



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**INFORME DE INVESTIGACIÓN SOBRE:**

**“FORTALEZAS DE LA PERSONALIDAD Y LA SATISFACCIÓN  
MARITAL EN PAREJAS QUE ACUDEN AL CENTRO DE TERAPIA  
PSICOLÓGICA INTEGRAL”.**

Requisito previo para optar por el Título de Psicólogo Clínico.

**Autor:** Pantoja Barrera, Galo Andrés

**Tutora:** Ps. Cl. Coba Ruiz, Jenny Alexandra

Ambato – Ecuador

Enero, 2016

## **APROBACIÓN DEL TUTOR**

En mi calidad de Tutora del Proyecto de Investigación sobre el tema **“FORTALEZAS DE LA PERSONALIDAD Y LA SATISFACCIÓN MARITAL EN PAREJAS QUE ACUDEN AL CENTRO DE TERAPIA PSICOLÓGICA INTEGRAL”** de Pantoja Barrera Galo Andrés, estudiante de la Carrera de Psicología Clínica, considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la evaluación del jurado examinador designado por el H. Consejo Directivo de la Facultad Ciencias de la Salud.

Ambato, Noviembre del 2015

LA TUTORA

.....  
Ps. Cl. Coba Ruiz, Jenny Alexandra

## **AUTORÍA DE TRABAJO DE GRADO**

Los criterios emitidos en el Proyecto de Investigación **“FORTALEZAS DE LA PERSONALIDAD Y LA SATISFACCIÓN MARITAL EN PAREJAS QUE ACUDEN AL CENTRO DE TERAPIA PSICOLÓGICA INTEGRAL”**. Como también los contenidos, ideas, análisis, y conclusiones son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autor de este trabajo de grado.

Ambato, Noviembre del 2015

EL AUTOR

.....

Pantoja Barrera, Galo Andrés

## **DERECHOS DE AUTOR**

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato para que haga de este proyecto de investigación o parte de él, un documento disponible para su lectura, consulta y proceso de investigación.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi proyecto de investigación con fines de difusión pública; además apruebo la reproducción de este proyecto, dentro de las regularidades de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autor.

Ambato, Noviembre del 2015

**EL AUTOR**

.....

Pantoja Barrera, Galo Andrés

## **APROBACIÓN DEL JURADO EXAMINADOR**

Los miembros del Tribunal Examinador aprueban el Informe del Proyecto de Investigación, sobre el tema **“FORTALEZAS DE LA PERSONALIDAD Y LA SATISFACCIÓN MARITAL EN PAREJAS QUE ACUDEN AL CENTRO DE TERAPIA PSICOLÓGICA INTEGRAL”**, de Pantoja Barrera Galo Andrés, estudiante de la Carrera de Psicología Clínica.

Ambato, Enero del 2016

Para constancia firman:

.....

**PRESIDENTE/A**

.....

**1er VOCAL**

.....

**2do VOCAL**

## **DEDICATORIA**

Dedico este proyecto de investigación a mi familia en especial a mis hermosos padres Libardo Pantoja y Luz Barrera, quienes con mucho agrado supieron brindarme su apoyo incondicional para continuar los estudios universitarios, así también a mis hermanos Diego y Alejandra Pantoja que supieron compartirme un apoyo afectivo acompañándome en el ascenso de cada escalón académico, a mi hermoso sobrino Mateo Pantoja y a mi gran y mejor amiga Adriana Aldaz que fue una de las impulsadoras a alcanzar el sueño de obtener una herramienta importante como es un título universitario.

Pantoja Barrera, Galo Andrés

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco con infinita gratitud a mis padres quienes supieron brindarme un apoyo incondicional compartiéndome sus fortalezas personales como sabiduría, paciencia, justicia, honestidad, responsabilidad entre otras, las mismas que han enriquecido mi camino personal y académico.

A su vez agradezco el respaldo de mis hermanos los mismos que supieron brindarme el aliento de ánimo.

Un agradecimiento a mi gran amiga Adriana Aldaz quien es un personaje importante en mi vida personal y académica.

Agradezco a la Universidad Técnica de Ambato en especial a la Carrera de Psicología Clínica por impartirme el conocimiento adecuado para formar mi perfil profesional en el transcurso de mi vida académica, de igual manera a los docentes de la Carrera los mismo que han sido un ejemplo positivo para fortalecer el deseo a continuar con el impulso triunfador hacia el logro académico y personal.

Pantoja Barrera, Galo Andrés

## ÍNDICE DE CONTENIDO

PORTADA .....	i
APROBACIÓN DEL TUTOR .....	ii
AUTORÍA DE TRABAJO DE GRADO .....	iii
DERECHOS DE AUTOR.....	iv
APROBACIÓN DEL JURADO EXAMINADOR .....	v
DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	viii
ÍNDICE DE CUADROS .....	xi
RESUMEN .....	xii
SUMMARY .....	xiii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I.....	2
1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	2
1.1 Planteamiento del problema .....	2
1.2 Formulación del problema.....	11
1.3 Objetivos .....	12
1.3.1 Objetivo general. ....	12
1.3.2 Objetivos específicos.....	12
1.4 Justificación de la investigación.....	13
1.5 Limitaciones .....	13

CAPÍTULO II.....	15
2. MARCO TEÓRICO .....	15
2.1 Antecedentes de la investigación. ....	15
2.2 Base teórica .....	25
2.2.1 Fortalezas Personales. ....	25
2.2.1.1 La Psicología y el Enfoque Científico.....	25
2.2.1.2 Psicología Positiva y su Enfoque Salugénico.....	27
2.2.1.3 Virtudes y Fortalezas de la Personalidad. ....	28
2.2.2 Satisfacción Marital.....	33
2.2.2.1 Relaciones Interpersonales. ....	33
2.2.2.2 Relaciones de Pareja.....	34
2.2.2.3 Satisfacción Marital o de Pareja. ....	36
2.3 Definición de términos .....	38
2.4 Sistema de hipótesis .....	39
2.5 Sistema de variables .....	39
CAPÍTULO III .....	40
3. MARCO METODOLÓGICO .....	40
3.1 Nivel de investigación .....	40
3.2 Diseño.....	40
3.3 Población y muestra .....	40
3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos .....	41
3.4.1 Test Breve de Fortalezas .....	41
3.4.2 Escala de Satisfacción Marital (MSS).....	42
3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	42

CAPÍTULO IV .....	44
4. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS .....	44
4.1 Recursos .....	44
4.1.1 Recursos Institucionales .....	44
4.1.2 Recursos Humanos .....	44
4.1.3 Recursos Físicos .....	44
4.1.4 Presupuesto.....	44
4.2 Cronograma de actividades .....	45
5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	46
5.1 Bibliografía.....	46
5.2 Linkografía .....	47
5.3 Citas Bibliográficas - Bases de Datos UTA .....	56
ANEXOS.....	58
Anexo 1. Test Breve de Fortalezas.....	58
Anexo 2. Escala de Satisfacción Marital (MSS) .....	67

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N°: 1. Abordaje del enfoque psicológico positivo.....	27
Cuadro N°: 2. Clasificación de Virtudes y Fortalezas de la Personalidad. ....	30
Cuadro N°: 3. Niveles conceptuales de los rasgos positivos.....	31
Cuadro N°: 4. Factores influyentes de manera subjetiva a la dinámica marital	37
Cuadro N°: 5 Presupuesto .....	44
Cuadro N°: 6 Cronograma de actividades .....	45

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**“FORTALEZAS DE LA PERSONALIDAD Y LA SATISFACCIÓN MARITAL EN PAREJAS QUE ACUDEN AL CENTRO DE TERAPIA PSICOLÓGICA INTEGRAL”.**

**Autor:** Pantoja Barrera, Galo Andrés

**Tutora:** Ps. Cl. Coba Ruiz, Jenny Alexandra

**Fecha:** Noviembre, 2015

## **RESUMEN**

Como un estudio de enfoque positivo relacionado hacia el potencial humano en busca del bienestar vital, tomando en cuenta los rasgos positivos personales y los vínculos positivos en los individuos.

El presente proyecto de investigación tiene por objetivo principal el determinar qué relación existe entre las fortalezas de la personalidad constituyéndose en los rasgos o características cognitivas, conductuales y afectivas positivas de la personalidad y la satisfacción marital considerada como la disposición actitudinal volitiva que los individuos tienen hacia su pareja y hacia la relación en parejas que acuden al Centro de Terapia Psicológica Integral.

La investigación es de tipo documental, debido a que tiene como propósito profundizar, ampliar y detectar conceptualizaciones, teorías, enfoques y criterios de varios autores sobre el tema establecido, además de poseer un nivel investigativo exploratorio debido a que se investiga por primera vez las fortalezas de la personalidad y su relación con la satisfacción marital en las parejas que acuden al centro de Terapia Psicológica Integral.

Además la investigación pretenderá ser explicativa, al intentar obtener una asociación de variables, permitiendo realizar una evaluación de las variaciones, análisis de correlación y una medición de relaciones entre variables en los mismos sujetos de un contexto determinado.

El universo de estudio a investigar es una población 100 parejas dando un total de 200 individuos entre hombres y mujeres del Centro de Terapia Psicológica Integral, la muestra es exacta.

**PALABRAS CLAVES:** FORTALEZAS\_PERSONALIDAD, PAREJA, PSICOLOGÍA\_POSITIVA, SATISFACCIÓN\_MARITAL, VIRTUDES.

**TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO**

**FACULTY OF SCIENCE OF HEALTH**

**CLINICAL PSYCHOLOGY**

**“PERSONALITY STRENGTHS AND MARITAL SATISFACTION IN COUPLES WHO ARE PART OF THE INTEGRAL PSYCHOLOGICAL THERAPY CENTER”.**

**Author:** Pantoja Barrera Galo Andrés

**Tutor:** Ps. Cl. Coba Ruiz, Jenny Alexandra

**Date:** November, 2015

### **SUMMARY**

Such as a study of positive focus associated towards the human potential searching for the vital wellness, taking into consideration the positive traits and personal linkages in positive individuals.

The present research project whose main objective to determine what relationship exists between the strengths of constituting personality traits or characteristics cognitive, behavioral and positive affective characteristics of personality and marital satisfaction considered as the volitional attitudinal disposition that individuals have towards their partner and toward the relationship couples who come to the Integral Psychological Therapy Center

The research is kind of a documentary because its purpose is to deepen, broaden and detect conceptualizations, theories, approaches and criteria of several authors about the subject established, besides having an exploratory research level because it investigates for the first time the strengths of personality and their relationship with marital satisfaction in couples who come to the Integral Psychological Therapy Center.

Furthermore research is intended to be explicative, trying to get an association of variables, allowing an assessment of the variations, correlation analysis and measurement relations between variables for the same individuals in a certain context.

The study group to research is a population of 100 couples giving a total of 200 individuals between men and women of the Integral Psychological Therapy Centre, the sample is exact.

**KEY WORDS:** COUPLE, MARITAL\_SATISFACTION, PERSONALITY\_STRENGTHS, POSITIVE\_PSYCHOLOGY, VIRTUES.

## INTRODUCCIÓN

Se evidencia que a través del tiempo la psicología como ciencia ha inclinado su balanza de estudio sobre la salud mental en todo su contexto de la palabra desde un enfoque patogénico, es decir pretender erradicar la semiológica que no va acorde a las demandas sociales para de esta manera generar un bienestar físico y psicológico en el hombre, sin embargo en las dos últimas décadas investigadores han centrado su foco de estudio hacia una perspectiva salugénica es decir un enfoque basado en la salud desde el enfoque de la Psicología Positiva (PP), es decir el estudio de los rasgos potencialmente positivos del hombre encaminando a una vía de bienestar óptimo.

Desde la Psicología Positiva se menciona que la salud mental es el óptimo desarrollo y balance entre rasgos personales positivos (fortalezas y virtudes), emociones positivas y experiencias subjetivas (relaciones interpersonales) direccionadas hacia el potencial humano. Los seres humanos poseen características únicas y específicas que muchas de las veces el mismo ser desconoce debido al proceso de adaptación al medio, la Psicología Positiva pretende estimular al autoconocimiento de las fortalezas propias del individuo ya que de esta manera el individuo adoptaría herramientas eficaces para un mejor desenvolvimiento.

En la búsqueda del bienestar personal el ser humano busca la socialización en el entorno con el objetivo de satisfacer las necesidades y como consecuencia la sobrevivencia al medio.

La relación interpersonal es una necesidad importante en el proceso de desarrollo. La institución de la relación de pareja es un componente volitivo por medio del cual se busca la felicidad o bienestar. La satisfacción de la pareja depende de factores endógenos y exógenos, estudios demuestran que la mencionada satisfacción en altos niveles a nivel mundial presenta una dinámica de insatisfacción, generando un problema social, el mismo que ha desencadenado en la ruptura y/o divorcio de la pareja, incluso llegando sus límites de insatisfacción hasta el maltrato físico, psicológico y sexual de uno o de los dos integrantes.

## CAPÍTULO I

### 1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

**Tema:** “FORTALEZAS DE LA PERSONALIDAD Y LA SATISFACCIÓN MARITAL EN PAREJAS QUE ACUDEN AL CENTRO DE TERAPIA PSICOLÓGICA INTEGRAL”.

#### 1.1 Planteamiento del problema

Los distintos enfoques psicológicos a través del tiempo para dar respuesta al proceso del funcionamiento mental han sido de tipo axiomático (Garassini, 2010). Landa (2011) menciona que desde que se tomó en cuenta algunas consideraciones de la adopción del modelo médico a la psicología, el objetivo fundamental de la salud mental es el diagnóstico, pronóstico, prevención y tratamiento. La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2013) define a la salud mental como un estado de bienestar consciente en el cual las características individuales son una herramienta para afrontar situaciones de mal estar, dando un aporte eficaz al contexto social.

Al tener en cuenta el modelo centrado en la patología, el que ha venido utilizando una explicativa puntual al fenómeno mental y comportamental, se evidencia que aproximadamente 450.000.000 personas a nivel mundial padecen algún tipo de trastorno o enfermedad mental, tan solo el 20% de los niños y adolescentes presentan algún trastorno neuro psiquiátrico mostrando así índices altos de vulnerabilidad en la salud en países tercermundistas, el 23% de la causa de discapacidad están relacionadas al consumo de sustancias, cada año existen más de 800.000 suicidios identificando un 75% en países en desarrollo, un obstáculo para integrar un eficaz trabajo con relación a la salud mental es la falta de iniciativa en el terreno de la salud mental pública (OMS, 2013). A pesar de mencionar la falta de incrementación a recursos innovadores para la prevención y

promoción de salud mental se evidencia un hueco de conocimiento y falta de interés en relación a estudios acerca de las características positivas del ser humano. Los rasgos potencialmente positivos o experiencias positivas así como las relaciones y las instituciones positivas de la persona son elementos o herramientas que puede actuar como sistemas de prevención en la vida, en la búsqueda de un estado de bienestar óptimo (Seligman, 2003).

La problemática del desconocimiento de las fortalezas de personalidad ha estimulado a investigadores a dar un giro copernicano ante el estudio de salud mental con un modelo salugénico, desenfocando a la patológica como pionera en el escalón jerárquico de investigación y toman en cuenta los factores positivos de los individuos. La psicología no es sólo el estudio de la enfermedad, también es el estudio de la fortaleza y la virtud (Seligman y Csikszentmihalyi, 2000), direccionando a un estilo de vida saludable y re direccionando la misión psicológica, hacia la productividad del potencial humano (Seligman y Peterson, 2007).

Evidenciando las carencias de estudios positivos en la humanidad Park, Peterson y Seligman (2006) promueven la investigación salugénica estudiando a nivel mundial en una muestra de 111.676 adultos con una edad promedio de 40 años, la muestra original provenía de más de 200 naciones sin embargo se tomó en cuenta tan solo los 57 países que poseían un índice adecuado de encuestados, se evidenció que el 67% de la muestra eran mujeres y el 33% hombres, un rango de edad entre 18 y 65 años y un nivel de educación universitario del 47%. Las puntuaciones medias que se reflejó en el estudio puntúan desde la fortaleza con mayor grado de valor cuantificable en relación a las fortalezas de menor grado cuantificable. En Europa el Reino Unido presenta 39.4% en juicio en relación al 32.7% autorregulación, Holanda el 40.1% en curiosidad en relación al 30.1% en espiritualidad, Irlanda el 39.3% en juicio en relación al 31.2% en espiritualidad, Alemania el 39.6% en curiosidad en relación al 30.8% en espiritualidad, España el 40% en amor por el aprendizaje en relación al 31.5% en espiritualidad, Bélgica el 39.4% en juicio en relación al 31.5% en espiritualidad, Suecia el 39.1% en amabilidad en relación al 30.8% en autorregulación, Francia el 40.6% en amor por

el aprendizaje en relación al 28.4% en espiritualidad, Austria el 41% en justicia en relación al 31.9% en espiritualidad, Italia el 41.1% en amor por el aprendizaje en relación al 32.% en espiritualidad, Finlandia el 39.1% en juicio en relación al 30.8% en espiritualidad, Hungría el 39.4% en juicio en relación al 29.3% en espiritualidad, Noruega el 40.2% en curiosidad en relación al 29..8% en modestia, Croacia el 40.1% en amor por el aprendizaje en relación al 32.7% en autorregulación, Grecia el 39.9% en justicia en relación al 31.7% en autorregulación, Dinamarca el 41.6% en curiosidad en relación al 30.4% en modestia, Suiza el 39.4% en juicio en relación al 33.9% en autorregulación, República Checa el 39.8% en curiosidad en relación al 30.6% en prudencia, Polonia el 40.9% en juicio en relación al 30.9% en perseverancia, en Portugal refiere un índice del 41% en justicia en relación al 29.2% en espiritualidad, Islandia el 40.3% en justicia en relación al 29.5% en espiritualidad, Turquía el 41% en amor por el aprendizaje en relación al 31.9) en espiritualidad, En Asia Singapur el 39.8% en juicio en relación al 33% en autorregulación, India el 41.1% en justicia en relación al 35% en autorregulación, China el 41.1% en curiosidad en relación al 32.3% en espiritualidad, Japón el 40.1% en curiosidad en relación al 31.5% en espiritualidad, Israel el 40.4% en curiosidad en relación al 31.4% en modestia, Filipinas el 41% en juicio en relación al 34.5% en autorregulación, Malaysia el 39.2% en justicia en relación al 33.8% en autorregulación, Uzbekistán el 40.2% en juicio en relación al 32.7% en espiritualidad, Azerbaiyán el 40.8% en justicia en relación al 32% en espiritualidad, Emiratos Árabes Unidos el 41.3% en amor por el aprendizaje en relación al 32.8% en autorregulación, Taiwán el 38.5% en amor por el aprendizaje en relación al 31.1% en modestia, Bahrein el 40.6% en juicio en relación al 34.1% en autorregulación. En Oceanía, en Australia el 40.3% en justicia en relación al 33.2% en autorregulación, Vanuatu el 38.9% en creatividad en relación al 31.9% en prudencia. En África, Sudáfrica el 40.6% en justicia en relación al 34.2% en autorregulación, República Centroafricana el 40.6% en juicio en relación al 31.9% en autorregulación, Nigeria el 41.5% en justicia en relación al 34.2% en prudencia, Zimbabue el 38.2% en juicio en relación al 30.7% en espiritualidad, Cabo Verde el 41.1% en justicia en relación al 32.5% en espiritualidad. En America en las Islas Caimán el 40.7% en curiosidad

en relación al 32.75 en autorregulación, Bahamas el 39.9% en juicio en relación al 32.6% en espiritualidad, en Canadá el 40.3% en justicia en relación al 33.2% en autorregulación, México el 41.2% en justicia en relación al 34.5% en autorregulación, Nicaragua el 40.3% en justicia en relación al 33.2% en autorregulación, Venezuela puntuó un 41.2% en la fortaleza justicia en relación al 32.7% en la fortaleza modestia, Brasil puntuó un 41.1% en la fortaleza amor por el aprendizaje en relación al 31.2% en la fortaleza modestia, Chile puntuó un 42.1% en la fortaleza juicio en relación al 34.6% en la fortaleza modestia, Uruguay puntuó un 39.5% en la fortaleza juicio en relación al 30.4% en la fortaleza espiritualidad y en Argentina puntuó un 41.3% en la fortaleza curiosidad en relación al 33.4% en la fortaleza prudencia.

En América Peterson y Seligman (2004) estudiaron la relación entre las fortalezas de la personalidad (rasgos individuales positivos) y su relación con el bienestar subjetivo (experiencia subjetiva positiva) realizado en EE.UU con una población de 5299 adultos entre ciudadanos estadounidenses y de varias nacionalidades hispanas con un rango de edad entre los 30 y 40 años en todos los estados del país norteamericano, entre el 2002 y el 2003, la información de la muestra se la recepto vía web además del total de participantes el 70% fueron mujeres. En una correlación parcial entre las fortalezas y el nivel de satisfacción vital se evidencia los datos porcentuales de mayor a menor índice indicando que de la muestra total presento en esperanza un 53.3%, en vitalidad un 50.6%, en gratitud un 41.6%, en amor un 40.3%, en curiosidad un 37%, en perspectiva/sabiduría un 35.6%, en persistencia un 32.6%, en autorregulación un 29.6%, en inteligencia social un 29%, en liderazgo un 26.3%, en ciudadanía e integridad comparten un 26%, en espiritualidad un 25.6%, en humor un 24.63%, en perdón un 22%, en valentía 21.6%, en amabilidad 21.3%, en justicia 17.6%, en prudencia un 17%, en juicio un 15%, en amor por el aprendizaje un 11.6%, en creatividad un 9.6%, en apreciación por la belleza un 5.6% y en modestia-humildad un índice de 4.6%. Además relacionado a los elementos sociodemográficos existe una correlación en cuanto a sexo y edad evidenciando un mayor nivel de fortalezas en el sexo femenino y mayor nivel de fortalezas en la

edad avanzada es decir a mayor edad mayores grados de fortalezas de la personalidad, así como el de las personas casadas (Park et al., 2004).

En un contexto menor en Argentina se realizó una investigación centrada en las virtudes y fortalezas del carácter con el fin de explorar las fortalezas auto percibidas en una muestra de 163 niños, 51% varones y 49% mujeres pertenecientes a la Ciudad de Buenos Aires (Argentina). El 28% de los participantes tenía diez años, el 26% tenía once años y el 46% tenía doce años. El 98% de los padres trabajaban y en su mayoría eran empleados (66%) o profesionales (29%) y el 42% de los padres tenía el secundario completo. Por lo tanto, se trató de una muestra que, en su mayoría, pertenecía a la clase socioeconómica media. Donde se encontró que las fortalezas con mayor frecuencia en la población fue en la fortaleza Integridad el 78.5%, en la fortaleza Bondad el 76.1%, en la fortaleza Humor el 70.6%, en la fortaleza Humildad el 52.1%, en la fortaleza Imparcialidad el 28.2%, en la fortaleza Clemencia el 23.9%, en la fortaleza Amor el 23.3%, en la fortaleza Valentía el 21.5%, en la fortaleza Ciudadanía el 16.6%, en la fortaleza Autorregulación el 16%, en la fortaleza Gratitud el 9.2%, en la fortaleza Persistencia el 8.6%, en la fortaleza Apertura Mental el 6.1%. Dentro de las fortalezas más reportadas por los participantes se encontraron la integridad y la bondad. Dentro de las menos reportadas como presentes, se hallaron la espiritualidad, el amor por el conocimiento y la prudencia. Así mismo, se encontraron diferencias en las fortalezas auto percibidas de acuerdo con el sexo en donde las diferencias fueron individuales solamente en la fortaleza Amor a favor de las mujeres (14.7% contra 8.6%). En el resto de las fortalezas no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los sexos. Y en la edad los resultados muestran que los niños de doce años auto percibieron en mayor medida las fortalezas Respeto, Gratitud, Perseverancia, Humor, Bondad, Apertura Mental, Ciudadanía, Autocontrol, Capacidad de Perdonar y Valentía (Grinhauz y Castro, 2015).

En el contexto de pareja la problemática de nivel insatisfactorio de la vida marital es la Violencia de Género. En el mundo, continente y país se evidencia notablemente este elemento problemático. Según las Naciones Unidas (citado en

el centro de prensa de la [OMS], 2013) define a la violencia de género como toda acción que genere un mal estar a nivel físico, sexual o psicológico para la mujer así también la intimidación en relación a tales acciones.

En la misma nota descriptiva del centro de prensa según ( OMS, 2013) refiere a nivel mundial datos estadísticos en relación a la violencia contra la mujer citando que un 35% de las mujeres han sufrido maltrato sexual por sus parejas o terceros en alguna instancia de su vida, un 30% que han mantenido una relación de pareja mencionan haber padecido maltrato físico o sexual, de igual manera se menciona que a nivel mundial el 38% de mujeres asesinadas tuvieron relación por maltrato por parte de su pareja y un 42% tuvieron lesiones severas constituyendo de esta manera una problemática en salud pública generando un atentado a los derechos humanos.

La (OMS, 2013) según su informe se documenta datos mundiales sobre la prevalencia en la violencia física y sexual en mujeres de 15 años o más mostrando que en África se presenta un 45.6%, América un 36.1% Asia Sudoriental un 40.2% y Europa un 27.2%.

Otro indicador problemático subsecuente a una insatisfacción marital es la separación, divorcio o nulidad del compromiso de pareja. Según el Instituto de Planificación Familiar (IPF, 2010) mediante Boletín Monográfico On Line refiere que en la Unión Europea en el año de 2008 se produjeron 1.007.706 divorcios esto es 2.751 divorcios al día, tan solo en la Unión Europea (UE15) que comprenden los países España, Portugal, Francia, Irlanda, Reino Unido, Bélgica, Alemania, Países Bajos, Luxemburgo, Austria, Italia, Grecia, Suecia, Dinamarca y Finlandia se muestra el 79% del total de divorcios en la Unión Europea .mientras que en el restante número de países de la ampliación de la Unión Europea se evidencia el 21% de divorcios.

En los últimos 10 años se ha perdido en la Unión Europea 10.496.511 matrimonios afectando a más de 14.5 millones de hijos según datos estadísticos.

La Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2012) en su informe “Violence Against Women in Latin America and the Caribbean: A Comparative

Analysis of Population-Based Data from 12 Countries” su traducción al español “Violencia contra la Mujer en América Latina y el Caribe: Análisis comparativo de datos poblacionales de 12 países” menciona que las mujeres han sufrido alguna vez maltrato físico o sexual por parte de su pareja en Bolivia en el 2003 tuvo un índice del 53,3%, en Colombia en el 2005 un 39.7%, en Perú en el 2007-2008 un 39.5%, en Nicaragua en el 2006-2007 el 29.3%, en Guatemala en el 2008-2009 un índice del 27.6%, en El Salvador en el 2008 un 26.3%, en Paraguay en el 2008 un 20.4%, en Jamaica entre el 2008 y 2009 un índice del 19.6%, en Haití entre el 2005 y el 2006 presentó un índice del 19.3% y en República Dominicana en el año del 2007 mostró un índice del 17.0%.

En Latinoamérica los índices de divorcios evidencian un incremento en los últimos años. En Colombia según la Superintendencia de Notariado y Registro (SNR, 2012) mediante la recopilación de datos obtenidas por 872 notarias del país refiere que en comparación entre el primer trimestre del 2011 con el primer trimestre del 2012 la cifra ascendió de 6889 casos de divorcio a 8694 casos. Además se indicó que la tasa más alta es en la ciudad capital con un 25.27% siendo la zona con mayor demanda.

En Brasil en el año del 2011 se evidenció una tasa de divorcio de 2,6 por cada mil habitantes obteniendo un 45.6% superando a la tasa de divorcio del 2010 que fue 1.8 por mil habitantes según refiere las estadísticas divulgadas por el estatal Instituto Brasileño de Geografía y Estadísticas (IBGE) (citado en América economía, 2012).

En Argentina según la Dirección General de Estadísticas y Censos (DGEyC, 2013) en la ciudad capital Buenos Aires en el año del 2012 se registra una tasa del 1.9 por cada mil habitantes mostrando que por cada dos matrimonios existe un divorcio es decir que por cada 12667 matrimonios 5866 si disuelven teniendo una relación entre los datos estadísticos del 46.3%.

Chile ha mostrado un minúsculo descenso de nulidades y divorcios en el año 2014 en comparación al 2013 y 2012 ya que en el año 2014 ha presentado un total de 51 nulidades de divorcio en comparación al 2013 un total de 74 nulidades y en

el 2012 un total de 102 nulidades, en el divorcio ha presentado en el 2014 un total de 47.253 evidenciando un descenso en comparación al 2013 que presenta un total de 48.272 y en 2012 un total de 48.571 divorcios (Registro Civil e Identificación de Chile ,2014).

Un detonante a esta problemática según Unicef (como se citó en Diario El Comercio.com, 2014) menciona que el compromiso legal prematuro es un desencadenante a la problemática de la separación o el divorcio ya que el 11.5% de las mujeres entre 15 y 19 años se encuentran en legal matrimonio en Latinoamérica, según dicha institución refiere que la problemática radica en la frustración por la pérdida de la adolescencia afectando la satisfacción de la pareja.

En el Ecuador la Violencia de Género según datos obtenidos por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2012) con la participación colaborativa del Ministerio del Interior y la Comisión de Transición hacia el Consejo de la Mujeres y la Igualdad de Género en la Primera encuesta sobre relaciones familiares y violencia de género contra las mujeres realizada desde el 16 de noviembre al 15 de diciembre de 2011 a mujeres en 18.800 viviendas a nivel nacional tanto en zona urbana como en zona rural muestra que el 60,6 % de la muestra total ha vivido algún tipo de maltrato sea físico, psicológico, sexual o patrimonial. Además los datos detallados en el informe emitido por el INEC refieren que no existe mayor discrepancia entre zonas urbanas y rurales ya que emiten un promedio estadístico del 61,4 % y el 58,7 por ciento respectivamente. En un 90% de la población encuestada menciona que han padecido maltrato por parte de su pareja y no se ha separado de la misma, la violencia más común es la de tipo psicológica con un 53,9%, en segundo lugar se ubica la violencia física con el 38%; seguida por la violencia sexual que alcanza el 25,7% y, finalmente, se ubica la patrimonial con el 16,7% de la población total, además es importante recalcar que una de cada cuatro mujeres ha vivido algún tipo de agresión sexual. Así también según porcentajes estadísticos 8 de cada 10 mujeres divorciadas han sufrido algún tipo de violencia de género seguido por las mujeres separadas de su pareja con el 78%.

En cuanto a la escolaridad las mujeres con mayor grado o nivel de escolaridad presentan menos maltrato físico o psicológico sin embargo los datos no descienden del 50%. De las mujeres que han sufrido violencia de género el 76% ha sido por parte de su pareja o ex parejas, 87,3% de ellas ha vivido violencia física y el 76,3% violencia psicológica.

Dentro de la población encuestada las mujeres que se han casado o unido por primera vez entre los 16 a 20 años son las que mayor violencia han vivido con el 70,5%, seguidas de las de 21 a 25 años con el 69,2%, las que menos violencia sufren son la que se casaron entre los 26 a 30 años con el 51%.

Tungurahua se encuentra entre las provincias con mayor índice de maltrato sea de tipo físico o psicológico. Con respecto a la etnia en la población indígena se evidencia un 67,8% seguida de la mujer afro ecuatoriana con un 66,7%, en el presente informe de Censo no muestra porcentajes en cuanto a la población mestiza.

En el Ecuador índices cada vez más altos en cuanto a separación, divorcios y nulidad matrimonial en parejas es una realidad social, según el INEC (2014) refiere desde el informe del Anuario de Estadísticas de Matrimonios y Divorcios 2013 que la tasa de divorcio acrecentó al 87,73% entre el año 2004 y 2013 al pasar de 11.251 a 21.122 divorcios y a su vez el matrimonio disminuyó en un porcentaje del 14,71% entre el mismo periodo.

De acuerdo al testimonio procedente de los formularios de matrimonios y divorcios del Registro Civil de la República del Ecuador, en el año 2013, se inscribió 53.986 matrimonios con una tasa nacional de 3,42% evidenciando una disminución del 6,52% en comparación al 2012 en donde se registró cuantitativamente 57.753 matrimonios, así también los matrimonios que terminaron en divorcio permanecieron un periodo de 15 años, este período de tiempo se incrementó en dos puntos en relación al 2004.

Otro dato importante que cabe recalcar según testimonio procedente de los formularios de matrimonios y divorcios del Registro Civil, en el año 2013 es que la Región Insular es donde se evidencia menor número de divorcios con un

0.18%. Dentro de la Región Sierra el número de divorcios es la más alta con una tasa de 15.47% por cada 10000 habitantes y tan solo en la provincia de Tungurahua presenta una tasa de divorcio de 15.20% por cada 10000 habitantes evidencia que se encuentra en el quinto puesto de las provincias con mayor índice de divorcios.

Parejas tanto hombres como mujeres se divorcian con mayor frecuencia entre la edad cronológica comprendida entre los 30 y 34 años, obteniendo como resultado estadístico en los hombres el 16,59% y en mujeres el 19,02%, evidenciando un incremento entre el año 2012 y 2013 un porcentaje estadístico del 4,05%.

Según (INEC, 2014) menciona que el 93% de los hombres y el 51% de mujeres de la población total registradas en matrimonio manifestaron no haber tenido hijos durante la relación. Además refiere en el Anuario de Estadísticas de Matrimonios y Divorcios en el año 2013 que la primera causa de divorcio es el mutuo acuerdo con un 50%, consecutivo a esta causa es el abandono voluntario e injustificado del conyugue con el 24,84%.

## **1.2 Formulación del problema**

- ¿Qué relación existe entre las fortalezas de la personalidad y la satisfacción marital en las parejas que acuden al centro de terapia psicológica integral?

Preguntas directrices:

- ¿Cuáles son las fortalezas de la personalidad menos frecuentes en las parejas que acuden al centro de terapia psicológica integral?
- ¿Qué sexo (masculino-femenino) presenta mayor frecuencia de fortalezas de la personalidad en las parejas que acuden al centro de terapia psicológica integral?
- ¿Qué rango de edad (20-30) (30-40) (40-50) (50-60) presenta mayor y menor frecuencia de fortalezas de la personalidad en las parejas que acuden al centro de terapia psicológica integral?

- ¿Qué nivel de satisfacción marital presenta las parejas que acuden al centro de terapia psicológica integral?
- ¿Qué sexo (masculino-femenino) presenta mayor nivel de satisfacción marital en las parejas que acuden al centro de terapia psicológica integral?
- ¿Qué rango de edad (20-30) (30-40) (40-50) (50-60) presenta mayor y menor nivel de satisfacción marital en las parejas que acuden al centro de terapia psicológica integral?

### **1.3 Objetivos**

#### **1.3.1 Objetivo general.**

- Determinar qué relación existe entre las fortalezas de la personalidad y la satisfacción marital en las parejas que acuden al centro de terapia psicológica integral.

#### **1.3.2 Objetivos específicos.**

- Determinar cuáles son las fortalezas de la personalidad menos frecuentes en las parejas que acuden al centro de terapia psicológica integral.
- Identificar cuál es el sexo (masculino-femenino) que presenta mayor frecuencia de fortalezas de la personalidad en las parejas que acuden al centro de terapia psicológica integral
- Determinar cuál es el rango de edad (20-30) (30-40) (40-50) (50-60) que presenta mayor y menor frecuencia de fortalezas de la personalidad en las parejas que acuden al centro de terapia psicológica integral.
- Identificar el nivel de satisfacción marital en las parejas que acuden al centro de terapia psicológica integral.
- Identificar cuál es el sexo (masculino-femenino) que presenta mayor nivel de satisfacción marital en las parejas que acuden al centro de terapia psicológica integral
- Determinar cuál es el rango de edad (20-30) (30-40) (40-50) (50-60) que presenta mayor y menor nivel de satisfacción marital en las parejas que acuden al centro de terapia psicológica integral.

- Ampliar el contenido bibliográfico respecto a las investigaciones de fortalezas de la personalidad.
- Realizar una propuesta de intervención psicoterapéutica positiva que pueda ser aplicada hacia la problemática planteada en el contexto cultural ecuatoriano.

#### **1.4 Justificación de la investigación**

El proyecto de investigación es importante realizarlo debido a que va direccionado hacia individuos que se presume han pasado por un proceso de inestabilidad emocional y estructural en cuanto a la relación de pareja aún más desconociendo sus rasgos positivos psicológicos lo cual impediría una satisfacción adecuada, empobreciendo el bienestar emocional.

El interés nace en potencializar las características o rasgos positivos de la personalidad de cada uno de los miembros de la relación; ya que cada uno de los individuos poseen rasgos cognitivos, afectivos y conductuales distintos que se exponen ante las muchas situaciones de la vida y los mencionados rasgos potencializados pudieran encaminar de mejor manera la relación entre la pareja.

El proyecto de investigación posee factibilidad al momento de su realización ya que existe la disponibilidad de los recursos necesarios como el espacio y población para de esta manera llevar a cabo los objetivos señalados brindando garantías cómodas al momento de la aplicación de la investigación.

Y para finalizar resulta ser un proyecto investigativo novedoso por ser el primero en el país en indagar las dos variables conjuntamente, además por evidenciar poco o ninguna referencia bibliográfica de la Psicología Positiva en relación a las Fortalezas Personales en el Ecuador.

#### **1.5 Limitaciones**

En el proceso investigativo se podría encontrar factores limitantes uno de ellos y de gran importancia será al utilizar instrumentos de medición escritos provocando una alteración a la fidelidad y veracidad de los datos por tratarse una investigación con componentes subjetivos ya que se saca a los sujetos de su contexto natural provocando posiblemente una respuesta socialmente aceptada,

además puede llegar a ser limitada la empatía que pueda existir al momento de la aplicación de las técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Otro factor limitante podría ser la población ya que la muestra de las parejas que acuden al centro de terapia integral psicológica es significativa en tamaño pero no es representativa al fenómeno a estudiar generando la imposibilidad de generalizar en un contexto cultural nacional.

Aunque la Psicología Positiva ha sido estudiada en varios países a nivel mundial, existen en nuestro país índices bajos o nulos de investigaciones directamente relacionadas con las fortalezas de la personalidad, por lo que el sustento teórico empleará conclusiones de otros tipos de muestra e ideología.

Y como último elemento limitante podría ser el diseño investigativo, ya que no es de tipo experimental limitando el establecimiento de la relación causa-efecto.

## CAPÍTULO II

### 2. MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Antecedentes de la investigación

Posterior a una minuciosa y eficaz búsqueda bibliográfica de estudios y artículos con base científica se ha podido identificar aquellas con mayor relación al planteamiento del problema las mismas que brindaran un aporte puntual para el desarrollo del proyecto de investigación, así encontramos:

En el estudio investigativo “Una aproximación al trabajo social desde la óptica de la psicología positiva (virtudes y fortalezas)” donde se buscó aproximar el perfil del trabajador social al comienzo de sus estudios desde sus fortalezas. Con una muestra 186 estudiantes entre los de 18 y 22 años, 14,5 % hombres y 85,5 % mujeres. Se utilizó el Cuestionario VIA-IS para adultos (Values In Action-Inventory of Strengths, traducción al español Valores en Acción-Inventario de Fortalezas). Los resultados que se obtuvo fueron en relación al sexo no hubo mayor diferenciación en los índices porcentuales y el perfil mayormente próximo del trabajador social se relaciona mayormente con las fortalezas humanidad y justicia; capacidad de amar y ser amado; empatía y generosidad: ecuanimidad, equidad y en la honradez (Rodríguez, 2013).

Cosentino (2012) en su estudio “Fortalezas Carácter: Un Estudio de Soldados Argentinos”, investigando 2 objetivos el primero fue encontrar diferencias en el carácter entres estudiantes universitarios y civiles. El segundo objetivo fue buscar diferencias de carácter entre cadetes de primer y último año. Para el primer objetivo se tomó una muestra 165 cadetes militares con una media de 23.6 años de edad y 165 estudiantes universitarios con una media de 23.9 años de edad, en ambos casos el sexo fue masculino y el nivel académico fue inicial, medio y final. Para el segundo objetivo se tomó una muestra de 186 cadetes masculinos en primer año con una media de 20 años y en el último año se tomó una muestra de

109 cadetes masculinos con una media de 22.9 años. Las conclusiones fueron que los estudiantes civiles, en general, muestran menores puntuaciones en varias fortalezas del carácter en comparación con los militares. En conclusión al segundo objetivo se evidenció que la referencia entre el carácter y los rendimientos para primero y último año son distintos.

Rivas (2012) en la investigación “Fortalezas de carácter y Resiliencia en estudiantes de medicina de la Universidad de los Andes” se buscó encontrar un perfil de las mencionadas variables de los estudiantes. Utilizando una muestra de 522 alumnos universitarios de la ciudad de Mérida-Venezuela concluyendo en un perfil de fortalezas bondad, esperanza, gratitud, honestidad y equidad. Donde se encontró diferencias significativas en relación al sexo y edad donde las mujeres y los estudiantes más jóvenes presentan índices altos en referencia a las fortalezas mencionadas. Con respecto a la resiliencia de igual manera los estudiantes de menor edad evidencian un nivel alto en resiliencia total. Concluyendo la relación estrecha para la búsqueda de bienestar entre el ambiente universitario y las capacidades individuales.

Méndez y León (2009) realizaron un estudio el objetivo fue conocer las relaciones entre y las fortalezas de la persona y el síndrome de Burnout, en relación al género y años de docencia, en una muestra de 46 profesores no universitarios. Utilizaron como instrumento de recolección de datos el Cuestionario VIA. Fortalezas y Virtudes de Valores en Acción (Adaptación de Seligman, 2003) y el Inventario de Burnout de Maslach (MBI). Donde mencionan que existieron diferencias significativas en la fortaleza humanidad a favor de las mujeres. Entre fortalezas y virtudes y años de docencia no encontraron diferencias significativas. Los resultados de la prueba de correlación de Pearson indicaron índices significativos y positivos de relación entre los elementos del Burnout y las fortalezas sabiduría y conocimiento, justicia, trascendencia, optimismo y entusiasmo.

En Argentina, se investigó las virtudes y fortalezas en 50 estudiantes de Psicología y de Ciencias de la Educación de ambos sexos, de la Universidad Nacional de San Luis. Se utilizó el IV y F de Cosentino y Castro Solano elaborado

en el 2009, los estudiantes de Educación presentaron un mayor índice de fortalezas (curiosidad, esperanza, perspectiva, amor, valentía, persistencia, vitalidad, bondad, inteligencia social, liderazgo, clemencia, prudencia, apreciación, humor y espiritualidad) en relación a los estudiantes de Psicología (creatividad, integridad, ciudadanía, equidad, humildad, apertura mental, autorregulación y gratitud), la fortaleza (amor al conocimiento) indico índices similares. Mostrando que; las fortalezas bondad e integridad fueron las más figurativas y la virtud más peculiar fue la humanidad y la justicia. (Candás, Mariñelarena-Dondena y Martínez, 2011).

Millán (como se citó en Gómez y Huerta, 2014) inquirió en una muestra de 60 enfermeras del Hospital Clínico Universitario de Caracas, estudio el vínculo entre el Burnout, Inteligencia Emocional y las Fortalezas y Virtudes. Las fortalezas con mayor relevancia fueron: esperanza, gratitud, imparcialidad, amabilidad y perseverancia. La Inteligencia Emocional tuvo 80% de impacto eficaz en relación a (atención emocional, reparación de las emociones y claridad emocional.), se evidencio índices muy bajos de realización personal en el ámbito laboral. Concluyendo la efectividad de las fortalezas en el campo laboral.

Kauffmann y Serpa (como se citó en Zavarce, 2011) investigaron los rasgos de personalidad predominantes, las fortalezas del carácter más figurativas y la correlación que existen entre ellas, en 22 dirigentes estudiantiles de la Universidad Metropolitana en Venezuela tomando en cuenta el elemento de liderazgo formal. Los instrumentos utilizados fueron la Escala VIA y el Inventario de Personalidad NEO. Las fortalezas más propias y representativas fueron amabilidad, honestidad y tenacidad. En la correlación entre variables, se evidencia relación significativa entre responsabilidad y tenacidad, entre apertura, y amabilidad, así como entre amabilidad y autenticidad. Dando una visión clara de personas activas, en contacto latente a su medio social que entablan relaciones auténticas, con un índice elevado de compromiso y ética.

Tamayo (citado en Zavarce, 2011) estudió las fortalezas humanas en líderes de movimientos estudiantiles en Caracas - Venezuela, se aplicó el Cuestionario VIA. Las puntuaciones reflejan que las fortalezas más puntuales eran: amor, ingenio,

justicia, ciudadanía, amabilidad, curiosidad, gratitud y humor. En relación entre ellas las más relevantes fueron ingenio el sentido de la justicia.

Barrantes, Ureña y Gutiérrez (2015) estudiaron las fortalezas personales y los hábitos de salud en 234 estudiantes de universidad subdividida la muestra en 97 mujeres y 137 hombres encontrando diferencias en relación al sexo donde las mujeres indican índices más elevados de fortalezas, en toda la muestra los hábitos de salud en relación al consumo de sustancias y el sueño se estrechan una relación favorable con las fortalezas encontrando un marcado porcentaje en gratitud, curiosidad, integridad, bondad y liderazgo.

En el estudio realizado por Ostir, Markides, Black y Goodwin en el 2000 (citado en Rivas, 2012) realizaron una investigación en 2282 mexicanos-norteamericanos mayores de 65 años. Estudiando las emociones positivas y fortalezas del carácter en relación con variables sociodemográficas referidas a edad, ingresos, nivel educativo, peso, estado de salud y consumo de drogas legales. Los datos evidencian que los adultos mayores con mayor frecuencia de emociones positivas y con mayor grado de fortalezas del carácter, tenían un proceso evolutivo más extenso en relación a los adultos mayores que no poseían estos índices altos de emoción positiva y fortalezas. Demostrando que estas dos variables se relacionan de manera directa con índices de mortalidad.

Peterson, Steen, Park y Seligman (2005) refiere que se encuestaron más de 1500 adultos y jóvenes en los Estados Unidos, demostrando que en los adolescentes, es más característico fortalezas como la esperanza, el trabajo en equipo y el entusiasmo. Mientras que la apreciación de la belleza, autenticidad, liderazgo, y el desinterés fueron fortalezas más marcadas entre los adultos. Concluyendo que el elemento edad es un factor predisponente a la adquisición o potencialización de la fortalezas.

El estudio de investigación Fortalezas del Venezolano, realizado por la Sociedad Venezolana de Psicología Positiva (SOVEPPOS) y la Universidad Metropolitana (UNIMET). Se aplicaría el Cuestionario VIA, en distintos contextos y rangos de edad de la ciudadanía del país, permitiendo indicar una

media del perfil de Fortalezas del venezolano. En los resultados se caracterizan 12 fortalezas puntuales del ciudadano en Venezuela, refiriendo en orden jerárquico a gratitud, amabilidad, justicia, amar y ser amado, creatividad, humor, espiritualidad, honestidad, aprecio de la belleza, valor y liderazgo (Garassini, 2012).

Barinaga y García (2008) en su estudio sobre la percepción de fortalezas en 60 estudiantes universitarios de ambos sexos de Buenos Aires, utilizaron el Cuestionario de fortalezas VIA, buscaron puntualizar y jerarquizar las fortalezas percibidas en los jóvenes universitarios dentro de la virtud sabiduría y conocimiento se evidencia mayor frecuencia en el promedio para las fortalezas inteligencia social y perspectiva. En la virtud valor se indica que la frecuencia es baja en relación a la fortaleza de perseverancia. En la virtud humildad las fortalezas de amor evidencian un promedio muy elevado. En relación a la virtud justicia, indica como puntual que la percepción de civismo es elevada. La virtud trascendencia, muestra entre sus fortalezas más elevadas en relación a la percepción a la espiritualidad y gratitud Concluyen en el estudio que identificar fortalezas estimula a aprender nuevas formas de enseñar y de aprender.

Se estudió la correlación entre variables como las fortalezas del carácter, estrés y rendimiento académico en estudiantes universitarios”, en 64 estudiantes de Psicología de ambos sexos de la UNIMET. Los resultados evidencian que la perseverancia, el perdón, el juicio y la integridad tienen relación al estrés en tanto la perseverancia, humor, espiritualidad y perspectiva se relacionan con el rendimiento académico (Lira y Rodríguez, 2009).

Giménez (2011) realizó una investigación enfocada a las fortalezas psicológicas y su relación con el clima familiar, psicopatología y bienestar psicológico en adolescentes con una muestra de 1210 hispano hablantes donde se encontró que las fortalezas correlacionan de una manera significativa y positiva con respecto a un buen clima familiar participando de manera mediadoras, en relación a la psicopatología se presenta un menor grado en adolescentes que puntúan un índice medio-alto en las fortalezas humanas y en el bienestar

psicológico presenta una correlación significativa positiva puntuando índices altos.

Cabrera, Guevara y Barrera (2009) investigaron conocer si los elementos de las funciones de esposos y padres dan un aporte al ajuste psicológico de los hijos se utilizó 256 familias estructuradas con un hijo biológico en un rango de edad entre los 12 y 18 años de Bogotá. En el mismo encontró que los elementos como la satisfacción conyugal, paternal, el conflicto de pareja y el estrés paternal se relacionan de manera importante en describir en el ajuste psicológico de los hijos la alteración de conductas. De igual manera, el apoyo que los padres brindan a los hijos, el control de sus actividades, el monitoreo psicológico y el trato rudo cooperan para el surgimiento de conductas de ajuste y desajuste psicológico.

Muñoz de Fernández (2009) realizó un estudio donde se pretende indagar el impacto que tiene el matrimonio en el proceso de auto-realización de los individuos y viceversa, el estudio se realizó a 50 parejas casadas subdivididas en 25 que presentaban satisfacción (grupo 1) y 25 parejas que presentaban insatisfacción marital (grupo 2) en Puerto Rico donde se encontró que el grupo 1 tiene un impacto positivo en el elemento de auto-realización en relación a un nivel satisfactorio de matrimonio mientras que el grupo 2 muestra un claro impacto negativo de auto-realización en relación a un nivel elevado de insatisfacción marital.

El estudio investigativo Integración de la Teoría del Apego y Modelos Basados en la Evidencia en la Comprensión de la Satisfacción Marital en Chile participaron 211 parejas se utilizó el instrumento Relationship Assesment Scale (RAS) para Satisfacción Marital, la adaptación española del cuestionario Experiences in Close Relationships (ECR) para Estilos de Apego, La escala Sexual Dissatisfaction para la Insatisfacción Marital, Escala de Gottman y Silver (2006) para evaluar el conocimiento del otro y el cuestionario para la Depresión The Center of Epidemiological Studies Depressive Index (CES-D). Donde se demostró que la satisfacción sexual es un componente determinante en la satisfacción marital, la satisfacción marital disminuye en el sexo femenino el 74% de las mujeres indico trabajar fuera de casa y ser madres, la depresión no fue un

componente determinante en la satisfacción de pareja y que la satisfacción marital aumento los índices en relación al nivel socio-económico es decir a mayor nivel socio económico más nivel de satisfacción marital (Rivera y Heresi, 2011).

En el estudio *Influencia de la Satisfacción Marital sobre la Satisfacción Laboral en Mujeres Profesionales* elaborado por Dávila y Godoy (2012) realizado en Guatemala a 30 madres profesionales, donde se implementó un cuestionario con preguntas selectas de las cuales se pudo deducir que la población mantiene un equilibrio en su triple papel de esposa, madre y profesional, simbolizando una complicación crucial, puesto que el perfil profesional está asociado a largas horas de permanencia y movilidad geográfica.

Según Armenta, Sánchez y Díaz (2012) en una investigación sobre la manera en que afecta el contexto a la satisfacción con la pareja, al evaluar a 131 personas adultas residentes de Ciudad de México cuestionando en una pregunta abierta lo siguiente ¿qué elementos de su entorno social considera que influyen en su satisfacción con su relación de pareja?, mencionaron que aspectos económicos, tiempo laboral, seguridad en su hogar, estrés en el ambiente y lugar donde viven influyen en la satisfacción marital.

Pick y Andrade (como se citó en Moral, 2008) muestra la investigación diferencias sociodemográficas en la satisfacción marital: caso de México en la que se investigó a 244 personas casadas en la ciudad de México, los elementos sociodemográficos que se tomaron en cuenta con sexo, número de hijos, escolaridad y número de años casados. Donde se mostró que en relación al sexo (masculino-femenino) los hombres muestran mayor nivel de satisfacción marital, en cuanto al número de hijos se presenta mayor nivel de satisfacción marital en individuos que tienen uno o dos hijos máximo, cuando los individuos tienen 16 o más años de casados tienen niveles insatisfactorios de relación conyugal en relación a los individuos que tienen uno o dos años de matrimonio, en cuanto a la escolaridad las personas con niveles bajos de escolaridad presentan mayor nivel de satisfacción marital.

En el estudio de Feminidad, masculinidad, androgínea y satisfacción marital: Un estudio correlacional en parejas mexicana. La muestra fue de 50 parejas, en la investigación se encontró que los hombres evidenciaron tener una correlación significativa entre los rasgos de androgínea y un nivel mayor de satisfacción marital en relación a las mujeres (Nava, 2004).

Gómez (2006) en su investigación Rasgos de Personalidad y Satisfacción Marital en un grupo de Parejas en donde la mujer es víctima de violencia. Buscó evaluar los rasgos de personalidad y determinar el nivel de satisfacción marital que se vive en dicho sistema de pareja para lo cual participaron 50 parejas, 25 parejas donde las mujeres sean víctimas de situaciones de violencia y 25 parejas donde las mujeres no sean víctimas de situaciones de violencia. Los instrumentos de evaluación fueron Cuestionario de datos demográficos y el Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota (MMPI - II). Documentando que existen rasgos de personalidad matizando el comportamiento tanto en mujeres víctimas tomando un papel pasivo como en hombres maltratadores que toman un comportamiento agresivo. Con respecto al nivel de satisfacción marital el hombre maltratador presenta un nivel más elevado de insatisfacción que su pareja en comparación a las parejas que no presentan conflicto.

Ávila y Miranda (2008) realizaron un estudio acerca la estimación de la magnitud de la satisfacción marital en relación a los años de matrimonio, la muestra fue de 180 hombres y 180 mujeres con 1 a 26 años de vida matrimonial subdividiendo a 30 hombres y 30 mujeres en 6 bloques de 5 años de matrimonio cada subgrupo, para el estudio se utilizó un cuestionario realizado por los investigadores, concluyendo que tanto el grupo de hombres se sienten satisfechos en el primer bloque y hay un deterioro de la satisfacción conyugal desde el 2 al 6 bloque. En cuanto a las mujeres se mostró un nivel satisfactorio de vida matrimonial en el 1 bloque a partir del segundo al cuarto bloque hubo un deterioro del nivel de satisfacción posterior a este fenómeno en las mujeres subió nuevamente el nivel en 5 y 6 bloque.

Moreira (2010) efectuó un estudio investigativo buscando evaluar los cambios en la mujer en proceso de cáncer de mama referente a la calidad percibida de vida

marital y la intimidad conyugal seis meses después del final del tratamiento, para dicha investigación se utilizó 47 mujeres con diagnóstico de cáncer de mama (grupo clínico) y 90 mujeres sanas (grupo control) sin antecedentes de cáncer, casadas o que mantengan un tipo de relación conyugal, para la recolección de datos se utilizó una escala de un solo tema realizada por el investigador para la calidad marital percibida, la intimidad conyugal se indago mediante un cuestionario-auto informe Evaluación de Personal de la intimidad en las relaciones. El resultado que se obtuvo fue que las diferencias entre los dos grupos no fueron significativos sin embargo en el grupo clínico los cambios positivos fueron más evidentes referente a la calidad de vida marital y la intimidad conyugal en relación al grupo control que los cambios fueron menos satisfactorios.

En la investigación efectuada por Flores (2011) denominado Comunicación y conflicto: ¿Qué tanto impactan en la satisfacción marital?, el que se realizó a 76 hombres y 111 mujeres en la ciudad de Mérida, en la cual se utilizó los siguientes instrumentos de medición: el Inventario de Estilos de Comunicación de la Pareja elaborado por Sánchez Aragón & Díaz-Loving, 2003, la Escala de Conflicto de Rivera Aragón, Díaz-Loving & Cruz del Castillo, 2005 y el Inventario Multifacético de Satisfacción Marital de Cañetas Yerbes, Rivera Aragón & Díaz-Loving, 2000 según su estudio refiere que las formas de comunicación positivas y la ausencia de conflictos son causas que contribuyen a la satisfacción marital. Además, se observan desigualdades por sexo en el tipo de predicción que son expresadas culturalmente.

Cavanna, Finzi, Piermari y Spadacini (2012) realizaron un artículo con el objetivo de presentar la actividad de un servicio italiano de mediación familiar, dirigida hacia toda la población del territorio Genovés y de las 39 municipalidades limítrofes, que puedan presentar problemas de relación marital. Mediante vía telefónica gratuita y reuniones bajo cita utilizando metodología terapéutica sistémica-relacional, con instrumentos como el dialogo, el dibujo y el juego simbólico entre padres e hijos buscando ofrecer una ayuda a la familia en relación al adecuado manejo de la conflictividad en la pareja, con especial atención al apoyo a los hijos.

En la investigación realizada por Guzmán y Contreras (2012) denominada Estilos de Apego en Relaciones de Pareja y su Asociación con la Satisfacción Marital, realizada a 129 participantes y sus cónyuges en Chile, mediante la aplicación de la Escala de Satisfacción Marital, y mediciones de auto-reporte experiencias en las relaciones íntimas, según el estudio se concluye que las personas con modo de apego seguro son las que reportan los niveles más altos de satisfacción y las con estilos desentendidos, más bajos en relación a los antes mencionados.

Según Scorsolini (2012) menciona en un estudio realizado sobre las correlaciones entre el bienestar subjetivo, el ajuste diádico y satisfacción marital aplicado a 106 individuos casados entre hombres y mujeres con una edad cronológica promedio de 42 (+/- 11) años, los instrumentos que se utilizó para la recolección de datos fueron la Escala de Bienestar Subjetivo (SWBS), la Escala de Ajuste Dyadic (DAS) y la Escala de Satisfacción Marital (MSS). Comprobando que los elementos de ajuste diádico en su totalidad presentaron una correlación positiva con el bienestar subjetivo y con los elementos de la satisfacción marital.

Según, Villa y Del Prette (2013) en su investigación denominada: La Satisfacción Marital: El Papel de las Habilidades Sociales de Esposos y Esposas, aplicada en 407 personas, 188 hombres y 218 mujeres, que respondieron a la Escala de Satisfacción Marital, al Inventario de Habilidades Sociales y al Inventario de Habilidades Sociales Maritales, de los cuales se concluyó que correlaciones cruzadas, tres clases de habilidades sociales de pareja (autocontrol proactivo, autocontrol reactivo y expresividad/empatía) se correlacionaron más fuertemente con la satisfacción marital de los maridos, y tres clases de habilidades sociales de pareja de los maridos (conversación asertiva, autoafirmación asertiva y expresividad/empatía) se correlacionaron con la satisfacción marital de las esposas.

Según Mora, Gómez y Rivera (2013) en su investigación la satisfacción marital y los recursos psicológicos en las parejas con y sin hijos pequeños en pro del bienestar familiar, realizado en México a 72 parejas, la mitad con hijos y la

otra mitad sin hijos, poniendo en práctica tres herramientas: Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares, Escalas para Evaluar los Recursos Psicológicos y Escala de Satisfacción Marital, de las cuales dedujo que no hay diferencias significativas respecto a los recursos psicológicos, no obstante las parejas sin hijos revelaron mayor satisfacción en su relación de pareja, que agrado con su entorno familiar; por el contrario, las parejas con hijos pequeños presentan menor satisfacción con su pareja pero reportan mayor agrado con su funcionamiento familiar.

En el estudio realizado por Armenta et al. (2014) la cual se denomina Efectos de la Cultura sobre las Estrategias de Mantenimiento y Satisfacción Marital, la cual se realizó en México a un total de 200 personas, donde se aplicó Escala de Estereotipos de Género, Inventario de Premisas Histórico Socio Culturales de la Pareja, Escala de Evaluación de las Relaciones, de las cuales se pudo deducir que las creencias acerca de la pareja sobre la satisfacción impacta diferencialmente a hombres y mujeres; siendo las premisas de pasión en las mujeres y de compromiso en los hombres.

## **2.2 Base teórica**

### **2.2.1 Fortalezas Personales.**

#### ***2.2.1.1 La Psicología y el Enfoque Científico.***

A través de la historia de la humanidad en una aproximación sistemática de la conceptualización de Psicología desde los varios o muchos enfoques psicológicos se podría concluir a la Psicología en una Ciencia cuyo objetivo de estudio es los factores endógenos del individuo y su relación con factores exógenos es decir el medio donde se desenvuelve, cada enfoque ha pretendido dar significado al desenvolvimiento humano intentando explicar el por qué y el para qué del proceder cognitivo, afectivo y conductual de los individuos.

Seligman (2003) menciona que la psicología en el siglo XX empezaría su investigación científica inclinando su balanza de estudio hacia el entendimiento y la intervención de las patologías mentales en busca de una calidad de vida óptima

mediante evidencia empírica psicoterapéutica para la enfermedad mental. Este interés patogénico se consolida con la 2da Guerra Mundial, período en el que la psicología se consolidó como una disciplina dedicada a la curación y a la reparación de daños (Seligman y Csikszentmihalyi, 2000), dejando a un lado la evaluación de las posibilidades o factores protectores con los que las personas cuentan. A mediados del siglo XX, comienzan a manifestarse debilidades en el modelo médico, que lo hacían insuficiente para la comprensión y atención de las necesidades que el crecimiento de las sociedades exigía. Un ejemplo claro de dichas limitaciones lo encontramos en la definición que aporta la Organización Mundial de la Salud (OMS, 1946) a finales de la Segunda Guerra Mundial: “la salud es un estado completo de bienestar físico, psíquico y social y no la mera ausencia de enfermedad o minusvalía”. A lo largo de los sesenta y seis años transcurridos desde entonces, esta definición ha sido criticada y enriquecida desde diversas perspectivas, aunque es sumamente valiosa como punto de partida. Según la OMS, la salud consiste en algo más que en la mera «ausencia de enfermedad». La afirmación es importante pues significa que no basta eliminar enfermedades para producir salud en el ser humano.

Sin embargo un contraste psicológico distinto a este interés en pleno siglo XXI sería la búsqueda de la calidad de vida humana en el fortalecimiento de características o rasgos positivos existentes en los seres humanos dando importancia a un enfoque salugénico o positivo (Castro, 2010).

Según Gancedo (2009) la Psicología Humanista y la Psicología Existencial serían los enfoques antecesores al lineamiento investigativo positivo inmiscuyéndose tanto en el interés patológico como el potencial humano, fortalezas psíquicas y emocionales de los individuos.

Sánchez y Ruiz (2006) mencionan “como cualquier movimiento científico o social, la Psicología Humanista no surge de forma repentina” (p.409), desconectada de su entorno histórico y contextual. Su salida a la luz pública se da en una época en la que acepta y acoge su ideología, pues en la década de los sesenta, después de que el mundo occidental pasó por dos guerras mundiales,

surge en sus habitantes el optimismo y la esperanza, dispuestos a un cambio en su visión social (Sánchez y Ruiz, 2006).

La Psicología Humanista de esta manera indujo a investigadores, quienes disgustaban el conductismo mecanicista y anhelaban una psicología centrada en la persona, que creyera en la libertad y la dignidad humana.

### **2.2.1.2 Psicología Positiva y su Enfoque Salugénico.**

En la búsqueda de una calidad de vida saludable Seligman en 1998 plantea a la Psicología Positiva (PP) como el enfoque psicológico moderno en pro a un modelo salugénico relacionando temáticas de bienestar, motivación, felicidad y desarrollo humano optimo (Vásquez y Hervás, 2009).

*Cuadro N°: 1. Abordaje del enfoque psicológico positivo*

1	Evaluación y diagnostico	Valorar características potenciales del individuo, fortalezas, bienestar, y mecanismos de adaptación saludables.
2	Campo clínico	Abordaje a los caracteres positivos y fortalezas. Estimulando incrementos referentes a mecanismos de resiliencia, emociones positivas, adaptación de un entorno positivo.
3	Campo laboral	Abordaje hacia la potenciación de las características organizacionales.
4	Campo educativo	Abordaje a fortalezas de la personalidad, emociones y constructos cognitivos.

Elaborado por: Pantoja Barrera Galo Andrés (2015)

Fuente: Citado por Castro (2010).

Según Castro (2010) la Psicología Positiva enfoca una concepción de salud mental del ser humano integrando de una manera eficaz y equilibrada los lineamientos fundamentales del ser óptimo.

A la Psicología Positiva se la definió según Seligman (2003) como el estudio científico de las experiencias y los rasgos individuales positivos y las instituciones positivas que facilitan su desarrollo. La orientación preventiva fue la idea original de Seligman constituyendo una de las bases de esta corriente.

Los objetivos de estudios fundamentales del bienestar personal dentro de la Psicología Positiva según Seligman y Csikszentmihalyi (2000) son la experiencia subjetiva, los rasgos personales y el entorno positivo de los individuos para lograr este objetivo se utilizara mecanismos de acceso siendo los pilares indispensables de una vida placentera, estos mecanismos o vías de acceso son: Una vida placentera, una vida comprometida y una vida con significado (Seligman et al, 2005).

- a) Experiencia subjetiva:
  - a. Presente (Felicidad),
  - b. Pasado (Gratitud y perdón),
  - c. Futuro (Esperanza y optimismo).
- b) Rasgos de la personalidad positivas :
  - a. Virtudes y fortalezas de la personalidad.
- c) Instituciones positivas.
  - a. Recursos humanos en el lugar del trabajo :
    - Identidad empresarial,
    - Equidad empresarial,
    - Ciudadanía empresarial,
    - Seguridad empresarial,
    - Deber empresarial,
    - Regocijo profesional,
    - Concordancia psicológica.

Es decir que los individuos al potenciar el funcionamiento integral óptimo mediante fases articuladas subjetivas, sociales y culturales peculiares de una vida plena o placentera (Linley, Joseph, Harrington & Wood, 2006), desembocaran en un bienestar vital máximo dejando de relacionar de esta manera a la salud mental como la ausencia de patología.

### ***2.2.1.3 Virtudes y Fortalezas de la Personalidad.***

En la búsqueda del equilibrio esencial entre un individuo eficaz y el ambiente óptimo la Psicología Positiva plantea en su segundo lineamiento focal a los rasgos

positivos de la personalidad. Al referirnos a personalidad según Millon y Davis (citado en Morales de Barbenza, 2003) re enmarca a la agrupación de esquemas relativos tanto endógenos y exógenos del individuo integrándolos como un total.

Las virtudes, según los textos morales y filosóficos, son las características centrales o fundamentales del carácter. Se trata de valores universales. Para Giménez (2011) las virtudes podrían tener una raíz biológica explicable a partir del proceso de evolución de la especie (las virtudes ayudarían a resolver importantes tareas de supervivencia), reconociendo que si bien la definición de algunas de estas virtudes no se repite tal cual en todos los códigos y que aparecen virtudes más específicas de algunas tradiciones que de otras, en su totalidad captarían la noción de buen carácter, es decir, de aquellos rasgos positivos de la personalidad que se consideran importantes para una buena vida.

Sin embargo, el concepto de virtud, sea; sabiduría, coraje, humanidad, justicia, templanza o trascendencia es demasiado amplio y abstracto, además, es posible encontrar distintas formas o caminos para alcanzar cada una de estas virtudes, siendo poco prácticas para los psicólogos que deseaban explicarlas y medirlas, por esta razón para su estudio fue necesario centrarse en unas formas más concretas, y estas son las fortalezas. De esta manera, de acuerdo al modelo citado por Peterson y Seligman (2004), se organizó a las virtudes en un breviario salugénico es decir un manual de la salud elaborada por la PP donde se tomó en cuenta los criterios comportamentales moralmente adecuados al contexto social de las grandes filosofías y religiones del mundo. Sintetizando a las 6 virtudes mencionadas en el cuadro N°2 ya que se evidenciaban de manera frecuente en la generalidad escolástica. (Dahlsgaard, Peterson & Seligman, 2005). A su vez se organizó a las 24 fortalezas de la personalidad fusionadas a las virtudes elementales en el breviario salugénico, las cuales se definirán más adelante.

Los rasgos de la personalidad según la Psicología Positiva son patrones cognitivos, emocionales y comportamentales óptimos, flexibles que persisten en el tiempo, en varios contextos o situaciones de una manera equilibrada (Peterson y Seligman, 2004). Dicho de otra manera los rasgos denominados virtudes y fortalezas según Feldman (citado en Rivas, 2012) son las diferencias o

características individuales y puntuales manifestadas a través de pensamientos, sentimientos y acciones, son medibles y modificables y están ligadas a influencias del entorno, mediante factores del contexto como la cultura, la religión y la política, siendo algunos componentes universales y posiblemente transculturales.

Los rasgos personales tanto virtudes como fortalezas son un eje importante para el desarrollo vital óptimo (Seligman, 2003), siendo una herramienta esencial para el cambio positivo en los individuos actuando como escudo en relación a experiencias y situaciones de incomodidad futura.

Se ha elaborado un manual de las virtudes y fortalezas del carácter en el 2004 por Peterson y Seligman en el cual se ha desplegado la clasificación de virtudes y fortalezas personales.

*Cuadro N°: 2. Clasificación de Virtudes y Fortalezas de la Personalidad.*

VIRTUDES	JUSTICIA	SABIDURÍA	MODERACIÓN	CORAJE	TRASCENDENCIA	HUMANIDAD
<b>FORTALEZAS</b>	Imparcialidad	Curiosidad	Humildad	Persistencia	Apreciación	Inteligencia social
	Liderazgo	Creatividad	Clemencia	Valentía	Esperanza	Bondad
	Ciudadanía	Amor por el Conocimiento	Autorregulación	Integridad	Gratitud	Amor
		Perspectiva	Prudencia	Vitalidad	Espiritualidad	
		Apertura mental			Humor	

Elaborado por: Pantoja Barrera Galo Andrés (2015)

Fuente: Citado por Cosentino (2010).

La Psicología Positiva propone que los escalones categóricos de conceptualización de los rasgos positivos son:

- La virtud,
- Las fortalezas, y
- El fondo situacional

*Cuadro N°: 3. Niveles conceptuales de los rasgos positivos*

NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3
Virtud	Fortalezas	Fondo situacional
Acción determinada por la razón moral.	Vías con que se evidencia a la virtud.	Procedimientos rutinarios que acarrear a los individuos a exteriorizar una fortaleza en una determinada ocasión.

Elaborado por: Pantoja Barrera Galo Andrés (2015)  
 Fuente: Citado por Cosentino (2010).

La Virtud Justicia engloba a las fortalezas de naturaleza cívicas enfocadas a la subsistencia social, dentro de esta virtud se mencionan a las siguientes vías o fortalezas de la personalidad:

- Imparcialidad: Proceder equitativo e igualitario hacia los demás desde una perspectiva arbitraria.
- Liderazgo: Tomar un accionar de empuje en busca de la satisfacción de necesidades para un bien común.
- Ciudadanía: Compromiso con el grupo social donde el individuo se desenvuelve.

La Virtud Sabiduría engloba a los rasgos cognitivos con el interés hacia la obtención del saber. Dentro de esta virtud se mencionan a las siguientes vías o fortalezas de la personalidad:

- Curiosidad: Inclinación hacia la búsqueda del conocimiento.
- Creatividad: Ingenio por idealizar metodologías innovadoras y beneficiosas.
- Amor por el saber: Sistematizar esquemas provechosos con la finalidad del enriquecimiento eficaz del conocimiento.
- Perspectiva: Razonamiento eficaz sin sesgos sobre el sentido de vida.

- Apertura mental: Indagar vías alternativas a las propias con el fin de explorar todos los significados posibles del conocimiento.

La Virtud Moderación o Templanza engloba a las fortalezas que amparan o preserva al individuo en contra de los abusos. Dentro de esta virtud se mencionan a las siguientes vías o fortalezas de la personalidad:

- Humildad: Los éxitos personales no deben ser divulgados con el fin de obtener beneficios o admiración. Las acciones deberán ilustrarse por sí solas.
- Clemencia o Benignidad: Capacidad en la que el individuo tolera, respeta y acepta los rasgos conductuales equívocos de otros individuos.
- Autorregulación: Tener madurez emocional.
- Prudencia o Sensatez: Tener cordura y sensatez a la hora de tomar una decisión analizando todas las situaciones desencadenantes posibles.

La Virtud Coraje engloba a las fortalezas de entorno emocional con la finalidad de encontrar herramientas internas o externas adecuadas frente a contextos de mal estar. Dentro de esta virtud se mencionan a las siguientes vías o fortalezas de la personalidad:

- Tenacidad o Persistencia: La metas planteadas se concluyan con éxito a pesar que pudiera existir factores que intenten obstaculizar la tarea.
- Valentía: Defender lo correcto bajo criterios de responsabilidad a pesar que pueda existir algún tipo de amenaza por ello.
- Integridad o Austeridad: Accionar bajo parámetros de responsabilidad teniendo como eje a la verdad.
- Fervor o Vitalidad: Ser sinérgico ante tosa circunstancia de la vida.

La Virtud Trascendencia engloba a las fortalezas relacionadas hacia la existencia del ser. Dentro de esta virtud se mencionan a las siguientes vías o fortalezas de la personalidad:

- Admiración o Apreciación de la sublimidad: Reconocer lo sublime de la vida en toda su expresión.

- Esperanza u optimismo: Una idealización positiva del futuro será un plus en la búsqueda del bienestar.
- Gratitud: ser grato en todas las circunstancias ya que cada experiencia de la vida es un enriquecimiento vital.
- Espiritualidad o sentido de existencia vital: Planteamiento de una razón vital en relación a la existencia totalitaria.
- Humor: Apreciar lo positivo de cada experiencia.

La Virtud Humanidad engloba a las fortalezas de interacción personal. Dentro de esta virtud se mencionan a las siguientes vías o fortalezas de la personalidad:

- Inteligencia colectiva o social: Percibir y mesurar de manera adecuada los sentimientos propios y ajenos.
- Bondad o afabilidad: Brindar ayuda al prójimo con la única satisfacción que se hizo un bien al prójimo, sin que tenga algún beneficio lucrativo.
- Amor: Capacidad esencial de afecto hacia el individuo mismo y sus próximos.

## **2.2.2 Satisfacción Marital.**

### ***2.2.2.1 Relaciones Interpersonales.***

El ser humano desde el momento de nacer tiene la necesidad de hacer vínculos y relacionarse con otros individuos constituyendo así una condición humana importantísima favoreciendo a la adaptación del entorno expandiendo la calidad de vida formulándose así como un componente incondicional en el desarrollo vital.

Las relaciones interpersonales hacen referencia a una conducta social eficaz hacia nuestros padres, hermanos, familiares, amigos, compañeros de trabajo, etc. Respondiendo a pautas de reglamentación conductual adaptadas al contexto cultural.

La comunicación es el medio conductor para la transmisión y recepción de contenidos cognitivos, afectivos y conductuales permitiendo de esta manera un refuerzo social para la adaptación del medio.

La PP en otro de sus objetivos de estudio enfocado hacia el desarrollo integral del bienestar humano hace referencia a la experiencia subjetiva dentro de la cual yacen las relaciones interpersonales siendo un componente importante de la felicidad (Castro, 2010).

Las relaciones interpersonales o los vínculos positivos son un componente volitivo y conductual que estimula a la felicidad. Según Diener citado en (Diener y Biswas-Diener, 2008) refiere que la felicidad tiene dos elementos uno afectivo y el otro cognitivo, indicando que el primero tiene que ver con el afecto y el segundo con la satisfacción vital en relación a las esferas personales como la esfera social, familiar entre otras. Lyubomirsky (2008) define a la felicidad como un estado satisfactorio en relación al proceso vital.

Peterson (2006) menciona en estudios relacionados con la felicidad que se encuentra correlacionada de manera positiva las variables número de amigos y estado civil casado concluyendo que las personas que tienen más interacción social, están con una pareja sentimental o tienen con mayor frecuencia relaciones sexuales tienden a ser más felices. Una persona que de joven fue feliz regocijarse en su vida matrimonial mayor grado de satisfacción de pareja (Lyubomirsky, King y Diener, 2005).

#### ***2.2.2.2 Relaciones de Pareja.***

Según Seligman (2011) refiere a la vida involucrada o comprometida siendo esta el segundo pilar importante como vía de acceso para el bienestar, dentro de la misma se evidencia a las relaciones interpersonales como un elemento fundamental en la satisfacción de vida. Csikszentmihalyi (1997) menciona que la interacción entre individuos esquematiza procesos de recepción y retroalimentación de información emotiva positiva y adaptativa en relación al bienestar propio, es decir cuando los individuos interactúan con vínculos personales estos manifiestan mayor grado de emociones positivas. La relación de pareja se singulariza por la presencia del vínculo subjetivo, afectivo y psicológico que une a dos individuos.

Las relaciones interpersonales más íntimas son aquellas que implican un grado de afecto más elevado, intenso y recurrente, la relación de pareja según Páez (mencionado en Maureira, 2012), además que es una vivencia satisfactoria con evidencia histórica que data desde 4000 a.C.

Giddens (2000) menciona que la relación de pareja se convierte en una unidad basada en el intercambio comunicacional emocional e íntimo, y esta comunicación instituye el vínculo principal de su prolongación.

La calidad de la relación de pareja dependerá de la eficacia del intercambio del vínculo mencionado de parte de cada uno de los integrantes respondiendo a las necesidades adaptativas. Cada uno de los individuos que forman la relación de pareja posee características propias como cognitivas (ideas, pensamientos, creencias), conductuales y afectivas. El conocimiento propio de estas características más la capacidad receptiva eficaz de conocimiento exógeno al individuo permitiría una compatibilidad en la pareja basada en la conjunción del objetivo que se pretende alcanzar en la relación.

Según Maureira (2011) la relación de pareja tiene tres componentes esenciales:

1. Compromiso,
2. Intimidad,
3. Romance.

El compromiso refiere a la inclinación, deber y la determinación de los individuos que conforman la pareja de nutrir y sostener el interés de la decisión de unión incluso ante las posibles dificultades que se pueden presentar en la dinámica relacional. La interdependencia individual tiene una tendencia de crecimiento a través tiempo de durabilidad de la relación.

El componente intimidad refiere al sostén emotivo, el diálogo profundo, el aliento de seguridad del uno por el otro en todo sus contextos personales, el apoyo incondicional dando respaldo al aspecto emocional y económico de la pareja estimula una estabilidad eficaz al dinamismo relacional.

El tercer elemento romance o pasión es establecido por el contexto cultural refiriendo a los comportamientos asertivos para generar la atracción e interés en una pareja, concluyendo al romance como el compuesto de acciones que en cada sistema cultural se sintetiza como determinantes entre los individuos para generar un interés recíproco.

Según Yela (1997) el romance son pensamientos y actitudes impetuosas con respecto a la pareja, lo sublime del ideal romántico. El romance en los primeros años de relación enfoca a un crecimiento acelerado debido a la activación fisiológica inconsciente, la atracción personal y las expectativas románticas comúnmente adjudicadas de manera inconsciente en el proceso de interacción social. A posteriori se produce una disminución del romance debido esencialmente a la convivencia en la dinámica de pareja, debido a los efectos de la habituación provocando la disminución de la atracción por lo reciente y los deseos de seducción recíproca.

Cada uno de estos componentes son influenciados por factores endógenos (rasgos individuales de la persona, experiencias subjetivas) y factores exógenos (contexto social y cultural), convirtiendo a la interacción en un dinamismo relacional.

### ***2.2.2.3 Satisfacción Marital o de Pareja.***

Según Dávila y Godoy (2012) la satisfacción de pareja es la correlación placentera del regocijo entre realización personal y satisfacción de necesidades personales e interpersonales desde una disposición actitudinal volitiva. Tomando en cuenta el comportamiento asertivo en la dinámica de pareja. Además la satisfacción marital, dependerá del nivel de autoconocimiento de los integrantes de la pareja, nivel de desarrollo, su capacidad de compromiso, de la madurez emocional la cual implica en una aceptación al otro en su totalidad.

Para que una relación de pareja funcione de manera satisfactoria se debe pretender tener el conocimiento de las diferencias para dar propuestas de solución y trabajar en pro a la relación los factores psicológicos que influyen en la conducta y satisfacción de pareja según Salcido de Palmieri (2008) son” los celos,

la idealización, la fidelidad sexual, equilibrio entre compromiso adquirido y la independencia deseada, percepción de un balance positivo entre los costes y recompensa, equidad “ (p.26).

Son varios los factores que actúan como obstáculos de la relación de pareja. Sin un análisis adecuado existe dificultad al identificarlos así pues se puede mencionar por ejemplo las relaciones de inestabilidad con las figuras paternas, niveles carentes de autoestima o amor propio, el deseo de cambiar al otro, rasgos paranoide de personalidad, la conducta absorbente y dominante de uno de los dos, desigualdad entre el marco de valores de cada uno, las mutuas expectativas mal expresadas, el negativismo hacia el sexo y el nivel de comunicación adecuado.

Según Melero (2008) los factores influyentes de manera subjetiva a la dinámica marital son:

*Cuadro N°: 4. Factores influyentes de manera subjetiva a la dinámica marital*

<b>FACTORES QUE INFLUYEN.</b>		
Sentimiento de amor	<b>SATISFACCIÓN MARITAL</b>	Acuerdos en la relación
Refuerzo positivo		Habilidad personal
Saldo positivo		Reciprocidad

Elaborado por: Pantoja Barrera Galo Andrés (2015)

Fuente: Citado por Melero (2008).

**Sentimiento de amor:** La atención adecuada a los sentimientos y sensaciones propias y del otro, fortaleciendo el vínculo afectivo.

**Refuerzo positivo:** Focalizada a la conducta de interrelación reforzando mediante la repetición de conductas agradables en pro al bienestar conyugal

**Saldo positivo:** Este factor refiere al dominio de sentimientos positivos frente a los negativos resultado de la interacción de pareja. Focalizando en los aspectos agradables de la dinámica a través del tiempo de relación dejando a un lado a la idealización de la pareja feliz y dirigida a la realidad cotidiana.

**Acuerdos en la relación:** Basada en el compromiso mutuo de las metas trazadas para el logro del objetivo común.

**Habilidad personal:** Refiere a las capacidades de cada uno de los miembros de la pareja para adaptarse al medio, como: capacidad de comunicación, de empatía, manejo de expectativas y la capacidad del disfrute mutuo permitiendo enmarcar un cuadro positivo ante cualquier eventualidad de conflicto que pueda existir

**Reciprocidad:** Refiere al equilibrio entre los miembros de la pareja en cuanto a la satisfacción de necesidades. Concluyendo que la satisfacción marital dependerá de un adecuado desenvolvimiento personal e interpersonal.

### 2.3 Definición de términos

**Pareja:** Según el centro de sexología SABADELL (2015) define a la pareja como a la unión de dos personas procedentes de constructos familiares distintos, frecuentemente de distinto género, vinculados afectivamente compartiendo un objetivo común, interactuando con el entorno social. En base a elementos como el compromiso, la intimidad, el romance y el amor (Maureira, 2001).

**Satisfacción marital:** Según Pick y Andrade (1988) refieren que la satisfacción marital se considera como disposición actitudinal volitiva que los individuos tienen hacia su pareja y hacia la relación. Es decir la interacción positiva de una persona con su pareja y de la persona en su rol de pareja.

**Psicología positiva:** Según Vera (2006) es una rama de la psicología moderna. Centrada en el contexto investigativo científico de las cualidades y características positivas humanas. (Gable y Haidt, 2005), con la finalidad de optimizar un estado de bienestar en el ser humano (Seligman, 2002).

**Fortalezas de la Personalidad:** Garassini, (2012) las define como vías de protección que permiten llegar hacia la virtud es decir hasta lo mejor del ser humano encaminadas en un perfil social adecuado. Rasgo positivo de la persona que debe tener cierto grado de generalidad en diferentes situaciones y estabilidad a través del tiempo (Peterson y Seligman, 2004).

**Virtudes:** Son acciones habituales, determinadas por la razón y el comportamiento moral siendo un punto de equilibrio perfectible (Peterson y Seligman, 2004).

## **2.4 Sistema de hipótesis**

Hipótesis general

- Existe una relación entre las fortalezas de la personalidad y la satisfacción marital en las parejas que acuden al centro de terapia psicológica integral.

Hipótesis específicas

- Entre los índices menos frecuentes de las fortalezas de la personalidad están esperanza, vitalidad, gratitud, amor y curiosidad en las parejas que acuden al centro de terapia psicológica integral.
- El sexo femenino presenta mayor frecuencia de fortalezas de la personalidad en las parejas que acuden al centro de terapia psicológica integral.
- El rango de edad (40-50) es el que presenta mayor frecuencia de las fortalezas mientras que el rango de edad (20-30) muestran menor frecuencia de las fortalezas en las parejas que acuden al centro de terapia psicológica integral.
- El nivel de satisfacción marital indica disconformidad en las parejas que acuden al centro de terapia psicológica integral.
- El sexo masculino presenta mayor nivel de satisfacción marital en las parejas que acuden al centro de terapia psicológica integral
- El rango de edad (20-30) es el que presenta mayor nivel de satisfacción marital mientras que el rango de edad (30-40) muestran menor nivel de satisfacción marital en las parejas que acuden al centro de terapia psicológica integral.

## **2.5 Sistema de variables**

VARIABLE INDEPENDIENTE: Fortalezas de la Personalidad

VARIABLE DEPENDIENTE: Satisfacción Marital

## **CAPÍTULO III**

### **3. MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1 Nivel de investigación**

La investigación pretende ser a nivel exploratorio debido a que se investiga por primera vez las fortalezas de la personalidad y su relación con la satisfacción marital en las parejas que acuden al centro de Terapia Psicológica Integral.

Además la investigación pretende ser explicativa, al intentar obtener una asociación de variables, permitiendo realizar una evaluación de las variaciones, análisis de correlación y una medición de relaciones entre variables en los mismos sujetos de un contexto determinado. Pues se explica el comportamiento de una variable en función de la otra, exponiendo las características de la relación de causa–efecto.

#### **3.2 Diseño**

La investigación es de tipo documental, debido a que tiene como propósito profundizar, ampliar y detectar conceptualizaciones, teorías, enfoques y criterios de varios autores sobre el tema establecido, para lo cual, tiene como respaldo fuentes primarias como documentos relacionados con la problemática y fuentes secundarias como libros, publicaciones de revistas y periódicos. A la vez, pretende ser una investigación de campo, a razón de que se realizará un estudio sistemático del problema en lugar donde se produce, así, existirá un contacto directo con la realidad a investigar, conduciendo a obtener información para el cumplimiento de los objetivos propuestos.

#### **3.3 Población y muestra**

El universo de estudio a investigar es una población 100 parejas dando un total de 200 individuos entre hombres y mujeres del Centro de Terapia Psicológica Integral, la muestra es exacta.

La población que se toma en cuenta son parejas que acuden al mencionado centro ya que por varias circunstancias no han logrado mantener una buena relación de pareja pudiendo desencadenar una presunta insatisfacción y por razón llegan a consulta. Al ser la población finita, la investigación se aplicara a todo el grupo.

### **3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos**

La técnica que se utilizará en este proyecto investigativo para la recolección de datos será el análisis documental y la recolección de información para este estudio será dirigido a través de la aplicación de los siguientes cuestionarios Test Breve de Fortalezas y La Escala de Satisfacción Marital (MSS), con una descripción detallada de sus autores, año de su última publicación, formas de aplicación y calificación a tomar en cuenta, puntuaciones y propiedades psicométricas como validez y confiabilidad a través de las dimensiones y preguntas referenciales para cada una de ellas se explican respectivamente, además de las características específicas requeridas para cada evaluación.

#### **3.4.1 Test Breve de Fortalezas.**

El instrumento Test Breve de Fortalezas (Peterson, 2004), es una adaptación en resumen del VIA Inventario de Fortalezas (VIA-IS). El test breve de fortalezas es un cuestionario de auto-reporte que tiene 24 reactivos utilizando una escala tipo Likert de con 6 posibles indicadores para medir el grado de la fortaleza (No aplicable, Nunca/Rara vez, De vez en cuando, La mitad de las veces, Usualmente y Siempre) en que los encuestados aprueban resistencia relevante donde deben dar declaración sobre sí mismos. Hay un total de 24 puntos fuertes de carácter (auto descripción positiva).

Las respuestas son promediadas dentro de escalas, todos los cuales tienen una satisfactoria interna consistencia medida por el coeficiente alfa de Cronbach ( $\alpha > 0,70$ ) y correlaciones sustanciales test-retest ( $r_s = 0,70$ ). Puntuaciones de la escala son negativamente sesgadas (MS: campo de 3,5 a 4,0), pero un tanto variables (FDS: variar 0,5 a 0,9). Los coeficientes de variación oscilaron desde 15 hasta

0,25, indicando que muestra una variabilidad aceptable (Tabachnik y Fidell, 2001).

A excepción de género, las variables demográficas no se relacionaban con específicas fortalezas de carácter. Las mujeres obtuvieron algo más alta que los hombres en interpersonal fortalezas de carácter tales como la inteligencia social, la bondad y amor, pero estas correlaciones nunca excedieron  $r = 0,20$ .

### **3.4.2 Escala de Satisfacción Marital (MSS).**

El instrumento Escala de Satisfacción Marital de Pick de Weiss y Andrade Palos (1988), una escala auto aplicable la cual consta de 24 ítems utilizando una escala tipo Likert con tres opciones de respuesta: (a) Me gustaría que pasara de manera muy diferente, (b) Me gustaría que pasara de manera algo diferente y (c) Me gusta cómo está pasando.

Según Pick y Andrade (citados en Nava, 2004) se realizó pruebas de validez y confiabilidad de la escala. Para confirmar su validez realizaron dos análisis factoriales con rotación oblicua, y en los dos se mantuvieron las mismas cuestiones para conocer: Primer factor: Satisfacción con la interacción marital (ítems 1 al 10), segundo factor: satisfacción con aspectos emocionales del cónyuge (ítems 11 al 15) y tercer factor: satisfacción con aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge (ítems 16 al 24).

La consistencia interna de cada uno de los factores se evaluó mediante el coeficiente Alpha de Cronbach, obteniéndose los siguientes resultados para cada factor: Factor 1 = .90, Factor 2 = .81 y Factor 3 = .85.

### **3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

En el proceso de aplicación del Test Breve de Fortalezas se le presenta al individuo el documento tangible, el primer paso es indicar las instrucciones necesarias para el desarrollo eficaz al momento de dar respuesta en el cuestionario, siguiendo el proceso se recepta la el cuestionario una vez culminado su aplicación. Posterior a ellos se tabula los datos obtenidos, se da valores de 0 a 6 y se le da una correlación porcentual. Se toma en cuenta las 5 fortalezas que

sobresalgan en la puntuación para identificar las fortalezas de carácter más fuertes en el individuo.

En el proceso de aplicación de la escala de satisfacción marital se le presenta al individuo el documento tangible, se le menciona las instrucciones de la misma, posterior a ello se recepta la encuesta evaluada y se realiza la respectiva tabulación. Para realizar la tabulación los valores que se dan a cada respuesta son 1 a la respuesta Me gustaría que pasara de manera muy diferente, 2 a la respuesta Me gustaría que pasara de manera algo diferente y 3 a la respuesta Me gusta cómo está pasando. Se hace una suma en bruto posterior a esto se realiza un promedio para cada factor y para un índice global.

El siguiente paso es dar un valor cualitativo de disconformidad si el índice es menor a la media, cierta disconformidad si el índice es medio y conformidad si el índice es mayor a la media

Para el análisis de los datos que se recolectaran en el test y la escala respectivamente, se hará uso de herramientas de estadística descriptiva tales como la obtención de la media de respuestas del grupo sujeto a estudio y el análisis gráfico de cada una de las preguntas, ya que, tal como se definió en el punto 3.1 nivel de investigación el tipo de estudio será explicativo y se pretende determinar el grado de correlación de las variables a analizar utilizando el programa SPSS.

## CAPÍTULO IV

### 4. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

#### 4.1 Recursos

##### 4.1.1 Recursos Institucionales.

- Universidad Técnica de Ambato
- Centro de Terapia Psicológica Integral

##### 4.1.2 Recursos Humanos.

- Investigador: Galo Andrés Pantoja Barrera
- Tutora: Psc. Cl. Coba Ruiz, Jenny Alexandra

##### 4.1.3 Recursos Físicos.

- Recursos bibliográficos
- Material de oficina
- Reactivos psicológicos

##### 4.1.4 Presupuesto.

*Cuadro N°: 5 Presupuesto*

<b>RECURSOS</b>	<b>VALOR</b>
<b>1.-</b> Materiales de escritorio.	\$1.000
<b>2.-</b> Transporte	\$100
<b>3.-</b> Material tecnológico	\$200
<b>4.-</b> Suministros de oficina.	\$200
<b>TOTAL:</b>	<b>1.500</b>

Elaborado por: Pantoja Barrera Galo Andrés (2015)

Fuente: Investigación



## 5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

### 5.1 Bibliografía

- Castro, A. (2010). *Fundamentos De La Psicología Positiva*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Csikszentmihalyi, M. (1997). *Finding Flow: The Psychology of Engagement with Everyday Life*. Nueva York: Basic Books.
- Diener, E., y Biswas-Diener, R. (2008). *The science of optimal happiness*. Boston: Blackwell Publishing.
- Giddens, A. (2000). *Un mundo desbocado. Los efectos de la globalización en nuestras vidas*". Madrid: Santillana.
- Lyubomirsky, S. (2008). *La ciencia de la felicidad*. Barcelona: Ediciones Urano.
- Peterson, C. (2006). *A Primer in Positive Psychology*. New York, Oxford Positive Psychology Press.
- Sánchez, B., y Ruíz, A. (2006). *La Psicología Humanística. En: Historia De La Psicología: Sistemas, Movimientos Y Escuelas*. Madrid, España: Editorial Pirámide.
- Seligman, M. (2003). *La auténtica felicidad*. Barcelona, España: Editorial Z.
- Seligman, M., y Peterson, C. (2007). *Psicología Del Potencial Humano*. Barcelona, España: Editorial Gedisa.
- Seligman, M. (2011). *Flourish: A Visionary New Understanding of Happiness and Well-being*. New York: Free Press.
- Vázquez, C., y Hervás, G. (1ra. ed.). (2009). *La ciencia del bienestar: Fundamentos para una psicología positiva*. Madrid: Alianza.

## 5.2 Linkografía

- Armenta-Hurtarte, C., Sánchez-Aragón, R., y Díaz-Loving, R. (2012). ¿De qué manera el contexto afecta la satisfacción con la pareja? *Suma Psicológica*, 19(2), 51-62. Recuperado de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0121-43812012000200004&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-43812012000200004&lng=en&tlng=es)
- Ávila, R., y Miranda, P. (2008). Estimación de la magnitud de la satisfacción marital en función de los años de matrimonio. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 10(2), 57-77. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80212387004>
- Barrantes, K., Ureña, P., y Gutiérrez, J. (2015). Fortalezas Personales y Hábitos de Salud en Estudiantes Universitarios de Ciencias del Movimiento Humano. *Revista MHSalud de la Universidad Nacional*, 11(2). Recuperado de <http://C:/Users/Casa/Downloads/Dialnet-FortalezasPersonalesYHabitosDeSaludEnEstudiantesUn-4947503.pdf>
- Barinaga, E., y García, L. (2008). Percepción de Fortalezas en Estudiantes Universitarios. Trabajo presentado en el Tercer Encuentro Iberoamericano de Psicología Positiva “*Las Psicoterapias y sus distintos abordajes*”. Universidad de Palermo. Facultad de Ciencias Sociales. Buenos Aires. Argentina. Recuperado de <http://www.palermo.edu/cienciassociales/investigacion-y-publicaciones/psicologia-positiva/3er-Encuentro-Psicologia-Positiva.pdf>
- Candás, S., Mariñelarena-Dondena, L., y Martínez, V. (2011). Evaluación de las virtudes y fortalezas del carácter en estudiantes universitarios. *La Psicología en el porvenir de la cultura. El semejante: entre el enemigo y el desamparado*. V congreso Marplatense de Psicología. Facultad de Psicología. Universidad Nacional de Mar del Plata. Argentina. Recuperado de [http://www.conicet.gov.ar/new\\_scp/detalle.php?keywords=&id=32871&congresos=yes&detalles=yes&congr\\_id=1332502](http://www.conicet.gov.ar/new_scp/detalle.php?keywords=&id=32871&congresos=yes&detalles=yes&congr_id=1332502)

- Cosentino, A. (2010). Evaluación de las Virtudes y Fortalezas Humanas en población de Habla Hispana. *Psicodebate*, 10, 53-71. Recuperado de [http://www.palermo.edu/cienciassociales/publicaciones/pdf/psico10/10Psico\\_03.pdf](http://www.palermo.edu/cienciassociales/publicaciones/pdf/psico10/10Psico_03.pdf)
- Dahlsgaard, K., Peterson, C., & Seligman, M. (2005). Shared Virtue: The Convergence of Valued Human Strengths Across Culture and History. [Virtud compartida: La convergencia de las Fortalezas Humanas Valoradas. Al otro lado de la Cultura e Historia]. *Review of General Psychology*, 9(3), 203-213. Recuperado de <http://www.precisionmi.com/Materials/UniveralVirtuesMat/Shared%20Virtue%20The%20Convergence%20of%20Valued%20Human%20Strengths.pdf>
- Dávila, C., y Godoy, J. (2012), “*Influencia de la satisfacción marital sobre la satisfacción laboral en mujeres profesionales*” (Tesis de Pregrado, Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala). Recuperado de [http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/13/13\\_3851.pdf](http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/13/13_3851.pdf)
- Dirección General de Estadísticas y Censos (2013). *Los divorcios en la Ciudad de Buenos Aires en 2012* (núm.571). Recuperado de [http://www.buenosaires.gob.ar/areas/hacienda/sis\\_estadistico/ir\\_2013\\_571.pdf](http://www.buenosaires.gob.ar/areas/hacienda/sis_estadistico/ir_2013_571.pdf)
- EFE. (2012,17 de diciembre). Número de divorcios en Brasil creció un 45,6 % y alcanzó récord en 2011. *América economía*. Recuperado de <http://www.americaeconomia.com/politica-sociedad/sociedad/numero-de-divorcios-en-brasil-crecio-un-456-y-alcanzo-record-en-2011>
- Flores, M. (2011). Comunicación y conflicto: ¿Qué tanto impactan en la satisfacción marital? *Acta de investigación psicológica*, 1(2), 216-232. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-48322011000200003&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-48322011000200003&lng=es&tlng=es)

- Gable, S., y Haidt, J. (2005). What (and Why) Is Positive Psychology? [¿Qué ( y por qué ) ¿Es la Psicología Positiva ?]. *Review of General Psychology*.9 (2), 103-110. Recuperado de [http://www.uws.edu.au/\\_\\_data/assets/pdf\\_file/0018/510921/gable.haidt.what-is-positive-psychology.pdf](http://www.uws.edu.au/__data/assets/pdf_file/0018/510921/gable.haidt.what-is-positive-psychology.pdf)
- Gancedo, M. (2009). Psicología Positiva: posible futuro y derivaciones clínicas. *Psicodebate*, 9, 15-26. Recuperado de [http://www.palermo.edu/cienciassociales/publicaciones/pdf/psico10/10Psico\\_01.pdf](http://www.palermo.edu/cienciassociales/publicaciones/pdf/psico10/10Psico_01.pdf)
- Garassini, M. (25 de enero de 2012). Fortalezas del Venezolano la Psicología Positiva en Acción [Mensaje en blog]. Recuperado de <http://gerenciaybienestar.blogspot.com/2012/01/fortalezas-del-venezolano-psicologia.html>
- Gómez, A. (2006). *Rasgos de Personalidad y Satisfacción Marital en un grupo de Parejas en donde la mujer es víctima de violencia* (Tesis de maestría, Instituto Mexicano de la Pareja, A. C, México D.F, México). Recuperado de [http://www.ametep.com.mx/investigaciones/maestria\\_gomez\\_mayo.htm](http://www.ametep.com.mx/investigaciones/maestria_gomez_mayo.htm)
- Gómez, Y., y Huerta, Y. (2014). Fortalezas del Carácter e Inteligencia Emocional en el personal de atención al cliente en centros de salud. (Tesis de pregrado, Universidad Rafael de Urdeneta, Maracaibo, Venezuela). Recuperado de <http://200.35.84.131/portal/bases/marc/texto/3201-14-07040.pdf>
- Grinhauz, A., y Castro, A. (2015). Un estudio exploratorio acerca de las fortalezas del carácter en niños argentinos. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 33(1), 45-56. doi: [dx.doi.org/10.12804/apl33.01.2015.04](https://doi.org/10.12804/apl33.01.2015.04)
- Guzmán, M, y Contreras, P. (2012). Estilos de Apego en Relaciones de Pareja y su Asociación con la Satisfacción Marital. *Psyche*, 21(1), 69-82. doi: [10.4067/S0718-22282012000100005](https://doi.org/10.4067/S0718-22282012000100005)

- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2012). *Encuesta Nacional de relación familiar y Violencia de Género contra las Mujeres*. Recuperado de [http://www.humanas.org.ec/pdf/Violencia\\_de\\_Genero\\_Ecuador\\_encuesta\\_nacional.pdf](http://www.humanas.org.ec/pdf/Violencia_de_Genero_Ecuador_encuesta_nacional.pdf)
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2014). *Anuario de Estadísticas Vitales Matrimonios y Divorcios 2013*. Recuperado de [http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Poblacion\\_y\\_Demografia/Matrimonios\\_Divorcios/Publicaciones/Anuario\\_Matrimonios\\_y\\_Divorcios\\_2013.pdf](http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Poblacion_y_Demografia/Matrimonios_Divorcios/Publicaciones/Anuario_Matrimonios_y_Divorcios_2013.pdf)
- Instituto de Planificación Familiar. (2010). *El Divorcio en la Unión Europea* (núm.8). Recuperado de <http://www.abc.es/gestordocumental/uploads/Sociedad/divorcios.pdf>
- Jaramillo, A. (2014). Cada vez hay más matrimonios que terminan en divorcios tempranos. *El Comercio*. Recuperado de <http://www.elcomercio.com/tendencias/matrimonios-divorcios-parejas-abandono-familias.html>
- Landa, P. (2011). Algunas Consideraciones sobre la Adopción del Modelo Médico en Psicología: el Caso de las Terapias Empíricamente Fundamentadas. *Revista Colombiana de Psicología*, 20(1) 107-115. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80419035004>
- Lindley, P., Joseph, S., Harrington, S., & Wood, A. (2006). Positive psychology: Past, present, and (possible) future. *The Journal of Positive Psychology*, 1(1), 3-16. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1080/17439760500372796>
- Lira, M., y Rodríguez, M. (2009). *Fortalezas del carácter, estrés y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. (Tesis de pregrado, Escuela de Psicología. Universidad Metropolitana. Caracas). Recuperado de [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/11241/56139\\_rivas\\_silenny.pdf?sequence=1](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/11241/56139_rivas_silenny.pdf?sequence=1)

- Lyubomirsky, S., King, L., y Diener, E. (2005). The Benefits of Frequent Positive Affect: Does Happiness Lead to Success? [Los beneficios de la frecuente afecto positivo: ¿La felicidad conducen al éxito?]. *Psychological Bulletin*, 131(6), 803–855. Recuperado de <http://www.apa.org/pubs/journals/releases/bul-1316803.pdf>
- Maureira, F. (2001). Los cuatro componentes de la relación de pareja. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 14(1). Recuperado de <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol14num1/Vol14No1Art18.pdf>
- Maureira, F. (2012). Características de los componentes del amor de pareja en una muestra de estudiantes chilenos. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 15(1), 206-217. Recuperado de <http://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2012/epi121k.pdf>
- Melero, R. (2008). *La relación de pareja. Apego, dinámicas de interacción y actitudes amorosas: consecuencias sobre la calidad de la relación*. (Tesis Doctoral, Universidad de Valencia). Recuperada de <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/10234/melero.pdf?sequence=1>
- Méndez, F., y León del Barco, B. (2009). Fortalezas Humanas y Síndrome de Burnout en una Muestra de Profesores de Secundaria. *Campo Abierto*, 28(2), 15-30. Recuperado de <http://relatec.unex.es/revistas/index.php/campoabierto/article/view/1949/1243>
- Mora, M., Gómez, M., y Rivera, M. (Mayo – Agosto 2013). La satisfacción marital y los recursos psicológicos en las parejas con y sin hijos pequeños en pro del bienestar familiar. *Uaricha*, 10 (22), 79-96. Recuperado de [http://www.revistauaricha.umich.mx/Articulos/uaricha\\_1022\\_079-096.pdf](http://www.revistauaricha.umich.mx/Articulos/uaricha_1022_079-096.pdf)
- Moral, J. (2008). Predicción del ajuste diádico en una muestra nuevoleonesa. *Interamerican Journal of Psychology*, 42(2), 247-256. Recuperado de

[http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-96902008000200007&lng=pt&tlng=es](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-96902008000200007&lng=pt&tlng=es)

Morales de Barbenza, C. (2003). El Abordaje Integrativo De La Personalidad En La Teoría De Theodore Millon. *Interdisciplinaria*, 20, (1), 61-74. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/180/18020104.pdf>

Nava, M. (2004). *Feminidad, masculinidad, androginia y la satisfacción marital: un estudio correlacional en parejas mexicanas*. (Tesis de maestría, Instituto Mexicano de la Pareja, México). Recuperado de [http://www.ametep.com.mx/investigaciones\\_monica\\_nava.htm](http://www.ametep.com.mx/investigaciones_monica_nava.htm)

Organización Mundial de la Salud. (1946). *Constitución de la Organización Mundial de la Salud*. Ginebra. Recuperado de [http://www.who.int/governance/eb/who\\_constitution\\_sp.pdf](http://www.who.int/governance/eb/who_constitution_sp.pdf)

Organización Mundial de la Salud. (2013). *Violencia contra la mujer* (núm. 239). Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs239/es/>

Organización Mundial de la Salud. (2013). *Salud mental: un estado de bienestar*. Recuperado de [http://www.who.int/features/factfiles/mental\\_health/es/](http://www.who.int/features/factfiles/mental_health/es/)

Organización Mundial de la Salud. (2013). *Informe de la OMS destaca que la violencia contra la mujer es “un problema de salud global de proporciones epidémicas”*. Recuperado de [http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2013/violence\\_against\\_women\\_20130620/es/](http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2013/violence_against_women_20130620/es/)

Organización Panamericana de la Salud. (2012). *Violence Against Women in Latin America and the Caribbean: A Comparative Analysis of Population-Based Data from 12 Countries [“Violencia contra la Mujer en América Latina y el Caribe: Análisis comparativo de datos poblacionales de 12 países”]*. Recuperado de [http://www.cepal.org/oig/noticias/noticias/2/50432/PAHO\\_Report\\_of\\_violence\\_against\\_Women.pdf](http://www.cepal.org/oig/noticias/noticias/2/50432/PAHO_Report_of_violence_against_Women.pdf)

- Park, N., Peterson, C., y Seligman, M. (2004). Strengths of character and well-being [Puntos Fuertes del carácter y el bienestar]. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 23 (5), 603-619. Recuperado de <http://www.viacharacterblog.org/wp-content/uploads/2013/12/Character-strengths-well-being-Park-Peterson-Seligman-2004.pdf>
- Park, N., Peterson, C., y Seligman, M. (2006). Character strengths in fifty-four nations and the fifty US. States. *The Journal of Positive Psychology*, 1, 118–129. Recuperado de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.369.175&rep=rep1&type=pdf>
- Peterson, C. (2004). Character strengths and virtues: a handbook and classification. Washington, DC: American Psychological Association and Oxford University Press. Recuperado de [https://books.google.com.br/books?id=Bo3M\\_X85a1kC&lpg=PR13&ots=Open+Mindedness+Judgment+Critical+Character+and+handbook+classification&lr=&hl=es&source=gbs\\_nalinks\\_s](https://books.google.com.br/books?id=Bo3M_X85a1kC&lpg=PR13&ots=Open+Mindedness+Judgment+Critical+Character+and+handbook+classification&lr=&hl=es&source=gbs_nalinks_s)
- Peterson, C. y Seligman, M. (2004). *Character strengths and virtues: a handbook and classification*. Washington, DC: American Psychological Association and Oxford University Press. [Version DX Reader]. Recuperado de [https://books.google.com.br/books?id=Bo3M\\_X85a1kC&lpg=PR13&ots=Open+Mindedness+Judgment+Critical+Character+and+handbook+classification&lr=&hl=es&source=gbs\\_nalinks\\_s](https://books.google.com.br/books?id=Bo3M_X85a1kC&lpg=PR13&ots=Open+Mindedness+Judgment+Critical+Character+and+handbook+classification&lr=&hl=es&source=gbs_nalinks_s)
- Pick, S. y Andrade, P. (1988). Diferencias sociodemográficas en la satisfacción marital. *Psicología Social*, 3, 91-97. Recuperado de [file:///C:/Users/Casa/Downloads/Dialnet-DiferenciasSociodemograficasEnLaSatisfaccionMarita-2903303%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Casa/Downloads/Dialnet-DiferenciasSociodemograficasEnLaSatisfaccionMarita-2903303%20(1).pdf)
- Registro Civil e Identificación de Chile. (2014). *Estadísticas con Enfoque de Género*. Recuperado de

<https://www.registrocivil.cl/PortalOI/PDF/Banner%20de%20genero%20Final.pdf>

Rivas, S. (2012). *Fortalezas de carácter y resiliencia en estudiantes de medicina de la Universidad de los Andes*. (Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid, Facultad de Medicina Departamento de Psiquiatría, España). Recuperada de [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/11241/56139\\_rivas\\_sileny.pdf?sequence=1](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/11241/56139_rivas_sileny.pdf?sequence=1)

Rivera, D., y Heresi, E. (2011). Integración de la Teoría del Apego y Modelos Basados en la Evidencia en la Comprensión de la Satisfacción Marital. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 20(1), 57-65. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281921807005>

Sabadell. (06 de agosto del 2015). La relación [Mensaje de un blog]. Recuperado de <http://www.sexologias.com/html/relacion.htm>

Salcido de Palmieri, G. (2008), “Lo que debes saber de tu relación de pareja”. *Guatemala: Psicología y Vida*, 2(7), 26–27. Recuperado de [http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/13/13\\_3851.pdf](http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/13/13_3851.pdf)

Seligman, M., y Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive Psychology: An Introduction. [Psicología Positiva: Una introducción]. *American Psychologist*, 55(1), 5-14. Recuperado de [http://incoming-proxy.ist.edu.gr/stfs\\_public/psy/UL/Year%201/Psy%20of%20work/Seligman%20and%20Csikszentmihalyi.pdf](http://incoming-proxy.ist.edu.gr/stfs_public/psy/UL/Year%201/Psy%20of%20work/Seligman%20and%20Csikszentmihalyi.pdf)

Seligman, M., Steen, T., Park, N., y Peterson, C. (2005). Positive Psychology Progress. [Progreso en la Psicología Positiva] *American Psychologist*, 60(5), 410-421. Recuperado de <http://www.authentic happiness.sas.upenn.edu/images/aparticle.pdf>

Superintendencia de Notariado y Registro. (2012). *Los divorcios en Colombia crecieron un 26,2% en el primer semestre*. Recuperado de [https://www.supernotariado.gov.co/portalsnr/index.php?option=com\\_content](https://www.supernotariado.gov.co/portalsnr/index.php?option=com_content)

nt&view=article&id=14982:los-divorcios-en-colombia-crecieron-un-262-en-el-primer-semester&catid=339:noticias-2012&Itemid=667

Tabachnik, B., y Fidell, L. (4th Ed.). (2001). *Using multivariate statistics*. Needham Heights, Massachusetts, United States: Allyn & Bacon. Recuperado de [http://www.unt.edu/rss/class/Jon/ResourcesWkshp/2001\\_TabachnickFidell\\_Ch4.pdf](http://www.unt.edu/rss/class/Jon/ResourcesWkshp/2001_TabachnickFidell_Ch4.pdf)

Vera, B. (2006). Psicología Positiva: Una nueva forma de entender la psicología. *Papeles del Psicólogo*, 27(1). Recuperado de <http://www.papelesdelpsicologo.es/vernumero.asp?id=1279>

Villa, M., y Del Prette, Z. (2013). Marital Satisfaction: The Role of Social Skills of Husbands and Wives [Satisfacción del Estado civil: el papel de las habilidades sociales de los esposos y las esposas]. *Paidéia (Ribeirão Preto)*, 23(56), 379-388. Recuperado de [http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0103-863X2013000300379&script=sci\\_abstract](http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0103-863X2013000300379&script=sci_abstract)

Yela, C. (1997). Curso temporal de los componentes básicos del amor a lo largo de la relación de pareja. *Psicothema*, 9(1), 1-15 Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/70.pdf>

Zavarce, P. (2011). *Bienestar psicológico y fortalezas del carácter en adultos con estilo de apego seguro e inseguro*. (Tesis de maestría, Universidad Central de Venezuela, Caracas, Venezuela). Recuperado de <http://saber.ucv.ve/jspui/bitstream/123456789/3646/1/T026800003868-0-33ZavarcePura-000.pdf>

### 5.3 Citas Bibliográficas - Bases de Datos UTA

**EBRARY.** Cabrera, V., Guevara, I., y Barrera, F. (2009). *Relaciones maritales, relaciones paternas y su influencia en el ajuste psicológico de los hijos*. Colombia: Red Acta Colombiana de Psicología. Recuperado de <http://www.ebrary.com>

**EBRARY.** Giménez, M. (2011). *La medida de las fortalezas psicológicas en adolescentes (VIA - Youth): relación con clima familiar, psicopatología y bienestar psicológico*. España: Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de <http://www.ebrary.com>

**EBRARY.** Muñoz de Fernández, M. (2009). *Satisfacción e insatisfacción matrimonial: influencia de los factores de balance marital y de autorrealización*. Colombia: Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Recuperado de <http://www.ebrary.com>

**ELSEVIER.** Armenta-Hurtarte, C., Sánchez-Aragón, R., y Díaz-Loving, R. (2014). Efectos de la Cultura sobre las Estrategias de Mantenimiento y Satisfacción Marital. *Acta de investigación psicológica*, 4(2), 1572-1584. doi: 10.1016/S2007-4719(14)70394-1

**PROQUEST.** Cavanna, D., Finzi, D., Piermari, A. y Spadacini, A. (2012). El Laboratorio de los Conflictos de la Azienda Sanitaria Locale 3 Genovesa. Un servicio público a sostén de la parentalidad en la separación conyugal. *Psicoperspectivas*, 11(2), 97-123. Recuperado de <http://search.proquest.com/docview/1152148982?accountid=36765>

**PROQUEST.** Cosentino, A. (2012). Character strengths: A study of argentinean soldiers [Fortalezas Carácter: Un Estudio de soldados argentinos]. *The Spanish Journal of Psychology*, 15(1), 199-215. Recuperado de <http://search.proquest.com/docview/1023285393?accountid=36765>

**PROQUEST.** Moreira, H. (2010). Marital quality among women with breast cancer: the role of marital intimacy and quality of life. [Calidad marital

en mujeres con cáncer de mama: el papel de la intimidad marital y calidad de vida]. *Psicooncología*, 1(7), 61-80. Recuperado de <http://search.proquest.com/docview/748353798?accountid=36765>

**PROQUEST.** Rodríguez, V. (2013). Una aproximación al trabajo social desde la óptica de la psicología positiva (virtudes y fortalezas). *Cuadernos De Trabajo Social*, 2(26), 397-409. Recuperado de <http://search.proquest.com/docview/1501741623?accountid=36765>

**PROQUEST.** Scorsolini-Comin, F. (2012). Correlations between subjective well-being, dyadic adjustment and marital satisfaction in brazilian married people. [Las correlaciones entre el bienestar subjetivo, el ajuste diádico y satisfacción marital en las personas casadas brasileñas.] *The Spanish Journal of Psychology*, 15(1), 166-176. Recuperado de <http://search.proquest.com/docview/1023284165?accountid=36765>

## ANEXOS

### Anexo 1. Test Breve de Fortalezas

NOMBRE: \_\_\_\_\_ GENERO: \_\_\_\_\_  
EDAD: \_\_\_\_\_ FECHA DE APLICACIÓN \_\_\_\_\_

Piense acerca de cómo ha actuado en las situaciones reales descritas abajo durante el pasado mes (4 semanas). Las preguntas se refieren a comportamientos que la mayoría de la gente considera deseables, pero queremos que responda sólo en función de lo que realmente ha hecho. Si no se ha encontrado en una situación como la descrita, marque la opción “no aplicable”. Lea cada situación y después marque en el menú desplegable que aparece junto al texto y seleccione su respuesta.

**Todas las preguntas deben ser completadas para este cuestionario para ser anotado.**

**1.** Piense en situaciones reales en las que usted ha tenido la oportunidad de hacer algo nuevo o innovador. ¿Con qué frecuencia mostró CREATIVIDAD o INGENIO en estas situaciones?

- No aplicable
- Nunca/rara vez
- De vez en cuando
- La mitad de las veces
- Usualmente
- Siempre

**2.** Piense en situaciones reales en las cuales usted ha tenido la oportunidad de explorar algo nuevo o de hacer algo diferente. ¿Con qué frecuencia usted mostró CURIOSIDAD o INTERÉS en estas situaciones?

- No aplicable
- Nunca/rara vez
- De vez en cuando
- La mitad de las veces

Usualmente

Siempre

**3.** Piense en situaciones reales en las cuales usted ha tenido que tomar una decisión importante y compleja. ¿Con qué frecuencia mostró PENSAMIENTO CRÍTICO, APERTURA DE MENTE, o BUEN JUICIO en estas situaciones?

No aplicable

Nunca/rara vez

De vez en cuando

La mitad de las veces

Usualmente

Siempre

**4.** Piense en situaciones reales en las cuales usted ha tenido la oportunidad de aprender más sobre un tema, dentro o fuera de la escuela/universidad. ¿Con qué frecuencia usted mostró PASIÓN POR APRENDER en estas situaciones?

No aplicable

Nunca/rara vez

De vez en cuando

La mitad de las veces

Usualmente

Siempre

**5.** Piense en situaciones reales en las cuales usted ha tenido la oportunidad de aconsejar a otra persona que lo necesitaba. ¿Con qué frecuencia en estas situaciones usted vio las cosas con PERSPECTIVA o SABIDURÍA?

No aplicable

Nunca/rara vez

De vez en cuando

- La mitad de las veces
- Usualmente
- Siempre

**6.** Piense en situaciones reales en las cuales usted ha experimentado miedo o amenaza. ¿Con qué frecuencia usted mostró VALENTÍA o CORAJE en estas situaciones?

- No aplicable
- Nunca/rara vez
- De vez en cuando
- La mitad de las veces
- Usualmente
- Siempre

**7.** Piense en situaciones reales en las cuales usted se ha enfrentado a una tarea difícil que requería mucho tiempo. ¿Con qué frecuencia usted mostró PERSEVERANCIA, PERSISTENCIA, EFICIENCIA, o CAPACIDAD DE TRABAJO en estas situaciones?

- No aplicable
- Nunca/rara vez
- De vez en cuando
- La mitad de las veces
- Usualmente
- Siempre

**8.** Piense en situaciones reales en las cuales fue posible para usted presentar una visión falsa de quién es usted o de lo que había sucedido. ¿Con qué frecuencia usted mostró HONESTIDAD, o AUTENTICIDAD en esas situaciones?

- No aplicable

- Nunca/rara vez
- De vez en cuando
- La mitad de las veces
- Usualmente
- Siempre

**9.** Piense en su vida cotidiana. ¿Con qué frecuencia mostró usted VITALIDAD o ENTUSIASMO cuando era posible hacerlo?

- No aplicable
- Nunca/rara vez
- De vez en cuando
- La mitad de las veces
- Usualmente
- Siempre

**10.** Piense en su vida cotidiana. ¿Con qué frecuencia ha expresado usted su AMOR o VINCULACIÓN hacia otros (amigos, familia) cuando era posible hacerlo?

- No aplicable
- Nunca/rara vez
- De vez en cuando
- La mitad de las veces
- Usualmente
- Siempre

**11.** Piense en su vida cotidiana. ¿Con qué frecuencia mostró usted AMABILIDAD o GENEROSIDAD cuando era posible hacerlo?

- No aplicable

- Nunca/rara vez
- De vez en cuando
- La mitad de las veces
- Usualmente
- Siempre

**12.** Piense en situaciones reales en las cuales era necesario entender y responder a motivaciones de otras personas. ¿Con qué frecuencia mostró usted INTELIGENCIA SOCIAL o HABILIDADES SOCIALES en estas situaciones?

- No aplicable
- Nunca/rara vez
- De vez en cuando
- La mitad de las veces
- Usualmente
- Siempre

**13.** Piense en situaciones reales en las cuales usted ha sido un miembro de un grupo que necesitaba su ayuda y lealtad. ¿Con qué frecuencia mostró usted TRABAJO EN EQUIPO en estas situaciones?

- No aplicable
- Nunca/rara vez
- De vez en cuando
- La mitad de las veces
- Usualmente
- Siempre

**14.** Piense en situaciones reales en las cuales usted ha tenido algún poder e influencia sobre dos o más personas. ¿Con qué frecuencia mostró usted JUSTICIA en estas situaciones?

- No aplicable
- Nunca/rara vez
- De vez en cuando
- La mitad de las veces
- Usualmente
- Siempre

**15.** Piense en situaciones reales en las cuales usted fue un miembro de un grupo que necesitaba orientación. ¿Con qué frecuencia mostró usted LIDERAZGO en estas situaciones?

- No aplicable
- Nunca/rara vez
- De vez en cuando
- La mitad de las veces
- Usualmente
- Siempre

**16.** Piense en situaciones reales en las cuales usted ha sido herido por otra persona. ¿Con qué frecuencia mostró usted PERDÓN o PIEDAD en estas situaciones?

- No aplicable
- Nunca/rara vez
- De vez en cuando
- La mitad de las veces
- Usualmente
- Siempre

**17.** Piense en su vida cotidiana. ¿Con qué frecuencia mostró usted MODESTIA o HUMILDAD cuando era posible hacerlo?

- No aplicable
- Nunca/rara vez
- De vez en cuando
- La mitad de las veces
- Usualmente
- Siempre

**18.** Piense en situaciones reales en las cuales usted ha sido tentado de hacer algo de lo que podría haberse arrepentido después. ¿Con qué frecuencia mostró usted PRUDENCIA, DISCRECIÓN, o CUIDADO en estas situaciones?

- No aplicable
- Nunca/rara vez
- De vez en cuando
- La mitad de las veces
- Usualmente
- Siempre

**19.** Piense en situaciones reales en las cuales usted ha experimentado antojos, deseos, impulsos, o emociones que usted deseaba controlar. ¿Con qué frecuencia mostró usted AUTO-CONTROL o AUTO-REGULACIÓN en estas situaciones?

- No aplicable
- Nunca/rara vez
- De vez en cuando
- La mitad de las veces
- Usualmente

Siempre

**20.** Piense en su vida cotidiana. ¿Con qué frecuencia ha mostrado usted ASOMBRO y APRECIO POR LA BELLEZA Y LA PERFECCIÓN cuando era posible hacerlo?

No aplicable

Nunca/rara vez

De vez en cuando

La mitad de las veces

Usualmente

Siempre

**21.** Piense en situaciones reales en las cuales alguien le ayudó o le hizo un favor. ¿Con qué frecuencia mostró usted GRATITUD o AGRADECIMIENTO en estas situaciones?

No aplicable

Nunca/rara vez

De vez en cuando

La mitad de las veces

Usualmente

Siempre

**22.** Piense en situaciones reales en las cuales usted ha experimentado un fracaso o un contratiempo. ¿Con qué frecuencia mostró usted ESPERANZA u OPTIMISMO en estas situaciones?

No aplicable

Nunca/rara vez

De vez en cuando

La mitad de las veces

Usualmente

Siempre

**23.** Piense en su vida cotidiana. ¿Con qué frecuencia mostró usted SER JUGUETÓN o SENTIDO DEL HUMOR cuando era posible hacerlo?

No aplicable

Nunca/rara vez

De vez en cuando

La mitad de las veces

Usualmente

Siempre

**24.** Piense en su vida cotidiana. ¿Con qué frecuencia mostró usted RELIGIOSIDAD o ESPIRITUALIDAD cuando era posible hacerlo?

No aplicable

Nunca/rara vez

De vez en cuando

La mitad de las veces

Usualmente

Siempre

Test Breve de Fortalezas, desarrollado por Chris Peterson, Universidad de Michigan, © 2004, Usado con Permiso.

## Anexo 2. Escala de Satisfacción Marital (MSS)

**Lo invitamos a completar el cuestionario siguiente. Por favor conteste con Sinceridad todas las declaraciones. La información que usted proporcione será Confidencial y únicamente será utilizada para los fines de este estudio. Le agradecemos su participación.**

### PARTE 1. Datos generales

1. Edad: \_\_\_\_\_ 2. Género: F ( ) M ( ) 3. Años de matrimonio: \_\_\_\_\_ 4. Religión: \_\_\_\_\_

**PARTE 2. INSTRUCCIONES.** Marque con una X la respuesta que mejor exprese su estimación con respecto a su pareja. Es muy importante que responda todas las preguntas con una sola alternativa. Cada declaración presenta tres opciones:

1. Indica una total disconformidad con el tema- “me gustaría que pasara de manera muy diferente”
2. Expresa cierta disconformidad, con un deseo de cambio - “me gustaría que pasara de manera algo diferente”
3. Indica conformidad con el tema planteado – “me gusta cómo está pasando”

<b>DECLARACIONES</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
1. El tiempo que mi cónyuge dedica a nuestro matrimonio			
2. La frecuencia con la que mi cónyuge me dice algo bonito.			
3. El grado en que mi cónyuge me atiende			
4. La frecuencia con que mi cónyuge me abraza			
5. La atención que mi cónyuge pone a su apariencia			
6. La comunicación con mi cónyuge.			
7. La conducta de mi cónyuge frente a otras personas			
8. La forma como me pide que tengamos relaciones sexuales.			
9. El tiempo que me dedica a mí			
10. El interés que mi cónyuge pone en lo que yo hago			

11. La forma en que mi cónyuge se comporta cuando esta triste			
12. La forma en que mi cónyuge se comporta cuando está enojado.			
13. La forma como se comporta cuando está preocupado			
14. La forma como mi cónyuge se comporta cuando esta de mal humor.			
15. Las reacciones de mi cónyuge cuando no quiere tener relaciones sexuales			
16. El tiempo que mi cónyuge dedica a sí mismo.			
17. La forma como se organiza mi cónyuge			
18. Las prioridades que mi cónyuge tiene en la vida.			
19. La forma como mi pareja pasa su tiempo libre.			
20. La puntualidad de mi cónyuge.			
21. El cuidado que mi cónyuge le tiene a su salud.			
22. El tiempo que pasamos juntos			
23. La forma como mi cónyuge trata de solucionar los problemas			
24. Las reglas que mi cónyuge hace para que se sigan en casa.			