



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

TEMA:

**“EL SISTEMA DE FACTURACIÓN ELECTRÓNICA Y LA GESTIÓN
ADMINISTRATIVA EN LAS COMPAÑÍAS DEL CANTÓN PELILEO”**

Trabajo de Graduación previo a la obtención del Título de Ingeniera en
Contabilidad y Auditoría CPA.

AUTORA:

Jessenia Carolina Martínez Hidalgo

TUTOR:

Eco. Nelson Lascano

Ambato- Ecuador

2016

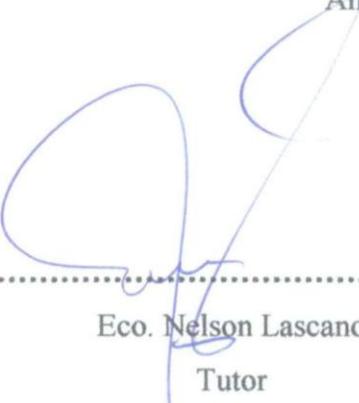
TEMA:

“EL SISTEMA DE FACTURACIÓN ELECTRÓNICA Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LAS COMPAÑÍAS DEL CANTÓN PELILEO”

APROBACIÓN DEL TUTOR

En calidad de tutor del trabajo de graduación sobre el tema **“EL SISTEMA DE FACTURACIÓN ELECTRÓNICA Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LAS COMPAÑÍAS DEL CANTÓN PELILEO”**, de la señorita Jessenia Carolina Martínez Hidalgo, egresada de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Facultad de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato, considero que dicho Trabajo de Graduación reúne los méritos y requisitos suficientes para ser sometidos a la Evaluación del Tribunal de Grado que el H. Consejo de la Facultad designe, para su correspondiente estudio y calificación.

Ambato, 07 de diciembre de 2015



.....

Eco. Nelson Lascano
Tutor

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

Los miembros del Tribunal de Grado, aprueban el informe del Trabajo de Investigación, sobre el tema **“EL SISTEMA DE FACTURACIÓN ELECTRÓNICA Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LAS COMPAÑÍAS DEL CANTÓN PELILEO”**. Presentado por la señorita Jessenia Carolina Martínez Hidalgo, de conformidad con el Reglamento de Graduación para obtener el Título Terminal de Tercer Nivel de la Universidad Técnica de Ambato.

Ambato, 21 de Enero del 2016

Para constancia firman:



Eco. Mg Diego Proaño Córdova
Presidente



Dr. Santiago Flores
Calificador



Ing. Danilo Lozada
Calificador

AUTORÍA

Los criterios emitidos y respetando las normas éticas y morales en el presente Trabajo de Grado: **“EL SISTEMA DE FACTURACIÓN ELECTRÓNICA Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LAS COMPAÑÍAS DEL CANTÓN PELILEO”**, en todos los contenidos y resultados obtenidos en el presente proyecto, previo a la obtención del Título de Ingeniera en Contabilidad y Auditoría CPA, son originales, auténticos, personales y de exclusiva responsabilidad moral, legal y académica del Autor, quien firma, al pie de la presente, para constancia de lo anteriormente mencionado.

Ambato, 21 de Enero del 2016

LA AUTORA



.....
Jessenia Carolina Martínez Hidalgo

C.I 180448815-1

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de esta tesis o parte de ella un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los Derechos en línea patrimonial de mi tesis, con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de esta tesis, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autor.

Ambato, 21 de Enero del 2016

LA AUTORA



Jessenia Carolina Martínez Hidalgo

C.I 180448815-1

DEDICATORIA

Este trabajo dedico a Dios, por toda la fuerza espiritual que me da, en especial en los momentos más difíciles de mi vida, a mis padres con todo amor y cariño por su apoyo incondicional, que día a día me impulsaron y me motivaron a seguir adelante para así culminar con una etapa más en mi vida, y a esa persona especial que supo cómo apoyarme en los momentos difíciles.

Jessenia Martínez

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer a la Universidad Técnica de Ambato, a la F.C.A que ha sido la generadora de mi visión política y social, a sus docentes, a mi tutor Eco. Nelson Lascano, por la paciencia y ayuda prestada durante mi trabajo de graduación, mi familia, mis amigos y demás personas que han contribuido para que yo sea una excelente profesional.

Jessenia Martínez

ÍNDICE GENERAL

| A.- SECCIÓN PRELIMINAR | Pág. |
|------------------------------------|-------------------------------|
| PORTADA | i |
| TEMA: | ii |
| APROBACIÓN DEL TUTOR | ¡Error! Marcador no definido. |
| APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO.. | ¡Error! Marcador no definido. |
| AUTORÍA | ¡Error! Marcador no definido. |
| DERECHOS DE AUTOR..... | vi |
| DEDICATORIA | vii |
| AGRADECIMIENTO | viii |
| ÍNDICE GENERAL | ix |
| ÍNDICE DE ILUSTRACIONES | xii |
| ÍNDICE DE CUADROS | xiv |
| RESUMEN EJECUTIVO | xvi |
| | |
| B.- TEXTO | |
| INTRODUCCIÓN | 1 |

CAPÍTULO I

| | |
|--|---|
| 1. ANÁLISIS Y DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | |
| 1.1 Descripción y formulación del Problema | 2 |
| 1.1.1 Descripción del Problema | 2 |
| 1.1.2 Formulación del Problema | 7 |
| 1.2 Justificación | 7 |
| 1.3 Objetivos | 9 |
| 1.3.1 Objetivo General | 9 |
| 1.3.2 Objetivos específicos | 9 |

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

| | |
|---|----|
| 2.1 Antecedentes Investigativos..... | 10 |
| 2.2 Fundamentación Científico Técnico | 31 |
| 2.3 Hipótesis..... | 40 |
| 2.3.1 Señalamiento de las Variables | 40 |

CAPÍTULO III

3. METODOLOGÍA

| | |
|--|----|
| 3.1 Modalidad, enfoque y nivel de Investigación | 41 |
| 3.1.1 Modalidad de Investigación | 41 |
| 3.1.2 Enfoque de Investigación..... | 41 |
| 3.1.3 Nivel de Investigación | 42 |
| 3.2 Población, muestra y unidad de investigación | 43 |
| 3.2.1 Población..... | 43 |
| 3.2.2 Muestra | 44 |
| 3.2.3 Unidad de Investigación | 46 |
| 3.3 Operacionalización de variables..... | 47 |
| 3.3.1 Variable independiente: Sistema de Facturación Electrónica | 47 |
| 3.3.2 Variable dependiente: Gestión Administrativa | 48 |
| 3.4 Descripción detallada del tratamiento de la información de fuentes primarias y Secundarias | 49 |

CAPÍTULO IV

4. RESULTADOS

| | |
|------------------------------------|-----|
| 4.1 Principales Resultados | 51 |
| 4.2 Verificación de Hipótesis..... | 100 |
| 4.3 Limitaciones del Estudio | 104 |

| | |
|--|-----|
| 4.4 Conclusiones | 104 |
| 4.5 Recomendaciones | 106 |
| 4.6 PROPUESTA | 107 |
| 4.6.1 Antecedentes de la Propuesta | 107 |
| 4.6.2 Justificación..... | 108 |
| 4.6.3 Objetivos | 109 |
| 4.6.4 Metodología operativa de la propuesta..... | 110 |

C.- MATERIALES DE REFERENCIA

| | |
|--------------------|-----|
| Bibliografía | 111 |
| Linkografía..... | 113 |
| ANEXOS | 115 |

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

| | |
|---|----|
| Ilustración 1: Mapa de la facturación Electrónica en América Latina | 10 |
| Ilustración 2: Facturación Tradicional Chile | 12 |
| Ilustración 3: Facturación Electrónica Chile | 12 |
| Ilustración 4: Modelo facturación Electrónica México | 16 |
| Ilustración 5: Modelo facturación Electrónica Brasil | 18 |
| Ilustración 6: Evolución de la facturación Electrónica Argentina..... | 18 |
| Ilustración 7: Modelo facturación Electrónica Argentina | 20 |
| Ilustración 8: Modelo facturación Electrónica Uruguay | 22 |
| Ilustración 9: Modelo facturación Electrónica Perú | 26 |
| Ilustración 10: Esquema de comprobantes electrónicos Ecuador | 29 |
| Ilustración 11: Pregunta 1 | 52 |
| Ilustración 12: Pregunta 1 | 52 |
| Ilustración 13: Pregunta 2 | 53 |
| Ilustración 14: Pregunta 2 | 54 |
| Ilustración 15: Pregunta 3 | 55 |
| Ilustración 16: Pregunta 3 | 56 |
| Ilustración 17: Pregunta 4 | 57 |
| Ilustración 18: Pregunta 4 | 58 |
| Ilustración 19: Pregunta 5 | 59 |
| Ilustración 20: Pregunta 5 | 60 |
| Ilustración 21: Pregunta 6 | 61 |
| Ilustración 22: Pregunta 6 | 62 |
| Ilustración 23: Pregunta 7 | 64 |
| Ilustración 24: Pregunta 7 | 65 |
| Ilustración 25: Pregunta 8 | 67 |
| Ilustración 26: Pregunta 8 | 68 |
| Ilustración 27: Pregunta 9 | 69 |
| Ilustración 28: Pregunta 9 | 70 |
| Ilustración 29: Pregunta 10 | 71 |
| Ilustración 30: Pregunta 10 | 72 |

| | |
|-------------------------------------|-----|
| Ilustración 31: Pregunta 11 | 74 |
| Ilustración 32: Pregunta 11 | 75 |
| Ilustración 33: Pregunta 12 | 76 |
| Ilustración 34: Pregunta 12 | 76 |
| Ilustración 35: Pregunta 13 | 78 |
| Ilustración 36: Pregunta 13 | 79 |
| Ilustración 37: Pregunta 14 | 80 |
| Ilustración 38: Pregunta 14 | 81 |
| Ilustración 39: Pregunta 15 | 82 |
| Ilustración 40: Pregunta 15 | 83 |
| Ilustración 41: Pregunta 16 | 84 |
| Ilustración 42: Pregunta 16 | 85 |
| Ilustración 43: Pregunta 17 | 86 |
| Ilustración 44: Pregunta 17 | 87 |
| Ilustración 45: Pregunta 18 | 88 |
| Ilustración 46: Pregunta 18 | 89 |
| Ilustración 47: Pregunta 19 | 90 |
| Ilustración 48: Pregunta 19 | 91 |
| Ilustración 49: Pregunta 20 | 92 |
| Ilustración 50: Pregunta 20 | 93 |
| Ilustración 51: Pregunta 21 | 94 |
| Ilustración 52: Pregunta 21 | 95 |
| Ilustración 53: Pregunta 22 | 96 |
| Ilustración 54: Pregunta 22 | 97 |
| Ilustración 55: Pregunta 23 | 98 |
| Ilustración 56: Pregunta 23 | 99 |
| Ilustración 57: Chi- cuadrado | 103 |

ÍNDICE DE CUADROS

| | |
|---|-----|
| Tabla 1: Cronograma de obligatoriedad de facturación electrónica Sector Privado | 4 |
| Tabla 2: Cronograma de obligatoriedad de facturación electrónica Sector Público | 5 |
| Tabla 3: Distribución de compañías de Tungurahua | 7 |
| Tabla 4: Población | 44 |
| Tabla 5: Muestra | 46 |
| Tabla 6: Aspectos a considerarse en una encuesta | 49 |
| Tabla 7: Pregunta 1 | 51 |
| Tabla 8: Pregunta 2 | 53 |
| Tabla 9: Pregunta 3 | 55 |
| Tabla 10: Pregunta 4 | 57 |
| Tabla 11: Pregunta 5 | 59 |
| Tabla 12: Pregunta 6 | 61 |
| Tabla 13: Pregunta 7 | 64 |
| Tabla 14: Pregunta 8 | 66 |
| Tabla 15: Pregunta 9 | 69 |
| Tabla 16: Pregunta 10 | 71 |
| Tabla 17: Pregunta 11 | 73 |
| Tabla 18: Pregunta 12 | 76 |
| Tabla 19: Pregunta 13 | 78 |
| Tabla 20: Pregunta 14 | 80 |
| Tabla 21: Pregunta 15 | 82 |
| Tabla 22: Pregunta 16 | 84 |
| Tabla 23: Pregunta 17 | 86 |
| Tabla 24: Pregunta 18 | 88 |
| Tabla 25: Pregunta 19 | 90 |
| Tabla 26: Pregunta 20 | 92 |
| Tabla 27: Pregunta 21 | 94 |
| Tabla 28: Pregunta 22 | 96 |
| Tabla 29: Pregunta 23 | 98 |
| Tabla 30: Cuadro de frecuencias observadas | 101 |

| | |
|---|-----|
| Tabla 31: Cuadro de frecuencia Esperadas | 101 |
| Tabla 32: Cálculo del Chi o Ji Cuadrado | 101 |
| Tabla 33: Chi - cuadrado..... | 102 |
| Tabla 34: Metodología operativa de la propuesta | 110 |

RESUMEN EJECUTIVO

La presente investigación se denomina: “EL SISTEMA DE FACTURACIÓN ELECTRÓNICA Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LAS COMPAÑÍAS DEL CANTÓN PELILEO”. Tiene por finalidad estudiar y analizar el impacto que tiene el nuevo sistema de facturación electrónica en la gestión administrativa de las empresas del cantón Pelileo en base a las disposiciones legales vigentes, del Servicio de Rentas Internas.

En los últimos años se han venido automatizando procesos en distintas áreas buscando la generación de servicios ágiles y oportunos que generan valor diferenciador frente a la competencia y que permite lograr un punto de rentabilidad, eficiencia a corto y mediano plazo, es por ello que el Servicio de Rentas Internas ha desarrollado el nuevo sistema de facturación electrónica.

En el mundo, los avances en tecnología de información facilitan los procesos administrativos de las empresas, permitiendo el manejo eficiente y seguro de documentos generados por el intercambio de transacciones comerciales. El intercambio se lleva a cabo en un ambiente electrónico, automatizado y confiable, por lo que la implementación y su uso de la Facturación electrónica es una consecuencia natural de este desarrollo.

INTRODUCCIÓN

El trabajo de investigación tiene como tema: el Sistema de Facturación Electrónica y la Gestión Administrativa en las compañías del cantón Pelileo.

Después de haber estudiado por cinco años en la Facultad de Contabilidad y auditoría, y haber practicado en el campo contable, me he visto en la necesidad de determinar el impacto del tema planteado, con el objetivo de que las empresas del cantón Pelileo implementen el sistema de facturación Electrónica de manera voluntaria, logrando una mejor gestión administrativa en sus actividades diarias, ayudando así al desarrollo del país.

Está estructurado por capítulos. **El Capítulo I** denominado: Análisis y descripción del problema de Investigación, contiene: Descripción del Problema, formulación del problema, justificación, los objetivos, general, y específicos.

El Capítulo II denominado: Marco Teórico mismo que contiene los Antecedentes Investigativos, Fundamentación Científica Técnica, Hipótesis y determinación de Variables.

El Capítulo III titulado: Metodología plantea que la investigación se realizará desde el enfoque crítico propositivo, de carácter cuanti-cualitativo Modalidades de la Investigación, Niveles o tipos de la Investigación, Población y Muestra, Unidad de Investigación, Operacionalización de variables, Descripción detallada del tratamiento de la información de fuentes primarias y secundarias.

El Capítulo IV denominado: Resultados que contiene los Principales Resultados, Verificación de hipótesis, Limitaciones del Estudio, Conclusiones, Recomendaciones, Propuesta.

CAPITULO I

1. Análisis y descripción del problema de Investigación

1.1 Descripción y formulación del Problema

1.1.1 Descripción del Problema

La tecnología es una herramienta de la modernidad que facilita las actividades del ser humano en sus campos laborales y personales. El avance progresivo del internet y la tecnología digital, está interviniendo en la evolución de la sociedad, porque ha eliminado distancias y abre las fronteras de los países.

“El digitalismo no es una moda, es una cultura en la cual o se inserta el ser humano o se aísla” Escandón Montenegro (2012)

En el mundo, los avances en tecnología de información facilitan los procesos administrativos de las empresas, permitiendo el manejo eficiente y seguro de documentos generados por el intercambio de transacciones comerciales. El intercambio se lleva a cabo en un ambiente electrónico, automatizado y confiable, por lo que la implementación y su uso de la Facturación electrónica es una consecuencia natural de este desarrollo.

De acuerdo a la investigación realizada por el Servicio de Administración Tributaria (SAT) (2011):

México ha tomado acciones concretas para implementar y fomentar el uso los medios de comunicación electrónica, la cual ha sido uno de los cambios para facilitar y reducir las cargas administrativas que conlleva al contribuyente, a los profesionales de la contaduría pública y carreras afines que

coadyuvan con ellos, al cumplimiento de sus obligaciones fiscales para impulsar la reducción de brechas de evasión fiscal.
(...)

Según Barraza (2009) al hablar de facturación electrónica como instrumento de control de las obligaciones tributarias de los contribuyentes en América Latina menciona que “la adopción de la facturación electrónica disminuye la evasión tributaria, aumenta la transparencia, se fortalece el gobierno corporativo y en general mejora la economía, además al impulsar el comercio electrónico disminuyen los costos de transacción”.

En los últimos años se han venido automatizando procesos en distintas áreas buscando la generación de servicios ágiles y oportunos que generan valor diferenciador frente a la competencia y que permite lograr un punto de rentabilidad, eficiencia a corto y mediano plazo, el Servicio de Rentas Internas ha desarrollado un nuevo sistema de facturación electrónica la cual se ha venido planteando hace varios años atrás, a partir de las experiencias de otros países que han incursionado en este proceso de facturación electrónica como Chile, México, Brasil, en donde dicho proceso “genero la posibilidad de mitigar la evasión de impuestos y reducir los costos del proceso de facturación para los empresarios” Dávila (2013),

Así mismo el Servicio de Rentas Internas (SRI) en el Ecuador inició con el proyecto de facturación electrónica en el 2009, el SRI resolvió "Establecer las Normas para la Emisión de Comprobantes de Venta, Documentos Complementarios y Comprobantes de Retención como Mensajes de Datos (comprobantes electrónicos)", a través de la Resolución N° NAC-DGERCG09-00288, publicada en el Registro Oficial N° 585 de 7 de mayo, En 2012, el SRI resolvió poner en marcha el esquema de autorización para emisión de comprobantes electrónicos, aplicable hasta el 31 de diciembre del 2012 (Plan Piloto). Según Nectilus (2013) “el proyecto piloto funcionó desde el 24 de febrero hasta el 31 de diciembre de 2012. En ese lapso se recibieron electrónicamente 402.039 comprobantes de venta; 373.039 facturas; 1194 notas de crédito y 28.166

comprobantes de retención.”

De acuerdo al Servicio de Rentas Internas (SRI) en el 2013 se establece el cronograma de obligatoriedad de facturación electrónica según se muestra a continuación:

Sector Privado

Tabla 1: Cronograma de obligatoriedad de facturación electrónica Sector Privado

| GRUPO | FECHA DE INICIO | SUJETOS PASIVOS |
|--------------|------------------------|---|
| 1 | A partir de 01/08/2014 | <ul style="list-style-type: none">• Sociedades emisoras y administradoras de tarjetas de crédito |
| 2 | A partir de 01/10/2014 | <ul style="list-style-type: none">• Instituciones financieras bajo el control de la Superintendencia de Bancos y Seguros excepto mutualistas de ahorro y crédito para la vivienda y sociedades emisoras y administradoras de tarjetas de crédito.• Contribuyentes Especiales que realicen, según su inscripción en el RUC actividades económicas correspondientes al sector telecomunicaciones y subsector: televisión pagada.• Exportadores calificados por el SRI como contribuyentes especiales. |
| 3 | A partir de 01/01/2015 | <ul style="list-style-type: none">• Los demás contribuyentes especiales no señalados en los grupos anteriores.• Contribuyentes que posean autorización de impresión de comprobantes de venta, retención y documentos complementarios, a través de sistemas computarizados (auto impresores).• Contribuyentes que realicen ventas a través de internet.• Los sujetos pasivos que realicen actividades económicas de exportación. |

Fuente: Servicio de Rentas Internas (SRI)
Elaborado por: Servicio de Rentas Internas (SRI)

Sector Público

Tabla 2: Cronograma de obligatoriedad de facturación electrónica Sector Público

| GRUPO | FECHA DE INICIO | SUJETOS PASIVOS |
|--------------|------------------------|---|
| 1 | 01/01/2015 | <ul style="list-style-type: none">• Empresas públicas y empresas de servicios públicos.• Entidades del Sector Público Financiero.• Empresas de economía mixta. |
| 2 | 01/04/2015 | <ul style="list-style-type: none">• Organismos y entidades de la Función Ejecutiva.• La Asamblea Nacional• Organismos y entidades de la Función Judicial, con excepción de sus organismos auxiliares mencionados en el Art. 178 de la Constitución de la República del Ecuador.• Los organismos y entidades de la Función de Transparencia y Control Social.• Los organismos y entidades de la Función Electoral.• Universidades y Escuelas Politécnicas públicas. |
| 3 | 01/07/2015 | <ul style="list-style-type: none">• Los organismos y entidades de los Gobiernos Autónomos Descentralizados, incluidas las mancomunidades conformadas por los mismos.• Los organismos y entidades públicas no descritas en ninguno de los grupos señalados anteriormente. |

Fuente: Servicio de Rentas Internas (SRI)
Elaborado por: Servicio de Rentas Internas (SRI)

De acuerdo al calendario actualmente en cuanto a contribuyentes especiales todos deben estar emitiendo comprobantes Electrónicos y cumpliendo con todas las disposiciones legales existentes.

Chiluiza Rodríguez (2014), manifiesta que el modelo de facturación electrónica tiene las siguientes ventajas:

Rapidez en la recepción de la factura, facilitar en tomar el crédito fiscal en el periodo correspondiente, simplificar los procesos de auditoría, eliminar espacios de almacenamiento de documentos históricos, contribuir a la protección del medioambiente debido a los ahorros en papel y eliminación del uso de químicos en tinta.

La Facturación Electrónica es un instrumento importante para la optimización de tiempo y a través de la presente investigación se podrá determinar los efectos que provoca a la gestión administrativa en la compañías del cantón Pelileo, tomando en cuenta que de acuerdo a Proactiva Gestión (2013), La gestión administrativa “es primordial en las empresas ya que sustenta las bases para la ejecución y potenciación de las tareas formando una red funcional sobre la cual se asientan y se relacionan para cumplir objetivos empresariales” y tomando en cuenta que el 1 de enero de 2015 era la fecha clave para la factura electrónica, numerosos colectivos de empresas públicas, privadas y de contribuyentes comenzaron a estar obligados a utilizar factura electrónica. Estos colectivos son: empresas públicas, mixtas o de servicios públicos; Entidades del Sector Público Financiero; contribuyentes especiales; contribuyentes que posean autorización de impresión de comprobantes de venta (auto impresores); contribuyentes que vendan por internet y exportadores.

De acuerdo a Cámara de Industrias de Tungurahua (2013) en la Provincia de Tungurahua existen 1126 compañías de las cuales para la presente investigación tomamos las 40 compañías del Cantón Pelileo las cuales representan el 3.55% del total de compañías de Tungurahua.

Tabla 3: Distribución de compañías de Tungurahua

| DISTRIBUCIÓN DE COMPAÑÍAS EN LA PROVINCIA DE TUNGURAHUA | | |
|---|------------------|------------|
| CANTON | No. DE COMPAÑÍAS | PORCENTAJE |
| AMBATO | 931 | 82.68% |
| BAÑOS | 95 | 8.44% |
| CEVALLOS | 6 | 0.54% |
| MOCHA | 5 | 0.44% |
| PATATE | 13 | 1.15% |
| QUERO | 8 | 0.71% |
| PELILEO | 40 | 3.55% |
| PILLARO | 22 | 1.95% |
| TISALEO | 6 | 0.54% |
| TOTAL | 1126 | 100.00% |

Fuente: Cámara de Industrias de Tungurahua
Elaborado por: Cámara de Industrias de Tungurahua

1.1.2 Formulación del Problema

Una empresa con un Sistema de Facturación caduco u obsoleto afecta significativamente a la gestión administrativa debido a que no se utilizan los recursos de la entidad adecuadamente, así mismo las empresas tienen que cumplir con las disposiciones y normativas que exijan los organismos superiores para evitar pagar multas significativas por el incumplimiento de dichas obligaciones, además cuando una entidad es significativamente grande hay la presencia de excesivo número de transacciones las cuales si se las lleva de forma tradicional provoca lentitud en los procesos internos de la organización y a la vez esto no permite una eficiente gestión administrativa en las empresas.

¿Cuál es el impacto del Sistema de Facturación Electrónica implementado por el Servicio de Rentas Internas (SRI) en la Gestión Administrativa de las compañías del Cantón Pelileo en el año 2015?

1.2 Justificación

La presente investigación tiene como interés ayudar a mejorar la gestión administrativa de las empresas del cantón Pelileo debido a que la presente

temática da una pauta para conocer la realidad en que se encuentran las compañías del Cantón Pelileo y de esta forma tener una visión general de la facturación electrónica, que nos permitirá conocer el impacto de la facturación electrónica en la gestión administrativa de las empresas que se encuentran obligadas a emitir comprobantes digitales de acuerdo al Servicio de Rentas Internas.

En la mayoría de países en los cuales se ha implementado este método de facturación “las Administraciones Tributarias han ganado información y control, además ha ayudado a reducir brechas tributarias en especial de evasión y de adulteración de documentos” Barraza (2009), esta perspectiva será de gran utilidad para analizar las ventajas y desventajas de la facturación con relación a la gestión Administrativa que las empresas poseen, igualmente permitirá conocer muy detalladamente el impacto de la facturación en la gestión administrativa de las compañías del Cantón Pelileo que es el objetivo general de la presente investigación.

Esta investigación tiene gran importancia, debido a que se trata de una temática que afecta a las compañías obligadas a emitir comprobantes electrónicos. Además se pretende promover el desarrollo sostenible del sistema de facturación electrónica.

La realización de esta investigación será factible con la colaboración de las autoridades y los funcionarios encargados de la gestión administrativa de las compañías del Cantón Pelileo, se podrá tener acceso a la información necesaria para la elaboración de la investigación y de esta manera conocer el impacto de la facturación electrónica que está suscitando dentro de la gestión Administrativa de las compañías. Además contamos con el apoyo de docentes y profesionales que guiarán y orientarán en el desarrollo eficiente de la presente investigación que será favorable y beneficioso para todos.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

- Determinar el impacto del Sistema de Facturación Electrónica en la Gestión Administrativa de las compañías del Cantón Pelileo.

1.3.2 Objetivos específicos

- Analizar los efectos que genera la facturación electrónica en la carga administrativa en las compañías.
- Investigar en las compañías del Cantón Pelileo el nivel de Cumplimiento Tributario de la Facturación Electrónica.
- Evaluar el Sistema de facturación Electrónica actual de las Empresas orientado a conocer los puntos críticos en la Gestión Administrativa de las Compañías de Pelileo.
- Determinar los efectos de la facturación electrónica en los procesos internos de las compañías del Cantón Pelileo.

CAPITULO II

2. Marco Teórico

2.1 Antecedentes Investigativos

De acuerdo a Anda (2015), Actualmente el mapa de la facturación Electrónica en América Latina se ve de la siguiente manera

Ilustración 1: Mapa de la facturación Electrónica en América Latina



Fuente: Kim de Anda (2015)
Elaborado: Kim de Anda (2015)

En el cual se puede observar que Ecuador se encuentra en desarrollo al igual que Colombia, Perú, Bolivia, Paraguay, etc. Y según Kim de Anda “En Latinoamérica uno de los países pioneros en facturación electrónica es Chile, seguido de países como México y Brasil, mientras que Argentina, Uruguay y Guatemala son países promedio. Esto, debido al énfasis de los gobiernos de estos países en hacer la facturación electrónica obligatoria para los contribuyentes”, así mismo Kim de Anda menciona que “Al tener un panorama real de tu facturación mensual podrás tomar mejores decisiones financieras y lograr sus objetivos”.

CHILE

En el artículo de la evolución de la Facturación Electrónica en Chile y el mundo indica que:

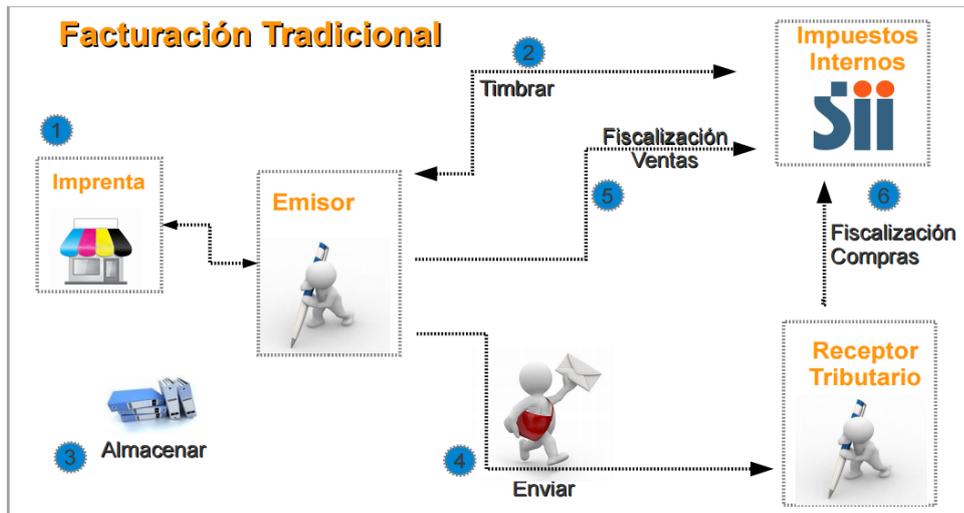
La factura electrónica entró en vigencia en Chile oficialmente en 2003, con el objetivo de obtener mejoras en los procesos de negocios de los contribuyentes, disminuyendo sustantivamente los costos de facturación y facilitando el desarrollo del comercio electrónico en el mercado local. A partir de esa fecha, los contribuyentes comenzaron a certificarse voluntariamente como emisores y receptores de factura electrónica a través de Internet, y a obtener la resolución del SII que los autoriza a operar con documentos tributarios electrónicos.

Chile con el piloto a finales del 2002 se convirtió en pionero a nivel mundial “En cambio, países como Uruguay, Perú, Colombia, México y Brasil aplican obligatoriedad al uso de la factura electrónica. Eso explica el mayor porcentaje de uso que tienen esos países con respecto a Chile”, agrega Pizarro.

Rojas Hidalgo manifiesta en su boletín n° 5 de EUROsocial que “la Factura Electrónica en Chile ha traído una serie de ventajas para las empresas como para la Administración Tributaria, entre ellas que facilita el cumplimiento tributario, mejora la forma de hacer negocios, estandariza la plataforma para el comercio electrónico y fortalece la fiscalización”, el éxito de la facturación electrónica en Chile según Rojas “se demuestra en el crecimiento que ha tenido. Sólo entre los años 2006 y 2008 se han triplicado los usuarios autorizados (74% corresponde a empresas MIPYME) y se ha duplicado el número de documentos electrónicos emitidos” y de acuerdo al Servicio de Impuestos Internos Chile (2003) los primeros impactos que se presenciaron con la facturación electrónica con respecto de la eficiencia en productividad “se mejoró su gestión de clientes en un 20% diario en empresas que participaban en el proyecto de Facturación Electrónica”.

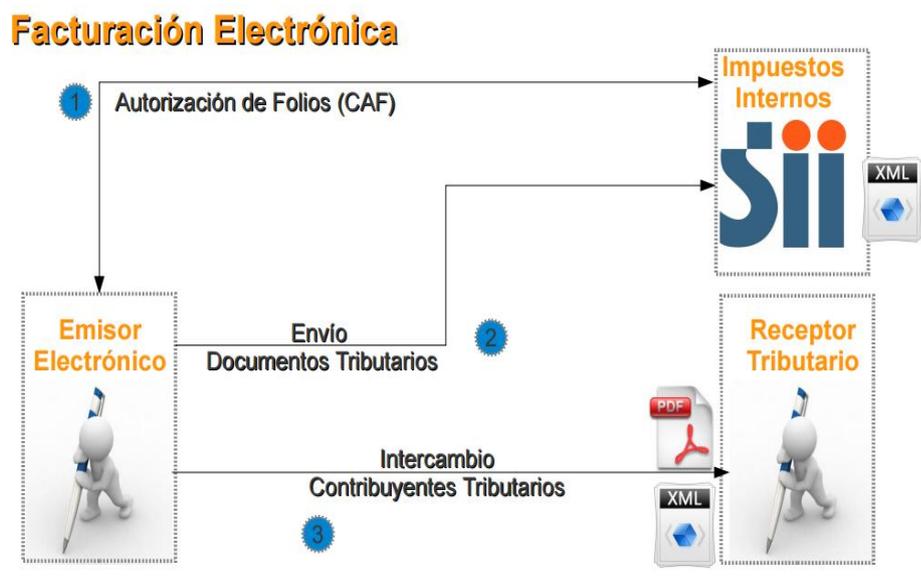
El proceso de facturación Tradicional y actual de Chile de acuerdo a Valdivia (2012) pág. (5) es el siguiente:

Ilustración 2: Facturación Tradicional Chile



Fuente: Edith Valdivia
Elaborado: Edith Valdivia

Ilustración 3: Facturación Electrónica Chile



Fuente: Edith Valdivia
Elaborado: Edith Valdivia

Como se puede observar hay una gran diferencia en los procesos de facturación podemos ver en primera instancia que optimizamos recursos como Tiempo, Dinero y Espacio con la Facturación Electrónica.

Los resultados que se han obtenido en Chile son positivos ya que su objetivo es exclusivamente lograr mayor dinamismo en la economía.

La facturación electrónica ha permitido obtener mejoras en los procesos de negocios de los contribuyentes, disminuir sustantivamente los costos del proceso de facturación y ha facilitado el desarrollo del comercio electrónico en este país, contribuyendo de esta manera a impulsar la agenda tecnológica y de modernización de Chile.

MÉXICO

En México según García Salinas (2012) a partir del ejercicio fiscal 2004 se hizo una adición al artículo 27 del Código Fiscal de la Federación (CFF) a través de la cual se estableció la emisión de comprobantes fiscales como un esquema opcional para aquellos contribuyentes que contaran con un certificado de firma electrónica avanzada y además llevaran su contabilidad en sistema electrónico. Por el 2005 gracias a la Asociación Mexicana de Estándares para el Comercio Electrónico (AMECE), la facturación electrónica se considera un Comprobante Fiscal Digital (CFD) con validez ante el Servicio de Administración Tributaria (SAT).

En México existen tres formas de emisión de comprobantes fiscales vía electrónica, la facturación por medios propios, facturación por medio de un proveedor autorizado por el SAT y la facturación por medio de la aplicación gratuita del SAT.

1. Facturación por medios propios.- consiste en la generación de facturas en las instalaciones de la empresa emisora. Esto puede hacerse utilizando un software desarrollado internamente o por un tercero, pero operada por personal de la empresa emisora.
2. Facturación por medio de un proveedor autorizado por el SAT para proveer el servicio de emisión y entrega de comprobantes fiscales digitales.
3. Facturación por medio de la aplicación gratuita del SAT: Micro- E

Diseñado para personas físicas y morales dedicadas a actividades empresariales, prestación de servicios profesionales o arrendamiento de bienes inmuebles cuyos ingresos anuales no sean mayores a cuatro millones de pesos. Este servicio no tiene costo.

En el paquete de reformas al CFF de 2010, aprobado y publicado el 07 de diciembre de 2010 se incluye la obligatoriedad de emisión de la facturación electrónica en México a partir del 2011.

El gobierno mexicano para impulsar el uso de la factura electrónica estableció como objetivos:

- Combatir la evasión fiscal
- Proteger el medio ambiente
- Promover la eficiencia en los procesos comerciales, que se traducen en ahorros palpables para quienes adoptan el sistema.

Además García Salinas en su investigación de la facturación electrónica como medida para evitar la evasión de impuestos en México menciona que el uso de comprobantes fiscales en el país se ha convertido en una herramienta de gran utilidad para el combate de la evasión, con la ventaja adicional de que presenta una eventual simplificación administrativa y una reducción de los costos de tributar.

Adicionalmente cabe mencionar que el proceso de masificación de la facturación electrónica ha mostrado ser difícil y lento, particularmente cuando se intenta hacerlo extensivo a las Pequeñas y Medianas empresas por lo que se requiere de una intensa y permanente campaña para difundir sus bondades.

Según los resultados acerca del uso de las facturas electrónicas emitidas en México podemos notar que se ha generado un ahorro en la preservación del medio ambiente, ya que la factura electrónica disminuye drásticamente el uso del papel.

Al utilizar facturas electrónicas se espera obtener:

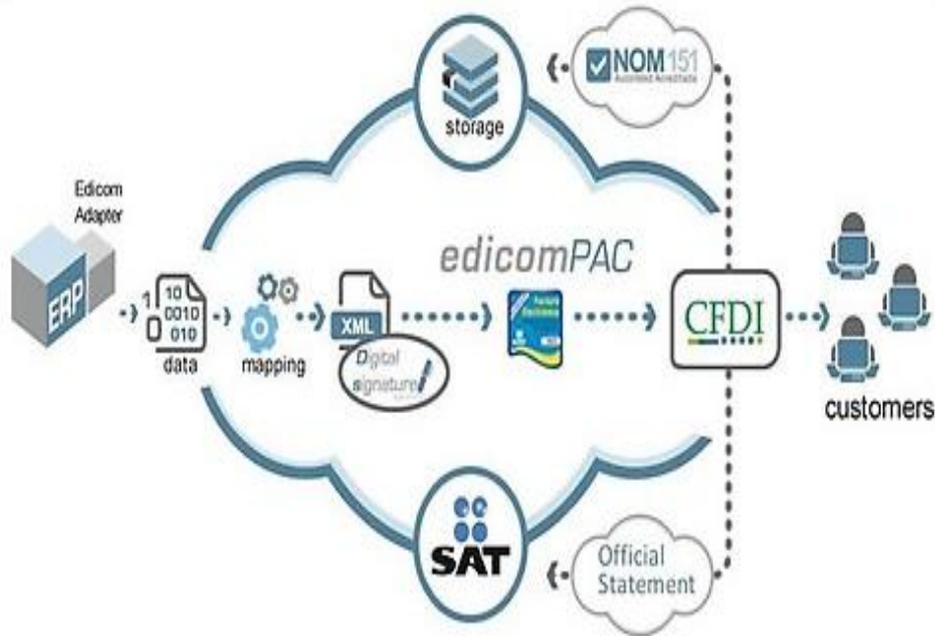
- El ahorro que genera utilizar facturas electrónicas repercutirá en mejoras en competitividad y productividad de las empresas mexicanas.
- Ciclos de cobranza reducidos significativamente al hacer llegar inmediatamente el comprobante fiscal digital al cliente.
- Simplificación de la logística interna del negocio o empresa.
- Mejora la experiencia del cliente y sus proveedores al ser más eficiente la entrega de sus comprobantes fiscal digital.
- Reducción de papel, envío, almacenamiento e impresión de documentos fiscales.
- Que no se pierda las facturas o comprobantes fiscales al emitir facturas electrónicas.

Además Alanis Garza (2009) en su publicación de cómo impacta la factura electrónica a las PyMEs indica que el uso de la facturación electrónica trae consigo grandes ventajas y beneficios que se pueden apreciar instantáneamente en el caso de las PyMEs, como eliminar casi por completo el uso de servicios de mensajería, ahorros de hasta un 80% en el proceso de elaboración y envío de facturas impresas y además se contribuye a cuidar el medio ambiente al no ser necesaria la impresión de facturas.

De acuerdo a Edicom, connecting business el CFDI o Comprobante Fiscal Digital por Internet, es el formato definido por el Servicio de Administración Tributaria (SAT) para la emisión de la factura electrónica en México.

Prácticamente el **100%** de las empresas del país están obligadas a utilizar este sistema de emisión de documentos electrónicos, que además de facturas alcanza a otros documentos tributarios como pueden ser los estados de cuenta bancarios, recibos de sueldos y honorarios, o notas de gastos.

Ilustración 4: Modelo facturación Electrónica México



Fuente: Edicom, connecting business
Elaborado por: Edicom, connecting business

La emisión de facturas electrónicas en México implica la generación de un archivo de datos con una estructura definida por el SAT en formato XML. Se trata de un documento con firma digital que debe incluir una información mínima con carácter obligatorio, admitiendo además la inclusión de las denominadas “addendas” o extensiones particulares que permiten especificar información comercial clave para la relación entre clientes y proveedores

BRASIL

En la investigación realizada por Guzman Rodas & Mendieta Naranjo (2011) menciona que en Brasil se inició la facturación electrónica en el 2006, se inició con un plan piloto voluntario en donde participaron empresas grandes y pequeñas en la cual la facturación electrónica comenzó a funcionar en sustitución a la factura en papel.

El gobierno de este país analizó el plan piloto y lo modificó adecuándolo para que se logre una mayor eficacia en las actividades productivas y comerciales

del país. El proceso de instrumentación de la factura electrónica se desarrolló en 3 grandes fases que insertan a estados y sectores específicos agregando en cada fase a sectores adicionales.

Se comenzó con el sector gráfico, luego otros segmentos de mercado en el sector y por ultimo otras industrias, como resultados de la facturación electrónica en Brasil tenemos que se incrementó la recaudación tributaria debido a que disminuye el fraude fiscal y los contribuyentes en general lo aceptan como un proyecto exitoso para el país.

De acuerdo a Edicom, connecting business la factura electrónica en Brasil toma el nombre de “Nota Fiscal Electrónica” y se suele representar como NF-e. Las características de este sistema de facturación obligatorio para prácticamente el 100% de las empresas brasileñas es gestionado desde la autoridad fiscal Brasil o “Secretaria de Fazenda”, con ciertas salvedades para el modelo conocido como NFS-e, o Nota Fiscal de Servicios Electrónicos, en el que son las denominadas “Prefeituras” (ayuntamientos) las encargadas de gestionar el sistema.

Proceso

- El emisor genera el documento electrónico que conforma su factura conforme a las especificaciones definidas por las autoridades competentes. Se trata de un archivo XML firmado electrónicamente que debe ser remitido a las autoridades fiscales previamente al movimiento de las mercancías.
- La autoridad fiscal competente realiza un análisis previo del archivo electrónico, y remite la autorización de uso sin la cual no es posible transportar la mercancía.
- El transporte de la mercancía debe realizarse con acompañamiento del DANFE o documento de autorización de la nota fiscal electrónica. Se trata de un anexo impreso con un recibo de la autorización otorgada por la autoridad fiscal competente.

Ilustración 5: Modelo facturación Electrónica Brasil

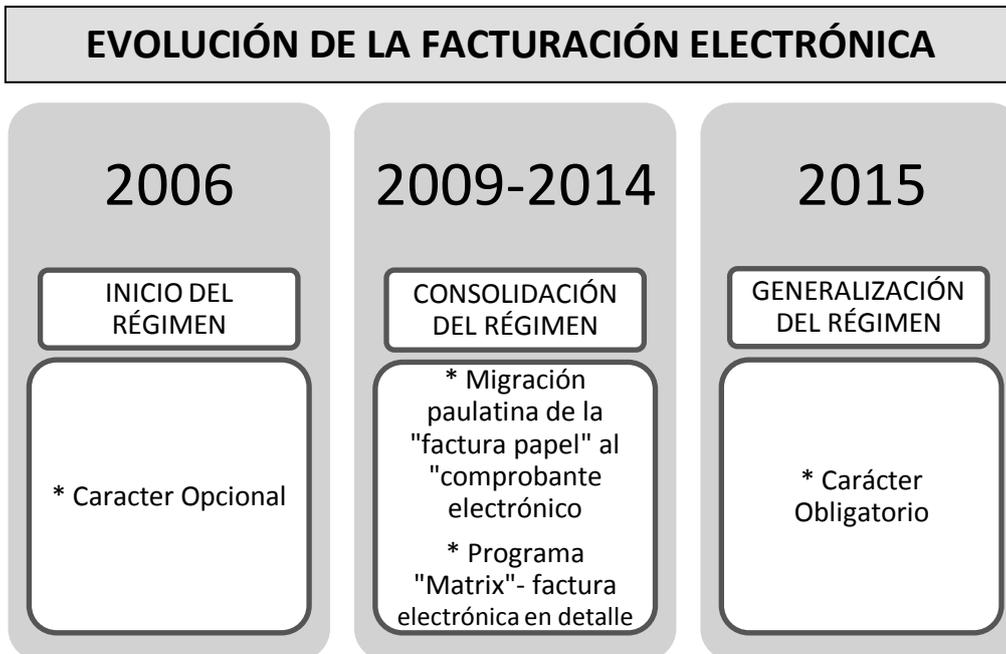


Fuente: Edicom, connecting business
Elaborado por: Edicom, connecting business

ARGENTINA

En la República de Argentina según la Administración Federal (2015) la evolución de la Facturación Electrónica se dio de la siguiente manera:

Ilustración 6: Evolución de la facturación Electrónica Argentina



Fuente: Administración Federal de Argentina
Elaborado: Administración Federal de Argentina

Las ventajas de implementación de la facturación electrónica en Argentina para el emisor y receptor son:

- Posibilita la automatización en la emisión y recepción de documentos.
- Mejora la gestión de documentos y cobranzas.
- Reduce costos de impresión, distribución y almacenamiento.
- Facilita el cumplimiento de las obligaciones y elimina duplicidad de tareas.
- Permite avanzar hacia la “Despapelización”

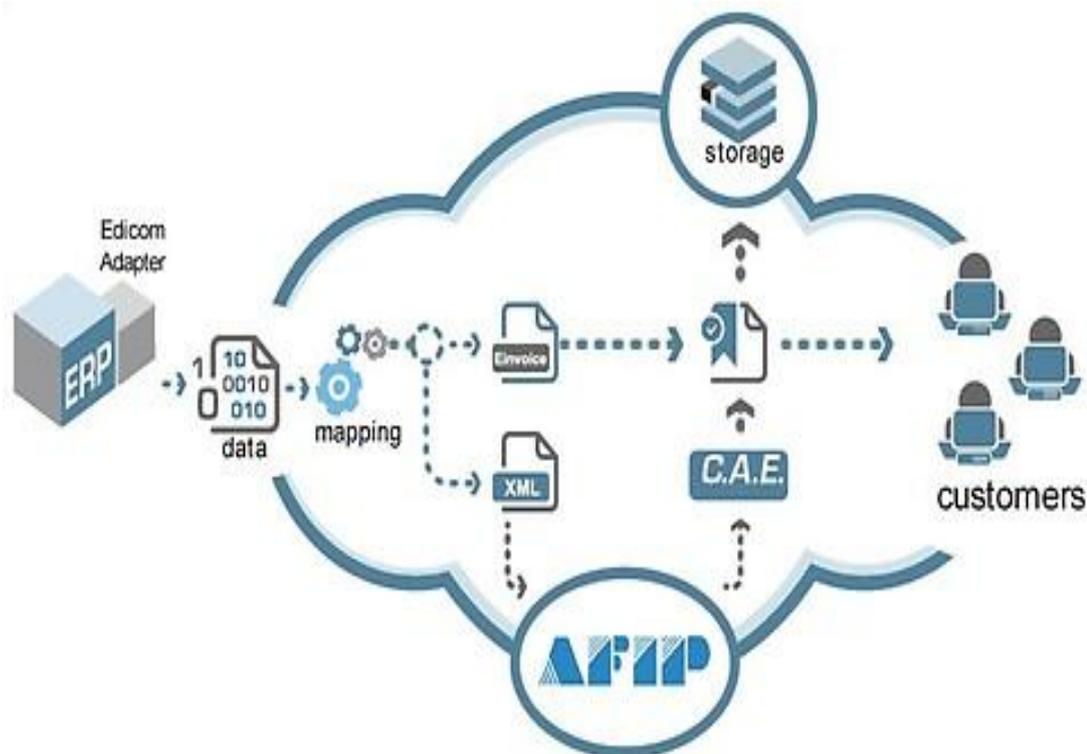
Según la Cámara Argentina de Comercio Electrónico “muchas empresas optaron por adherirse voluntariamente al régimen porque el mismo permite un mejor desarrollo comercial, brindar servicio a los compradores y realizar ahorros de costos asociados”.

De acuerdo a Edicom, connecting business la AFIP (Administración Federal de Ingresos Públicos) es el organismo fiscal encargado de la gestión y control del sistema de facturación electrónica vigente en Argentina.

El esquema de factura electrónica definido por la AFIP se basa en la **declaración de un archivo XML**, con una serie de datos fiscales obligatorios, y la implementación de **mecanismos de firma electrónica** que garanticen la integridad y autenticidad del documento.

El proceso de declaración de los documentos electrónicos ante los organismos fiscales es un paso crítico y necesario en el modelo de factura electrónica de Argentina, e implica la **obtención previa de los CAE** o Códigos de Autorización Electrónicos.

Ilustración 7: Modelo facturación Electrónica Argentina



Fuente: Edicom, connecting business
Elaborado por: Edicom, connecting business

Garbarino (2010) manifiesta que:

En el caso de factura electrónica, si bien el impulso inicial hacia esta modalidad se encontró dado por las obligaciones progresivas establecidas por AFIP, con el paso del tiempo, las empresas han ido identificando las oportunidades que genera desde el punto de vista de la operatoria y el ahorro de costos. El mercado ha avanzado en la aceptación de esta práctica como generadora de beneficios, al margen de su utilidad como instrumento fiscal.

En la actualidad en distintos países se ha estado implementando la facturación electrónica obligatoriamente pero con el paso del tiempo las empresas no esperan que se las obligue sino se acogen voluntariamente a este modelo de facturación digital debido a los beneficios que este modelo trae consigo en recursos monetarios.

URUGUAY

De acuerdo a Edicom, connecting business el sistema de factura electrónica en Uruguay está vigente desde 2012. En diciembre de 2013, la Resolución D.G.I. N. ° 798/2012, obliga a ciertos grupos de empresas a implantar el sistema electrónico de facturación.

La DGI prevé establecer un nuevo calendario de incorporación obligatoria de grupos de empresas con fecha de septiembre de 2015. Un CFE es un documento digital generado y firmado electrónicamente en un formato XML preestablecido por la DGI (Dirección General Impositiva) que tiene la misma validez legal y tributaria que los documentos soportados en papel.

Proceso

1. Generación de la factura

La plataforma automatiza la captación de los datos del ERP del cliente y su transformación al estándar XML normado por la DGI.

2. Obtención del CAE y firma electrónica

El emisor solicita los códigos de autorización electrónico (CAE) que empleará para numerar cada una de sus facturas. Automáticamente, se aplica una firma electrónica avanzada generando el CFE (Comprobante Fiscal Electrónico) final.

3. Declaración

La plataforma automatiza los procesos de declaración del CFE ante la DGI y el control de los acuses de recibo.

4. Envío a destinatarios

Con la confirmación de recepción por la DGI, el CFE es remitido a su destinatario en formato electrónico o mediante una representación impresa del mismo con un código bidimensional que permita identificar el origen y verificar la integridad del documento.

Ilustración 8: Modelo facturación Electrónica Uruguay



Fuente: Edicom, connecting business

Elaborado por: Edicom, connecting business

GUATEMALA

Guzman Rodas & Mendieta Naranjo en su investigación mencionan: “La apertura a la Facturación Electrónica en Guatemala fue viable gracias a Guatefacturas en el 2007, la primera empresa certificada por el SAT (Sistema de Administración Tributaria) para generar documentos fiscales electrónicos: facturas especiales, notas de crédito, notas de débito y facturas”. Los esfuerzos de esta empresa se concentran en entregar al mercado nacional soluciones que abarquen toda la cadena de valor empresarial, desde la asesoría y consultoría para la implantación, así como la generación, distribución y almacenamiento de documentos tributarios electrónicos.

Los resultados que se han logrado son:

- Reducción de costos de operación y almacenamiento de documentos fiscales.

- Fácil manejo y control de grandes volúmenes de facturas y documentos.
- Certeza de autenticidad, promoviendo la eliminación de falsificación o alteración, menos competencia desleal.
- Maximización de los recursos al no tener más “visitas” en búsqueda de copias de documentos fiscales de hasta 4 años.
- Permite la integración de los sistemas

COLOMBIA

Guzman Rodas & Mendieta Naranjo mencionan que:

La facturación electrónica en este país es la representación digital de la factura física, que utiliza los esquemas definidos por el Decreto 1929 del 2007, la Ley de comercio Electrónico y la Resolución 14465 de Noviembre 2007 de la DIAN (Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales).

En el año 2007 se facultó a los empresarios a expedir la factura electrónica como un documento equivalente a la factura física que soporta las transacciones de venta de bienes o servicios.

Barraza en su investigación Facturación Electrónica como instrumento de control de las Obligaciones Tributarias de los contribuyentes en América Latina menciona que “en Colombia el uso de la Factura Electrónica es opcional. Quien opte por facturar en forma electrónica debe informar a la Dirección de Ingresos y Aduanas Nacionales (DIAN) esa decisión, debiendo obtener previamente la certificación de calidad de su proceso”

PERÚ

El diario de economía y negocios de Perú en su artículo Facturación electrónica y su impacto en la gestión empresarial 2014, menciona que:

La facturación electrónica promueve el desarrollo e-commerce para las empresas, brindándoles una ventaja competitiva a nivel

internacional, al realizar operaciones de comercio exterior con cualquier país que cuente con dicho soporte, puesto que el comprobante emitido será reconocido y validado por los sistemas utilizados por las empresas de todo el mundo.

Se puede concluir que la facturación electrónica abre paso al comercio internacional, se vuelve una ventaja competitiva debido a que en gran parte de los países ya cuentan con este tipo de facturación digital y de esta manera mejoran las relaciones comerciales.

De acuerdo a Edicom, connecting business el sistema de factura electrónica en Perú está vigente desde 2010. En diciembre de 2013, la Resolución 374-2013, obliga a ciertos grupos de empresas a implantar el sistema electrónico de facturación. Las últimas iniciativas, aunque sin resolución en firme, indican que la SUNAT busca extender la obligatoriedad a todos los contribuyentes para el año 2017.

El comprobante de pago electrónico (CPE) responde al modelo de factura electrónica vigente en Perú desde el año 2010. A través del sistema electrónico habilitado por la SUNAT (Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria), una factura que se emite por medios electrónicos tiene el mismo valor legal que su equivalente en papel y aporta mayores ventajas en cuanto a condiciones de seguridad y optimización de la gestión administrativa.

La implementación de este sistema de facturación electrónico por parte de las empresas, implica la adopción de ciertos requisitos técnicos a observar por emisores y receptores, que incluyen la realización de comunicaciones online con la SUNAT.

Proceso

1. Postulación como “emisor electrónico”

La empresa que quiera postularse para el sistema electrónico del contribuyente, debe superar el proceso de homologación como emisor electrónico, siendo necesario:

- Autorización: El emisor debe realizar una solicitud a la SUNAT, a través de Sunat operaciones en Línea (SOL).
- Homologación: Deben superar un set de pruebas técnicas donde la SUNAT evalúa si la solución gestiona correctamente la generación, emisión y envío de los comprobantes de pago.
- Certificado electrónico: Para aplicar los mecanismos de firma electrónica, es necesaria la obtención de un certificado electrónico expedido con el sello de confianza y seguridad webtrust.

2. Generación y firma electrónica

La plataforma automatiza la captación de los datos del ERP del cliente y su transformación al estándar XML normado por la SUNAT. El sistema incluye servicios específicos de firma electrónica del documento para garantizar su integridad y autenticidad.

3. Declaración y obtención del CDR

La solución realiza una declaración online del CPE mediante las oportunas conexiones W.Services. La SUNAT registra y valida el comprobante de pago electrónico (CPE), y emite una constancia de recepción (CDR), que se integra con los datos de la factura.

4. Integración y dispersión de facturas

De forma transparente, la efactura, validada conforme a ley, se transforma para integrarse con el sistema de gestión interno del cliente.

La solución reconoce al destinatario de la factura y, en función de quién sea el receptor, gestiona su envío por el canal requerido para cada cliente.

- Destinatarios con solución de invoicing: EDICOMNet.
- Destinatarios sin solución de invoicing: Business@Mail.

Ilustración 9: Modelo facturación Electrónica Perú



Fuente: Edicom, connecting business

Elaborado por: Edicom, connecting business

BOLIVIA

De acuerdo a Edicom, connecting business en su artículo “El Sistema de Facturación Virtual de Bolivia, a la espera de una Resolución Normativa” menciona que “ La factura electrónica en Bolivia está vigente desde hace ocho años. En 2007 se aprobó la Resolución Normativa de Directorio (RND) 10-0016-07, que regulaba el Nuevo Sistema de Facturación, también conocido como Nuevo Sistema de Facturación (NSF-07)”. Además indica que “con el paso de los años, este modelo fue sufriendo diversas de modificaciones, que llevaron a la creación del Sistema de Facturación Virtual (SFV) en 2013. La normativa inicial preveía que esta modalidad sustituyese a la anterior a partir de marzo del año pasado”.

Hay que tener en cuenta que la puesta en marcha del SFV afectará al 100 % de las transacciones y será obligatoria para todos los contribuyentes. De ahí, que el SIN decidiese retrasar su adopción con el fin de lograr una aplicación más efectiva. No obstante, las dosificaciones (solicitud de folios) que se realicen ahora serán válidas hasta pasados 180 días desde que entre en vigor el SFV, una fecha aun por determinar.

ECUADOR

En el Ecuador para promover la competitividad de las empresas, a través del uso de tecnologías de comunicación e información desde la Internet la Corporación Ecuatoriana de Comercio Electrónico, (Corpece) presentó en el año 2006 al Fondo Multilateral de Inversiones del Banco Interamericano de Desarrollo (FOMIN), un proyecto piloto de facturación electrónica de cobertura nacional, quedando como finalista y suscribiéndose en el año 2007.

El SRI en el Ecuador inició con el proyecto de facturación electrónica En 2009, el SRI resolvió "Establecer las Normas para la Emisión de Comprobantes de Venta, Documentos Complementarios y Comprobantes de Retención como Mensajes de Datos (comprobantes electrónicos)", a través de la Resolución N° NAC-DGERCG09-00288, publicada en el Registro Oficial N° 585 de 7 de mayo, En 2012, el SRI resolvió poner en marcha el esquema de autorización para emisión de comprobantes electrónicos, aplicable hasta el 31 de diciembre del 2012 (Plan Piloto). Según Nectilus (2013) el proyecto piloto funcionó desde el 24 de febrero hasta el 31 de diciembre de 2012. En ese lapso se recibieron electrónicamente 402.039 comprobantes de venta; 373.039 facturas; 1194 notas de crédito y 28.166 comprobantes de retención.

Los contribuyentes que participaron en el proyecto de facturación electrónica en el plan piloto son los siguientes:

- CORPORACIÓN EL ROSADO S.A.
- SURAMERICANA DE TELECOMUNICACIONES S.A. SURATEL
- EMPRESA DE TELEVISIÓN SATELCOM S.A
- TELCONET
- CONTRUMERCADO S.A
- HOLCIM S.A
- CONSORCIO ECUATORIANO DE TELECOMUNICACIONES S.A.
CONECEL

- KIMBERLY- CLARK ECUADOR S.A.
- DISTRIBUIDORA FARMACEUTICA ECUATORIANA DIFARE S.A.
- OTECEL S.A.
- TV CABLE S.A.
- SERVICIOS DE TELECOMUNICACIONES SETEL S.A.
- DINERS CLUB DEL ECUADOR S.A. SOCIEDAD FINANCIERA
- FARMAENLACE CIA. LTDA.
- BANCO DE LA PRODUCCIÓN S.A PRODUBANCO
- DIRECTV ECUADOR CIA. LTDA
- COLEGIO MENOR CMSFQ S.A.
- MEDICINA PARA EL ECUADOR MEDI ECUADOR HUMANA S.A
- SICONTAC CENTER S.A
- MICROANAUSIS S.A
- FREERISK OPERACIONES CIA. LTDA.

En la Fase de voluntariedad el SRI en el mes de febrero del 2013 inició el proceso de capacitación para los contribuyentes en la ciudad de Cuenca que culminó en el mes de junio del mismo año para los interesados en adherirse a este esquema de emisión y para toda la ciudadanía en general.

La dirección provincial del Servicio de Rentas Internas, SRI, llevó a cabo este programa de capacitación sobre facturación electrónica, con el objetivo de dar a conocer a la ciudadanía el funcionamiento de ese nuevo sistema que será obligatorio para ciertos contribuyentes a partir del 2014.

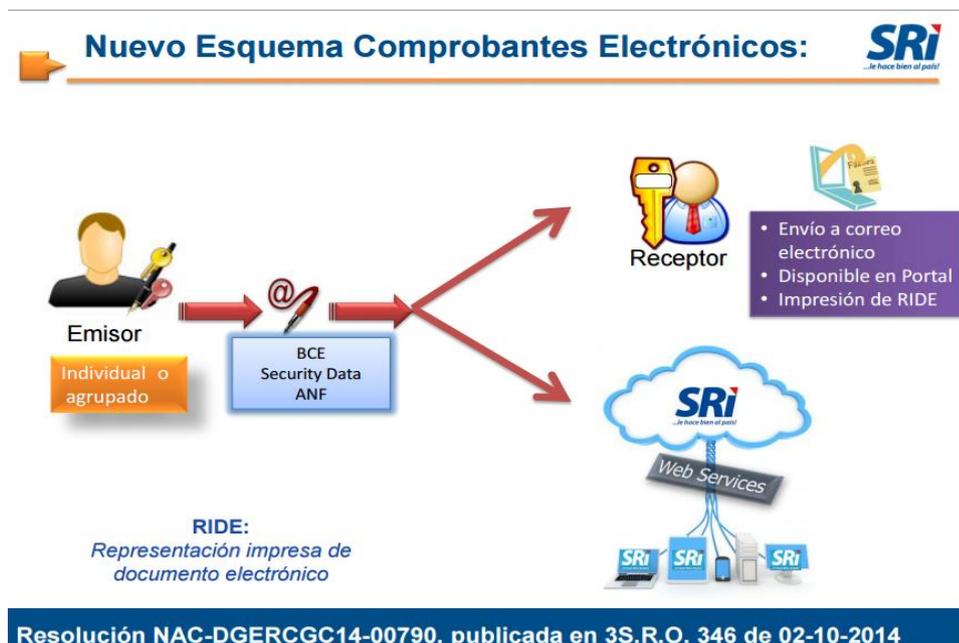
Las personas naturales que quieran empezar a emitir electrónicamente sus comprobantes pueden ingresar a la página web del SRI y descargarse el software, que está disponible en el portal de servicios más usados, mientras que las empresas y personas que están obligadas a llevar contabilidad, deben implementar su propio sistema de facturación.

De acuerdo al Servicio de Rentas Internas (SRI) en el 2013 se establece el cronograma de obligatoriedad de facturación electrónica.

El hecho de contar con facturación electrónica permite mejorar la accesibilidad a la información fiscal, donde dicha tecnología introduce a la empresa al mundo de los documentos electrónicos, y que de manera gradual desarrolle efectos más profundos para todo el ciclo comercial, administrativo y logístico.

En consecuencia, este progreso de las empresas hacia la implementación de la facturación electrónica será lento y progresivo por lo cual creemos que aunque el concepto de factura electrónica se hará más familiar debido al impulso que se está dando para que las empresas ecuatorianas sean más competitivas a través de procesos tecnológicos aún es pronto para que sea adoptado de forma masiva por todas.

Ilustración 10: Esquema de comprobantes electrónicos Ecuador



Fuente: SRI
Elaborado por: SRI

Castro Cevallos (2014) en su investigación realizada menciona que “Un nuevo sistema de facturación beneficiará a los Recursos Financieros en la empresa Aglomerados Cotopaxi S.A ya que facilitará el trabajo y hara que ciertos gastos innecesarios que hacia la empresa desaparezcan mejorando los índices financieros de la misma” ademas menciona que:

El sistema actual de facturación posee algunas fallas entre las cuales están, errores en los calculos de los descuentos a clientes, errores en la identificación de productos que generan IVA, las mismas que al momento de su verificación deben ser anuladas. Estos re procesos en el sitema actual están generando un gasto adicional para la empresa.

De acuerdo a la investigación de Castro podemos observar que en si la facturación electrónica tiene beneficios en los recursos financieros y los gastos se reducirán de acuerdo al volumen de facturas emitidas, a mayor emisión de facturas digitales se divisa la economía en su emisión.

López & Mariño Arévalo (2010) en su investigación “Hacia una evolución en el campo del conocimiento de la disciplina Administrativa: De la administración de empresas a la Gestión de Organizaciones” indica:

La gestión de organizaciones debe conducir a una propuesta que permita darle respuesta a los retos que trae consigo el reconocimiento de la complejidad del fenómeno organizacional. De alguna manera, esta perspectiva debe conducir a la creatividad e innovación para que a través de estos elementos el futuro de la organización pase de ser anticipado a ser creado, donde no solo se responda a un plan preestablecido sino donde se le dé cabida a lo imprevisto e impensado.

Un gestor de organizaciones en la actualidad, debe tener presente que derivado del nuevo entorno al que se enfrentan las organizaciones, se ha perdido la importancia de los conceptos de orden, estabilidad y control frente a los de desorden, conflicto, inestabilidad, diálogo como fuente de estrategias creativas, favoreciendo la autoorganización espontánea. Por tanto, en un entorno no considerado estable y predecible, sino altamente cambiante e impredecible, cada vez se hace más difícil planificar, organizar, dirigir o controlar, por cual los gestores

deben aceptar que las capacidades tradicionalmente reconocidas por la Administración se están quedando obsoletas y rezagadas.

En base a la investigación de López y Mariño se puede decir que la administración es importante en las organizaciones pero en la actualidad se enfrentan a muchos cambios legales los cuales dificultan la planificación organización dirección y control pero sin embargo esto da paso para que los administradores gestionen de mejor manera los recursos disponibles, y mediante estrategias creativas fortalezcan la administración espontánea.

2.2 Fundamentación Científico Técnico

La gestión administrativa es un término muy utilizado en los últimos años pero es muy antiguo porque nace junto con el hombre pues siempre habido la necesidad de coordinar, tomar decisiones y ejecutar, durante la historia ha habido personajes importantes quienes han aportado con grandes conocimientos e investigaciones a la administración como Sócrates quién utilizó en la organización aspectos administrativos y separó el conocimiento técnico de la experiencia, Platón habló de las aptitudes naturales de los hombres y dio origen a la especialización, Aristóteles habló de cómo lograr un estado perfecto, Pericles dio uno de los principios básicos de la administración, la selección de personal. Siempre han existido estudios y experiencias aislada sobre la dirección y la organización, como las de Aristoteles, Jenofonte, Descartes, el árabe Aben Jaldun que vivió en el siglo XIV en el norte de África y en España, incluso las ideas de división del trabajo, de unidad de mando, de trabajo en equipo, de programación del trabajo, etc. Así mismo por el año 1776 Adam Smith empezó a recurrir a la división del trabajo al igual que Henry Fayol.

Uno de los personajes importantes en la administración fue Frederick Winslow Taylor quién tubo innumerables seguidores como (Gantt, Gilbreth, Emerson , For, Barth, y otros) provocó una verdadera revolución en el pensamiento administrativo en el mundo empresarial, el interés principal de Taylor era la de acrecentar la productividad mediante una mayor eficacia en la

producción y un pago menor para los trabajadores mediante la aplicación del método científico.

Henry Fayol hizo grandes aportes a los diferentes niveles administrativos, considerado el padre de la Teoría Clásica de la Administración la cual nace de la necesidad de encontrar lineamientos para administrar organizaciones complejas, antes de Fayol, en general, se pensaba que los "gerentes nacen, pero no se hacen". No obstante, Fayol insistía en que la administración era como cualquier otra habilidad, que se podría enseñar una vez que se entendieran sus principios fundamentales.

Las investigaciones de Henry Fayol en el área, se basaron en un enfoque sintético, global y universal de la empresa, con una concepción anatómica y estructural de la organización. Uno de sus resultados fue la creación de una serie de 14 principios que toda empresa debería aplicar para lograr altos índices de eficiencia, donde destacan la disciplina, autoridad y correcta delimitación de funciones.

- 1) **Unidad de mando:** Cada empleado debe recibir órdenes de un sólo superior. De esta forma, se evitan cruces de indicaciones a modo de fuego cruzado.
- 2) **Autoridad:** A pesar de que el cargo otorga la autoridad formal, no siempre se tendrá obediencia si no existe la capacidad de liderazgo. Por ello, es necesario tener la capacidad de dar órdenes y que ellas se cumplan. La autoridad conlleva responsabilidad por las decisiones tomadas.
- 3) **Unidad de Dirección:** Se debe generar un programa para cada actividad. Todo objetivo de tener una secuencia de procesos y plan determinado para ser logrado. Además, de contar con un administrador para cada caso.
- 4) **Centralización:** Toda actividad debe ser manejada por una sola persona. Aunque gerentes conservan la responsabilidad final, se necesita delegar a

subalternos la capacidad de supervisión de cada actividad.

- 5) **Subordinación del Interés Particular al General:** Deben prevalecer los intereses de la empresa por sobre las individualidades. Siempre se debe buscar el beneficio sobre la mayoría.
- 6) **Disciplina:** Cada miembro de la organización debe respetar las reglas de la empresa, como también los acuerdo de convivencia de ella. Un buen liderazgo es fundamental para lograr acuerdos justos en disputas y la correcta aplicación de sanciones.
- 7) **División de Trabajo:** La correcta delimitación y división de funciones es primordial para el buen funcionamiento de la empresa. Se debe explicar claramente el trabajo que cada colaborador debe desempeñar. Además, se debe aprovechar la especialización del personal para aumentar la eficiencia.
- 8) **Orden:** Cada empleado debe ocupar el cargo más adecuado para él. Todo material debe estar en el lugar adecuado en el momento que corresponde.
- 9) El organigrama y jerarquía de cargos debe estar claramente definidos y expuestos. Desde gerentes a jefes de sección, todos deben conocer a su superior directo y se debe respetar la autoridad de cada nivel.
- 10) **Justa Remuneración:** Todo empleado debe tener clara noción de su remuneración y debe ser asignada de acuerdo al trabajo realizado. Los beneficios de la empresa deben ser compartidos por todos los trabajadores.
- 11) **Equidad:** Todo líder debe contar con la capacidad de aplicar decisiones justas en el momento adecuado. A su vez, deben tener un trato amistoso con sus subalternos.

12) Estabilidad: Una alta tasa de rotación de personal no es conveniente para un funcionamiento eficiente de la empresa. Debe existir una razonable permanencia de una persona en su cargo, así los empleados sentirán seguridad en su puesto.

13) Iniciativa: Se debe permitir la iniciativa para crear y llevar a cabo planes, dando libertad a los subalternos para que determinen cómo realizar ciertos procedimientos. Junto con esto, se debe tener en cuenta que en ocasiones se cometerán errores.

14) Espiritu de Cuerpo: El trabajo en equipo siempre es indispensable. Se debe promover el trabajo colaborativo, que también ayuda a generar un mejor ambiente laboral.

Conforme la evolución de la humanidad va avanzando, “las personas empezaron a escribir sobre cómo lograr que las organizaciones fueran eficaces y eficientes, y de esta manera se crearon herramientas para mejorar la gestión administrativa” como señala Díaz (2014).

La Gestión Administrativa, en el campo empresarial juega un papel importante en el desarrollo y alcance de los objetivos de una institución sea público o privado, planteados a nivel económico y la calidad del servicio que preste, mediante la aplicación de un proceso administrativo eficiente y eficaz.

De acuerdo a Acosta, López, & Espinoza “la gestión administrativa con el pasar del tiempo va evolucionando y cada vez más se crean principios, métodos y herramientas diferentes para mejorar la eficiencia y eficacia en los procesos administrativos”, así mismo Álvarez David manifiesta que “las empresas no deben conformarse con lo existente sino deben mejorar su forma de administración continuamente de acuerdo a las nuevas tendencias”.

En la investigación sobre la gestión administrativa realizada por Díaz (2014) y la investigación sobre las herramientas de la Gestión administrativa realizadas por

Mendoza (2010) mencionan y comparten el criterio que “en una organización no solo deben aplicar un solo tipo de herramienta sino deben fusionarlas para tener mejores resultados”, para Díaz y Mendoza la mejor combinación “es Kaizen (Mejora Continua), Calidad total y Just in time estas tres herramientas bien aplicadas harán que la organización tenga una ventaja competitiva y logrará el crecimiento deseado”.

Acosta (2009) menciona que “se debe tener claro que la gestión de procesos no es algo único. Se debe ver como algo emergente, que ha evolucionado a lo largo de treinta años y que empezó en el área de calidad”. En los años setenta según Castro había programas como el Cero defectos y del tipo TQM (Total Quality Management) también llamada como Calidad Total la cual es una estrategia de gestión que implica la participación continua de todos los trabajadores de una organización en la mejoría del desarrollo, diseño, fabricación y mantenimiento de los productos y servicios que ofrece, está orientada a crear conciencia de calidad en todos los procesos de organización. Se le denomina «total» porque concierne a la organización de la empresa globalmente considerada y a las personas que trabajan en ella. En los años ochenta, el foco de atención fue la optimización de procesos, con sistemas como el Just-in time literalmente quiere decir "Justo a tiempo" y hace referencia a una filosofía que define la forma en que debería optimizarse un sistema de producción. A través de esta filosofía se busca que la entrega de materias primas o componentes a la línea de fabricación lleguen "justo a tiempo" a medida que son necesarios. El sistema de Zero Inventory, Kanban y CIM (Computer Integrated Manufacturing). A principios de los años noventa, se mejoraron los procesos con la subcontratación de sistemas, la satisfacción de clientes. A mediados de los años noventa, de acuerdo a Perez & Sanchez se hablaba de la Reingeniería de procesos de la Gestión de la cadena de suministros, esta herramienta propone hacer cambios radicales en los procesos de negocios para lograr mejoras dramáticas en medidas como en costos, calidad, servicio y rapidez. Su objetivo es ayudar a las empresas a incrementar las capacidades de gestión del nivel operativo y complementarias de las apuestas estratégicas y políticas, además por estos años también se hablaba del Six Sigma.

A finales de los noventa y principios del 2000, se da un paso más al buscar formas de digitalizar todos estos procesos. Se utiliza un lenguaje nuevo: c-commerce (comercio colaborativo), negocio electrónico, subcontratación empresarial y gestión de la calidad Palacios (2000). Las palabras son distintas, el objetivo es el mismo.

Acosta, López, & Espinoza mencionan que:

Con el uso de las nuevas tecnologías estos procesos se han ido automatizando dando paso a los “procesos digitales de las empresas” considerándolo un reto en los procesos empresariales, de esta manera se orienta a las empresas a implantar un sistema de automatización de procesos, con el cual lograra ser más eficiente en tiempo y calidad del servicio hacia los clientes, logrando su satisfacción, distinción y preferencia en el mercado competitivo.

Sin duda la mejor opción en una empresa es automatizar los procesos para lograr la eficiencia y eficacia en la organización, Para Mendoza Viridiana (2012) el primer error es “pensar que la adopción de la facturación electrónica representará un enredo mayor en la contabilidad de las Pyme”, Mendoza V. opina que por el contrario, se trata de una medida que simplifica el registro de los ingresos y egresos que permitirá en gran parte optimizar el recurso del tiempo, así mismo René Martín Torres, director de Contpaq, firma especializada en soluciones de Software para empresas de México opina que en realidad el esquema de facturación electrónica ofrece ventajas porque los negocios tienen una mayor certeza del manejo de sus finanzas; además, eliminan el riesgo de ser víctimas de fraudes con facturas falsas o robo de identidad fiscal, además el especialista explica que con las facturas físicas, las pequeñas empresas y personas físicas con actividad empresarial se exponían a que un contador o un impresor hiciera un mal uso de su información.

Bill (1999) y Torres (2012) afirma que “toda empresa industrial o de servicios, conoce por experiencia la contracción del tiempo para la comercialización acompañada de la exigencia de alta calidad y bajo precio”. La informática contribuye a la rotación acelerada, aumento de la calidad y contención

de precios que han sido características de la actividad económica. Mediante los procesos digitales cualquier empresa puede reducir espectacularmente su ciclo de comercialización. Para Torres (2012) digitalizar los procesos significa “automatizarlos y agilizarlos, dejar de usar papel y adoptar controles digitales, uno de ellos es la Facturación Electrónica que actualmente esta vigente en gran parte de latinoamérica y el mundo entero”.

Según Díaz (2014) las herramientas de gestión que más se utilizan en las empresas actualmente es “la tecnología y sus respectivos avances, así como los indicadores de gestión” pues un indicador de gestión es una expresión cuantitativa o cualitativa cuya finalidad es entregar información acerca del grado de cumplimiento de una meta y en general de cómo se está administrando la empresa o unidad administrativa. Además según Cervantes a través de los indicadores de gestión se puede medir la eficiencia, eficacia y calidad de las distintas metas y objetivos de la organización.

En opinión de Sergio Trujeque, director de tecnologías de información en la firma de contadores Baker Tilly México, explica que la factura electrónica es un medio eficaz para generar comprobantes electrónicos, que permita a las empresas cumplir con las disposiciones de las entidades reguladoras de cada país (SRI, SUNAT, DIAN, SAT, etc.) respecto a la Emisión y Recepción de Factura Electrónica (comprobantes fiscales digitales) y así abatir los tiempos de ejecución para la generación de un Comprobante Electrónico, además de brindar un soporte técnico que les permita tener clientes Satisfechos.

De acuerdo a Aldáz (2012) la facturación electrónica en el mundo es alta y su crecimiento acelerado debido a las ventajas y beneficios que trae consigo la facturación electrónica y de acuerdo a las medidas que han adoptado cada uno de los diversos países pero Fernando Barraza (2012) en su investigación sobre la facturación electrónica como instrumento de control de las obligaciones tributarias de los contribuyentes de América Latina opina que el nivel de uso de la facturación electrónica en América Latina aún es bajo a pesar de presentar claras

ventajas respecto a la facturación tradicional además su desarrollo y madurez depende de un estado de disposición favorable que permita avanzar en los procesos de modernización tanto en la esfera pública como privada, para lograr llegar a la masificación mundial en cuanto a la facturación electrónica se necesita del compromiso de todos los países.

Para Acosta, López, & Espinoza los procesos empresariales “han evolucionado con el tiempo, adaptándose a las necesidades y tecnologías de la información y comunicación (TIC) todo esto con el fin de hacer crecer a las empresas y simplificar sus procesos”. Uno de estos procesos es la facturación electrónica que en Ecuador comenzó de manera voluntaria y a partir del año 2014 es obligatoria. En base a lo mencionado se puede decir que las empresas deben emitir y utilizar comprobantes vigentes que contengan los requisitos fiscales y se observa que en Ecuador, México, Chile, Brasil como en el mundo se ha implementado la factura electrónica para reducir cargas de trabajo y evasión fiscal.

De acuerdo a Chávez la implementación de la Facturación Electrónica requerirá disponer de un entorno tecnológico funcional muy flexible, además en su investigación se pudo observar que es muy beneficioso para la economía de las empresas debido principalmente a que origina agilidad de los procesos de facturación y pago, la reducción de errores en los procesos de facturación y su consecuente simplificación en el cumplimiento de deberes tributarios (declaración y pago de impuestos, principalmente), la disminución en riesgos de fraude, la simplificación de la administración, mejora la imagen de la compañía, el ahorro de costos operacionales. Así mismo Chávez opina que la adopción de la facturación electrónica supone un cambio cultural que tendrá que basarse en la ayuda de nuevos sistemas y conocimientos, lo que hace imprescindible la formación continua de acuerdo a los avances tecnológicos ya que la factura digital provee grandes oportunidades en la mejora de la eficiencia de las empresas.

En el Comercio Electrónico Peralta (2013), menciona que la “firma digital y facturación electrónica son soluciones que fortalecen las transacciones y

negocios, tanto privados como públicos”. Además Peralta indica que ahora en Ecuador las entidades como el SENA y el SRI han implementando procesos de autenticación, firma electrónica y cifrado para las Declaraciones Aduaneras y gestión de Facturación Electrónica respectivamente, esto sin duda fortalecerá el desarrollo del Comercio Electrónico.

Es importante dinamizar el comercio electrónico de nuestro país, para lograr una simplificación administrativa y optimización de procesos, que permita ganar rapidez, ahorro, accesibilidad, seguridad y se eliminen gastos generados en procesos manuales, como impresiones, gastos de movilidad de documentos, gastos de almacenamiento, gastos administrativos, pérdida de documentos, búsqueda de documentos, etc.

Para José Xavier Palma en su artículo de finanzas internacionales menciona que en los países en los que la legislación lo admite, la validez de una factura electrónica es exactamente la misma que la de la tradicional factura en papel y gracias a la firma digital que incluye se garantiza su integridad y un alto nivel de trazabilidad, por lo que judicialmente es un documento considerado como vinculante y que no necesita de mayor prueba o confirmación que su propia existencia.

En la investigación sobre la facturación electrónica y su impacto en la gestión empresarial realizada por Renzo Alcántara (2014) se puede evidenciar que la factura electrónica promueve el desarrollo del e-commerce para las empresas, brindándoles una ventaja competitiva a nivel internacional, al realizar operaciones de comercio exterior con cualquier país que cuente con dicho soporte, puesto que el comprobante emitido será reconocido y validado por los sistemas utilizados por las empresas de todo el mundo, además la facturación electrónica representa un desafío administrativo, tecnológico, económico y cultural, ya que a pesar del uso de tecnologías de información, la gran mayoría de las personas está acostumbrada a exigir un documento físico autorizado por el SRI para confiar en la celebración de la transacción. Cabe resaltar que en América Latina, la factura electrónica ha tomado un papel protagónico para fortalecer la reducción de cargas

administrativas, hacer más eficientes las relaciones empresa-cliente, empresa-empresa, empresa-gobierno y fortalecer los procesos de control para reducir las brechas de evasión fiscal.

2.3 Hipótesis

El sistema de Facturación Electrónica permitirá optimizar la gestión administrativa que poseen las distintas empresas del cantón Pelileo.

2.3.1 Señalamiento de las Variables

Variable Independiente: Sistema de Facturación Electrónica

Variable Dependiente: Gestión Administrativa

Unidades de Observación: Personal encargado de la gestión administrativa de las distintas empresas

Términos de relación: Optimización

CAPITULO III

3. Metodología

3.1 Modalidad, enfoque y nivel de Investigación

3.1.1 Modalidad de Investigación

La presente investigación se basará en una bibliografía documental debido a que la investigación se apoyará en fuentes de investigación primaria (documentos), así como en fuentes de información secundaria obtenidas de libros, textos, publicaciones, revistas, módulos, internet, así como de documentos válidos y confiables a manera de información primaria que nos permita tener una idea más clara de la facturación Electrónica y la gestión administrativa. Gómez (2001).

Además se realizarán encuestas a los encargados de la gestión administrativa de las compañías, por medio de este método conoceremos los criterios y opiniones de los gestores administrativos con el fin de conocer el impacto de la facturación electrónica.

3.1.2 Enfoque de Investigación

Según Lincoln, (1985) define:

La metodología cualitativa se refiere, entonces, a procedimientos que posibilitan una construcción de conocimiento que ocurre sobre la base de conceptos. Son los conceptos los que permiten la reducción de complejidad y es mediante el establecimiento de relaciones entre estos conceptos que se genera la coherencia interna del producto científico.

“La investigación o metodología cuantitativa es el procedimiento de

decisión que pretende decir, entre ciertas alternativas, usando magnitudes numéricas que pueden ser tratadas mediante herramientas del campo de la estadística”.

El presente trabajo de investigación a desarrollarse en el sector Pelileo está enfocada al paradigma cualitativo y cuantitativo, debido a que mediante los conceptos y la investigación se puede construir el conocimiento y a través de un análisis estadístico se podrá determinar el impacto facturación electrónica en los diversos procesos de la gestión administrativa que presenta las compañías del Cantón Pelileo

3.1.3 Nivel de Investigación

Para Domínguez (2008) “La investigación exploratoria es un diseño de investigación cuyo objetivo principal es reunir datos preliminares que arrojan luz y entendimiento sobre la verdadera naturaleza del problema que enfrenta el investigador, así como descubrir nuevas ideas o situaciones. Se caracteriza en que la información requerida es definida libremente, el proceso de investigación es flexible, versátil y sin estructura. El concepto estructura hace referencia al grado de estandarización impuesto en el proceso de recolección de datos.”

Por otra parte para Suarez (2009): “No intenta dar explicación respecto del problema, sino sólo recoger e identificar antecedentes generales, números y cuantificaciones, temas y tópicos respecto del problema investigado, sugerencias de aspectos relacionados que deberían examinarse en profundidad en futuras investigaciones. Su objetivo es documentar ciertas experiencias, examinar temas o problemas poco estudiados o que no han sido abordadas antes. Por lo general investigan tendencias, identifican relaciones potenciales entre variables y establecen el “tono” de investigaciones posteriores más rigurosas.”

También para Llanos (2011) “Los estudios exploratorios Sirven para preparar el terreno y por lo común antecede a los otros tres tipos, se efectúan

normalmente, cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tiene muchas dudas o no se ha abordado antes. Los estudios exploratorios son como realizar un viaje a un sitio desconocido, del cual no hemos visto ningún documental ni leído ningún libro, sino que simplemente alguien nos hizo un breve comentario del lugar; en otras palabras ignoramos mucho del sitio, lo primero que hacemos es explorar y en el caso de la investigación científica la inadecuada revisión de la literatura trae consecuencias más negativas que la simple frustración de gastar en algo que a fin de cuentas no nos agradó”

Se considera conveniente aplicar la investigación exploratoria, porque a más de referirse a un primer nivel de conocimiento, nos permite ubicarnos en contacto con la realidad que se va a investigar, es la manera más adecuada de explorar todos los aspectos relacionados con el proceso de facturación electrónica y su impacto en la gestión administrativa, lo que nos ayudará a reforzar el conocimiento respecto a las posibles causas y sobre todo brindar una mayor seguridad al momento de plantear los resultados de la investigación.

3.2 Población, muestra y unidad de investigación

3.2.1 Población

Para definir la población es importante conocer la definición de población, según Francisca, (1988: p. 36), “la población es el conjunto de todos los elementos a los cuales se refiere la investigación. Se puede también definir como el conjunto de todas las unidades de muestreo”.

“En estadística, población es el conjunto de cosas, personas, animales o situaciones que tiene una o varias características o atributos comunes, por ejemplo: los habitantes de El Salvador en el presente año, las personas menores de edad en el año 2001; los estudiantes de la Universidad, las reacciones de un nuevo medicamento, las diferencias entre los tratamientos de diferentes formulaciones de

insecticidas, entre otras.” Miranda (2009).

“Es el conjunto de situaciones posibles imaginables en que puede presentarse un suceso, como por ejemplo las formas de reaccionar de una persona ante una catástrofe” Prames (2007).

Las unidades de observación determinadas en el presente proyecto de Investigación en base al documento de la Cámara de Industrias de Tungurahua son 40 compañías del Cantón Pelileo información que se comprobó con la base de datos del Servicio de Rentas Internas sobre los contribuyentes que están obligados a facturar electrónicamente.

Tabla 4: Población

| POBLACIÓN | |
|------------------|-----------|
| SECTOR | N° |
| Comercial | 9 |
| Industrial | 4 |
| Servicios | 27 |
| Total | 40 |

Fuente: Cámara de Industrias de Tungurahua y SRI
Elaborado por: Jessenia Martínez

3.2.2 Muestra

Según Maurice Eyssautier de la Mora (2008 P. 204) “define como un determinado número de unidades extraídas de una población por medio de un proceso llamado muestreo, con el fin de examinar esas unidades con detenimiento; de la información resultante se aplicara a todo el universo”.

Para la obtención de la muestra se aplicó a todo el universo, en este caso a las 40 compañías del Cantón Pelileo.

Cálculo del tamaño de la muestra

$$n = \frac{PQN}{N - 1 \frac{e^2}{k^2} + PQ}$$

Dónde:

- K = Nivel de confianza del 95% → 1.96 desviación estándar
- P = Probabilidad de ocurrencia positiva del 50%
- Q = Probabilidad de ocurrencia negativa del 50%
- e = Error de muestra 5% (0.05)
- N = Población

Desarrollando la formula se tiene:

$$n = \frac{0.5 * 0.5 * 40}{\frac{40 - 1 \cdot 0.05^2}{1.96^2} + 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{0.25 * 40}{\frac{39 \cdot 0.0025}{3.8416} + 0.25}$$

$$n = \frac{10}{0.27538005}$$

$$n = 36.31$$

$$n = 36$$

Tabla 5: Muestra

| SECTOR | Población N° | Muestra N° |
|---------------|-------------------------|-----------------------|
| Comercial | 9 | 8 |
| Industrial | 4 | 4 |
| Servicios | 27 | 24 |
| Total | 40 | 36 |

Fuente: Cámara de Industrias de Tungurahua y SRI

Elaborado por: Jessenia Martínez

3.2.3 Unidad de Investigación

La investigación se dirigió al personal encargado de la gestión administrativa de las compañías del Cantón Pelileo.

3.3 Operacionalización de variables

3.3.1 Variable independiente: Sistema de Facturación Electrónica

| Definición | Categorías | Indicadores | Ítems | Técnicas e Instrumentos |
|--|---|---|--|---|
| La facturación electrónica es un mecanismo de comprobación fiscal que se basa en el aprovechamiento de medios electrónicos para la generación, procesamiento, transmisión y resguardo de los documentos fiscales de manera digital | Reglamento de Comprobantes de Venta y Retención | % de cumplimiento Reglamento de Comprobantes de Venta y Retención | ¿Se está cumpliendo con las disposiciones del SRI? | T: Encuesta |
| | Declaraciones Y Conciliaciones | % de eficiencia en la realización de declaraciones y conciliaciones | ¿El sistema de facturación electrónica ha facilitado la realización de declaraciones del impuesto a la renta, IVA, ATS? | I: Encuesta realizada al encargado de la gestión administrativa de las distintas compañías. |
| | | | ¿En el ámbito tributario el sistema de facturación electrónica ha permitido agilizar el cálculo de las declaraciones y la realización de la conciliación tributaria? | |

Elaborado por: Jessenia Martínez

3.3.2 Variable dependiente: Gestión Administrativa

| Definición | Categorías | Indicadores | Ítems | Técnicas e Instrumentos |
|---|-------------------------------|---|---|--|
| Conjunto de elementos administrativos que hacen posible la captación de recursos y su aplicación a la concreción de los objetivos y las metas de la empresa en la forma más eficaz y eficiente posible. | Políticas | % de políticas nuevas | ¿Con la implementación de la facturación electrónica fue necesaria la instauración de nuevas políticas? | T: Encuesta I: Encuesta realizada al encargado de la gestión administrativa de las distintas compañías. |
| | Recursos Humanos Tecnológicos | % de aumento o disminución de personal | ¿Cuáles con los efectos en el personal de la empresa con la implementación de la facturación electrónica? | |
| | | % de nuevos programas informáticos | ¿La facturación electrónica se ha integrado con facilidad a los distintos programas informáticos de la empresa? | |
| | Recuperación de cartera | % de recuperación de cartera | ¿Mediante la facturación electrónica se puede reducir la cartera morosa? | |
| | Clientes | % de nivel de aceptación de facturas electrónicas | ¿Qué nivel de aceptación tuvo la facturación electrónica por parte de sus clientes? | |

Elaborado por: Jessenia Martínez

3.4 Descripción detallada del tratamiento de la información de fuentes primarias y Secundarias

La técnica a emplearse en esta investigación es una encuesta dirigida a los encargados de la gestión Administrativa de los contribuyentes especiales del Cantón Pelileo, resultados que nos permitirá encontrar el impacto que tiene la facturación electrónica.

Tabla 6: Aspectos a considerarse en una encuesta

| PREGUNTAS BÁSICAS | EXPLICACIÓN |
|---------------------------------|--|
| 1.- ¿Para qué? | Para alcanzar los objetivos de la presente investigación |
| 2.- ¿De qué personas u objetos? | Encargados de la gestión Administrativa. |
| 3.- ¿Dónde? | Cantón Pelileo |
| 4.- ¿Cuándo? | Segundo Trimestre del año 2015 |
| 5.- ¿Quién? | Investigador |
| 6.- ¿En qué lugar? | Compañías del Cantón |
| 7.- ¿En qué situación? | Durante el desarrollo de la investigación |

Elaborado por: Jessenia Martínez

El procesamiento de la información constituye un factor fundamental en la elaboración del presente trabajo, por esta razón se procederá a revisar y analizar la información obtenida, para poder detectar errores o información no necesaria para organizarla de la manera más clara posible para facilitar la obtención de resultados. Es por esta razón que los datos recogidos se transforman siguiendo

ciertos procedimientos:

Revisión crítica de la información recogida, es decir limpieza de información defectuosa, contradictoria, incompleta, no pertinente, etc., que puede confundir los resultados al momento del análisis. Es el estudio estadístico de datos para presentación de resultados.

La presentación de datos será utilizando tres procedimientos distintos:

Representación escrita: Se utilizará cuando los datos no son numerosos.

Representación tabular: Se utilizará cuando los datos numéricos son ordenados en filas y columnas, con las especificaciones correspondientes, según el tipo y características de dichos datos.

Representación Gráfica: Se utilizará gráfica para presentar la información de una forma comparativa, sencilla y entendible para el lector.

CAPITULO IV

4. Resultados

4.1 Principales Resultados

La investigación de campo se realizó con el propósito demostrar la hipótesis planteada que se realizó en el cantón Pelileo.

El análisis de los resultados se ha realizado en base a los porcentajes obtenidos de la tabulación de la encuesta sobre las variables: el sistema de facturación electrónica y la gestión administrativa del cantón Pelileo.

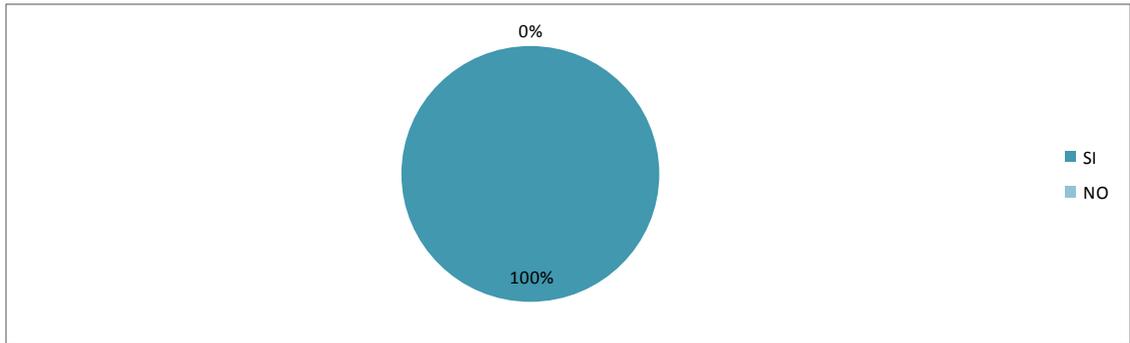
Pregunta N° 1: ¿Cumplió con el cronograma de obligatoriedad de facturación electrónica?

Tabla 7: Pregunta 1

| OPCIÓN | COMERCIAL | INDUSTRIAL | SERVICIOS | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|------------|------------|-------------|-------------|
| SI | 22% | 11% | 67% | 36 | 100% |
| NO | 0% | 0% | 0% | 0 | 0% |
| TOTAL | 22% | 11% | 67% | 100% | 100% |

Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Ilustración 11: Pregunta 1

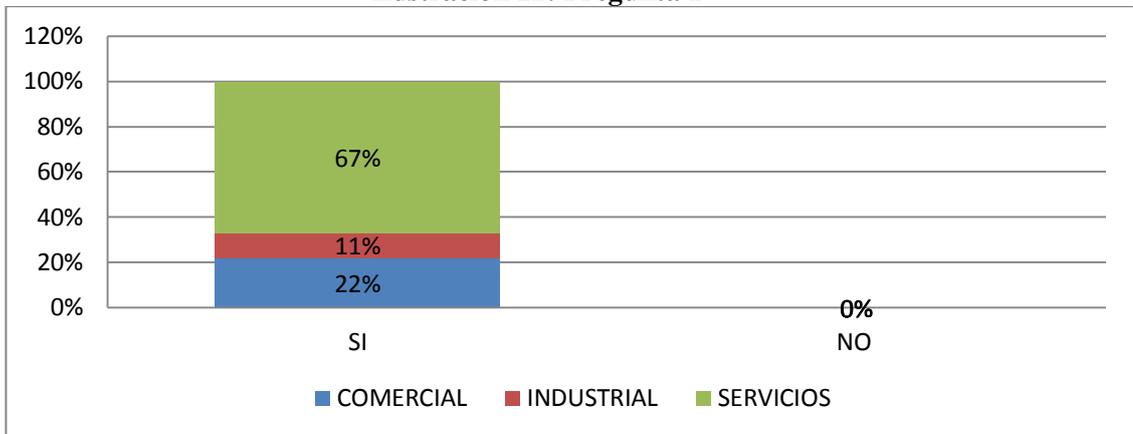


Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Análisis de resultados

En la pregunta N°1 se observa que en el cantón Pelileo el 100% de los contribuyentes especiales han cumplido con el calendario de obligatoriedad de facturar electrónicamente dispuesto por el Servicio de Rentas Internas (SRI), tanto las empresas comerciales, industriales y de servicios.

Ilustración 12: Pregunta 1



Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Interpretación de resultados

Después del análisis se puede determinar que el 100% de las empresas encuestadas cumplieron con el calendario de obligatoriedad de facturación electrónica, empresas de las cuales el 22% son comerciales, el 11% son industrias y el 67% son empresas de servicios.

Pregunta N° 2: ¿Cuánto tiempo aproximadamente le tomo a su empresa el periodo de pruebas para la implementación de la facturación electrónica?

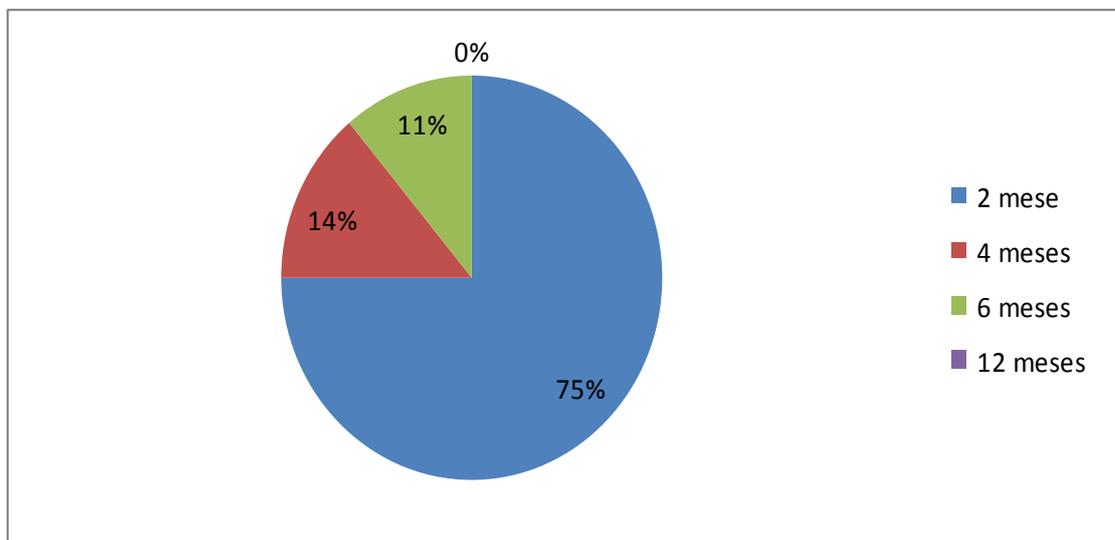
Tabla 8: Pregunta 2

| OPCIÓN | COMERCIAL | INDUSTRIAL | SERVICIOS | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|------------|-------------|------------|-------------|
| 2 mese | 19% | 0% | 81% | 27 | 75% |
| 4 meses | 40% | 20% | 40% | 5 | 14% |
| 6 meses | 25% | 75% | 0% | 4 | 11% |
| 12 meses | 0% | 0% | 0% | 0 | 0% |
| TOTAL | 84% | 95% | 121% | 36 | 100% |

Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta

Elaborado por: Jessenia Martínez

Ilustración 13: Pregunta 2



Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta

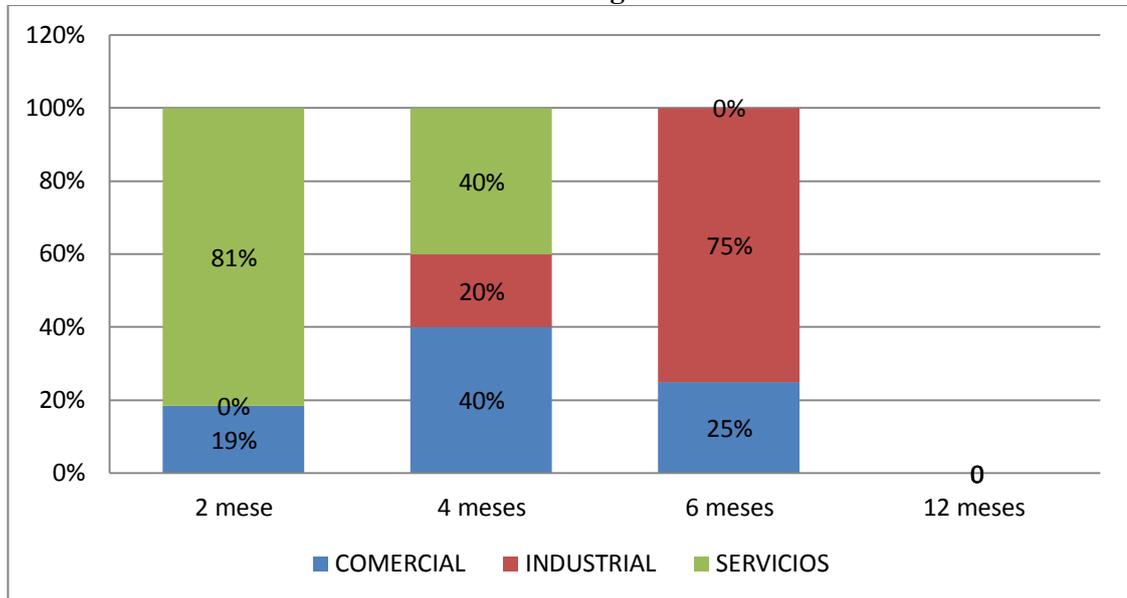
Elaborado por: Jessenia Martínez

Análisis de resultados

En la pregunta N° 2 se observa que el 75% de las empresas que están facturando electrónicamente entre el sector comercial y de servicios se demoró 2 meses en la etapa de pruebas, en esta etapa los documentos electrónicos no tenían validez, mientras que al 14% de las empresas les tomó 4 meses de pruebas para adaptarse a este sistema de facturación electrónica en los tres sectores, y un 11% entre el sector comercial e industrial las empresas debido a su tamaño se demoraron 6

meses para pasar a la siguiente etapa de producción, etapa en la cual los documento electrónicos emitidos tienen validez legal.

Ilustración 14: Pregunta 2



Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Interpretación de resultados

Después del respectivo análisis se concluye que en el periodo de pruebas de la facturación electrónica el sector comercial con un 19% y el sector de servicios con un 81% mencionan que les tomó 2 meses la implementación del nuevo sistema de facturación, mientras tanto al sector comercial con el 40%, las industrias con el 20% y las empresas de servicios con el 40% les tomó 4 meses adaptarse al nuevo sistema y al 75% de industrial junto con el 25% de empresas comerciales se demoraron 6 meses para acoplarse al sistema de factura digital.

Pregunta N° 3: ¿Qué departamentos se involucran en la implementación del sistema de facturación electrónica?

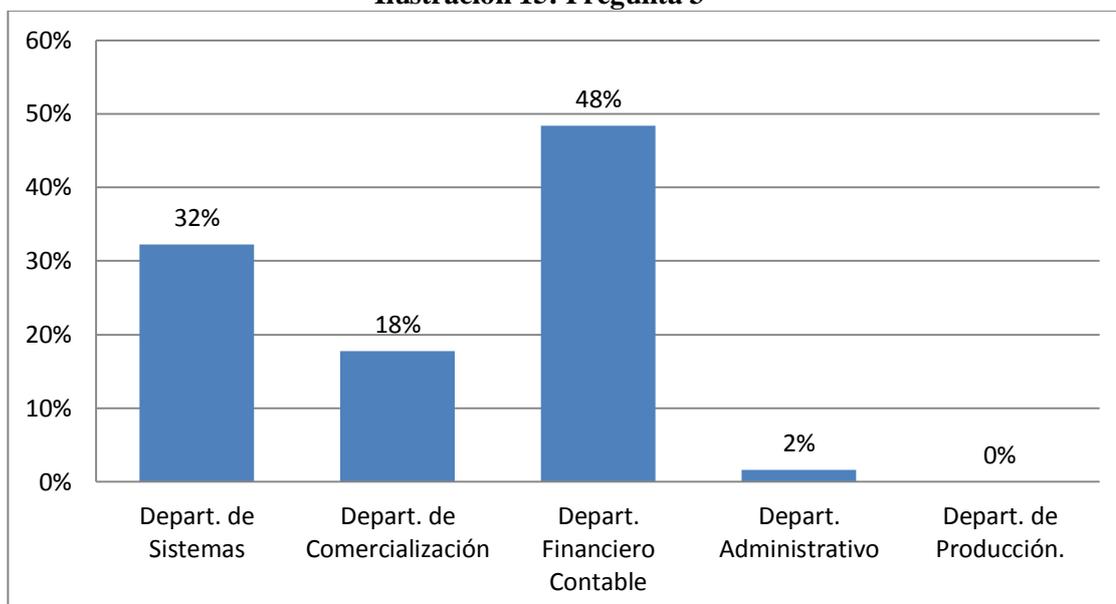
Tabla 9: Pregunta 3

| OPCIÓN | COMERCIAL | INDUSTRIAL | SERVICIOS | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|------------|-------------|
| Depart. de Sistemas | 45% | 15% | 40% | 20 | 32% |
| Depart. de Comercialización | 36% | 27% | 36% | 11 | 18% |
| Depart. Financiero Contable | 40% | 13% | 47% | 30 | 48% |
| Depart. Administrativo | 0% | 100% | 0% | 1 | 2% |
| Depart. de Producción. | 0% | 0% | 0% | 0 | 0% |
| TOTAL | 121% | 156% | 123% | 62 | 100% |

Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta

Elaborado por: Jessenia Martínez

Ilustración 15: Pregunta 3



Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta

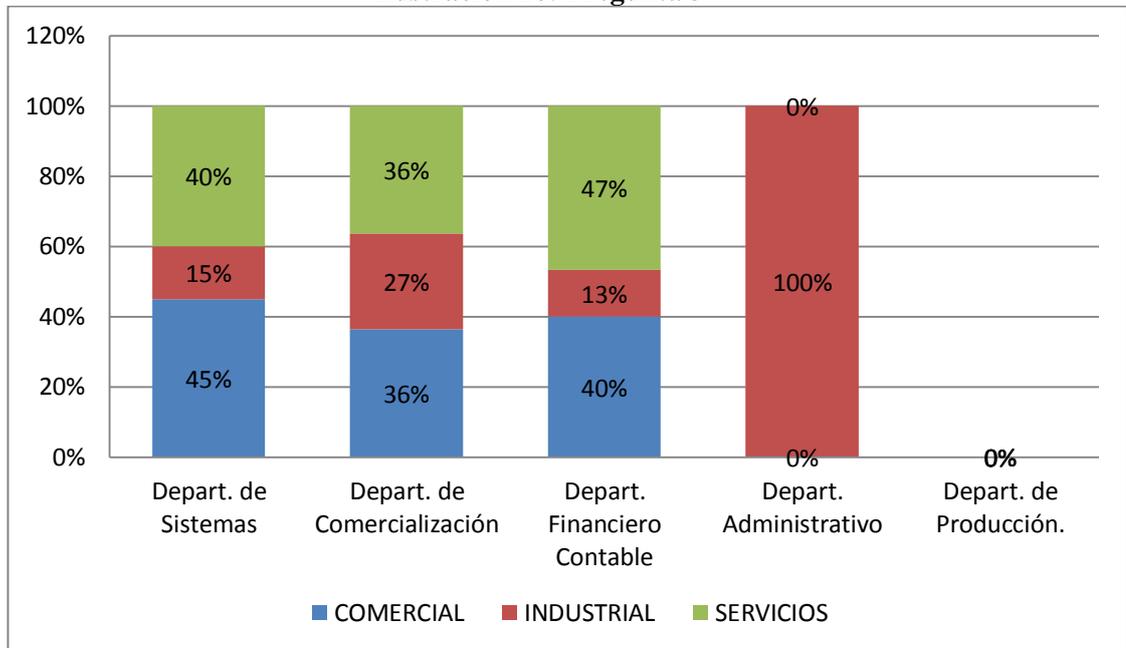
Elaborado por: Jessenia Martínez

Análisis de resultados

En la pregunta N° 3 se puede observar que de acuerdo a las encuestas el departamento que más se involucra es el departamento Financiero- contable con un 48%, esto se debe a los cambios que en este departamento se realizan, con un 32% sigue el departamento de sistemas, después se encuentra el departamento de

comercialización con un 18%, y con un 2% se encuentra el departamento administrativo, además se observa que el departamento de producción no interviene en el sistema de facturación electrónica.

Ilustración 16: Pregunta 3



Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Interpretación de resultados

Se puede determinar que en la implementación del sistema de facturación electrónica en el sector industrial el departamento administrativo con un 100% es el que más se involucra seguido del departamento de comercialización con un 27%, con un 15% el departamento de sistemas y con un 13% el departamento financiero – contable, en el sector comercial en cambio el departamento de sistemas es el que más se involucra con un 45% seguido del departamento financiero- contable con un 40%, mientras que en las empresas de servicios influye en primera instancia el departamento financiero- contable con un 47% y en segunda instancia con un 40% está el departamento de sistemas.

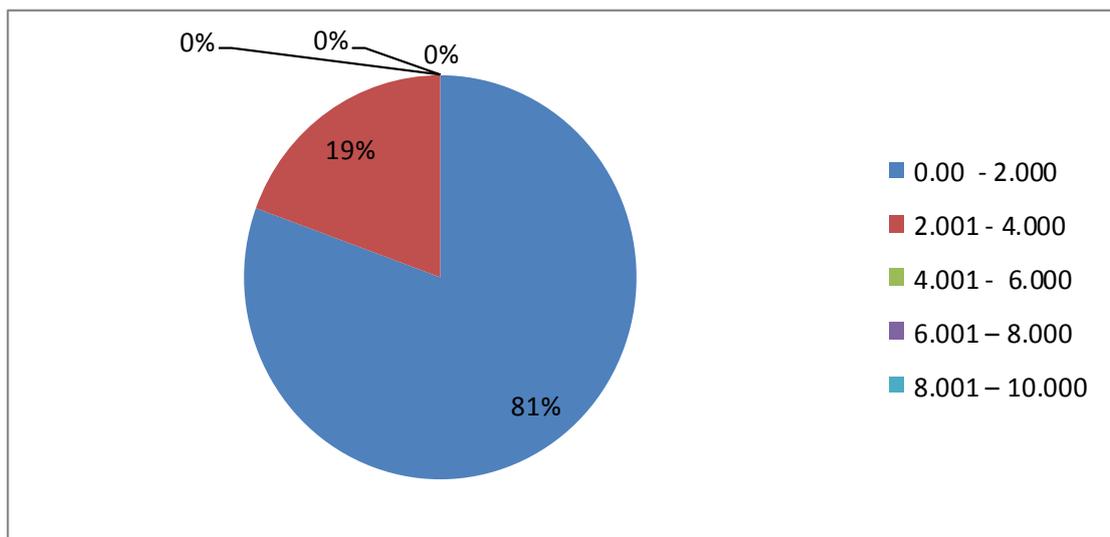
Pregunta N° 4 ¿Cuánto invirtió en la implementación de este sistema?

Tabla 10: Pregunta 4

| OPCIÓN | COMERCIAL | INDUSTRIAL | SERVICIOS | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|----------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| 0.00 - 2.000 | 21% | 0% | 79% | 29 | 81% |
| 2.001 - 4.000 | 29% | 57% | 14% | 7 | 19% |
| 4.001 - 6.000 | 0% | 0% | 0% | 0 | 0% |
| 6.001 - 8.000 | 0% | 0% | 0% | 0 | 0% |
| 8.001 - 10.000 | 0% | 0% | 0% | 0 | 0% |
| TOTAL | 49% | 57% | 94% | 36 | 100% |

Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Ilustración 17: Pregunta 4

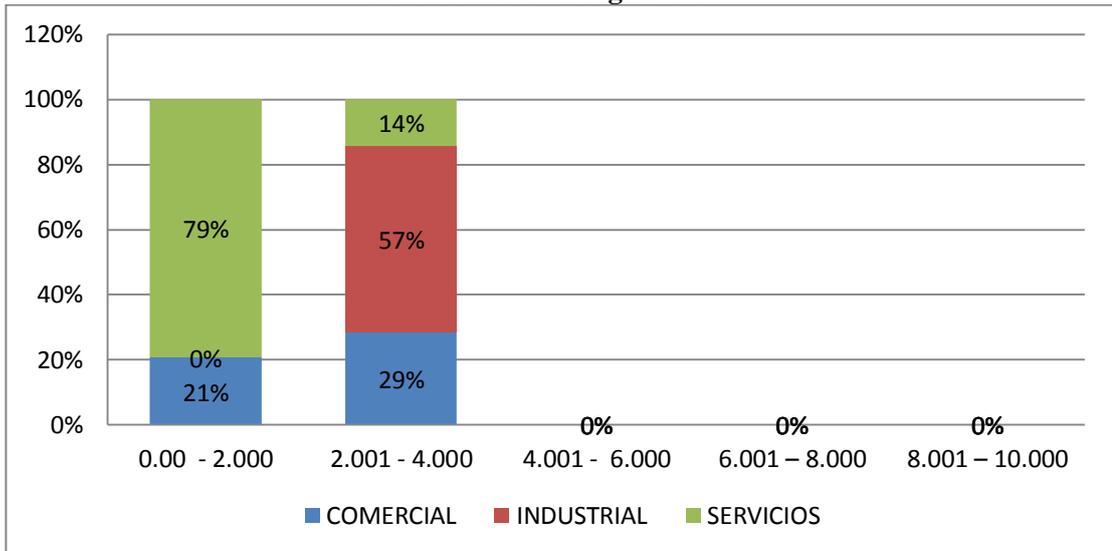


Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Análisis de resultados

En la pregunta N° 4 se observa que un 81% de los encuestados ha invertido entre \$ 0,00 a \$2.000,00 y entre \$ 2.001,00 a \$ 4.000,00 invirtieron un 19% de empresas encuestadas del cantón Pelileo.

Ilustración 18: Pregunta 4



Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta

Elaborado por: Jessenia Martínez

Interpretación de resultados

Luego de analizar los resultados se concluye que el 79% de empresas de servicios y un 21% de empresas comerciales invirtieron entre \$ 0,00 a \$2.000,00, un 57% de industrias junto con un 29% de empresas comerciales y un 14% de empresas de servicios invirtieron de \$ 2.001,00 a \$ 4.000,00.

IMPACTO ADMINISTRATIVO

Pregunta N° 5 ¿Considera usted que para la implementación de la facturación electrónica fue necesario la instauración de nuevas políticas en el área de?

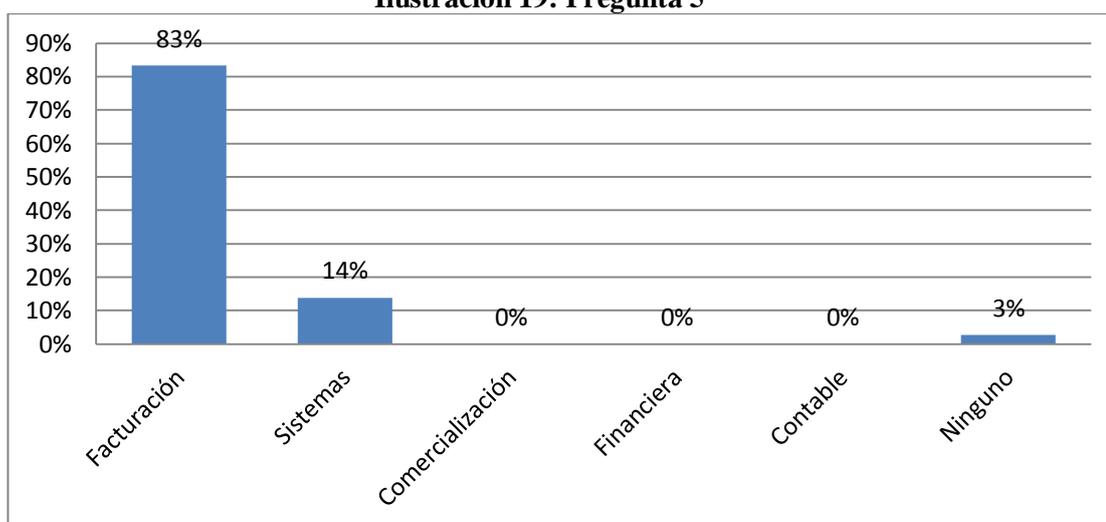
Tabla 11: Pregunta 5

| OPCIÓN | COMERCIAL | INDUSTRIAL | SERVICIOS | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|------------------|------------------|-------------------|------------------|-------------------|-------------------|
| Facturación | 27% | 10% | 63% | 30 | 83% |
| Sistemas | 60% | 20% | 20% | 5 | 14% |
| Comercialización | 0% | 0% | 0% | 0 | 0% |
| Financiera | 0% | 0% | 0% | 0 | 0% |
| Contable | 0% | 0% | 0% | 0 | 0% |
| Ninguno | 0% | 100% | 0% | 1 | 3% |
| TOTAL | 87% | 130% | 83% | 36 | 100% |

Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta

Elaborado por: Jessenia Martínez

Ilustración 19: Pregunta 5



Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta

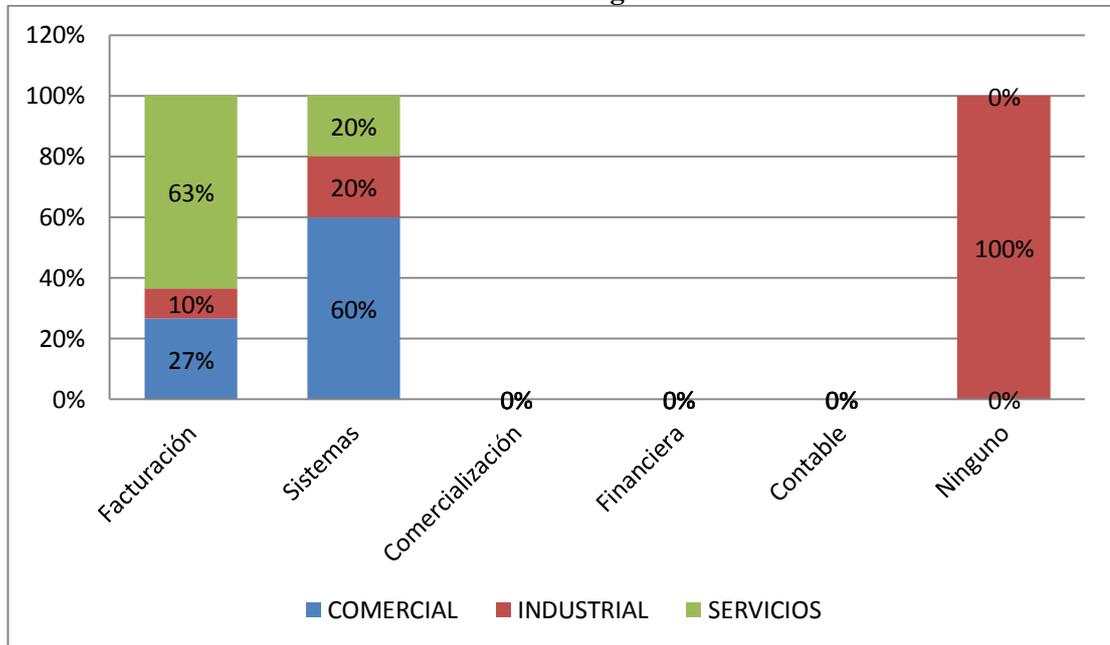
Elaborado por: Jessenia Martínez

Análisis de resultados

En la pregunta N° 5 se observa que si es necesaria la implementación de políticas para el mejor manejo del sistema de facturación principalmente en el área de facturación con una participación del 83% de los encuestados, con un 14% es necesaria la implementación de políticas en el área de sistemas, además con un

3% las empresas menciona que con una buena organización no es necesaria la implementación de políticas en ninguna área.

Ilustración 20: Pregunta 5



Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Interpretación de resultados

Mediante el análisis se puede determinar que el 63% de empresas de servicios, un 10% de industria y un 27% de empresas comerciales mencionan que es necesaria la implementación de políticas en el área de facturación, un 20% de industrias, 20% de empresas de servicios y un 60% de empresas comerciales opinan que es necesaria la implementación de políticas en el área de sistemas y el 100% de industrias menciona que no es necesaria la implementación de políticas en ninguna área.

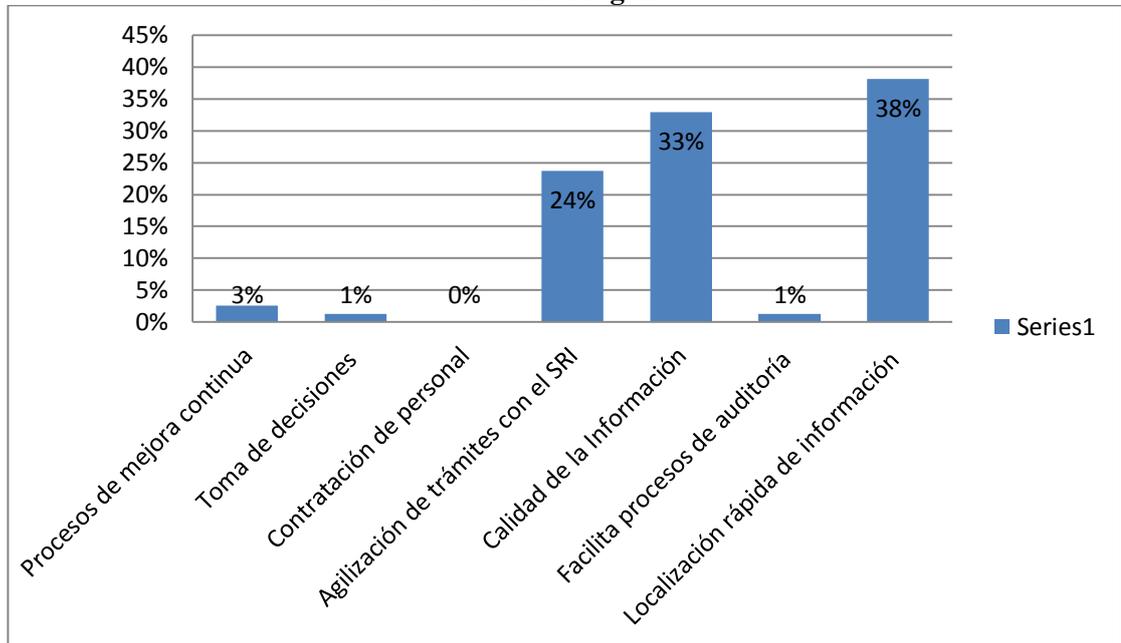
Pregunta N° 6: ¿Considera usted que el sistema de facturación electrónica ha favorecido para?

Tabla 12: Pregunta 6

| OPCIÓN | COMERCIAL | INDUSTRIAL | SERVICIOS | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|------------------------------------|-------------|-------------|-------------|------------|-------------|
| Procesos de mejora continua | 50% | 0% | 50% | 2 | 3% |
| Toma de decisiones | 0% | 100% | 0% | 1 | 1% |
| Contratación de personal | 0% | 0% | 0% | 0 | 0% |
| Agilización de trámites con el SRI | 33% | 22% | 44% | 18 | 24% |
| Calidad de la Información | 28% | 12% | 60% | 25 | 33% |
| Facilita procesos de auditoría | 0% | 100% | 0% | 1 | 1% |
| Localización rápida de información | 28% | 10% | 62% | 29 | 38% |
| TOTAL | 139% | 245% | 217% | 76 | 100% |

Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Ilustración 21: Pregunta 6

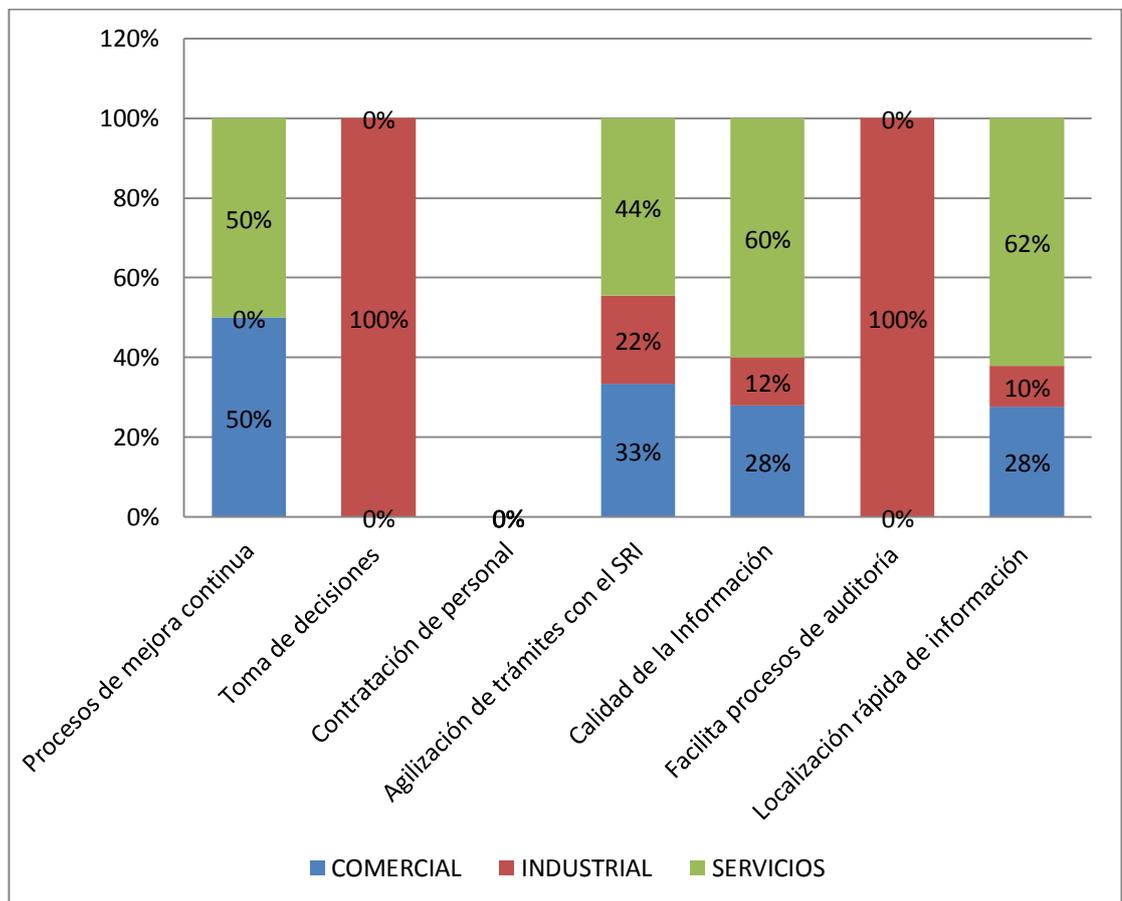


Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Análisis de resultados

En la pregunta N° 6 se observa que sin duda la facturación electrónica en primera instancia con un 33% y 38% ayuda a la calidad y localización de la información en las empresas del cantón Pelileo, así también con un 24% ayuda a la agilización de trámites con el SRI. Se aprecia que con una mínima apreciación del 3% y el 1% ayuda a la mejora continua, toma de decisiones y facilita los procesos de auditoria, se observa que en general el sistema de facturación electrónica presenta varias ventajas o beneficios en las empresas del cantón Pelileo.

Ilustración 22: Pregunta 6



Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta

Elaborado por: Jessenia Martínez

Interpretación de resultados

En base a la encuesta y análisis de los resultados obtenidos se puede determinar que en el sector industrial con un 100% la implementación del sistema de facturación electrónica ha favorecido para la toma de decisiones y facilita los procesos de auditoria, mientras que en las empresas de servicios con un 62% y 60% el nuevo sistema ayuda a la localización rápida de información y calidad de la información respectivamente, al igual que las empresas comerciales con el 28% e industrias con un 10% en la localización rápida de la información y con un 28% en empresas comerciales y 12% en industrias ayuda a la calidad de información , además con un 50% en empresas comerciales y de servicios se observa que ayuda a los procesos de mejora continua, mientras que en las empresas comerciales con un 33%, industrias con un 22% y en las empresas de servicios con el 44% el sistema de facturación electrónica ayuda a la agilización de trámites con el SRI.

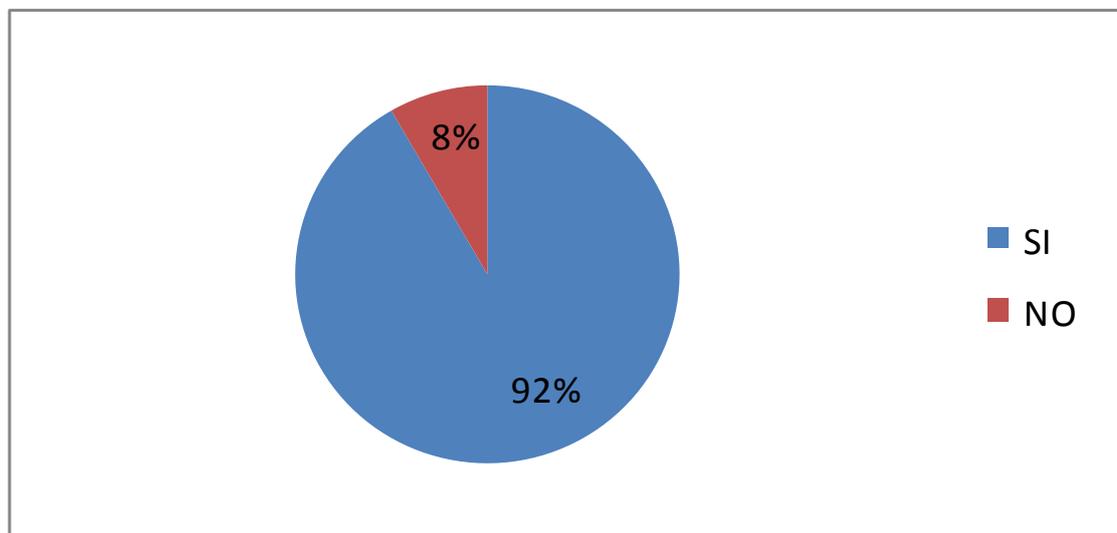
Pregunta N° 7: ¿Con la facturación electrónica se reducen los tiempos en los procesos administrativos?

Tabla 13: Pregunta 7

| OPCIÓN | COMERCIAL | INDUSTRIAL | SERVICIOS | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|------------|-------------|------------|-------------|
| SI | 24% | 9% | 67% | 33 | 92% |
| NO | 0% | 33% | 67% | 3 | 8% |
| TOTAL | 24% | 42% | 133% | 36 | 100% |

Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Ilustración 23: Pregunta 7

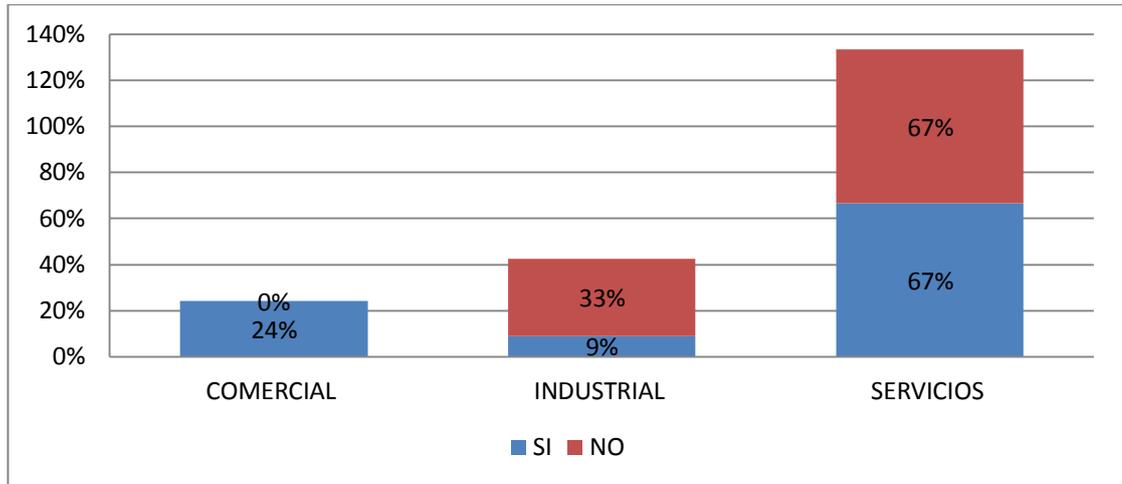


Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Análisis de resultados

En la pregunta N° 7 se observa que un 92% de las encuestas realizadas mencionan que se reduce el recurso tiempo debido a que el proceso de facturación ya no es manual, mientras tanto un 8% no ha presenciado esta reducción con el sistema de facturación electrónica.

Ilustración 24: Pregunta 7



Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Interpretación de resultados

Se determina que en las empresas comerciales con el 24%, industrias con un 9% y empresas de servicios con un 67% está de acuerdo que con la implementación del sistema de facturación electrónica se reducen los tiempos en los procesos administrativos, pero en las industrias un 33% y en las empresas de servicio con un 67% no han presenciado esta reducción en los procesos administrativos.

En el **Anexo N° 3** se puede apreciar la reducción de tiempo en los procesos administrativos, la inmediatez de la información permite a la administración destinar los recursos humanos ha aspectos productivos, como analizar la necesidad de financiamiento en un espacio más corto de tiempo. Cabe señalar que el tiempo que se optimice depende del volumen de comprobantes electrónicos que se emitan, mientras más comprobantes mayor será el tiempo optimizado. En empresas que solo han optado por emitir comprobantes de retenciones, el tiempo optimizado es mínimo y por eso no ha presenciado la reducción de tiempos en los procesos administrativos.

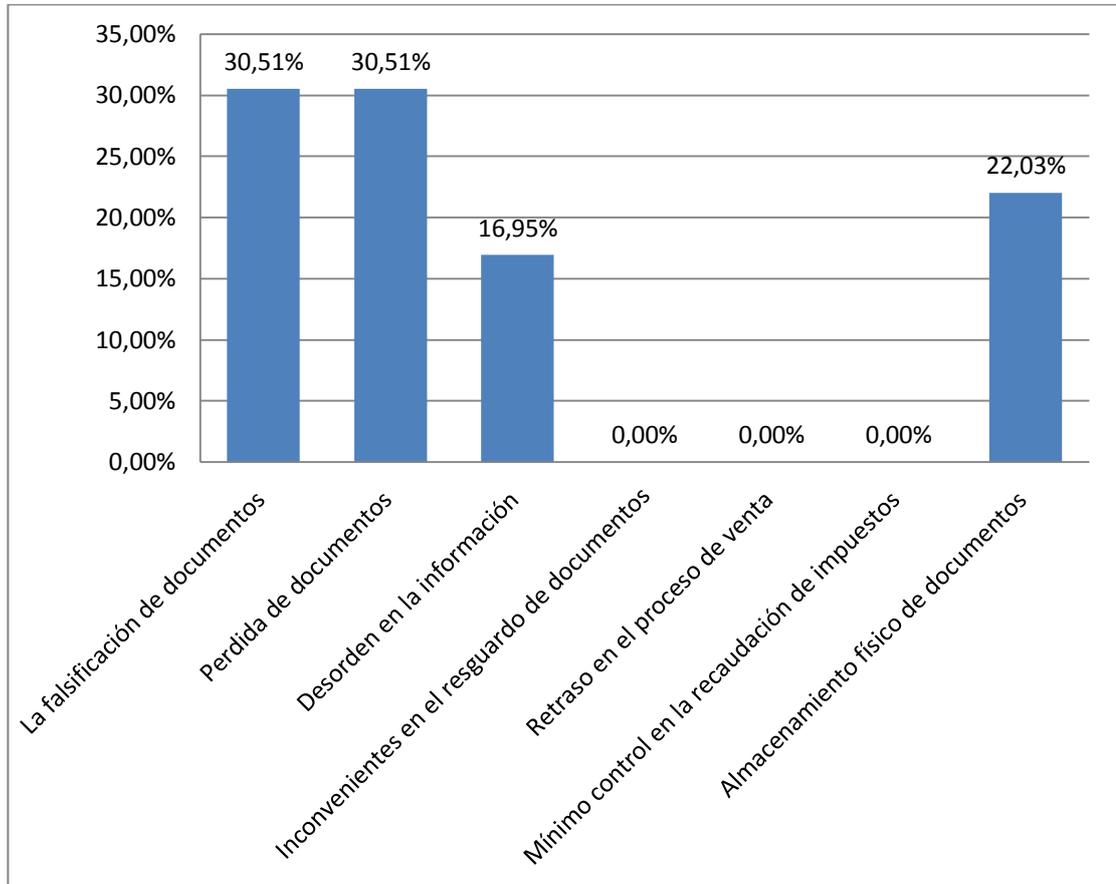
Pregunta N° 8: ¿Usted considera que este sistema ayuda a prevenir, reducir o eliminar?

Tabla 14: Pregunta 8

| OPCIÓN | COMERCIAL | INDUSTRIAL | SERVICIOS | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|---|------------------|-------------------|------------------|-------------------|-------------------|
| La falsificación de documentos | 22% | 11% | 67% | 36 | 30,51% |
| Perdida de documentos | 22% | 11% | 67% | 36 | 30,51% |
| Desorden en la información | 25% | 10% | 65% | 20 | 16,95% |
| Inconvenientes en el resguardo de documentos | 0% | 0% | 0% | 0 | 0,00% |
| Retraso en el proceso de venta | 0% | 0% | 0% | 0 | 0,00% |
| Mínimo control en la recaudación de impuestos | 0% | 0% | 0% | 0 | 0,00% |
| Almacenamiento físico de documentos | 50% | 12% | 38% | 26 | 22,03% |
| TOTAL | 119% | 44% | 237% | 118 | 100% |

Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Ilustración 25: Pregunta 8



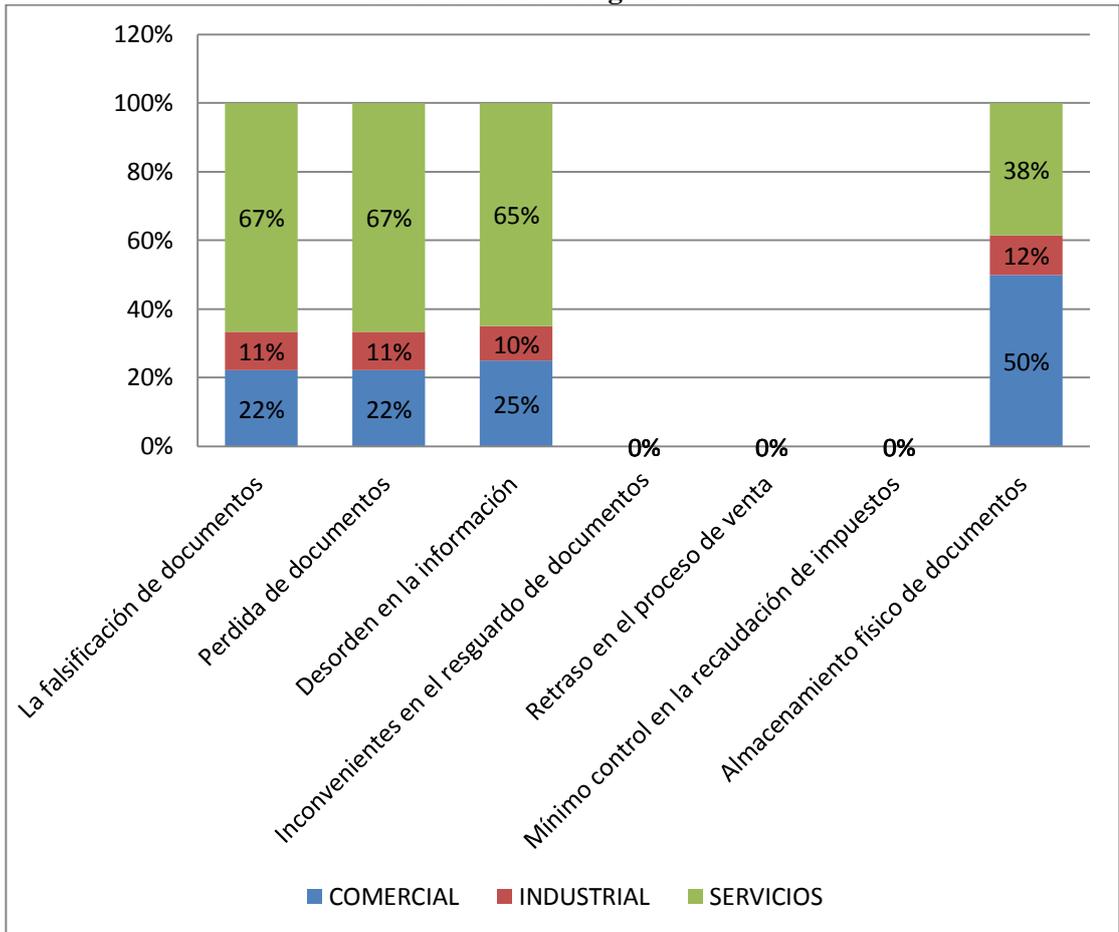
Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta

Elaborado por: Jessenia Martínez

Análisis de resultados

En la pregunta N° 8 se observa que con la implementación de la facturación electrónica se podrá eliminar con el tiempo la falsificación de documentos, el almacenamiento físico de documentos así como el desorden de la información con un 30%, 30% y 22% respectivamente de acuerdo a las encuestas realizadas, un 16 % menciona una reducción en el desorden de la información y los tres sectores analizados del Cantón Pelileo opina que el nuevo sistema de facturación no afecta al proceso de ventas ni en la recaudación de impuestos.

Ilustración 26: Pregunta 8



Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Interpretación de resultados

Se concluye que con porcentajes iguales en las empresas comerciales, industriales y de servicios con 22%, 11% y 67% respectivamente el sistema de facturación electrónica ayuda a reducir, prevenir o eliminar la falsificación y pérdida de documentos, ayuda también al desorden de la información en empresas comerciales con un 25%, en industrias con un 10% y en empresas de servicios con un 65%, asimismo en las empresas comerciales con un 50%, industrias con un 12% y empresas de servicios con un 38% permite reducir el almacenamiento físico de documentos, y se observa que el sistema de facturación no interviene en la recaudación de impuestos.

Pregunta N° 9: ¿Considera usted que el sistema de facturación electrónica se ha integrado con facilidad a los distintos programas informáticos de la empresa?

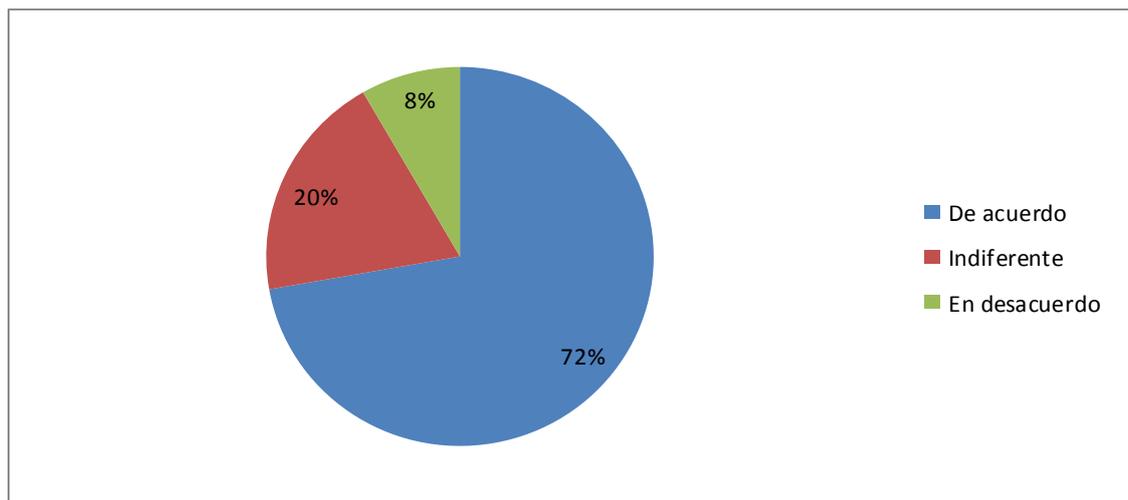
Tabla 15: Pregunta 9

| OPCIÓN | COMERCIAL | INDUSTRIAL | SERVICIOS | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|---------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|
| De acuerdo | 19% | 8% | 73% | 26 | 72,22% |
| Indiferente | 14% | 29% | 57% | 7 | 19,44% |
| En desacuerdo | 67% | 0% | 33% | 3 | 8,33% |
| TOTAL | 100% | 36% | 164% | 36 | 100% |

Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta

Elaborado por: Jessenia Martínez

Ilustración 27: Pregunta 9



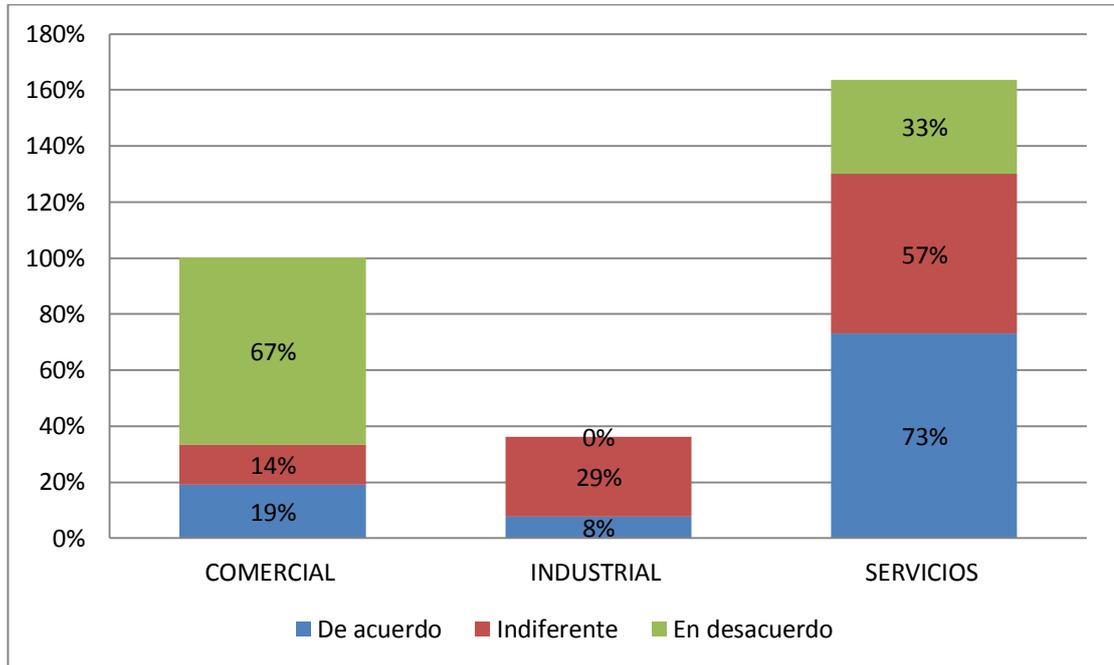
Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta

Elaborado por: Jessenia Martínez

Análisis de resultados

En la pregunta N° 9 se observa que un 72% de empresas mencionan que este sistema se ha integrado con facilidad a los distintos programas informáticos, un 20% se muestran indiferentes a esta aseveración, y el 8% ha presentado dificultades para la implementación de dicho sistema en el sector comercial y de servicios.

Ilustración 28: Pregunta 9



Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Interpretación de resultados

En el cantón Pelileo las empresas comerciales con un 19%, industrias con un 8% y empresas de servicios con un 73% están de acuerdo que el sistema de facturación electrónica se ha integrado con facilidad a los distintos programas informáticos de las empresas, un 14% de empresas comerciales, 29% de industrias y 57% en empresas de servicios se mostraron indiferentes, mientras que el 67% y 33% de empresas comerciales y de servicios respectivamente opinan que no se integró con facilidad el nuevos sistema de facturación electrónica.

Pregunta N° 10: ¿El sistema que posee la empresa para emitir las facturas electrónicas es?

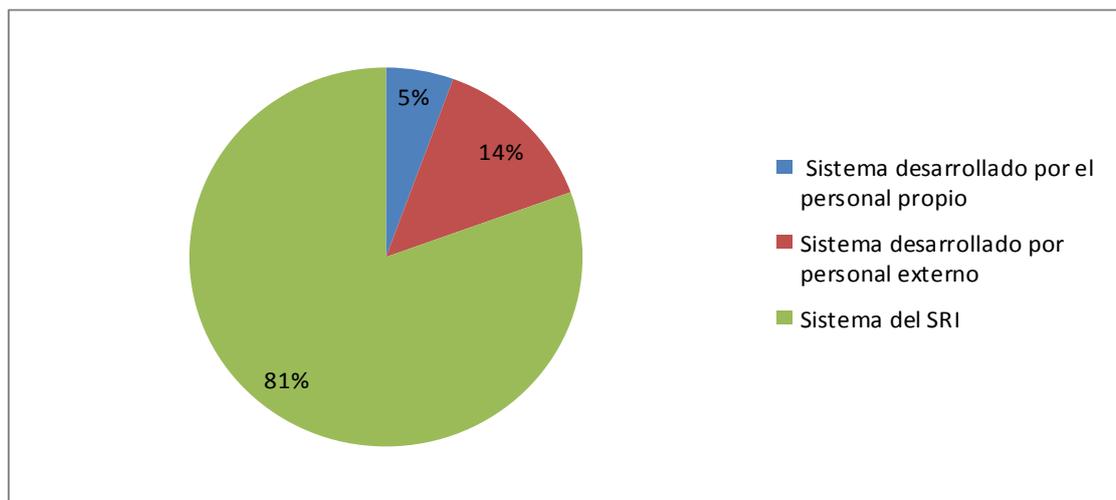
Tabla 16: Pregunta 10

| OPCIÓN | COMERCIAL | INDUSTRIAL | SERVICIOS | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|---|------------|-------------|-------------|------------|-------------|
| Sistema desarrollado por el personal propio | 0% | 50% | 50% | 2 | 5,56% |
| Sistema desarrollado por personal externo | 40% | 60% | 0% | 5 | 13,89% |
| Sistema del SRI | 21% | 0% | 79% | 29 | 80,56% |
| TOTAL | 61% | 110% | 129% | 36 | 100% |

Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta

Elaborado por: Jessenia Martínez

Ilustración 29: Pregunta 10



Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta

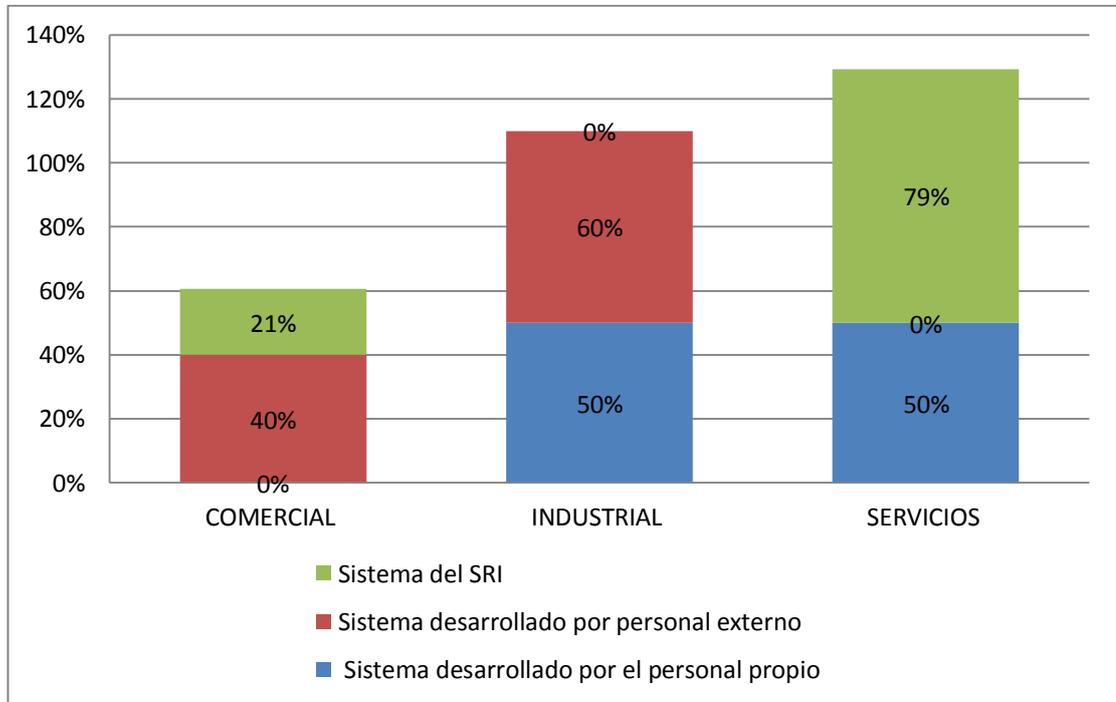
Elaborado por: Jessenia Martínez

Análisis de resultados

En la pregunta N° 10 se observa que en la mayor parte de empresas con un 81% del total de empresas encuestadas utilizan el sistema que proporciona el SRI, un

14% utiliza un sistema desarrollado por personal externo y el 5% de los contribuyentes optaron por un sistema desarrollado por su propio personal.

Ilustración 30: Pregunta 10



Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Interpretación de resultados

Después del análisis se concluye que un 79% de empresas de servicios y un 21% de empresas comerciales utilizan el sistema que proporciona el SRI, mientras que el 40% y 60% de empresas comerciales e industriales respectivamente utilizan un sistema desarrollado por personal externo y finalmente el 50% de industrias y empresas de servicios utilizan un sistema desarrollado por el propio personal.

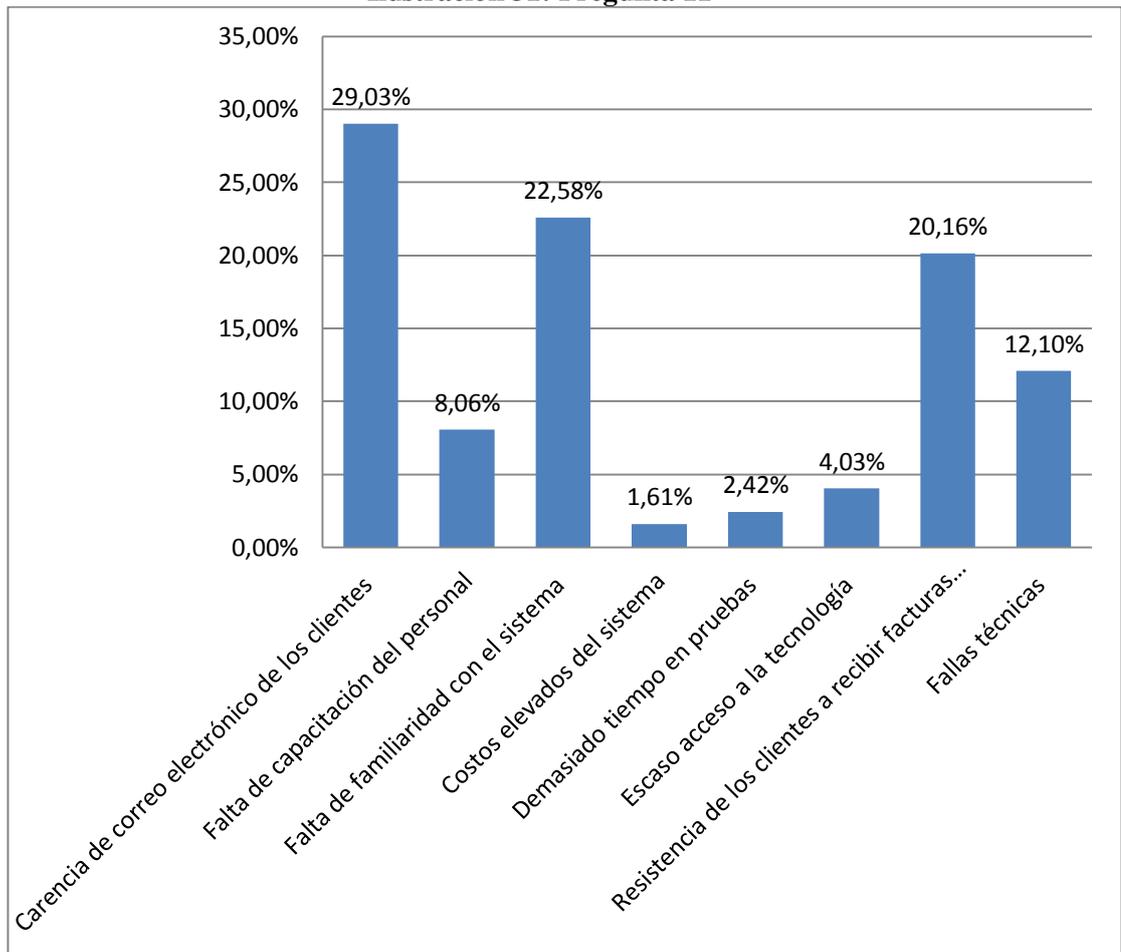
Pregunta N° 11 ¿Cuál fue la principal barrera para adaptarse a este nuevo sistema?

Tabla 17: Pregunta 11

| OPCIÓN | COMERCIAL | INDUSTRIAL | SERVICIOS | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|---|------------------|-------------------|------------------|-------------------|-------------------|
| Carencia de correo electrónico de los clientes | 22% | 11% | 67% | 36 | 29,03% |
| Falta de capacitación del personal | 40% | 20% | 40% | 10 | 8,06% |
| Falta de familiaridad con el sistema | 21% | 11% | 68% | 28 | 22,58% |
| Costos elevados del sistema | 0% | 50% | 50% | 2 | 1,61% |
| Demasiado tiempo en pruebas | 0% | 67% | 33% | 3 | 2,42% |
| Escaso acceso a la tecnología | 60% | 0% | 40% | 5 | 4,03% |
| Resistencia de los clientes a recibir facturas electrónicas | 32% | 8% | 60% | 25 | 20,16% |
| Fallas técnicas | 33% | 13% | 53% | 15 | 12,10% |
| TOTAL | 209% | 180% | 411% | 124 | 100% |

Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Ilustración 31: Pregunta 11

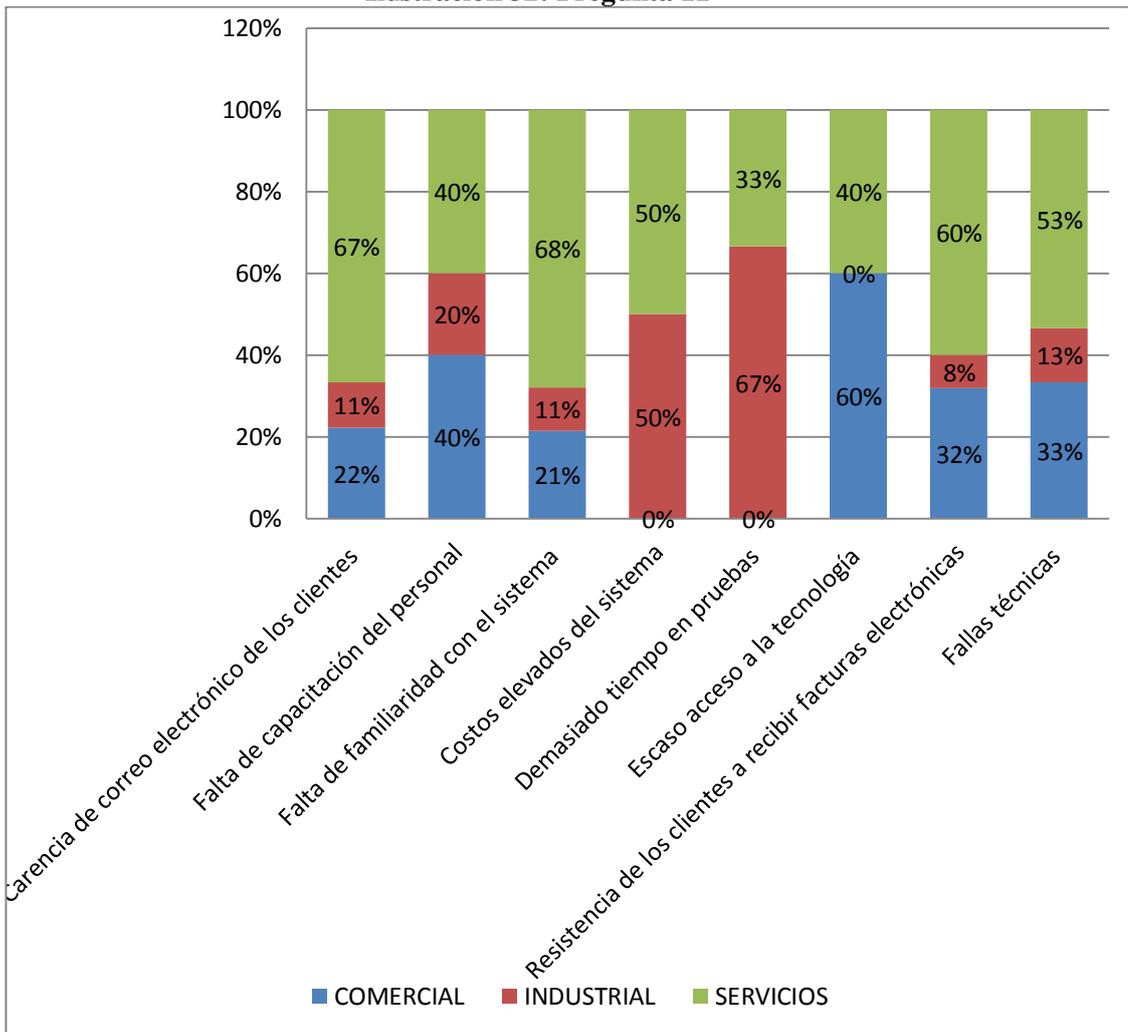


Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Análisis de resultados

En la pregunta N° 11 se puede observar que con un 29% la principal barrea es la carencia de correo electrónico de los clientes, con un 22% es la falta de familiaridad, la resistencia de los clientes para recibir facturas electrónica con un 20%, mientras que con un 12% se encuentran las fallas técnicas, con un 8% la falta de capacitación del personal, seguido con un 4% la barrera del sistema es el acceso a la tecnología y con el 2% es por el demasiado tiempo en pruebas al igual que los costos elevados.

Ilustración 32: Pregunta 11



Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Interpretación de resultados

De acuerdo a lo observado y analizado se determina que en empresas de servicios e industriales con un 50% la barrera que sobresale son los costos elevados del sistema, con un 67% en industrias y un 33% en empresas de servicios es el demasiado tiempo en pruebas, además en empresas comerciales 60% y de servicios 40% una de las barreras es el escaso acceso a la tecnología, mientras que las barreras que se presentaron tanto en empresas comerciales, industriales y de servicios son la carencia de correos electrónicos de los clientes, falta de capacitación del personal, falta de familiaridad con el sistema, resistencia de los clientes a recibir facturas electrónicas y las fallas técnicas.

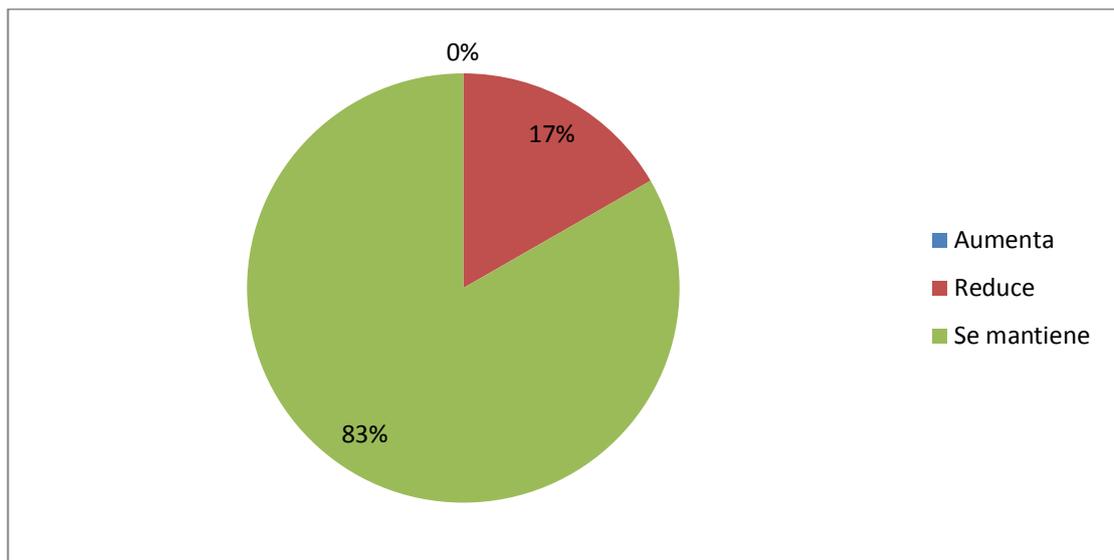
Pregunta N° 12: ¿Con la implementación de la facturación electrónica el nivel de carga administrativa?

Tabla 18: Pregunta 12

| OPCIÓN | COMERCIAL | INDUSTRIAL | SERVICIOS | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|------------|-------------|------------|-------------|
| Aumenta | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| Reduce | 17% | 33% | 50% | 6 | 16,67% |
| Se mantiene | 23% | 7% | 70% | 30 | 83,33% |
| TOTAL | 40% | 40% | 120% | 36 | 100% |

Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Ilustración 33: Pregunta 12

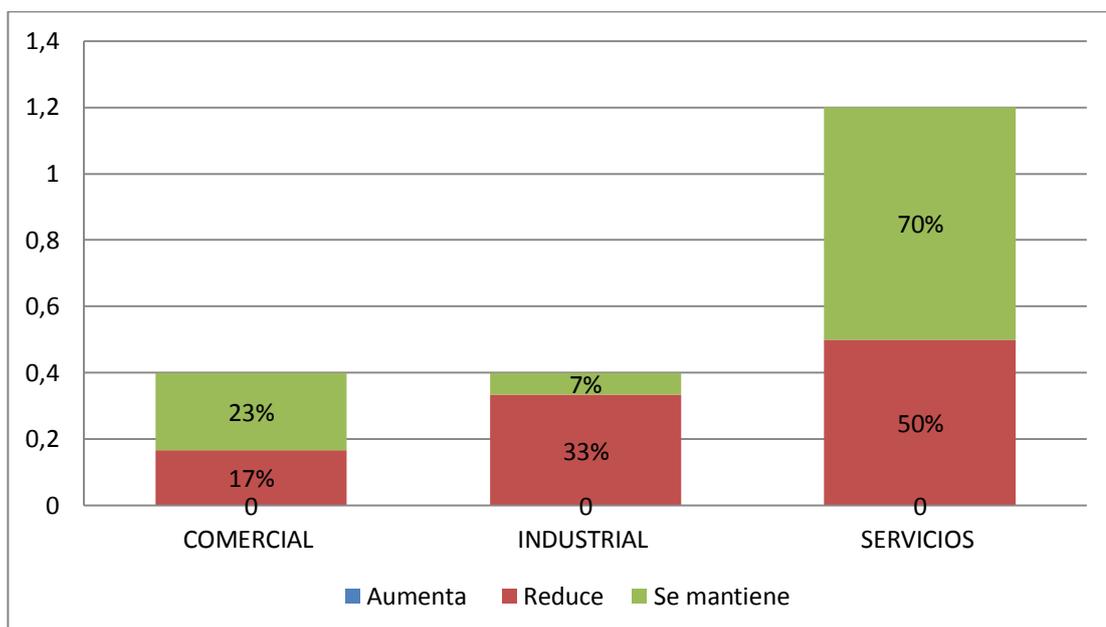


Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Análisis de resultados

En la pregunta N° 12 se observa que el 83% de las empresas encuestadas manifiestan que su carga administrativa se mantiene y un 17% ha logrado reducir su carga administrativa lo que para su personal es favorable.

Ilustración 34: Pregunta 12



Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Interpretación de resultados

En las empresas del cantón Pelileo se observa que un 17% en empresas comerciales, 33% en industrias y un 50% en empresas de servicios la carga administrativa se reduce mientras que en un 23%, 7% y 70% de empresas comerciales, industriales y de servicios respectivamente la carga administrativa se mantiene y en ningún tipo de empresas la carga administrativa ha aumentado.

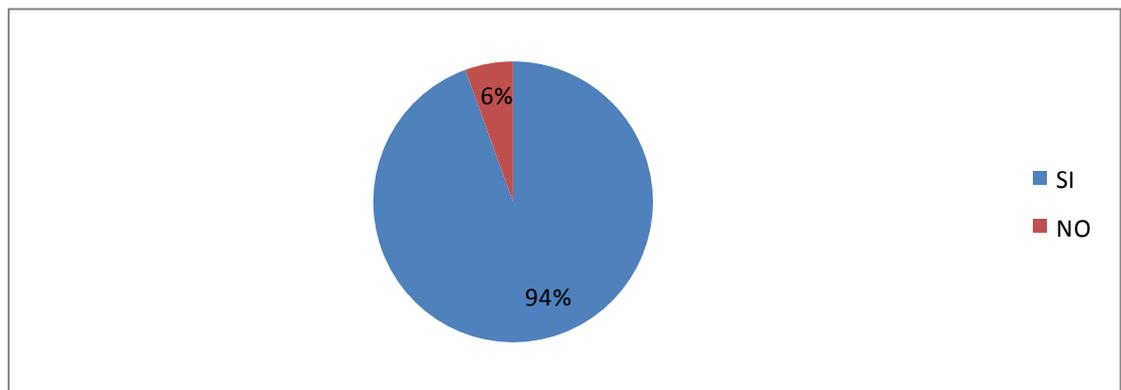
Pregunta N° 13: ¿Los archivos automatizados sirven de apoyo a la gestión administrativa?

Tabla 19: Pregunta 13

| OPCIÓN | COMERCIAL | INDUSTRIAL | SERVICIOS | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|------------|------------|-------------|
| SI | 24% | 6% | 71% | 34 | 94,44% |
| NO | 0% | 100% | 0% | 2 | 5,56% |
| TOTAL | 24% | 106% | 71% | 36 | 100% |

Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Ilustración 35: Pregunta 13

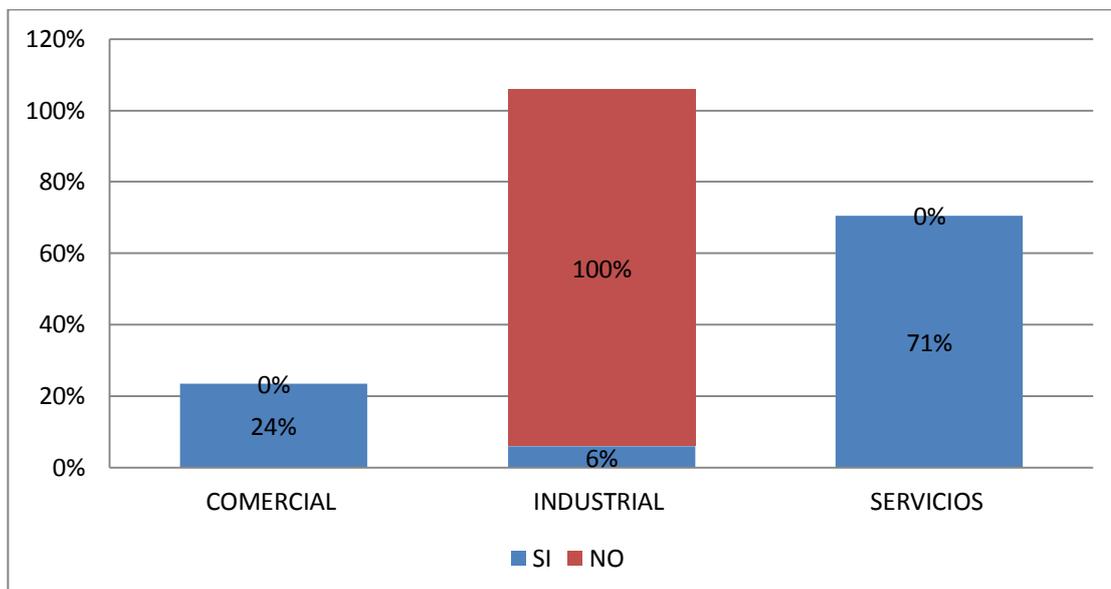


Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Análisis de resultados

En la pregunta N° 13 se observa que un 94% considera que es necesario tener archivos automatizados debido a que ayuda a la gestión administrativa y permite ser más eficientes y un 6% de los encuestados opina que no apoya a la gestión administrativa.

Ilustración 36: Pregunta 13



Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Interpretación de resultados

Al analizar las encuestas sobre la facturación electrónica y la gestión administrativa se concluye que un 100% los archivos automatizados no sirven de apoyo a la gestión administrativa, mientras que para un 24% de empresas comerciales, 6% industriales y 71% de empresas de servicios los archivos automatizados sirven de apoyo a la gestión administrativa.

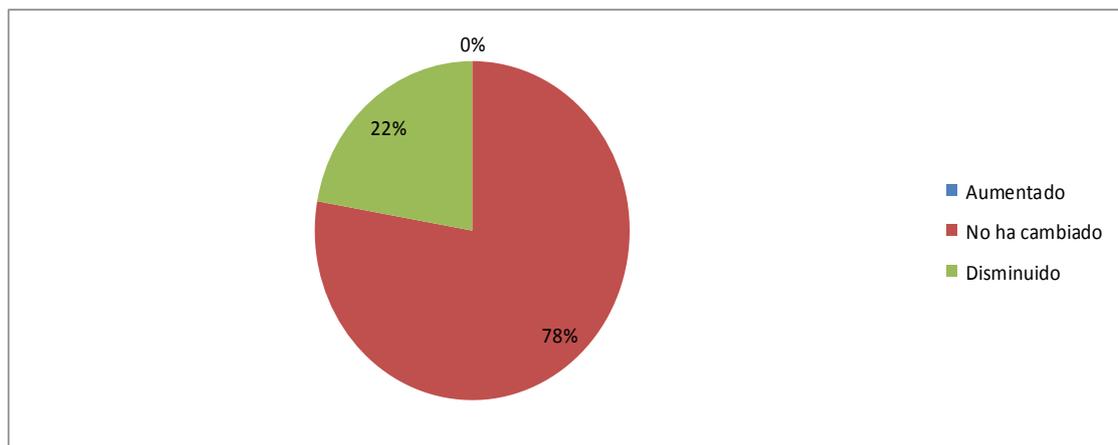
Pregunta N° 14: ¿Considera usted que con la implementación de la facturación electrónica el personal de su empresa ha?

Tabla 20: Pregunta 14

| OPCIÓN | COMERCIAL | INDUSTRIAL | SERVICIOS | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|----------------|------------|------------|-------------|------------|-------------|
| Aumentado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| No ha cambiado | 21% | 7% | 71% | 28 | 77,78% |
| Disminuido | 25% | 25% | 50% | 8 | 22,22% |
| TOTAL | 46% | 32% | 121% | 36 | 100% |

Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Ilustración 37: Pregunta 14

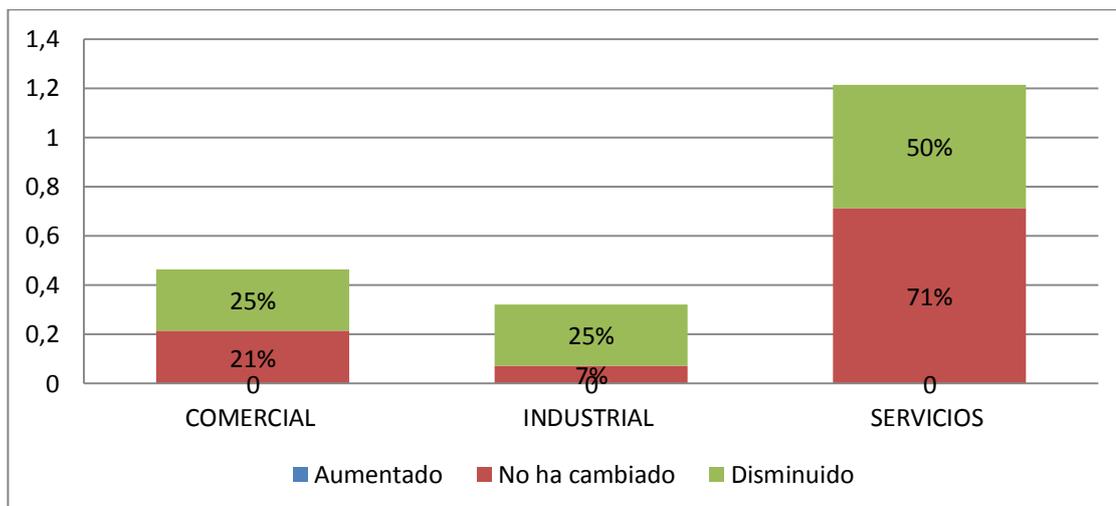


Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Análisis de resultados

En la pregunta N° 14 se observa que en un 22% de empresas encuestadas han mostrado una leve disminución de personal mientras que en más de la mitad con un 78% el personal no ha cambiado a pesar de cambiar el sistema moderno de facturación por la facturación digital.

Ilustración 38: Pregunta 14



Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Interpretación de resultados

Se determina que el personal en las empresas comerciales con un 25%, industrias con un 25% y empresas de servicios con un 50% ha disminuido mientras que en un 21% en empresas comerciales, 7% en industrias y 71% en empresas de servicios el personal se mantiene.

Como se puede observar en el **Anexo 2** en la empresa comercial **MULTITELAS CIA LTDA.** (se dedica a la venta al por menor de telas, lanas y otros hilados), previo a la implementación de la facturación electrónica en la planilla del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS) en el mes de enero contaba con 34 empleados de los cuales el señor Lozada José y el señor Castro Byron trabajaban en el departamento contable, mientras que en el mes de noviembre se observa que el personal disminuyó a 31. Cabe resaltar que el personal disminuyó por el sistema de facturación electrónica debido a que en la planilla del mes de noviembre el señor Lozada Alex continúa trabajando solo en el área contable mientras que al señor Castro Byron fue despedido.

IMPACTO FISCAL

Pregunta N° 15: ¿Cree usted que el sistema de facturación electrónica ha facilitado la realización de?

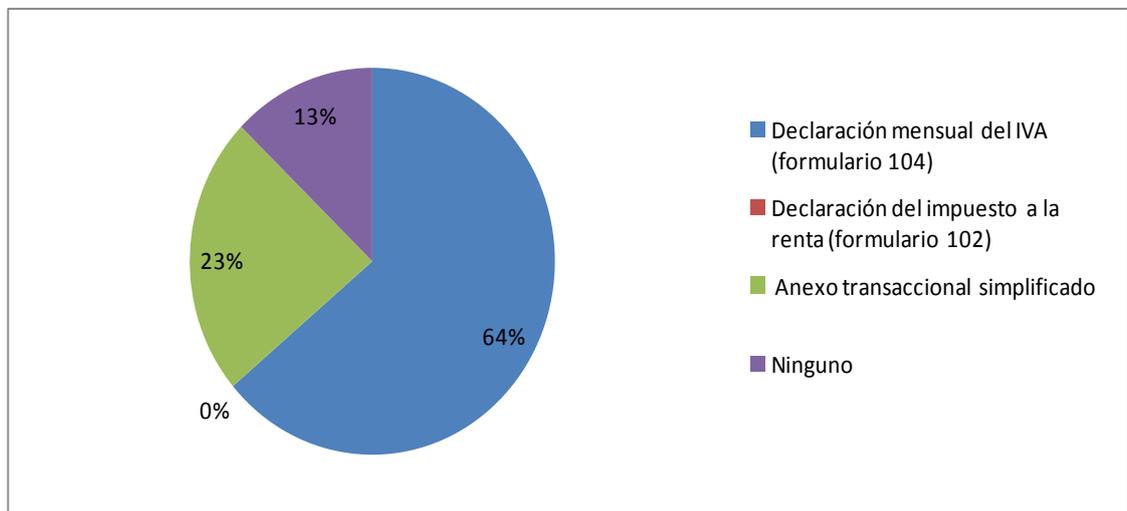
Tabla 21: Pregunta 15

| OPCIÓN | COMERCIAL | INDUSTRIAL | SERVICIOS | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--|------------|------------|-------------|------------|-------------|
| Declaración mensual del IVA (formulario 104) | 20% | 13% | 67% | 30 | 63,83% |
| Declaración del impuesto a la renta (formulario 102) | 0% | 0% | 0% | 0 | 0,00% |
| Anexo transaccional simplificado | 27% | 36% | 36% | 11 | 23,40% |
| Ninguno | 50% | 0% | 50% | 6 | 12,77% |
| TOTAL | 97% | 50% | 153% | 47 | 100% |

Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta

Elaborado por: Jessenia Martínez

Ilustración 39: Pregunta 15



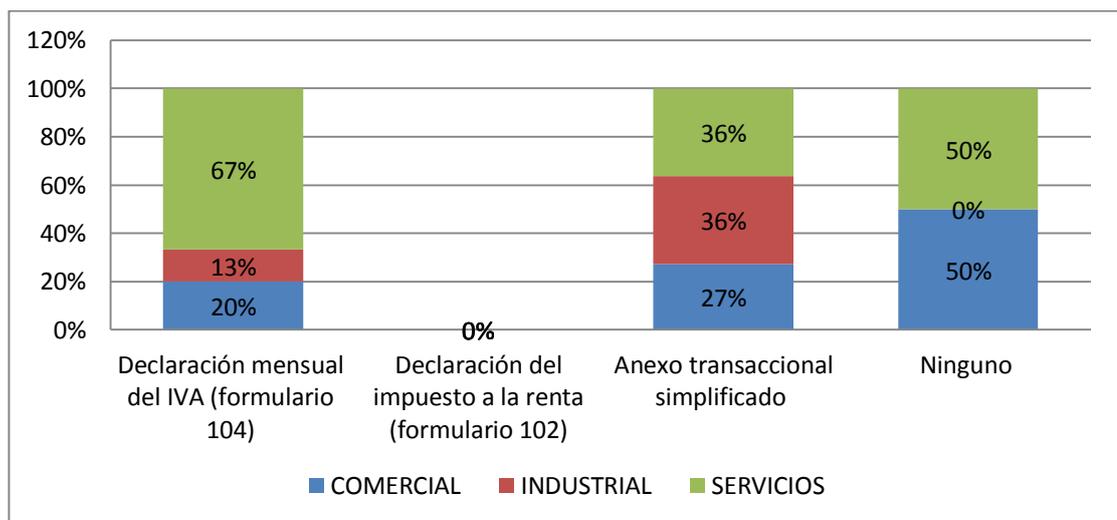
Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta

Elaborado por: Jessenia Martínez

Análisis de resultados

En la pregunta N° 15 se observa que en un 64% el sistema de facturación actual facilita la realización de la declaración del IVA y con un 23% en la realización del ATS, mientras que el 13% dice que este sistema no les facilita en nada.

Ilustración 40: Pregunta 15



Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Interpretación de resultados

Después del análisis se puede concluir que tanto las empresas comerciales 20%, industrias 13% y empresas de servicios 67% la facturación electrónica ha facilitado la realización de la declaración mensual del IVA, así mismo ayudado a la realización del Anexo Transaccional Simplificado (ATS) en las empresas comerciales con un 27%, industrias y empresas de servicios con un 36%, además el 50% de empresas comerciales y de servicios manifestaron que no les facilita la realización de ningún formulario.

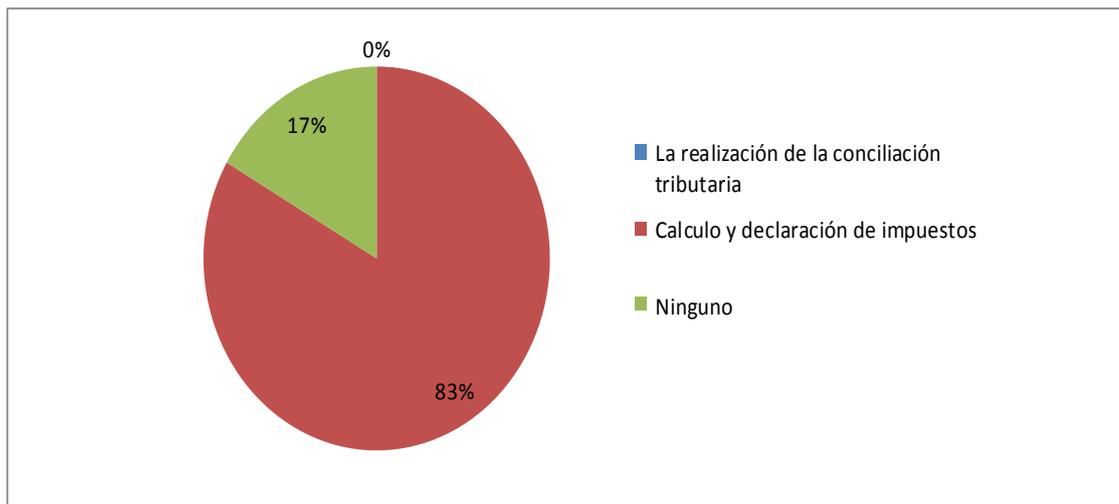
Pregunta N° 16: ¿Cree usted que el sistema de facturación electrónica en el ámbito tributario ha permitido agilizar?

Tabla 22: Pregunta 16

| OPCIÓN | COMERCIAL | INDUSTRIAL | SERVICIOS | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--|------------|------------|-------------|------------|-------------|
| La realización de la conciliación tributaria | 0% | 0% | 0% | 0 | 0,00% |
| Calculo y declaración de impuestos | 20% | 13% | 67% | 30 | 83,33% |
| Ninguno | 33% | 0% | 67% | 6 | 16,67% |
| TOTAL | 53% | 13% | 133% | 36 | 100% |

Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Ilustración 41: Pregunta 16



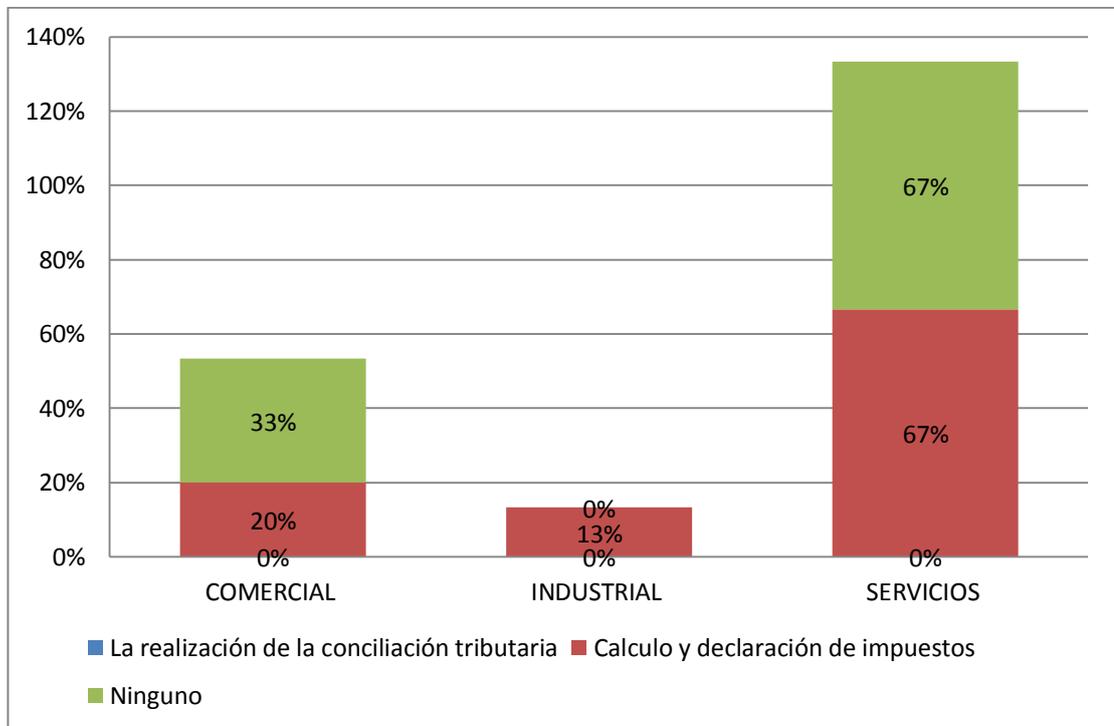
Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Análisis de resultados

En la pregunta N° 16 con respecto al ámbito tributario se observa que un 83% de empresas encuestadas han presenciado la agilización en el cálculo y declaración

de impuestos mientras que el 17% de empresas encuestadas dice que no se agilizado ningún proceso.

Ilustración 42: Pregunta 16



Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Interpretación de resultados

Después del análisis se concluye que en las empresas comerciales, industriales y de servicios con un 20%, 13% y 67% respectivamente el sistema de facturación electrónica ha permitido agilizar el cálculo de declaraciones de impuestos mientras que un 33% en empresas comerciales y un 67% en empresas de servicios no se agiliza ningún proceso.

IMPACTO FINANCIERO

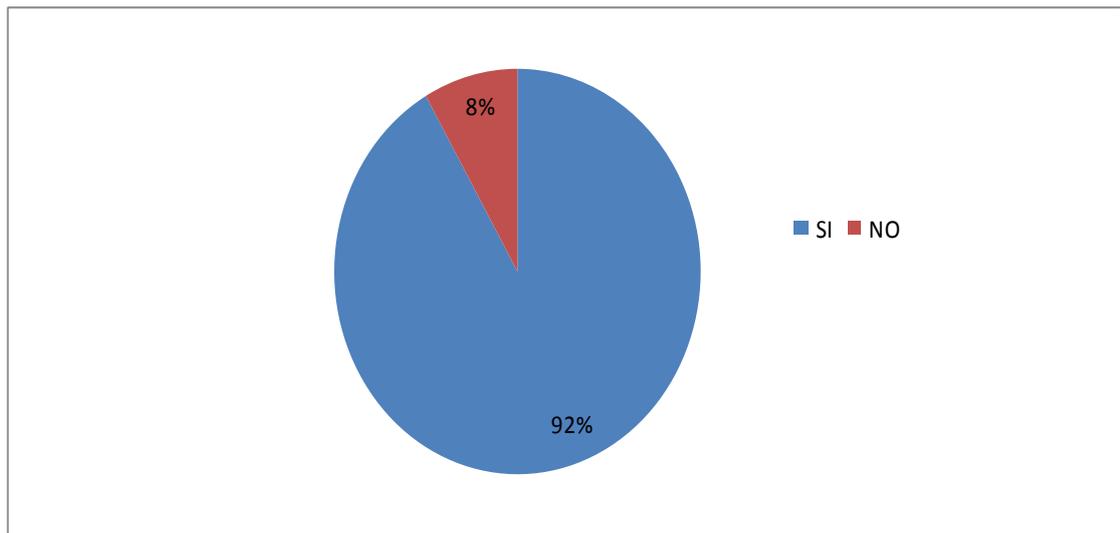
Pregunta N° 17: ¿Cree usted que existe seguridad y rapidez en el intercambio de información?

Tabla 23: Pregunta 17

| OPCIÓN | COMERCIAL | INDUSTRIAL | SERVICIOS | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|------------|-------------|------------|-------------|
| SI | 21% | 12% | 67% | 33 | 91,67% |
| NO | 33% | 0% | 67% | 3 | 8,33% |
| TOTAL | 55% | 12% | 133% | 36 | 100% |

Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Ilustración 43: Pregunta 17



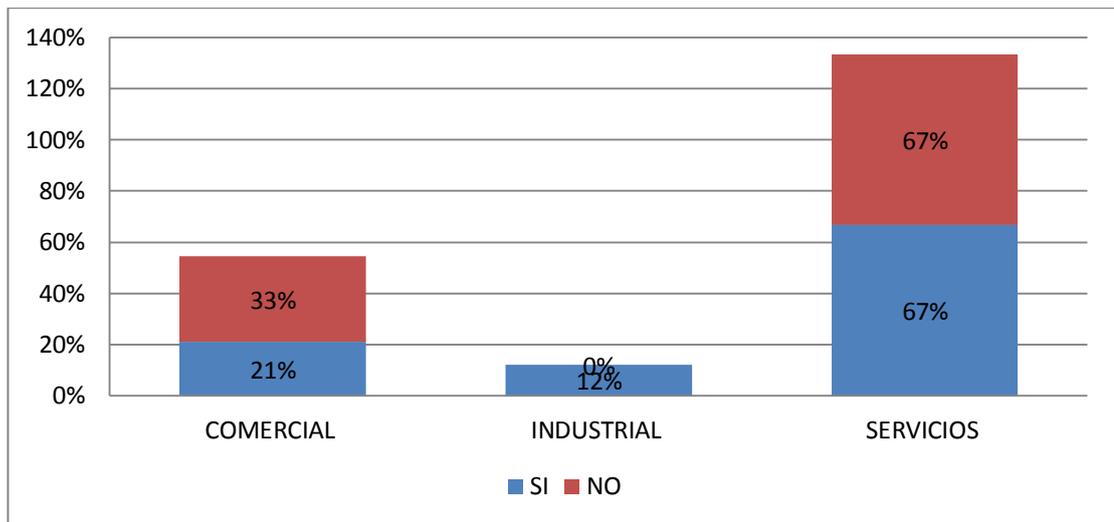
Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Análisis de resultados

En la pregunta N° 17 Se aprecia que el 92% del total de empresas encuestadas del sector comercial, industrial y de servicios opinan que existe rapidez y seguridad en el intercambio de información por medio del sistema de facturación

electrónica, aseguran que este sistema presenta muchas ventajas favorables para las empresas y en un 8% considera que no siente seguridad ni rapidez debido a que los sistemas informáticos en ocasiones fallan.

Ilustración 44: Pregunta 17



Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Interpretación de resultados

Mediante el análisis de esta pregunta se puede determinar que un 33% en las empresas comerciales y un 67% en empresas de servicios no existe seguridad en el intercambio de información con la factura digital, en cambio en un 21%, 12% y 67% d empresas comerciales, industriales y de servicios respectivamente existe seguridad y rapidez en el intercambio de información.

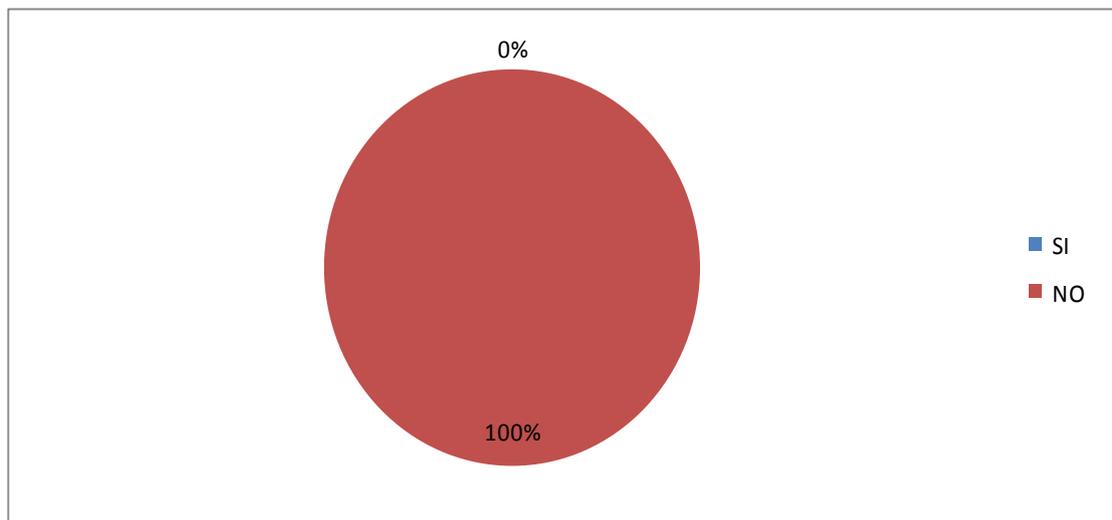
Pregunta N° 18: ¿Mediante la facturación electrónica se puede reducir la cartera morosa?

Tabla 24: Pregunta 18

| OPCIÓN | COMERCIAL | INDUSTRIAL | SERVICIOS | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| SI | 0% | 0% | 0% | 0 | 0,00% |
| NO | 22% | 11% | 67% | 36 | 100,00% |
| TOTAL | 22% | 11% | 67% | 36 | 100% |

Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Ilustración 45: Pregunta 18

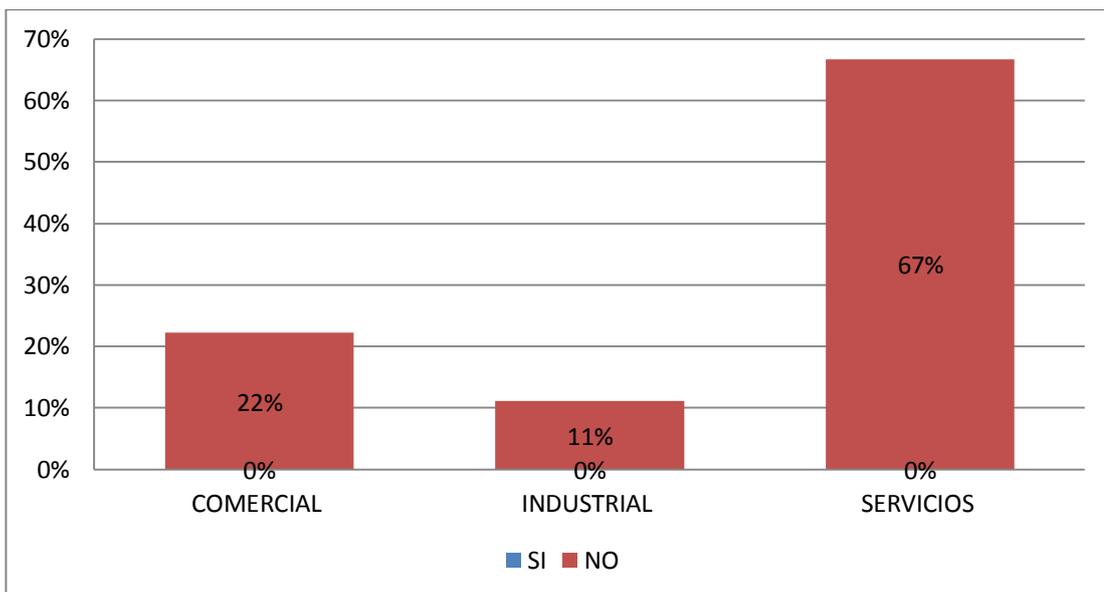


Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Análisis de resultados

En la pregunta N° 18 por mayoría y totalidad de encuestados tanto en el sector comercial, industrial y de servicios se observa que el 100% de los encuestados están de acuerdo en que el sistema de facturación no influye en la recuperación de cartera debido a que el sistema de facturación no interviene en la gestión de recuperación de cartera que realiza el personal de créditos.

Ilustración 46: Pregunta 18



Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Interpretación de resultados

Se concluye que en las empresas comerciales con un 22%, industrias con un 11% y en empresas de servicios con un 67% están de acuerdo en que el sistema de facturación no influye en la recuperación de cartera.

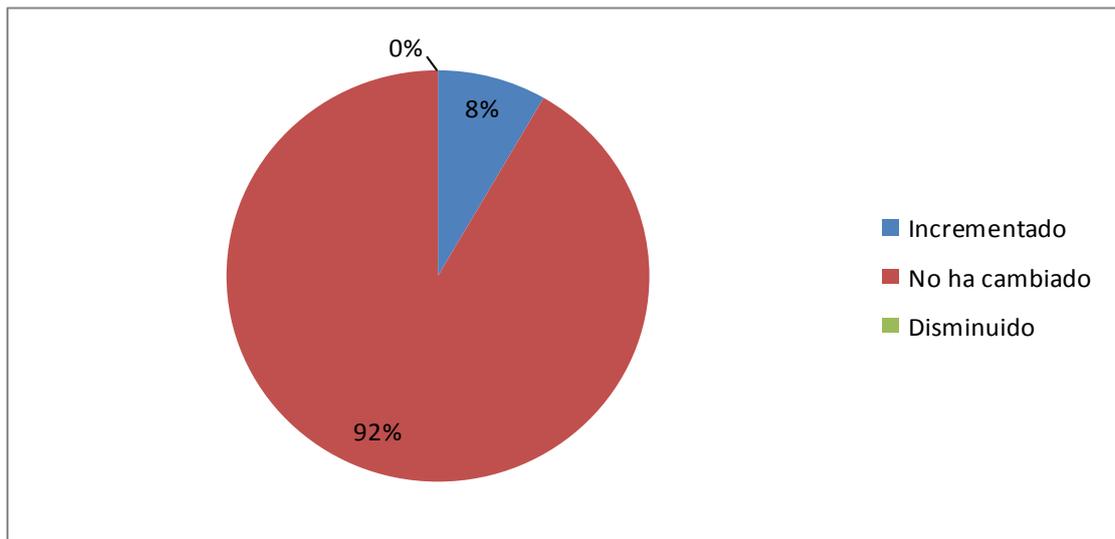
Pregunta N° 19: ¿Tras la implementación del sistema de facturación electrónica los aparatos electrónicos en su empresa ha?

Tabla 25: Pregunta 19

| OPCIÓN | COMERCIAL | INDUSTRIAL | SERVICIOS | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|----------------|------------|------------|-------------|------------|-------------|
| Incrementado | 33% | 33% | 33% | 3 | 8,33% |
| No ha cambiado | 21% | 9% | 70% | 33 | 91,67% |
| Disminuido | 0% | 0% | 0% | 0 | 0,00% |
| TOTAL | 55% | 42% | 103% | 36 | 100% |

Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Ilustración 47: Pregunta 19

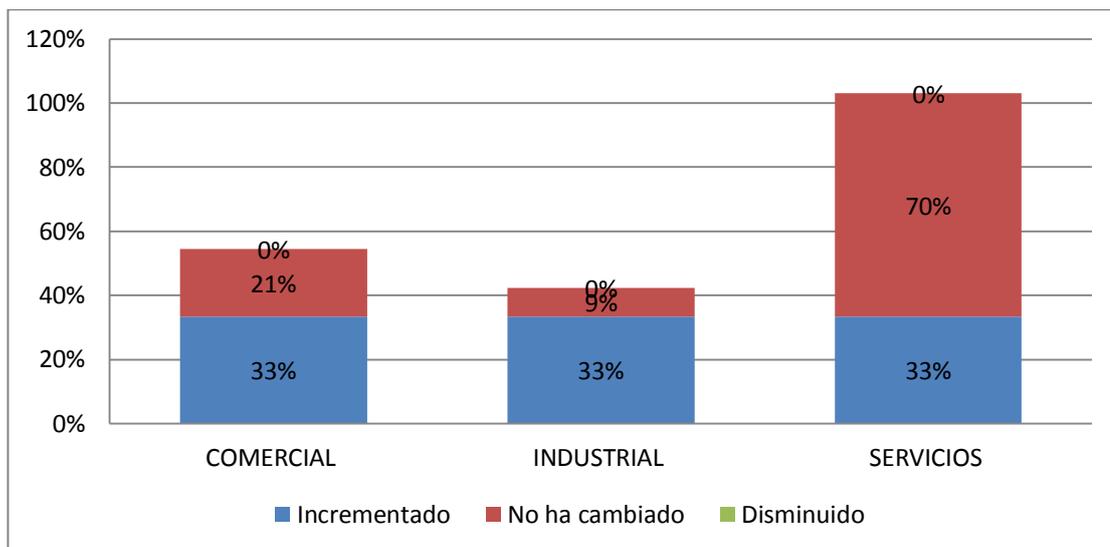


Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Análisis de resultados

En la pregunta N° 19 se observa que en la adopción del sistema de facturación electrónica en un 92% de empresas mantienen el número de aparatos electrónicos y tan solo en un 8% han incrementado los aparatos electrónicos, esto se debe a que no es necesaria la adquisición de equipos informáticos para la factura digital.

Ilustración 48: Pregunta 19



Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Interpretación de resultados

Después de su respectivo análisis se concluye que con un mismo porcentaje de 33% en los sectores comercial, industrial y de servicios las empresas han incrementado sus aparatos electrónicos mientras que un 21% de empresas comerciales, 9% de industrias y un 70% de empresas de servicios se han mantenido con el mismo número de aparatos electrónicos.

En el **Anexo 4** se puede apreciar que en la empresa Textiles Torres los equipos de cómputo se incrementaron, según los estados financieros en el 2014 tenían equipos de cómputo según libros por \$ 6099.63 y en el 2015 el valor en libros pasó a \$ 7409.99 presentando un incremento de \$ 1310.36 que representa el 21.48%

IMPACTO SOCIAL

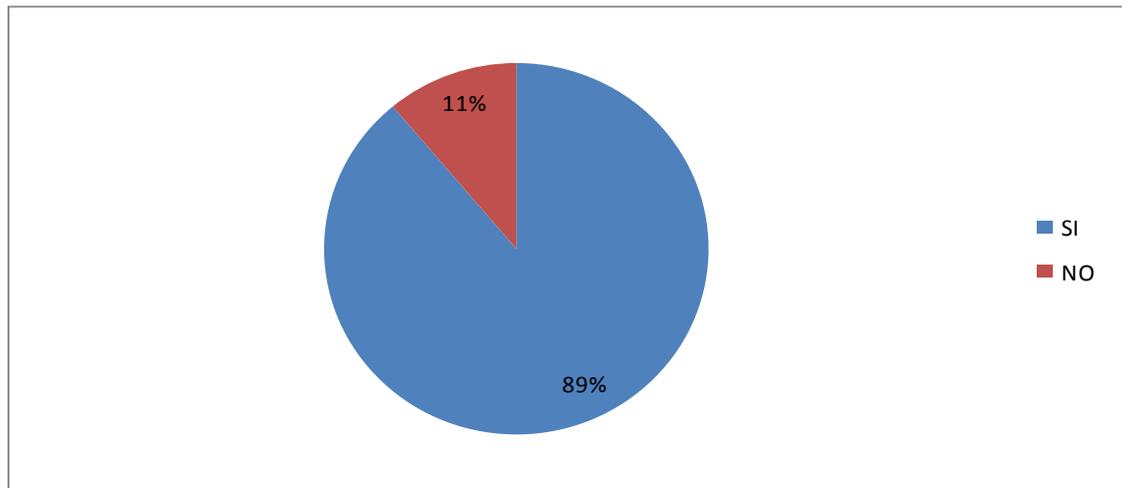
Pregunta N° 20: ¿Con la facturación electrónica facilita la resolución de conflictos relacionados con posibles errores en los datos de los clientes?

Tabla 26: Pregunta 20

| OPCIÓN | COMERCIAL | INDUSTRIAL | SERVICIOS | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| SI | 22% | 6% | 72% | 32 | 88,89% |
| NO | 25% | 50% | 25% | 4 | 11,11% |
| TOTAL | 47% | 56% | 97% | 36 | 100% |

Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Ilustración 49: Pregunta 20



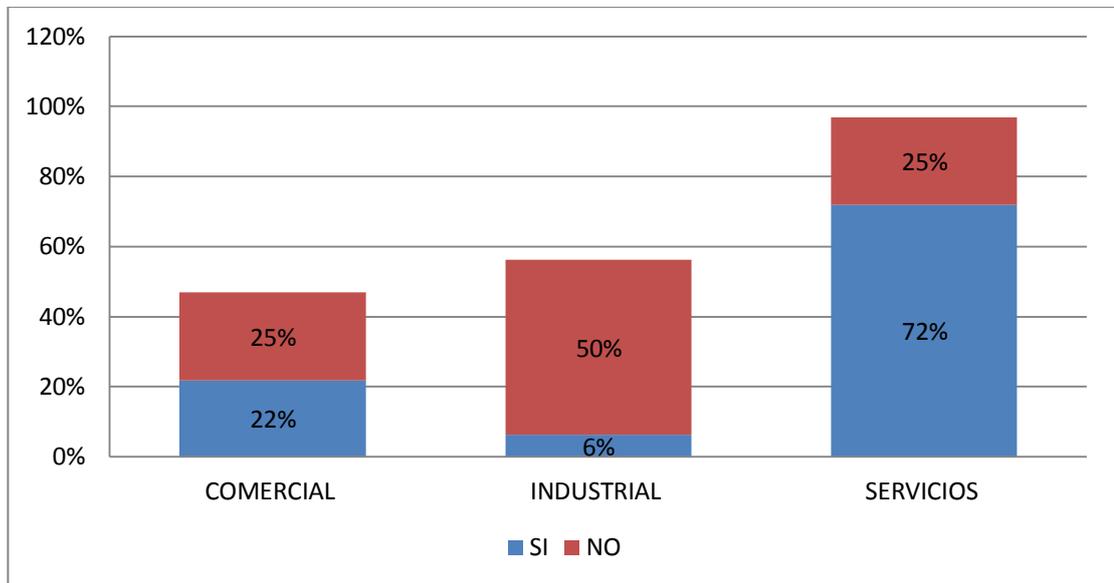
Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Análisis de resultados

En la pregunta N° 20 en cuanto al impacto social en un 89% del total de empresas encuestadas considera que la facturación electrónica facilita la resolución de conflictos relacionados con posibles errores en los datos de los clientes debido a

que en este sistema se cuenta con una base de datos de clientes y un 11% de las empresas encuestadas opina lo contrario.

Ilustración 50: Pregunta 20



Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Interpretación de resultados

Después de su respectivo análisis se puede determinar que un 22% de empresas comerciales, 6% de industrias y 72% de empresas de servicios han solucionado conflictos relacionados con posibles errores en los datos de los clientes mientras que un 50% en industrias, un 25% en empresas comerciales y de servicios no considera que la facturación electrónica facilita la resolución de conflictos relacionados con los clientes.

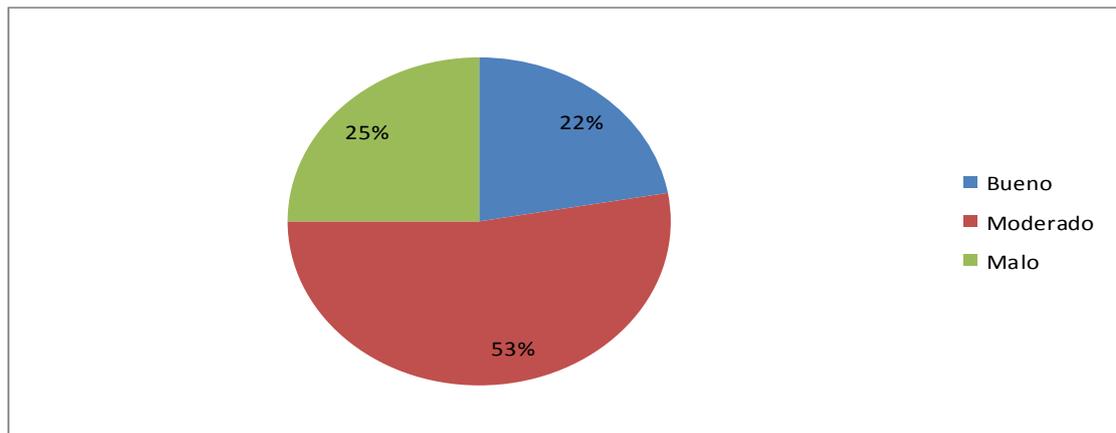
Pregunta N° 21: ¿Qué nivel de aceptación tuvo la facturación electrónica por parte de sus clientes?

Tabla 27: Pregunta 21

| OPCIÓN | SERVICIOS | INDUSTRIAL | COMERCIAL | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|------------|-------------|------------|-------------|
| Bueno | 25% | 25% | 50% | 8 | 22,22% |
| Moderado | 95% | 5% | 0% | 19 | 52,78% |
| Malo | 44% | 11% | 44% | 9 | 25,00% |
| TOTAL | 94% | 41% | 164% | 36 | 100% |

Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Ilustración 51: Pregunta 21

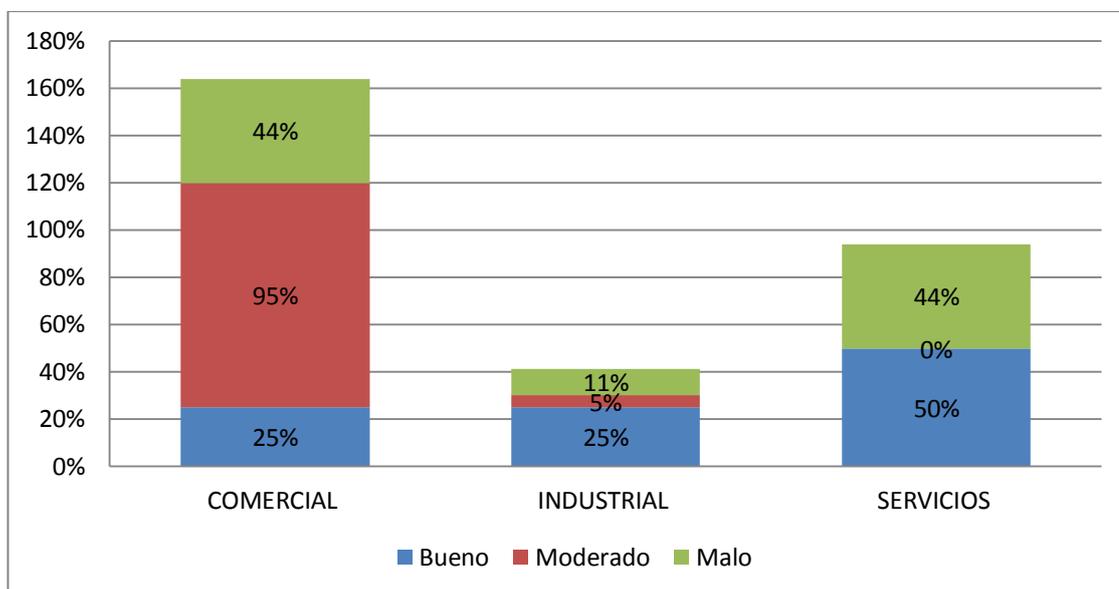


Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Análisis de resultados

En la pregunta N° 21 se aprecia que los clientes aceptan moderadamente con un 53% los cambios que se están dando en el área de facturación electrónica así mismo un 22% tuvo una buena aceptación y copera con el cambio a un mundo de cero papeles, mientras que un 25% considera que no está bien por el hecho de que muchas veces no cuentan con correos electrónicos y este sistema les obligaría a crearse un correo para poder recibir su respectiva factura.

Ilustración 52: Pregunta 21



Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Interpretación de resultados

Después del análisis se puede concluir que en las empresas de servicios en un 50% tuvo una buena aceptación, un 44% tubo una mala aceptación, en cambio en las industrias un 11% la aceptación fue mala, un 5% moderado y un 25% tuvo una buena aceptación, mientras que las empresas comerciales en un 44% la aceptación fue mala, un 95% moderado y un 25% una buena aceptación del sistema de facturación electrónica. En el **Anexo nº 5** se observa el listado de clientes de la FERRETERÍA PROMACERO en el cual presenta un 50% de clientes que tuvieron una aceptación de la facturación electrónica moderada y un 17% una buena aceptación lo que indica que la mayor parte de clientes le parece bien este sistema.

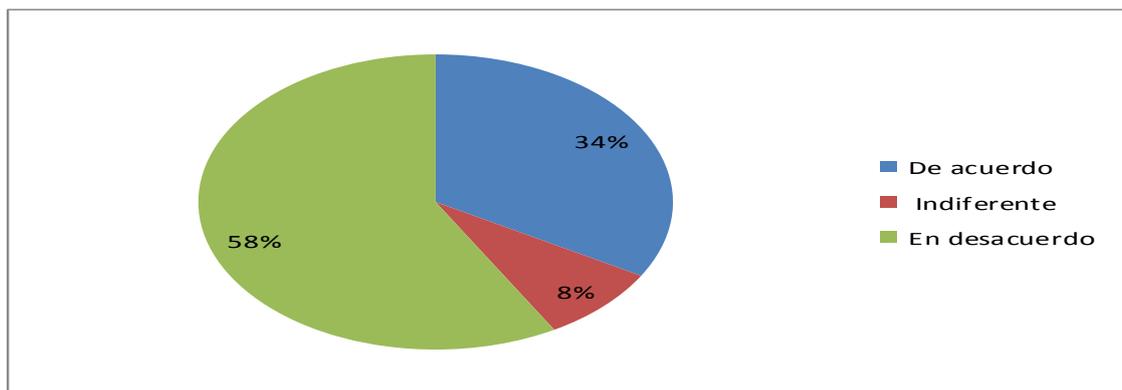
Pregunta N° 22: ¿Está de acuerdo con que tras esta implementación sus clientes prefieren recibir facturas electrónicas antes que físicas?

Tabla 28: Pregunta 22

| OPCIÓN | COMERCIAL | INDUSTRIAL | SERVICIOS | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|---------------|------------|------------|-------------|------------|-------------|
| De acuerdo | 17% | 25% | 58% | 12 | 33,33% |
| Indiferente | 33% | 33% | 33% | 3 | 8,33% |
| En desacuerdo | 24% | 0% | 76% | 21 | 58,33% |
| TOTAL | 74% | 58% | 168% | 36 | 100% |

Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Ilustración 53: Pregunta 22

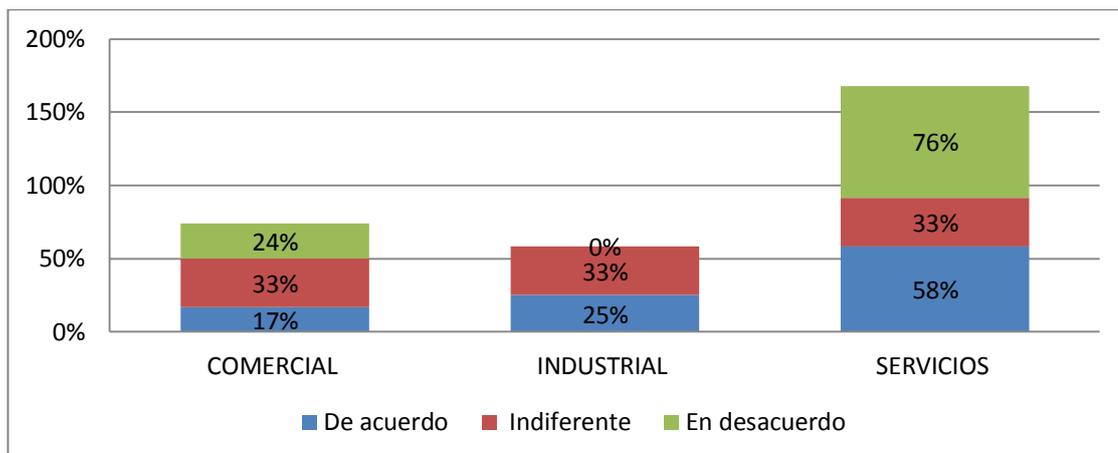


Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Análisis de resultados

En la pregunta N° 22 se aprecia que los clientes en un 58% prefieren recibir facturas físicas, mientras que un 34% prefiere facturas electrónicas porcentajes que irán cambiando con el tiempo debido a que de poco en poco se está cambiando la cultura para un futuro con cero papeles y un 8% se muestra indiferente.

Ilustración 54: Pregunta 22



Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Interpretación de resultados

Tras el análisis respectivo se determina que en las empresas comerciales el 17% prefieren recibir facturas electrónicas antes que físicas, el 33% se muestran indiferentes y el 24% está en desacuerdo, mientras que en las industrias el 25% está de acuerdo, y el 33% se muestra indiferente, en cambio en las empresas de servicios un 58% está de acuerdo en recibir facturas electrónicas antes que físicas, un 33% se muestran indiferentes y un 76% está en desacuerdo.

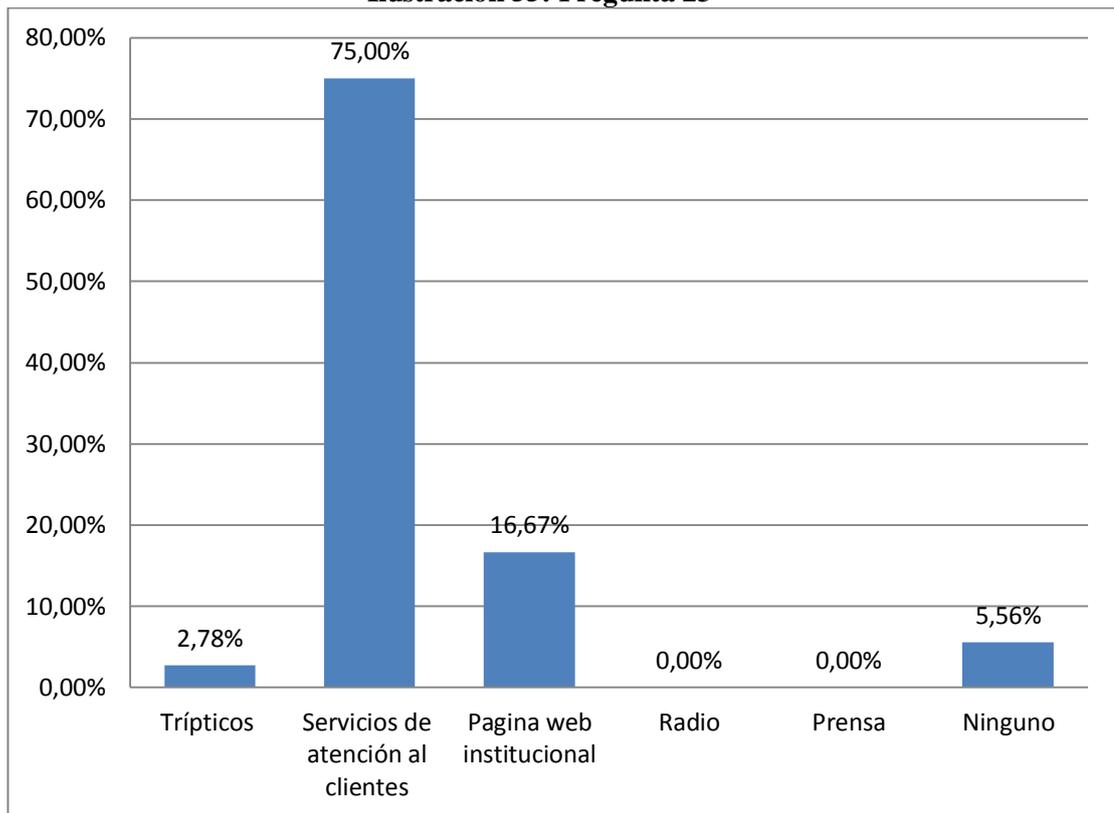
Pregunta N° 23: ¿Qué medios fueron utilizados para brindar información a sus usuarios al tema de facturación electrónica?

Tabla 29: Pregunta 23

| OPCIÓN | COMERCIAL | INDUSTRIAL | SERVICIOS | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-----------------------------------|------------|-------------|-------------|------------|-------------|
| Trípticos | 0% | 100% | 0% | 1 | 2,78% |
| Servicios de atención al clientes | 22% | 0% | 78% | 27 | 75,00% |
| Página web institucional | 33% | 50% | 17% | 6 | 16,67% |
| Radio | 0% | 0% | 0% | 0 | 0,00% |
| Prensa | 0% | 0% | 0% | 0 | 0,00% |
| Ninguno | 0% | 0% | 100% | 2 | 5,56% |
| TOTAL | 56% | 150% | 194% | 36 | 100% |

Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

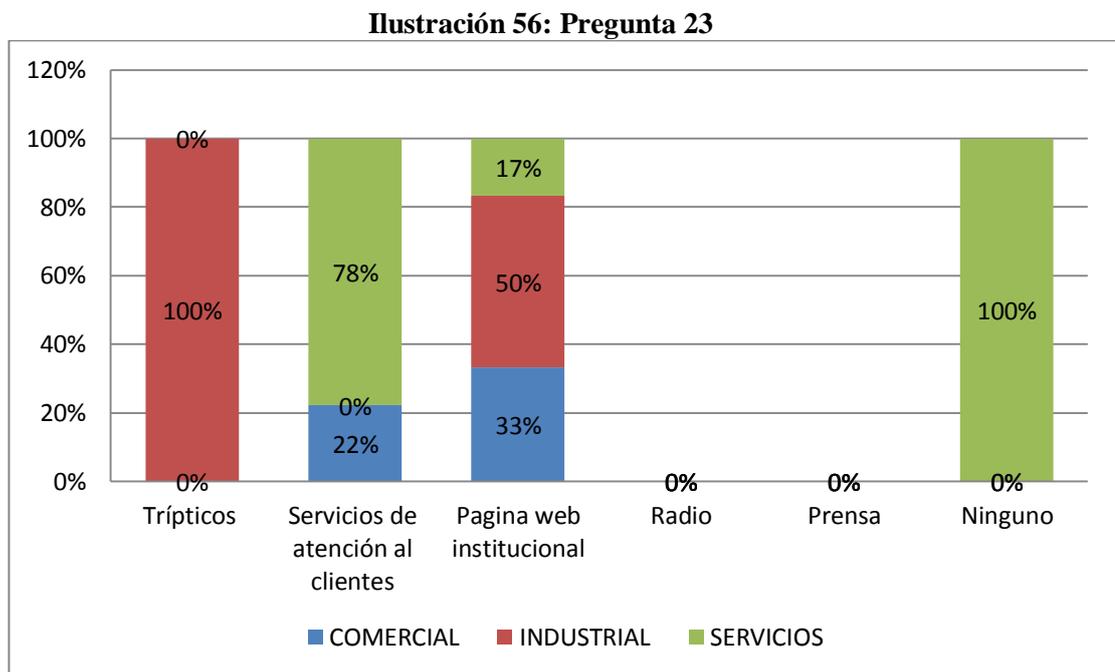
Ilustración 55: Pregunta 23



Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Análisis de resultados

En la pregunta N° 23 se observa que el medio más factible que se ha dado para la difusión del nuevo sistema de facturación electrónica es a través de servicios de atención al cliente con un 75%, con un 16% por medio de las páginas web institucionales, un 5% menciona que no utilizaron ningún medio y un 3% dan a conocer por medio de trípticos.



Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta
Elaborado por: Jessenia Martínez

Interpretación de resultados

Se puede determinar que el 100% de industrias difunde el nuevo sistema de facturación electrónica a través de servicios de atención al cliente, y con un 50% por medio de páginas web institucionales, en las empresas comerciales se determina que propagan por medio de páginas web un 33% y un 22% por medio de servicios de atención al cliente, mientras que en las empresas de servicios un 78% transmite por medio de servicios de atención al cliente, con un 17% por medio de páginas web.

4.2 Verificación de Hipótesis

Para la comprobación de la hipótesis se utilizó el método del Chi o Ji Cuadrado (X^2), como sigue:

Modelo lógicos

Para la realización del modelo Lógico se tomaron en cuenta las siguientes hipótesis Nula y Alternativa:

H₀= El sistema de facturación electrónica No permite optimizar la gestión Administrativa que posee la empresa.

H₁= El sistema de facturación electrónica permite optimizar la gestión Administrativa que posee la empresa

Modelo matemático

H₀= $0 \leq E$

H₁= $0 > E$

Modelo estadístico

El estimador estadístico se dispone de información obtenida como producto de la investigación realizada a toda la población que se encontraba en el momento de aplicar la encuesta. Para la prueba de hipótesis en la que se tiene frecuencias se utilizó la prueba del Chi Cuadrado (X^2) el mismo que permitió determinar si el conjunto de frecuencias observadas se ajustan a un conjunto de frecuencias esperadas o teóricas y se aplicó la fórmula:

$$X^2 = \sum \frac{O-E}{E}^2$$

Dónde:

X²= Chi o Ji cuadrado

Σ = Sumatoria

O= Frecuencia Observada

E= Frecuencia Esperada

Recolección de datos y cálculos estadísticos

CUADRO DE FRECUENCIAS OBSERVADAS

Tabla 30: Cuadro de frecuencias observadas

| PREGUNTAS | SI | NO | TOTAL |
|---|----|----|-------|
| Pregunta N° 7: ¿Con la facturación electrónica se reducen los tiempos en los procesos administrativos? | 33 | 3 | 36 |
| Pregunta N° 18: ¿Mediante la facturación electrónica se puede reducir la cartera morosa? | 0 | 36 | 36 |
| TOTAL | 33 | 39 | 72 |

Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta

Elaborado por: Jessenia Martínez

CUADRO DE FRECUENCIAS ESPERADAS

Tabla 31: Cuadro de frecuencia Esperadas

| | | | |
|---|-----------|-----------|--------------|
| ¿Con la facturación electrónica se reducen los tiempos en los procesos administrativos? | | | |
| ¿Mediante la facturación electrónica se puede reducir la cartera morosa? | | | |
| | SI | NO | TOTAL |
| SI | 16,5 | 19,5 | 36,0 |
| NO | 16,5 | 19,5 | 36,0 |
| TOTAL | 33,0 | 39,0 | 72,0 |

Fuente: Datos Tabulados de la Encuesta

Elaborado por: Jessenia Martínez

Combinación de frecuencias

Tabla 32: Cálculo del Chi o Ji Cuadrado

| FO | FE | FO-FE | (FO-FE) ² | (FO-FE) ² /FE |
|--------------|------|-------|----------------------|--------------------------|
| 33 | 16,5 | 16,5 | 272,25 | 16,50 |
| 3 | 16,5 | -13,5 | 182,25 | 11,05 |
| 0 | 19,5 | -19,5 | 380,25 | 19,50 |
| 36 | 19,5 | 16,5 | 272,25 | 13,96 |
| TOTAL | 72 | 0 | 1107 | 61,01 |

Elaborado por: Jessenia Martínez

Especificación de las regiones de aceptación y rechazo

Para decidir sobre las regiones primeramente se determinará los grados de libertad conociendo el cuadro conformado por dos filas y dos columnas y se trabajó con el 95% de confiabilidad; es decir, 0.05 de margen de error.

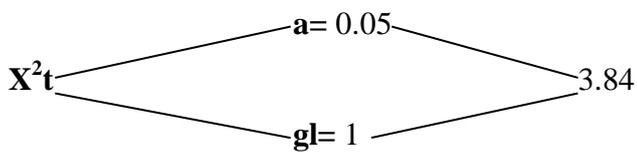
$$\alpha = 0.05$$

$$gl = (f-1)(c-1)$$

$$gl = (2-1)(2-1)$$

$$gl = (1)(1)$$

$$gl = 1$$



Se acepta la hipótesis nula si el valor a calcularse de X^2 es menor al valor de X^2 tabular; caso contrario se rechaza.

X^2 tabular = 3.84

Tabla 33: Chi - cuadrado

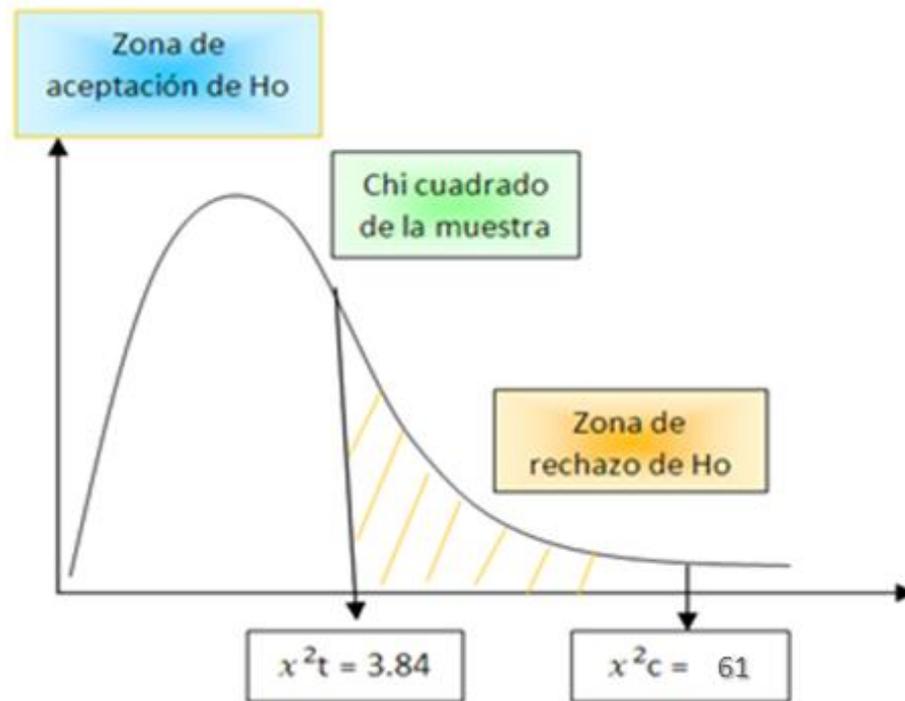
| DISTRIBUCIÓN CHI- CUADRADO | | | | | | | |
|----------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--|
| g.l | x^2 0,500 | x^2 0,300 | x^2 0,200 | x^2 0,100 | x^2 0,050 | x^2 0,025 | |
| 1 | 0,455 | 1,074 | 1,642 | 2,706 | 3,841 | 5,024 | |
| 2 | 1,386 | 2,408 | 3,219 | 4,605 | 5,991 | 7,378 | |
| 3 | 2,366 | 3,665 | 4,642 | 6,251 | 7,815 | 9,348 | |
| 4 | 3,357 | 4,878 | 5,989 | 7,779 | 9,488 | 11,143 | |

Elaborado por: Jessenia Martínez

El valor percentil para la distribución del chi- cuadrado con 1 grado de libertad en 3.84.

Si $x^2_c > x^2_t$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Ilustración 57: Chi- cuadrado



Elaborado por: Jessenia Martínez

Decisión final

Para 1 grado de libertad, a un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, se obtiene un valor tabular que es igual a 3.84, el valor del chi cuadrado calculado da como resultado un valor de 61, el cual se encuentra en un nivel fuera de la región de aceptación, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa; es decir, se confirma que: **El sistema de facturación electrónica permite optimizar la gestión Administrativa que posee la empresa.**

4.3 Limitaciones del Estudio

Teniendo en cuenta que “las limitaciones vienen a constituirse en factores externos al equipo de investigadores que se convierten en obstáculos que eventualmente pudieran presentarse durante el desarrollo del estudio y que escapan al control del investigador mismo” Arias, (2006) la presenta investigación tiene como limitación la sinceridad y veracidad de los datos proporcionados por parte de los encuestados, en este caso el personal encargado de las gestión administrativa de las compañías del cantón Pelileo.

4.4 Conclusiones

Luego de realizar la investigación de campo se logró llegar a las siguientes conclusiones:

- Para la implementación del sistema de facturación electrónica se requiere dependiendo el tamaño de la empresa de 2 a 6 meses para la etapa de pruebas, tiempo en el cual las empresas deben ir adaptando el nuevo sistema de facturación al giro del negocio, además deben irse adecuando a los diversos programas informáticos existentes en la empresa, teniendo en cuenta que los departamentos más involucrados son el departamento financiero- contable, sistemas y comercialización debido a que estos son los encargados de desarrollar y mantener el software.
- La inversión que demanda el sistema está en función del tamaño y el volumen de transacciones, para una empresa mediana y con bajo volumen de transacciones la inversión es de cero dólares hasta dos mil dólares, en este rango en base a la investigación efectuada se encuentra el sector comercial y de servicios. Por el contrario para una empresa grande con un volumen de transacciones alto la inversión puede ser de hasta seis mil dólares, en esta clase se encuentran industrias, empresas comerciales y de servicios. Además se determina que es práctico porque el nuevo sistema

se integra con facilidad a los distintos programas informáticos de la empresa y por lo general utilizan el sistema que proporciona el SRI.

- En cuanto al impacto del sistema de facturación electrónica en la gestión administrativa se determina que es positivo, debido a que el sistema ha logrado reducir el tiempo en los procesos administrativos tanto en el sector comercial, sector industrial y de servicios. Además previene, elimina y reduce el desorden de la información, la falsificación, pérdida y reduce el almacenamiento físico de los documentos.
- La carga administrativa con la implementación de la facturación electrónica en un 83% se mantiene y en un 17% se ha reducido. Pero con el sistema de facturación electrónica se consigue la localización rápida de documentos, permite mejorar la calidad de la información, agiliza los trámites con el SRI y estimula los procesos de mejora continua.
- Además por medio de la investigación se apreció que las empresas cumplen excelentemente con sus obligaciones tributarias, pero con la implementación de este sistema las empresas comerciales, industrias y empresas de servicios se enfrenta con problemas como la carencia de correos electrónicos, falta de familiaridad con el sistema, resistencia de los clientes a recibir facturas electrónicas, escaso acceso a las tecnologías y fallas técnicas. También se observó que este sistema no reduce la cartera morosa.
- En cuanto a los efectos del sistema en los procesos internos de las compañías se puede mencionar que en los recursos humanos el personal de las empresas no han presentado cambios en un 78% y en un 22% de las empresas encuestadas el personal ha disminuido, en los recursos materiales el número de aparatos electrónicos en su mayoría se mantiene. Además en el proceso interno de logística se menciona que los archivos automatizados sirven de apoyo a la gestión administrativa, también este

sistema de facturación facilita la realización de declaraciones del IVA y los ATS, permite agilizar el cálculo de las declaraciones y provoca seguridad y rapidez en el intercambio de información.

- En la parte relacionada con los clientes se determina que el nivel de aceptación de la facturación electrónica es moderada, sin embargo un 25% no se encuentra conforme con este nuevo sistema, prefieren comprobantes físicos y un 22% tiene un nivel de aceptación buena, por el ahorro de papel. Las empresas han optado en utilizar servicios de atención al cliente para informar a sus usuarios acerca de este nuevo sistema así como también por medio de trípticos y página web institucionales.

4.5 Recomendaciones

En base a lo señalado en las conclusiones se recomienda:

- Que las empresas que aún no están obligadas a emitir documento digitales se incorporen voluntariamente a este sistema debido a que no es costoso, además deberían tener en cuenta que si al inicio se invierte en el sistema de facturación en un futuro esa inversión será recuperada al no gastar en facturas físicas ni en su almacenamiento.
- Se debería crear campañas de información sobre las ventajas de la facturación electrónica para promover la incorporación voluntaria a este sistema, y al mismo tiempo se debería informar y concientizar a la gente sobre el uso de papel para iniciar una cultura con cero papeles.
- Las empresas que aún no cuentan con el sistema de facturación electrónica deberían estudiar y determinar las fallas que poseen en el sistema que utilizan actualmente con el propósito de que al momento en que se decidan en cambiar su sistema o el SRI determine que están obligados a facturar electrónicamente, se instale el sistema de facturación electrónica y además

se logre corregir y mejorar de acuerdo a las fallas presentadas en los sistemas de cada empresa.

- Las empresas deberían implementar este sistema de facturación electrónica porque favorece en la gestión administrativa al optimizar recursos debido a que no se utiliza facturas físicas y esto representa un gasto menos para la empresa.

4.6 PROPUESTA

Se debería impartir campañas de información sobre las ventajas de la facturación electrónica con el fin de promover la incorporación voluntaria al sistema de facturación electrónica para mejorar la gestión administrativa de las empresas del cantón Pelileo.

4.6.1 Antecedentes de la Propuesta

En la investigación previamente realizada, se comprobó que la facturación electrónica afecta positivamente a la gestión administrativa y al medio ambiente, el avance progresivo del internet y la tecnología digital, está interviniendo en la evolución de la sociedad, es por ello que el Servicio de Rentas Internas modernizando la forma de presentar la información tributaria y optimizar el tiempo pone a disposición el sistema de facturación electrónica que permitirá la agilización de trámites.

Chiluiza Rodríguez (2014), manifiesta que el modelo de facturación electrónica tiene las siguientes ventajas:

Rapidez en la recepción de la factura, facilitar en tomar el crédito fiscal en el periodo correspondiente, simplificar los procesos de auditoría, eliminar espacios de almacenamiento de documentos históricos, contribuir a la protección del medioambiente debido a los ahorros en papel y eliminación del uso de químicos en tinta.

En el mundo, los avances en tecnología de información facilitan los procesos administrativos de las empresas, permitiendo el manejo eficiente y seguro de documentos generados por el intercambio de transacciones comerciales. El intercambio se lleva a cabo en un ambiente electrónico, automatizado y confiable, por lo que la implementación y su uso de la Facturación electrónica es una consecuencia natural de este desarrollo.

Es trascendental señalar que este tema es de gran importancia, puesto que a través de este sistema se promueve una cultura con cero papeles, se optimizan los recursos, además tienen un impacto positivo en la gestión administrativa porque previene, elimina y reduce la falsificación y pérdida de documentos, igualmente permite la localización rápida de información.

4.6.2 Justificación

Con la aplicación de las recomendaciones se pretende promover la incorporación voluntaria al nuevo sistema de facturación electrónica en las empresas que aún no están obligadas a emitir documentos digitales en el Cantón Pelileo, con el propósito de tener mejoras tecnológicas y ayudar a la gestión administrativa con la modernización de los procesos debido a que este sistema de facturación facilita la realización de declaraciones del IVA y los ATS, permite agilizar el cálculo de las declaraciones y provoca seguridad y rapidez en el intercambio de información.

Esto permite demostrar al mercado donde se desenvuelven que están comprometidos con el cambio, con el cuidado al medio ambiente y satisfacción a los clientes, ya que en el departamento contable contaría con una nueva herramienta que permite agilizar los procesos de facturación con un mínimo gasto de recursos.

4.6.3 Objetivos

4.6.3.1 Objetivo General

- Promover la incorporación voluntaria al sistema de facturación electrónica para mejorar la gestión administrativa de las empresas del cantón Pelileo.

4.6.3.2 Objetivos Específicos

- Desarrollar el plan de acción de la campaña de información sobre facturación electrónica en el cantón Pelileo.
- Ejecutar la campaña informativa sobre los beneficios que proporciona el sistema de facturación electrónica en las empresas del Cantón Pelileo y la ciudadanía.
- Realizar un diagnóstico del sistema de facturación de las empresas que se incorporan voluntariamente al sistema de facturación electrónica.
- Aplicar las fases de implementación del sistema de facturación electrónica en las empresas del Cantón Pelileo.
- Análisis de resultados del nuevo sistema de facturación electrónica y la satisfacción de los clientes en las empresas del Cantón Pelileo.

4.6.4 Metodología operativa de la propuesta

Tabla 34: Metodología operativa de la propuesta

| FASES | OBJETIVO | RECURSOS | ACTIVIDADES | RESPONSABLES | EVALUACIÓN |
|--|--|--|---|--|--|
| Desarrollar un plan de acción de la campaña informativa sobre la facturación electrónica | Elaborar el plan de acción de la campaña | Computador *Apuntes varios *Papel *Esferos | Análisis de información Desarrollo de material didáctico. | *Investigador | *Material didáctico |
| Ejecutar la campaña informativa sobre los beneficios que proporciona el sistema de facturación electrónica en las empresas del Cantón Pelileo. | Capacitar al personal de las empresas sobre el nuevo sistema de facturación. | *Sala de capacitaciones *Computador *Proyector *Trípticos | Listados de empresas que desean incorporarse al nuevo sistema de facturación | *Investigador * Empresas | *Análisis del listado de empresas. |
| Realizar un diagnóstico inicial al sistema de facturación de las empresas del Cantón Pelileo | Recabar información para la correcta aplicación del sistema de facturación electrónica | *Computador *Apuntes varios *Papel *Esfero *lápiz | *Indagar *Recopilar *Analizar | *Investigador | *Análisis de la información recopilada |
| Aplicar las fases de implementación del sistema de facturación electrónica en las empresas del cantón Pelileo | Implementar el sistema de facturación electrónica | *Certificado de firmas electrónicas *Computador *Desarrollo aplicativos página web | *Estudio de Factibilidad *Diseño de proyecto *Ejecución *Análisis *Resultados | *Jefes y personal responsable del proyecto de implementación | *Plataforma pruebas *Listado de errores consecutivos *Seguimiento y depuración de los errores *Validaciones Finales |
| Análisis de resultados del nuevo sistema de facturación electrónica y la satisfacción de los clientes en las empresas del cantón Pelileo. | Realizar el análisis de los resultados del sistema de facturación electrónica y la satisfacción de los clientes. | *Computador *Encuestas *Entrevista | *Recolección de la información *Procesamiento y análisis *Informes finales | *Investigador | *Indicadores de Gestión |

Elaborado por: Jessenia Martínez

Bibliografía

- Acosta, M. P., López, E., & Espinoza, E. L. (s.f.). *Tecnología de Información: Impacto de la facturación electrónica*. Recuperado el 03 de 10 de 2015
- Alanis Garza, A. (02 de 03 de 2009). *México PcWorld*. Recuperado el 09 de 09 de 2015, de Cómo impacta la factura electrónica a las PyMEs : <http://www.pcworld.com.mx/Articulos/3297.htm>
- Anda, K. (19 de 01 de 2015). *Gosocket*. Recuperado el 21 de 07 de 2015, de Facturación Electrónica en el Mundo: <http://blog.gosocket.net/facturacion-electronica-en-el-mundo/>
- Anzola Rojas, S. (s.f.). *Administración de pequeñas empresas*. Monterrey: Mc Graw Hill.
- Areas , F. (2006). *El proyecto de investigación; introducción a la metodología científica*. Caracas : 5ta Edición. Editorial Espíteme.
- Barraza, F. (08 de 2009). *Facturación Electrónica como instrumento de control de las Obligaciones Tributarias de los contribuyentes en América Latina*. Recuperado el 02 de 07 de 2015, de http://www.ief.es/documentos/recursos/publicaciones/revistas/cuadernos_formation/08_2009/14.pdf
- Barraza, F. (2009). *La Facturación Electronica como instrumento de control de las obligaciones Tributarias de los Contribuyentes de América Latina*. Recuperado el 25 de 06 de 2015, de http://www.ief.es/documentos/recursos/publicaciones/revistas/cuadernos_formation/08_2009/14.pdf
- Bill, G. (1999). *Los negocios en la era digital*. Recuperado el 03 de 08 de 2015, de <http://lanic.utexas.edu/project/etext/co>
- Bustos P., C. (2003). *IMPACTO DE FACTURA ELECTRÓNICA EN PYME'S*. Recuperado el 08 de 31 de 2015, de http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2003/bustos_c/html/index-frames.html
- Castro Cevallos, J. C. (2014). *Sistema de Facturación Elestrónica y los Recursos Financieros de la empresa Aglomerados Cotopaxi S.A*. Ambato.

- Cervantes , A. (2013). *Gestión Administrativa*. Recuperado el 30 de 06 de 2015, de <http://es.slideshare.net/lmanotas/concepto-origen-y-precursos-de-la-gestin-administrativa>
- Chiluita Rodríguez, E. (10 de 11 de 2014). *El Universo* . Recuperado el 12 de 07 de 2015, de Próxima Facturación Electrónica en el país : <http://www.eluniverso.com/opinion/2014/11/10/nota/4207581/proxima-facturacion-electronica-pais>
- Dávila, V. (18 de 04 de 2013). *Facturación electrónica: innovación para el Ecuador*. Recuperado el 29 de 06 de 2015, de <http://indiferenciadigital.blogspot.com/2013/04/facturacion-electronica-innovacion-para.html>
- Díaz, J. (20 de 08 de 2014). *Herramientas de la administración moderna*. Recuperado el 03 de 10 de 2015, de <http://www.negociosyemprendimiento.org/2014/08/herramientas-administracion-moderna.html>
- Escandón Montenegro, P. (12 de 11 de 2012). *La Hora*. Recuperado el 20 de 06 de 2015, de Cree en lo digital : http://www.lahora.com.ec/noticias/show/1101421400#.VYgvSfl_Oko
- Garbarino, G. (2010). *Una gran oportunidad para sumar valor* . Recuperado el 25 de 07 de 2015, de <https://www.portaldefacturas.com/Notas/FE10Cronista.pdf>
- García Salinas, P. Y. (01 de 2012). *La facturación Electrónica como medida para evitar la evasión de impuestos* . Recuperado el 05 de 08 de 2015
- Gómez, G. (2001). Recuperado el 10 de 01 de 2015, de <http://www.gestiopolis.com/canales/financiera/articulos/no%207/fuentes%20de%20financiamiento.htm>
- Griffin, R. W. (s.f.). *Administración Décima edición* . Texas A y M University.
- Guzman Rodas, M. L., & Mendieta Naranjo, C. F. (2011). *Análisis del proceso de implementación de la facturación electrónica en el Ecuador desde el año 2009*. Recuperado el 05 de 08 de 2015
- Lincoln. (1985). *Temas de Educación*. Recuperado el 20 de 06 de 2015, de http://academico.upv.cl/doctos/ENFE-4072/%7B0156537F-94C8-43CF-B91A-6ABB5550C70F%7D/2013/S2/IT_Valles_Tecnicas_cualitativas.pdf

- López, P. A., & Mariño Arévalo, A. (15 de 11 de 2010). *Hacia una evolución en el campo del conocimiento de la disciplina Administrativa: De la administración de empresas a la Gestión de Organizaciones*. Recuperado el 03 de 08 de 2015, de <http://www.scielo.org.co/pdf/rfce/v18n2/v18n2a05>
- Mazón Maroto, S. M. (2014). *La gestión administrativa y la satisfacción de clientes de la empresa de insumos agrícolas Rey Agro* . Recuperado el 04 de 08 de 2015
- Rojas Hidalgo, E. J. (s.f.). *Boletín n° 5 de EUROsocial Fiscalidad* . Recuperado el 20 de 07 de 2015, de La Facturación Electrónica en Chile:
<http://eurosocialfiscal.org/uploads/documentos/66982d0d45e62cfa3ddf05fcefa08ab1.pdf>
- Torres, R. (2012). *Expo Finanzas ¿Cómo hacer mi empresa más productiva y competitiva en tiempos difíciles?* Recuperado el 25 de 09 de 2015, de <http://www.infofinanzas>.
- Valdivia, E. (10 de 2012). *Charla Facturación Electrónica* . Recuperado el 24 de 07 de 2015, de
<http://www.lanixerp.cl/apps/descargas/general/FacturaElectronica.pdf>

Linkografía

- *Administración Federal*. (08 de 04 de 2015). Recuperado el 25 de 07 de 2015, de Facturación Electrónica:
http://cpcerionegro.org.ar/PDF/2015/FACTURA_ELECTRONICA-8abr2015.pdf
- *Cámara de Industrias de Tungurahua* . (05 de 11 de 2013). Recuperado el 26 de 06 de 2015
- *Edicom, connecting business*. (s.f.). Recuperado el 04 de 08 de 2015, de http://www.edicomgroup.com/es_CL/solutions/einvoicing/LATAM_einvoicing.html
- *Eumed.net*. (s.f.). Recuperado el 04 de 08 de 2015, de Enciclopedia Virtual :
<http://www.eumed.net/libros-gratis/2013a/1321/gestion.html>
- *Facturación electrónica y su impacto en la gestión empresarial* . (06 de 10 de 2014). Recuperado el 29 de 07 de 2015, de

<http://gestion.pe/empresas/facturacion-electronica-y-su-impacto-gestion-empresarial-2110473>

- *La evolución de la Facturación Electrónica en Chile y el mundo*. (s.f.). Recuperado el 23 de 07 de 2015, de <http://www.telecheque.cl/noticias/la-evolucion-de-la-factura-electronica-en-chile-y-el-mundo/>
- *Nectilus*. (18 de 12 de 2013). Recuperado el 02 de 07 de 2015, de Proyecto de Facturación Electrónica en Ecuador:
<http://facturacionelectronicaecuador.com/proyecto-de-facturacion-electronica-en-ecuador/>
- *Proactiva Gestión* . (29 de 01 de 2013). Recuperado el 15 de 07 de 2015, de <http://proactiva.vpweb.es/blog/2013/01/29/La-importancia-de-la-Gesti%C3%B3n-Administrativa.aspx>
- Servicio de Administración Tributaria (SAT) . (04 de 04 de 2011). *La factura electrónica en el contexto mundial*. Recuperado el 04 de 07 de 2015, de <http://www.politicadigital.com.mx/?P=leernoticia&Article=20866>
- *Servicio de Rentas Internas (SRI)* . (s.f.). Recuperado el 10 de 07 de 2015, de Comprobantes Electrónicos : <http://www.sri.gob.ec/de/10109>
- *Servicio de Impuestos Internos* . (2 de 09 de 2003). Recuperado el 23 de 07 de 2015, de SII inicia masificación de Facturación Electrónica:
<http://www.sii.cl/pagina/actualizada/noticias/2003/020903noti01jo.htm>

ANEXOS

- d) Financiera ()
- e) Contable ()
- f) Ninguno ()
- g) Otras especifique.....

6. ¿Considera usted que el sistema de facturación electrónica ha favorecido para?

- a) Procesos de mejora continua ()
- b) Toma de decisiones ()
- c) Contratación de personal ()
- d) Agilización de trámites con el SRI ()
- e) Calidad de la Información ()
- f) Facilita procesos de auditoría ()
- g) Localización rápida de información ()
- h) Otras especifique.....

7. ¿Con la facturación electrónica se reducen los tiempos en los procesos administrativos?

- Si () No ()

8. ¿Usted considera que este sistema ayuda a prevenir, reducir o eliminar?

- a) La falsificación de documentos ()
- b) Perdida de documentos ()
- c) Desorden en la información ()
- d) Inconvenientes en el resguardo de documentos ()
- e) Retraso en el proceso de venta ()
- f) Mínimo control en la recaudación de impuestos ()
- g) Almacenamiento físico de documentos ()
- h) Otras especifique.....

9. ¿Considera usted que el sistema de facturación electrónica se ha integrado con facilidad a los distintos programas informáticos de la empresa?

- De acuerdo () Indiferente () En desacuerdo ()

10. ¿El sistema que posee la empresa para emitir las facturas electrónicas es?

- a) Sistema desarrollado por el personal propio ()
- b) Sistema desarrollado por personal externo ()
- c) Sistema del SRI ()
- d) Otras especifique.....

11. ¿Cuál fue la principal barrera para adaptarse a este nuevo sistema?

- a) Carencia de correo electrónico de los clientes ()
- b) Falta de capacitación del personal ()
- c) Falta de familiaridad con el sistema ()
- d) Costos elevados del sistema ()

- e) Demasiado tiempo en pruebas ()
- f) Escaso acceso a la tecnología ()
- g) Resistencia de los clientes a recibir facturas electrónicas ()
- h) Fallas técnicas ()
- i) Complicaciones al archivar los documentos ()
- j) Inconsistencia de la información ()
- k) Otras especifique.....

12. ¿Con la implementación de la facturación electrónica el nivel de carga administrativa?

Aumenta () Reduce () Se mantiene ()

13. ¿Los archivos automatizados sirven de apoyo a la gestión administrativa?

Si () No ()

14. ¿Considera usted que con la implementación de la facturación electrónica el personal de su empresa ha?

Aumentado () No ha cambiado () Disminuido ()

IMPACTO FISCAL

15. ¿Cree usted que el sistema de facturación electrónica ha facilitado la realización de?

- a) Declaración mensual del IVA (formulario 104) ()
- b) Declaración del impuesto a la renta (formulario 102) ()
- c) Anexo transaccional simplificado ()
- d) Ninguno ()
- e) Otras especifique.....

16. ¿Cree usted que el sistema de facturación electrónica en el ámbito tributario ha permitido agilizar?

- a) La realización de la conciliación tributaria ()
- b) Calculo y declaración de impuestos ()
- c) Ninguno ()
- d) Otros especifique.....

IMPACTO FINANCIERO

17. ¿Cree usted que existe seguridad y rapidez en el intercambio de información?

Si () No ()

18. ¿Mediante la facturación electrónica se puede reducir la cartera morosa?

Si () No ()

19. ¿Tras la implementación del sistema de facturación electrónica los aparatos electrónicos en su empresa ha?

- a) Incrementado ()
- b) No ha cambiado ()
- c) Disminuido ()

IMPACTO SOCIAL

20. ¿Con la facturación electrónica facilita la resolución de conflictos relacionados con posibles errores en los datos de los clientes?

Si () No ()

21. ¿Qué nivel de aceptación tuvo la facturación electrónica por parte de sus clientes?

- a) Bueno ()
- b) Moderado ()
- c) Malo ()

22. ¿Está de acuerdo con que tras esta implementación sus clientes prefieren recibir facturas electrónicas antes que físicas?

- a) De acuerdo ()
- b) Indiferente ()
- c) En desacuerdo ()

23. ¿Qué medios fueron utilizados para brindar información a sus usuarios al tema de facturación electrónica?

- a) Trípticos ()
- b) Servicios de atención al clientes ()
- c) Página web institucional ()
- d) Radio ()
- e) Prensa ()
- f) Ninguno ()
- g) Otras especifique.....

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO 2

Planilla enero 2015 MULTITELAS CIA LTDA. (persona natural que se dedica a la venta al por menor de telas, lanas y otros hilados para tejer) presenta 34 empleados.



INSTITUTO ECUATORIANO DE SEGURIDAD SOCIAL

Consulta Consolidada de Planillas

Fecha : 23/12/2015

| Consolidado de Planillas | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|------------|-----------------------------------|-------------------------------------|----------|------|----------|------------|-------------|----------|--------|------------|---------|-------------|--------------|
| Periodo | Cédula | Nombre | Rel. Trabajo | Sueldo | Días | Patronal | Individual | Aporte Adic | Cesantia | % IECE | Valor IECE | % SETEC | Valor SETEC | Total Aporte |
| 2015-1 | 1803876687 | BONILLA NAUTA JOSE BOLIVAR | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 359.17 | 30 | 40.05 | 33.94 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 1.80 | 0.50 | 1.80 | 73.99 |
| 2015-1 | 1802552941 | CASTRO ORTIZ BYRON GUSTAVO | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 143.67 | 12 | 16.02 | 13.58 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 0.72 | 0.50 | 0.72 | 29.60 |
| 2015-1 | 1801583855 | CUEVA FLORES OLGA ELIZABETH | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 361.40 | 30 | 40.30 | 34.15 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 1.81 | 0.50 | 1.81 | 74.45 |
| 2015-1 | 0105975924 | CUJILAN SOSA LUIS ARMANDO | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 359.17 | 30 | 40.05 | 33.94 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 1.80 | 0.50 | 1.80 | 73.99 |
| 2015-1 | 1805065214 | DE LA CRUZ QUISHPE OSWALDO ARTURO | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 23.60 | 2 | 2.63 | 2.23 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 0.12 | 0.50 | 0.12 | 4.86 |
| 2015-1 | 1804287041 | DIAZ PASMAY DANIEL IVAN | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 359.17 | 30 | 40.05 | 33.94 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 1.80 | 0.50 | 1.80 | 73.99 |
| 2015-1 | 1804157137 | FREIRE CORDOVA WALTER VINICIO | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 359.17 | 30 | 40.05 | 33.94 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 1.80 | 0.50 | 1.80 | 73.99 |
| 2015-1 | 1804272506 | GONZALES BEJARANO LORENA AMPARO | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 374.62 | 30 | 41.77 | 35.40 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 1.87 | 0.50 | 1.87 | 77.17 |
| 2015-1 | 1803496098 | QUERRERO LOPEZ RAQUEL MARGARITA | 16-TRABAJADORES TIEMPO PARCIAL - CT | 228.29 | 15 | 25.45 | 21.58 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 1.14 | 0.50 | 1.14 | 47.03 |
| 2015-1 | 1803619335 | QUERRERO SOLIS JUAN CARLOS | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 359.17 | 30 | 40.05 | 33.94 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 1.80 | 0.50 | 1.80 | 73.99 |
| 2015-1 | 1804416194 | LOPEZ LAHUA EDWIN JAVIER | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 359.17 | 30 | 40.05 | 33.94 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 1.80 | 0.50 | 1.80 | 73.99 |
| 2015-1 | 1802512309 | LOZADA CARVALI JOSE LUIS | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 3,071.71 | 30 | 342.50 | 290.27 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 15.36 | 0.50 | 15.36 | 632.77 |
| 2015-1 | 1803122942 | LOZADA SALAZAR ALEX FABRICIO | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 359.17 | 30 | 40.05 | 33.94 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 1.80 | 0.50 | 1.80 | 73.99 |
| 2015-1 | 1803281581 | LOZADA SALAZAR DIEGO PAUL | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 359.17 | 30 | 40.05 | 33.94 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 1.80 | 0.50 | 1.80 | 73.99 |
| 2015-1 | 1803281599 | LOZADA SALAZAR JUAN PABLO | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 438.33 | 30 | 48.87 | 41.43 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 2.19 | 0.50 | 2.19 | 90.30 |
| 2015-1 | 1709030165 | MARTINEZ QUINTANA HECTOR GONZALO | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 359.17 | 30 | 40.05 | 33.94 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 1.80 | 0.50 | 1.80 | 73.99 |
| 2015-1 | 1800075747 | MEJIA SORIA SEGUNDO ISAIAS | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 358.43 | 30 | 39.96 | 33.88 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 1.79 | 0.50 | 1.79 | 73.84 |
| 2015-1 | 1803116985 | MIRANDA CORTES MARIA ELIZABETH | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 1,500.00 | 30 | 167.25 | 141.75 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 7.50 | 0.50 | 7.50 | 309.00 |
| 2015-1 | 1804824355 | MOPOSITA ORTEGA ALEX BOLIVAR | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 663.03 | 30 | 73.93 | 62.65 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 3.32 | 0.50 | 3.32 | 135.58 |
| 2015-1 | 1805057450 | ORTEGA MOPOSITA DIEGO FRANCISCO | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 450.57 | 30 | 50.24 | 42.58 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 2.25 | 0.50 | 2.25 | 92.82 |
| 2015-1 | 1803867520 | ORTIZ CORDOVA ANA MARIA | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 361.40 | 30 | 40.30 | 34.15 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 1.81 | 0.50 | 1.81 | 74.45 |

Consolidado de Planillas

| Periodo | Cédula | Nombre | Rel. Trabajo | Sueldo | Días | Patronal | Individual | Aporte Adic | Cesantia | % IECE | Valor IECE | % SETEC | Valor SETEC | Total Aporte |
|-----------|------------|-------------------------------------|----------------------------|-----------|------|----------|------------|-------------|----------|--------|------------|---------|-------------|--------------|
| 2015-1 | 1804224614 | ORTIZ CORDOVA ANGEL DAVID | D6-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 438.33 | 30 | 48.87 | 41.43 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 2.19 | 0.50 | 2.19 | 90.30 |
| 2015-1 | 1804554317 | ORTIZ CORDOVA EDISSON ALFREDO | D6-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 559.17 | 30 | 62.35 | 52.84 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 2.80 | 0.50 | 2.80 | 115.19 |
| 2015-1 | 1803612256 | PADILLA PASOCHOA LUIS | D6-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 359.17 | 30 | 40.05 | 33.94 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 1.80 | 0.50 | 1.80 | 73.99 |
| 2015-1 | 1804569059 | QUISPE CHANGO BRYAN NICOLAY | D6-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 359.17 | 30 | 40.05 | 33.94 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 1.80 | 0.50 | 1.80 | 73.99 |
| 2015-1 | 1803750304 | RAMIREZ TOAPANTA IVAN ALEXANDER | D6-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 275.36 | 23 | 30.70 | 26.02 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 1.38 | 0.50 | 1.38 | 56.72 |
| 2015-1 | 1801714914 | REYES PORTERO CARLOS EFRAIN | D6-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 359.17 | 30 | 40.05 | 33.94 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 1.80 | 0.50 | 1.80 | 73.99 |
| 2015-1 | 1803017803 | SANCHEZ LOZADA NICOLAI | D6-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 376.30 | 30 | 41.96 | 35.56 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 1.88 | 0.50 | 1.88 | 77.52 |
| 2015-1 | 1804167458 | TOAINGA YANSAGUANO OLGUER DANILO | D6-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 359.17 | 30 | 40.05 | 33.94 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 1.80 | 0.50 | 1.80 | 73.99 |
| 2015-1 | 1804277521 | VILLAVICENCIO CORDOVA PABLO ERNESTO | D6-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 359.17 | 30 | 40.05 | 33.94 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 1.80 | 0.50 | 1.80 | 73.99 |
| 2015-1 | 1803825288 | YANCHATIPAN GUERRA ALVARO VINICIO | D6-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 668.76 | 30 | 74.57 | 63.19 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 3.34 | 0.50 | 3.34 | 137.76 |
| 2015-1 | 1805086178 | YANCHATIPAN GUERRA GILBER ADRIAN | D6-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 475.10 | 30 | 52.97 | 44.90 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 2.38 | 0.50 | 2.38 | 97.87 |
| 2015-1 | 1803813664 | YANZA GUACHAMBOZA JORGE LUIS | D6-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 359.17 | 30 | 40.05 | 33.94 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 1.80 | 0.50 | 1.80 | 73.99 |
| 2015-1 | 1804631644 | ZAMORA LOPEZ FERNANDO | D6-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 239.45 | 20 | 26.70 | 22.63 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 1.20 | 0.50 | 1.20 | 49.33 |
| Totales : | | | | 16,395.07 | | 1,828.09 | 1,549.32 | 0.00 | 0.00 | | 82.05 | | 82.05 | 3,377.41 |

Planilla noviembre 2015 empresa comercial MULTITELAS CIA LTDA. Presenta 31 empleados



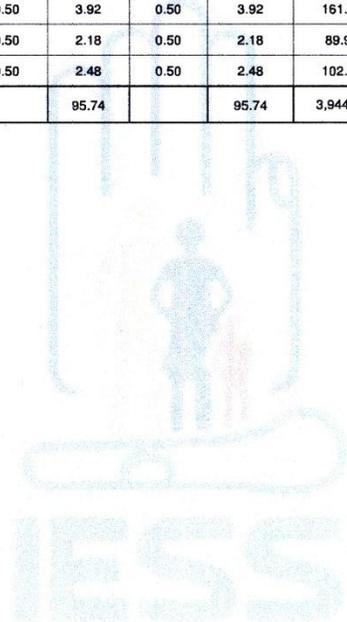
INSTITUTO ECUATORIANO DE SEGURIDAD SOCIAL

Consulta Consolidada de Planillas

Fecha : 23/12/2015

| Consolidado de Planillas | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|------------|----------------------------------|--------------------------------------|----------|------|----------|------------|-------------|----------|--------|------------|---------|-------------|--------------|
| Periodo | Cédula | Nombre | Ref. Trabajo | Sueldo | Días | Patronal | Individual | Aporte Adic | Cesantia | % IECE | Valor IECE | % SETEC | Valor SETEC | Total Aporte |
| 2015-11 | 1803876687 | BONILLA NAUTA JOSE BOLIVAR | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 572.41 | 30 | 63.82 | 54.10 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 2.86 | 0.50 | 2.86 | 117.92 |
| 2015-11 | 1804808747 | CAIZA LEON DIEGO FERNANDO | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 479.17 | 30 | 53.43 | 45.28 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 2.40 | 0.50 | 2.40 | 98.71 |
| 2015-11 | 1804717658 | CHICAIZA ORTEGA HECTOR EFRAIN | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 475.10 | 30 | 52.97 | 44.90 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 2.38 | 0.50 | 2.38 | 97.87 |
| 2015-11 | 1801583855 | CUEVA FLORES OLGA ELIZABETH | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 361.40 | 30 | 40.30 | 34.15 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 1.81 | 0.50 | 1.81 | 74.45 |
| 2015-11 | 0105975924 | CUJILAN SOSA LUIS ARMANDO | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 282.14 | 23 | 31.46 | 26.66 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 1.41 | 0.50 | 1.41 | 58.12 |
| 2015-11 | 1804272506 | GONZALES BEJARANO LORENA AMPARO | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 361.40 | 30 | 40.30 | 34.15 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 1.81 | 0.50 | 1.81 | 74.45 |
| 2015-11 | 1803496098 | GUERRERO LOPEZ RAQUEL MARGARITA | 16- TRABAJADORES TIEMPO PARCIAL - CT | 228.29 | 15 | 25.45 | 21.58 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 1.14 | 0.50 | 1.14 | 47.03 |
| 2015-11 | 1803619335 | GUERRERO SOLIS JUAN CARLOS | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 568.69 | 30 | 63.41 | 53.74 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 2.84 | 0.50 | 2.84 | 117.15 |
| 2015-11 | 1804416194 | LOPEZ LAHUA EDWIN JAVIER | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 448.90 | 30 | 50.05 | 42.42 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 2.24 | 0.50 | 2.24 | 92.47 |
| 2015-11 | 1802512308 | LOZADA CARVALI JOSE LUIS | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 3,372.44 | 30 | 376.03 | 318.69 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 16.86 | 0.50 | 16.86 | 694.72 |
| 2015-11 | 1803276201 | LOZADA MAYORGA CARLA SOFIA | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 361.40 | 30 | 40.30 | 34.15 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 1.81 | 0.50 | 1.81 | 74.45 |
| 2015-11 | 1803122942 | LOZADA SALAZAR ALEX FABRICIO | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 764.45 | 30 | 85.24 | 72.24 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 3.82 | 0.50 | 3.82 | 157.48 |
| 2015-11 | 1803281581 | LOZADA SALAZAR DIEGO PAUL | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 903.04 | 30 | 100.69 | 85.34 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 4.52 | 0.50 | 4.52 | 186.03 |
| 2015-11 | 1803281599 | LOZADA SALAZAR JUAN PABLO | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 510.00 | 30 | 56.87 | 48.19 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 2.55 | 0.50 | 2.55 | 105.06 |
| 2015-11 | 1709030165 | MARTINEZ QUINTANA HECTOR GONZALO | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 359.17 | 30 | 40.05 | 33.94 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 1.80 | 0.50 | 1.80 | 73.99 |
| 2015-11 | 1800075747 | MEJIA SORIA SEGUNDO ISAIAS | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 358.43 | 30 | 39.96 | 33.88 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 1.79 | 0.50 | 1.79 | 73.84 |
| 2015-11 | 1803116985 | MIRANDA CORTES MARIA ELIZABETH | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 1,500.00 | 30 | 167.25 | 141.75 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 7.50 | 0.50 | 7.50 | 309.00 |
| 2015-11 | 1804824355 | MOPOSITA ORTEGA ALEX BOLIVAR | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 779.86 | 30 | 86.95 | 73.70 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 3.90 | 0.50 | 3.90 | 160.65 |
| 2015-11 | 1805057450 | ORTEGA MOPOSITA DIEGO FRANCISCO | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 436.70 | 30 | 48.69 | 41.27 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 2.18 | 0.50 | 2.18 | 89.96 |
| 2015-11 | 1803867520 | ORTIZ CORDOVA ANA MARIA | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 361.40 | 30 | 40.30 | 34.15 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 1.81 | 0.50 | 1.81 | 74.45 |
| 2015-11 | 1804224614 | ORTIZ CORDOVA ANGEL DAVID | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 520.00 | 30 | 57.98 | 49.14 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 2.80 | 0.50 | 2.80 | 107.12 |

| Consolidado de Planillas | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|------------|-------------------------------------|----------------------------|-----------|------|----------|------------|-------------|----------|--------|------------|---------|-------------|--------------|
| Periodo | Cédula | Nombre | Rel. Trabajo | Sueldo | Días | Patronal | Individual | Aporte Adic | Cesantia | % IECE | Valor IECE | % SETEC | Valor SETEC | Total Aporte |
| 2015-11 | 1804554317 | ORTIZ CORDOVA EDISSON ALFREDO | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 404.31 | 30 | 45.08 | 38.21 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 2.02 | 0.50 | 2.02 | 83.29 |
| 2015-11 | 1803612256 | PADILLA PASOCHOA LUIS | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 366.99 | 30 | 40.92 | 34.68 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 1.83 | 0.50 | 1.83 | 75.60 |
| 2015-11 | 1804569059 | QUISPE CHANGO BRYAN NICOLAY | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 368.97 | 30 | 41.14 | 34.87 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 1.84 | 0.50 | 1.84 | 76.01 |
| 2015-11 | 1801714914 | REYES PORTERO CARLOS EFRAIN | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 694.71 | 30 | 77.46 | 65.65 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 3.47 | 0.50 | 3.47 | 143.11 |
| 2015-11 | 1803017803 | SANCHEZ LOZADA NICOLAI | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 503.80 | 30 | 56.17 | 47.61 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 2.52 | 0.50 | 2.52 | 103.78 |
| 2015-11 | 1804167458 | TQAINGA YANSAGUANO OLGUER DANILO | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 540.37 | 30 | 60.25 | 51.07 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 2.70 | 0.50 | 2.70 | 111.32 |
| 2015-11 | 1804277521 | VILLAVICENCIO CORDOVA PABLO ERNESTO | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 550.16 | 30 | 61.34 | 51.99 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 2.75 | 0.50 | 2.75 | 113.33 |
| 2015-11 | 1803825288 | YANCHATIPAN GUERRA ALVARO VINICIO | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 783.01 | 30 | 87.31 | 73.99 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 3.92 | 0.50 | 3.92 | 161.30 |
| 2015-11 | 1805086178 | YANCHATIPAN GUERRA GILBER ADRIAN | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 436.70 | 30 | 48.69 | 41.27 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 2.18 | 0.50 | 2.18 | 89.96 |
| 2015-11 | 1803813664 | YANZA GUACHAMBOZA JORGE LUIS | 06-CODIGO DEL TRABAJO - CT | 496.35 | 30 | 55.34 | 46.91 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 2.48 | 0.50 | 2.48 | 102.25 |
| Totales : | | | | 19,149.76 | | 2,135.20 | 1,809.67 | 0.00 | 0.00 | | 95.74 | | 95.74 | 3,944.87 |



ANEXO 3

Empresa de servicios administrativos y de apoyo BLUELAND ADVENTURES CIA. LTDA.

| ACTIVIDADES | FACTURACIÓN MANUAL | | | FACTURACIÓN ELECTRONICA | | | DIFERENCIA |
|-----------------------|--------------------|------------------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|--------------------------|----------------|
| | UNITARIO | CANTIDA DE RETENCIONES | TIEMPO TOTAL | UNITARIO | CANTIDA DE RETENCIONES | TIEMPO TOTAL | |
| Emisión de Retención | 2 min. | 20 | 40 min. | 1 min. | 20 | 20 min. | 20 min. |
| Archivo de Retención | 3 min. | 20 | 1 hora | AUTOMATICO | 20 | AUTOMATICO | 1 hora |
| Búsqueda de retención | 3 min. | 3 | 9 min. | 1 min. | 3 | 3 min. | 6 min |
| Autorización del SRI | 0 min. | 20 | 0 min. | 3 min. | 20 | 1 hora | - 1 hora |
| Error en la retención | 2 min. | 7 | 14 min. | 1 min. | 7 | 7 min. | 7 min. |
| TOTAL | 10 min. | | 2 horas 3 minutos | 6 min. | | 1 hora 30 minutos | 33 min. |

Elaborado por: Jessenia Martínez
Fuente: BLUELAND ADVENTURES CIA. LTDA.

Como se observa se puede reducir el tiempo y esto permite a la administración destinar los recursos humanos a aspectos más productivos, cabe señalar que el tiempo que se optimice depende del volumen de comprobantes electrónicos que se emitan, mientras más comprobantes mayor será el tiempo optimizado. En empresas que solo han optado por emitir comprobantes de retenciones, el tiempo optimizado es mínimo y por eso no ha presenciado la reducción de tiempos en los procesos administrativos.

ANEXO 4
TEXTILES TORRES
ESTADO DE SITUACION
AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2014

| | | |
|--|-----------|------------------|
| ACTIVOS | | |
| ACTIVO CORRIENTE | | 428096,01 |
| CORRIENTE DISPONIBLE | | 34685,98 |
| Caja Chica | 85,25 | |
| Caja - Bancos | 34600,73 | |
| CORRIENTE EXIGIBLE | | 356156,82 |
| Cuentas y Dctos por cobrar clientes no relacionados | 278929,82 | |
| (-) Provisión Ctas Incobrables | -1419,63 | |
| Otras cuentas por cobrar | 44156,60 | |
| Crédito Tributario a Favor contribuyente (IVA) | 12852,28 | |
| Crédito tributario a favor contrib(RENTA) años corriente | 21637,75 | |
| CORRIENTE REALIZABLE | | 37253,21 |
| Inventario Materia Prima | 34690,58 | |
| Inventario Productos Terminados y Mercadería en almacén | 2562,63 | |
| ACTIVO FIJO | | 158947,62 |
| ACTIVO FIJO NO DEPRECIABLE | | 4800,00 |
| Terrenos | 4800,00 | |
| ACTIVO FIJO DEPRECIABLE | | 154147,62 |
| Edificios | 48000,00 | |
| Dep. Acum. Edificios | -18000,00 | |
| Vehículo | 166809,36 | |
| Depreciación Acum. Vehículos | -77235,40 | |
| Maquinaria | 57786,56 | |
| Depreciación Acum. Maquinaria | -25604,27 | |
| Herramientas | 5000,00 | |
| Depreciación Acum. Herramientas | -4000,00 | |
| Muebles y Enseres | 1800,00 | |
| Depreciación Acum. Muebles y Enseres | -1440,00 | |
| Equipo de Oficina | 965,17 | |
| Depreciación Acum. Equipo Oficina | -278,80 | |
| Equipo de Computo | 6099,63 | |
| Depreciación Acum. Equipo de Computo | -5754,63 | |
| TOTAL ACTIVO | | 587043,63 |
| PASIVOS | | |
| CORRIENTE CORTO PLAZO | | 118951,05 |
| PROVEEDORES | | 6252,69 |
| Ctas y Dctos por Pagar Proveedores Locales | 6252,69 | |
| PRESTAMOS BANCARIOS | | 27118,27 |
| Pichincha | 27118,27 | |
| OBLIGACIONES TRIBUTARIAS | | 53457,28 |
| Obligaciones Impto a la Renta por Pagar del ejercicio | 35253,71 | |
| Retenciones en la Fuente Iva por pagar | 10303,95 | |
| Retenciones en la Fuente Renta por pagar | 7899,62 | |
| OBLIGACIONES LABORALES | | 32122,81 |
| less por Pagar | 3646,65 | |
| Beneficios Sociales | 4208,38 | |
| 15% Participación Trabajadores por pagar | 24267,78 | |
| TOTAL PASIVO | | 118951,05 |
| PATRIMONIO | | 468092,58 |
| CAPITAL | | 10256,93 |
| Capital Social | 10256,93 | |
| RESULTADOS | | 457835,65 |
| Utilidad o Pérdida de Ejercicios Anteriores | 355571,93 | |
| Utilidad del Ejercicio | 102263,72 | |
| TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO | | 587043,63 |

TEXTILES TORRES
ESTADO DE SITUACION
AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2015

| | | |
|--|-----------|------------------|
| ACTIVOS | | |
| ACTIVO CORRIENTE | | 444705,35 |
| CORRIENTE DISPONIBLE | | 44780,24 |
| Caja Chica | 85,25 | |
| Caja - Bancos | 44694,99 | |
| CORRIENTE EXIGIBLE | | 266833,70 |
| Cuentas y Dctos por cobrar clientes no relacionados | 251062,75 | |
| (-) Provisión Ctas Incobrables | -3930,26 | |
| Crédito tributario a favor contrib(RENTA) años corriente | 19701,21 | |
| CORRIENTE REALIZABLE | | 133091,41 |
| Inventario Materia Prima | 125565,52 | |
| Inventario Productos Terminados y Mercadería en almacén | 7525,89 | |
| ACTIVO FIJO | | 201704,11 |
| ACTIVO FIJO NO DEPRECIABLE | | 4800,00 |
| Terrenos | 4800,00 | |
| ACTIVO FIJO DEPRECIABLE | | 196904,11 |
| Edificios | 48000,00 | |
| Dep. Acum. Edificios | -20400,00 | |
| Vehículo | 188519,66 | |
| Depreciación Acum. Vehículos | -94552,46 | |
| Maquinaria | 89170,78 | |
| Depreciación Acum. Maquinaria | -32954,59 | |
| Herramientas | 6045,26 | |
| Depreciación Acum. Herramientas | -4548,15 | |
| Muebles y Enseres | 14300,02 | |
| Depreciación Acum. Muebles y Enseres | -2188,06 | |
| Equipo de Oficina | 4994,17 | |
| Depreciación Acum. Equipo Oficina | -572,67 | |
| Equipo de Computo | 7409,99 | |
| Depreciación Acum. Equipo de Computo | -6319,84 | |
| TOTAL ACTIVO | | 646409,46 |
| PASIVOS | | |
| CORRIENTE CORTO PLAZO | | 404974,19 |
| PROVEEDORES | | 233569,19 |
| Ctas y Dctos por Pagar Proveedores Locales | 233569,19 | |
| PRESTAMOS BANCARIOS | | 100000,00 |
| Pichincha | 100000,00 | |
| OBLIGACIONES TRIBUTARIAS | | 37884,67 |
| Obligaciones Impto a la Renta por Pagar del ejercicio | 33072,57 | |
| Iva por pagar | 56,41 | |
| Retenciones en la Fuente Iva por pagar | 1476,66 | |
| Retenciones en la Fuente Renta por pagar | 3279,03 | |
| OBLIGACIONES LABORALES | | 33520,33 |
| Iess por Pagar | 3540,60 | |
| Fondo de Reserva por Pagar | 416,75 | |
| Préstamos Quirografarios por Pagar | 345,68 | |
| Beneficios Sociales | 5684,32 | |
| 15% Participación Trabajadores por pagar | 23532,98 | |
| TOTAL PASIVO | | 404974,19 |
| PATRIMONIO | | 241435,28 |
| CAPITAL | | 10256,93 |
| Capital Social | 10256,93 | |
| RESULTADOS | | 231178,35 |
| Utilidad o Pérdida de Ejercicios Anteriores | 130897,39 | |
| Utilidad del Ejercicio | 100280,96 | |
| TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO | | 646409,46 |

| TEXTILES TORRES | | | |
|--|-------------------|-------------------|--------------------|
| | AÑO 2014 | AÑO 2015 | DIFERENCIAS |
| ACTIVOS | | | |
| ACTIVO CORRIENTE | <u>428.096,01</u> | <u>444.705,35</u> | |
| CORRIENTE DISPONIBLE | <u>34.685,98</u> | <u>44.780,24</u> | |
| Caja Chica | 85,25 | 85,25 | |
| Caja - Bancos | 34.600,73 | 44.694,99 | |
| CORRIENTE EXIGIBLE | <u>356.156,82</u> | <u>266.833,70</u> | |
| Cuentas y Dctos por cobrar clientes no relacionados | 278.929,82 | 251.062,75 | 27.867,07 |
| (-) Provisión Ctas Incobrables | -1.419,63 | -3.930,26 | -2.510,63 |
| Otras cuentas por cobrar | 44.156,60 | 0,00 | |
| Crédito Tributario a Favor contribuyente (IVA) | 12.852,28 | 19.701,21 | |
| Crédito tributario a favor contrib(RENDA) años corriente | 21.637,75 | 0,00 | |
| CORRIENTE REALIZABLE | <u>37.253,21</u> | <u>133.091,41</u> | |
| Inventario Materia Prima | 34.690,58 | 125.565,52 | |
| Inventario Productos Terminados y Mercadería en almacén | 2.562,63 | 7.525,89 | |
| ACTIVO FIJO | <u>158.947,62</u> | <u>201.704,11</u> | |
| ACTIVO FIJO NO DEPRECIABLE | <u>4.800,00</u> | <u>4.800,00</u> | |
| Terrenos | 4.800,00 | 4.800,00 | |
| ACTIVO FIJO DEPRECIABLE | <u>154.147,62</u> | <u>196.904,11</u> | |
| Edificios | 48.000,00 | 48.000,00 | |
| Dep. Acum. Edificios | -18.000,00 | -20.400,00 | |
| Vehículo | 166.809,36 | 188.519,66 | |
| Depreciación Acum. Vehículos | -77.235,40 | -94.552,46 | |
| Maquinaria | 57.786,56 | 89.170,78 | |
| Depreciación Acum. Maquinaria | -25.604,27 | -32.954,59 | |
| Herramientas | 5.000,00 | 6.045,26 | |
| Depreciación Acum. Herramientas | -4.000,00 | -4.548,15 | |
| Muebles y Enseres | 1.800,00 | 14.300,02 | |
| Depreciación Acum. Muebles y Enseres | -1.440,00 | -2.188,06 | |
| Equipo de Oficina | 965,17 | 4.994,17 | |
| Depreciación Acum. Equipo Oficina | -278,80 | -572,67 | |
| Equipo de Computo | 6.099,63 | 7.409,99 | -1.310,36 |
| Depreciación Acum. Equipo de Computo | -5.754,63 | -6.319,84 | -565,21 |
| TOTAL ACTIVO | 587.043,63 | 646.409,46 | |
| PASIVOS | | | |
| CORRIENTE CORTO PLAZO | <u>118.951,05</u> | <u>404.974,19</u> | |
| PROVEEDORES | <u>6.252,69</u> | <u>233.569,19</u> | |
| Ctas y Dctos por Pagar Proveedores Locales | 6.252,69 | 233.569,19 | |
| PRESTAMOS BANCARIOS | <u>27.118,27</u> | <u>100.000,00</u> | |
| Pichincha | 27.118,27 | 100.000,00 | |
| OBLIGACIONES TRIBUTARIAS | <u>53.457,28</u> | <u>37.884,67</u> | |
| Obligaciones Impto. a la Renta por Pagar del ejercicio | 35.253,71 | 33.072,57 | |
| Iva por pagar | 0,00 | 56,41 | |
| Retenciones en la Fuente Iva por pagar | 10.303,95 | 1.476,66 | |
| Retenciones en la Fuente Renta por pagar | 7.899,62 | 3.279,03 | |
| OBLIGACIONES LABORALES | <u>32.122,81</u> | <u>33.520,33</u> | |
| Iess por Pagar | 3.646,65 | 3.540,60 | |
| Fondo de Reserva por Pagar | 0,00 | 416,75 | |
| Préstamos Quirografarios por Pagar | 0,00 | 345,68 | |
| Beneficios Sociales | 4.208,38 | 5.684,32 | |
| 15% Participación Trabajadores por pagar | 24.267,78 | 23.532,98 | |
| TOTAL PASIVO | 118.951,05 | 404.974,19 | |
| PATRIMONIO | <u>468.092,58</u> | <u>241.435,28</u> | |
| CAPITAL | <u>10.256,93</u> | <u>10.256,93</u> | |
| Capital Social | 10.256,93 | 10.256,93 | |
| RESULTADOS | <u>457.835,65</u> | <u>231.178,35</u> | |
| Utilidad o Pérdida de Ejercicios Anteriores | 355.571,93 | 130.897,39 | |
| Utilidad del Ejercicio | 102.263,72 | 100.280,96 | |
| TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO | 587.043,63 | 646.409,46 | |

ANEXO 5

| FERRETERIA PROMACERO | | | | | Nivel de Aceptación |
|-----------------------------|---------------|---------------------------------------|--------|---------|------------------------|
| Listado de Clientes | | | | | |
| | Ced/Ruc | Nombre | Calif. | Sujeto | |
| 1 | 0501481998001 | LUIS GONZALO BAÑO | A | Natural | ✓ |
| 1 | 0201289809001 | KLEVER GUIZADO | A | Natural | - |
| 1 | 1802987675001 | MAURO ROBERTO GUAMANQUISPE | A | Natural | - |
| 1 | 0502503444001 | JOSE PALLO/ FERRETERIA. LA AVENIDA | A | Natural | x |
| 1 | 1803890480001 | EMILIA MORALES | A | Natural | - |
| 1 | 1802915585 | DANIEL VILLACRES | A | Natural | x |
| 1 | 1801983534001 | MENTOR ALVAREZ | A | Natural | ✓ |
| 1 | 1802431179 | MARCELO ROMERO | A | Natural | - |
| 1 | 1801807833001 | JORGE SANCHEZ | A | Natural | - |
| 1 | 1709329088001 | NESTOR REMIGIO GALLARDO | A | Natural | - |
| 1 | 1600220899001 | VICTOR SANCHEZ | A | Natural | - |
| 1 | 0500954903001 | JOSE LEONARDO SAMANIEGO | A | Natural | x |
| 1 | 0502055148 | RODRIGO GUANANGA | A | Natural | - |
| 1 | 1802098415001 | FAUSTO MASAQUIZA | A | Natural | x |
| 1 | 1802989571001 | PATRICIA BARRIONUEVO | A | Natural | - |
| 1 | 1801955277 | MARCO PICO | A | Natural | ✓ |
| 1 | 0300876612001 | HIDROPROYECTOS | A | Natural | ✓ |
| 1 | 1802557593 | PATRICIA PEÑALOZA | A | Natural | x |
| 1 | 0503457731001 | ANGEL SANCHEZ | A | Natural | x |
| 1 | 0502672867 | HERNAN LLUGLLA | A | Natural | - |
| 1 | 0501277925001 | LUIS VILCAGUANO | A | Natural | x |
| 1 | 1802203412001 | KLEVER ARROBA | A | Natural | - |
| 1 | 1802818540001 | ENRIQUE RODRIGUEZ | A | Natural | - |
| 1 | 1800981570 | RODRIGO ZAMBRANO | A | Natural | x |
| 1 | 1700899477 | GUSTAVO CHAVEZ | A | Natural | ✓ |
| 1 | 1803142049001 | EDWIN VILLACIS | A | Natural | x |
| 1 | 1803735055001 | SILVIA SOLIS | A | Natural | x |
| 1 | 1691713160001 | CONSTRUCTORA MARTÍNEZ TITO CIA. LTDA. | A | Natural | - |
| 1 | 1891724094001 | MAYORGA PEREZ CIA. LTDA | A | Natural | - |
| 1 | 1802624575001 | MANUEL ORTIZ | A | Natural | - |
| 30 | | | | | |

| NIVEL DE ACEPTACIÓN | | | |
|---------------------|-------|------------|------|
| Opciones | Marca | Frecuencia | % |
| BUENO | ✓ | 5 | 17% |
| MODERADO | - | 15 | 50% |
| MALO | x | 10 | 33% |
| | | 30 | 100% |

ANEXO 6

|  ...la Asociación al por mayor FORMULARIO 361 | ANEXO 1 DETALLE DE DOCUMENTOS Y PUNTOS DE EMISIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|----------------------------------|----------------------------|----------------------------|-------------------------|----------------------------|-------------------------|----------|--------------------------|------------------------|----------|--------------------------|--------------------------|----------|--------------------------|----------------------------------|--|----|--|---|--|--|--|----|--|---|--|--|--|----|--|---|--|--|--|----|--|---|--|--|--|----|--|---|--|--|--|----|--|---|--|--|--|----|--|---|--|--|--|----|--|----|--|--|--|----|--|----|--|--|--|----|--|----|--|--|--|----|--|----|--|--|--|----|--|----|--|--|--|----|--|----|--|--|--|----|--|----|--|--|--|----|--|----|--|--|--|----|--|----|--|--|--|----|--|----|--|--|--|----|--|----|--|--|--|----|--|----|--|--|--|----|--|----|--|--|--|----|--|----|--|--|--|----|--|----|--|--|--|----|--|----|--|--|--|----|--|
| <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 0 auto; width: 80%;"> DETALLES DE TIPOS DE COMPROBANTES DE VENTA Y/O RETENCIÓN Y PUNTOS DE EMISIÓN DEL ESTABLECIMIENTO </div> <p style="text-align: center; font-size: small;">Marque con una "X" los tipos de documentos a incluir o eliminar de su autorización</p> <div style="border: 2px solid red; padding: 5px; margin: 0 auto; width: 60%;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 30px; border: 1px solid black;">A</td><td style="width: 30px; border: 1px solid black;"><input type="checkbox"/></td><td>FACTURA</td></tr> <tr><td style="border: 1px solid black;">B</td><td style="border: 1px solid black;"><input type="checkbox"/></td><td>NOTAS DE CRÉDITO</td></tr> <tr><td style="border: 1px solid black;">C</td><td style="border: 1px solid black;"><input type="checkbox"/></td><td>NOTAS DE DÉBITO</td></tr> <tr><td style="border: 1px solid black;">D</td><td style="border: 1px solid black;"><input type="checkbox"/></td><td>GUÍAS DE REMISIÓN</td></tr> <tr><td style="border: 1px solid black;">E</td><td style="border: 1px solid black;"><input type="checkbox"/></td><td>COMPROBANTES DE RETENCIÓN</td></tr> </table> </div> | | A | <input type="checkbox"/> | FACTURA | B | <input type="checkbox"/> | NOTAS DE CRÉDITO | C | <input type="checkbox"/> | NOTAS DE DÉBITO | D | <input type="checkbox"/> | GUÍAS DE REMISIÓN | E | <input type="checkbox"/> | COMPROBANTES DE RETENCIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| A | <input type="checkbox"/> | FACTURA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B | <input type="checkbox"/> | NOTAS DE CRÉDITO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C | <input type="checkbox"/> | NOTAS DE DÉBITO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| D | <input type="checkbox"/> | GUÍAS DE REMISIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| E | <input type="checkbox"/> | COMPROBANTES DE RETENCIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p style="font-size: small;">Registre los códigos de los establecimientos en forma ascendente y la cantidad de puntos de emisión a utilizar o eliminar</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;"></th> <th style="width: 15%; text-align: center; font-size: x-small;">CÓDIGO DEL ESTABLECIMIENTO</th> <th style="width: 15%; text-align: center; font-size: x-small;">TOTAL PUNTOS DE EMISIÓN</th> <th style="width: 15%;"></th> <th style="width: 15%; text-align: center; font-size: x-small;">CÓDIGO DEL ESTABLECIMIENTO</th> <th style="width: 15%; text-align: center; font-size: x-small;">TOTAL PUNTOS DE EMISIÓN</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td style="border: 1px solid black; width: 20px;"></td><td style="border: 1px solid black; width: 20px;"></td><td></td><td>26</td><td style="border: 1px solid black; width: 20px;"></td></tr> <tr><td>2</td><td style="border: 1px solid black;"></td><td style="border: 1px solid black;"></td><td></td><td>27</td><td style="border: 1px solid black;"></td></tr> <tr><td>3</td><td style="border: 1px solid black;"></td><td style="border: 1px solid black;"></td><td></td><td>28</td><td style="border: 1px solid black;"></td></tr> <tr><td>4</td><td style="border: 1px solid black;"></td><td style="border: 1px solid black;"></td><td></td><td>29</td><td style="border: 1px solid black;"></td></tr> <tr><td>5</td><td style="border: 1px solid black;"></td><td style="border: 1px solid black;"></td><td></td><td>30</td><td style="border: 1px solid black;"></td></tr> <tr><td>6</td><td style="border: 1px solid black;"></td><td style="border: 1px solid black;"></td><td></td><td>31</td><td style="border: 1px solid black;"></td></tr> <tr><td>7</td><td style="border: 1px solid black;"></td><td style="border: 1px solid black;"></td><td></td><td>32</td><td style="border: 1px solid black;"></td></tr> <tr><td>8</td><td style="border: 1px solid black;"></td><td style="border: 1px solid black;"></td><td></td><td>33</td><td style="border: 1px solid black;"></td></tr> <tr><td>9</td><td style="border: 1px solid black;"></td><td style="border: 1px solid black;"></td><td></td><td>34</td><td style="border: 1px solid black;"></td></tr> <tr><td>10</td><td style="border: 1px solid black;"></td><td style="border: 1px solid black;"></td><td></td><td>35</td><td style="border: 1px solid black;"></td></tr> <tr><td>11</td><td style="border: 1px solid black;"></td><td style="border: 1px solid black;"></td><td></td><td>36</td><td style="border: 1px solid black;"></td></tr> <tr><td>12</td><td style="border: 1px solid black;"></td><td style="border: 1px solid black;"></td><td></td><td>37</td><td style="border: 1px solid black;"></td></tr> <tr><td>13</td><td style="border: 1px solid black;"></td><td style="border: 1px solid black;"></td><td></td><td>38</td><td style="border: 1px solid black;"></td></tr> <tr><td>14</td><td style="border: 1px solid black;"></td><td style="border: 1px solid black;"></td><td></td><td>39</td><td style="border: 1px solid black;"></td></tr> <tr><td>15</td><td style="border: 1px solid black;"></td><td style="border: 1px solid black;"></td><td></td><td>40</td><td style="border: 1px solid black;"></td></tr> <tr><td>16</td><td style="border: 1px solid black;"></td><td style="border: 1px solid black;"></td><td></td><td>41</td><td style="border: 1px solid black;"></td></tr> <tr><td>17</td><td style="border: 1px solid black;"></td><td style="border: 1px solid black;"></td><td></td><td>42</td><td style="border: 1px solid black;"></td></tr> <tr><td>18</td><td style="border: 1px solid black;"></td><td style="border: 1px solid black;"></td><td></td><td>43</td><td style="border: 1px solid black;"></td></tr> <tr><td>19</td><td style="border: 1px solid black;"></td><td style="border: 1px solid black;"></td><td></td><td>44</td><td style="border: 1px solid black;"></td></tr> <tr><td>20</td><td style="border: 1px solid black;"></td><td style="border: 1px solid black;"></td><td></td><td>45</td><td style="border: 1px solid black;"></td></tr> <tr><td>21</td><td style="border: 1px solid black;"></td><td style="border: 1px solid black;"></td><td></td><td>46</td><td style="border: 1px solid black;"></td></tr> <tr><td>22</td><td style="border: 1px solid black;"></td><td style="border: 1px solid black;"></td><td></td><td>47</td><td style="border: 1px solid black;"></td></tr> <tr><td>23</td><td style="border: 1px solid black;"></td><td style="border: 1px solid black;"></td><td></td><td>48</td><td style="border: 1px solid black;"></td></tr> <tr><td>24</td><td style="border: 1px solid black;"></td><td style="border: 1px solid black;"></td><td></td><td>49</td><td style="border: 1px solid black;"></td></tr> <tr><td>25</td><td style="border: 1px solid black;"></td><td style="border: 1px solid black;"></td><td></td><td>50</td><td style="border: 1px solid black;"></td></tr> </tbody> </table> | | | CÓDIGO DEL ESTABLECIMIENTO | TOTAL PUNTOS DE EMISIÓN | | CÓDIGO DEL ESTABLECIMIENTO | TOTAL PUNTOS DE EMISIÓN | 1 | | | | 26 | | 2 | | | | 27 | | 3 | | | | 28 | | 4 | | | | 29 | | 5 | | | | 30 | | 6 | | | | 31 | | 7 | | | | 32 | | 8 | | | | 33 | | 9 | | | | 34 | | 10 | | | | 35 | | 11 | | | | 36 | | 12 | | | | 37 | | 13 | | | | 38 | | 14 | | | | 39 | | 15 | | | | 40 | | 16 | | | | 41 | | 17 | | | | 42 | | 18 | | | | 43 | | 19 | | | | 44 | | 20 | | | | 45 | | 21 | | | | 46 | | 22 | | | | 47 | | 23 | | | | 48 | | 24 | | | | 49 | | 25 | | | | 50 | |
| | CÓDIGO DEL ESTABLECIMIENTO | TOTAL PUNTOS DE EMISIÓN | | CÓDIGO DEL ESTABLECIMIENTO | TOTAL PUNTOS DE EMISIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | | | 26 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | 27 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | 28 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | 29 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | 30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | 31 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | 32 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | | | | 33 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | | | | 34 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | | | | 35 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | | | | 36 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | 37 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | | | | 38 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | | | | 39 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | | | | 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | 41 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | | | | 42 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | | | | 43 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | | | | 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | | | | 45 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 | | | | 46 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 22 | | | | 47 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23 | | | | 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | | | | 49 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 25 | | | | 50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |