

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO



DIRECCIÓN DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

TEMA:

“LOS REACTIVOS DE EVALUACIÓN Y LA DIMENSIÓN COGNITIVA DE
LA TAXONOMÍA DE BLOOM CON LOS ESTUDIANTES DE NIVEL
BÁSICA MEDIA DE LA UNIDAD EDUCATIVA REPÚBLICA DE
VENEZUELA”

Trabajo de Titulación

Previo a la obtención del Grado Académico de Magíster en
Diseño Curricular y Evaluación Educativa

AUTORA: Licenciada Sandra Jacqueline Toapaxi Guanopatín

DIRECTOR: Licenciado Wladimir Lach Tenecota, Máster

Ambato – Ecuador

2016

A la Unidad de Titulación de la Universidad Técnica de Ambato

El Tribunal de Defensa del trabajo de titulación presidido por la Doctora Maribel del Rocío Paredes Cabezas, Presidenta del Tribunal e integrado por los señores Doctora Edelina Gabriela Gallardo Ortega Magíster, Doctor Luis Marcelo Mantilla Falcón Magíster, Licenciada María Victoria Arcos Argotti Magíster, Miembros del Tribunal de Defensa, designados por la Unidad de Titulación de la Universidad Técnica de Ambato, para receptor la defensa oral del trabajo de titulación con el tema: “LOS REACTIVOS DE EVALUACIÓN Y LA DIMENSIÓN COGNITIVA DE LA TAXONOMÍA DE BLOOM CON LOS ESTUDIANTES DE NIVEL BÁSICA MEDIA DE LA UNIDAD EDUCATIVA REPÚBLICA DE VENEZUELA”, elaborado y presentado por la señora Licenciada Sandra Jacqueline Toapaxi Guanopatín, para optar por el Grado Académico de Magíster en Diseño Curricular y Evaluación Educativa.

Una vez escuchada la defensa oral el Tribunal aprueba y remite el trabajo de titulación para uso y custodia en las bibliotecas de la UTA.

.....
Dra. Maribel del Rocío Paredes Cabeza
Presidente del Tribunal de Defensa

.....
Dra. Edelina Gabriela Gallardo Ortega, Mg.
Miembro del Tribunal

.....
Dr. Luis Marcelo Mantilla Falcón, Mg.
Miembro del Tribunal

.....
Lic. María Victoria Arcos Argotti, Mg.
Miembro del Tribunal

AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La responsabilidad de las opiniones, comentarios y críticas emitidas en el trabajo de titulación con el tema “LOS REACTIVOS DE EVALUACIÓN Y LA DIMENSIÓN COGNITIVA DE LA TAXONOMÍA DE BLOOM CON LOS ESTUDIANTES DE NIVEL BÁSICA MEDIA DE LA UNIDAD EDUCATIVA REPÚBLICA DE VENEZUELA”, le corresponde exclusivamente a: Licenciada Sandra Jacqueline Toapaxi Guanopatín, Autora y del Licenciado Wladimir Lach Tenecota Máster, Director del trabajo de titulación; y el patrimonio intelectual del mismo a la Universidad Técnica de Ambato.

.....
Lic. Sandra Jacqueline Toapaxi Guanopatín Lic. Wladimir Lach Tenecota, M.Sc.

Autor

Director

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga uso de este trabajo de titulación como un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación.

Cedo los Derechos de mi trabajo de titulación, con fines de difusión pública, además autoriza su reproducción dentro de las regulaciones de la Universidad.

.....
Lic. Sandra Jacqueline Toapaxi Guanopatin
c.c. 1802734010

DEDICATORIA

A Dios por haber concedido llegar hasta este momento y haberme dado fortaleza, salud para alcanzar mis objetivos, además de su infinita misericordia, bondad y amor.

A mis padres Jorge y Zulema por darme la vida, haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, su motivación su ejemplo de perseverancia ser el pilar fundamental en todo lo que soy, en toda mi educación, tanto académica, como de la vida, por el valor mostrado para salir adelante y por su amor.

A mi hijo Mateo Santiago ya que él es mi motor mi anhelo para seguir adelante el que da sentido a mi vida mi motivación para progresar y culminar con éxito esta tesis. Gracias hijo mío por hacer de mí, la madre más feliz de este mundo.

A mis hermanos Janeth, Paúl y Gabriel por el apoyo incondicional.

Sandra Jacqueline

AGRADECIMIENTO

A Dios por bendecirme para llegar hasta donde he llegado, porque con su infinita misericordia ha hecho realidad mi sueño anhelado.

A mis padres por su apoyo incondicional que día a día me han brindado, a mi hijo por la paciencia que me ha tenido, a mis hermanos, a mi cuñado por la ayuda grandiosa que me brindado en este trayecto, a mi familia y amigos.

A mi director de tesis Lic. Msc. Wladimir Lach Tenecota con sus sabios conocimientos, su experiencia, y sobre todo la paciencia que tenido con mi persona.

Sandra Jacqueline

ÍNDICE GENERAL

AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN	iii
DERECHOS DE AUTOR.....	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE GENERAL.....	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	x
ÍNDICE DE TABLAS.....	xii
RESUMEN EJECUTIVO.....	xiv
CAPÍTULO I	1
EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN.....	1
1.1. TEMA	1
1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.2.1. Contextualización	1
1.2.2. Árbol de Problemas.....	5
1.2.3 Análisis Crítico	6
1.2.4. Prognosis	8
1.2.5. Formulación del problema.....	9
1.2.6. Interrogantes.....	9
1.2.7. Delimitación del objeto de investigación.....	9
1.3. JUSTIFICACIÓN.....	10
1.4. OBJETIVOS.....	11
1.4.1 Objetivo General:	11
1.4.2 Objetivo Específico	11
CAPÍTULO II	12
MARCO TEÓRICO	12
2.1. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS.....	12
2.2. FUNDAMENTACIÓN FILOSÓFICA.....	16
2.2.1 Fundamentación Axiológica.....	16
2.2.2. Fundamentación Pedagógica	17
2.2.3 Fundamentación Sociológica.....	17

2.2.4 Fundamentación Psicopedagógica	18
2.2.5 Fundamentación Legal.....	18
2.3. CATEGORÍAS FUNDAMENTALES.....	20
2.3.1. Constelación de Ideas de la Variable Independiente	21
2.3.2. Constelación de Ideas de la Variable Dependiente.....	22
2.4. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE.....	23
2.4.1. REACTIVOS DE EVALUACIÓN	23
2.4.2. EVALUACIÓN EDUCATIVA.....	31
2.4.3. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	36
2.4.4. TÉCNICAS DE EVALUACIÓN	37
2.5. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DE LA VARIABLE DEPENDIENTE	38
2.5.1. CONOCIMIENTO.....	38
2.5.2. TAXONOMÍAS DE BLOOM.....	40
2.5.3. DIMENSIONES DE LA TAXONOMÍA DE BLOOM	42
2.6. HIPÓTESIS	49
2.7 SEÑALAMIENTO DE VARIABLES	49
2.7.1. Variable Independiente:.....	49
2.7.2. Variable Dependiente:	49
CAPITULO III.....	50
METODOLOGÍA	50
3.1 ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN.....	50
3.2 MODALIDAD BÁSICA DE LA INVESTIGACIÓN	50
3.2.1. Investigación documental – bibliográfica,.....	50
3.2.2. De Campo,	51
3.3 NIVEL O TIPO DE INVESTIGACIÓN	51
3.3.1. Investigación Descriptiva	51
3.3.2. Asociación de Variables	51
3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA	51
3.4.1. Población	51
3.4.2. Muestra	52
3.5. OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE	53
3.6. OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DEPENDIENTE	54
3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN	55

3.8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD.....	55
3.8.1. Validez.....	55
3.8.2. Confiabilidad	55
3.9. PLAN DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.....	55
3.10. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS	56
CAPITULO IV	57
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	57
4.1. Encuesta dirigida a los estudiantes de la Unidad Educativa “República de Venezuela” del Cantón Ambato.	58
4.2. Encuesta dirigida a los docentes de la Unidad Educativa “República de Venezuela” del Cantón Ambato.	71
4.3. VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS.....	84
CAPITULO V	87
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	87
5.1. CONCLUSIONES.....	87
5.2. RECOMENDACIONES	88
CAPÍTULO VI.....	89
PROPUESTA.....	89
6.1. DATOS INFORMATIVOS.....	89
6.2. JUSTIFICACIÓN.....	90
6.3. OBJETIVOS.....	90
6.3.1. Objetivo General.....	90
6.3.2. Objetivo Específicos	91
6.4. ANÁLISIS DE FACTIBILIDAD.....	91
Factibilidad Económica	91
Factibilidad Técnica.....	91
Factibilidad Operativa Organizacional	92
6.5 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	92
6.6. MODELO OPERATIVO	93
6.7. METODOLOGÍA. MODELO OPERATIVO.....	162
TABLA N° 6.1: Metodología. Modelo operativo	162
6.8. ADMINISTRACIÓN DE LA PROPUESTA.....	163
Tabla N° 6.2: Administración de la Propuesta	163
BIBLIOGRAFÍA.....	164

ANEXO N° 1.....	168
ANEXO N° 2.....	170

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1.1: Árbol de Problemas	5
Gráfico 2.1: Categorías Fundamentales	20
Gráfico 2.2: Conceptualización de la Variable Independiente.....	21
Gráfico 2.3: Conceptualización de la Variable Dependiente	22
Gráfico 4.1: Evaluaciones	58
Gráfico 4.2: Evaluaciones de ordenamiento	59
Gráfico 4.3: Complementarias propuestas	60
Gráfico 4.4: Preguntas de correspondencia.....	61
Gráfico 4.5: Alternativas de solución.....	62
Gráfico 4.6: Organizador gráfico	63
Gráfico 4.7: Conocimientos adquirido.....	64
Gráfico: 4.8: Síntesis de un texto	65
Gráfico 4.9: Procesos de enseñanza- aprendizaje	66
Gráfico 4.10: Alternativas fáciles	67
Gráfico 4.11: Evalúa técnicas	68
Gráfico 4.12: Dinámicas motivadoras.....	69
Gráfico 4.13: Fácil desarrollo	70
Gráfico 4.14: Reactivos de evaluación.....	71
Gráfico 4.15: El ítem de ordenamiento	72
Gráfico 4.16: Reactivos de evaluación.....	73
Gráfico 4.17: Reactivos de evaluación.....	74
Gráfico 4.18: Ítems de opción múltiple.....	75
Gráfico 4.19: Área de conocimiento	76
Gráfico 4.20: Reactivos de evaluación.....	77

Gráfico 4.21: Dimensión Cognitiva	78
Gráfico 4.22: Taxonomía de Bloom.....	79
Gráfico 4.23: Dimensión Cognitiva	80
Gráfico 4.24: Capacidad o habilidad.....	81
Gráfico 4.25: La Enseñanza aprendizaje.....	82
Gráfico 4.26: Capacitación.....	83
Gráfico 4.27: CHI CUADRADO.....	85

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 2.1: Dimensión Psicomotora	43
Tabla 2.2: Conocimiento	45
Tabla 2.3: Comprensión	46
Tabla 2.4: Aplicación	46
Tabla 2.5: Análisis	47
Tabla 2.6: Síntesis	48
Tabla 2.7: Evaluación.....	49
Tabla 3.1: Población Docentes- Estudiantes.....	51
Tabla 3.2: Operacionalización de la Variable Independiente: Los Reactivos de Evaluación.....	53
Tabla 3.3: Operacionalización de la Variable Dependiente: Dimensión cognitiva de la Taxonomía de Bloom	54
Tabla 3.4: Plan de Recolección de Información	55
Tabla 4.1: Evaluaciones	58
Tabla 4.2: Evaluaciones de ordenamiento	59
Tabla 4.3: Complementación propuestas	60
Tabla 4.4: Preguntas de correspondencia.....	61
Tabla 4.5: Alternativas de solución.....	62
Tabla 4.6: Organizador gráfico	63
Tabla 4.7: Conocimientos adquiridos	64
Tabla 4.8: Síntesis de un texto	65
Tabla 4.9: Procesos de enseñanza- aprendizaje	66
Tabla 4.10: Alternativas fáciles.....	67
Tabla 4.11: Evalúa técnicas.....	68
Tabla 4.12: Dinámicas motivadoras.....	69
Tabla 4.13: Fácil desarrollo.....	70
Tabla 4.14: Reactivos de evaluación.....	71

Tabla 4.15: El ítem de ordenamiento	72
Tabla 4.16: Reactivos de evaluación.....	73
Tabla 4.17: Reactivos de evaluación.....	74
Tabla 4.18: Ítems de opción múltiple.....	75
Tabla 4.19: Área de conocimiento	76
Tabla 4.20: Reactivos de evaluación.....	77
Tabla 4.21: Dimensión Cognitiva	78
Tabla 4.22: Taxonomía de Bloom.....	79
Tabla 4.23: Dimensión Cognitiva	80
Tabla 4.24: Capacidad o habilidad.....	81
Tabla 4.25: La Enseñanza aprendizaje.....	82
Tabla 4.26: Capacitación.....	83
Tabla 4.27: Presentación de los datos, frecuencias observadas	85
Tabla 4.28: Presentación de los datos, frecuencias esperadas	86
Tabla 4.29: Cálculos del Chi cuadrado	86

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
DIRECCIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

Tema: “LOS REACTIVOS DE EVALUACIÓN Y LA DIMENSIÓN COGNITIVA DE LA TAXONOMÍA DE BLOOM CON LOS ESTUDIANTES DE NIVEL BÁSICA MEDIA DE LA UNIDAD EDUCATIVA REPÚBLICA DE VENEZUELA”

Autora: Lic. .Sandra Jacqueline Toapaxi Guanopatín

Director: Lic. Wladimir Lach Tenecota, M.Sc.

Fecha: 22 de diciembre de 2015

RESUMEN EJECUTIVO

El objetivo de la investigación es demostrar como la aplicación de los reactivos de evaluación inciden en la Dimensión Cognitiva de la Taxonomía de Bloom, con los estudiantes de nivel básica media la cual les aporta con una alternativa de estudio siendo una guía didáctica de reactivos de evaluación de base estructurada.

En la actualidad, los docentes deben elaborar reactivos de evaluación para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje y despertar el interés en los estudiantes ya que de esta manera se les facilita y optimiza la educación de calidad.

Los reactivos de evaluación son nuevos instrumentos para evaluar a los estudiantes pero de fácil resolución y comprensión ya que posee alternativas de solución que pueden deducir, comprender, analizar y llegar a la respuesta correcta.

Los reactivos de evaluación de base estructurada que desarrollamos son: Cuestionamiento Directo Simple, Jerarquización u Ordenamiento, Completación, Elección de Elementos y Relación de Columnas

Descriptor: Aprendizaje, cognitiva, conocimiento, dimensión, evaluación, innovadores, instrumentos, niveles, reactivos, técnicas.

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
DIRECCIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

Theme: "REAGENTS EVALUATION AND DIMENSION Cognitive taxonomy
BLOOM WITH STUDENTS BASIC LEVEL OF EDUCATIONAL
MEDIA UNIT REPUBLIC OF VENEZUELA"

Author: Lic .Sandra Jacqueline Toapaxi Guanopatín.

Directed by: Lic. Wladimir Lach Tenecota, M.Sc.

Date: December 22th, 2015

EXECUTIVE SUMMARY

The objective of the research is to demonstrate the application of reagents assessment affect the cognitive dimension of Bloom's Taxonomy, with students in elementary and secondary level which provides them with an alternative study to be a tutorial reagent evaluation structured base. At present, teachers must prepare reagents evaluation to improve teaching-learning process and arouse interest in students because in this way they are easier, more effective quality education. Reagents evaluation are new tools for assessing students but easily resolved and understanding as it has alternative solutions that can be deducted, understand, analyze and come up with the right answer. Reagents based structured assessment we develop are: Direct Questioning Simple, nesting or ordering, completion, and elements selection List of Columns

Keywords: Learning, cognitive, knowledge, dimension, evaluation, innovation, tools, standards, reagents, techniques.

INTRODUCCIÓN

Los reactivos de evaluación de base estructurada son preguntas a contestar en donde el estudiante debe identificar o elegir la respuesta correcta entre el grupo de alternativas de solución, de esta manera se verificará el desarrollo de las destrezas de aprendizaje que ha adquirido el estudiante en su desempeño académico.

Los reactivos de evaluación y los niveles de la taxonomía de Bloom nos permitirá medir los diferentes conocimientos en diferentes niveles de pensamiento como es: conocer, comprender, aplicar, analizar, sintetizar, analizar y evaluar.

Capítulo I. El PROBLEMA: se indica el Tema, Planteamiento del Problema, Contextualización, Macro, Meso y Micro, Árbol de Problemas, Análisis Crítico Prognosis, Formulación del Problema, Interrogantes de la Investigación, Delimitación del objeto de Investigación, Delimitación de Contenido, Delimitación Espacial, Delimitación Temporal, Justificación. Objetivo General y Específicos.

Capítulo II. MARCO TEÓRICO: que comprende: Antecedentes investigativos, Fundamentación Filosófica, Fundamentación Axiológica, Fundamentación Pedagógica, Fundamentación Psicológica, Fundamentación Psicopedagógica, Fundamentación Legal, Categorías Fundamentales, Constelación de Ideas de la Variable Independiente, Constelación de Ideas de la Variable Dependiente, Desarrollo de las Categorías Fundamentales de Investigación, Hipótesis y Señalamiento de Variables.

Capítulo III. METODOLOGÍA: se encuentra el Enfoque de la Investigación, Modalidad Básica de la Investigación, Tipos o Niveles de la Investigación, Población y Muestra, Operacionalización de Variables Independiente y Dependiente, Técnicas e Instrumentos, Validez, Confiabilidad, Plan de recolección de Información, Procesamiento y Análisis.

Capítulo IV. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS: se encuentra el Análisis y la interpretación de resultados conseguidos a través de las encuestas realizadas a los 83 estudiantes pertenecientes a Sexto Año paralelos “A, B y C” y la verificación de hipótesis que fue planteada en el capítulo II de la presente tesis.

Capítulo V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES: aquí se encuentra las Conclusiones y Recomendaciones a las que se llegó luego del análisis e interpretación de resultados.

Capítulo VI. PROPUESTA. Datos Informativos, Justificación, Objetivos, Análisis de Factibilidad, Económica y Técnica, Factibilidad Operativa Organizacional, Fundamentación Teoría, Tipos de Reactivos, Metodología del Modelo Operativo, Administración de la Propuesta, Bibliografía y Anexos.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. TEMA

"LOS REACTIVOS DE EVALUACIÓN Y LA DIMENSIÓN COGNITIVA DE LA TAXONOMÍA DE BLOOM CON LOS ESTUDIANTES DE NIVEL BÁSICA MEDIA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “REPÚBLICA DE VENEZUELA”

1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.2.1. Contextualización

La constitución política de Ecuador, (Asamblea Nacional, 2008) establece en su artículo 26 que “la educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado” y en su artículo 27 agrega que la educación debe ser de calidad. Adicionalmente, la sexta política del Plan Decenal de Educación determina que hasta el año 2015, se deberá mejorar la calidad y equidad de la educación e implementar un sistema nacional de evaluación y rendición social de cuentas del sistema educativo.

Sin embargo, estos mandatos no dicen explícitamente qué es calidad educativa. Para establecer qué es una educación de calidad, necesitamos primero identificar qué tipo de sociedad queremos tener, pues un sistema educativo será de calidad en la medida en que contribuya a la consecución de esa meta. Por ejemplo, para ser conducente a una sociedad democrática, el sistema educativo será de calidad si desarrolla en los estudiantes las competencias necesarias para ejercer una ciudadanía responsable. En el caso ecuatoriano, según señala la Constitución, se busca avanzar hacia una sociedad democrática, soberana, justa, incluyente, intercultural, plurinacional y segura, con personas libres, autónomas, solidarias, creativas, equilibradas, honestas, trabajadoras y responsables, que antepongan el

bien común al bien individual, que vivan en armonía con los demás y con la naturaleza, y que resuelvan sus conflictos de manera pacífica.

Adicionalmente, un criterio clave para que exista calidad educativa es la equidad. Equidad en este caso se refiere a la igualdad de oportunidades, a la posibilidad real para el acceso de todas las personas a servicios educativos que garanticen aprendizajes necesarios, así como su permanencia y culminación en dichos servicios.

Para empezar, existe evidencia a nivel mundial que sugiere que los países que cuentan con estándares de aprendizaje es decir, con descripción, es explícita de lo que los estudiantes deberían saber y saber hacer en cada nivel de su escolaridad tienden a mejorar la calidad de sus sistemas educativos. Por ejemplo, la última versión del Informe Mc Kinsey (Mourshed, Chijioke & Barber, 2010) sobre la calidad de los sistemas educativos confirma este punto. En este estudio se analizan veinte sistemas educativos de todo el mundo que se consideran muy buenos o que han logrado importantes mejoras en poco tiempo, y se concluye que tener estándares educativos es una estrategia necesaria para el mejoramiento de un sistema educativo, sin importar cuál sea su nivel actual de calidad. Por su parte, los estudios de PISA (2010) establecen que los sistemas educativos a nivel mundial cuyos estudiantes tienen alto rendimiento se caracterizan, entre otras cosas, por tener estándares públicos que establecen lo que deben aprender los estudiantes. (Educación, 2012)

El Sistema Nacional de Medición de Logros Académicos APRENDO se gestó y fue implementado entre los años 1994 y 2000 dentro del marco del Proyecto EB/ PRODEC (Proyecto de Desarrollo, Eficiencia y Calidad de la Educación Básica), financiado por el Banco Mundial y con recursos del Ministerio de Educación.

Ecuador llevó a cabo una Reforma Curricular y aprobó los nuevos marcos curriculares nacionales en 1996. El sistema de evaluación APRENDO comenzó la tarea de definición de destrezas cognitivas para su evaluación con anterioridad a la aprobación del nuevo currículo oficial.

Las pruebas de rendimiento aplicadas por APRENDO hasta el año 2000 fueron modelos y diseñadas con referencia a criterios. Cada alumno respondía cuatro preguntas por destreza, todas las cuales se presentaban en formato de opción múltiple. Las pruebas fueron acompañadas por cuestionarios de contexto escolar y extraescolar a alumnos, padres, docentes y directores. (Ferrer, 2006)

Uno de los problemas más complejos y sensibles para quienes ejercen la docencia, en todos los tipos y modalidades, es sin duda alguna de evaluación, porque no es simplemente la cuantificación de conocimientos aprendidos para la determinación de calificaciones ni siquiera la apreciación de conductas cognoscitivas, afectivos y psicomotrices adquiridas de un cierto contenido programático, en un cierto tiempo y de una manera específica. La complejidad radica en el hecho de que la evaluación educativa abarca la personalidad toda del educando y no solo los resultados de su aprendizaje; más aún, aborda los diversos factores que intervienen en el proceso de aprender y formarse, hace falta mayor empleo de técnicas evaluativas pues su uso garantiza su proceso confiable. (Panchano Valencia, 2013)

En la actualidad en la Provincia de Tungurahua y de manera especial en el Cantón Ambato la utilización de reactivos de evaluación en la educación básica en las diferentes áreas del conocimiento no se han potencializado, pedagógicamente la educación en algunas instituciones educativas sigue manteniendo el modelo memorista, autoritario, considerándose como parte del problema para que no exista el desarrollo de las habilidades intelectuales tan necesarias en la nueva era del conocimiento globalizado.

Actualmente se manifiesta que la clasificación de las dimensiones de la taxonomía de Bloom se debe hacer sobre los aprendizajes o las conductas del individuo, ya que los objetivos se formulan a partir de lo que se pretende conseguir con los estudiantes. A pesar de que actualmente existen varias clasificaciones, algunas muy técnicas y más cercanas a la visión educativa actual; la misma que dan énfasis a los tres dominios: cognoscitivo, afectivo y psicomotor.

En la Unidad Educativa “República de Venezuela”, los docentes no aplican ni desarrollan con los estudiantes la dimensión cognitiva con los niveles de la taxonomía de Bloom, simplemente se dedican a la aprehensión del conocimiento en general, cumpliendo con los contenidos cognitivos de la planificación por bloques que realiza la institución. Partiendo de esta premisa existe un total desconocimiento de las técnicas e instrumentos de evaluación que se deben aplicar en estos niveles; a sabiendas que existen reactivos de evaluación que permiten evaluar cada uno de estos niveles para conseguir desarrollar la dimensión cognitiva. La falta de capacitación a los docentes por parte del Ministerio de Educación y Cultura no permite que se realice una verdadera evaluación a nivel general.

La correcta aplicación de este tipo de reactivos, permitirá al estudiante resolver problemas, analizar críticamente la realidad de su entorno, comprender conceptos, aprender a aprender, aprender a hacer, aprender a ser y descubrir el conocimiento de una manera amena, interesante, motivadora y propositiva sin embargo, la realidad no es así el sistema educativo carece de un plan de capacitación para que los docentes tengan dominio sobre los reactivos de evaluación con sus respectivos niveles cognitivos que permita desarrollar al máximo las múltiples capacidades para que el estudiante se desarrolle de manera integral.

1.2.2. Árbol de Problemas

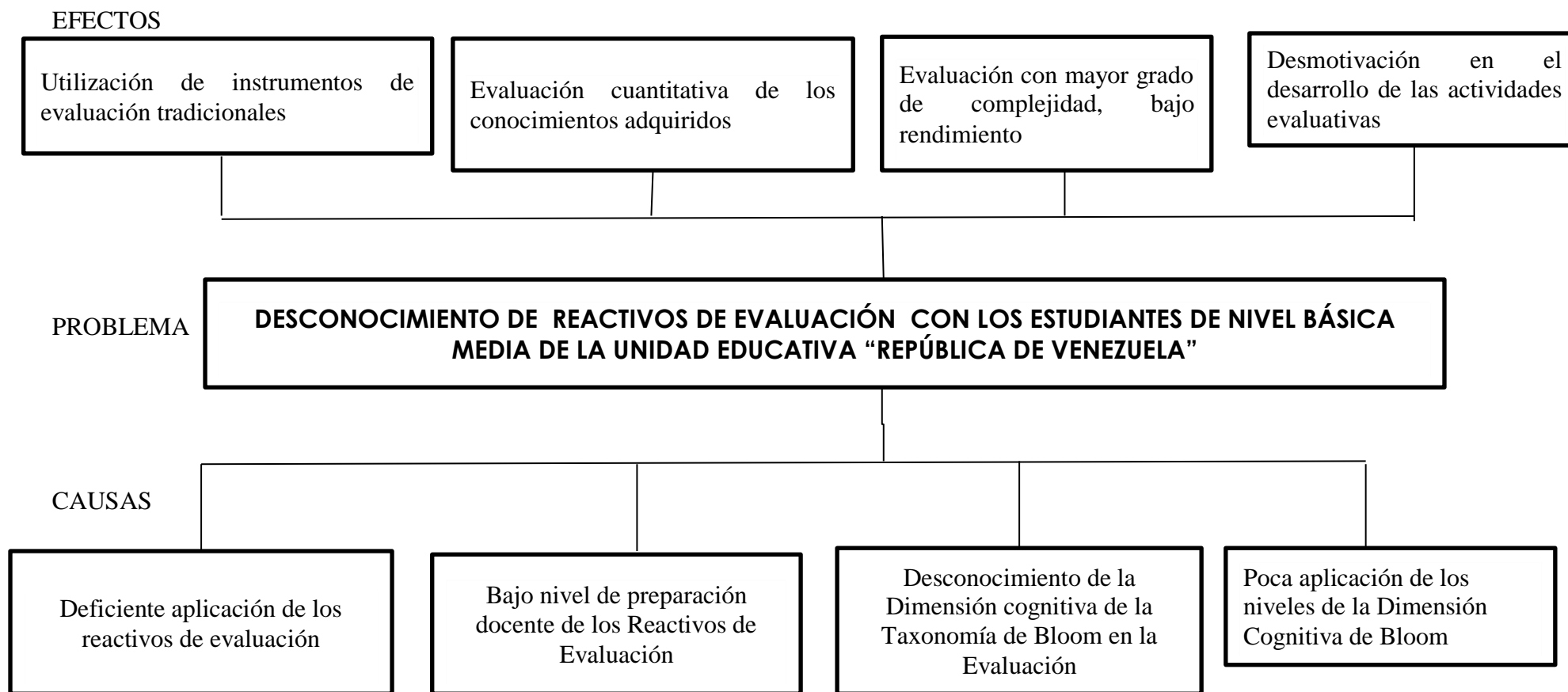


Gráfico 1.1: Árbol de Problemas
Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi

1.2.3 Análisis Crítico

La deficiente aplicación de reactivos de evaluación, ha permitido que la educación siga siendo tradicionalista y de baja calidad debido a que no aplicamos instrumentos de evaluación de manera adecuada e innovadora para el desarrollo intelectual y poder potencializar los niveles cognitivos que poseen los estudiantes.

A través de la deficiente aplicación de reactivos de evaluación, los docentes evalúan a los estudiantes cuantitativamente los conocimientos adquiridos, por lo tanto los docentes están midiendo el nivel de conocimiento adquirido a través de la acreditación de las calificaciones que van obteniendo en cada uno de sus evaluaciones, no obstante la real evaluación es la que se debe realizar a través del desarrollo de las destrezas que van adquiriendo durante todo un proceso de aprendizaje.

Es por eso que las evaluaciones que tienen mayor complejidad dificultan su desarrollo en los estudiantes a tal punto que llegan a obtener una mala calificación y un bajo rendimiento académico, esto da a pensar que a través de cada instrumento que es parte fundamental para el desarrollo durante el aprendizaje en los estudiantes debe estar estructurada de una manera clara, eficaz y sencilla, para así obtener resultados alentadores que vayan en beneficio de los estudiantes y de la educación.

De esta manera los estudiantes tendrán actitud motivadora dentro del proceso de aprendizaje para no caer en la desmotivación durante el desarrollo de sus actividades evaluativas y su participación sea constante y oportuna, que la tomen a cada instrumento evaluativo como actividades adyacentes al mejoramiento de sus potencialidades adquiridas durante sus tareas educativas diarias, así se logrará lo que tanto se anhela como es una educación de calidad con calidez.

El bajo nivel de preparación en los docentes para la elaboración de los reactivos de evaluación, permite que se continúe con la rutina tradicionalista en la

aplicación de reactivos de evaluación, es por eso que la educación permanece sometida al mismo esquema mental haciendo que los estudiantes no innoven su aprendizaje a través de desarrollos creativos, productivos aplicando proyectos que van en beneficio de la educación y de la sociedad.

Esto permite que la educación continúe manteniendo aspectos evaluativos cuantitativos de los conocimientos que ellos van adquiriendo, de esa forma se valora el esfuerzo, la innovación y creatividad manteniendo una evaluación cualitativa la cual los motive durante su desarrollo, así lograremos la participación de muchos factores que involucran alcanzar el nivel académico eficaz y el compromiso de todos quienes formamos parte de la educación, que va en beneficio de la comunidad educativa.

A través del tiempo la evaluación ha sido el punto de discusión sobre su estructura y elaboración, es por ello que se han realizado evaluaciones con grados de dificultad altos, moderados y bajos logrando un nivel de rendimiento de la misma forma de los estudiantes, es así que se debe aplicar adecuadamente reactivos de evaluación apropiados utilizando los niveles de la dimensión cognitiva, esto servirá para no desmotivar a los estudiantes durante las actividades evaluativas finales o pruebas, sino más bien mantener el interés, una actitud positiva frente a las diferentes evaluaciones que se le pueden presentar durante el desarrollo de su aprendizaje.

El desconocimiento de la dimensión cognitiva de la taxonomía de Bloom en la evaluación, ha hecho posible que se utilice instrumentos de evaluación repetitivos, rutinarios, es decir que solo se está evaluando cuantitativamente los conocimientos de los estudiantes y no damos paso a que ellos creen su propio aprendizaje; a través de estas evaluaciones el bajo rendimiento que se obtiene en los estudiantes se debe a la incorrecta aplicación de los niveles de la dimensión cognitiva, realizando evaluaciones sumamente complejas que le permiten al estudiante truncarse durante su desarrollo, desmotivando al interés por aprender nuevas cosas y empezando a tener temor, pánico, tedio a las diferentes actividades evaluativas que se vaya a desarrollar, es muy importante indagar sobre los

niveles de la dimensión cognitiva para estructurar reactivos de evaluación acorde a la edad cronológica, año de escolaridad y al contexto donde se encuentra la institución.

La poca aplicación de los niveles de la dimensión cognitiva en los reactivos de evaluación, ha hecho que no se utilice instrumentos de evaluación de una manera estructurada y se continúe con estereotipos tradicionalistas y rutinarios, permitiendo que la evaluación sea repetitiva, monótona, apartada del aspecto didáctico. Es así que para mejorar la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje se logre procesos pedagógicos evaluativos que lleven a una evaluación de calidad y no de cantidad, que esta evaluación no se limite en los contenidos, sino más bien que el educando descubra los conocimientos y luego este en la capacidad de crear problemas similares o diferentes.

A través de los niveles de la dimensión cognitiva las evaluaciones adquieren o no grados de complejidad, todo depende de la utilización de cada uno de ellos, esto permitirá que los instrumentos a utilizar tenga procesos, lineamientos, indicadores esenciales que guíen al estudiante al desarrollo correcto de los reactivos de evaluación y su rendimientos sea óptimo, eficaz y con calidad; así se logrará que las actividades evaluativas tengan el interés que los docentes quieren que desarrollen los estudiantes y alcancen objetivos propuestos en cada una de las áreas de estudio.

1.2.4. Prognosis

Si el docente no utiliza las estrategias adecuadas para la evaluación, o no son planificadas de acuerdo a los distintos reactivos y necesidades de la evaluación el estudiante tendrá mucha dificultad durante todo el proceso de aprendizaje, entonces el docente no estará aplicando correctamente los reactivos de evaluación que exige la actualización curricular. Muy difícil será para el estudiante acceder a los centros de Educación Superior a las fuentes del mercado laboral, por lo tanto, serán acríticos y con poca visión de solucionar los diversos problemas que le depara la vida, el número de personas que no puedan acceder a un centro de formación superior provocando así muchos conflictos sociales.

1.2.5. Formulación del problema

¿Cómo inciden Los Reactivos de Evaluación en la Dimensión Cognitiva de la Taxonomía de Bloom con los estudiantes de nivel básica media de la Unidad Educativa República de Venezuela?

1.2.6. Interrogantes

¿Se aplican reactivos de evaluación a los estudiantes de nivel básica media de la Unidad Educativa República de Venezuela?

¿Se desarrolla la dimensión cognitiva de la Taxonomía de Bloom con los estudiantes de nivel básica media de la Unidad Educativa República de Venezuela?

¿Se ha localizado alguna propuesta de solución o alternativa al problema en los estudiantes de nivel medio de la Unidad Educativa República de Venezuela?

1.2.7. Delimitación del objeto de investigación

Delimitación de contenido

CAMPO: Educativo

ÁREA: Evaluación Educativa

ASPECTO: Reactivos de Evaluación y la Dimensión Cognitiva de la Taxonomía de Bloom.

Delimitación Espacial

Esta investigación se realizó con los estudiantes de nivel medio de la Unidad Educativa República de Venezuela.

Delimitación Temporal

Esta investigación fue en el período lectivo 2014 – 2015.

Unidad de observación: Autoridades, Docentes y Estudiantes

1.3. JUSTIFICACIÓN

El presente trabajo tiene como **interés** conocer y aplicar los diferentes Reactivos de Evaluación de acuerdo a todas las necesidades encontradas durante el proceso de enseñanza aprendizaje, para que los docentes propongan un cambio en la estructuración y su aplicación antes, durante y después del proceso evaluativo.

La **novedad** con este trabajo de investigación es que pretendemos crear una conciencia clara, y un aporte significativo hacia los docentes para que utilicen parámetros novedosos y creativos en la elaboración de los reactivos adecuados para que este proceso evaluativo nos conduzca al mejoramiento y obtención de resultados significativos.

Su **importancia** radica en aportar al crecimiento personal del docente y de los estudiantes por cuanto se elaborará una guía didáctica para el mejor desenvolvimiento del maestro en el aula y que ayuden a los estudiantes al cambio de actitud y superación académica.

Es **factible** la realización de este trabajo por cuanto se recurrió a fuentes primarias y secundarias de información para el sustento en la elaboración y aplicación adecuada y correcta de los reactivos de evaluación, que servirán a todos los docentes y estudiantes.

Los **beneficiarios** directos de la investigación serán los estudiantes, ya que los docentes pueden aplicar nuevos reactivos de evaluación y llevan a propender desarrollar sus capacidades cognitivas con mayor facilidad consiguiendo ser más dinámicos, creativos, reflexivos y proponiendo resolver sus propias problemáticas.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1 Objetivo General:

Determinar los Reactivos de Evaluación en la Dimensión Cognitiva de la Taxonomía de Bloom con los Estudiantes de Nivel Básica media de la Unidad Educativa República de Venezuela, para lograr una Calidad de Educación.

1.4.2 Objetivo Específico

- Diagnosticar la aplicación de los Reactivos de evaluación a los estudiantes de nivel básica media de la Unidad Educativa República de Venezuela, para evaluar el nivel de conocimiento.
- Analizar el desarrollo de la dimensión cognitiva de la Taxonomía de Bloom con los estudiantes de nivel básica media de la Unidad Educativa República de Venezuela para comprobar el grado de conocimiento que han adquirido.
- Diseñar una propuesta de solución o alternativa al problema planteado de los reactivos de evaluación y la dimensión cognitiva de la taxonomía de Bloom con los estudiantes de nivel básica media de la Unidad Educativa República de Venezuela.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

En el documento investigativo de Salas (2012) con el tema “El Desarrollo de la Comprensión Lectora en los Estudiantes del Tercer Semestre del Nivel Medio Superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León”, se plantea como objetivos: a) Conocer y describir, los logros y dificultades de los alumnos del nivel medio superior, en especial los de la Preparatoria No.1 en relación a la comprensión lectora. b) Proponer acciones y estrategias con base en las fuentes teóricas consultadas, así como en los resultados encontrados en la población seleccionada, con la finalidad de promover el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes. Esta investigación se lo realizó a 42 estudiantes a los mismos que se les aplicaron las encuestas para validar los resultados y verificar los objetivos planteados y el autor llega a las siguientes conclusiones:

El análisis de los fundamentos teóricos, así como los resultados metodológicos obtenidos a lo largo del trabajo, son datos que apoyan las preguntas y los objetivos de investigación que tienen como finalidad promover el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes.

Los resultados del cuestionario aplicado a maestros, coinciden con los de algunas pruebas estandarizadas como PISA, ENLACE y CENEVAL, al ubicar a los estudiantes en un nivel básico, en torno a la comprensión lectora, ya que responden sólo a reactivos e inferencias sencillas e identifican lo que significa una parte del texto, lo que da respuesta a una de las preguntas de investigación la cual hace referencia a conocer el nivel de desarrollo de la comprensión lectora en que se encuentra la muestra investigada.

Se puede indicar que los estudiantes de la preparatoria presentan serias dificultades en relación a la comprensión lectora, una de ellas consiste en el insuficiente conocimiento léxico y semántico, dificultad que debe de ser subsanada para que los estudiantes perciban y decodifiquen el texto en su totalidad.

Según Mendoza (2011) Elaboración y validación del cuestionario: “Evaluación y autoevaluación desde la perspectiva docente”, se plantea como objetivos: a) Elaborar, y posteriormente validar, el cuestionario “Desempeños profesionales de directivos y profesores en pro de una educación creativa: evaluación y autoevaluación desde la perspectiva docente”. b) Analizar la validez de contenido y de constructo del cuestionario. La muestra total para realizar la validación del cuestionario percepciones docentes sobre creatividad en la comunidad educativa fue de 252 profesores, pertenecientes a 29 centros escolares, los datos obtenidos a través de la aplicación del cuestionario fueron analizados estadísticamente llegando a las siguientes conclusiones:

El cuestionario “Desempeños profesionales de directivos y profesores en pro de una educación creativa: evaluación y autoevaluación desde la perspectiva docente” es válido, desde el punto de vista de su contenido, para evaluar las percepciones de los docentes sobre las oportunidades que les brinda el equipo directivo para desarrollar tanto su propio potencial creativo como el de sus estudiantes, y para evaluar sus percepciones respecto de sus propias prácticas pedagógicas para desarrollar la creatividad.

En relación con la confiabilidad del instrumento, los índices de cada una de las dimensiones reflejan un alto índice de consistencia interna ya que es un instrumento confiable para evaluar las percepciones de los profesores en cuanto a sus propios desempeños profesionales, y los de su equipo directivo, en pro de una educación creativa.

Según Ojeda (2010) “Evaluación del Desempeño del Docente de la Unidad Educativa Prof. Fernando Ramírez”, se plantea como objetivo: a) Analizar el desempeño de los docentes de la Unidad Educativa Fernando Ramírez Municipio Independencia del Estado Yaracuy. Año 2007-2008, en sus dimensiones pedagógicas, emocional y de responsabilidad. b) Diagnosticar el desempeño en sus funciones pedagógicas, emocional y de responsabilidad del docente de la unidad Educativa Prof. Fernando Ramírez. c) Identificar el desempeño del docente de acuerdo a su acción pedagógica en la facilitación del aprendizaje en la unidad Educativa Prof. Fernando Ramírez, el autor de acuerdo a los objetivos planteados en la investigación y análisis llega a las siguientes conclusiones:

En relación al indicador actualización y formación permanente se determinó que los docentes objeto de estudios presenta limitación en la disposición de asistir a cursos, jornadas, talleres, seminarios para el mejoramiento continuo de las habilidades profesionales pedagógicas y mantenerse al día con las innovaciones de los métodos y técnicas en el campo educativo para mejorar lo técnico-practico de la didáctica en el aula y por ende optimizar su desempeño como docente.

Los resultados obtenidos de acuerdo al indicador creatividad e innovación, demuestran que los docentes muy poco seden espacios para tratar problemas de dificultades de aprendizajes, menos utilizan métodos de instrucción de atención individual, pequeños grupos y colectivos, igualmente casi nunca aplican estrategias innovadoras para lograr que la adquisición del conocimiento de los niños sea significativa y creativa.

Con respecto al indicador motivador, los resultados reflejan que muy poco los docentes motivan a los alumnos para que el aprendizaje sea significativo, menos aún estimula la competencia sana en los alumnos para lograr los objetivos académicos planteado en los proyectos de aprendizaje.

En cuanto al indicador emocionalidad, que los docentes muy poco le divierte el trabajo con los niños, debido a que no utilizan la parte lúdica en las actividades pedagógicas, menos utiliza dinámicas al inicio de las mismas. Igualmente muy poco considera la parte afectiva en la pedagogía.

Considero que los docentes debemos enfocar y dirigir a los estudiantes que hoy en la actualidad construyan su aprendizaje propio para ir formando estudiantes creativos, constructivista y que se vayan desarrollando solos para la vida.

Revisando los trabajos de posgrados en el repositorio de la Biblioteca virtual de la Universidad Técnica de Ambato se ha obtenido los siguientes aportes: En la investigación de Cobo (2015) con el Tema: “La Aplicación de Reactivos de Evaluación y su incidencia en el resultado de los Aprendizajes del Módulo de Motivación y Recreación en la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato”, se plantea como objetivos: a) Establecer la incidencia de los reactivos de evaluación en el resultado de los aprendizajes del Módulo de Motivación y Recreación en la Facultad Ciencias Humanas y de la Educación, Universidad Técnica de Ambato. b) Determinarla forma de evaluación del Módulo de Motivación y Recreación en la, Facultad Ciencias Humanas y de la Educación, Universidad Técnica de Ambato. c) Establecer cómo se valora el resultado de los aprendizajes del Módulo de Motivación y Recreación en la Facultad Ciencias Humanas y de la Educación, Universidad Técnica de Ambato. d) Elaborar una propuesta de solución al problema de la aplicación de reactivos de evaluación y su incidencia en el resultado de aprendizaje, llegando a las siguientes conclusiones:

La totalidad de la muestra seleccionada para la investigación, es decir 70 estudiantes encuestados conocen lo que es un reactivo. Por esta razón los docentes actualmente se encuentran aplicando evaluaciones de forma permanente dentro del proceso educativo.

Los señores estudiante se encuentran de acuerdo con la aplicación de los diferentes procesos y herramientas que los docentes utilizan para evaluadores.

Luego de analizar las encuestas realizadas a los docentes, se determina que la mitad de ellos, utilizan reactivos de evaluación en sus módulos a impartir, que muchos de ellos, ya sea por desconocimiento, por la falta de tiempo en realizar las evaluaciones o por la aplicabilidad de los reactivos de evaluación en sus módulos, no lo aplican permanentemente.

Las evaluaciones realizadas por los docentes, sus evaluaciones determinan la calidad del aprendizaje y el nivel de conocimientos adquiridos por los estudiantes después de concluir en determinado módulo.

Cabe indicar que la aplicación de los reactivos de evaluación tanto en las encuestas de los docentes como a los estudiantes nos permiten tener un conocimiento claro que un gran porcentaje de estudiantes lo es fácil el desarrollo de estos reactivos en la aplicación de las evaluaciones planteadas por los docentes, además existe un desconocimiento menor tanto de docentes como de estudiantes en el conocimiento de los reactivos de evaluación.

Se debe considerar que los docentes de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato, actualmente aplican evaluaciones durante y al

final de los módulos dictados por ellos, para poder conocer y mejorar las habilidades cognitivas en los estudiantes.

En el trabajo investigativo de Orbe Cárdenas (2011) denominado “Propuesta de Evaluación del Desempeño Docente para el Colegio Nacional San Pablo de Otavalo” se plantea como objetivos: a) Diseñar una propuesta de evaluación del desempeño del docente acorde con el paradigma constructivista para contribuir en la construcción de una cultura evaluativa en el Colegio Nacional “San pablo”, b) Evaluar la calidad de las intervenciones de los docentes y la respuesta de los estudiantes en la realización de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Este trabajo investigativo se lo realizó con la técnica de la encuesta aplicada a 52 docentes y 270 estudiantes, los datos fueron procesados, codificados y analizados de acuerdo a las necesidades requeridas y de ello se ha obtenido las siguientes conclusiones:

La implementación de un modelo de evaluación tal como se plantea, intenta contribuir al mejoramiento de la calidad del servicio educativo y al empoderamiento de los diversos actores y sujetos involucrados en la educación. La información obtenida formará parte de ese registro acumulativo de evidencias múltiples que ayudaría a dibujar, con la mayor precisión posible y con el mayor número de matices, la realidad de la docencia ejercida en la institución.

La propuesta de evaluación integral del docente, no está pesada como una táctica de vigilancia jerárquica, para controlar las actividades de los docentes, sino como una forma de fomentar y favorecer el perfeccionamiento del docente, como una manera de identificar las cualidades que conforman a un buen docente para, a partir de ahí, generar políticas educativas que coadyuven a su generalización.

Que los docentes deben capacitarse permanentemente para realizar y aplicar las evaluaciones a los estudiantes y de esa forma lograr y cumplir con los objetivos propuestos y garantizar una educación de calidad que amerita el sistema educativo.

En el trabajo de investigación de Castro (2013) “La Aplicación de los Instrumentos de Evaluación y su incidencia en el Rendimiento Académico de los Estudiantes de Quinto a Séptimo Año de la Escuela Francisco Flor de la Parroquia Celiano Monge Cantón Ambato Provincia de Tungurahua”, llegando a las siguientes conclusiones:

Se establece que los docentes siempre aplican diferentes instrumentos de evaluación como cuestionarios, exámenes, pruebas objetivas, fichas de observación, así como también los organizadores gráficos, son los más utilizados para su evaluación, obteniendo así que existe cierta dificultad para la identificación de los procedimientos para la elaboración de los mismos; lo que incentiva a los docentes a capacitarse continuamente, pues es posible comprender, captar o aprender la información más fácilmente a través de la construcción de mapas conceptuales el trabajo posterior con tablas de datos. Los instrumentos de evaluación valoran el aprendizaje de los alumnos y no de la enseñanza, por ello los docentes manifiestan que es alta la influencia de estos instrumentos en la evaluación es muy significativa ya que permiten una medición a exactitud de todos los alcances del proceso de enseñanza –

aprendizaje; siendo los más utilizados los tipos por su función y finalidad, siendo un método excelente no sólo para aprender a clasificar y a reconocer patrones sino también son una muy buena introducción para el trabajo posterior con tablas de datos.

A través de la aplicación de los diferentes instrumentos de evaluación que los docentes aplican se busca la constante innovación y creatividad, estos instrumentos a aplicarse deben ser de fácil comprensión y desarrollo en los estudiantes, esto conllevará a obtener altos y mejores evaluaciones en el desempeño académico y llegar a la excelencia educativa.

2.2. FUNDAMENTACIÓN FILOSÓFICA

Según Chávez, I. (2010). Esta investigación se fundamenta en el paradigma crítico propositivo, por cuanto interesa encontrar una alternativa de solución que permitirá buscar la formación integral sin distinción de género y propiciando el desarrollo de las potencialidades de los individuos que permitirá interpretar la realidad de la aplicación de los Reactivos de Evaluación, con el fin de establecer los niveles de la Dimensión Cognoscitiva de aprendizaje la misma que se aplicará en el proceso de enseñanza aprendizaje para resolver problemas que se les presente en su diario vivir.

Se debe determinar que la fundamentación filosófica es una disciplina en la que se pueden basar los programas educativos, ya que se centra en la comprensión del hombre y de cómo es su actuar, frente a diferentes situaciones en la que se puede ver expuesta a lo largo de su vida, en este caso la vida escolar.

2.2.1 Fundamentación Axiológica

- Según Casanova (2003, pág. 65). Manifiesta que en esta fundamentación se han formado hombres con valores que les admitan incidir creando un nuevo escenario en donde prima la honestidad, transparencia, la protección, con una perspectiva hacia el cambio de comprensión para obtener los grandes desafíos que atravesamos y extenderse en la sociedad, el respeto como base fundamental para una convivencia sana y pacífica entre los miembros de una sociedad, la justicia para ser justos en la toma de decisiones, contribuyendo a buscar el bien común.

Esta investigación está predominada por valores, ya que el docente al ser una persona involucrada en el medio, en el cual se realiza este trabajo, permitirá contribuir en un proceso de cambio para poder mejorar la calidad de vida en los estudiantes, tomando en consideración el contexto sociocultural en el que se

desarrolla el problema, respetando los valores morales, éticos y políticos de todos quienes conforman la institución.

2.2.2. Fundamentación Pedagógica

Según Martínez y Blanco. (2003). Es un sistema de ideas y conceptos que dan sustento a las formas, contenidos, objetivos y sujetos involucrados en la propuesta educativa. Tiene como punto de partida las diferentes relaciones que se dan en la práctica, en torno a los procedimientos, estrategias y acciones educativas, que se desarrollan para su transformación, las jerarquías en el tiempo y espacio que se realizan, los contenidos que se transmiten, su selección y formato de transmisión, las posiciones y disposiciones de los sujetos participantes, los mandatos y discursos institucionales; ellos marcos teóricos-conceptuales que sostiene la intervención; los posicionamientos ético - políticos subyacentes.

Los fundamentos pedagógicos remiten necesariamente a la conformación del sujeto pedagógico en tanto proyecto a través del trabajo educativo, ya que de esta forma se puede mejorar la calidad de vida de las personas.

2.2.3 Fundamentación Sociológica

Para Casanova. (2003). Esta es la era de la transnacionalización, globalización, flexibilización, diversificación que obliga a incorporar una gran capacidad adaptativa a los cambios, en especial el de aceptar que el conocimiento, es el mayor recurso de poder y riqueza. Este cambio tan significativo, ha incidido, para que algunos países pequeños que apuntalaron la educación, estén en mejores condiciones económicas que otros grandes y con recursos naturales.

Frente a esta realidad la educación prácticamente no ha cambiado, está totalmente obsoleta, principalmente en América Latina y en nuestro país. Por lo que la educación y la sociedad están totalmente desarticuladas, entonces se vuelve imperativa una innovación en la Malla Curricular, que permita un acercamiento entre los propósitos de la educación y los requerimientos actuales de la sociedad.

Se vive en un mundo profundamente distinto al que se conoció de niños, un mundo en que la vida económica, política, social, tecnológica y familiar es significativamente diferente; responde a otras leyes, otras lógicas, otros espacios, otras realidades y otros tiempos. Pensadores agudos de nuestro tiempo consideran que se está ante una de las mayores transformaciones estructurales de todos los tiempos.

Por otro lado Zubiría (2010, pág. 15). En esta realidad social ha ocasionado un trastorno en todos los niveles. Es evidente la declinación de las estructuras, valorativas, sociales, políticas, fuentes de riqueza y poder. Una Sociedad, la del conocimiento, tan distinta a las anteriores, que ha cambiado los componentes sociológicos como: la familia, los medios de comunicación, las ideologías, la economía, las organizaciones, los sistemas de gobierno, y lo que es más importante para nosotros los sistemas de educación.

Considero que en la actualidad la sociedad ha cambiado de manera drástica en todos los ámbitos es por eso que también la educación está mal enfocada y eso debemos cambiar dándoles a los estudiantes responsabilidades que desarrollen y apliquen en su diario vivir.

2.2.4 Fundamentación Psicopedagógica

Martínez y Blanco. (2003). Indica que la psicopedagogía se desarrolla como disciplina científica a partir de la segunda mitad del siglo XX, con un enfoque interdisciplinario y combinando conocimientos de la educación y de la salud mental. También debe conocer las ciencias auxiliares que contextualizan su desempeño profesional y todas las aplicaciones que estas conllevan hacia el pensamiento y desarrollo como ser humano.

Para atender los fines y propósitos de la educación normal y a las necesidades básicas de aprendizaje de sus estudiantes, la reforma retoma los enfoques didáctico-pedagógicos actuales que deberán vincularse estrechamente a los enfoques y contenidos de las disciplinas para que el futuro docente se apropie de: métodos de enseñanza, estrategias didácticas, formas de evaluación, tecnologías de la información y la comunicación y de la capacidad para crear ambientes de aprendizaje que respondan a las finalidades y propósitos de la educación básica y a las necesidades de aprendizaje de los alumnos; así como al contexto social y su diversidad.

Para Chávez (2010) La expectativa es que los docentes promuevan en sus estudiantes la adquisición de saberes disciplinares, el desarrollo de habilidades y destrezas, la interiorización razonada de valores y actitudes, la apropiación y movilización de aprendizajes complejos para la toma de decisiones, la solución innovadora de problemas y la creación colaborativa de nuevos saberes, como resultado de su participación en ambientes educativos experienciales y situados en contextos reales.

2.2.5 Fundamentación Legal

Para el trabajo investigativo, se ha tomado en consideración a la Constitución Política de la República del Ecuador, la Ley Orgánica de Educación Intercultural, detallando a continuación:

La constitución política de la República del Ecuador en su sección Quinta de Educación en el Art. 26.- La educación es un derecho de las personas a lo largo

de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el bien vivir.

Art. 27.- La Educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria, y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar. La educación es indispensable para el conocimiento, el ejercicio de los derechos y la construcción de un país soberano y constituye un eje estratégico para el desarrollo nacional. Asamblea Nacional (2008)

LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN INTERCULTURALBILINGUE

Capítulo IX. Del instituto nacional de evaluación educativa

Art. 69.- Funciones y atribuciones del Instituto Nacional de Evaluación Educativa.- Serán sus principales funciones:

- a) Diseñar y aplicar pruebas y otros instrumentos de evaluación para determinar la calidad del desempeño de estudiantes, docentes y directivos del sistema escolar, de acuerdo con un plan estratégico de cuatro años;
- b) Desarrollar estudios sobre las metodologías de evaluación más adecuadas tanto para el contexto nacional, zonal y local, como para los componentes a evaluar;
- c) Establecer instrumentos y procedimientos, que deberán utilizarse para la evaluación;

Art. 211.- Prueba de base estructurada. Se entiende por prueba de base estructurada aquella que ofrece respuestas alternas como verdaderas y falsas, identificación y ubicación de conocimientos, jerarquización, relación o correspondencia, análisis de relaciones, completación o respuesta breve, analogías, opción múltiple y multi-ítem de base común. LOEI (2012)

2.3. CATEGORÍAS FUNDAMENTALES

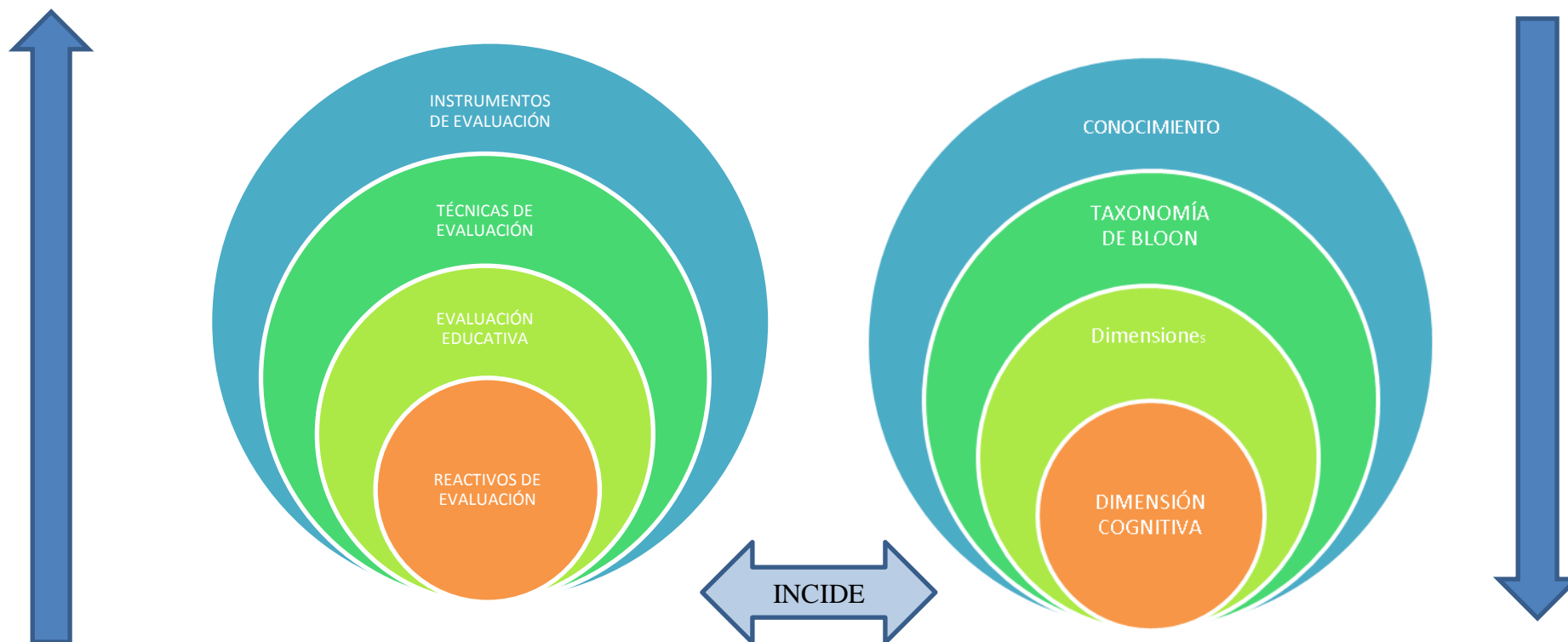


Gráfico 2.1: Categorías Fundamentales
Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi

2.3.1. Constelación de Ideas de la Variable Independiente

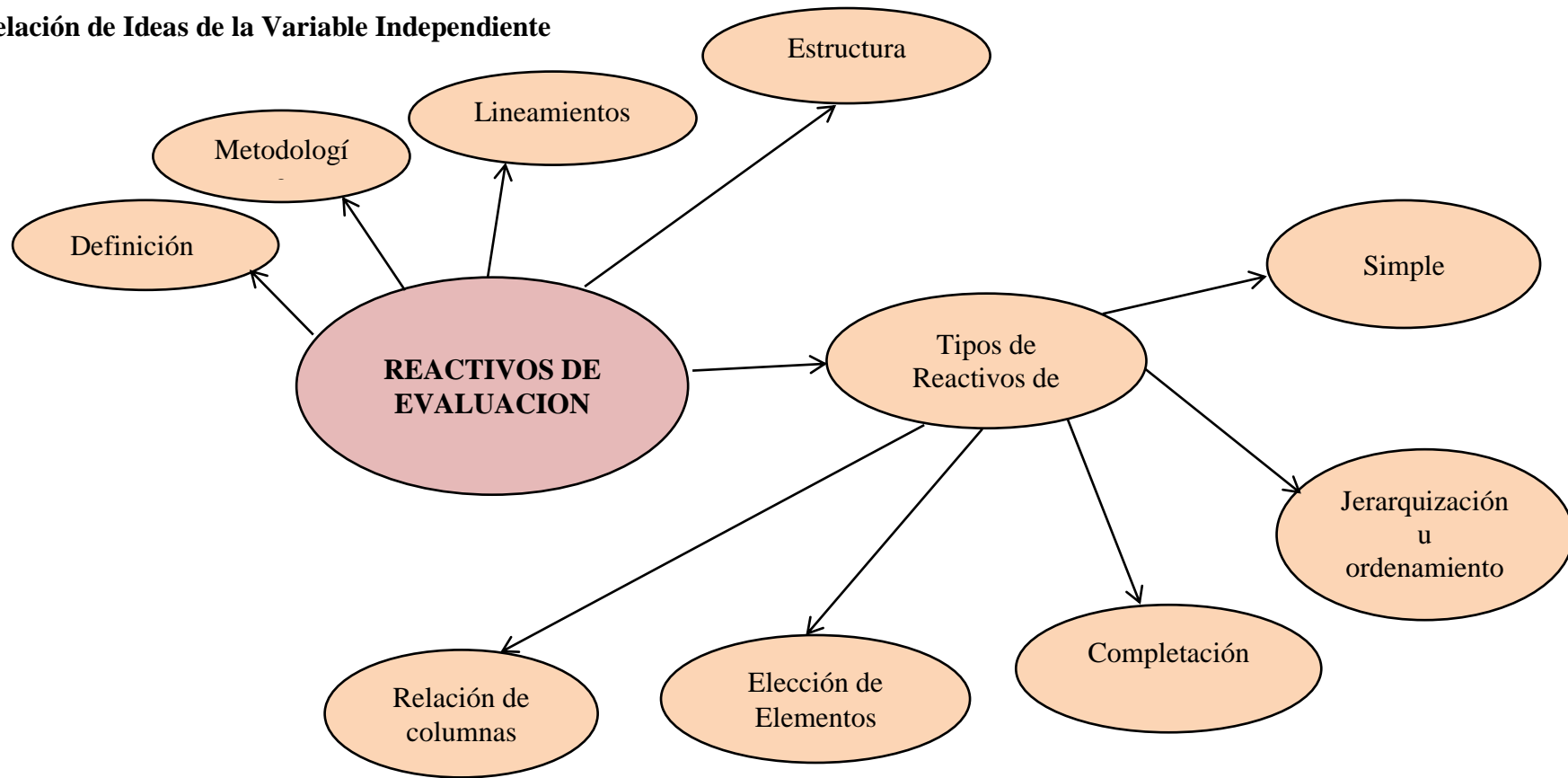


Gráfico 2.2: Conceptualización de la Variable Independiente
Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi

2.3.2. Constelación de Ideas de la Variable Dependiente

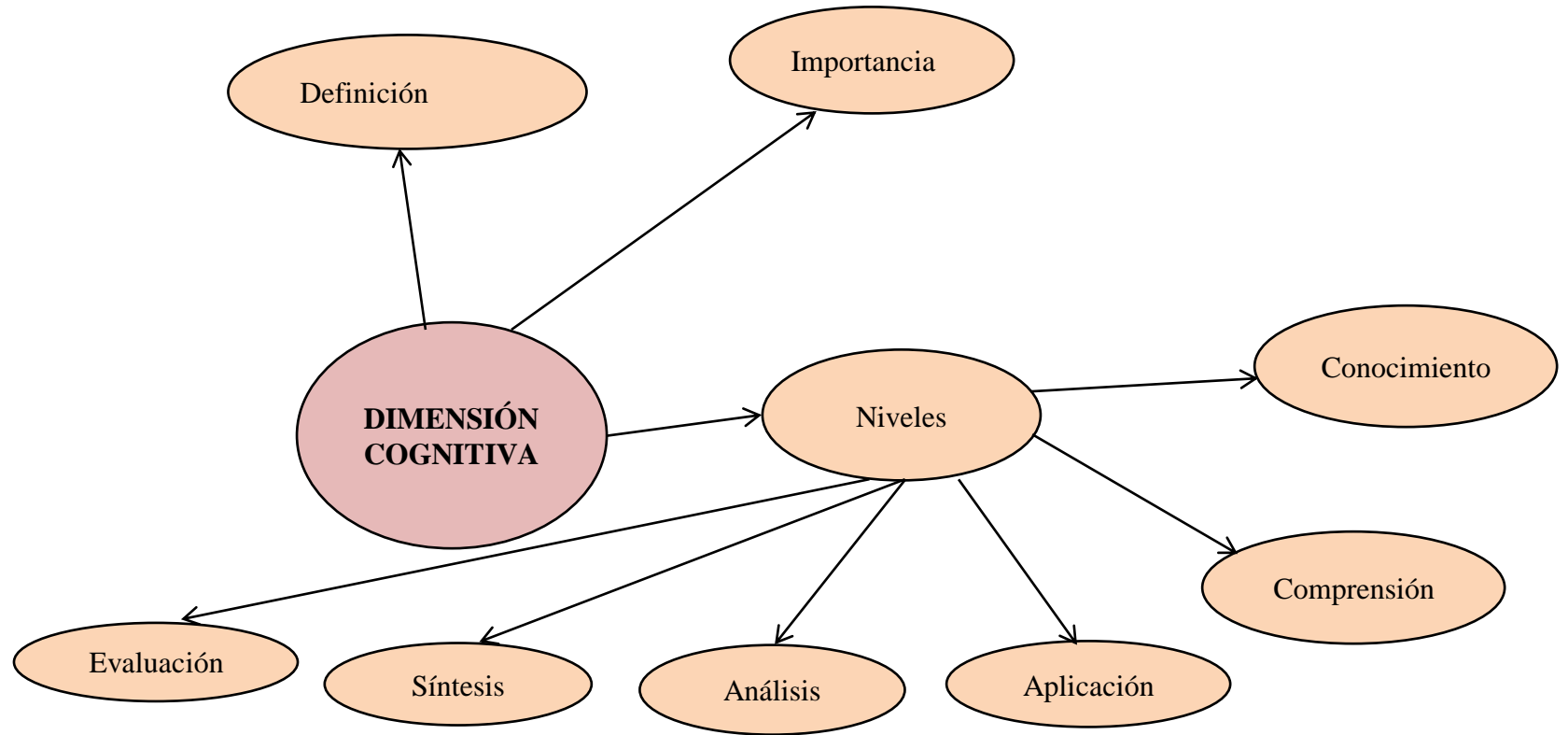


Gráfico 2.3: Conceptualización de la Variable Dependiente
Elaborador por: Lic. Sandra Toapaxi

2.4. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE

2.4.1. REACTIVOS DE EVALUACIÓN

Definición

Según Hinojoza (2003). Menciona “reactivo es una pregunta a contestar, afirmar a valorar, problemas a resolver, características a cubrir o acción a realizar; están siempre contenidos en instrumentos de evaluación específico”

Los reactivos son ítems de preguntas que se utilizan en los instrumentos de evaluación, aplicados a los estudiantes con el objetivo de verificar el desarrollo de destrezas de aprendizaje para elaborar juicios de valor y realizar una toma de decisiones.

Por otro lado, según De la Lave (pág. 23). Menciona “Un reactivo es la formulación de una proposición o un problema para que sea contestado por un sujeto, con el fin de conocer el nivel de dominio de un tema o área de conocimiento determinado”

A través de los reactivos de evaluación se define el rendimiento del estudiante en las diferentes áreas de estudio y se obtiene información eficaz de los problemas que se han planteado durante su proceso de aprendizaje.

Para Maldonado, Audiffred.(2009). “Un reactivo es un planteamiento (estímulo que demanda cierta tarea del individuo. Su propósito es evidenciar la presencia o la ausencia de un conocimiento, habilidad o destreza”.

Los reactivos permitirán conocer el nivel de desempeño académico en las que se encuentran cada uno de los estudiantes en el desarrollo de su conocimiento adquirido y así poder realizar la retroalimentación adecuada durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Metodología para elaborar reactivos

Según López, Sánchez (2013) Indica que “los reactivos para una evaluación requiere de una metodología precisa que nos permita obtener reactivos estadísticamente confiables, capaces de diferenciar entre los estudiantes de alto y bajo rendimiento. De esta forma, nos darán información valiosa sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje”.

A través de la aplicación de los diferentes procesos metodológicos se podrá verificar el grado de conocimiento que van adquiriendo los alumnos, esto

permitirá clasificar los diferentes tipos de reactivos obteniendo un nivel de aprendizaje óptimo. Dependiendo del propósito de la evaluación es el tipo de examen que se utilice, los exámenes de mitad y fin de procesos tienen como objetivo informar tanto a la institución como al alumno sobre el nivel académico alcanzado.

López A. , Sánchez, Espinoza., y Carmona. (2013). Menciona que para poder elaborar reactivos óptimos es necesario tener claros nuestros objetivos, tanto de la enseñanza-aprendizaje como de la evaluación; antes de seleccionar la metodología y las técnicas para una evaluación se requiere que exista un programa del curso planeado en su totalidad, con objetivos generales, específicos, actividades y recursos didácticos a utilizar. Estos objetivos nos permiten tener una idea clara de nuestra intención, tanto al enseñar como al evaluar lo aprendido.

Es muy importante que exista congruencia entre lo que se enseña y lo que se evalúa. Para la elección de un instrumento determinado de evaluación es necesario considerar el contenido y la clase de objetivos a evaluar; ambos nos dan el criterio más acertado acerca del instrumento a emplear. Los exámenes de aprovechamiento son los más utilizados por los docentes por sus características de administración dentro del salón de clase.

La intención en la aplicación de los diferentes tipos de reactivos durante el proceso de evaluación permiten alcanzar resultados positivos en la cual los docentes lograrán verificar si la metodología utilizada para la evaluación están afines a las necesidades y exigencias que los alumnos requieren durante el desarrollo y ejecución de sus destrezas, esto permitirá obtener criterios acerca de la acertada estructura en la elaboración de los diferentes ítems de evaluación para evidenciar los logros alcanzados y cumplir con los objetivos planteados en este proceso.

Lineamientos para la elaboración de reactivos

Según Guzmán, R. (2008). Es importante que se tome en cuenta los siguientes lineamientos generales para su elaboración:

- El contenido del reactivo debe corresponder con las competencias establecidas para las que es diseñado.
- La redacción del reactivo debe ser clara, sencilla y precisa; evitando el “SÍ” condicional en la redacción del reactivo, así como la doble negación o “con trampa”.
- Omitir con trampa confusos o que introduzcan la respuesta correcta.
- Evitar variaciones en la extensión de las opciones de respuesta (una respuesta demasiado larga o corta).
- Evitar sinónimos en las opciones de respuesta.

A través de los lineamientos se permitirá tener una secuencia lógica en la elaboración de los diferentes tipos de reactivos, utilizando un lenguaje sencillo, claro para que los estudiantes no tengan dificultad en su comprensión y desarrollen de una manera segura, serena y con mucha confianza en sí mismo, ya que estos serán de vital importancia para obtener resultados con niveles altos en el desarrollo de sus destrezas, habilidades y competencias.

Propósitos generales

- Obtener evidencias tangibles acerca del grado de dominio que muestra una sobre un contenido disciplinar.
- Obtener evidencias tangibles acerca del nivel de desarrollo de habilidades que muestra una persona.
- Obtener evidencias tangibles acerca de los errores conceptuales o de procedimiento en que incurre una persona al abordar la solución de problemas que implican contar con el dominio de un contenido disciplinar o cierto desarrollo de una habilidad.

El docente que estructura los reactivos de evaluación debe garantizar que los estudiantes tengan claro el instrumento a utilizar sea que acierten o fallen al resolver el reactivo y sus respuestas sean claras, comprensibles y razonables.

Estructura de un reactivo

Según Alvarado, A. (2009). Los reactivos constan de:

Enunciado = una frase o pregunta; es la base del reactivo en donde se expone un problema o tarea en forma de pregunta, instrucciones o afirmaciones incompletas.

Por ejemplo:

Pregunta: ¿Cuál de las siguientes alternativas refleja mejor la intención del autor?

Instrucciones: Indique, de entre las siguientes alternativas, la que refleja mejor la intención del autor. Afirmación incompleta:

La intención del autor se refleja mejor en la frase.....

Opciones = todas las alternativas de un reactivo

Clave = la opción correcta

Distractores = las opciones incorrectas; éstas deben guardar relación con el enunciado.

Un reactivo debe dominar estos cuatro aspectos importantes ya que son la clave para una buena estructura y adecuada aplicación por parte de los docentes y el mejor desarrollo de los estudiantes en los instrumentos de evaluación aplicados.

Tipos re reactivos

Simple

Según López, Sánchez (2013, pág. 33).Mencionan que: “Es el formato básico donde se presenta un cuestionamiento o afirmación acompañado de las opciones de respuesta”.

Ejemplo:

Marque con una X en el espacio correspondiente.

¿Qué Presidente fue elegido por la Asamblea Constituyente de 1878?

- A) Eloy Alfaro
- B) José María Velasco Ibarra
- C) José María Urbina y Viteri
- D) Ignacio de Veintimilla

Jerarquización u Ordenamiento

Según López, Sánchez (2013). Indica que además del enunciado, en este tipo de reactivos se agrega una lista de elementos que deben ser ordenados de acuerdo al principio que se indique.

Normas técnicas

- La regla, principio o pauta para ordenar debe explicitarse
- Las combinaciones de los elementos del listado serán las opciones de respuesta
- En la lista se debe incluir de cuatro a seis elementos
- El listado debe contener elementos del mismo tema

Lineamientos de redacción

- La lista debe ser vertical
- La lista de elementos debe enumerarse en forma ascendente
- Se debe omitir cualquier signo de puntuación al final de los elementos del listado
- Los elementos de las opciones de respuesta se deben separar con una coma y espacio.

López, Sánchez (2013)

Ejemplo:

A continuación se presentan los niveles taxonómicos correspondientes al dominio cognitivo planteado por Bloom, ordénalos de mayor a menor grado de complejidad.

1. Análisis
2. Aplicación
3. Comprensión
4. Conocimiento
5. Evaluación
6. Síntesis

4,3,2,1, 6,5 B) 4,3,2,6,1,5 C) 4,2,1,3,5,6 D) 3,4,1,6,2,5

Completamiento

Según Alvarado, A. (2009). En el planteamiento se omiten palabras, letras, números o gráficos. Los elementos omitidos se identifican por una línea baja, que evidencian la falta.

Las opciones de respuesta incluyen los elementos que deben completar los espacios vacíos.

Normas técnicas

- Cuando se trate de palabras o imágenes, se sugiere incluir un máximo de tres espacios para completar
- Cuando se trate de letras o números, incluir un máximo de cinco espacios para completar
- Cuando haya sólo elemento por completar, este no debe estar al inicio o al final del planteamiento.

Lineamientos de redacción

- Las opciones de respuesta deben ir en minúsculas, salvo que se trate de nombres propios o cuando las reglas de puntuación exijan el uso de las mayúsculas
- La extensión de la línea es de tres guiones bajos cuando se trate de números y letras (___), y siete cuando sea de palabras (_____)
- Separar las opciones de respuesta con guion corto cuando los elementos son palabras o letras, y con coma cuando son números

Ejemplo:

Complete la oración.

La medición es un proceso _____ mediante una representación _____ de acuerdo con un _____ o regla de medida.

- A) descriptivo-numérica-instrumento
- B) especulativo-descriptiva-número
- C) evaluativo-descriptiva-instrumento
- D) inductivo-objetiva-signo

Elección de elementos

Según López, Sánchez (2013). Indican que se presenta un conjunto de elementos en un listado, de los cuales se eligen algunos de acuerdo con un criterio determinado en el planteamiento. En las opciones de respuesta se presentan las combinaciones de los elementos.

Normas técnicas

- Especificar el criterio de selección de los elementos
- Emplear listas de cuatro a seis elementos siempre y cuando sean plausibles
- Se debe incluir en todas las opciones de respuesta el mismo número de elementos
- Todos los elementos del listado deben incluirse al menos una vez en las opciones de respuesta
- Los elementos del listado deben pertenecer a la misma categoría para asegurar la plausibilidad de las respuestas.

Lineamientos de redacción

- La lista debe numerarse en forma ascendente, es decir, de menor a mayor, y utilizar números arábigos seguidos de un punto y espacio para listar los elementos
- Cada elemento de la lista debe iniciar con mayúscula
- Omitir cualquier signo de puntuación al final de los elementos del listado
- Separar los elementos de las opciones de respuesta con coma y espacio (1, 2, 3)

Ejemplo:

Elige del grupo los animales que habitan en la Amazonía ecuatoriana.

1. Tigrillo
2. Guatusa
3. Oso de anteojos
4. Pinzón cantor
5. Mono araña
6. Tortuga chaparra

- A) 1, 2, 3, 5
- B) 1, 3, 4, 6
- C) 2, 3, 4, 5
- D) 2, 4, 5, 6

Relación de columnas

López, Sánchez (2013). Indican que este reactivo incluye dos listados de elementos en diferentes columnas, los cuales se deben asociar según la indicación que se detalla en el planteamiento.

En las opciones de respuesta se presentan distintas combinaciones de relación entre los elementos de la primera y segunda lista.

Normas técnicas

- Dentro del planteamiento se debe incluir las columnas
- Se debe indicar el criterio bajo el cual se tienen que relacionar las columnas
- La columna con menos información se ubica del lado izquierdo
- Cada columna debe tener título en negritas, centrado y en singular, que identifique los elementos que contiene
- La columna izquierda utiliza números y la columna derecha utiliza letras minúsculas.

Ejemplo:

Relaciona los siguientes autores con su obra, por medio de una línea.

- | | |
|------------------------|-----------------------------|
| A) Miguel de Cervantes | 1. Orgullo y perjuicio |
| B) Alejandro Dumas | 2. Don Quijote de la Mancha |
| C) Jane Austen | 3. El príncipe |
| | 4. Los tres mosqueteros |

2.4.2. EVALUACIÓN EDUCATIVA

Según Casanova, M. (2003). Manifiesta, “la evaluación es un proceso sistemático, riguroso de recogida de datos, que sea posible disponer la información continua y significativa, formar juicios de valor con respecto a ella y la toma de decisiones adecuadas para proseguir las actividades educativas progresivamente”.

La evaluación educativa es un proceso integral, permanente que identifica, analiza y toma las decisiones con respecto a los logros alcanzados y las carencias en los conocimientos desarrollados por los estudiantes.

La evaluación es hoy quizá uno de los temas con mayor protagonismo del ámbito educativo, y no porque se trate de un tema nuevo en absoluto, sino porque administradores, educadores, padres, alumnos y toda la sociedad en su conjunto, son más conscientes que nunca de la importancia y las repercusiones del hecho de evaluar o de ser evaluado. Existe quizá una mayor consciencia de la necesidad de alcanzar determinados niveles de calidad educativa, de aprovechar adecuadamente los recursos, el tiempo y los esfuerzos y, por otra parte, el nivel de competencia entre los individuos y las instituciones también

es mayor. Quizá uno de los factores más importantes que explican que la evaluación ocupe actualmente en educación un lugar tan destacado, es la comprensión por parte de los profesionales de la educación de que lo que en realidad prescribe y decide de facto el "que, cómo, por qué y cuándo enseñar" es la evaluación. Es decir, las decisiones que se hayan tomado sobre "qué, cómo, por qué y cuándo evaluar".

(file:///C:/Users/pc/Downloads/LA_EVALUACION_EDUCATIVA.pdf)

Si como resultado de la evaluación descubrimos que los objetivos se están alcanzando en un grado mucho menor que el esperado o que no se están alcanzando, inmediatamente surgirá una revisión de los planes, de las actividades que se están realizando, de la actitud del maestro, de la actitud de los alumnos y de la oportunidad de los objetivos que se están pretendiendo. Todo este movimiento traerá como resultado un reajuste, una adecuación que fortalecerá el proceso enseñanza-aprendizaje que se viene realizando; es así como la evaluación desempeña su función retro alimentadora.

TIPOS DE EVALUACIÓN

Esta clasificación atiende a diferentes criterios. Por tanto, se emplean uno u otro en función del propósito de la evaluación, a los impulsores o ejecutores de la misma, a cada situación concreta, a los recursos con los que contemos, a los destinatarios del informe evaluador y a otros factores.

La evaluación inicial o diagnóstica es un proceso que pretende determinar:

- a. Si los alumnos poseen los requisitos para iniciar el estudio de una unidad o curso.
- b. En qué grado los alumnos han alcanzado ya los objetivos que nos proponemos en esa unidad o curso (conocimientos, habilidades, destrezas, etc.).
- c. La situación personal: física, emocional y familiar en que se encuentran los alumnos al iniciar el curso o una etapa determinada.

La evaluación formativa es un proceso que pretende:

- a. Informar tanto al estudiante como al maestro acerca del progreso alcanzado por el primero.
- b. Localizar las deficiencias observadas durante un tema o unidad de enseñanza-aprendizaje.

c. Valorar las conductas intermedias del estudiante para descubrir cómo se van alcanzando parcialmente los objetivos propuestos.

La evaluación final o sumativa es un proceso que pretende:

- a. Valorar la conducta o conductas finales que se observan en el educando al final del proceso.
- b. Certificar que se han alcanzado los objetivos propuestos.
- c. Hacer una recapitulación o integración de los contenidos de aprendizaje sobre los que se ha trabajado a lo largo de todo el curso.
- d. Integrar en uno solo, los diferentes juicios de valor que se han emitido sobre una persona a través del curso.

Según los agentes evaluadores

a) Evaluación interna: es aquella que es llevada a cabo y promovida por los propios integrantes de un centro, un programa educativo, etc. A su vez, la evaluación interna ofrece diversas alternativas de realización: autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación.

* Autoevaluación: los evaluadores evalúan su propio trabajo (un alumno su rendimiento, un centro o programa su propio funcionamiento, etc). Los roles de evaluador y evaluado coinciden en las mismas personas.

* Heteroevaluación: evalúan una actividad, objeto o producto, evaluadores distintos a las personas evaluadas (el Consejo Escolar al Claustro de profesores, un profesor a sus alumnos, etc.)

* Coevaluación: es aquella en la que unos sujetos o grupos se evalúan mutuamente (alumnos y profesores mutuamente, unos y otros equipos docentes, el equipo directivo al Consejo Escolar y viceversa). Evaluadores y evaluados intercambian su papel alternativamente.

b) Evaluación externa: se da cuando agentes no integrantes de un centro escolar o de un programa evalúan su funcionamiento. Suele ser el caso de la "evaluación de expertos". Estos evaluadores pueden ser inspectores de evaluación, miembros de la Administración, investigadores, equipos de apoyo a la escuela, etc.

Estos dos tipos de evaluación son muy necesarios y se complementan mutuamente. En el caso de la evaluación de centro, sobre todo, se están extendiendo la figura del "asesor externo", que permite que el propio centro

o programa se evalúe a sí mismo, pero le ofrece su asesoría técnica y cierta objetividad por su no implicación en la vida del centro.

Si bien la evaluación forma parte integral de todo proceso educativo, desde lo micro la evaluación cotidiana en el salón de clases hasta lo macro las evaluaciones integrales de un sistema educativo, hasta donde conozco los primeros intentos por realizar evaluaciones educativas en México, en forma sistemática y con fundamentos metodológicos firmes, se dieron en la década de los 70. Años antes de la creación del CENEVAL y del surgimiento de la evaluación, o fiebre patológica que confunde y reduce la evaluación educativa a la simple aplicación de exámenes, reducidos éstos a su mínima calidad: las pruebas de opción múltiple. Desde 1973 la Subsecretaría de Planeación Educativa, de la Secretaría de Educación Pública, institucionalizó el desarrollo de estudios de evaluación en la modalidad escolar de educación primaria con la finalidad de proporcionar información útil que contribuyera a la toma de decisiones respecto a las acciones educativas sectoriales. Y para atender las funciones inherentes a la evaluación, se creó una entidad que en principio se ubicó dentro de la estructura orgánica de la Dirección de Planeación de la mencionada Subsecretaría; después, en 1978, se constituyó la Dirección General de Acreditación y Certificación que luego pasó a ser la Dirección General de Evaluación. (<http://www.educacionyculturaaz.com/educacion/antecedentes-de-la-evaluacion-educativa-en-mexico>)

Según Jorge Everardo Aguilar Morales 2011 México. Manifiesta “Evaluar se refiere simplemente a emitir un juicio acerca de algo. Por tanto la Evaluación educativa se puede definir como: La emisión de un juicio acerca del sistema educativo en su totalidad o de cada unidad dentro de este sistema”

Los elementos del sistema que pueden ser evaluados son: El aprendizaje del estudiante, la enseñanza del maestro, los métodos y técnicas empleados, los planes y programas de estudios, y el subsistema administrativo. Aquí solo nos referiremos a la evaluación del aprendizaje.

FUNCIONES DE LA EVALUACIÓN

La evaluación del sistema educativo o de sus elementos tiene una función principal que es la de “establecer un sistema de control de calidad”, en este sistema de control de calidad se encuentran dos aspectos importantes:

La Evaluación Educativa vigila el logro de los objetivos instruccionales por parte de los estudiantes, a fin de determinar que instrucción correctiva o suplementaria se necesita.

Localizar defectos en los materiales de la lección y determinar las razones de esos defectos.

Proporcionar al alumno un nuevo material de estudio antes de continuar con la siguiente unidad o acreditarlo, eliminar un ejercicio en una lección e implementar otro, son decisiones que ejemplifican las funciones de la evaluación.

Otras funciones adicionales son:

1. Facilitar el aprendizaje del estudiante
2. Juzgar el progreso del alumno

3. Tomar decisiones acerca de que métodos y materiales utilizar en la instrucción
4. Determinar la guía y orientación que requiere un estudiante.

Considero que el docente para recabar información en una evaluación debe utilizar procedimientos, plantear preguntas relacionadas con el tema estas tres tareas son comunes a una evaluación formal y a una evaluación informal la diferencia esencial radica en que en la primera se sigue un procedimiento definido y se utilizan instrumentos objetivos en tanto que en la segunda no, analizaremos a continuación las características y utilidad de cada una de ellas.

Para Rodríguez (2005). La evaluación “es una actividad sistémica, continua e integrada en el proceso educativo, cuya finalidad es el mejoramiento del mismo, mediante el conocimiento, lo más exacto posible del alumno, de dicho proceso y de todos los factores que intervienen en el mismo”.

La evaluación es un proceso que se da en cada clase que se imparte con los estudiantes y en ella se va observando el desarrollo de las destrezas y habilidades que los alumnos han adquirido.

Para Rosales (2009). “La evaluación constituye una reflexión crítica a todos los momentos y factores que intervienen en el proceso didáctico a fin de determinar cuáles pueden ser, estar siendo o han sido, los resultados del mismo”.

A través de la evaluación nos permite realizar el monitoreo permanente en el proceso de enseñanza-aprendizaje que los estudiantes adquieren, corregir las deficiencias encontradas en los resultados obtenidos con la aplicación de instrumentos de evaluación.

Según Joan (2005). “la evaluación orientada al estudio de los procesos buscando la percepción global de la información y favoreciendo la aplicación de las conclusiones obtenidas mediante la evaluación de realidades educativas inmediata”.

A través de la evaluación nos permitirá conocer si los indicadores planteados en la gestión académica se están cumpliendo a cabalidad para lograr obtener un alto grado de desempeño académico y un buen trabajo técnico, administrativo, con los involucrados en la institución educativa.

2.4.3. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Para Alvarado. (2009). Dice que los instrumentos de evaluación responder a un conjunto de requisitos, que poseen determinadas condiciones desde el momento de elaboración y selección son: validez, confiabilidad y practicidad, debe permitir valorar tipos de contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales, los instrumentos de evaluación sirven para recoger información que se requiere en función de las características del aprendizaje que se pretende evaluar, es una herramienta destinada a documentar el desempeño de los estudiantes, esta nos permitirá evidenciar y valorar el proceso ejecutado durante la jornada pedagógica.

Los instrumentos de evaluación, sirven para recoger información que se requiere en función de las características del aprendizaje que se pretende evaluar y de las condiciones en que habrá de aplicarse.

Es una herramienta destinada a documentar el desempeño de una persona, verificar los resultados obtenidos (logros) y evaluar los productos elaborados, de acuerdo con una norma o un parámetro previamente definido en la que se establece los mecanismos y criterios que permiten determinar si una persona es competente o no considerando las habilidades, destrezas, actitudes, conocimientos y valores puestas en juego en el ejercicio de una acción en un contexto determinado. Brinda la información de su proceso de aprendizaje dada la diversidad de instrumentos que permiten obtener información del aprendizaje, es necesario seleccionar cuidadosamente los que permitan lograr la información que se desea. Cabe señalar que no existe un instrumento mejor que otro, debido a que su pertinencia está en función de la finalidad que se persigue; es decir, a quién evalúa y qué se quiere saber, por ejemplo, qué sabe o cómo lo hace.

Los instrumentos de evaluación son vehículos que permiten al docente aproximarse en lo posible a la realidad y obtener datos que le permitan realizar su tarea, son el soporte físico que se emplea para recoger información sobre los aprendizajes esperados de los estudiantes. Todo recurso que nos brinda información sobre el aprendizaje de los estudiantes, ningún instrumento es por sí mismo suficiente sino se utiliza en forma inteligente y reflexiva. (Bermúdez, María de la Paz; Guillén, Alejandro, 2011, pág. 70)

La información que se obtenga ayudará con certeza describir los resultados de los procesos de aprendizaje, los instrumentos deben evaluar aprendizajes

significativos, que contienen un conjunto estructurado de ítems los cuales posibilitan la obtención de la información deseada.

Existen gran cantidad de instrumentos de evaluación entre los más utilizados se encuentran:

Los instrumentos no son fines en sí mismos, pero constituyen una ayuda para obtener datos e informaciones respecto del estudiante, por ello el profesor debe poner mucha atención en la calidad de éstos ya que un instrumento inadecuado provoca una distorsión de la realidad.

2.4.4. TÉCNICAS DE EVALUACIÓN

Dicen que “Las técnicas de evaluación son los procedimientos utilizados por el docente para obtener información acerca del aprendizaje de sus alumnos; cada técnica de evaluación se acompaña de sus propios instrumentos, definidos como recursos estructurados diseñados para fines específicos”. (Castro, Medina, 2013, pág. 19).

Las técnicas de evaluación son conjuntos de saberes prácticos o procedimientos para obtener el resultado deseado, una técnica puede ser aplicada en cualquier ámbito humano: ciencias, artes, educación, etc.

Según Pineda (1993). Manifiesta que “Las técnicas son el conjunto de procedimientos y actividades que permiten que se manifieste y demuestre el aprendizaje obtenido para poderlo valorar y comparar con los objetivos propuestos”.

A través de estos medios nos permiten llevar de una manera organizada, planificada los procesos adecuados en las diferentes actividades que se lo realizan durante el período de enseñanza-aprendizaje.

Las técnicas más utilizadas con los estudiantes son: La observación, encuesta o cuestionario y la entrevista.

(Moreno, 2011). Dice que la elección de una técnica o, mejor de un conjunto de ellas estará en función de los objetivos y de las circunstancias que rodean a la evaluación: algunos indicadores son: los propósitos, el grado

de estructuración, la amplitud de la evaluación, los recursos, tiempo disponibles, las personas implicadas, la obtención de datos y el proceso de análisis. De una elección correcta dependerá en alto grado el éxito de la evaluación.

2.5. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DE LA VARIABLE DEPENDIENTE

2.5.1. CONOCIMIENTO

Según Castañeda (2003). “El conocimiento es la construcción, representación de la realidad de la persona a partir de sus estructuras teóricas, conceptuales y prácticas le permiten comprender, interpretar, interactuar y dar sentido al mundo que lo rodea, el conocimiento está enlazado con el lenguaje”.

El conocimiento es la estructura mental que cada individuo posee, lo cual permite conocerse a sí mismo y desarrollar sus habilidades y destrezas.

Para Flores Ubáez (2005). “El conocimiento puede verse como la producción de uno o más seres humanos. Puede ser la obra de un individuo, a la que se llega como resultado de varios factores, entre ellos las formas de conocimiento. A este tipo de conocimiento individual se lo llama conocimiento personal en esta guía. Pero el conocimiento puede ser también la obra de un grupo de gente que trabaja junta, ya sea simultáneamente o, lo cual es más probable, separados en distintas épocas o lugares geográficos. Las áreas de conocimiento como las artes y la ética tienen esta forma. Son ejemplos de conocimiento compartido.

Existen métodos socialmente establecidos para producir conocimientos de este tipo, normas que determinan lo que se considera un hecho o una buena explicación, conceptos y lenguaje apropiados para cada área y niveles de racionalidad. Estos aspectos de las áreas de conocimiento pueden organizarse en un marco de conocimiento.

Según Johannes Hessen La teoría del conocimiento ocupa en el conjunto de la filosofía, según lo dicho una parte de la teoría ciencia. Podemos definirla, como la teoría material de la ciencia como la teoría de los principios materiales del conocimiento humano. Mientras que la lógica investiga los principios formales del conocimiento.

Significación objetiva del pensamiento, en su referencia a los objetos. Mientras la lógica pregunta por la corrección formal del pensamiento, esto es, por su concordancia consigo mismo, por sus propias formas y leyes, la teoría del conocimiento pregunta por la verdad del pensamiento, esto es, por su concordancia con el objeto. Por tanto, puede definirse también la teoría

del conocimiento como la teoría del pensamiento verdadero, en oposición a la lógica, que sería la teoría del pensamiento correcto. Esto ilumina a la vez la fundamental importancia que la teoría del conocimiento posee para la esfera total de la filosofía. Por eso es también llamada con razón la ciencia filosófica fundamental, *philosophia fundamentalis*.

Suele dividirse la teoría del conocimiento en general y especial. La primera investiga la referencia del pensamiento al objeto en general. La última hace tema de investigaciones críticas los principios y conceptos fundamentales en que se expresa la referencia de nuestro pensamiento a los objetos. Nosotros empezaremos, naturalmente, por la exposición de la teoría general del conocimiento. Pero antes echemos una ojeada sobre la historia de la teoría del conocimiento.

Conocimiento personal

Según Flores Ubáez (2005) “El conocimiento personal, depende crucialmente de las experiencias de un determinado individuo. Se obtiene mediante la práctica la participación personal, y está vinculado íntimamente con las circunstancias locales particulares de dicho individuo, tales como su biografía, sus intereses, sus valores”

Todos los seres humanos poseemos habilidades, destrezas y conocimientos que los desarrollamos de acuerdo a nuestras experiencias, vivencia, la práctica y el talento individual.

Conocimiento compartido

Para Flores Ubáez (2005). Indica que el conocimiento compartido es sumamente estructurado, de naturaleza sistemática y es el producto de más de un individuo. En gran parte se encuentra agrupado en áreas de conocimiento más o menos definidas, tales como los grupos de asignaturas que se estudian. Si bien los individuos contribuyen al conocimiento compartido, este no depende solamente de las contribuciones de ningún individuo en particular; otros pueden verificar y corregir las contribuciones individuales, y agregar conocimientos al conjunto que ya existe.

Se consideró que el conocimiento compartido se lo realiza por grupos de personas que ayudan a construir el conocimiento a procesar y compartir la información. A través de este conocimiento ayudará a plantear nuevas interrogantes para dar solución a temas de desarrollo, interrelacionando las diferentes asignaturas de acuerdo a las necesidades que se presenten en el transcurso del proceso.

2.5.2. TAXONOMÍAS DE BLOOM

Según Bloom (2002). Menciona que: “la Taxonomía de objetivos de la educación, conocida también como taxonomía de Bloom, es una clasificación de los diferentes objetivos y habilidades que los educadores pueden proponer a sus estudiantes”.

Los docentes deben estar preparados con diferentes técnicas que permitan desarrollar al máximo las múltiples capacidades de los estudiantes, alcanzar el dominio de sus habilidades y destrezas que les permita hacer frente a las dificultades que la vida les ofrece, eso es lo que Bloom manifestó en estos objetivos que nos propone.

Por otro lado, Losada, Carrascosa (2005). Mencionan que: “la taxonomía de Bloom es una clasificación ampliamente aceptada para evaluar el nivel cognitivo alcanzado por un alumno en una materia. Distingue seis niveles suponiendo que un alumno alcanza un nivel también domina los inferiores: Niveles de son: Conocimiento, comprensión, aplicación, análisis, síntesis y evaluación. La taxonomía de Bloom se ha usado en programación de varias formas algunos autores la han usado como marco para el diseño de sus asignaturas otros utilizan la taxonomía como marco para evaluar a los alumnos, finalmente algunos autores han utilizado la taxonomía como referencia para el diseño de aplicaciones educativas”.

Lo que quiere decir Bloom es que los estudiantes deben alcanzar un dominio de sus capacidades los mismos que les va a permitir tomar sus propias decisiones, por lo que la labor docente es un trabajo muy debiendo estar encaminada a este proceso y a este horizonte, únicamente así tendremos estudiantes críticos y propositivos.

Para Vizconde Veraszto (2009). Al referirse a la taxonomía de Bloom, por lo general se hace referencia a la obra titulada Taxonomía y objetivos en el Ámbito Cognitivo (1956) que fue el primero en ser publicado, en este trabajo Bloom señala que el desarrollo del aprendizaje se produce en al menos tres áreas: cognitiva, afectiva y psicomotriz. Sin embargo en este artículo, será referido solamente en dominio cognitivo clasificados en seis niveles (Bloom 1956) que suelen aparecer en una secuencia que va desde el simple conocimiento al más complejo la evaluación, cada nivel utiliza los conocimientos adquiridos en los niveles anteriores y estas habilidades; los conocimientos adquiridos a través del proceso de aprendizaje son descritas por los verbos. Se sabe que la taxonomía de Bloom ha dado varias críticas validas, pero muchos educadores creen que su uso puede ser muy útil para la planificación y diseño de eventos de aprendizaje. Y es justamente este fin que motivo su elección en este trabajo, pues se puede combinar los niveles,

las acciones y los objetivos de la taxonomía para ayudar a desarrollar un entorno de educación virtual interactivo y atractivo. Si bien es cierto que el aspecto cognitivo es muy importante, el desarrollo de todos los campos es esencial para obtener un desarrollo integral de los estudiantes, es así que la actividad diaria debe estar encaminada a conseguir estos propósitos ya que de no ser así el desarrollo alcanzado estaría incompleto, se estaría dando una educación de calidad.

La taxonomía de Bloom, es considerada un testamento de la contribución a la educación y la psicología de los pedagogos del siglo XX. El volumen del dominio cognitivo, que fue acompañado posteriormente por dos más que abordaron el dominio afectivo y el psicomotor, mantiene una referencia estándar para discutir sobre pruebas y evaluación, desarrollo y currículo, y, enseñanza y formación del docente.

La preparación a todo nivel por parte del docente es importantísima ya que el compromiso debe encaminarse al desarrollo de manera íntegra del estudiante razón por la cual se busca estrategias adecuadas para alcanzar el dominio de todos los campos y niveles que propone Bloom para brindar una educación de calidad con calidez.

Las Taxonomías de aprendizaje

Gimeno (2002). Dice que: “son un recurso teórico que proporciona una descripción sistemática, ordenada y argumentada de los resultados posibles de transitar en un proceso de enseñanza aprendizaje. Cada categoría integra de manera exhaustiva los niveles posibles de alcanzar por un aprendiz, los que están a su vez integrados por diversas acciones agrupadas en función de su similitud conceptual con el nivel cognitivo que lo representa, facilitando la elección de las mismas. El valor de la taxonomía recae, pues, en la posibilidad de diferenciar tipos de objetivos posibles, al menos como hipótesis y ofrecer un marco para su elección”.

El hacer un seguimiento de cada etapa del desarrollo cognitivo es muy importante ya que los diferentes niveles del aprendizaje deben estar relacionados unos con otros y esto va a permitir obtener estudiantes con un conocimiento que le permita tener su propia opinión, ser críticos y propositivos, por lo tanto en la actividad

debemos docente siempre ir con este horizonte y ser sobre todo constantes para alcanzar nuestros objetivos educativos.

2.5.3. DIMENSIONES DE LA TAXONOMÍA DE BLOOM

Según Bloom (2012). Indica que hay tres dimensiones en la taxonomía de objetivos de la educación propuesta, como son:

- Dimensión afectiva
- Dimensión psicomotora
- Dimensión cognitiva

Dimensión Afectiva

Según Rodríguez, A. (2005). Dice que: “El modo como la gente reacciona emocionalmente, su habilidad para sentir el dolor o la alegría de otro ser viviente, por cuanto, los objetivos afectivos apuntan típicamente a la conciencia y crecimiento en actitud, emoción y sentimientos.

Hay cinco niveles en el dominio afectivo. Mencionando los procesos de orden inferiores a los superiores, son:

Recepción - El nivel más bajo; el estudiante presta atención en forma pasiva. Sin este nivel no puede haber aprendizaje.

Respuesta - El estudiante participa activamente en el proceso de aprendizaje, no sólo atiende a estímulos, el estudiante también reacciona de algún modo.

Valoración - El estudiante asigna un valor a un objeto, fenómeno a o información.

Organización - Los estudiantes pueden agrupar diferentes valores, informaciones e ideas y acomodarlas dentro de su propio esquema; comparando, relacionando y elaborando lo que han aprendido.

Caracterización - El estudiante cuenta con un valor particular o creencia que ahora ejerce influencia en su comportamiento de modo que se torna una característica. Es importante tener en cuenta que si el estudiante no es motivado, el interés por aprender es muy bajo.

Dimensión psicomotora

Para Blomm (2002) La pericia para manipular físicamente una herramienta o instrumento como la mano o un martillo. Los objetivos del dominio psicomotor generalmente apuntan en el cambio desarrollado en la conducta o habilidades.

Tabla 2.1: Dimensión Psicomotora

Dominio Psicomotor	Características generales	Ejemplos
Impulso	Movimiento inicial a partir de una posición estacionaria	Iniciar una caminata Iniciar una lectura
Rapidez	Se refleja en la productividad o mayor agilidad en la ejecución de uno o más movimientos	Escribir a máquina con rapidez y exactitud 35 palabras por minuto Reparar un motor de refrigerados en una hora
Precisión	Ejecución de movimientos tendiendo a la perfección	Montar el equipo de laboratorio para la práctica de pólvora
Flexibilidad	Realización de uno o varios movimientos en diferentes direcciones	Hacer un giro sobre la viga de gimnasia
Coordinación	Realizar actos motores con cierto orden de espacio y tiempo	Manejar una microcomputadora Manejar un automóvil
Control de fuerza	Imprimir la energía justa en situaciones específicas	Acelerar y frenar con suavidad al conducir un automóvil Construir una maqueta de un edificio a escala.

Fuente: (Bloom, 2002)

2.5.4. DIMENSIÓN COGNITIVA

Definición

Según Nicole (2013). Indica que: “La dimensión cognitiva comprende la gran capacidad que tienen los seres humanos para relacionarse, actuar, analizar, crear y transformar la realidad, permitiendo la construcción del conocimiento y la producción de nuevo saber, basados en las experiencias y vivencias, en los preconceptos, en los intereses y necesidades y en la visión del mundo interior y exterior”.

Mediante el desarrollo de la dimensión cognitiva se permite realizar diferentes tipos de análisis para utilizar el conocimiento de acuerdo al grado de comprensión o madurez cognitiva, utilizando todo el bagaje de conocimientos que se pueden exponer a través de sus experiencias adquiridas durante etapas establecidas.

Importancia

Para Muñoz (2012). Es importante porque se remite a la comprensión de los orígenes y desarrollo de la gran capacidad humana para relacionarse actuar y transformar la realidad, es decir, tratar de explicar cómo empieza a conocer, cómo conoce cuando llega a la institución educativa, cuáles son sus mecanismos mentales que se lo permiten y cómo se lo posibilita lograr un mejor y útil conocimiento.

Es importante la dimensión cognitiva porque permite conocer todas las habilidades, destrezas y demás cualidades que poseen los estudiantes al iniciar su carrera estudiantil, además hay seis niveles en la taxonomía propuesta por Benjamín Bloom y colaboradores. En orden ascendente son los siguientes: Conocimiento, Comprensión, Aplicación, Análisis, Síntesis y evaluación.

Dimensión Cognitiva

Conocimiento

Se define como el acto de recordar el material previamente aprendido. Hacerlo así presupone recordar una rica gama de materiales que van desde hechos concretos hasta teorías completas pero, en todo caso, lo que se refiere es traer a colación la información apropiada, el saber representa el nivel más bajo de los productos del aprendizaje en el dominio cognoscitivo. (Constantino, 2006)

Muestra el recuerdo de materiales previamente aprendidos por medio de hechos evocables, términos, conceptos básicos y respuestas

- Conocimiento de terminología o hechos específicos
- Conocimiento de los modos y medios para tratar con convenciones, tendencias y secuencias específicas, clasificaciones y categorías, criterios, metodología.
- Conocimiento de los universales y abstracciones en un campo: principios y generalizaciones, teorías y estructuras.

Tabla 2.2: Conocimiento

Nivel Categoría	Objetivos de la instrucción general ilustrativo	Términos ilustrativos de comportamiento para expresar productos específicos del aprendizaje
CONOCIMIENTO	-La observación y el recuerdo de la información -Conocimiento de fechas, acontecimientos, lugares -Conocimiento de las ideas principales -Dominio de la materia	-Escribir -Describir -Enumerar -Etiquetar -Reproducir -Seleccionar -Listar -Hacer carteles

Fuente: (Constantino, 2006)

Comprensión

Según Constantino se define como la capacidad para captar el significado del material. Dicha comprensión puede mostrarse al traducir un material de una forma a otra (palabras o números), al interpretar el material (explicar o resumirlo) y al estimar cuáles serán las futuras tendencias; estos productos del aprendizaje van a un paso más allá de la simple recordación del material y representan el nivel más bajo de la comprensión. (Constantino, 2006)

La comprensión cimeta amistades, une saberes y conocimientos, los estudiantes entienden procesos y conceptos y pueden explicarlos o describirlos. Pueden resumirlos, parafrasear con sus propias palabras.

Tabla 2.3: Comprensión

Nivel Categoría	Objetivos de la instrucción general ilustrativo	Términos ilustrativos de comportamiento para expresar productos específicos del aprendizaje
COMPRESIÓN	<ul style="list-style-type: none"> -Entender la información -Captar el sentido de traducir el conocimiento en el nuevo contexto .Interpretar los hechos, comparar, contrastar -Ordenar agrupar inferir causas 	<ul style="list-style-type: none"> -Clasificar -Citar -Convenir -Describir -Explicar -Generalizar -Dar ejemplos

Fuente: (Constantino, 2006)

Aplicación

Según Constantino (2006). Dice que: “Llevar a cabo o utilizar un procedimiento durante el desarrollo de una representación o de una implementación. Aplicar se relaciona y se refiere a situaciones donde material ya estudiado se usa en el desarrollo de productos tales como modelos, presentaciones, entrevistas y simulaciones”.

La aplicación se refiere a la capacidad de usar el material aprendido en situaciones nuevas y concretas, incluir la aplicación de elementos tales como reglas, métodos, conceptos. (Toapaxi, 2015)

Tabla 2.4: Aplicación

Nivel Categoría	Objetivos de la instrucción general ilustrativo	Términos ilustrativos de comportamiento para expresar productos específicos del aprendizaje
APLICACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> -Utilizar la información -Utilizar métodos, conceptos, teorías en situaciones nuevas -Resolver problemas usando habilidades o conocimientos necesarios 	<ul style="list-style-type: none"> -Usar -Recoger -Calcular -Construir -Calcular -Determinar -Establecer - Resolver

Fuente: (Constantino, 2006)

Análisis

Según Constantino indica que: “descomponer en partes materiales o conceptuales y determinar cómo estas se relacionan o se interrelacionan, entre sí, o con una estructura completa, o con un propósito determinado. Las acciones mentales de este proceso incluyen diferenciar, organizar y atribuir, así como la capacidad para establecer diferencias entre componentes, por cuánto examen y discriminación de la información identificando motivos o causas. Hacer inferencias y encontrar evidencia para fundamentar generalizaciones”. (Constantino, 2006).

El análisis se refiere a la capacidad de subdividir el material dado en las partes que componen de manera que pueda comprenderse la estructura de su organización.

Tabla 2.5: Análisis

Nivel Categoría	Objetivos de la instrucción general ilustrativo	Términos ilustrativos de comportamiento para expresar productos específicos del aprendizaje
ANÁLISIS	-Ver patrones -Organización de las partes -Reconocimiento de los significados ocultos -Identificación de los componentes	-Analizar -Separar -Categorizar -Comparar -Ilustrar -Subdividir -Construir

Fuente: (Constantino, 2006)

Síntesis

La síntesis se ocupa de la capacidad de juntar las partes de manera de formar un nuevo todo para lo cual puede requerirse la producción de una comunicación única (tema o discurso), un plan de operaciones (proposición de investigaciones) o un conjunto de relaciones abstractas. Los productos del aprendizaje del aprendizaje en esta área recalcan los comportamientos creativos, recayendo su mayor énfasis en la formulación de nuevos patrones o estructuras. (Constantino, 2006)

La síntesis es la compilación de información de diferentes modos combinando elementos en un patrón nuevo o proponiendo soluciones alternativas.

Tabla 2.6: Síntesis

Nivel Categoría	Objetivos de la instrucción general ilustrativo	Términos ilustrativos de comportamiento para expresar productos específicos del aprendizaje
SÍNTESIS	<ul style="list-style-type: none"> -Uso de ideas conocidas para crear otras nuevas -Generalizar a partir de hechos dados -Relacionar el conocimiento de varias áreas -Predecir sacar conclusiones 	<ul style="list-style-type: none"> -Crear -Adaptar -Anticipar -Planear -Categorizar -Elaborar -Hipótesis -Inventar -Combinar -Desarrollar -Comparar -Expresar -Reforzar

Fuente: (Constantino, 2006)

Evaluación

La evaluación le atañe la capacidad de juzgar el valor del material (aseveración, novela, poema, informe de investigaciones) para un propósito de los juicios han de fundamentarse en criterios definidos que pueden ser internos o externos la finalidad del estudiante es dar criterios propios. Los productos del aprendizaje en esta área son los más elevados en la jerarquía cognoscitiva porque contiene elementos de todas las demás categorías a los que se añaden juicios conscientes de valores que se apoyan en criterio claramente definidos. (Constantino, 2006)

Presentación y defensa de opiniones juzgando la información, la validez de ideas o la calidad de una obra en relación con un conjunto de criterios y evidencias.

Tabla 2.7: Evaluación

Nivel Categoría	Objetivos de la instrucción general ilustrativo	Términos ilustrativos de comportamiento para expresar productos específicos del aprendizaje
EVALUACIÓN	-Comparar y discriminar entre ideas -Evaluar el valor de las teorías	-Valorar -Comparar -Concluir -Criticar -Definir -Interpretar -Justificar

Fuente:_(Constantino, 2006)

2.6. HIPÓTESIS

Los Reactivos de Evaluación inciden significativamente en la Dimensión Cognitiva de la Taxonomía de Bloom con los estudiantes de nivel medio, de la Unidad Educativa “República de Venezuela”.

2.7 SEÑALAMIENTO DE VARIABLES

2.7.1. Variable Independiente:

Reactivos de Evaluación

2.7.2. Variable Dependiente:

Dimensión Cognitiva de la Taxonomía de Bloom

CAPITULO III

METODOLOGÍA

3.1 ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación ya está terminada en los principios del paradigma Crítico – Propositivo, con un carácter cualitativo y cuantitativo.

Cualitativo, porque con las estadísticas obtenidas de las encuestas aplicadas a los estudiantes y con un análisis de datos crítico e interpretativo de los diagrama circulares barras, flujo gramas, etc., con el apoyo del Marco Teórico para la comprobación de la hipótesis planteada.

Cuantitativo, por cuanto en la investigación se recabará información numérica a través de la estadística y los diferentes tipos de instrumentos de evaluación aplicados para verificar los resultados obtenidos.

3.2 MODALIDAD BÁSICA DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de investigación responde a las siguientes modalidades: De investigación documental - bibliográfica.

3.2.1. Investigación documental – bibliográfica, porque se apoya en fuentes de consulta sobre los reactivos de evaluación y dimensión cognitiva de Bloom y otras fuentes bibliográficas como: Libros, textos, revistas, periódicos e internet.

3.2.2. De Campo, porque la investigación se realiza en el lugar de los hechos, aplicando entrevistas, encuestas, observaciones que ayudarán a tener un conocimiento real y verídico con la aplicación de instrumentos con reactivos de evaluación, en la Unidad Educativa “República de Venezuela”.

3.3 NIVEL O TIPO DE INVESTIGACIÓN

3.3.1. Investigación Descriptiva

Porque se detallan las causas y consecuencias de la inadecuada utilización de los reactivos de evaluación y su incidencia con la dimensión cognitiva de la taxonomía de Bloom utilizando las encuestas aplicadas a los estudiantes y docentes sobre el manejo de evaluaciones con reactivos.

3.3.2. Asociación de Variables

Porque en la investigación se establecerá la correlación de la Variable Independiente con la Variable Dependiente.

3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.4.1. Población

Se trabajará con toda la población que tiene un total de 83 estudiantes y 4 docentes.

TABLA: MUESTRA DE ESTUDIO

Tabla 3.1: Población Docentes- Estudiantes

Población	Frecuencia	%
Docentes	5	100
Estudiantes	83	100
Total	88	100

Elaborado por: Toapaxi, S (2015)

Fuente: Secretaría

3.4.2. Muestra

Por ser la población pequeña y de fácil manejo, no es necesario calcular muestra alguna, por lo que se trabaja con su totalidad es decir, con 4 docentes y 83 estudiantes.

3.6. OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DEPENDIENTE

Tabla 3.3: Operacionalización de la Variable Dependiente: Dimensión cognitiva de la Taxonomía de Bloom

CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES BÁSICO	TÉCNICA E INSTRUMENTO
Son operacionalizaciones cognitivas que se desarrollan en el proceso educativo.	Operaciones cognitivas Proceso educativo	Conocimiento Comprensión Aplicación Análisis Síntesis Evaluación Enseñanza Aprendizaje	1. ¿ Dentro de la Dimensión Cognitiva de la taxonomía de Bloom qué niveles emplea en sus clases con los estudiantes? 2. ¿La aplicación forma parte del proceso de problemas en base a las operaciones cognitivas de la Taxonomía de Bloom? 4. ¿El análisis relaciona las operaciones cognitivas de la Taxonomía de Bloom? 5. ¿La evaluación permite medir la capacidad o habilidad del desarrollo de las operaciones cognitivas dentro de la taxonomía de Bloom? 6. ¿La enseñanza aprendizaje es parte del proceso educativo que se establece en la Taxonomía de Bloom?	Encuesta Cuestionario

Elaborado por: Sandra Toapaxi

Fuente: Secretaría

3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

En la recolección de la información del presente trabajo se utilizará la técnica de la encuesta.

3.8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

3.8.1. Validez

En el avance de la investigación que se desarrolló sobre los reactivos de evaluación con la dimensión cognitiva se determina la validez de las técnicas en el momento en que se demuestra cuantitativamente la relación de las variables a través de su Operacionalización de variables y la formulación de la hipótesis.

3.8.2. Confiabilidad

Para la aplicación final de los instrumentos de reactivos de evaluación en la investigación, la confiabilidad se estipula, afrontando, analizando y asesorándose con profesionales especialistas en el campo educativo.

3.9. PLAN DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Tabla 3.4: Plan de Recolección de Información

PREGUNTAS BÁSICAS	EXPLICACIÓN
¿Para qué?	Para cumplir con los objetivos propuestos
¿De qué personas u objetos?	De los estudiantes y docentes de nivel medio
¿Sobre qué aspectos?	Reactivos de evaluación y la dimensión cognitiva de la taxonomía de Bloom
¿Quién?	Investigador, autoridades, docentes, estudiantes

¿Cuándo?	Desde febrero a julio del 2015
¿Dónde?	En la Unidad Educativa “República de Venezuela”
¿Cuántas veces?	Una vez
¿Qué técnicas de recolección?	Encuestas Docentes Anexo No. 1 Estudiantes Anexo No. 2
¿A través de qué?	Encuestas
¿Con qué?	Cuestionarios

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi G.

3.10. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS

Los resultados obtenidos para el procesamiento se realizarán siguiendo ciertos procedimientos:

- Elaboración de los instrumentos
- Comprobación de la confiabilidad y validez
- Tabulación de información
- Interpretación de los resultados estadísticos
- Construcción de conclusiones y recomendaciones
- Elaboración de alternativas de solución

CAPITULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Este capítulo tiene el fin de lograr los objetivos planteados al inicio de la tesis, aquí se muestran los resultados de la investigación, el cual comprende el análisis e interpretación de los resultados que se lo hizo a través de la técnica de encuestas directas que fue aplicado a los estudiantes y docentes de sextos años de la Unidad Educativa “República de Venezuela”.

Se tabularon los resultados de las encuestas que se aplicó a los estudiantes y docentes se realizó la interpretación en gráficos en el programa de Excel, y su respectiva tabla para una mejor comprensión de los resultados; se realizará las respectivas conclusiones y recomendaciones y finalmente de acuerdo a estos resultados plantear una alternativa de solución referente que cumplirá las respectivas necesidades de esta comunidad educativa.

4.1. Encuesta dirigida a los estudiantes de la Unidad Educativa “República de Venezuela” del Cantón Ambato.

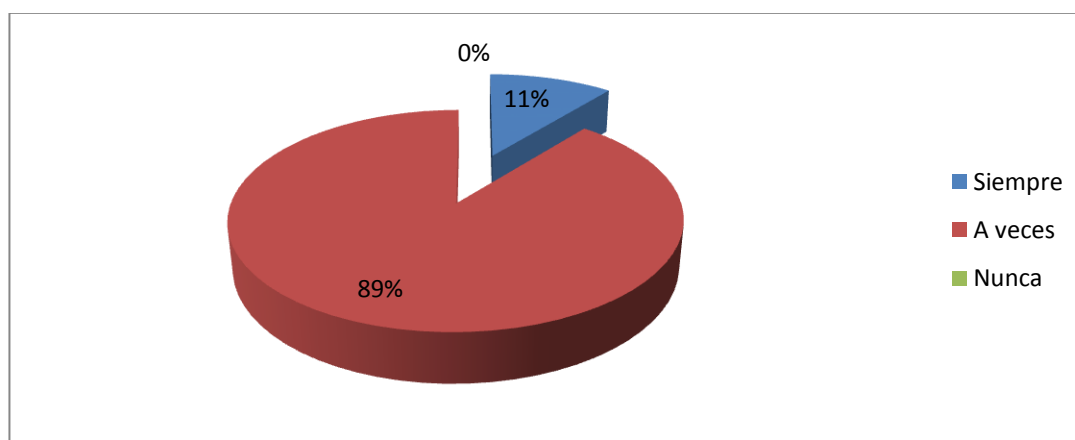
1.- ¿El cuestionario que aplica tu docente en las evaluaciones es de fácil resolución?

Tabla 4.1: Evaluaciones

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	9	11%
A veces	74	89%
Nunca	0	0%
Total	83	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a los estudiantes de la U.E.R.V

Gráfico 4.1: Evaluaciones



Elaborado por: Toapaxi Guanopatín Sandra Jacqueline

Análisis e interpretación

Los datos evidencian que la frecuencia “Siempre” que equivale al 11% y el mayor porcentaje corresponde a la frecuencia “A veces” que equivalen al 89% que manifiestan que los cuestionarios que aplican los docentes son de fácil resolución y ningún estudiante responde a la frecuencia “Nunca”.

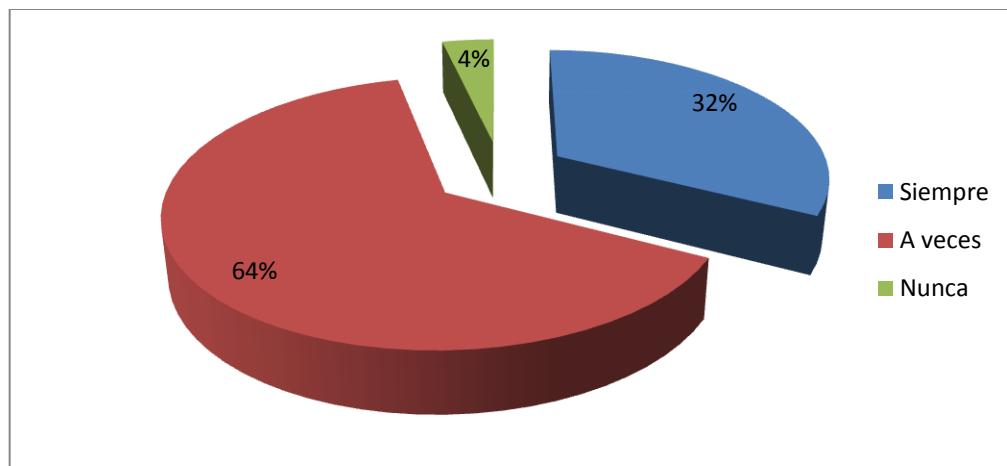
2.- ¿En las evaluaciones que aplica tu docente tienen preguntas de ordenamiento?

Tabla 4.2: Evaluaciones de ordenamiento

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	27	32%
A veces	53	64%
Nunca	3	4%
Total	83	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a los estudiantes de la U.E.R.V

Gráfico 4.2: Evaluaciones de ordenamiento



Elaborado por: Toapaxi Guanopatín Sandra Jacqueline

Análisis e interpretación

Los datos evidencian que la frecuencia “A veces” tiene el mayor porcentaje en este caso el 64% que corresponde a la frecuencia “Siempre” con el 32% que corresponde a la frecuencia “Nunca” con el 4% que responden, que las evaluaciones que aplica el docente tienen preguntas de ordenamiento.

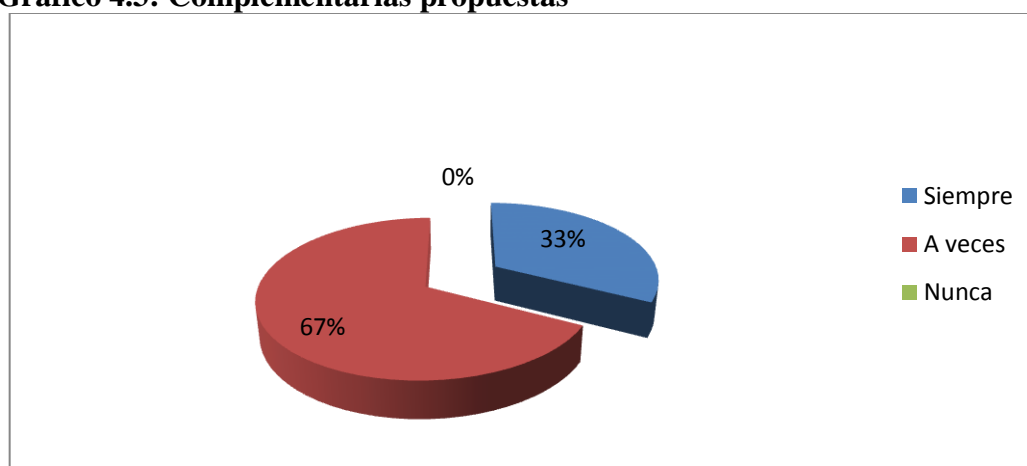
3.- ¿Las preguntas de completación propuestas en las evaluaciones son fáciles para contestar?

Tabla 4.3: Complementación propuestas

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	27	33%
A veces	56	67%
Nunca	0	0%
Total	83	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a los estudiantes de la U.E.R.V

Gráfico 4.3: Complementarias propuestas



Elaborado por: Toapaxi Guanopatin Sandra Jacqueline

Análisis e interpretación

En relación a este ítem se observó que un elevado porcentaje representa a la frecuencia “A veces” que es el 67% , el 33% corresponde a la frecuencia “Siempre” y ningún estudiante responde “Nunca” las preguntas de completación en las evaluaciones aplicadas son de fácil desarrollo.

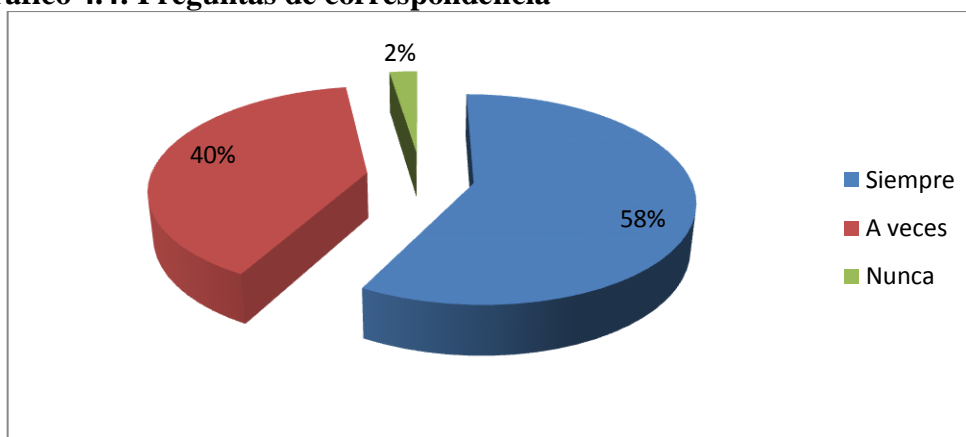
4.- ¿Existen preguntas de correspondencia con varias alternativas que relacionan términos con sus características?

Tabla 4.4: Preguntas de correspondencia

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	48	58%
A veces	33	40%
Nunca	2	2%
Total	83	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a los estudiantes de la U.E.R.V

Gráfico 4.4: Preguntas de correspondencia



Elaborado por: Toapaxi Guanopatín Sandra Jacqueline

Análisis e interpretación

De acuerdo a los resultados encuestados la frecuencia “Siempre” tiene el mayor porcentaje en este ítem que es el 58% que corresponde a 48 estudiantes que manifiestan que en las evaluaciones si hay ítems de correspondencia, el 40% que concierne a 33 estudiantes que es la frecuencia “A veces” y el 2% que “Nunca” que son 2 estudiantes manifiestan que no conocen la estructura de las preguntas de correspondencia.

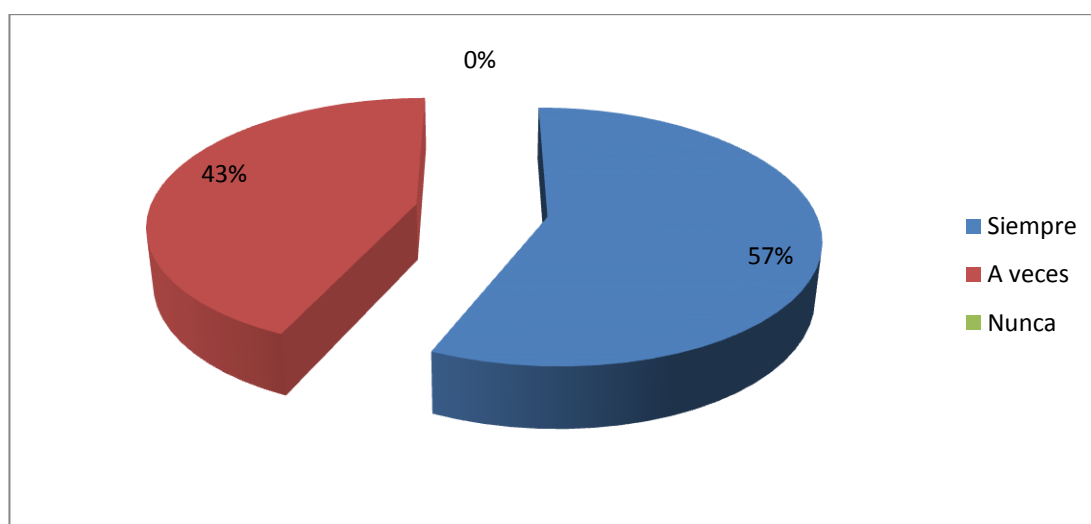
5.- ¿Las alternativas de solución que te presentan en las preguntas de opción múltiple te ayudan a deducir la respuesta correcta?

Tabla 4.5: Alternativas de solución

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	47	57%
A veces	36	43%
Nunca	0	0%
Total	83	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a los estudiantes de la U.E.R.V

Gráfico 4.5: Alternativas de solución



Elaborado por: Toapaxi Guanopatin Sandra Jacqueline

Análisis e interpretación

Los datos evidencian que la frecuencia “Siempre” tiene el mayor porcentaje en este caso que es el 57% de los encuestados que corresponde a 47 estudiantes y la diferencia corresponde a la frecuencia “A veces” que es el 43% de los encuestados que constituyen a 36 estudiantes manifiestan que las alternativas de solución en el ítems de opción múltiple les ayudan a deducir la respuesta.

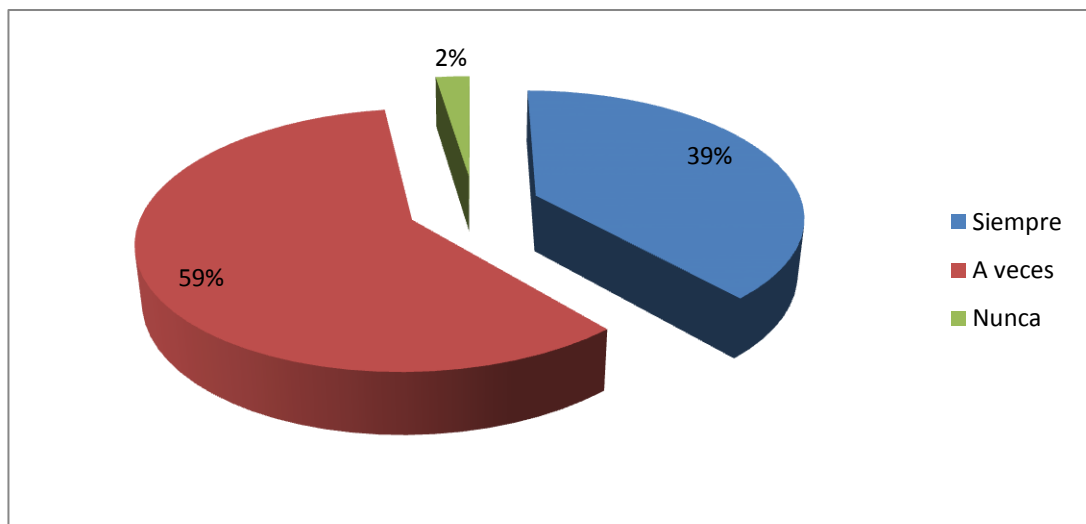
6.- ¿Resuelve con facilidad y eficacia un organizador gráfico?

Tabla 4.6: Organizador gráfico

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	32	39%
A veces	49	59%
Nunca	2	2%
Total	83	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a los estudiantes de la U.E.R.V

Gráfico 4.6: Organizador gráfico



Elaborado por: Toapaxi Guanopatín Sandra Jacqueline

Análisis e interpretación

Los resultados reflejan que la frecuencia “A veces” que equivale al 59% manifiestan que resuelven con facilidad un organizador gráfico, el 39% manifiesta que “Siempre” resuelve con facilidad un organizador gráfico y el 2% que “Nunca” resuelven los organizadores gráficos con facilidad.

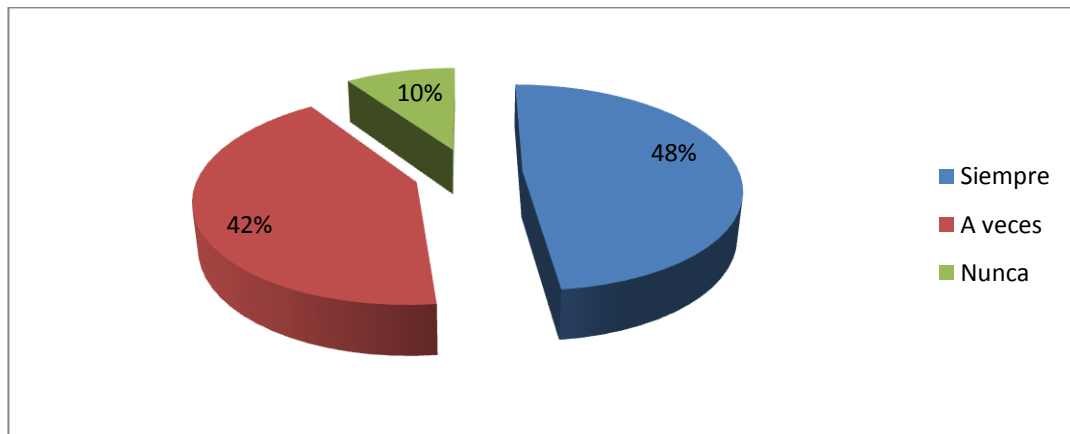
7.- ¿Aplica los conocimientos adquiridos de la enseñanza-aprendizaje en la vida diaria?

Tabla 4.7: Conocimientos adquiridos

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	40	48%
A veces	35	42%
Nunca	8	10%
Total	83	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a los estudiantes de la U.E.R.V

Gráfico 4.7: Conocimientos adquirido



Elaborado por: Toapaxi Guanopatín Sandra Jacqueline

Análisis e interpretación

De los encuestados el 48% responden que “Siempre” aplican los conocimientos adquiridos en la vida diaria, el 42% que “A veces” aplican los conocimientos de enseñanza-aprendizaje y el 10% que “Nunca” aplican en la vida diaria los conocimientos adquiridos.

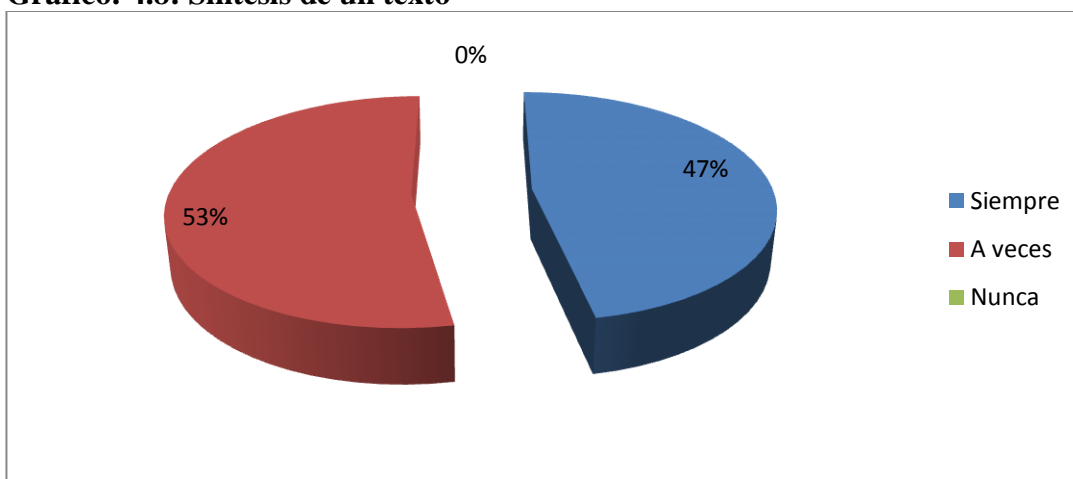
8.- ¿Deduces de manera fácil las ideas principales, secundarias, resúmenes, síntesis de un texto de lectura?

Tabla 4.8: Síntesis de un texto

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	39	47%
A veces	44	53%
Nunca	0	0%
Total	83	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a los estudiantes de la U.E.R.V

Gráfico: 4.8: Síntesis de un texto



Elaborado por: Toapaxi Guanopatin Sandra Jacqueline

Análisis e interpretación

En este ítem se demuestra que el 47% de los estudiantes responden a la frecuencia “Siempre” y el 53% de los estudiantes responden a la frecuencia “A veces” pueden deducir con facilidad las ideas principales, secundarias, resúmenes, síntesis de un texto.

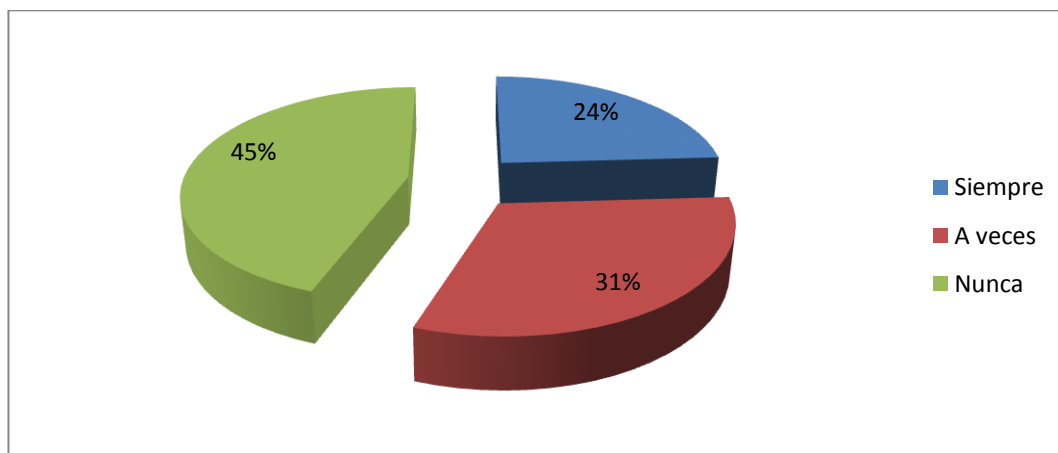
9.- ¿Utilizas adecuadamente los procesos de enseñanza- aprendizaje, para resolver problemas que permita un mejor desarrollo cognitivo?

Tabla 4.9: Procesos de enseñanza- aprendizaje

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	20	24%
A veces	26	31%
Nunca	37	45%
Total	83	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a los estudiantes de la U.E.R.V

Gráfico 4.9: Procesos de enseñanza- aprendizaje



Elaborado por: Toapaxi Guanopatín Sandra Jacqueline

Análisis e interpretación

Los datos evidencian que la frecuencia “Siempre” expresa que el 24% aplica el proceso de enseñanza-aprendizaje para la resolución de problemas, el 31% objetan que “A veces” y el 45% responden que “Nunca” siguen el proceso de enseñanza aprendizaje para resolver los ejercicios.

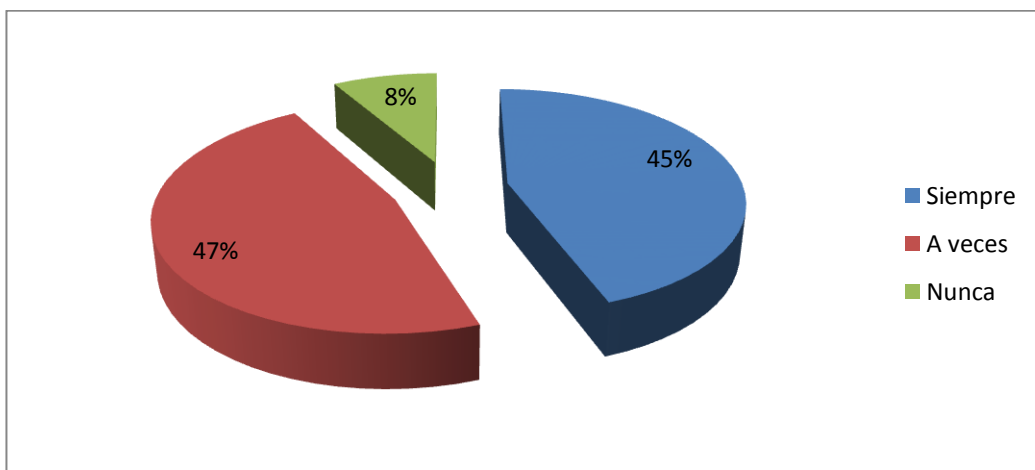
10.- ¿Las preguntas de análisis cuentan con alternativas fáciles para seleccionar la respuesta correcta?

Tabla 4.10: Alternativas fáciles

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	37	45%
A veces	39	47%
Nunca	7	8%
Total	83	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a los estudiantes de la U.E.R.V

Gráfico 4.10: Alternativas fáciles



Elaborado por: Toapaxi Guanopatín Sandra Jacqueline

Análisis e interpretación

Los datos de este ítem demuestran que 45% que corresponde a la frecuencia “Siempre” la preguntas de análisis son de fáciles de seleccionar la respuesta, el 47% que indican que “A veces” y el 8% responden que “Nunca” las preguntas de análisis son fáciles de seleccionar la respuesta.

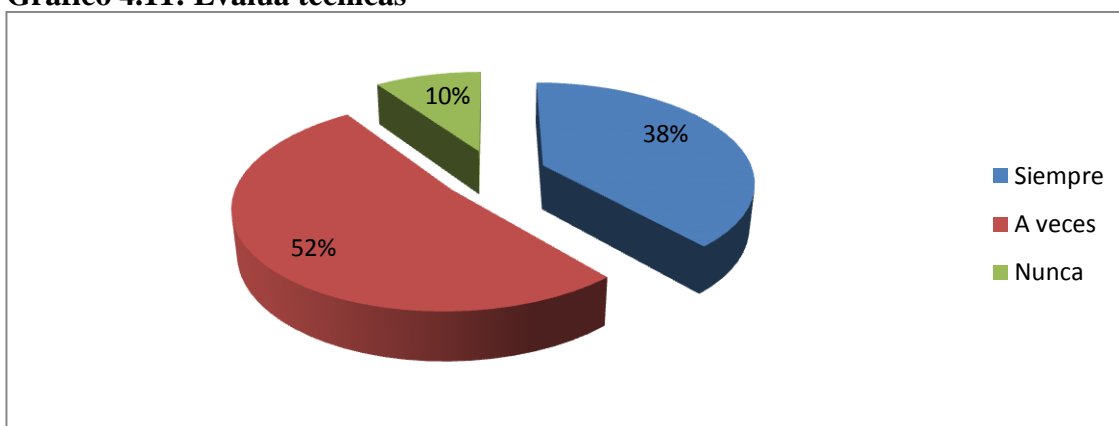
11.- ¿Dentro del proceso enseñanza aprendizaje tu docente te evalúa aplicando técnicas como: preguntas y respuestas, lluvia de ideas, crucigramas, dramatizaciones y collage?

Tabla 4.11: Evalúa técnicas

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	32	39%
A veces	43	52%
Nunca	8	10%
Total	83	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a los estudiantes de la U.E.R.V

Gráfico 4.11: Evalúa técnicas



Elaborado por: Toapaxi Guanopatín Sandra Jacqueline

Análisis e interpretación

Los resultados de este ítem evidencian que el 38% de los encuestados manifiestan que “Siempre”, el docente evalúa aplicando técnicas innovadoras cómo: lluvia de ideas, crucigramas, dramatizaciones y collage,, el 52% que “A veces” y el 10% manifiesta que “Nunca” el docente aplica en la evaluación técnicas activas.

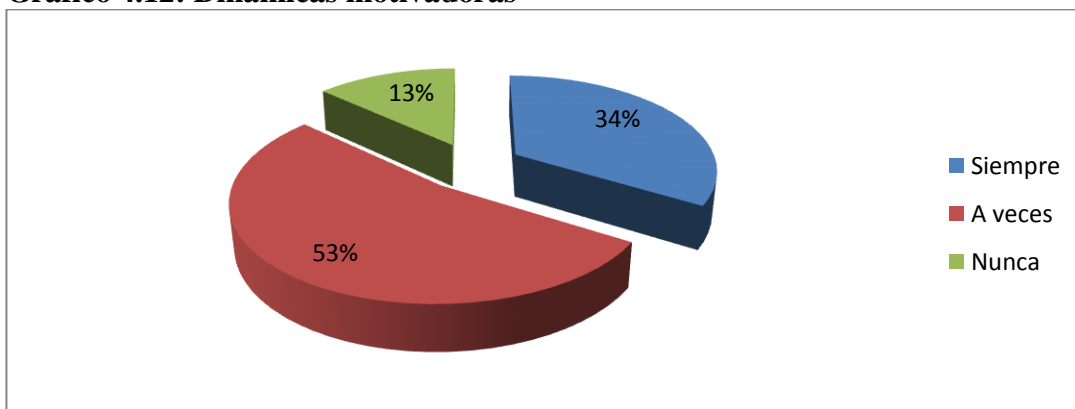
12.- ¿Tu docente realiza dinámicas motivadoras, actividades lúdicas durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje?

Tabla 4.12: Dinámicas motivadoras

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	28	34%
A veces	44	53%
Nunca	11	13%
Total	83	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a los estudiantes de la U.E.R.V

Gráfico 4.12: Dinámicas motivadoras



Elaborado por: Toapaxi Guanopatín Sandra Jacqueline

Análisis e interpretación

Los datos de este ítem evidencian que el 34% manifiestan que “Siempre”, el 53% que corresponde a la frecuencia “A veces”, y el 13% responden que “Nunca” su docente realiza actividades dinámicas en sus clases.

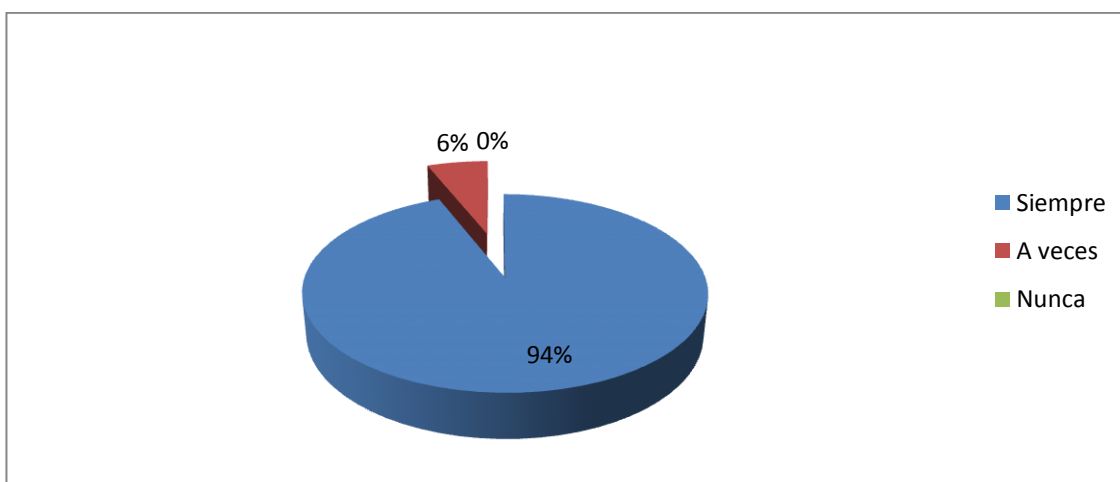
13.- ¿Las preguntas que te aplica tu docente en las evaluaciones son de fácil desarrollo y tienen diferentes alternativas de solución?

Tabla 4.13: Fácil desarrollo

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	78	94%
A veces	5	6%
Nunca	0	0%
Total	83	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a los estudiantes de la U.E.R.V

Gráfico 4.13: Fácil desarrollo



Elaborado por: Toapaxi Guanopatín Sandra Jacqueline

Análisis e interpretación

Los resultados evidenciados en este ítem es que la frecuencia “Siempre” corresponde al 94% manifiestan que las evaluaciones que aplica tu docente tiene diferentes ítems y son de fácil desarrollo y el 6% responden que “A veces” el docente aplica preguntas fáciles con alternativas de solución.

4.2. Encuesta dirigida a los docentes de la Unidad Educativa “República de Venezuela” del Cantón Ambato.

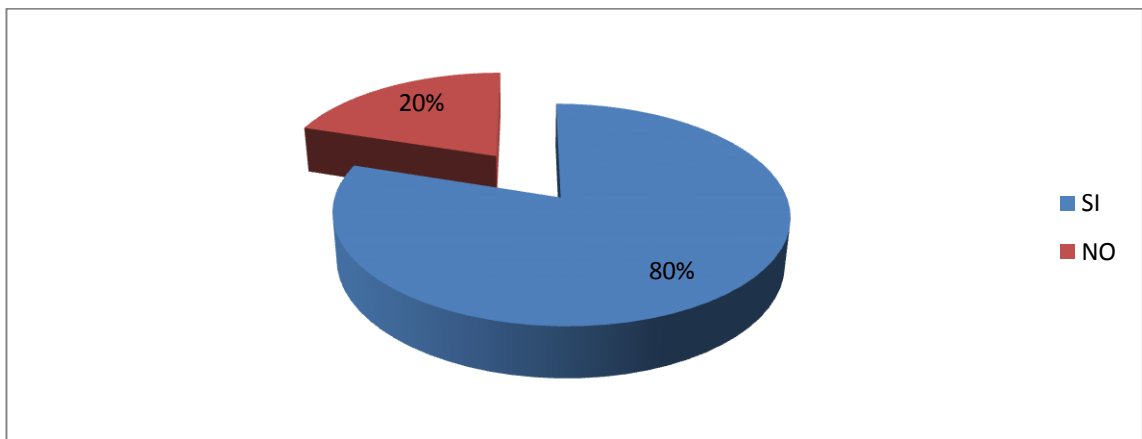
1.- ¿El cuestionamiento directo-simple es una proposición dentro de los reactivos de evaluación?

Tabla 4.14: Reactivos de evaluación

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
SI	4	80%
NO	1	20%
Total	5	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la U.E.R.V

Gráfico 4.14: Reactivos de evaluación



Elaborado por: Toapaxi Guanopatin Sandra Jacqueline

Análisis e interpretación

Los datos evidencian que la frecuencia “Si” que equivale al 80% manifiesta que en las evaluaciones que aplican a los estudiantes si hay ítems de cuestionamiento directo simple y el 20% equivale responde que “No” conoce el cuestionamiento directo-simple en las evaluaciones.

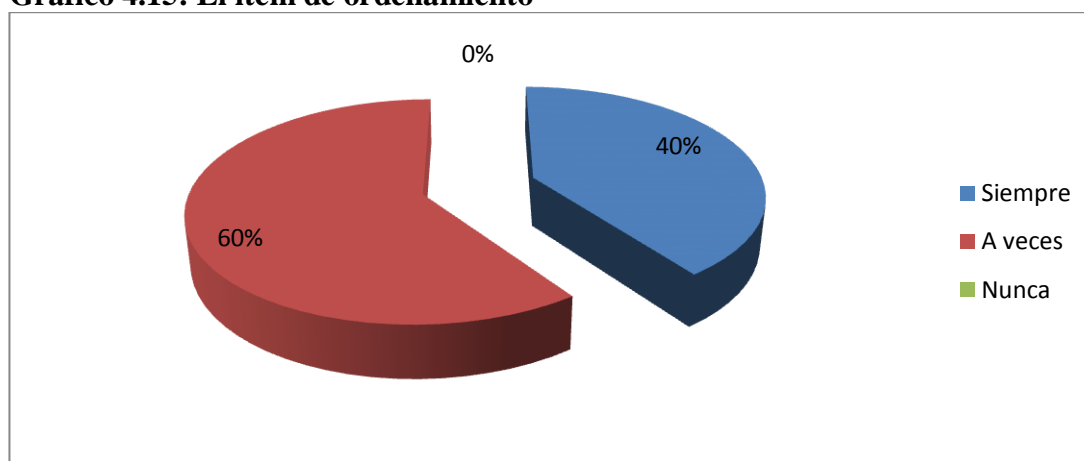
2.- ¿El ítem de ordenamiento es una proposición adecuada dentro de los reactivos de evaluación?

Tabla 4.15: El ítem de ordenamiento

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	2	40%
A veces	3	60%
Nunca	0	0%
Total	5	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la U.E.R.V

Gráfico 4.15: El ítem de ordenamiento



Elaborado por: Toapaxi Guanopatin Sandra Jacqueline

Análisis e interpretación

Los datos de este ítem evidencian que la frecuencia “Siempre” que corresponde al 40% manifiesta que los ítems de ordenamiento es una proposición adecuada dentro de los reactivos de evaluación y el 60% que corresponden a la frecuencia “A veces” los ítems de ordenamiento son adecuados y apropiados para aplicar en las evaluaciones.

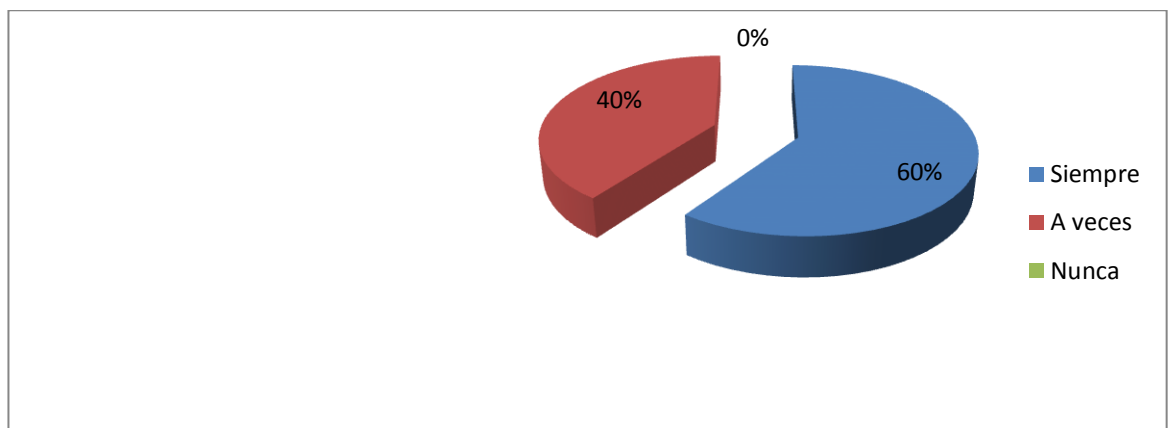
3.- ¿En los reactivos de evaluación se utiliza una proposición de completamiento?

Tabla 4.16: Reactivos de evaluación

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	3	60%
A veces	2	40%
Nunca	0	0%
Total	5	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la U.E.R.V

Gráfico 4.16: Reactivos de evaluación



Elaborado por: Toapaxi Guanopatín Sandra Jacqueline
Análisis e interpretación

El 60% que corresponde a la frecuencia “Siempre”, el 40% de la frecuencia “A veces” aplican los reactivos de completamiento en las evaluaciones y ningún docente responde a la frecuencia “Nunca”

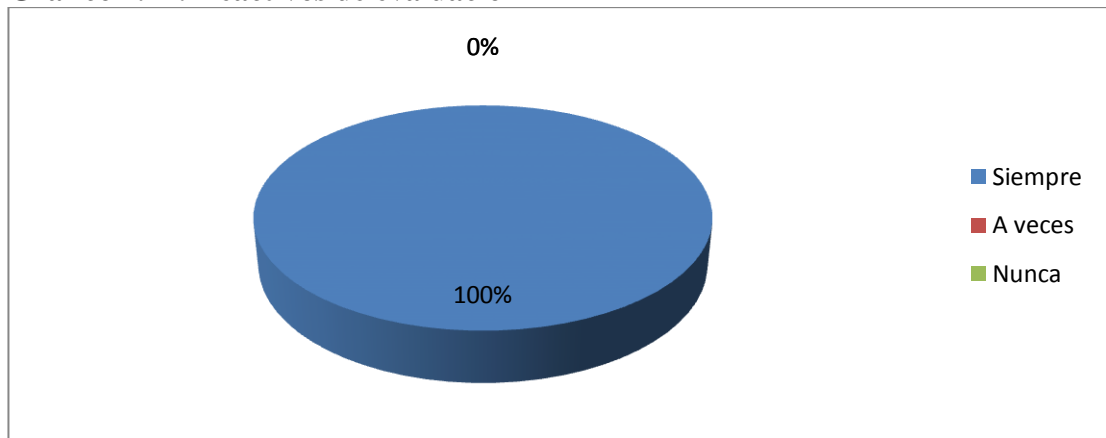
4.- ¿Los ítems de correspondencia consiste en una proposición con varias alternativas que exigen al alumno deducir la respuesta correcta dentro de los reactivos de evaluación?

Tabla 4.17: Reactivos de evaluación

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	5	100%
A veces	0	0%
Nunca	0	0%
Total	5	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la U.E.R.V

Gráfico 4.17: Reactivos de evaluación



Elaborado por: Toapaxi Guanopatín Sandra Jacqueline

Análisis e interpretación

Como se ve en el gráfico los datos evidencian que el 100% de los docentes encuestados manifiestan que siempre los ítems de correspondencia le permiten al estudiante identificar la alternativa correcta.

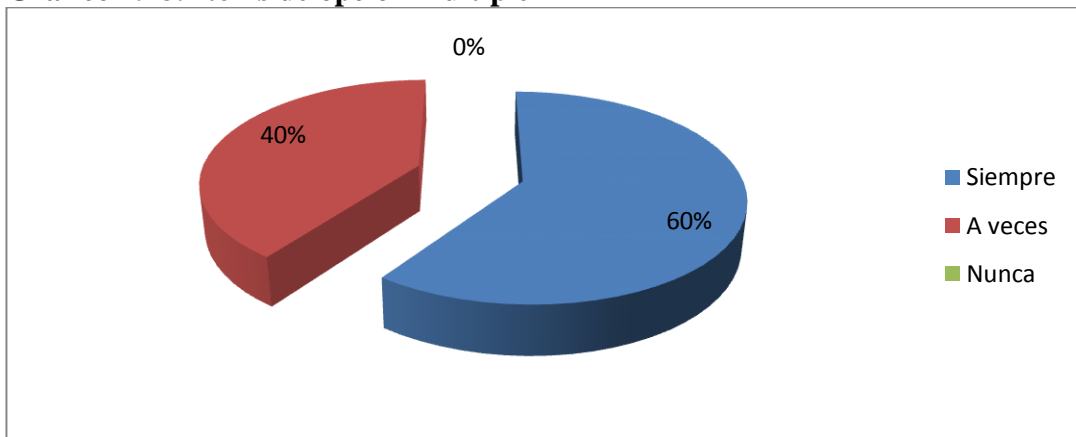
5.- ¿Aplica ítems de opción múltiple en las preposiciones planteadas a través de los reactivos de evaluación?

Tabla 4.18: Ítems de opción múltiple

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	3	60%
A veces	2	40%
Nunca	0	0%
Total	5	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la U.E.R.V

Gráfico 4.18: Ítems de opción múltiple



Elaborado por: Toapaxi Guanopatin Sandra Jacqueline

Análisis e interpretación

El 60% de los docentes encuestados responden que “Siempre”, el 40% de los docentes manifiestan que “A veces” aplican esta clase de reactivos en el proceso de evaluación y ningún docente responde a la frecuencia “Nunca”

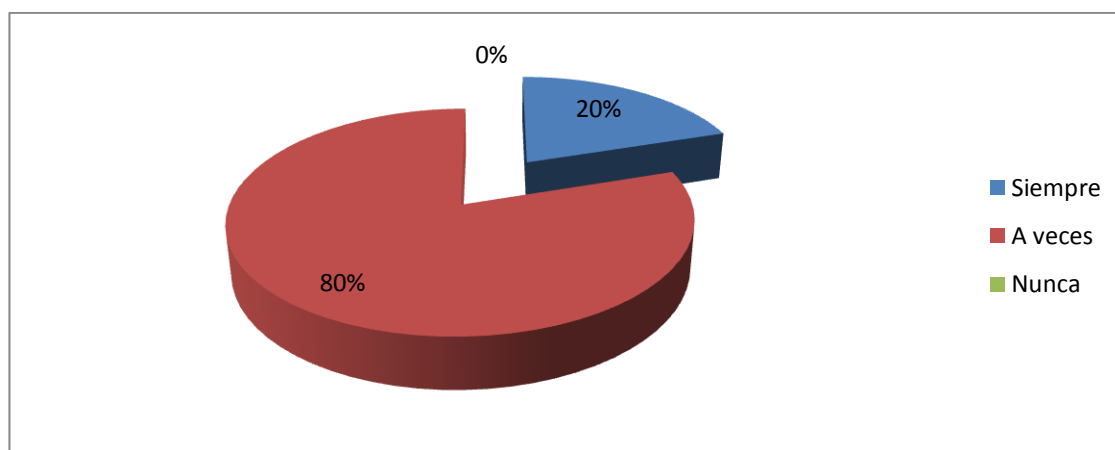
6.- ¿Trasfiere con facilidad el área de conocimiento adquirido a través de los reactivos de evaluación?

Tabla 4.19: Área de conocimiento

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	1	20%
A veces	4	80%
Nunca	0	0%
Total	5	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la U.E.R.V

Gráfico 4.19: Área de conocimiento



Elaborado por: Toapaxi Guanopatín Sandra Jacqueline

Análisis e interpretación

Los datos evidencian que el 20% corresponde a la frecuencia “Siempre”, el 80% manifiestan que “A veces” se transfieren con facilidad los conocimientos utilizando los reactivos de evaluación y ningún docente responde a la frecuencia “Nunca”.

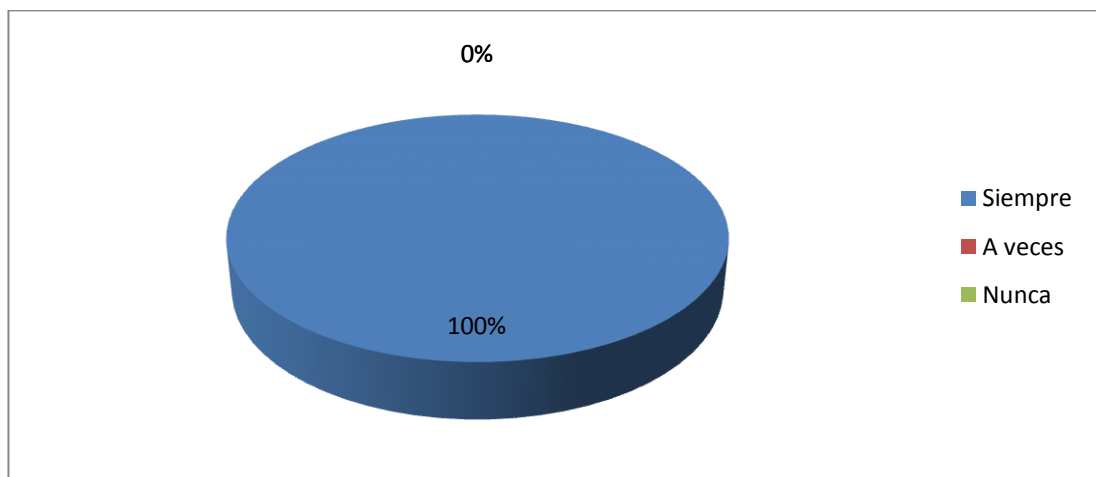
7.- ¿La producción es parte del área de conocimientos en los reactivos de evaluación?

Tabla 4.20: Reactivos de evaluación

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	5	100%
A veces	0	0%
Nunca	0	0%
Total	5	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la U.E.R.V

Gráfico 4.20: Reactivos de evaluación



Elaborado por: Toapaxi Guanopatín Sandra Jacqueline

Análisis e interpretación

Los datos evidencian que el 100% de los docentes encuestados manifiestan que “Siempre” la producción nos permite verificar el área de conocimiento a través de los reactivos de evaluación.

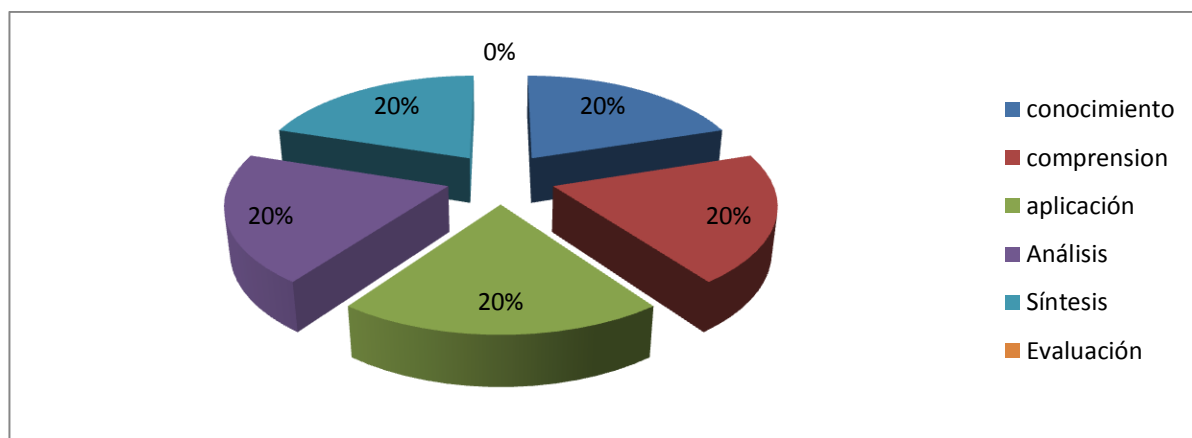
8.- ¿Dentro de la Dimensión Cognitiva de la taxonomía de Bloom que niveles emplea en sus clases con los estudiantes?

Tabla 4.21: Dimensión Cognitiva

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Conocimiento	1	20%
Comprensión	1	20%
Aplicación	1	20%
Análisis	1	20%
Síntesis	1	20%
Evaluación	0	0%
Total	5	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la U.E.R.V

Gráfico 4.21: Dimensión Cognitiva



Elaborado por: Toapaxi Guanopatin Sandra Jacqueline

Análisis e interpretación

Los resultados evidencian que el 20% de los manifiesta que trabajan con el nivel del “Conocimiento”, el 20% de los docentes manifiestan que trabajan con el nivel de la “Comprensión”, el 20% de los docentes que trabaja con el nivel de “Aplicación”, el 20% revela que trabaja con el nivel del “Análisis” y el 20% que trabaja con el nivel de “Síntesis” y el 0% responde que no trabaja con el nivel de “Evaluación”.

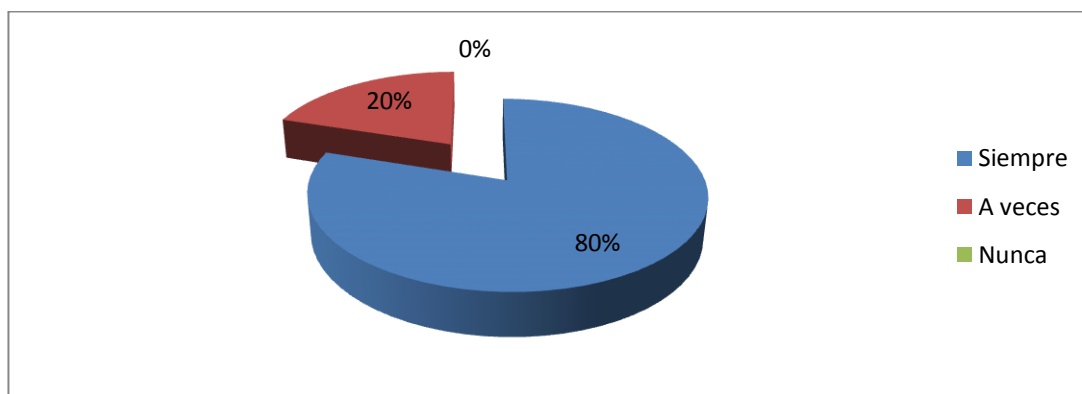
9.- ¿La aplicación forma parte del proceso de problemas, en base a las operaciones cognitivas de la Taxonomía de Bloom?

Tabla 4.22: Taxonomía de Bloom

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	4	80%
A veces	1	20%
Nunca	0	0%
Total	5	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la U.E.R.V

Gráfico 4.22: Taxonomía de Bloom



Elaborado por: Toapaxi Guanopatín Sandra Jacqueline

Análisis e interpretación

Los resultados evidencian que la frecuencia “Siempre” que corresponde al 80%, la frecuencia “A veces” que corresponde al 20% manifiesta que la aplicación como parte de los niveles de la dimensión cognitiva de Bloom se utiliza en el proceso de enseñanza-aprendizaje y ningún docente respondió a la frecuencia “Nunca”

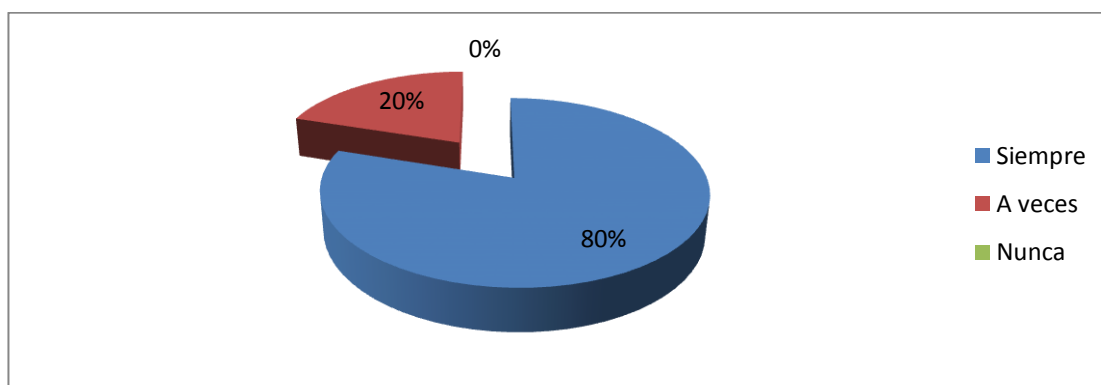
10.- ¿El análisis se relaciona con cada uno de los niveles de la dimensión cognitiva de la Taxonomía de Bloom?

Tabla 4.23: Dimensión Cognitiva

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	4	80%
A veces	1	20%
Nunca	0	0%
Total	5	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la U.E.R.V

Gráfico 4.23: Dimensión Cognitiva



Elaborado por: Toapaxi Guanopatín Sandra Jacqueline

Análisis e interpretación

El 80% de los docentes manifiestan que “Siempre”, el 20% de los docentes que manifiestan que “A veces” el ítem de análisis se relaciona con los niveles de la dimensión cognitiva de Bloom y nadie responde a la frecuencia “Nunca”

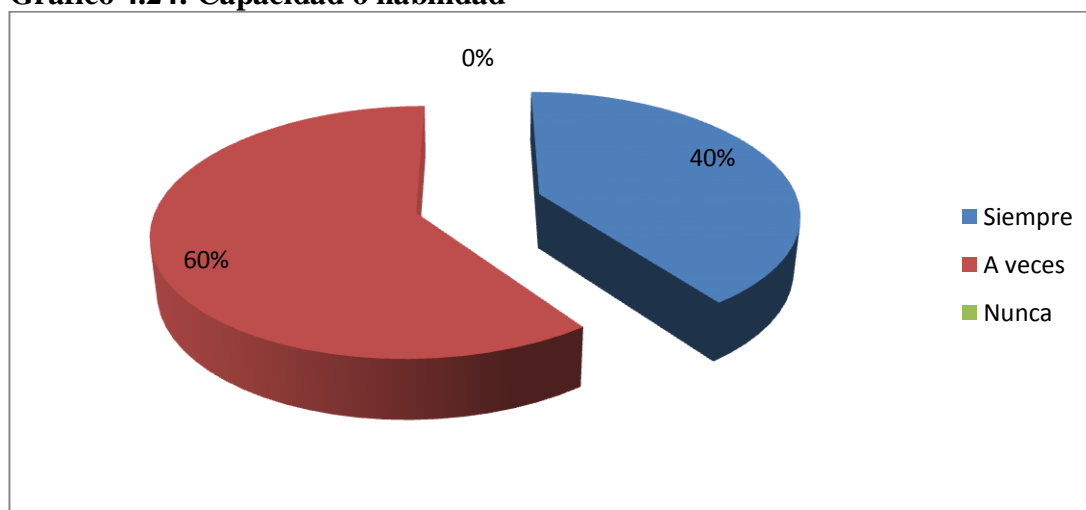
11.- ¿La evaluación nos permite medir la capacidad o habilidad del desarrollo de las operaciones cognitivas dentro de la taxonomía de Bloom?

Tabla 4.24: Capacidad o habilidad

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	2	40%
A veces	3	60%
Nunca	0	0%
Total	5	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la U.E.R.V

Gráfico 4.24: Capacidad o habilidad



Elaborado por: Toapaxi Guanopatín Sandra Jacqueline

Análisis e interpretación

El 40% de los docentes encuestados manifiestan que “Siempre”, el 60% de los docentes manifiestan que “A veces” es necesaria la evaluación para medir el desarrollo de las habilidades y destrezas de los estudiantes y ningún docente responde a la frecuencia “Nunca”

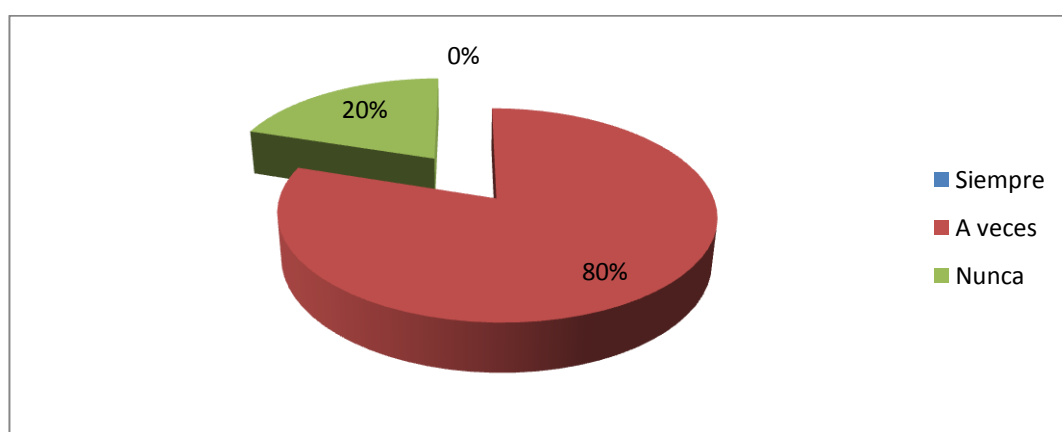
12.- ¿La enseñanza aprendizaje es un proceso educativo que permite relacionar los diferentes niveles cognitivos en la Taxonomía de Bloom?

Tabla 4.25: La Enseñanza aprendizaje

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
A veces	4	80%
Nunca	1	20%
Total	5	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la U.E.R.V

Gráfico 4.25: La Enseñanza aprendizaje



Elaborado por: Toapaxi Guanopatín Sandra Jacqueline

Análisis e interpretación

Los datos evidencian que la frecuencia “Siempre” que equivale al 0% la frecuencia “A veces” que corresponde al 80% manifiesta que la enseñanza-aprendizaje es un proceso que permite relacionar los diferentes niveles cognitivos y ningún docente respondió a la frecuencia “Nunca”.

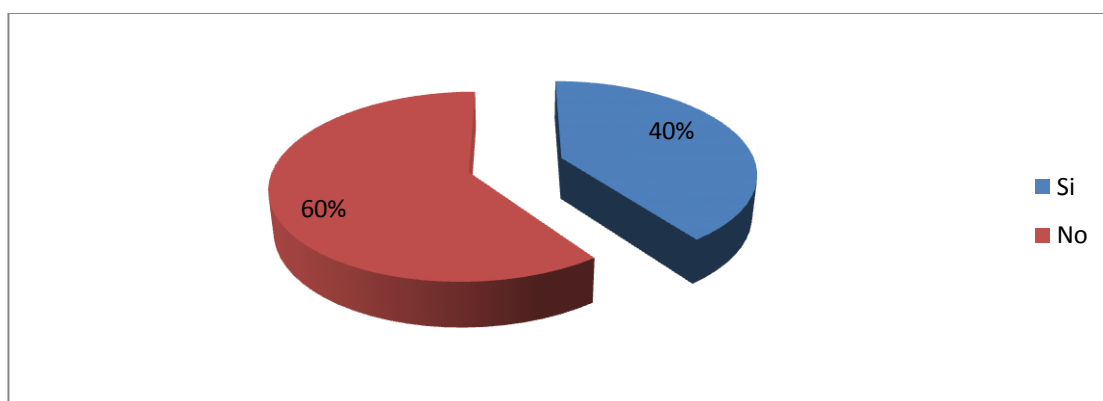
13.- ¿Usted está capacitado para elaborar y aplicar reactivos de evaluación con la dimensión cognitiva de Bloom?

Tabla 4.26: Capacitación

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Si	2	40%
No	3	60%
Total	5	100%

Fuente: Encuestas aplicadas a los docentes de la U.E.R.V

Gráfico 4.26: Capacitación



Elaborado por: Toapaxi Guanopatín Sandra Jacqueline

Análisis e interpretación

El 40% de los docentes encuestados que corresponde a la frecuencia “Si”, y el 60% de los docentes encuestados que corresponden a la frecuencia “No” manifiestan que No están capacitados para elaborar y aplicar reactivos de evaluación utilizando los niveles de la dimensión cognitiva de Bloom.

4.3. VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS

Los Reactivos de Evaluación inciden en la Dimensión Cognitiva de la Taxonomía de Bloom con los estudiantes de nivel medio de la Unidad educativa “República de Venezuela”.

Variable independiente

Reactivos de Evaluación

Variable dependiente

Dimensión Cognitiva de la Taxonomía de Bloom

4.3.1. Planteo de hipótesis

a) Modelo lógico

H₀: No hay diferencia estadística significativa entre los reactivos de evaluación y la dimensión cognitiva de la Taxonomía de Bloom con los estudiantes de nivel Básica Media de la Unidad Educativa República de Venezuela.

H₁: Si hay diferencia estadística significativa entre los reactivos de evaluación y la dimensión cognitiva de la Taxonomía de Bloom con los estudiantes de nivel Básica Media de la Unidad Educativa República de Venezuela.

b) Modelo matemático

H₀: O = E

H₁: O ≠ E

c) Modelo estadístico

$$X^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$$

2.- Regla de decisión

$$1 - 0,05 = 0,95; \quad \alpha 0,05$$

$$gl = (c-1)(f-1)$$

$$gl = (3-1)(3-1) = 4$$

Al 95% y con 4 gl X^2_t es igual a 9,48

Se acepta la hipótesis nula si, X^2_c es menor o igual a X^2_t , caso contrario se rechaza con un α de 0,05

Se acepta la H_0 , si X^2_c es \leq a 9,48 con α 0,05

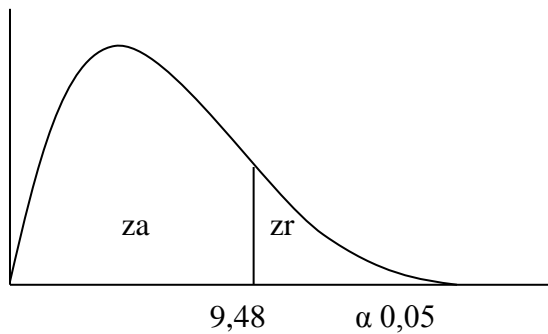


Gráfico 4.27: CHI CUADRADO

Elaborado por: Toapaxi Guanopatín Sandra Jacqueline

3.- Cálculo de X^2

Tabla 4.27: Presentación de los datos, frecuencias observadas

		P12			TMH
		Nunca	A veces	Siempre	
P4	Nunca	0	0	2	2
	A veces	0	21	12	33
	Siempre	11	23	14	48
TMV		11	44	28	83

Fuente: Encuesta a los estudiantes

Explicación: Todos los valores expresados en la tabla se conocen como frecuencias observadas y para encontrar las frecuencias Esperadas se procede de la siguiente manera:

Para encontrar la frecuencia Esperada del valor “0” se multiplica el total marginal vertical, en este caso 11, por el total marginal horizontal 2 y, ese producto se divide para el gran total, en este caso, 83. Con el mismo proceso se determinan

todo los valores, tanto para las alternativas de preparación física general y rendimiento deportivo. No importa si sus valores son con decimales. Su fórmula es: $E = \frac{TMV * TMH}{TG}$

Tabla 4.28: Presentación de los datos, frecuencias esperadas

		P12			TMH
		Nunca	A veces	Siempre	
P4	Nunca	,3	1,1	,7	2,0
	A veces	4,4	17,5	11,1	33,0
	Siempre	6,4	25,4	16,2	48,0
TMV		11,0	44,0	28,0	83,0

Fuente: Encuesta a los estudiantes

Tabla 4.29: Cálculos del Chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12,987 ^a	4	,011
Razón de verosimilitudes	17,145	4	,002
Asociación lineal por lineal	6,682	1	,010
N de casos válidos	83		
a. 4 casillas (44,4%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,27.			

Fuente: análisis estadístico.

4.- Conclusión

Como el valor del Chi cuadrado calculado (X^2_c) (12,987) es mayor a 9,48 con 4 grados de libertad y un α de 0,05, se RECHAZA la hipótesis nula y se ACEPTA la alterna, es decir, “Si hay diferencia estadística significativa entre los reactivos de evaluación y la dimensión cognitiva de la Taxonomía de Bloom con los estudiantes de nivel Básica Media de la Unidad Educativa República de Venezuela”.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

Según la investigación realizada en la Unidad Educativa “República de Venezuela” de la ciudad de Ambato se ha llegado a las siguientes conclusiones:

- Se estableció que los docentes aplican diferentes tipos de reactivos de evaluación como: ordenamiento, selección múltiple, completación, jerarquización en el proceso evaluativo en los estudiantes de nivel básica media de la Unidad Educativa República de Venezuela, pero no son estructurados de manera técnica por parte de los docentes, lo que dificulta en el momento de resolver los ítems durante la evaluación.
- El poco dominio en la elaboración de reactivos de evaluación por parte de los docentes hace que los estudiantes tengan dificultades y confusión en el desarrollo de los mismos y sus resultados no sean los más esperados.
- Se determinó que periódicamente la mayoría de estudiantes no desarrollan los niveles de la dimensión cognitiva en el proceso evaluativo, por lo que el docente debe aplicar diferentes metodologías, técnicas activas acorde a la asignatura, nivel de dificultad del conocimiento para mejorar el desarrollo cognitivo en los estudiante, esto permite la activación del pensamiento, inteligencias múltiples, meta cognición para un mejor desempeño en el proceso de inter-aprendizaje. y puedan alcanzar un desempeño óptimo ya que sus conocimientos serán útiles y les permitirá resolver problemas de la vida cotidiana.

- Los docentes no cuentan con una guía o manual sobre la elaboración de reactivos de evaluación que les permita desarrollar o estructurar de manera técnica, utilizando los diferentes niveles de la dimensión cognitiva que propone Bloom.

5.2. RECOMENDACIONES

- Se recomienda a los docentes que elaboren reactivos de evaluación tomando en cuenta los aspectos técnicos en su estructura, que permitan a los estudiantes tener un autodomnio y mucha seguridad para desarrollar los diferentes ítems de evaluación que se le presente durante todo este proceso evaluativo, También conducirá al estudiante a obtener un momento de equilibrio emocional, que demuestren su dominio en los conocimientos adquiridos y puedan desarrollar de manera admisible y eficaz el proceso evaluativo, demostrando todas las potencialidades que poseen los estudiantes.
- Se recomienda a los docentes aplicar de manera adecuada los niveles de la dimensión cognitiva: conocimiento, comprensión, aplicación, análisis, síntesis y evaluación a través de los procesos metodológicos durante la aplicación de los conocimientos, para que los estudiantes alcancen un mejor progreso en el proceso evaluativo de manera sistemática, es de vital importancia la utilización de metodologías y técnicas activas en su labor con los estudiantes, que permita la activación del dominio cognitivo y se desarrollen de manera integral, para su aprendizaje significativo.
- Elaborar una guía didáctica de reactivos de evaluación con lineamientos técnicos, específicos, ejemplificaciones con su estructura correcta en las áreas básicas utilizando los niveles de la dimensión cognitiva de la taxonomía de Bloom.

CAPÍTULO VI

PROPUESTA

6.1. DATOS INFORMATIVOS

Título:

Guía Metodológica para elaborar Reactivos de Evaluación aplicando los diferentes niveles propuestos por Benjamín Bloom, para los estudiantes de educación Básica Media de la Unidad Educativa República de Venezuela de la ciudad de Ambato.

INSTITUCIÓN: UNIDAD EDUCATIVA “REPÚBLICA DE VENEZUELA”

PROVINCIA: Tungurahua

CANTÓN: Ambato

PARROQUIA: San Francisco

UBICACIÓN: Araujo y Tomás Sevilla

SOSTENIMIENTO: Fiscal

TIEMPO: Tres meses

COSTO: 500

BENEFICIARIOS: Autoridades, Estudiantes, Maestros y Padres de Familia

RESPONSABLE: Lic. Sandra Toapaxi

6.2. JUSTIFICACIÓN

Una vez realizada la investigación se considera pertinente elaborar la propuesta que consiste en diseñar una Guía Metodológica sobre los reactivos de Evaluación utilizando los diferentes niveles cognitivos de Bloom acorde a los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes de Educación Básica Media de la Unidad Educativa República de Venezuela de la ciudad de Ambato.

Es de vital **importancia** el mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes y por ende de la calidad de la educación, mediante una correcta aplicación de los reactivos de evaluación creando un ambiente agradable en este proceso; los **beneficiarios** de la propuesta son: los estudiantes que podrán avanzar en los conocimientos y por ende mejorar sus resultados sobre todo en las evaluaciones ya que estarán basadas en su estilo de aprendizaje. Los docentes quienes podrán explotar la capacidad de sus estudiantes aplicando instrumentos evaluativos novedosos, tomando en cuenta los estilos individuales de aprendizaje haciendo de esta aplicación una herramienta dinámica en este proceso. Es de **interés** porque nos permite tener un instrumento para tomar las mejores decisiones después de su aplicación. Es decir, que siempre se buscará un mejor resultado del rendimiento académico de los estudiantes. Es de **impacto** porque contribuirá en mejorar su estructura técnica, que de hecho permitirá a los docentes obtener resultados más reales del rendimiento de sus estudiantes.

6.3. OBJETIVOS.

6.3.1. Objetivo General

Diseñar una Guía Metodológica sobre los Reactivos de Evaluación aplicando los niveles cognitivos propuestos por Bloom de base estructurada acorde con los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Educación Básica Media de la Unidad Educativa “República de Venezuela” de la ciudad de Ambato.

6.3.2. Objetivo Específicos

- Socializar la Guía Metodológica de los Reactivos de Evaluación con los niveles de la Dimensión Cognitiva de Bloom de acuerdo a los diferentes estilos de aprendizaje a los docentes, estudiantes, padres de familia de la Unidad Educativa “República de Venezuela” de la ciudad de Ambato.
- Planificar los contenidos, usos de materiales y recursos didácticos de la Guía Metodológica sobre los Reactivos de Evaluación dirigida a los estudiantes de Educación Básica Media de la Unidad Educativa “República de Venezuela” de la ciudad de Ambato.
- Ejecutar los talleres de capacitación sobre los Reactivos de Evaluación, a los docentes de la Institución Educativa en el proceso de enseñanza aprendizaje

6.4. ANÁLISIS DE FACTIBILIDAD

Esta propuesta es factible puesto que se cuenta con las herramientas tecnológicas necesarias para desarrollar la Guía Metodología involucrando a todos los miembros de la comunidad educativa buscando su mejoramiento en la elaboración de reactivos que permita la calidad permanente de la educación en la Institución.

Factibilidad Económica

En lo que respecta al aspecto económico no existe ningún inconveniente para el cumplimiento de esta propuesta la misma que estará a cargo de la investigadora, de todo aquello que se necesita para su elaboración.

Factibilidad Técnica

A través de la investigación se obtuvo la información necesaria que permite proceder a la elaboración de la Guía Metodológica sobre los Reactivos de Evaluación de acuerdo a los niveles de la Dimensión Cognitiva de Bloom tomando en cuenta los diferentes ritmos de aprendizaje de los estudiantes de nuestra Institución.

Factibilidad Operativa Organizacional

La participación de manera decidida por parte de las autoridades, docentes y estudiantes otorgando las facilidades e información adecuada ha permitido poner en marcha la propuesta que permitirá la realización de los talleres para la socialización del trabajo que permita mejorar su conocimiento en la elaboración de reactivos evaluativos que serán muy importantes en el proceso de enseñanza aprendizaje.

6.5 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Reactivos de Evaluación

Según Alarcón, Aparicio. (2010). Se puede manifestar que un reactivo es la formulación de una proposición o un problema para que el estudiante pueda contestar con el fin de conocer el dominio sobre un aspecto, tema o área de conocimiento. Mediante los reactivos se puede determinar la información que se requiera acerca del rendimiento del estudiante en las diversas áreas de conocimiento, del tipo de reactivo y de la manera como están diseñados depende la información que obtengamos. (Alarcón Aparicio, Edna, 2010)

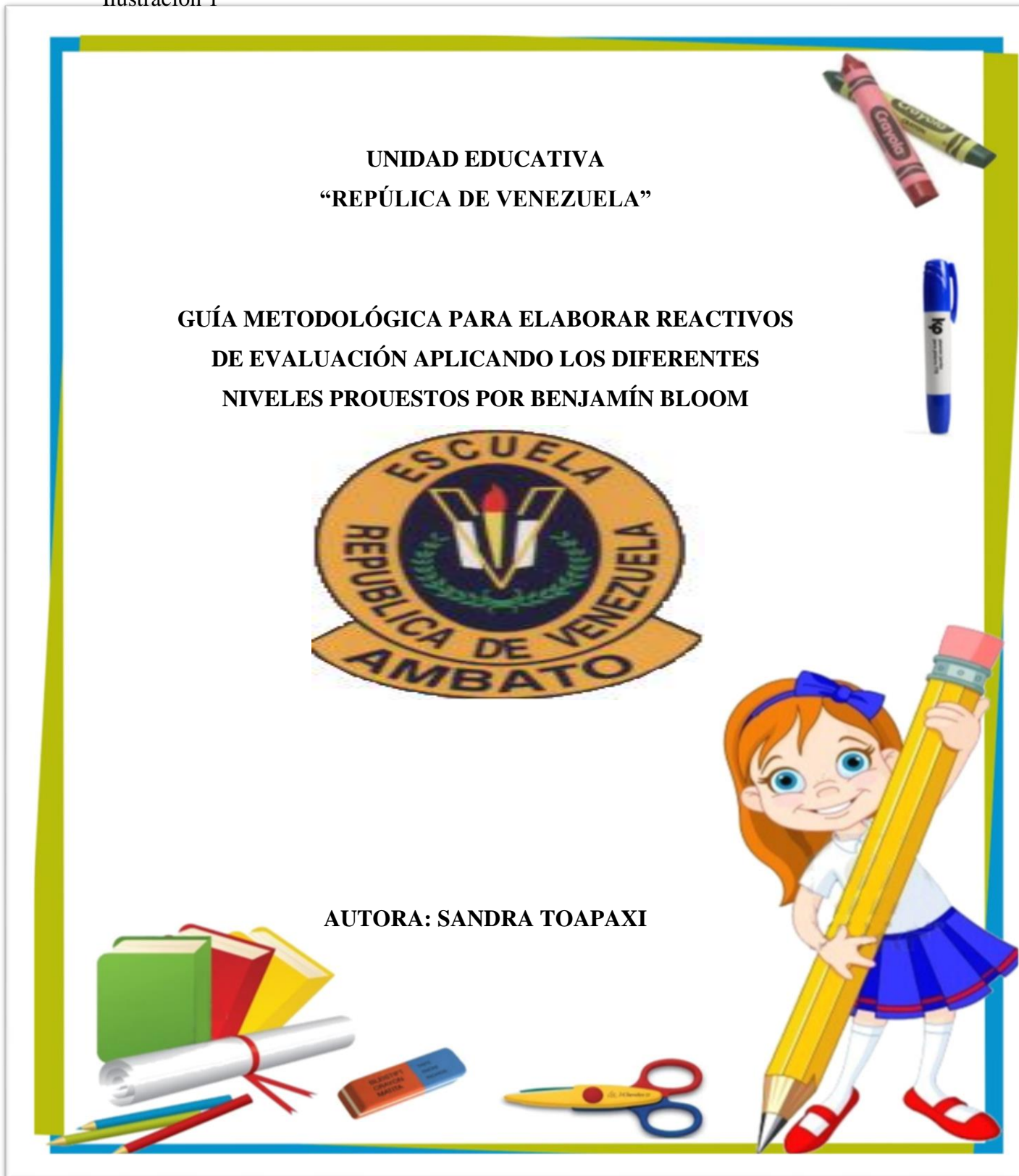
Tipos de Reactivos

1. Cuestionamiento Directo Simple
2. Jerarquización u ordenamiento
3. Completación
4. Elección de Elementos
5. Relación de Columnas

(Medina, Judith; Loyo, Carolina, 2010)

6.6. MODELO OPERATIVO

Ilustración 1



ÍNDICE

Presentación
Introducción
Objetivo General

CAPÍTULO I

Conceptualización de Reactivo de Evaluación
Clases de Reactivos de base estructurada
Reactivos simples
Reactivos de Jerarquización u Ordenamiento
Reactivos de Completación
Reactivos de Elección de Elementos
Reactivos de Relación de Columnas
Matrices de Validación de los Reactivos

CAPÍTULO II

Conceptualización de la Dimensión Cognitiva
Niveles de la Dimensión Cognitiva
Conocimiento
Comprensión
Aplicación
Análisis
Síntesis
Evaluación

CAPÍTULO III

Ejemplos de Reactivos del Área de Lengua y Literatura

Reactivos simples
Reactivos de Jerarquización u Ordenamiento
Reactivos de Completación
Reactivos de Elección de Elementos
Reactivos de Relación de Columnas
Matrices de Validación de los Reactivos

CAPÍTULO IV

Ejemplos de Reactivos del Área de Matemática

Reactivos simples

Reactivos de Jerarquización u Ordenamiento

Reactivos de Completación

Reactivos de Elección de Elementos

Reactivos de Relación de Columnas

Matrices de Validación de los Reactivos

CAPÍTULO V

Ejemplo de Reactivos del Área de Ciencias Naturales

Reactivos simples

Reactivos de Jerarquización u Ordenamiento

Reactivos de Completación

Reactivos de Elección de Elementos

Reactivos de Relación de Columnas

Matrices de Validación de los Reactivos

CAPÍTULO VI

Ejemplos de Reactivos del Área de Estudios Sociales

Reactivos simples

Reactivos de Jerarquización u Ordenamiento

Reactivos de Completación

Reactivos de Elección de Elementos

Reactivos de Relación de Columnas

Matrices de Validación de los Reactivos

PRESENTACIÓN

Docentes de la institución esta Guía Didáctica es un instrumento de ayuda para poder desarrollar de una mejor manera dentro del aula y de la misma manera poder estructurar los reactivos de evaluación y la dimensión cognitiva de la Taxonomía de Benjamín Bloom, que se aplica a los estudiantes de nivel básica media de la Unidad Educativa “República de Venezuela”

INTRODUCCIÓN

La presente guía metodológica integra el desarrollo y estructuración de reactivos de evaluación aplicando los diferentes niveles propuestos por Benjamín Bloom, para los estudiantes de educación básica.

Los reactivos de evaluación se realizan de acuerdo al nivel en que se va aplicar, cada uno de ellos tiene su respectiva estructuración, aplicando los diferentes reactivos y los niveles de la dimensión cognitiva.

OBJETIVO GENERAL

Brindar a los docentes de nuestra Institución una herramienta de carácter técnico que permita seleccionar y elaborar reactivos de evaluación para los estudiantes respetando sus diferentes estilos de aprendizaje.

CAPITULO I

Conceptualización de Reactivo de Evaluación

Es un planteamiento de proposiciones que demanda cierta tarea del individuo. Su propósito es evidenciar la presencia o la ausencia de un conocimiento, habilidad o destreza, presenta varias opciones de respuesta las cuales solo una es la correcta. Los reactivos se utilizan para evaluar el área cognoscitiva.

Clases de Reactivos de base estructurada

Simple

Este tipo de reactivo se caracteriza por el establecimiento de una proposición que está acompañado de varias alternativas pero solo una es la correcta, estos reactivos son un medio útil para explotar aprendizajes simples aquellos que pertenecen al nivel de conocimiento. (Montero, 2011)

Jerarquización u Ordenamiento

Estos reactivos se caracterizan por ofrecer una lista de elementos, deben dar un orden específico de acuerdo con el criterio que indica en las instrucciones (cronológico, lógico, evolutivo por rangos, por complejidad, etc.) (Montero, 2011)

Completación

Los reactivos de este tipo adoptan la forma de enunciados en los que se omite una o dos palabras. Las omisiones pueden estar al principio, en medio o al final. En las opciones de respuesta se encuentran palabras que se pueden completar dichos enunciados.

Antes de decidir cuál de las cinco opciones de respuesta que contiene las palabras que encajan de mejor forma en los espacios en blanco de la oración, se debe observar cuidadosamente las opciones de respuesta. (Departamento de elaboración de Instruments de evaluación, 2008)

Elección de Elementos

En este formato se presenta una pregunta, instrucción o afirmación seguida de varios elementos que la responden o caracterizan; sin embargo no todos los elementos son parte de la respuesta correcta, por lo que el sustentante deberá seleccionar solamente aquellos que se corresponde con el criterio establecido. (CENEVAL, 2008)

Relación de Columnas

Este tipo de reactivos se pretende que relacione correctamente los elementos de las dos columnas, en la primera se presentan los elementos generales y en la

segunda columna propiedades o preposiciones derivadas de las anteriores. Las opciones de respuesta representan las distintas alternativas de solución. (Montero, 2011)

CAPITULO II

Conceptualización de la Dimensión Cognitiva

La dimensión cognitiva es un conjunto de potencialidades fundamentales con las cuales se articula el desarrollo integral de una persona o también si se quiere unidades fundamentales para el desarrollo integral del ser humano.

Niveles de la Dimensión Cognitiva

Conocimiento

El nivel menos complejo de profundidad cognoscitiva es el de la memoria o conocimiento, pues implica solamente las funciones mentales de la evocación del recuerdo, aunque el grado de dificultad de un reactivo puede aumentar aún siendo, de nivel 1, conocimiento.

Datos, términos, eventos, hechos, métodos, convenciones, tendencias, secuencias, estructuras, generalizaciones, etc. (Montero, 2011)

Comprensión

La comprensión implica una mayor complejidad que la memoria, conlleva a reformular con las palabras propias, utilizar metáforas.

Entender: el significado de la información.

Traducir: convertir de una forma a otra.

Interpretar: explicar o resumir la información.

Extrapolar: extender el significado más allá de los datos (Montero, 2011)

Aplicación

Indica la capacidad para que el estudiante asimile el conocimiento adquirido, abstraiga sus principales atributos y pueda posteriormente discriminar, reorganizar y devolver en forma de respuesta de una más concreta de solución a un caso o planteamiento.

Uso de la información en situaciones concretas.

Llevar a cabo una tarea

Dar ejemplos

Hacer una demostración (Montero, 2011)

Análisis

El nivel de análisis implica la habilidad cognitiva de descomponer un todo en sus partes para descifrar las relaciones y formas en que se vinculan, requieren de acción combinada de las otras habilidades de observación, atención, retención, memoria, análisis.

Análisis de un texto

Elementos: identificar partes

Relaciones: identificar las relaciones (Montero, 2011)

Síntesis

Este nivel es complejo y profundo su alcance implica el juntar los componentes de algo para conformar el todo. Requiere de la conjunción de varios procesos psicológicos y superiores. Este nivel es el producir un plan de acción como elaborar un plan o conjunto de operaciones. (Montero, 2011)

Evaluación

Este nivel es alto en complejidad cognitiva es sumamente difícil alcanzarlo en reactivos de opción múltiple pues implica una serie de tareas que requieren su respuesta abierta o justificación de la misma y, además, demanda de la apreciación personal o juicio valorativo del estudiante. (Montero, 2011)

CAPITULO III

Ejemplos de Reactivos del Área de Lengua y Literatura

Reactivos simples

Reactivos de Jerarquización u Ordenamiento

Reactivos de Completación

Reactivos de Elección de Elementos

Reactivos de Relación de Columnas

Matrices de Validación de los Reactivos

**DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA Y MATRIZ DE
VALIDACIÓN DE LOS REACTIVOS DE EVALUACIÓN
DEL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA**

1. Lee el texto y responde la pregunta

¿Cómo llegamos a cultivar el cacao?

Contaba mi abuelo que su abuelo fue peón en una de las haciendas de los “Grandes Cacaos”. Se llamó así a los propietarios de extensas tierras cacaoteras. Contrataban a montubios y serranos para que cultivaran el fruto a cambio de un pequeño pago. Como mi tatarabuelo no tenía tierras, tuvo que emplearse allí para sostener a su familia. Los dueños de la hacienda para la que él trabajaba eran guayaquileños adinerados que iban a sus tierras de vez en cuando para recoger el dinero de la venta del cacao. Viajaban a Europa y vivían una vida lujosa que mi tatarabuelo jamás hubiera soñado. Eran señores muy ricos.

Mi abuelo era montubio. Cuentan que en la época de los “Grandes Cacaos”, se realizaban en Guayaquil las veladas montubias. En sus calles se tendían las pepas de cacao para secarlas al sol y se percibía por todas partes su olor. A Guayaquil llegaban lanchas que venían cargadas de cacao de “río arriba”. Ese grano específico tenía un gusto frutal, que según los expertos imprimían un exquisito sabor a los chocolates que con él se fabricaban. Ese fue el cacao que le dio fama al Ecuador.

¿Qué texto literario tiene la lectura?

- A. Artículo Informativo
- B. Cuento
- C. Relato Histórico
- D. Anécdota

Respuesta: C

2. Lee la siguiente información y responde la pregunta.

La Naturaleza

Cuidemos a los animales en extinción. La naturaleza debe mantener su equilibrio.

¿Qué clase de función de lenguaje es?

- A. Función informativa
- B. Función expresiva
- C. Función persuasiva
- D. Función lúdica

Respuesta: C

3. Ordene los pasos para elaborar una encuesta

- A. Definir el objeto de la encuesta
- B. El trabajo de campo
- C. Obtener los resultados
- D. La formulación del cuestionario

- 1. A, D, B, C
- 2. A, B, D, C
- 3. A, C, D, B
- 4. A, D, C, D

Respuesta: A

4. Ordene las características de la estructura de la leyenda

1. Presentación de personajes,
2. Inicio
3. Nudo
4. Situación final
5. Presentación de un tiempo y lugar particular

- A. 1, 2, 5, 3, 4
- B. 2, 5, 1, 3, 4
- C. 5, 1, 2, 3, 4
- D. 2, 1, 5, 3, 4

Respuesta: C

5. Completa la frase

Tus ojos son como dos..... que alumbran la noche.

- A. Focos
- B. Soles
- C. Candelabros
- D. Luceros

Respuesta: D

6. Elija un conector y une las dos oraciones propuestas.

Nos iremos a la playa. Terminar las clases.

- A. Con tal de
- B. Si
- C. En caso de que
- D. En cuanto

Respuesta: D

7. Lea la leyenda y responda la pregunta

El Taita Cotopaxi y la Mama Tungurahua

Hace cientos de años, Taita Cotopaxi se casó con mama Tungurahua. Los dos eran muy felices hasta que Cotopaxi olvidó repetir muchas veces que amaba a Tungurahua, su mujer.

Mama Tungurahua al observar muy cambiado a su marido, empezó a preocuparse. De pronto descubrió la causa. Cotopaxi coqueteaba con Tionilsa. Un día que Taita Cotopaxi salió a visitar a un amigo lejano, Tungurahua aprovechó para atacar a Tionilsa, recibió tantos golpes que le formaron precipicios y arenales.

Al enterarse de esta pelea, Cotopaxi reventó de iras contra su mujer; se acercó a ella para reclamarle, pero ¡Oh sorpresa! De respuesta recibió una erupción de Tungurahua.

Al sentir la fuerza de Tungurahua, no en vano, pues quiere decir “montaña de infierno”, Cotopaxi comprendió que le iba a ir mal en cada intento de traición. Pidió disculpas a Tungurahua, prometiéndole que no volvería a mirar a montaña alguna.

Hoy, los dos no pueden vivir el uno sin el otro. Se los ve muy cerca y muy felices. Sabemos que ellos se envían mensajes de amor a través de su lava candente

Identifica las proposiciones que se derivan de la lectura

1. La mama Tungurahua, suspira por el taita Chimborazo.
 2. Taita Cotopaxi salió a visitar a un amigo muy lejano.
 3. Taita Cotopaxi, majestuoso, dorado por el flanco occidental
 4. Mama Tungurahua le respondió con una fuerte erupción.
- A. 1, 4
B. 3, 2
C. 4, 3
D. 2, 4

Respuesta: D

8. De las siguientes oraciones seleccione las que se encuentran en modo indicativo

1. Ayer jugué toda la mañana
2. Tal vez deberías dejar esta tarea para más tarde
3. Mis padres me llevarán al parque el domingo
4. Ven, que quiero darte mi regalo

- A. 1, 2
- B. 3, 4
- C. 1, 3
- D. 2, 4

Respuesta: C

9. Relacione el término con el concepto que corresponde
Partes de la estructura del artículo Informativo

- | | |
|-----------------|--|
| 1. Título | a. El autor puede expresar sus opiniones |
| 2. Desarrollo | b. Razón de que se trata el tema |
| 3. Conclusiones | c. Guía al lector sobre que se trata |
| 4. Introducción | d. Se expone cada uno de los subtemas |

1. 1b, 3d, 2a, 4c
2. 3c, 4a, 1d, 2b
3. 1c, 2d, 3a, 4b
4. 4a, 1b, 2d, 3c

Respuesta: C

10. Relacione las definiciones de la columna B con el nombre de la columna A

COLUMNA A

COLUMNA B

1. Anáfora

a. Se utiliza para resaltar alguna cualidad importante de las personas exagerándola

2. Antítesis

b. Consiste en repetir una o varias palabras al principio de una frase

3. Exageración

c. Mecanismo expresivo apropiado para el uso de la llamada “técnica del contrario”

4. Paradoja

d. Une dos ideas que, en principio, parecen irreconciliables

A. 1b, 2d, 3a, 4c

B. 1d, 2a, 3b, 4c

C. 1c, 2b, 3d, 4a

D. 1b, 2c, 3a, 4d

Respuesta: D



**UNIDAD EDUCATIVA “REPUBLICA DE VENEZUELA”
MATRIZ PARA LA ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE REACTIVOS DE EVALUACIÓN**

Área	Lengua y Literatura		Tipo de Reactivo:	Simple
Nivel de la Taxonomía	Análisis y comprensión		Destreza a desarrollar: Leer: Comprender e interpretar relatos históricos escritos en función de seleccionar y jerarquizar información en situaciones de estudio.	
Temática	Tema: Relato Histórico		Subtema: Cultivo del cacao	
Formato	Simple			
Planteamiento:	Lee el texto y responde la pregunta			
OPCIÓN A	Artículo Informativo	Argumento:	Es incorrecta, porque la información no corresponde encierra datos ni notas científicas	
OPCIÓN B	Cuento	Argumento:	Es incorrecta, porque no es una narración de hechos fantásticos	
OPCIÓN C	Relato Histórico	Argumento:	Es correcta, porque el texto narra la historia de hechos pasados y reales de los pueblos.	
OPCIÓN D	Anécdota	Argumento:	Es incorrecto, porque no llena una comparación	
Respuesta correcta	C	Bibliografía:	MEC(2011) Lengua y Literatura Pág. No. 56	
VALIDADO POR:			VICERRECTORA: Lic. Marcia Mora	

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi



**UNIDAD EDUCATIVA “REPUBLICA DE VENEZUELA”
MATRIZ PARA LA ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE REACTIVOS DE EVALUACIÓN**

Área	Lengua y Literatura		Tipo de Reactivo:	Simple
Nivel de la Taxonomía	Análisis y Conocimiento		Destreza a desarrollar: Comprender las descripciones científicas, funciones del lenguaje que permita establecer relaciones y comprender el mensaje global.	
Temática	Tema: La Descripción		Subtema: Funciones del lenguaje	
Formato	Simple			
Planteamiento:	Lee la siguiente información y responde la pregunta			
OPCIÓN A	Función Informativa	Argumento:	Es incorrecta, porque esta función del lenguaje no tiene relación con el contexto	
OPCIÓN B	Función Expresiva	Argumento:	Es incorrecta, porque no denota el estado de ánimo del autor en la descripción	
OPCIÓN C	Función Persuasiva	Argumento:	Es correcta, porque afirma lo que está sucediendo con la naturaleza al lector	
OPCIÓN D	Función Lúdica	Argumento:	Es incorrecto, porque no involucra situaciones de juegos y movimiento	
Respuesta correcta	C	Bibliografía:	MEC(2011) Lengua y Literatura Pág. No. 99	
VALIDADO POR:			VICERRECTORA: Lic. Marcia Mora	

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi



**UNIDAD EDUCATIVA “REPUBLICA DE VENEZUELA”
MATRIZ PARA LA ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE REACTIVOS DE EVALUACIÓN**

Área	Lengua y Literatura		Tipo de Reactivo:	Jerarquización u Ordenamiento
Nivel de la Taxonomía	Análisis y comprensión		Destreza a desarrollar: Planificar y elaborar encuestas y exposiciones orales con descripciones científicas	
Temática	Tema: La Descripción		Subtema: La Encuesta	
Formato	Simple			
Planteamiento:	Ordene los pasos para elaborar una encuesta			
OPCIÓN A	a, d, b, c	Argumento:	Es correcta, porque sigue un orden lógico para elaborar la encuesta	
OPCIÓN B	a, b, d, c	Argumento:	Es incorrecta, porque se improvisa sin previo análisis ni utilización de instrumentos	
OPCIÓN C	a, c, d, b	Argumento:	Es incorrecta, porque parte de los resultados para luego ir a la aplicación de campo	
OPCIÓN D	a, d, c, d	Argumento:	Es incorrecto, porque solo los dos primeros opciones tienen lógica	
Respuesta correcta	A	Bibliografía:	MEC(2011) Lengua y Literatura Pág. No. 17 y 18	
VALIDADO POR:			VICERRECTORA: Lic. Marcia Mora	

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi



**UNIDAD EDUCATIVA “REPUBLICA DE VENEZUELA”
MATRIZ PARA LA ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE REACTIVOS DE EVALUACIÓN**

Área	Lengua y Literatura		Tipo de Reactivo:	Jerarquización u Ordenamiento
Nivel de la Taxonomía	Conocimiento y comprensión		Destreza a desarrollar: Leer leyendas de todo tipo desde el disfrute y la valoración del género; así como la motivación y su significado.	
Temática	Tema: La Leyenda		Subtema: Estructura de la Leyenda	
Formato	Simple			
Planteamiento:	Ordene las características de la estructura de la leyenda			
OPCIÓN A	1, 2, 5, 3, 4	Argumento:	Es incorrecta, porque la leyenda no empieza con la presentación de los personajes	
OPCIÓN B	2, 5, 1, 3, 4	Argumento:	Es incorrecta, porque no presenta una estructura lógica de secuencia de hechos	
OPCIÓN C	5, 1, 2, 3, 4	Argumento:	Es correcta, porque la estructura de la leyenda inicia con la presentación de un tiempo y lugar particular, es decir que las opciones sigue un orden lógico	
OPCIÓN D	2, 1, 5, 3, 4	Argumento:	Es incorrecto, porque las alternativas no siguen la secuencia de la estructura de la leyenda	
Respuesta correcta	C	Bibliografía:	MEC(2011) Lengua y Literatura Pág. No. 36	
VALIDADO POR:				VICERRECTORA: Lic. Marcia Mora

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi



**UNIDAD EDUCATIVA “REPUBLICA DE VENEZUELA”
MATRIZ PARA LA ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE REACTIVOS DE EVALUACIÓN**

Área	Lengua y Literatura		Tipo de Reactivo:	Completación
Nivel de la Taxonomía	Conocimiento y Análisis		Destreza a desarrollar: Comprender las descripciones literarias desde el análisis de los elementos textuales que le dan esta categoría.	
Temática	Tema: Figuras Literarias		Subtema: Símil o comparación	
Formato	Simple			
Planteamiento:	Completa la frase:			
OPCIÓN A	Focos	Argumento:	Es incorrecta, porque se refieren a circuitos eléctricos	
OPCIÓN B	Soles	Argumento:	Es incorrecta, porque no encaja en la frase comparativa porque se refiere a moneda	
OPCIÓN C	Candelabros	Argumento:	Es incorrecta, porque es un objeto que brilla a través del fuego	
OPCIÓN D	Luceros	Argumento:	Es correcta, porque los luceros son centollos de luz haciendo alusión a los ojos del rostro	
Respuesta correcta	D	Bibliografía:	MEC(2011) Lengua y Literatura Pág. No. 49	
VALIDADO POR:			VICERRECTORA: Lic. Marcia Mora	

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi



**UNIDAD EDUCATIVA “REPUBLICA DE VENEZUELA”
MATRIZ PARA LA ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE REACTIVOS DE EVALUACIÓN**

Área	Lengua y Literatura		Tipo de Reactivo:	Completación
Nivel de la Taxonomía	Análisis y comprensión		Destreza a desarrollar: Utilizar de manera eficaz las propiedades textuales	
Temática	Tema: Conectores		Subtema: Conectores condicionales	
Formato	Simple			
Planteamiento:	Elija un conector y une las dos oraciones propuestas.			
OPCIÓN A	Con tal de	Argumento:	Es incorrecta, porque este conector no tiene relación con la oración	
OPCIÓN B	Si	Argumento:	Es incorrecta, porque no une las dos proposiciones	
OPCIÓN C	En caso de que	Argumento:	Es incorrecta, porque no indica el enlace correcto de la oración y además se refiere a tiempo	
OPCIÓN D	En cuanto	Argumento:	Es correcta, porque este conector indica las acciones de las proposiciones como un enlace en la oración	
Respuesta correcta	D	Bibliografía:	MEC(2011) Lengua y Literatura Pág. No. 61	
VALIDADO POR:			VICERRECTORA: Lic. Marcia Mora	

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi



**UNIDAD EDUCATIVA “REPUBLICA DE VENEZUELA”
MATRIZ PARA LA ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE REACTIVOS DE EVALUACIÓN**

Área	Lengua y Literatura		Tipo de Reactivo:	Elección de Elementos
Nivel de la Taxonomía	Conocimiento y Análisis		Destreza a desarrollar: Leer: Comprender la variedad de leyendas y fragmentos en función de valorar diversas experiencias de vida.	
Temática	Tema: Lectura comprensiva		Subtema: Lectura	
Formato	Simple			
Planteamiento:	Lea la leyenda y responda la pregunta. Identifica las proposiciones que se derivan de la lectura			
OPCIÓN A	1, 4	Argumento:	Es incorrecta, porque solo una alternativa es correcta	
OPCIÓN B	3, 2	Argumento:	Es incorrecta, porque una alternativa esta incorrecta	
OPCIÓN C	4,3	Argumento:	Es incorrecta, porque una alternativa no tiene relación con la lectura	
OPCIÓN D	2, 4	Argumento:	Es correcta, porque estas opciones hacen referencia a la leyenda de la lectura	
Respuesta correcta	D	Bibliografía:	Lengua y Literatura Omar Lee Pág. No. 96	
VALIDADO POR:				VICERRECTORA: Lic. Marcia Mora

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi



**UNIDAD EDUCATIVA “REPUBLICA DE VENEZUELA”
MATRIZ PARA LA ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE REACTIVOS DE EVALUACIÓN**

Área	Lengua y Literatura		Tipo de Reactivo:	Elección de elementos
Nivel de la Taxonomía	Análisis y comprensión		Destreza a desarrollar: Analizar desde el circuito de la comunicación y reflexionar sobre la transmisión y recepción de este tipo de mensajes.	
Temática	Tema: El Verbo		Subtema: Modos del verbo	
Formato	Simple			
Planteamiento:	De las siguientes oraciones seleccione las que se encuentran en modo indicativo			
OPCIÓN A	Ayer jugué toda la mañana / Tal vez deberías dejar esta tarea para más tarde	Argumento:	Es incorrecta, porque hay una oración que está en modo imperativo	
OPCIÓN B	Mis padres me llevarán al parque el domingo / Ven, que quiero darte mi regalo	Argumento:	Es incorrecta, porque es una oración no pertenece al modo indicativo y se refiere al tiempo	
OPCIÓN C	Ayer jugué toda la mañana / Mis padres me llevarán al parque el domingo	Argumento:	Es correcta, porque las oraciones indican acciones reales	
OPCIÓN D	Tal vez deberías dejar esta tarea para más tarde / Ven, que quiero darte mi regalo	Argumento:	Es incorrecta, porque una de las oraciones indica orden mientras que la otra oración indica sugerencia	
Respuesta correcta	C		Bibliografía:	MEC(2011) Lengua y Literatura Pág. No. 111
VALIDADO POR:			VICERRECTORA: Lic. Marcia Mora	

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi



**UNIDAD EDUCATIVA “REPUBLICA DE VENEZUELA”
MATRIZ PARA LA ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE REACTIVOS DE EVALUACIÓN**

Área	Lengua y Literatura		Tipo de Reactivo:	Relación de columnas
Nivel de la Taxonomía	Análisis y conocimiento		Destreza a desarrollar: Texto: Utilizar de manera adecuada las propiedades textuales y los elementos de descripciones científicas	
Temática	Tema: El Artículo Informativo		Subtema: Estructura del artículo informativo	
Formato	Simple			
Planteamiento:	Relacione el término con el concepto que corresponde. Partes de la estructura del artículo Informativo			
OPCIÓN A	1b, 3d, 2a, 4c	Argumento:	Es incorrecta, porque no corresponde los términos con los conceptos	
OPCIÓN B	3c, 4a, 1d, 2b	Argumento:	Es incorrecta, porque los términos están mal ubicados y no hay secuencia lógica	
OPCIÓN C	1c, 2d, 3a, 4b	Argumento:	Es correcta, porque los procesos tienen relación con la característica de cada acción	
OPCIÓN D	4a, 1b, 2d, 3c	Argumento:	Es incorrecta, porque solo un término tiene relación	
Respuesta correcta	C	Bibliografía:	MEC(2011) Lengua y Literatura Pág. No. 13	
VALIDADO POR:				VICERRECTORA: Lic. Marcia Mora

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi



**UNIDAD EDUCATIVA “REPUBLICA DE VENEZUELA”
MATRIZ PARA LA ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE REACTIVOS DE EVALUACIÓN**

Área	Lengua y Literatura		Tipo de Reactivo:	Relación de columnas
Nivel de la Taxonomía	Comprensión y Análisis		Destreza a desarrollar: Identificar la estructura formal de la leyenda literaria en función de valorar la importancia del contexto.	
Temática	Tema: Literatura		Subtema: Las figuras literarias	
Formato	Simple			
Planteamiento:	Relacione las definiciones de la columna B con el nombre de la columna A			
OPCIÓN A	1b, 2d, 3a, 4c	Argumento:	Es incorrecta, porque las definiciones no corresponden	
OPCIÓN B	1d, 2a, 3b, 4c	Argumento:	Es incorrecta, porque las definiciones no tienen ninguna relación	
OPCIÓN C	1c, 2b,3d, 4a	Argumento:	Es correcta, porque están en diferente orden	
OPCIÓN D	1b, 2c, 3a, 4d	Argumento:	Es correcta, porque las definiciones están acorde con las figuras literarias	
Respuesta correcta	D	Bibliografía:	MEC(2011) Lengua y Literatura Pág. No. 83	
VALIDADO POR:	VICERRECTORA: Lic. Marcia Mora			

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi

CAPITULO IV

Ejemplos de Reactivos del Área de Matemática

Reactivos simples

Reactivos de Jerarquización u Ordenamiento

Reactivos de Completación

Reactivos de Elección de Elementos

Reactivos de Relación de Columnas

Matrices de Validación de los Reactivos

1. Analice y resuelva el siguiente ejercicio

El corazón de un bebé late 125 veces por minuto. ¿Qué operación permite calcular el número aproximado de latidos del corazón de un bebé durante 10 minutos.

- A. $125 + 10 = 135$
- B. $125 \times 10 = 1250$
- C. $125 - 10 = 115$
- D. $125 / 10 = 12,5$

Respuesta: B

2. Calcule el porcentaje indicado en el siguiente ejercicio.

Una lavadora costaba \$628. Si le rebajan el 20%, ¿Cuál es el precio con el descuento? Si después del descuento le aumentan el 12% del IVA, ¿Cuál es el precio final?

- A. 5626,8
- B. 56,268
- C. 562,68
- D. 5,6268

Respuesta: C

3. Ordene de mayor a menor el peso de los niños recién nacidos

Juan



3Kg

Mateo



3500g

Luisa



2950g

Daniela



2,9 Kg

- A. 3500g, 2950g, 3Kg, 2,9Kg
- B. 3500g, 3Kg, 2950g, 2,9Kg
- C. 3Kg, 2,9Kg, 3500g, 2,950g
- D. 3500g, 2950g, 3Kg, 2,9 Kg

Respuesta: B

4. Ordene de mayor a menor las fracciones

$$\frac{1}{4}$$

$$\frac{3}{4}$$

$$\frac{2}{5}$$

- A. $\frac{1}{4}$ $\frac{3}{4}$ $\frac{2}{5}$
- B. $\frac{3}{4}$ $\frac{2}{5}$ $\frac{1}{4}$
- C. $\frac{1}{4}$ $\frac{2}{5}$ $\frac{3}{4}$
- D. $\frac{3}{4}$ $\frac{1}{4}$ $\frac{2}{5}$

Respuesta: B

5. Complete el siguiente concepto

La _____ es el dato que más se repite. La _____ es el valor central cuando se ordena un grupo de datos y la _____, se suman todos los datos y el resultado se divide entre el número de ellos.

- A. Mediana, moda, media
- B. Moda, media, mediana
- C. Moda, mediana, media
- D. Media,, mediana, moda

Respuesta: C

6. Complete el enunciado

Maribel en el mercado compró 6@ de papas que equivalen a -----lbs. También compró 75 lbs de maní, es decir, -----@.

- A. 15 lbs – 2@
- B. 15,0 lbs – 3@
- C. 200lbs – 2@
- D. 150lbs – 3@

Respuesta: D

7. Elige del siguiente grupo los submúltiplos del metro cuadrado(m^2)

1. Km^2
2. dm^2
3. cm^2
4. hm^2
5. mm^2
6. dam^2

- A. 1, 2, 6
- B. 2, 3, 5
- C. 1, 4, 6
- D. 3, 5, 6

Respuesta: B

8. Del siguiente listado seleccione los elementos de la circunferencia

1. Arista
2. Diámetro
3. Radio
4. Cuerda
5. Vértice
6. Semicírculo

- A. 1, 3, 5, 6
- B. 2, 4, 5, 6
- C. 1, 2, 4, 5
- D. 2, 3, 4, 6

Respuesta: D

9. Relaciona cada secuencia con su patrón de cambio

- | | |
|-------------------|-----------------------|
| a. 5, 10, 15, 20 | 1. Sumar 10 |
| b. 2, 4, 8, 16 | 2. Multiplicar por 10 |
| c. 10, 20, 30, 40 | 3. Sumar 5 |
| d. 10, 100, 1000 | 4. Multiplicar por 2 |

- A. c2, b1, a4, d3
B. a3, b1, c4, d2
C. c4,d1,a3,b2
D. d2,a3,b4,c1

Respuesta: D

10. Une cada fracción impropia con el número mixto correspondiente.

- | | |
|-------------------|-------------------|
| 1. $\frac{13}{7}$ | a. $5\frac{1}{4}$ |
| 2. $\frac{19}{5}$ | b. $4\frac{1}{3}$ |
| 3. $\frac{13}{3}$ | c. $1\frac{6}{7}$ |
| 4. $\frac{21}{4}$ | d. $3\frac{4}{5}$ |

- A. 1d, 2a, 3b, 4c
B. 1c, 2d, 3b, 4a
C. 1a, 2c, 3d, 4b
D. 1b, 2d, 3a, 4c

Respuesta: D



**UNIDAD EDUCATIVA “REPUBLICA DE VENEZUELA”
MATRIZ PARA LA ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE REACTIVOS DE EVALUACIÓN**

Área	Matemática		Tipo de Reactivo:	Simple
Nivel de la Taxonomía	Conocimiento y Análisis		Destreza a desarrollar: Identificar y aplicar la multiplicación de números naturales.	
Temática	Tema. Operaciones básicas		Subtema: La Multiplicación con números decimales	
Formato	Simple			
Planteamiento:	Analice y resuelva el siguiente ejercicio			
OPCIÓN A	$125 + 10 = 135$	Argumento:	Es incorrecta, porque no es una operación de suma	
OPCIÓN B	$125 \times 10 = 1250$	Argumento:	Es correcta porque se debe realizar una multiplicación en este ejercicio de razonamiento	
OPCIÓN C	$125 - 10 = 115$	Argumento:	Es incorrecta porque no se debe realizar la operación de sustracción	
OPCIÓN D	$125 / 10 = 12,5$	Argumento:	Es incorrecto porque no es la operación de división en este ejercicio	
Respuesta correcta	B	Bibliografía:	MEC(2011) Matemática Pág. No. 73	
VALIDADO POR:			VICERRECTORA: Lic. Marcia Mora	

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi



**UNIDAD EDUCATIVA “REPUBLICA DE VENEZUELA”
MATRIZ PARA LA ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE REACTIVOS DE EVALUACIÓN**

Área	Matemática		Tipo de Reactivo:	Simple
Nivel de la Taxonomía	Análisis y comprensión		Destreza a desarrollar: Calcular porcentajes en aplicaciones de la vida cotidiana	
Temática	Tema. El porcentaje		Subtema: Tanto por ciento	
Formato	Simple			
Planteamiento:	Calcule el porcentaje indicado en el siguiente ejercicio.			
OPCIÓN A	5626,8	Argumento:	Es incorrecta porque al calcular el porcentaje no sale esa cantidad	
OPCIÓN B	56,268	Argumento:	Es incorrecta porque la respuesta esta deficientemente	
OPCIÓN C	562,68	Argumento:	Es correcta porque realizando el proceso adecuado del cálculo del porcentaje es la respuesta correcta	
OPCIÓN D	5,6268	Argumento:	Es incorrecto porque al realizar el proceso sale otro resultado	
Respuesta correcta	C	Bibliografía:	MEC(2011) Matemática Pág. No. 95	
VALIDADO POR:			VICERRECTORA: Lic. Marcia Mora	

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi

UNIDAD EDUCATIVA “REPUBLICA DE VENEZUELA”



MATRIZ PARA LA ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE REACTIVOS DE EVALUACIÓN

Área	Matemática		Tipo de Reactivo:	Jerarquización u Ordenamiento
Nivel de la Taxonomía	Análisis y comprensión		Destreza a desarrollar: Comparar el kilogramo y el gramo con medidas de peso de su localidad a partir de experiencias concretas.	
Temática	Tema: Unidades de peso		Subtema: El Kilogramo y el gramo	
Formato	Simple			
Planteamiento:	Ordene de menor a mayor el peso de los niños recién nacidos			
OPCIÓN A	3500g, 2950g, 3Kg, 2,9Kg	Argumento:	Es incorrecta porque no está calculado bien los kilogramos	
OPCIÓN B	3500g, 3Kg, 2950g, 2,9Kg	Argumento:	Es correcta porque se deben transformar los kilogramos a gramos y de esa forma ordenamos de menor a mayor el peso de los niños recién nacidos	
OPCIÓN C	3Kg, 2,9Kg, 3500g, 2,950g	Argumento:	Es incorrecta porque las alternativas están mal ordenadas	
OPCIÓN D	3500g, 2950g, 3Kg, 2,9 Kg	Argumento:	Es incorrecto porque solo la primera alternativa es bien	
Respuesta correcta	B	Bibliografía:	MEC(2011) Matemática Pág. No. 99	
VALIDADO POR:				VICERRECTORA: Lic. Marcia Mora

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi



**UNIDAD EDUCATIVA “REPUBLICA DE VENEZUELA”
MATRIZ PARA LA ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE REACTIVOS DE EVALUACIÓN**

Área	Matemática			Tipo de Reactivo:	Jerarquización u Ordenamiento
Nivel de la Taxonomía	Análisis y comprensión			Destreza a desarrollar: Establecer relaciones de orden en un conjunto de fracciones	
Temática	Tema. Fracciones			Subtema: Fracciones Heterogéneas	
Formato	Simple				
Planteamiento:	Ordene de mayor a menor las fracciones				
OPCIÓN A	$\frac{1}{4}$	$\frac{3}{4}$	$\frac{2}{5}$	Argumento:	Es incorrecta porque está mal hecho el proceso
OPCIÓN B	$\frac{3}{4}$	$\frac{2}{5}$	$\frac{1}{4}$	Argumento:	Es correcta porque para ordenar las fracciones se debe realizar el proceso de sacar el mínimo común múltiplo
OPCIÓN C	$\frac{1}{4}$	$\frac{2}{5}$	$\frac{3}{4}$	Argumento:	Es correcta porque el orden no es así
OPCIÓN D	$\frac{3}{4}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{2}{5}$	Argumento:	Es incorrecto porque son suelos que provienen de erupciones volcánicas y se localiza en la región insular.
Respuesta correcta	B			Bibliografía:	MEC(2011) Matemática Pág. No. 53
VALIDADO POR:				VICERRECTORA: Lic. Marcia Mora	

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi



**UNIDAD EDUCATIVA “REPUBLICA DE VENEZUELA”
MATRIZ PARA LA ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE REACTIVOS DE EVALUACIÓN**

Área	Matemática		Tipo de Reactivo:	Completación
Nivel de la Taxonomía	Análisis y comprensión		Destreza a desarrollar:	
Temática	Tema. Estadística y probabilidad		Subtema: La media, la mediana y la moda de datos discretos	
Formato	Simple			
Planteamiento:	Complete el siguiente concepto			
OPCIÓN A	Mediana, moda, media	Argumento:	Es incorrecta porque empieza con la mediana y es el valor central y la moda es el dato que más se repite	
OPCIÓN B	Moda, media, mediana	Argumento:	Es incorrecta porque la media es la suma de todos los datos y el resultado se divide para el número de ellos, y la mediana es el valor central	
OPCIÓN C	Moda, mediana, media	Argumento:	Es correcta porque la moda si él es dato que más se repite, la mediana es el valor central cuando se ordena un grupo de datos y la media es la suma de los datos y el resultado se divide para el numero de ellos	
OPCIÓN D	Media,, mediana, moda	Argumento:	Es incorrecto porque los conceptos de las medidas no tienen relación	
Respuesta correcta	C	Bibliografía:	MEC(2011) Matemática Pág. No. 40	
VALIDADO POR:			VICERRECTORA: Lic. Marcia Mora	

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi



**UNIDAD EDUCATIVA “REPUBLICA DE VENEZUELA”
MATRIZ PARA LA ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE REACTIVOS DE EVALUACIÓN**

Área	Matemática		Tipo de Reactivo:	Completación
Nivel de la Taxonomía	Análisis y comprensión		Destreza a desarrollar: Desarrollar las conversiones en medidas del medio	
Temática	Tema. Unidades de peso		Subtema: El kilogramo y el gramo	
Formato	Simple			
Planteamiento:	Complete el enunciado			
OPCIÓN A	15 lbs – 2@	Argumento:	Es incorrecta porque los resultados no corresponden a las medidas requeridas	
OPCIÓN B	15,0 lbs – 3@	Argumento:	Es incorrecta porque la cantidad trasformada a libras no corresponde	
OPCIÓN C	200lbs – 2@	Argumento:	Es incorrecta porque las libras y arrobas no corresponden al a la transformación que pide	
OPCIÓN D	150lbs – 3@	Argumento:	Es correcto porque la cantidad de libras y arrobas si cumple la alternativa correcta	
Respuesta correcta	D	Bibliografía:	MEC(2011) Matemática Pág. No. 99	
VALIDADO POR:			VICERRECTORA: Lic. Marcia Mora	

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi



**UNIDAD EDUCATIVA “REPUBLICA DE VENEZUELA”
MATRIZ PARA LA ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE REACTIVOS DE EVALUACIÓN**

Área	Matemática		Tipo de Reactivo:	Elección de Elementos
Nivel de la Taxonomía	Análisis y comprensión		Destreza a desarrollar: Reconoce y aplicar submúltiplos del metro cuadrado	
Temática	Tema. Unidades de superficie		Subtema: Los submúltiplos del metro cuadrado (m^2)	
Formato	Simple			
Planteamiento:	Elige del siguiente grupo los submúltiplos del metro cuadrado(m^2)			
OPCIÓN A	Km^2, dm^2, dam^2	Argumento:	Es incorrecta porque estas medidas corresponden a los múltiplos del metro cuadrado(m^2)	
OPCIÓN B	dm^2, cm^2, mm^2	Argumento:	Es correcta porque estas medidas si corresponden a los submúltiplos del metro cuadrado (m^2)	
OPCIÓN C	Km^2, hm^2, dam^2	Argumento:	Es incorrecta porque estas medidas son múltiplos del metro cuadrado (m^2)	
OPCIÓN D	cm^2, mm^2, dam^2	Argumento:	Es incorrecto porque son medidas que no corresponden al metro cuadrado (m^2)	
Respuesta correcta	B	Bibliografía:	MEC(2011) Matemática Pág. No. 58	
VALIDADO POR:				VICERRECTORA: Lic. Marcia Mora

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi



**UNIDAD EDUCATIVA “REPUBLICA DE VENEZUELA”
MATRIZ PARA LA ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE REACTIVOS DE EVALUACIÓN**

Área	Ciencias Naturales		Tipo de Reactivo:	Elección de Elementos
Nivel de la Taxonomía	Análisis y comprensión		Destreza a desarrollar: Identificar los elementos de la circunferencia	
Temática	Tema. Geometría		Subtema: Elementos de la circunferencia	
Formato	Simple			
Planteamiento:	Del siguiente listado seleccione los elementos de la circunferencia			
OPCIÓN A	Arista, radio, vértice y semicírculo	Argumento:	Es incorrecta, porque dos elementos no corresponden a los elementos de la circunferencia	
OPCIÓN B	Diámetro, cuerda vértice y semicírculo	Argumento:	Es incorrecta, porque el vértice no es un elemento de la circunferencia	
OPCIÓN C	Arista, diámetro, cuerda y vértice	Argumento:	Es incorrecta, porque la arista y el vértice no son elementos de la circunferencia	
OPCIÓN D	Diámetro, radio, cuerda y semicírculo	Argumento:	Es correcto, porque los elementos de la circunferencia son los expuestos.	
Respuesta correcta	D	Bibliografía:	MEC(2011) Matemática Pág. No.76	
VALIDADO POR:			VICERRECTORA: Lic. Marcia Mora	

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi



**UNIDAD EDUCATIVA “REPUBLICA DE VENEZUELA”
MATRIZ PARA LA ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE REACTIVOS DE EVALUACIÓN**

Área	Matemática		Tipo de Reactivo:	Relación de columnas
Nivel de la Taxonomía	Análisis y comprensión		Destreza a desarrollar: Generar sucesiones numéricas	
Temática	Tema. Relaciones y funciones		Subtema: Sucesiones numéricas	
Formato	Simple			
Planteamiento:	Relaciona cada secuencia con su patrón de cambio			
OPCIÓN A	c2, b1, a4, d3	Argumento:	Es incorrecta porque las secuencias no tienen ninguna relación con los patrones de cambio	
OPCIÓN B	a3, b1, c4, d2	Argumento:	Es incorrecta porque solo dos secuencias corresponden a los patrones de cambio	
OPCIÓN C	c4,d1,a3,b2	Argumento:	Es incorrecta porque las secuencias no corresponden al patrón de cambio	
OPCIÓN D	d2,a3,b4,c1	Argumento:	Es correcto porque las secuencias corresponden a los patrones de cambio	
Respuesta correcta	D	Bibliografía:	MEC(2011) Matemática Pág. No. 20	
VALIDADO POR:			VICERRECTORA: Lic. Marcia Mora	

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi



**UNIDAD EDUCATIVA “REPUBLICA DE VENEZUELA”
MATRIZ PARA LA ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE REACTIVOS DE EVALUACIÓN**

Área	Ciencias Naturales		Tipo de Reactivo:	Relación de columnas
Nivel de la Taxonomía	Análisis y comprensión		Destreza a desarrollar: Establecer relaciones de orden en un conjunto de fracciones impropias	
Temática	Tema. Sistema Numérico		Subtema: Fracciones impropia	
Formato	Simple			
Planteamiento:	Une cada fracción impropia con el número mixto correspondiente.			
OPCIÓN A	1d, 2a, 3b, 4c	Argumento:	Es incorrecta, porque este tipo de suelo de cultivo se localiza en la región Interandina	
OPCIÓN B	1c, 2d, 3b, 4a	Argumento:	Es incorrecta, porque este tipo de suelo le corresponde a la región Amazónica	
OPCIÓN C	1a, 2c, 3d, 4b	Argumento:	Es correcta, porque el pastizal de la región Costa su diversidad de especies vegetales requieren de abundante agua.	
OPCIÓN D	1b, 2d, 3a, 4c	Argumento:	Es correcto, porque son suelos que provienen de erupciones volcánicas y se localiza en la región insular.	
Respuesta correcta	D	Bibliografía:	MEC(2011) Matemática Pág. No.33	
VALIDADO POR:				VICERRECTORA: Lic. Marcia Mora

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi

CAPITULO V

Ejemplos de Reactivos del Área de Ciencias Naturales

Reactivos simples

Reactivos de Jerarquización u Ordenamiento

Reactivos de Completación

Reactivos de Elección de Elementos

Reactivos de Relación de Columnas

Matrices de Validación de los Reactivos

1. Seleccione la característica de los pastizales naturales de la región Litoral.

- A. Tierras aptas para el cultivo
- B. Tierras ricos en humus
- C. Tierras con cubierta vegetal que depende del régimen hídrico
- D. Tierras secas y rocosas

Respuesta: C

2. Escoja el tipo de energía generada por el recurso hídrico para satisfacer las necesidades humanas.

- A. Eólica
- B. Térmica
- C. Hidroeléctrica
- D. Magnética

Respuesta: C

3. Selecciona los procesos adecuados en el ciclo del agua

- 1. Precipitación
- 2. Evaporación
- 3. Solidificación
- 4. Condensación

- A. 3, 4, 2 , 1
- B. 2, 4, 1, 3
- C. 1, 3, 4, 2
- D. 4, 1, 3, 2

Respuesta: B

4. Ordena el proceso de la respiración

1. El aire llega a los pulmones
2. Entra el aire por las fosas nasales
3. La sangre toma el oxígeno de los pulmones
4. la sangre suelta el dióxido de carbono
5. Los pulmones expulsan el dióxido de carbono por las vías respiratorias

- A. 2, 3, 1, 4, 5
- B. 1, 2, 4, 5, 3
- C. 2, 1, 3, 4, 5
- D. 2, 1, 3, 5, 4

Respuesta: C

5. Todo ser vivo nace, crece, reproduce y muere este principio biológico corresponde a:

- A. Adaptación
- B. Irritabilidad
- C. Ciclo vital
- D. Herencia

Respuesta: C

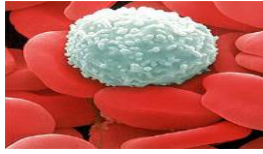
6. Los vertebrados que se alimentan de leche y tienen pelaje forman parte de:

1. Aves
2. Anfibios
3. Peces
4. Mamífero
5. Reptiles

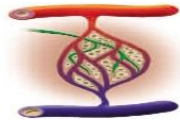
Respuesta: C

7. Los elementos que forman parte de la composición de la sangre son:

Glóbulos blancos



Vasos sanguíneos



Plaquetas



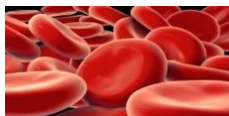
Plasma



Arterias



Glóbulos rojos



1. Glóbulos blancos
 2. Vasos sanguíneos
 3. Plaquetas
 4. Plasma
 5. Arterias
 6. Glóbulos rojos
- A. 1, 3, 5, 6
- B. 2, 4, 5, 6
- C. 1, 3, 4, 6
- D. 1, 4, 5, 6

Respuesta: C

8. De las siguientes especies que observas. ¿Cuál habitan en los bosques amazónicos?



1. Tigrillo
 2. Conejo
 3. Guacamayo
 4. Lobo
 5. Mono ardilla
 6. Serpientes
- A. 1, 2, 4, 6
B. 1, 3, 5, 6
C. 2, 3, 5, 6
D. 3, 4, 5, 6

Respuesta: B

9. Los estados de la materia se encuentran en la naturaleza de manera:

- | | |
|------------|----------------------------------|
| 1. Sólido | a. Nubes, neblina, vapor de agua |
| 2. Líquido | b. Nieve, granizo, hielo |
| 3. Gaseoso | c. Deshielos, lahares |
| 4. Fusión | d. Jugo, gaseosa, leche |

- A. 1d, 4a, 3b, 2c
B. 3a, 2d, 1b, 4c
C. 2b, 1c, 4a, 3d
D. 4c, 3d, 2b, 1a

Respuesta: B

1. Observe las imágenes de los siguientes organismos y relacione de acuerdo al orden que corresponde.

1. Cerdo



a) Herbívoros

2. Planta



b) Omnívoros

3. Lobo



c) Productores

4. Vaca



d) Carnívoros

- A. 1b, 2c, 3a, 4d
B. 1a, 2b, 3c, 4d
C. 1d, 2c, 3a, 4b
D. 1b, 2c, 3d, 4a

Respuesta: D



**UNIDAD EDUCATIVA “REPUBLICA DE VENEZUELA”
MATRIZ PARA LA ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE REACTIVOS DE EVALUACIÓN**

Área	Ciencias Naturales		Tipo de Reactivo:	Simple
Nivel de la Taxonomía	Análisis y comprensión		Destreza a desarrollar: Comparar los tipos de suelos del pastizal según su origen	
Temática	Tema. Biomas del Litoral		Subtema: Los pastizales	
Formato	Simple			
Planteamiento:	Seleccione las característica de los pastizales naturales de la región Litoral			
OPCIÓN A	Tierras aptas para el cultivo	Argumento:	Es incorrecta, porque este tipo de suelo de cultivo se localiza en la región Interandina	
OPCIÓN B	Tierras ricas en arcilla	Argumento:	Es incorrecta, porque este tipo de suelo le corresponde a la región Amazónica	
OPCIÓN C	Tierras con cubierta vegetal que depende del régimen hídrico	Argumento:	Es correcta, porque el pastizal de la región Costa su diversidad de especies vegetales requieren de abundante agua.	
OPCIÓN D	Tierras secas y rocosa	Argumento:	Es incorrecto, porque son suelos que provienen de erupciones volcánicas y se localiza en la región insular.	
Respuesta correcta	C	Bibliografía:	MEC(2011) Ciencias Naturales Pág. No. 28 y 29	
VALIDADO POR:			VICERRECTORA: Lic. Marcia Mora	

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi



**UNIDAD EDUCATIVA “REPUBLICA DE VENEZUELA”
MATRIZ PARA LA ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE REACTIVOS DE EVALUACIÓN**

Área	Ciencias Naturales		Tipo de Reactivo:	Simple
Nivel de la Taxonomía	Conocimiento y Análisis		Destreza a desarrollar: Argumentar la importancia de la energía para la supervivencia de los seres vivos y su equilibrio en la naturaleza, con el análisis crítico, reflexivo y valorativo del ecosistema	
Temática	Tema: La energía		Subtema: Tipos de energía	
Formato	Simple			
Planteamiento:	Escoja el tipo de energía generada por el recurso hídrico para satisfacer las necesidades humanas es:			
OPCIÓN A	Eólica	Argumento:	Es incorrecta, porque es producida por el movimiento del viento	
OPCIÓN B	Térmica	Argumento:	Es incorrecta, porque se produce a través del calor	
OPCIÓN C	Hidroeléctrica	Argumento:	Es correcta, porque las cuencas hidroeléctricas hacen uso del recurso hídrico para producir electricidad	
OPCIÓN D	Magnética	Argumento:	Es incorrecta, porque es generada por rozamiento de metales	
Respuesta correcta	C	Bibliografía:	MEC(2008) Ciencias Naturales Pág. No. 130 y 131	
VALIDADO POR:			VICERRECTORA: Lic. Marcia Mora	

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi



**UNIDAD EDUCATIVA “REPUBLICA DE VENEZUELA”
MATRIZ PARA LA ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE REACTIVOS DE EVALUACIÓN**

Área	Ciencias Naturales		Tipo de Reactivo:	Jerarquización u Ordenamiento
Nivel de la Taxonomía	Análisis y síntesis		Destreza a desarrollar: Describir las características del proceso adecuado del ciclo del agua.	
Temática	Tema: El agua		Subtema: Ciclo del agua	
Formato	Simple			
Planteamiento:	Selecciona los procesos adecuados en el ciclo del agua			
OPCIÓN A	Solidificación, condensación, evaporación y precipitación	Argumento:	Es incorrecta, porque empieza por la solidificación pero sin embargo termina en la última etapa del ciclo	
OPCIÓN B	Evaporación, condensación, precipitación y solidificación	Argumento:	Es correcta, porque tiene la secuencia lógica de las etapas que sucede en la naturaleza en el ciclo del agua	
OPCIÓN C	Precipitación, solidificación, condensación y evaporación	Argumento:	Es incorrecta, porque empieza en la precipitación pero termina su proceso en la evaporación	
OPCIÓN D	Condensación, precipitación, solidificación y evaporación	Argumento:	Es incorrecta, porque sus etapas son saltos cualitativos del proceso del ciclo del agua	
Respuesta correcta	B	Bibliografía:	MEC(2011) Ciencias Naturales Pág. No. 55	
VALIDADO POR:	VICERRECTORA: Lic. Marcia Mora			

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi



**UNIDAD EDUCATIVA “REPUBLICA DE VENEZUELA”
MATRIZ PARA LA ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE REACTIVOS DE EVALUACIÓN**

Área	Ciencias Naturales		Tipo de Reactivo:	Jerarquización u Ordenamiento
Nivel de la Taxonomía	Conocimiento y Análisis		Destreza a desarrollar: Secuenciar el proceso de la respiración a través de la relación de las funciones en los seres humanos.	
Temática	Tema: La respiración		Subtema: Proceso de la respiración	
Formato	Simple			
Planteamiento:	Ordena el proceso de la respiración			
OPCIÓN A	2, 3, 1, 4, 5	Argumento:	Es incorrecta, porque no sigue la secuencia lógica	
OPCIÓN B	1, 2, 4, 5, 3	Argumento:	Es incorrecta, porque el aire no llega primero a los pulmones	
OPCIÓN C	2 1, 3, 4, 5	Argumento:	Es correcta, porque son todos los pasos del proceso de respiración	
OPCIÓN D	2, 1,3, 5,4	Argumento:	Es incorrecta, porque no tiene la secuencia lógica del proceso de respiración	
Respuesta correcta	C	Bibliografía:	MEC(2008) Ciencias Naturales Pág. No. 61 y 71	
VALIDADO POR:			VICERRECTORA: Lic. Marcia Mora	

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi



**UNIDAD EDUCATIVA “REPUBLICA DE VENEZUELA”
MATRIZ PARA LA ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE REACTIVOS DE EVALUACIÓN**

Área	Ciencias Naturales		Tipo de Reactivo:	Completación
Nivel de la Taxonomía	Conocimiento y Comprensión		Destreza a desarrollar: Reconocer las etapas del ciclo de vida de los vertebrados, con la descripción de gráficos, esquemas y la observación directa en animales del entorno.	
Temática	Tema: Seres vivos		Subtema: Ciclo vital	
Formato	Simple			
Planteamiento:	Todo ser vivo nace, crece, reproduce y muere este principio biológico corresponde a			
OPCIÓN A	Adaptación	Argumento:	Es incorrecta, porque corresponde a una cualidad del ser vivo	
OPCIÓN B	Irritabilidad	Argumento:	Es incorrecta, porque es una cualidad que se refiere a dar respuesta a los estímulos externos e internos	
OPCIÓN C	Ciclo vital	Argumento:	Es correcta, porque es un principio biológico que sucede a los organismos vivos	
OPCIÓN D	Herencia	Argumento:	Es incorrecta, porque es la transmisión de características de padres a hijo	
Respuesta correcta	C	Bibliografía:	MEC(2011) Ciencias Naturales Pág. No. 102	
VALIDADO POR:			VICERRECTORA: Lic. Marcia Mora	

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi



**UNIDAD EDUCATIVA “REPUBLICA DE VENEZUELA”
MATRIZ PARA LA ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE REACTIVOS DE EVALUACIÓN**

Ciencias Naturales		Tipo de Reactivo:	Completación
Conocimiento y Comprensión		Destreza a desarrollar: Analizar las necesidades de nutrientes de los seres vivos.	
Tema: Los vertebrados		Subtema: Alimentación de los mamíferos	
Simple			
Los vertebrados que se alimentan de leche y caminan en cuatro patas son:			
Aves y anfibios	Argumento:	Es incorrecta, porque las aves y los anfibios no se alimentan de leche	
Peces y mamíferos	Argumento:	Es incorrecta, porque los peces no se alimentan de leche y la otra alternativa esta correcta	
Aves y reptiles	Argumento:	Es incorrecta, porque estos vertebrados no se alimentan de leche	
Mamíferos	Argumento:	Es correcta, porque los mamíferos se alimentan de leche y poseen cuatro patas	
C	Bibliografía:	MEC(2011) Ciencias Naturales Pág. No. 102	
		VICERRECTORA: Lic. Marcia Mora	

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi



**UNIDAD EDUCATIVA “REPUBLICA DE VENEZUELA”
MATRIZ PARA LA ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE REACTIVOS DE EVALUACIÓN**

Área	Ciencias Naturales		Tipo de Reactivo:	Elección de Elementos
Nivel de la Taxonomía	Comprensión y Análisis		Destreza a desarrollar: Reconocer los elementos de la composición de la sangre en los seres humanos.	
Temática	Tema: Sistema circulatorio		Subtema: Composición de la sangre	
Formato	Simple			
Planteamiento:	La sangre contiene elementos fundamentales para el mantenimiento y defensa del organismo			
OPCIÓN A	Glóbulos blancos, vasos sanguíneos, plasma y glóbulos rojos	Argumento:	Es incorrecta, porque no corresponden todos a los elementos de la composición de la sangre	
OPCIÓN B	Vasos sanguíneos, plasma, arterias y glóbulos rojos	Argumento:	Es incorrecta, porque son elementos que no corresponden a la composición de la sangre	
OPCIÓN C	Glóbulos blancos, plaquetas, plasma y glóbulos rojos	Argumento:	Es correcta, porque estos son los elementos de la composición de la sangre del ser humano	
OPCIÓN D	Glóbulos blancos, plasma, arterias y glóbulos rojos	Argumento:	Incorrecta por cuanto contiene tres respuesta lógicas y la otra es falsa	
Respuesta correcta	C	Bibliografía:	MEC(2011) Ciencias Naturales Pág. No. 66 y 67	
VALIDADO POR:				VICERRECTORA: Lic. Marcia Mora

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi



**UNIDAD EDUCATIVA “REPUBLICA DE VENEZUELA”
MATRIZ PARA LA ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE REACTIVOS DE EVALUACIÓN**

Área	Ciencias Naturales		Tipo de Reactivo:	Elección de Elementos
Nivel de la Taxonomía	Conocimiento y Análisis		Destreza a desarrollar: Reconocer el hábitat y vida de los vertebrados, con la descripción de gráficos, esquemas y la observación directa en animales del entorno.	
Temática	El ecosistema		Subtema: Hábitat de las especies	
Formato	Simple			
Planteamiento:	De las siguientes especies que observas. ¿Cuál de las siguientes especies habitan en los bosques amazónicos?			
OPCIÓN A	Tigrillo, conejo, lobo y serpiente	Argumento:	Es incorrecta, porque no corresponden a los animales que habitan en los bosques Amazónicos	
OPCIÓN B	Tigrillo, guacamayo, mono ardilla y serpiente	Argumento:	Es correcta, porque estos animales si habitan en los bosques Amazónicos	
OPCIÓN C	Conejo, guacamayo, mono ardilla y serpiente	Argumento:	Es correcta, porque no todos los animales habitan en la Amazonia	
OPCIÓN D	Guacamayo, lobo, mono ardilla y serpiente	Argumento:	Es incorrecta, porque una alternativa no corresponde al hábitat de la Amazonia	
Respuesta correcta	B	Bibliografía:	MEC(2011) Ciencias Naturales Pág. No. 66 y 67	
VALIDADO POR:				VICERRECTORA: Lic. Marcia Mora

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi



**UNIDAD EDUCATIVA “REPUBLICA DE VENEZUELA”
MATRIZ PARA LA ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE REACTIVOS DE EVALUACIÓN**

Área	Ciencias Naturales		Tipo de Reactivo:	Relación de Columnas
Nivel de la Taxonomía	Comprensión y análisis		Destreza a desarrollar: Describir los estados del agua y su función en los seres vivos, con la ejecución de experimentos y la identificación y descripción de los problemas de acceso de los seres vivos a este recurso.	
Temática	Tema: La materia		Subtema: Estados de la materia	
Formato	Simple			
Planteamiento:	Los estados de la materia se encuentran en la naturaleza de manera			
OPCIÓN A	1d, 4a, 3b, 2c	Argumento:	Es incorrecta, porque son respuestas no corresponden a los estados de la materia específico	
OPCIÓN B	3a, 2d, 1b, 4c	Argumento:	Es correcta, sus respuestas corresponde a los estados de la materia	
OPCIÓN C	2b, 1c, 4a, 3d	Argumento:	Es incorrecta, porque no existe relación lógica a sus cuestionamientos	
OPCIÓN D	4c, 3d, 2b, 1a	Argumento:	Es incorrecta, por cuanto no contiene una respuesta lógica	
Respuesta correcta	B	Bibliografía:	MEC(2011) Ciencias Naturales Pág. No. 115	
VALIDADO POR:			VICERRECTORA: Lic. Marcia Mora	

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi



**UNIDAD EDUCATIVA “REPUBLICA DE VENEZUELA”
MATRIZ PARA LA ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE REACTIVOS DE EVALUACIÓN**

Área	Ciencias Naturales		Tipo de Reactivo:	Relación de columnas
Nivel de la Taxonomía	Aplicación y comprensión		Destreza a desarrollar: Analizar la ubicación del ser humano en las cadenas alimenticias, con la interpretación de su condición alimenticia terrestre.	
Temática	Tema: Cadena alimenticia		Subtema: Organismos de la cadena alimenticia	
Formato	Simple			
Planteamiento:	Observe las imágenes de los siguientes organismos y relacione de acuerdo al orden que corresponde.			
OPCIÓN A	1b, 2c, 3a, 4d	Argumento:	Es incorrecta porque, las respuestas no corresponden a la secuencia de los organismos la cadena alimenticia	
OPCIÓN B	1a, 2b, 3c, 4d	Argumento:	Es incorrecta porque, no corresponde a la secuencia de los organismos la cadena alimenticia	
OPCIÓN C	1d, 2c, 3a, 4b	Argumento:	Es incorrecta porque, no es la secuencia adecuada de la cadena alimenticia	
OPCIÓN D	4c, 3d, 2b, 1a	Argumento:	Es correcta, porque la secuencia empieza por los organismos que fabrican el alimento y termina con los omnívoros que comen toda clase de alimentos	
Respuesta correcta	D	Bibliografía:	MEC(2011) Ciencias Naturales Pág. No. 45	
VALIDADO POR:				VICERRECTORA: Lic. Marcia Mora

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi

CAPITULO VI

Ejemplos de Reactivos del Área de Estudios Sociales

Reactivos simples

Reactivos de Jerarquización u Ordenamiento

Reactivos de Completación

Reactivos de Elección de Elementos

Reactivos de Relación de Columnas

Matrices de Validación de los Reactivos

1. Identifique el enunciado de la frase “Aquellos que no conocen su historia tienden a repetirla.” Se relaciona con la idea:

- A. A averiguar cuándo comenzó nuestra Independencia
- B. La Historia es una maestra para nuestras vidas.
- C. Tal palo tal astilla
- D. Todas las anteriores

Respuesta: B

2. Seleccione ¿Cuál fue el auge de la producción en el siglo XVII? Pag.58

- 1. Petrolera
- 2. Textil
- 3. Bananera
- 4. Construcción

Respuesta: A

3. Ordene en forma cronológica ¿Cómo te imaginas de qué lugar vinieron los primeros pobladores de América?

1. Glaciación, congeló las aguas de los océanos cerca de los polos
2. La glaciación cedió y el clima se fue calentando
3. Desplazamiento de los grupos humanos, que fueron descendiendo desde Norteamérica, pasaron por el estrecho de Bering y llegaron a Sudamérica
4. Los primeros pobladores de América vinieron de Asia

- A. 1, 4, 2, 3
- B. 2, 1, 4, 3
- C. 4, 1, 2, 3
- D. 1, 4, 3, 2

Respuesta: C

4. Ordene los siguientes inventos que sé que se dio a mediados del siglo XV y que en la actualidad lo utilizamos. (Conocimiento y Análisis)

1. Brújula
2. Papel
3. La imprenta
4. Pólvora
5. Construcción de barcos

- A. 2, 4, 1, 3, 5
- B. 4, 1, 3, 5, 2
- C. 2, 4, 3, 5, 1
- D. 1, 5, 2, 4, 3

Respuesta: C

5. Seleccione: Las regiones naturales del Ecuador son divididas por:

- A. Llanuras
- B. Cordillera de los Andes
- C. Valles
- D. Montañas

Respuesta: B

6. Identifique los grandes cambios que se relacionan con el tiempo de los hechos.

El papel, que reemplazó a las pieles curtidas de animales, se hacía con resinas vegetales. Con el uso de la pólvora se construyeron nuevas armas de fuego que transformaron las guerras. La imprenta fue desarrollada por el alemán Gutenberg. De este modo se pudo imprimir libros en cantidades por primera vez sucedió:

- A. Revolución Industrial
- B. Primera Guerra Mundial
- C. Mediados del Siglo XV
- D. Ninguna

Respuesta: C

7. Seleccione: Del grupo de los personajes intelectuales que contribuyeron a forjar el pensamiento independentista.

- 1. Simón Bolívar
- 2. Eugenio Espejo
- 3. Simón Rodríguez
- 4. Antonio José de Sucre
- 5. José Mejía Lequerica
- 6. José Joaquín de Olmedo

- A. 1, 2, 4, 5
- B. 1, 3, 5, 6
- C. 2, 3, 4, 5,
- D. 1, 2, 4, 6

Respuesta: B

8. Lea atentamente el siguiente texto, luego marque las alternativas que presentan resúmenes adecuados.

La integración de nuestros pueblos, no es solo un recuerdo del pasado, sino una necesidad del presente y el futuro. Para enfrentar el mundo actual, se requiere que nuestros pueblos, que tienen una historia común, culturas similares y problemas parecidos, estén juntos. Es decir que lleven adelante procesos de integración que los haga más fuertes gracias a la unidad, y por la posibilidad de afrontar juntos los grandes desafíos internacionales.

1. Nosotros también somos patriotas y podemos defender a nuestra patria
2. Los libertadores lucharon por la integración de nuestros pueblos
3. Con la conquista se formó una sociedad con grandes desafíos
4. La integración es una necesidad para enfrentar el mundo del futuro

- A. 1, 2
- B. 2, 3
- C. 2, 4
- D. 3, 4

Respuesta: C

9. La estructura social del Ecuador en la época colonial tiene jerárquicamente una característica particular, selecciona el ítem correcto.

- | | |
|-----------------------|--|
| 1. Indígenas y Negros | a. miembros de la administración civil |
| 2. Blanco chapetón | b. Sufrieron cambios profundos |
| 3. Mestizos | c. Gobernar y cobrar tributos |
| 4. Cacique | d. Se dedicaban a ciertas labores agrícolas, |

- A. 1b, 2a,3d,4c
- B. 3a, 2d, 1b, 4c
- C. 2b, 1c, 4a, 3d
- D. 4c, 3d, 2b, 1a

Respuesta: A

10. Relacione el literal de la columna A con la columna B

ACONTECIMIENTOS		FECHAS
1)	Independencia de Guayaquil	a) 10 de agosto de 1809
2)	Batalla de Ayacucho	b) 24 de mayo de 1822
3)	Batalla de Pichincha	c) 9 de octubre de 1820
4)	Primer Grito de la Independencia	d) 8 de diciembre de 1824
A.	1d, 2c, 3b, 4a	
B.	1c, 2b, 3d, 4a	
C.	1c, 2a, 3d, 4b	
D.	1c, 2d, 3b, 4 ^a	

Respuesta: D



**UNIDAD EDUCATIVA “REPUBLICA DE VENEZUELA”
MATRIZ PARA LA ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE REACTIVOS DE EVALUACIÓN**

Área	Estudios Sociales		Tipo de Reactivo:	Simple
Nivel de la Taxonomía	Conocimiento		Destreza a desarrollar: Analizar la historia sobre el origen del hombre	
Temática	Tema: Historia del Hombre		Subtema: El Hombre de América	
Formato	Simple			
Planteamiento:	Identifica el enunciado de la frase “Aquellos que no conocen su historia tienden a repetirla.” Se relaciona con la idea:			
OPCIÓN A	A averiguar cuándo comenzó nuestra Independencia	Argumento:	Es incorrecta, se trata sobre la independencia	
OPCIÓN B	La Historia es una maestra para nuestras vidas	Argumento:	Es correcta, La historia nos permite conocer los rasgos del pasado y proyectar el futuro	
OPCIÓN C	Tal palo tal astilla	Argumento:	Es incorrecta, porque las opciones de respuestas están equivocadas a lo solicitado al enunciado	
OPCIÓN D	Ninguna	Argumento:	Es incorrecta, no todas son afirmativas	
Respuesta correcta	B	Bibliografía:	MEC (2014) Estudios Sociales Pág. N°. 10	
VALIDADO POR:				VICERRECTORA: Lic. Marcia Mora

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi



UNIDAD EDUCATIVA “REPUBLICA DE VENEZUELA”
MATRIZ PARA LA ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE REACTIVOS DE EVALUACIÓN

Módulo	AREA DE SOCIALES		Tipo de Reactivo:	Simple
Nivel de la Taxonomía	Conocimiento		Destreza a desarrollar: Analizar los descubrimientos realizados sobre el origen de los primeros pobladores de América lo que hoy es nuestro país.	
Temática	Tema: Historia del Hombre		Subtema: El Hombre de América	
Formato	Simple			
Planteamiento:	Seleccione ¿Cuál fue el auge de la producción en el siglo XVII?			
OPCIÓN A	Textil	Argumento:	Correcta: En la época pasada se relacionó con la producción algodón	
OPCIÓN B	Construcción	Argumento:	Es incorrecta, no corresponde a la época que se descubrió el petróleo Es incorrecta, porque las opciones de respuestas están equivocadas a lo solicitado al enunciado	
OPCIÓN C	Petrolera	Argumento:	Es incorrecta, no corresponde a la época que se descubrió el petróleo	
OPCIÓN D	Bananera	Argumento:	Es incorrecta, no corresponde al auge de producción del siglo XVII	
OPCIÓN E	Todas las anteriores		Es incorrecta, no todas son afirmativas	
Respuesta correcta	A	Bibliografía:	MEC (2011) Ciencias Sociales Pág. No.	
VALIDADO POR:			VICERRECTORA: Lic. Marcia Mora	

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi



UNIDAD EDUCATIVA “REPUBLICA DE VENEZUELA”

MATRIZ PARA LA ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE REACTIVOS DE EVALUACIÓN

Módulo	AREA DE SOCIALES	Tipo de Reactivo:	Jerarquización u ordenamiento
Nivel de la Taxonomía	Conocimiento y Análisis	Destreza a desarrollar: Analizar el origen de los primeros pobladores de América y lo que hoy es nuestro país, mediante la observación de mapas y en relatos históricos.	
Temática	Tema. Las poblaciones iniciales	Subtema: Los primeros pobladores de América	
Formato	Simple		
Planteamiento:	Ordene en forma cronológica ¿Cómo te imaginas de qué lugar vinieron los primeros pobladores de América?		
OPCIÓN A	1, 4, 2, 3	Argumento:	Es incorrecta, porque una es correcta y las demás son erróneas
OPCIÓN B	2, 1, 4, 3	Argumento:	Es incorrecta, porque contiene dos afirmaciones correctas y dos incorrectas
OPCIÓN C	4, 1, 2, 3	Argumento:	Es correcta, porque todas enlazan a los hechos del origen del hombre de América
OPCIÓN D	1, 4, 3, 2	Argumento:	Es incorrecta, porque todas las alternativas son equivocadas a los sucesos
Respuesta correcta	C	Bibliografía:	MEC (2011) Ciencias Sociales Pág. No. 12 y 13
VALIDADO POR:	VICERRECTORA: Lic. Marcia Mora		

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi



UNIDAD EDUCATIVA “REPUBLICA DE VENEZUELA”

MATRIZ PARA LA ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE REACTIVOS DE EVALUACIÓN

Módulo	AREA DE SOCIALES		Tipo de Reactivo:	Jerarquización u ordenamiento
Nivel de la Taxonomía	Conocimiento y Análisis		Destreza a desarrollar: Reconocer los grandes cambios que se dieron en el mundo con el incremento del comercio, la navegación y la tecnología, desde la influencia de los grandes viajes y el descubrimiento de América.	
Temática	Tema. Grandes cambios en el mundo		Subtema: Los descubrimientos en el mundo	
Formato	Simple			
Planteamiento:	Ordena los siguientes inventos que sé que se dio a mediados del siglo XV y que en la actualidad lo utilizamos.			
OPCIÓN A	2, 4, 1, 3, 5	Argumento:	Es incorrecta, porque tiene dos inventos correctos los demás son erróneos	
OPCIÓN B	4, 1, 3, 5, 2	Argumento:	Es incorrecta, porque no tiene la secuencia de los inventos que se fueron dando en los cambios en el siglo XV	
OPCIÓN C	2, 4, 3, 5, 1	Argumento:	Es correcta, porque de esa forma se fueron dando los inventos en el siglo XV	
OPCIÓN D	1, 5, 2, 4, 3	Argumento:	Es incorrecta, porque las secuencias de los inventos no se dio de esa forma	
Respuesta correcta	C	Bibliografía:	MEC (2011) Ciencias Sociales Pág. No. 38 y 39	
VALIDADO POR:				VICERRECTORA: Lic. Marcia Mora

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi



**UNIDAD EDUCATIVA “REPUBLICA DE VENEZUELA”
MATRIZ PARA LA ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE REACTIVOS DE EVALUACIÓN**

ÁREA	Estudios sociales		Tipo de Reactivo:	Completación
Nivel de la Taxonomía	Conocimiento y Comprensión		Destreza a desarrollar: Capacidad de análisis y de crítica	
Temática	Tema: Regiones del Ecuador		Subtema: Regiones Naturales	
Formato	Simple			
Planteamiento:	Las regiones naturales del ecuador son divididas por:			
OPCIÓN A	Llanuras	Argumento:	Es incorrecta, porque las llanuras se forman donde se localiza en franjas bajas de la cordillera	
OPCIÓN B	Cordillera de los Andes	Argumento:	Es correcta, porque la cordillera de los andes que cruza por el territorio dividen en 3 regiones naturales	
OPCIÓN C	Valles	Argumento:	Es incorrecta , porque solo una es verdadera el resto son falsas	
OPCIÓN D	Montañas	Argumento:	Es incorrecta, de igual forma una es verdadera y las demás no corresponde al enunciado	
Respuesta correcta	B	Bibliografía:	MEC(2011) Ciencias Naturales Pág. No. 61	
VALIDADO POR:			VICERRECTORA: Lic. Marcia Mora	

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi



**UNIDAD EDUCATIVA “REPUBLICA DE VENEZUELA”
MATRIZ PARA LA ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE REACTIVOS DE EVALUACIÓN**

ÁREA	Estudios Sociales		Tipo de Reactivo:	Completación
Nivel de la Taxonomía	Análisis y Síntesis		Destreza a desarrollar: Reconocer los grandes cambios que se dieron en el mundo con el incremento del comercio los grandes viajes y el descubrimiento de América.	
Temática	Tema. Cambios en el mundo		Subtema: Los descubrimientos	
Formato	Simple			
Planteamiento:	Identifica los grandes cambios que se relacionan con el tiempo de los hechos			
OPCIÓN A	Revolución Industrial	Argumento:	Es incorrecta, porque no sucedió en la Revolución Industrial	
OPCIÓN B	Primera Guerra Mundial	Argumento:	Es incorrecta, esta alternativa	
OPCIÓN C	Mediados del Siglo XV	Argumento:	Es correcta, porque estos cambios se dieron a mediados del siglo XV	
OPCIÓN D	Ninguna	Argumento:	Es totalmente, incorrecta esta alternativa	
Respuesta correcta	C	Bibliografía:	MEC(2011) Estudios Sociales Pág. No. 38	
VALIDADO POR:			VICERRECTORA: Lic. Marcia Mora	

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi



**UNIDAD EDUCATIVA “REPUBLICA DE VENEZUELA”
MATRIZ PARA LA ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE REACTIVOS DE EVALUACIÓN**

ÁREA	Estudios Sociales		Tipo de Reactivo:	Elección de elementos
Nivel de la Taxonomía	Conocimiento y Análisis		Destreza a desarrollar: Definir los valores de identidad con la Patria y con América Latina, el aprecio por la lucha del pueblo por su libertad.	
Temática	Tema. Nuestra Independencia		Subtema: Pensadores de la independencia	
Formato	Simple			
Planteamiento:	Selecciona del grupo los personajes intelectuales que contribuyeron a forjar el pensamiento independentista.			
OPCIÓN A	Simón Bolívar, Eugenio Espejo, Antonio José de Sucre y José Mejía Lequerica	Argumento:	Es incorrecta, porque los personajes no contribuyeron con la Independencia	
OPCIÓN B	Simón Bolívar, Simón Rodríguez, José Mejía Lequerica y José J. de Olmedo	Argumento:	Es correcta, porque son todos los personajes que contribuyeron a forjar el pensamiento independentista.	
OPCIÓN C	Eugenio Espejo, Simón Rodríguez, Antonio José de Sucre y José Mejía Lequerica	Argumento:	Es incorrecta, porque estos personajes no ayudaron a los pesadores Independentistas.	
OPCIÓN D	Simón Bolívar, Eugenio Espejo, Antonio José de Sucre y José J. de Olmedo	Argumento:	Es incorrecta, porque están solo dos personajes correctos.	
Respuesta correcta	B	Bibliografía:	MEC(2011) Estudios Sociales Pág. No. 88 y 89	
VALIDADO POR:		VICERRECTORA: Lic. Marcia Mora		

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi



**UNIDAD EDUCATIVA “REPUBLICA DE VENEZUELA”
MATRIZ PARA LA ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE REACTIVOS DE EVALUACIÓN**

ÁREA	Estudios Sociales	Tipo de Reactivo:	Elección de elementos
Nivel de la Taxonomía	Análisis y Síntesis	Destreza a desarrollar: Manifiestar, con el ejemplo la integración de los países andinos y latinoamericanos, en el mundo actual.	
Temática	Tema. Etapa colombiana	Subtema: La integración de nuestros pueblos	
Formato	Simple		
Planteamiento:	Lea atentamente el siguiente texto, luego marque las alternativas que presentan resúmenes adecuados		
OPCIÓN A	Nosotros también somos patriotas y podemos defender a nuestra patria/ Los libertadores lucharon por la integración de nuestros pueblos	Argumento:	Es incorrecta, porque no sucedió en la Revolución Industrial
OPCIÓN B	Los libertadores lucharon por la integración de nuestros pueblos / Con la conquista se formó una sociedad con grandes desafíos	Argumento:	Es incorrecta, esta alternativa
OPCIÓN C	Con la conquista se formó una sociedad con grandes desafíos / La integración es una necesidad para enfrentar el mundo del futuro	Argumento:	Es correcta, porque estos cambios se dieron a mediados del siglo XV
OPCIÓN D	Con la conquista se formó una sociedad con grandes desafíos / La integración es una necesidad para enfrentar el mundo del futuro	Argumento:	Es incorrecta, esta alternativa
Respuesta correcta	C	Bibliografía:	MEC(2011) Estudios Sociales Pág. No. 102
VALIDADO POR:		VICERRECTORA: Lic. Marcia Mora	

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi



**UNIDAD EDUCATIVA “REPUBLICA DE VENEZUELA”
MATRIZ PARA LA ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE REACTIVOS DE EVALUACIÓN**

ÁREA	Estudios Sociales	Tipo de Reactivo:	Elección de elementos
Nivel de la Taxonomía	Análisis y Síntesis	Destreza a desarrollar: Manifiestar, con el ejemplo la integración de los países andinos y latinoamericanos, en el mundo actual.	
Temática	Tema. Organización y vida colonial	Subtema: Sociedad Colonial	
Formato	Simple		
Planteamiento:	La estructura social del Ecuador en la época colonial tiene jerárquicamente una característica particular, selecciona el ítem correcto.		
OPCIÓN A	1b, 2a, 3d, 4c	Argumento:	Es correcta, porque la estructura colonial se dio de esa forma y cada quien cumplía con su rol
OPCIÓN B	3a, 2d, 1b, 4c	Argumento:	Es incorrecta, esta alternativa porque las alternativas están desorganizadas
OPCIÓN C	2b, 1c, 4a, 3d	Argumento:	Es incorrecta, porque la estructura social no fue de esta forma
OPCIÓN D	4c, 3d, 2b, 1a	Argumento:	Es incorrecta, esta alternativa porque las características corresponden a otra estructura social
Respuesta correcta	A	Bibliografía:	MEC(2011) Estudios Sociales Pág. No. 60
VALIDADO POR:		VICERRECTORA: Lic. Marcia Mora	

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi



**UNIDAD EDUCATIVA “REPUBLICA DE VENEZUELA”
MATRIZ PARA LA ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE REACTIVOS DE EVALUACIÓN**

ÁREA	Estudios Sociales	Tipo de Reactivo:	Elección de elementos
Nivel de la Taxonomía	Análisis y Síntesis	Destreza a desarrollar: Valorar la lucha histórica del pueblo ecuatoriano por consolidar la democracia y la vigencia de los derechos humanos.	
Temática	Tema. Acontecimientos importantes de nuestro País	Subtema: Fechas históricas	
Formato	Simple		
Planteamiento:	Relacione el literal de la columna A con la columna B		
OPCIÓN A	1d, 2c, 3b, 4a	Argumento:	Es incorrecta, porque no sucedió esos acontecimientos en esas fechas
OPCIÓN B	1c, 2b, 3d, 4a	Argumento:	Es incorrecta, estas alternativas ya que solo dos coinciden con los acontecimientos en las fechas expuestas
OPCIÓN C	1c, 2a, 3d, 4b	Argumento:	Es incorrecta, porque solo un acontecimiento es correcto
OPCIÓN D	1c, 2d, 3b, 4a	Argumento:	Es correcta, estas opciones ya que todos los acontecimientos se han realizado en las fechas expuestas
Respuesta correcta	D	Bibliografía:	MEC(2011) Estudios Sociales Pág. No. 72
VALIDADO POR:		VICERRECTORA: Lic. Marcia Mora	

Elaborado por: Lic. Sandra Toapaxi

6.7. METODOLOGÍA. MODELO OPERATIVO

TABLA N° 6.1: Metodología. Modelo operativo

FASES	OBJETIVO	ACTIVIDADES	RECURSOS	RESPONSABLE	TIEMPO
Socialización	Socializar a las autoridades y docentes sobre la Guía Metodológica de Reactivos de Evaluación y la Dimensión Cognitiva de la taxonomía	Presentación de la Guía Metodológica de los Reactivos de evaluación. Inferir la temática propuesta. Debate	Proyector Computadora/Laptop Flas memory Materiales pedagógicos	Autoridades Docentes Tutor	Septiembre 2015 Primera Semana Segunda Semana
Planificación	Planificar contenidos, materiales y recursos didácticos a utilizarse en la guía metodológica de los reactivos de evaluación	Recolección de la información sobre la Guía Metodológica de los reactivos de Evaluación. Diseño de la propuesta estructural de la Guía Metodológica de los reactivos de evaluación	Proyector Computadora/Laptop Flas memory Materiales varios Impresiones	Autoridades Docentes Maestrante	Septiembre 2015 Tercera semana Cuarta Semana
Ejecución	Ejecución de la Guía Metodológica Reactivos de Evaluación aplicando los diferentes niveles de la dimensión Cognitiva de Benjamín Bloom. Bloon, para los estudiantes de educación Básica Media de la Unidad Educativa República de Venezuela de la ciudad de Ambato.	Diseñar los diferentes reactivos de evaluación de base estructurada aplicando los niveles Cognitivos de Bloom Exposiciones grupales Elaboración de los reactivos de Evaluación Práctica con los estudiantes Evaluación del documento aplicado	Proyector Computadora/Laptop Flash memory Materiales varios Impresiones	Autoridades Docentes Estudiantes Maestrante	Octubre Primera semana Segunda semana Tercera semana Cuarta semana
Evaluación	Evaluar permanentemente la aplicación de la Guía Metodológica de los Reactivos de Evaluación y la dimensión Cognitiva de Bloom en el proceso de enseñanza aprendizaje.	Planificación del área Presentación de Instrumentos de Evaluación Informes de cada docente	Lista de cotejo	Docentes Estudiantes Profesor de área	Noviembre Primera semana Segunda semana

Elaborado por: Toapaxi Guanopatin Sandra Jacqueline

6.8. ADMINISTRACIÓN DE LA PROPUESTA

La presente propuesta la llevará a cabo la investigadora Lic. Sandra Toapaxi, bajo la coordinación de la Lic. Marcia Mora Rector de la Institución de acuerdo a la siguiente matriz:

Tabla N° 6.2: Administración de la Propuesta

PREGUNTAS BÁSICAS	EXPLICACIÓN
¿Qué evaluar?	La aplicación de los Reactivos de Evaluación para mejorar el proceso de Aprendizaje
¿Por qué evaluar?	Para cumplir los objetivos de la propuesta
¿Quién evalúa?	Autoridades y Comisión Técnico Pedagógico
¿Cuándo evalúa?	Permanentemente
¿Cómo evalúa?	Verificando el proceso adecuado en los estudiantes de la elaboración de los reactivos de evaluación y la dimensión cognitiva de Bloom
¿Con qué evaluar?	Instrumentos de evaluación

Elaborado por: Toapaxi Guanopatín Sandra Jacqueline

BIBLIOGRAFÍA

- Audiffred Maldonado, L. E. (07 de 2009). *Material de apoyo para el Taller de Elaboración de Reactivos del Ceneval*. Recuperado el 20 de 05 de 2015, de CENEVAL: ceneval.edu.
- Castro Hidalgo, L. T., & Medina Vidaña, E. (2013). *Técnicas e Instrumentos de Evaluación*. Obtenido de Las estrategias y los Instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo: HERRAMIENTAS-ESTRATEGIAS-WEB.pdf
- Cobo Vayas, E. C. (s.f.). *Reactivos de Evaluación*. Obtenido de Tesis de Posgrado.
- Krumm Guzmán, R. (08 de 2008). *Curso taller para la elaboración de reactivos y pruebas objetivas*. Recuperado el 20 de 05 de 2015, de Secretaria de educación Gobierno de Jalisco: Taller_reactivos_DGEE.pdf
- Vizconde Veraszto, E. (20 de 09 de 2009). *Taxonomía de Bloom*. Obtenido de LA EDUCACIÓN Y LA INTERACTIVIDAD.
- Metodología de la elaboración de reactivos*. (2010). Recuperado el Miércoles de Mayo de 2015, de Tecnológico de Monterrey: calidadacademica/reactivos.htm
- Alarcón Aparicio, Edna;. (2010). Manual para Elaborar Reactivos. En A. A. edna, *Manual para Elaborar reactivos*. Veracruz.
- Alvarado Cevallos, A. (2009). *Evaluación*. Quito-Ecuador: Grupo Santillana S.A.
- Bermúdez, María de la Paz; Guillén, Alejandro. (2011). *VIII Foro sobre Evaluación de la Calidad de la Investigación y de la Educación Superior*. Obtenido de Libro de capítulos: LibrocapitulosVIIIfecies.pdf
- Bloom. (21 de Septiembre de 2002). *Taxonomia de los objetivos de Bloom*. Obtenido de www.reddolac.org: La-taxonomia-de-bloom-y-sus-objetivos
- Casanova. (2003). *Fundamentación Axiológica*. Obtenido de Fundamentación Axiológica.
- Casanova, M. A. (2003). *Conceptos de Evaluación Educativa*. Obtenido de Evaluación Educativa.
- Castañeda, C. (Abril de 2003). *Dimensión Cognitiva*. Obtenido de La formación integral y sus dimensiones: LA_FORMACION_INTEGRAL_Y_SUS_DIMENSIONES_TEXTO_DIDACTICO.pdf
- Castro Escobar, M. E. (21 de 11 de 2013). *La aplicación de los instrumentos de evaluación*. Obtenido de La aplicación de los instrumentos de evaluación .
- CENEVAL. (2008). *Elaboración de reactivos de Opción Múltiple*. En CENEVAL, *Elaboración de reactivos de Opción Múltiple* (pág. 35).
- Cobo, E. C. (20015).
- Constantino, D. G. (2006). *Dominio Cognitivo Conocimiento*.
- Chavez, I. C. (2010). *Fundamentación Psicopedagógica*.
- De la Llave, I. (s.f.). *Reactivos de Evaluación*. Obtenido de Reactivos de Evaluación.
- Departamento de elaboración de Instruments de evaluación. (2008). *Curso taller para la formulación de reactivo y pruebas objetivas*.
- Educacion, M. d. (08 de 2012). *educacion.gob.ec*.
- Ferrer, G. (Marzo de 2006). *Sistemas de Evaluación de Aprendizaje*. (PREAL, Ed.) Preal.

- file:///C:/Users/pc/Downloads/LA_EVALUACION_EDUCATIVA.pdf. (s.f.).
Obtenido de
file:///C:/Users/pc/Downloads/LA_EVALUACION_EDUCATIVA.pdf.
- Flores Urbáez, M. (2005). *El Conocimiento*. Espacios.
- Flores Urbáez, M. (2005). *El conocimiento*. Universidad nacional de Colombia. Espacios.
- Gimeno, J. (2002). *Taxonomía de aprendizaje*. Obtenido de Taxonomías.
- González, L. M. (2008). Lineamiento de Técnicas para la elaboración de pruebas. En *División de Ciencias Básicas*.
- Hinojosa, L. F. (2003). *Reactivos de Evaluación*. Obtenido de Metodología de Reactivos de evaluación.
http://www.conductitlan.net/psicologia_educacion/evaluacion_educativa.pdf. (s.f.). Obtenido de
http://www.conductitlan.net/psicologia_educacion/evaluacion_educativa.pdf.
- <http://www.educacionyculturaaz.com/educacion/antecedentes-de-la-evaluacion-educativa-en-mexico>. (s.f.). Obtenido de
<http://www.educacionyculturaaz.com/educacion/antecedentes-de-la-evaluacion-educativa-en-mexico>.
- <http://www.educacionyculturaaz.com/educacion/antecedentes-de-la-evaluacion-educativa-en-mexico>. (s.f.). Obtenido de
<http://www.educacionyculturaaz.com/educacion/antecedentes-de-la-evaluacion-educativa-en-mexico>.
- <http://www.encuentroeducativo.com/numero-1-noviembre-08/recursos-formacion-num-1/la-evaluacion-en-el-proceso-de-ensenanza-aprendizaje/Importancia>. (s.f.). Obtenido de
<http://www.encuentroeducativo.com/numero-1-noviembre-08/recursos-formacion-num-1/la-evaluacion-en-el-proceso-de-ensenanza-aprendizaje/Importancia>.
- Joan, M. A. (2005). Concepciones Evaluativas. En J. M. andrés, *La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas* (pág. 276). México: Alfaomega.
- López, A., Sánchez, H., Espinosa, J., & Carmona, M. (2013). *Elaboración de ítems de opción múltiple*. Obtenido de Instituto Nacional de Evaluación Educativa: pdfs/elabora_items.pdf
- López, A., Sánchez, H., Espinoza, J., & Carmona, M. (2013). *Elaboración de ítems de opción múltiple*.
- Losada, I. H., & Carrascosa, C. L. (18 de 12 de 2005). *Taxonomía de Bloom*. Obtenido de Una Aplicación Educativa Basada en la Jerarquía de Bloom para el Aprendizaje de la Herencia de POO.
- Martínez y Blanco. ((2003)). *Fundamentación Pedagógica*. (N. EUNET, Editor) Obtenido de Fundamentaciones Pedagógicas.
- MEC. (2012). *Constitución de la república del Ecuador*. Obtenido de Constitución de la república del Ecuador.
- MEC. (Octubre de 2012). *Constitución de la República del Ecuador*. Quito.
- Medina, Judith; Loyo, Carolina;. (2010). Manual para Elaborar Reactivos. En M. y. Loyo, *Manual para Elaborar Reactivos*. Veracruz.
- Mendoza, M. (2011).
<http://www.uclm.es/varios/revistas/docenciaeinvestigacion/pdf/numero11/>

- 03.pdf. Obtenido de <http://www.uclm.es/varios/revistas/docenciaeinvestigacion/pdf/numero11/03.pdf>.
- Montero, A. (Mayo de 2011). <http://www.fcfm.buap.mx/docencia/docs/tesis/matematicas/AaronMonteroAcosta.pdf>. Obtenido de <http://www.fcfm.buap.mx/docencia/docs/tesis/matematicas/AaronMonteroAcosta.pdf>.
- Moreno, F. T. (2011). *Técnica de evaluación*. Universidad de sonora.
- Muñoz, D. O. (14 de Junio de 2012). *dimensiones-de-desarrollo*. Obtenido de Dimensiones-de-desarrollo
- Nicole, S. (27 de Junio de 2013). *dimensin-cognitiva*. Obtenido de <http://es.slideshare.net: Dimension-cognitiva>
- Ojeda, J. (2010). *Users/pc/Downloads/Dialnet-EvaluacionDelDesempenoDelDocenteDeLaUnidadEducativ-3301941.pdf*. Obtenido de Users/pc/Downloads/Dialnet-EvaluacionDelDesempenoDelDocenteDeLaUnidadEducativ-3301941.pdf.
- Orbe Cárdenas, L. F. (29 de Julio de 2011). dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/1/UPS-QTO3474.pdf.
- Panchano Valencia, M. (Mayo de 2013). *Evaluación*.
- Pineda. (1993). Técnicas e Instrumentos de Evaluación. En Pineda, *Técnicas e Instrumentos de Evaluación*.
- Rodríguez, A. (2005). *Evaluación Educativa*. Obtenido de La Evaluación Educativa.
- Rosales. (s.f.). *Evaluación educativa*. Obtenido de Evaluación Educativa.
- Salas, P. (2012). <http://eprints.uanl.mx/3230/1/1080256466.pdf>. Obtenido de <http://eprints.uanl.mx/3230/1/1080256466.pdf>.
- Toapaxi. (2015).
- Zubiría, J. d. (2010). *Fundamentacion-sociologica*. Obtenido de Fundamentación Sociologica.

ANEXOS

ANEXO N° 1



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA ENCUESTA DIRIGIDA A LOS DOCENTES

Objetivo: Recabar información acerca de los reactivos de evaluación y el nivel cognitivo de la taxonomía de Bloom con los estudiantes de nivel básica media de la Unidad educativa “República de Venezuela”

Instructivo:

- Marque con una X el casillero que considere apropiado
- Responda con libertad, sinceridad, puesto que la encuesta es anónima

CUESTIONARIO

1. ¿El cuestionamiento directo-simple es una proposición dentro de los reactivos de evaluación?

Si ()

No ()

2. ¿El ítem de ordenamiento es una proposición adecuada dentro de los reactivos de evaluación?

Siempre ()

A veces ()

Nunca ()

3. ¿En los reactivos de evaluación se establece una proposición de completamiento?

Siempre ()

A veces ()

Nunca ()

4. ¿Los ítems de correspondencia consiste en una proposición con varias alternativas que exigen al alumno deducir la respuesta correcta dentro de los reactivos de evaluación?

Siempre ()

A veces ()

Nunca ()

5. ¿Aplica ítems de opción múltiple en las preposiciones planteadas a través de los reactivos de evaluación?

Siempre ()

A veces ()

Nunca ()

6. ¿Trasfiere con facilidad el área de conocimiento adquirido a través de los reactivos de evaluación?

Siempre () A veces () Nunca ()

7. ¿La producción es parte del área de conocimientos en los reactivos de evaluación?

Siempre () A veces () Nunca ()

8. ¿Dentro de la Dimensión Cognitiva de la taxonomía de Bloom que niveles emplea en sus clases con los estudiantes?

Conocimiento () Comprensión () Aplicación () Análisis
() Síntesis () Evaluación ()

9. ¿La aplicación forma parte del proceso de problemas, en base a las operaciones cognitivas de la Taxonomía de Bloom?

Siempre () A veces () Nunca ()

10. ¿El análisis relaciona las operaciones cognitivas de la Taxonomía de Bloom?

Siempre () A veces () Nunca ()

11. ¿La evaluación nos permite medir la capacidad o habilidad del desarrollo de las operaciones cognitivas dentro de la taxonomía de Bloom?

Siempre () A veces () Nunca ()

12. ¿La enseñanza aprendizaje es parte del proceso educativo que se establece en la Taxonomía de Bloom?

Siempre () A veces () Nunca ()

13. ¿Usted está capacitado para elaborar y aplicar reactivos de evaluación con la dimensión cognitiva de Bloom?

Si () No ()

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO N° 2



ANEXOS

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES

Objetivo: Deducir el grado de conocimientos en la aplicación de instrumentos de evaluación con reactivos de base estructurada, con sus estudiantes de nivel básica media de la Unidad Educativa “República de Venezuela”

Instructivo:

- Marque con una X el casillero que considere apropiado
- Lea detenidamente todo el documento antes de contestar
- La encuesta tiene el carácter de anónima por lo tanto responda si ningún compromiso

CUESTIONARIO

1. ¿El cuestionario que aplica tu docente en las evaluaciones es de fácil resolución?

Siempre () A veces () Nunca ()

2. ¿En las evaluaciones que aplica tu docente tienen preguntas de ordenamiento?

Siempre () A veces () Nunca ()

3. ¿Las preguntas de completación propuestas en las evaluaciones son fáciles para contestar?

Siempre () A veces () Nunca ()

4. ¿Existen preguntas de correspondencia con varias alternativas que relacionan términos con sus características?

Siempre () A veces () Nunca ()

5. ¿Las opciones que te presentan en las preguntas de opción múltiple te ayudan a deducir la respuesta correcta?

- Siempre () A veces () Nunca ()
6. ¿Resuelve con facilidad y eficacia un organizador gráfico?
- Siempre () A veces () Nunca ()
7. ¿Aplicas los conocimientos adquiridos de la enseñanza-aprendizaje en la vida diaria?
- Siempre () A veces () Nunca ()
8. ¿Tienes facilidad de analizar lecturas para la identificación de las ideas principales, secundarias, resúmenes, síntesis de un texto?
- Siempre () A veces () Nunca ()
9. ¿Utilizas adecuadamente los procesos de enseñanza, para la resolución de problemas dentro del aprendizaje?
- Siempre () A veces () Nunca ()
10. ¿Las preguntas de análisis son fáciles de seleccionar las respuestas?
- Siempre () A veces () Nunca ()
11. ¿Dentro del proceso enseñanza aprendizaje tu docente te evalúa aplicando preguntas y respuestas, lluvia de ideas, crucigramas, dramatizaciones y collage?
- Siempre () A veces () Nunca ()
12. Tu docente realiza motivaciones, dinámicas, actividades lúdicas durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje en las horas clases?
- Siempre () A veces () Nunca ()
13. ¿Las preguntas que te aplica tu docente en las evaluaciones son de fácil desarrollo y tienen diferentes alternativas de solución?
- Si () No ()

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN