



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE IDIOMAS

MODALIDAD PRESENCIAL

**Informe final del Trabajo de Graduación o Titulación previo a la Obtención
del Título de Licenciado en Ciencias de la Educación,**

Mención: Inglés

TEMA:

**“INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA
PRODUCCIÓN ESCRITA DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS
ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE BACHILLERATO GENERAL
UNIFICADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA LUIS A. MARTÍNEZ DE LA
CIUDAD DE AMBATO PROVINCIA DE TUNGURAHUA.”**

AUTOR: Edison Fernando Tibán Núñez

TUTORA: Lic Mg. Dorys Cumbe

AMBATO-ECUADOR

2016

**APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN O
TITULACIÓN**

CERTIFICA:


Yo, Lic. Mg. Dorys Maribel Cumbe Coraizaca con C.C. 180369456-9 en mi calidad de tutora del trabajo de graduación sobre el tema: “INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA PRODUCCIÓN ESCRITA DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA LUIS A. MARTÍNEZ DE LA CIUDAD DE AMBATO PROVINCIA DE TUNGURAHUA”, desarrollado por el señor Edisson Fernando Tibán Núñez estudiante de la carrera de Idiomas, considero que dicho informe Investigativo, reúne los requisitos técnicos, científicos y reglamentarios, por lo que autorizo la presentación del mismo ante el Organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por parte de la Comisión calificadora designada por el H. Consejo Directivo.



**Lic. Mg. Dorys Maribel Cumbe Coraizaca
C.C. 180369456-9
TUTORA**

AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

El presente informe de investigación es el resultado de los estudios realizados en la carrera, revisión bibliográfica y de campo. Gracias a ello, el autor ha llegado a las conclusiones y recomendaciones plasmadas en la investigación. Las ideas y comentarios de este informe son de responsabilidad únicamente del autor.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Edison Fernando Tibán Núñez', is written over a horizontal dotted line.

Edisson Fernando Tibán Núñez

180452866-7

AUTOR

CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Cedo los derechos en línea patrimoniales del presente Trabajo Final de Grado o Titulación sobre el tema: “INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA PRODUCCIÓN ESCRITA DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA LUIS A. MARTÍNEZ DE LA CIUDAD DE AMBATO PROVINCIA DE TUNGURAHUA”, autorizo su reproducción total o parte de ella, siempre que esté dentro de las regulaciones de la Universidad Técnica de Ambato, respetando mis derechos de autor y no se utilice con fines de lucro.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Edison Fernando Tibán Núñez', is written over a horizontal dotted line.

Edisson Fernando Tibán Núñez

180452866-7

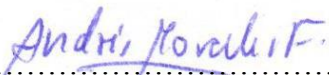
AUTOR

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

La Comisión de estudio y calificación del informe del Trabajo de Graduación o Titulación, sobre el tema: **“INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA PRODUCCIÓN ESCRITA DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA LUIS A. MARTÍNEZ DE LA CIUDAD DE AMBATO PROVINCIA DE TUNGURAHUA”**. Presentado por la Sr. Edisson Fernando Tibán Núñez, egresado de la Carrera de Idiomas promoción: Octubre 2015-Marzo 2016, una vez revisada y calificada la investigación, se **APRUEBA** en razón de que cumple con los principios básicos técnicos y científicos de investigación y reglamentarios.

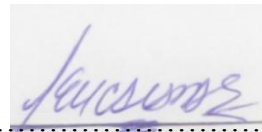
Por lo tanto se autoriza la presentación ante los organismos pertinentes.

LA COMISIÓN



Ing. Mg. Andrés Morales Fiallos

MIEMBRO DEL TRIBUNAL



Lic. Mg. Edgar Encalada

MIEMBRO DEL TRIBUNAL

DEDICATORIA

A Dios por haberme dado la fuerza suficiente para seguir adelante y no claudicar frente las adversidades de la vida. A mis padres por estar pendientes de mí y saber dar sabios consejos en los momentos que más necesitaba.

Fernando

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por darme la fuerza y salud para poder alcanzar mis anheladas metas.

A la Universidad Técnica de Ambato por abrir sus puertas y permitirme recorrer el camino del saber y del conocimiento.

A la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, docentes de la Carrera de Idiomas quienes tienen una ardua labor en el campo educativo han aportado con buenos consejos los mismos que me han ayudado a moldear mis aptitudes en la vida universitaria.

A mis padres por brindarme apoyo moral para seguir adelante.

Fernando

ÍNDICE GENERAL

APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN O TITULACIÓN.....	ii
AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN	iii
CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR.....	iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO	v
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	vii
ÍNDICE GENERAL.....	viii
ÍNDICE DE CUADROS.....	x
ÍNDICE DE TABLAS	xi
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xii
RESUMEN EJECUTIVO	xiii
ABSTRACT.....	xiv
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	3
1.1 TEMA:	3
1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.2.1. CONTEXTUALIZACIÓN.....	3
1.2.2. ANÁLISIS CRÍTICO.....	6
1.2.3. PROGNOSIS.....	6
1.2.4. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	7
1.2.5. PREGUNTAS DIRECTRICES.....	7
1.2.6. DELIMITACIÓN	7
1.3 JUSTIFICACIÓN	8
1.4 OBJETIVOS	9
1.4.1. Objetivo General.	9
1.4.2. Objetivos específicos.....	9
CAPÍTULO II	10
2. MARCO TEÓRICO.....	10

2.1 ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS.....	10
2.2 FUNDAMENTACIÓN FILOSÓFICA.....	12
2.2.1 FUNDAMENTACIÓN EPISTEMOLÓGICA.....	13
2.2.2 FUNDAMENTACIÓN METODOLÓGICA.....	13
2.2.3 FUNDAMENTACIÓN AXIOLÓGICA.....	13
2.3 FUNDAMENTACIÓN LEGAL.....	14
2.4 CATEGORÍAS FUNDAMENTALES.....	16
2.4.1 Fundamentación teórica de la variable independiente.....	17
2.4.1.1. EVALUACIÓN.....	17
2.4.1.2. TIPOS DE EVALUACIÓN.....	19
2.4.1.3. EVALUACIÓN FORMATIVA.....	20
2.4.1.4. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN FORMATIVA.....	25
2.4.2 Fundamentación teórica de la variable dependiente:.....	33
2.4.2.1. COMUNICACIÓN.....	33
2.4.2.2. PROCESO DE LA COMUNICACIÓN.....	35
2.4.2.3. DESTREZAS LINGÜÍSTICAS.....	37
2.4.2.4. PRODUCCIÓN ESCRITA.....	40
2.5 HIPÓTESIS.....	46
2.6 SEÑALAMIENTO DE LAS VARIABLES.....	46
CAPÍTULO III.....	47
3. MARCO METODOLÓGICO.....	47
3.1. ENFOQUE.....	47
3.2. MODALIDAD BÁSICA DE LA INVESTIGACIÓN.....	47
3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	48
3.4 POBLACIÓN.....	49
3.5. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	50
3.6. PLAN DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.....	54
3.7. PLAN DE PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN.....	55
CAPITULO IV.....	56
4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	56
4.1 ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	56

4.2 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS	56
4.3 VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS	79
4.3.1 Planteamiento de la hipótesis	79
4.3.2 NIVEL DE SIGNIFICACIÓN	79
4.3.3 DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN	79
4.3.4 ESPECIFICACIÓN DEL ESTADÍSTICO	79
4.3.5 RECOLECCIÓN DE DATOS Y CÁLCULOS ESTADÍSTICOS	81
4.3.6 Calculo de Chi cuadrado (X^2_c).....	83
4.3.7 Representación gráfica	84
CAPÍTULO V	85
5 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	85
5.1 CONCLUSIONES.....	85
5.2 RECOMENDACIONES	85
BIBLIOGRAFÍA	87
ANEXOS	91
Anexo1. Aprobación de la Institución Educativa.....	91
Anexo2. Modelo de ficha de Observación	92
Anexo 3. Validación de Instrumentos	93
Anexo 4. Alfa de Cronbach	103
Anexo 5. Encuesta a estudiantes.	104
Anexo 6. Encuesta a docentes.	106
Anexo 7. Artículo Técnico	108
Anexo 8. Análisis de Urkund	124

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro # 1: Características de la evaluación	18
Cuadro # 2: Tipos de Instrumentos de Evaluación en relación con la manifestación del conocimiento a desempeñar.....	28
Cuadro # 3: Operacionalización de la variable independiente.	50
Cuadro # 4: Operacionalización de la variable dependiente.....	52

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla # 1: Población	49
Tabla # 2: Formas de evaluación	56
Tabla # 3: Aprendizaje activo	58
Tabla # 4: Retroalimentación (feedback)	59
Tabla # 5: Proceso de evaluación.....	60
Tabla # 6: Examen escrito como único instrumento de evaluación.....	61
Tabla # 7: Instrumentos de evaluación escrita.	62
Tabla # 8: Correcto uso de las reglas gramaticales.	63
Tabla # 9: Pasos para el proceso de escritura.....	64
Tabla # 10: Técnicas para la producción escrita.	65
Tabla # 11: Actividades escritas de composición controlada.	66
Tabla # 12: Actividades escritas de composición libre.....	67
Tabla # 13: Formas de evaluación. (Docentes).....	68
Tabla # 14: Aprendizaje activo.	69
Tabla # 15: Retroalimentación (feedback).....	70
Tabla # 16: Proceso de evaluación.....	71
Tabla # 17: Examen escrito como único instrumento de evaluación.....	72
Tabla # 18: Instrumentos de evaluación escrita.	73
Tabla # 19: Correcto uso de las reglas gramaticales.	74
Tabla # 20: Pasos para el proceso de escritura.....	75
Tabla # 21: Técnicas para la producción escrita.	76
Tabla # 22: Actividades escritas de composición controlada.	77
Tabla # 23: Actividades escritas de composición libre.	78
Tabla # 24: Distribución Chi Cuadrado χ^2	80
Tabla # 25: Frecuencias Observadas.....	81
Tabla # 26: Frecuencias Esperadas	82
Tabla # 27: Chi cuadrado calculado.....	83

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico # 1: Árbol de problemas.....	5
Gráfico # 2: Inclusiones conceptuales	16
Gráfico # 3: Proceso de la evaluación formativa.	24
Gráfico # 4: Características de los instrumentos de evaluación.....	26
Gráfico # 5: Proceso comunicativo.	35
Gráfico # 6: Combinaciones entre las cuatro destrezas.	40
Gráfico # 7: Formas de evaluación	57
Gráfico # 8: Aprendizaje activo.	58
Gráfico # 9: Retroalimentación (feedback).....	59
Gráfico # 10: Proceso de evaluación.....	60
Gráfico # 11: Examen escrito como único instrumento de evaluación.....	61
Gráfico # 12: Instrumentos de evaluación escrita	62
Gráfico # 13: Correcto uso de las reglas gramaticales.....	63
Gráfico # 14: Pasos para el proceso de escritura.	64
Gráfico # 15: Técnicas para la producción escrita.	65
Gráfico # 16: Actividades escritas de composición controlada.	66
Gráfico # 17: Actividades escritas de composición libre.....	67
Gráfico # 18: Formas de evaluación.	68
Gráfico # 19: Aprendizaje activo.	69
Gráfico # 20: Retroalimentación (feedback).....	70
Gráfico # 21: Proceso de evaluación.....	71
Gráfico # 22: Examen escrito como único instrumento de evaluación.....	72
Gráfico # 23: Instrumentos de evaluación escrita	73
Gráfico # 24: Correcto uso de las reglas gramaticales.....	74
Gráfico # 25: Pasos para el proceso de escritura.....	75
Gráfico # 26: Técnicas para la producción escrita.	76
Gráfico # 27: Actividades escritas de composición controlada.	77
Gráfico # 28: Actividades escritas de composición libre.....	78
Gráfico # 29: Campana de Gauss	84

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE IDIOMAS

Tema: “INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA PRODUCCIÓN ESCRITA DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA LUIS A. MARTÍNEZ DE LA CIUDAD DE AMBATO PROVINCIA DE TUNGURAHUA.”

Autor: Edison Fernando Tibán Núñez

Tutora: Lic. Mg. Dorys Cumbe.

RESUMEN EJECUTIVO

El presente trabajo investigativo fue desarrollado con el propósito de estudiar los posibles efectos de los instrumentos de evaluación formativa en la producción escrita del idioma inglés en los estudiantes del Tercer Año de Bachillerato General Unificado (BGU) de la Unidad Educativa Luis A. Martínez. Para la recolección de la información se ha utilizado una metodología basada en la elaboración de encuestas a estudiantes y a los docentes. A través de las encuestas y la aplicación de la prueba del chi cuadrado se comprobó una relación directa entre los instrumentos de evaluación formativa y la producción escrita del idioma inglés y se constató que los estudiantes no desarrollan la destreza escrita acorde los estándares internacionales. Luego del respectivo análisis de los resultados globales de la investigación realizada se determina que existen instrumentos de evaluación escrita tales como ensayos cortos, diarios, posters, portafolios, historias, etc., los mismos que permiten involucrar al estudiante de una manera más activa y comprometida. También, componentes como la planificación, organización, fluidez y originalidad de los trabajos escritos de los estudiantes son partes fundamentales de la práctica docente. Finalmente, se elaboró un artículo técnico (paper) donde se refleja los resultados y conclusiones de la presente investigación.

Palabras Clave: Instrumentos de evaluación, producción escrita, proceso formativo, componentes, práctica docente.

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE IDIOMAS

Topic: “FORMATIVE ASSESSMENT INSTRUMENTS IN THE WRITTEN PRODUCTION OF ENGLISH LANGUAGE AMONG STUDENTS FROM THE THIRD YEAR OF UNIFIED GENERAL BACCALAUREATE AT “UNIDAD EDUCATIVA LUIS A. MARTINEZ” IN AMBATO, PROVINCE OF TUNGURAHUA.”

Author: Edisson Fernando Tibán Núñez

Tutor: Lic. Mg. Dorys Cumbe.

ABSTRACT

This research work was developed with the purpose of studying the possible effects of formative assessment instruments on the written production of English language. It was carried out with students from the Third Year of BGU at “Unidad Educativa Luis A. Martinez”. In order to collect the data, a methodology based on applying surveys to students and the teachers has been used. Through the application of surveys and the chi-square test it was found a direct relationship between formative assessment instruments and written English language production. Also, it was proved that students do not develop the written skills according to the international standards of education. After the respective analysis of the overall results from the investigation it was determined that there are written assessment instruments such as essays, journals, posters, portfolios, stories, and etc., allowing them to involve students in an active and committed way. Also, components such as planning, organization, fluency and originality of students’ written work are essential parts of teaching practice. Finally, a technical article (paper) was written, where the results and conclusions of this investigation were reflected.

Keywords: Assessment instruments, written production, formative process, components, teaching practice.

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas del siglo XX se ha manifestado un cambio importante en la enseñanza del idioma inglés, pero algunas décadas más tarde aún se puede comprobar la forma en como los docentes evalúan la destreza escrita, siendo ésta muy monótona, privada de un proceso formativo, los instrumentos de evaluación son subjetivos, y no ayudan a desarrollar un nivel de inglés acorde a los estándares internacionales. Por lo tanto, el presente proyecto es un aporte que busca mejorar el nivel del idioma inglés mediante la aplicación de instrumentos que permitan la valoración cualitativa de la competencia escrita.

La distribución general del presente trabajo investigativo está formada por cinco capítulos, cada una de ellos contiene información relacionada con el tema presentado.

CAPÍTULO I: Se refiere al planteamiento del problema, empezando por la contextualización al problema encontrado en la Unidad Educativa “Luis A. Martínez” de la ciudad de Ambato. También, se desarrolló la prognosis del problema, y la delimitación del contenido en tiempo y espacio. Por último, se estableció los objetivos a nivel general y específico los mismos que encaminaron el trabajo de mejor manera.

CAPÍTULO II: Se detalla el marco teórico en el que se detalla los antecedentes investigativos de los trabajos que tienen relación con las variables del tema en estudio, luego se fundamentó filosóficamente la investigación para establecer el paradigma que abarca al problema del cual se está efectuando el estudio, se desarrolló las categorías fundamentales y la subordinación conceptual de las dos variables, y finalmente se enuncia la hipótesis del problema.

CAPÍTULO III: Hace referencia a la metodología de la investigación con el enfoque, la modalidad, nivel y tipo de investigación, la asociación de variables, la población, la operacionalización de variables, el plan de recolección de

información, el plan de procesamiento, y la metodología usada para el análisis e interpretación de resultados.

CAPÍTULO IV: Se refiere al análisis e interpretación de los datos obtenidos, se desarrolló las tablas y gráficos de los resultados de las encuestas realizadas a los docentes y estudiantes. Por último, con resultados de las encuestas se realizó el cálculo del chi cuadrado (χ^2) para la verificación de la hipótesis.

CAPÍTULO V: Contiene las conclusiones y recomendaciones basadas en los resultados de las encuestas de docentes y estudiantes.

CAPÍTULO I

1. EL PROBLEMA.

1.1 TEMA:

“Instrumentos de evaluación formativa en la producción escrita del idioma inglés en los estudiantes del Tercer Año de Bachillerato General Unificado, de la Unidad Educativa Luis A. Martínez de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua.”

1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.2.1. CONTEXTUALIZACIÓN

En América Latina, el conocimiento del idioma inglés ha tenido especial interés en los últimos tiempos entre las autoridades educativas, tras la publicación anual del Índice de Aptitud en Inglés (EFEPI). Según la publicación realizada por Education First (EF) (2014), Argentina es el único país de la región ubicado en la categoría de "alta aptitud". El resto de países de los que se han obtenido información han sido clasificados como "de baja aptitud" y "muy baja aptitud". Esta problemática surge a raíz de que en algunos países de Latinoamérica, los sistemas educativos carecen de una enseñanza formativa en cuanto a una lengua extranjera se refiere. Por lo tanto, esto afecta a los establecimientos formadores de docentes de inglés como a diferentes programas de capacitación. Además, esta falta de formación dificulta que algunos docentes apliquen evaluaciones de una manera formativa, de tal modo que faciliten el proceso de enseñanza y aprendizaje del idioma.

En Ecuador, el aprendizaje del idioma inglés ha llegado a formar parte indispensable en la educación, pero, el problema de la evaluación tradicional probablemente es uno de los más grandes en las comunidades educativas. Del mismo modo, los diferentes paradigmas y modelos educativos aplicados en el

proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés han provocado que los docentes apliquen métodos, técnicas e instrumentos de evaluación subjetivos que están desvinculados con las necesidades de los docentes siendo estos más empíricos que técnicos. Así mismo, el examen de English Proficiency Index (EFEPI) (2015), constata que, el nivel del bilingüismo en el país aún es bajo en comparación al de la región. Por este motivo, el Ministerio de Educación pretende a través de la aplicación de diferentes instrumentos de evaluación, medir las actitudes y aptitudes del estudiante como respuesta al proceso educativo, es decir, las manifestaciones de los conocimientos, destrezas, habilidades y valores desarrollados como resultado del proceso.

Ambato es una ciudad de constante desarrollo y muchas de las instituciones educativas mantienen una metodología tradicional de enseñanza, la misma que se ve reflejada en el rendimiento académico de los estudiantes. Una de las instituciones educativas que tiene este problema es la Unidad Educativa Luis A. Martínez, los estudiantes de esta institución tienen un bajo nivel en la destreza escrita del idioma inglés, este problema fue detectado a raíz de que se realizó las prácticas pre profesionales en dicha institución educativa.

Uno de los factores que contribuye a esta problemática es la forma en como los docentes evalúan la destreza escrita, siendo ésta tradicional y repetitiva, a su vez, los instrumentos de evaluación son subjetivos, los mismos que no permiten alcanzar un aprendizaje significativo. Por tal motivo, el presente proyecto, se constituye en un idóneo aporte, que pretende mejorar el nivel del idioma inglés mediante la aplicación de instrumentos de evaluación formativa, que permiten la valoración cualitativa de la competencia escrita en los estudiantes del tercer año de Bachillerato General Unificado, de la Unidad Educativa Luis A. Martínez.

ÁRBOL DE PROBLEMAS

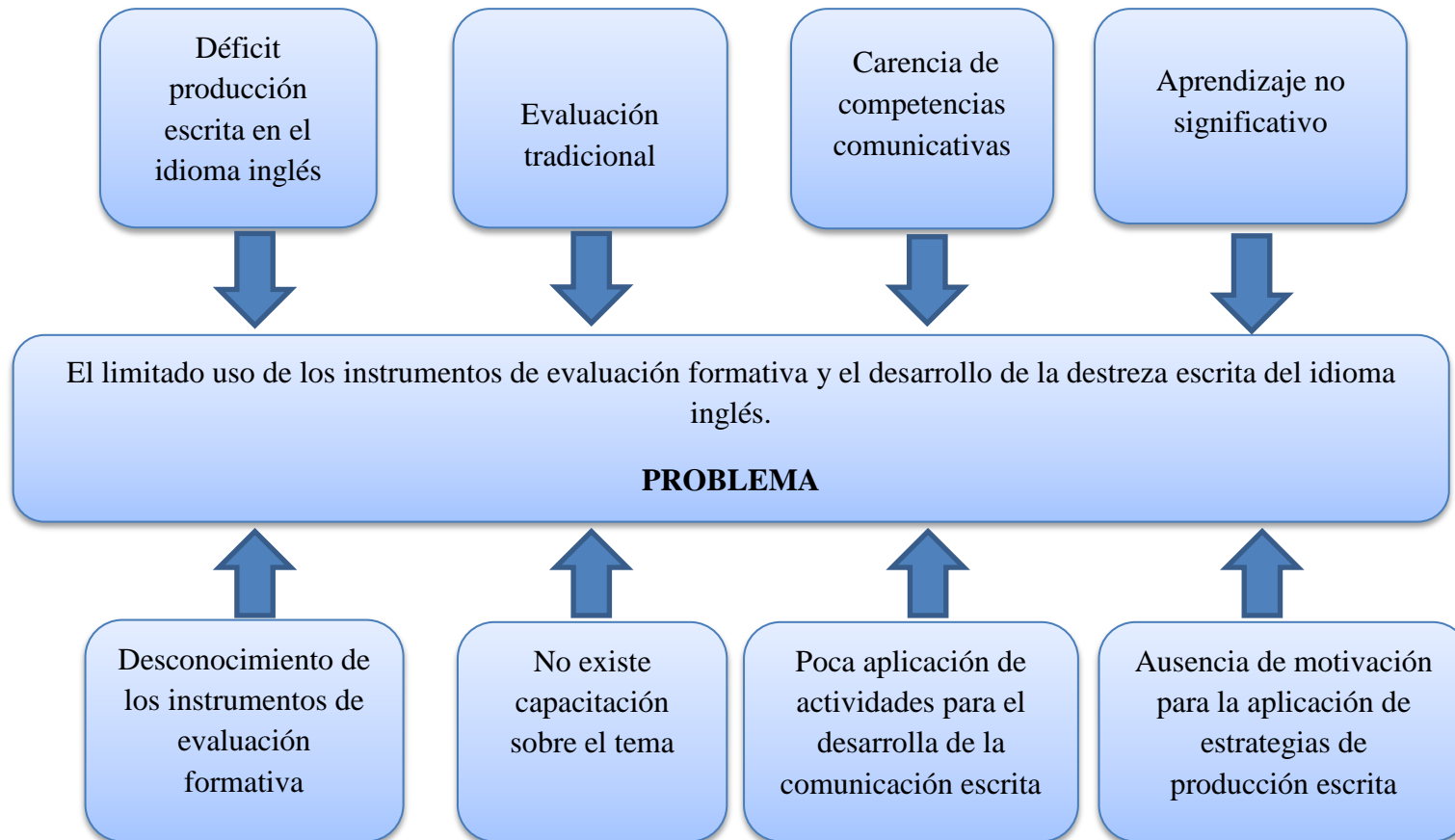


Gráfico # 1: Árbol de problemas
Elaborado por: Tibán, F. (2015)

1.2.2. ANÁLISIS CRÍTICO

Dejar al margen el uso de instrumentos de evaluación formativa y el no llevarla a cabo adecuadamente ha generado subjetividad en la evaluación procesal del aprendizaje del inglés. Una de las causas es el desconocimiento de los instrumentos de evaluación formativa, esto provoca un déficit en la producción escrita en el idioma inglés.

La mayoría de las veces la falta de capacitación por parte de los docentes acerca de las diferentes formas de evaluación formativa hace que el profesor utilice evaluaciones tradicionales las cuales no ayudan a que el estudiante crezca intelectualmente. Además, una metodología tradicional de enseñanza dificultaría el desarrollo de las destrezas del idioma inglés.

La poca aplicación de actividades para el desarrollo de la comunicación escrita no ayuda a desarrollar las habilidades comunicativas en el idioma inglés. Por tal motivo, los estudiantes no se sienten conformes al momento de realizar trabajos escritos. Es importante recalcar que, la destreza escrita, es un camino para dominar nuestro idioma de una forma creativa, pero siempre desde una base gramatical, funcional y lexical.

Finalmente, la ausencia de motivación para la aplicación de estrategias de producción escrita ocasiona que los conocimientos de los estudiantes no sean valederos, por lo tanto, su aprendizaje no es significativo.

1.2.3. PROGNOSIS

De no utilizar los instrumentos de evaluación formativa en la producción escrita del idioma Inglés, es posible de que los estudiantes del Tercer Año de Bachillerato General Unificado, de la Unidad Educativa Luis A. Martínez tengan problemas al desarrollar las competencias comunicativas, en este caso la escritura.

El docente debe tener en cuenta que la evaluación desde el enfoque formativo además de tener como propósito contribuir a la mejora del aprendizaje, regula el proceso de enseñanza y de aprendizaje, principalmente para adaptar o ajustar las

condiciones pedagógicas en función de las necesidades de los estudiantes. El uso de varios instrumentos de evaluación ayuda al aprendizaje significativo.

Si los docentes de la Unidad Educativa Luis A. Martínez no utilizan estrategias para buscar un aprendizaje significativo por parte del estudiante, no se logrará despertar el interés por el estudio de esta materia, y como consecuencia los estudiantes no tendrán capacidades para desarrollar una escritura en forma correcta y apropiada.

1.2.4. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿De qué manera influyen los instrumentos de evaluación formativa en la producción escrita del idioma inglés en los estudiantes del Tercer Año de Bachillerato General Unificado, de la Unidad Educativa Luis A. Martínez de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua?

1.2.5. PREGUNTAS DIRECTRICES

- ¿Qué instrumentos de evaluación formativa en la comunicación escrita del inglés son aplicados a los estudiantes del Tercer Año de Bachillerato General Unificado, de la Unidad Educativa Luis A. Martínez, dentro del proceso de educativo?
- ¿Qué técnicas y actividades los docentes utilizan para evaluar la producción escrita?
- ¿Qué relación existe entre los instrumentos de evaluación formativa y la producción escrita del idioma inglés?
- ¿De qué manera se puede difundir los resultados de la investigación?

1.2.6. DELIMITACIÓN

DELIMITACIÓN DEL CONTENIDO

CAMPO: Educativo.

ÁREA: Enseñanza del idioma inglés.

ASPECTO: Instrumentos de evaluación formativa.

DELIMITACIÓN ESPACIAL: Estudiantes del Tercer Año de Bachillerato General Unificado, de la Unidad Educativa Luis A. Martínez de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua.

DELIMITACIÓN TEMPORAL: Esta investigación será estudiada durante el primer quimestre período 2015-2016.

1.3 JUSTIFICACIÓN

El presente proyecto es de interés porque surge como respuesta a la necesidad de producir un cambio en la evaluación formativa del aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del Tercer Año de Bachillerato General Unificado. En algunas ocasiones, los docentes utilizan métodos tradicionales al momento de evaluar originando cimentación de conocimientos no valederos.

Según Pophan, (1980), “La evaluación educativa es una valoración formal de los fenómenos educativos dentro del proceso”. Los futuros docentes deben ser conscientes que la evaluación demanda un enfoque formativo, de esta manera podemos obtener información sobre el modo, estilo y tipo de aprendizaje de los estudiantes. Por otra parte, la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI), dentro de su Art. 2 sobre los principios de la educación, nos dice, “Se establece la evaluación integral como un proceso permanente y participativo del Sistema Educativo Nacional.”

Para realizar este proyecto de investigación existe la factibilidad y los recursos pertinentes, debido a que cuenta con la bibliografía, recursos humanos, recursos económicos, y la asesoría de la Universidad Técnica de Ambato. Todos los aspectos mencionados ayudarán a desarrollar un buen proyecto.

Los principales beneficiarios de este trabajo investigativo serán los estudiantes, porque sus conocimientos serán medidos mediante la aplicación de diferentes instrumentos de evaluación formativa basados en el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas, el mismo que permite la valoración cualitativa de la competencia escrita y otros factores que determinan el nivel de fluidez de la lengua extranjera. A su vez, los estudiantes desarrollaran la parte comunicativa y

esto ayudará a que se conviertan en unos buenos profesionales productivos, preparados y capacitados para desenvolverse muy bien en la lengua extranjera.

Finalmente, este proyecto de investigación será de importancia y tiene un impacto positivo en el aprendizaje del idioma inglés ya que se ha planteado soluciones con el fin de ayudar a mejorar la producción del idioma inglés en los estudiantes del Tercer Año de Bachillerato General Unificado, de la Unidad Educativa Luis A. Martínez de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua.

1.4 OBJETIVOS

1.4.1. Objetivo General.

- Estudiar los instrumentos de evaluación formativa y la producción escrita del idioma inglés en los estudiantes del Tercer Año de Bachillerato General Unificado, de la Unidad Educativa Luis A. Martínez para el fortalecimiento de los procesos de evaluación.

1.4.2. Objetivos específicos.

- Sustentar científicamente los instrumentos de evaluación formativa en el aprendizaje del idioma inglés.
- Identificar la importancia de las técnicas y actividades para la comunicación escrita del inglés en el proceso formativo.
- Estudiar la relación existente entre los instrumentos de evaluación formativa y la producción escrita del idioma inglés.
- Evidenciar los resultados del estudio a través de un artículo técnico (paper).

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

En el trabajo investigativo de Ernesto Fabián Rivera denominado *“Las rúbricas como instrumento de evaluación y su Influencia en el desarrollo de las destrezas productivas (writing, speaking) del idioma inglés en los estudiantes de Los novenos años de educación básica del instituto Tecnológico superior “Bolívar” de la ciudad de Ambato, Provincia de Tungurahua ”* realizado en el 2013, el autor planteo como objetivo principal *“Determinar la incidencia de las rúbricas como instrumento de evaluación para desarrollar las destrezas productivas del idioma Inglés en los estudiantes del Instituto Tecnológico Superior Bolívar”*. Además, estableció el enfoque cuali-cuantitativo siendo una investigación de campo, bibliográfica y documental; el tipo de investigación es descriptiva y se aplicó 79 encuestas. La información fue tabulada, procesada y los datos permitieron verificar la hipótesis, presentando las siguientes conclusiones:

- Los instrumentos de evaluación actualmente empleados por los docentes del idioma Inglés no han aportado para que exista un efectivo desarrollo de las destrezas productivas en los estudiantes del Instituto Tecnológico Superior “Bolívar”.
- Ha existido la enseñanza basada en un enfoque gramatical más no en el cultivo de las destrezas productivas las cuales ayudan a que se desarrolle la competencia comunicativa en los estudiantes.

Es realmente notorio que los instrumentos de evaluación, permiten a los docentes obtener información del aprendizaje. Pero, se debe tomar en cuenta que los instrumentos de evaluación deben adaptarse a las características de los estudiantes y brindar información de su avance académico. Se puede evidenciar que un instrumento de evaluación ayuda en el desarrollo de las destrezas productivas.

También, se tomó como referencia el trabajo investigativo de Paúl Miguel Benítez Alvarado el mismo que se titula *“El modelo tradicional en la evaluación de las destrezas del idioma Inglés en las estudiantes de los décimos grados de Educación Básica de la Unidad Educativa Experimental Pedro Fermín Cevallos ubicado en la Parroquia La Matriz del cantón Ambato en la provincia de Tungurahua”* realizado en el 2013. El objetivo principal fue “Determinar cómo el método tradicional influye en la evaluación de destrezas del idioma Inglés en las estudiantes de los décimos grados de Educación Básica de la Unidad Educativa Experimental Pedro Fermín Cevallos ubicado en la Parroquia La Matriz del cantón Ambato en la provincia de Tungurahua.”. Se estableció un enfoque cuali-cuantitativo siendo una investigación de campo y bibliográfica; se aplicó 73 encuestas. La información fue tabulada, procesada y los datos permitieron verificar la hipótesis, presentando las siguientes conclusiones:

- Los docentes no han procurado estar actualizados en las nuevas tendencias en cuanto a procesos evaluativos se refiere, además que la institución no cuenta con un organismo encargado de todo el proceso de evaluación, por lo tanto los docentes aplican la evaluación de acuerdo a su enfoque personal.
- Hay la necesidad de que exista una mejor utilización y revisión de los instrumentos de evaluación siendo este el caso de un organismo dedicado a dichos procesos de evaluación, y así evitar en el caso del Área de Inglés las falencias en el desarrollo y adquisición de las destrezas de dicho idioma.

En muchas ocasiones, las instituciones educativas mantienen un tradicionalismo de evaluación, esto hace que al evaluar las destrezas del idioma inglés se utilice de manera expresa el enfoque mencionado, y más no una evaluación formativa que permita ver el avance académico de los estudiantes.

Por último, se tomó como referencia el trabajo investigativo de Jessica Giler P. el cual se titula *“Técnicas para la evaluación del desempeño en el proceso de enseñanza aprendizaje del idioma inglés en el octavo año de educación básica del colegio Blanca Martínez de Tinajero de la ciudad de Ambato, provincia de*

Tungurahua” realizado en el 2010. Además, el objetivo principal de la investigación fue “Estudiar la influencia de las Técnicas de Evaluación del desempeño en el proceso de enseñanza aprendizaje del idioma Inglés en el Octavo año de Educación Básica del Colegio Blanca Martínez de Tinajero durante el año lectivo 2010-2011.” Se estableció un enfoque cuali-cuantitativo siendo una investigación de campo y bibliográfica-documental; se aplicó 27 encuestas. La información fue tabulada, procesada y los datos permitieron verificar la hipótesis, presentando las siguientes conclusiones:

- Se concluye que la fuerte influencia de la evaluación tradicional hace que el examen sea visto como una importante herramienta pedagógica para que el estudiante sea evaluado.
- La evaluación tradicional basada en exámenes no permite desarrollar la competencia comunicativa afectando al desempeño de la producción del Idioma Inglés. Por lo que se ve la necesidad la utilización de técnicas de evaluación alternativas centradas en el proceso de aprendizaje antes que en los resultados a fin de que el estudiante sea responsable de su propio aprendizaje.

Evidentemente una evaluación tradicional no aporta en el desarrollo de las destrezas comunicativas del idioma inglés, ya que en muchos de los casos dichas evaluaciones no documentan el desempeño académico en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Igualmente, las técnicas e instrumentos de evaluación deben ser herramientas que fomenten el aprendizaje formativo.

Los trabajos mencionados se asemejan al presente estudio, del mismo modo, se focalizan en la evaluación formativa en las destrezas productivas del idioma inglés.

2.2 FUNDAMENTACIÓN FILOSÓFICA

Chávez, (2003), menciona que “filosofía en educación es la brújula orientadora y la guía teórica necesaria que ofrece la unidad de pensamiento que tiene que dar coherencia a las diferentes respuestas que se ofrezcan a todas las esferas del proceso educativo”. Asimismo, Ramos, (2008), dice que “la filosofía de la

educación es un instrumento efectivo en la comprensión y transformación de la actividad educacional desde el enfoque filosófico”. La presente investigación realizará un análisis del problema tomando en cuenta diferentes variables. Por consiguiente, se ha tomado en cuenta las siguientes perspectivas:

2.2.1 FUNDAMENTACIÓN EPISTEMOLÓGICA

La epistemología hace referencia al establecimiento de los juicios a través de los cuales se establecen la bondad y validez del conocimiento. Según Ugas, (2005), “la epistemología, descansa en un análisis de carácter científico, porque la naturaleza misma de los problemas que presenta conlleva una estrecha coordinación de las investigaciones lógicas, psicológicas y metodológicas, que son, hoy por hoy, independientes de la filosofía general”. Partiendo desde este punto de vista, podemos decir que, algunos docentes mantienen una metodología tradicional de enseñanza, siendo en este caso la metodología de evaluación, lo cual se busca cambiar con una evaluación formativa que permita regular el proceso de enseñanza–aprendizaje del idioma inglés, y a su vez, se ajuste a las condiciones pedagógicas en función de las necesidades de los estudiantes.

2.2.2 FUNDAMENTACIÓN METODOLÓGICA

Dentro del campo investigativo subyacen metodologías particulares, algunas con técnicas y métodos distintos, los mismos que, por medio de su aplicación permiten obtener datos necesarios para lograr los resultados esperados. Asimismo, todo instrumento de innovación metodológica debe facilitar la consecución de objetivos y progresos dentro del campo educativo.

La presente investigación pretende implementar el uso de instrumentos de evaluación formativa en la producción escrita del idioma inglés, ya que de esta manera se podrá emitir un juicio de lo que ha aprendido un estudiante, con base en evidencias cualitativas y cuantitativas.

2.2.3 FUNDAMENTACIÓN AXIOLÓGICA

La Axiología se centra en el estudio de la naturaleza de los valores y los juicios valorativos. Prado, T. (2009), establece que “Para que se dé una transmisión de

valores son de vital importancia la calidad de las relaciones con las personas significativas en su vida, sus padres, hermanos, parientes y posteriormente amigos y maestros”. (p. 40). A partir de un punto de vista socio-educativo, los valores son considerados referentes, que orientan la conducta humana hacia una evolución social y la realización de la persona. Es así que, mediante este trabajo investigativo se busca mejorar los principios y valores, los cuales nos permitirán interactuar de mejor manera en nuestro entorno y más que todo en el campo educativo, creando un ambiente de respeto, amabilidad e interés por la materia, por lo que docente y estudiante tendrán una convivencia armoniosa que favorezca al proceso enseñanza-aprendizaje.

2.3 FUNDAMENTACIÓN LEGAL

La presente investigación se fundamenta en leyes, normas y artículos encontrados en diferentes documentos legales: La Constitución de la República 2008, Ley Orgánica de Educación Intercultural, Plan Nacional del Buen Vivir (2013-2017).

Constitución de la República

El Proyecto de Fortalecimiento de la Enseñanza de Inglés tiene como objetivo:

1. Garantizar que tanto aspirantes a docentes de inglés como quienes se encuentran en servicio alcancen mínimo un nivel B2 de competencia en el idioma, de acuerdo al Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas (MCER): aprendizaje, enseñanza y evaluación.
2. Garantizar que los bachilleres graduados de la secundaria alcancen mínimo un nivel B1 de competencia en el idioma inglés, de acuerdo al MCER.
3. Diseñar, implementar y monitorear un currículo del idioma inglés enmarcado en estándares de calidad internacionales para promover un aprendizaje efectivo y significativo en las aulas.

Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI)

Capítulo IV. De la Evaluación Educativa

Art. 18.- Políticas nacionales de evaluación educativa. El Nivel Central de la Autoridad Educativa Nacional establece las políticas nacionales de evaluación del Sistema Nacional de Educación, que a su vez sirven de marco para los procesos evaluativos realizados por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa.

El universo de personas o establecimientos educativos que será evaluado y la frecuencia de dichas evaluaciones deben estar determinados en las políticas de evaluación fijadas por la Autoridad Educativa Nacional.

Plan Nacional del Buen Vivir

De acuerdo al plan Nacional del Buen Vivir, (2013-2017), Objetivo 4. *Fortalecer las capacidades y potencialidades de la ciudadanía.*

Literal 4.8.d. Impulsar en todos los niveles y modalidades una educación intercultural bilingüe de calidad para niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos pertenecientes a las diversas comunidades, pueblos y nacionalidades.

Literal 4.8.i. Promover el aprendizaje de una lengua extranjera bajo parámetros de acreditación internacional, desde la educación temprana hasta el nivel superior.

2.4 CATEGORÍAS FUNDAMENTALES

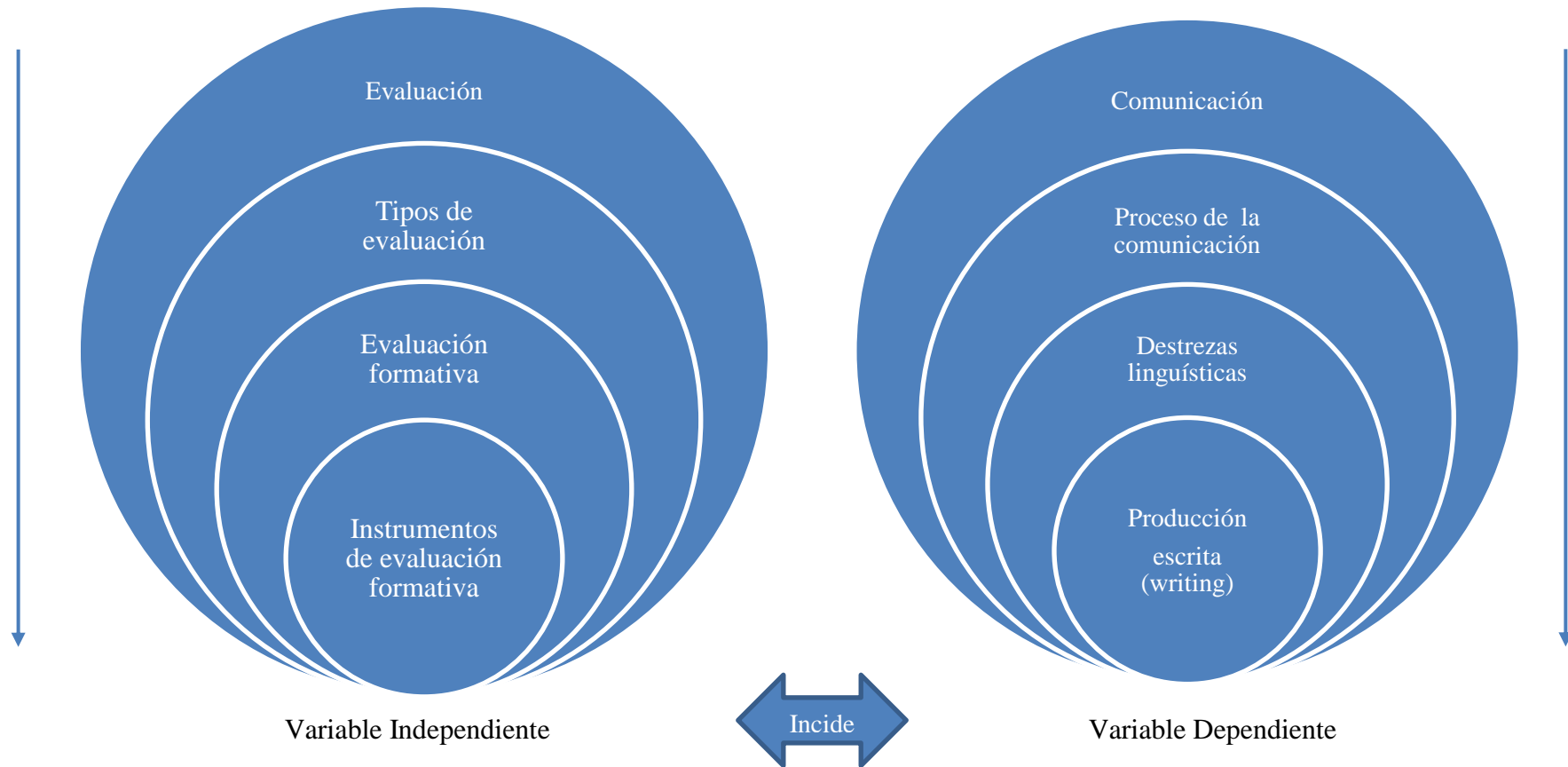


Gráfico # 2: Inclusiones conceptuales
Elaborado por: Tibán, F. (2015).

2.4.1 Fundamentación teórica de la variable independiente

2.4.1.1. EVALUACIÓN

Con el propósito de referirnos a los instrumentos de evaluación formativa es preciso empezar con la definición de evaluación:

La evaluación es un proceso sistemático en el campo educativo, en este proceso se valora y se trata de encontrar las fortalezas y las debilidades en los estudiantes.

Rosales, (2011), afirma que “La evaluación constituye una reflexión crítica sobre los momentos y factores que intervienen en el proceso a fin de determinar cuáles pueden ser, están siendo o han sido, los resultados del mismo” (p.15)

El autor claramente establece que una evaluación debe tener reflexión crítica porque de esta manera se estudia las causas y factores de un determinado resultado instructivo. También, la evaluación debe determinar la contribución real de cada uno de los factores didácticos y su incidencia sobre el estudiante y aprendizaje.

Por otra parte, el profesor Jiménez en su obra póstuma actualizada, revisada y editada por V. Ferreres y A. González (2006) define la evaluación como:

“Un proceso continuo, ordenado y sistemático de recogida de información cuantitativa, que responda a ciertas exigencias -válida, dependiente, fiable, útil, precisa, etc.-, obtenida a través de diversas técnicas e instrumentos, que tras ser cotejada o comparada con criterios establecidos nos permite emitir juicios de valor fundamentados que faciliten la toma de decisiones y que afecten al objeto evaluado” (p.174)

El autor nos da una amplia definición de “evaluación”, sin embargo, debemos tener presente que la evaluación del aprendizaje de los estudiantes debe estar interrelacionada con nuestras decisiones y acciones docentes, de esta forma estaríamos dando un paso más en el proceso evaluador.

Finalmente, la evaluación es un proceso sistemático y de reflexión crítica por medio del cual los docentes buscan información cuantitativa y cualitativa procedente de diversas fuentes. El objetivo principal es obtener un juicio de valor acerca del estudiante o sistema de enseñanza en general.

Importancia

La evaluación es muy importante en el campo educativo, a través de este proceso se valora y se trata de encontrar las fortalezas y las debilidades en los estudiantes, a través de dicho análisis el maestro enfoca su enseñanza ya que se deben basar en las necesidades de los estudiantes y como ayudarlos para que los resultados académicos sean válidos. Es decir la evaluación debe ayudar a los estudiantes a incrementar su conocimiento tanto en el aspecto académico como en su crecimiento personal para así poder desarrollar sus habilidades.

Características de la evaluación

Según Valero, J. (2000, p.46). “La evaluación educativa constituye una tarea de carácter permanente, inherente a la función del docente en todos sus niveles.”

Toda evaluación debe tener las siguientes características:

Cuadro # 1: Características de la evaluación

CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN	
CARACTERÍSTICAS	DESCRIPCIÓN
Holística	Determina el desempeño académico de los estudiantes en forma integral, en vinculación con su contexto.
Sistemática	Establece una organización de acciones que responden a un propósito para lograr una evaluación eficaz. El proceso de evaluación debe basarse en objetivos previamente formulados que sirvan de criterios al proceso y consientan evaluar los resultados.
Flexible	Toma en cuenta diversos factores, como las diferencias individuales, intereses, necesidades educativas especiales, condiciones del centro educativo y otros, que afectan el proceso educativo.
Formativa	Su objetivo consiste en perfeccionar y enriquecer los resultados de la acción educativa.

Interpretativa	Explica el significado de los procesos y los productos de alumnos y alumnas en el contexto de la práctica educativa.
Continua	Se da en una forma constante a través de todo el proceso educativo y no necesariamente en períodos fijos y predeterminados. Cubre todo el proceso de acción del sistema educativo, desde su inicio hasta su culminación.
Recurrente	Reincide a través de la retroalimentación sobre el desarrollo del proceso, perfeccionándolo de acuerdo a los resultados que se van alcanzando.
Decisoria	Porque los datos e informaciones debidamente tratados e integrados facilitan la emisión de juicios de valor que, a su vez, propician y fundamentan la toma de decisiones para mejorar el proceso y los resultados.

Fuente: Herramientas de evaluación en el aula. MINEDUC (2011)

Elaborado por: Tibán, F. (2015)

2.4.1.2. TIPOS DE EVALUACIÓN

Ferreras & González (2006) establece que la evaluación hace referencia a los siguientes aspectos:

1) Considerando la finalidad:

Diagnóstica.

Identifica la realidad de los estudiantes que participarán en el hecho educativo, comparándola con la realidad pretendida en los objetivos y los requisitos o condiciones que su logro demanda.

Procesual.

Para reorientar la enseñanza y mejorar las estrategias de aprendizaje de los alumnos. Mejora el programa de enseñanza-aprendizaje.

Sumativa.

Para emitir juicios al final de los procesos. Para calificar a los estudiantes, para decidir si el programa continúa o se suprime, bien sea porque se han conseguido los objetivos, se han cubierto las necesidades para el cual fue creado o porque es deficiente.

De impacto.

Para conocer la persistencia, la permanencia o la repercusión de determinadas acciones formativas, una vez transcurrido un tiempo tras finalizar el proceso.

2) Considerando los agentes evaluadores:**Autoevaluación.**

Los estudiantes participan en la evaluación de su propio proceso de aprendizaje. Determinan de forma consciente qué pueden y qué no pueden hacer.

Heteroevaluación.

Lo efectúan los docentes pero también puede ser realizada por los padres y madres de familia u otros miembros de la colectividad.

Coevaluación.

Los compañeros y compañeras de los estudiantes que participan en el proceso de aprendizaje evalúan el desempeño académico de otros. Además, reciben retroalimentación sobre su propio desempeño.

2.4.1.3. EVALUACIÓN FORMATIVA

Rosales (2003), dice que “Mediante la evaluación formativa, el profesor conoce, paso a paso, de manera continuada, la evolución de sus estudiantes en el aprendizaje” (p.22).

El docente que evalúa desde un enfoque formativo, reflexiona continuamente acerca de los aprendizajes esperados, los juicios de evaluación y también informa a los estudiantes lo que quiere que aprendan y retroalimenta su trabajo

Fernández S. (1994) argumenta que:

“La evaluación formativa exige, obviamente, que sea desarrollada en el decurso de la acción, estableciéndose un proceso de interacción permanente entre la evaluación y la acción, proceso que tiene que estar convenientemente analizado, ya que desde el momento que la evaluación comienza se produce su efecto sobre el desarrollo de la programación”. (p.309)

Según Fernández S. para que haya una evaluación formativa esta tiene que ser continua. Así mismo, el enfoque formativo realiza un seguimiento sistemático del aprendizaje de los estudiantes, a partir de la recolección de materiales evidencias académicas relacionadas con su desempeño.

Características de la evaluación formativa.

Rosales, C. (2003), dice que la evaluación formativa esta caracterizada por:

- Propiciar la aplicación de lo aprendido en lo personal, familiar, laboral y social.
- En cuanto al grado de generalidad del juicio emitido, la evaluación formativa es particularmente específica, trata de detectar el nivel de aprovechamiento del estudiante en cada habilidad de aprendizaje y los tipos de errores mas frecuentes que se dan en el mismo.
- La finalidad principal de este tipo de evaluacion consiste en el perfeccionamiento del proceso didáctico en un momento en que todavía puede producirse.
- Pedagogicamente, la evaluación formativa viene a constituir como una comprobación permanente del nivel de aprendizaje de cada estudiante en cada unidad instructiva.

Ventajas didácticas de la evaluación formativa.

Rosales, C. (2003), menciona algunas ventajas didácticas de la evaluación formativa:

- Del resultado de la evaluación formativa se derivan posibilidades de recuperación no sólo del estudiante, sino también del proceso didáctico. Por tal motivo, la evaluación formativa puede convertirse en un instrumento de perfeccionamiento didáctico en general.
- Incorpora al proceso formativo la recuperación educativa.
- Desde el punto de vista del estudiante, la evaluación formativa resulta eminentemente motivadora. En ella se evita el fracaso, pues se impide la acumulación de errores, retrasos, y dificultades.
- Existe correlación entre los resultados de la evaluación formativa y los de la evaluación sumativa.
- Desde el punto de vista del docente, la evaluación formativa constituye asimismo un factor de eficacia y perfeccionamiento profesional. Mediante ella el docente conoce, paso a paso, de manera continuada, la evolución de sus estudiantes en el aprendizaje.

Propósitos de la evaluación formativa.

La legítima evaluación educativa debe ser siempre una evaluación formativa.

Los propósitos de evaluación formativa fueron enumerados por Gagne (1977):

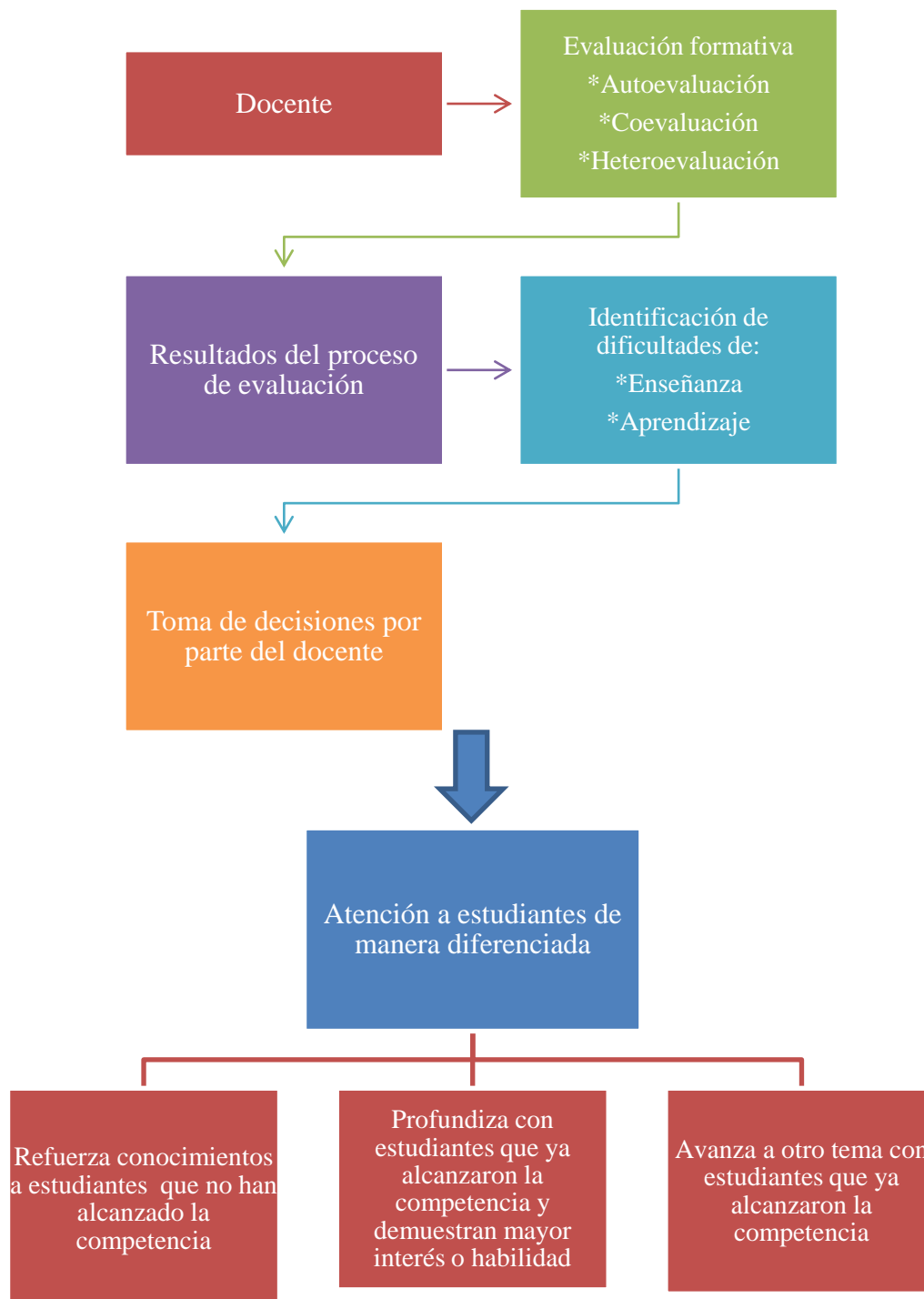
- Consolidar o reactivar habilidades o conocimientos previos necesarios antes de introducir nueva materia.
- Guiar en la toma de decisiones sobre las siguientes actividades de instrucción o aprendizaje para aumentar su dominio.
- Ayudar a los estudiantes a sentir que han alcanzado un objetivo
- Enfocar la atención en los aspectos más importantes de la materia.
- Brindar oportunidades a los estudiantes para practicar sus habilidades y consolidar el aprendizaje.

- Incentivar las estrategias de aprendizaje activo.
- Ayudar a los estudiantes a controlar su propio progreso y desarrollar las capacidades de autoevaluación.
- Dar a conocer los resultados y ofrecer feedback correctivo.

Proceso de evaluación formativa.

Por medio de los instrumentos de evaluación, se puede identificar en qué aspectos el estudiante necesita más ayuda del docente, así como más esfuerzo propio. Esta información le permite al docente definir estrategias de refuerzo pertinentes en el tiempo adecuado, para de este modo ayudar a que todos los estudiantes adquieran las competencias y aprendizajes establecidos para el nivel establecido. En el siguiente gráfico se ilustra el proceso de evaluación formativa en el campo educativo.

Gráfico # 3: Proceso de la evaluación formativa.



Fuente: Herramientas de evaluación en el aula. Yela S. (2011)

Elaborado por: Tibán, F. (2015)

2.4.1.4. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN FORMATIVA

Los instrumentos de evaluación son aquellos formatos que registran información y poseen características propias.

López, V. (2009), asevera que:

“Un instrumento de evaluación es el medio a través del cual recabamos información y registramos los datos que nos van a permitir emitir una valoración. Además, algunos instrumentos de evaluación formativa ayudan a tomar decisiones de acuerdo a las distintas formas de expresión del conocimiento”. (p.66)

Se puede decir también que, un instrumento de evaluación no debe estar enfocado al aprendizaje memorístico, como por ejemplo los exámenes, por lo que se caería en el tradicionalismo y a su vez se provocaría un proceso adaptativo de los estudiantes para el tipo de evaluación que se va a utilizar, en vez de conseguir el mejor aprendizaje utilizando varias técnicas e instrumentos de evaluación formativa.

Así mismo, Troya, (2007), menciona que “El instrumento de evaluación es una herramienta destinada a documentar los aspectos y a verificar sus resultados, en relación con las habilidades, destrezas y conocimientos que poseen los estudiantes para desempeñar una función productiva, basándose en una norma de competencia.”

Tomando como referencia las definiciones de los anteriores autores, se define a los instrumentos de evaluación formativa como las herramientas que ayudan a documentar el desempeño del estudiante, para luego verificar los logros obtenidos y evaluar los productos elaborados. Además, permiten determinar si una persona es competente o no considerando las destrezas, actitudes, conocimientos, habilidades y valores puestas en juego en el ejercicio de una acción en un contexto determinado.

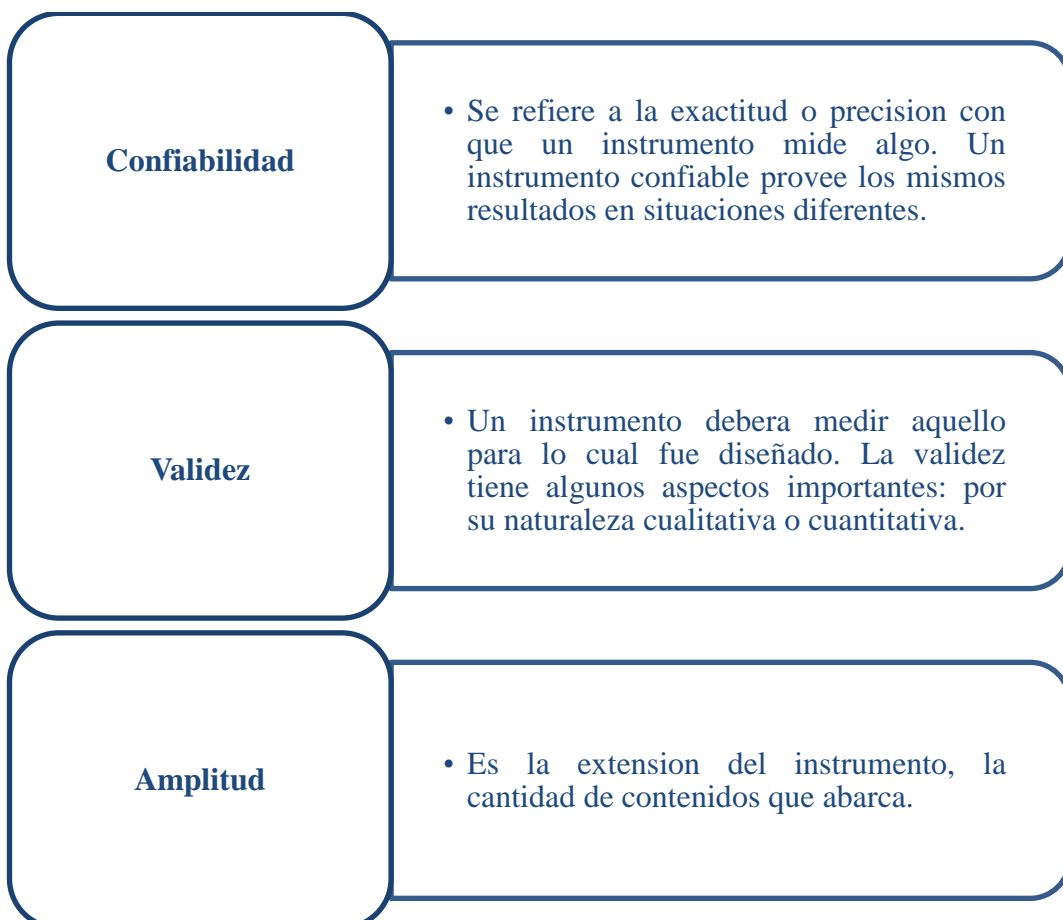
Importancia

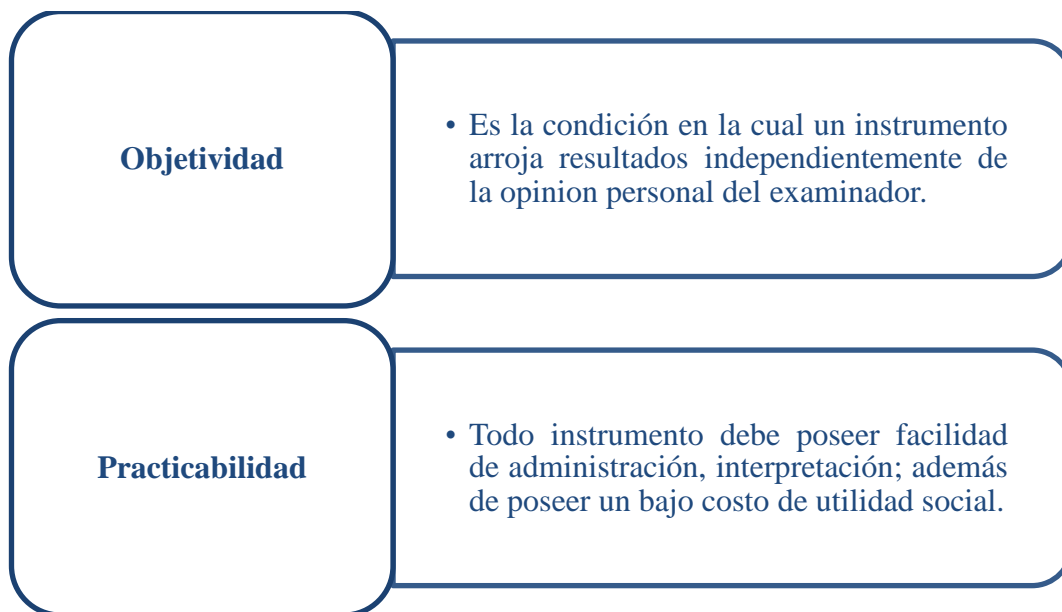
Sanmartí (2007), afirma que “Los instrumentos de evaluación orienta el proceso de toma de decisiones que permite mejorar y desarrollar con éxito los procesos de enseñanza y aprendizaje”. En otras palabras, la búsqueda y la obtención del aprendizaje surgen de procesos de evaluación y a través de ellos podemos modificar y tomar decisiones que nos conduzcan a docentes y alumnos, a nuevas situaciones de evaluación y aprendizaje.

Características

Acorde Lem, L. (s.f), los instrumentos de evaluación deben tener las siguientes características: confiabilidad, validez, amplitud, objetividad y practicabilidad.

Gráfico # 4: Características de los instrumentos de evaluación





Fuente: Evaluación del Rendimiento Escolar. Lem, L. (s.f)

Elaborado por: Tibán, F. (2015)

Tipos de Instrumentos de Evaluación Formativa

Hay diversos tipos y clasificaciones de instrumentos de evaluación.

Cabrera (2000), asevera que lo más usual es distinguir entre cuantitativos (pruebas de aprendizaje tipo test u objetivas, cuestionarios, procedimientos de observación sistematizados y estructurados) y cualitativos (pruebas de preguntas abiertas y de ejecución no estandarizadas, entrevistas abiertas, proceso de observación participantes, análisis de contenidos, procedimientos grupales como grupos de discusión, grupo nominal, foros, etc.).

Del mismo modo, López V. (2009) clasifica los instrumentos de evaluación teniendo en cuenta la descripción, conceptualización y caracterización de la evaluación como proceso formativo y comprensivo.

Cuadro # 2: Tipos de Instrumentos de Evaluación en relación con la manifestación del conocimiento a desempeñar.

Instrumentos de Evaluación en relación con la manifestación del conocimiento a desempeñar		
Instrumentos de Evaluación y Tipos		Manifestación
Orales	Base no estructurada	Exposición de lecciones. Discusiones en grupo. Debates.
	Base estructurada	Defensa Presentación Exposición Ensayo
Escritos	Abiertas de respuesta larga	
	Abiertas de respuesta breve	
	Objetivas sencillas	
	Objetivas complejas	Selección simple. Selección múltiple. De base común. De ordenación. Identificación de gráficos, mapas, etc.
	Trabajos extensos Estudios de casos reales Pruebas de ejecución	
	Recopilación de evidencias y documentos	
Observacionales	Escalas de observación Listas de control Escalas de valoración Fichas de co-evaluación Fichas de auto-evaluación	

Fuente: Técnicas e Instrumentos de evaluación. López, V. (2009)

Elaborado por: Tibán, F. (2015)

Instrumentos de evaluación formativa con predominio en la expresión escrita

La producción escrita ha terminado siendo la forma más usual de evidenciar los conocimientos, esto se debe al elevado número de estudiantes, a la posibilidad de corregir los trabajos una vez se han realizado y a la evidencia física que queda para posibles reclamaciones.

Las posibilidades son muy extensas, y las opciones a los formatos habituales también. Por ejemplo, lo usual es que el examen sea una prueba individual, pero también puede haber exámenes conjuntos, al igual que los trabajos y otros modelos de expresión escrita. López V. (2009) menciona los instrumentos más habituales en la escritura y sus características en una evaluación formativa.

Ensayo:

Según Vargas, L. (2002), el ensayo es la interpretación escrita de manera libre de un tema determinado. En otras palabras, la persona que escribe puede criticar, elogiar o realizar una reflexión del mismo, es decir tiene mucha subjetividad. Aunque se escribe con un lenguaje sencillo, coherente y directo es el resultado de un proceso personal que implica investigar, diseñar, ejecutar y revisar el escrito. La extensión y complejidad del mismo depende de varios factores, entre ellos: la edad de los estudiantes, el grado que cursan, el tema, las posibilidades para obtener información, entre otros.

¿Para qué se usa?

Se usa para:

- Establecer el nivel de dominio de un tema.
- Beneficiar la libertad de expresión dándole al estudiante la oportunidad de crear un escrito propio.
- Ejercitar las competencias escriturales, incluyendo redacción y ortografía.
- Evaluar niveles altos del conocimiento especialmente síntesis, análisis, evaluación y creación.
- Poner en práctica los pasos del proceso de escritura: planificación, desarrollo de un borrador, revisión, corrección, edición y publicación.

¿Cómo se realiza?

El docente:

- Proporciona a los estudiantes un tema.
- Define la tarea e indica con claridad lo que se espera que el estudiante haga.
- Revisa constantemente el avance del estudiante y lo orienta para que realice las correcciones necesarias.

Trabajo escrito:

Para López, V. (2009, p.73), el trabajo escrito es un documento amplio que sigue un guión determinado y que trata de uno o varios temas relacionados entre sí, y donde, a modo de síntesis, se exponen aspectos más importantes. Suele diseñarse con título, introducción, marco fundamentado, resultados y bibliografía. Su evaluación aumenta el carácter formativo si se establecen previamente los criterios de evaluación, y estos además, están consensuados por los estudiantes.

¿Cómo se realiza?

En un trabajo escrito se considera los siguientes puntos:

- Introducción. (Descripción del propósito del documento y de la metodología a seguir en el análisis que se realizará).
- Enunciación del primer punto a sostener y evidencia que apoya la afirmación hecha. (Aquí se pueden utilizar informaciones precisar o simplemente ejemplos que ilustran el punto).
- Enunciación del segundo punto a sostener y evidencia que apoya la afirmación hecha.
- Conclusión.

Poster:

Acorde López, V. (2009), poster es “un escrito mural con texto y acompañado de imágenes, cuadros, fotos..., donde se sintetiza un estudio, investigación o prueba. Además de la presentación hay una exposición oral de quienes han realizado el trabajo”.

¿Para qué se usa?

Se usa para:

- Transmitir de modo rápido y clara las ideas centrales de un trabajo y la retención de la información por parte del lector
- Transmitir un mensaje por parte de los autores, la discusión y el intercambio de opiniones.
- Transmitir información científica, complementando e, incluso, sustituyendo a la presentación oral.

Recensión:

Se trata de materiales escritos sobre las lecturas realizadas. La estructura más simple solo tiene dos partes (resumen y análisis).

¿Para qué se usa?

- Suele ser útil para crear una base de datos bibliográfica que nos pueda ayudar para conseguir otros materiales que nos permita completar información.

Informe:

Es un documento breve donde se describe un conjunto de características de un tema específico y donde se dictaminan cómo afrontar ese mismo tema.

¿Para qué se usa?

- Se utiliza para recopilar y sintetizar la información aprendida sobre un tema a partir de diferentes actividades (lecturas, debates, explicaciones, etc.). Puede realizarse con mayor o menor profundidad y tener diferentes estructuras, según las finalidades que se busquen.

Diario:

Se trata de un cuaderno y suele estar también ligado a materias de carácter práctico, pero tiene un componente más personal, reflexivo y vivencial.

¿Para qué se usa?

- Se utiliza para describir un hecho acaecido, y a continuación la interpretación del hecho, buscando la separación entre lo objeto y lo subjetivo. Tienen un fuerte componente observacional.

Diario de clase:

Yela, S. (2011), dice:

El diario de clase es un registro individual donde cada estudiante escribe su experiencia personal acerca de las diferentes actividades que ha realizado a lo largo del ciclo académico o durante determinados períodos de tiempo y actividades. Tiene por objetivo el analizar el avance y las dificultades que los estudiantes poseen para alcanzar las competencias, lo cual logran escribiendo respecto a su participación, interpretaciones, emociones y sentimientos.

¿Para qué se usa?

El diario de clase suele ser utilizado para:

- Fomentar en los estudiantes la autoevaluación.
- Registrar la experiencia personal de cada estudiante a lo largo del ciclo académico.
- Desarrollar procesos cognitivos como la conciencia del ser y la metacognición.
- Reflexionar sobre cada una de las tareas, planteando dudas, realizando comentarios y escribiendo sugerencias sobre las actividades.

Instrumentos recopiladores en la escritura.

López, V. (2009), menciona tres importantes recopiladores en la expresión escrita en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Portafolio:

El portafolio es un instrumento en el cual se realiza una selección de evidencias sobre un proceso de aprendizaje que contiene sólo aquello que es considerado importante. Además, los materiales y producciones elaboradas por los estudiantes se ordenan en forma cronológica e incluyen una reflexión sobre su trabajo.

Carpeta:

La carpeta es un conjunto de documentos que suelen ser todos los que se tienen de una asignatura y que se suponen la totalidad de la documentación utilizada en un curso. A diferencia de los anteriores, que suelen ser reducidos, las carpetas son documentos que se abordan desde la amplitud y la profundidad del tema tratado.

Memoria:

Es la disertación sobre alguna materia, que se realiza al final del acontecimiento y que sirve de recapitulación, contiene hechos y contribuciones de información que está relacionada y que ilustra lo acontecido. Suele utilizarse en fases de prácticas, como informe final de las mismas.

2.4.2 Fundamentación teórica de la variable dependiente:**2.4.2.1. COMUNICACIÓN**

La comunicación es un proceso complejo que tiene como propósito el intercambio de información o su vez la interacción con otros individuos.

Molestina, C. (1970), en su libro “Algunos conceptos sobre comunicación y crecimiento demográfico” manifiesta que, *“Etimológicamente la palabra comunicación viene del latín “comunis”, “comunicare”. Basado en esto, la comunicación es la acción de comunicar, de establecer una comunidad de interpretación con alguien, al compartir información, ideas, conceptos o actitudes.”*

Según Chiavenato (2006), comunicación es *“El intercambio de información entre personas. Significa volver común un mensaje o una información. Constituye uno de los procesos fundamentales de la experiencia humana y la organización social.”* (p. 110).

En resumen, diremos que la comunicación es un proceso voluntario o involuntario, donde las personas y sociedades por primitivas que sean la utilizan para poder intercambiar información y a su vez relacionarse entre sí. Además, utiliza un canal que actúa de soporte en la transmisión de la información.

Importancia.

La comunicación es de suma importancia por lo que la misma está considerada como la base del entendimiento entre individuos racionales. También, a través de la comunicación podemos saber, conocer, orientar y expresar pensamientos,

emociones, sentimientos, etc. Finalmente, la comunicación nos acerca unos a otros, la falta de ella nos aleja y nos aísla de las demás personas.

Elementos de la Comunicación.

Para que haya una comunicación, es imprescindible que se respeten los elementos de la comunicación, y estos son: emisor, receptor, mensaje, código, canal, y situación.

- El emisor es la persona que transmite el mensaje.
- El receptor es la persona que recibe e interpreta el mensaje.
- El mensaje es el contenido de la información que el emisor transmite al receptor.
- El código es el conjunto de signos que se combinan entre sí mediante ciertas reglas para construir el mensaje. El emisor tanto como el receptor deben conocer el código.
- El canal es el medio físico a través del cual se emite el mensaje.
- El contexto es el lugar y conjunto de circunstancias que rodean el acto de la comunicación y que ayudan a comprender mejor el mensaje.

Funciones de la comunicación.

Afectiva: El emisor otorga un mensaje de carga afectiva. De esta manera, los individuos crean una imagen de sí mismos y de los demás.

Control: Las organizaciones poseen jerarquías de autoridad a las que deben regirse los empleados.

Informativa: Se relaciona con la recepción y transmisión de la información.

Reguladora: Regula la conducta de las personas con sus semejantes.

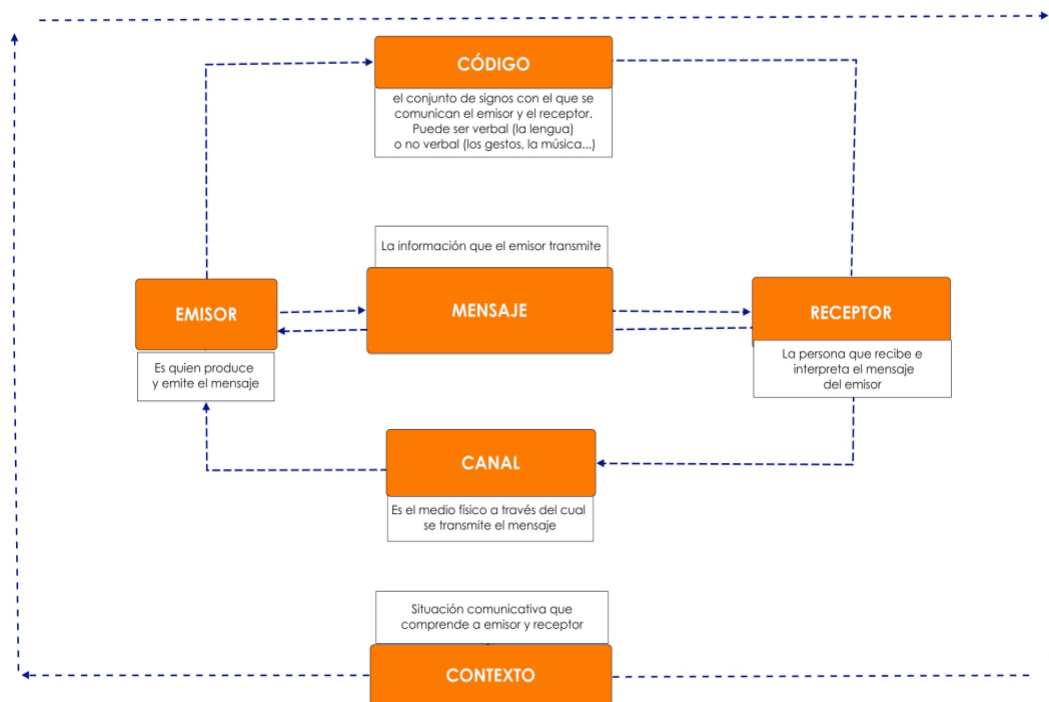
Cooperación: La comunicación ayuda a la solución de problemas.

Motivación: Se utiliza la comunicación para optimizar el rendimiento.

2.4.2.2. PROCESO DE LA COMUNICACIÓN

El proceso de comunicación sigue los siguientes pasos: Primero, el emisor transmite, intercambia o comparte un mensaje con un receptor. Segundo, el emisor codifica el mensaje para que el receptor pueda comprenderlo. Tercero, el mensaje es codificado mediante un canal. Cuarto, el receptor recibe y decodifica ese mensaje. Quinto, el receptor responde el mensaje en función a su comprensión del mismo y da lugar a una retroalimentación. En este proceso se pueden producir interferencias que podrían afectar la comunicación.

Gráfico # 5: Proceso comunicativo.



Fuente: Elementos de proceso comunicativo. Hernández J. (2015)

Elaborado por: Tibán, F. (2015)

Distintos procesos de la comunicación.

Molestina, C. (1970), menciona que existen varias formas de comunicar y también diferentes tipos de audiencia. Cuando básicamente el proceso consta de los mismos elementos, éste representa un proceso por sí mismo.

- **La comunicación entre dos personas.** La comunicación entre dos personas es un proceso continuo en el que tanto el emisor como el receptor

intercambian sus posiciones según sea el uno o el otro el que está comunicando o recibiendo mensajes.

- **La comunicación en organizaciones o instituciones.** En este proceso comunicativo el público es más numeroso, no hay una respuesta inmediata y se transmiten muchos mensajes idénticos los que son recibidos por muchos receptores que están descifrando, interpretando y cifrando por separado. Habitualmente estos múltiples receptores se agrupan alrededor de un determinado líder que tiene influencia sobre una parte del público en general.
- **La sociedad como comunicador.** La sociedad examina el ambiente que nos rodea, llega a un pacto colectivo y luego transmite cultura y normas que son aceptadas o rechazadas.
- **La comunicación intra-institucional.** Diremos que no puede existir una buena comunicación inter-institucional si, a su vez no existe un eficiente proceso de comunicación intra-institucional. La comunicación es la esencia de las organizaciones y, por ello, no se trata de lograr un incentivo para aumentar la cantidad en los mensajes y en las posibilidades de comunicación entre todas las personas que forman una organización cualquiera.

Los enfoques comunicativos en el aula.

Acorde Cassany, Sanz, & Luna, (2007. p.86-93), establece los siguientes enfoques comunicativos en el aula:

- El objetivo fundamental no está en aprender la gramática sino conseguir que el estudiante pueda comunicarse mejor con la lengua de esta manera las clases pasa a ser activas y se practica las destrezas oral y escrita; donde el docente debe buscar situaciones reales para comunicarse y textos reales de la lengua. En este caso los alumnos trabajan por parejas.
- Hablar, escuchar, leer y escribir son cuatro habilidades que un alumno debe dominar para poder comunicarse con eficacia.

- Estas habilidades se desarrollan en una clase de lengua (enfoque comunicativo).
- Algunas comunicaciones utilizan habilidades distintas.
- Mezcla de habilidades (realizar una lectura).
- La importancia de cada habilidad lingüística es necesaria ya que en la actualidad se utilizan mucho. Las habilidades orales son las más utilizadas por los seres vivos.

2.4.2.3. DESTREZAS LINGÜÍSTICAS

Boquete G. (2012) da la siguiente definición acerca de la destreza lingüística:

“La expresión destreza lingüística se hace referencia a las formas en que se activa el uso de la lengua. Al hablar del desarrollo de las destrezas en el aula se haría referencia a todas aquellas capacidades o procedimientos que permiten al alumno la resolución concreta y efectiva de una determinada tarea o actividad”.

Las destrezas lingüísticas también pueden ser consideradas como los objetivos o fines pedagógicos orientados a desarrollar en el estudiante un adecuado manejo de sus habilidades lingüísticas.

A través de las destrezas lingüísticas, el estudiante realiza actividades, acciones, y procesos, cuyos objetivos no se hallan en el ámbito del aprendizaje, sino que se ubican en la vida real, en el contexto comunicativo externo al estudiante.

Importancia.

Según Hymes (1971), la competencia comunicativa o destreza lingüística *“es la capacidad de usar el lenguaje apropiadamente en las diversas situaciones sociales que se nos presentan cada día”*. Las destrezas lingüísticas son importantes porque ayudan y facilitan el proceso de comunicación en una manera más completa e integrada.

Clasificación de las destrezas lingüísticas.

Boquete, G. (2012), asevera que las destrezas lingüísticas se las clasifica de acuerdo a la forma de transmisión (oral y escrito) y al papel que desempeñan en la

comunicación (receptivas y productivas). En total se les ha clasificado en cuatro destrezas: expresión oral, expresión escrita, comprensión auditiva y comprensión lectora.

Expresión oral. (EO)

Según Jean Robin (1982), la expresión oral: *“es el proceso de hablar que va más allá de la simple producción de sonidos concatenados los unos a los otros”*. El objetivo fundamental de quien estudia un idioma extranjero es la comunicación, es decir enviar y recibir mensajes de forma efectiva y de negociar significados.

Hablar inglés es prácticamente el objetivo primordial de quien decide estudiar este idioma. El desarrollo de la habilidad de hablar el inglés se beneficia del desarrollo de las otras habilidades.

Expresión escrita. (EE)

“Aprender a escribir no es únicamente una cuestión de desarrollar una serie de estrategias ortográficas mecánicas; también implica aprender una serie de nuevas relaciones cognitivas y sociales”. Tribble, (1996).

La escritura es una habilidad fundamental y necesaria cuando se está aprendiendo una segunda lengua (L2) como vía de comunicación además de la habilidad oral.

La escritura permite a los estudiantes practicar sus habilidades de lenguaje ya que al escribir el estudiante se ve forzado a poner un poco más de atención en el vocabulario, la gramática y las estructuras del lenguaje. Igualmente, al trabajar en la escritura, el estudiante practica y relaciona las palabras y frases que le serán útiles al comunicarse verbalmente.

Comprensión auditiva. (CA)

Wipf, (1984), en el artículo “Strategies for Teaching Second Language Listening Comprehension” definió la escucha como:

“un proceso mental invisible, lo que lo hace difícil de describir. Las personas que escuchan deben discriminar entre los diferentes sonidos, comprender el vocabulario y las estructuras gramaticales, interpretar el énfasis y la intención, y retener e interpretar todo esto tanto dentro del contexto inmediato como de un contexto socio-cultural más amplio.”

La comprensión auditiva es un paso clave en la comunicación y en el aprendizaje de un idioma extranjero. Cuando mayor es la capacidad del estudiante de entender el idioma, mejor será su capacidad para comunicarse y como resultado, podrá desarrollar con menor dificultad el resto de las destrezas lingüísticas.

Comprensión lectora. (CL)

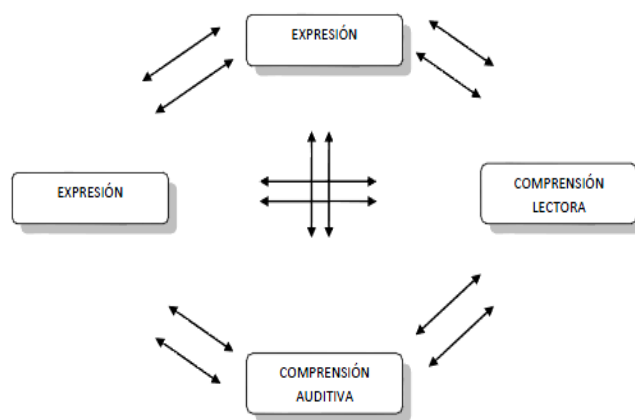
Se conoce como comprensión lectora al desarrollo de significados mediante la adquisición de las ideas más importantes de un texto y a la posibilidad de establecer vínculos entre éstas y otras ideas adquiridas con anterioridad. La comprensión lectora tiene un gran impacto en el aprendizaje del inglés y es sin duda, significativo ya que un idioma no consiste solamente del lenguaje hablado. Por otra parte, los dos beneficios primordiales de la lectura son el desarrollo y entendimiento de la cultura y la ampliación del vocabulario, favoreciendo una comunicación oral y escrita más completa.

Es importante tener en cuenta que las destrezas, o habilidades mencionadas, habitualmente no funcionan de una manera aislada, sino de una forma integrada: el locutor intercambia consecutivamente los papeles de emisor y receptor durante el proceso comunicativo; durante una conversación escuchamos y hablamos al mismo tiempo, y cuando escribimos realizamos, necesariamente, una tarea de lectura.

Señala Pinilla (2002):

Existe una amplia gama de posibles combinaciones entre las cuatro destrezas, sin que tampoco sea posible establecer un orden definido, ya que cada destreza puede ser propulsora o consecuencia de cualquiera de las otras tres, tal como se refleja en la siguiente figura:

Gráfico # 6: Combinaciones entre las cuatro destrezas.



Fuente: El uso del juego dramático en la enseñanza de lenguas. Boquete G. (2012)

Elaborado por: Tibán, F. (2015)

2.4.2.4. PRODUCCIÓN ESCRITA

La escritura esta es vista como una actividad compleja la misma que es muy diferente a la comunicación oral. Cuando nos comunicamos oralmente, lo hacemos en un contexto situacional y, al menos, parte del lenguaje utilizado se refiere a esa situación. Mientras que, cuando escribimos, todo esto es diferente. El interlocutor no está presente, por lo que debemos suplir la carencia del contexto con otras herramientas.

Hay autores que definen a producción escrita desde diferentes puntos de vista. Por ejemplo, Ong (1990) menciona lo siguiente “la escritura, la más trascendental de todas las invenciones tecnológicas humanas” (p.87), nació hace relativamente poco, hacia el 3500 a.C. Pero pronto se convirtió en una potente “tecnología de intelecto” Goody (1968, p.11) que facilito “la domesticación de la mente salvaje” Goody (1977). En otras palabras, la escritura fue una creación humana que terminó moldeando muchas comunidades y también la mismísima mente de su creador.

Por otro parte, Barthes, R. (1982), propone otra definición acerca de la producción escrita:

“La producción escrita es una habilidad lingüística que tiende a desarrollar las capacidades de organización estructuración y distribución de las ideas que fomenta la aplicación de las funciones retóricas como la descripción de un parámetro general y todos sus matices: la definición, la explicación, la ejemplificación, la ilustración, la comparación, la integración, la generalización, Producción la elaboración de hipótesis y la crítica”.

En base a estas definiciones, se puede decir que, la acción de escribir está considerada como un poderoso instrumento de reflexión, en el cual, los redactores aprenden sobre sí mismos y comunican sus percepciones del mundo que los rodea a otros. Además, el acto de escribir se materializa en un proceso complejo en el cual el redactor imagina a la audiencia, desarrolla ideas, produce anotaciones, borradores y un texto elaborado con el fin de satisfacer a la audiencia.

Importancia

La producción escrita es utilizada como una herramienta de comunicación, la misma que ayuda a conseguir un mejor entendimiento entre personas, y a su vez, ahorrarnos tiempo en desliar malentendidos u ofrecer explicaciones posteriores. Además, un texto bien redactado muestra nuestros conocimientos, orden mental y claridad de ideas con respecto a lo que estamos comunicando.

Características de la destreza escrita

Manchón (2005) menciona algunas características propias de los textos escritos:

- El escrito permite consolidarse en el tiempo.
- Es un proceso complejo.
- Debe ser aprendida mediante instrucción.
- No todos los fonemas se corresponden con una determinada grafía.
- El vocabulario es mayor que en los textos orales.
- Los textos escritos demandan un mayor tiempo de creación.
- Exige un convencionalismo específico.

Raimes (s.f) dice que “uno de los aspectos claves de la composición escrita es que sirve de refuerzo a las destrezas orales, refuerza las estructuras gramaticales y desarrolla la comunicación escrita”.

Scarcella & Oxford (2000), menciona que para escribir correctamente y de forma efectiva hay que dominar los cuatro componentes de la competencia comunicativa:

- **Competencia gramatical:** La capacidad de producir enunciados que respeten las reglas de la gramática en una lengua, desde todos sus niveles (vocabulario, formación de palabras y oraciones, pronunciación y semántica).
- **Competencia sociolingüística:** Permite variar el uso de la lengua con respecto al tema, género, lector y finalidad del texto para adaptarse a la comunidad determinada,
- **Competencia discursiva:** Cohesión de formas y cohesión de sentido.
- **Competencia estratégica:** Se trata de utilizar estrategias que permitan aumentar la competencia para escribir de forma efectiva, como por ejemplo, planificar, componer o revisar el texto.

Funciones de la producción escrita

Entre las funciones más comunes que se suelen expresar en los procesos de comunicación escrita, siguiendo a Sampson y Pincas (1983), podrían destacarse los siguientes:

- Describir, predecir y planificar.
- Escribir sobre uno mismo.
- Expresar secuencias de hechos.
- Narrar hechos en presente o en pasado.
- Explicar procesos.
- Contrastar y expresar similitudes.
- Dar argumentos a favor y en contra.
- Dar instrucciones, etc.

Entre los productos finales encontramos: notas, cartas, postales, felicitaciones, historias y narraciones, discursos, instrucciones, anuncios, canciones y poemas, recetas, entrevistas, anécdotas, etc.

Proceso de la escritura.

Según Camps, (s.f), el texto se desarrolla a través de diferentes subprocesos: planificación, redacción y revisión.

- **Planificación:** Hace referencia a las decisiones que el escritor toma mientras configura el texto, ya sea antes de escribir, mientras lo está escribiendo o como consecuencia de la revisión. Durante la planificación, el escritor se hace una representación de la tarea y desarrolla esencialmente tres subprocesos: generación de ideas, organización de estas y establecimiento de objetivos.
- **Redacción:** Hace referencia al conjunto de operaciones que conduce a la construcción de una trama textual a través de la linealización de las unidades lingüísticas. Es decir, es la primera versión del escrito para posteriormente llegar a la etapa de edición.
- **Revisión:** Es el subproceso más importante de la composición del texto. Siguiendo a Camps, diremos que la revisión es lo que caracteriza de forma especial a la producción escrita y la diferencia de la oral. La revisión consiste en cambiar los aspectos del texto en que se constata un desajuste. La corrección se manifiesta en cuatro operaciones: supresión, sustitución, adición y cambio de orden.

Técnicas y recursos para el desarrollo de la expresión escrita en el idioma inglés.

La integración de la *lectura* y escritura aporta en el desarrollo de la destreza escrita. Aboderin, (1986), asevera que “El *input* y *output oral* del estudiante es también una buena fuente para la escritura y se contribuye así al fortalecimiento del lenguaje estudiado oralmente.

Hay técnicas y actividades que ayudan a planificar y a pensar en la posible organización de los escritos. Por ejemplo: el brainstorming y esquemas.

Brainstorming: Es la generación de ideas, en modo individual o en grupo, evitando evaluaciones inmediatas. Además, tiene como enfoque productivo generar una idea central individualmente y después hacerla desarrollar por lo demás en diferentes direcciones.

Esquema: Un esquema es la manifestación gráfica de las ideas centrales del texto. Según Fernández, L. (2011), el esquema brinda una serie de conectores, indicadores, y modificadores que proveen a los niños y jóvenes una estructura en la que se pueden centralizar para comunicar lo que quieran decir, mientras que les sirve de apoyo en el uso de una forma de escritura genérica determinada. En una actividad escrita, es recomendable la elaboración de esquemas, la identificación del tema de los párrafos que puede servir de guía de los elementos generales y específicos, de las ideas principales y secundarias, etc.

Por otra parte, como técnicas procesuales que ayudan a mejorar los borradores escritos están los siguientes:

- Transferir elementos de unos textos a otros.
- Trabajo cooperativo con otros compañeros.
- Pedir ayuda al docente.
- Evitar expresar determinadas ideas complejas o simplificarlas (*avoidance*), etc.

En relación a las técnicas de expresión escrita que se practican en las aulas, hemos de destacar los ejercicios de composición *controlada* y *libre*.

Composición Controlada: Refuerzan los aspectos gramaticales, sintácticos y mecánicos. Es más importante la precisión que la fluidez o la originalidad. Baskoff, (1981), señala que, “la escritura guiada o controlada es importante para iniciar a los estudiantes en la escritura de una lengua extranjera”. Por otra parte, en la escritura controlada, se encuentran los ejercicios de combinación, estos

ejercicios brinda al estudiante la posibilidad de seleccionar dentro de una variedad, lo que da la oportunidad de expresar sus ideas por escrito y, por tanto, practicar la redacción de diferentes textos. En los ejercicios de combinación se pueden unir palabras para formar oraciones, oraciones para formar párrafos, y párrafos para formar composiciones o ensayos. Según nos dice Raimés (1983), “La escritura controlada debe ser utilizada o trabajada antes de la escritura libre”. En otras palabras, cuando los estudiantes practican aspectos gramaticales dentro de un texto, siendo este una fuente de ideas, vocabulario, organización, etc., ayuda a planificar sus propios escritos.

Composición Libre: Se centran a lectores y contenido, especialmente porque estos textos libres giran alrededor de temas en los que están interesados los estudiantes. Jacobs (sf) menciona “el énfasis de este enfoque reside en que los estudiantes de nivel intermedio se centren más en el contenido y la fluidez y no se preocupen de la forma.” Dentro de este tipo de escritura, se encuentra el diario, chats, e-mails, historias, cuentos, etc.

Metalingüística durante el proceso de la escritura.

Camps, (2000), asevera que, la actividad metalingüística durante el proceso de la escritura influye en la conexión entre la actividad escritora y su aprendizaje. Por lo tanto, el autor establece algunas premisas:

- Las representaciones lingüísticas se construyen en el marco de la interacción social, ya que es a través de estas interacciones cómo se activa el aprendizaje lingüístico y la construcción de su conocimiento.
- La actividad metalingüística explícita que se origina a través de la interacción social puede ir acompañada del uso de un metalenguaje específico.
- El trabajo colaborativo es una herramienta eficaz para activar la actividad metalingüística.

- Tanto los procesos de producción como los de comprensión lingüística implican cierta habilidad metalingüística para analizar y controlar el lenguaje.

2.5 HIPÓTESIS

H0: Los instrumentos de evaluación formativa no influyen en la producción escrita del idioma inglés en los estudiantes del Tercer Año de Bachillerato General Unificado, de la Unidad Educativa Luis A. Martínez de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua.

H1: Los instrumentos de evaluación formativa si influyen en la producción escrita del idioma inglés en los estudiantes del Tercer Año de Bachillerato General Unificado, de la Unidad Educativa Luis A. Martínez de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua.

2.6 SEÑALAMIENTO DE LAS VARIABLES

Variable Independiente: Instrumentos de evaluación formativa.

Variable Dependiente: Producción escrita del idioma inglés.

CAPÍTULO III

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1. ENFOQUE

El enfoque de la presente investigación es de carácter cualitativo-cuantitativo. Cualitativo porque analizará e interpretará el problema a investigarse, contextualizando y asumiendo una realidad dinámica en el campo educativo. Cuantitativo porque es una problemática que consta de medición controlada, ya que demanda una recolección de datos para posteriormente comprobar la hipótesis y de esta manera obtener un juicio respecto a la factibilidad del proyecto.

3.2. MODALIDAD BÁSICA DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación responde a la modalidad de campo, bibliográfica-documental.

Investigación de Campo.

Esta investigación es de campo ya que se la realizó en el lugar donde se suscitan los hechos, es decir en la Unidad Educativa Luis A. Martínez. Además el uso de ciertas herramientas para la recolección de información como las encuestas, las mismas que ayudaron a descubrir de una manera más profunda los hechos que acontecen en dicha unidad educativa.

Bibliográfica- Documental.

Este trabajo investigativo es de tipo bibliográfico porque se recogió información teórica que ayudó a profundizar la comprensión de las dos variables mediante criterios de varios autores. Se acudió a centros de información como: bibliotecas y publicaciones de tipo científico para que estas den sustento y fundamento teórico al problema.

3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Para la realización del trabajo investigativo, se utiliza los siguientes tipos de estudio:

Exploratorio

La presente investigación se lo considera exploratorio debido a que se realizó un acercamiento al problema encontrado, el mismo que es el punto de partida para conocer si los instrumentos de evaluación formativa inciden en la producción escrita del idioma inglés. Para ello, es importante conseguir información acerca del entorno educativo en la que se desarrolla la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés de la Unidad Educativa Luis A. Martínez.

Investigación Descriptiva

Es descriptiva porque se destaca las características de conducta de todos los sujetos implicados en la investigación: autoridades, docentes y estudiantes valiéndose de técnicas como la entrevista y la encuesta. De esta manera, se logrará obtener y verificar cada una de las variables, para posteriormente saber si hay relación entre ellas.

Asociación de variables.

Esta investigación, existe una correlación de las variables con la hipótesis ya que se estableció el nivel de relación con las variables. Se comprobó si los instrumentos de evaluación formativa influyen de una forma positiva o negativa en la producción escrita del idioma inglés.

Con la identificación de la variable dependiente e independiente se planteó las dos hipótesis en las que se estableció si los instrumentos de evaluación formativa interviene o no en la producción escrita del idioma inglés en los estudiantes.

3.4 POBLACIÓN

Tabla # 1: Población

POBLACIÓN	CANTIDAD	%
ESTUDIANTES	141	98
DOCENTES	3	2
TOTAL	144	100

Fuente: Unidad Educativa Luis A. Martínez

Elaborado por: Tibán, F. (2015)

La investigación se realizó con los estudiantes del Tercer Año de Bachillerato General Unificado, de la Unidad Educativa Luis A. Martínez de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua.

La población involucrada en el problema objeto de estudio fueron: 141 estudiantes y 3 docentes del área de inglés.

3.5. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable Independiente: Instrumentos de evaluación formativa

Cuadro # 3: Operacionalización de la variable independiente.

CONCEPTO	CATEGORÍAS	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>Los instrumentos de evaluación formativa son formas evaluativas, cuyo propósito es documentar el proceso de enseñanza-aprendizaje del estudiante, se tiene en cuenta los propósitos y los tipos de instrumentos de evaluación, para luego verificar los logros obtenidos y evaluar los productos elaborados.</p>	Formas	<p>*Autoevaluación. *Coevaluación.</p>	<p>¿En las clases de inglés, aparte de la evaluación tradicional (prueba escrita) se aplica diferentes formas de evaluación como: la evaluación entre estudiantes (Coevaluación) y la evaluación de su propio proceso de aprendizaje (Autoevaluación)?</p> <p>¿En las clases de inglés, se realiza actividades escritas en los cuáles los estudiantes se sienten motivados y además promueven su participación y reflexión continua (aprendizaje activo)?</p>	<p>Técnica de Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p>
	Propósitos	<p>*Aprendizaje activo. *Feedback correctivo. *Instrumentos de evaluación.</p>	<p>¿En las clases de inglés, se utiliza el recurso comunicacional de la retroalimentación (feedback) con el propósito de mejorar los resultados de aprendizaje después de una evaluación?</p> <p>¿En las clases de inglés, se aplica el</p>	

	Proceso	<ul style="list-style-type: none"> *Análisis de resultados. *Identificación de dificultades. *Toma de decisiones. 	siguiente proceso de evaluación: 1. Instrumento de Evaluación, 2. Análisis de resultados, 3. Identificación de dificultades, 4. Toma de decisiones?	
	Tipos	<ul style="list-style-type: none"> *Orales *Escritos *Observacionales 	¿En el aula, se utiliza el examen escrito como el único instrumento para evaluar los conocimientos del idioma inglés?	
	Productos elaborados	<ul style="list-style-type: none"> *Ensayos cortos. *Diario de clase. *Portafolio. *Poster. 	¿En las clases de inglés, se aplica la elaboración de portafolios, ensayos cortos, diarios, posters, como instrumentos de evaluación escrita?	

Elaborado por: Tibán, F. (2015)

Variable Dependiente: Producción escrita (Writing)

Cuadro # 4: Operacionalización de la variable dependiente.

CONCEPTO	CATEGORÍAS	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>La producción escrita es una competencia comunicativa, donde nuestras ideas, pensamientos, emociones, etc., son plasmados en un sistema simbólico. Además, el acto de escribir se materializa en un proceso complejo a través del uso de técnicas, actividades y recursos que posibilitan el producto final para el deleite del autor o la audiencia en general.</p>	<p>Competencia comunicativa</p> <p>Proceso</p> <p>Técnicas</p>	<p>*Gramatical. *Discursiva.</p> <p>*Planificación *Redacción *Edición *Producto final</p> <p>*Brainstorming. *Esquemas. *Trabajo cooperativo.</p>	<p>¿En las clases de inglés, se promueve el correcto uso de las reglas gramaticales al momento de realizar actividades escritas?</p> <p>¿Se aplica en las clases de inglés, los pasos para el proceso de escritura: 1.Planificación, 2.Redacción, 3. Edición, 4. Producto final?</p> <p>¿En las clases de inglés, se utiliza técnicas para la producción escrita como: la lluvia de ideas (brainstorming), esquemas, trabajo cooperativo, entre otros, los mismos que sirven de ayuda al momento de realizar actividades escritas?</p>	<p>Técnica de Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p>

	Actividades escritas	*Ejercicios de composición controlada. *Ejercicios de composición libre.	¿En las clases de inglés, se realiza actividades escritas de composición controlada como oraciones y párrafos con un tiempo gramatical específico? ¿En las clases de inglés, se realiza actividades escritas de composición libre como cuentos, historias, diarios personales, e-mails, etc.?	
--	----------------------	---	--	--

Elaborado por: Tibán, F. (2015)

3.6. PLAN DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.

En la presente investigación se realizó el siguiente plan de recolección de información:

3.6.1 Observación

Se utilizó la ficha de observación en la clase del docente con el propósito de conseguir información acerca de los instrumentos de evaluación formativa en la producción escrita del idioma inglés en los estudiantes del tercer año del Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Luis A. Martínez. Se consiguió resultados cualitativos los mismos que serán expuestos en el capítulo IV en la presente investigación.

3.6.2 Validación por expertos.

La validez ha sido avalada por un juicio de expertos, tres docentes de inglés de la Unidad Educativa Luis A. Martínez. Previo a la aplicación de la prueba piloto, los expertos revisaron el cuestionario con el fin de sugerir algunos cambios a la estructuración de las preguntas. Después de la revisión, se procedió a la modificación del mismo tomando en cuenta las sugerencias de los docentes de la institución.

3.6.3 Prueba Piloto

Una vez que se obtuvo la validación del cuestionario, se procedió a la aplicación de la prueba piloto, esta prueba fue aplicada a 16 estudiantes del tercer año del BGU. Con los datos obtenidos se realizó un análisis utilizando el Alfa de Cronbach, el cual nos dio un valor de fiabilidad del 0.77 y nos permitió saber que el cuestionario estaba apto para una posterior aplicación.

3.6.4 Encuesta

La encuesta fue aplicada a los estudiantes del tercer año del Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Luis A. Martínez, y tuvo como propósito recolectar la información referente a este trabajo de investigación y a su vez sirvió

como soporte para fundamentar y saber acerca de los instrumentos de evaluación formativa en la producción escrita del idioma inglés.

3.7. PLAN DE PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

El proceso y análisis de información se basó en las siguientes fases:

- Se realizó una revisión y codificación de la información con el fin de facilitar la interpretación de los resultados y eliminar errores que se pudieran presentar.
- En base a los datos recolectados se procedió a la respectiva categorización y tabulación de datos en forma separada y manual con la finalidad de determinar el respectivo porcentaje.
- El análisis de la información se realizó en base a la encuesta aplicada a los estudiantes del tercer año del BGU y también a los docentes del área de inglés de la Unidad Educativa Luis A. Martínez, una vez aplicado se procedió a tabular, representar gráficamente los datos con sus respectivos porcentajes para su análisis e interpretación.
- Se realizó la verificación de una de las dos hipótesis, se aceptó la una hipótesis y se rechazó la otra a través de la prueba estadística del Chi-cuadrado (X_2).
- Finalmente, se estableció las conclusiones y recomendaciones en base a los objetivos planteados al inicio del proyecto de investigación.

CAPÍTULO IV

4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 ANÁLISIS DE RESULTADOS

En base a la encuesta aplicada a los 141 estudiantes del Tercer Año del Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Luis A. Martínez, como también a los docentes del área de inglés, se procedió a la tabulación de las respuestas brindadas a cada una de las preguntas. Finalmente se elaboró el siguiente análisis e interpretación.

4.2 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

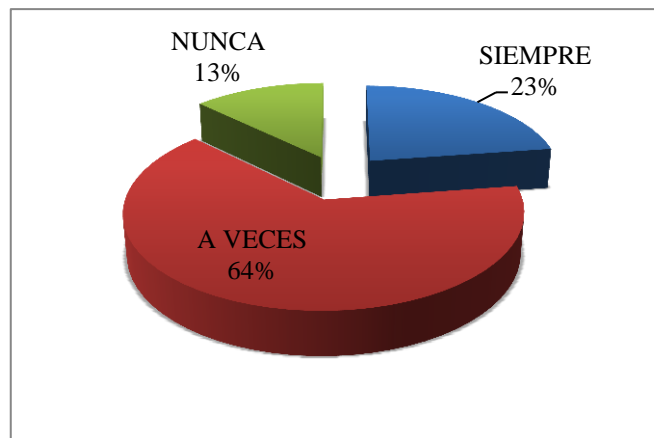
4.2.1 ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA LUIS A. MARTÍNEZ.

1. ¿En las clases de inglés, aparte de la evaluación tradicional (prueba escrita) se aplica diferentes formas de evaluación como: la evaluación entre estudiantes (Coevaluación) y la evaluación de su propio proceso de aprendizaje (Autoevaluación)?

Tabla # 2: Formas de evaluación

ALTERNATIVAS	f	%
SIEMPRE	32	23%
A VECES	91	64%
NUNCA	18	13%
TOTAL	141	100%

Gráfico # 7: Formas de evaluación



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.
Elaborado por: Tibán, F. (2015)

Análisis e Interpretación

De acuerdo a los datos obtenidos, el 64% que comprende a 91 estudiantes manifestaron que el docente **A VECES** aplica diferentes formas de evaluación como: la Coevaluación y la Autoevaluación, mientras que el 23% que corresponde a 32 estudiantes expresaron que **SIEMPRE**, y el 13% que comprende a 18 estudiantes dijeron que **NUNCA**.

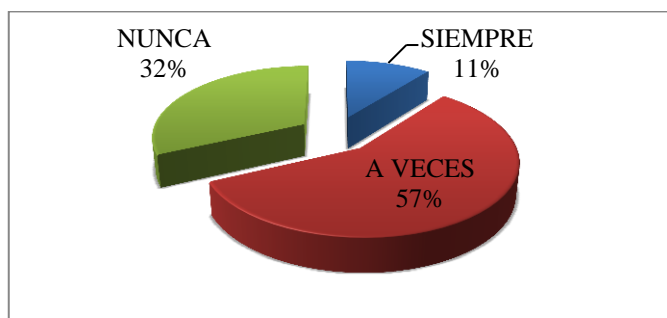
En las clases de inglés, la poca aplicación de la Coevaluación hace que los estudiantes no tengan participación, reflexión y crítica constructiva ante situaciones de aprendizaje. Así mismo, sin una Autoevaluación, el estudiante no podrá reconocer sus posibilidades, limitaciones y cambios necesarios para mejorar su aprendizaje. El docente no debe limitarse a la aplicación de una evaluación tradicional (prueba escrita), más bien, debe buscar alternativas e instrumentos de evaluación que permitan desarrollar el aprendizaje formativo.

2. ¿En las clases de inglés, se realiza actividades escritas en los cuáles los estudiantes se sienten motivados y además promueven su participación y reflexión continua (aprendizaje activo)?

Tabla # 3: Aprendizaje activo

ALTERNATIVAS	f	%
SIEMPRE	15	11%
A VECES	81	57%
NUNCA	45	32%
TOTAL	141	100%

Gráfico # 8: Pregunta 2-Aprendizaje activo.



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.
Elaborado por: Tibán, F. (2015)

Análisis e Interpretación

De acuerdo a los datos obtenidos, el 57% que corresponde a 81 estudiantes manifestaron que el docente **A VECES** realiza actividades escritas en los cuáles los estudiantes se sienten motivados, el 32% que comprende a 45 estudiantes expresaron que **NUNCA**, y finalmente el 11% que corresponde a 15 estudiantes dijeron que **SIEMPRE**.

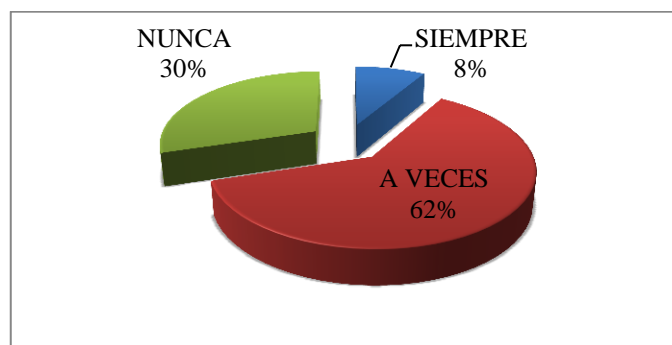
Se evidencia que el docente no está considerando el aprendizaje activo como parte del proceso formativo del estudiante. Frente a esta problemática el docente debe implementar actividades que desarrolle el aprendizaje activo, ya que de esta manera, el estudiante tendrá una mayor participación y reflexión a través de ejercicios que promuevan la escritura, la colaboración, la motivación, el desarrollo y construcción de conocimientos, así como habilidades y actitudes.

3. ¿En las clases de inglés, se utiliza el recurso comunicacional de la retroalimentación (feedback) con el propósito de mejorar los resultados de aprendizaje después de una evaluación?

Tabla # 4: Retroalimentación (feedback)

ALTERNATIVAS	f	%
SIEMPRE	12	8%
A VECES	87	62%
NUNCA	42	30%
TOTAL	141	100%

Gráfico # 9: Retroalimentación (feedback)



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.
Elaborado por: Tibán, F. (2015)

Análisis e Interpretación

De acuerdo a los datos obtenidos, el 62% que comprende a 87 estudiantes manifestaron que el docente **A VECES** utiliza el recurso comunicacional de la retroalimentación (feedback) después de una evaluación, el 30% que corresponde a 42 estudiantes dijeron que **NUNCA**, y el 8% que comprende a 12 estudiantes comentaron que **SIEMPRE**.

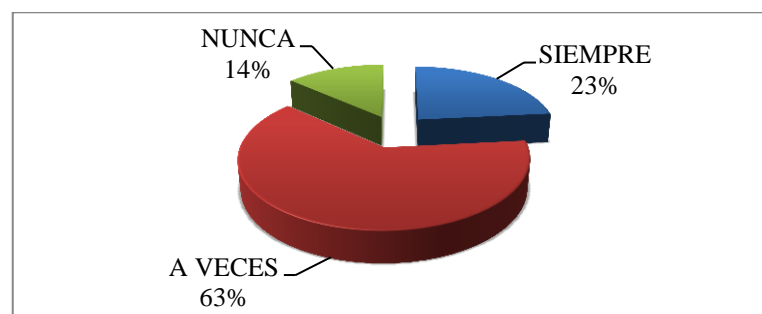
Se evidencia que el docente no se acerca al alumno, guiándole los pasos a seguir para el correcto proceso formativo. Es importante recalcar que, la retroalimentación (feedback) promueve un aprendizaje más rápido y personalizado; debido a que la comunicación de los comentarios por parte del docente ayuda al estudiante a no sentirse solo ni desanimado en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

4. ¿En las clases de inglés, se aplica el siguiente proceso de evaluación: 1. Instrumento de Evaluación, 2. Análisis de resultados, 3. Identificación de dificultades, 4.Toma de decisiones?

Tabla # 5: Proceso de evaluación.

ALTERNATIVAS	f	%
SIEMPRE	33	23%
A VECES	89	63%
NUNCA	19	14%
TOTAL	141	100%

Gráfico # 10: Proceso de evaluación.



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.

Elaborado por: Tibán, F. (2015)

Análisis e Interpretación

De acuerdo a los datos obtenidos, el 63% que pertenece a 89 estudiantes manifestaron que el docente **A VECES** aplica el siguiente proceso de evaluación: 1. Instrumento de Evaluación, 2. Análisis de resultados, 3. Identificación de dificultades, 4.Toma de decisiones, mientras que el 23% que corresponde a 33 estudiantes expresaron que **SIEMPRE**, y el otro 14% que comprende a 19 estudiantes mencionaron que **NUNCA**.

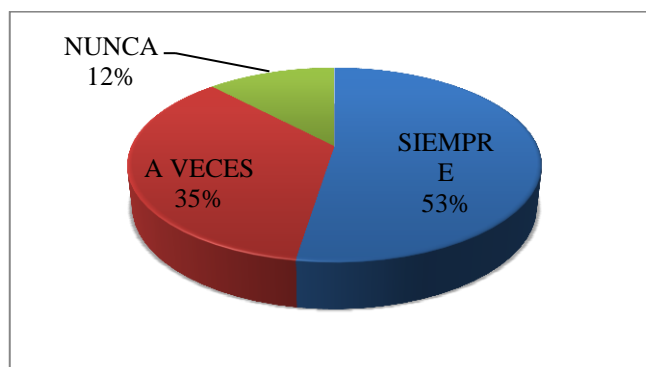
Se puede observar que, el docente pocas veces aplica todos los pasos de una evaluación formativa y como consecuencia los estudiantes no pueden reconocer cuáles son sus falencias en las el aprendizaje del idioma inglés. Además, el docente debe ser consciente que si hay problemas en el desarrollo de la destreza escrita del idioma inglés, se debe tomar los correctivos necesarios para enfrentar la problemática.

5. ¿En el aula, se utiliza el examen escrito como el único instrumento para evaluar los conocimientos del idioma inglés?

Tabla # 6: Examen escrito como único instrumento de evaluación.

ALTERNATIVAS	f	%
SIEMPRE	74	53%
A VECES	50	35%
NUNCA	17	12%
TOTAL	141	100%

Gráfico # 11: Examen escrito como único instrumento de evaluación.



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.
Elaborado por: Tibán, F. (2015)

Análisis e Interpretación

De acuerdo a los datos obtenidos, el 53% que comprende a 74 estudiantes manifestaron que el docente **SIEMPRE** utiliza el examen escrito como el único instrumento para evaluar los conocimientos del idioma inglés, el 35% que pertenece a 50 estudiantes dijeron que **A VECES**, y el 12% que corresponde a 17 estudiantes mencionaron **NUNCA**.

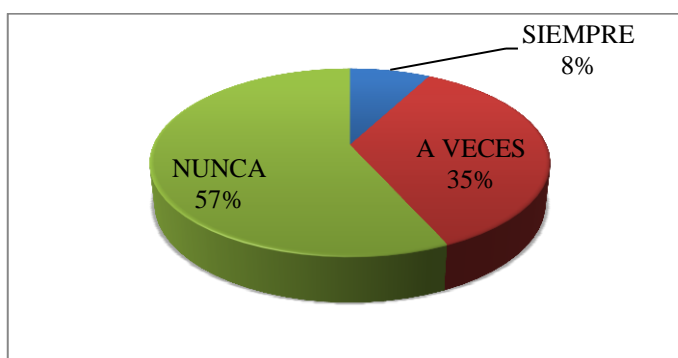
Se evidencia que, el docente utiliza instrumentos de evaluación que tienen predominio cuantitativo que cualitativo. También, los estudiantes siempre tienen la sensación de no saber exactamente, porqué o cómo fue, que obtuvieron una nota aprobatoria o no. El docente debe implementar diferentes instrumentos de evaluación que despierte el interés de los estudiantes en el aprendizaje del idioma inglés.

6. ¿En las clases de inglés, se aplica la elaboración de portafolios, ensayos cortos, diarios, posters, como instrumentos de evaluación escrita?

Tabla # 7: Instrumentos de evaluación escrita.

ALTERNATIVAS	f	%
SIEMPRE	11	8%
A VECES	50	35%
NUNCA	80	57%
TOTAL	141	100%

Gráfico # 12: Instrumentos de evaluación escrita



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.

Elaborado por: Tibán, F. (2015)

Análisis e Interpretación

De acuerdo a los datos obtenidos, el 57% que corresponde a 80 estudiantes manifestaron que el docente **NUNCA** aplica la elaboración de portafolios, ensayos cortos, diarios, posters, como instrumentos de evaluación escrita, el 35% que pertenece a 50 estudiantes expresaron que **NUNCA**, y el 8% que comprende a 11 estudiantes dijeron que **SIEMPRE**.

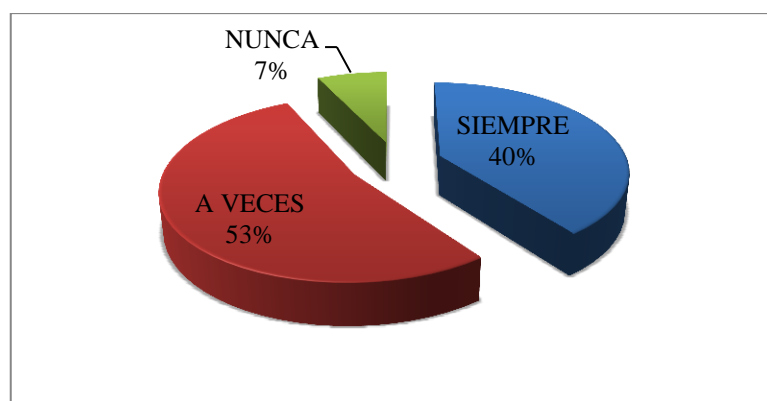
Evidentemente, en las clases de inglés, el docente no utiliza instrumentos de evaluación formativa que ayuden al desarrollo de la producción escrita del idioma. Es necesario utilizar varios instrumentos de evaluación para evitar el tradicionalismo con unas clases monótonas.

7. ¿En las clases de inglés, se promueve el correcto uso de las reglas gramaticales al momento de realizar actividades escritas?

Tabla # 8: Correcto uso de las reglas gramaticales.

ALTERNATIVAS	f	%
SIEMPRE	56	40%
A VECES	75	53%
NUNCA	10	7%
TOTAL	141	100%

Gráfico # 13: Correcto uso de las reglas gramaticales.



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.
Elaborado por: Tibán, F. (2015)

Análisis e Interpretación

De acuerdo a los datos obtenidos, el 53% que comprende a 75 estudiantes manifestaron que el docente **A VECES** promueve el correcto uso de las reglas gramaticales al momento de realizar actividades escritas, mientras que el 40% que pertenece a 56 estudiantes dijeron **SIEMPRE**, y el 7% que corresponde a 10 estudiantes mencionaron que **NUNCA**.

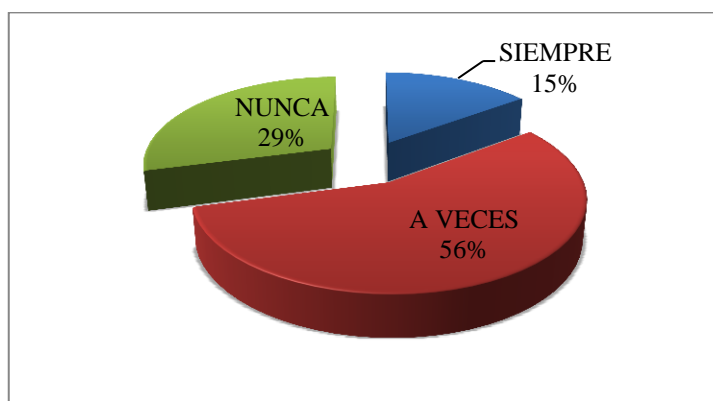
Se evidencia que, el docente no está haciendo énfasis en la competencia gramatical como el vocabulario, la formación de palabras y oraciones, pronunciación y semántica., lo que conlleva a un inadecuado uso del idioma. Cabe recalcar qué, el uso adecuado de las reglas gramaticales, ayuda a que los estudiantes logren desempeñarse con eficacia al momento de realizar un escrito.

**8. ¿Se aplica en las clases de inglés, los pasos para el proceso de escritura:
1.Planificación, 2.Redacción, 3. Edición, 4. Producto final?**

Tabla # 9: Pasos para el proceso de escritura.

ALTERNATIVAS	f	%
SIEMPRE	21	15%
A VECES	79	56%
NUNCA	41	29%
TOTAL	141	100%

Gráfico # 14: Pasos para el proceso de escritura.



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.
Elaborado por: Tibán, F. (2015)

Análisis e Interpretación

De acuerdo a los datos obtenidos, el 56% que pertenece a 79 estudiantes manifestaron que el docente **A VECES** aplica los pasos para el proceso de escritura, el 29% que corresponde a 41 estudiantes mencionaron que **NUNCA**, y el 15% que comprende a 21 estudiantes dijeron que **SIEMPRE**.

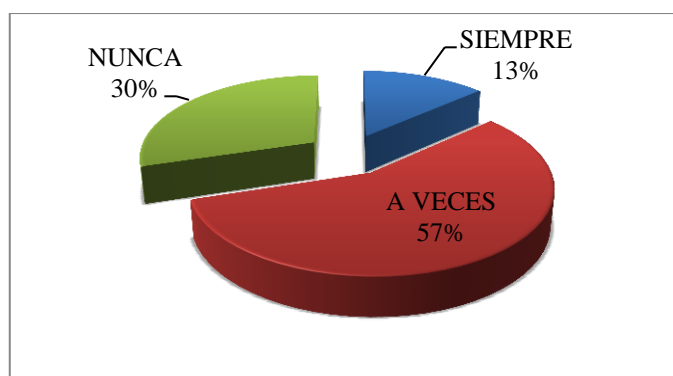
Se evidencia que, el docente no está aplicando los pasos para el proceso de escritura (1.Planificación, 2.Redacción, 3. Edición, 4. Producto final). Esto provoca que el estudiante tenga pocos conocimientos para elaborar un escrito, el cual no sigue una secuencia que facilite y ayude al proceso de escritura. Existen diferentes ejercicios y actividades escritas, las cuales pueden ayudar al estudiante a desarrollar la producción escrita del idioma inglés.

9. ¿En las clases de inglés, se utiliza técnicas para la producción escrita como: la lluvia de ideas (brainstorming), esquemas, trabajo cooperativo, entre otros, los mismos que sirven de ayuda al momento de realizar actividades escritas?

Tabla # 10: Técnicas para la producción escrita.

ALTERNATIVAS	f	%
SIEMPRE	19	13%
A VECES	80	57%
NUNCA	42	30%
TOTAL	141	100%

Gráfico # 15: Técnicas para la producción escrita.



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.

Elaborado por: Tibán, F. (2015)

Análisis e Interpretación

De acuerdo a los datos obtenidos, el 57% que corresponde a 80 estudiantes manifestaron que el docente **A VECES** utiliza técnicas para la producción escrita, el 30% que comprende a 42 estudiantes expresaron que **NUNCA**, y el 13% que corresponde a 19 estudiantes dijeron **SIEMPRE**.

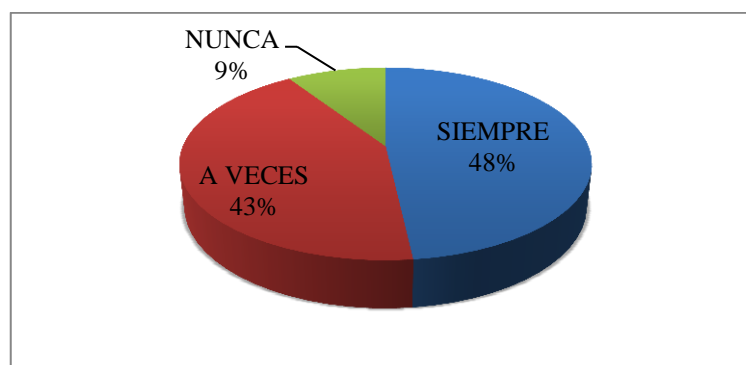
Se evidencia que, la falta de técnicas e instrumentos en la producción escrita, dificulta el desarrollo de esta destreza, además, el docente debe proveer las técnicas básicas que sirven de gran ayuda a los estudiantes al momento de elaborar escritos. Hay técnicas y actividades que ayudan a planificar y a pensar en la posible organización de los escritos.

10. ¿En las clases de inglés, se realiza actividades escritas de composición controlada como oraciones y párrafos con un tiempo gramatical específico?

Tabla # 11: Actividades escritas de composición controlada.

ALTERNATIVAS	f	%
SIEMPRE	68	48%
A VECES	60	43%
NUNCA	13	9%
TOTAL	141	100%

Gráfico # 16: Actividades escritas de composición controlada.



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.

Elaborado por: Tibán, F. (2015)

Análisis e Interpretación

De acuerdo a los datos obtenidos, el 48% que representa a 68 estudiantes manifestaron que el docente **SIEMPRE** realiza actividades escritas de composición controlada, el 43% que corresponde a 60 estudiantes manifestaron **A VECES**, y el otro 9% que corresponde a 13 estudiantes dijeron **NUNCA**.

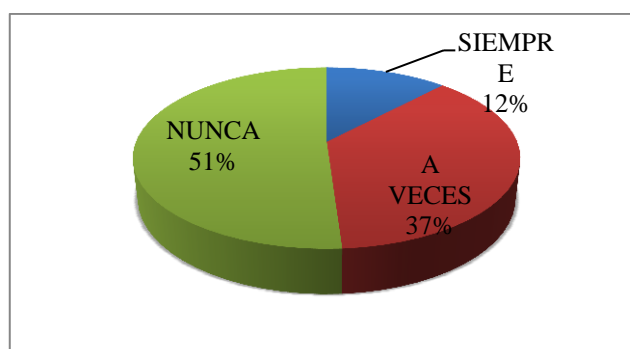
Se evidencia que, en las clases de inglés, el docente realiza muchas actividades de composición controlada, pero se debe tener presente que en la producción escrita, debe existir una variación de actividades, ya que las actividades de composición controlada se enfocan más en la precisión que la fluidez o la originalidad.

11. ¿En las clases de inglés, se realiza actividades escritas de composición libre como cuentos, historias, diarios personales, e-mails, etc.?

Tabla # 12: Actividades escritas de composición libre.

ALTERNATIVAS	f	%
SIEMPRE	17	12%
A VECES	52	37%
NUNCA	72	51%
TOTAL	141	100%

Gráfico # 17: Actividades escritas de composición libre.



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.
Elaborado por: Tibán, F. (2015)

Análisis e Interpretación

De acuerdo a los datos obtenidos, el 51% que comprende a 72 estudiantes manifestaron que **NUNCA** se realiza actividades escritas de composición libre, mientras que el 37% que pertenece a 52 estudiantes dijeron que **A VECES**, y el 12% que corresponde a 14 estudiantes mencionaron **SIEMPRE**.

Evidentemente, en las clases de inglés, el docente no realiza actividades de composición libre como cuentos, historias, diarios personales, e-mails, etc., esto provoca que el estudiante no elabore escritos de su tema de interés, ocasionando un poco de frustración. El equilibrio de diferentes actividades escritas, tanto controladas como libres, ayuda al desarrollo de la destreza productiva de la escritura del idioma inglés.

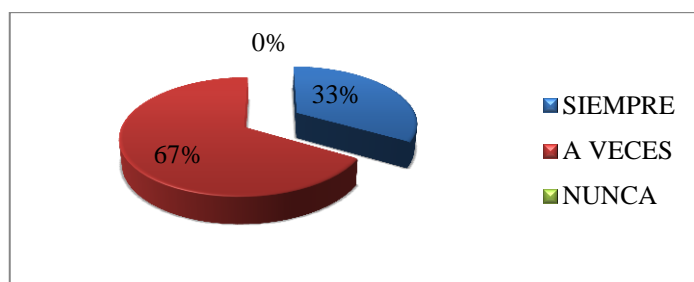
4.2.2 ENCUESTA DIRIGIDA A LOS DOCENTES DE INGLÉS DE LA UNIDAD EDUCATIVA LUIS A. MARTÍNEZ.

1. ¿En las clases de inglés, aparte de la evaluación tradicional (prueba escrita) aplica diferentes formas de evaluación como: la evaluación entre estudiantes (Coevaluación) y la evaluación de su propio proceso de aprendizaje (Autoevaluación)?

Tabla # 13: Formas de evaluación. (Docentes)

ALTERNATIVAS	f	%
SIEMPRE	1	33%
A VECES	2	67%
NUNCA	0	0%
TOTAL	3	100%

Gráfico # 18: Formas de evaluación.



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.

Elaborado por: Tibán, F. (2015)

Análisis e Interpretación

De los datos recolectados, el 67% que representa a 2 docentes manifestaron que **A VECES** aplica diferentes formas de evaluación como: la Coevaluación y la Autoevaluación, mientras que el 33% que corresponde a 1 docente expresó que **SIEMPRE**. Se evidencia que los docentes no aplican de manera constante diferentes tipos de evaluaciones.

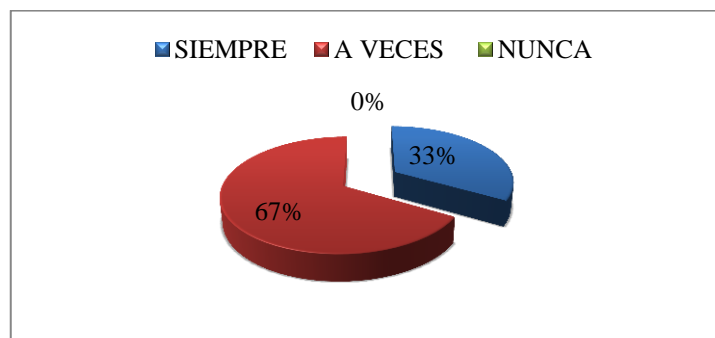
Se debería aplicar más seguido la autoevaluación del estudiante, ya que la misma fomenta el espíritu crítico sobre la responsabilidad de uno mismo en su proceso formativo. Por otra parte, la Coevaluación propicia feedback entre los compañeros, en otras palabras, se potencia el aprendizaje a través de la retroalimentación que surge de críticas constructivas y observaciones personales.

2. ¿En las clases de inglés, realiza actividades escritas en los cuáles los estudiantes se sienten motivados y además promueven su participación y reflexión continua (aprendizaje activo)?

Tabla # 14: Aprendizaje activo.

ALTERNATIVAS	f	%
SIEMPRE	1	33%
A VECES	2	67%
NUNCA	0	0%
TOTAL	3	100%

Gráfico # 19: Aprendizaje activo.



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.
Elaborado por: Tibán, F. (2015)

Análisis e Interpretación

De los datos recolectados, el 67% que corresponde a 2 docentes manifestaron que **A VECES** realiza actividades escritas en los cuáles los estudiantes se sienten motivados y a la vez tienen un aprendizaje activo, el 33% que comprende a 1 docente expresó que **SIEMPRE**.

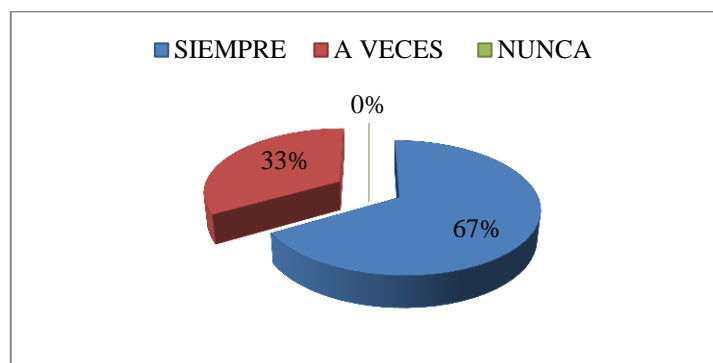
El docente debe saber que el aprendizaje activo debe ser una parte primordial en la enseñanza de una lengua extranjera, de este modo el estudiante tendrá una mayor participación y reflexión a través de ejercicios que promuevan la escritura, la colaboración, la motivación, el desarrollo y construcción de conocimientos, así como habilidades y actitudes.

3. ¿En las clases de inglés, utiliza el recurso comunicacional de la retroalimentación (feedback) con el propósito de mejorar los resultados de aprendizaje después de una evaluación?

Tabla # 15: Retroalimentación (feedback)

ALTERNATIVAS	f	%
SIEMPRE	2	67%
A VECES	1	33%
NUNCA	0	0%
TOTAL	3	100%

Gráfico # 20: Retroalimentación (feedback)



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.
Elaborado por: Tibán, F. (2015)

Análisis e Interpretación

De los datos recolectados, el 67% que representa a 2 docentes manifestaron que **SIEMPRE** utiliza el recurso comunicacional de la retroalimentación (feedback) después de una evaluación, el 33% que corresponde a 1 docente mencionó que **A VECES**.

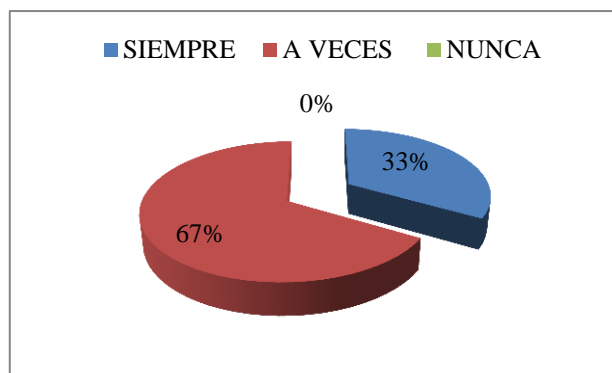
Los docentes son conscientes de que no siempre proveen retroalimentación (feedback) a los estudiantes después de una evaluación, lo que conlleva a los estudiantes no saber cuáles son sus debilidades y fortalezas en las destrezas, tanto productivas como receptivas del idioma inglés.

4. ¿En las clases de inglés, aplica el siguiente proceso de evaluación: 1. Instrumento de Evaluación, 2. Análisis de resultados, 3. Identificación de dificultades, 4. Toma de decisiones?

Tabla # 16: Proceso de evaluación.

ALTERNATIVAS	f	%
SIEMPRE	1	33%
A VECES	2	67%
NUNCA	0	0%
TOTAL	3	100%

Gráfico # 21: Proceso de evaluación.



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.

Elaborado por: Tibán, F. (2015)

Análisis e Interpretación

De los datos recolectados, el 67% que comprende a 2 docentes manifestaron que **A VECES** aplica el siguiente proceso de evaluación: (1. Instrumento de Evaluación, 2. Análisis de resultados, 3. Identificación de dificultades, 4. Toma de decisiones), mientras que el 33% que representa a 1 docente expresó que **SIEMPRE**.

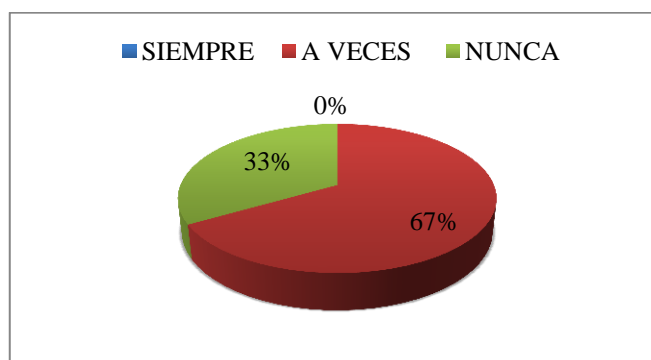
Se evidencia que los docentes a veces aplican un proceso formativo en lo que concierne a la evaluación con el fin de que se obtenga los resultados esperados en el desarrollo de la destreza de escritura.

5. ¿En el aula, utiliza el examen escrito como el único instrumento para evaluar los conocimientos del idioma inglés?

Tabla # 17: Examen escrito como único instrumento de evaluación.

ALTERNATIVAS	f	%
SIEMPRE	0	0%
A VECES	2	67%
NUNCA	1	33%
TOTAL	0	100%

Gráfico # 22: Examen escrito como único instrumento de evaluación.



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.

Elaborado por: Tibán, F. (2015)

Análisis e Interpretación

De los datos recolectados, el 67% que corresponde a 2 docentes manifestaron que **A VECES** utiliza el examen escrito como el único instrumento para evaluar los conocimientos del idioma inglés, el 33% que representa a 1 docente dijo que **NUNCA**.

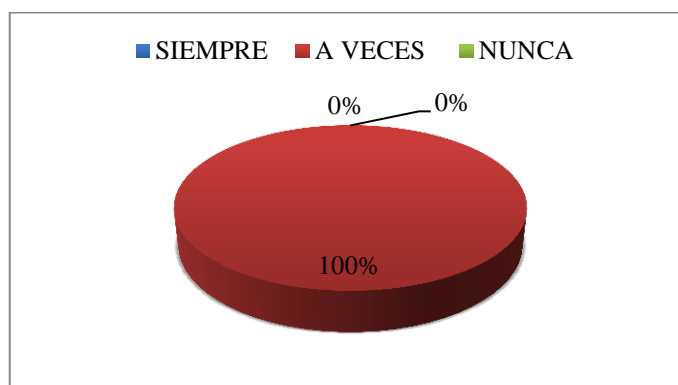
Esto demuestra que los docentes si tienen diferentes instrumentos para evaluar conocimientos, pero es necesario que los instrumentos deben enfocarse a la educación formativa del estudiante.

6. ¿En las clases de inglés, aplica la elaboración de portafolios, ensayos cortos, diarios, posters, como instrumentos de evaluación escrita?

Tabla # 18: Instrumentos de evaluación escrita.

ALTERNATIVAS	f	%
SIEMPRE	0	0%
A VECES	3	100%
NUNCA	0	0%
TOTAL	141	100%

Gráfico # 23: Instrumentos de evaluación escrita.



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.

Elaborado por: Tibán, F. (2015)

Análisis e Interpretación

De los datos recolectados, el 100% que comprende a 3 docentes manifestaron que **A VECES** se aplica la elaboración de portafolios, ensayos cortos, diarios, posters, como instrumentos de evaluación escrita.

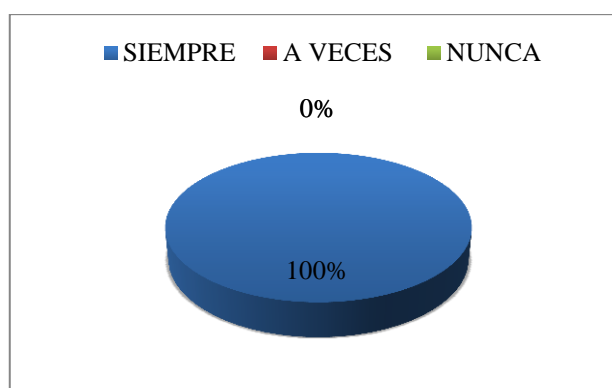
Los docentes a veces utilizan instrumentos que ayuden a desarrollar la destreza escrita del estudiante por lo que no se llega al aprendizaje significativo.

7. ¿En las clases de inglés, promueve el correcto uso de las reglas gramaticales al momento de realizar actividades escritas?

Tabla # 19: Correcto uso de las reglas gramaticales.

ALTERNATIVAS	f	%
SIEMPRE	3	100%
A VECES	0	0%
NUNCA	0	0%
TOTAL	141	100%

Gráfico # 24: Correcto uso de las reglas gramaticales.



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.
Elaborado por: Tibán, F. (2015)

Análisis e Interpretación

De los datos recolectados, el 100% que representa a 3 docentes manifestaron que **SIEMPRE** se promueve el correcto uso de las reglas gramaticales al momento de realizar actividades escritas.

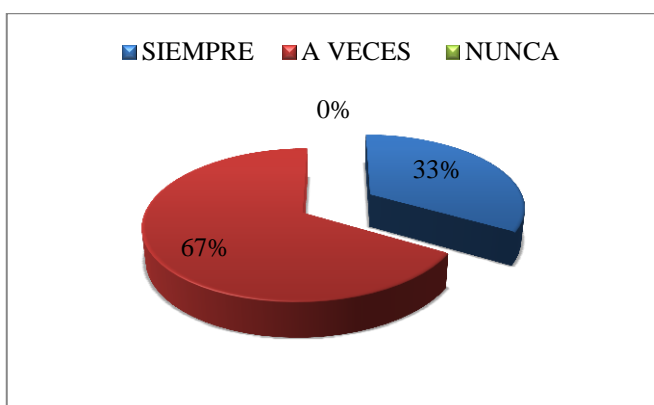
Si los estudiantes ya están familiarizados con los elementos básicos de la expresión escrita tales como la gramática, el vocabulario y los signos de puntuación, el desarrollo de las destrezas productivas se convierte en un proceso más sencillo.

**8. ¿Aplica en las clases de inglés, los pasos para el proceso de escritura:
1. Planificación, 2. Redacción, 3. Edición, 4. Producto final?**

Tabla # 20: Pasos para el proceso de escritura.

ALTERNATIVAS	f	%
SIEMPRE	1	33%
A VECES	2	67%
NUNCA	0	0%
TOTAL	0	100%

Gráfico # 25: Pasos para el proceso de escritura.



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.

Elaborado por: Tibán, F. (2015)

Análisis e Interpretación

De los datos recolectados, el 67% que representa a 2 docentes manifestaron que **A VECES** se aplica los pasos para el proceso de escritura, el 33% que comprende a 1 docente mencionó que **SIEMPRE**.

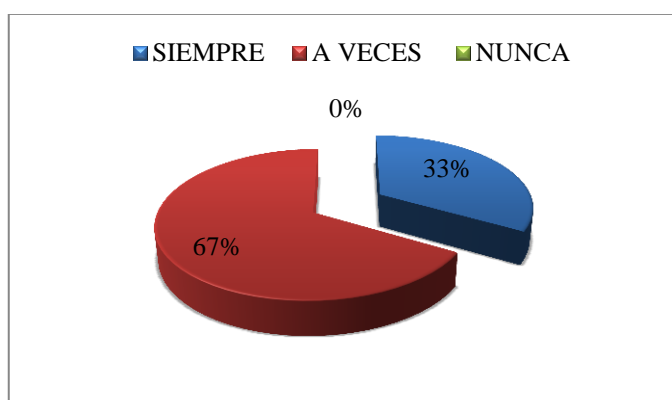
Los docentes pocas veces aplican el proceso de escritura debido a que los pasos para dicho proceso suelen ser un poco complejos para los estudiantes, y existen formatos y reglas que deben seguirse para su correcto desarrollo. Pero, es necesario realizar actividades escritas donde los estudiantes conozcan los pasos básicos que se debe seguir para una correcta escritura del idioma inglés.

9. ¿En las clases de inglés, utiliza técnicas para la producción escrita como: la lluvia de ideas (brainstorming), esquemas, trabajo cooperativo, entre otros, los mismos que sirven de ayuda al momento de realizar actividades escritas?

Tabla # 21: Técnicas para la producción escrita.

ALTERNATIVAS	f	%
SIEMPRE	1	33%
A VECES	2	67%
NUNCA	0	0%
TOTAL	3	100%

Gráfico # 26: Técnicas para la producción escrita.



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.

Elaborado por: Tibán, F. (2015)

Análisis e Interpretación

De los datos recolectados, el 67% que corresponde a 2 docentes manifestaron que **A VECES** se utiliza técnicas para la producción escrita como: la lluvia de ideas (brainstorming), esquemas, y trabajo cooperativo, el 33% que comprende a 1 docente expresó que **SIEMPRE**.

Se evidencia que el docente utiliza pocas técnicas al momento de realizar actividades escritas. Como consecuencia, el proceso de escritura se vuelve complejo.

10. ¿En las clases de inglés, realiza actividades escritas de composición controlada como oraciones y párrafos con un tiempo gramatical específico?

Tabla # 22: Actividades escritas de composición controlada.

ALTERNATIVAS	f	%
SIEMPRE	3	100%
A VECES	0	0%
NUNCA	0	0%
TOTAL	3	100%

Gráfico # 27: Actividades escritas de composición controlada.



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.

Elaborado por: Tibán, F. (2015)

Análisis e Interpretación

De los datos recolectados, el 100% que representa a 3 docentes manifestaron que **SIEMPRE** se realiza actividades escritas de composición controlada.

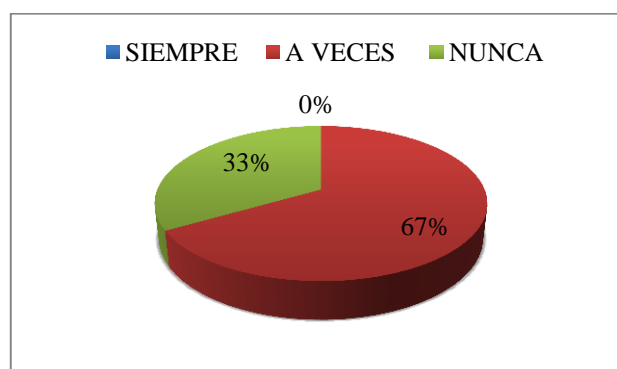
Esto evidencia que el docente realiza actividades enfocadas más en la precisión que la fluidez o la originalidad.

11. ¿En las clases de inglés, realiza actividades escritas de composición libre como cuentos, historias, diarios personales, e-mails, etc.?

Tabla # 23: Actividades escritas de composición libre.

ALTERNATIVAS	f	%
SIEMPRE	0	0%
A VECES	2	67%
NUNCA	1	33%
TOTAL	3	100%

Gráfico # 28: Actividades escritas de composición libre.



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes.
Elaborado por: Tibán, F. (2015)

Análisis e Interpretación

De los datos recolectados, el 67% que corresponde a 2 docentes manifestaron que **A VECES** se realizan actividades escritas de composición libre como cuentos, historias, diarios personales, e-mails, etc., mientras que el 33% que comprende a 1 docente dijo que **NUNCA**.

Es evidente que el docente realiza pocas actividades donde los estudiantes puedan enfocarse en la creación, fluidez y originalidad de los trabajos escritos. El equilibrio de diferentes actividades escritas, tanto controladas como libres, ayuda al desarrollo de la destreza escrita del idioma inglés.

4.3 VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS

4.3.1 Planteamiento de la hipótesis

H0: Los Instrumentos de evaluación formativa no influyen en la producción escrita del idioma inglés en los estudiantes del Tercer Año de Bachillerato General Unificado, de la Unidad Educativa Luis A. Martínez de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua.

H1: Los Instrumentos de evaluación formativa si influyen en la producción escrita del idioma inglés en los estudiantes del Tercer Año de Bachillerato General Unificado, de la Unidad Educativa Luis A. Martínez de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua.

4.3.2 NIVEL DE SIGNIFICACIÓN

Se utilizará el nivel = 0.05

4.3.3 DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN

Población: 141 estudiantes.

4.3.4 ESPECIFICACIÓN DEL ESTADÍSTICO

Modelo Matemático

H0: $O = E$

H1: $O \neq E$

Modelo Estadístico

$$X_c^2 = \sum (O-E)^2/E$$

Chi cuadrado

$$X_c^2 = \text{Chi- cuadrado}$$

Σ = Sumatoria.

FO = Frecuencia observada.

FE = Frecuencia esperada.

Nivel de Significación

$$\alpha = 0.05$$

95% de Confiabilidad

Grados de libertad

$$Gl = (\text{filas} - 1) (\text{columnas} - 1)$$

$$Gl = (4 - 1) (3 - 1)$$

$$Gl = (3) (2)$$

$$Gl = 6$$

Regla de decisión:

Con 6 grados de libertad y un nivel de confiabilidad De 0.05 la tabla determina el siguiente valor: $X^2_t = 12.5916$

v=grados de libertad

p=probabilidad de encontrar un valor mayor o igual que el chi cuadrado tabulado.

Tabla # 24: Distribución Chi Cuadrado χ^2

v/p	0,001	0,0025	0,005	0,01	0,025	0,05	0,1	0,2
1	10,827	9,1404	7,8794	6,6349	5,0239	3,8415	2,7055	1,6424
2	13,815	11,982	10,596	9,2104	7,3778	5,9915	4,6052	3,2189
3	16,266	14,320	12,838	11,344	9,3484	7,8147	6,2514	4,6416
4	18,466	16,423	14,860	13,276	11,143	9,4877	7,7794	5,9886
5	20,514	18,385	16,749	15,086	12,832	11,0705	9,2363	7,2893
6	22,457	20,249	18,547	16,811	14,449	12,5916	10,644	8,5581
7	24,321	22,040	20,277	18,475	16,012	14,0671	12,017	9,8032
8	26,123	23,774	21,954	20,090	17,534	15,5073	13,361	11,030
9	27,876	25,462	23,589	21,666	19,022	16,9190	14,683	12,242
10	29,587	27,111	25,188	23,209	20,483	18,3070	15,987	13,442
11	31,263	28,729	26,756	24,725	21,920	19,6752	17,275	14,631
12	32,909	30,318	28,299	26,217	23,336	21,0261	18,549	15,812
13	34,527	31,883	29,819	27,688	24,735	22,3620	19,811	16,984
14	36,123	33,426	31,319	29,141	26,118	23,6848	21,064	18,150
15	37,697	34,949	32,801	30,578	27,488	24,9958	22,307	19,310
16	39,251	36,455	34,267	31,999	28,845	26,2962	23,541	20,465
17	40,791	37,946	35,718	33,408	30,191	27,5871	24,769	21,614

Fuente: http://labrad.fisica.edu.uy/docs/tabla_chi_cuadrado.pdf

Elaborado por: Tibán, F. (2015)

4.3.5 RECOLECCIÓN DE DATOS Y CÁLCULOS ESTADÍSTICOS

Tabla # 25: Frecuencias Observadas

TABLA DE FRECUENCIAS OBSERVADAS				SUBTOTAL
PREGUNTAS	CATEGORÍAS			
	Siempre	A veces	Nunca	
¿En las clases de inglés, se realiza actividades escritas en los cuáles los estudiantes se sienten motivados y además promueven su participación y reflexión continua (aprendizaje activo)?	15	81	45	141
¿En las clases de inglés, se aplica la elaboración de portafolios, ensayos cortos, diarios, posters, como instrumentos de evaluación escrita?	11	50	80	141
¿En las clases de inglés, se utiliza técnicas para la producción escrita como: la lluvia de ideas (brainstorming), esquemas, trabajo cooperativo, entre otros, los mismos que sirven de ayuda al momento de realizar actividades escritas?	19	80	42	141
¿En las clases de inglés, se realiza actividades escritas de composición libre como cuentos, historias, diarios personales, e-mails, etc.?	17	52	72	141
Subtotal	62	263	239	564

Fuente: Encuesta Estudiantes

Elaborado por: Tibán, F. (2015)

Tabla # 26: Frecuencias Esperadas

TABLA DE FRECUENCIAS ESPERADAS				SUBTOTAL
PREGUNTAS	CATEGORÍAS			
	Siempre	A veces	Nunca	
¿En las clases de inglés, se realiza actividades escritas en los cuáles los estudiantes se sienten motivados y además promueven su participación y reflexión continua (aprendizaje activo)?	15,5	65,75	59,75	141
¿En las clases de inglés, se aplica la elaboración de portafolios, ensayos cortos, diarios, posters, como instrumentos de evaluación escrita?	15,5	65,75	59,75	141
¿En las clases de inglés, se utiliza técnicas para la producción escrita como: la lluvia de ideas (brainstorming), esquemas, trabajo cooperativo, entre otros, los mismos que sirven de ayuda al momento de realizar actividades escritas?	15,5	65,75	59,75	141
¿En las clases de inglés, se realiza actividades escritas de composición libre como cuentos, historias, diarios personales, e-mails, etc.?	15,5	65,75	59,75	141
Subtotal	62	263	239	564

Fuente: Encuesta Estudiantes
 Elaborado por: Tibán, F. (2015)

4.3.6 Calculo de Chi cuadrado (χ^2_c)

Tabla # 27: Chi cuadrado calculado.

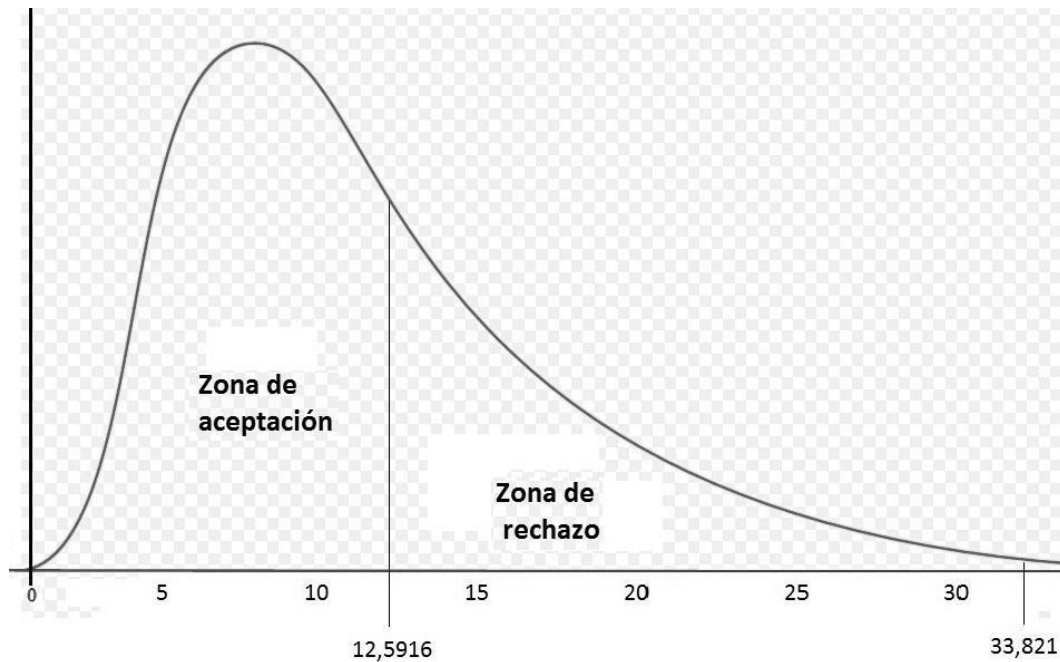
FO	FE	(FO-FE)	(FO-FE) ²	(FO-FE) ² /E
15	15,5	-0,5	0,25	0,01612903
11	15,5	-4,5	20,25	1,30645161
19	15,5	3,5	12,25	0,79032258
17	15,5	1,5	2,25	0,14516129
81	65,75	15,25	232,5625	3,53707224
50	65,75	-15,75	248,0625	3,77281369
80	65,75	14,25	203,0625	3,08840304
52	65,75	-13,75	189,0625	2,87547529
45	59,75	-14,75	217,5625	3,64121339
80	59,75	20,25	410,0625	6,86297071
42	59,75	-17,75	315,0625	5,27301255
72	59,75	12,25	150,0625	2,51150628
			χ^2_c	33,8205317

Fuente: Encuesta Estudiantes

Elaborado por: Tibán, F. (2015)

4.3.7 Representación gráfica

Gráfico # 29: Campana de Gauss



Fuente: Tabulación Chi cuadrado
Elaborado por: Tibán, F. (2015)

4.3.7. Decisión

Si $X^2_C > X^2_t$ se acepta la hipótesis de investigación.

Como $X^2_C = 33,8205 > X^2_t = 12,5916$ se rechaza la H_0 y se acepta la hipótesis de investigación que dice “Los Instrumentos de evaluación formativa influyen en la producción escrita del idioma inglés en los estudiantes del Tercer Año de Bachillerato General Unificado, de la Unidad Educativa Luis A. Martínez de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua.”

CAPÍTULO V

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

Después de la investigación realizada se presenta las siguientes conclusiones:

- Se fundamentó científicamente los instrumentos de evaluación y se encontró que existen herramientas como: los ensayos cortos, diarios, posters, portafolios, historias, etc., los mismos que permiten involucrar al estudiante en el proceso de aprendizaje de una manera más activa y comprometida.
- Se identificó la importancia de las técnicas y actividades para la comunicación escrita del inglés en el proceso formativo, y se detectó que componentes como la planificación, organización, fluidez y originalidad de los trabajos escritos de los estudiantes son partes fundamentales de la práctica docente con miras a la obtención de los objetivos planteados por el docente.
- Se constató a través de los datos obtenidos de las encuestas y la aplicación de la prueba del chi cuadrado que existe una relación directa entre los instrumentos de evaluación formativa y la producción escrita del idioma inglés y se llegó a la conclusión de que los estudiantes no desarrollan la destreza escrita acorde los estándares internacionales.

5.2 RECOMENDACIONES

- Utilizar instrumentos de evaluación escrita que ayuden al desarrollo y al proceso formativo del estudiante. Además, enfatizar la implementación de instrumentos y actividades interactivas en el aula de clases, de esta manera se evitará el tradicionalismo con unas clases monótonas.
- Enseñar técnicas básicas para la producción escrita, haciendo énfasis en el brainstorming, esquemas y el trabajo cooperativo, de esta forma se facilitará el proceso de escritura.

- Implementar y equilibrar diferentes actividades escritas, tanto controladas como libres, esto ayudará al estudiante a desarrollar la destreza escrita del idioma inglés.
- Tener presente que los instrumentos de evaluación formativa en la producción escrita del idioma inglés, se convierten en componentes de reflexión para la mejora.

BIBLIOGRAFÍA

- Ávila, M., Díez, P., & Calatayud, M. (2007). *La evaluación como instrumento de aprendizaje. Técnicas y estrategias*. Ministerio de Educación.
- Baskoff, F. (1981). A new look at guided writing. *English Teaching Forum* 19/3:2-6.
- Benitez P. (2013). *El modelo tradicional en la evaluación de las destrezas del idioma Inglés en las estudiantes de los décimos grados de Educación Básica de la Unidad Educativa Experimental Pedro Fermín Cevallos ubicado en la Parroquia La Matriz del cantón Ambato en la provincia de Tungurahua*. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
- Boquete, G. (2012). *El uso del juego dramático en la enseñanza de lenguas*. España.
- Cabrera, F. (2000). *Evaluación de la formación*. Madrid: Síntesis Educación.
- Camps, A., Guasch, O., Milian, M. y Bas, E. (2000). “Metalinguistic Activity: The link between writing and learning to write”, en G. Rijlaarsdam & E. Espéret (Series Eds.) & A. Camps & M. Milian (Vol Eds.), *Studies in Writing: Vol. 6. Metalinguistic*.
- Cassany, D. (1999). *Construir la escritura*. Barcelona: Paidós Ibérica, S.A.
- (2007). En D. Cassany, G. Sanz, & M. Luna, *Enseñar lengua* (págs. 86-93). Barcelona: GRAO.
- Chávez, J. (2003). *Filosofía de la educación superior para el docente*. Cuba: Instituto Central de Ciencias.
- Córdova, J., Frenier, F., & García, N. (2012). *Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo*. México D.F.: D. R. © Secretaría de Educación Pública.

- Córdova, J., Frenner, F., & García, N. (2012). *El enfoque formativo de la evaluación*. México D.F.: D. R. © Secretaría de Educación Pública.
- Corpas, M., & Madrid, D. (2007). *Desarrollo de la producción escrita en inglés al término de la Educación Secundaria Obligatoria española*. Granada: Facultad de CC de la Educación, Universidad de Granada.
- Esteve, M. F. (1999). *Leer y escribir para vivir-Alfabetización inicial y uso real de la lengua escrita en el aula*. Barcelona: GRAÓ y la Galera, S.A.
- Ferreras, V., & González, Á. P. (2006). *Evaluación para la mejora de los centros docentes*. Madrid: Praxis, Wolters Kluwer España S.A.
- Giler, J. (2011). *Técnicas para la evaluación del desempeño en el proceso de enseñanza aprendizaje del idioma inglés en el octavo Año de educación básica del colegio blanca Martínez de Tinajero de la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua*. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
- Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Córdoba-Argentina: Brujas.
- Globered. (14 de Septiembre de 2011). Cursos UPANA Lic. Luis Gaytan Silva. Obtenido de:
<http://cursosupanalicluisgaytansilva.globered.com/categoria.asp?idcat=81>
- Herrera, Á. (2009). La evaluación de los procesos de enseñanza-aprendizaje.
- Hymes, D. (1971). *Competence and Performance in linguistic Theory*. London.
- Ike, N.J. (1990). "From brainstorming to creative essay: teaching composition writing to large classes". *English Teaching Forum* 28/2: 41-43.
- Kristeva, J. (1988). *El lenguaje, ese desconocido*. Madrid: Fundamentos Espiral.
- López, V. (2009). *Evaluación Formativa y Compartida en Educación Superior*. Madrid. España: NARCEA, S.A.

- López, A. (2008). *Potential impact of language tests: Examining the alignment between testing and instruction*. Saarbrücken: VDM.
- López, M. (2011). El papel de la evaluación formativa en la evaluación por competencias. *REDU*, 1-173.
- Martínez, R. (2004). *Habilidades comunicativas en las lenguas extranjeras*. Barcelona: Secretaría General Técnica.
- Ministerio de Educación . (s.f.). Ecuador ama la vida. Obtenido de:
<http://educacion.gob.ec/fortalecimiento-del-ingles-2/>
- Molestina, C. (1970). Algunos conceptos sobre comunicación y crecimiento demográfico. Guatemala: C.A.
- Moreno, F., Marthe, N., & Rebolledo, L. (2010). *Cómo escribir textos académicos según normas internacionales:APA, IEEE, MLA*. Barranquilla (Colombia): Uninorte.
- Parra, D. (2013). Academia.edu. Obtenido de:
http://www.academia.edu/8218706/T%C3%89CNICAS_E_INSTRUMENTOS_DE_EVALUACI%C3%93N_DEL_APRENDIZAJE_SENA_SERVICIO_NACIONAL_DE_APRENDIZAJE_REGIONAL_ANTIOQUIA
- Plan Nacional del Buen Vivir. (2013). Obtenido de:
<http://www.buenvivir.gob.ec/objetivo-4.-fortalecer-las-capacidades-y-potencialidades-de-la-ciudadania#tabs2>
- Pincas, A. (1983). *Teaching English Writing*. London: Macmillan.
- Pophan, W. J. (1980). *Problemas y técnicas de la evaluación educativa*. ANAYA.
- Raimes, A. (1983). *Techniques in Teaching Writing*. New York: O.U.P.
- Reichardt, S. (1986). *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*. Madrid: Morata, S.L.

- Rivera E. (2013). *Las rúbricas como instrumento de evaluación y su Influencia en el desarrollo de las destrezas productivas (writing, speaking) del idioma inglés en los estudiantes de Los novenos años de educación básica del instituto Tecnológico superior “Bolívar” de la ciudad de Ambato, Provincia de Tungurahua*. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
- Rosales, C. (2011). *Criterios para una evaluación formativa*. Madrid: Narcea.
- Rotger, B. (1990). *Evaluación Formativa*. Madrid: Cincel.
- Sanmartí, N. (2007). *10 ideas claves: Evaluar para aprender*. Madrid: Graó
- Sampson, G. (1981). “A functional approach to teaching writing”. *English Teaching Forum* 19/3:10-13.
- Troya, (2007). *Módulo de Diseño Curricular*. 2º Edición, UCE, Quito
- Ugas, G. (2005). *Epistemología de la educación y la pedagogía*.
- Valero, J. (2000). *Educación personalizada*. México, D.F: Progreso, S.A. de C.V.
- Vázquez, B. (03 de Enero de 2012). Academia.edu. Obtenido de:
http://www.academia.edu/7484145/TESIS_EVALUACION_FORMATIVA
 A
- Verdugo Y. (2014). *Instrumentos de evaluación formativa en la comunicación oral del inglés en los estudiantes de octavo, noveno y décimo año de educación básica de la escuela Luis Enrique Raza Bolaños*. Universidad Central del Ecuador.
- Wipf. (1984). *Strategies for Teaching Second Language Listening Comprehension*.
- Yela, S. (2011). *Herramientas de evaluación en el aula*. Guatemala: MINEDUC.

ANEXOS

Anexo1. Aprobación de la Institución Educativa

Ambato 15 de Diciembre, 2015


Doctora
Lorena Navas
RECTORA DE LA UNIDAD EDUCATIVA "LUIS A. MARTÍNEZ"


De mi consideración:

Yo, Edisson Fernando Tibán Núñez, portador de la CI. 1804528667, estudiante de la Carrera de Idiomas, Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato me dirijo a usted para solicitarle de la manera más comedida se me autorice desarrollar mi proyecto de investigación de licenciatura titulado: "Instrumentos de evaluación formativa en la producción escrita del idioma inglés en los estudiantes del Tercer Año de Bachillerato General Unificado, de la Unidad Educativa Luis A. Martínez de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua."


Por la atención recibida a la presente anticipo mis agradecimientos.


Atentamente,


Edisson Fernando Tibán Núñez
CI. 1804528667

*Recibido
15-12-15
13 # 20.
*

*Por favor dar
turno. Departamento
del Examenorado e
Inspección General.*





Anexo2. Modelo de ficha de Observación

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO		
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN		
CARRERA DE IDIOMAS		
INVESTIGADOR: Fernando Tibán		
FECHA: _____		
FICHA DE OBSERVACIÓN		
INSTITUCIÓN A SER OBSERVADA: Unidad Educativa Luis A. Martínez		
CURSOS: Tercer año de Bachillerato General Unificado.		
ASIGNATURA: Inglés		
DOCENTE: Lic. Mg. Martha Zurita		
NÚMERO DE ESTUDIANTES: ____		
OBJETIVOS DE LA OBSERVACION: Recabar información sobre los tipos de instrumentos de evaluación en la producción escrita del idioma inglés aplicados en clase. Conseguir información sobre las actividades en la producción escrita del idioma inglés llevadas a cabo por los estudiantes. Obtener información sobre el nivel académico de los estudiantes en la destreza escrita del idioma inglés.		
Parámetros	SI	NO
a) El docente utiliza varios instrumentos de evaluación para valorar la destreza escrita.		
b) El docente aplica pruebas escritas de manera constante.		
c) El docente aplica técnicas para el proceso de escritura.		
d) El docente realiza actividades de composición controlada para el desarrollo de la destreza escrita.		
e) El docente realiza actividades de composición libre para el desarrollo de la destreza escrita.		
f) Los estudiantes se sienten motivados al realizar actividades escritas.		
g) Los estudiantes cometen errores al desarrollar textos escritos.		
h) Los estudiantes tienen un bajo nivel académico en la destreza escrita del idioma extranjero.		

Anexo 3. Validación de Instrumentos

Licenciada

Irma Siza

Docente de la Unidad Educativa “Luis A. Martínez”

De mi consideración:

Con un saludo cordial y conocedor de su alta capacidad profesional, me permito solicitarle muy comedidamente su valiosa colaboración en la validación de los instrumentos (encuestas) a utilizarse en la recolección de información para el desarrollo de mi proyecto de investigación titulado: “INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA PRODUCCIÓN ESCRITA DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO, DE LA UNIDAD EDUCATIVA LUIS A. MARTÍNEZ DE LA CIUDAD DE AMBATO PROVINCIA DE TUNGURAHUA.”

Mucho agradeceré seguir las instrucciones que se detallan a continuación para lo cual se adjunta la Matriz de operacionalización de variables, los objetivos, el instrumento y las tablas de validación.

Seguro de la favorable atención a la presente, anticipo mis debidos agradecimientos.

Atentamente,

Edisson Fernando Tibán Núñez

Estudiante de la Carrera de Idiomas

Licenciada

Belén Quinteros

Docente de la Unidad Educativa “Luis A. Martínez”

De mi consideración:

Con un saludo cordial y conocedor de su alta capacidad profesional, me permito solicitarle muy comedidamente su valiosa colaboración en la validación de los instrumentos (encuestas) a utilizarse en la recolección de información para el desarrollo de mi proyecto de investigación titulado: “INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA PRODUCCIÓN ESCRITA DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO, DE LA UNIDAD EDUCATIVA LUIS A. MARTÍNEZ DE LA CIUDAD DE AMBATO PROVINCIA DE TUNGURAHUA.”

Mucho agradeceré seguir las instrucciones que se detallan a continuación para lo cual se adjunta la Matriz de operacionalización de variables, los objetivos, el instrumento y las tablas de validación.

Seguro de la favorable atención a la presente, anticipo mis debidos agradecimientos.

Atentamente,

Edisson Fernando Tibán Núñez

Estudiante de la Carrera de Idiomas

Licenciada

Patricia Naveda

Docente de la Unidad Educativa “Luis A. Martínez”

De mi consideración:

Con un saludo cordial y conocedor de su alta capacidad profesional, me permito solicitarle muy comedidamente su valiosa colaboración en la validación de los instrumentos (encuestas) a utilizarse en la recolección de información para el desarrollo de mi proyecto de investigación titulado: “INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA PRODUCCIÓN ESCRITA DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO, DE LA UNIDAD EDUCATIVA LUIS A. MARTÍNEZ DE LA CIUDAD DE AMBATO PROVINCIA DE TUNGURAHUA.”

Mucho agradeceré seguir las instrucciones que se detallan a continuación para lo cual se adjunta la Matriz de operacionalización de variables, los objetivos, el instrumento y las tablas de validación.

Seguro de la favorable atención a la presente, anticipo mis debidos agradecimientos.

Atentamente,

Edisson Fernando Tibán Núñez

Estudiante de la Carrera de Idiomas

INSTRUCCIONES PARA LA VALIDACIÓN DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO SOBRE “INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA PRODUCCIÓN ESCRITA DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO, DE LA UNIDAD EDUCATIVA LUIS A. MARTÍNEZ DE LA CIUDAD DE AMBATO PROVINCIA DE TUNGURAHUA.”

Lea detenidamente los objetivos, la matriz de operacionalización de variables y el cuestionario.

- 1.- Concluir acerca de la pertinencia entre objetivos, variables e indicadores con los ítems del instrumento.
- 2.- Determinar la calidad técnica de cada ítem, así como la adecuación de estos a niveles lingüísticos y comunicativos.
- 3.- Consignar las observaciones (de ser necesario) en los espacios correspondientes.
- 4.- Realizar la misma actividad para cada uno de los ítems, utilizando las siguientes categorías:

A. Correspondencia de las preguntas del instrumento con los objetivos, variables e indicadores.

P = Pertinente NP = No pertinencia

B. Calidad técnica y representatividad

Marque en la casilla correspondiente

O = Optima B= Buena R = Regular D= Deficiente

C. Lenguaje

Marque en la casilla correspondiente

A= Adecuado I = Inadecuado

En caso de marcar I justifique su opinión en el espacio de observaciones.

TEMA: “INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA PRODUCCIÓN ESCRITA DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO, DE LA UNIDAD EDUCATIVA LUIS A. MARTÍNEZ DE LA CIUDAD DE AMBATO PROVINCIA DE TUNGURAHUA.”

Objetivos:

General

- Determinar la influencia de los Instrumentos de evaluación formativa en la producción escrita del idioma Inglés en los estudiantes del Tercer Año de Bachillerato General Unificado, de la Unidad Educativa Luis A. Martínez para el fortalecimiento de los procesos de evaluación.

Específicos

- Identificar los instrumentos de evaluación formativa en la comunicación escrita del idioma inglés.
- Indicar las técnicas y actividades para la comunicación escrita del inglés en el proceso formativo.
- Redactar un documento (paper) de la investigación realizada para difundir los resultados.

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 1 – Sistema de Variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICA	INSTRUMENTO	ITEM
INDEPENDIENTE Instrumentos de evaluación formativa Los instrumentos de evaluación formativa son formas evaluativas, cuyo propósito es documentar el proceso de enseñanza-aprendizaje del estudiante, se tiene en cuenta los propósitos y los tipos de instrumentos de evaluación, para luego verificar los logros obtenidos y evaluar los productos elaborados.	Formas	<ul style="list-style-type: none"> • Autoevaluación. • Coevaluación. • Heteroevaluación 	Encuesta	Instrumento Cuestionario Estructurado	1
	Propósitos	<ul style="list-style-type: none"> • Aprendizaje activo. • Feedback correctivo. 			2
	Proceso	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación • Análisis de resultados • Identificación de dificultades • Toma de decisiones 			1
	Tipos	<ul style="list-style-type: none"> • Orales • Escritos • Observacionales 			1
	Productos elaborados	<ul style="list-style-type: none"> • Ensayos cortos. • Diario de clase. • Portafolio. • Poster. 			1
DEPENDIENTE Producción escrita La producción escrita es una competencia comunicativa, donde nuestras ideas, pensamientos, emociones, etc., son plasmados en un sistema simbólico. Además, el acto de escribir se materializa en un proceso complejo a través del uso de técnicas, actividades y recursos que posibilitan el producto final para el deleite del autor o la audiencia en general.	Competencia comunicativa	<ul style="list-style-type: none"> • Gramatical. • Discursiva. 	Encuesta	Instrumento Cuestionario Estructurado	1
	Proceso	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación • Redacción • Edición • Redacción final 			1
	Técnicas	<ul style="list-style-type: none"> • Brainstorming • Esquemas. • Trabajo cooperativo. 			1
	Actividades escritas	<ul style="list-style-type: none"> • Ejercicios de composición controlada. • Ejercicios de composición libre. 			2

Elaborado por: Tibán, F. (2015)

**TABLAS DE VALIDACIÓN PARA ENCUESTAS A DOCENTES DE LA
UNIDAD EDUCATIVA LUIS A. MARTÍNEZ.**

A) Correspondencia de las preguntas del Instrumento con los objetivos, variables e indicadores		
P Pertinencia NP No Pertinencia		
ITEM	A	OBSERVACIONES
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		

TABLAS DE VALIDACIÓN PARA ENCUESTAS A DOCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA LUIS A. MARTÍNEZ.

<p>B) Calidad técnica y representatividad</p> <p>Marque en la casilla correspondiente</p> <p>O= Optima B= Buena R=regular D=Deficiente</p> <p>En caso de marcar R o D, por favor justifique en el espacio de observaciones.</p>		
ITEM	A	OBSERVACIONES
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		

TABLAS DE VALIDACIÓN PARA ENCUESTAS A DOCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA LUIS A. MARTÍNEZ.

C) Lenguaje: Marque en la casilla correspondiente		
A = Adecuado I = Inadecuado		
ITEM	A	OBSERVACIONES
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		

DATOS DEL EVALUADOR O DE LA EVALUADORA

Nombres y apellidos:

Número de cédula:

Título:

Campos de especialización:

Teléfono celular: _____ **Trabajo:**

Institución en la que labora:

Función que desempeña:

Fecha de Validación:

Observaciones generales:

Firma

Anexo 4. Alfa de Cronbach

ALFA DE CRONBACH

	item 1	item 2	item 3	item 4	item 5	item 6	item 7	item 8	item 9	item 10	item 11	
sujeto 1	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	20
sujeto 2	2	2	2	2	2	1	3	2	1	3	1	21
sujeto 3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	20
sujeto 4	2	3	1	3	2	1	2	1	2	2	1	20
sujeto 5	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	25
sujeto 6	2	2	3	3	2	1	3	2	3	3	2	26
sujeto 7	2	2	2	2	1	1	2	2	1	3	1	19
sujeto 8	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	18
sujeto 9	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	19
sujeto 10	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	18
sujeto 11	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	16
sujeto 12	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	17
sujeto 13	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	15
sujeto 14	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	25
sujeto 15	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	22
sujeto 16	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	1	21
varianzas	0,43359	0,10938	0,30859	0,27734	0,24609	0,24609	0,18359	0,23438	0,33984	0,21484	0,1875	9,48438
	1,1	2,78125	0,77743									

Anexo 5. Encuesta a estudiantes.

ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA LUIS A. MARTÍNEZ.

Objetivo:

Recabar información sobre los instrumentos de evaluación formativa en la producción escrita del idioma inglés.

Instrucciones:

*Lea cuidadosamente la serie de preguntas y marque con una (X) la casilla de respuestas que tenga mayor relación a su criterio.

*Recuerde que, la autenticidad de la información nos permitirá realizar el trabajo de investigación con toda veracidad posible.

Cuestionario	Respuestas	
1. ¿En las clases de inglés, aparte de la evaluación tradicional (prueba escrita) se aplica diferentes formas de evaluación como: la evaluación entre estudiantes (Coevaluación) y la evaluación de su propio proceso de aprendizaje (Autoevaluación)?	SIEMPRE	
	A VECES	
	NUNCA	
2. ¿En las clases de inglés, se realiza actividades escritas en los cuáles los estudiantes se sienten motivados y además promueven su participación y reflexión continua (aprendizaje activo)?	SIEMPRE	
	A VECES	
	NUNCA	
3. ¿En las clases de inglés, se utiliza el recurso comunicacional de la retroalimentación (feedback) con el propósito de mejorar los resultados de aprendizaje después de una evaluación?	SIEMPRE	
	A VECES	
	NUNCA	
4. ¿En las clases de inglés, se aplica el siguiente proceso de evaluación: 1. Instrumento de Evaluación, 2. Análisis de resultados, 3. Identificación de dificultades, 4.Toma de decisiones?	SIEMPRE	
	A VECES	
	NUNCA	
5. ¿En el aula, se utiliza el examen escrito como el único instrumento para evaluar los conocimientos del idioma inglés?	SIEMPRE	
	A VECES	
	NUNCA	

6. ¿En las clases de inglés, se aplica la elaboración de portafolios, ensayos cortos, diarios, posters, como instrumentos de evaluación escrita?	SIEMPRE	
	A VECES	
	NUNCA	
7. ¿En las clases de inglés, se promueve el correcto uso de las reglas gramaticales al momento de realizar actividades escritas?	SIEMPRE	
	A VECES	
	NUNCA	
8. ¿Se aplica en las clases de inglés, los pasos para el proceso de escritura: 1.Planificación, 2.Redacción, 3. Edición, 4. Producto final?	SIEMPRE	
	A VECES	
	NUNCA	
9. ¿En las clases de inglés, se utiliza técnicas para la producción escrita como: la lluvia de ideas (brainstorming), esquemas, trabajo cooperativo, entre otros, los mismos que sirven de ayuda al momento de realizar actividades escritas?	SIEMPRE	
	A VECES	
	NUNCA	
10. ¿En las clases de inglés, se realiza actividades escritas de composición controlada como oraciones y párrafos con un tiempo gramatical específico?	SIEMPRE	
	A VECES	
	NUNCA	
11. ¿En las clases de inglés, se realiza actividades escritas de composición libre como cuentos, historias, diarios personales, e-mails, etc.?	SIEMPRE	
	A VECES	
	NUNCA	

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo 6. Encuesta a docentes.

ENCUESTA DIRIGIDA A LOS DOCENTES DE INGLÉS DE LA UNIDAD EDUCATIVA LUIS A. MARTÍNEZ.

Objetivo:

Recabar información sobre los instrumentos de evaluación formativa en la producción escrita del idioma inglés.

Instrucciones:

Señor(a) Docente marque con una (X) la casilla de respuestas que tenga mayor relación a su criterio.

Recuerde que, la autenticidad de la información nos permitirá realizar el trabajo de investigación con toda veracidad posible.

Cuestionario	Respuestas	
1. ¿En las clases de inglés, aparte de la evaluación tradicional (prueba escrita) aplica diferentes formas de evaluación como: la evaluación entre estudiantes (Coevaluación) y la evaluación de su propio proceso de aprendizaje (Autoevaluación)?	SIEMPRE	
	A VECES	
	NUNCA	
2. ¿En las clases de inglés, realiza actividades escritas en las cuáles los estudiantes se sienten motivados y además promueven su participación y reflexión continua (aprendizaje activo)?	SIEMPRE	
	A VECES	
	NUNCA	
3. ¿En las clases de inglés, utiliza el recurso comunicacional de la retroalimentación (feedback) con el propósito de mejorar los resultados de aprendizaje después de una evaluación?	SIEMPRE	
	A VECES	
	NUNCA	
4. ¿En las clases de inglés, aplica el siguiente proceso de evaluación: 1. Instrumento de Evaluación, 2. Análisis de resultados, 3. Identificación de dificultades, 4. Toma de decisiones?	SIEMPRE	
	A VECES	
	NUNCA	
5. ¿En el aula, utiliza el examen escrito como el único instrumento para evaluar los conocimientos del idioma inglés?	SIEMPRE	
	A VECES	
	NUNCA	

6. ¿En las clases de inglés, aplica la elaboración de portafolios, ensayos cortos, diarios, posters, como instrumentos de evaluación escrita?	SIEMPRE	
	A VECES	
	NUNCA	
7. ¿En las clases de inglés, promueve el correcto uso de las reglas gramaticales al momento de realizar actividades escritas?	SIEMPRE	
	A VECES	
	NUNCA	
8. ¿Aplica en las clases de inglés, los pasos para el proceso de escritura: 1.Planificación, 2.Redacción, 3. Edición, 4. Producto final?	SIEMPRE	
	A VECES	
	NUNCA	
9. ¿En las clases de inglés, utiliza técnicas para la producción escrita como: la lluvia de ideas (brainstorming), esquemas, trabajo cooperativo, entre otros, los mismos que sirven de ayuda al momento de realizar actividades escritas?	SIEMPRE	
	A VECES	
	NUNCA	
10. ¿En las clases de inglés, realiza actividades escritas de composición controlada como oraciones y párrafos con un tiempo gramatical específico?	SIEMPRE	
	A VECES	
	NUNCA	
11. ¿En las clases de inglés, realiza actividades escritas de composición libre como cuentos, historias, diarios personales, e-mails, etc.?	SIEMPRE	
	A VECES	
	NUNCA	

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo 7. Artículo Técnico

Instrumentos de evaluación formativa en la producción escrita del idioma inglés

Edisson Fernando Tibán Núñez
Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
etiban8667@uta.edu.ec

RESUMEN

El objetivo principal de esta investigación es estudiar los instrumentos de evaluación formativa en la producción escrita del idioma inglés en los estudiantes del Tercer Año de Bachillerato General Unificado (BGU) de la Unidad Educativa Luis A. Martínez. Para la recolección de la información se ha utilizado una metodología basada en la elaboración de encuestas a estudiantes y a los docentes. Los resultados conseguidos en las encuestas ayudan a determinar si el docente utiliza instrumentos de evaluación escrita que ayuden al desarrollo y al proceso formativo del estudiante. Los resultados globales nos permiten concluir que existe un predominio tradicional de evaluación. A su vez, la limitada aplicación de instrumentos de evaluación formativa en la producción escrita dificultan al estudiante desarrollar ciertas habilidades lingüísticas, como resultado, los estudiantes no tienen las bases básicas para aprender a escribir correctamente el idioma extranjero. Por otra parte, componentes como la planificación, organización, fluidez y originalidad de los trabajos escritos de los estudiantes, son partes fundamentales de la práctica docente.

PALABRAS CLAVE: Instrumentos de evaluación, producción escrita, proceso formativo, componentes, práctica docente.

ABSTRACT

The main objective of this research is to study the formative assessment instruments in the written production of English language. It was carried out with students from the Third Year of Unified General Baccalaureate at “Unidad Educativa Luis A. Martinez”. In order to collect the data, a methodology based on applying surveys to students and the teachers has been used. The results obtained from the surveys helped to determine if the teacher applies written assessment instruments that support the development of the student’s formative process. The overall results showed a predominance of traditional assessment instruments. In turn, the limited application of formative assessment instruments in the written production hinders the student from developing certain linguistics skills. As a result, students do not have basic knowledge to learn to write the foreign language correctly. On the other hand, components such as planning, organization, fluency and originality of students’ written work are essential parts of teaching practice.

KEYWORDS: Assessment instruments, written production, formative process, components, teaching practice.

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas del siglo XX se ha producido un cambio trascendental en la enseñanza del idioma inglés, pero algunas décadas más tarde aún se puede evidenciar la forma en como los docentes evalúan la destreza escrita, siendo ésta tradicional y repetitiva. Los instrumentos de evaluación son subjetivos, los mismos que no ayudan a desarrollar un nivel de inglés acorde a los estándares internacionales (Verdugo, 2014). Según la publicación realizada por Education First (EF, 2014), esta problemática surge a raíz de que en algunos países de Latinoamérica, los sistemas educativos tienen una poca o limitada aplicación de instrumentos de evaluación formativa en cuanto a una lengua extranjera se refiere. Además, según el English Proficiency Index (2015), constata que, el nivel del bilingüismo en el país aún es bajo en comparación al de la región. Del mismo modo, existe una gran deficiencia en la destreza escrita del idioma extranjero.

Para llevar a cabo esta investigación se ha utilizado una metodología basada en la elaboración de encuestas a estudiantes y a los docentes. Se ha tomado como población a estudiantes del tercer año de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Luis A. Martínez. Además, se ha utilizado varias técnicas metodológicas como: la observación, la encuesta y la entrevista a las autoridades de la institución. Para determinar el grado de fiabilidad, hemos utilizado la prueba Alfa de Cronbach. Se realizó la verificación de una de las dos hipótesis a través de la prueba estadística del Chi-cuadrado (X^2). Por último, este trabajo investigativo tomó en cuenta los instrumentos de evaluación formativa como variable independiente y la producción escrita como variable dependiente.

Los instrumentos de evaluación formativa son herramientas que ayudan a documentar el desempeño del estudiante, para luego verificar los logros obtenidos y evaluar los productos elaborados (López, 2009). Además, permiten determinar si una persona es competente o no considerando las destrezas, actitudes, conocimientos, habilidades y valores puestas en juego en el ejercicio de una acción en un contexto determinado (Troya, 2007). En el campo educativo los instrumentos de evaluación orientan el proceso de toma de decisiones que permite

mejorar y desarrollar con éxito los procesos de enseñanza y aprendizaje (Sanmartí, 2007). La búsqueda y la obtención del aprendizaje surgen de procesos de evaluación y a través de ellos podemos modificar y tomar decisiones que nos conduzcan a docentes y estudiantes, a nuevas situaciones de evaluación y aprendizaje.

Los instrumentos de evaluación formativa como también las diversas actividades realizadas en clases, recolectan información no sólo de los productos o resultados obtenidos por el estudiante, sino de los procesos por los que atraviesa en su aprendizaje (Anijovich, 2004). La falta de bases teóricas y técnicas en la planeación, el diseño y desarrollo de instrumentos de evaluación, o la interpretación y uso de los resultados; conlleva a la emisión de juicios de valor subjetivos, superficiales o sesgados que impactan de forma negativa en los estudiantes (Leyva, 2010).

Cabrera (2000), sostiene que los instrumentos de evaluación van desde los cuantitativos (cuestionarios, pruebas de aprendizaje tipo test u objetivas, procedimientos de observación sistematizados y estructurados) y cualitativos (pruebas de preguntas abiertas y de ejecución no estandarizadas, entrevistas abiertas, proceso de observación participantes, análisis de contenidos, procedimientos grupales como grupos de discusión, grupo nominal, foros, etc.). Por lo contrario, López (2009), clasifica los instrumentos de evaluación teniendo en cuenta la descripción, conceptualización y caracterización de la evaluación como proceso formativo y comprensivo. Además, recalcó algunos instrumentos de evaluación con predominio en la expresión escrita como los ensayos cortos, posters, diarios, portafolios, etc., los mismos que permiten involucrar al estudiante en el proceso de aprendizaje de un modo más activo y comprometido.

Por otra parte, la producción escrita es una actividad compleja y muy diferente a la producción oral (Corpas, 2007). Aprender a escribir no es únicamente una cuestión de desarrollar una serie de estrategias ortográficas mecánicas; también implica aprender una serie de nuevas relaciones cognitivas y sociales (Tribble,

1996). La escritura es una habilidad fundamental y necesaria cuando se está aprendiendo una segunda lengua (L2) como vía de comunicación además de la habilidad oral. La escritura permite a los estudiantes practicar sus habilidades de lenguaje ya que al escribir el estudiante se ve forzado a poner un poco más de atención en el vocabulario, la gramática y las estructuras del lenguaje. Igualmente, al trabajar en la escritura, el estudiante practica y relaciona las palabras y frases que le serán útiles al comunicarse verbalmente.

En la enseñanza de una lengua extranjera, la aplicación de técnicas y actividades ayudan al desarrollo de las destrezas productivas. En la investigación de Raimés, A. (1983) encontró que las actividades escritas van desde las controladas hasta las libres. También constató que dichas actividades son muy beneficiosas para el estudiante. La escritura guiada o controlada es importante para iniciar a los estudiantes en la escritura de una lengua extranjera. (Baskoff, 1983). Raimés (1983), aseveró que la escritura controlada debe ser utilizada o trabajada antes de la escritura libre. Por otro lado, Jacobs (s.f.), citado por Corpas, (2007), habla acerca de actividades libres y menciona que el énfasis de este enfoque reside en que los estudiantes de nivel intermedio se centren más en el contenido y la fluidez y no se preocupen de la forma. Dentro de este tipo de actividades tenemos: el diario, chats, e-mails, historias, cuentos, etc.

En base a la información presentada anteriormente y con el objeto de contribuir con evidencia frente a la problemática, el presente artículo propone:

- Sustentar científicamente los instrumentos de evaluación formativa en el aprendizaje del idioma inglés.
- Identificar la importancia de las técnicas y actividades para la comunicación escrita del inglés en el proceso formativo.
- Estudiar la relación existente entre los instrumentos de evaluación formativa y la producción escrita del idioma inglés.

MÉTODO Y MATERIALES

La unidad de análisis está conformada por estudiantes del Tercer Año de Bachillerato General Unificado (BGU).

Las situaciones analizadas en este trabajo investigativo son de carácter cuali-cuantitativo. Se analizó el problema a investigarse, contextualizando y asumiendo una realidad dinámica en el campo educativo. Participaron 141 estudiantes del Tercer año de Bachillerato General Unificado (BGU) de la Unidad Educativa Luis A. Martínez de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua. También, se tomó en cuenta a 3 docentes del área de inglés los mismo que formaron parte del proceso investigativo.

Tabla#1: Población

POBLACIÓN	CANTIDAD	%
ESTUDIANTES	141	98
DOCENTES	3	2
TOTAL	144	100

Fuente: Unidad Educativa Luis A. Martínez

Elaborado por: Tibán, F. (2015)

La unidad de análisis tiene un bajo nivel en la destreza escrita del idioma extranjero, este problema fue detectado al constatar el bajo rendimiento académico de los estudiantes en el momento en que se realizó las prácticas pre profesionales en la institución educativa. Uno de los factores que contribuye a esta problemática es la forma en como los docentes evalúan la destreza escrita, siendo ésta tradicional y repetitiva, a su vez, los instrumentos de evaluación son subjetivos y no contribuyen al desarrollo del idioma extranjero. Por lo tanto, la presente investigación surge como respuesta a la necesidad de buscar un cambio en la evaluación formativa del aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del Tercer Año de Bachillerato General Unificado.

En la presente investigación se realizó el siguiente proceso para la recolección de información.

Se utilizó la ficha de observación que fue empleada en la clase del docente con los estudiantes del tercer año del Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Luis A. Martínez, para constatar si el docente aplica los instrumentos de evaluación formativa en la producción escrita del idioma inglés.

Previo a la aplicación de la prueba piloto, el cuestionario ha sido avalado por un juicio de expertos tomando en cuenta a tres docentes de inglés de la Unidad Educativa Luis A. Martínez.

Una vez que se obtuvo la validez del instrumento de recolección, se procedió a la aplicación de la prueba piloto, esta prueba fue aplicada a 16 estudiantes del tercer año del BGU. Para determinar el grado de fiabilidad, hemos utilizado la prueba Alfa de Cronbach. Con los datos obtenidos se realizó un análisis, el cual nos dio un valor de fiabilidad del 0.77 y nos permitió saber que el cuestionario estaba apto para una posterior aplicación.

Un valor = 0,77 nos indica una buena fiabilidad.

Se utilizó la técnica de la encuesta la misma que fue aplicada a los estudiantes del tercer año del Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Luis A. Martínez, y tuvo como propósito recolectar la información referente a este trabajo de investigación y a su vez sirvió como soporte para fundamentar y saber acerca de los instrumentos de evaluación formativa en la producción escrita del idioma inglés.

El proceso y análisis de información se basó en las siguientes fases:

- Se realizó una revisión y codificación de la información con el fin de facilitar la interpretación de los resultados y eliminar errores que se pudieran presentar.
- En base a los datos recolectados se procedió a la respectiva categorización y tabulación de datos en forma separada y manual con la finalidad de determinar el respectivo porcentaje.

- El análisis de la información se realizó en base a la encuesta aplicada a los estudiantes del tercer año del BGU y también a los docentes del área de inglés de la Unidad Educativa Luis A. Martínez, una vez aplicado se procedió a tabular, representar gráficamente los datos con sus respectivos porcentajes para su análisis e interpretación.
- Se realizó la verificación de una de las dos hipótesis, se aceptó la una hipótesis y se rechazó la otra a través de la prueba estadística del Chi-cuadrado (X_2).
- Finalmente, se estableció las conclusiones y recomendaciones en base a los objetivos planteados al inicio del proyecto de investigación.

RESULTADOS

En base a la encuesta aplicada a los 141 estudiantes del Tercer Año del Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Luis A. Martínez, como también a los docentes del área de inglés, se procedió a la tabulación de las respuestas brindadas a cada una de las preguntas.

Tabla#3: Resultados de la encuesta realizada a los estudiantes

PREGUNTAS	Encuesta a estudiantes				
	ALTERNATIVAS			TOTAL	
	SIEMPRE	A VECES	NUNCA		
1. ¿En las clases de inglés, aparte de la evaluación tradicional (prueba escrita) se aplica diferentes formas de evaluación como: la evaluación entre estudiantes (Coevaluación) y la evaluación de su propio proceso de aprendizaje (Autoevaluación)?	f	32	91	18	141
	%	23%	64%	13%	100%
2. ¿En las clases de inglés, se realiza actividades escritas en los cuáles los estudiantes se sienten motivados y además promueven su participación y reflexión continua (aprendizaje activo)?	f	15	81	45	141
	%	11%	57%	32%	100%
3. ¿En las clases de inglés, se utiliza el recurso comunicacional de la retroalimentación (feedback) con el propósito de mejorar los resultados de aprendizaje después de una evaluación?	f	12	87	42	141
	%	8%	62%	30%	100%
4. ¿En las clases de inglés, se aplica el siguiente proceso de evaluación: 1. Instrumento de Evaluación, 2. Análisis de resultados, 3. Identificación de dificultades, 4.Toma de decisiones?	f	33	89	19	141
	%	23%	63%	14%	100%
5. ¿En el aula, se utiliza el examen escrito como el único instrumento para evaluar los conocimientos del idioma inglés?	f	74	50	17	141
	%	53%	35%	12%	100%
6. ¿En las clases de inglés, se aplica la elaboración de portafolios, ensayos cortos, diarios, posters, como instrumentos de evaluación escrita?	f	11	50	80	141
	%	8%	35%	57%	100%
7. ¿En las clases de inglés, se promueve el correcto uso de las reglas gramaticales al momento de realizar actividades escritas?	f	56	75	10	141
	%	40%	53%	7%	100%
8. ¿Se aplica en las clases de inglés, los pasos para el proceso de escritura: 1.Planificación, 2.Redacción, 3. Edición, 4. Producto final?	f	21	79	41	141
	%	15%	56%	29%	100%
9. ¿En las clases de inglés, se utiliza técnicas para la producción escrita como: la lluvia de ideas (brainstorming), esquemas, trabajo cooperativo, entre otros, los mismos que sirven de ayuda al momento de realizar actividades escritas?	f	19	80	42	141
	%	13%	57%	30%	100%
10. ¿En las clases de inglés, se realiza actividades escritas de composición controlada como oraciones y párrafos con un tiempo gramatical específico?	f	68	60	13	141
	%	48%	43%	9%	100%
11. ¿En las clases de inglés, se realiza actividades escritas de composición libre como cuentos, historias, diarios personales, e-mails, etc.?	f	17	52	72	141
	%	12%	37%	51%	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.

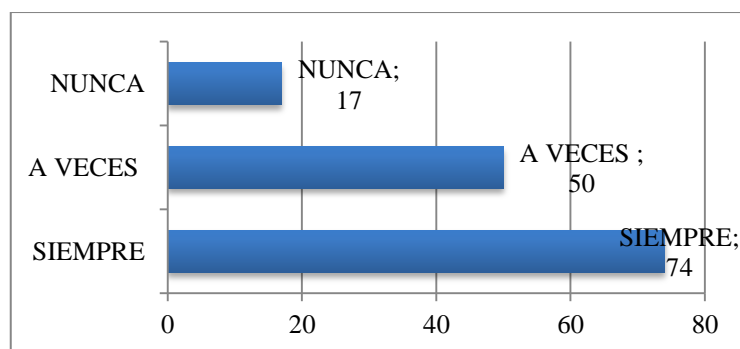
Elaborado por: Tibán F. (2015)

Para interpretación de resultados se ha tomado en cuenta las preguntas 5, 6, 9 y 11 de las encuestas realizadas a los estudiantes.

Pregunta 5: ¿En el aula, utiliza el examen escrito como el único instrumento para evaluar los conocimientos del idioma inglés?

De acuerdo a los datos obtenidos, el 53% que comprende a 74 estudiantes manifestaron que el docente **SIEMPRE** utiliza el examen escrito como el único instrumento para evaluar los conocimientos del idioma inglés, el 35% que pertenece a 50 estudiantes dijeron que **A VECES**, y el 12% que corresponde a 17 estudiantes mencionaron **NUNCA**.

Gráfico #1: Examen escrito como único instrumento de evaluación.



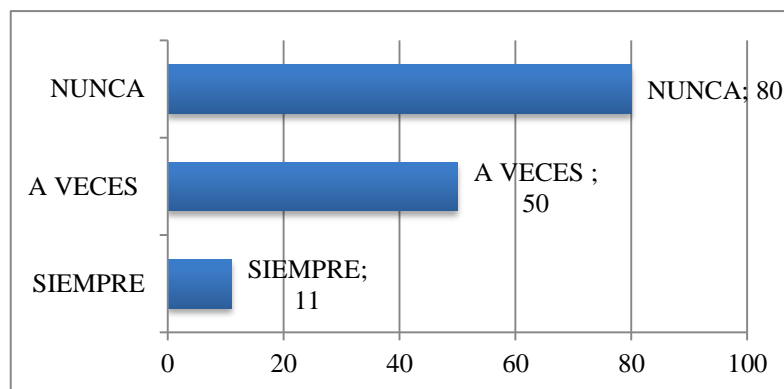
Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.

Elaborado por: Tibán, F. (2015)

Pregunta 6: ¿En las clases de inglés, se aplica la elaboración de portafolios, ensayos cortos, diarios, posters, como instrumentos de evaluación escrita?

De acuerdo a los datos obtenidos, el 57% que corresponde a 80 estudiantes manifestaron que el docente **NUNCA** aplica la elaboración de portafolios, ensayos cortos, diarios, posters, como instrumentos de evaluación escrita, el 35% que pertenece a 50 estudiantes expresaron que **NUNCA**, y el 8% que comprende a 11 estudiantes dijeron que **SIEMPRE**.

Gráfico #2: Pregunta 6- Instrumentos de evaluación escrita



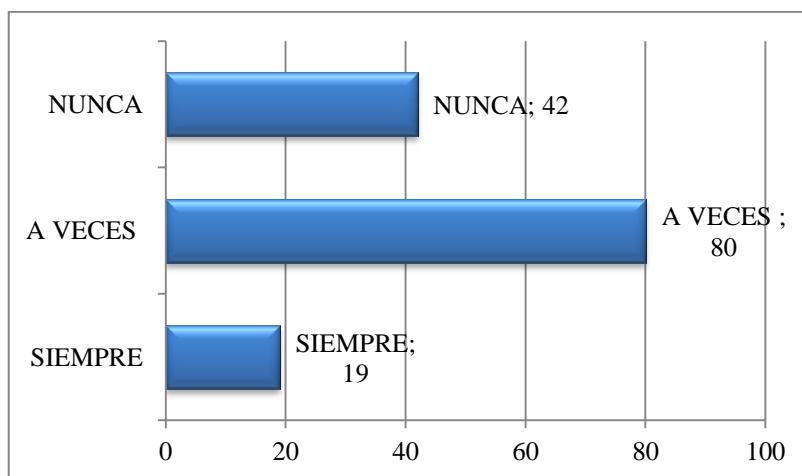
Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.

Elaborado por: Tibán, F. (2015)

Pregunta 9: ¿En las clases de inglés, se utiliza técnicas para la producción escrita como: la lluvia de ideas (brainstorming), esquemas, trabajo cooperativo, entre otros, los mismos que sirven de ayuda al momento de realizar actividades escritas?

De acuerdo a los datos obtenidos, el 57% que corresponde a 80 estudiantes manifestaron que el docente **A VECES** utiliza técnicas para la producción escrita, el 30% que comprende a 42 estudiantes expresaron que **NUNCA**, y el 13% que corresponde a 19 estudiantes dijeron **SIEMPRE**.

Gráfico #3: Pregunta 9- Técnicas para la producción escrita.



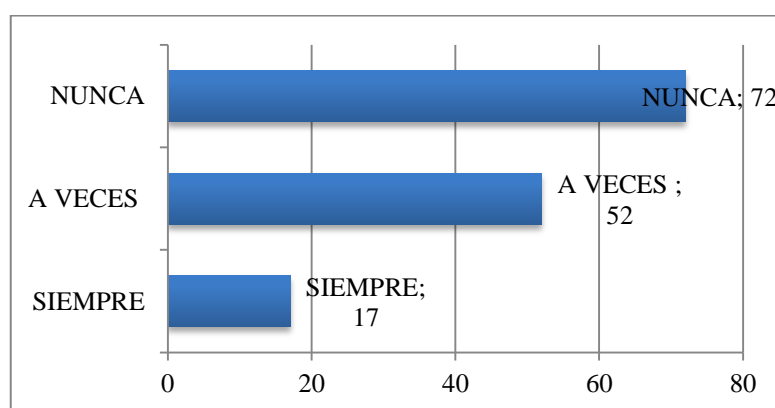
Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.

Elaborado por: Tibán, F. (2015)

Pregunta 11: ¿En las clases de inglés, se realiza actividades escritas de composición libre como cuentos, historias, diarios personales, e-mails, etc.?

De acuerdo a los datos obtenidos, el 51% que comprende a 72 estudiantes manifestaron que **NUNCA** se realiza actividades escritas de composición libre, mientras que el 37% que pertenece a 52 estudiantes dijeron que **A VECES**, y el 12% que corresponde a 14 estudiantes mencionaron **SIEMPRE**.

Gráfico #4: Pregunta 11- Actividades escritas de composición libre.



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes.

Elaborado por: Tibán, F. (2015)

DISCUSIÓN

En base a los resultados obtenidos, uno de los aspectos a destacar es que el docente tiende a utilizar instrumentos de evaluación que tienen predominio cuantitativo sobre el cualitativo (Reichardt, S. 1986), como resultado, los estudiantes tienen la sensación de no saber exactamente porqué o cómo fue que obtuvieron una nota aprobatoria o no. Además, el docente se olvida del proceso formativo el mismo que tiene como propósito principal conseguir el perfeccionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje en un tiempo en el que aún puede producirse (Córdova, s.f.).

Se encontró también que los instrumentos de evaluación carecían de funcionalidad y variación. Coincidiendo con este punto de vista, en estudios previos, Herrera A. (2009), ha señalado algunos requisitos para la aplicación de instrumentos de evaluación como: ser variados, funcionales, utilizar diferentes códigos de manera

que se adecuen a estilos de aprendizaje de los estudiantes, brindar información concreta sobre lo que se pretende, que se puedan aplicar a situaciones cotidianas de la actividad escolar, que permitan transferencia de aprendizaje a contextos distintos.

En el proceso de enseñanza-aprendizaje, el docente debe implementar diferentes instrumentos de evaluación formativa como: la elaboración de portafolios, ensayos cortos, diarios, posters, etc. (López, V. 2009), de este modo existiría una variación de actividades y al mismo tiempo ayudaríamos a los estudiantes a despertar el interés en la asignatura.

En el trabajo investigativo de Vázquez, (2012), constató que existe una diversidad amplia de instrumentos para utilizar en el proceso de evaluación formativa, de manera que, además, de servir como diagnóstico de lo aprendido, sea manejado como una retroalimentación para el proceso de aprendizaje. El investigador destaca el portafolio de evidencias como un gran instrumento y manifiesta que es un gran recurso de evaluación para realizar comparaciones de los progresos con los niños y de forma grupal, al mismo tiempo ayuda a dar una escala de calificación con los reportes sistemáticos en la evaluación continua.

En relación a la aplicación de técnicas para la producción escrita, los resultados obtenidos demuestran una poca aplicación de las mismas, dificultando así el desarrollo de esta destreza. En base a estudios previos, Ike, (1990), llegó a la conclusión de que la falta de técnicas y actividades no favorecen a la organización de los escritos. Además, sugiere algunas técnicas como: la de composición cooperativa, planificación, y organización de los textos. Por otro parte, se evidencia un desequilibrio entre actividades controladas y libres en cuanto a la producción escrita. El docente realiza muchas actividades de composición controlada, las mismas que ayudan a desarrollar la precisión en los estudiantes que están aprendiendo un idioma extranjero.

Asimismo, Baskoff (1981), encontró que, la escritura guiada o controlada es importante para iniciar a los estudiantes en la escritura de una lengua extranjera,

pero, este tipo de actividades carece de dos aspectos importantes: fluidez y originalidad. Jacobs, (s.f.), citado por Corpas, (2007), destaca que la ausencia de actividades de composición libre como cuentos, historias, diarios personales, e-mails, etc., puede provocar que el estudiante no elabore escritos de su tema de interés, ocasionando un poco de frustración. El equilibrio de diferentes actividades escritas, tanto controladas como libres, ayuda al desarrollo de la destreza escrita del idioma inglés.

Finalmente, a partir de los resultados obtenidos en este trabajo investigativo, el mismo que identificó los instrumentos, técnicas y actividades para producción escrita del idioma inglés, futuras investigaciones deberán indagar si la motivación de los estudiantes se ve afectada por las diferentes formas de evaluación, y actividades realizadas en clase.

CONCLUSIONES

Después de la investigación realizada se presenta las siguientes conclusiones:

A través de la fundamentación científica se encontró instrumentos de evaluación como: los ensayos cortos, diarios, posters, portafolios, historias, etc., los mismos que permiten involucrar al estudiante en el proceso de aprendizaje de una manera más activa y comprometida.

Se identificó la importancia de las técnicas y actividades para la comunicación escrita del inglés en el proceso formativo, y se detectó que componentes como la planificación, organización, fluidez y originalidad de los trabajos escritos de los estudiantes son partes fundamentales de la práctica docente con miras a la obtención de los objetivos planteados por el docente.

Se constató a través de los datos obtenidos de las encuestas y la aplicación de la prueba del chi cuadrado que existe una relación directa entre los instrumentos de evaluación formativa y la producción escrita del idioma inglés y se llegó a la conclusión de que los estudiantes no desarrollan la destreza escrita acorde los estándares internacionales.

BIBLIOGRAFÍA

- Baskoff, F. (1981). A new look at guided writing. *English Teaching Forum* 19/3:2-6.
- Boquete, G. (2012). El uso del juego dramático en la enseñanza de lenguas. España.
- Cabrera, F. (2000). Evaluación de la formación. Madrid: Síntesis Educación.
- Camps, A., Guasch, O., Milian, M. y Bas, E. (2000). “Metalinguistic Activity: The link between writing and learning to write”, en G. Rijlaarsdam & E. Espéret (Series Eds.) & A. Camps & M. Milian (Vol Eds.), *Studies in Writing: Vol. 6. Metalinguistic*.
- Cassany, D. (1999). *Construir la escritura*. Barcelona: Paidós Ibérica, S.A.
- (2007). En D. Cassany, G. Sanz, & M. Luna, *Enseñar lengua* (págs. 86-93). Barcelona: GRAO.
- Córdova, F. (s.f.). La evaluación de los estudiantes: una discusión abierta. *Revista Iberoamericana de Educación* (ISSN: 1681-5653)
- Córdova, J., Freaner, F., & García, N. (2012). *Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo*. México D.F.: D. R. ©
- Córdova, J., Freaner, F., & García, N. (2012). *El enfoque formativo de la evaluación*. México D.F.: D. R. © Secretaría de Educación Pública.
- Corpas, M., & Madrid, D. (2007). *Desarrollo de la producción escrita en inglés al término de la Educación Secundaria Obligatoria española*. Granada: Facultad de CC de la Educación, Universidad de Granada.
- Ferreras, V., & González, Á. P. (2006). *Evaluación para la mejora de los centros docentes*. Madrid: Praxis, Wolters Kluwer España S.A.

- Globered. (14 de Septiembre de 2011). Cursos UPANA Lic. Luis Gaytan Silva.
Obtenido de:
<http://cursosupanalicluisgaytansilva.globered.com/categoria.asp?idcat=81>
- Herrera, Á. (2009). La evaluación de los procesos de enseñanza-aprendizaje.
- Hymes, D. (1971). *Competence and Performance in linguistic Theory*. London.
- Ike, N.J. (1990). "From brainstorming to creative essay: teaching composition writing to large classes". *English Teaching Forum* 28/2: 41-43.
- Kristeva, J. (1988). *El lenguaje, ese desconocido*. Madrid: Fundamentos Espiral.
- Leyva, Y. (2010). *Evaluación del Aprendizaje: Una práctica para profesores*. UNAM. México.
- López , V. (2009). *Evaluación Formativa y Compartida en Educación Superior*. Madrid. España: NARCEA, S.A.
- López, A. (2008). *Potential impact of language tests: Examining the alignment between testing and instruction*. Saarbrucken: VDM.
- López, M. (2011). El papel de la evaluación formativa en la evaluación por competencias. *REDU*, 1-173.
- Moreno, F., Marthe, N., & Rebolledo, L. (2010). *Cómo escribir textos académicos según normas internacionales:APA, IEEE, MLA*. Barranquilla (Colombia): Uninorte.
- Parra, D. (2013). Academia.edu. Obtenido de:
http://www.academia.edu/8218706/T%C3%89CNICAS_E_INSTRUMENTOS_DE_EVALUACI%C3%93N_DEL_APRENDIZAJE_SENA_SERVICIO_NACIONAL_DE_APRENDIZAJE_REGIONAL_ANTIOQUIA
- Pincas, A. (1983). *Teaching English Writing*. London: Macmillan.
- Pophan, W. J. (1980). *Problemas y técnicas de la evaluación educativa*. ANAYA.

- Raimes, A. (1983). *Techniques in Teaching Writing*. New York: O.U.P.
- Reichardt, S. (1986). *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*. Madrid: Morata, S.L.
- Rosales, C. (2011). *Criterios para una evaluación formativa*. Madrid: Narcea.
- Rotger, B. (1990). *Evaluación Formativa*. Madrid: Cincel.
- Sanmartí, N. (2007). 10 ideas claves: Evaluar para aprender. Madrid: Graó
- Sampson, G. (1981). "A functional approach to teaching writing". *English Teaching Forum* 19/3:10-13.
- Tribble, C. (1996). *Writing*. Oxford: Oxford University Press.
- Troya, (2007). *Módulo de Diseño Curricular*. 2º Edición, UCE, Quito
- Ugas, G. (2005). *Epistemología de la educación y la pedagogía*.
- Valero, J. (2000). *Educación personalizada*. México, D.F: Progreso, S.A. de C.V.
- Vázquez, B. (03 de Enero de 2012). Academia.edu. Obtenido de:
http://www.academia.edu/7484145/TESIS_EVALUACION_FORMATIVA
- Verdugo Y. (2014). *Instrumentos de evaluación formativa en la comunicación oral del inglés en los estudiantes de octavo, noveno y décimo año de educación básica de la escuela Luis Enrique Raza Bolaños*. Universidad Central del Ecuador.
- Wipf. (1984). *Strategies for Teaching Second Language Listening Comprehension*.
- Yela, S. (2011). *Herramientas de evaluación en el aula*. Guatemala: MINEDUC.

Anexo 8. Análisis de Urkund



Urkund Analysis Result

Analysed Document: TESIS -ANALISIS.docx (D18673705)
Submitted: 2016-03-22 03:58:00
Submitted By: nandosky99@gmail.com
Significance: 5 %

Sources included in the report:

coevaluacion y destreza escrita.docx (D18120799)
la coevaluacion en el mejoramiento de la destreza escrita.docx (D17732198)
TESIS-Lorena X. Allauca.pdf (D16129966)
MI PROYECTO.CORREGIDO.docx (D12044756)
Evaluacion formativa del aprendizaje _ López Verónica.pdf (D15392099)
El Aprendizaje Basado en Proyectos y la destreza escrita _ Marcelo López.pdf (D15392077)
<http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/11727/1/FCHE-EBP-1429.pdf>
<http://www.ministeriointerior.gob.ec/wp-content/plugins/download-monitor/download.php?id=924&force=0>
http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/4077/1/tp_2012_312.pdf
http://www.ruv.itesm.mx/convenio/tabasco/oas/sc/tema_6/recursos/tema_6.doc
[http://cnbguatemala.org/index.php?title=Ensayo_\(Herramienta_pedag%C3%B3gica\)](http://cnbguatemala.org/index.php?title=Ensayo_(Herramienta_pedag%C3%B3gica))
[http://cnbguatemala.org/index.php?title=Diario_de_clase_\(Herramienta_pedag%C3%B3gica\)](http://cnbguatemala.org/index.php?title=Diario_de_clase_(Herramienta_pedag%C3%B3gica))
<http://es.slideshare.net/enmaquijada/nuevo-manual-de-evaluacin-de-los-aprendizajes-2014-el-salvador>
<http://www.monografias.com/trabajos45/ingles-especifico/ingles-especifico2.shtml>
[http://cnbguatemala.org/index.php?title=Cap%C3%ADtulo_I._Enfoque_de_la_evaluaci%C3%B3n_en_un_curriculum_organizado_en_competencias_\(Herramientas_de_Evaluaci%C3%B3n\)](http://cnbguatemala.org/index.php?title=Cap%C3%ADtulo_I._Enfoque_de_la_evaluaci%C3%B3n_en_un_curriculum_organizado_en_competencias_(Herramientas_de_Evaluaci%C3%B3n))
http://labrad.fisica.edu.uy/docs/tabla_chi_cuadrado.pdf
<http://cursosupanalicluisgaytansilva.globered.com/categoria.asp?idcat=81>

Instances where selected sources appear:

45