



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**

**DIRECCIÓN DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN  
EDUCATIVA**

---

**Tema:** LA PERSONALIDAD DEL ESTUDIANTE Y LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA  
DE LA UNIDAD EDUCATIVA “SHUSHUFINDI”

---

Trabajo de Titulación, modalidad Informe de Investigación, previo a la obtención del Grado Académico de Magister en Diseño Curricular y Evaluación Educativa

**Autor:** Psicólogo Educativo Carlos Fernando Moya López

**Director:** Psicóloga Educativa Elena del Rocío Rosero Morales Magister.

**Ambato – Ecuador**

**2016**

## **A la Unidad de Titulación de la Universidad Técnica de Ambato**

El Tribunal receptor del Trabajo de Titulación, modalidad Informe de Investigación, presidido por la Doctora Maribel del Rocío Paredes Cabezas PhD., Presidenta y Miembro del Tribunal e integrado por los señores Psicólogo Educativo Danny Gonzalo Rivera Flores Magister y la Doctora Carolina Elizabeth San Lucas Solórzano Magister, designados por la Unidad de Titulación de la Universidad Técnica de Ambato, para receptor el Informe de Investigación con el tema: “La personalidad del estudiante y los estilos de enseñanza de la Unidad Educativa Shushufindi”, elaborado y presentado por el señor Psicólogo Educativo Carlos Fernando Moya López, para optar por el Grado Académico de Magister en Diseño Curricular y Evaluación Educativa; una vez escuchada la defensa oral del Trabajo de Titulación, modalidad Informe de Investigación; el Tribunal aprueba y remite el trabajo para uso y custodia en las bibliotecas de la UTA.

-----  
Dra. Maribel del Rocío Paredes Cabezas, PhD.  
Presidenta y Miembro del Tribunal

-----  
Psic. Ed. Danny Gonzalo Rivera Flores, Mg.  
Miembro del Tribunal

-----  
Dra. Carolina Elizabeth San Lucas Solórzano, Mg.  
Miembro del Tribunal

## AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACION

La responsabilidad de las opiniones, comentarios y críticas emitidas en el Trabajo de Titulación, modalidad Informe de Investigación, presentado con el tema: “La personalidad del estudiante y los estilos de enseñanza de la Unidad Educativa Shushufindi”, le corresponde exclusivamente al: *Psicólogo Educativo Carlos Fernando Moya López*, Autor bajo la Dirección de la Psicóloga Educativa Elena del Rocío Rosero Morales Magister, Directora del Trabajo de Titulación, modalidad Informe de Investigación; y el patrimonio intelectual a la Universidad Técnica de Ambato.

---

*Psic. Ed. Carlos Fernando Moya López*  
*C.C. 1804076071*

**AUTOR**

---

*Psic. Ed. Elena del Rocío Rosero Morales Mg.*  
*C.C. 1803459401*

**DIRECTORA**

## **DERECHOS DE AUTOR**

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que el Trabajo de Titulación, modalidad Informe de Investigación, sirva como un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución

Cedo los Derechos de mi trabajo, con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de este, dentro de las regulaciones de la Universidad.

-----  
*Psic. Ed., Carlos Fernando Moya López*  
c.c.180407607-1

## Índice General de Contenidos

	Pág.
Portada .....	i
A la Unidad de Titulación de la Universidad Técnica de Ambato .....	ii
Autoría del trabajo de titulación .....	iii
Derechos de autor .....	iv
Índice General de Contenidos .....	v
Índice de cuadros .....	vii
Índice de gráficos .....	ix
Agradecimiento .....	xi
Dedicatoria .....	xii
Resumen ejecutivo .....	xiii
Executive summary .....	xiv
Introducción .....	1
CAPÍTULO I .....	2
El problema .....	2
1.1 Tema de investigación .....	2
1.2 Planteamiento del problema .....	2
1.2.1 Contextualización .....	2
1.2.3 Prognosis .....	8
1.2.4 Formulación del problema .....	9
1.2.5 Preguntas directrices .....	9
1.2.6 Delimitación del objeto de investigación .....	9
1.3 Justificación .....	10
1.4 Objetivos .....	11
1.4.1 Objetivo General .....	11
1.4.2 Objetivos Específicos .....	11

CAPÍTULO II.....	12
Marco teórico .....	12
2.1 Antecedentes investigativos.....	12
2.2 Fundamentación filosófica.....	17
2.3 Fundamentación legal .....	18
2.4 Categorías fundamentales .....	21
2.5 Hipótesis .....	37
2.6 Señalamiento de variables.....	37
CAPÍTULO III.....	39
Metodología .....	39
3.1 Modalidad básica de la investigación .....	39
3.2 Nivel de la investigación.....	40
3.3 Población y muestra.....	40
3.3.1 Población.....	40
3.3.2 Muestra .....	41
3.4 Operacionalización de las variables .....	42
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de información. ....	44
CAPITULO IV.....	46
Análisis e interpretación de resultados .....	46
4.1 Encuestas dirigidas a estudiantes .....	46
4.2 Verificación de la hipótesis.....	90
CAPÍTULO V .....	95
Conclusiones .....	95
5.1 conclusiones.....	95
Bibliografía .....	98

## INDICE DE CUADROS

	Pág.
Cuadro N° 1: Población de Estudio.....	40
Cuadro N° 2: La Personalidad del Estudiante y los Estilos de Enseñanza de los Docentes ....	42
Cuadro N° 3 Procedimiento de Recolección de Información .....	45
Cuadro N° 4 Vida sencilla.....	46
Cuadro N° 5 Vida familiar .....	47
Cuadro N° 6 Personas optimistas .....	48
Cuadro N° 7 Personas cordiales .....	49
Cuadro N° 8 Profesores son indecisos, tímidos .....	50
Cuadro N° 9 Profesores disfrutan de la soledad.....	51
Cuadro N° 10 Profesores gustan de las diversiones .....	52
Cuadro N° 11 Personas inconstantes.....	53
Cuadro N° 12 Personas calmadas .....	54
Cuadro N° 13 Personas puntuales .....	55
Cuadro N° 14 A sus profesores les gusta las bromas .....	56
Cuadro N° 15 Profesores disfrutan de la vida mundana .....	57
Cuadro N° 16 Profesores buscan tranquilidad .....	58
Cuadro N° 17 Profesores hablan poco .....	59
Cuadro N° 18 Profesores gusta el despilfarro .....	60
Cuadro N° 19 Profesores son personas indiferentes .....	61
Cuadro N° 20 Profesor dialoga con los estudiantes .....	62
Cuadro N° 21 Profesor evalúa de forma individualizada.....	63
Cuadro N° 22 Profesores planifican sus clases .....	64
Cuadro N° 23 Profesores participan activamente .....	65
Cuadro N° 24 Profesores intervienen en el proceso pedagógico .....	66
Cuadro N° 25 Proceso de enseñanza.....	67
Cuadro N° 26 Vida sencilla.....	68
Cuadro N° 27 Vida familiar .....	69
Cuadro N° 28 Personas optimistas .....	70
Cuadro N° 29 Personas cordiales .....	71
Cuadro N° 30 Estudiantes son indecisos.....	72
Cuadro N° 31 Estudiantes disfrutan de la soledad .....	73

Cuadro N° 32 Estudiantes gustan de las diversiones .....	74
Cuadro N° 33 Personas inconstantes.....	75
Cuadro N° 34 Personas calmadas .....	76
Cuadro N° 35 Personas puntuales .....	77
Cuadro N° 36 A sus estudiantes les gusta las bromas.....	78
Cuadro N° 37 Vida mundana .....	79
Cuadro N° 38 Tranquilidad .....	80
Cuadro N° 39 Estudiantes hablan poco.....	81
Cuadro N° 40 Les gusta el despilfarro .....	82
Cuadro N° 41 Son personas indiferentes.....	83
Cuadro N° 42 Proceso de enseñanza.....	84
Cuadro N° 43 Evalúa de forma individualizada.....	85
Cuadro N° 44 Planifica sus clases.....	86
Cuadro N° 45 Participa activamente con sus estudiantes .....	87
Cuadro N° 46 Interviene en el proceso pedagógico.....	88
Cuadro N° 47 Proceso de enseñanza.....	89
Cuadro N° 48 Muestra de estudiantes para el análisis estadístico .....	90
Cuadro N° 49 Especificación de lo estadístico .....	91
Cuadro N° 50 Contingencias y frecuencias esperadas .....	91
Cuadro N° 51 Cálculo de $X^2$ .....	93



## ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Pag.
<b>Gráfico N°1: Árbol de problemas</b> .....	7
Gráfico N° 2 Vida sencilla .....	46
Gráfico N° 3 Vida familiar.....	47
Gráfico N° 4 Personas optimistas.....	48
Gráfico N° 5 Personas cordiales .....	49
Gráfico N° 6 Profesores son indecisos, tímidos .....	50
Gráfico N° 7 Profesores disfrutan de la soledad .....	51
Gráfico N° 8 Profesores gustan de las diversiones .....	52
Gráfico N° 9 Personas inconstantes .....	53
Gráfico N° 10 Personas calmadas .....	54
Gráfico N° 11 Personas puntuales.....	55
Gráfico N° 12 A sus profesores les gusta las bromas .....	56
Gráfico N° 13 Profesores disfrutan de la vida mundana.....	57
Gráfico N° 14 Profesores buscan tranquilidad.....	58
Gráfico N° 15 Profesores hablan poco .....	59
Gráfico N° 16 Profesores gusta el despilfarro.....	60
Gráfico N° 17 Profesores son personas indiferentes.....	61
Gráfico N° 18 Profesor dialoga con los estudiantes.....	62
Gráfico N° 19 Profesor evalúa de forma individualizada .....	63
Gráfico N° 20 Profesores planifican sus clases.....	64
Gráfico N° 21 Profesores participan activamente .....	65
Gráfico N° 22 Profesores intervienen en el proceso pedagógico.....	66
Gráfico N° 23 Proceso de enseñanza .....	67
Gráfico N° 24 Vida sencilla .....	68
Gráfico N° 25 Vida familiar.....	69
Gráfico N° 26 Personas optimistas.....	70
Gráfico N° 27 Personas cordiales .....	71
Gráfico N° 28 Estudiantes son indecisos .....	72
Gráfico N° 29 Estudiantes disfrutan de la soledad.....	73
Gráfico N° 30 Estudiantes gustan de las diversiones.....	74
Gráfico N° 31 Personas inconstantes .....	75

Gráfico N° 32 Personas calmadas .....	76
Gráfico N° 33 Personas puntuales.....	77
Gráfico N° 34 a sus estudiantes les gusta las bromas .....	78
Gráfico N° 35 Vida mundana.....	79
Gráfico N° 36 Tranquilidad.....	80
Gráfico N° 37 Estudiantes hablan poco .....	81
Gráfico N° 38 Les gusta el despilfarro.....	82
Gráfico N° 39 Son personas indiferentes .....	83
Gráfico N° 40 Proceso de enseñanza .....	84
Gráfico N° 41 Evalúa de forma individualizada .....	85
Gráfico N° 42 Planifica sus clases .....	86
Gráfico N° 43 Participa activamente con sus estudiantes .....	87
Gráfico N° 44 Interviene en el proceso pedagógico .....	88
Gráfico N° 45 Proceso de enseñanza .....	89

## AGRADECIMIENTO

A Dios por todas las bendiciones recibidas a lo largo de la vida.

A la Universidad Técnica de Ambato, por ser la gestora de mi formación humana y profesional.

A todos los docentes del Posgrado por  
Haber sido quienes compartieron sus  
Conocimientos científicos y su calidad  
Humana.

A la Psic. Ed. Mg. Elena Rosero por haber dirigido  
Acertadamente el presente trabajo.

Al personal administrativo de la Unidad Educativa  
“Shushufindi” en especial al Sr. Rector Luis Alfredo  
Zárate Velasco por haber sido más que un jefe un  
amigo incondicional del cual aprendí mucho en el  
ámbito de administración o coordinación del DECE,  
y en el plano personal me inculcó valores como: la  
honestidad, el respeto y la responsabilidad.

A mis compañeros de labores.  
Al Psic. Ed. Mg. Danny Rivera por haber sido mi  
maestro desde el pregrado,  
Por su carisma y motivación en el ámbito  
académico.

A los estudiantes y docentes de mecánica por haber  
colaborado para el desarrollo del proyecto de  
investigación.

Psic. Ed. Carlos Fernando Moya López.

## DEDICATORIA

Dedico este proyecto a mis padres  
por haberme dado la vida  
educación apoyo y consejos.  
A mi tía Cumandá por su confianza  
en mí, a mis maestros por ser  
un pilar fundamental para el éxito.  
A mi pequeño hijo Samuel Enrique  
por ser mi inspiración, y mi razón de ser.  
Dedico esta nueva meta alcanzada  
A mi cuñado Genaro Paredes por  
Haberme apoyado en una etapa de  
La vida en la que tomé la decisión  
De viajar al Reino Unido con la intención  
De estudiar en un contexto diferente.  
Finalmente dedico este trabajo a todas  
Las personas que me conocen y que  
Forman y formaron parte importante  
Para alcanzar logros académicos y  
Personales.

Psic. Ed. Carlos Fernando Moya López

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**DIRECCIÓN DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA**

**Tema:** “LA PERSONALIDAD DEL ESTUDIANTE Y LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA EN EL PRIMER AÑO DE BACHILLERATO MECÁNICA, DE LA UNIDAD EDUCATIVA SHUSHUFINDI PROVINCIA DE SUCUMBÍOS”

**Autor:** Psicólogo. Educativo Carlos Fernando Moya López

**Director:** Psicóloga. Educativa Elena del Rocío Rosero Morales Magister

**Fecha:** Julio 2016

**RESUMEN EJECUTIVO**

El propósito de este informe de investigación es la generación de una propuesta con relación a la personalidad de los estudiantes y los estilos de enseñanza. Por una parte los estudiantes tienen su propia forma de actuar y reaccionar en una situación en particular, el hecho de que el desarrollo personal empieza de cero a cinco años, tiene fuerte evidencia debido a teorías psicológicas que han demostrado rasgos específicos aprendidos en los cinco primeros años de vida. Según Bandura y su teoría del aprendizaje social, los adolescentes aprenden actitudes y comportamientos de personas adultas a través de la imitación. Adicionalmente, otros psicólogos consideran que la personalidad depende de factores heredados. Siendo estos el carácter y el temperamento. Por otra parte los estilos de enseñanza contribuyen a establecer un ambiente agradable y una buena relación entre estudiantes y profesores. Existen algunos estilos de enseñanza. Sin embargo, se debe considerar la manera como se aplican los mismos. Siendo los más aplicados: democrático, autocrático y laissez faire.

**Descriptor:** actitudes, aprendizaje social, adolescentes, carácter, desarrollo personal, estilos de enseñanza, personalidad, reaccionar, temperamento, teorías psicológicas.

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**DIRECCIÓN DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA**

**Theme:** “STUDENT’S PERSONALITY AND TEACHING STYLES IN THE FIRST YEAR BACHELORSHIP MECHANICS AT SHUSHUFINDI HIGH SCHOOL PROVINCE OF SUCUMBÍOS”.

Author: Psicólogo Educativo Carlos Fernando Moya López

Directed by: Psicóloga Educativa Elena del Rocío Rosero Morales Magister.

Date: July 2016

**EXECUTIVE SUMMARY**

The purpose of this research is to generate a proposal about student’s personality as well as teaching styles. In one hand students have their own way to act and react in a particular situation, the fact that personal development starts from zero to five years, have strong evidence due to psychological theories which demonstrate specific features learnt in the first years of life. According to Bandura and his social learning theory, teenagers learn from older people through imitation. Furthermore, another psychologists consider that personality depends on inherited factors. For instance, character as well as temperament. On the other hand, teaching styles contribute to stablish an enjoyable environment and relationship between students and teachers. There are many teaching styles. However, one should consider the way they are applied. The most common styles are: autocratic, democratic and laissez fare.

**Keywords:** attitudes, character, personal development, personality, psychological theories, react, social learning, teaching styles, teenagers, temperament.

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación consta de cinco capítulos en los que se ha obtenido información relevante sobre la personalidad del estudiante y los estilos de enseñanza en el primer año de bachillerato mecánica de la Unidad Educativa “Shushufindi”.

El capítulo I contiene: El tema de investigación, el Planteamiento del Problema, la Contextualización, el análisis crítico, la prognosis y la formulación del problema “la personalidad del estudiante y los estilos de enseñanza de la Unidad Educativa Shushufindi”, las interrogantes y la delimitación, además la justificación y los objetivos.

El capítulo II, hace referencia al Marco Teórico, con sus respectivas fundamentaciones, las categorías fundamentales, las mismas que son la base de este proyecto de investigación y desarrollo apoyada en la hipótesis planteada y el señalamiento de las variables correspondientes. Además, este capítulo contiene diferentes conceptualizaciones de las teorías de la personalidad y los estilos de aprendizaje.

El capítulo III, Marco Metodológico, correspondiente a la modalidad y tipo de estudio que se realizó, la población de estudio, la operacionalización de variables, planes de recolección y procesamiento de información en la Unidad Educativa “Shushufindi”

El capítulo IV, hace referencia al análisis e interpretación de datos. De los cuales se puede evidenciar que un alto número de estudiantes consideran que los docentes son personas inconstantes. Por tanto consideran que los docentes no intervienen en el proceso didáctico.

En el capítulo V, se reflejan las conclusiones. Siendo el resultado principal del proyecto de desarrollo la relación entre los rasgos de personalidad de los estudiantes y los estilos de enseñanza docente en la Unidad Educativa.

# **CAPÍTULO I**

## **EL PROBLEMA**

### **1.1 TEMA DE INVESTIGACIÓN**

La personalidad del estudiante y los estilos de enseñanza en el primer año de bachillerato mecánica, de la Unidad Educativa Shushufindi provincia de Sucumbíos.

### **1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.2.1 Contextualización**

En el contexto Europeo (Barrado, 2005) llegó a las siguientes conclusiones:

La personalidad es un estilo de vida que afecta a la forma de: pensar, sentir, reaccionar, interpretar y conducirse por ella. Es decir, la personalidad se enfoca en cuatro áreas que son: el pensamiento, la afectividad, el cómo afrontamos las circunstancias a lo largo de los años, considerando que el ser humano se forma desde su concepción hasta la muerte y finalmente la consecuencia de todos los indicadores antes mencionados. Los cuales determinan un determinado tipo de actuación. La personalidad es la totalidad de elementos y estados psicológicos de un individuo (Barrado, 2005, págs. 205-207).

La imagen corporal es un concepto que se refiere a la manera en como uno percibe, imagina, siente y actúa respecto a su propio cuerpo. Es decir, se contemplan: aspectos perceptivos, aspectos subjetivos (como satisfacción o insatisfacción, preocupación, evaluación cognitiva, ansiedad) y aspectos conductuales. La felicidad no depende de la realidad sino de la interpretación de la realidad que uno hace (Barrado, 2005).



En base a lo citado por (Barrado, 2005) se evidencia el proceso de desarrollo del ser humano fundamentado en las teorías de la personalidad. Las cuales indican que la persona se forma en un 60% en la edad de 0 a 6 años, por tanto se deduce que la personalidad es un estilo de vida que afecta la forma de: sentir, pensar y actuar de los individuos; siendo la primera infancia la “raíz” del ser humano, la que defina considerablemente la personalidad.

(Laca, Mejia Ceballos, Yanez Velasco, & Mayoral Sánchez, 2011) Consideran que: La contribución principal fue indicar cuales son algunos factores personales y afectivos presentes en el bienestar laboral de profesores mexicanos y españoles. Lo cual puede tener implicaciones prácticas en cuanto a la inclusión e impartición de cursos formativos que potencien la actitud positiva y el valor de la afabilidad: cordialidad, cooperación, escucha activa y empatía; que impactarían en resultados favorables en el lugar de trabajo. En la búsqueda de los factores personales que afectan la satisfacción laboral de profesores, se halló que la “afectividad” (positiva y negativa) tiene un fuerte grado de predicción de la satisfacción laboral docente ( $R$  entre 50 y 55 con un 24.9 a 29.7% de la varianza explicada) y se muestra consistente a través de ambas culturas. Es decir el tener un estado de ánimo positivo (actitud optimista) incrementa la valoración de la satisfacción laboral. Por el contrario, un estado de ánimo negativo (actitud pesimista) predice una percepción baja del nivel de satisfacción laboral.

Según los autores antes mencionados, el tener un estado de ánimo positivo incrementa la valoración de la satisfacción laboral. Por tanto, si un docente se encuentra satisfecho en su lugar de trabajo, se desempeñará de mejor manera y por ende la forma de: sentir, pensar y actuar de los educandos será muy diferente a la forma de relacionarse con docentes que no se encuentran satisfechos con ellos mismos, posiblemente ni con su profesión.

Por otra parte (Peiteado, M. G., & Cuadrado, V. A., 2010) ofrecen los siguientes aportes: En cuanto al estilo académico o tradicional, parecería ser una forma de enseñanza devaluada en educación. Sin embargo entre los estudiantes conviven resabios de este estilo que remiten a conceptos como “transición de contenidos “competencias docentes centradas en el saber” con concepciones inherentes a un paradigma que integra los diferentes estilos activos. Esta complementariedad de estilos queda reflejada en ambos instrumentos de recogida de datos” (Peiteado, M. G., & Cuadrado, V. A., págs. 173-192).

“La inexistencia de estudios realizados acerca de las percepciones sobre los estilos de enseñanza que mantienen los estudiantes del Máster al inicio de su Formación Inicial, nos impide contrastar ampliamente los resultados presentados” (Peiteado, M. G., & Cuadrado, V. A., 2010).

Considerando el momento de inquietud que vivimos por la calidad de la enseñanza y dada la complejidad del hecho educativo, el estudio de los estilos de enseñanza debe ser un objetivo fundamental en las aulas del Máster ya que conlleva la utilización de la praxis y un modo de ser y actuar que facilite el aprendizaje eficaz del alumno. En consecuencia creemos precisar dirigir la formación del futuro docente hacia un mayor conocimiento, desarrollo y optimización de los estilos de enseñanza, destacando la convivencia de un uso plural de los estilos, con el fin de que en las praxis se puedan beneficiar el mayor número de discentes, aproximándose al impulso de una enseñanza individualizada (Peiteado, M. G., & Cuadrado, V. A., 2010, págs. 173-192).

“Futuras investigaciones deberían considerar estas variables con el objetivo de seguir completando el cuadro de relación entre estilos de enseñanza y las dimensiones señaladas, especialmente en relación con los estudiantes graduados en Formación Profesional. Confiamos en que los resultados encontrados hasta ahora y los futuros ayudarán a diseñar programas más eficaces de intervención educativa” (Peiteado, M. G., & Cuadrado, V. A., 2010, págs. 173-192).

Según los autores antes mencionados se concluye que los estilos de enseñanza son de vital importancia para el aprendizaje de los educandos. En particular, la investigación está enfocada en el estilo académico o tradicional, el cual se fundamenta en un estilo no flexible en el que únicamente el docente tiene la razón y el estudiante no puede objetar.

Según (Bravo Mancero, 2014) en su trabajo de investigación realizado en Ecuador, se llegó a la siguiente conclusión: “En cuanto a la relación procedencia-estilos de aprendizaje, el 85% de los y las estudiantes que provienen del sector urbano, manifiestan mayor preferencia por el Estilo Activo”.

Las personas que tienen predominancia en estilo activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias, se crecen ante los desafíos y se aburren con los largos pazos. Mientras que el 15% restante que vienen del sector rural, se inclinan al Estilo Pragmático. (Gallego & Martínez, 2003)

Por su parte (Canalejas, y otros, 2005) defienden que “los estudiantes que se inclinan por este estilo prefieren la aplicación práctica de las ideas. Son experimentadores, prácticos, directos, eficaces y realistas”.

Estos resultados se entienden si se consideran que la forma de vida en los dos sectores es diferente.

A futuro se plantea la necesidad de continuar con la exploración de los estilos de enseñanza de los y las docentes y así como de los estilos de aprendizaje de los y las estudiantes de otras áreas del conocimiento, por carreras, por semestres, por Facultades, por edad, por el nivel de instrucción de los padres, por el nivel socio económico, por la procedencia, por rendimiento de los y las estudiantes, entre otras variables. La información que proporciona la indagación es valiosa y permite al docente reflexionar y conocer la forma en que aprenden sus estudiantes (Bravo Mancero, 2014, págs. 231-248).

Según el estudio realizado se puede observar una predominancia del estilo activo en los estudiantes del sector urbano, mientras que los estudiantes del sector rural presentan poca aceptación por dicho estilo. Por tanto, se puede considerar que el estilo aplicado tiene relevancia e importancia. Una vez contrastadas las cifras, la investigadora considera pertinente continuar el trabajo investigativo considerando otras variables como: la edad, el nivel de instrucción de los padres, carreras, semestres. Con la finalidad de brindar una herramienta pedagógica valiosa por medio del conocimiento de la forma en que aprenden los estudiantes.

En la Unidad Educativa Shushufindi, provincia de Sucumbíos en el primer año de Bachillerato especialidad mecánica paralelo “A” se ha detectado cierta dificultad entre los estudiantes y los docentes que laboran en el paralelo antes mencionado.

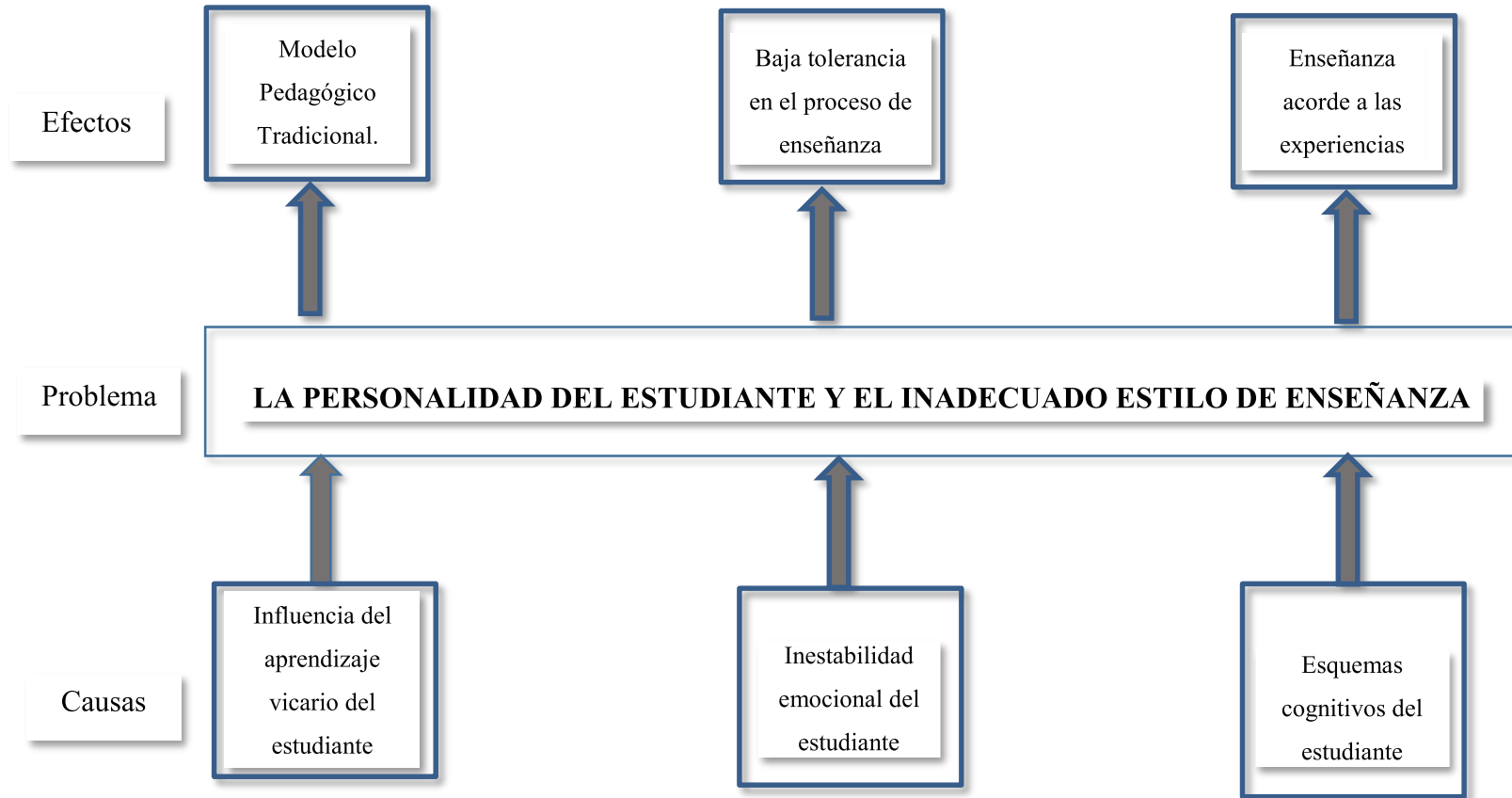
Por una parte, la mayoría de docentes se quejan en el sentido de que es un curso indisciplinado y el rendimiento académico se encuentra en el rango menor a seis puntos. Por tal motivo, los docentes durante la junta de curso del primer parcial han solicitado que el Departamento de Consejería Estudiantil emita cartas de compromiso en conjunto con el Departamento de Talento Humano con la única finalidad de que los estudiantes cambien su comportamiento y a la vez mejoren su rendimiento académico.

Una vez finalizada la junta de curso se llegó a la conclusión que aproximadamente el 80% de los estudiantes fueron considerados para firmar el acta de compromiso ya sea por rendimiento o disciplina.

Considerando que el porcentaje de estudiantes es alto, nace la necesidad de realizar el presente trabajo de investigación para dilucidar si el problema existente tiene que ver con la personalidad de los estudiantes o con los estilos de enseñanza aplicados por los docentes.

Por una parte la personalidad del estudiante se puede ver afectada por el estilo de enseñanza, generando cierto grado de indisciplinación a manera de protesta para que el docente cambie su pedagogía. Por otra parte el docente, en la mayoría de casos se siente ofendido por la actitud de los estudiantes y optan por aplicar un modelo de enseñanza tradicionalista, en el cual suelen bajar puntos en la parte académica como una forma de represalia ante el “mal comportamiento de los estudiantes”.

**Árbol de problema.**



**Gráfico N°1:** Árbol de problemas  
**Elaborado por:** Psic. Ed. Carlos Fernando Moya López

## **Relación Causa – Efecto**

La presente investigación considera que la personalidad del estudiante y el inadecuado estilo de enseñanza conllevan a causas y efectos que se interrelacionan entre sí.

Por una parte, la influencia del aprendizaje vicario genera en los estudiantes un comportamiento no aceptable, en el momento en que toman como modelos referenciales a coetáneos que presentan cierto grado de agresividad o rebeldía ante las normas y preceptos establecidos en la institución educativa. Por tanto los docentes optan por apegarse al modelo pedagógico tradicional, generando cierto grado de temor en el estudiante debido a la presión psíquica aplicada en el aula de clase. Siendo los instrumentos de evaluación los mecanismos más utilizados con un enfoque “castigador”, perdiendo la esencia de lo que la evaluación persigue que es modificar o reforzar lo que se está haciendo mal. Es de vital importancia indicar que aún existen docentes tradicionalistas que ejercen coerción psicológica mediante la baja de puntos en los aportes con la finalidad de impartir “disciplina”.

Por otra parte, la inestabilidad emocional de los estudiantes incide en el estilo de enseñanza aplicado por los docentes. Por tanto se presenta una variación tanto en los sentimientos como en los estados emotivos de los educandos. Esto se ve reflejado en un estado conocido como incapacidad para separar. Así por ejemplo, si un estudiante tiene conflictos o dificultades familiares; proyecta aquello hacia: la vida de pareja, el estudio o los amigos. Generando baja tolerancia en el proceso áulico, es decir no acatan órdenes presentando cierto grado de irresponsabilidad acompañado de rebeldía.

Finalmente, los esquemas cognitivos que se refieren a la forma de pensar con la que enfoca y experimenta la vida cada estudiante, lo cual genera un choque generacional con el docente, quien impartirá la cátedra acorde a sus propias experiencias.

### **1.2.3 Prognosis**

De no solucionarse el problema de los inadecuados estilos de enseñanza, los docentes seguirán aplicando el modelo pedagógico tradicional por tanto la enseñanza se basará en las experiencias

de los docentes, es decir no se aplicará el modelo constructivista impidiendo el desarrollo de la creatividad e investigación en los estudiantes.

La baja tolerancia de los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje producida por la enseñanza acorde las experiencias de los docentes generará un ambiente de estudio tenso.

La enseñanza acorde a las experiencias de los docentes no debe estar regida por el modelo pedagógico tradicional de lo contrario se generará un estado de tedio en los estudiantes, lo cual a futuro puede terminar en deserción escolar.

#### **1.2.4 Formulación del problema**

¿Cómo influye la personalidad del estudiante en los estilos de enseñanza en la Unidad Educativa Shushufindi?

#### **1.2.5 Preguntas directrices**

- ¿Cuáles son los rasgos de personalidad predominantes en el aula de clase?
- ¿Qué estilos de enseñanza están aplicando los docentes en la institución?
- ¿Cómo se relacionan los rasgos de personalidad y los estilos de enseñanza?

#### **1.2.6 Delimitación del objeto de investigación**

**CAMPO:** Educativo

**ÁREA:** Docente

**ASPECTO:** Ejes transversales

Estilos de enseñanza

## DELIMITACIÓN TEMPORAL

Año Lectivo: 2015-2016

## DELIMITACIÓN ESPACIAL

El trabajo de investigación se ejecutó en la Unidad Educativa Shushufindi

### 1.3 JUSTIFICACIÓN

El presente trabajo de investigación se ha desarrollado para abordar aspectos psicopedagógicos a nivel de Unidad Educativa. Siendo los **beneficiarios** directos los docentes y los estudiantes de la Unidad Educativa Shushufindi y los beneficiarios indirectos la comunidad. En tal virtud, es de vital **importancia** investigar la personalidad del estudiante que según Cupani, Garrido & Tavella (2013)

La idea de que los rasgos de personalidad se relacionan con el rendimiento académico ha sido estudiada desde hace mucho tiempo, y los especialistas de este campo han propuestos tres grandes razones para justificar la evaluación de la personalidad como predictores de éxito académico. (Cupani, Garrido, & Tavella, 2013, págs. 69-70)

Y los estilos de enseñanza que según (Aguilera, 2012, pág. 80) “refiere a que el éxito en la intervención docente depende de las concepciones en que estas se sustenten”. Debido a que en la institución educativa no se han desarrollado actividades encaminadas al mejoramiento docente desde la perspectiva de la psiquis y el ámbito pedagógico propiamente dicho.

El **interés** en realizar la presente investigación es proporcionar estrategias tanto a nivel psicológico como pedagógico para contribuir a un mejor desempeño docente y por ende elevar los estándares de calidad educativa.

El proyecto de investigación a desarrollarse pretende alcanzar un **impacto** a nivel psicopedagógico, debido a que está fundamentada en la personalidad y en los estilos de enseñanza. Además es importante señalar que se tiene todo el respaldo de las autoridades educativas de la institución, por tanto se considera que es **factible** de realizarse. Lo **novedoso** de la presente investigación es el hecho de que aún se mantiene el modelo pedagógico



tradicional en pleno siglo XXI en nuestra realidad educativa como única alternativa de enseñanza.

## **1.4 OBJETIVOS**

### **1.4.1 Objetivo General**

Investigar la influencia de la personalidad del estudiante en los estilos de enseñanza en el primer año de bachillerato mecánica de la Unidad Educativa Shushufindi.

### **1.4.2 Objetivos Específicos**

- Identificar los rasgos de personalidad de los estudiantes de primer año bachillerato mecánica de la Unidad Educativa "Shushufindi".
- Conocer los estilos de enseñanza aplicados por los docentes de primer año bachillerato mecánica de la Unidad Educativa "Shushufindi".
- Establecer la influencia de los rasgos de personalidad del estudiante en los estilos de enseñanza.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS**

En varios contextos, como el español mencionado por (Barrado, 2005) evidencia que en el logro de una identidad personal están involucrados aspectos internos del individuo, podríamos decir intrapsíquicos, a la vez que aspectos externos, ambientales, que pertenecen al mundo que le rodea. Por tanto están involucrados factores endógenos o internos como la herencia genética y factores exógenos o externos como el medio en que se desarrolla el individuo. Siendo la personalidad del adolescente una combinación de factores. En el cual predomina el entorno debido a que los jóvenes un modelo o referente, lo cual los hace vulnerables a la coerción psicológica que ejercen los amigos y compañeros de aula.

En el contexto Latinoamericano (Horn & Marfán, 2010) consideran que dar apoyo técnico a los docentes, evaluar sus prácticas, planificar los procesos educativos y monitorear los aprendizajes implica saberes. Horn & Marfán se refieren a la importancia del desarrollo a escala humana, lo cual implica centrarse en el factor o talento humano como eje fundamental de la educación. Modelo de desarrollo que ha adoptado el Ecuador creando espacios de capacitación y evaluación docente en aras de la excelencia educativa. Contribuyendo al desarrollo profesional de los docentes y al desarrollo académico de los educandos.

En el contexto Europeo y el Latinoamericano en un estudio realizado entre profesores españoles y mexicanos (Laca, Mejía Ceballos, Yanez Velasco, & Mayoral Sánchez, 2011) consideran que “desde la psicología del bienestar son escasos los estudios de factores internos o disposiciones personales del sujeto en relación con sus efectos sobre la satisfacción laboral en la organización educativa”.

Los autores se refieren a la satisfacción laboral que presentan los docentes señalando que los factores internos desde el enfoque de la psicología del bienestar no son de gran relevancia. Por tal razón se asume que los factores externos (medio en el que se desarrollan) prevalecen sobre los valores internos.

En el contexto español (Luciano Soriano, Gómez Becerra, & Valdivia Salas, 2002) realizó un trabajo de investigación, del cual concluye que: el medio social del individuo, es la pieza clave de lo que los niños valoran y de cómo lo consiguen. Por ello, tendrían que esforzarse por propiciar modelos y contenidos verbales que generen seres responsables de lo que hacen, seres motivados por contingencias a largo plazo y no sólo a corto plazo.

Considera que el medio social de un individuo es primordial para el desarrollo de los niños que posteriormente serán adolescentes y finalmente adultos, se habla de esforzarse por transmitir modelos que incentiven a los estudiantes a desarrollar sentido de responsabilidad enfocándose en proyectos a largo plazo . Lo que implica dejar de ser facilistas.

En varios contextos, como el mexicano (Ríos Muñoz, 2004) en su investigación manifiesta que: como una forma de comprender la personalidad surge una serie de teorías, las cuales proporcionan un medio para explicar la manera en que las personas adquieren y cambian los aspectos de sus conductas e intentan comprender las diferencias entre individuos en cuanto a la expresión de dichas conductas.

Se refiere a las diversas teorías de la personalidad y el enfoque que cada una de ellas brinda para comprender la manera como se adquieren y cambian conductas a lo largo de la vida. Por tanto existen varias formas de interpretar el comportamiento humano, según el enfoque o teoría que se adopte. Cabe indicar que en el ejercicio profesional es importante basarse al menos en dos escuelas psicológicas para emitir una apreciación psicológica más confiable.

En el contexto español (Martínez, B.A. & García Mercedes G., 2008) consideran que: el profesor deja de ser la principal fuente del conocimiento para realizar tareas de planificación, diseño, mediación y evaluación. Siendo el intermediario entre la situación instructiva y la situación de aprendizaje de los estudiantes guiándoles en la consecución de los objetivos y asegurando un aprendizaje significativo.

Manifiestan que los maestros deben pasar de ser planificadores y evaluadores a ser mediadores, lo que conlleva a ser un guía en el proceso de enseñanza, adoptando el estilo democrático, lo que implica trabajar en función a juicios de valor, reforzando conceptos en caso de ser necesario con la finalidad de alcanzar la metacognición.

En el contexto mexicano (Papahiu, P. C., & Robledo, M. M. P., 2004) los autores identifican cuatro tendencias básicas en el contenido y organización de las representaciones de los estudiantes acerca de sus profesores: 1) La importancia de los aspectos afectivos y relacionales del comportamiento de los profesores, 2) el desempeño del rol del profesor, 3) el contenido de la enseñanza y 4) la activación del profesor ante situaciones conflictivas.

Mencionan que ciertas tendencias básicas que los estudiantes observan en los profesores siendo uno de estos los contenidos de la enseñanza. Lo cual incide directamente en los estilos de enseñanza, lo cual incide directamente en los estilos de enseñanza aplicados, en otras palabras como se imparten las clases y el desempeño frente a determinada temática.

En el contexto mexicano (Yurén, T., & Araújo-Olivera, S., 2003) consideran que: el papel de instructor del docente constituye una normalidad que no es puesta en cuestión y es reforzada por las actividades que se realizan y la forma de evaluación que se practica. Las observaciones y el cuestionario muestran que tomar notas de lo que se expone en clase y hacer tareas en casa son las actividades más realizadas.

Los autores manifiestan que los docentes en México no cumplen el rol de instructores, debido a que se sigue aplicando un modelo que no permite la participación de todos, solo se basan en la exposición de carteles y las tareas que se envían a la casa. El docente debería aplicar un método más interactivo en clase para que los estudiantes se interesen más por la asignatura. De lo contrario el proceso de enseñanza se torna meramente mecánico.

Los autores (Peiteado, M. G., & Cuadrado, V. A., 2010) establecen qué: En la presente investigación se han categorizado los estilos de enseñanza en dos factores: uno el estilo de enseñanza académico, de corte tradicional y otro de carácter activo. La primera tendencia (estilo académico) comporta un docente transmisor de conceptos y un discente como receptor pasivo de esa información. No trabaja con el alumno

individualmente, no fomenta la cooperación, la participación, la aportación de ideas, la capacidad crítica ni el aprendizaje por descubrimiento. Su interés radica en lograr la consecución de un alto nivel de rendimiento académico centrando su atención en el grupo-clase que genera altas expectativas al respecto. Las relaciones que se promueven en el aula son totalmente verticales y la enseñanza gira en torno a la figura del profesor. Este es el único con autoridad y poder para transmitir la información, siendo el alumno un receptor pasivo, mero depositario de cultura. Los estilos de enseñanza se aplican bajo dos enfoques: el tradicional y el activo. Por tanto, es un indicio de que aún existen docentes que se manejan con el enfoque tradicionalista en pleno siglo XXI. Por tanto es de vital importancia la actualización docente, con la finalidad de alcanzar el modelo crítico constructivista. Los docentes actualmente, no deberían ser transmisores de conceptos; si no ser los mediadores del proceso enseñanza aprendizaje.

En el contexto Latinoamericano (Alanís Enciso, 2011) menciona que: “los expertos en la educación consideran que para enseñar no basta con saber la asignatura, ni conocer conlleva a saber enseñar, es decir una cosa es saber un tema y otra muy diferente enseñarlo”.

La referencia antes mencionada tiene como objetivo dar a conocer que el hecho de saber un tema no implica el saber enseñarlo. En nuestro país se está vivido esta realidad, inclusive en la educación superior. Por ejemplo: Ingenieros, psicólogos, doctores se encuentran ejerciendo como docentes. Una cosa es conocer la ciencia, pero otra muy diferente manejar pedagogía y didáctica, esto implica saber llegar al estudiante con las estrategias adecuadas.

(Cols, 2011) menciona que: La idea de estilo ya estaba presente. Al usarla intentábamos dar cuenta de una configuración de rasgos propios de cada docente. Pero, a su vez, el empleo del concepto permitiría pensar, también, la propia dinámica de la acción, en tanto aparecía como una especie de esquema o patrón en función del cual los docentes tamizaban las propuestas de cambio, los modelos propuestos en las instancias de capacitación.

Según (Cols, 2011) los estilos de enseñanza son la forma propia de comportarse y de dirigir la clase de cada docente. Por tanto, los docentes aplican los estilos que más creen pertinentes durante su hora clase. Llegando a la conclusión de que la institución puede tener un modelo

pedagógico activo, lo cual no garantiza que los docentes apliquen el mismo y opten por el modelo tradicional.

En el contexto mexicano (Alcázar Montenegro, 2010) menciona que: La personalidad humana debe considerarse siempre como biográfica por una parte, en el sentido de lo que el hombre fue, y por otro como es actualmente en su ser existencial. Pero si este es el punto de arranque para conocer al hombre en su integridad personal, la conciencia de lo presente, abrazando en un mismo tiempo lo pasado, nos proporciona los horizontes de la personalidad.

En esta investigación se considera importante para definir la personalidad lo que el sujeto y lo que actualmente es. Esto se explica de acuerdo a la teoría del desarrollo de la personalidad, en la cual se considera que de 0 a 5 años se forma un 60% de la personalidad, lo cual se verá reflejado en la vida adulta de la persona, debido a que en los primeros años de vida se pueden desarrollar complejos o fijaciones que marcarán durante toda la vida a la persona.

En el contexto español (Dimaggio & Sernal, 2008) indican que: La definición general de trastorno de la personalidad fue proporcionada por el DSM IV (Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales de la Asociación Americana de Psiquiatría) en ediciones precedentes era inexistente y subrayaba como elementos distintivos la aparición de la primera edad adulta, la estabilidad en el tiempo el carácter inflexible e invasivo en las diferentes áreas de la vida como las consecuencias en términos de sufrimiento subjetivo y de las imitaciones en las relaciones y el trabajo.

Se explica la personalidad desde un enfoque psicopatológico, el cual se lo considera cuando los estados de ánimo sufren cambios bruscos y recurrentes. Lo cual significa que los psicólogos educativos debemos tener conocimiento del manual DSM IV para intervenir y de ser necesario remitir el caso hacia el profesional pertinente.

En la Argentina (Guibelalde, 2010) manifiesta que: “A lo largo de la historia de la psicología tanto en occidente como en oriente han surgido distintas tipologías de personalidad, que hacen alusión a distinta cantidad de personalidades, en base a determinados principios conductuales”.

Por tanto se considera que la personalidad va de la mano con el carácter, la persona piensa, siente y actúa en función del carácter que puede ser: sanguíneo, colérico, flemático y melancólico. Cabe indicar que cada carácter posee características propias lo que hace diferente una persona de otra.

En el contexto mexicano (Cenrone & Lawrence, 2009) coinciden en que: más allá de las similitudes determinadas por los factores ambientales tales como la pertenencia a la misma cultura, o a la clase social, los factores ambientales generan variables considerables en el funcionamiento de la personalidad entre los miembros de una cultura, o una clase en particular. Uno de los factores ambientales de mayor importancia es la influencia de la familia. Los padres pueden ser cálidos y amorosos, o bien hostiles o fríos, sobreprotectores y posesivos; o bien estar conscientes de las necesidades de libertad, y autonomía de sus hijos.

Según los autores la influencia familiar incide de forma significativa en el desarrollo del sujeto. Por tal motivo se menciona que no se puede ser extremadamente permisivo o a su vez no se debe ser muy rígido, debido a que los dos extremos generan conflicto

## **2.2 FUNDAMENTACIÓN FILOSÓFICA**

La presente investigación está basada en el paradigma positivista-interpretativista debido a que por una parte el mundo está hecho de necesidades como la interacción social y por otra parte el mundo está hecho de posibilidades, es decir el entorno en el cual se desenvuelve el individuo es de vital importancia.

Según (Roig, 2014) durante las últimas décadas del siglo XX, una metáfora popular para comprender a las personas era la computadora. Las personas eran vistas como procesadores de información, con capacidad de almacenar y manipular representaciones simbólicas, tanto como una computadora procesa y guarda información. Como la gente se mueve alrededor del mundo, algunos consideraban a los robots, más que a las computadoras, como mejores analogías de la naturaleza humana.

Por tanto, durante los diez últimos años del siglo XX aún se aplicaba el modelo tradicionalista de educación. En el cual el docente era el conocedor de la ciencia y la realidad, el docente era

un mero receptor de información. El cual no tenía la oportunidad de objetar o emitir un juicio de valor, ante la micro planificación curricular o plan de clase del docente.

## **2.3 FUNDAMENTACIÓN LEGAL**

Según los (Estándares de Calidad Educativa , 2012) se consideran los siguientes estándares de desempeño profesional docente:

Dimensión B, Gestión del Aprendizaje. El docente:

B.1.3 Selecciona y diseña recursos didácticos que sean apropiados para potenciar el aprendizaje de los estudiantes.

B.2.2 Crea un ambiente positivo que promueve el diálogo tomando en cuenta intereses, ideas y necesidades educativas especiales de los estudiantes para generar reflexión, indagación, análisis y debate.

B.2.4 Organiza y emplea el espacio, los materiales y los recursos de aula, de acuerdo con la planificación y desempeños esperados.

B.2.5 Utiliza varias estrategias que ofrecen a los estudiantes caminos de aprendizaje colaborativo e individual.

B.3.6 Informa a los padres de familia o representantes legales, docentes y directivos, de manera oportuna y periódica, acerca del progreso y los resultados educativos de los estudiantes.

Dimensión D, Compromiso Ético. El docente:

D.2.3 Promueve y refuerza prácticas que contribuyen a la construcción del “Buen Vivir”.

Por otra parte la (Ley Orgánica Reformatoria a la Ley Orgánica de Educación Intercultural\_LOEI S/N) **Marco Legal Educativo en el Capítulo Cuarto, de los Derechos y Obligaciones de las y los Docentes**



Art. 10.- Derechos.- Las y los docentes del sector público tienen los siguientes derechos:

a) Acceder gratuitamente a procesos de desarrollo profesional, capacitación, actualización, formación continua, mejoramiento pedagógico y académico en todos los niveles y modalidades, según sus necesidades y las del Sistema Nacional de Educación.

Artículo 11 Obligaciones del docente:

f) Fomentar una actitud constructiva en sus relaciones interpersonales en la institución educativa.

i) Dar apoyo y seguimiento pedagógico a las y los estudiantes, para superar el rezago y dificultades en los aprendizajes y en el desarrollo de competencias, capacidades, habilidades y destrezas.

l) Promover en los espacios educativos una cultura de respeto a la diversidad y de erradicación de concepciones y prácticas de las distintas manifestaciones de discriminación así como de violencia contra cualquiera de los actores de la comunidad educativa, preservando además el interés de quienes aprenden sin anteponer sus intereses particulares;

m) Cumplir las normas internas de convivencia de las instituciones educativas;

n) Cuidar la privacidad e intimidad propias y respetar la de sus estudiantes y de los demás actores de la comunidad educativa;

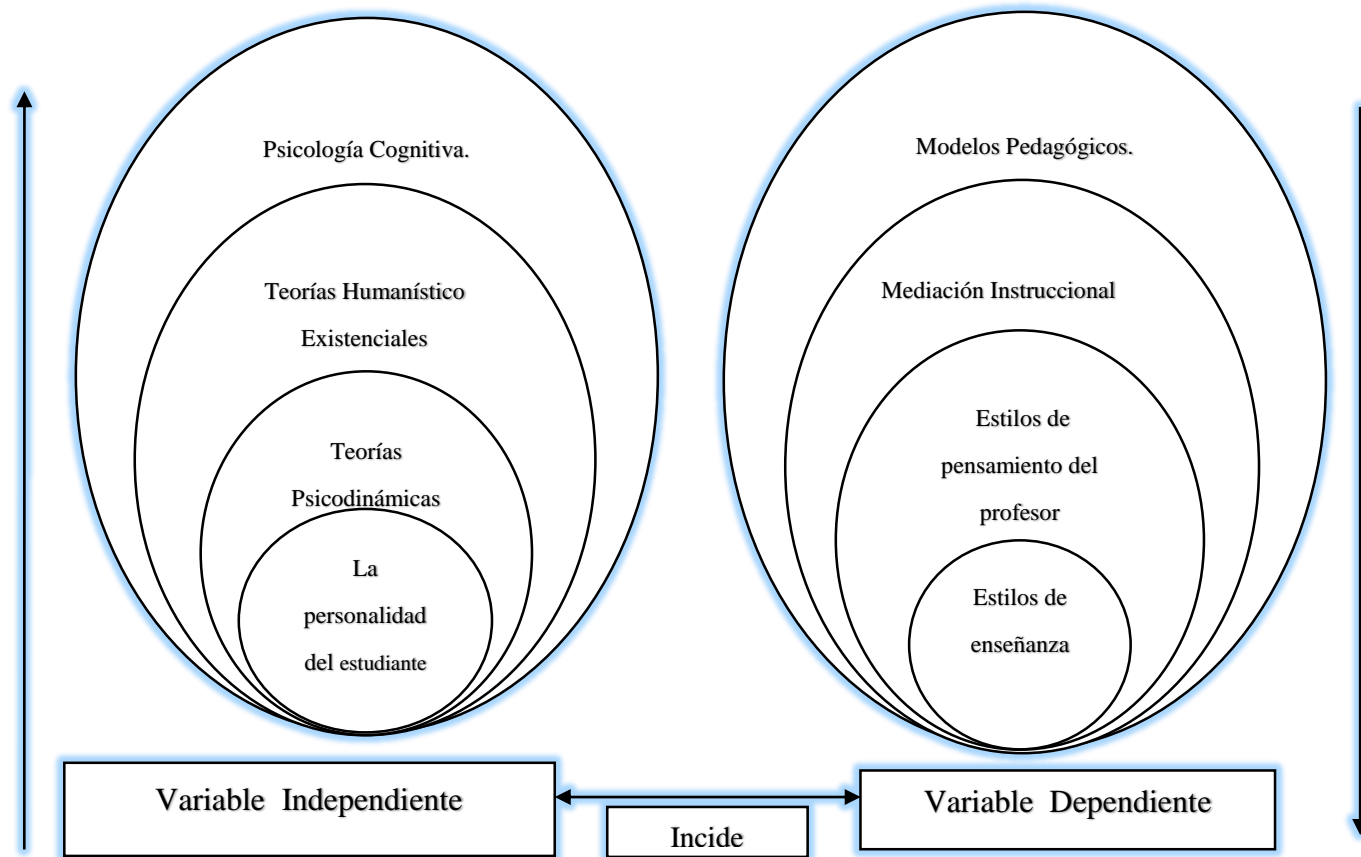
s) Respetar y proteger la integridad física, psicológica y sexual de las y los estudiantes, y denunciar cualquier afectación ante las autoridades judiciales y administrativas competentes.

Art. 41.- Labor educativa fuera de clase. Son las actividades profesionales que se desarrollan fuera de los períodos de clase y que constituyen parte integral del trabajo que realizan los docentes en el establecimiento educativo, a fin de garantizar la calidad del servicio que ofertan.

Se dividen dos categorías:

De gestión individual, que corresponden a no más del 65% del total de horas destinadas a labor educativa fuera de clase, y que incluyen actividades tales como las siguientes: planificar actividades educativas; revisar tareas estudiantiles, evaluarlas y redactar informes de retroalimentación; diseñar materiales pedagógicos; conducir investigaciones relacionadas a su labor; asistir a cursos de formación permanente, y otras que fueren necesarias según la naturaleza de la gestión docente; y, De gestión participativa, que corresponden al menos al 35% del total de horas destinadas a labor educativa fuera de clase, y que incluyen actividades tales como las siguientes: realizar reuniones con otros docentes; atender a los representantes legales de los estudiantes; realizar actividades de refuerzo y apoyo educativo para estudiantes que lo necesiten.

## 2.4 CATEGORÍAS FUNDAMENTALES

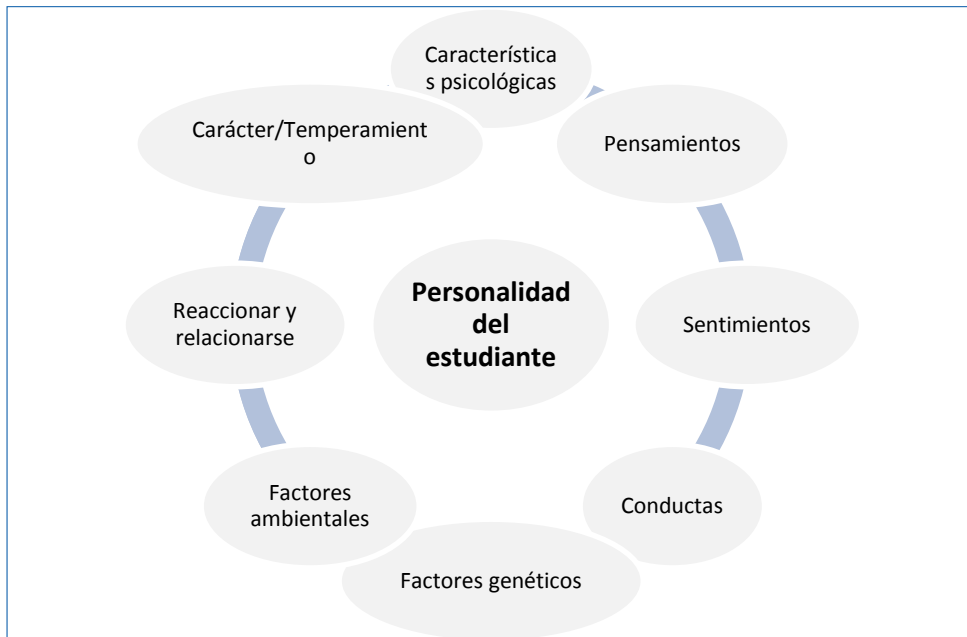


**Gráfico N° 2: Superordinación Conceptual**  
**Elaborado por:** Psic. Ed. Carlos Fernando Moya López

## Gráficos de Inclusión Interrelacionados

### Subordinación conceptual

Variable Independiente.



**Gráfico N° 2: Superordinación Conceptual**  
**Elaborado por:** Psic. Ed. Carlos Fernando Moya López

Variable Dependiente.



**Gráfico N° 4: Estilo de dirección**  
**Elaborado por:** Psic. Ed. Carlos Fernando Moya López

## **Visión Dialéctica de Conceptualización de Variables**

### **La Personalidad del Estudiante.**

La personalidad según varios autores y la experiencia personal se la define como la suma de características psicológicas, las cuales se subdividen en pensamientos o ideas que pueden ser positivos o negativos, los sentimientos que según algunas concepciones determinan el estado de ánimo del individuo sin importar la raza, condición social, edad. En tal virtud, se debe diferenciar los sentimientos de las emociones. Por tanto se considera, que los sentimientos son producto de las emociones. Siendo la intensidad el factor clave para establecer los sentidos opuestos entre sentimiento y emoción, algunas personas definen estos términos como sinónimos. Por consiguiente se concluye que los sentimientos son más duraderos que las emociones, pero las emociones son más intensas que los sentimientos.

Con relación a la conducta (Berger, 2016) sostiene que “la conducta prosocial son sentimientos y comportamientos serviciales y bondadosos y en los que no hay beneficio obvio para uno mismo”

Los factores genéticos y ambientales también juegan un papel importante en la formación de la personalidad. Considerando que lo genético se hereda y el factor ambiental es el medio o entorno social, económico, religioso, en que se desarrolla, lo cual determina la forma de reaccionar y relacionarse según las circunstancias. Finalmente es vital diferenciar entre carácter y temperamento. El carácter se refiere a un esquema psicológico con marcadas particularidades. Y el temperamento determina la forma de ser.

Los teóricos del desarrollo consideran que la formación de la personalidad se desarrolla en tres instancias que son: de 0 a 4 años el 60%, desde los 8 años el 20% y el otro 20% hasta la muerte.

Por otra parte, los estilos de dirección del proceso didáctico del aula se refieren a las orientaciones consideradas en el proceso enseñanza aprendizaje. Las actitudes del docente son de vital importancia en el que hacer educativo. La interacción es el meollo del estilo de enseñanza democrático, el cual dista del estilo autocrático. Debido a que el primer estilo fomenta las prácticas crítico propositivas y el segundo se maneja bajo el modelo pedagógico tradicional.

Los estilos de enseñanza se aplican generalmente bajo tres enfoques que son: el saber hacer que va de la mano con las habilidades y destrezas del docente. El saber comunicar para lo cual el docente debe conocer y manejar la pedagogía y didáctica en el desarrollo de la clase.

El saber ser, constituye el eje medular del proceso, debido a que el docente trabaja con seres humanos que piensan, sienten y actúan. Lo cual implica que el docente debe trabajar con la premisa de la tabla rasa, donde el estudiante era considerado como un mero receptor de conocimientos.

## **La Personalidad**

➤ (Ramos, 2014) define la personalidad como: “las características psicológicas y distintivas de una persona que conducen a respuestas a su ambiente relativamente consistente y permanente”.

Según esta teoría la personalidad es lo que diferencia a una persona de otra, jugando un papel preponderante el ambiente en el que se desarrolla.

➤ Para (Vásquez, 2012) la personalidad es: “un patrón característico de pensamientos, sentimientos y conductas de un individuo, que persisten a lo largo del tiempo y a lo largo de las situaciones”.

➤ (Alecioy, 2008) considera que: “la personalidad comprende un patrón complejo de características psicológicas profundamente enraizadas, en su mayor parte inconsciente y difícil de cambiar, que se expresan de forma automática en casi todas las áreas del funcionamiento del individuo”.

Según este autor la personalidad es un patrón de características difíciles de cambiar. Por tanto se asume que la personalidad es un factor hereditario.

➤ Horney. K (1968) la personalidad es “un conjunto relativamente estable de sentimientos y comportamientos que se forman de manera significativa por medio de factores genéticos y ambientales”.

Según este autor, los factores ambientales también influyen en la forma de sentir, pensar y actuar.

Según (Izquierdo, 2002) el temperamento está compuesto por las dimensiones de conducta individual que surge en la infancia y es la base para la formación de la personalidad. Partiendo del hecho de que todo ser humano es único e irrepetible. El temperamento es relativamente estable con relación a la conducta, la cual puede verse modificada por las prácticas educacionales de los padres. Por tanto, se considera que el medio en que se desarrolla el individuo es primordial para el desarrollo del temperamento. Siendo el hogar, un factor primordial para que el individuo se integre adecuadamente a la sociedad.

### **Teorías Psicodinámicas.**

Según (Seelbach, 2013) Existen tres postulados que son pilares dentro de la teoría psicoanalítica: lo inconsciente, lo preconscious y lo consciente; Freud no fue quien concibió estos conceptos, de hecho existían antes de que el psicoanálisis se desarrollara. La mente consciente se refiere a las sensaciones físicas, las emociones y los recuerdos. Por otra parte el inconsciente oculta el material en lo más profundo de la mente humana y el material preconscious se refiere a los sueños, las fantasías y los recuerdos. Por tanto se concluye que tanto la mente consciente como la pre consciente se relacionan, y son la base de trabajo para los psicoanalistas.

Según el autor antes mencionado, la manera como se desarrolla el aparato psíquico en las personas en términos psicoanalíticos. Este desarrollo tiene un proceso que inicia de manera muy temprana: desde antes de nacer, al nacer y hasta el primer año de vida.

### **Modelo Neopsicoanalítico**

Este modelo se fundamentó tomando como base la corriente Freudiana, debido a ciertas discrepancias que tuvieron los Seguidores de Freud. Ellos son: Carl Jung, Erick Erickson, Erich Fromm. Quienes fundaron sus propias teorías.

Según (Saiz, Fernández, & Álvaro, 2007) Carl Jung no estaba de acuerdo con la teoría freudiana en el sentido de su concepto del inconsciente como paradigma original de la personalidad y no meramente de la parte reprimida, pensaba que la aproximación simbólica al material onírico y otras expresiones inconscientes eran los medios más indicados para comprender el lenguaje de la psique y describir su dinámica; pensaba que la psique se comunicaba por medio de imágenes más que de concepciones, y que estas imágenes tomaban la forma de analogías y parábolas que simbolizaban el significado de una situación concreta.

Por otra parte (March, y otros, 2014) manifiesta que: una de las grandes aportaciones de Jung a la investigación de la personalidad es la que se refiere al binomio extroversión-introversión, la cual indica que se nace con un determinado tipo de temperamento que provoca inquietud principalmente de nuestra propia persona (introvertida) o del mundo exterior (carácter extrovertido). Definiendo los tipos de persona, consideramos que los introvertidos son indecisos y por lo general se encuentran a la defensiva. Por otra parte el extrovertido posee un carácter desprendido y seguro, por tanto no tiene dificultad para establecer relaciones sociales, sentimentales o laborales. Así, otros aspectos de la personalidad están contenidos en la psique pero emergen para desequilibrar o equilibrar la personalidad, tales términos se conocen como persona y sombra. Al referirnos a persona se considera que es el aspecto de la personalidad que se adapta al mundo, es decir, se refiere a las normas éticas y morales de la sociedad a las que debe acoplarse el individuo según el contexto en el que se desarrolla. Por su parte la sombra, son los impulsos sexuales y agresivos o el lado más oscuro del ser humano. Freud lo define como los impulsos reprimidos del Ello.

(Bordignon, 2012) llega a la siguiente conclusión del desarrollo psicosocial: en la adolescencia se presenta una confusión de identidad. Por tanto, se explica que la adolescencia es la etapa en la que la persona es más manipulable y por tanto presa fácil a la presión de grupo. Debido a la fase de transición entre niñez y adolescencia, exponiéndose a riesgos psicosociales.

Por otra parte (Perez Olvera, 2006) manifiesta que: “el hombre posee ocho edades siendo una de estas, la identidad versus confusión de rol, la cual facilita una buena relación inicial con el



mundo y provee las habilidades y herramientas necesarias para el desarrollo psicosocial del ser humano”.

(Papacchini, 2003) menciona que: para Erich Fromm, el concepto de libertad fue uno de los principales elementos para determinar el desarrollo del ser humano, este concepto es diferente de la teoría psicoanalítica de Freud debido a que para el psicoanálisis, el ser humano se encuentra en una lucha constante entre satisfacer sus instintos y pulsiones, y que éstos no sean amenazantes en la sociedad; esta dinámica genera tensión, frustración y por lo tanto, neurosis.

(Seelbach, 2013) defiende tres conceptos claves de Fromm enfocados en la idea de libertad y estos son: El autoritarismo, que hace referencia al poder que ejerce una persona sobre otra en cualquier ámbito de la vida. Ejemplo: el trabajo, el hogar, la institución educativa. La destructividad, tanto las acciones como los pensamientos de los seres humanos pueden ser destructivos. Por una parte, por medio de las acciones un individuo puede herir o destruir la susceptibilidad de otro de manera consciente o inconsciente. Los pensamientos destruyen directamente a la persona que los posee. Cuando un ser humano conceptualiza todo su entorno de manera pesimista o se visualiza como un incompetente, definitivamente fracasará en todas las actividades que tenga que desarrollar. Los pensamientos impulsan o estancan a las personas y son más destructivos que las acciones.

## **Teorías Humanístico Existenciales**

### **Modelo Gestalt**

Para (Sanchiz, 2009) La personalidad según el modelo de la Gestalt está estructurada en el ello, el yo y el súper-yo y con ellas la importancia del subconsciente que se rige por el principio del placer, del consciente, que se guía por el principio de realidad y de la censura que viene determinada por las normas sociales. Por tanto se considera que del psicoanálisis deriva la primera técnica eficaz de la psicoterapia, debido a que el ser humano por lo general es motivado por impulsos inconscientes; es decir del material preconscious almacenado en la psiquis.

## **Psicología de La Salud y el Desarrollo De Abraham Maslow**

Según (Salazar, Montero, Muñoz, Sánchez, & Villegas, 2006) la teoría de Abraham Maslow fue desarrollada con base en experimentos realizados a primates, Maslow observó que las necesidades son inherentes en los seres vivos. A partir de este principio, Maslow descubrió que existen necesidades que ocupan un lugar prioritario en los seres vivos. Este descubrimiento generó el desarrollo de la famosa pirámide de necesidades. La estructura de esta pirámide comienza desde las necesidades básicas o vitales hasta las necesidades de trascendencia. La jerarquía de estas necesidades es la siguiente:

### **Necesidades fisiológicas**

Para (Elizalde, Marti Vilar, & Matinez, 2006) las necesidades fisiológicas son: las más básicas y más potentes de todas, pero son las que tienen menor significado para la persona en busca de la autorrealización. Entre se ellas se encuentran la necesidad de liberarse de la sed y del hambre; de aliviar el dolor, el cansancio y el desequilibrio fisiológico; la necesidad de dormir, de sexo.

### **Necesidades de seguridad**

Para (Maslow, 1991) si las necesidades fisiológicas están relativamente bien gratificadas, entonces surgirá una serie de necesidades, que se pueden clasificar aproximadamente como necesidades de seguridad (estabilidad, dependencia, protección, ausencia de miedo ansiedad y caos; necesidad de una estructura, de orden, de ley y de límites, fuerte protección,). Todo lo que se ha dicho de las necesidades fisiológicas es igualmente cierto, aunque en menor grado de estos deseos.

## **TEORÍA DE CARL ROGERS**

Según (Casanova, 1993) el desarrollo de concepto de sí mismo es característico de la persona el que además de poseer rasgos físicos que la identifican como única posee diversas formas de conciencia y pensamiento. El ser consciente de ello conlleva al individuo a relacionar estas manifestaciones de la consciencia a través de la conducta

con sus atributos físicos. Es la unión de ambos factores lo que hace que el sujeto se constituya como persona.

Por otra parte (Celis, 2006) menciona que: en la herencia genética existe un factor importante a considerar, y que aún no es apreciado en toda su magnitud. Existe la herencia genética de actitudes y estados de ánimo. No sólo heredamos color de pelo u ojos, sino también las tendencias depresivas de la abuela o la ansiedad paterna. Aun cuando verificar esto científicamente puede resultar engorroso, usted lo puede observar en sí misma(o). Habrá rasgos de personalidad y estados de ánimo cuyo origen no resultará claro si sólo busca en su experiencia de vida. Pero si explora en los rasgos de padres y antepasados quizás se lleve una sorpresa. Pero, esto no termina allí. Piense que el cuerpo que habita es producto de millones de años de evolución, desde los protozoos pasando por los reptiles y todo tipo de seres vivos hasta llegar a los mamíferos. Si consideramos las conductas que despliegan los animales en la naturaleza, si bien son necesarias a su supervivencia, no son necesariamente elevadas. El grande se devora al más débil, los machos luchan para aparearse con una hembra, a veces se comen a las crías de la propia especie o de otra, etcétera. Y lo que sugiero es que llevamos todo eso en este cuerpo.

## **CONDICIONES PARA EL ENFOQUE CENTRADO EN LA PERSONA**

De acuerdo con (Seelbach, 2013) la teoría desarrollada por Rogers se denomina “*enfoque centrado en la persona*”, precisamente porque la atención se orienta al ser humano como centro y protagonista de su propio desarrollo; este enfoque no pretende modificar conductas o explorar hechos pasados como lo harían otros enfoques, la intención se focaliza en que la persona reconozca sus posibilidades de crecimiento, sus limitaciones y sus incapacidades.

El enfoque centrado en la persona concibe un ideal del Yo como aquello por lo que el ser humano tiende a ser; en este sentido, la tarea del terapeuta se limita a acompañar a la persona en este proceso.

## **Psicología cognitiva**

De acuerdo con (Campos, 1994) el cognitivismo “es un enfoque conceptual y metodológico de la ciencia psicológica. En él se concibe a la psicología como la ciencia de la cognición, y se plantea que el método que corresponde es la representación (modeling o simulación) de procesos cognitivos”.

## **Modelos cognitivos**

Según (Secord & Backman, 1964) el modelo conductista, después de haber modificado, mejorado o erradicado sus teorías, evolucionó a un modelo diferente llamado cognitivo, esto no implica que el conductismo haya desaparecido o que fuera menos eficiente que el nuevo modelo, cada modelo tiene sus propias propuestas teóricas y trabaja de manera diferente. Algunos de los postulados del modelo cognitivo aún son pertenecientes al psicoanálisis, sobre todo porque fueron desarrollados por psicoanalistas que, no conformes con el modelo psicoanalista y sin apearse al conductismo, desarrollaron propuestas teóricas que básicamente pretenden hacer conscientes esquemas neuróticos que son disfuncionales conductualmente, es decir, retomar aspectos psíquicos e identificar cómo influyen en la conducta.

## **Modelo de Albert Ellis**

Según (Navas, 1981) “la terapia racional-emotiva coloca gran énfasis en los valores humanos y sostiene que lo que llamamos personalidad consiste en gran medida en creencias, constructos o actitudes; y que los seres humanos tienen la tendencia a funcionar más saludablemente cuando mantienen valores racionales o de bases empíricas y que se sienten perturbados con metas perfeccionistas o absolutistas”.

## **Teoría del A-B-C de la Perturbación**

De acuerdo al presente enfoque, cuando tenemos reacciones emocionales en el punto C (la consecuencia); luego que alguna experiencia o situación activadora ha ocurrido en el punto A, tenemos que A no ha sido en realidad la causa de C. De esta manera, si nos sentimos deprimidos en el punto C después de un rechazo en el punto A, no es el

rechazo lo que nos causa la depresión. Lo hicieron nuestras creencias, actitudes o valores (representados en el punto B).

## **Teoría de Albert Bandura**

Según (Salanova, Bresó, & Schaufeli, 2005) La Teoría Social Cognitiva hace una distinción entre distintos tipos de creencias de eficacia. En primer lugar está la autoeficacia que tiene una dimensión futura ya que son expectativas sobre la eficacia en las acciones a desarrollar en el futuro. Estas creencias de eficacia son genuinas del concepto mismo de autoeficacia. No obstante, existen también otras creencias de eficacia como son las creencias en los propios niveles de competencia actual respecto a un dominio específico.

De acuerdo con (Severo, 2012) En la teoría de Piaget, el desarrollo Intelectual está claramente relacionado con el desarrollo biológico. Definida en estructuras psicológicas como: reflejos innatos desarrollados en la primera infancia, durante el segundo año se desarrollan durante la infancia y la adolescencia. Para posteriormente dar paso a las estructuras intelectuales que se desarrollan a lo largo de la vida adulta.

Por su parte (Munari, 1999) considera que: La originalidad del estudio del pensamiento infantil que realiza Piaget se basa en efecto en el principio metodológico según el cual la flexibilidad y la precisión de la entrevista en profundidad, que caracterizan el método clínico, deben modularse mediante la búsqueda sistemática de los procesos lógico-matemáticos que subyacen a los razonamientos expresados; además, para realizar este tipo de entrevista, es preciso remitirse a las distintas etapas de elaboración por las que pasó el concepto que se examina en el curso de su evolución histórica.

## **Marco Conceptual Variable Dependiente**

### **Estilos de Enseñanza**

#### **Definiciones**

Para (Renes, Echeverry, Chiang, Rangel, & Geijo, 2013) los estilos de enseñanza del profesor, se define como un conjunto de orientaciones y actitudes que describe las

preferencias de una persona cuando interactúa con el medio. Los estilos de enseñanza constituyen el “rasgo esencial, común y característico referido a la manifestación del comportamiento y la actuación pedagógica de un educador o de un grupo de educadores que pertenecen a la misma filosofía.

Según (Callejas & Corredor, 2002) es la forma en que el docente responde a su compromiso, orienta su labor e interrelaciona las experiencias educativas personales y sociales propias con las de los estudiantes dentro de un contexto específico. Por esta razón, es posible hablar de variedad de estilos pedagógicos, ya que cada persona lo construye y lo expresa de manera diferente al de sus pares.

Para (Díaz & Hernández, 1998) “los estilos de enseñanza son productos de creencias, principios, ideas, y conceptos subyacentes en sus prácticas que pueden ser más o menos conscientes”.

(De León, 2005) “considera que los estilos de enseñanza son una manera propia y particular como los docentes asumen la mediación pedagógica integralmente desde su saber, saber hacer, saber comunicar, y saber ser para contribuir a la formación de educadores”.

(Pinelo, 2008) resalta que: “es la forma personal de actuar que tiene cada docente dentro del entorno de aula, sus actitudes y aptitudes, potencialidades y debilidades y los efectos de ello, tanto en los niveles y estilos de aprendizaje de sus estudiantes como en el clima que se crea en el ambiente instruccional”.

Para (Salinas, 2004) “es la forma de interrelación entre el docente y el estudiante que media los procesos de enseñanza aprendizaje”.

Según (Chiang, Diaz, & Rivas, 2013) los estilos de enseñanza son: “categorías de comportamientos de enseñanza que el docente exhibe habitualmente en cada fase o momento de la actividad de enseñanza, que se fundamentan en actitudes personales que le son inherentes, que han sido abstraídos de su experiencia académica y profesional”.

Tres estilos de enseñanza:

### **Estilo autocrático**

Se refiere a aquellos profesores que deciden por sí solos todas las actividades o tareas a realizar, es decir, ellos son quienes toman todas las decisiones, organizando y distribuyendo las actividades, permaneciendo distantes al grupo en su realización y evaluando de forma individualizada (Chiang, Diaz, & Rivas, 2013).

### **Estilo democrático**

Se refiere a los profesores que planifican de acuerdo con los miembros del grupo, animando al grupo de estudiantes a discutir, decidir, programar y distribuir las actividades, sugieren diversos procedimientos, participan como un miembro más y evalúan los resultados en función del grupo (Chiang, Diaz, & Rivas, 2013).

### **Estilo Laissez-faire**

“Los profesores se caracterizan por la falta de participación general, manteniéndose al margen, lo más posible, dejando la iniciativa a los estudiantes, y solo cuando se requiere su opinión, interviene para dar un consejo” (Chiang, Diaz, & Rivas, 2013).

(Contreras, 1994) parte de la hipótesis de que: “un estilo de enseñanza está más condicionada por los grupos escolares y el sistema de enseñanza que por los profesores”. Definiendo tres tipos de estilos de enseñanza:

#### **El Tipo Instrumental**

“Son los profesores que orientan su actividad docente a los objetivos de aprendizaje y centrados en la dirección y autoridad” (Contreras, 1994).

#### **El Tipo Expresivo**

“Orientado a satisfacer las necesidades afectivas de los estudiantes, el profesor se ocupa sobre todo por satisfacer al estudiante en lo referente a su rendimiento y a sus relaciones sociales” (Contreras, 1994).

## **El Tipo Instrumental Expresivo**

“Es característico de los profesores que pretenden combinar el interés por la enseñanza con su inquietud por las necesidades de los estudiantes” (Contreras, 1994).

Por su parte (Álvarez, 2004) “pretende captar la influencia que genera el comportamiento verbal del profesor en el clima del aula y en el rendimiento del estudiante”. En consonancia establece los siguientes estilos:

### **Estilo directo**

“El cual consiste en exponer las propias ideas, imponiendo su autoridad y competencia” (Álvarez, 2004).

### **Estilo indirecto**

“Utilizado por los profesores que tienen en cuenta las ideas de sus estudiantes, promueven el dialogo e influyen en los sentimientos de los estudiantes” (Álvarez, 2004).

Desde otra perspectiva (Salmerón, 2011) comprueba que: “las tipologías anteriormente mencionadas tienen unas series de deficiencias”, entre las que cabe destacar:

### **Parcialidad**

“Ya que se ignora aspectos muy importantes de la conducta docente” (Salmerón, 2011).

### **Ambigüedad**

“Puesto que varían el criterio de clasificación según las características de la muestra” (Salmerón, 2011).

### **Dicotomía**

“Debido a que no atienden a los múltiples estilos intermedios” (Salmerón, 2011).



## **Estilos de Pensamiento del Profesor**

De acuerdo con (Valadez, 2009) la teoría de los estilos de pensamiento pretende dar cuenta tanto de los aspectos cognitivos como los rasgos de personalidad y del aprendizaje, los cuales representan los tres enfoques con los que hasta el momento se organiza el estudio de los estilos. Una característica distintiva de esta teoría es que emerge de los estudios de la inteligencia. Esta perspectiva de los estilos ha provocado algunos replanteamientos, uno es la importancia del dónde y cuándo ocurre el aprendizaje (contexto) y el propósito del aprendizaje (tarea).

Con relación a las claves del bienestar el Docente (Hué, 2012) manifiesta que: la docencia es una actividad que tiene al menos, dos vertientes bien definidas. La enseñanza y la educación. Aunque estos dos términos muchas veces se confunden diremos que la enseñanza es la actividad que tiene por objeto que el alumnado llegue a adquirir determinados conocimientos o competencias que le permitan superar con suficiencia situaciones complejas relacionadas con la información recibida; mientras que entendemos por educación aquella actividad que consigue que alumnos y alumnas aprendan a desarrollar un juicio propio, una actitud positiva en relación con las situaciones complejas de la vida.

Según este autor la enseñanza no solo se fundamenta en la transmisión de conocimientos, sino también en la transmisión de valores. Considerando al estudiante como un ser holístico que no es solamente conocimientos o contenidos.

## **Mediación Instruccional**

(Prieto, 1996) menciona que: “A instrucción mediada se define como el proceso interactivo a través del cual el profesor potencia la interiorización de los procesos psicológicos de sus estudiantes”.

(Tascón, 2003, pág. 120) El estilo mediacional se refiere a la forma de interaccionar el profesor con los alumnos. Por tanto es un proceso interactivo o de doble vía. El mediador ayuda al alumno a organizar, filtrar y esquematizar los estímulos del aprendizaje e influye, a la transferencia o transcendencia del mismo. La transcendencia

instruccional es la acción de correlacionar la información previa con la nueva, con el objeto de desarrollar el aprendizaje significativo.

(Ruiz P. , 2010, pág. 42) Las características mediadoras del profesor se definen cuando el maestro implica activamente en el proceso instruccional, media la trascendencia de los contenidos, potencia el aprendizaje significativo es decir desarrolla el interés del estudiante por la tarea en sí, diseña la instrucción según la organización lógica de los contenidos y la estructuración psicológica del alumno.

## **MODELOS PEDAGÓGICOS**

(Mercer, 1997) caracteriza los modelos, estableciendo que: (a) facilitan la comprensión de la teoría, al representarla de manera simplificada, mostrando sus aspectos importantes; (b) describen la zona restringida del campo abierto por la teoría, la cual incluye modelos que la representan mostrando la referencia que hace la teoría a la realidad; (c) enlazan lo abstracto con lo concreto, permitiendo que el modelo se presente más cercano a la imaginación, lo que ayuda a su mejor comprensión y a presentarlo más próximo a la experiencia; y (d) permiten que las teorías puedan someterse a comprobaciones empíricas con mayor facilidad.

Según (Bordas & Cabrera, 2001) un modelo pedagógico: “expresa aquellas concepciones y acciones más o menos sistematizadas que constituyen distintas alternativas de organización del proceso de enseñanza para hacerlo más efectivo”.

### **Modelo Pedagógico Tradicional**

Según (Florez, 1999) amenazar mediante una baja calificación para que cumplan con las tareas los estudiantes; controlar la disciplina mediante notas y sanciones; repetir una y otra vez problemas matemáticos hasta que el alumno quede bien “ejercitado” o cerrar la puerta cuando el alumno llega impuntual a sus estudios; evidencian concepciones conductistas tradicionales que las utilizamos a pesar que en la mayoría de los casos, no expliquemos detenidamente su fundamento científico.

Según (Batista, 2007) menciona: se parte del principio de que no hay una pedagogía para la enseñanza, sino más bien una multiplicidad de ellas: existen pedagogías y corrientes pedagógicas. Por tanto, se habla de ciertas metas que se deben alcanzar, estrategias o métodos de enseñanza, el rol del maestro y del estudiante en la relación pedagógica, y finalmente los medios para evaluar el progreso de los estudiantes con relación a las metas de formación.

### **Modelo Pedagógico Conceptual**

(Florez, 1999) establece: La pedagogía conceptual, fundamentada psicológicamente por el cognoscitivismo plantea los siguientes principios educativos. Preparar seres humanos competitivos, que se adapten a los cambios de la forma de vida. Por ejemplo al uso de tecnologías. Además, se considera que la asimilación de conceptos generales debe preceder en la escuela. Siendo la educación inicial la base para la consolidación de conocimientos para el desarrollo cognitivo del estudiante.

### **Modelo Pedagógico Social**

Para (Alvarez de Zayas & Gonzalez, 2014) el Modelo Pedagógico Social se fundamenta en: la responsabilidad del estudiante ante su proceso de aprendizaje, su toma de conciencia y su inserción consciente en la lógica de la evolución de la cultura, con ello se están desarrollando sus competencias intelectuales. Pero ellas están dirigidas hacia la modificación de las condiciones de su devenir político, ideológico y social de acuerdo a las intenciones del estado, por lo cual necesita formar su personalidad y su capacidad laboral en torno a los intereses de una economía planificada, lo cual le restringe opciones en su formación individual.

## **2.5 HIPÓTESIS**

La personalidad del estudiante influye en los estilos de enseñanza en el Primer Año Bachillerato Mecanizado Paralelo “A” de la Unidad Educativa Shushufindi.

## **2.6 SEÑALAMIENTO DE VARIABLES**

➤ **Variable Independiente:** Personalidad del estudiante.

- **Variable Dependiente:** Estilos de enseñanza.
  
- **Unidad de observación:** Primer Año Bachillerato Mecánica Paralelo “A” de la Unidad Educativa Shushufindi.

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN**

Para realizar el trabajo investigativo el investigador se sustentó en el paradigma positivista con enfoque cuantitativo, ya que los resultados de investigación de campo fueron sometidos a análisis numéricos con el apoyo de la estadística.

#### **3.1 MODALIDAD BÁSICA DE LA INVESTIGACIÓN**

##### **Investigación de Campo**

La presente investigación es de campo porque el investigador se pone en contacto con la realidad, en el lugar de los hechos y vivencia la problemática existente.

##### **Investigación Documental-Bibliográfica**

La aplicación de la investigación bibliográfica – documental en el presente estudio, conduce una indagación de información confiable y científica, mediante la evaluación de la opinión de varios autores, considerando sus diferentes puntos de vista en la discusión de un tema específico.

De esta manera se relaciona las opiniones de los autores para un mejor análisis del fenómeno investigado.

## 3.2 NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN

**Investigación Exploratoria** El presente estudio fue de carácter exploratorio porque posee una metodología de mayor amplitud y dispersión ya que da apertura a la investigación, permitiendo sondear un problema poco investigado.

### Investigación Descriptiva

Esta investigación fue de carácter descriptivo, debido a que permite tener información descriptiva de la personalidad del estudiante. Por tanto requiere de conocimientos suficientes para comparar entre dos o más fenómenos, situaciones o estructuras, y clasificar elementos de modelos de comportamientos según ciertos criterios matemáticos y estadísticos.

### Investigación Correlacional

Este tipo de investigación nos permitió determinar la relación que existe entre la variable dependiente y la variable independiente.

## 3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA

### 3.3.1 POBLACIÓN

La población a la que fue dirigida esta investigación es de tamaño finito, por lo tanto no se procederá al cálculo de la muestra. Está integrada por estudiantes del I año de Bachillerato y docentes.

**Cuadro N° 1:** Población de Estudio

**Fuente:** U.E. “Shushufindi”

N°	POBLACIÓN	CANTIDAD	PORCENTAJE
1	Docentes	10	20%
2	Estudiantes	40	80%
	TOTAL	50	100%

### **3.3.2 MUESTRA**

Debido a que la muestra es pequeña en la investigación de la personalidad del estudiante y los estilos de enseñanza en el primer año de bachillerato mecánica, de la Unidad Educativa “Shushufindi” provincia de Sucumbíos. Se utilizó todo el universo de 50 participantes comprendidos entre 10 docentes y 40 estudiantes.

### 3.4 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable Independiente: Personalidad del Estudiante.

**Cuadro N° 2:** La Personalidad del Estudiante y los Estilos de Enseñanza de los Docentes

CONCEPTO	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICAS INSTRUMENTOS
La personalidad es la cualidad abstracta resultante de un conjunto de factores no visibles, como el temperamento que se divide en: <i>apasionado, colérico, sentimental, nervioso, flemático, sanguíneo, apático, amorfo</i> . Tomando en consideración que los estudiantes presentan ciertos rasgos característicos de la adolescencia	Apasionado	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Vida sencilla</li> <li>➤ Vida familiar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Le gusta una vida sencilla?</li> <li>¿Disfruta de la vida familiar?</li> </ul>	Encuesta  Test Caracterológico de Mauricio Gex, basado en la tipología de Heymans Le Senne.
	Colérico	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Optimista</li> <li>➤ Cordial</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Se considera una persona optimista?</li> <li>¿Se considera una persona cordial?</li> </ul>	
	Sentimental	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Indeciso</li> <li>➤ Soledad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Se considera indeciso, tímido?</li> <li>¿Disfruta de la soledad?</li> </ul>	
	Nervioso	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Diversiones</li> <li>➤ Inconstante</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Gusta de las diversiones y cosas excitantes?</li> <li>¿Se considera una persona inconstante, cambiante?</li> </ul>	
	Flemático	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Calmado</li> <li>➤ Puntual</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Se considera una persona calmada?</li> <li>¿Se considera una persona puntual?</li> </ul>	
	Sanguíneo	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Irónico</li> <li>➤ Vida mundana</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Le gustan las bromas, la ironía?</li> <li>¿Disfruta de la vida mundana?</li> <li>¿Busca ante todo la tranquilidad?</li> </ul>	
	Apático	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Tranquilo</li> <li>➤ Habla poco</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Considera que habla poco y casi nunca se ríe?</li> </ul>	
	Amorfo	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Despilfarrador</li> <li>➤ Indiferente al pasado y al porvenir</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Se considera una persona que le gusta el despilfarro?</li> <li>¿Se considera indiferente al pasado y al porvenir?</li> </ul>	

**Elaborado por:** Psic. Ed. Carlos Fernando Moya López



## VARIABLE DEPENDIENTE: ESTILOS DE ENSEÑANZA DE LOS DOCENTES

Cuadro N° 3: Estilos de Enseñanza de los Docentes.

CONCEPTO	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICAS INSTRUMENTOS
El estilo de enseñanza se refiere a la forma personal de actuar que tiene cada docente dentro del entorno de aula, sus actitudes y aptitudes, potencialidades y debilidades y los efectos de ello, tanto en los niveles y los estilos de aprendizaje de sus estudiantes. Siendo los estilos más utilizados: el autocrático, el democrático y el estilo laissez-faire.	Autocrático  Democrático  Laissez-faire	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Decisiones</li> <li>➤ Evaluación individual</li>   <li>➤ Planificación</li> <li>➤ Participación</li>   <li>➤ El docente no interviene</li> <li>➤ El estudiante toma la iniciativa</li> </ul>	<p>¿Considera conveniente dialogar con los estudiantes antes de tomar decisiones con relación al proceso de enseñanza? ¿Evalúa de forma individualizada?</p> <p>¿Planifica las clases en función al grupo o curso a enseñar? ¿Participa activamente con sus estudiantes, como un integrante más del grupo?</p> <p>¿Interviene en el proceso pedagógico solamente cuando el estudiante lo requiere? ¿Permite que los estudiantes sean quienes tomen la iniciativa durante el proceso de enseñanza?</p>	Encuesta

Elaborado por: Psic. Ed. Carlos Fernando Moya López

### **3.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.**

#### **Plan de Recolección de Información**

El plan de recolección de información contempla estrategias metodológicas requeridas por los objetivos e hipótesis de investigación, de acuerdo con el enfoque escogido que para el presente estudio es predominante cuantitativo considerando los siguientes elementos:

#### **Definición de los sujetos: personas u objetos que van a ser investigados.**

➤ En la presente investigación los sujetos a ser investigados son: los docentes y los estudiantes de I año bachillerato mecánica paralelo “A” de la Unidad Educativa Shushufindi.

#### **Selección de las técnicas a emplear en el proceso de recolección de información.**

➤ Para el desarrollo de la variable independiente y dependiente se empleó la técnica de la encuesta que contiene las siguientes dimensiones: la personalidad del estudiante y los estilos de enseñanza. Las escalas utilizadas son de tipo dicotómico.

Esta técnica fue de importancia muy significativa que recabó datos mediante un intercambio de información acerca de las necesidades y la manera de satisfacerlas.

#### **Instrumentos seleccionados o diseñados de acuerdo con la técnica escogida para la investigación.**

➤ La presente investigación diseña un cuestionario mismo que son un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir, estos constan de una serie de preguntas y es el instrumento más común. Además se aplicó el Test Caracterológico de Mauricio Gex.

**Explicitación de procedimientos.**- Para la recolección de información, cómo se va a aplicar los instrumentos, condiciones de tiempo y espacio, etc.

**Cuadro N° 3** Procedimiento de Recolección de Información

**Fuente:** Base de Datos U. E. “Shushufindi”

<b>Preguntas Básicas</b>	<b>Explicación</b>
¿Para qué?	Investigar la influencia de la personalidad del estudiante en los estilos de enseñanza en el primer año de bachillerato mecánica de la Unidad Educativa Shushufindi.
¿De qué personas u objetos?	Estudiantes y docentes de la U.E. Shushufindi
¿Sobre qué aspectos?	La personalidad del docente y los estilos de dirección del aula.
¿Quien/Quienes?	Psic. Ed. Carlos Moya
¿Cuándo?	Período 2015-2016
¿Dónde?	Unidad Educativa Shushufindi
¿Cuántas veces?	1 vez
¿Qué técnicas de recolección	encuesta
¿Con qué?	Cuestionario estructurado, test
¿En qué situación?	Favorable porque existe la colaboración por parte de la comunidad educativa

## CAPITULO IV

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

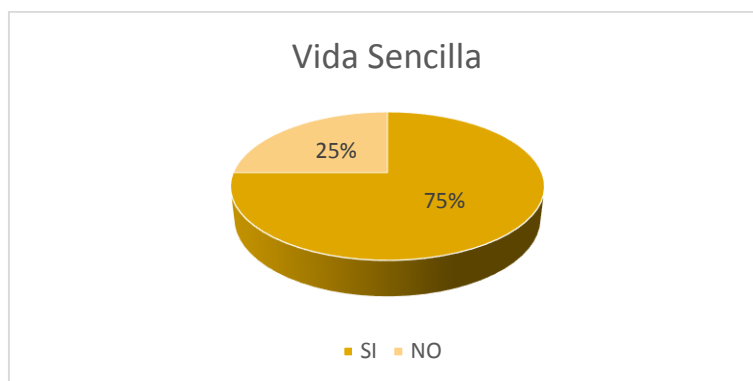
#### 4.1 ENCUESTAS DIRIGIDAS A ESTUDIANTES

PREGUNTA 1: ¿Disfruta usted de la vida sencilla?

Cuadro N° 4 Vida sencilla

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	30	75
NO	10	25
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 2 Vida sencilla



#### ANÁLISIS

El 75% de los estudiantes encuestados expresaron tener preferencia y disfrutar de una vida sencilla. Por otra parte solo el 25% de los estudiantes no disfrutaban de la vida sencilla.

#### INTERPRETACIÓN

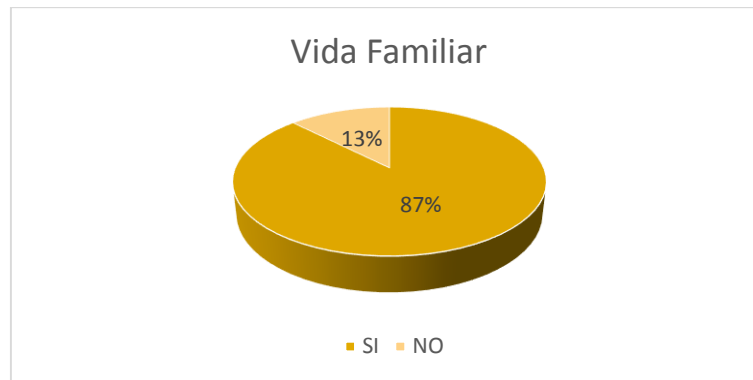
Una vez aplicadas las encuestas a estudiantes se puede evidenciar que la mayoría de ellos disfrutaban de la vida sencilla, por ende son personas que no disfrutaban de actividades extravagantes. Por tanto se considera que poseen carácter apasionado.

## PREGUNTA 2: ¿Disfruta usted de la vida familiar?

Cuadro N° 5 Vida familiar

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	35	87
NO	5	13
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 3 Vida familiar



### ANÁLISIS

El 87% de los estudiantes encuestados expresaron tener preferencia y disfrutar de la vida familiar. Solamente el 13% no disfruta de la vida familiar.

### INTERPRETACIÓN

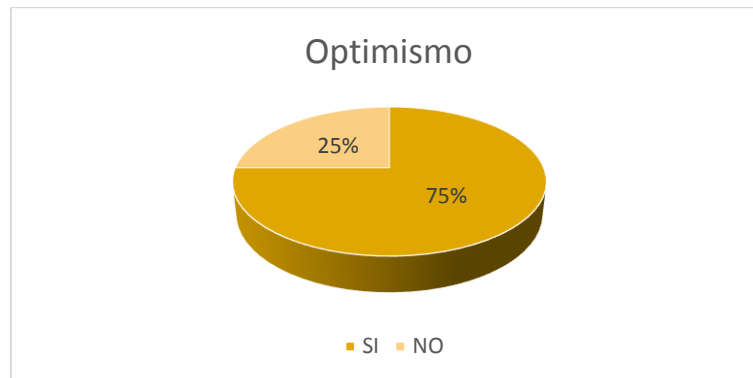
La mayoría de estudiantes disfrutaban de la vida familiar, Por tanto se considera que poseen carácter apasionado, es decir su comportamiento se encuentra estrechamente vinculada a una manera de ser emocional antes que racional.

PREGUNTA 3: ¿Considera que sus profesores son personas optimistas?

Cuadro N° 6 Personas optimistas

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	30	75
NO	10	25
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 4 Personas optimistas



### ANÁLISIS

El 75% de los estudiantes, ven en sus maestros personas optimistas, ante el proceso enseñanza aprendizaje. Es decir confían en la capacidad de sus educandos. Por otra parte el 25% de los estudiantes consideran que sus docentes son pesimistas.

### INTERPRETACIÓN

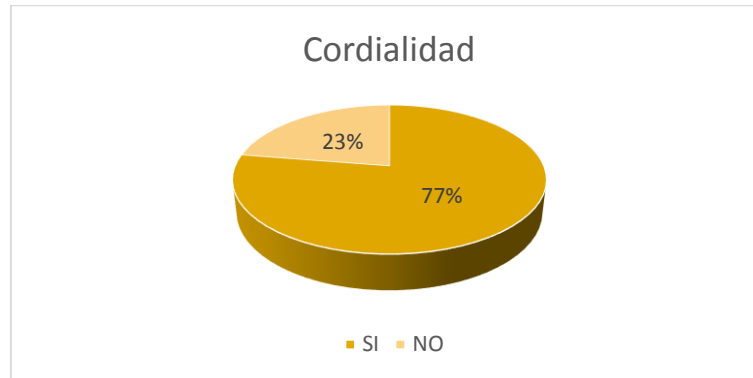
Las tres cuartas partes de los estudiantes consideran que sus docentes son personas optimistas, por tanto ven en sus estudiantes personas capaces de desarrollar sus actividades de forma óptima sin necesidad de tutoría permanente.

PREGUNTA 4: ¿Considera que sus profesores son personas cordiales?

Cuadro N° 7 Personas cordiales

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	31	77
NO	9	23
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 5 Personas cordiales



### ANÁLISIS

El 77% de los estudiantes, consideran que sus maestros son personas cordiales y por ende respetuosos. Lo cual facilita el proceso de interacción profesor estudiante y viceversa. Solamente el 23% de los estudiantes consideran que los docentes no son personas cordiales.

### INTERPRETACIÓN

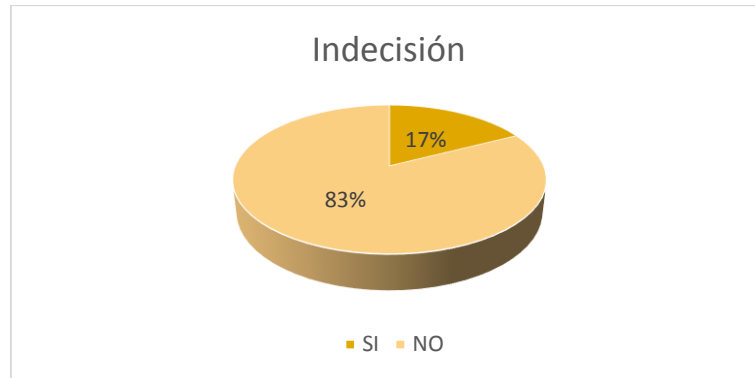
Según las encuestas aplicadas se puede observar que más de la mitad de los docentes son personas cordiales. Por tanto el proceso de enseñanza-aprendizaje se torna agradable y por ende, el estudiante disfruta de las actividades áulicas.

PREGUNTA 5: ¿Considera que sus profesores son indecisos, tímidos?

Cuadro N° 8 Profesores son indecisos, tímidos

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	7	17
NO	33	83
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 6 Profesores son indecisos, tímidos



### ANÁLISIS

El 83% de los estudiantes, consideran que sus maestros son personas decididas, seguras de sí mismas. Por tanto consideran que son docentes con facilidad de palabra y dominio de contenidos. Por su parte solo el 17% de estudiantes consideran que sus maestros son personas indecisas.

### INTERPRETACIÓN

Un número considerable de estudiantes consideran que sus docentes son personas seguras de sí mismo. Por tanto se puede deducir que existe dominio de los contenidos impartidos en clase, aspecto que motiva al estudiantado en el proceso de enseñanza aprendizaje.

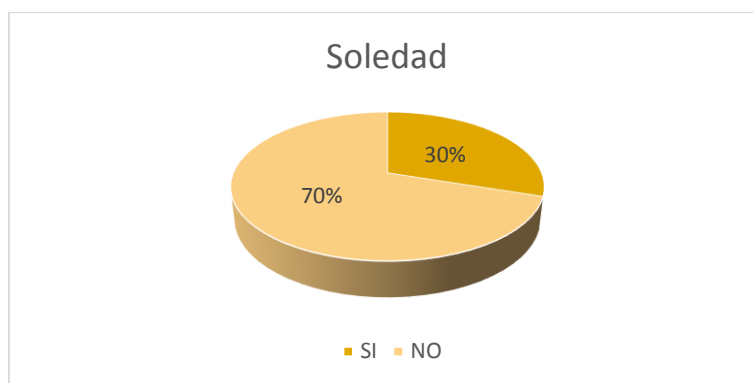


PREGUNTA 6: ¿Considera que sus profesores disfrutan de la soledad?

Cuadro N° 9 Profesores disfrutan de la soledad

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	12	30
NO	28	70
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 7 Profesores disfrutan de la soledad



### ANÁLISIS

El 70% de los estudiantes, consideran que sus maestros son personas que no disfrutan de actividades grupales. Siendo un 30% de los estudiantes los que consideran que sus educadores disfrutan de la soledad.

### INTERPRETACIÓN

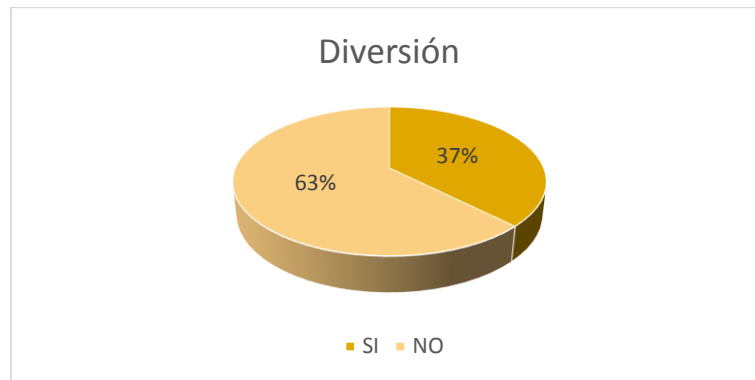
Según los datos obtenidos, se puede deducir que la mayoría de docentes no comparten con sus estudiantes de actividades grupales. Por tanto, existe la posibilidad de que se esté aplicando un modelo educativo enfocado a actividades de escritorio.

PREGUNTA 7: ¿Considera que sus profesores gustan de las diversiones y cosas excitantes?

Cuadro N° 10 Profesores gustan de las diversiones

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	15	37
NO	25	63
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 8 Profesores gustan de las diversiones



### ANÁLISIS

El 63% de los estudiantes, consideran que sus maestros son personas tranquilas, por tanto no disfrutan de las diversiones y cosas excitantes. Solamente el 37% de los docentes disfrutan de las diversiones.

### INTERPRETACIÓN

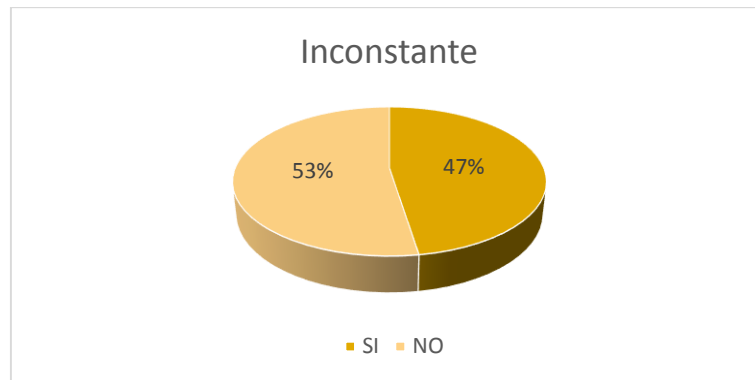
Según la gráfica, se puede determinar que los estudiantes consideran que sus docentes son personas que no disfrutan de diversiones o cosas excitantes. Por tanto, las horas clase les resulta algo monótonas a la mayoría de estudiantes encuestados.

PREGUNTA 8: ¿Considera que sus profesores son personas inconstantes o cambiantes?

Cuadro N° 11 Personas inconstantes

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	19	47
NO	21	53
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 9 Personas inconstantes



## ANÁLISIS

Una vez aplicadas las respectivas encuestas, se puede observar que existe un criterio de los estudiantes que oscila entre el 53% y el 47% con relación al cambio inconstante del estado de ánimo de los docentes.

## INTERPRETACIÓN

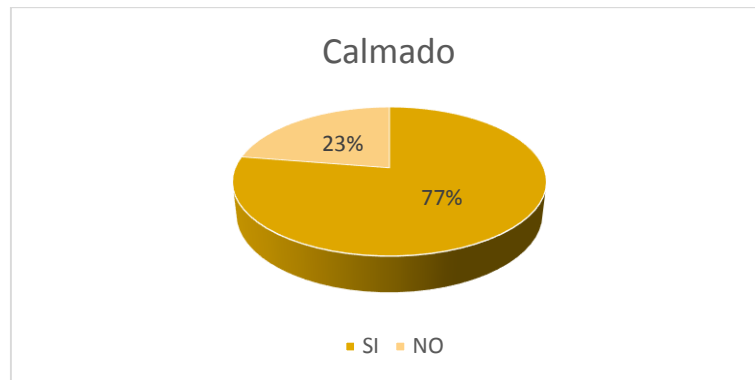
Existe un número considerable de estudiantes, casi la mitad de la muestra objeto de estudio que consideran que sus docentes son inconstantes o cambiantes en su estado de ánimo. Por otra parte, el resto de estudiantes tienen un criterio diferente. Por tanto se deduce que existe una paridad de criterios.

PREGUNTA 9: ¿Considera que sus profesores son personas calmadas?

Cuadro N° 12 Personas calmadas

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	31	77
NO	9	23
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 10 Personas calmadas



## ANÁLISIS

Una vez aplicadas las respectivas encuestas, se observa que el 77% de los estudiantes consideran que sus maestros son personas calmadas. Por tanto se concluye que no reaccionan violentamente ante ninguna circunstancia en el aula.

## INTERPRETACIÓN

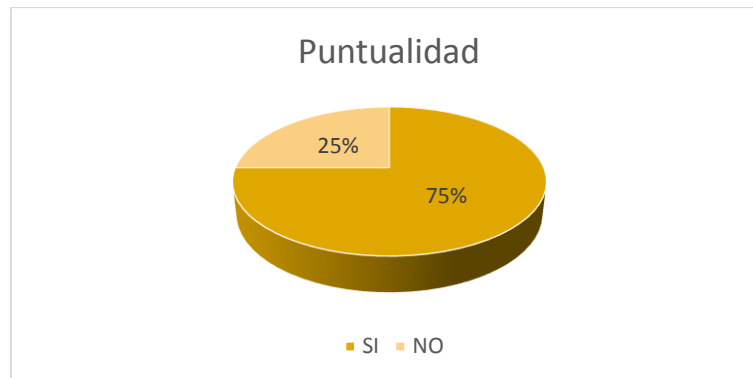
Los estudiantes consideran que la mayoría de sus docentes son personas calmadas. Por tanto existe tolerancia por parte de los maestros. Es decir, no pierden la calma fácilmente ante cualquier situación de indisciplina en el aula de clase.

PREGUNTA 10: ¿Considera que sus profesores son personas puntuales?

Cuadro N° 13 Personas puntuales

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	30	75
NO	10	25
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 11 Personas puntuales



## ANÁLISIS

Una vez aplicadas las respectivas encuestas, se observa que el 75% de los estudiantes tiene una buena imagen de sus docentes, en lo que se relaciona a la puntualidad diaria para asistir a las horas pedagógicas. Solamente el 25% de docentes son impuntuales.

## INTERPRETACIÓN

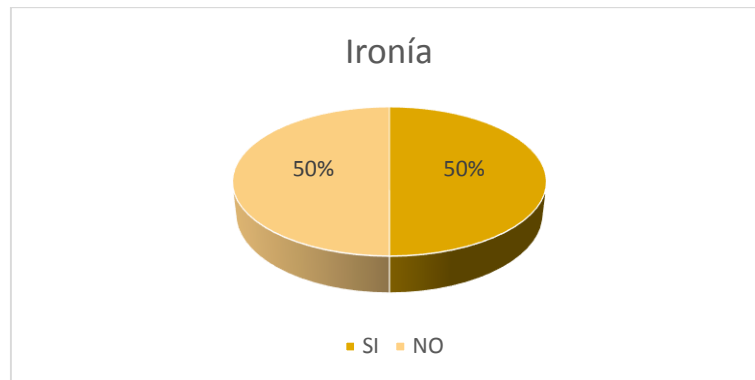
Los estudiantes manifiestan que la mayoría de sus docentes son personas puntuales. Factor primordial en la formación de los educandos, la puntualidad de los maestros contribuye a fomentar dicho valor en los estudiantes.

PREGUNTA 11: ¿Considera que a sus profesores les gusta las bromas, la ironía?

Cuadro N° 14 A sus profesores les gusta las bromas

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	20	50
NO	20	50
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 12 A sus profesores les gusta las bromas



### ANÁLISIS

Una vez aplicadas las respectivas encuestas, se observa que el 50% de los estudiantes consideran que a los docentes les gustan las bromas. Sin embargo, se debe mantener el equilibrio entre broma y ofensa.

### INTERPRETACIÓN

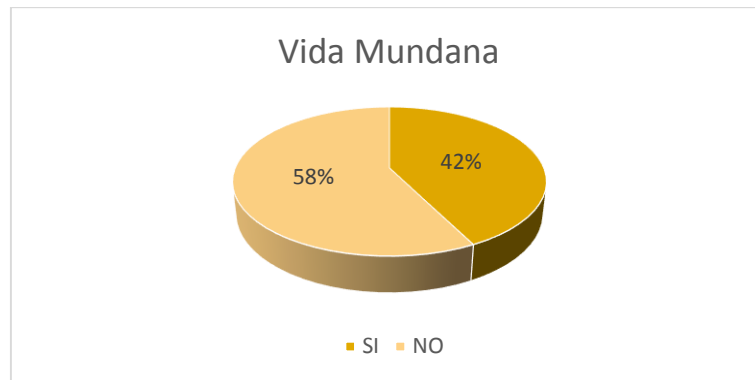
En la gráfica se puede observar que existe una paridad de criterio por parte de los estudiantes. Consideran que sus docentes hacen bromas por ende les gusta la ironía. Aspecto que puede generar malestar en los estudiantes, considerando el punto de vista emocional.

PREGUNTA 12: ¿Considera que sus profesores disfrutan de la vida mundana?

Cuadro N° 15 Profesores disfrutan de la vida mundana

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	17	42
NO	23	58
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 13 Profesores disfrutan de la vida mundana



### ANÁLISIS

Una vez aplicadas las respectivas encuestas, se observa que el porcentaje de estudiantes que consideran que a sus profesores les gusta la vida mundana 42% es casi similar al 58% que prefieren una vida más apegada a lo espiritual.

### INTERPRETACIÓN

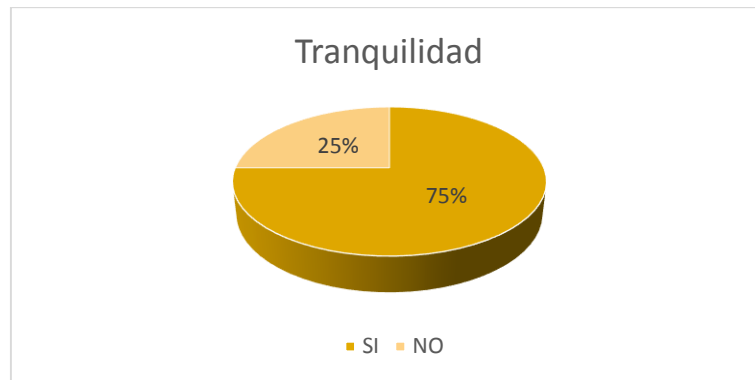
La percepción de los estudiantes hacia los docentes es relativamente buena, debido a que la mayoría considera que los docentes son personas apegadas a la vida espiritual. Por tanto, son un ejemplo a seguir.

PREGUNTA 13: ¿Considera que sus profesores buscan ante todo la tranquilidad?

Cuadro N° 16 Profesores buscan tranquilidad

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	30	75
NO	10	25
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>100</b>

Gráfico N° 14 Profesores buscan tranquilidad



## ANÁLISIS

Una vez aplicadas las respectivas encuestas, se observa que el 75% de estudiantes consideran que a sus profesores les gustan las actividades que no impliquen movimiento ni desorden en el aula de clase. Solo el 25% de los estudiantes consideran que los docentes dan apertura a actividades dinámicas.

## INTERPRETACIÓN

Según los datos tabulados, se puede evidenciar que la mayoría de estudiantes manifiestan que los docentes buscan ante todo la tranquilidad. Por lo tanto, realizan actividades que no impliquen movimiento o desorden en el aula de clase.



PREGUNTA 14: ¿Considera que sus profesores hablan poco y casi nunca se ríen?

Cuadro N° 17 Profesores hablan poco

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	15	37
NO	25	63
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 15 Profesores hablan poco



## ANÁLISIS

Una vez aplicadas las respectivas encuestas, se observa que el 63% de estudiantes consideran que sus profesores son personas sociables que ríen con frecuencia. Lo que implica que el ambiente de clase no es tenso.

## INTERPRETACIÓN

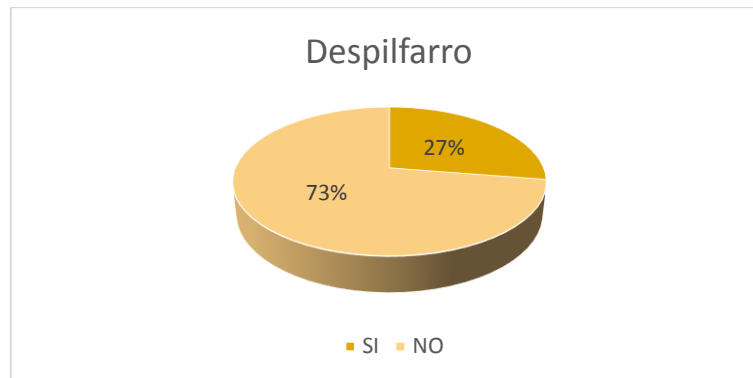
La mayoría de estudiantes manifestaron que tienen docentes que sonríen con frecuencia. Por tanto, se deduce que son personas motivadas para ejercer su labor docente.

PREGUNTA 15: ¿Considera que sus profesores son personas que les gusta el despilfarro?

Cuadro N° 18 Profesores gusta el despilfarro

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	11	27
NO	29	73
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 16 Profesores gusta el despilfarro



## ANÁLISIS

Una vez aplicadas las respectivas encuestas, se observa que el 73% de estudiantes consideran que sus profesores optimizan tiempo y recursos durante la hora pedagógica.

## INTERPRETACIÓN

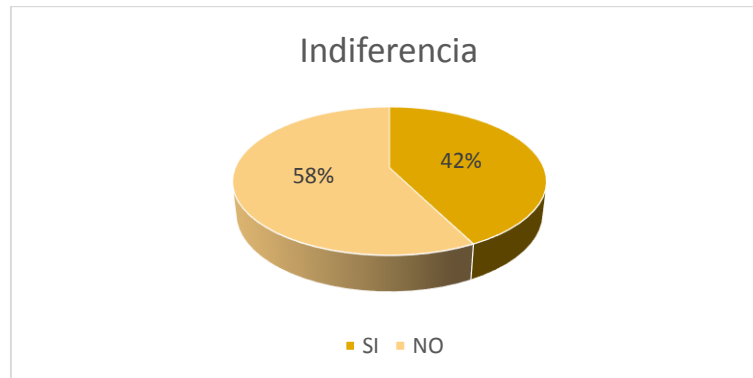
La mayoría de estudiantes consideran que a la mayoría de sus maestros no les gusta el despilfarro. Por tanto, existe un estilo de enseñanza sistematizado y organizado basado en una micro planificación (plan de clase) bien estructurado.

PREGUNTA 16: ¿Considera que sus profesores son personas indiferentes al pasado y al porvenir?

Cuadro N° 19 Profesores son personas indiferentes

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	17	42
NO	23	58
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 17 Profesores son personas indiferentes



## ANÁLISIS

Una vez aplicadas las respectivas encuestas, se observa que el 58% frente al 42% de los estudiantes tienen criterios opuestos con relación al pasado y al porvenir expresado en las acciones cotidianas de los docentes.

## INTERPRETACIÓN

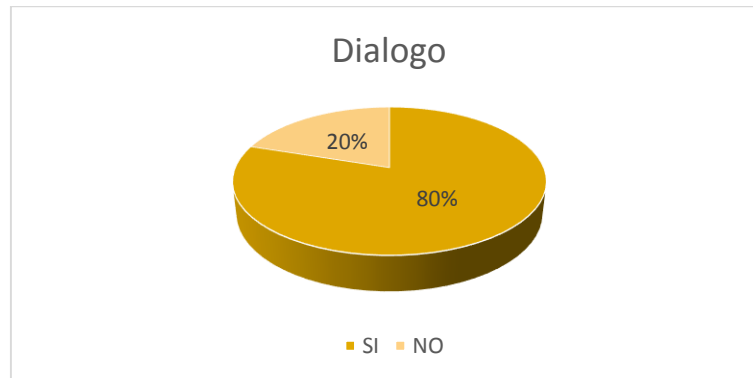
De acuerdo a la gráfica, se puede deducir que los estudiantes tienen un criterio que está dividido en dos grupos con poca diferencia entre ellos. Quienes manifiestan que sus maestros son indiferentes al pasado y al porvenir. Por tanto, no presentan signos de depresión o ansiedad.

PREGUNTA 17: ¿Considera que el profesor dialoga con los estudiantes antes de tomar decisiones con relación al proceso de enseñanza?

Cuadro N° 20 Profesor dialoga con los estudiantes

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	32	80
NO	8	20
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 18 Profesor dialoga con los estudiantes



## ANÁLISIS

Una vez aplicadas las respectivas encuestas, se observa que el 80% de los estudiantes consideran que sus maestros dialogan con respecto al proceso de enseñanza aprendizaje. Estableciendo un contrato pedagógico

## INTERPRETACIÓN

Según los resultados obtenidos se concluye que la mayoría de los docentes dialogan con los estudiantes, sobre aspectos relacionados a las unidades a estudiar en un periodo definido. Por tanto, se considera que existe una comunicación bidireccional durante en proceso enseñanza – aprendizaje.

PREGUNTA 18: ¿Considera que su profesor evalúa de forma individualizada?

Cuadro N° 21 Profesor evalúa de forma individualizada

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	28	70
NO	12	30
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 19 Profesor evalúa de forma individualizada



## ANÁLISIS

El 70% de los estudiantes consideran que sus docentes si evalúan de forma individualizada. Particularmente en los trabajos grupales, lo cual conlleva a la obtención de una calificación más justa.

## INTERPRETACIÓN

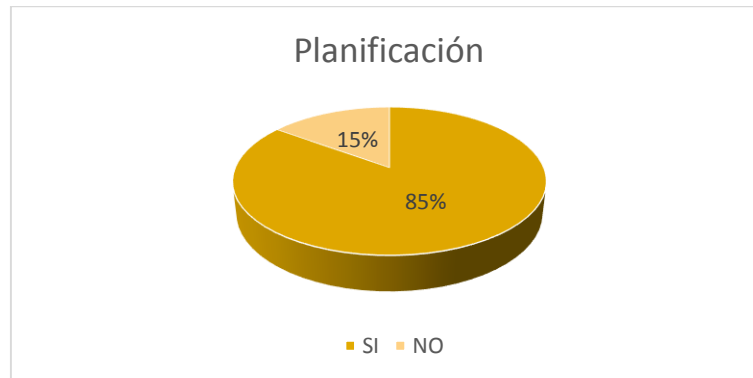
Al evaluar de manera individualizada se pueden obtener resultados objetivos, dejando de lado la evaluación como un número que aprueba o reprueba. Se concluye que los docentes hacen uso de técnicas e instrumentos de evaluación.

PREGUNTA 19: ¿Considera que sus profesores planifican sus clases en función al grupo o curso a enseñar?

Cuadro N° 22 Profesores planifican sus clases

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	34	85
NO	6	15
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 20 Profesores planifican sus clases



## ANÁLISIS

El 85% de los estudiantes consideran que los docentes planifican sus clases previamente. Por tanto, se deduce que no son cátedras improvisadas o al azar; lo cual contribuye al proceso de meta cognición de los educandos.

## INTERPRETACIÓN

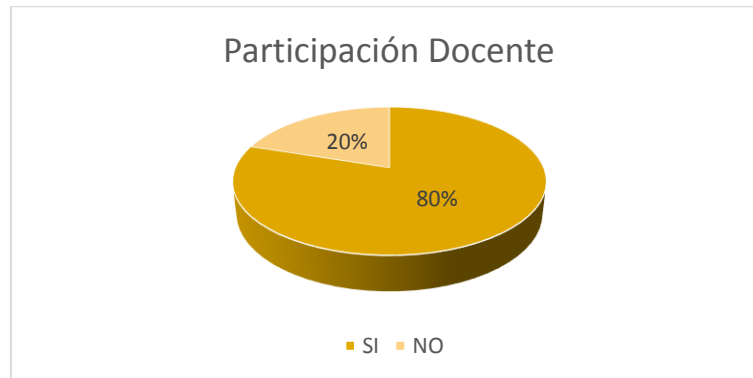
En el cuadro estadístico se puede observar que 34 estudiantes consideran que sus profesores planifican las clases en función al curso. Por otra parte, 6 estudiantes consideran que sus maestros no planifican sus cátedras. Siendo un indicador relevante para la concreción de objetivos de enseñanza.

PREGUNTA 20: ¿Considera que los profesores participan activamente con sus estudiantes, como un integrante más del grupo?

Cuadro N° 23 Profesores participan activamente

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	32	80
NO	8	20
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 21 Profesores participan activamente



## ANÁLISIS

El 80% de los estudiantes consideran que los docentes participan o contribuyen en la formación de los educandos. Por otra parte, el 20% de la población consideran que los profesores no contribuyen participando en el proceso con los estudiantes.

## INTERPRETACIÓN

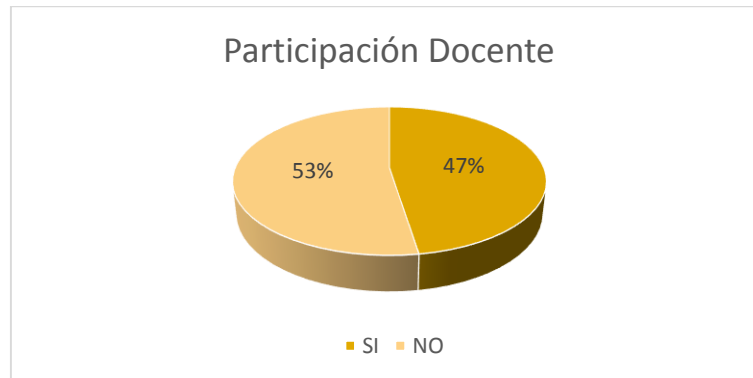
La mayor parte de los estudiantes consideran que los docentes participan del proceso enseñanza – aprendizaje. Siendo de vital importancia la participación del maestro, contribuyendo a una enseñanza no solamente teórica; sino práctica.

PREGUNTA 21: ¿Considera que sus profesores intervienen en el proceso pedagógico, solamente cuando el estudiante lo requiere?

Cuadro N° 24 Profesores intervienen en el proceso pedagógico

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	19	47
NO	21	53
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 22 Profesores intervienen en el proceso pedagógico



### ANÁLISIS

El 53% de los estudiantes consideran que los docentes participan activamente en el proceso enseñanza aprendizaje, solamente en el caso de ser necesario. Cumpliendo el rol de guía, y no de instructor de conocimientos.

### INTERPRETACIÓN

Un número considerable de los estudiantes encuestados consideran que los docentes intervienen durante la hora pedagógica con el objeto de ser una guía, dilucidando dudas de los estudiantes en caso de ser necesario.



PREGUNTA 22: ¿Considera que los profesores permiten que los estudiantes sean quienes tomen la iniciativa durante el proceso de enseñanza?

Cuadro N° 25 Proceso de enseñanza

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	21	52
NO	19	48
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 23 Proceso de enseñanza



## ANÁLISIS

El 52% de los estudiantes consideran que sus docentes aplican el modelo constructivista o el estilo de enseñanza Laissez-faire. Por otra parte, el 48% de los estudiantes manifiestan que los docentes se guían bajo el modelo de enseñanza tradicionalista.

## INTERPRETACIÓN

En la gráfica se puede observar que los estudiantes tienen criterios opuestos. Por una parte consideran que existe un estilo de enseñanza en que los docentes permiten tomar la iniciativa. Por otra parte, los estudiantes manifiestan que aún se mantiene el modelo pedagógico tradicional “la letra con sangre entra”.

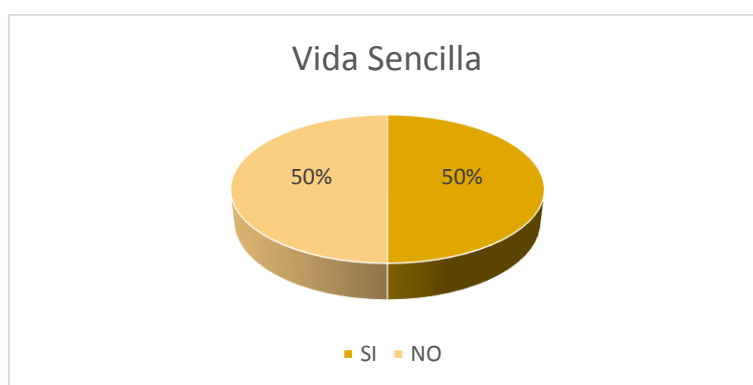
## ENCUESTAS DIRIGIDAS A DOCENTES

PREGUNTA 1: ¿Considera que sus estudiantes disfrutan de la vida sencilla?

Cuadro N° 26 Vida sencilla

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	5	50
NO	5	50
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 24 Vida sencilla



### ANÁLISIS

El 50% de los docentes encuestados consideran que los estudiantes no disfrutan de la vida sencilla. Siendo un criterio opuesto al otro 50% de educadores que imparten clase en I de Bachillerato Mecánica.

### INTERPRETACIÓN

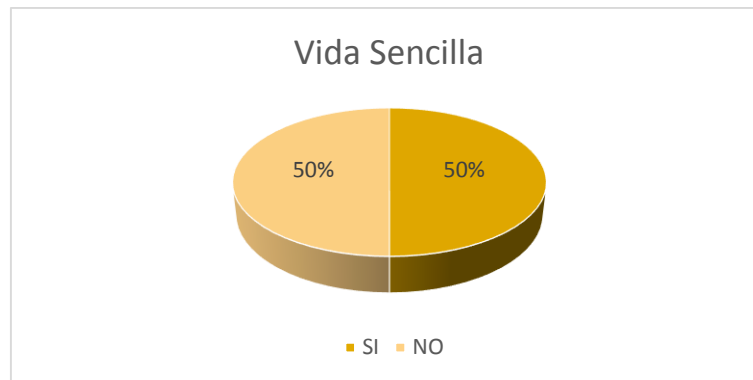
La gráfica representa a 10 docentes encuestados, de los cuales 5 manifestaron que sus estudiantes disfrutan de una vida sencilla. Por otra parte 5 de ellos no comparten con el criterio de los otros maestros.

PREGUNTA 2: ¿Considera que sus estudiantes disfrutan de la vida familiar?

Cuadro N° 27 Vida familiar

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	5	50
NO	5	50
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 25 Vida familiar



### ANÁLISIS

El 50% de los docentes encuestados consideran que los estudiantes no disfrutan de la vida en familia. Siendo un criterio opuesto al otro 50% de educadores de la Unidad Educativa.

### INTERPRETACIÓN

La gráfica representa a 10 docentes encuestados, de los cuales 5 manifestaron que sus estudiantes disfrutan de la vida familiar. Por otra parte 5 de ellos no comparten con el criterio de los otros maestros.

PREGUNTA 3: ¿Considera que sus estudiantes son personas optimistas?

Cuadro N° 28 Personas optimistas

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	7	70
NO	3	30
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 26 Personas optimistas



### ANÁLISIS

El 70% de los docentes encuestados consideran que los estudiantes son personas optimistas. Por otra parte solo el 30% de los estudiantes presentan rasgos pesimistas.

### INTERPRETACIÓN

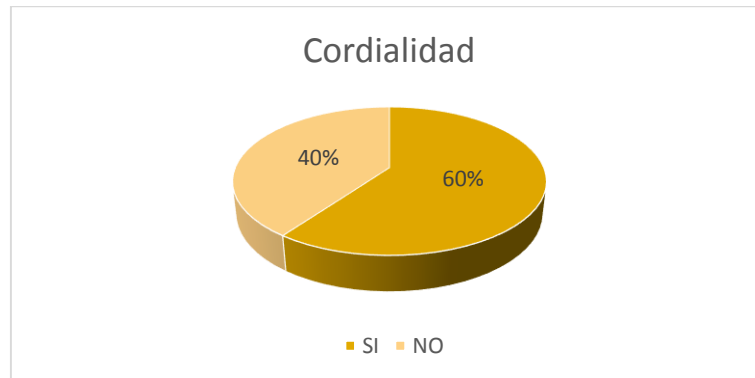
La gráfica representa a 10 docentes encuestados, de los cuales 7 manifestaron que sus estudiantes son personas optimistas. Por otra parte 3 de ellos consideran que sus estudiantes no son optimistas. Por tanto, los estudiantes no presentan dificultades en el estado anímico.

PREGUNTA 4: ¿Considera que sus estudiantes son personas cordiales?

Cuadro N° 29 Personas cordiales

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	6	60
NO	4	40
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 27 Personas cordiales



### ANÁLISIS

El 60% de los docentes encuestados consideran que los estudiantes son personas cordiales y apenas el 40% de ellos no se presentan cordiales durante el proceso enseñanza aprendizaje.

### INTERPRETACIÓN

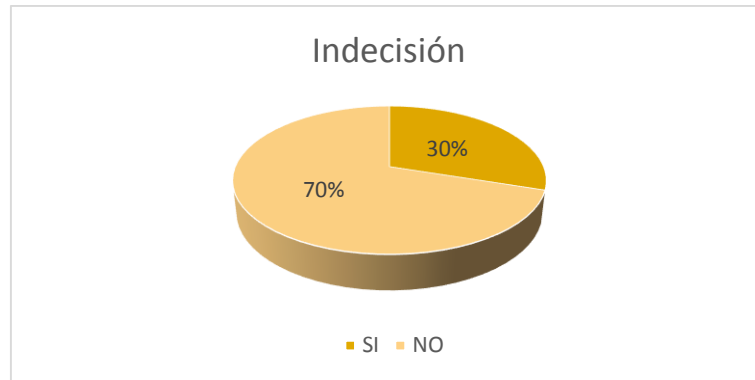
De las encuestas aplicadas a 10 docentes se observa que, 6 docentes consideran que sus estudiantes son personas cordiales. Por tanto la mayoría son personas tratables, con valores sólidos contruidos desde el hogar.

PREGUNTA 5: ¿Considera que sus estudiantes son indecisos, tímidos?

Cuadro N° 30 Estudiantes son indecisos

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	3	30
NO	7	70
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 28 Estudiantes son indecisos



### ANÁLISIS

El 70% de los docentes encuestados consideran que los estudiantes no son personas tímidas o indecisos. Por tanto, poseen habilidades sociales para un correcto desempeño académico.

### INTERPRETACIÓN

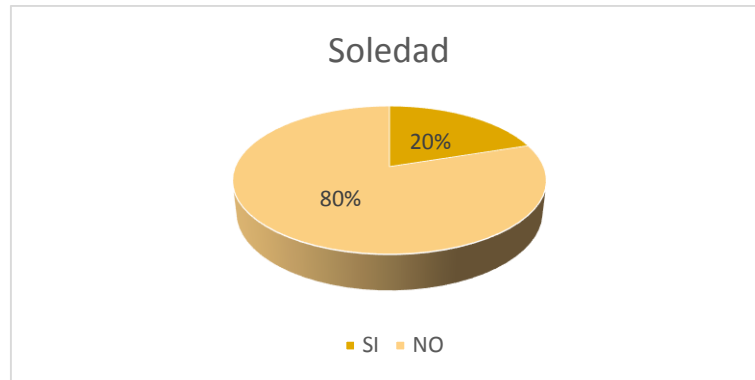
De las encuestas aplicadas a 10 docentes se observa que, 3 docentes consideran que sus estudiantes son personas indecisos o tímidos. Siendo esta una cifra no significativa en lo referente a la toma de decisiones, aspecto favorable para un proyecto de vida.

**PREGUNTA 6: ¿Considera que sus estudiantes disfrutan de la soledad?**

**Cuadro N° 31 Estudiantes disfrutan de la soledad**

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	2	20
NO	8	80
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

**Gráfico N° 29 Estudiantes disfrutan de la soledad**



**ANÁLISIS**

El 80% de los docentes encuestados consideran que los estudiantes no son personas que disfrutan de la soledad. Por tanto se asume que los estudiantes disfrutan de la realización de trabajos grupales.

**INTERPRETACIÓN**

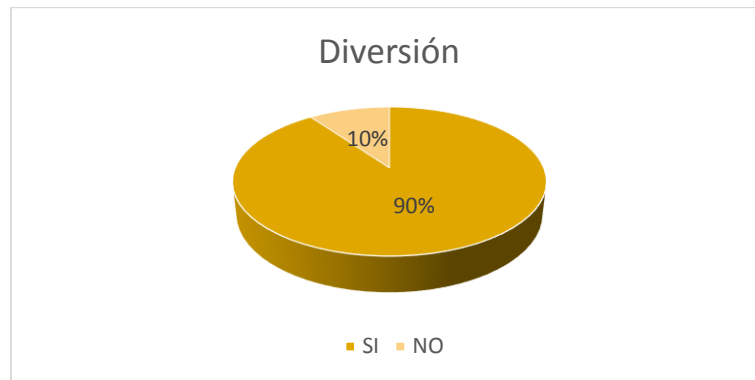
De las encuestas aplicadas a 10 docentes se observa que, 2 docentes consideran que sus estudiantes son personas que disfrutan de la soledad. Por tanto, se deduce que a la mayoría les gusta compartir tiempo en grupos y por ende son personas que no les cuesta hacer amigos, debido a que poseen habilidades sociales.

PREGUNTA 7: ¿Considera que sus estudiantes gustan de las diversiones y cosas excitantes?

Cuadro N° 32 Estudiantes gustan de las diversiones

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	9	90
NO	1	10
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 30 Estudiantes gustan de las diversiones



## ANÁLISIS

El 90% de los docentes encuestados consideran que los estudiantes son personas que les gustan las diversiones y cosas excitantes. Por tanto no disfrutan de actividades escolares en lugares cerrados.

## INTERPRETACIÓN

De las encuestas aplicadas a 10 docentes se observa que, 9 docentes de 10 consideran que sus estudiantes disfrutan de diversiones. Por tanto, se deduce que son estudiantes que en ocasiones pueden dar prioridad a actividades lúdicas o deportivas, dejando de un lado la educación de aula. Aspecto que puede incidir en el rendimiento académico.

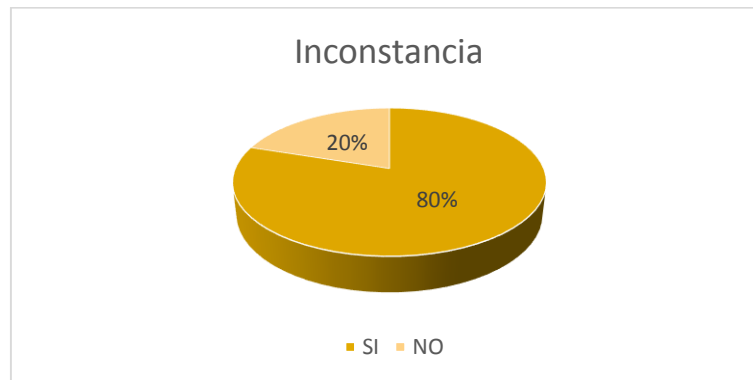


PREGUNTA 8: ¿Considera que sus estudiantes son personas inconstantes o cambiantes?

Cuadro N° 33 Personas inconstantes

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	8	80
NO	2	20
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 31 Personas inconstantes



## ANÁLISIS

El 80% de los docentes encuestados consideran que los estudiantes son personas que son cambiantes. Es decir, no tienen bien definido lo que quieren o no en la vida. Solo el 20% de estudiantes son personas emocionalmente estables.

## INTERPRETACIÓN

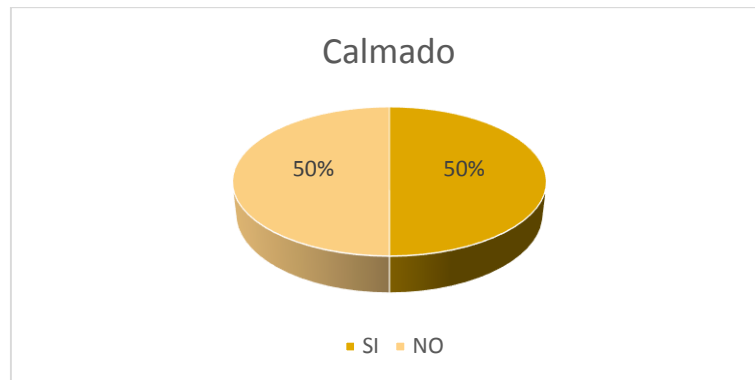
De las encuestas aplicadas se observa que, 8 docentes de 10 consideran que sus estudiantes son inconstantes o cambiantes. Particularmente, en la forma de ser o actuar. Por tanto no se esfuerzan por mejorar sus actividades académicas, asisten a recuperaciones pedagógicas, pero no lo hacen con regularidad.

PREGUNTA 9: ¿Considera que sus estudiantes son personas calmadas?

Cuadro N° 34 Personas calmadas

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	5	50
NO	5	50
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 32 Personas calmadas



### ANÁLISIS

El 50% de los docentes encuestados consideran que los estudiantes son personas calmadas. En tal virtud, se deduce que el docente está en capacidad de dirigir el proceso pedagógico sin mayor dificultad.

### INTERPRETACIÓN

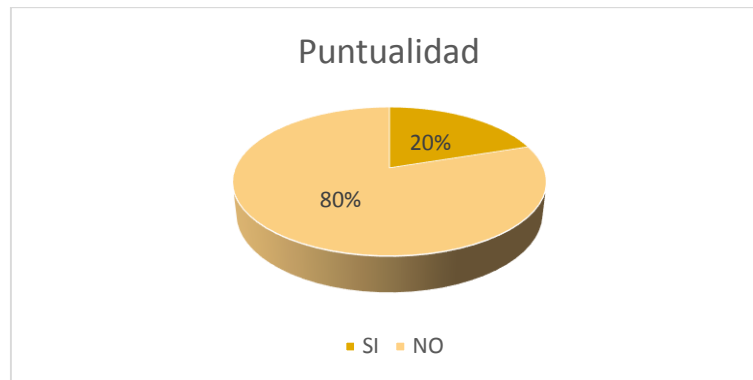
Una vez aplicadas las encuestas a los docentes, se puede observar en la gráfica que existe una paridad de criterios con relación a la calma que presentan los estudiantes durante el proceso enseñanza aprendizaje. Por tanto se deduce que los docentes poseen liderazgo pedagógico.

PREGUNTA 10: ¿Considera que sus estudiantes son personas puntuales?

Cuadro N° 35 Personas puntuales

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	2	20
NO	8	80
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 33 Personas puntuales



### ANÁLISIS

El 80% de los docentes encuestados consideran que los estudiantes son personas impuntuales. Por tanto, no ingresan a tiempo después de los cambios de hora. Lo cual no facilita el trabajo del docente estipulado en la micro planificación o plan de clase.

### INTERPRETACIÓN

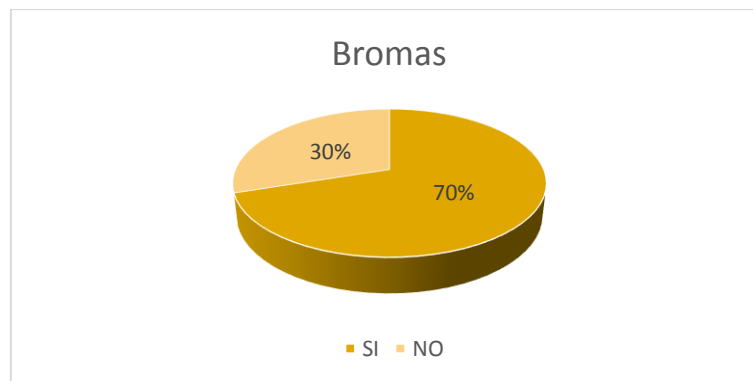
Una vez aplicadas las encuestas a los docentes, se puede observar en la gráfica que solo dos profesores consideran que sus estudiantes son puntuales, tanto en la hora de llegada a clases como en la presentación de las tareas a tiempo. Aspecto que afecta directamente en el rendimiento académico de los estudiantes.

PREGUNTA 11: ¿Considera que a sus estudiantes les gusta las bromas, la ironía?

Cuadro N° 36 A sus estudiantes les gusta las bromas

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	7	70
NO	3	30
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 34 a sus estudiantes les gusta las bromas



### ANÁLISIS

El 70% de los docentes encuestados consideran que a sus estudiantes les gustan las bromas. Por tanto, se asume que son personas con un alto grado de tolerancia hacia los demás.

### INTERPRETACIÓN

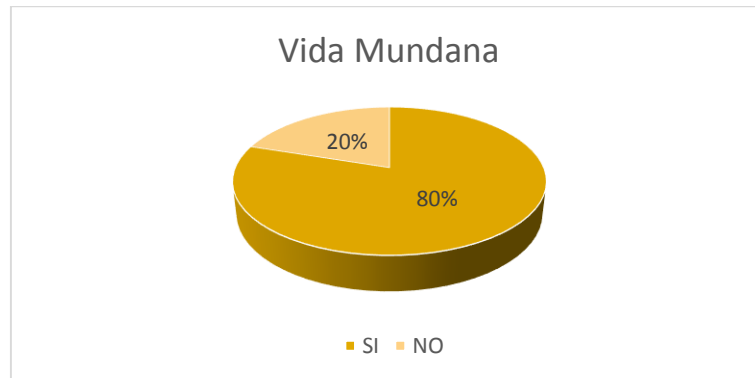
Por medio de las encuestas aplicadas a los docentes se considera que siete profesores manifiestan que a sus estudiantes les gustan las bromas sin embargo, no siempre son respetuosos con las bromas.

PREGUNTA 12: ¿Considera que sus estudiantes disfrutan de la vida mundana?

Cuadro N° 37 Vida mundana

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	8	80
NO	2	20
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 35 Vida mundana



### ANÁLISIS

El 80% de los docentes encuestados consideran que los estudiantes son personas que disfrutan de la vida mundana por tanto asumen que el plano espiritual no está presente en los jóvenes encuestados.

### INTERPRETACIÓN

Una vez aplicadas las encuestas a los docentes, se puede observar en la gráfica que 8 de 10 profesores consideran que a sus estudiantes les gusta la vida mundana. Aspecto por el cual en ocasiones descuidan sus responsabilidades académicas.

PREGUNTA 13: ¿Considera que sus estudiantes buscan ante todo la tranquilidad?

Cuadro N° 38 Tranquilidad

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	6	60
NO	4	40
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 36 Tranquilidad



### ANÁLISIS

El 60% de los docentes encuestados consideran que los estudiantes son personas que buscan ante todo la tranquilidad. Por tanto, los educandos evitan el desorden o la indisciplina en el aula de clases.

### INTERPRETACIÓN

Una vez aplicadas las encuestas a los docentes, se puede observar en la gráfica que seis profesores consideran que sus estudiantes buscan ante todo la tranquilidad. Por tanto, no existe mayor dificultad en el proceso de enseñanza aprendizaje.

PREGUNTA 14: ¿Considera que sus estudiantes hablan poco y casi nunca se ríen?

Cuadro N° 39 Estudiantes hablan poco

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	7	70
NO	3	30
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 37 Estudiantes hablan poco



### ANÁLISIS

El 70% de los docentes encuestados consideran que los estudiantes son personas que hablan poco y casi nunca se ríen. Por tanto, son estudiantes poco comunicativos y al mismo tiempo presentan cierta resistencia al proceso de enseñanza aplicado en el aula.

### INTERPRETACIÓN

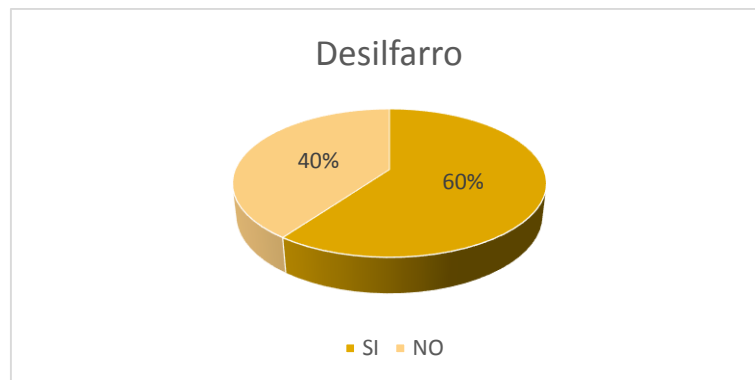
Una vez aplicadas las encuestas a los docentes, se puede observar en la gráfica que siete profesores consideran que sus estudiantes hablan poco y casi nunca se ríen. Por tanto, se deben utilizar estrategias más visuales y auditivas en el aula de clase.

PREGUNTA 15: ¿Considera que sus estudiantes son personas que les gusta el despilfarro?

Cuadro N° 40 Les gusta el despilfarro

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	6	60
NO	4	40
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 38 Les gusta el despilfarro



### ANÁLISIS

El 60% de los docentes encuestados consideran que los estudiantes son personas que les gusta el despilfarro. Debido a que más de la mitad de los estudiantes desperdician los materiales de trabajo tanto en el taller de mecánica como en el aula de clase.

### INTERPRETACIÓN

Una vez aplicadas las encuestas a los docentes, se puede observar en la gráfica que seis profesores consideran que sus estudiantes son personas que les gusta el despilfarro. Es decir, no optimizan la utilización de recursos y tiempo en las actividades académicas.

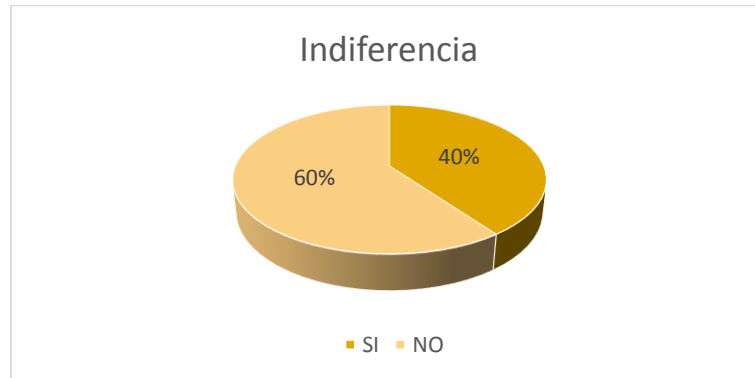


PREGUNTA 16: ¿Considera que sus estudiantes son personas indiferentes al pasado y al porvenir?

Cuadro N° 41 Son personas indiferentes

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	4	40
NO	6	60
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 39 Son personas indiferentes



## ANÁLISIS

El 60% de los docentes encuestados consideran que los estudiantes son personas indiferentes al pasado y al porvenir. Por tanto, son personas que no viven del pasado. Sin embargo, son personas que viven el día a día que les importa poco el porvenir.

## INTERPRETACIÓN

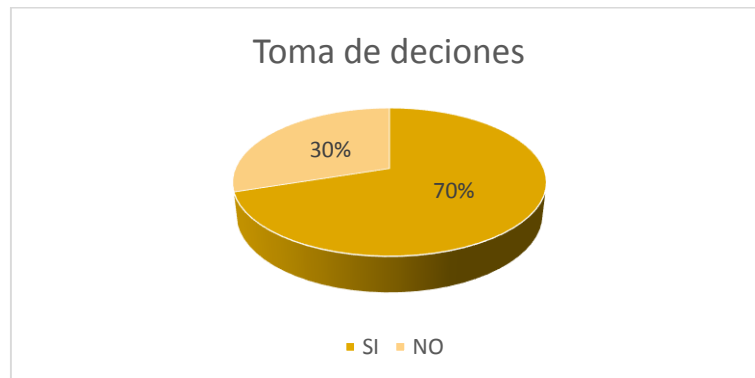
Una vez aplicadas las encuestas a los docentes, se puede observar en la gráfica que seis profesores consideran que sus estudiantes son indiferentes al pasado y al porvenir. Por tanto, se asume que los estudiantes no se complican por situaciones pasadas. Por otra parte, el no preocuparse por el porvenir afecta en la estructuración de un plan de vida.

PREGUNTA 17: ¿Considera conveniente dialogar con los estudiantes antes de tomar decisiones con relación al proceso de enseñanza?

Cuadro N° 42 Proceso de enseñanza

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	7	70
NO	3	30
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 40 Proceso de enseñanza



## ANÁLISIS

El 70% de los docentes encuestados consideran que es conveniente dialogar con los estudiantes antes de tomar decisiones con relación al proceso de enseñanza. Debido a que no aplican un modelo autocrático para impartir clases, por tanto la opinión de los estudiantes es importante.

## INTERPRETACIÓN

Una vez aplicadas las encuestas a los docentes, se puede observar en la gráfica que siete profesores consideran que es importante dialogar con los estudiantes antes de tomar decisiones con relación al proceso de enseñanza.

PREGUNTA 18: ¿Evalúa de forma individualizada a sus estudiantes?

Cuadro N° 43 Evalúa de forma individualizada

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	4	40
NO	6	60
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 41 Evalúa de forma individualizada



### ANÁLISIS

El 60% de los docentes encuestados consideran que no evalúan individualmente, así sean trabajos grupales. Por tanto, no se valora el aporte individual de los integrantes del grupo y se asigna la calificación nota para todos.

### INTERPRETACIÓN

Una vez aplicadas las encuestas a los docentes, se puede observar en la gráfica que seis profesores no evalúan de forma individualizada a sus estudiantes. Aspecto que no permite una evaluación objetiva, debido a que no se valora el aporte de cada uno de los estudiantes.

PREGUNTA 19: ¿Planifica sus clases en función al grupo o curso a enseñar?

Cuadro N° 44 Planifica sus clases

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	7	70
NO	3	30
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 42 Planifica sus clases



### ANÁLISIS

El 70% de los docentes encuestados consideran que planifican sus clases según el curso a enseñar. Lo que significa que los profesores están conscientes que cada grupo es diferente y no se puede aplicar la misma pedagogía para todos.

### INTERPRETACIÓN

Una vez aplicadas las encuestas a los docentes, se puede observar en la gráfica que siete profesores planifican sus clases en función al grupo a enseñar. Siendo un aspecto primordial para un buen desempeño académico.

PREGUNTA 20: ¿Participa activamente con sus estudiantes, como un integrante más del grupo?

Cuadro N° 45 Participa activamente con sus estudiantes

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	7	70
NO	3	30
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 43 Participa activamente con sus estudiantes



## ANÁLISIS

El 70% de los docentes encuestados consideran que participan activamente, como un integrante más del grupo durante el proceso pedagógico. Por consiguiente, las clases son participativas y por ende democráticas.

## INTERPRETACIÓN

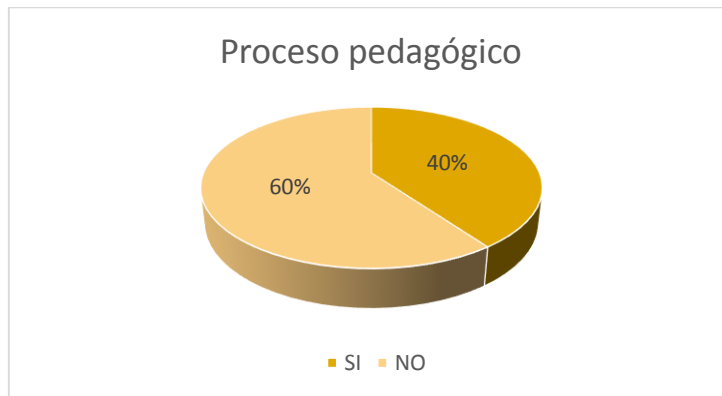
Una vez aplicadas las encuestas a los docentes, se puede observar en la gráfica que siete de diez profesores participan activamente con sus estudiantes. Por tanto se considera que los docentes participan activamente en el proceso de enseñanza.

PREGUNTA 21: ¿Interviene en el proceso pedagógico solamente cuando el estudiante lo requiere?

Cuadro N° 46 Interviene en el proceso pedagógico

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	4	40
NO	6	60
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 44 Interviene en el proceso pedagógico



### ANÁLISIS

El 60% de los docentes encuestados consideran que no intervienen en el proceso pedagógico solamente cuando el estudiante lo requiere. Por tanto, el docente aplica el estilo de enseñanza Laissez-faire.

### INTERPRETACIÓN

Una vez aplicadas las encuestas a los docentes, se puede observar en la gráfica que seis profesores no intervienen en el proceso pedagógico, solamente intervienen cuando el estudiante lo requiere.

PREGUNTA 22:¿Permite que sus estudiantes sean quienes tomen la iniciativa durante el proceso de enseñanza?

Cuadro N° 47 Proceso de enseñanza

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	8	80
NO	2	20
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

Gráfico N° 45 Proceso de enseñanza



## ANÁLISIS

El 80% de los docentes encuestados consideran que permiten a sus estudiantes que sean quienes tomen la iniciativa durante el proceso de enseñanza. Por tanto se permite desarrollar el potencial de los estudiantes, siendo los estudiantes el centro o los protagonistas de su aprendizaje.

## INTERPRETACIÓN

Una vez aplicadas las encuestas a los docentes, se puede observar en la gráfica que ocho de diez profesores permiten a los estudiantes que sean quienes tomen la iniciativa durante el proceso de enseñanza. Dando lugar a la formación de conocimientos por parte de los estudiantes. Siendo los docentes una guía en el proceso.

## 4.2 VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS

### 1.- Planteamiento de Hipótesis

Ho.- La personalidad del estudiante NO influye significativamente en los estilos de enseñanza en el primer año de bachillerato mecánica, de la Unidad Educativa “Shushufindi” provincia de Sucumbíos.

H1.- La personalidad del estudiante SI influye significativamente en los estilos de enseñanza en el primer año de bachillerato mecánica, de la unidad educativa “Shushufindi” provincia de Sucumbíos.

### 2.- Selección del nivel de significación

Para la verificación de la hipótesis se utilizará el nivel de  $\alpha = 0.05$

### 3.-Descripción de la población

Cuadro N° 48 Muestra de estudiantes para el análisis estadístico

MUESTRA ESTUDIANTES Y DOCENTES		PORCENTAJE
Estudiantes de I Bachillerato	40	50%
Docentes	10	50%
<b>TOTAL</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>

Elaborado por: Psic. Ed. Carlos Fernando Moya López



#### 4.-Especificación de lo estadístico

Es necesario mencionar que para la verificación de la hipótesis se expresó un cuadro de contingencia de 22 filas por 2 columnas con el cual se determinará las frecuencias esperadas.

<b>PREGUNTAS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SUB. TOTAL</b>
1	35	15	50
2	40	10	50
3	37	13	50
4	37	13	50
5	10	40	50
6	14	36	50
7	24	26	50
8	27	23	50
9	36	14	50
10	32	18	50
11	27	23	50
12	25	25	50
13	36	14	50
14	22	28	50
15	17	33	50
16	21	29	50
17	39	11	50
18	32	18	50
19	40	10	50
20	39	11	50
21	23	27	50
22	29	21	50
	<b>642</b>	<b>458</b>	<b>1100</b>

Cuadro N° 49 Especificación de lo estadístico

Elaborado por: Psic. Ed. Carlos Fernando Moya López

<b>Frecuencias esperadas</b>	
<b><math>458*50/1100=</math></b>	<b>20.82</b>
<b><math>642*50/1100=</math></b>	<b>29.18</b>

Cuadro N° 50 Contingencias y frecuencias esperadas

Elaborado por: Psic. Ed. Carlos Fernando Moya López

## 1. Especificación de las regiones de aceptación y rechazo

Se procede a determinar los grados de libertad considerando que el cuadro consta de 22 filas y 2 columnas.

	GRADOS DE LIBERTAD	
	FILAS	COLUMNAS
gl=	(22-1)	(2-1)
gl=	21	1
gl=	21*1	
gl=	21	
		X2T= 32,6706

Cuadro N° 8 Cálculo de X2T

Elaborado por: Psic. Ed. Carlos Fernando Moya López

## 2. Recolección de datos y cálculo de lo estadístico

Para esto se utilizó la siguiente fórmula:

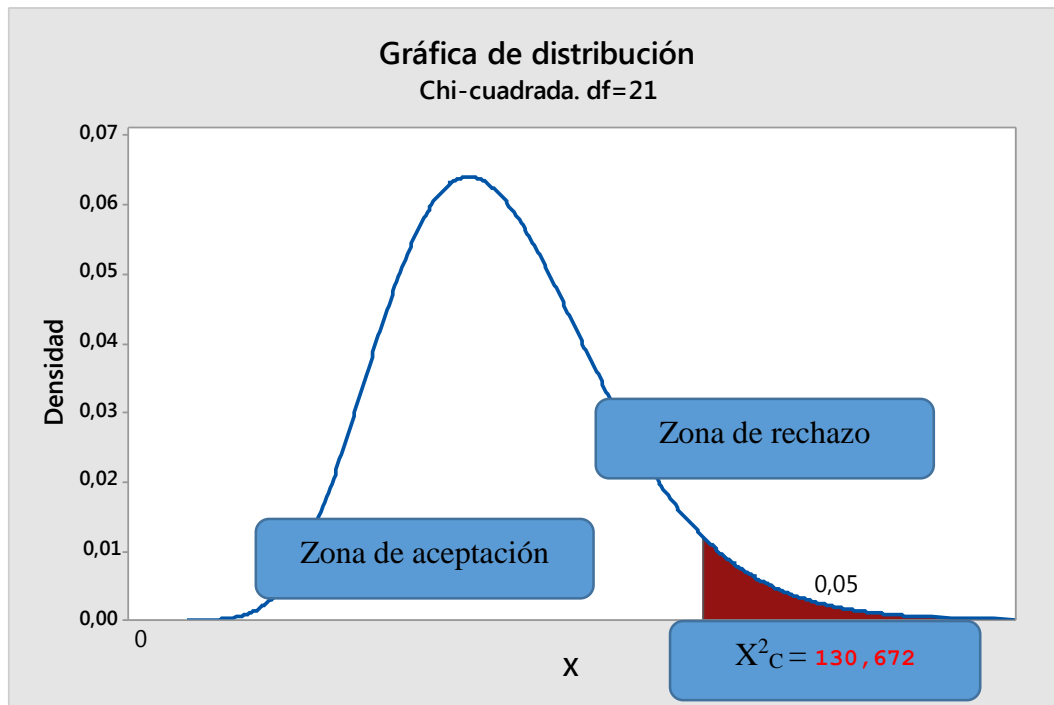
$$\chi^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$$

O	E	O-E	(O-E) <sup>2</sup>	(O-E) <sup>2</sup> /E
15	20.82	-5.82	33.87	1.62
35	29.18	5.82	33.87	1.16
10	20.82	-10.82	117.07	5.62
40	29.18	10.82	117.07	4.01
13	20.82	-7.82	61.15	2.93
37	29.18	7.82	61.15	2.09
40	20.82	19.18	367.87	17.66
10	29.18	-19.18	367.87	12.60
36	20.82	15.18	230.43	11.06
14	29.18	-15.18	230.43	7.89
26	20.82	5.18	26.83	1.28
24	29.18	-5.18	26.83	0.91
23	20.82	2.18	4.75	0.22
27	29.18	-2.18	4.75	0.16
14	20.82	-6.82	46.51	2.23
36	29.18	6.82	46.51	1.59

18	20.82	-2.82	7.95	0.38
32	29.18	2.82	7.95	0.27
23	20.82	2.18	4.75	0.22
27	29.18	-2,18	4.75	0.16
25	20.82	4.18	17.47	0.83
25	29.18	-4.18	17.47	0.59
14	20.82	-6.82	46.51	2.23
36	29.18	6.82	46.51	1.59
28	20.82	7.18	51.55	2.47
22	29.18	-7.18	51.55	1.76
33	20.82	12.18	148.35	7.12
17	29.18	-12.18	148.35	5.08
29	20.82	8.18	66.91	3.21
21	29.18	-8.18	66.91	2.29
11	20.82	-9.82	96.43	4.63
39	29.18	9.82	96.43	3.30
18	20.82	-2.82	7.95	0.38
32	29.18	2.82	7.95	0.27
10	20.82	-10.82	117.07	5.62
40	29.18	10.82	117.07	4.01
11	20.82	-9.82	96.43	4.63
39	29.18	9.82	96.43	3.30
27	20.82	6.18	38.19	1.83
23	29.18	-6.18	38.19	1.30
21	20.82	0.18	0.03	0.001
29	29.18	-0.18	0.03	0.001
<b>1100</b>	<b>1100</b>			<b>130.672</b>

**Cuadro N° 51** Cálculo de X<sup>2</sup>C

**Elaborado por:** Psic. Ed. Carlos Fernando Moya López



**Elaborado por:** Psic. Ed. Carlos Fernando Moya López

Decisión final.- Para 21° de libertad y un nivel de  $\alpha = 0,05$  y un valor de  $X^2$  calculado (130,672) es mayor que el valor  $X^2$  tabulador (32,67) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna  $H_1$  que expresa que la personalidad del estudiante incide en los estilos de enseñanza del docente en el primer año de bachillerato mecánica, de la Unidad Educativa “Shushufindi” provincia de Sucumbíos.

## **CAPÍTULO V**

### **CONCLUSIONES**

Después de haber realizado un análisis de la situación actual de los estudiantes se llegó a las siguientes conclusiones y recomendaciones que son producto del estudio de los datos recogidos en el campo a través de las técnicas científicamente establecidas y con el apoyo de herramientas estadísticas.

#### **5.1 CONCLUSIONES**

- En base a la pregunta relacionada al criterio de los estudiantes con relación a sus maestros se puede evidenciar que un número considerable de encuestados 47% consideran que los docentes son personas inconstantes o cambiantes. Por su parte los docentes en un 80% consideran que los estudiantes son personas cambiantes. Según el test de Mauricio Gex, se puede considerar al grupo objeto de estudio que poseen un carácter colérico. Por tanto son personas que viven en el presente, por lo que son poco constantes en sus ideas, afectos y proyectos.
- Los docentes consideran que casi la mitad del número de estudiantes disfrutan de la vida mundana. Los estudiantes poseen un criterio muy diferente de sus docentes, debido a que el 80% de la población manifiestan que los maestros disfrutan de la vida mundana. Ubicando a los estudiantes en el grupo caracterológico sanguíneo. Por tanto, los estudiantes a veces son egoístas y materialistas, lo que puede dar lugar a fricciones.
- Los estudiantes encuestados consideran que el 75% de docentes son personas que buscan ante todo la tranquilidad, los docentes por su parte consideran en un 60% que sus estudiantes son personas que disfrutan de la tranquilidad. Por tanto se considera que se ubican en el grupo caracterológico apasionado. Por tanto les cuesta trabajar en grupo, pueden ser orgullosos y tienden a ser excesivamente independientes.

- Según el instrumento aplicado se puede evidenciar que el 70% de los estudiantes consideran que los maestros evalúan de forma individualizada. Por su parte el 40% de los docentes manifiestan que evalúan de forma individualizada. Por tanto se concluye que los estudiantes poseen una falsa percepción con relación a la evaluación.
- Existe un indicador positivo con relación a la planificación de la clase por parte de los docentes, debido a que el 85% de estudiantes consideran que las clases son planificadas en función del grupo. Por su parte, los docentes en un 70% manifestaron que planifican sus clases en función al grupo.
- Según el instrumento aplicado se puede observar que el 80% de los estudiantes consideran que los docentes participan activamente con los estudiantes. Por otra parte el 70% de los estudiantes manifiestan que participan activamente con sus estudiantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- En base al instrumento aplicado se puede identificar que un 47% de estudiantes encuestados manifiestan que los docentes intervienen en el proceso pedagógico solamente cuando los estudiantes lo requieren. Por su parte el 40% de los docentes consideran que intervienen en el proceso enseñanza-aprendizaje solamente cuando el estudiante lo requiere.
- El 52% de los estudiantes encuestados manifiestan que los profesores permiten que los estudiantes sean quienes tomen la iniciativa durante el proceso de enseñanza. Por su parte el 80% de los estudiantes consideran que los estudiantes tomen la iniciativa durante el proceso de enseñanza.
- En base a la investigación realizada se puede evidenciar que la personalidad del estudiante si incide en los estilos de enseñanza de los docentes, debido a que el grupo caracterológico predominantes es sanguíneo lo que genera que los estudiantes a veces sean egoístas y materialistas lo que puede generar fricciones. Por su parte los docentes planifican en función al grupo a enseñar y participan activamente en el proceso de enseñanza aprendizaje. Por tanto, predomina el estilo de enseñanza democrático.
- En función al marco teórico de la investigación se define a la personalidad según (Ramos, 2014) como las características psicológicas y distintivas de una persona que conducen a

respuestas a su ambiente relativamente consistente y permanente. Por otra parte (Chiang, Diaz, & Rivas, 2013) consideran que el estilo de enseñanza democrático se refiere a los profesores que planifican de acuerdo con los miembros del grupo, animando al grupo de estudiantes a discutir, decidir, programar y distribuir las actividades, sugieren diversos procedimientos, participan como un miembro más y evalúan los resultados en función del grupo. Por tanto la personalidad del estudiante definirá la forma de pensar, sentir y actuar de los estudiantes en su ambiente y en este caso en el proceso de aprendizaje.

## Bibliografía

- Aguilera, E. (Octubre de 2012). Los estilos de enseñanza, una necesidad para la atención de los estilos de aprendizaje en la educación superior. *IO(10)*, pág. 3.
- Alanís Enciso, F. S. (2011). Incapacidad pedagógica y desinterés en la práctica docente: principios y práctica del trabajo docente de los historiadores en posgrado. *Revista Mexicana de Investigación científica Educativa*, 16(51), 1273-1297. Obtenido de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662011000400012&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662011000400012&script=sci_arttext)
- Alcázar Montenegro, H. (2010). *Estudios sobre la personalidad*. México.
- Alecoy, T. (2008). *Factores que influyen en el éxito personal. Compendio entre las interacciones entre: Tipología Humana, Cambio Social, Liderazgo*. Santiago de Chile.
- Alvarez de Zayas, C., & Gonzalez, E. (2014). El modelo pedagógico de los modelos conscientes. *Revista Sintex*.
- Álvarez, H. (2004). Influencias de la comunicación no verbal en los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje. *Revista de educación*.
- Barrado, M. C. (2005). El problema de la personalidad. *Cuadernos de Filología Italiana*, 12, 205-217.
- Batista, E. (2007). Lineamientos pedagógicos para la enseñanza y el aprendizaje. 28-29.
- Berger, K. (2016). *Psicología del Desarrollo Infancia y Adolescencia*. Madrid: EDITORIAL MÉDICA PANAMERICANA, S.A.
- Bordas, I., & Cabrera, F. (2001). Estrategias de evaluación de los aprendizajes centrados en el proceso. *Revista Española de pedagogía*.
- Bordignon, N. (2012). El desarrollo psicosocial de Erick Ericson. *Revista La Sallista de Investigación*, 60.
- Bravo Mancero, P. (2014). Estudio correlacional: estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje en docentes y estudiantes de la Universidad Nacional de Chimborazo. *Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador*, 231-248.
- Callejas, M. M., & Corredor, M. (2002). La renovación de los estilos pedagógicos colectivos para la investigación y la acción en la Universidad. *Revista Docencia Universitaria*.
- Campos, M. (1994). Conductismo y conductivismo ¿convergencia o revolución? *Magistri et doctores*, 15.
- Canalejas, M., Martínez, M., Pineda, M., Vera, M., Soto, M., Martín, A., & Cid, M. (2005). Estilos de aprendizaje en los estudiantes de enfermería. *Educación Médica*.



- Casanova, E. (1993). El desarrollo del concepto de sí mismo en la teoría fenomenológica de la personalidad de Carl Rogers. *Revista de psicología general y aplicación*, 178.
- Celis, A. (2006). Congruencia, integridad y transparencia. El legado de Carl Rogers. *Polis*.
- Cenrone, D., & Lawrence, A. (2009). *Personalidad, teoría e investigación*. México: el manual moderno.
- Chiang, M., Diaz, C., & Rivas, A. (2013). Un cuestionario de estilos de enseñanza para el docente de educación superior. *Revista Lasallista de investigación*.
- Cols, E. (2011). *Estilos de enseñanza*. Argentina: HOMO SAPIENS. Obtenido de [http://www.cepsifotocopiadora.com.ar/archivos/folios/38985\\_2015916.pdf](http://www.cepsifotocopiadora.com.ar/archivos/folios/38985_2015916.pdf)
- Contreras, J. (1994). *Enseñanza, curriculum y profesorado*. Madrid: Ediciones Akal S.A.
- Cupani, M., Garrido, S., & Tavella, J. (2013). El modelo de los cinco factores de personalidad: contribución predictiva de rendimiento académico. *Revista de psicología*, 69-70.
- De León, I. (2005). Los estilos de enseñanza pedagógicos: una propuesta de criterios para su determinación. *Revista de investigación*.
- Díaz, F., & Hernández, G. (1998). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo una interpretación constructivista*. Mc Graw Hill.
- Dimaggio, G., & Semeral, A. (2008). *Los trastornos de la personalidad: modelos y tratamiento*. España: Desclée de Brouwer.
- Elizalde, A., Marti Vilar, M., & Matinez, F. (2006). Una revisión crítica del debate sobre las necesidades humanas desde el enfoque centrado en la persona. *Polis*.
- Estándares de Calidad Educativa . (2012). *Ministerio de Educación Ecuador*. Obtenido de [http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/09/estandares\\_2012.pdf](http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/09/estandares_2012.pdf)
- Florez, R. (1999). *Hacia una pedagogía del conocimiento*. Santa fé de Bogotá: McGraw.Hill.
- Gallego, A., & Martínez, E. (2003). Estilos de aprendizaje y E learning. Hacia un mayor rendimiento académico. *RED: Revista de educación a distancia dial net*.
- Guibelalde, G. (2010). *Personalidad, cuadro y estilo*. Argentina: Brujas.
- Horn, A., & Marfán, J. (2010). Relación entre liderazgo educativo y desempeño escolar. *Psicoperspectivas*, 9, 82-104.
- Horney, K. (1968). *La personalidad neurótica de nuestro tiempo*. Berlin.
- Hué, C. (2012). Bienestar docente y pensamiento emocional. *Revista fuentes*, 47-68.
- Izquierdo Martínez, á. (2002). Temperamento, carácter, personalidad. Una aproximación a su concepto e interacción. *Revista Complutense de Educación*, 617-643.
- Laca, F., Mejia Ceballos, J., Yanez Velasco, C., & Mayoral Sánchez, E. (2011). *Factores afectivos y de personalidad como antecedentes del bienestar laboral en profesores*

españoles y mexicanos. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80118612001>

Ley Orgánica Reformativa a la Ley Orgánica de Educación Intercultural\_LOEI S/N, p. e. (s.f.). *Educación de Calidad- Ley de Educación Intercultural*. Obtenido de <http://educaciondecualidad.ec/ley-educacion-intercultural-menu/ley-educacion-intercultural-texto-ley.html>

Luciano Soriano, C., Gómez Becerra, I., & Valdivia Salas, S. (2002). Consideraciones acerca del desarrollo de la personalidad desde un marco contextual-funcional. *Revista Internacional de Psicología y Terapia Psicológica*, 173-197.

March, J., Danet, A., García, I., Valcárcel, M., Bimbela, J. L., & Prieto, M. á. (2014). *Liderar con corazón*. Madrid: YOU & US.

Martínez, B.A. & García Mercedes G. (2008). La formación de competencias para incorporar estrategias adaptativas en el aula. *Revista Complutense de Educación*, 19(2), 253-274. Obtenido de <http://crawl.prod.proquest.com.s3.amazonaws.com/fpcache/e8e65c80f6f19ee040197a29868ef881.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAJF7V7KNV2KKY2NUQ&Expires=1465779871&Signature=36MF%2Ftk1yXlkfdYciReB5WfcE0A%3D>

Maslow, A. (1991). *motivación y personalidad*. Madrid: Diaz de Santos S.A.

Mercer, N. (1997). *La construcción guiada del conocimiento, el habla de profesores y alumnos*. Madrid: PAIDÓS.

Munari, A. (1999). Jean Piaget. *revista trimestral de educación comparada*, 315-332.

Navas, J. (1981). Terapia racional emotiva. *Revista latinoamericana de Psicología*.

Papacchini, A. (2003). *Filosofía y Derechos Humanos*. Cali: Universidad del Valle Programa Editorial.

Papahiu, P. C., & Robledo, M. M. P. (2004). La interacción maestro-alumno y su relación con el aprendizaje. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, XXXIV(1), 47-84. Obtenido de [http://www.cee.iteso.mx/BE/RevistaCEE/t\\_2004\\_1\\_03.pdf](http://www.cee.iteso.mx/BE/RevistaCEE/t_2004_1_03.pdf)

Peiteado, M. G., & Cuadrado, V. A. (2010). La construcción de estilos de enseñanza desde la formación inicial del profesorado de educación secundaria. *Gonzalez Educatio*, 173-192. Obtenido de <http://revistas.um.es/educatio/article/download/194141/159501>

Perez Olvera, M. (2006). Desarrollo de los adolescentes III Identidad y relaciones sociales. *Antologías de lectura*, 77-93.

Pinelo, F. (2008). Estilos de enseñanza de los profesores de la carrera de psicología. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, V(13).

- Prieto, M. (1996). *Variables del profesor como mediador del proceso instruccional*. Síntesis. *Psicología de la educación*. (1982). Madrid: Morata.
- Ramos, P. (30 de Julio de 2014). Obtenido de Colibri/Facultad de Psicología/Trabajos Finales de Grado: <https://www.colibri.udelar.edu.uy/bitstream/123456789/4439/1/Patricia%20Ramos.TFG.2014.pdf>
- Renes, P., Echeverry, L., Chiang, M., Rangel, L., & Geijo, P. (2013). Estilos de enseñanza: un paso adelante en su conceptualización y diagnóstico. *Revista de Estilos de Aprendizaje*.
- Ríos Muñoz, D. E. (2004). Rasgos de personalidad de profesores innovadores: autonomía, persistencia y orden. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 95-112. Obtenido de [http://www.cee.iteso.mx/BE/RevistaCEE/t\\_2004\\_2\\_05.pdf](http://www.cee.iteso.mx/BE/RevistaCEE/t_2004_2_05.pdf)
- Roig, E. (21 de Abril de 2014). *Archivo Digital UPM*. Obtenido de [http://oa.upm.es/25540/1/EDUARDO\\_ROIG\\_SEGOVIA.pdf](http://oa.upm.es/25540/1/EDUARDO_ROIG_SEGOVIA.pdf)
- Ruiz, P. (2010). El papel del maestro en el aula. *Revista digital para los profesionales de la enseñanza*, 42.
- Saiz, J., Fernández, B., & Álvaro, J. (2007). De Moscovici a Jung: el arquetipo femenino y su iconografía. *Athenea Digital*.
- Salanova, M., Bresó, E., & Schaufeli, W. (2005). Hacia un modelo espiral de las creencias de eficacia en el estudio del bournot. *Ansiedad y estrés* , 216.
- Salazar, J., Montero, M., Muñoz, C., Sánchez, E., & Villegas, J. (2006). *Psicología social*. México: Trillas.
- Salinas, J. (2004). Innovación docente y uso de la TIC en la enseñanza universitaria. *Revista Universidad y Sociedad del Conocimiento*.
- Salmerón, M. (2011). Estilos de enseñanza y funciones del profesorado. *Revista Digital Buenos Aires*, 1.
- Sanchiz, L. (2009). *modelos de orientación e intervención psicopedagógica*. España: Publicacions de la Universitat Jaume.
- Secord, p., & Backman, C. (1964). *Social Psychology*. NY: MacGraw-Hill.
- Seelbach, G. (2013). *Teorías de la personalidad*. México: Red Tercer Milenio.
- Severo, A. (2012). *Teorías del aprendizaje*.
- Tascón, C. (2003). La función constructivista de la mediación: el mediador y el aprendizaje mediado. *Anuario de Filosofía, Psicología y Sociología*, 120. Obtenido de [https://www.researchgate.net/profile/Claudio\\_Tascon\\_Trujillo/publication/44008559\\_](https://www.researchgate.net/profile/Claudio_Tascon_Trujillo/publication/44008559_)

La\_funcin\_constructivista\_de\_la\_mediacion\_el\_mediador\_y\_el\_aprendizaje\_mediado/links/5579561808aeacff2002978b.pdf

Valadez, M. (2009). Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento. *Revista de educación y desarrollo*, 26.

Vásquez, S. (2012). *Trastornos de la Personalidad y Conducta Delictiva*. Madrid: ISIE.

Yurén, T., & Araújo-Olivera, S. (2003). Estilos docentes, poderes y resistencias ante una reforma curricular. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 8(19), 631-652.

Obtenido de

[https://quadernsdigitals.net/datos\\_web/hemeroteca/r\\_54/nr\\_608/a\\_8276/8276.pdf](https://quadernsdigitals.net/datos_web/hemeroteca/r_54/nr_608/a_8276/8276.pdf)

## ANEXO 1



### UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO CUESTIONARIO DE ENCUESTA



**DIRIGIDO A:** Docentes de la Unidad Educativa Shushufindi

**OBJETIVO:** Obtener información sobre rasgos de personalidad de los estudiantes y el estilo de enseñanza aplicado en el aula.

**MOTIVACIÓN:** Saludos cordiales, le invitamos a contestar con la mayor seriedad el siguiente cuestionario a fin de obtener información valiosa y confiable, que será de uso oficial y de máxima confidencialidad.

**INSTRUCCIONES:** Seleccione la respuesta adecuada a su modo de pensar o su opinión según el caso. Procure ser lo más objetivo y veraz.

1. ¿Considera que sus estudiantes disfrutan de la vida sencilla?

Si  
No

2. ¿Considera que sus estudiantes disfrutan de la vida familiar?

SI NO

3. ¿Considera que sus estudiantes son personas optimistas?

Si  
No

4. ¿Considera que sus estudiantes son personas cordiales?

Si  
No

5. ¿Considera que sus estudiantes son indecisos, tímidos?

Si  
No

6. ¿Considera que sus estudiantes disfrutan de la soledad?

Si  
No

7. ¿Considera que sus estudiantes gustan de las diversiones y cosas excitantes?

Si  
No

8. **¿Considera que sus estudiantes son personas inconstantes o cambiantes?**

Si  
No

9. **¿Considera que sus estudiantes son personas calmadas?**

SI NO

10. **¿Considera que sus estudiantes son personas puntuales?**

SI NO

11. **¿Considera que a sus estudiantes les gusta las bromas, la ironía?**

SI  
NO

12. **¿Considera que sus estudiantes disfrutan de la vida mundana?**

SI  
NO

13. **¿Considera que sus estudiantes buscan ante todo la tranquilidad?**

Si  
No

14. **¿Considera que sus estudiantes hablan poco y casi nunca se ríen?**

SI  
NO

15. **¿Considera que sus estudiantes son personas que les gusta el despilfarro?**

Si  
No

16. **¿Considera que sus estudiantes son personas indiferentes al pasado y al porvenir?**

SI NO

17. **¿Considera conveniente dialogar con los estudiantes antes de tomar decisiones con relación al proceso de enseñanza?**

SI NO

18. **¿Evalúa de forma individualizada a sus estudiantes?**

SI NO

19. **¿Planifica sus clases en función al grupo o curso a enseñar?**

SI NO

**20. ¿Participa activamente con sus estudiantes, como un integrante más del grupo?**

**SI**

**NO**

**21. ¿Interviene en el proceso pedagógico solamente cuando el estudiante lo requiere?**

**SI**

**NO**

**22. ¿Permite que sus estudiantes sean quienes tomen la iniciativa durante el proceso de enseñanza?**

**SI**

**NO**

**¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!**

**ANEXO 2**  
**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**CUESTIONARIO DE ENCUESTA**

DIRIGIDO A: Estudiantes de I Bachillerato mecánica de la Unidad Educativa Shushufindi

OBJETIVO: Obtener información sobre rasgos predominantes de personalidad existentes en el aula y el o los estilos de enseñanza aplicados por los docentes.

MOTIVACIÓN: Saludos cordiales, le invitamos a contestar con la mayor seriedad el siguiente cuestionario a fin de obtener información valiosa y confiable, que será de uso oficial y de máxima confidencialidad.

INSTRUCCIONES: Seleccione la respuesta adecuada a su modo de pensar o su opinión según el caso. Procure ser lo más objetivo y veraz.

1. ¿Considera usted que sus estudiantes disfrutan de la vida sencilla?

Si  
No

2. ¿Disfruta usted de la vida familiar?

SI                      NO

3. ¿Considera que sus profesores son personas optimistas?

SI  
NO

4. ¿Considera que sus profesores son personas cordiales?

SI  
NO

5. ¿Considera que sus profesores son indecisos, tímidos?

SI  
NO

6. ¿Considera que sus profesores disfrutan de la soledad?

SI  
NO

7. ¿Considera que sus profesores gustan de las diversiones y cosas excitantes?

SI  
NO



8. ¿Considera que sus profesores son personas inconstantes o cambiantes?

SI  
NO

9. ¿Considera que sus profesores son personas calmadas?

SI                      NO

10. ¿Considera que sus profesores son personas puntuales?

SI                      NO

11. ¿Considera que a sus profesores les gusta las bromas, la ironía?

SI  
NO

12. ¿Considera que sus profesores disfrutan de la vida mundana?

SI  
NO

13. ¿Considera que sus profesores buscan ante todo la tranquilidad?

SI  
NO

14. ¿Considera que sus profesores hablan poco y casi nunca se ríen?

SI  
NO

15. ¿Considera que sus profesores son personas que les gusta el despilfarro?

SI  
NO

16. ¿Considera que sus profesores son personas indiferentes al pasado y al porvenir?

SI NO

17. ¿Considera que el profesor dialoga con los estudiantes antes de tomar decisiones con relación al proceso de enseñanza?

SI NO

18. ¿Considera que su profesor evalúa de forma individualizada?

SI NO

19. ¿Considera que sus profesores planifican sus clases en función al grupo o curso a enseñar?

SI NO

20. ¿Considera que los profesores participan activamente con sus estudiantes, como un integrante más del grupo?

SI NO

21. ¿Considera que sus profesores Intervienen en el proceso pedagógico solamente cuando el estudiante lo requiere?

SI NO

22. ¿Considera que los profesores permiten que los estudiantes sean quienes tomen la iniciativa durante el proceso de enseñanza?

SI NO

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

## ANEXO 3

### ***TEST DE CARÁCTER, DE MAURICIO GEX, BASADO EN LA TIPOLOGÍA DE HEYMANS LE SENNE'***

#### ***INSTRUCCIONES***

- a. Hay aquí una lista de rasgos de carácter. Se deben encerrar en un círculo los números de las frases que estime realmente que son propias de usted. En caso de duda no marque nada.
- b. Lo esencial es responder con la mayor sinceridad. No se preocupe por las condiciones, recuerde que usted puede ser alternativamente alegre o triste: extrovertido o introvertido.
- c. No se precipite y procure no saltarse ninguno de los rasgos.
- d. No escriba absolutamente nada en el cuestionario. UTILICE LA HOJA DE RESPUESTAS.

#### ***TEST***

1. Tiene mucho sentido práctico, se desenvuelve con facilidad en los problemas de la vida común y corriente.
  2. Poco sentido práctico, se desenvuelve mal en los problemas de la vida común y corriente.
  3. Calmado, ponderado, objetivo, de carácter igual.
  4. Tiene en realidad reputación de valeroso frente al peligro.
  5. Poco interés por las cuestiones íntimas de la personalidad (sentimientos, emociones).
  6. Apegado a las costumbres, rutinario.
-

7. Le gusta una vida sencilla, adusta y moderada.
8. Optimista, contento de la vida.
9. Se le reprocha una actitud fría y despreocupada.
10. Aprecia la elocuencia, tiene cualidades oratorias.
11. Pone dificultades para la reconciliación: guarda durante largo tiempo el recuerdo de una ofensa.
12. Se le considera como perezoso.
13. Es tenaz y perseverante.
14. Inconstantes, sentimientos vivos, móviles, cambiantes.
15. Tiene tendencia a la melancolía.
16. Gusta de las diversiones y de las cosas excitantes.
17. Es puntual.
18. Le gustan las novelas.
19. Respeta los principios, los cita frecuentemente.
20. Desea asombrar y atraer la atención sobre sí mismo.
21. Se complace en la soledad.
22. Se le reprocha negligencia o despilfarro.
23. Muy exigente consigo mismo.
24. Le gusta ante todo comer, beber, dormir, predominan los deseos orgánicos.
25. Realiza sus ambiciones esforzadamente a largo plazo y no se amilana por obstáculos.
26. Indeciso, tímido, vulnerable, escrupuloso y se desalienta fácilmente.
27. Su actividad está concentrada con ardor sobre un fin determinado, puesta al servicio de una pasión dominante.
28. Siente necesidad de acción intensa en múltiples direcciones.

29. Busca ante todo la tranquilidad.
30. Habla poco y no se ríe casi nunca.
31. Es cordial, de carácter expansivo y de éxito en la sociedad.
32. Reconcentrado, vida interior intensa: dado a escribir diarios íntimos o autobiografías.
33. Se dice que usted es irritante pero atractivo al mismo tiempo.
34. Se le considera poco servicial y poco complaciente.
35. Usted se complace en contar largamente los sucesos pasados; en imaginar lo que hubiera podido pasar si
36. Indiferente al pasado y al porvenir.
37. Le gusta la broma, la ironía fundada en el escepticismo.
38. Se le reconoce el sentido del humor.
39. No da demasiada trascendencia a la vida, gusta de la vida mundana y de la galantería convencional que existe en ella.
40. Gusta del contacto con la naturaleza y de buscar refugio con ella.
41. Gusta de lo extraño, de lo raro.
42. Acogido a la vida familiar, patriota o religiosa.
43. Se le reconoce talento diplomático.
44. Se le reconoce una autoridad natural y poder de decisión, le gusta mandar.
45. Le gusta vivamente el arte subjetivo, tiene vivo sentido práctico.
46. Se le reprocha fácilmente su falta de gusto y de mesura.
47. Necesita mejorar la realidad; modifica con facilidad lo objetivo.
48. Gusta de lo abstracto y de las teorías.
49. Se le considera de espíritu positivo y fríamente "Realista", no se fía de los sistemas.
50. Gusta de la grandeza y de las grandes causas.

**TEST DE CARÁCTER, DE MAURICIO GEX, BASADO EN LA  
TIPOLOGÍA DE HEYMANS LE SENNE**

Nombre del participante: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Lee detenidamente el test que te han entregado y ENCIERRA EN LA TABLA el número de los rasgos que considere características propias:

APS	COL	SENT	NV	FL	SAN	AP	AM
7	1	2	2	3	1	6	2
47	5	6	14	4	3	9	3
13	8	7	16	6	4	11	4
17	10	11	18	7	5	12	5
23	14	15	20	9	8	15	8
25	18	21	22	15	10	19	12
27	20	26	33	17	37	21	15
42	28	32	41	19	39	29	22
44	31	35	45	38	43	30	24
50	46	40	42	48	49	34	36

OBSERVACIONES:

DESCRIPCIÓN DE CARÁCTER

Tipo Fundamental:

---

---

---

---

Tipo Secundario:

---

---

---

---

### **APASIONADO (E-A-S)**

Ambicioso y activo. Las dificultades le animan, es tenaz, perseverante y decidido. Experimenta sentimientos duraderos y prolongada repercusión interior. Amante de la vida social, tiene un profundo sentido de la grandeza y es organizador por naturaleza.

#### **Rasgos difíciles**

Le cuesta trabajar en equipo, puede ser orgulloso y tiende a ser excesivamente independiente.

#### **Para cambiar**

Necesita comprensión y un trato que no hiera su voluntad de independencia: hay que ganar de confianza, lo que de ningún modo se conseguirá si se le responde y agobia sistemáticamente.

### **COLÉRICO (E-A-P)**

Es emotivo y activo. Vive en el presente, por lo que es poco constante en sus ideas, afectos y proyectos. Extrovertido, generoso, y lleno de vitalidad, mantiene una actividad intensa y febril, pero múltiple sin profundidad y sin orden.

#### **Rasgos Difíciles**

Improvisa, empieza, se cansa y deja iniciado contentándose con resultados inmediatos.

#### **Para cambiar**

Necesita que alguien se le enfrente, pero sin rudeza, porque se cree muy seguro de sus juicios. Lo mejor es proponerle metas concretas y próximas que le atraigan.

### **SENTIMENTAL (E-nA-S)**

De naturaleza muy sensible y vulnerable, ama la soledad y la introspección. Sus juicios y su actividad mental están teñidos de sentimientos. Es delicado, constante y fiel en sus afectos, además es honrado y veraz. Posee un vivo sentido de lo bello y de la naturaleza.

#### **Rasgos difíciles**

Es escrupuloso, poco comunicativo, melancólico y a menudo descontento de sí mismo. Busca una vida reposada y regular, tiende a ser egoísta y evita cualquier control ajeno.

#### **Para cambiar**

Necesita un ambiente indulgente, en el que se le felicite por sus éxitos y que sus fracasos no sean objeto de burla.

### **NERVIOSO (E-nA-P)**

Vive a merced de sus emociones, numerosas y variables. Inconstante en su conducta, le gusta asombrar y llamar la atención, recurriendo a veces a las extravagancias y a la vanidad. Siente la necesidad de vivir intensa y entusiasmadamente. Es generoso, alegre, optimista y afable.

#### **Rasgos difíciles**

Precipitado, superficial, desordenado, trabaja sólo en lo que le gusta, es algo egocéntrico y poco dócil.

#### **Para cambiar**

Conviene proponerle metas sucesivas y relacionadas entre sí, en las que tenga la sensación de desenvolverse con libertad e independencia. Es importante sacar partido de sus aficiones. Para que su emotividad pueda volcarse en ellas.



### **FLEMÁTICO (nE-A-S)**

Es una persona de hábitos, respetuosa con sus principios, puntual, objetiva y digna de crédito. En él prevalece el sentido del deber y el respeto a los demás. No improvisa, actúa con convicción y tenacidad, y sin altibajos afectivos.

#### **Rasgos difíciles**

Parece impasible y poco expansivo, aunque eso no significa que no tenga sentimientos, simplemente le es difícil exteriorizarlos.

#### **Para cambiar**

Hay que intentar que sea más comprensivo que los demás y que cultive valores solidarios.

### **SANGUÍNEO (nE-A-P)**

Extrovertido y optimista, le gusta la vida social, en la que se muestra cortés e ingenioso; sabe manejar a las personas con habilidad y diplomacia. Tolerante y liberal, sabe luchar por el éxito y es perseverante y tenaz. Ama la vida y está en estrecho contacto con la realidad.

#### **Rasgos difíciles**

Es muy elemental, a veces egoísta y materialista. Los sentidos le dominan con facilidad, lo que puede dar lugar a fricciones.

#### **Para cambiar**

Es necesario ante todo, convencerle de qué es lo mejor que puede hacer. Una vez lograda la meta, volcará su vitalidad en ella.

### **APÁTICO (nE-nA-S)**

Hermético, poco comunicativo. Es ecuánime, sincero y honesto, leal y digno de confianza, Disciplinado.

**Rasgos difíciles**

Es poco flexible, le cuesta trabajo adaptarse a las circunstancias y se deja invadir por el pesimismo y la tristeza.

**Para cambiar**

Necesita vencer la inercia, actividad, amistad, salir de sí, sociabilidad.

**AMORFO (nE-Na-P)**

Optimista, bondadoso, imperturbable, sociable.

**Rasgos difíciles**

Inactivo, pereza, incumplidor, impuntual, desordenado, sin iniciativa.

**Para cambiar**

Es necesario proponer actividad inmediata y concreta, deporte, puntualidad,  
evitar rutina, exigencia.

## ANEXO 4

