



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**INFORME DE INVESTIGACIÓN SOBRE:**

**“CORRELACIÓN DE RASGOS DE PERSONALIDAD Y EMPATÍA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS”**

Requisito previo para optar por el Título de Psicólogo Clínico

- **Autor:** Jiménez Hurtado, William Andrés
- **Tutor:** Ps.Cl. Mg. Saltos Salazar, Lenin Fabián

**Ambato – Ecuador**

**Diciembre, 2017**

## **APROBACIÓN DEL TUTOR**

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Investigación sobre el tema: **“CORRELACIÓN DE RASGOS DE PERSONALIDAD Y EMPATIA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS”**, de Jimenez Hurtado William Andrés, estudiante de la Carrera de Psicología Clínica, considero que reúne los requisitos y méritos suficiente para ser sometido a la evaluación del jurado examinador designado por el H. Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias de la Salud.

Ambato, septiembre 2017

EL TUTOR

.....  
Ps.Cl. Mg. Saltos Salazar, Lenin Fabián

## **AUTORÍA DE TRABAJO DE GRADO**

Los criterios emitidos en el Trabajo de Investigación “**CORRELACIÓN DE RASGOS DE PERSONALIDAD Y EMPATIA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**”, como también los contenidos, ideas, análisis, conclusiones y artículo científico son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autor de este trabajo de grado.

Ambato, septiembre de 2017

EL AUTOR

.....

Jiménez Hurtado, William Andrés

## **DERECHOS DE AUTOR**

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este proyecto de investigación o parte del mismo un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi proyecto investigativo con fines de difusión pública; además apruebo la reproducción del mencionado, dentro de las regularidades de la Universidad, siempre y cuando su reproducción no suponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autor.

Ambato, septiembre 2017.

EL AUTOR

.....  
Jiménez Hurtado, William Andrés

## **APROBACIÓN DEL JURADO EXAMINADOR**

Los miembros del Tribunal Examinador aprueben el Informe de Investigación, sobre el tema **“CORRELACION DE RASGOS DE PERSONALIDAD Y EMPATIA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS”**. Jiménez Hurtado William Andrés, estudiante de la Carrera de Psicología Clínica.

Ambato, diciembre 2017

Para constancia firman:

.....  
PRESIDENTE/A

.....  
1ER VOCAL

.....  
2DO VOCAL

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo lo quiero dedicar a mi familia, que han sido los que han formado el hombre que soy, quienes siempre han estado presentes en cada uno de los logros de mi vida.

A cada uno de los maestros que he tenido a lo largo de la carrera, por saber compartir sus conocimientos y hacer que crezca la pasión en mí por la Psicología.

Y a cada uno de los amigos que hice en estos años, por cada uno de los momentos compartidos y el crecimiento mutuo que tuvimos.

Jiménez Hurtado, William Andrés

## **AGRADECIMIENTO**

A mi familia por estar siempre a mi lado, mis padres por cuidarme y estar ahí en cada paso que doy, mis hermanos Joselyn y Thomas por todo su amor y por ser mi soporte. Mis tíos Walter, Patricio y mis abuelitos Raúl y Laura por su cuidado y el apoyo a lo largo de mi vida.

A mi tutor Ps. Cl. Mg, Lenin Saltos por toda su ayuda y guía en el proceso de elaboración de mi investigación.

A cada uno de mis maestros que aportaron a mi formación académica, en especial al Ps. Cl. Mg. Rafael Álvarez por ser uno de los maestros de los que más aprendí y por darme la oportunidad de poder comenzar con el estudio del presente trabajo de investigación, Ps. Cl. Mg. Fernanda Flores y Dr. Rocío Ponce por el apoyo y conocimientos brindados en mis practicas pre-profesionales, Ps. Cl. Mg. Yanet Díaz por permitirme ayudarlo en el proceso de enseñanza de futuros colegas, Ps. Cl. Mg, Fanny Gavilanes por la ayuda en la parte estadística del presente trabajo de investigación.

A cada uno de los amigos que hice durante estos años en especial a Zu, Pame, Yaja, Ale, Darío, Jenny y Niko que conformaron mi segunda familia, han crecido profesionalmente conmigo, han estado conmigo en mis momentos más difíciles y en un futuro serán mis colegas. A Cris y Ronald por todos los buenos momentos y risas juntos.

Jiménez Hurtado, William Andrés

## ÍNDICE DE CONTENIDO

APROBACIÓN DEL TUTOR .....	ii
AUTORÍA DE TRABAJO DE GRADO .....	iii
DERECHOS DE AUTOR.....	iv
APROBACIÓN DEL JURADO EXAMINADOR.....	v
DEDICATORIA .....	vi
AGRADECIMIENTO .....	vii
INTRODUCCION .....	1
CAPÍTULO I.....	2
EL PROBLEMA .....	2
1.1 Tema .....	2
1.2 Planteamiento del Problema.....	2
1.2.1 Contextualización.....	2
1.2.2 Formulación del problema .....	5
1.3 Justificación .....	5
1.4 Objetivos .....	6
Objetivo General: .....	6
Objetivos Específicos: .....	6
CAPÍTULO II.....	8
MARCO TEÓRICO .....	8
2.2 Fundamento Teórico.....	10
2.2.1 Variable Rasgos de Personalidad .....	10
2.2.1.1 Rasgos y trastornos .....	11
2.2.1.1 Los trece rasgos de personalidad.....	12
2.2.2 Variable Dependiente .....	15
2.2.2.1 Definición Empatía .....	15
2.2.2.2 El factor genético de la Empatía .....	15
2.2.2.3 Desarrollo de la Empatía .....	16
2.2.2.4 Género y Empatía.....	17
2.2.2.5 Inteligencia emocional y Empatía .....	18
2.2.2.6 Importancia de la Empatía en la Atención de Salud .....	18
2.2.2.7 Clases de Empatía .....	19
2.2.2.7.1 Empatía cognitiva:.....	19
2.2.2.7.2 Empatía emocional:.....	20



2.2.2.7.3 Preocupación empática o simpática: .....	20
2.3 Hipótesis o Supuestos.....	20
CAPÍTULO III.....	21
MARCO METODOLÓGICO .....	21
3.1 Nivel y Tipo de Investigación.....	21
3.2 Selección del área o ámbito de estudio .....	21
3.3 Población.....	21
3.4 Criterios de inclusión y exclusión.....	21
Inclusión:.....	21
Exclusión: .....	22
3.5 Diseño muestral.....	22
3.7 Descripción de Reactivos .....	27
3.8 Aspectos éticos .....	31
CAPÍTULO IV.....	36
ANÁLISIS E INTEPRETACIÓN DE RESULTADOS .....	36
4.1 Análisis e interpretación del Autorretrato de Personalidad .....	36
4.1.1 Rasgo Vigilante .....	37
4.1.2 Rasgo Solitario .....	38
4.1.3 Rasgo Idiosincrásico.....	39
4.1.4 Rasgo Audaz .....	40
4.1.5 Rasgo Vivaz.....	41
4.1.6 Rasgo Teatral .....	42
4.1.7 Seguro de sí mismo.....	43
4.1.8 Rasgo Sensible .....	43
4.1.9 Rasgo Fiel .....	44
4.1.10 Rasgo Concienzudo .....	45
4.1.11 Rasgo Cómodo.....	46
4.1.12 Rasgo Agresivo.....	47
4.1.13 Rasgo Sacrificado .....	48
4.2 Empatía .....	49
4.2.1 Toma de Perspectiva.....	50
4.2.2 Fantasía .....	51
4.2.3 Preocupación Empática.....	52
4.2.4 Malestar Personal.....	53

4.2	Correlación de Resultados.....	54
CAPÍTULO V.....		56
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....		56
5.1	CONCLUSIONES.....	56
5.2	RECOMENDACIONES.....	57
Anexos.....		64

## Índice de Tablas

Tabla N 1 Operacionalización de variables.....	24
Tabla N 2 Operacionalización de variables.....	26
Tabla 3 Rasgos de Personalidad.....	36
Tabla 4: Rasgo Vigilante .....	37
Tabla 5: Rasgo Solitario .....	38
Tabla 6: Rasgo Idiosincrásico .....	39
Tabla 7: Rasgo Audaz .....	40
Tabla 8: Rasgo Vivaz.....	41
Tabla 9: Rasgo Teatral .....	42
Tabla 10: Rasgo Seguro de Sí Mismo .....	43
Tabla 11: Rasgo Sensible .....	43
Tabla 12: Rasgo Fiel.....	44
Tabla 13: Rasgo Concienzudo .....	45
Tabla 14: Rasgo Cómodo .....	46
Tabla 15: Rasgo Agresivo.....	47
Tabla 16: Rasgo Sacrificado .....	48
Tabla 17: Resultados Empatía .....	49
Tabla 18: Toma de Perspectiva.....	50
Tabla 19: Fantasía .....	51
Tabla 20: Preocupación Empática.....	52
Tabla 21: Malestar Personal .....	53
Tabla 22 Correlación de Sperman.....	54

## Índice de Gráficos

Gráfico 1 Rasgos de Personalidad.....	36
Gráfico 2 Rasgo Vigilante .....	37
Gráfico 3 Rasgo Solitario .....	38
Gráfico 4 Rasgo Idiosincrásico .....	39
Gráfico 5 Rasgo Audaz.....	40
Gráfico 6 Rasgo Vivaz .....	41
Gráfico 7 Rasgo Teatral .....	42
Gráfico 8 Seguro de Sí Mismo.....	43
Gráfico 9 Rasgo Sensible .....	44
Gráfico 10 Rasgo Fiel.....	45
Gráfico 11 Rasgo Concienzudo .....	46
Gráfico 12 Rasgo Cómodo .....	47
Gráfico 13 Rasgo Agresivo.....	48
Gráfico 14 Rasgo Sacrificado .....	49
Gráfico 15 Empatía .....	50
Gráfico 16 Toma de Perspectiva.....	51
Gráfico 17 Fantasía .....	52
Gráfico 18 Preocupación Empática.....	53
Gráfico 19 Malestar Personal .....	54

Índice de Anexos

Anexo N°1 Consentimiento informado.....	64
Anexo N° 2 Interpersonal Reactivity Index (IRI) .....	65
Anexo N°3 CUESTIONARIO PARA EL AUTORRETRATO DE LA PERSONALIDAD .....	66

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**“CORRELACIÓN DE RASGOS DE PERSONALIDAD Y EMPATIA EN  
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS”**

**Autor:** Jiménez Hurtado, William Andrés

**Tutor:** Ps.Cl. Mg. Saltos Salazar, Lenin Fabián

**Fecha:** Septiembre de 2017

**RESUMEN**

El objetivo de la presente investigación es determinar la correlación existente entre los rasgos de personalidad y empatía en estudiantes universitarios, se tomó una muestra de 176 estudiantes de un total de 307 que pertenecen a los primeros semestres de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Técnica de Ambato de la provincia de Tungurahua. Los reactivos aplicados fueron: el Autorretrato de la Personalidad y el Índice de Reactividad Interpersonal (IRI).

Para el análisis de datos se utilizó la Correlación de Spearman que nos mostró que existe una relación positiva muy significativa entre el rasgo solitario (Se caracterizan por la poca importancia que les dan a las emociones del resto.), seguro de sí mismo (Sensación profunda de amor propio, fe en sus capacidades y tendencia a tomar el control), fiel (Comprometido, atentos y serviciales con el grupo con el que se desarrolla), cómodo (Su objetivo principal es la búsqueda de la felicidad, les gusta hacer lo que quieren) e idiosincrásico (Son soñadores, originales, místicos y creativos) con la dimensión malestar personal (Sentimientos de ansiedad de ansiedad y malestar ante la desgracia

del otro), entre el rasgo audaz (Se aventuran a acciones que otros no lo harían, ven el riesgo como una recompensa, no se afligen por miedos), teatral (Consideran que el mundo es un escenario en el que ellos son los protagonistas), agresivo (Son fuertes, energéticos, no tienen miedo al conflicto)y seguro de sí mismo con la dimensión de la fantasía (Capacidad para ponerse en situaciones ficticias).

**PALABRAS CLAVES:** RASGOS\_PERSONALIDAD, EMPATÍA,  
RASGOS\_SOLITARIOS, EMPATÍA\_COGNITIVA,  
EMPATÍA\_EMOCIONAL.

**TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO**

**FACULTY OF SCIENCES HEALTH**

**CLINICAL PSYCHOLOGY**

**“CORRELATION OF PERSONALITY TRAITS AND EMPATHY IN  
UNIVERSITY STUDENTS”**

**Author:** Jimenez Hurtado William Andrés

**Tutor:** Ps.Cl. Mg. Saltos Salazar Lenin Fabian

**Date:** September, 2017

**Summary:**

The objective of the present investigation is to determine the existing correlation between personality traits and empathy in university students, a sample of 176 students out of a total of 307 belonging to the first semesters of the Faculty of Health Sciences of the Technical University of Ambato of the province of Tungurahua. The reagents applied were: the Self-portrait of the Personality and the Interpersonal Reactivity Index (IRI).

For the data analysis we used the Correlation of Sperman that showed us that there is a very significant positive relationship between the lonely trait (They are characterized by the little importance that they give to the emotions of the rest.), Sure of itself (Deep sensation of self-esteem, faith in their abilities and tendency to take control), faithful (Committed, attentive and helpful with the group with which they develop), comfortable (Their main objective is the pursuit of happiness, they like to do what they they want)



and idiosyncratic (They are dreamers, originals, mystics and creatives) with the dimension personal discomfort (Feelings of anxiety of anxiety and discomfort before the misfortune of the other), between the bold feature (They venture into actions that others would not, see risk as a reward, do not grieve for fears), theatrical (They consider the world is a scenario in which they are the protagonists), aggressive (They are strong, energetic, they are not afraid of conflict to) and sure of himself with the dimension of fantasy (Ability to put himself in fictitious situations).

**KEYWORDS:** PERSONALITY\_TRAITS, EMPATHY.  
LONELY\_TRAITS, COGNITIVE\_EMPATHY, EMOTIONAL  
EMPATHY,

## INTRODUCCIÓN

En el ámbito de la atención sanitaria uno de los principales problemas y quejas de los usuarios es la poca capacidad que tienen los profesionales de la salud para poder entender sus demandas o preocupaciones.

Muchos de los estudiantes dominan el aspecto científico, pero en el momento de recolectar la información y dar un diagnóstico fallan al no poder entender lo que el paciente siente, piensa o desea.

Hay que tener en cuenta que cada individuo es un universo único, la manera en la que piensa, siente y actúa está regida por las experiencias vividas a lo largo de su vida, esta forma de ser distintiva de actuar de cada individuo se conoce como personalidad.

El presente proyecto de investigación tuvo como objetivo determinar la correlación existente entre los rasgos de personalidad y empatía en estudiantes universitarios, de esta manera se podrán generar alternativas para poder mejorar la empatía de los estudiantes si lo llegaran a necesitar.

La motivación por la cual se escogió este tema, es la importancia que tiene la empatía en la formación de los profesionales de salud, un correcto nivel de empatía lograra que la formación y el ejercicio profesional sean óptimos y los pacientes tengan una atención adecuada. El poder identificar si la manera de ser de un individuo influye en la manera en cómo reacciona ante los sentimientos de otros puede sernos útil para un mejor desarrollo de la empatía en los niveles iniciales de las carreras de salud.

# **CAPÍTULO I**

## **EL PROBLEMA**

### **1.1 Tema**

Correlación de rasgos de personalidad y empatía en estudiantes universitarios.

### **1.2 Planteamiento del Problema**

#### **1.2.1 Contextualización**

Aragón (2011), en México, en su investigación “Perfil de personalidad de estudiantes universitarios” que realizó con una muestra de 433 estudiantes de primero a octavo semestres y se les aplicó el test 16PF encontró que entre las características principales de los estudiantes estuvieron: expresividad emocional, inteligencia y sociabilidad. Además, en los primeros años los estudiantes presentaron poco autocontrol, son emocionalmente poco estables y maduros.

Aguirre, Llanos, Mendoza, Contreras, & Huayta, (2001), en Perú, en su estudio “Perfil de personalidad de estudiantes de la facultad de medicina de la Universidad Peruana Cayetano Heredia”, en una población de 334 estudiantes, lograron identificar las principales características de la personalidad en los primeros años, determinaron que las mujeres tienen mayores niveles en la extroversión, apertura a la experiencia y agradabilidad. También pudieron determinar que existe una relación directa entre la edad y la extroversión siendo los estudiantes de los niveles superiores los que puntuaron más en esta área.

Regalado (2013), en Ecuador, tras aplicar el Cuestionario Exploratorio de Personalidad a un total de 183 estudiantes del Colegio Particular Antares del Valle de los Chillos, determinó que los rasgos que prevalecen son: el rasgo obsesivo-compulsivo con un 27,7%, seguido del rasgo paranoide con un 16,4% y el rasgo esquizoide con un 11,9%.

Garcés (2012), en Ecuador, realizó un estudio en estudiantes universitarios para determinar que personalidades son más propensas a presentar un trastorno adaptativo mixto, en donde determinó que las principales personalidades en presentar este trastorno son la ciclotimia con un 75%, paranoide con un 67%, anancástico con un 43% y dependiente con un 40%.

Wilson, Prescott, & Beckett, (2012), en Reino Unido, en su estudio comparativo entre las puntuaciones de la empatía de los estudiantes del área de salud (farmacia y enfermería) y estudiantes de otra rama (derecho). Como muestra se tomaron a 282 estudiantes de primer a tercer año que fueron evaluados con la “Escala de Empatía Jefferson”. Como resultado se obtuvo que los estudiantes de enfermería y farmacia obtuvieron una puntuación significativamente más alta que los estudiantes de derecho. Esto muestra que los años de estudio aumentan los niveles de empatía en los estudiantes de farmacia mientras que los disminuye en los estudiantes de enfermería, y que no influyen de manera considerable en los estudiantes de derecho.

Mientras que Quince, Parker, De Madera, & Benson J, (2011), en Reino Unido, en su estudio realizado en la Universidad de Cambridge con el objetivo de comprobar que los niveles de empatía se reducen durante el proceso de educación médica, obtuvieron como resultado que las mujeres puntuaron mejor en la empatía afectiva durante los 6 años de formación médica y la empatía cognitiva en 4 de los 6 años, la empatía

afectiva disminuyo en los hombres en su proceso de formación, mientras que la empatía cognitiva no mostro una variación significativa.

McMillan, & Shannon, (2011), en Estados Unidos, mediante un análisis psicométrico con la Escala de Empatía Medica de Jefferson S, R y EEMJ, a una muestra de 598 estudiantes de enfermería y medicina, obtuvieron como resultado que no hubo una diferencia significativa en la orientación hacia la empatía en la atención al paciente. Se observó que la formación práctica se realizaba con programas continuos de colaboración entre los estudiantes de enfermería y medicina. De esta manera ambos llegaban a tener experiencias similares tanto con el trato con el paciente como con los familiares de los mismos en las diferentes etapas de la enfermedad y las diferentes patologías.

Rivera, Arratia, Zamorano, & Diaz, (2011), en Chile, llevaron a cabo su estudio en la Facultad de Odontología de la Universidad Finis Terrae, cuyo objetivo era evaluar el nivel de orientación empática en los alumnos. Su muestra fue de 136 alumnos, de un total de 183, que se encontraban entre el tercer y quinto año, a quienes se les aplicó la Escala de Empatía Medica de Jefferson (EEMJ). Se obtuvo que los niveles de empatía de los alumnos aumentaban en los niveles superiores de su carrera, y se observó una diferencia significativa entre el tercer y cuarto año. Los niveles de empatía aumentaban claramente en los hombres a lo largo de sus estudios, pero este comportamiento era menos notorio en las mujeres.

El Diario el Heraldo en uno de sus artículos en el 2014 toma datos de La Encuesta Nacional de la Niñez y la Adolescencia (ENNA), que determinó que un 64% de menores entre 8 a 17 años que se encuentran estudiando, manifestaron haber

presenciado peleas entre alumnos; de estos un 57% mencionó que destruían cosas de los otros; y un 69% que realizan bullying a los más pequeño.

El Diario el Comercio, (2014), en Ambato, toma información del Departamento de Inspección de la Unidad Educativa “Gonzales Suarez”, en una de las encuestas realizadas a los alumnos de la institución lograron comprobar que las conductas agresivas que presentan los estudiantes tienen índices mayores en los estudiantes de los Segundos Años de Bachillerato General Unificado. De la misma manera se pudo observar que no se realizaron estudios de empatía ni programas para aumentarla.

### **1.2.2 Formulación del problema**

¿Existe relación entre los rasgos de personalidad y la empatía de los estudiantes de los primeros semestres de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Técnica de Ambato en el periodo marzo-agosto 2017?

### **1.3 Justificación**

Balart, 2011, manifiesta que la empatía es una habilidad para entender las necesidades, sentimientos y problemas de los demás, poniéndose en su lugar y de esta manera poder responder correctamente a sus reacciones emocionales.

Los rasgos de personalidad por su parte son los responsables del comportamiento básico del individuo y como este reacciona de manera distintiva ante los diferentes sucesos de la vida diaria.

La presente investigación representa un beneficio para la Facultad de Ciencias de la Salud y sus carreras, ya que se podrán obtener datos que mostrarán un perfil de ingreso de los estudiantes y de la misma forma indicará si estos presentan alguna

deficiencia, toda esta información la manejará el departamento de psicología de la facultad.

La novedad de este estudio radica en que la empatía no ha sido estudiada en nuestra provincia. Tomando en cuenta que la empatía es una habilidad fundamental en la relación del profesional de salud con el paciente y con la familia, esta habilidad social debe de ser desarrollada por todo estudiante en general y por los estudiantes de ciencia de la salud en particular.

La presente investigación presenta un impacto porque puede apoyar al estudiante al mejoramiento de la calidad de la atención al paciente, sobre todo en los profesionales de la salud, entre ellos los médicos, psicólogos, terapistas, estimuladoras y personal de enfermería, quienes tienen contacto directo con el paciente durante el proceso salud-enfermedad, de allí la relevancia social de este estudio.

#### **1.4 Objetivos**

##### **Objetivo General:**

- Determinar la correlación entre los rasgos de personalidad y la empatía de los estudiantes de los primeros semestres de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Técnica de Ambato periodo marzo-agosto 2017.

##### **Objetivos Específicos:**

- Identificar los rasgos de personalidad que presentan los estudiantes de los primeros semestres de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Técnica de Ambato periodo marzo-agosto 2017.

- Describir la empatía que presentan los estudiantes de los primeros semestres de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Técnica de Ambato periodo marzo-agosto 2017.



## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Estado del Arte**

En varias universidades alrededor del mundo se han realizado diferentes investigaciones para poder determinar cómo evoluciona a lo largo de la preparación profesional, como varía entre distintas especialidades, entre géneros y contextos.

Neumann, Edelhauser, Fischer, Wirtz, Woopen, Haramati, et al., (2014), en Alemania, en el Departamento de Medicina de la Universidad de Witten/Hedecke, realizaron un estudio para determinar los cambios en la empatía en la práctica clínica y las razones del cambio durante su formación. Se concluyó que existe una disminución de la empatía a lo largo de la práctica clínica, entre los causantes de esta puede deberse a factores como la angustia producida por el inicio de la residencia y por la presión tanto de sus tutores como de sus pacientes y su malestar.

Kuo, Cheng, Chen, Liyneh & Tsai (2011), en Taiwan, realizaron una investigación en una población de 660 enfermeras con el objetivo de determinar sus niveles de empatía. Aplicaron la “Escala de Empatía de Jefferson”, obteniendo como resultados una puntuación media de empatía (110,66). Los hallazgos ayudaron a los administradores del hospital a comprender mejor el nivel de empatía de las enfermeras, y sirvió como referencia en el diseño de una adecuada capacitación de servicio para mejorar la empatía entre las enfermeras.

Sánchez y Poveda (2014), realizaron un estudio comparativo entre empatía médica y sensibilidad emocional en los estudiantes de medicina y médicos especialistas, determinaron que ambos presentaron niveles altos de empatía, mientras que los

médicos especialistas presentaron un nivel alto de toma de perspectiva, los estudiantes presentaron un nivel alto de preocupación empática.

Falconi, Miccusi, Taboada, Garcés, García, Cragno, et al., (2010) en Argentina, en la Universidad Nacional del Sur realizaron su investigación con el objetivo de determinar el nivel de empatía entre los estudiantes. El instrumento utilizado para esta evaluación fue la Escala de Empatía Médica de Jefferson, en donde se encontró que las mujeres puntuaron mejor que los hombres y que en los primeros años de carrera se obtenían mayores niveles de empatía en comparación a niveles superiores y de internado.

Ubillús (2010), en Lima, en su estudio realizado en la Universidad San Juan Martín de Porres que tuvo como objetivo medir la orientación empática de los alumnos, tuvo como población 193 estudiantes a los cuales se les aplicó la EEMJ-S. Obtuvo como resultado que los estudiantes del cuarto año puntuaron mejor en el área de orientación empática, mientras que los estudiantes del primer año tuvieron la mejor puntuación general.

Rojas-Serey, Castañeda-Barthelemiez y Parraguez-Infiesta, (2009) en Chile, realizaron una investigación en la carrera de Kinesiología de la Universidad de Chile y la Universidad Mayor, la muestra constaba de 274 estudiantes de los primeros niveles, para lo cual se aplicó la Escala de Empatía Médica de Jefferson (EEMJ). Se obtuvo como resultado que los niveles de empatía iban aumentando a medida que avanzaba la carrera de Kinesiología en ambas universidades, no se encontró una diferencia entre género en ninguna universidad.

Kataoka, Koide, Ochi, Hojat y Gonnella, (2009). en Japón, en su investigación realizada para la evaluación de las propiedades psicométricas de la traducción al

japonés de la EEMJ, a una muestra de 400 estudiantes de los seis años de Okayama University Medical School, se obtuvo como resultado que las mujeres superaron a los hombres en las tres áreas (toma de perspectiva, cuidado compasivo y capacidad de estar en los zapatos del paciente) y los puntajes aumentaban a medida que los estudiantes continuaban sus estudios.

Se concluye que los estudios de la empatía en sus diferentes dimensiones representan un aporte significativo, el desarrollo de programas para su desarrollo representarían piezas importantes en la atención tanto en el diagnóstico y tratamiento de las diferentes patologías.

## **2.2 Fundamento Teórico**

### **2.2.1 Variable Rasgos de Personalidad**

A lo largo de la historia se han debatido varios conceptos e interpretaciones sobre la personalidad y como está constituida. Para Alonso (1960) define a personalidad como "Síntesis integrativo dinámico evolutiva de los factores biológicos, psicológicos y sociales.

El "Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales" (DSM) es un instrumento desarrollado por la Asociación Americana de Psiquiatría (APA) con el objetivo de clasificar los diferentes desórdenes mentales para un mejor estudio y tratamiento. El test del autorretrato de la personalidad se basa en la clasificación de los diferentes trastornos de personalidad, diferenciando cuando hablamos de un trastorno y cuando hablamos de características "normales" aceptadas por la sociedad.

Gordon Allport (1995), manifiesta que un rasgo es un conjunto de componentes neuropsíquicos generalizados (relacionados al individuo), con el poder de hacer que

diferentes estímulos tengan una respuesta acorde a las experiencias vividas por el sujeto, es decir que el componente neurofisiológico tiene un papel importante en la conformación de un rasgo.

Para Bermúdez (1985) la personalidad es una “organización relativamente estable de aquellas características estructurales y funcionales, innatas y adquiridas bajo las especiales condiciones de su desarrollo, que conforman el equipo peculiar y definitorio de la conducta con que cada individuo afronta las distintas situaciones” (p. 30).

Cloninger, S. (2002) expresa que la personalidad es un sistema integrado el cual está conformado por diversas actitudes, rasgos, características y tendencias conductuales que diferencian la reacción hacia un estímulo o situación del ambiente entre individuos.

Por otro lado, Palmero y Fernández-Abascal (1999), manifiestan que la personalidad está constituida por unidades básicas, estos son aspectos consistentes y durables. Cabe recalcar que los conceptos estructurales son los conceptos como rasgos o tipos de personalidad.

### **2.2.1.1 Rasgos y trastornos**

Evidentemente el individuo a lo largo de la vida cambia, madura y crece, pero lo hace de una manera en particular. El estilo de personalidad es nuestra manera de ser, el modo de hacer frente a los retos de la vida. En su mayoría los estilos poseen cierta flexibilidad para poder enfrentar los retos de la vida. Es así, que las personas pueden adaptarse a los cambios lo cual hace posible el aprendizaje de las experiencias. Por otro lado, hay personas que son rígidas e inflexibles, afrontan los eventos de la misma manera y tienen dificultad para poder sobrellevar las dificultades de la vida, estas

personas presentan un trastorno de personalidad. El DSM-III-R tiene un enfoque médico por lo cual diferencia entre lo normal y lo anormal, y reconoce distintas categorías de trastornos que los profesionales de la salud mental podrán luego diagnosticar, estudiar y tratar. Este es el motivo principal por el cual se debe de diferenciar entre estilo y trastorno, el buen y el mal funcionamiento.

Cuando los rasgos de personalidad (o estilos) se presentan de una manera inflexible, no permiten la adaptación adecuada y producen un deterioro funcional, dará paso a un Trastorno de Personalidad. Los trece trastornos son exageraciones de los trece estilos que coexisten, en mayor o menor medida, dentro de cada individuo.

#### **2.2.1.1 Los trece rasgos de personalidad**

Según Oldham y Morris y en base a los criterios diagnósticos de las patologías de la personalidad del DSM IV se desarrollaron trece características “normales”, las cuales representan los rasgos que pueden presentar los individuos, a estas características se las denominó rasgos.

##### **Rasgo Conciencioso**

Tienen como característica ser personas fieles a sus principios morales y no descansar hasta que un trabajo esté terminado, y bien hecho. Su afición al trabajo arduo los distingue, por lo que este será su dominio principal.

##### **Rasgo Seguro de sí mismo**

Los individuos tendrán un gran amor por sí mismos, tienen un gran conocimiento de sus capacidades y fe en sus capacidades. Serán las personas que dirigen, reciben la atención y tienen el control de la situación.

### **Rasgo Fiel**

Se caracterizan por su gran compromiso con su pareja, familia, entorno social y familia. Prefieren siempre estar en compañía y tienen un espíritu de grupo, tienen una gran consideración con las personas con las que comparte.

### **Rasgo Teatral**

Tienen estrecha relación con los sentimientos y la manera en como los viven, sienten que el mundo es un escenario, para ellos y quienes los rodean nunca llegarán al aburrimiento, su vida está llena de emociones.

### **Rasgo Vigilante**

Su característica principal es la captación del medio en el que se desenvuelven y la capacidad de adelantarse a los posibles eventos, tienen cautela en cada uno de los actos que hace y sus posibles consecuencias.

### **Rasgo Sensible**

Su prioridad será el ámbito familiar y un ambiente tranquilo, por lo general no tienen problema con la falta del de contacto social, pero se preocupan de gran manera lo que los demás piensan de ellos, no emiten juicios apresurados y son cautelosos.

### **Rasgo Cómodo**

Su principal motivación es la búsqueda de la felicidad, disfrutan de la libertad y realizar las cosas que les gusta, sin embargo, son responsables con las cosas que no les gustan, pero le tocan realizar. Son personas relajadas que no les preocupa el paso del tiempo.

### **Rasgo Audaz**

Se caracterizan por aventurarse a lugares y acciones que el resto no lo harían y ven al peligro como una recompensa. Se rigen a su propio código de valores y no se deja influir por los demás.

### **Rasgo Idiosincrásico**

Entre las características que los describen están ser soñadores y tener un gusto por las cosas que salen de la norma, ser visionarios místicos y siempre querer innovar, excéntricos en su manera de realizar las cosas.

### **Rasgo Solitario**

Son personas que no temen en prescindir de las emociones que a otros entretienen, no necesitan de compañía para alcanzar la felicidad. Tienen una gran independencia y no se dejan llevar por apetencias de índole sexual.

### **Rasgo Vivaz**

Su vida es frenética, su mayor motivación es experimentar cosas nuevas, para esto siempre están en busca de alguien que comparta sus motivaciones. Les encanta divertirse y no le temen al peligro, son emocionalmente activos y demuestran lo que sienten.

### **Rasgo Sacrificado**

La mayoría de las ocasiones ponen las necesidades del resto sobre la de ellos, son nobles y magnánimos. Tienen una gran generosidad y no esperan a que otro les pida favores, ellos lo hacen antes de que esto suceda. Encuentran el placer en ayudar mas no en ser recompensados por esto.

### **Rasgo Agresivo**

Tienen fuerza y energía, tienen una gran capacidad de asumir responsabilidades sin temer al fracaso, les encanta competir y siempre buscan ganar. Les encanta los deportes en especial los que tengan contacto físico.

## **2.2.2 Variable Dependiente**

### **2.2.2.1 Definición Empatía**

El término “empatía” se utiliza para describir una amplia gama de experiencias. Investigadores en la Emoción generalmente definen la empatía como la capacidad de sentir emociones de otras personas, junto con la capacidad de imaginar lo que otra persona podría estar pensando o sintiendo.

La empatía tiene raíces profundas en el cerebro y en la historia, evolutiva. Formas básicas de empatía se han logrado observar en nuestros parientes primates, en perro e incluso entre ratas. La empatía se ha asociado a dos rutas del cerebro, aunque ciertos estudios lo relacionan con las neuronas espejo.

Tener empatía no significa necesariamente que vamos a querer ayudar a alguien necesitado, aunque a menudo es un primer paso vital hacia la acción compasiva.

### **2.2.2.2 El factor genético de la Empatía**

Rodrigues S. (2009). En la Universidad Estatal de Oregón, realizó un estudio en el que descubrió que una variación genética puede contribuir a la cantidad de empatía del ser humano y que afecta a cómo reacciona un individuo ante el estrés.

Según publican en *Proceedings of the National Academy of Sciences*, una alteración en el receptor de la hormona oxitocina está vinculada reconocer las emociones y pensamientos de las otras personas. Rodrigues junto con Laura



Saslow, del mismo centro de investigación, han determinado que esta variación genética también tiene relación con el estrés.

Dicho estudio da las herramientas para poder conocer más del papel de la oxitocina y su relación en patologías tales como el autismo o como el estrés patológico. Aún se desconoce la manera exacta en como dicho gen afecta la biología subyacente a la conducta. Son muchos los factores que influyen en la bondad y la cooperación, "el gen del receptor de la oxitocina es uno de esos factores - pero hay muchas otras fuerzas en juego, tanto genéticas como no genéticas", concluye.

### **2.2.2.3 Desarrollo de la Empatía**

Hoffman expresa que la empatía es "una respuesta afectiva más acorde con la situación de otro que con la de uno mismo", esta respuesta emocional constituye un motivo moral, es decir un motivo que contribuye a la conducta prosocial (Hoffman, 1992, 61).

Para Hoffman la empatía al igual que otros procesos motivacionales se desarrolla de una manera similar al desarrollo cognitivo del individuo, es decir que los niveles de empatía van creciendo por las vivencias a lo largo de la vida.

Este proceso comienza con la aparición de un estrés global empático debido a que el niño no tiene clara la diferencia entre el yo y el otro y está confundido respecto al origen del estrés o malestar. Desde este punto progresara a través de varios estadios hasta llegar a uno que combinara lo conseguido en estadios. En estadios avanzados la persona tendrá la capacidad de empatizar sabiendo que son entidades distintas al yo y tienen estados diferentes al propio sujeto. En un nivel maduro de empatía el sujeto tendrá la habilidad de estar más influenciado por la condición vital del prójimo que por la situación inmediata (Hoffman, 1991, 106)

La empatía aparece como una respuesta universal y prácticamente involuntaria, pero puede convertirse en un proceso más complejo. En la adultez el sujeto sabrá que su afecto empático es resultado de sucesos que le ocurren a otra persona y esto es debido a que tiene conocimientos de lo que la otra persona está sintiendo. Un conjunto de pensamientos acerca del problema los sentimientos y juicios acerca de la víctima se activan y modulan el afecto empático.

Diferentes estudios han querido estudiar los cambios empáticos que se producirán a lo largo de la adolescencia, cambios que se orientan a un aumento de “toma de perspectiva” y “preocupaciones empáticas” y una disminución del “distres personal” que es parte de una respuesta más egoísta, es decir, más centrada en el malestar propio que en el del otro (Davis & Franzoi, 1991)

#### **2.2.2.4 Género y Empatía**

Una de las características que por lo general se les atribuyen a las mujeres frecuentemente, es la capacidad de enfatizar con mayor facilidad que los hombres. Esto debido a la creencia que las mujeres tienen una mayor capacidad en la educación y crianza de los hijos, un estereotipo que procede de los roles tradicionales masculino-femenino.

Hoffman (1977) en su estudio de la relación entre sexo y empatía, diferencio entre distintas medidas de empatía, concluyo que las mujeres puntuaron de mejor manera que los hombres en las diferentes áreas por lo que las mujeres son más empáticas que los hombres.

### **2.2.2.5 Inteligencia emocional y Empatía**

A lo largo de la presente investigación se han descrito diversos conceptos sobre la empatía, es una cualidad que debe de desarrollarse debido a su importancia en el trato con el paciente y la familia desde la etapa de estudiante de los alumnos de la Facultad de Ciencias de la Salud. La Inteligencia emocional tiene como uno de sus factores calve a la empatía, en donde destaca habilidades como el autocontrol, en entusiasmo la perseverancia y la capacidad de motivarse a uno mismo. Goleman (1999) manifiesta que la empatía está constituida por cuatro elementos para fortalecer las relaciones interpersonales:

- La comprensión de los demás, la cual expresa la capacidad de captar los sentimientos de los otros e interesarse de una manera real por las preocupaciones del prójimo.
- La orientación hacia el servicio, se muestra cuando el individuo se anticipa reconoce y satisface las necesidades de otros, brindando de una manera desinteresada la ayuda necesaria y poniéndose en su lugar.

Para mostrar empatía, hay que tener la capacidad de poder captar el mundo interno del paciente, entender las razones por las cuales piensa, siente y actúa como lo hace, poder acompañarlo en su situación y poder ser un apoyo.

### **2.2.2.6 Importancia de la Empatía en la Atención de Salud**

Uno de los objetivos principales en la formación de los estudiantes de las carreras de Ciencias de la Salud es sin duda que sea un profesional competitivo, pero a la vez tienen que recuperar la imagen humanista al contribuir en la formación de un profesional integral más humano. En los diversos centros de atención medica se

puede encontrar que la asistencia al paciente puede ser catalogada como “demasiado científica”, “impersonal” o “fría” debido a la alta cantidad de personas atendidas al mismo tiempo.

Uno de los primeros momentos en los que se pone a prueba esta habilidad es en la entrevista clínica, momento en el que si se realiza un correcto vínculo se podrá obtener la información necesaria para poder iniciar un proceso exitoso en la relación con el paciente, la entrevista se irá desarrollando a lo largo de la formación y para el momento en el que se obtenga la titulación será una herramienta fundamental. Según Gómez y Hernández (2005) los observadores dedican nueve partes a la comunicación formal y una parte al contenido.

#### **2.2.2.7 Clases de Empatía**

A la hora de hablar de empatía, y de acuerdo a la definición mencionada anteriormente, es importante distinguir las tres clases de empatía que existen:

##### **2.2.2.7.1 Empatía cognitiva:**

Este tipo de empatía hace referencia a la adopción del punto de vista de la otra persona, para comprender tanto su situación como sus emociones y sentimiento. Es decir, consiste en “situarse” mentalmente en la situación del otro, pero sin juzgar desde tu perspectiva.

La empatía cognitiva se puede dar entre distintas creencias o religiones. Por ejemplo, una persona a pesar de ser cristiana entiende que las mujeres practicantes del islam quieran llevar el velo o tengan determinados rituales.

#### **2.2.2.7.2 Empatía emocional:**

Esta empatía consiste en sentir lo que la otra persona siente, por lo tanto, empatizas con las emociones del otro.

Este tipo de empatía se dio, por ejemplo, en clase de comunicación interpersonal cuando un compañero habló sobre la muerte de su padre y muchas personas empatizaron (emocionalmente) tanto que acabaron llorando, como respuesta a esa tristeza que sentía dicho compañero.

#### **2.2.2.7.3 Preocupación empática o simpática:**

Este tipo de empatía se da cuando una persona siente que los demás necesitan su ayuda y se la ofrecen de manera espontánea e incondicional. Es la que se presenta con mayor frecuencia, y se la puede considerar como una manera de supervivencia, al procurar que el prójimo este bien nos aseguramos tener mayor posibilidad de supervivencia.

Se la suele relacionar con el altruismo en el grado de su desinterés y preocupación por el prójimo, es por eso que se suele considerar al altruismo como un nivel alto de empatía.

### **2.3 Hipótesis o Supuestos**

Hi: Los rasgos de personalidad tienen relación con la empatía de los estudiantes universitarios.

Ho: Los rasgos de personalidad no tienen relación con la empatía de los estudiantes universitarios.

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1 Nivel y Tipo de Investigación**

La presente investigación es de tipo correlacional debido a que se investigara la relación entre la variable rasgos de personalidad con empatía, además es de enfoque cuantitativo puesto que se puede realizar un estudio estadístico con la información obtenida en la investigación.

#### **3.2 Selección del área o ámbito de estudio**

La presente investigación se la llevara a cabo en la Provincia de Tungurahua en el Cantón Ambato, en la Universidad Técnica de Ambato, Facultad Ciencias de la Salud, con los estudiantes de los primeros semestres del periodo marzo – agosto del 2017.

#### **3.3 Población**

La investigación se llevará a cabo con 176 estudiantes de los primeros semestres de la Facultad Ciencias de la Salud de la Universidad Técnica de Ambato.

#### **3.4 Criterios de inclusión y exclusión**

##### **Inclusión:**

- Estudiantes que hayan firmado el consentimiento informado
- Estudiantes de 18 a 20 años
- Estudiantes de los primeros semestres de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Técnica de Ambato

- Estudiantes que se encuentren legalmente matriculados

**Exclusión:**

- Estudiantes que hayan sufrido traumatismo craneo encefálico
- Estudiantes que presenten trastornos psiquiátricos
- Estudiantes que hayan presentado un TGD
- Estudiantes que se encuentren bajo tratamiento con psicofármacos
- Estudiantes que consuman sustancias psicoactivas

**3.5 Diseño muestral**

En la presente investigación se trabajó con 174 estudiantes de los primeros semestres de la Facultad de Ciencias de la Universidad Técnica de Ambato que cumplieron con los criterios de inclusión, firmaron el consentimiento informado y no presentaron criterios de exclusión.

Luego de conocer la población se procedió al cálculo de la muestra, utilizando una fórmula para que el resultado sea más específico.

Donde:

$n$  = el tamaño de la muestra.

$N$  = tamaño de la población.

$p \cdot q$  = Desviación estándar de la población que, suele utilizarse un valor constante de 0,5.

$Z$  = Valor obtenido mediante niveles de confianza. Es un valor constante que, si no se tiene su valor, se lo toma en relación al 95% de confianza equivale a 1,96 (como más usual) o en relación al 99% de confianza equivale 2,58.

$d$  = Límite aceptable de error muestral que, generalmente cuando no se tiene su valor, suele utilizarse un valor que varía entre el 1% (0,01) y 9% (0,09), valor que queda a criterio del encuestador.

$$n = \frac{N \cdot Z \cdot p \cdot q}{d^2(N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

$$n = \frac{307 \cdot (1,96)^2 \cdot (0,5 \cdot 0,5)}{(0,005)^2(307 - 1) + (1,96)^2(0,5 \cdot 0,5)}$$

$$n = \frac{294,84}{2 \cdot 1,7254}$$

$$n = 170$$



### 3.6 Operacionalización de Variables

Tabla N 1 Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Dimensión	Definición Operacional	Instrumentos
Rasgos de Personalidad	Los rasgos de personalidad son características profundamente arraigadas que conforman todas las facetas de la actividad del individuo (Millon, 2008)	Vigilante	Tienen la capacidad de captar los cambios del medio y adelantarse a los futuros sucesos.	Autorretrato de la Personalidad
		Solitario	Se caracterizan por la poca importancia que les dan a las emociones del resto.	
		Idiosincrásico	Son soñadores, originales, místicos y creativos.	
		Audaz	Se aventuran a acciones que otros no lo harían, ven el riesgo como una recompensa, no se afligen por miedos.	
		Vivaz	Viven su vida frenéticamente, se lanzan a las nuevas experiencias sin miedo.	
		Teatral	Consideran que el mundo es un escenario en el que ellos son los protagonistas y no temen en expresar sus emociones.	
		Seguro de sí mismo	Sensación profunda de amor propio, fe en sus capacidades y tendencia a tomar el control.	
		Sensible	Evitan el contacto social, prefieren la tranquilidad y el ambiente familiar .	
		Fiel	Comprometido, atentos y serviciales con el grupo con el que se desarrolla.	
		Concienzudo	Afición al trabajo arduo, fieles a su familia y principios.	

		Cómodo	Su objetivo principal es la búsqueda de la felicidad, les gusta hacer lo que quieren, pero son responsables con las que no les gustan.	
		Agresivo	Son fuertes, energéticos, no tienen miedo al conflicto y tienen la confianza de ganar en las competencias.	
		Sacrificado	Ponen de lado sus deseos para garantizar que se cumplan los de otros primero.	

**Nota:** Elaborado por Jiménez W. (2017) fuente: proyecto de investigación Rasgos de Personalidad y Empatía

**Tabla N 2 Operacionalización de variables**

<b>Variable</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Instrumentos</b>
Empatía	Es la respuesta emocional que procede de la comprensión del estado o situación de otra persona y es similar a lo que la otra persona está sintiendo. (Eisenberg, 2000)	Toma de Perspectiva (PT)	Habilidad para comprender el punto de vista de la otra persona.	Índice de Reactividad Interpersonal (IRI)
		Fantasía (FS)	Capacidad para ponerse en situaciones ficticias.	
		Preocupación empática (EC)	Sentimientos de compasión, preocupación y cariño ante el malestar de otros.	
		Malestar Personal (PD)	Sentimientos de ansiedad de ansiedad y malestar ante la desgracia del otro.	

**Nota:** Elaborado por Jiménez W. (2017) fuente: proyecto de investigación Rasgos de Personalidad y Empatía

### **3.7 Descripción de Reactivos**

**Nombre:** Test “Autorretrato de la Personalidad”

**Autor:** John Oldham y Lois Morris

**Año:** 1980

**Tiempo:** Batería completa 30 minutos aproximadamente.

**Evalúa:** 13 estilos normales de personalidad

**N de Ítems:** 104

**Administración:** Auto- aplicado

**Categorías:**

- Vigilante
- Solitario
- Idiosincrásico
- Audaz
- Vivaz
- Teatral
- Seguro de sí mismo
- Sensible
- Fiel
- Concienzudo
- Cómodo
- Agresivo
- Sacrificado

### **Corrección e Interpretación:**

El individuo debe de contestar a cada uno de los 104 postulados de acuerdo a sus vivencias con las opciones “Sí”, “No” o “Tal vez”, las respuestas de “Sí” puntuaran 2, las respuestas de “Tal vez” puntuaran 1 y las respuestas de “No” no puntuaran.

Una vez sumada cada una de las áreas las graficaremos y tendremos como resultado un retrato de cómo estamos conformados, en el podremos ver cuáles son los rasgos predominantes y cuáles son los que aparecen en menor medida en el individuo.

### **Validez y Confiabilidad**

El test presente trece categorías normales de la personalidad, las cuales se basó en los trastornos de personalidad que encontramos en el DSM III-R (MANUAL DIAGNOSTICO Y ESTADISTICO DE LOS TRASTORNOS MENTALES), mismo manual que es una herramienta básica de los Psicólogos.

El autorretrato de la personalidad mide las características básicas que presentan todos, que se van adquiriendo y mostrando a lo largo de la vida, tiene sus cimientos en los trastornos de la personalidad presentados en el DSM IIIR por lo que tendrá una validez proporcional al mismo.

**Nombre:** Índice de Reactividad Interpersonal (IRI)

**Autor:** Davis

**Año:** 1980

**Tiempo:** Batería completa 15 minutos aproximadamente.

**Evalúa:** 4 áreas

**N de Ítems:** 28

**Administración:** Auto- aplicado

**Categorías:**

- Toma de Perspectiva (PT)
- Fantasía (FS)
- Preocupación empática (EC)
- Malestar Personal (PD)

**Corrección e Interpretación:**

El test consta con un total de 28 ítems, una cantidad igual para cada área (7), cada respuesta se puntúa desde un 0 que equivale a “no me describe bien” hasta un 4 que equivale a “me describe muy bien”, se suman las puntuaciones de cada área y tendremos la puntuación total de cada área.

El test no está desarrollado para categorizar los resultados entre “alto” y “bajo”, es un instrumento para una evaluación constante y para poder comparar los cambios.

## **Validez y Confiabilidad**

El Índice de Reactividad Interpersonal (IRI) es ampliamente usado para realizar evaluaciones de empatía, para realizar comparativas de género y empatía, y para relacionar la empatía con la agresividad, en cualquiera de los casos con excelentes resultados.

## **Descripción de la intervención y procedimientos para la recolección de información**

1. Solicitar la autorización correspondiente al Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud para el desarrollo y ejecución del proyecto de investigación en los estudiantes de los primeros semestres.
2. Informar sobre el tema del proyecto, objetivos y procedimiento del mismo a las respectivos coordinadores de carrera y personas que participaron del estudio.
3. Solicitar los listados de los alumnos en cada secretaria.
4. Aplicar los criterios de inclusión y exclusión.
5. Firmar el consentimiento informado.
6. Aplicar el test: Autorretrato de la Personalidad
7. Aplicar el test: Índice de Reactividad Interpersonal (IRI)
8. Calificar los test aplicados
9. Tabular los resultados obtenidos
10. Realizar un informe con conclusiones y recomendaciones en base a los resultados.

### **3.8 Aspectos éticos**

La presente investigación se basa en el código de ética de la Universidad Técnica de Ambato, la misma que plantea en su Capítulo II en lo que corresponde a los Principios Y valores Éticos lo siguiente:

Art. 3.- Principios. - Las y los servidores, trabajadores públicos y estudiantes desempeñarán sus competencias, funciones, atribuciones y actividades sobre la base de los siguientes principios:

1. Derechos Humanos. - derechos inherentes a todos los seres humanos, sin distinción alguna de nacionalidad, lugar de residencia, sexo, origen nacional o étnico, color, religión, lengua, o cualquier otra condición.

2. Eficiencia. - la capacidad de describir a una persona eficaz de disponer de alguien o de algo para conseguir un efecto determinado, utilizar los medios disponibles de manera racional para llegar a una meta.

3. Eficacia. - la capacidad de alcanzar el efecto que espera o se desea tras la realización de una acción.

4. Efectividad. - la capacidad o habilidad que puede demostrar una persona para obtener determinado resultado a partir de una acción.

5. Calidad. - superioridad o excelencia de algo o de alguien, conjunto de propiedades inherentes a un individuo que permite caracterizarlo y valorarlo con respecto a los restantes de su especie.



6. Hacer el bien. - Lo que en sí mismo tiene el complemento de la perfección, o lo que es objeto de la voluntad, lo que es favorable, conveniente, lo que enseña la moral que se debe hacer, o lo que es conforme al deber.

7. Decir siempre la verdad. - Expresar verbalmente el pensamiento, asegurando, opinando y denotando muestras de reflexión con uno mismo expresando la realidad, la existencia real de una cosa.

Art. 4.- Valores éticos. - Las y los servidores, trabajadores públicos y estudiantes desempeñarán sus competencias, funciones, atribuciones y actividades sobre la base de los valores éticos:

1.- Integridad. - hacer lo correcto, por las razones correctas, del modo correcto todo aquello que consideramos bien para nosotros y que no afecte los intereses de las demás personas, totalidad, plenitud, rectitud.

2.- Pertenencia. - que pertenece a alguien determinado. Integración en un conjunto, grupo o asociación, circunstancia de ser algo propiedad de una persona.

3.- Transparencia. - cualidad de las personas que actúan de una manera franca, abierta, mostrándose tal cual son y sin ocultar nada, cualidad moral de un individuo que busca actuar con claridad y se adapta a cierto conjunto de reglas y estándares de conducta.

4.- Responsabilidad. - el cumplimiento de las obligaciones o cuidado al hacer o decidir algo, hecho de ser responsable de alguna persona, obligación de responder ante ciertos actos o errores.

5.- Lealtad. - el cumplimiento de lo que exigen las leyes de la fidelidad y las del honor, sentimiento de respeto y fidelidad a los propios principios morales, a los compromisos establecidos o hacia alguien.

6.- Honestidad. - la compostura, moderación, respeto a la conducta moral y social que se considera apropiada, recato, decencia y rectitud de comportamiento.

7.- Respeto. - la consideración, acompañada de cierta sumisión, con que se trata a una persona por alguna cualidad, situación o circunstancia que las determina y que lleva a acatar lo que dice o establece o a no causarle ofensa o perjuicio, consideración de que algo es digno y debe ser tolerado.

8.- Beneficencia. - la ayuda social o económica desinteresada que se presta a las personas en virtud de hacer el bien, la práctica de obras buenas.

9.- Solidaridad. - la adhesión o apoyo incondicional a causas o intereses ajenos, especialmente en situaciones comprometidas o difíciles, el sentimiento de una persona basado en metas o intereses comunes.

10.- Vocación de servicio. - la tendencia de una persona hacia un oficio, una actividad o un cierto estado, al acto y la consecuencia de servir: estar a disposición de alguien, ser útil para algo, la predisposición de un individuo para satisfacer las necesidades de otro.

11.- Disciplina. - el conjunto de reglas o normas cuyo cumplimiento de manera constante conducen a cierto resultado, para mantener el orden y la subordinación entre los miembros de un cuerpo o una colectividad en una profesión o en una determinada colectividad.

Además, es importante mencionar que dentro del Capítulo III en lo que corresponde a los Derechos y Responsabilidades, encontramos dentro del Art. 10 las responsabilidades de las y los estudiantes el literal 11 en donde se plantea lo siguiente: Contribuir a la investigación básica, aplicada y/o experimental para la generación de nuevos conocimientos o para la transferencia y uso de conocimientos científicos y tecnológicos en todas las áreas del conocimiento. De igual forma este proyecto se encuentra basado en el Capítulo IV De las Relaciones con la Comunidad, en relación al Art. 13.- De los proyectos de investigación. Los proyectos de investigación deben diseñarse para:

1. Impulsar la investigación formativa y generativa;
2. Responder a las necesidades prioritarias de la Universidad y de la población de la zona central del Ecuador;
3. Articular capacidades y acciones institucionales conjuntas que impulsen actividades de investigación, desarrollo e innovación;
4. Fortalecer el progreso bioético:
  - a) Aplicar el consentimiento informado
  - b) Enmarcarse en los principios de la bioética
  - c) Tomar en cuenta las normas éticas internacionales para la investigación en seres humanos
4. Diseñar, elaborar y ejecutar proyectos en el marco de las directrices del Consejo de Educación Superior, Ministerio de Salud Pública, el Plan Nacional del Buen Vivir, la

Matriz Productiva y el Reglamento de la Dirección de Investigación y Desarrollo de la Universidad.

5. Conformar Comité de Bioética según la normativa del Ministerio de Salud Pública.

6. Todos los trámites pertinentes a los proyectos de investigación utilizarán la normativa y formatos establecidos por el Comité de Bioética.

7. El Comité de Bioética deberá elaborar el reglamento respectivo.

## CAPÍTULO IV

### ANÁLISIS E INTEPRETACIÓN DE RESULTADOS

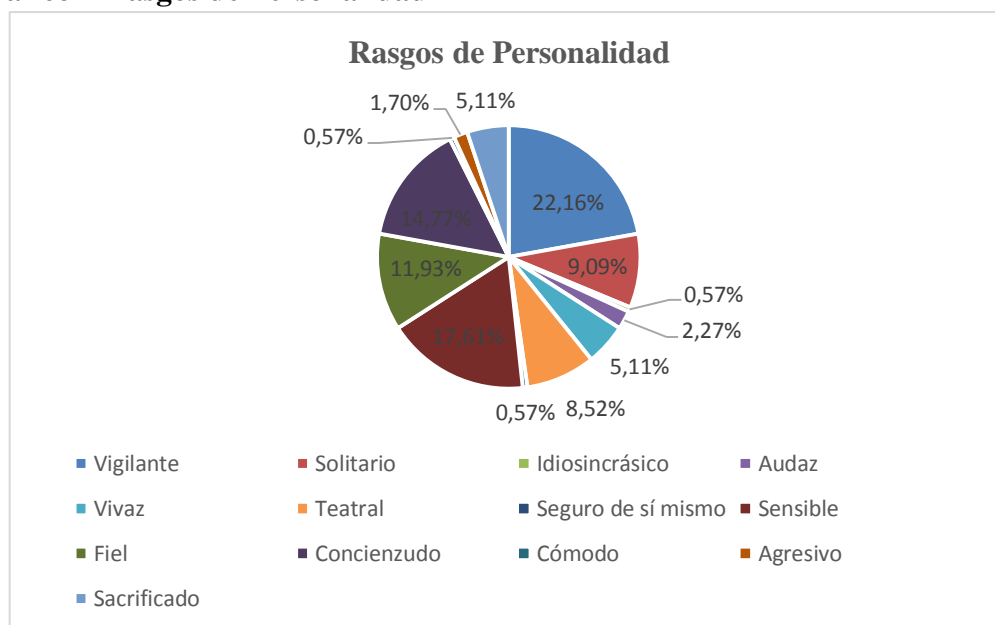
#### 4.1 Análisis e interpretación del Autorretrato de Personalidad

**Tabla 3** Rasgos de Personalidad

Rasgos de Personalidad	Frecuencia	Porcentaje
Vigilante	39	22.16%
Solitario	16	9.09%
Idiosincrásico	1	0.57%
Audaz	4	2.27%
Vivaz	9	5.11%
Teatral	15	8.52%
Seguro de sí mismo	1	0.57%
Sensible	31	17.61%
Fiel	21	11.93%
Concienzudo	26	14.77%
Cómodo	1	0.57%
Agresivo	3	1.70%
Sacrificado	9	5.11%
<b>Total</b>	<b>176</b>	<b>100%</b>

**Nota:** Jiménez, W. (2017) Fuente: Rasgos de Personalidad y Empatía

**Grafico 1** Rasgos de Personalidad



**Nota:** Jiménez, W. (2017) Fuente: Rasgos de Personalidad y Empatía

## Análisis

La Tabla 3 ilustra que de los 176 estudiantes evaluados un 22,16% presentan un rasgo vigilante, un 17,61% presentan un rasgo sensible, un 14,77% presentaron un rasgo concienzudo, y un 11,93% presentaron un rasgo fiel.

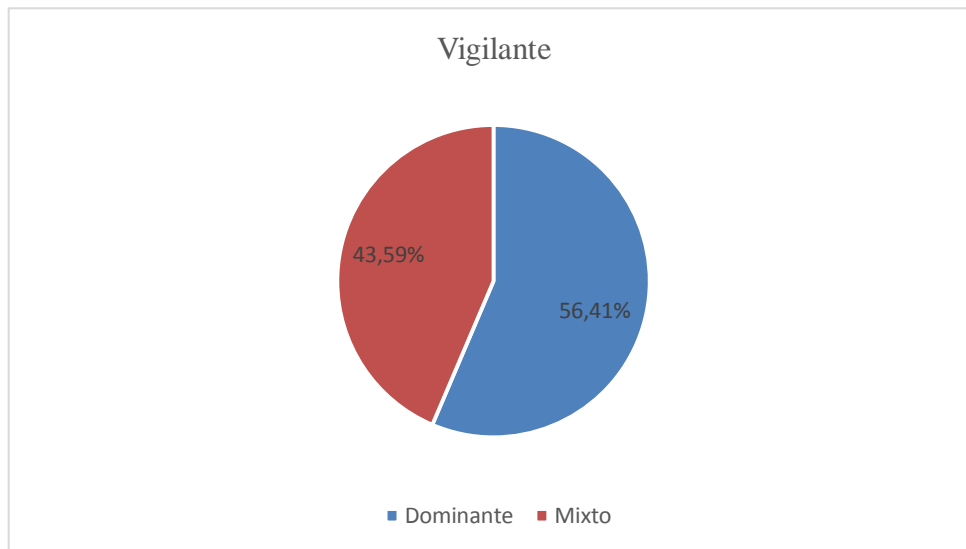
### 4.1.1 Rasgo Vigilante

**Tabla 4: Rasgo Vigilante**

Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Dominante	22	56,41%
Mixto	17	43,59%
<b>Total</b>	<b>39</b>	<b>100%</b>

Nota: Jiménez, W. (2017) Fuente: Rasgos de Personalidad y Empatía

**Gráfico 2 Rasgo Vigilante**



Nota: Jiménez, W. (2017) Fuente: Rasgos de Personalidad y Empatía

## Análisis

Se puede observar en la tabla N4, de los 176 estudiantes encuestados, 39 presentan un rasgo de personalidad vigilante que sobresale sobre el resto de rasgos, de estos 56,41% lo presentan como un rasgo predominante es decir que presentaran una marcada

tendencia a características de esta personalidad sobre los otros rasgos, el 43,59% restantes no muestran una marcada predominancia de este rasgo.

Como característica principal tendrán la capacidad de captar los cambios del medio y adelantarse a los futuros sucesos.

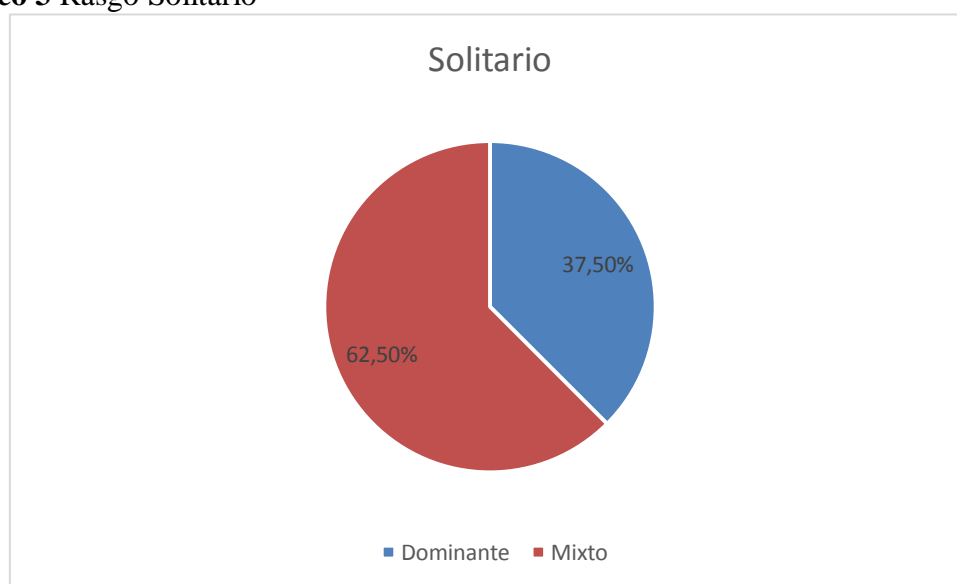
#### 4.1.2 Rasgo Solitario

**Tabla 5: Rasgo Solitario**

Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Dominante	6	37.50%
Mixto	10	62.50%
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100%</b>

Nota: Jiménez, W. (2017) Fuente: Rasgos de Personalidad y Empatía

**Grafico 3 Rasgo Solitario**



Nota: Jiménez, W. (2017) Fuente: Rasgos de Personalidad y Empatía

#### Análisis

La tabla N5 presenta que, de los 176 estudiantes encuestados, 16 presentan un rasgo de personalidad solitario que sobresale sobre el resto rasgos, de estos un 37,50% lo presentan como un rasgo predominante es decir que presentaran una marcada tendencia

a características de esta personalidad sobre los otros rasgos, el 62,50% restantes no muestran una marcada predominancia de este rasgo.

Como característica principal presentan una despreocupación por las emociones del resto.

#### 4.1.3 Rasgo Idiosincrásico

**Tabla 6: Rasgo Idiosincrásico**

Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Dominante	1	100%
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>

Nota: Jiménez, W. (2017) Fuente: Rasgos de Personalidad y Empatía

**Grafico 4 Rasgo Idiosincrásico**



Nota: Jiménez, W. (2017) Fuente: Rasgos de Personalidad y Empatía

#### **Análisis**

En la tabla N7 se observa que, de los 176 estudiantes encuestados solo 1 estudiante mostro un rasgo de personalidad idiosincrásico que sobresale sobre el resto de rasgos, además lo presentan como un rasgo predominante.

Como características principales tenemos que son soñadores, originales, místicos y creativos.



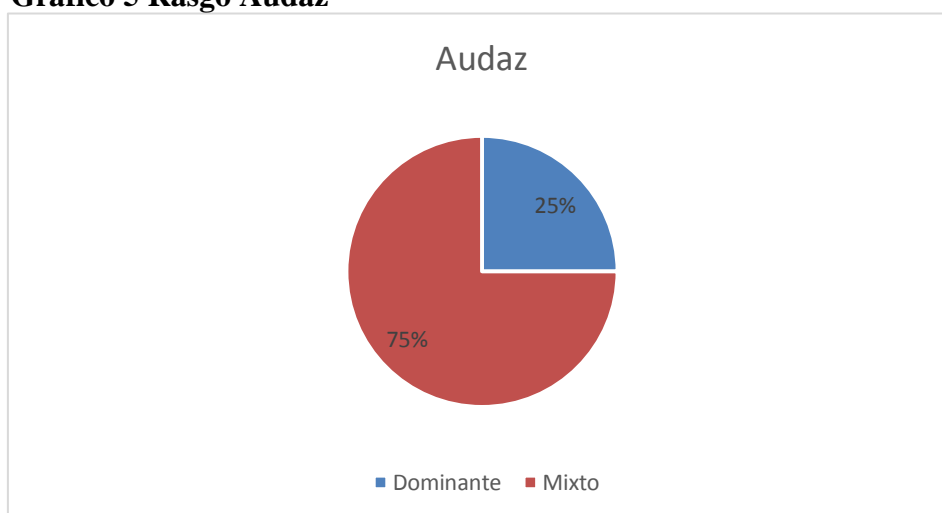
#### 4.1.4 Rasgo Audaz

**Tabla 7: Rasgo Audaz**

Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Dominante	1	25%
Mixto	3	75%
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>100%</b>

Nota: Jiménez, W. (2017) Fuente: Rasgos de Personalidad y Empatía

**Grafico 5 Rasgo Audaz**



Nota: Jiménez, W. (2017) Fuente: Rasgos de Personalidad y Empatía

#### **Análisis**

La tabla N7 ilustra que, de los 176 estudiantes encuestados, 4 presentan un rasgo de personalidad audaz que sobresale sobre el resto rasgos, un 25% lo presentan como un rasgo predominante es decir que presentaran una marcada tendencia a características de esta personalidad sobre los otros rasgos, el 75% restantes no muestran una marcada predominancia de este rasgo.

Como característica principal se aventuran a acciones que otros no lo harían, ven el riesgo como una recompensa y no se afligen por miedos.

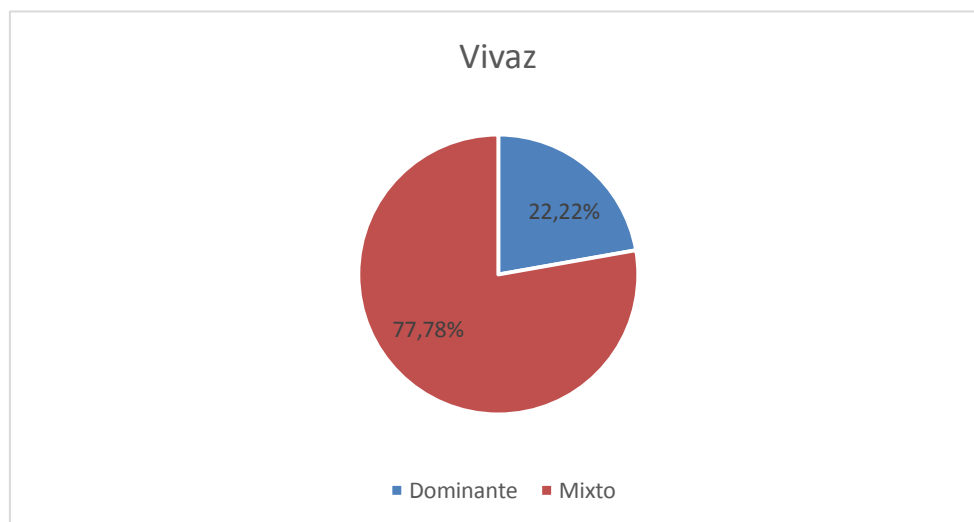
#### 4.1.5 Rasgo Vivaz

Tabla 8: Rasgo Vivaz

Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Dominante	2	22.22%
Mixto	7	77.78%
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>100%</b>

Nota: Jiménez, W. (2017) Fuente: Rasgos de Personalidad y Empatía

Grafico 6 Rasgo Vivaz



Nota: Jiménez, W. (2017) Fuente: Rasgos de Personalidad y Empatía

#### Análisis

La tabla N8 muestra que, de los 176 estudiantes encuestados, 9 presentan un rasgo de personalidad vivaz que sobresale sobre el resto rasgos, un 22,22% lo presentan como un rasgo predominante es decir que presentaran una marcada tendencia a características de esta personalidad sobre los otros rasgos, el 77,78% restantes no muestran una marcada predominancia de este rasgo.

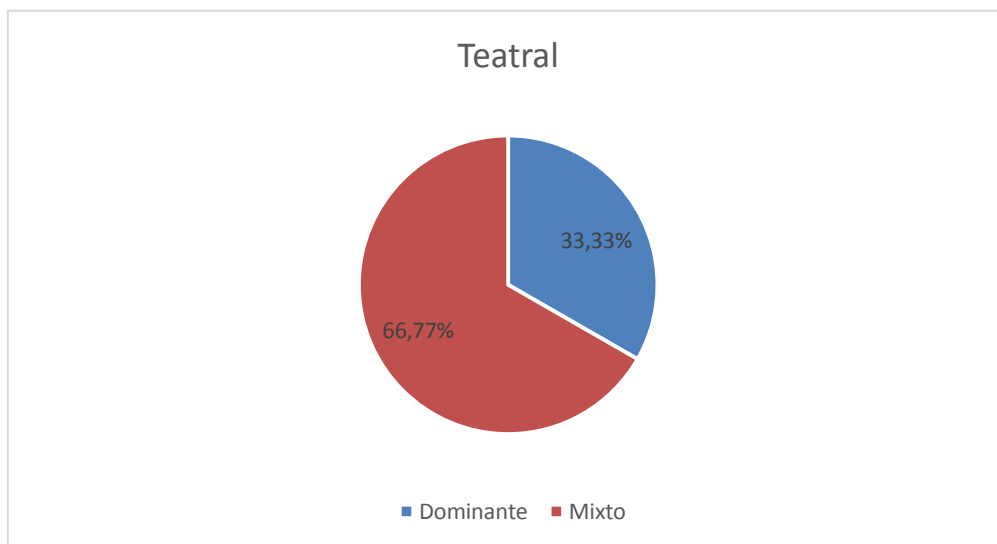
#### 4.1.6 Rasgo Teatral

**Tabla 9: Rasgo Teatral**

Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Dominante	5	33.33%
Mixto	10	66.67%
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>

Nota: Jiménez, W. (2017) Fuente: Rasgos de Personalidad y Empatía

**Grafico 7 Rasgo Teatral**



Nota: Jiménez, W. (2017) Fuente: Rasgos de Personalidad y Empatía

#### **Análisis**

Se puede observar en la tabla N9, de los 176 estudiantes encuestados, 15 presentan un rasgo de personalidad teatral que sobresale sobre el resto rasgos, un 33,33% lo presentan como un rasgo predominante es decir que presentaran una marcada tendencia a características de esta personalidad sobre los otros rasgos, el 66,67% restantes no muestran una marcada predominancia de este rasgo.

Como característica estas personas presentan una tendencia a querer ser el centro de atención y vivir de una forma plena sus emociones.

#### 4.1.7 Seguro de sí mismo

**Tabla 10: Rasgo Seguro de Sí Mismo**

Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Mixto	1	100%
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>

Nota: Jiménez, W. (2017) Fuente: Rasgos de Personalidad y Empatía

**Grafico 8 Seguro de Sí Mismo**



Nota: Jiménez, W. (2017) Fuente: Rasgos de Personalidad y Empatía

#### **Análisis**

Se puede observar en la tabla N10, de los 176 estudiantes encuestados solo 1 estudiante mostro un rasgo de personalidad idiosincrásico que sobresale sobre el resto de rasgos.

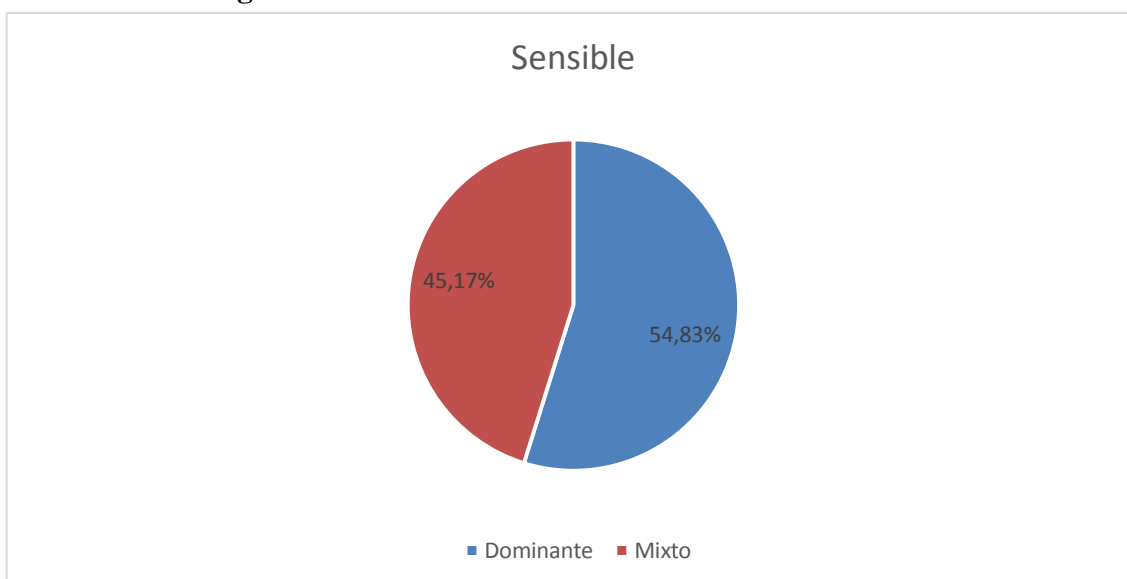
#### 4.1.8 Rasgo Sensible

**Tabla 11: Rasgo Sensible**

Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Dominante	17	54.83%
Mixto	14	45.17%
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100%</b>

Nota: Jiménez, W. (2017) Fuente: Rasgos de Personalidad y Empatía

### Grafico 9 Rasgo Sensible



Nota: Jiménez, W. (2017) Fuente: Rasgos de Personalidad y Empatía

### Análisis

La tabla N11 ilustra que, de los 176 estudiantes encuestados, 31 presentan un rasgo de personalidad sensible que sobresale sobre el resto rasgos, un 54,83% lo presentan como un rasgo predominante es decir que presentaran una marcada tendencia a características de esta personalidad sobre los otros rasgos, el 45,17% restantes no muestran una marcada predominancia de este rasgo.

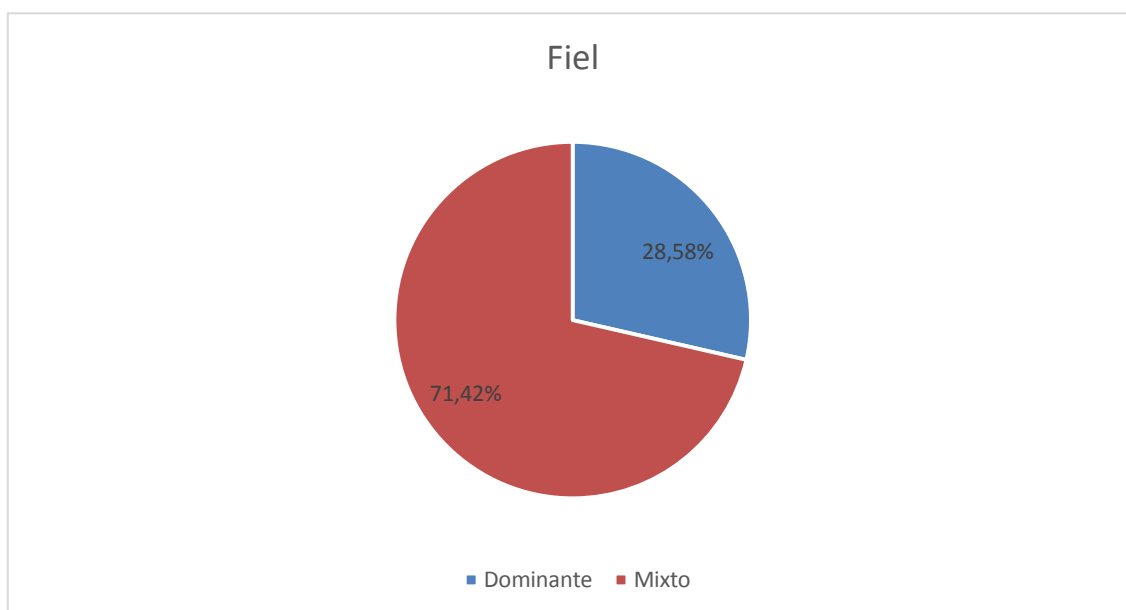
### 4.1.9 Rasgo Fiel

Tabla 12: Rasgo Fiel

Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Dominante	6	28.58%
Mixto	15	71.42%
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

Nota: Jiménez, W. (2017) Fuente: Rasgos de Personalidad y Empatía

**Grafico 10 Rasgo Fiel**



Nota: Jiménez, W. (2017) Fuente: Rasgos de Personalidad y Empatía

### **Análisis**

En la tabla N12 se puede ver, de los 176 estudiantes encuestados, 21 presentan un rasgo de personalidad fiel que sobresale sobre el resto de rasgos, un 28,58% lo presentan como un rasgo predominante es decir que presentaran una marcada tendencia a características de esta personalidad sobre los otros rasgos, el 71,42% restantes no muestran una marcada predominancia de este rasgo.

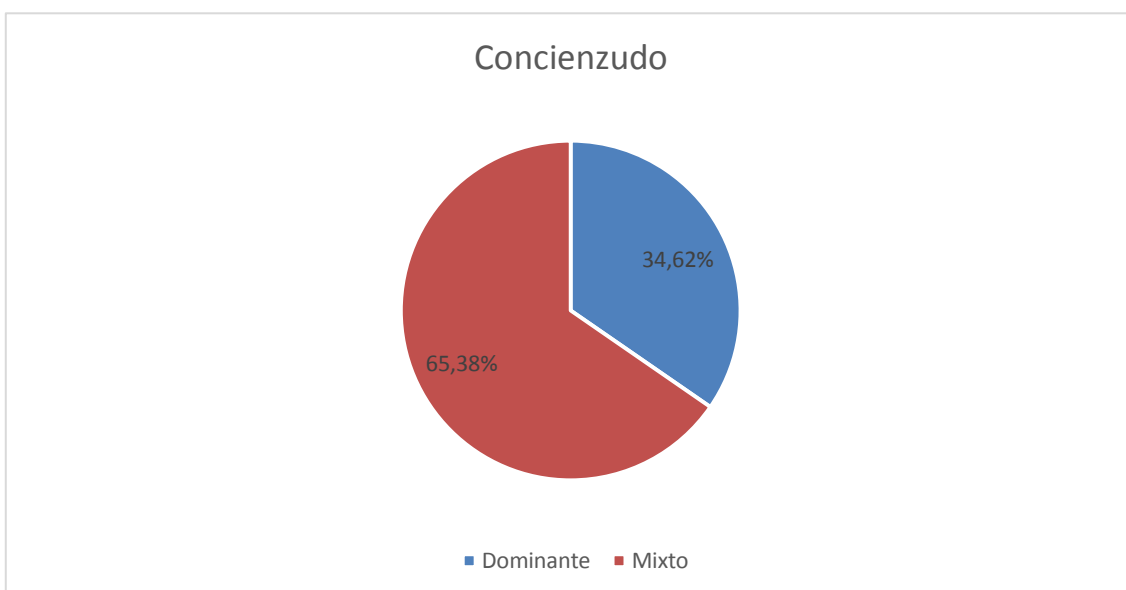
### **4.1.10 Rasgo Concienzudo**

**Tabla 13: Rasgo Concienzudo**

<b>Indicador</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Dominante	9	34.62%
Mixto	17	65.38%
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>100%</b>

Nota: Jiménez, W. (2017) Fuente: Rasgos de Personalidad y Empatía

### Grafico 11 Rasgo Concienzudo



Nota: Jiménez, W. (2017) Fuente: Rasgos de Personalidad y Empatía

#### Análisis

La tabla N13 permite ver que, de los 176 estudiantes encuestados, 26 presentan un rasgo de personalidad concienzudo que sobresale sobre el resto rasgos, un 34,62% lo presentan como un rasgo predominante es decir que presentaran una marcada tendencia a características de esta personalidad sobre los otros rasgos, el 65,38% restantes no muestran una marcada predominancia de este rasgo.

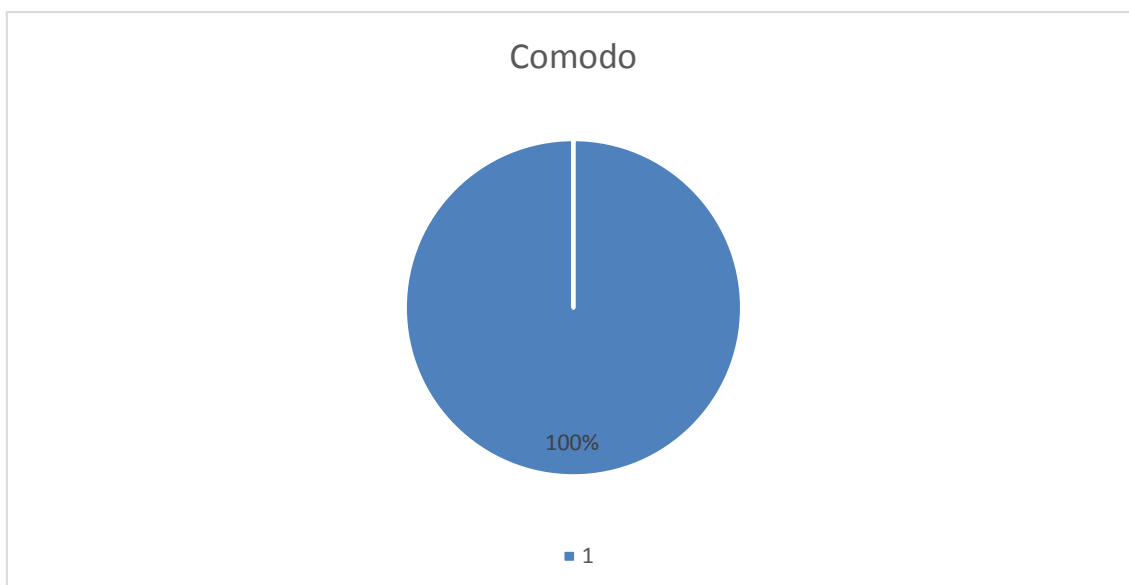
#### 4.1.11 Rasgo Cómodo

Tabla 14: Rasgo Cómodo

Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Mixto	1	100%
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>

Nota: Jiménez, W. (2017) Fuente: Rasgos de Personalidad y Empatía

### Grafico 12 Rasgo Cómodo



Nota: Jiménez, W. (2017) Fuente: Rasgos de Personalidad y Empatía

### Análisis

Se puede observar en la tabla N14, de los 176 estudiantes encuestados solo 1 estudiante mostro un rasgo de personalidad cómodo que sobresale sobre el resto de rasgos, pero no lo hizo con contundencia.

### 4.1.12 Rasgo Agresivo

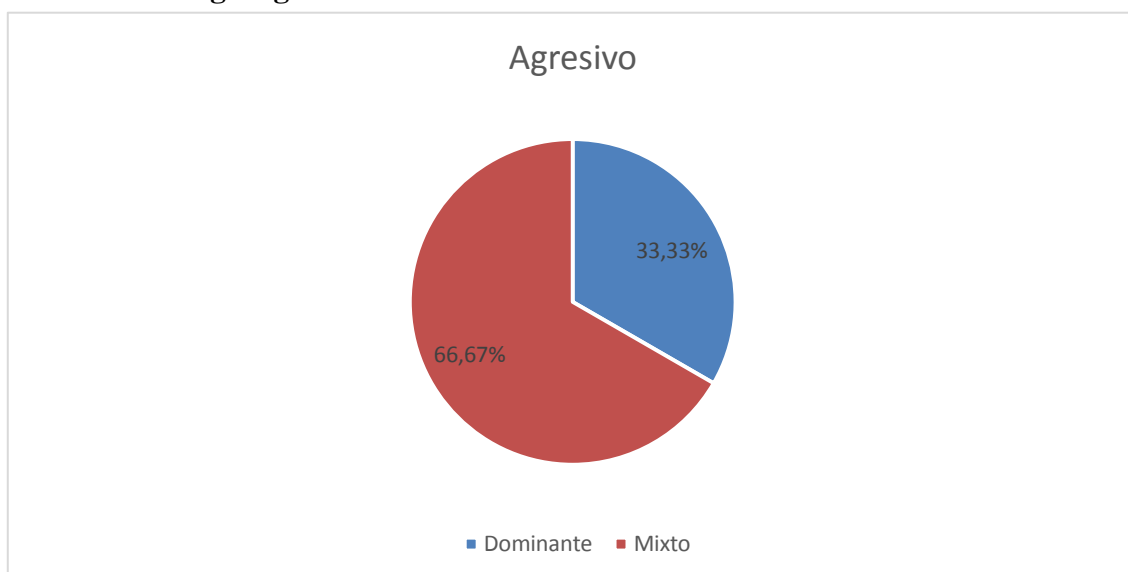
Tabla 15: Rasgo Agresivo

Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Dominante	1	33,33%
Mixto	2	66,67%
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>100%</b>

Nota: Jiménez, W. (2017) Fuente: Rasgos de Personalidad y Empatía



### Grafico 13 Rasgo Agresivo



Nota: Jiménez, W. (2017) Fuente: Rasgos de Personalidad y Empatía

#### Análisis

La tabla N15 ilustra que, de los 176 estudiantes encuestados, 3 presentan un rasgo de personalidad agresivo que sobresale sobre el resto rasgos, un 33,33% lo presentan como un rasgo predominante es decir que presentaran una marcada tendencia a características de esta personalidad sobre los otros rasgos, el 66,67% restantes no muestran una marcada predominancia de este rasgo.

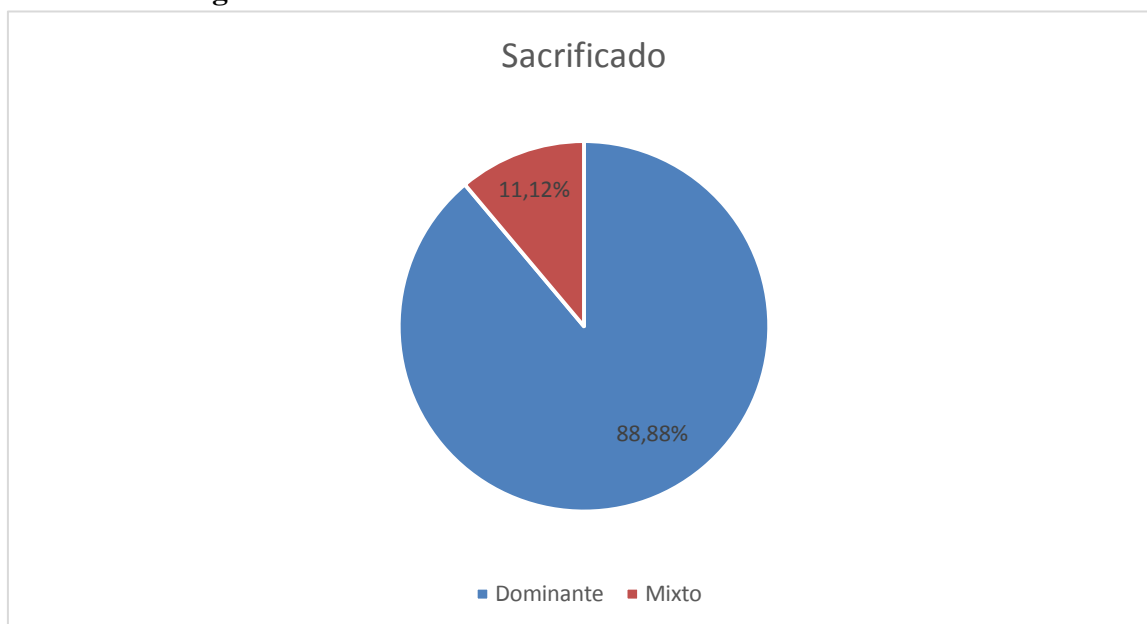
#### 4.1.13 Rasgo Sacrificado

Tabla 16: Rasgo Sacrificado

Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Dominante	8	88.88%
Mixto	1	11.12%
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>100%</b>

Nota: Jiménez, W. (2017) Fuente: Rasgos de Personalidad y Empatía

#### Grafico 14 Rasgo Sacrificado



Nota: Jiménez, W. (2017) Fuente: Rasgos de Personalidad y Empatía

#### Análisis

En la tabla N16 se puede ver que, de los 176 estudiantes encuestados, 9 presentan un rasgo de personalidad sacrificado que sobresale sobre el resto rasgos, un 88,88% lo presentan como un rasgo predominante es decir que presentaran una marcada tendencia a características de esta personalidad sobre los otros rasgos, el 11,12% restante no muestra una marcada predominancia de este rasgo.

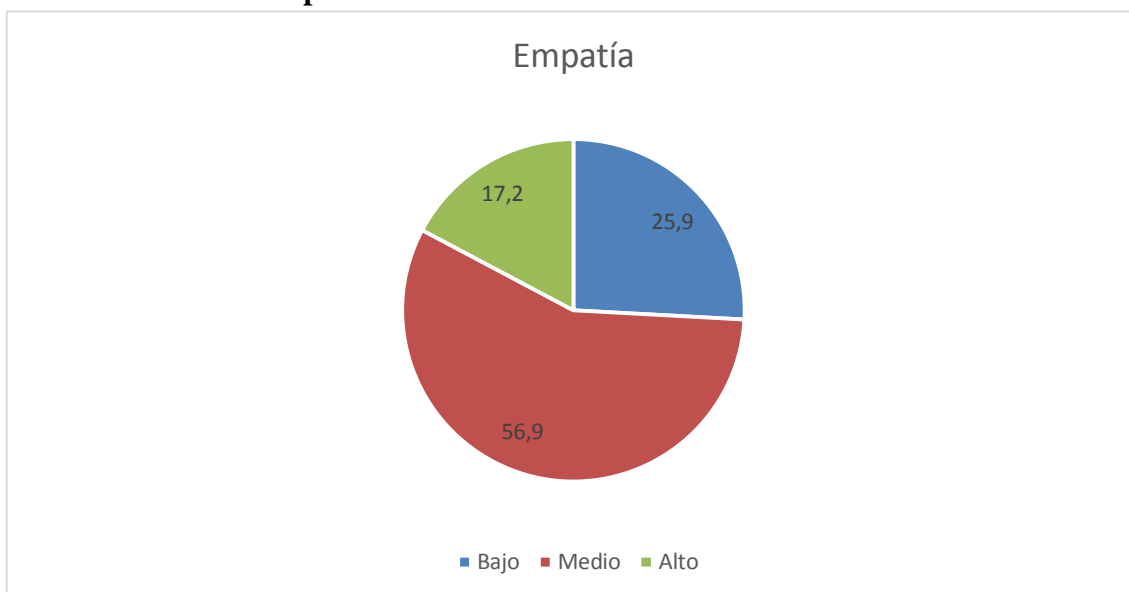
#### 4.2 Empatía

**Tabla 17: Resultados Empatía**

Empatía Total		
Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	45	25.9%
Medio	101	56.9%
Alto	30	17.2%
Total	176	100%

Nota: Jiménez, W. (2017) Fuente: Rasgos de Personalidad y Empatía

**Grafico 15 Empatía**



Nota: Jiménez, W. (2017) Fuente: Rasgos de Personalidad y Empatía

### **Análisis**

Se puede observar en la tabla N17 que de los 176 estudiantes encuestados 45 presentan un bajo nivel de empatía después de sumar todas las áreas, 101 presentaron un nivel medio y 30 presentaron un nivel alto.

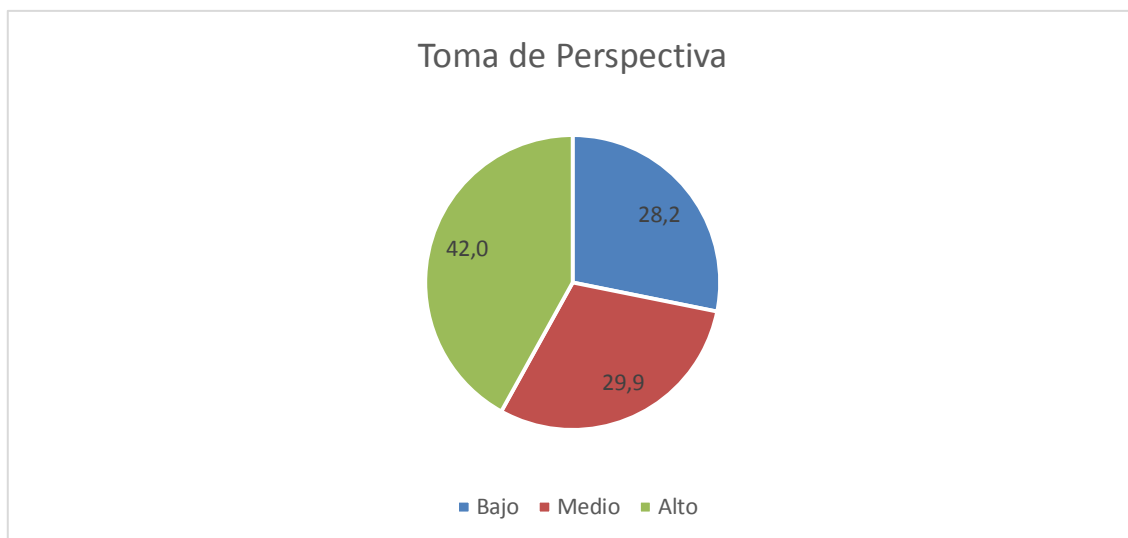
### **4.2.1 Toma de Perspectiva**

**Tabla 18: Toma de Perspectiva**

<b>Toma Perspectiva</b>		
Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	49	28.2%
Medio	54	29.9%
Alto	73	42.0%
Total	176	100.0%

Nota: Jiménez, W. (2017) Fuente: Rasgos de Personalidad y Empatía

### Grafico 16 Toma de Perspectiva



Nota: Jiménez, W. (2017) Fuente: Rasgos de Personalidad y Empatía

### Análisis

La tabla N18 ilustra que, de los 176 estudiantes encuestados 49 presentan un bajo nivel en la escala de toma de perspectiva, 54 presentaron un nivel medio y 73 presentaron un nivel alto.

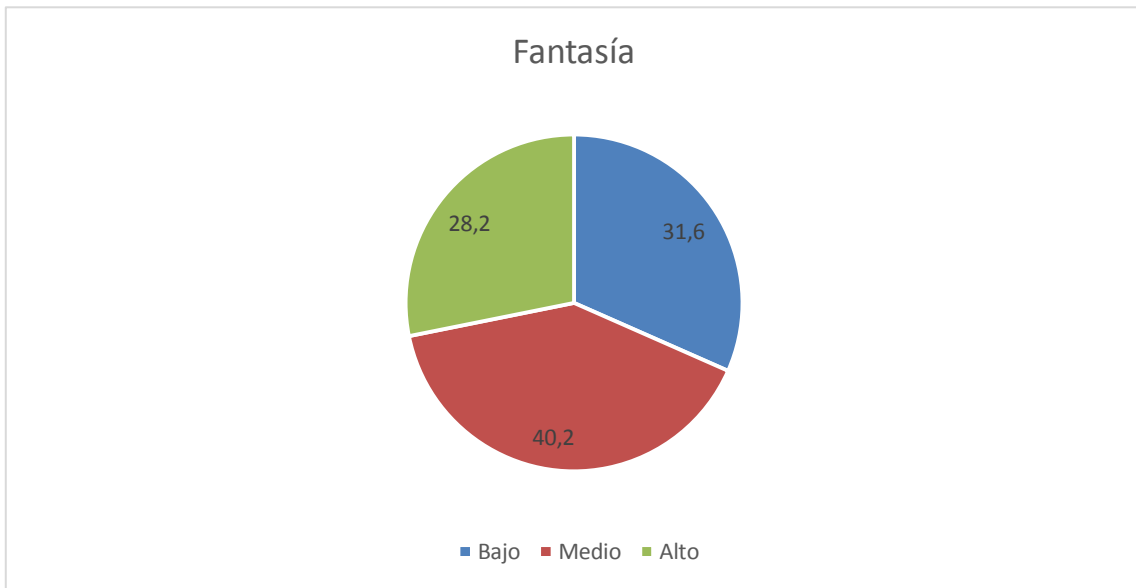
### 4.2.2 Fantasía

Tabla 19: Fantasía

Fantasía		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	55	31.6%
Medio	72	40.2%
Alto	49	28.2%
Total	176	100.0%

Nota: Jiménez, W. (2017) Fuente: Rasgos de Personalidad y Empatía

### Grafico 17 Fantasía



Nota: Jiménez, W. (2017) Fuente: Rasgos de Personalidad y Empatía

#### Análisis

La tabla N19 ilustra que, de los 176 estudiantes encuestados 55 presentan un bajo nivel en la escala de fantasía, 72 presentaron un nivel medio y 49 presentaron un nivel alto.

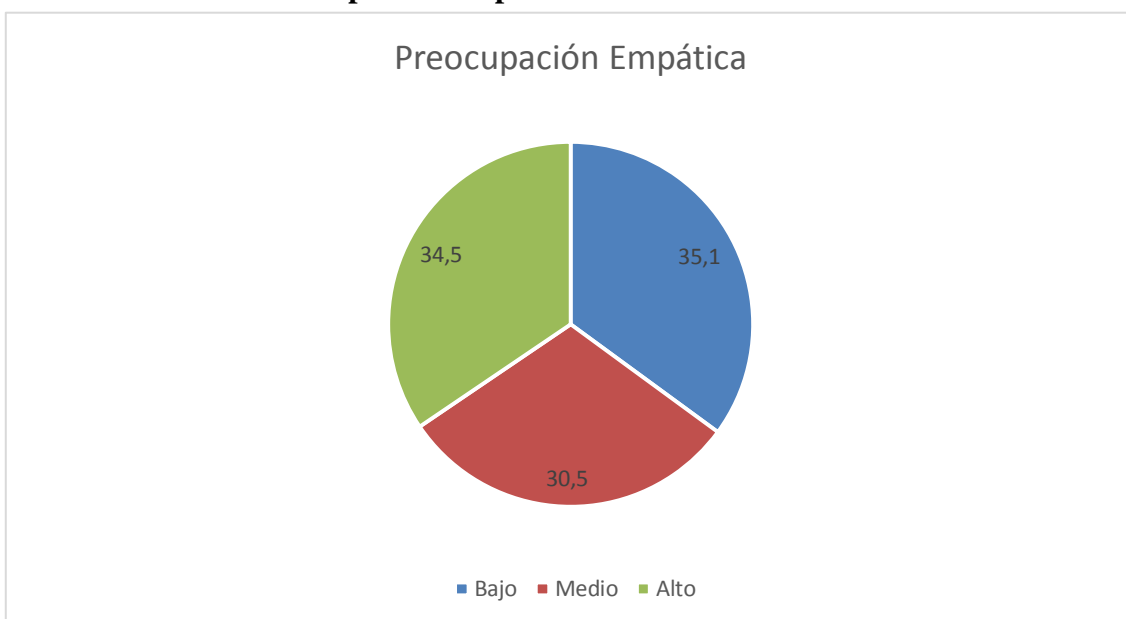
#### 4.2.3 Preocupación Empática

**Tabla 20: Preocupación Empática**

Preocupación Empática		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	61	35.1%
Medio	55	30.5%
Alto	60	34.5%
Total	176	100.0%

Nota: Jiménez, W. (2017) Fuente: Rasgos de Personalidad y Empatía

### Grafico 18 Preocupación Empática



Nota: Jiménez, W. (2017) Fuente: Rasgos de Personalidad y Empatía

#### Análisis

En la tabla N20 se puede observar que de los 176 estudiantes encuestados 61 presentan un bajo nivel en la escala de toma de perspectiva, 55 presentaron un nivel medio y 60 presentaron un nivel alto.

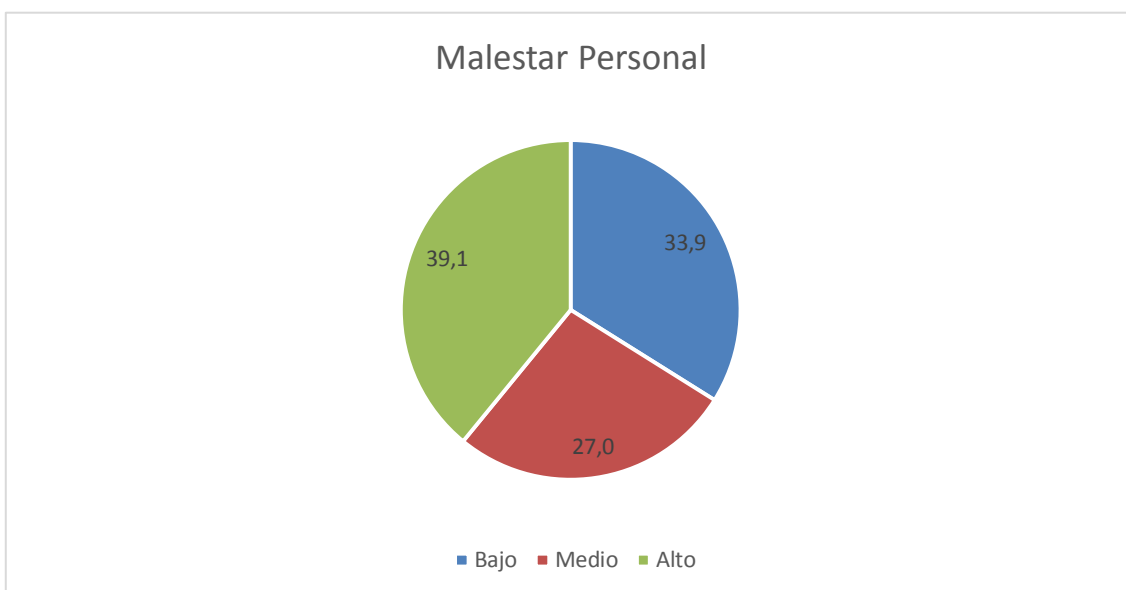
#### 4.2.4 Malestar Personal

**Tabla 21: Malestar Personal**

Malestar Personal		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	59	33.9%
Medio	49	27.0%
Alto	68	39.1%
Total	176	100.0%

Nota: Jiménez, W. (2017) Fuente: Rasgos de Personalidad y Empatía

## Grafico 19 Malestar Personal



Nota: Jiménez, W. (2017) Fuente: Rasgos de Personalidad y Empatía

### Análisis

La tabla N21 permite ver que, de los 176 estudiantes encuestados 59 presentan un bajo nivel en la escala de malestar personal, 49 presentaron un nivel medio y 68 presentaron un nivel alto.

### 4.2 Correlación de Resultados

Tabla 22 Correlación de Sperman

Correlaciones				
Indicadores	PT	FS	EC	PD
Vigilante	.061	.105	<b>,164*</b>	.091
Solitario	.005	.065	.048	<b>,220**</b>
Idiosincrásico	.051	<b>,168*</b>	.087	<b>,200**</b>
Audaz	-.025	<b>,204**</b>	-.058	.119
Vivaz	-.021	.109	.084	.059
Teatral	-.104	<b>,224**</b>	.121	.105
Seguro	<b>-,183*</b>	<b>,213**</b>	.007	<b>,197**</b>
Sensible	.094	.119	.148	<b>,158*</b>
Fiel	.046	.098	.143	<b>,270**</b>

Concienzudo	.027	.026	-.043	.088
Cómodo	-.126	.045	.069	.223**
Agresivo	-.025	.221**	.029	.118
Sacrificado	-.038	.112	.142	.140

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

### Análisis

En base a los resultados obtenidos se puede observar que no existe una correlación entre las variables por lo cual se acepta  $H_0$ , que apoya la independencia entre la empatía y los rasgos de personalidad y se rechaza  $H_1$ .

Mediante la Correlación de Spearman, se obtiene que existe una relación significativa positiva entre el rasgo vigilante y preocupación empática, entre el rasgo idiosincrásico y la fantasía, entre el rasgo sensible y la dimensión del malestar personal.

Existe una relación positiva muy significativa entre el rasgo solitario, seguro de sí mismo, fiel, cómodo e idiosincrásico con el malestar personal, entre el rasgo audaz, teatral, agresivo y seguro de sí mismo con la dimensión de la fantasía,

Finalmente se evidencio una relación significativa negativa entre el rasgo seguro de sí mismo con la dimensión toma de perspectiva.



## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1 CONCLUSIONES

- No existe una correlación entre ambas variables, pero en base a la correlación de Spearman existe relaciones significativas entre los rasgos solitario, seguro de sí mismo, fiel, cómodo e idiosincrásico con el malestar personal, una relación muy significativa entre el rasgo solitario, seguro de sí mismo, fiel, cómodo e idiosincrásico con el malestar personal, entre el rasgo audaz, teatral, agresivo y seguro de sí mismo con la fantasía, y por último se logra evidenciar una relación significativa negativa entre el rasgo seguro de sí mismo con la toma de perspectiva.
- El mayor número de estudiantes que ingresaron a la Facultad de Ciencias de la Salud en el periodo marzo-agosto presentaron rasgos de personalidad vigilante (39), sensible (31) y concienzudo (26), mientras que el menor número de estudiantes que ingresaron presentaron rasgos idiosincrásicos, seguro de sí mismo y cómodo (1 de cada rasgo).
- A nivel de empatía el mayor número de estudiantes 56,9% presentaron un nivel medio. En el factor de Toma de Perspectiva el mayor número de estudiantes 42% presentaron un nivel alto. En cuanto al factor de Fantasía 40,2% presentaron un nivel medio. En el factor de Preocupación Empática se encontraron los resultados más parejos, pero en el mayor número de estudiantes califico en un nivel bajo. En cuanto al factor de Malestar personal se encontró que un 39,1% presentaron un nivel alto.

## **5.2 RECOMENDACIONES**

- Realizar un seguimiento continuo de los estudiantes evaluados para poder examinar la variación de los niveles de empatía a lo largo de su formación profesional.
- Implementar talleres con la finalidad de la promoción de la empatía y su importancia en la formación profesional de los estudiantes desde los primeros niveles y antes de las practicas pre-profesionales.
- Realizar estudios complementarios para poder obtener mayor información de los perfiles de los estudiantes que ingresan a las diferentes carreras de la Facultad de Ciencias de la Salud.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

### BIBLIOGRAFÍA

- Aguirre, A., Llanos, F., Mendoza, D., Contreras, C. & Huayta, E. (2001). Perfil de personalidad de estudiantes de la facultad de medicina de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 64, pp. 51-70
- Allport, G. (1995). *Becoming: Basic considerations for a psychology of personality*. New Haven: Yale University Press.
- APA. (2014). *Manual Diagnóstico y Estadístico de Trastornos Mentales DSM – V*. Chicago, EEUU: American Psychiatric Publishing.
- Aragón, L. (Junio, 2011). Perfil de personalidad de estudiantes universitarios de la carrera de Psicología. El caso de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala. *Perfiles Educativos*, 33, p. 73.
- “Autorretrato de la personalidad” Oldham y Morris. 1990 España
- Cloninger, S. (2002). *Teorías de la Personalidad*. Pearson Educación.
- Dorr, A., Gorostegui, M y Bascuñán, M. (2008). *Personalidad*. Marín, M. (Eds.), *Psicología General y Evolutiva*. (pp. 135, 136, 139). Chile: Mediterráneo.
- Engler, B. (1996). *Teorías de la Personalidad*. Cuarta edición. México, D.F. McGraw-Hill interamericana editores, S. A. de C. V.
- Kataoka, H., Koide, N., Ochi, K., Hojat, M & Gonnella, JS. (2009). Measurement of empathy among Japanese medical students: psychometrics and score differences by gender and level of medical education. *Acad Med*, 84(9), 1177-1179.

- Mateo-Alonso A. (1960). "Esquema dinámico-evolutivo de la personalidad". Cuadernos de Psicología;I(5/6):92-104.
- Moya, A. (2011). La violencia: la otra cara de la empatía. *Mente y Cerebro*, 47, pp.14-21.
- Rivera I., Arratia, R., Zamorano, A y Díaz, V. (2011). Evaluación del nivel de orientación empática en estudiantes de Odontología. *Salud Uninorte*. Barranquilla (Col.). 27 (1), 63-72.
- Sánchez J y Poveda de Agustín J. 2010. Estudio comparativo entre empatía médica, sensibilidad emocional y características psico-socio- demográficas entre estudiantes de medicina y médicos especialistas docentes. Tesis doctoral para optar al grado de doctor en Patología Existencial e Intervención en Crisis. Universidad Autónoma de Madrid. España.
- Ubillús, G., Sidia, M., Rentería, D., Reátegui, C., Rodríguez, C y Sotelo, J. (2010).La orientación empática. en los estudiantes de medicina humana de la Universidad de San Martín de Porres. *Revista Horizonte Médico*, Vol. 10(2), 39-43.

## LINKOGRAFÍA

- Falconi, M., Micucci, P., Taboada, M., Garcés, M., García, M., Cragno, A, et al. (2010). Estudio descriptivo de los Grados de Empatía en los estudiantes de la Carrera de Medicina de la Universidad Nacional del Sur. Recuperado de: <http://www.cienciasdelasalud.uns.edu.ar/docs/Abstrac%20estudio%20empatia.pdf>
- McMillan L & Shannon D. (2011). Psychometric Analysis of the JSPE Nursing Student Version R: Comparison of Senior BSN Students and Medical Students Attitudes toward Empathy in Patient Care. *SRN Jurnal Nursing.* 2011; 11: 726063. Recuperado de doi: 10.5402/2011/72606
- Millon, T. (2006). Trastorno de personalidad, principios clásicos. En Masson S.A. (Eds.), *Trastornos de personalidad en la vida moderna* (pp.2.10-13). Recuperado de [https://books.google.es/books?id=UKyxYBIWmYC&printsec=frontcover&dq=Trastornos+de+la+personalidad+en+la+vida+Moderna&hl=es&sa=X&ei=aDuDVa6AYjngwTe\\_YII&ved=0CCEQ6AEwAA#v=onepage&q=Trastornos%20de%20la%20personalidad%20en%20la%20vida%20Moderna&f=false](https://books.google.es/books?id=UKyxYBIWmYC&printsec=frontcover&dq=Trastornos+de+la+personalidad+en+la+vida+Moderna&hl=es&sa=X&ei=aDuDVa6AYjngwTe_YII&ved=0CCEQ6AEwAA#v=onepage&q=Trastornos%20de%20la%20personalidad%20en%20la%20vida%20Moderna&f=false)
- Kuo, J., Cheng, J., Chen, Y., Liyneh, H & Tsai, T. (2011). An exploration of empathy and correlates among Taiwanese nurses. Recuperado de: [onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.../PI](http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.../PI)
- Moreno, M & Medina, A. (2006). *Epidemiología y comorbilidad de los trastornos de personalidad*. Noviembre 27 2015, de *Psiquiatría.com* Sitio web: <http://www.psiquiatria.com/revistas/index.php/psiquiatriacom/article/viewFile/274/259/>

- Neumann, M., Edelhauser, F., Fischer, S., Wirtz, M., Woopen, C., Haramati, A et al. (2011). La empatía declive y sus razones: una revisión sistemática de estudios con estudiantes de medicina y residentes. *Acad Med*, 86(8),996-1009. Recuperado de: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3219554/>
- Palmero, E y Fernández-Abascal, A. (1999). Una introducción a la Psicología  
Recuperado de <https://books.google.com.ec/books?id=EmbcGNMuK5sC&pg=PA442&lpg=PA442&dq=Palmero+y+FernandezAbascal,+1999&source=bl&ots=UbygErzdYD&sig=oXglUphbSchr8oOeGd1FAJsaapA&hl=es&sa=X&ei=Ed5QVfuiIcKnNt3ygdAD&ved=0CDcQ6AEwBA#v=onepage&q=Palmero%20y%20FernandezAbascal%2C%201999&f=false>
- Quince, T., Parker, A., De Madera, D & Benson J. (2011). Estabilidad de la empatía entre los estudiantes de medicina: Un estudio longitudinal en una escala médica del Reino Unido. *BMC Med Educ*, 11(90). Recuperado de:<http://www.biomedcentral.com/1472-6920/11/90>.
- Rojas-Serey, A., Castañeda-Barthelemiez, S y Parraguez-Infiesta, R. (2009). Orientación empática de los estudiantes de dos escuelas de kinesiología de Chile. *Educ. méd.* 12(2), 103-109. Recuperado de [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1575-18132009000300006&lng=es&nrm=iso](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1575-18132009000300006&lng=es&nrm=iso). ISSN 1575-1813. PubMed result.mht.
- Torres, M. (2015). *Estudio correlacional entre el tipo de personalidad y el estilo de afrontamiento de personas adultas en conflicto con la ley según el género por el delito de sentencia más alta de tenencia ilegal de sustancias estupefacientes y psicotrópicas en la Ciudad de Loja – Ecuador*. Enero 04, 2016, de Universidad

de Azuay, repositorio digital Sitio web:  
<http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/4957>

- Wilson, S., Prescott J & Becket G.(2012). Empathy levels in first- and third-year students in health and non-health disciplines. *Am. J. Pharm. Educ*, 12; 76(2) ,24. Recuperado de <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/22438596>

### **CITAS BIBLIOGRÁFICAS - BASE DE DATOS UTA**

**PROQUEST:** Mateu, C., Campillo, C., González, R., Gómez, O. (2010). LA EMPATÍA PSICOTERAPÉUTICA Y SU EVALUACIÓN: UNA REVISIÓN. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica; Madrid, Vol. 15, Iss. 1, 3-18.* Recuperado: <https://search.proquest.com/docview/1115585558/fulltext/CB676BA37F264EFDPQ/1?accountid=36765>

**PROQUEST:** Alcalá, V., Camacho, M., Romero, S., Blanco, N. (2013). LA FALTA DE EMPATÍA: ¿UN SÍNTOMA ESPECÍFICO DE LA ESQUIZOFRENIA?. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica; Madrid, Vol. 18, Iss. 1, 73-80.* Recuperado: <https://search.proquest.com/docview/1560706395/CB676BA37F264EFDPQ/2?accountid=36765>

**PROQUEST:** Pelechano, V.(1996). PERSONALIDAD, TRASTORNOS DE PERSONALIDAD Y PARAMETROS. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica; Madrid, Vol. 1, Iss. 1, 9-26.* Recuperado: <https://search.proquest.com/docview/1114836274/F909A791ECB443CFPQ/3?accountid=36765>

**SCOPUS:** Díez-Goñi, N., Rodríguez-Díez, M. (2017). ¿POR QUÉ ES IMPORTANTE LA ENSEÑANZA DE LA EMPATÍA EN EL GRADO DE MEDICINA?. Revista Clínica Española; Vol. 217, Iss. 6, 332-335. Recuperado: <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85013399430&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=empatia&nlo=&nlr=&nls=&sid=8a26fe6504561b5845c3d81603e2631d&sot=b&sdt=sisr&sl=22&s=TITLE-ABS-KEY%28empatia%29&ref=%28empathy%29&relpos=2&citeCnt=0&searchTerm>

**SCOPUS:** Huerta, R. (2017). EMPATÍA, RELACIÓN MÉDICO-PACIENTE Y MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS. Medicina Interna de Mexico; Vol. 33, Iss. 3, 299-302. Recuperado: <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85028328199&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=empatia&nlo=&nlr=&nls=&sid=8a26fe6504561b5845c3d81603e2631d&sot=b&sdt=sisr&sl=22&s=TITLE-ABS-KEY%28empatia%29&ref=%28empathy%29&relpos=3&citeCnt=0&searchTerm>



## Anexos

### Anexo N°1 Consentimiento informado

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, \_\_\_\_\_ con Cédula de Identidad \_\_\_\_\_ autorizo al Sr. William Andrés Jiménez Hurtado hacer uso de la información que yo pueda proporcionarle para la realización de su proyecto de investigación que tiene por tema **“Correlación de Rasgos de Personalidad y Empatía en estudiantes Universitarios”** de la Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias de la Salud, Carrera Psicología Clínica, la misma que se llevará a cabo en los primeros semestres de la Facultad.

El objetivo de este documento es darle a conocer que:

La participación en esta investigación es definitivamente de forma voluntaria. Esto quiere decir que si usted lo desea puede negarse a participar o abandonar el estudio en el momento que quiera sin tener que rendir cuentas.

Es probable que usted no reciba ningún beneficio directo del estudio realizado, pues los datos proporcionados tienen como finalidad producir conocimientos que podrían ser usados para elaborar estrategias de entrenamiento cognitivo en cuanto a la empatía.

Finalmente cabe recalcar que el estudio no produce ningún daño o riesgo y que se garantiza total discreción y confidencialidad en la información obtenida.

Con el fin de agilizar la investigación se procederá a hacer un acompañamiento donde se emitirá una explicación previa, antes de que conteste las baterías de evaluación, para un mejor desenvolvimiento.

Firma: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

## Anexo N° 2 Interpersonal Reactivity Index (IRI)

Apellidos y Nombre..... Edad..... Semestre.....Sexo: H  
M

Las siguientes frases se refieren a vuestros pensamientos y sentimientos en una variedad de situaciones. Para cada cuestión indica cómo te describe **eligiendo la puntuación de 0 a 4 (0= no me describe bien; 1= me describe un poco; 2= me describe bastante bien; 3= me describe bien y 4= me describe muy bien)**. Cuando hayas elegido tu respuesta, marca con una cruz la casilla correspondiente. **Lee cada frase cuidadosamente antes de responder.** Contesta honestamente. GRACIAS.

	0	1	2	3	4
1. Sueño y fantaseo, bastante a menudo, acerca de las cosas que me podrían suceder					
2. A menudo tengo sentimientos tiernos y de preocupación hacia la gente menos afortunada que yo					
3. A menudo encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otra persona					
4. A veces no me siento muy preocupado por otras personas cuando tienen problemas					
5. Verdaderamente me identifico con los sentimientos de los personajes de una novela					
6. En situaciones de emergencia me siento aprensivo e incómodo					
7. Soy normalmente objetivo cuando veo una película u obra de teatro y no me involucro completamente					
8. Intento tener en cuenta cada una de las partes (opiniones) en un conflicto antes de tomar una decisión					
9. Cuando veo que a alguien se le toma el pelo tiendo a protegerlo					
10. Normalmente siento desesperanza cuando estoy en medio de una situación muy emotiva					
11. A menudo intento comprender mejor a mis amigos imaginándome cómo ven ellos las cosas (poniéndome en su lugar)					
12. Resulta raro para mí implicarme completamente en un buen libro o película					
13. Cuando veo a alguien herido tiendo a permanecer calmado					
14. Las desgracias de otros normalmente no me molestan mucho					
15. Si estoy seguro que tengo la razón en algo no pierdo tiempo escuchando los argumentos de los demás					
16. Después de ver una obra de teatro o cine me he sentido como si fuera uno de los personajes					
17. Cuando estoy en una situación emocionalmente tensa me asusto					
18. Cuando veo a alguien que está siendo tratado injustamente a veces no siento ninguna compasión por él					
19. Normalmente soy bastante eficaz al ocuparme de emergencias					
20. A menudo estoy bastante afectado emocionalmente por cosas que veo que ocurren					
21. Pienso que hay dos partes para cada cuestión e intento tener en cuenta ambas partes					
22. Me describiría como una persona bastante sensible					
23. Cuando veo una buena película puedo muy fácilmente situarme en el lugar del protagonista					
24. Tiendo a perder el control durante las emergencias					
25. Cuando estoy disgustado con alguien normalmente intento ponerme en su lugar por un momento					
26. Cuando estoy leyendo una historia interesante o una novela imagino cómo me sentiría si los acontecimientos de la historia me sucedieran a mí					
27. Cuando veo a alguien que necesita urgentemente ayuda en una emergencia me derrumbo					
28. Antes de criticar a alguien intento imaginar cómo me sentiría si estuviera en su lugar					

## Anexo N°3 CUESTIONARIO PARA EL AUTORRETRATO DE LA PERSONALIDAD

1. Responda las 104 preguntas del cuestionario
2. Rodee con un circulo una de las tres opciones correspondientes a cada pregunta.
  - a) S (sí, estoy de acuerdo)
  - b) T (tal vez esté de acuerdo)
  - c) N (No, estoy de acuerdo)
- 3.- Algunas preguntas constan de dos partes. En esos casos. Si está de acuerdo solo con una parte, marque la letra T; si lo está con las dos marque la S.
- 4.- Aunque considere que la pregunta no le atañe o no se ajusta a las circunstancias de su vida, responda como crea que respondería si así fuera.

1	Suelo dedicarle más tiempo a los estudios y/o al trabajo que algunos de mis compañeros, pues soy perfeccionista y me gusta que las cosas se hagan bien.	S	T	N
2	Soy una persona muy organizada. Me gusta fijarme un programa de trabajo y vivo hacienda listas con las cosas que debo realizar. A veces tantas listas que no se qué hacer con ellas	S	T	N
3	Hay quien dice que soy adicto al estudio y/o al trabajo. Es cierto que trabajo mucho pese a que no nos falta el dinero, supongo que, si quisiera, podría descansar, al menos durante un tiempo	S	T	N
4	Soy un dejado terrible, constantemente postergo las cosas hasta el último momento.	S	T	N
5	Si realmente no quiero hacer algo, por más que me lo pida mi jefe, profesor o alguien de mi familia, no lo voy hacer, o lo voy hacer con tanta desgana, que seguramente me saldrá mal.	S	T	N
6	Cuando hay varias cosas que hacer, si alguna de ellas no le encuentro sentido o creo que no es de mi responsabilidad, me niego a colaborar.	S	T	N
7	No faltó mucho a clases o al trabajo o sólo de vez en cuando. Si enfermo de verdad, por algún problema familiar urgente o cosas por el estilo. Nunca cambio impulsivamente de empleo o sin haberlo planeado de antemano. Si alguna vez me encuentro sin trabajo, trato de buscar por todos los medios de buscar otro enseguida.	S	T	N
8	Cuando algo me sale bien, me doy cuenta de que no lo disfruto demasiado y que de pronto algo me sale mal enseguida	S	T	N
9	Tengo muchas condiciones que no aprovecho. Cuando se hacer algo bien, puedo ayudar a que también lo hagan otras personas, pero no soy capaz de lograr que ese talento redunde en mi propio beneficio.	S	T	N
10	Creo que me conozco bien. Sé qué tipo de trabajo quiero hacer, con qué clase de amigos me gustaría alternar y en general que cosas son importantes para mí.	S	T	N
11	No suelo sentirme aburrido ni vacío por dentro.	S	T	N
12	Para mí es muy importante recibir elogios de los demás. Me agrada que me reconforten.	S	T	N

13	Me gusta soñar despierto y me imagino rico o famoso quizá también ganador de un premio nobel.	S	T	N
14	Aunque no estoy seguro de que este bien, me fascina la violencia, de los videos juegos, las armas y las artes marciales. Me gustan las películas y los programas televisivos con mucha acción y violencia	S	T	N
15	La gente dice que me expreso de manera extraña, que digo cosas demasiado profundas para ellos o bien que no explico lo que quiero decir	S	T	N
16	Me agrada que reparen en mí, y tengo por costumbre salir a la caza de elogios cuando noto que no me prestan atención.	S	T	N
17	Le asigno suma importancia a mi aspecto y dedico mucho tiempo a la tarea de mejorar mi apariencia.	S	T	N
18	A veces me consideran excéntrico porque me visto a mi manera y porque tengo pinta de un (ido), es cierto que vivo en mi propio mundo	S	T	N
19	No me resulta fácil ponerme en el lugar de la otra persona. Me entiendo yo mejor de lo que entiendo a los demás	S	T	N
20	Cuando me toca hacer cola o esperar a que me acomoden en un restaurant lleno suelo pasar adelante y consigo que me atiendan en el acto, o al menos eso intento	S	T	N
21	No tengo por costumbre arrepentirme de lo que he hecho puesto que no se gana con ello. Mi lema personal es no mirar nunca atrás	S	T	N
22	Sé que soy una persona atípica y especial. Y para demostrarlo no me hace falta tener muchísimo.	S	T	N
23	Si es anticuado tener principios firmes y creer en una conducta ética y moral, soy anticuado.	S	T	N
24	Medito mucho antes de tomar una decisión. Si bien los otros lo hacen rápidamente, yo soy muy cuidadoso.	S	T	N
25	Rara vez pido consejo antes de tomar una decisión, especialmente en los asuntos de la vida diaria	S	T	N
26	Nunca tiro nada. Mis cajones y armarios están llenos de cosas que no me atrevo, o no quiero tirar	S	T	N
27	Cuando alguien me hace sugerencias de la forma de ser más productivo, me fastidia porque esa persona se está metiendo en lo que no le incumbe, y además no comprende completamente mi situación	S	T	N
28	A veces me río de las desgracias ajenas, reacción de la que no me enorgullezco. A los mejor es mi manera de decir "podría yo estar pasando por esas circunstancias si no fuera por la gracia de Dios "	S	T	N
29	Aunque no tengo reparos de contar a otros mis problemas. Me pone muy incómodo que pretendan ayudarme a solucionarlos.	S	T	N
30	Creo que mis problemas son tan complejos y personales que la mayoría de la gente no los puede comprender	S	T	N
31	No me niego nunca a pasar un rato agradable o divertido. Cuando se me presenta una oportunidad de disfrutar algo, por lo general no lo desaprovecho.	S	T	N
32	En cuanto a las relaciones afectivas, creo que soy mi peor enemigo, constantemente me engancha con personas que terminan tratándome o desilusionándome. No creo que sea tan incapaz de juzgar a las personas, seguramente soy ingenuo.	S	T	N
33	Cuando alguien me demuestra cariño o me trata con ternura, suelo perder el interés, no sé porque la relación se vuelve aburrida a menos que represente un verdadero desafío	S	T	N
34	A menudo soy una persona difícil de tratar, y cuando lo pienso me doy cuenta de que quizá deposito expectativas irracionales en los demás. Sin embargo sigo	S	T	N

	enfadándome cuando se enoja conmigo.			
35	Ayudo mucho a los demás a menudo con gran sacrificio por mi parte, y sin esperar que me lo pidan	S	T	N
36	Suelo dejar las grandes decisiones en manos de las personas importantes de mi vida.	S	T	N
37	Me gusta estar de acuerdo con otras personas. Cuando no estoy de acuerdo, por lo general lo guardo.	S	T	N
38	No soy una persona con muchas iniciativas. Me inclino siempre por seguir a otro más que por conducir, pero soy muy leal como compañero de equipo	S	T	N
39	No me molesta tener que aportar una cuota adicional de trabajo o incluso nadie que quiere hacer si con eso vamos a llevarnos todos bien. Desde luego me gusta que valores mi gesto	S	T	N
40	No me agrada pasar el tiempo solo y en la medida de lo posible, trato de evitarlo	S	T	N
41	No soy demasiado susceptible frente al rechazo o la sensación de pérdida	S	T	N
42	Vivo afligido pensando que las personas más queridas pueden abandonarme, aunque por lo general no hay motivos	S	T	N
43	A veces me preocupa tanto la posibilidad de que se abandonen, me vuelvo histérico y los llamo por teléfono para que me tranquilicen, lo cual puede resultarles muy fastidioso	S	T	N
44	Me encanta ser el centro de la atención. Me siento mucho más cómodo en el escenario que en el patio de butacas	S	T	N
45	Soy una persona muy sensual. Me gusta coquetear y vestirme de una manera sexualmente atractiva	S	T	N
46	La gente me considera una persona muy entretenida. Tengo la capacidad de relatar cosas de una manera amena, sin necesidad de dar siempre todos los detalles verdaderos	S	T	N
47	Tengo por costumbre entablar relaciones amorosas muy intensas, y generalmente los sentimientos que me inspira la otra persona cambian de un extremo a otro. A veces adoro a mi pareja, pero en otras oportunidades no la soporto	S	T	N
48	Suelo envidiar a los demás	S	T	N
49	No soy una persona muy confiada, aunque me gustaría serlo. Lo que pasa es que no puedo dejar de pensar que, si no tengo cuidado, tal vez los demás se aprovechen de mi	S	T	N
50	A veces pienso que mis amigos o mis colegas no son tan leales como me gustaría que fuesen	S	T	N
51	Siempre tengo muchos amigos íntimos fuera del marco de la familia. Si en un determinado momento tuviera uno solo, no me resultaría suficiente	S	T	N
52	No me pongo celoso con facilidad, hasta tal punto que jamás me ha preocupado de que mi pareja me sea infiel	S	T	N
53	Soy una persona bastante reservada y no ando haciendo confidencias porque uno nunca sabe si una información privada, alguien la va a utilizar para su propio provecho	S	T	N
54	Soy un ser solitario, lo cual no me molesta. No me gusta estar rodeado de gente, ni siquiera de mis familiares	S	T	N
55	Cuando tengo la posibilidad, me agrada hacer yo solo las cosas	S	T	N
56	No siento un impulso muy intenso de tener relaciones sexuales con nadie	S	T	N

57	Me siento cómoda entre extraños y me encanta ir a reuniones sociales donde puedo a conocer gente nueva	S	T	N
58	Soy muy tímido y muchas veces me da la sensación de que la gente me mira como juzgándome, no siempre halagadoramente	S	T	N
59	Antes de entregarme a una relación afectiva espero hasta estar seguro de que le gusto a la otra persona	S	T	N
60	Me cae bien la gente, pero me siento mucho más cómodo si puedo eludir las reuniones sociales y las situaciones de trabajo en las que participan muchas personas	S	T	N
61	Me desenvuelvo bien en las relaciones sociales. Hablo con naturalidad y no me preocupa demasiado la posibilidad de decir alguna tontería o parecer desinformado	S	T	N
62	Suelo olvidarme de hacer cumplidos; por ejemplo de mandar notitas de agradecimiento. La costumbre de olvidarme de esas cosas me hacen pasar malos momentos	S	T	N
63	La mayoría de las personas valora lo bien que me las arreglo siempre	S	T	N
64	Me da la impresión de que muchos exigen demasiado, aunque yo me preocupo expresamente de no hacer lo mismo con ellos	S	T	N
65	Suelo ser muy crítico con mi jefe y con otras personas que poseen autoridad. Quizá no sepa ponerme en su lugar, pero muchas veces pienso que yo no haría las cosas mejor que ellos	S	T	N
66	Cuando me piden que haga algo que no quiero me pongo muy mal. Discuto, protesto me vuelvo gruñón	S	T	N
67	Algunos dicen que siempre hago demasiadas cosas. Pero lo cierto es que prefiero hacer yo las cosas en vez de dárselas a otro y que las haga mal y me arriesgo a que me tilden de “mandón” o de “terco” si con eso consigo que los demás hagan todo de la manera correcta.	S	T	N
68	Creo que la disciplina estricta es muy importante. Aunque no necesariamente estoy de acuerdo con los castigos físicos, si creo que no castigando a un niño solo contribuiremos con malcriarlo	S	T	N
69	En mi familia se quejan de que no les doy demasiada libertad. Supongo que soy bastante estricto	S	T	N
70	Algunos me han dicho que suelo desairarlos delante de otros. No tendrían que ser tan susceptibles, ya que las palabras no hacen daño a nadie. Y si honestamente piensan que soy muy duro con mis críticas, tendrían que reaccionar o defenderse	S	T	N
71	Tal vez intimide demasiado en la gente. Algunos me han dicho que hacen lo que les digo pero me tienen miedo	S	T	N
72	No soy tiránico en una relación. Muy rara vez me vuelvo malo o cruel aun cuando la otra persona lo merezca, y jamás me pongo violento	S	T	N
73	Creo que en ciertas ocasiones es preciso herir los sentimientos para lograr algún objetivo	S	T	N
74	Advierto que algunas personas hacen pequeñas cosas que me molesta o incluso me ofenden, solo para hacerme enojar	S	T	N
75	Si alguien me trata bien no lo voy a olvidar nunca	S	T	N
76	Como tengo una necesidad imperiosa de tener siempre nuevas experiencias sexuales no duro mucho tiempo con la misma persona	S	T	N
77	No me aflijo demasiado pensando cómo les irá a mis hijos en l vida. Siempre va a	S	T	N

	ver alguien que cuide de ellos			
78	A veces invento historias o falseo la verdad solo para ver cómo reaccionan los demás. Tiene que tomármelo como broma y no enfadarse	S	T	N
79	No digo la verdad necesariamente.	S	T	N
80	La gente dice que siempre ando buscando pleito. Es cierto que discuto o me peleo con los que me llevan la contraria	S	T	N
81	No me toleren que me critiquen. Cuando alguien critica lo que digo o hago, le pago con la misma moneda	S	T	N
82	Tengo un temperamento muy equilibrado y casi nunca me cuesta dominar mi enojo	S	T	N
83	Soy de las personas que demuestran lo que sienten	S	T	N
84	En ocasiones me porto como un tonto y hago pasar un mal rato a mis amigos. Ellos me dicen que no sé cómo comportarme, pero yo no estoy de acuerdo	S	T	N
85	Suelo reaccionar cambiando fácilmente de humor por pequeñas coas. En el término de unas pocas horas soy capaz de experimentar una amplia gama de sentimientos, desde la alegría hasta la tristeza, al enojo o a la ansiedad. Pero el mal humor nunca me dura demasiado	S	T	N
86	Por lo general, no me afecta mucho que la gente me critique o piense mal de mi	S	T	N
87	A veces me gustaría no demostrar tanto mis sentimientos. Tengo la impresión de que cada vez que estoy triste, nervioso o avergonzado se me nota en la cara y todos se dan cuenta	S	T	N
88	Me cuesta aceptar las críticas aunque sean constructivas. Aunque no siempre lo demuestro. Interiormente me hacen sentir humillado, avergonzado o directamente furioso	S	T	N
89	No soy de los que naturalmente expresan sus sentimientos, pero los llevo por dentro. Por eso casi siempre parezco serio y reservado	S	T	N
90	Prefiero a atenerme a una rutina diaria en vez de buscar situaciones y ambientes desconocidos	S	T	N
91	Soy muy sereno en cuanto a las emociones, rara vez tengo sentimientos profundos, ya sea de enojo, de dolor o de alegría	S	T	N
92	Tengo una expresión inmutable. Para los demás soy un misterio puesto que no suelo demostrar mis emociones ni tener reacciones fuertes	S	T	N
93	No me fijo mucho en la reacción que provoco en los demás, ya sean que me critiquen o me elogien demasiado	S	T	N
94	Tengo la impresión de que funciono en distinta longitud de onda que la mayoría de la gente. A veces siento algunas cosas como muy reales aunque no puedo demostrarlas, por ejemplo, percibo la presencia del espíritu de algún familiar que ha muerto y está tratando de comunicarse conmigo	S	T	N
95	Me fascina la magia, la percepción extrasensorial y lo sobrenatural. Tengo una suerte de “sexto sentido” y me ha tocado vivir experiencias espeluznantes puesto que he sabido que algo iba a pasar y de que realmente sucediera	S	T	N
96	Prefiero ahorrar el dinero y no gastarlo en regalos, no me permito el menor derroche, lo cual es una buena manera de tener siempre una buena reserva de dinero en el banco	S	T	N
97	Soy impaciente y quiero tener las cosas cuando yo quiero	S	T	N
98	Me gusta obrar por impulsos de vez en cuando. Por ejemplo, si tengo ganas me emborracho o me drogo, me excedo con la comunidad, conduzco a alta	S	T	N

	velocidad o me doy el gusto de comprar cosas. Actuando de esta manera la vida se torna mucho más interesante, aunque a veces me sale el tiro por la culata			
99	Cuando tengo un disgusto me vuelvo muy teatral. En alguna oportunidad he amenazado con hacerme daño, pero su puesto no lo digo en serio.	S	T	N
100	Me gusta hacer las cosas espontáneamente sin haberlas planeado con anticipación, por ejemplo, elegir un sitio y hacer un viaje allí por todo el tiempo que me apetezca. Sé que todo me va a salir bien	S	T	N
101	No tengo paciencia para ocuparme de problemas económicos ni de pagar las cuentas, por eso algunos me consideran irresponsables	S	T	N
102	No soy una persona cauta. A veces corro riesgos. por ejemplo, supero el límite permitido de velocidad con mi coche o conduzco después de haber bebido, pero sé que lo hago y llego a donde me propongo	S	T	N
103	Me intriga la posibilidad de llevar una vida secreta en la que pueda infringir las normas y no ser castigado	S	T	N
104	En el colegio donde estudié el bachillerato siempre armaba líos y me metía en problemas. Alguna de estas cosas pueden decirse de mi, que me eche la pera, que me escape de casa, que participé en peleas, que tuve muchas experiencias sexuales, que mentí, que robé, que intimide a algunos compañeros, que estropee objetos ajenos	S	T	N