



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CARRERA DE ECONOMÍA

Proyecto de Investigación, previo a la obtención del Título de Economista

Tema:

“Cadena productiva del sector lechero en la provincia de Tungurahua, cantón Pelileo:

Un estudio de la asociatividad en la cadena de valor de producción y
comercialización de leche cruda”.

Autor: Carrillo Almeida, Christian Hernan

Tutor: Econ. Mg. Lascano Aimacaña, Nelson Rodrigo

Ambato - Ecuador

2019

APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, Eco. Nelson Rodrigo Lascano Aimacaña, con cédula de identidad No. 180219896-8, en mi calidad de Tutor del proyecto de investigación sobre el tema: **“CADENA PRODUCTIVA DEL SECTOR LECHERO EN LA PROVINCIA DE TUNGURAHUA, CANTÓN PELILEO: UN ESTUDIO DE LA ASOCIATIVIDAD EN LA CADENA DE VALOR DE PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE LECHE CRUDA”**, desarrollado por Christian Hernan, Carrillo Almeida, de la Carrera de Economía, modalidad presencial, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos, tanto técnicos como científicos y corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Graduación de Pregrado, de la Universidad Técnica de Ambato y en el normativo para presentación de Trabajos de Graduación de la Facultad de Contabilidad y Auditoría.

Por lo tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por los profesores calificadores designados por el H. Consejo Directivo de la Facultad.

Ambato, Enero 2019.

TUTOR



Eco. Nelson Rodrigo Lascano Aimacaña

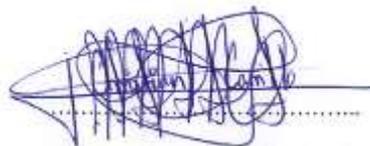
C.I. 180219896-8

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Christian Hernan, Carrillo Almeida con cédula de identidad No. 180379828-7, tengo a bien indicar que los criterios emitidos en el proyecto de investigación, bajo el tema: **“CADENA PRODUCTIVA DEL SECTOR LECHERO EN LA PROVINCIA DE TUNGURAHUA, CANTÓN PELILEO: UN ESTUDIO DE LA ASOCIATIVIDAD EN LA CADENA DE VALOR DE PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE LECHE CRUDA”**, así como también los contenidos presentados, ideas, análisis, síntesis de datos, conclusiones, son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autor de este Proyecto de Investigación.

Ambato, Enero 2019.

AUTOR



Christian Hernan, Carrillo Almeida

C.I. 180379828-7

CESIÓN DE DERECHOS

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este proyecto de investigación, un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi proyecto de investigación, con fines de difusión pública; además apruebo la reproducción de este proyecto de investigación, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica potencial; y se realice respetando mis derechos de autor.

Ambato, Enero 2019.

AUTOR



Christian Hernan Carrillo Almeida

C.I. 180379828-7

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

El Tribunal de Grado, aprueba el proyecto de investigación, sobre el tema: **“CADENA PRODUCTIVA DEL SECTOR LECHERO EN LA PROVINCIA DE TUNGURAHUA, CANTÓN PELILEO: UN ESTUDIO DE LA ASOCIATIVIDAD EN LA CADENA DE VALOR DE PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE LECHE CRUDA”**, elaborado por Christian Hernan, Carrillo Almeida, estudiante de la Carrera de Economía, el mismo que guarda conformidad con las disposiciones reglamentarias emitidas por la Facultad de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato.

Ambato, Enero 2019.



Eco. Mg. Diego Proaño
PRESIDENTE

Eco. Juan Carlos Pérez
MIEMBRO CALIFICADOR

Eco. Alejandra Cuesta
MIEMBRO CALIFICADOR

DEDICATORIA

Nadie triunfa sin esfuerzo. Aquellos que triunfan deben su éxito a su perseverancia.

Ramana Makanhi (2000).

Quiero dedicar este trabajo de investigación a mi familia, que han sido el motor y el pilar fundamental para yo continuar superándome como profesional y como ser humano. Ser una buena persona es uno de los valores que hoy en día se están eliminando de las personas, valores que mis padres me han formado para ser un ejemplo para los demás.

Christian Hernan Carrillo Almeida

AGRADECIMIENTO

Quiero dar mis infinitas gracias a Dios que fue quien me ayudado en mis momentos difíciles y me ha demostrado que la confianza y la fe en él nos permite alcanzar metas que a veces parecen inalcanzables.

De igual forma doy un agradecimiento a mis profesores que han sido mis segundos padres en mi formación académica, ellos me han apoyado en todo momento con sus jalones de oreja y me han enseñado que la superación es la clave para el éxito.

A mí estimado docente y tutor, Eco. Nelson Lascano, quien he conocido desde ya un largo tiempo de mi preparación y he llegado a estimarlo como a un verdadero amigo. Gracias por su apoyo y por indicarme todos estos años a ser una persona de bien y con su apoyo culminar esta etapa de mi vida profesional.

Por último, a mis compañeros, con los cuales he compartido momentos buenos y momentos malos, he aprendido mucho de cada uno de ellos y agradezco el apoyo y los consejos que me han brindado todos estos años tanto en lo personal y profesional.

Christian Hernan Carrillo Almeida

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CARRERA DE ECONOMÍA

TEMA: "CADENA PRODUCTIVA DEL SECTOR LECHERO EN LA PROVINCIA DE TUNGURAHUA, CANTÓN PELILEO: UN ESTUDIO DE LA ASOCIATIVIDAD EN LA CADENA DE VALOR DE PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE LECHE CRUDA".

AUTOR: Christian Hernán Carrillo Almeida.

TUTOR: Eco. Nelson Rodrigo, Lascano Aimacaña.

FECHA: Enero del 2019.

RESUMEN EJECUTIVO

La cadena de valor que se implementa en la producción de leche está constituida por un proceso de pasos desde la obtención de la materia prima, transformación y comercialización del producto terminado, cuando se trata de pequeños productores, una forma de obtener una ventaja competitiva en el mercado es asociarse para comercializar en conjunto y desarrollar la mejora del sector. Por esta razón el objetivo del presente trabajo es analizar los niveles de Asociatividad en la cadena de valor en la producción lechera, en la provincia de Tungurahua, cantón Pelileo. Para llevar a cabo la misma fue necesario aplicar una encuesta estructurada a los productores lecheros del cantón, donde posteriormente se realizó un análisis descriptivo para analizar las actividades de la cadena de valor y determinar los niveles de comercialización de la leche cruda, finalmente para identificar la relación de la Asociatividad en la cadena de valor se estimó un modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO). La investigación concluyo en que los productores generan 95.940 litros del hato al mes, de los cuales el 67% es destinado a los comerciantes de leche, por otro lado, los mismos piensan que con la formación de una asociación pueden atraer a nuevos clientes que beneficie al sector lechero, mientras con respecto a la estimación econométrica se evidenció débil relación entre ambas variables.

PALABRAS DESCRIPTORAS: PRODUCCIÓN, ASOCIATIVIDAD, CADENA DE VALOR, COMERCIALIZACIÓN, LECHE.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
FACULTY OF ACCOUNTING AND AUDIT
ECONOMICS CAREER

TOPIC: "THE DAILY SECTOR PRODUCTIVE CHAIN IN THE PROVINCE OF TUNGURAHUA, PELILEO: A STUDY OF THE ASSOCIATIVITY IN THE PRODUCTIVE CHAIN AND COMMERCIALIZATION OF RAW MILK".

AUTHOR: Christian Hernán Carrillo Almeida.

TUTOR: Eco Nelson Rodrigo, Lascano Aimacaña

DATE: January 2019.

ABSTRACT

The value chain that is implemented in milk production is constituted by a process of steps from the purchase of the raw material, transformation and commercialization of the finished product, when it comes to small producers, a way to obtain a competitive advantage in the market is to partner together and develop the improvement of the sector. For this reason, the objective of this paper is to analyze the levels of Associativity in the Value Chain in dairy production, in the province of Tungurahua, Pelileo canton. To carry out this project, it was necessary to apply a structured survey to the milk producers of the canton, where a descriptive analysis was subsequently carried out to analyze the activities of the value chain and determine the levels of commercialization of the raw milk, finally to identify the Associativity in the value chain, an OLS Ordinary Least Squares model was estimated. The investigation concluded that the producers generate 95,940 liters of the herd per month, of which 67% is destined to milk merchants, on the other hand they think that with the formation of an association it can attract new customers that can benefit the milk sector, regard to the econometric estimation there was a weak relation between both variables.

KEYWORDS: PRODUCTION, ASSOCIATIVITY, VALUE CHAIN, COMMERCIALIZATION, MILK.

ÍNDICE GENERAL

CONTENIDO	PÁGINA
PÁGINAS PRELIMINARES	
PORTADA.....	i
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA.....	iii
CESIÓN DE DERECHOS.....	iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO.....	v
DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
RESUMEN EJECUTIVO.....	viii
ABSTRACT.....	ix
ÍNDICE GENERAL.....	x
ÍNDICE DE TABLAS.....	xii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xiii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I.....	2
ANÁLISIS Y DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	2
1.1. Tema de Investigación.....	2
1.2. Planteamiento del Problema.....	2
1.2.1. Contextualización.....	2
1.2.2. Análisis Crítico.....	27
1.2.3. Formulación del Problema.....	28
1.2.4. Preguntas Directrices.....	28
1.2.5. Delimitación.....	28
1.3. Justificación.....	28
1.4. Objetivos.....	29
1.4.1. Objetivo General.....	29
1.4.2. Objetivo Específico.....	29
CAPÍTULO II.....	30
MARCO TEÓRICO.....	30
2.1. Antecedentes Investigativos.....	30
2.2. Fundamentación Legal.....	39
2.3. Fundamentación Científico-Técnica.....	42

2.3.1.	Supraordinación de Variables	42
2.3.2.	Subordinación de la Variable Dependiente e Independiente	43
2.4.	Descripción conceptual de la Variable Independiente	44
2.5.	Marco Conceptual de la Variable Dependiente.....	48
2.6.	Hipótesis	52
CAPÍTULO III	53
MARCO METODOLÓGICO	53
3.1.	Modalidad de la Investigación	53
3.1.1.	Investigación de Campo	53
3.1.2.	Investigación Bibliográfica	53
3.2.	Enfoque de la Investigación	54
3.3.	Nivel de Investigación.....	54
3.3.1.	Investigación Exploratoria	54
3.3.2.	Investigación Descriptiva.....	55
3.3.3.	Correlacional	55
3.4.	Población y Muestra	56
3.4.1.	Población.....	56
3.4.2.	Muestra.....	56
3.5.	Operacionalización de las Variable	58
3.5.1.	Operacionalización de la Variable Independiente.....	58
3.5.2.	Operacionalización de la Variable Dependiente	59
3.6.	Descripción Detallada del Tratamiento de la Información de Fuentes Primarias y Secundarias	60
3.6.1.	Plan de Recolección de Información.....	60
3.6.2.	Plan de Procesamiento y Análisis	60
CAPÍTULO IV	67
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	67
4.1.	Análisis descriptivo	67
4.2.	Estimación Econométrica.....	84
4.3.	Limitaciones del Estudio	87
4.4.	Conclusiones	88
4.5.	Recomendaciones	88
BIBLIOGRAFÍA	90
ANEXOS	97

ÍNDICE DE TABLAS

CONTENIDO	PÁGINA
Tabla 1. Producción de leche a nivel nacional (2016)	9
Tabla 2. Número de vacas ordeñadas y producción total de leche en Ecuador (2016)	10
Tabla 3. Número de vacas y producción de leche de las zonas no delimitadas (2016)	14
Tabla 4. Número de vacas ordeñadas, producción y destino de la leche en la Sierra, provincia de Tungurahua (2014).....	19
Tabla 5. Número de asociaciones en Tungurahua (2016).....	26
Tabla 6. Litros diarios por cantón, Tungurahua (2016)	26
Tabla 7. Población de los productores de leche del cantón Pelileo.....	56
Tabla 8. Operacionalización de la variable independiente.....	58
Tabla 9. Operacionalización de la variable dependiente.....	59
Tabla 10. Ecuación y descripción de las variables.....	66
Tabla 11. Precio por litro de leche a clientes	75
Tabla 12. Producción de leche dependiendo si el productor está vinculado a una asociación (Litro/Vaca/Día).....	84
Tabla 13. Modelo 1: MCO, Variable dependiente: Ingreso_diario.....	85

ÍNDICE DE FIGURAS

CONTENIDO	PÁGINA
Figura 1. Principales países productores de leche a nivel mundial (2012).....	3
Figura 2. Producción de leche en América Latina (2012)	4
Figura 3. Uso de leche para productos lácteos a nivel mundial (2013)	4
Figura 4. Consumo de leche por país (2016)	5
Figura 5. Número de ganados según sus especies (2016).....	7
Figura 6. Existencia de ganado vacuno por sexo (2016)	7
Figura 7. Promedio de vacunos por hectárea según su Región (2012).....	8
Figura 8. Evolución producción de leche por Regiones (2016).....	9
Figura 9. Destino principal de la leche en litro a nivel nacional (2016).....	10
Figura 10. Producción total de leche en Región Sierra en litros (2016).....	11
Figura 11. Destino principal de la leche en la Región Sierra (2016)	11
Figura 12. Producción total de leche en la Región Costa en litros (2016).....	12
Figura 13. Destino principal de la leche en la Región Costa en litros (2016)	12
Figura 14. Producción total de leche en la Región Oriente en litros (2016).....	13
Figura 15. Destino principal de la leche en la Región Oriente en litros (2016).....	13
Figura 16. Destino principal de la leche en la Región Oriente en litros (2016).....	14
Figura 17. Evolución de empresas de productos lácteos (2016).....	15
Figura 18. Forma institucional de empresas de productos lácteos en Ecuador (2016)	15
Figura 19. Tamaño de empresa de productos lácteos, (2016).....	16

Figura 20. Ventas totales de empresas de productos lácteos (2016).....	16
Figura 21. Personal ocupado afiliado de empresas de productos lácteos (2016).....	17
Figura 22. Producción nacional de leche (2016).....	18
Figura 23. Destino de la leche por Región Sierra y provincia de Tungurahua en litros (2016).....	19
Figura 24. Evolución de empresas de productos lácteos (2016).....	20
Figura 25. Estructura de empresas de productos lácteos según su forma institucional (2016).....	21
Figura 26. Estructura de empresas de productos lácteos según su tamaño (2016) ...	21
Figura 27. Ventas totales de leche (2016).....	22
Figura 28. Personal afiliado por sexo (2016).....	23
Figura 29. Número de empresas de producción de leche por cantones (2016)	23
Figura 30. Evolución de empresas de apoyo ganadero (2016).....	24
Figura 31. Estructura de empresa de apoyo ganadero según su forma institucional (2016).....	24
Figura 33. Subordinación de la variable dependiente e independiente.....	43
Figura 34. Número de productores de leche del cantón Pelileo.....	67
Figura 35. Porcentaje de género de los productores de leche en el año 2018.....	68
Figura 36. Número de integrantes por familia	69
Figura 37. Porcentaje de años dedicados a la producción láctea	69
Figura 38. Ingresos familiares de los productores de leche.	70
Figura 39. Principales actividades que aportan a los ingresos familiares.....	71

Figura 40. Numero de vacas por parroquias	71
Figura 41. Producción total de leche (litros) por parroquias.....	72
Figura 42. Destino de la leche cruda.....	73
Figura 43. Disponibilidad de pastos y forrajes	73
Figura 44. Raza de ganado de los productores de leche.	74
Figura 45. Ingreso totales por ventas de leche	75
Figura 46. Forma de transportación de la leche a su punto de venta.	76
Figura 47. Disponibilidad de cercas para el cuidado de las vacas lecheras.	76
Figura 48. Disponibilidad de agua para regadío.	77
Figura 49. Mano de obra utilizada para la producción de leche.	78
Figura 50. Frecuencia de ordeño que realizan los productores de leche.....	78
Figura 51. Mejoras y modificaciones para tecnificarse	79
Figura 52. Razones por los cuales aún no se han tecnificado	80
Figura 53. Productores que pertenece a alguna agrupación vinculada con la producción de leche.....	80
Figura 54. Productores por parroquia que pertenecen alguna agrupación	81
Figura 55. Conocimiento de la existencia de algún plan, programa o proyecto que ayude a la producción y comercialización de leche en la zona.....	81
Figura 56. Conocimiento sobre asociatividad en los productores de leche	82
Figura 57. Cree que cualquier empresa que pertenezca a una asociación, tenga más posibilidades de encontrar nuevos clientes	83
Figura 59. Normalidad de las perturbaciones	86

INTRODUCCIÓN

Tungurahua se ha caracterizado por ser una zona geográfica muy comercial, la provincia ocupa el cuarto lugar en la producción de leche a escala nacional, concentrando su producción en los cantones de Pelileo, Patate, Querochaca, Mocha, etc., donde han escatimado esfuerzos por mejorar la calidad de la cadena de valor, mediante distintas estrategias, entre ellas la asociatividad. De ahí el interés de investigar “Cadena productiva del sector lechero en la provincia de Tungurahua, cantón Pelileo”. El presente tema de investigación asocia dos variables, como dependiente la cadena de valor y como independiente la asociatividad. En este sentido el trabajo investigativo se encuentra estructurado de la siguiente manera:

Capítulo I: presenta el tema de investigación, junto con el planteamiento del problema que incluye la contextualización, el análisis crítico, las preguntas directrices y delimitación, asimismo está la justificación y por último los objetivos del trabajo.

Capítulo II: conforme a las variables de estudio este capítulo muestra el marco teórico y antecedentes investigativos que sustentan la investigación, junto con las hipótesis que se propone comprobar.

Capítulo III: se detalla la metodología utilizada para el desarrollo del trabajo, donde también se especifica la población y muestra utilizada, la operacionalización de las variables y la descripción del tratamiento de la información levantada.

Capítulo IV: expone los resultados obtenidos acorde a los objetivos planteados, las limitaciones del estudio y finalmente las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I

ANÁLISIS Y DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Tema de Investigación

“Cadena productiva del sector lechero en la provincia de Tungurahua, cantón Pelileo: Un estudio de la asociatividad en la cadena de valor de producción y comercialización de leche cruda”.

1.2. Planteamiento del Problema

1.2.1. Contextualización

1.2.1.1. Macrocontextualización

Aproximadamente en el mundo existe un total de 150 millones de hogares dedicados a la producción de leche, en su mayoría son pequeños agricultores que se dedican a la actividad lechera con el objetivo de brindar seguridad alimentaria y nutrición familiar. La cadena de valor que se implementa en la producción de leche está constituida por un proceso de pasos desde la obtención de la materia prima, transformación y comercialización del producto terminado.

Es así que el consumo de leche en los hogares ayuda a mejorar la nutrición de las personas, aunque su composición es 87% agua y 13% de proteínas y grasas; es considerada como una fuente importante de energía alimentaria, proteínas y grasas. Por otro lado, la leche y productos lácteos aportan un alto nivel de nutrientes esenciales para disminuir los índices de desnutrición en países en vías de desarrollo.

Los grandes productores de leche provienen en su mayoría de países en vías de desarrollo, especialmente de productores de pequeña escala, ellos producen el 80% de la leche cruda a nivel mundial. Además es importante aclarar que dentro de este giro de negocio existe una clasificación que divide a los productores de gran escala (Empresas) de los productores de pequeña escala (Familias).

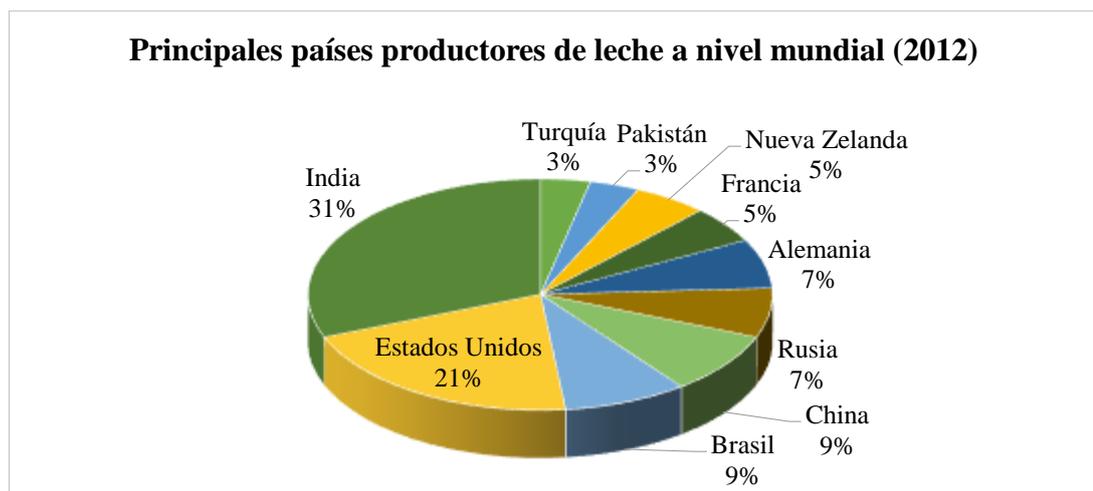
Según un informe de la FAO la producción total de leche de vaca a nivel mundial registro en el 2011 una producción de 614,4 millones de toneladas de leche; mientras que en las regiones de América Latina y el Caribe se produjeron 68 millones de

toneladas de leche en Sudamérica, 14 millones de toneladas de leche en América Central y 1,9 millones de toneladas de leche en el Caribe (FAO, 2012).

Con respecto a la presencia en el mercado del sector lechero existen algunos países con una larga tradición familiar de producción de leche, mientras que otros países solamente se ha enfocado en aumentar su productividad lechera, entre estos países se destaca la India, Estados Unidos, China, Ecuador, Argentina, México, España, etc.

Durante las últimas tres décadas (1983-2013) se evidencio que a nivel mundial la producción ha incrementado en un 49%, iniciando en 1983 con un total de 500 millones de toneladas de leche hasta alcanzar en el 2013 una producción de 747 millones de toneladas de leche.

Figura 1. Principales países productores de leche a nivel mundial (2012)

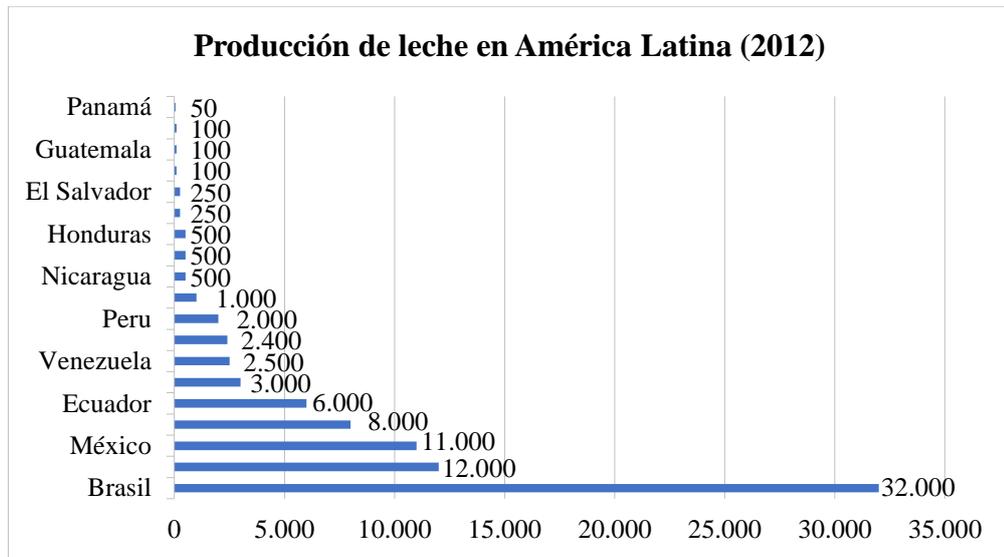


*Fuente: La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)
Elaborado por: Christian Carrillo*

A nivel mundial los principales países productores de leche se encuentran concentradas en su mayoría en el continente americano, mientras que unas pocas se encuentran ubicadas en Europa y Asia.

Como se puede apreciar en la figura 1, que en primer lugar se ubica la India como el mayor productor de leche cruda con el 31% de la producción total, seguido por Estados Unidos con un 21%, Brasil y China con el 9%, Alemania y Rusia con el 7%, Nueva Zelanda y Francia con el 5% y finalmente Turquía y Pakistán con un 3% de producción de leche.

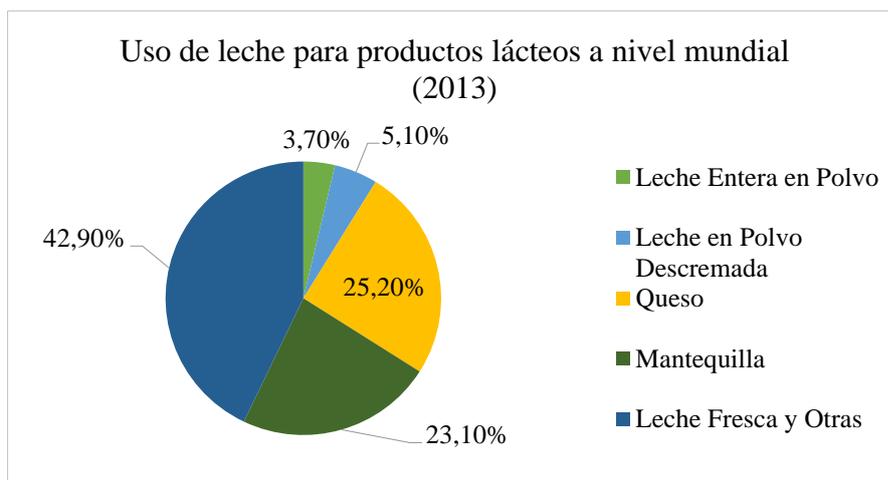
Figura 2. Producción de leche en América Latina (2012)



Fuente: La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)
Elaborado por: Christian Carrillo

Por otro lado, dentro del ranking de los 19 países más productivos del sector lechero en América Latina, en primer lugar encontramos a Brasil con un total de 32,000 millones de litros de leche, seguido de Argentina con 12,000 millones de litros de leche, México con 11,000 millones de litros de leche, Colombia con 8,000 millones de litros de leche y finalmente Ecuador con una producción de 6,000 millones de litros de leche al año.

Figura 3. Uso de leche para productos lácteos a nivel mundial (2013)



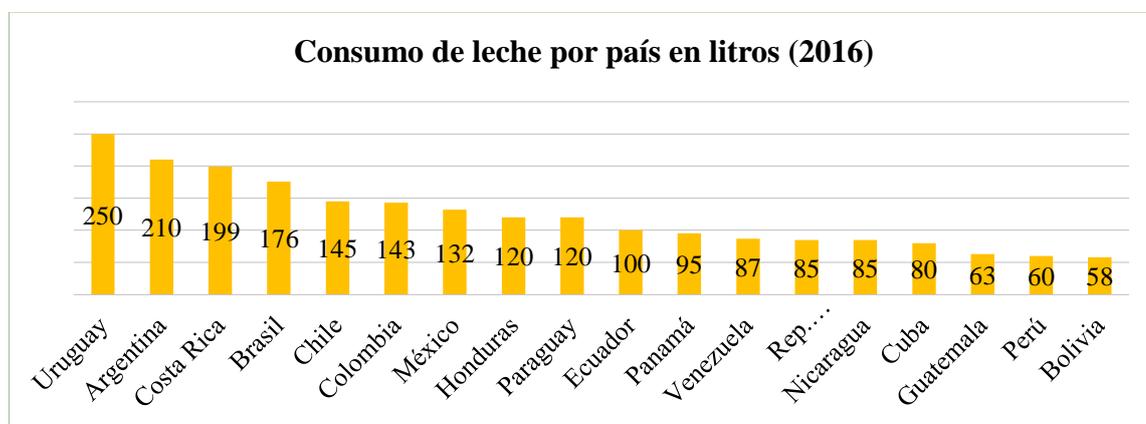
Fuente: La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)
Elaborado por: Christian Carrillo

“La leche y los productos lácteos tienen un enorme potencial para mejorar la nutrición y los medios de subsistencia de cientos de millones de personas de todo el mundo” (FAO, 2013). Por lo tanto a nivel mundial el 42,9% de la leche cruda se destina principalmente a la producción de leche fresca, mientras que un 25,20% es utilizada en la elaboración de quesos, seguida de un 23,1% en la elaboración de mantequilla y finalmente los otros porcentajes menores son utilizados en el procesamiento de leche en polvo descremada y leche en polvo entera (Figura 3).

Según el Banco Mundial en base a la información de la OCLA (2017), afirmó que el 2016 fue un año difícil, debido a los bajos precios de los productos agrícolas, sin embargo el escenario mejoro para el 2017, los precios en Brasil crecieron en 3,6% en este sector, en Chile 9,6% y Uruguay un 8,3%, no cabe duda que en el último año la producción de leche indico una aceleración positiva.

América Latina es considerada como el mayor productor de leche en escala global aportando al 15% de la producción mundial, este reconocimiento se lo ha dado por el alto potencial de disponibilidad de tierras, agua e insumos que la convierten en un espacio perfecto para la producción de leche cruda. La tasa de crecimiento anual en el periodo 1992-2011 se encontraba dentro de un rango del 2% al 4%, indicando que países como Nicaragua, Ecuador, Bolivia, Perú, Brasil, Uruguay han crecido drásticamente en la última década con la excepción de Cuba que ha tenido una reducción de la producción de leche cruda.

Figura 4. Consumo de leche por País (2016)



Fuente: Federación Panamericana de Lechería (FEPALE)
Elaborado por: Christian Carrillo

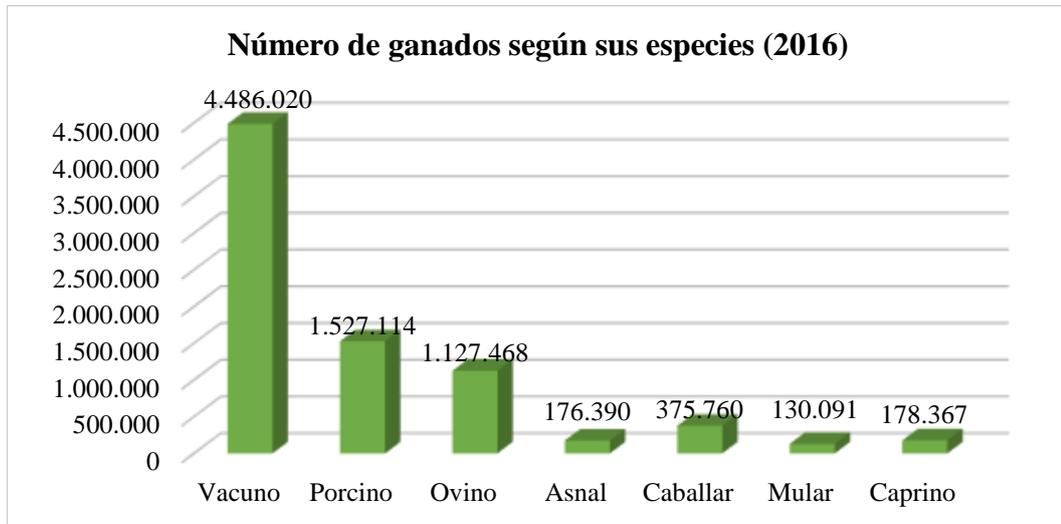
De acuerdo con la información de la Federación Panamericana de Lechería, el país líder en el consumo per cápita de leche es Uruguay con aproximadamente 250 litros, en segundo lugar se ubica Argentina con 210 litros de leche, seguido de países como Costa Rica, Brasil y Chile. Es importante recalcar que dentro de este ranking Ecuador se ubica en el décimo puesto señalando que el consumo per cápita de leche es considerable pese a ser un país pequeño, mientras que Bolivia ocupa el último lugar por ser el país que menos consume leche al año.

Desde el punto de vista nutricional la leche es el producto más cotizado después de la carne ya que la leche debido a su alto contenido de vitaminas, calcio y grasas, por tal razón el cuidado vacuno es punto clave para el éxito de las pequeñas productoras de leche. Mientras que, desde el punto de vista económico la producción lechera genera fuentes de empleo, de manera que aporta significativamente al empleo y por consecuencia aumentar el volumen de producción, mismo que es comercializado a nivel nacional e internacional (FAO, 2018).

1.2.1.2. Mesocontextualización

Ecuador inicia su gran producción lechera desde los años 1950, en esta década se fundaron instituciones, estaciones y haciendas para el criadero de vacas. Época en la cual productores comienzan a apoyarse en servicios profesionales de veterinarios e Ingenieros Agrónomos. Por medio de la reproducción se comienza a seleccionar el ganado para las haciendas rigiéndose por medio de la raza y especie de la vaca. Ecuador se ha convertido en un nicho productivo muy significativo en el planeta, en especial su región Sierra ya que es donde se genera la mayor producción de leche con temperaturas alrededor de 4 a 28 grados centígrados. A través de la domesticación de las vacas en la época de los años 1537 donde se genera por primera vez la producción ganadera de leche. Hoy en la actualidad la leche se ha unido a nuestros productos cotidianos y forman parte de nuestra gastronomía nacional (Vizcarra, 2015).

Figura 5. Número de ganados según sus especies (2016)

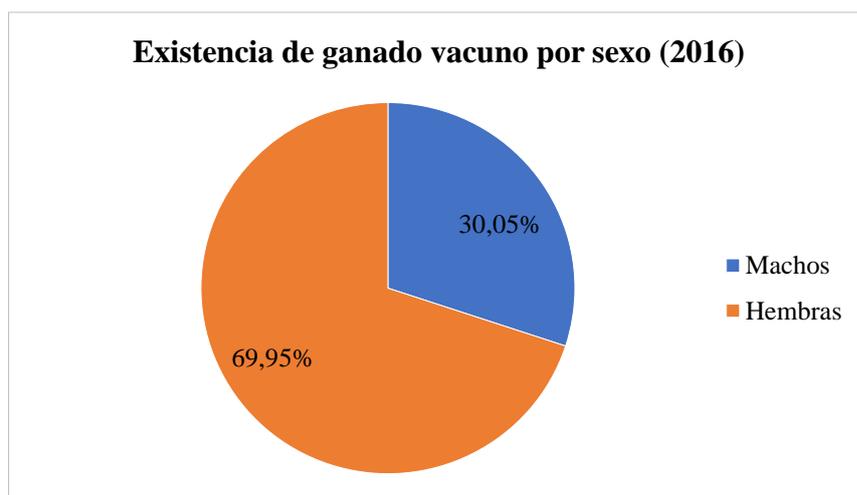


Fuente: Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG)
Elaborado por: Christian Carrillo

En relación al número de ganado según especies, se observa que la mayor actividad de ganado se concentra en la especie de ganado vacuno, con un 4,48 millones de cabezas a nivel nacional, seguido del ganado porcino y ovino.

De acuerdo con el INEC (2016) el mayor número de cabezas se concentra en la provincia de Manabí con el 21,31% del total nacional, de las cuales el 69,95% son vacunos machos y un 30,05% vacunos hembras.

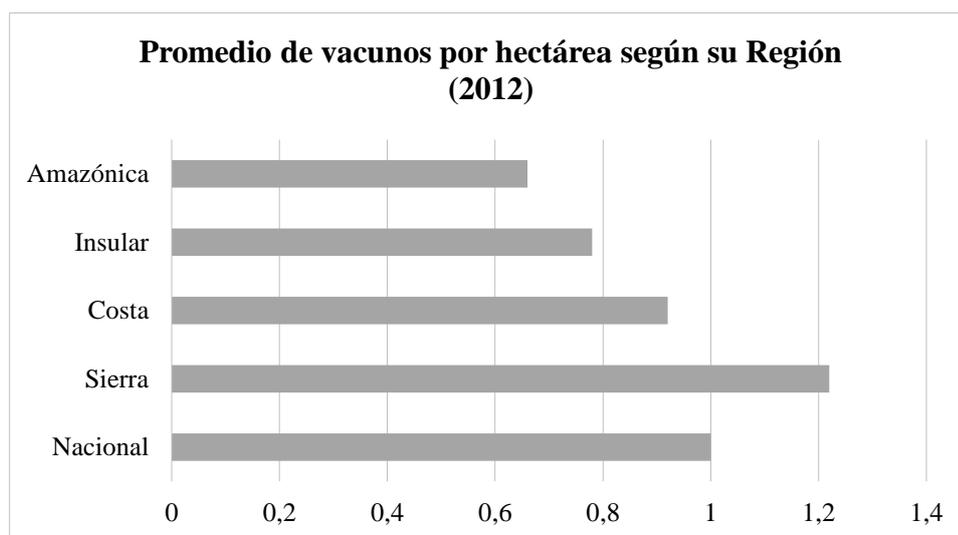
Figura 6. Existencia de ganado vacuno por sexo (2016)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)
Elaborado por: Christian Carrillo

El 25% de la población ecuatoriana está vinculada con la actividad agropecuaria, señalando que desde el año 2002 la actividad que se ha destacado es del ganado vacuno en las siguientes imágenes podremos analizar las diferentes actividades que se realizan dentro del territorio nacional y desde cada provincia donde los ganaderos generan producción láctea a través de sus hectáreas de pasto (MAG, 2002).

Figura 7. Promedio de vacunos por hectárea según su Región (2012)



Fuente: Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG)
Elaborado por: Christian Carrillo

En este gráfico tenemos al ganado de vacuno distribuido en las diferentes regiones del territorio ecuatoriano, donde en la región Sierra un 1,22 de vacunos se encuentra dentro de las hectáreas de pasto y un 0,66 de vacunos se encuentra dentro de las hectáreas de la Región Amazónica.

“La producción lechera en el Ecuador ha ido creciendo entre los años 1992-2011 según las cifras expuestas por la FAO. (FAO, 2012), señala que las Organizaciones del Ecuador en el año 2011 se han producido una cantidad de 5,3 millones de litros diarios. Lo cual significa que la cantidad de productores dentro del país debe ser alto para abastecer la demanda proyectada que existe en el mercado”. En Ecuador a partir del año 2007 el sector lechero ha mantenido un desarrollo sostenido y ha desafiado retos y dificultades que han ayudado a su crecimiento, siempre existen nuevos emprendedores de producción y comercialización de leche cruda que buscan incrementar la sostenibilidad económica.

Tabla 1. Producción de leche a nivel nacional (2016)

Año	Número de Vacas Ordeñadas	Producción (Litros)	Rendimiento (Litros/Vaca)
2014	978,848	5,490,359	5,6
2015	860,886	4,982,370	5,79
2016	896,17	5,319,288	5,94

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

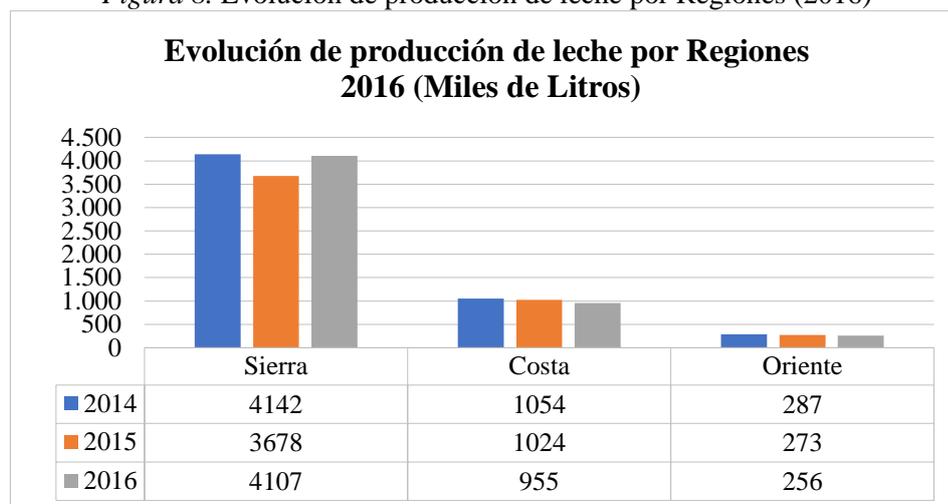
Elaborado por: Christian Carrillo

A nivel nacional en el año 2016 existe un total de 896,170 vacas ordeñadas, de las cuales se produce alrededor de 5, 319,288 litros de leche al año significando que cada vaca rinde alrededor de 5,94 litros.

Ecuador es reconocido como un fuerte productor de leche, de acuerdo con la Asociación de Ganaderos de la Sierra y Oriente (AGSO), el país genera aproximadamente 4 millones de litros de leche por día, misma que es consumida y comercializada a nivel local e internacional. Ecuador se divide en 3 regiones de las cuales cada una de ellas produce cierta cantidad de leche para el consumo nacional y el consumo internacional.

La Sierra cuenta con 75% de producción de leche, la Costa con un 18% de producción de leche, y la Amazonia con un 7% de producción lechera. Dentro de la Sierra, la provincia de Pichicha es donde existe la mayor productividad de leche represando alrededor del 15,90% del total Nacional " (CIL, 2013).

Figura 8. Evolución de producción de leche por Regiones (2016)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

Elaborado por: Christian Carrillo

La producción de leche en el año 2014 en la región Sierra fue de 4,142 litros y para el año 2016 fue de 4,107 litros de leche como podemos medir existe una caída de 35 litros de leche en el lapso de 2 años. De igual forma en la Figura 9 el destino de la producción lechera va enfocado con un 72,56% a la venta líquida, un 16,57% destinados a procesadas en los terrenos, un 8,40% destinado al autoconsumo, un 1,97% destinado a la alimentación al balde y un 0,49% de leche destinado a otros fines.

Tabla 2. Número de vacas ordeñadas y producción total de leche en Ecuador (2016)

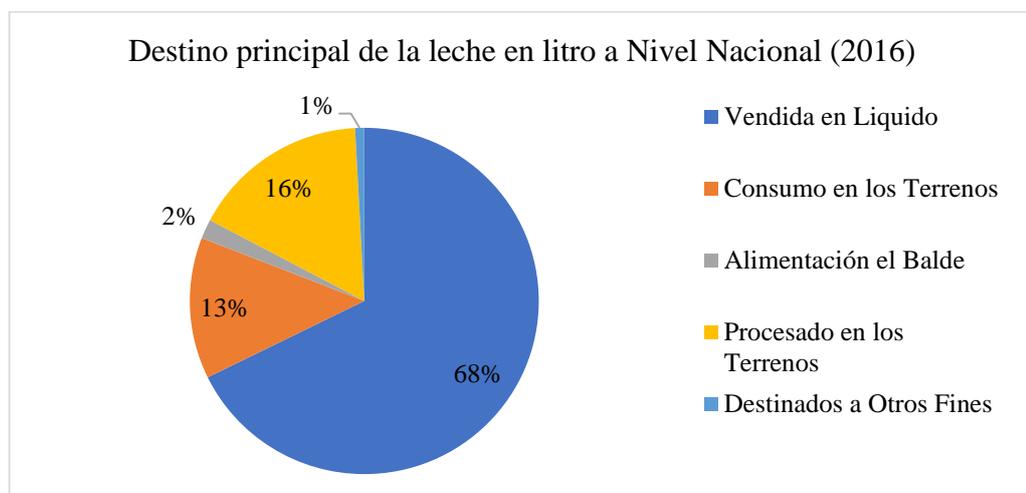
Región	Número de Vacas Ordeñadas	Producción Total de Leche (Litros)
Región Sierra	648.716	4.247.849
Región Costa	279.435	1.054.581
Región Oriente	68.525	285.789
Región No Delimitadas	2.361	8.142
Total Nacional	999.037	5.596.361

Fuente: Elaborado a partir de INEC (2016)

Elaborado por: Christian Carrillo

La producción total de leche por regiones en el Ecuador señala que la Región Sierra conformada por 11 provincias generó un total de 4, 247,849 litros de leche en el 2016, en segundo lugar se encuentra la Región Costa con un 1, 054,58 litro de leche, seguida de la región Oriente con 285,789 litros de leche y finalmente las zonas no delimitadas con una producción de 8,142 litros de leche (Tabla 2).

Figura 9. Destino principal de la leche en litro a Nivel Nacional (2016)

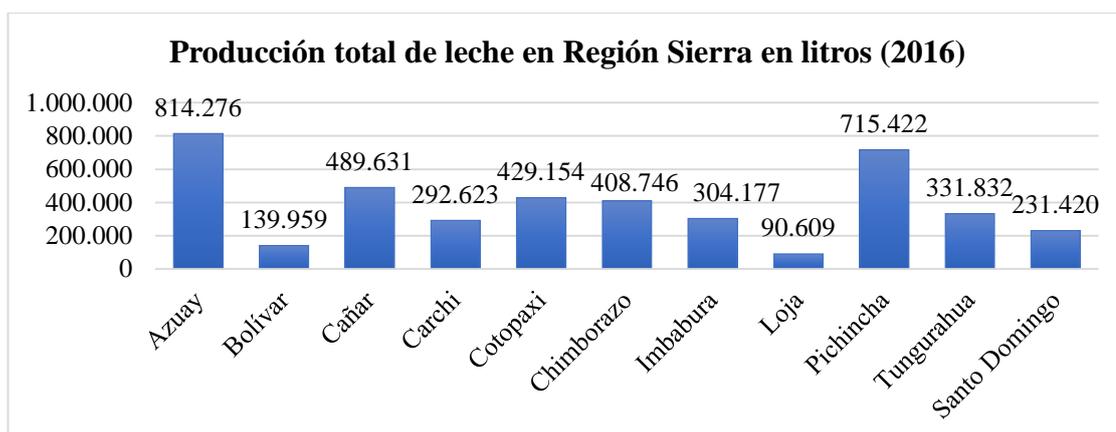


Fuente: Elaborado a partir de INEC (2016)

Elaborado por: Christian Carrillo

La producción lechera a nivel nacional tiene varios destinos entre los cuales se observa que un 68% de la producción de la leche es vendida en líquido, mientras una parte significativa del total de la producción es destinada al consumo y procesado en los terrenos con cifras del 16% y 13% respectivamente.

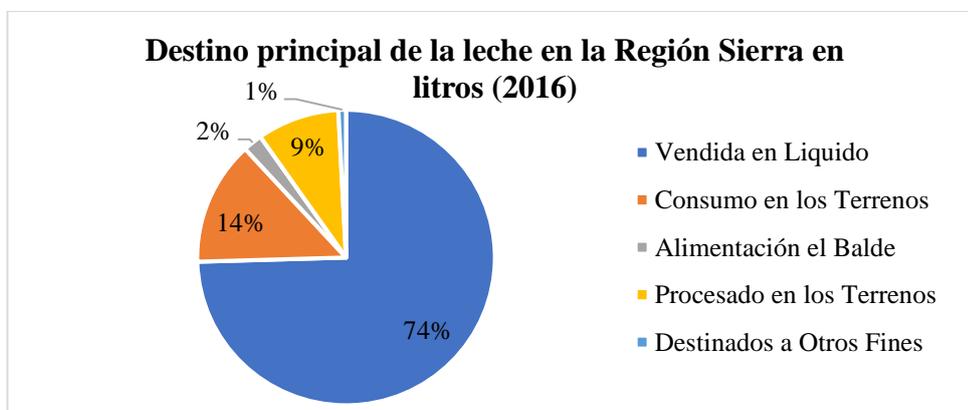
Figura 10. Producción total de leche en Región Sierra en litros (2016)



Fuente: Elaborado a partir de INEC (2016)
Elaborado por: Christian Carrillo

En lo referente a ciudades, se puede identificar que la provincia con la más alta aportación al sector lechero es Azuay misma que genera al año 814,276 litros de leche, sin embargo la provincia de Pichincha también destaca con una producción de 715,422 litros de leche; con respecto al tercer lugar se ubica Carchi con una total de 489,631 litros, seguida de Cotopaxi, Chimborazo y Tungurahua con 331,832 litros de leche al año. Esta región es donde se concentra la mayor producción de leche del país.

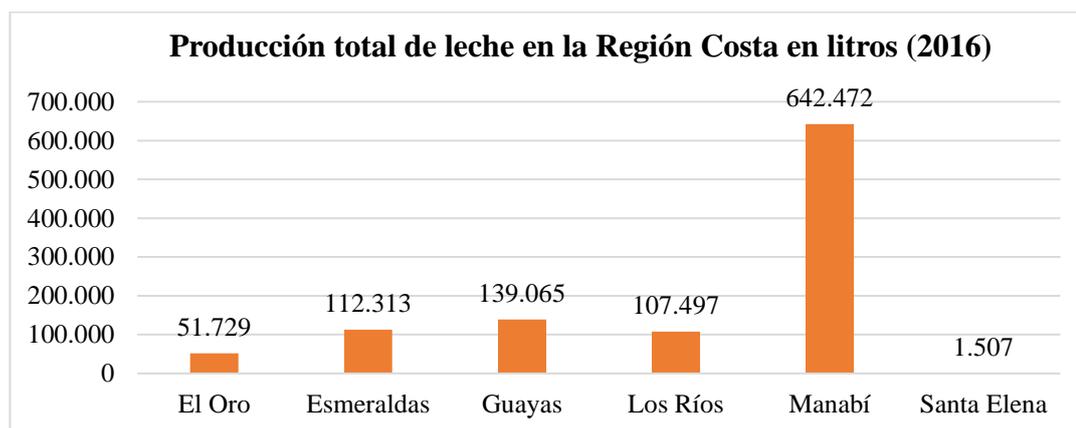
Figura 11. Destino principal de la leche en la Región Sierra (2016)



Fuente: Elaborado a partir de INEC (2016)
Elaborado por: Christian Carrillo

En la región Sierra la leche principalmente es vendida en su estado líquido (74%), el 14% lo destinan al consumo en los terrenos, y un 9% al procesado en los terrenos, mientras que una mínima cantidad lo destinan a la alimentación en balde (2%), y el restante 1% a otros fines.

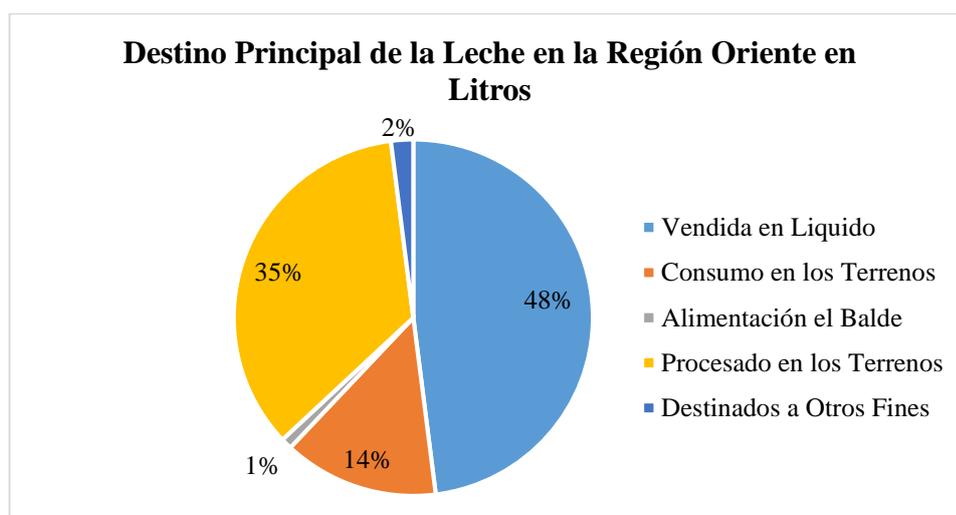
Figura 12. Producción total de leche en la Región Costa en litros (2016)



Fuente: Elaborado a partir de INEC (2016)
Elaborado por: Christian Carrillo

En la Región Costa la provincia que lidera el grupo es Manabí, con una producción total de 642,472 litros, mientras que las provincias de Esmeraldas, Guayas y Los Ríos en promedio producen 119,619 litros cada una, por ultimo esta la provincia de El Oro que contribuyen con 51,769 litro y Santa Elena 1,507.

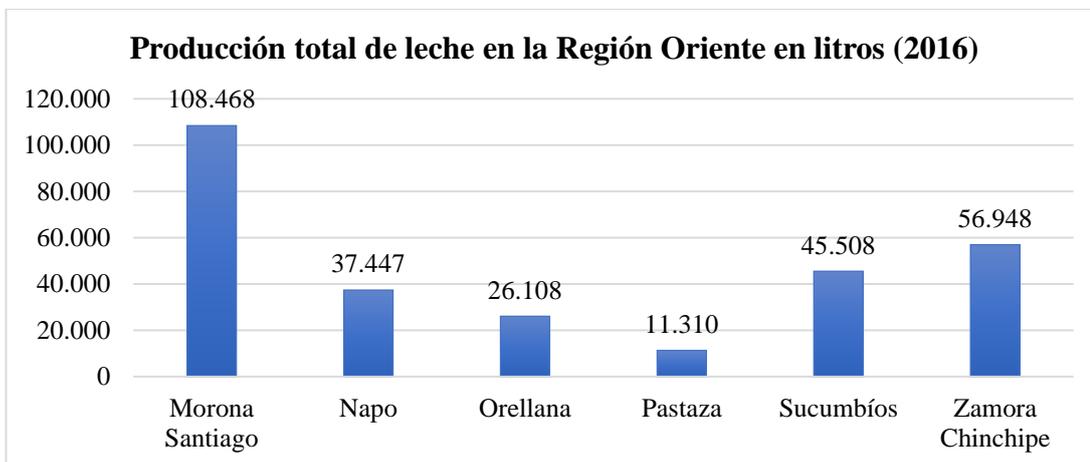
Figura 13. Destino principal de la leche en la Región Costa en litros (2016)



Fuente: Elaborado a partir de INEC (2016)
Elaborado por: Christian Carrillo

En esta región un 48% de la producción total es comercializada en su estado líquido, y un 35% es procesado en los terrenos, otro 14% es consumido en los terrenos, mientras que el restante 1% es destinado a la alimentación en balde y a otros fines.

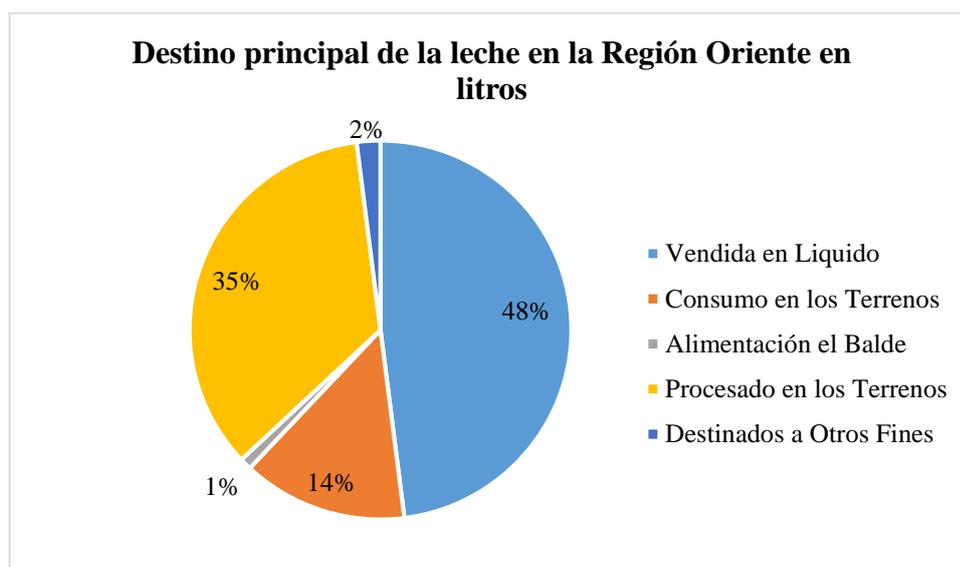
Figura 14. Producción total de leche en la Región Oriente en litros (2016)



Fuente: Elaborado a partir de INEC (2016)
Elaborado por: Christian Carrillo

En el caso de la Región Oriente, Morona Santiago es la provincia que tiene el mayor volumen de producción 108,468 litros, le sigue Zamora Chinchipe con 56,948 litros y Sucumbíos que produce 45,508, a comparación de la región Costa y Sierra, esta región es la que presenta una menor producción lechera a nivel nacional.

Figura 15. Destino principal de la leche en la Región Oriente en litros (2016)



Fuente: Elaborado a partir de INEC (2016)
Elaborado por: Christian Carrillo

En la Región Oriente 48% de la producción total es vendida en su estado líquido, un 35% procesado en los terrenos, el 14% se destina al consumo en los terrenos, y una cantidad mínima sirve para la alimentación en balde, mientras que el restante 1% es destinado a otros fines. Por lo general en las tres regiones el destino la leche es destinada principalmente para la venta y procesamiento en los terrenos.

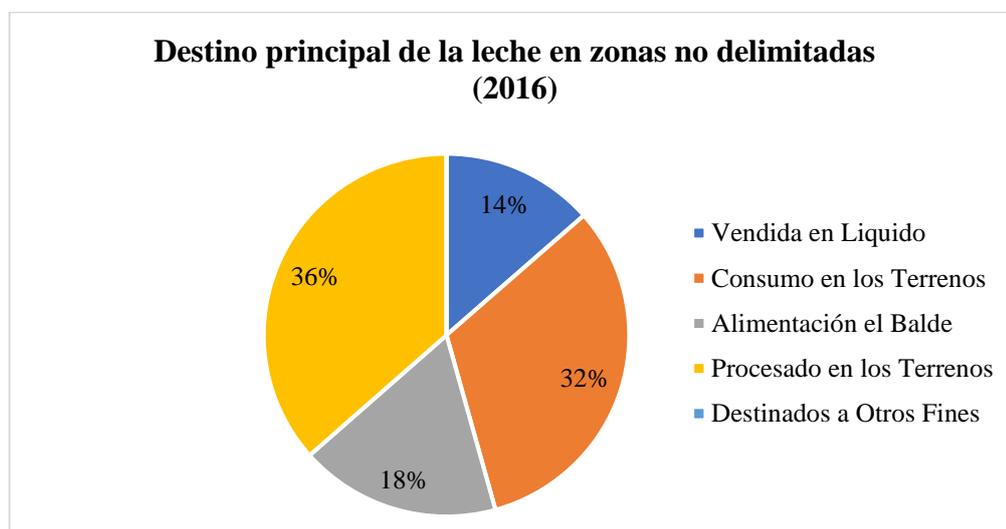
Tabla 3. Número de vacas y producción de leche de las zonas no delimitadas (2016)

Provincia	Número de Vacas Ordeñadas	Producción Total de Leche (Litros)
Zonas no delimitadas	2.361	8.142

*Fuente: Elaborado a partir del INEC (2016)
Elaborado por: Christian Carrillo*

Por último las zonas no delimitadas cuentan con un total de 2,361 de vacas ordeñadas y una producción total de 8,142 litros, mientras que a diferencia de las tres regiones del Ecuador, el destino principal de la leche de las zonas no delimitadas es un 36% para el procesamiento en los terrenos, un 32% es consumida en los terrenos, un 18% sirve para la alimentación en balde, mientras que solo el 14% es utilizado para la venta el líquido.

Figura 16. Destino principal de la leche en la Región Oriente en litros (2016)

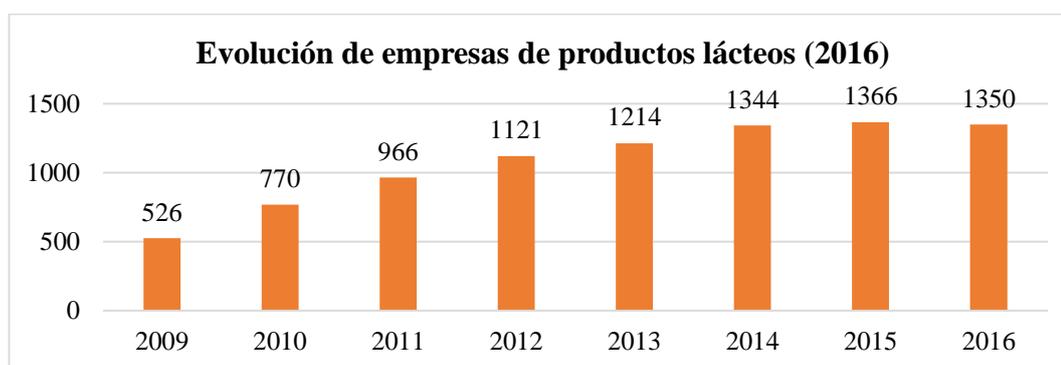


*Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)
Elaborado por: Christian Carrillo*

Por otro lado, con respecto a las empresas que se dedican a la elaboración de productos lácteos en el Ecuador, la evolución de estas empresas ha tenido un escenario positivo como se observa en la figura 17; en el año 2009 existieron un total

de 526 empresas mismas que en el transcurso de los años fueron aumentando logrando alcanzar en el 2015 un total de 1,366 establecimientos, sin embargo el número de empresas decrecieron para el año 2016 donde solo se quedaron el mercado un total de 1,350 empresas.

Figura 17. Evolución de empresas de productos lácteos (2016)

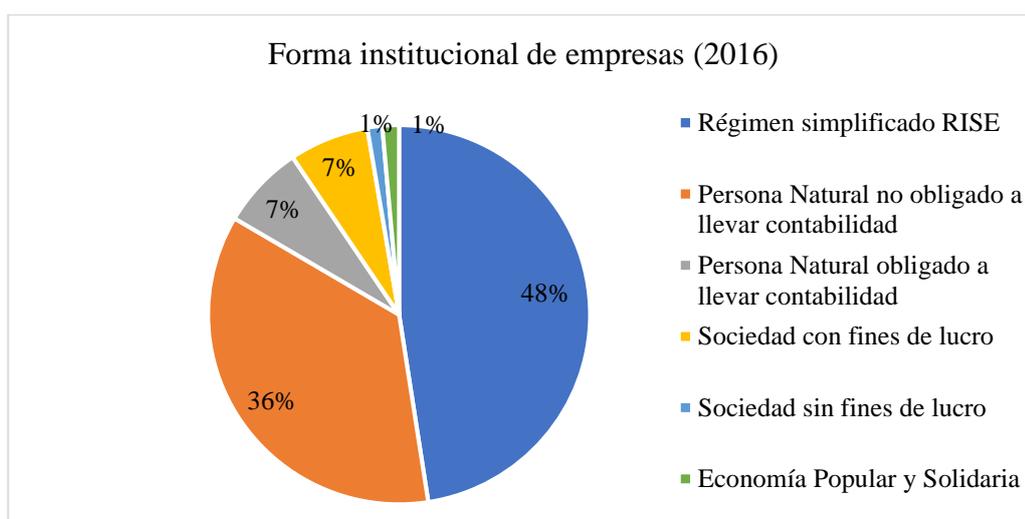


Fuente: Directorio de Empresas y Establecimientos, INEC (2016)

Elaborado por: Christian Carrillo

En relación a la forma institucional que adoptan las empresas activas del último año, indica que un 48% de establecimientos poseen el Régimen Simplificado (RISE), el 36% la forma de persona no obligada a llevar contabilidad y el 7% respectivamente adoptan las formas de persona obligada a llevar contabilidad y de sociedad con fines de lucro.

Figura 18. Forma institucional de empresas de productos lácteos en Ecuador (2016)

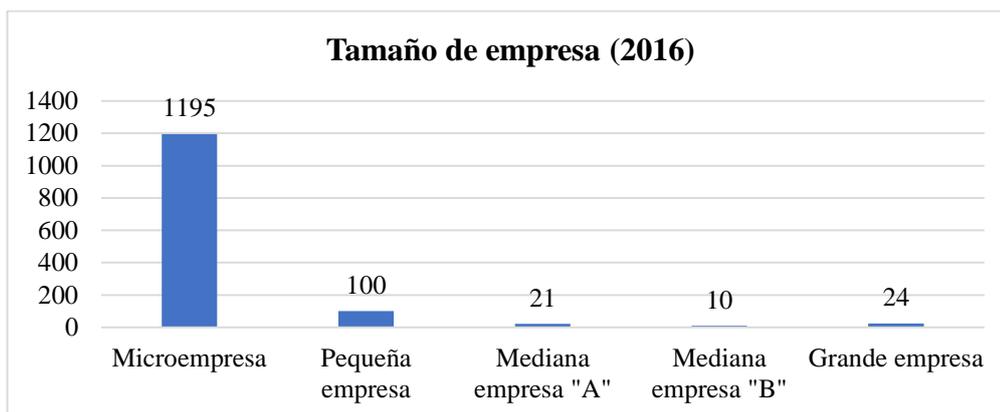


Fuente: Directorio de Empresas y Establecimientos, INEC (2016)

Elaborado por: Christian Carrillo

Del total de empresas activas dedicadas a la elaboración de productos lácteos, se registra que la mayor parte de empresas son de tipo microempresa con un total de 1,195 establecimientos, seguida de la pequeña empresa con 100 empresas, mientras que una cifra menor se encuentra distribuida entre mediana empresa “A” y “B” con 31 empresas y finalmente la grande empresa con 24 empresas.

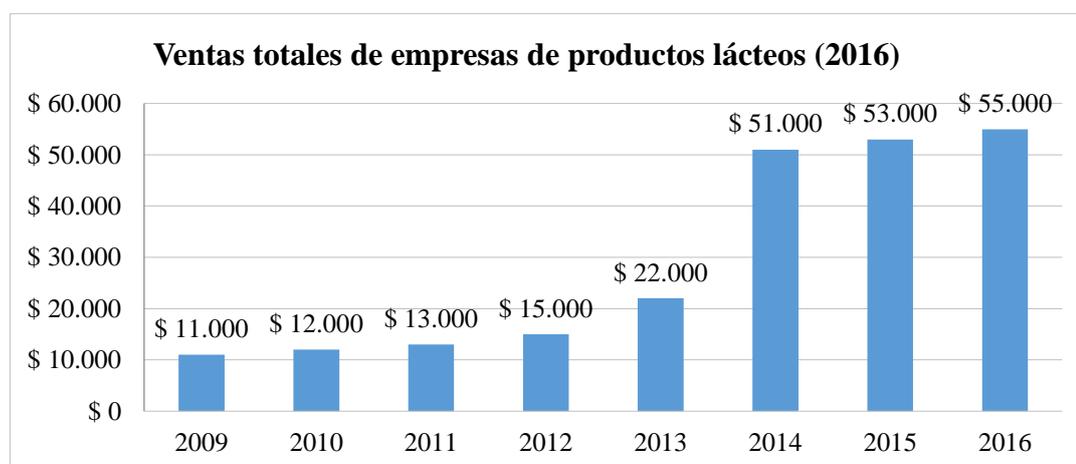
Figura 19. Tamaño de empresa de productos lácteos, (2016)



Fuente: Directorio de Empresas y Establecimientos, INEC (2016)
Elaborado por: Christian Carrillo

Del total de empresas en el Ecuador dedicadas a este giro de negocio se observa en la figura 20, un crecimiento significativo en sus ventas llegando a alcanzar los \$51,000 miles de dólares en el año 2014, esta cifra ha ido incrementando en los años 2015 y 2016 logrando alcanzar un total de ventas de \$53,000 y \$55,000 miles de dólares respectivamente.

Figura 20. Ventas totales de empresas de productos lácteos (2016)



Fuente: Directorio de Empresas y Establecimientos, INEC (2016)
Elaborado por: Christian Carrillo

Finalmente, las fuentes de empleo que genera este giro de negocio se ven plasmados en una evolución positiva, es así que en el 2014 estas empresas brindaron 804 empleos, mientras que en el 2015 la cifra aumento a 808 empleos; al igual que otros indicadores la situación del país afecto la estabilidad laboral en el año 2016 por lo que en este año la cifra disminuyó a 795 empleos.

Figura 21. Personal ocupado afiliado de empresas de productos lácteos (2016)



Fuente: Directorio de Empresas y Establecimientos, INEC (2016)
Elaborado por: Christian Carrillo

1.2.1.3. Microcontextualización

Tungurahua se ha caracterizado por ser una zona geográfica muy comercial, ya que posee un espacio y clima adecuado para las instalaciones de las industrias. La mayor parte de empresas asentadas en la provincia aportan significativamente a la economía del país. Tungurahua ocupa el cuarto lugar en la producción de leche a escala nacional, al obtener alrededor de 430 mil litros de leche diariamente.

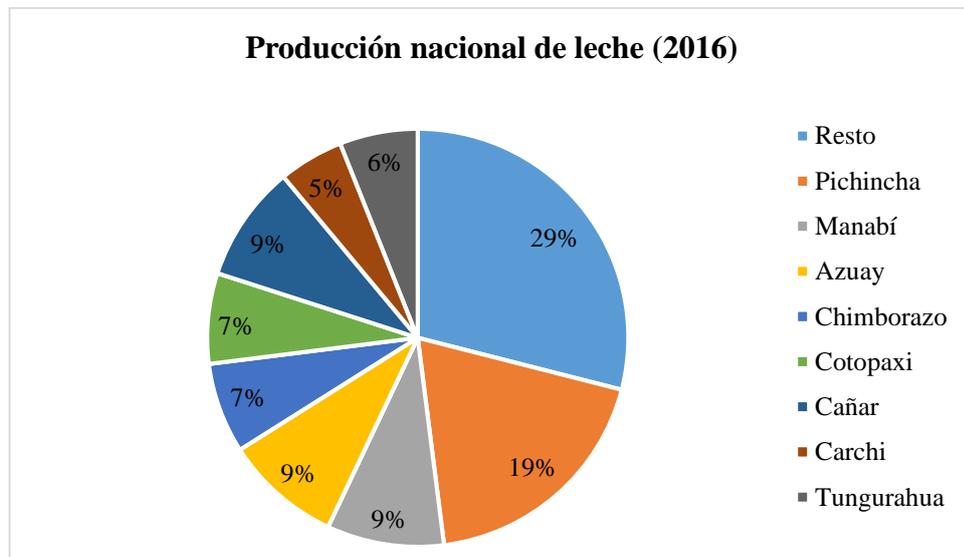
Tungurahua ha seleccionado a sus representantes dentro de Consejo Consultivo Nacional en el cual Efraín Caina destaca que el 80% de la producción lechera se lleva a cabo gracias a las fincas que son administradas por sus esposas e hijas. Lorena Sánchez una productora afirman que buscan soluciones para pequeños productores de leche, están dispuestos a colaborar junto al Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP), en temas relacionadas al mejoramiento de la calidad y genética de la leche. Se está buscando una solución ya que los pequeños productores que están individualizados impiden avanzar en la mejora de la producción lechera (Ministerio de Agricultura y Ganaderia, 2017).

La CIL (2013) manifiesta que “Tungurahua aporta significativamente a la producción lechera a nivel nacional, concentrando su producción en los cantones de Pelileo, Patate, Querochaca, Mocha, etc.

Además manifiesta que en Tungurahua existe una relación positiva entre productores y consumidores, por lo que se han implementado políticas que estipula lo siguiente:

- Estimular una cultura con consumo adecuado y valorización de los productos derivados de la leche.
- Mejorar la calidad de la cadena de valor.
- Estimular los precios de los productos procesados.
- Modernizar la alimentación nacional.
- Generar nuevos mercados para la oferta y demanda del producto (CIL, 2013).

Figura 22. Producción nacional de leche (2016)



Fuente: Centro de la Industria Láctea (CIL)
Elaborado por: Christian Carrillo

La figura 22, evidencia que Tungurahua representa un 6% de la producción de leche a nivel nacional siendo Pichincha la provincia con mayor producción a nivel nacional con un 19% seguida de Manabí y Cañar con el 9% de la producción, mientras que en último lugar, tenemos a Carchi con un 5% de la producción de leche a nivel nacional.

Tabla 4. Número de vacas ordeñadas, producción y destino de la leche en la Sierra, provincia de Tungurahua (2014)

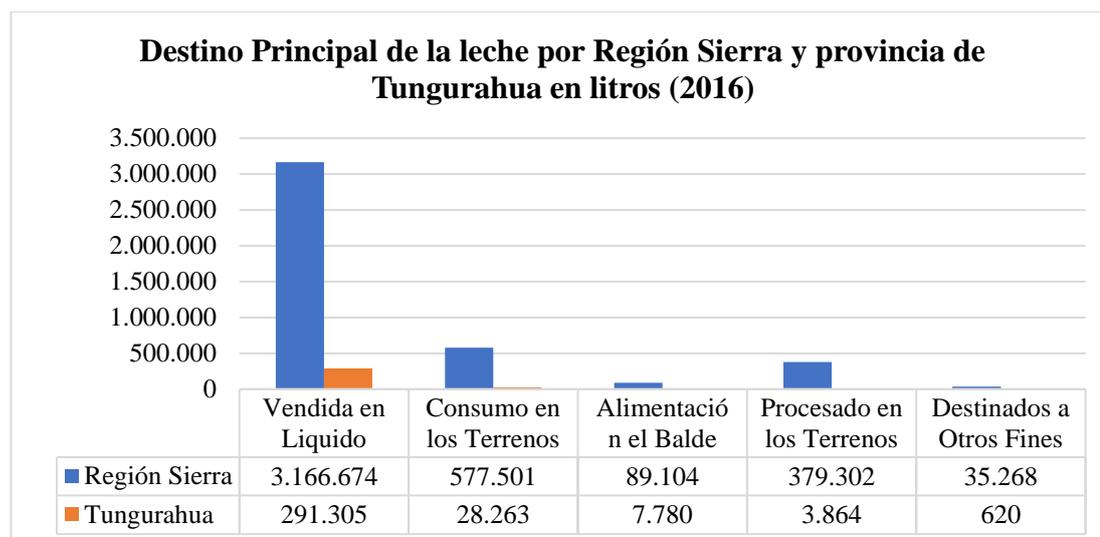
Región y Provincia	Número de Vacas Ordeñadas	Producción Total de Leche (Litros)
Región Sierra	648.716	4.247.849
Tungurahua	38.207	331.832
Total Nacional	999.037	5.596.361

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

Elaborado por: Christian Carrillo

En la provincia de Tungurahua la ganadería lechera es una de las actividades más importantes de la región, como podemos observar en esta tabla proveniente del INEC indica que en Tungurahua en el año 2014 la producción de leche fue de 343,613 litros de leche al año mientras que para el 2016 la producción de leche a aumentado a 355,679 litros de leche al año.

Figura 23. Destino de la leche por Región Sierra y provincia de Tungurahua en litros (2016)

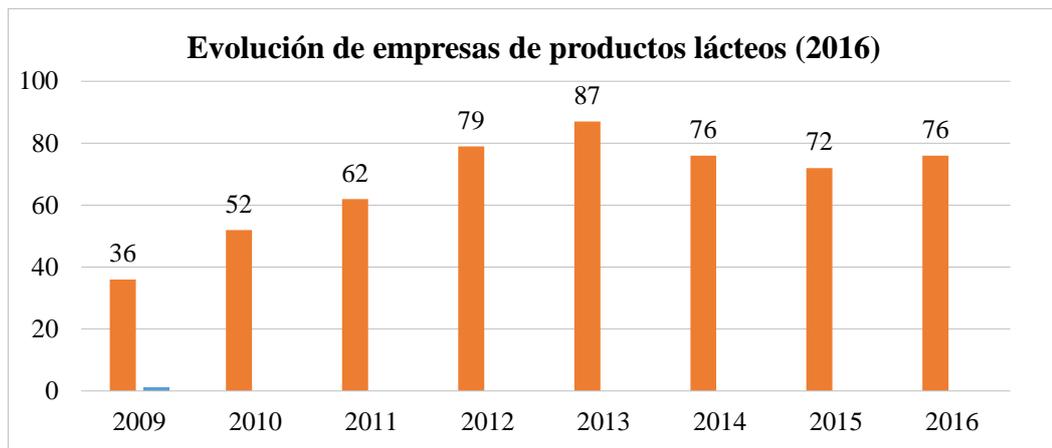


Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

Elaborado por: Christian Carrillo

En Tungurahua la leche es principalmente vendida en su estado líquido con una cantidad de 291,305 litros, mientras que 28,263 litros se destina al consumo en los terrenos, 7,780 va a la alimentación en balde, el restante es procesado en terrenos y para otros fines. La provincia de Tungurahua acopla a un gran número de empresas dedicadas a la elaboración de productos lácteos y otras dedicadas al apoyo ganadero.

Figura 24. Evolución de empresas de productos lácteos (2016)

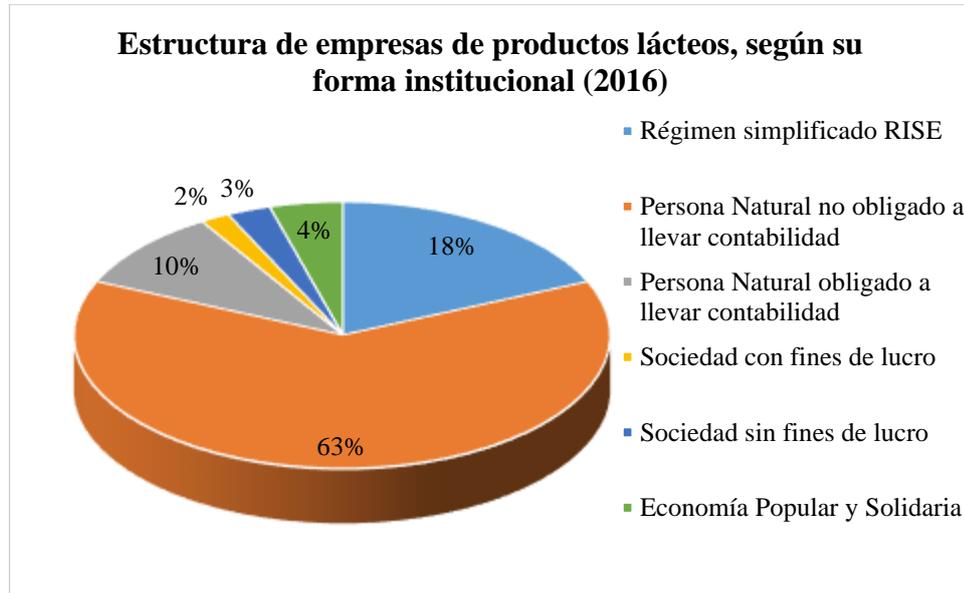


Fuente: Directorio de Empresas y Establecimientos, INEC (2016)
Elaborado por: Christian Carrillo

Por otro lado, con respecto a las empresas de productos lácteos, la provincia de Tungurahua ha presenciado un crecimiento positivo durante el periodo 2009 - 2013, en este último año existió un total de 87 empresas, sin embargo en los siguientes años el número de empresas fue decreciendo; es así que para el año 2016 se obtuvo un total de 76 empresas de productos lácteos (Figura 24).

Del total de empresas registradas la mayor parte adopta la forma institucional de persona no obligada a llevar contabilidad con un 63%, mientras que un 18% posee la estructura de régimen simplificado (RISE) y un 10% posee la forma de persona natural obligada a llevar contabilidad. Los otros porcentajes están repartidos en un 4% con la forma institucional de Economía Popular y Solidaria, un 3% con estructura de sociedad sin fines de lucro y finalmente un 2% tiene la forma de sociedad con fines de lucro (Figura 25).

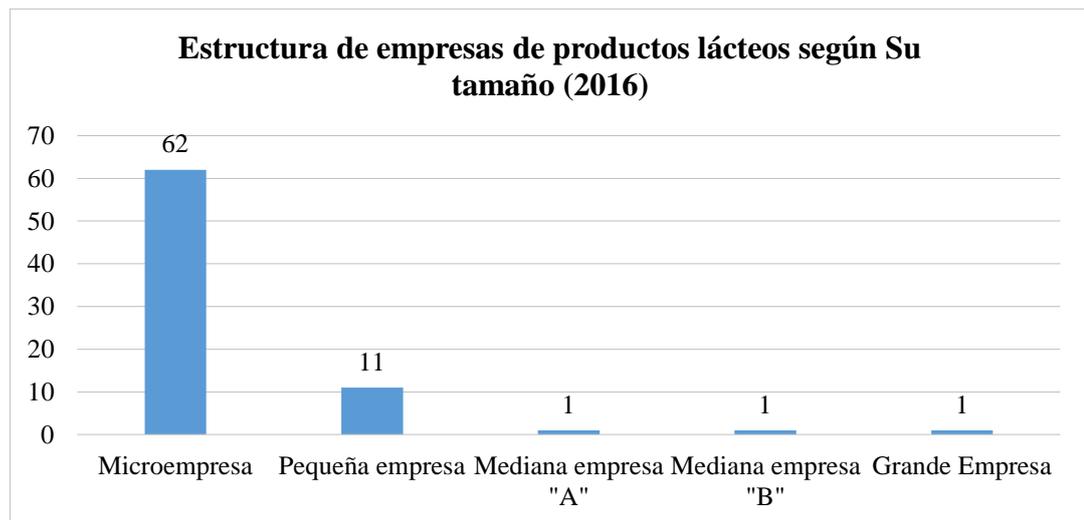
Figura 25. Estructura de empresas de productos lácteos según su forma institucional (2016)



Fuente: Directorio de Empresas y Establecimientos, INEC (2016)
Elaborado por: Christian Carrillo

Con respecto al número de empresas según su tamaño, existe un total de 62 empresas que son de tipo microempresa, seguida de la pequeña empresa con 11 establecimientos, y finalmente de un total de 1 sola empresa por mediana empresa "A", "B" y grande empresa.

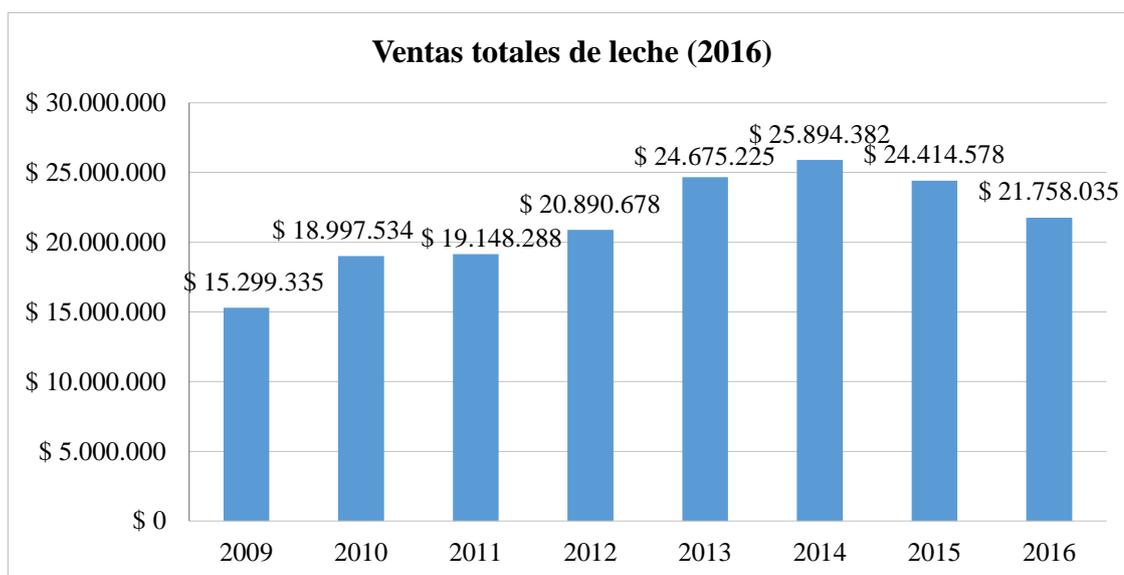
Figura 26. Estructura de empresas de productos lácteos según su tamaño (2016)



Fuente: Directorio de Empresas y Establecimientos, INEC (2016)
Elaborado por: Christian Carrillo

Es importante indicar que la gran aportación de las ventas totales de las empresas de productos lácteos a la provincia, ha presentado un crecimiento positivo recaudando en el 2009 una cifra de \$15,299,335 miles de dólares, esta cifra fue incrementando paulatinamente hasta alcanzar la cantidad de \$25,894,382 miles de dólares en el 2014, sin embargo la grave situación económica del país dificultó las ventas en los años 2015 y 2016 con \$24,414,578 y \$21,758,035 miles de dólares respectivamente.

Figura 27. Ventas totales de leche (2016)



*Fuente: Directorio de Empresas y Establecimientos, INEC (2016)
Elaborado por: Christian Carrillo*

Otro aspecto importante dentro de las empresas de productos lácteos, es la cantidad de fuentes de empleo que ofrece para lo cual la figura 28, indica una evolución positiva desde el periodo 2006 - 2012, cerrando este último año con 426 empleos, además se puede observar que en el año 2013 la cifra de 573 empleos fue la más alta del periodo. Por otro lado, es importante indicar que la igualdad de empleo para hombres y mujeres tiene una desigualdad debido a que existe más fuentes de empleo para hombres que para mujeres, es así que para el año 2016 se obtuvo 369 empleos de hombres y 160 empleos para mujeres.

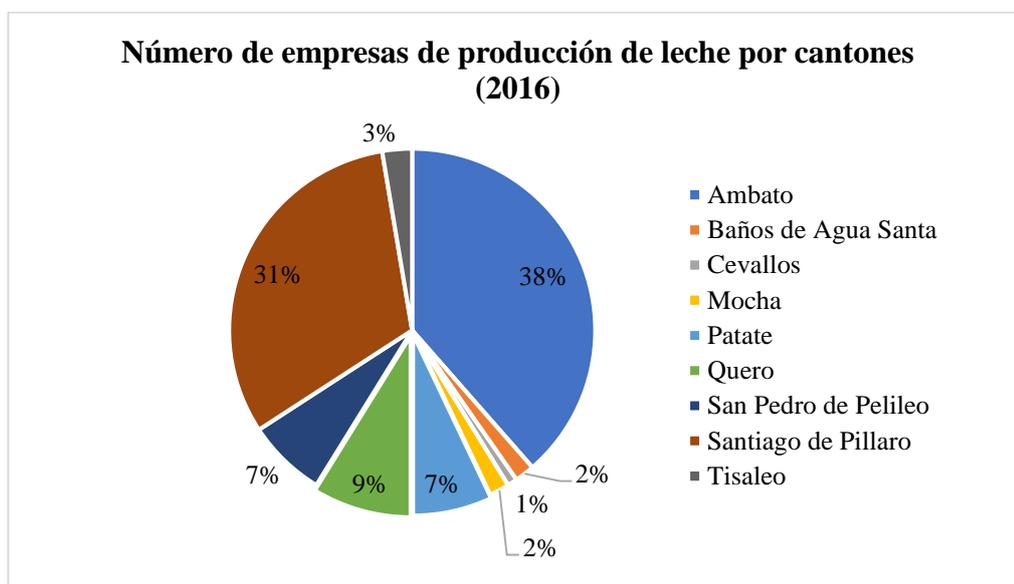
Figura 28. Personal afiliado por sexo (2016)



Fuente: Directorio de Empresas y Establecimientos, INEC (2016)
Elaborado por: Christian Carrillo

Con respecto a la concentración de empresas por cantones, existe un 38% de establecimientos que se ubican en el cantón Ambato, mientras que en segundo lugar se encuentra el cantón Santiago de Píllaro con un 31% de empresas, seguida del cantón Quero con un 9%, Patate y Pelileo con el 7% respectivamente.

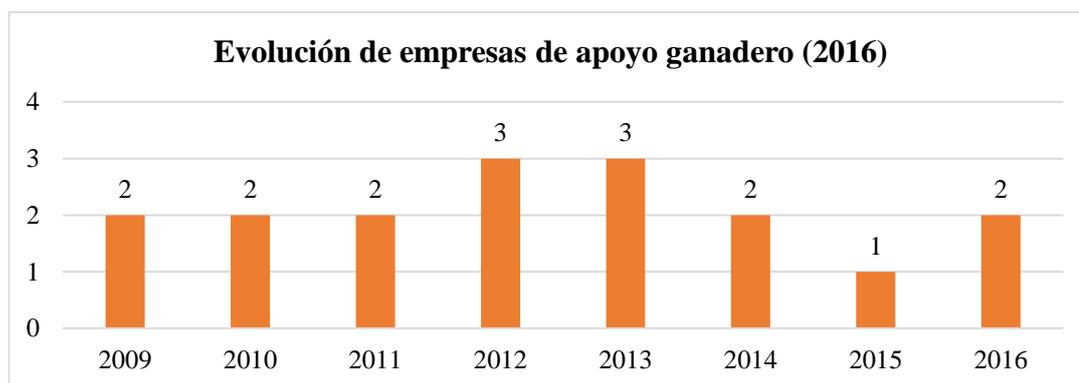
Figura 29. Número de empresas de producción de leche por cantones (2016)



Fuente: Directorio de Empresas y Establecimientos, INEC (2016)
Elaborado por: Christian Carrillo

Dentro de la producción lechera también es importante analizar el número de empresas de apoyo ganadero; con respecto a este tipo de establecimientos su evolución durante el periodo 2009-2011 ha sido estable con un total de 2 empresas, sin embargo para el año 2012 y 2013 esta cifra aumento a 3 empresas y finalmente el 2016 obtuvo 2 empresas de tipo microempresa ubicadas en Pillaro y la otra en Ambato.

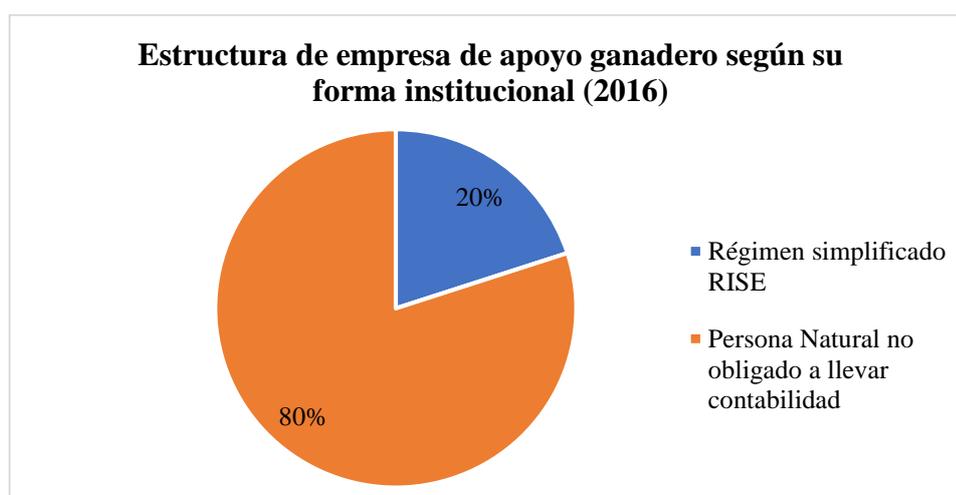
Figura 30. Evolución de empresas de apoyo ganadero (2016)



Fuente: Directorio de Empresas y Establecimientos, INEC (2016)
Elaborado por: Christian Carrillo

El año 2016 cerro con 2 empresas de apoyo ganadero de las cuales una adopta el regimen simplicado (RISE) con el 20% y la otra adopta la forma de persona natural no obligada a llevar contabilidad con el 80% (Figura 31).

Figura 31. Estructura de empresa de apoyo ganadero según su forma institucional (2016)



Fuente: Directorio de Empresas y Establecimientos, INEC (2016)
Elaborado por: Christian Carrillo

La provincia está compuesta por los cantones de Ambato, Baños de Agua Santa, Cevallos, Mocha, Patate, Quero, Pelileo, Pillaro, Tisaleo en el cual en todos estos sectores se producen leche. Dentro de todos estos cantones se produce 340,000 litros de leche diaria. El ganado que existe dentro de Tungurahua es mixto un tanto criollo y el resto de vacas importadas provenientes de las razas Holstein, Brown Swiss y Jersey.

Los ganaderos de Tungurahua tienen un gran espíritu emprendedor, especialmente los que trabajan a pies del volcán, arriesgando su vida y el pasto a cuevas de la lava y la ceniza que se produce a causa del volcán. En Tungurahua, Bolívar, Cotopaxi, Pichincha y Chimborazo tienen un icono lechero en común la Cooperativa "El Salinerito" que cuenta alrededor de 50 años de existencia dentro de la parroquia Salinas, provincia de Bolívar. Dentro del Salinerito se forma la Fundación Consorcio de Queserías Rurales Comunitarias del Ecuador también conocida como (FUNCONQUERUMCOM), agrupado dentro de 40 plantas que emprenden dentro de caracteres productivos (Vizcarra, 2015).

El sector agropecuario de la provincia representa el 33,8% de la población económicamente activa, siendo esta actividad un pilar importante para la ampliación de empleo, alrededor de 66,000 familias se dedican a la agricultura. El Ilustre Gobierno Provincial de Tungurahua, (2013) en el censo Agropecuario que se realizó en el año 2000, determinó que diariamente se producen 264,451 litros de leche dentro de las cuales el 85,33% se venden en líquido, 9,97% sirve para el autoconsumo y 3,86% es procesada para diferentes productos.

Con datos proyectados al 2013 se producen alrededor de 372,000 litros de leche de las cuales un 80% se destina a la venta en líquido. Dentro de los planes agropecuarios cantonales basados en la Estrategia Agropecuaria de Tungurahua se encuentran la asociatividad y fortalecimiento socio empresarial de la provincia. Naciendo el Consorcio de Lácteos de Tungurahua como una necesidad de pequeños y medianos productores lecheros en el cual el objetivo es de asociarse para comercializar en conjunto y desarrollar la mejora del sector lechero tanto productivo, económico, político y social.

Tabla 5. Número de asociaciones en Tungurahua (2016)

Cantón	Número de asociaciones	Hombres	Mujeres
Ambato	7	120	201
Quero	2	25	24
Patate	3	39	45
Píllaro	1	96	130
Pelileo	1	2	24
Total	14	282	424

Fuente: H. Gobierno Provincial de Tungurahua
Elaborado por: Christian Carrillo

En la provincia existen un total de 14 asociaciones que se encuentran distribuidas en todos los cantones, la mayor parte están concentradas en el cantón Ambato y otras pocas en Quero, Patate, Píllaro y Pelileo.

Tabla 6. Litros diarios por cantón, Tungurahua (2016)

Cantón	Litros diarios	Producto
Ambato	2800	Leche Cruda y Quesos
Quero	1300	Leche Cruda y Quesos
Patate	800	Leche Cruda y Quesos
Píllaro	800	Leche Cruda
Pelileo	100	Leche Cruda

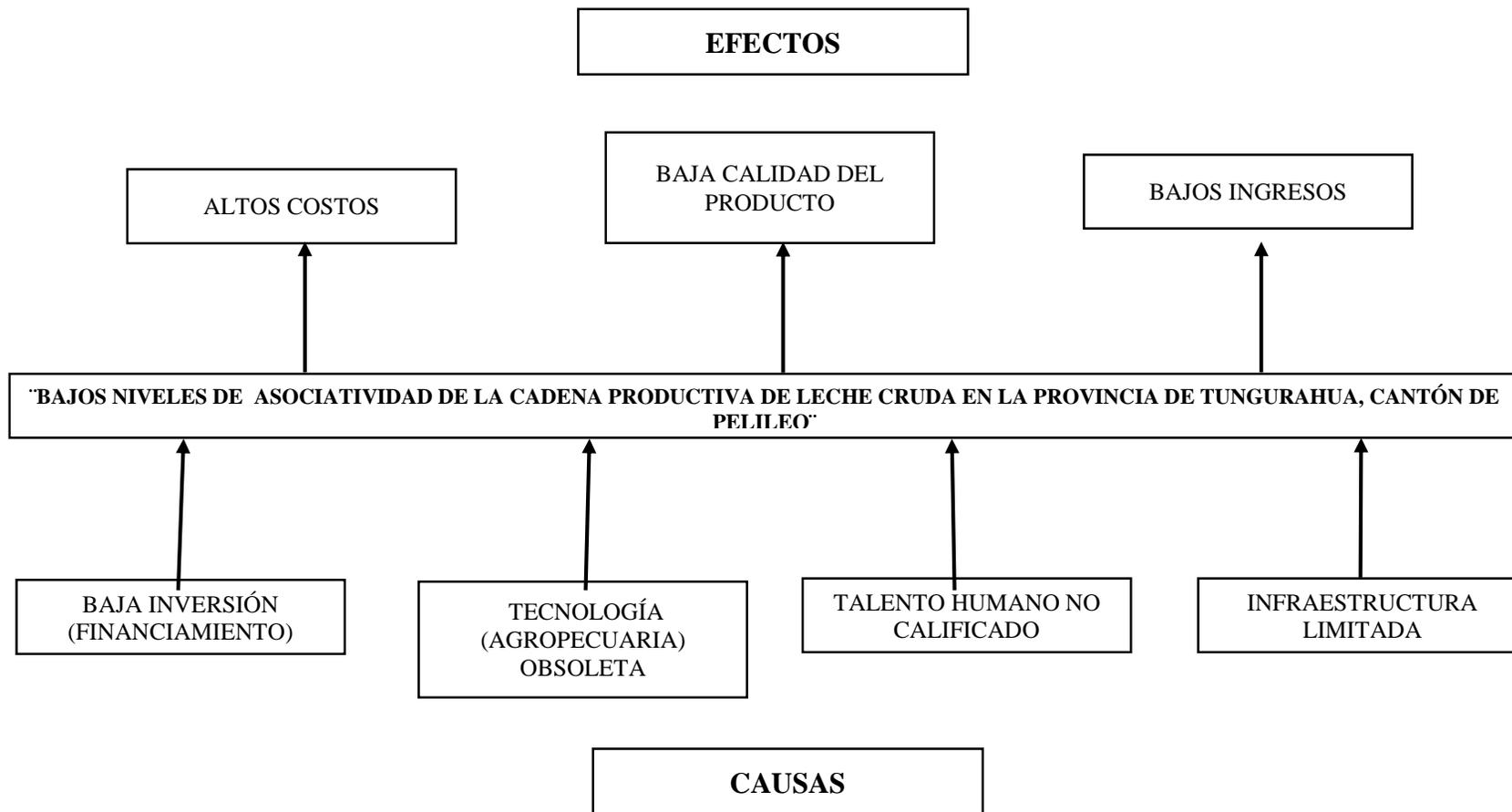
Fuente: H. Gobierno Provincial de Tungurahua
Elaborado por: Christian Carrillo

Diariamente en la provincia se producen un total de 5,800 litros de leche, de los cuales 2,800 son producidos en el cantón Ambato, 1,300 litros en Quero, y 800 litros diarios tanto en el cantón Patate como en Píllaro. Mientras que Pelileo es el cantón que menos leche produce en la provincia.

Pelileo al ser el cantón que menos contribuye a la producción total de la provincia necesita implementar incentivos y políticas que permitan al pequeño productor mejorar la calidad de leche y la cadena de distribución. Por estas razones Agrocalidad pretende capacitar a los pequeños productores de leche con el objetivo de certificarlos para ser partícipes en la creación de un centro de acopio. La certificación que se les otorgara a los productores servirá para que como asociación puedan incrementar el valor de la leche ya que a mejor calidad de leche mayor será su valor en el costo de la venta al mercado.

1.2.2. Análisis Crítico

Figura 32. Árbol de Problemas



Elaborado por: Christian Carrillo

1.2.3. Formulación del Problema

¿La asociatividad dentro de la cadena de productiva afecta o influye a la producción y comercialización de leche cruda en la provincia de Tungurahua, cantón de Pelileo?

1.2.4. Preguntas Directrices

¿Cuáles son las principales actividades de la cadena de valor de la producción de leche cruda en el cantón Pelileo?

¿Cuál es la capacidad productiva que tienen los pequeños productores de leche cruda para la comercialización?

¿Cómo medir la relación o influencia de la asociatividad en la cadena de valor de la producción lechera en el cantón Pelileo?

1.2.5. Delimitación

- **Campo:** Económico
- **Área:** Manufacturera
- **Aspecto:** Asociatividad
- **Espacial:** Tungurahua – Pelileo

1.3. Justificación

La cadena de valor permite conocer las principales actividades primarias y de apoyo que intervienen en el proceso productivo. Es así que todas las actividades de la cadena son necesarias e importantes, entre las que destacan la actividad de producción, pues considera diferentes labores que intervienen a lo largo del proceso productivo; y la comercialización ya que es el medio de colocar el producto en el mercado sin intermediarios, obteniendo mejores precios y mayor rentabilidad.

Si bien es cierto, el mayor desafío de los productores en cuanto a su inserción competitiva en la economía local y nacional, es adaptar y transformar su tejido productivo para responder a los cambios del comercio y, al mismo tiempo, asegurar su crecimiento. Es por tal razón, que los negocios tienen que formular e implantar nuevas

estrategias que le permitan obtener ventajas competitivas, para así lograr un mejor posicionamiento.

En tal situación, la asociatividad es considerada como una medida que favorece la competitividad de las micro y pequeñas empresas a nivel mundial, aunque requiere de una cooperación mutua entre los diferentes actores que están involucrados en el proceso, pues considera la participación de los beneficiarios para ejecutar programas y proyectos relacionados a la asociatividad, como política de apoyo a los pequeños ganaderos.

En este caso, una adecuada evaluación de la cadena de valor puede propiciar, concertar y validar la asociatividad ganadera, como medida para estimular el desarrollo de la ganadería en la región, especialmente en los pequeños productores de leche haciéndola competitiva, ya que su principal problema para lograr un desarrollo sostenible se ve obstaculizada por la falta de entendimiento de esta gran alternativa de mejora competitiva.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo General

Analizar los niveles de asociatividad en la cadena de valor en la producción lechera, en la provincia de Tungurahua, cantón de Pelileo.

1.4.2. Objetivo Específico

- Analizar la cadena de valor de leche cruda del cantón Pelileo, para valorar las actividades de producción.
- Establecer la capacidad de producción lechera de los productores del cantón Pelileo, para determinar los niveles de comercialización de la leche cruda.
- Identificar el nivel de relación o influencia de la asociatividad en la cadena de valor de la producción de leche cruda en la provincia de Tungurahua, cantón de Pelileo.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes Investigativos

A continuación, se presentará varios antecedentes relacionados a la investigación objeto de estudio.

La importancia de elevar la asociatividad logrando cadenas de valor, nace de las organizaciones de los pequeños productores para acceder a los mercados de manera competitiva (Blanco & Quispe, 2016).

Tomando en cuenta la variable cadena de valor varios autores la definen como un conjunto de actividades que son necesarias para la obtención de un producto o servicio con un valor añadido; que da como resultado un beneficio tanto para el productor como para el consumidor (Garcia, Juca, & Juca, 2016; Sánchez & Quintero, 2006; Bordoloi & Nath, 2015; Blanco & Quispe, 2016).

Desde el mismo punto de vista, la cadena de valor es considerada como una herramienta muy importante para determinar el valor máximo posible que una empresa puede ofrecer a sus clientes, para lo cual existen muchas formas en que se agregan valores en cada fase para un producto, comenzando desde la etapa de transformación de la materia prima hasta su consumo (Bordoloi & Nath, 2015; Blanco & Quispe, 2016)

Por tal razón, el autor Vergiú (2013), aclara que la cadena de valor es una herramienta de gestión que permite a la empresa obtener resultados inmediatos relacionados con el costo del servicio, rentabilidad y en los resultados finales esperados de la organización, para de esta manera evaluar decisiones estratégicas que aseguren la permanencia en el mercado.

Por otro lado, la cadena de valor es considera como el instrumento más utilizado para analizar las implicaciones estratégicas que pueden ayudar a mejorar las actividades de los negocios para desempeñarse mejor que las empresas rivales; así como también, permite obtener una gestión eficiente de los elementos que son considerados como ventaja competitiva (Sánchez & Quintero, 2006).

En el caso de la cadena de leche de Hidalgo de México fue necesario promover la organización de los productores con el fin de mejorar la eficiencia, calidad, competitividad, equidad y sustentabilidad de la cadena; para ello el uso de nuevas tecnologías, acceso a financiamientos, gestión de infraestructura y equipo ayudaron en el desarrollo del sector, logrando un camino seguro para la comercialización (Reyes y otros, 2007).

Sin embargo, la relación de la cadena de valor en el sector lácteo de Chile, revelo que la cadena tiende a cambiar por los requerimientos del modelo productivo del país, debido a la creciente apertura internacional que se dan por la fuerte intervención estatal, puede controlar los procesos de producción y la creación de valor gracias a una serie de agentes agrarios y agroindustriales en el sector (Ríos & Coq, 2012).

Tomando en cuenta lo anterior expuesto es importante el desarrollo de estrategias en cada uno de los eslabones de la cadena de valor; un claro ejemplo es el sector de producción de hortalizas de la Cuenca Guardaña del Departamento de Oruro de Bolivia, la cual se encuentra fuertemente relacionada con la transformación de los sistemas de producción agrícola en las comunidades locales (Blanco & Quispe, 2016).

Por otro lado, en cuanto a las áreas que deben ser reforzadas en la cadena de valor consideran que los estudios de los pequeños y medianos agricultores de la Cuenca Guardaña, es importante fomentar la capacitación y asistencia técnica en las distintas áreas de la producción agrícola y ganadera (Blanco & Quispe, 2016).

De la misma forma la cadena de valor de leche de vaca del estado de Hidalgo, detectó que entre los factores críticos de la cadena se encuentra la asistencia técnica, financiamiento, tecnología, calidad de la materia prima, organización, integración, tecnología de procesamiento y la alta competencia con productos de marcas líderes reconocidas (Reyes y otros, 2007).

Pese al gran interés de los pequeños productores por mejorar sus diferentes áreas dentro del flujo del producto a lo largo de la cadena de valor de la industria, se detectó en el caso de la producción de galletas de México, que el productor no realiza suficiente promoción del producto ya que se sustenta en el punto de vista del cliente que declara que no da importancia a la mercadotecnia. Por otro lado, la empresa se preocupa en la logística del producto ya que los productos defectuosos obstaculizan la venta del

producto, ya que el almacenamiento inadecuado y el transporte pueden dañar la producción (Bordoloi & Nath, 2015).

Con respecto a los beneficios que genera la cadena de valor, es imprescindible indicar que la aplicación de políticas a partir de propuestas estratégicas de acción en áreas de producción, transformación y comercialización, ayudan a obtener un mejoramiento integral de un sector con potencialidades económicas y productivas (Blanco & Quispe, 2016).

Sin embargo, desde otra perspectiva los factores que dificultan el rendimiento de la cadena de valor, se observó en el caso de la empresa de malta de cebada en Etiopía, que existen varias fragmentaciones que restringieron el rendimiento de la cadena de valor y debilitaron su integración; entre las causas principales se encuentran la falta de conocimiento acerca de la cadena de valor, los comerciantes oportunistas, las organizaciones cooperativas débiles, el intercambio de información deficiente y finalmente el deficiente apoyo de la fábrica de malta y las cervecerías a los miembros de la cadena (Watabaji, Molnár & Gellynck, 2016).

Para atenuar los beneficios y dificultades que presenta la adopción de la cadena de valor el estudio en las pymes agroindustriales de México; se determinó que los agentes directos, los servicios de apoyo y las políticas gubernamentales tienen influencia en la asociatividad, es decir existe una relación positiva, mientras que el ambiente y las relaciones no inciden en la asociatividad; Garcia, Juca & Juca, 2016).

Por otro lado, el análisis de la cadena de valor desde una dimensión horizontal entre los productores de hortalizas en la Cuenca Guardaña de Bolivia, se determinó que no existe una dinámica de integración o alianzas entre los actores, además no poseen mecanismos de cooperación o acuerdos por lo que es necesario generar asociaciones de productores con el fin de concentrar el poder de comercialización y de organización; por lo que la mitad de los consumidores consideran un beneficio para mejorar sus ingresos económicos (Blanco & Quispe, 2016).

Mientras que en el análisis de la cadena de valor desde una dimensión vertical no existen acuerdos o negociaciones para incrementar la eficiencia de la cadena, además la ausencia de información oportuna conlleva una ausencia de productos innovadores; y

por otro lado el tema de la cadena en la organización es un tema desconocido por lo que dificulta la competitividad de los productores (Blanco & Quispe, 2016).

La cadena de valor en el caso de Ecuador toma en cuenta el caso del sector del banano en la provincia del Oro, consideran que es importante invertir en infraestructura y tecnología además de un acceso a créditos, con la finalidad de mejorar la producción para obtener la cantidad y calidad deseada de la fruta, además es necesario capacitar a los productores para obtener un mayor porcentaje en el precio final del producto para enfrentar a los intermediarios; y, finalmente el apoyo gubernamental a los pequeños y medianos productores mediante la asistencia técnica, en cada uno de los procesos de la cadena de valor; puede impulsar a los productores a formar asociaciones o grupos para ser más rentables y eficientes; además de permitirles establecer un precio fijo en el mercado para el año (Blanco & Quispe, 2016; Garcia, Juca & Juca, 2016).

Finalmente, para concluir con el análisis de la cadena de valor, el caso del banano en el Ecuador considera que la implantación de la cadena de valor, fue una herramienta fundamental para la identificación de ventajas y desventajas de cada uno de los eslabones de la cadena con el objetivo de mejorar el rendimiento posible en la empresa (Bada, Rivas & Littlewood, 2017).

Por otro lado, con respecto a la segunda variable de estudio conocida como "Asociatividad" es importante aclarar que a nivel mundial este tema es fundamentado con la denominada Economía Solidaria, Economía Social y Solidaria o en el caso de Ecuador la conocida Economía Popular y Solidaria; mismas que representan el mismo concepto de impulsar la unión de personas en buscan de un bien común.

La economía solidaria se está empezando a implementarlo en varios países de Latinoamérica, aunque su objetivo es el mismo es imposible que sea igual porque cada uno tiene diferentes recursos humanos, naturales y culturales. (Saltos, Mayorga & Ruso, 2016).

En el caso de Ecuador la creación de la Economía Popular y Solidaria es considerando como un sistema económico, que tiene como finalidad de potenciar la inclusión social de los sectores vulnerables y la dinamización de los espacios territoriales a escala local. El sistema de Economía Popular y Solidaria aporta estratégicamente al desarrollo socioeconómico del país, ya que impulsa el tema de la asociatividad, el financiamiento,

el acceso a los factores de producción y la intermediación, con el fin de propiciar una relación directa entre el productor y el consumidor (Torres, Fierro & Aleman, 2017).

Por lo que es importante además que el pequeño productor tenga conocimiento de las políticas públicas que impulsa el estado Ecuatoriano con relación a la Economía Popular y Solidaria, las cuales tienen como objetivo regular la cadena de producción en lo referente a precios, la fijación de precios para establecer condiciones de comercio justo y la reducción de la intermediación, establecer oportunidades para la incorporación de las micro, pequeñas y medianas empresas en cadenas productivas, la intensidad de mano de obra y la generación de ingresos, el fortalecimiento organizativo, la capacidad de negociación, la creación de redes, cadenas productivas y circuitos de comercialización para mejorar la competitividad y reducir la intermediación en los mercados, fomentar la asociatividad para el sistema económico popular y solidario organizado y con poder de negociación, en los diferentes encadenamientos productivos (Torres, Fierro & Aleman, 2017).

Tomando en cuenta lo anterior expuesto el caso en el Ecuador, comprobó que la Economía Popular y Solidaria logro generar un mayor nivel de ingresos en los productores de leche de la parroquia Cebadas del cantón Guamote, logrando así superar la baja productividad y la falta de organización en temas de capacitación y comercialización. Además, la Economía Popular y Solidaria mediante las unidades económicas solidarias ha logrado fomentar el emprendimiento en la producción de leche, lo cual ha incidido en la calidad de vida de los productores por el aumento en el salario básico logrando así solventar sus necesidades básicas (González, Zurita, Borja & Dávalos, 2017).

De la misma manera los microempresarios de la ciudad de Milagro están conscientes de la necesidad de fomentar la agrupación de productores, ya que es considerado un mecanismo de desarrollo socio-productivo además de una estrategia innovadora y de emprendimiento para aplicar acciones en conjunto, tomando en cuenta el entorno económico y político que ofrece el Sistema de Economía Popular y Solidaria, a través de la asociatividad y cooperativismo los cuales se fundamentan en los principios del trabajo agrupado (Fajardo, Fernández, Vásquez, Toscano & Fajardo, 2016).

Por otro lado, existe un porcentaje de microempresarios significativo que no tiene la disposición de formar asociaciones, clústeres o gremios asociados ya que su pensamiento no cree que ayude a la gestión de la microempresa. Es así que en este estudio se determinó que existe una tendencia lineal con proporcionalidad directa, es decir que si la disponibilidad de los productores aumenta también se incrementara el número de microempresarios que no tiene esta disposición (Fernández, Vásquez, Toscano & Fajardo, 2016).

Por otro lado, con respecto a la denominada asociatividad, es concebida como el conjunto de emprendimientos asociativos de producción, transformación, comercialización y servicios de grupos de personas que se han juntado con el fin de mejorar su calidad de vida y el de su comunidad, generando desarrollo territorial y fortalecimiento de tejidos de los colectivos sociales; además coloca al ser humano como sujeto y fin de su actividad bajo los principios de solidaridad, reciprocidad y cooperación (Salazar, González, & Taranto, 2016; Saltos, Mayorga & Ruso, 2016; Arcos y otros, 2011).

De la misma manera, varios autores conceptualizan a la asociatividad como la unión de personas que trabajan en equipo para lograr beneficios tanto económicos y comerciales, que se relacionan con el mejoramiento en la calidad de vida de la población, construida en la base de la confianza y el compromiso; en busca de la solución de problemas y el aprovechamiento de las oportunidades en común con el fin de insertarse y mantenerse en mercados cada vez más competitivos y abiertos (Lozano, 2010; Fernández & Narváez, 2011; Maldovan & Dzembrowski, 2011; Ruiz, 2012).

Un adecuado modelo de asociatividad garantiza la existencia suficiente de un producto de manera oportuna, para lo cual se debe implementar políticas como el fomento a la producción eficiente y competitiva de productos mediante la vinculación de productores familiares con los circuitos comerciales; la integración comercial de subregiones y del nivel internacional para evitar así la competencia desleal y finalmente la utilización eficiente de los recursos naturales mediante el empleo de sistemas de producción y tecnologías apropiadas con la finalidad de asegurar la sostenibilidad de la practicas empresariales (Santiago, Cruz, Acevedo & Regino, 2015).

Además es importante enfatizar que para que un sector sea competitivo es necesario la “conformación de algunas competencias” que puedan aumentar el valor agregado de los productos o servicios; para alcanzar este propósito nacen las denominadas “sinergias empresariales”, que buscan la cooperación de los actores económicos de un mismo sector con la finalidad de optimizar las capacidades de la gestión administrativa, innovación, emprendimiento, negociación, calificación del recurso humano, gestión de conocimiento tecnológico, acceso a nuevos mercados y a fuentes de financiamiento, entre otras. Sin embargo, para alcanzar esta sinergia empresarial o asociación se precisa más que la disposición de los involucrados, se requiere las capacidades para actuar de manera cooperativa, construir redes, concertaciones y correlaciones en el interior del mismo; de esta manera las empresas podrán construir relaciones de cooperación y confianza para hacer frente de manera conjunta a los competidores en el ámbito local y mundial. (Narváez, Fernández, Gutiérrez & Revilla, 2009).

Las experiencias de varios casos a nivel internacional corroboran que las organizaciones asociativas de las micro, pequeñas y medianas empresas es la manera más adecuada de competir eficaz y unificadamente en el mercado internacional. Además, es necesario que exista una relación fuerte entre el gobierno y el sector productivo (Lozano, 2010).

En el caso Colombiano el interés de la asociatividad de los productores de café de Ocamonte (APCO) de Colombia, para incluir la cultura de producción bajo el sello de certificación e innovaciones en sus procesos productivos, ya que esta es una dinámica de intercambio y socialización de experiencia y conocimiento, que aporta nuevas ideas que generan valor agregado a la organización y contribuyen a ser más competitivos en el mercado cafetero, tanto que las nuevas generaciones, o los hijos de los asociados, declaran que quieren continuar este trabajo y en sus escuelas desarrollar proyectos académicos productivos en torno a la cosecha de café (Melo & Fonseca, 2017).

De igual manera la asociatividad en las pymes del sector turístico de Venezuela le ha permitido mejorar sus capacidades organizacionales, financieras y de mercadeo específicamente en aspectos como el interés al acceso de financiamiento, inversión, capacitación del recurso humano, desarrollo de nuevos servicios, mejora de procesos operativos, la promoción y comercialización del servicio, entre otros; para de esta manera aumentar la productividad y competitividad, desarrollando al sector productivo y a la apertura de mercados (Fernández & Narváez, 2011).

Por otro lado, es necesario el apoyo de las instituciones locales para la concientización de la asociatividad, con el objetivo de conformar redes de cooperación que tengan alcances dimensionales tanto a nivel local, regional y de país (Fajardo, Fernández, Vásquez, Toscano & Fajardo, 2016).

A nivel de Latinoamérica, la estrategia de asociatividad ha permitido alcanzar la gran deseada competitividad empresarial, este es el caso de países como Perú, Venezuela, Colombia y Argentina, los cuales han logrado grandes resultados en su crecimiento, rentabilidad, productividad y participación en el mercado (Santiago, Cruz, Acevedo & Regino, 2015).

De igual forma la experiencia de la asociatividad de los productores de café de Ocamonte de Colombia, fue de gran ayuda para mejorar sus condiciones, ante las preocupaciones de su organización, liderazgo, empoderamiento, respeto, transparencia, compromiso y visión común, esto les permitió hacer frente a la crisis y resolver diferentes alternativas para mantenerse y vincular a más socios. Además, nació la primera certificación para la asociación, es decir, el sello FLO (Comercio Justo), algunos socios decidieron trabajar para lograr el sello orgánico y así mejorar sus condiciones de vida y contribuir al desarrollo de su localidad. La asociación de pequeños agricultores de Ocamonte (APCO) ha demostrado un verdadero ejemplo de asociatividad (Melo & Fonseca, 2017).

Particularmente el éxito de la asociatividad depende de la identificación de los sectores de producción tradicional, las regiones económicas y las nuevas actividades productivas, los cuales pueden convertirse en un potencial para el desarrollo económico (Lozano, 2010).

Este es el caso de la asociatividad en la provincia centro del departamento de Boyacá, la cual ha sido parte del desarrollo empresarial y de cooperativas que han surgido por el aprovechamiento de los recursos humanos, financieros y el apoyo gubernamental logrando generar empleo de forma directa e indirecta a personal ajeno a la asociación (Ruiz, 2012).

Entre las ventajas de la asociatividad se encuentra el proceso de cooperación de la comercialización a gran escala, la obtención de beneficios e incentivos fiscales, la inserción de la asociatividad en el mercado productivo y el beneficio común; logrando

de esta manera el sostenimiento de sus socios y la sustentabilidad de las organizaciones (Maldovan & Dzembrowski, 2011; Ruiz, 2012).

Además, la asociatividad no solo es un medio para resolver las necesidades de ingresos y empleo; sino que además permite la construcción de lazos sociales, debido a que estas estrategias al ser insertadas en el mercado son conciliadas con base de prácticas solidarias en el interior de los emprendimientos, así como la articulación con otros actores (Maldovan & Dzembrowski, 2011; Santiago, Cruz, Acevedo & Regino, 2015)

Otra ventaja se ve plasmada en el gran aporte que ha brindado la Economía Popular y Solidaria en el desarrollo local, ya que se centra al ser humano proponiendo de esta manera una sociedad donde el talento humano es el eje principal de desarrollo y en donde las capacidades y potencialidades de los individuos con equidad, libertad y democracia promueven el establecimiento de relaciones justas, que fomentan un verdadero desarrollo social (Feijó, Eliecer & Ormaza, 2014).

Por otro lado, las alianzas estratégicas han ayudado a mitigar los impactos de los ciclos económicos, especialmente en economías donde se encuentra atravesando situaciones difíciles (Lozano, 2010).

Con respecto a las desventajas de la asociatividad se considera que este tipo de agrupaciones solo pueden ser aplicadas a economías solidarias y por otro lado no se tiene el suficiente conocimiento de la normatividad (Ruiz, 2012).

Finalmente, entre las razones de emprender un modelo de asociatividad se encuentran la apertura a nuevos mercados, incrementar la competitividad, fortalecer los sectores relacionados a la producción y finalmente la innovación en la dirección de las organizaciones; para enfrentar la competencia internacional mediante el desarrollo de ventajas competitivas (Narváez, Fernández, Gutiérrez & Revilla, 2009; Fernández & Narváez, 2011).

Además, los estudios de los procesos de asociatividad tienen un fuerte vínculo con factores económicos y sociales en las regiones y en países, así como también se ha evidenciado la participación en procesos asociativos que mejoraran las condiciones técnicas, de innovación, tecnológicas y económicas (Grueso, Gómez & Quintero, 2009).

2.2. Fundamentación Legal

El presente trabajo de investigación se fundamenta en los siguientes marcos legales y jurídicos:

Según, la Constitución de la República del Ecuador (2008), en el Art 66, acerca de los derechos de la libertad, el estado reconoce y garantiza a las personas, afirmando en los literales:

Art 66.- Literal 13. El derecho a asociarse, reunirse y manifestarse en forma libre y voluntaria.

Art 66.- Literal 15. El derecho a desarrollar actividades económicas, en forma individual o colectiva, conforme a los principios de solidaridad, responsabilidad social y ambiental.

Así también en la sección primera acerca del sistema económico y política económica, establece en su:

Art 283.- El sistema económico es social y solidario; reconoce al ser humano como sujeto y fin; propende a una relación dinámica y equilibrada entre sociedad, estado y mercado, en armonía con la naturaleza; y tiene por objetivo garantizar la producción y reproducción de las condiciones, materiales e inmateriales que posibiliten el buen vivir.

El sistema económico se integrará por las formas de organización económica pública, privada, mixta, popular y solidaria, y las demás que la Constitución determine. La economía popular y solidaria se regulará de acuerdo con la ley e incluirá a los sectores cooperativistas, asociativos y comunitarios (Constitución de la República del Ecuador, 2008).

De la misma manera en el capítulo sexto, en la sección primera sobre las formas de organización de la producción y su gestión declara en su:

Art 319.- Se reconocen diversas formas de organización de la producción en la economía, entre otras las comunitarias, cooperativas, empresariales públicas o privadas, asociativas, familiares, domésticas, autónomas y mixtas.

El Estado promoverá las formas de producción que aseguren el buen vivir de la población y desincentivará aquellas que atenten contra sus derechos o los de la naturaleza; alentará la producción que satisfaga la demanda interna y garantice una activa participación del Ecuador en el contexto internacional (Constitución de la República del Ecuador, 2008).

Así mismo en la sección tercera del Capítulo Sexto, sobre las formas de trabajo y su redistribución se destaca en el:

Art 326.- Se garantizará el derecho y la libertad de organización de las personas trabajadoras, sin autorización previa. Este derecho comprende el de formar sindicatos, gremios, asociaciones y otras formas de organización, afiliarse a las de su elección y desafiliarse libremente. De igual forma, se garantizará la organización de los empleadores.

En base a la normativa de la Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria (2011) aclara:

Art. 1.- menciona que “La Economía Popular y Solidaria es la forma de organización económica, donde sus integrantes, individual o colectivamente, organizan y desarrollan procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios, para satisfacer necesidades y generar ingresos, basadas en relaciones de solidaridad, cooperación y reciprocidad, privilegiando al trabajo y al ser humano como sujeto y fin de su actividad, orientada al buen vivir, en armonía con la naturaleza, por sobre la apropiación, el lucro y la acumulación de capital”.

De la misma manera en el Título II de la Economía Popular y Solidaria. Capítulo uno, Sección segunda, de las Organizaciones del Sector Asociativo afirma:

Art. 18.- Sector Asociativo: Es el conjunto de asociaciones constituidas por personas naturales con actividades económicas productivas similares o complementarias, con el objeto de producir, comercializar y consumir bienes y servicios lícitos y socialmente necesarios, auto abastecerse de materia prima, insumos, herramientas, tecnología, equipos y otros bienes, o comercializar su

producción en forma solidaria y auto gestionada bajo los principios de la presente ley (Ley Orgánica de Economía Solidaria Popular y Solidaria, 2011).

Según la ley de la economía popular y solidaria, expone en los siguientes artículos el panorama de la Asociatividad.

Art. 1.- Se entiende por economía popular y solidaria, al conjunto de formas prácticas económicas, individuales o colectivas, auto gestionadas por propietarios que, en el caso de las colectivas, tienen simultáneamente consumidores o usuarios de las mismas, privilegiando al ser humano como sujeto y fin de la actividad; orientada al buen vivir, en armonía con la naturaleza, por sobre el lucro y la acumulación de capital.

Art. 24.- Son organizaciones económicas del sector asociativo o simplemente asociaciones, las constituidas, al menos por cinco personas naturales, productores independientes, de idénticos o complementarios bienes y servicios, establecidas con el objeto de abastecer a sus asociados, de materia prima, insumos, herramientas y equipos; o comercializar, en forma conjunta su producción, mejorando su capacidad competitiva e implementando economías de escala, mediante la aplicación de mecanismos de cooperación. Se podrán constituir asociaciones en cualquiera de las actividades económicas, con excepción de la vivienda, ahorro y crédito, transportes y trabajo asociado (Ley Orgánica de Economía Solidaria Popular y Solidaria, 2011).

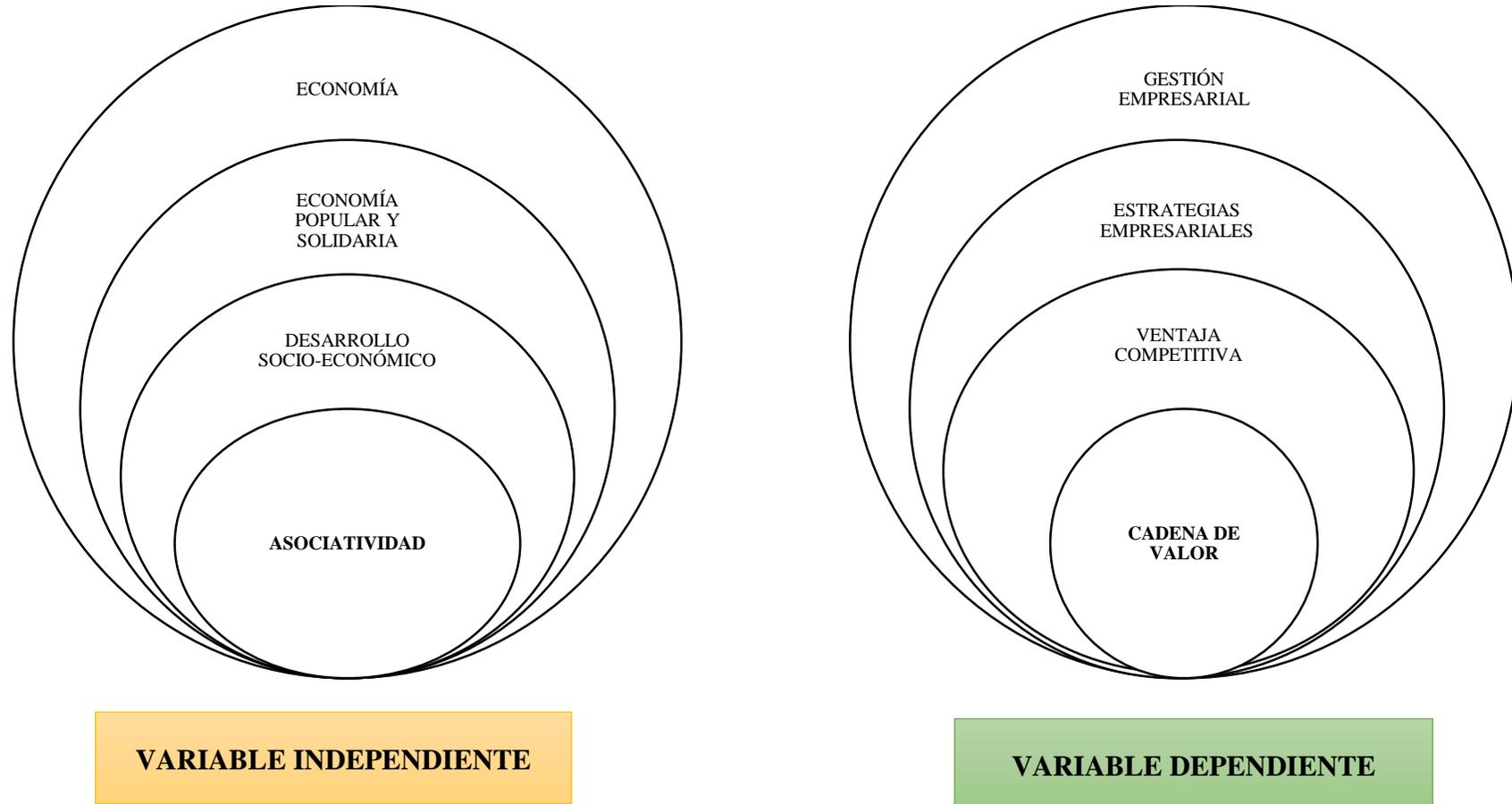
Finalmente, según el Código de Ley de Desarrollo Agrario, es importante recalcar el siguiente artículo:

Art.32.- con respecto a la organización empresarial campesina se cita el deber del Gobierno Nacional promover las organizaciones empresariales campesinas de producción agropecuaria, para el mejoramiento integral del campesino como beneficiario preferencial de su acción directa. (Ley de Desarrollo Agrario, 2004).

2.3. Fundamentación Científico-Técnica

2.3.1. Supraordinación de Variables

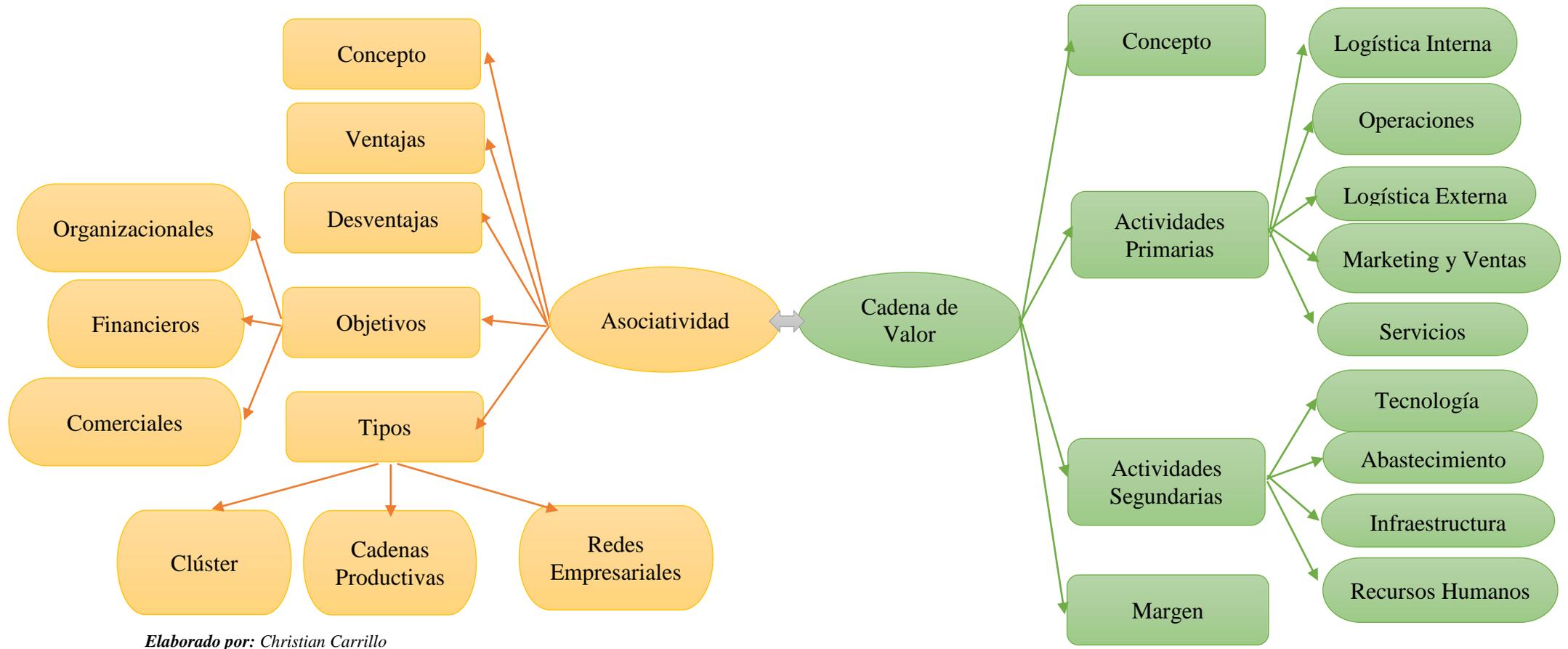
Figura 32. Supraordinación Conceptual de la Variable Dependiente e Independiente



Elaborado por: Christian Carrillo

2.3.2. Subordinación de la Variable Dependiente e Independiente

Figura 33. Subordinación de la Variable Dependiente e Independiente



2.4. Descripción conceptual de la Variable Independiente

Asociatividad

Los autores López y Calderón (como se citó en Bada, Rivas & Littlewood, 2017) definen a la asociatividad como “Una estrategia resultado de la cooperación o coalición de empresas en función de un objetivo en común, en la que cada miembro mantiene independencia jurídica y gerencial”.

De la misma manera la autora Rosales (1997), define a la asociatividad como un “Mecanismo de cooperación entre empresas, en donde cada empresa participante, manteniendo su independencia jurídica y autonomía gerencial, decide voluntariamente participar en un esfuerzo conjunto con los otros participantes para la búsqueda de un objetivo común” (p. 23).

Ventajas

La asociatividad al ser una estrategia de cooperación entre varios participantes fomenta varias ventajas entre las cuales destaca:

- Las empresas que adoptan la estrategia de asociatividad reflejan una mejora en la productividad y competitividad con respecto a otras empresas, lo que permite ampliar los mercados.
- Existe una reducción de costos.
- Mejora la calidad y diseño de los productos o servicios.
- Permite una mejor gestión de la cadena de valor.
- Facilita el acceso a tecnologías de productos o procesos.
- Permite el acceso a fuentes de financiamiento (Centro de Exportación e Inversiones Nicaragua, 2010).

Desventajas

Por otro lado, también se expresa algunas desventajas que produce la asociatividad en las organizaciones tales como:

- Los individuos muchas de las veces no pueden solicitar préstamos o crédito, puesto que no tiene una firma colateral.
- Los pequeños agricultores al ofrecer una cantidad limitada de productos, por lo general no reciben un precio justo en el mercado local.
- En la compra de insumos los pequeños productores no reciben ningún descuento por parte de los vendedores y si se lo ofrecen, éste es mínimo.
- Las agencias ofrecen capacitación y entrenamiento a grupos, no a individuos (Centro de Exportación e Inversiones Nicaragua, 2010).

Objetivos de la Asociatividad

Según el autor González (2008), la asociatividad busca la realización de algunos objetivos los cuales pueden resumirse en tres objetivos principales:

❖ Objetivos Financieros

El objetivo más usual en el aspecto financiero es el acceso a fuentes genuinas de financiamiento para reinversión, desarrollo de productos o mejoras y ampliaciones. Por otro lado, entre otros objetivos asociativos son las compras e inversión conjunta, la reducción de costos operativos, el acceso a nuevos mercados, la diversificación de la oferta de servicios, etcétera.

❖ Objetivos Organizacionales

Con respecto a los objetivos organizacionales se refieren a la mejora en los procesos productivos, la aplicación de nuevas formas de administración o instrumentar procesos de planeamiento estratégico, la posibilidad de intercambio de información productiva o tecnológica y la capacitación, el acceso a recursos críticos, tecnologías de procesos y aumento del conjunto del poder de negociación con proveedores y clientes (González, 2008).

❖ **Objetivos de Comercialización**

Finalmente, en el área de comercialización los objetivos se enfocan en todos los beneficios derivados de los estudios de mercado, de la reducción de costos y de la adquisición de tecnologías entre los socios. Además, entre otros objetivos de comercialización se refieren al lanzamiento de nuevos productos al mercado, el intercambio de información comercial y la conformación de alianzas para vender y promocionar en forma conjunta (González, 2008).

Tipo de Asociatividad

Desde el punto de vista del autor Dini (2003), existen tres formas de asociatividad como las siguientes:

- ❖ **Clusters:** “Es una concentración de compañías, geográficamente cercanas, interconectadas con sus proveedores especializados, proveedores de servicios, organizaciones complementarias e industrias relacionadas en áreas particulares, en las que compiten pero que también cooperan hacia un objetivo común y de mutuo beneficio” (Porter, 1998).
- ❖ **Cadena productiva:** “Se caracteriza como el conjunto de empresas integradas alrededor de la producción de un bien o servicio, que van desde los productores de materias primas hasta el consumidor final” (Isaza, 2012).
- ❖ **Redes empresariales:** “Es un mecanismo de cooperación entre pequeñas y medianas empresas, en donde la empresa participante, manteniendo su independencia jurídica y autonomía gerencial, decide voluntariamente participar en un esfuerzo conjunto con otras empresas para la búsqueda de un bien común” (Lopez, 2003).

Desarrollo Económico

El análisis del desarrollo económico es conceptualizado por varios autores de la siguiente manera:

Según el autor Andersen (1997), el desarrollo económico es entendido como “Un proceso de crecimiento de una economía caracterizado por innovaciones tecnológicas, aumentos en la productividad y cambios sociales que suele ir acompañado por un mejor reparto de la renta y riqueza”.

Por otro lado, el desarrollo económico se entiende como:

Una situación social dentro de una nación o región, en la cual las necesidades de su población se satisfacen con el uso racional y sostenible de recursos. Además, el manejo de los recursos estaría basado en una tecnología que respeta los aspectos culturales y los derechos humanos. Por otro lado, el concepto de desarrollo incluye la especificación de que los grupos sociales tienen acceso a organizaciones y a servicios básicos, y sobre todo, que sus culturas y tradiciones sean respetadas dentro del marco social de un estado-nación en particular” (Reyes G, 2001).

Economía Popular y Solidaria

La definición de economía social y solidaria varía de acuerdo al país de procedencia, en el caso argentino tiene dos significados complementarios el cual determina que:

La economía social y solidaria es un sistema económico cuyo funcionamiento asegura la base integrada a una sociedad justa y equilibrada o es un proyecto de acción colectiva dirigido a contrarrestar las tendencias socialmente negativas del sistema existente, con la perspectiva actual o potencial de construir un sistema económico alternativo que responda al principio ético ya enunciado (Coraggio, 2008).

Por otro lado, la conceptualización en el Ecuador es entendido como:

La economía popular y solidaria es la forma de organización económica, donde sus integrantes, individual o colectivamente, organizan y desarrollan procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios, para satisfacer necesidades y generar ingresos.

Esta forma de organización se basa en relaciones de solidaridad, cooperación y reciprocidad, privilegiando al trabajo y al ser humano como sujeto y fin de su actividad, orientada al buen vivir, en armonía con la naturaleza, por sobre la apropiación, el lucro y la acumulación de capital. (Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria, 2011).

Economía

El concepto de Economía es entendido de la siguiente manera:

La economía es el estudio de como la sociedad administra sus recursos escasos. Por tal razón es importante analizar la manera en que las personas toman decisiones: cuanto trabajan, que compran, cuanto ahorran y en que invierten sus ahorros, porque el comportamiento de una economía refleja el comportamiento de los individuos que la conforman (Mankiw, 2015, pág. 4).

2.5. Marco Conceptual de la Variable Dependiente

Cadena de Valor

Desde el punto de vista del autor Francés (2001), indica que "La cadena de valor proporciona un modelo de aplicación general que permite representar de manera sistemática las actividades de cualquier organización, ya sea aislada o que forme parte de una corporación".

De la misma manera el autor Vergiú (2013), define a la cadena de valor como "Un instrumento y modelo teórico que permite describir el desarrollo de las actividades de una organización empresarial para generar valor al cliente final".

Actividades Primarias

Dentro de la cadena de valor existe actividades primarias las cuales son entendidas como "Aquellas actividades que tienen que ver con el desarrollo del producto, su producción, su logística, comercialización y los servicios de post-venta" (Quintero & Sánchez, 2006).

Estas actividades están relacionadas desde la creación del producto o servicio hasta el servicio post-venta. Para lo cual los autores Gregory, Dess & Lumpkin, (2003) definen a cada una de las actividades de la siguiente manera:

- **Logística Interna:** “Actividades asociadas con el recibo, almacenamiento y diseminación de insumos del producto, como manejo de materiales, almacenamiento, control de inventarios, programación de vehículos y retorno a los proveedores”.
- **Operaciones:** “Actividades asociadas con la transformación de insumos en el producto final”.
- **Logística Externa:** “Actividades relacionadas con la etapa final de la elaboración del producto y su distribución”.
- **Marketing y Ventas:** relacionado con las actividades para dar a conocer y promocionar el producto, buscando la lealtad de los consumidores.
- **Servicio:** está constituida por aquellas actividades que tratan de mantener y aumentar el valor del producto después de la venta (Quintero & Sánchez, 2006).

Actividades Secundarias. Por otro lado, dentro de la cadena de valor además existen actividades secundarias o de soporte a las actividades primarias.

Las actividades secundarias se componen por la administración de los recursos humanos, compras de bienes y servicios, desarrollo tecnológico e infraestructura empresarial (Quintero & Sánchez, 2006).

Estas actividades se dividen en cuatro categorías para dar soporte a las actividades primarias.

- **Abastecimiento o Administración de Materiales:** se refiere a la “Función de comprar insumos usados en la cadena de valor de la empresa”, entre los cuales están las materias primas, provisiones y otros artículos de consumo (Quintero & Sánchez, 2006).

- **Recursos Humanos:** relacionado con la búsqueda del personal calificado para desarrollar las actividades de forma efectiva. “Consiste en la búsqueda, contratación, entrenamiento, desarrollo y compensaciones de todos los tipos del personal” (Porter, 1996).
- **Infraestructura:** tiene que ver con la estructura de la organización, “Incluye la administración general, plantación, finanzas, contabilidad, asuntos legales gubernamentales y administración de calidad” (Porter, 1996).
- **Desarrollo de la Tecnología:** está conformada por las actividades involucradas en el conocimiento y capacitación adquiridas, procedimientos y entradas tecnológicas precisas para cada actividad de la cadena de valor (Quintero & Sánchez, 2006).

Margen

Según los autores Quintero & Sánchez (2006), definen a este aspecto de la cadena de valor como “La diferencia entre el valor total y los costos totales incurridos por la empresa para desempeñar las actividades generadoras de valor”.

Ventaja Competitiva

El autor reconocido Porter (1985), aclara a la ventaja competitiva como:

La ventaja competitiva crece fundamentalmente en razón del valor que una empresa es capaz de generar. El concepto de valor representa lo que los compradores están dispuestos a pagar, y el crecimiento de este valor a un nivel superior se debe a la capacidad en que ofrecen precios más bajos en relación a los competidores por beneficios equivalentes o proporcionar beneficios únicos en el mercado.

Es así que “La ventaja competitiva nace fundamentalmente del valor que una empresa es capaz de crear para sus compradores, que exceda el costo de esa empresa por crearlo” (Porter, 1996, pág. 8).

Sin embargo, este concepto no ha cambiado en los años, según los autores Quintero & Sánchez (2006), afirman que:

Por ventaja competitiva se entienden todas las características o atributos de un producto o servicio que le dan una cierta superioridad sobre sus competidores inmediatos. Estas características o atributos pueden ser de naturaleza variada y referirse al mismo producto o servicio, a los servicios necesarios o añadidos que acompañan al servicio base o a las modalidades de producción, de distribución y de venta del producto o de la empresa.

Estrategias Empresariales

Para el autor Prahalad (1998), aclara que "La estrategia empresarial consiste, en crear unas ventajas competitivas en menos tiempo que los competidores, en obtener las que hoy poseemos".

De la misma manera, también puede entenderse por estrategias empresariales a la:

"Forma en la que la empresa o institución, en interacción con su entorno, es decir es un curso de acción conscientemente deseado y determinado de forma anticipada, con la finalidad de asegurar el logro de los objetivos de la empresa" (Fernández A. , 2012).

Gestión Empresarial

Con respecto a la gestión empresarial el autor Sánchez (2013), menciona que:

La gestión empresarial se asocia a las prácticas, organización, sistemas y procedimientos que facilitan el flujo de información para la toma de decisiones, el control, la evaluación y la dirección estratégica del negocio (p. 32).

Finalmente, los autores García, Díez, Martínez & Rafael, (2000), deducen que la gestión empresarial es entendida como, "El conjunto de las funciones o procesos básicos que

realizados convenientemente, repercuten de forma positiva en la eficacia y eficiencia de la actividad realizada en la organización”.

2.6. Hipótesis

H0: La asociatividad impulsa a una mejor cadena de valor dentro de la producción lechera.

H1: La asociatividad no impulsa a una mejor cadena de valor dentro de la producción lechera.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Modalidad de la Investigación

3.1.1. Investigación de Campo

Según el punto de vista de Herrera (2004), define a la investigación de campo de la siguiente manera:

“La investigación de campo es un estudio sistemático en el que el lugar de los hechos se producen los acontecimientos, en esta modalidad el investigador permite de una forma directa entrar a la realidad y obtener información de acuerdo a los objetivos del proyecto investigado” (p. 8).

El proyecto retomo un aspecto de investigación campo, que permitió recolectar la información necesaria para el análisis del presente estudio; para lo cual se visitó a cada una de los productores de leche cruda ubicados en las diferentes parroquias de Pelileo, para así recolectar información de manera directa mediante la implementación de una encuesta relacionada a la cadena de valor y la asociatividad.

3.1.2. Investigación Bibliográfica

En base al autor Herrera (2004), define a la investigación bibliográfica como “El estudio sistemático de informes o escritos como fuente de datos” (p.8).

El presente estudio implemento este tipo de investigación, para sustentar información acerca del tema de investigación; basándose en libros, textos, informes y otras investigaciones científicas que fueron de gran ayuda en el sustento teórico de la investigación.

3.2. Enfoque de la Investigación

En base al estudio del autor Vera (2009), define que la investigación cualitativa es aquella:

Investigación que estudia la calidad de las actividades, relaciones, asuntos, medios, materiales o instrumentos en una determinada situación o problema, la cual procura lograr una descripción holística, es decir, que analiza exhaustivamente con detalle un asunto o actividad en particular.

Mientras que los autores Hernández, Fernández & Baptista (2010) definen al enfoque cuantitativo como:

El manejo de la recolección y análisis de los datos, mediante el uso de la estadística, permitiendo establecer información confiable relacionada al comportamiento de una población.

Dentro de la investigación se utilizó los dos tipo de enfoque el cualitativo y cuantitativo, debido a que se sustenta en una encuesta que analiza varios factores relacionados a la actividad productiva del sector lechero, con el objetivo de obtener un análisis de resultados concretos sobre el manejo de la cadena productiva y la generación y comercialización de la leche cruda, con la finalidad de elaborar recomendaciones que ayuden a que exista un manejo adecuado de la producción lechera para un consumo de calidad.

3.3. Nivel de Investigación

3.3.1. Investigación Exploratoria

Por otro lado, la investigación exploratoria según el autor Ramírez (2010) aclara que:

“La investigación exploratoria está dirigida básicamente a explorar áreas, temas, hechos o situaciones sobre los que se ignora o existe escaso conocimiento acerca de sus causas y características” (p. 22).

Este tipo de investigación fue necesario para describir la variable asociatividad, con el objetivo de analizar la ventaja que puede generar esta estrategia entre los productores de leche, para incrementar su productividad y competitividad a nivel local y nacional.

3.3.2. Investigación Descriptiva

Para los autores Hernández, Fernández & Baptista (2010), este tipo de investigación permite describir las propiedades importantes de las personas, grupos o cualquier objeto de estudio.

En este caso, este tipo de investigación fue necesario para describir la información socio-económica de los pequeños agricultores de leche cruda. Así también permitió analizar las diferentes actividades de la cadena de valor, en temas como la capacidad lechera, la alimentación y cuidado del ganado, la infraestructura e instalaciones, las técnicas y tecnologías, y finalmente la competencia y la comercialización; además del tema de la asociatividad.

3.3.3. Correlacional

Según los autores Cancela y otros (2010), definen a la investigación correlacional de la siguiente manera:

Los estudios de tipo correlacional son aquellos estudios que describen o aclaran las relaciones existentes entre las variables más significativas del estudio, mediante el uso de indicadores matemáticas como los coeficientes de correlaciones, los cuales aportan información sobre el grado o intensidad de la relación entre las variables.

En el estudio fue necesario determinar la relación existente entre el comportamiento de la variable asociatividad con respecto al comportamiento de la cadena de valor. Con el fin de identificar la influencia que tiene la asociatividad como medida de mejora en la producción de leche cruda.

3.4. Población y Muestra

3.4.1. Población

Desde el punto de vista del autor Hernández (2001), estipula que la “Población o también conocida como universo, es el conjunto de unidades o ítems que comparten algunas notas o peculiaridades que se desean estudiar” (p.127).

Para el presente estudio se trabajó con los productores de leche cruda ubicados en el cantón Pelileo, para lo cual se recopiló la base de datos oficiales del Instituto del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG); en la que se determinó un total de 2,777 productores que se dedican a esta actividad productiva.

Tabla 7. Población de los productores de leche del cantón Pelileo

Parroquias	Productores	%
Cotalo	169	6.1%
Huambalo	406	14.6%
Benítez y Salasaca	427	15.4%
El Rosario	181	6.5%
García Moreno	164	5.9%
Chiquicha	54	1.9%
Bolívar	79	2.8%
Pelileo Centro	1297	46.7%
Total	2777	100.0%

Fuente: MAGAP (2017)

Elaborado por: Christian Carrillo

Como se puede observar en la tabla anterior dentro del cantón Pelileo existe un total de 2,777 productores de leche; mismos que están distribuidos en ocho parroquias, concentrando el mayor número de productores en la parte de Pelileo Centro.

3.4.2. Muestra

Por otro lado, los autores Buscarons, Ubeda, Garcí & Capitán (2000), afirman que:

“La muestra es un análisis de una proporción del material del cual se desea obtener información, seleccionada de tal forma que posea las características esenciales del conjunto” (p. 36).

En base a la afirmación del autor mencionado anteriormente se realiza el cálculo respectivo de la muestra, en la que se determinó un total de 131 productores que son objeto de estudio, para la elaboración de la presente investigación.

Calculo de la Muestra

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N - 1) + (Z^2 * p * q)}$$

$$n = \frac{1,644^2 * 2,777 * 0,5 * 0,5}{0,07^2 * (2777 - 1) + (1,644^2 * 0,5 * 0,5)}$$

$$n = \frac{2,703 * 2,777 * 0.25}{(0,0049 * 2,776) + (2,703 * 0.25)}$$

$$n = \frac{1,876.56}{(13.60) + (0.676)}$$

$$n = \frac{1,876.56}{14.276}$$

$$n = 131.44$$

n = 131

Para la muestra se sabe que para calcularla la forma más recomendable es con un nivel de confianza del 95%, con el error del 5%. Pero en este caso, se utilizará un nivel de confianza del 93% con un nivel de error del 7%.

La razón de implementar esta medida se debe al gran número de productores que arroja el primer cálculo de la muestra, por otro lado, el nivel de significancia muestra homogeneidad entre los datos además de no existir grados de dispersión muy altos lo cual al reducir los datos el resultado de la tendencia no va a cambiar.

3.5. Operacionalización de las Variable

3.5.1. Operacionalización de la Variable Independiente

Tabla 8. Operacionalización de la variable independiente

CATEGORIA	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN
La Asociatividad tiene como objetivo principal la agrupación de pequeños artesanos con el fin de fomentar e impulsar un beneficio en común.	<i>Económico</i>	Competitividad	Encuesta dirigida a los productores de leche del cantón Pelileo.
	<i>Organizacional</i>	Programas de apoyo	Encuesta dirigida a los productores de leche del cantón Pelileo.
		Poder de negociación con clientes	
	<i>Comercialización</i>	Precio	Encuesta dirigida a los productores de leche del cantón Pelileo.
		Volumen de venta	
		Costo de producción	

Elaborado por: Christian Carrillo

3.5.2. Operacionalización de la Variable Dependiente

Tabla 9. Operacionalización de la variable dependiente

CATEGORIA	DIMENSIONES	INDICADORES	TECNICAS DE RECOLECCIÓN
La cadena de valor es un conjunto de actividades que generan un valor añadido desde el inicio de la materia hasta el producto final, beneficiando tanto a productores como a consumidores.	<i>Económica</i>	Ingresos	Encuesta dirigida a los productores de leche del cantón Pelileo.
		Actividad productiva	
		Financiamiento	
	<i>Actividades Primarias</i>	Productividad	Encuesta dirigida a los productores de leche del cantón Pelileo.
		Destino de leche	
		Mano de obra	
		Destino de la producción	
	<i>Actividades Secundarias</i>	Infraestructura	Encuesta dirigida a los productores de leche del cantón Pelileo.
		Tecnología	
Capacitaciones			

Elaborado por: Christian Carrillo

3.6. Descripción Detallada del Tratamiento de la Información de Fuentes Primarias y Secundarias

3.6.1. Plan de Recolección de Información

La presente investigación recabó información relacionada con los temas Cadena de Valor y Asociatividad de los productores de leche del cantón Pelileo.

El levantamiento de información se realizó en los meses de Mayo a Julio del 2018, mediante la utilización del instrumento de recolección de información conocida como encuesta, la cual se utilizara una sola vez a cada productor de leche cruda.

Encuesta:

La encuesta está estructurada por preguntas abiertas y cerradas, mismas que están distribuidas en ocho bloques que tienen como fin evaluar los factores sociales, económicos, productivos, alimentación y ganado, infraestructura e instalaciones, técnicas y tecnología, y finalmente de competencia y comercialización relacionadas a la cadena de valor; mientras que el último bloque solicitó información relacionado a la asociatividad.

3.6.2. Plan de Procesamiento y Análisis

Para el procesamiento y análisis de la información fue necesario en primer lugar realizar un análisis de tipo descriptivo, para continuar con la estimación econométrica que se utilizó en el estudio.

3.6.2.1. Análisis Descriptivo

En este apartado en primer lugar se depuro la información contradictoria, para facilitar el proceso de tabulación y análisis.

Posteriormente la tabulación de los datos obtenidos se lo realizó en el programa (SPSS), debido a la gran cantidad información levantada.

Una vez registrada la información se realizó diferentes gráficos tanto circulares como de barras, para facilitar la interpretación de los principales resultados. Mientras que en otros casos, se realizó cálculos matemáticos para determinar la producción, las ventas mensuales y del hato mes de algunas preguntas.

Finalmente ante la interpretación de resultados se añadió criterios personales sobre la información recabada.

3.6.2.2. Estimación Econométrica

Para la estimación econométrica se presidió de un modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) que según Gujarati & Porter (2010), aclaran que este método se atribuye a Carl Friedrich Gauss, el cual a partir de ciertos supuestos propone este tipo de análisis de regresión, como uno de los más populares y eficaces, debido a ciertas propiedades que posee (pág. 56).

La estructura matemática de este tipo de modelo es la siguiente:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X + \mu$$

Donde Y representa la variable dependiente y X la variable independiente.

Por otro lado, los modelos que son estimados por Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) tienen que cumplir algunos supuestos como estacionalidad en los datos, varianza constante, datos no atípicos, entre otros; para lo cual es necesario evaluar diversos contrastes para aceptar el modelo.

Pruebas de Normalidad

Para contratar una distribución normal es importante fijarse en los contrastes de Jarque Bera desarrollado en 1987, Kolmogorov Smirnov en 1967, entre otros. Estos contrastes se basan en el supuesto que si el valor p calculado, es bajo (0.05) se puede rechazar la hipótesis nula, en tanto que si el valor p es alto (0.05) no se puede rechazar la suposición de normalidad (Gujarati & Porter, 2010).

Para lo cual se dispone de las siguientes hipótesis:

$$H_0 = \text{Normalidad de las perturbaciones}$$

$$H_1 = \text{No Normalidad de las perturbaciones}$$

En el estudio el contraste de Jarque Bera fue utilizado para determinar la existencia de normalidad de los datos, pues disponemos de una muestra de 131 encuestas.

Contraste de Heteroscedasticidad

El contraste de heteroscedasticidad tiene como fin determinar si el supuesto de homoscedasticidad se está cumpliendo en el modelo, con la existencia de una dispersión homogénea o igual varianza.

De la misma manera los autores Gujarati & Porter (2010), aclaran que para comprobar que cada valor de Y corresponde a diversos valores de X, es importante fijarse en el contraste de White y de Breusch-Pagan, pues ambos contrastes llegan a la conclusión de que si el valor (ji cuadrada) obtenido excede al valor (ji cuadrada) crítico, existe presencia de heteroscedasticidad, caso contrario si valor (ji cuadrada) obtenido no excede el valor (ji cuadrada) crítico, no hay heteroscedasticidad.

En este tipo de contrastes las hipótesis son las siguientes:

$$H_0 = \text{No Heteroscedasticidad}$$

$$H_1 = \text{Heteroscedasticidad}$$

Variables

Para explicar la relación existente entre la asociatividad y la cadena de valor en la estimación econométrica se utilizó las siguientes variables:

- ❖ Variable Dependiente (Cadena de Valor): Para ello se tomó en cuenta los ingresos diarios de cada productor calculado mediante la siguiente formula:

$$\underline{\text{Ingreso por venta (diario)} = \text{Precio litro} * \text{Litros diario}}$$

- ❖ Variable Independiente (Asociatividad): Se tomó como referencia la opinión de los productores acerca de los beneficios de la asociatividad, por lo tanto se utilizó una variable cualitativa binaria expresada de la siguiente manera:

$$\text{Asociatividad} \begin{cases} 1 = \text{si aporta beneficios al productor} \\ 0 = \text{no aporta beneficios al productor} \end{cases}$$

En lo referente a la variable independiente es importante aclarar que si es posible estimar un modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios, con variable cualitativa, siempre y cuando esta sea independiente. Ante esto el autor Uriel (2013), confirma la utilización de variables cualitativas para explicar el comportamiento de la variable endógena, pues a menudo pero no siempre, la información cualitativa se presenta en forma binaria o una variable de cero-uno.

Por lo general cuando se trata de un modelo de regresión lineal, para explicar la variable endógena se utiliza variables de carácter cuantitativo, es decir, aquellas que toman valores numéricos. Sin embargo, hay otras variables de carácter cualitativo que pueden ser importantes para explicar el comportamiento de la variable endógena (Uriel, 2013), es decir, pueden tomar valores no numéricos como categorías, clases o atributos. Por ejemplo, son variables cualitativas el género de las personas, el estado civil, la raza, el pertenecer a diferentes zonas geográficas, momentos históricos, estaciones del año, etc., (Esteban, y otros, 2009).

De tal manera que el salario de los trabajadores puede depender del género de los mismos; la tasa de criminalidad puede venir determinada por la zona geográfica de residencia de los individuos; el PIB de los países puede estar anunciado por determinados acontecimientos históricos como las guerras; las ventas de un determinado producto pueden ser significativamente distintas en función de la época del año, etc., (Esteban, y otros, 2009).

En el estudio realizado por los autores Morocho, Boderó, & Tobar (2018) por medio de la construcción y aplicación de un modelo de regresión múltiple, en lo cual se consideró variables cuantitativas y cualitativas, como la experiencia en la docencia, resultado del análisis de un cuestionario realizado por los estudiantes del Instituto, trata de explicar los factores que influyen en el desempeño docente en un Instituto Tecnológico Superior.

Modelo de Regresión Lineal Múltiple con Variables Categóricas

$$Y_i = \alpha_0 + \alpha_1 X_1 + \alpha_2 X_2 + \alpha_3 X_3 + \alpha_4 X_4 + \mu_i$$

Donde:

Y_i = El valor correspondiente de calificación a los 44 docentes es el resultado obtenido de la encuesta “Evaluación Áulica”

X_1 = Capacitaciones; variable cuantitativa correspondiente al número total de horas de capacitación.

X_2 = Experiencia; variable cuantitativa correspondiente al número de años en ejercicio de la docencia.

X_3 = Título; variable cualitativa correspondiente al Nivel de Educación Superior lo cual se establece el siguiente formato: 1 “Tecnología”, 2 “Tercer Nivel” 3 “Cuarto Nivel”.

X_4 = Maestría; variable cualitativa correspondiente si está cursando o no está cursando, lo cual se establece el siguiente formato: 1 “cursa”, 0 “no cursa”.

μ_i = Término de Error

α_0 = Parámetro Autónomo

A partir de la regresión lineal múltiple, con varias categorías y utilizando los supuestos de normalidad, homoscedasticidad e independencia de las variables entre sí, Morocho, Boderó, & Tobar concluyen que el modelo corto planteado explica mejor las variables para mejorar el desempeño del docente (Morocho, Boderó, & Tobar, 2018).

Así mismo, Riascos (2005) planteó un modelo de regresión lineal múltiple con variables exógenas cualitativas, esto para explicar los salarios con respecto de la educación.

$$Y_i = \alpha_0 + \alpha_1 ES + \alpha_2 ET + \alpha_3 EP + \alpha_4 EPS + \mu_i$$

Dónde:

Y_i : Salario nominal (Variable Dependiente)

ES : Educación Secundaria (Variable Independiente)

ET : Educación Técnica (Variable Independiente)

EP: Educación de Pregrado (Variable Independiente)

EPS: Educación de Posgrado (Variable Independiente)

μ_i : Término de Error

α_0 : Parámetro Autónomo

$\alpha_{1,2,3,4}$: Parámetros de Impacto; cada uno refleja correspondientemente la incidencia de la educación secundaria, técnica, de pregrado y posgrado.

De manera que la expresión es un modelo estadístico, que explica el comportamiento de los salarios nominales en función de la Educación Secundaria, Técnica, de Pregrado y de Postgrado; estos modelos que puede ser estimado a través del método de Mínimos Cuadrados Ordinarios MCO (Riascos, 2005).

Modelo

Una vez detallada la información anterior, el modelo expuesto viene representado en la siguiente ecuación:

$$\underline{Ingresos\ por\ venta = \beta_0 + \beta_1 \text{beneficios de la asociatividad} + \mu_i}$$

Donde:

$\beta_0 = \text{Constante}$

$Y = \text{Ingresos diarios}$

$\beta_1 = \text{Coeficiente de la pendiente}$

$X = \text{Beneficios de la asociatividad}$

$\mu_i = \text{Perturbación o error}$

Por otro lado, la ecuación que pretende comprobar la hipótesis de la investigación y descripción de las variables están expresados de la siguiente manera:

Tabla 10. Ecuación y descripción de las variables

Hipótesis	Ecuación	Descripción de variables
La asociatividad impulsa a una mejor cadena de valor dentro de la producción lechera.	<p>Modelo 1</p> $Y = \beta_0 + \beta_1 X + \mu$	<p>$\beta_0 =$ Constante</p> <p>$Y =$ Ingresos diarios</p> <p>$\beta_1 =$ Coeficiente de la pendiente</p> <p>$X =$ Beneficios de la asociatividad</p> <p>$\mu_i =$ Perturbación o error</p>

Elaborado por: Christian Carrillo

Una vez que estimamos el modelo fue necesario en primer lugar realizar las pruebas de normalidad y heteroscedasticidad para comprobar que el modelo es el adecuado, para finalmente comprobar la hipótesis del estudio.

Para finalizar es transcendental aclarar que para realizar el modelo econométrico se utilizó el programa estadístico de análisis de datos software libre (Gretl).

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

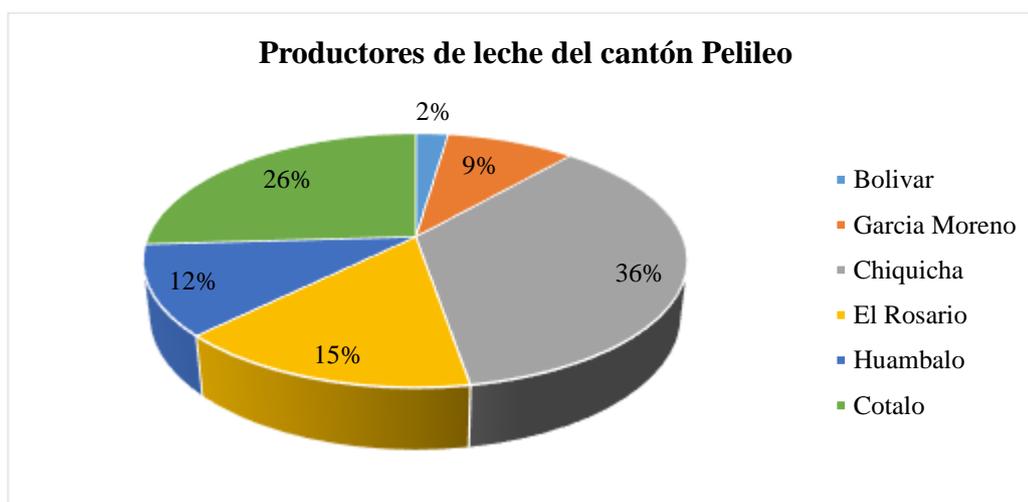
El cantón Pelileo es considerado la capital nacional del jean y la carpintería. Los sectores del Tambo y Huambaló, son los puntos de producción más destacados, además de ser los lugares de concentración más importante de compradores.

Sin embargo, en lo referente a la producción agrícola, es importante destacar que el cantón se dedica principalmente a la producción de tomate de árbol, maíz, papa y cebolla blanca. En cuanto a la producción animal la primera potencialidad se centra en el área ganadera, misma que según cifras del INEC (2010), el cantón genero un total de 30,844.20 litros de leche.

De acuerdo con la información recabada por medio de encuestas dirigidas a los productores de leche cruda del cantón Pelileo se obtuvo los siguientes resultados:

En el cantón Pelileo se concentra una gran cantidad de productores de leche cruda especialmente en la parroquia de Chiquicha (36%), seguida de Cotalo (26%), El Rosario (15%) y Huambalo (12%); mientras que el (11%) restante se encuentra en las parroquias de García Moreno y Bolívar.

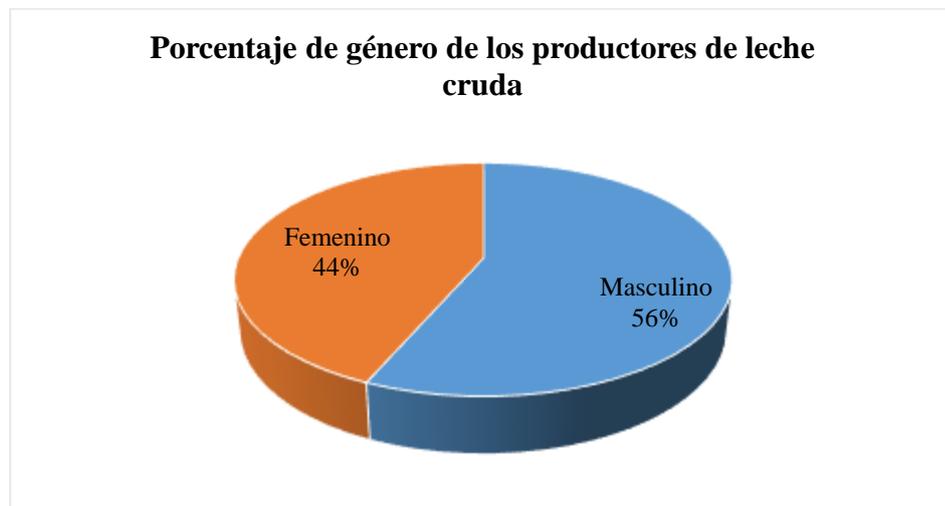
Figura 34. Número de productores de leche del cantón Pelileo



Fuente: Encuesta
Elaborado por: Christian Carrillo

De acuerdo al último censo del INEC 2010, la población del cantón San Pedro de Pelileo fue de 56,573 habitantes, de los cuales 27,327 eran hombres y 29,246 mujeres. Con respecto al perfil social de los 131 productores encuestados se determinó que 56% son de género masculino mientras que el 44% es femenino, además cabe mencionar que la edad promedio de los productores es de 42 años de edad.

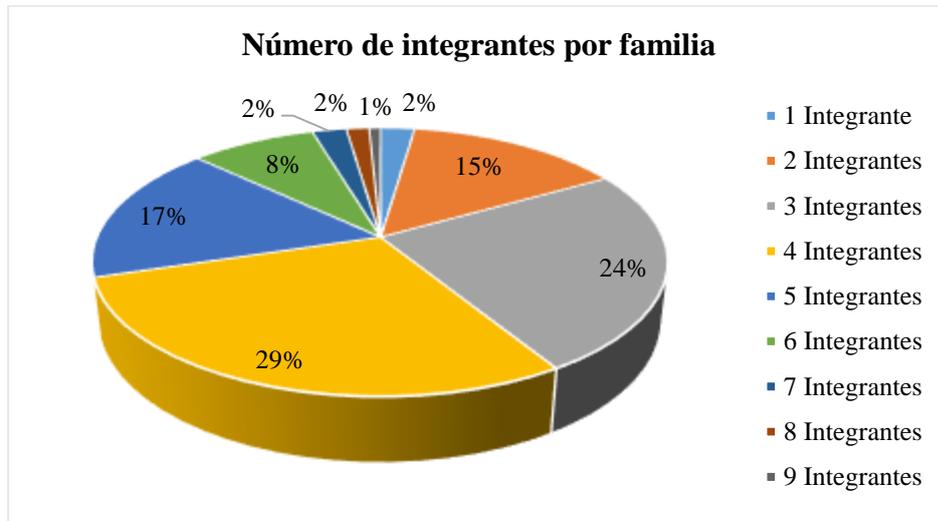
Figura 35. Porcentaje de género de los productores de leche en el año 2018



*Fuente: Encuesta
Elaborado por: Christian Carrillo*

Además, se observó que el número de integrantes promedio de cada familia es de 5 personas, mientras que el mayor número de integrantes fue de 9 personas, sin embargo, estos casos no presentaron cifras significativas, a comparación de un 29% de los encuestados que están conformados por 4 integrantes por familia.

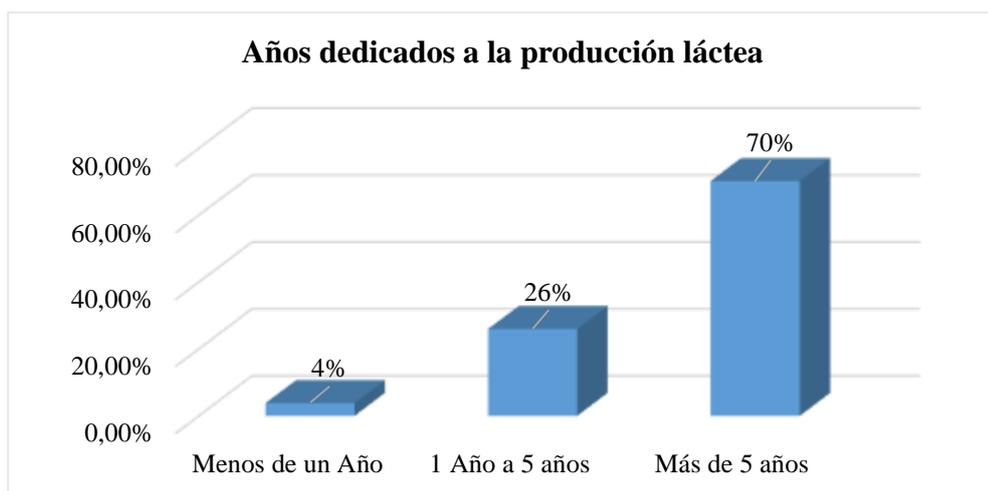
Figura 36. Número de integrantes por familia



Fuente: Encuesta
Elaborado por: Christian Carrillo

Para finalizar con el análisis social, se observó que un 70% de los productores se han dedicado a esta actividad económica por más de 5 años, mientras que un 26% tiene entre uno a 5 años en la producción de leche cruda, y por último el 4% lo ha realizado por menos de un año. Por lo tanto se puede afirmar que la mayor parte de productores tienen una trayectoria significativa dentro de esta actividad.

Figura 37. Porcentaje de años dedicados a la producción láctea



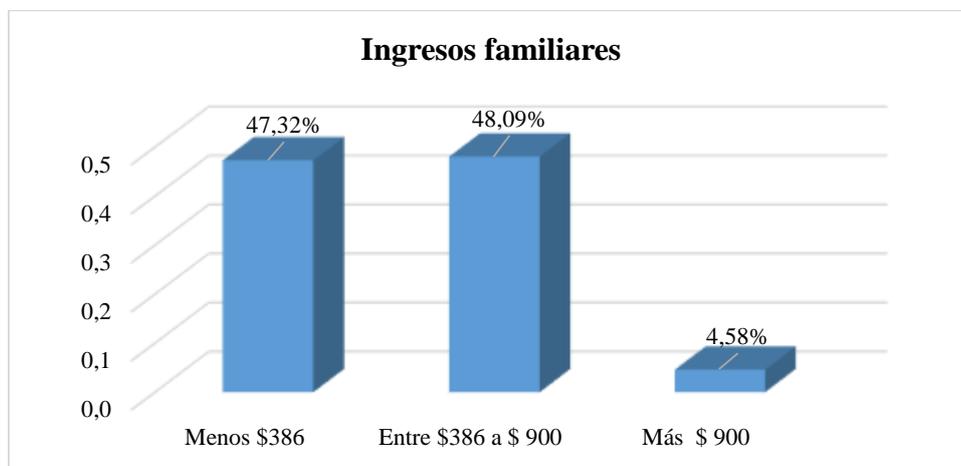
Fuente: Encuesta
Elaborado por: Christian Carrillo

Desde el punto de vista económico, se determinó que la mayor parte de los productores perciben un ingreso promedio entre \$386 y \$900 dólares mensuales,

representado por un 48,09%, seguido de un 4,58% que tiene un ingreso menor a los \$900 dólares al mes.

En el Ecuador la canasta básica familiar en la región Sierra se encuentra en los \$720,41 dólares, tomando en cuenta un ingreso mínimo mensual de una familia constituida por 4 miembros, ante esta cifra el panorama familiar de los productores de leche del cantón Pelileo es alentador, a razón de que su principal actividad económica le ha permitido al productor generar suficientes ingresos para cubrir sus necesidades básicas.

Figura 38. Ingresos familiares de los productores de leche.



*Fuente: Encuesta
Elaborado por: Christian Carrillo*

Dentro de las actividades principales que aportan al ingreso económico de las familias del cantón Pelileo, se encuentra en primer lugar la actividad lechera con un porcentaje significativo del 94%, mientras que el 5% se atribuye a la actividad agrícola y finalmente un 1% correspondiente a trabajos externos.

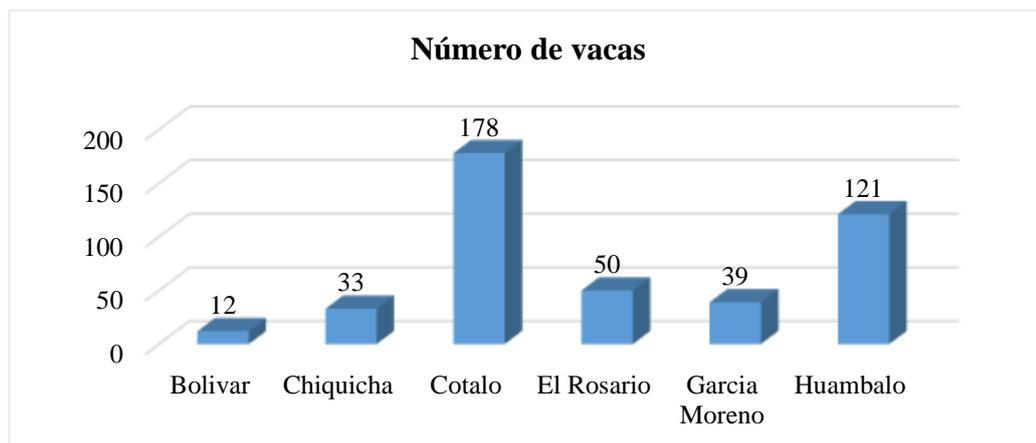
Figura 39. Principales actividades que aportan a los ingresos familiares



Fuente: Encuesta
Elaborado por: Christian Carrillo

En lo referente al análisis de la cadena de valor, es importante indicar que desde el punto de vista de las actividades primarias, se denota que la parroquia con el mayor número de vacas es Cotalo con un cifra de 178 vacas, después tenemos a Huambalo con 121 vacas y en tercer lugar se encuentra el Rosario con 50 vacas, seguida de García Moreno con 39 y finalmente el restante se encuentra en Chiquicha y Bolívar.

Figura 40. Número de vacas por parroquias



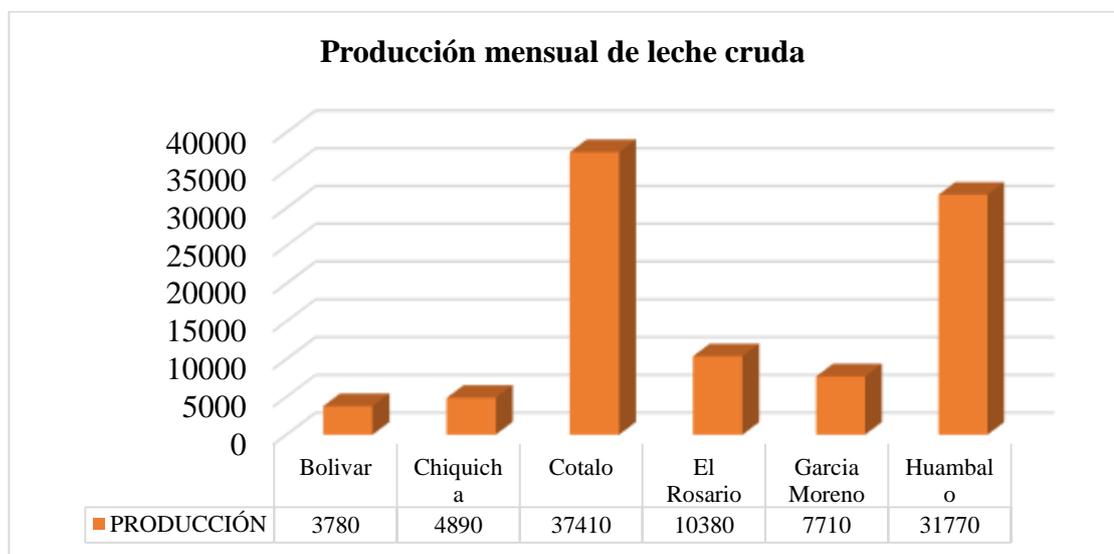
Fuente: Encuesta
Elaborado por: Christian Carrillo

En base al estudio realizado se observa que diariamente cada vaca puede producir entre 5 a 12 litros, por lo tanto al considerar el total de vacas se determinó que la parroquia con el volumen mensual más alto fue Cotalo con 37,410 litros de leche del

hato al mes, seguida de Huambaló con 31,770 litros, el Rosario con 10,380 litros y finalmente Chiquicha, Garcia Moreno y Bolívar.

Además se determinó que el cantón genera una producción total de leche de 95,940 litros mensuales del hato, lo que significa que al acogerse todos los productores a una forma de asociación podría llegar a satisfacer la demanda de leche en el mercado local.

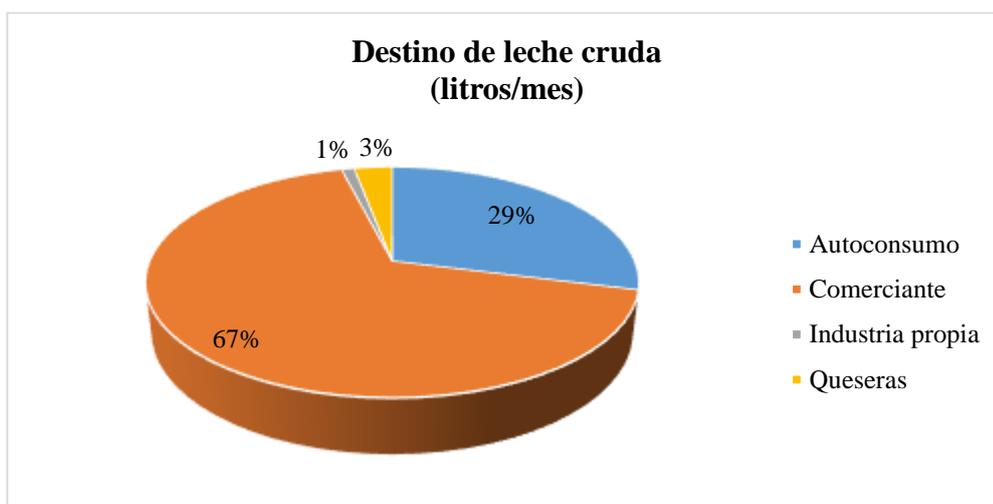
Figura 41. Producción total de leche (litros) por parroquias



Fuente: Encuesta
Elaborado por: Christian Carrillo

De igual manera, del total de la producción de leche cruda, un 29% se suele utilizar para el autoconsumo, 1% es utilizado para la industria propia, seguido de un 3% que es enviado a las queseras, mientras que un 67% se destina al comercio (Piqueros). De esta manera se evidencia que el principal destino de la leche cruda es el comercio, mientras que un mínimo porcentaje es utilizado para sus propias industrias.

Figura 42. Destino de la leche cruda

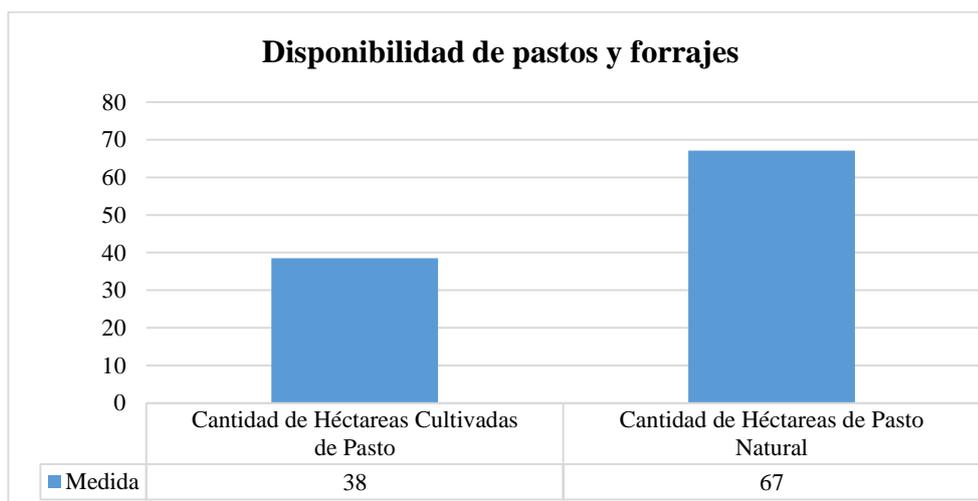


Fuente: Encuesta
Elaborado por: Christian Carrillo

ALIMENTACIÓN Y GANADO

En el bloque de alimentación del ganado se denoto que los productores de leche disponen de 38 hectáreas de pastos cultivadas, mientras que otros productores disponen de 67 hectáreas de pasto natural. Como se puede visualizar la gran mayoría de productores disponen de suficiente espacio para el cultivo de pastos, para lo cual se determina que existen 106 hectáreas para abastecer de alimento.

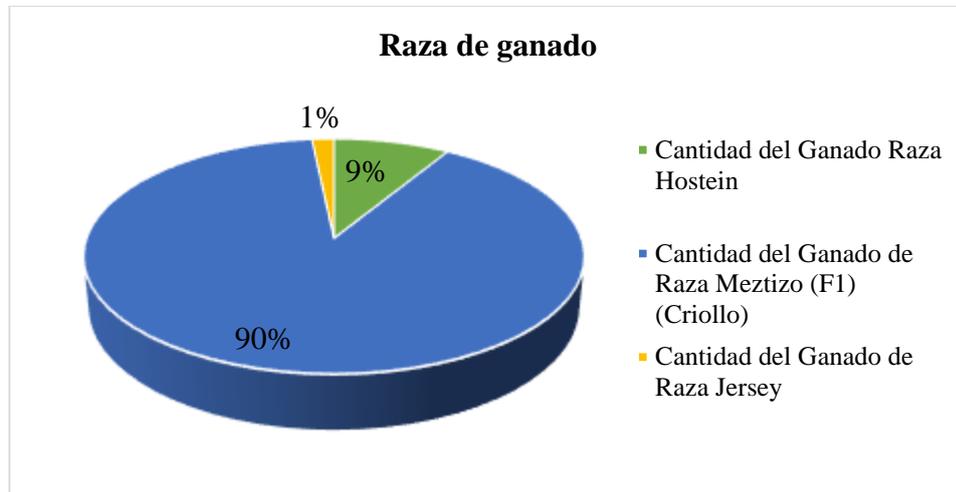
Figura 43. Disponibilidad de pastos y forrajes



Fuente: Encuesta
Elaborado por: Christian Carrillo

Por otro lado, del total de la población encuestada alrededor del 96,9% de productores posee entre uno y cinco vacas, mientras tan solo el 3,1% tiene entre 6 y 7 vacas, dando una población total del 426 vacas dentro del estudio realizado.

Figura 44. Raza de ganado de los productores de leche.



Fuente: Encuesta
Elaborado por: Christian Carrillo

De acuerdo al número total de ganado encontrado dentro de la investigación (426 vacas), un 90% de encuestados dijo tener ganado de la raza “Mestizo (F1) (Criollo)”, y un 9% menciona que contaba un ganado de raza “Holstein” y una cantidad mínima dijo tener un ganado de la raza “Jersey” con un 1%. Por lo tanto, en el cantón de Pelileo la raza “Mestizo (F1) (Criollo)” es la que predomina, siendo esta la que tiene mayor presencia dentro de la población de productores de leche de la zona, vale la pena mencionar en el cantón no existe la presencia de razas como “Pardo Suiza”, ni tampoco de otra raza.

COMPETENCIA Y COMERCIALIZACIÓN

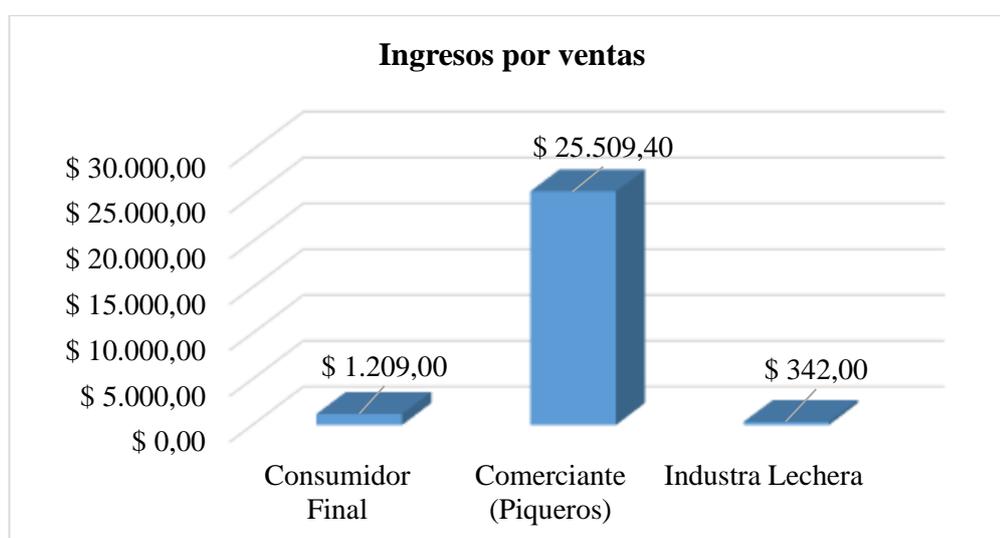
En lo referente a la competencia y comercialización de la actividad lechera del cantón Pelileo, se observó que el 94,27% de los productores destinan su producción a los comerciantes de leche a un precio promedio de 0,39 centavos el litro, mientras que el 4,47% de los productores lo comercializan al consumidor final a 0,40 centavos; y por último el resto de productores vende su leche a la industria lechera a un precio promedio de 0,33 centavos.

Tabla 11. Precio por litro de leche a clientes

Cliente	Precio mínimo	Precio máximo	Precio promedio
Consumidor Final	0,30	0,50	0,40
Comerciante de Leche (Piqueros)	0,28	0,50	0,39
Industria Lechera	0,25	0,40	0,33

Fuente: Encuesta
Elaborado por: Christian Carrillo

Figura 45. Ingreso totales por ventas de leche

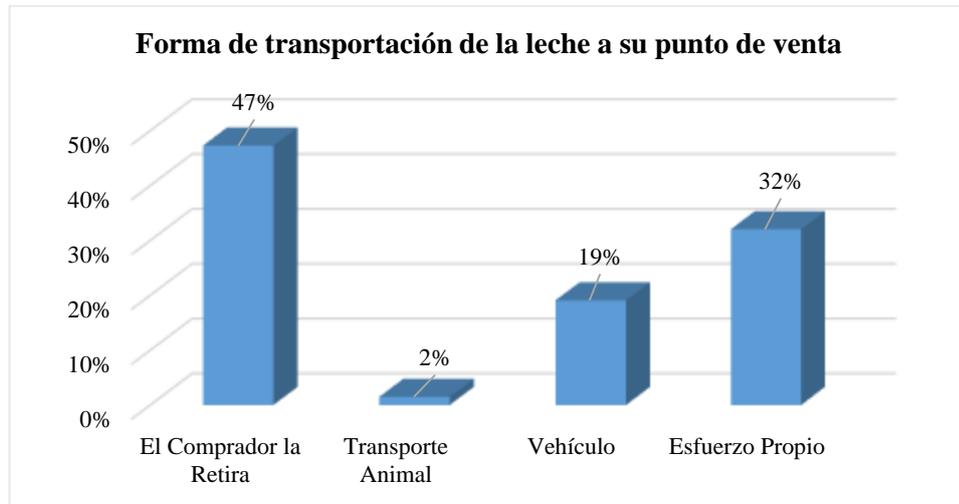


Fuente: Encuesta
Elaborado por: Christian Carrillo

De la misma manera, la mayor parte de ingresos percibidos por esta actividad provienen de vender su leche a comerciantes llegando a alcanzar \$25,509.40 al mes; en cuanto al consumidor final su cifra es de \$1,209 mensuales, y de la industria lechera de \$342.

Finalmente, en cuanto a la forma de distribución que utilizan los productores para transportar la leche cruda al punto de venta, se observó que en la mayoría de casos el comprador es quien lo retira de los productores, además cabe recalcar que el 32% de los productores tienen que realizar un esfuerzo propio para transportar la leche a los lugares asignados, y finalmente un 19% posee transportación propia que en este caso es un vehículo el que facilita la actividad.

Figura 46. Forma de transportación de la leche a su punto de venta.

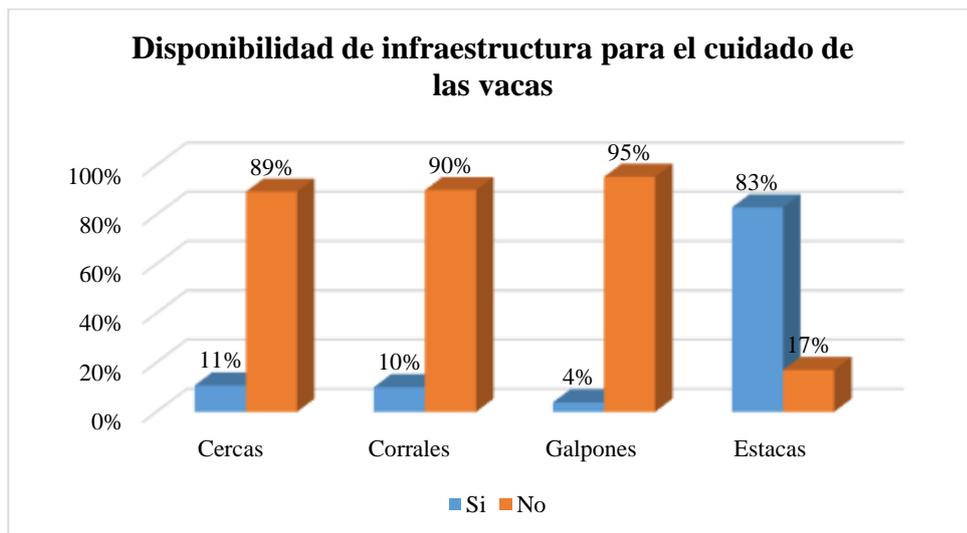


Fuente: Encuesta
Elaborado por: Christian Carrillo

INFRAESTRUCTURA E INSTALACIONES

Tomando como otro punto de vista de la cadena de valor del sector lechero, se destaca en cuanto a la infraestructura que una cifra significativa de productores no disponen de cercas, corrales y galpones para el correcto cuidado de su ganado, mientras que el 83% toma en cuenta la utilización de estacas para mantener a sus vacas en su localidad.

Figura 47. Disponibilidad de cercas para el cuidado de las vacas lecheras.

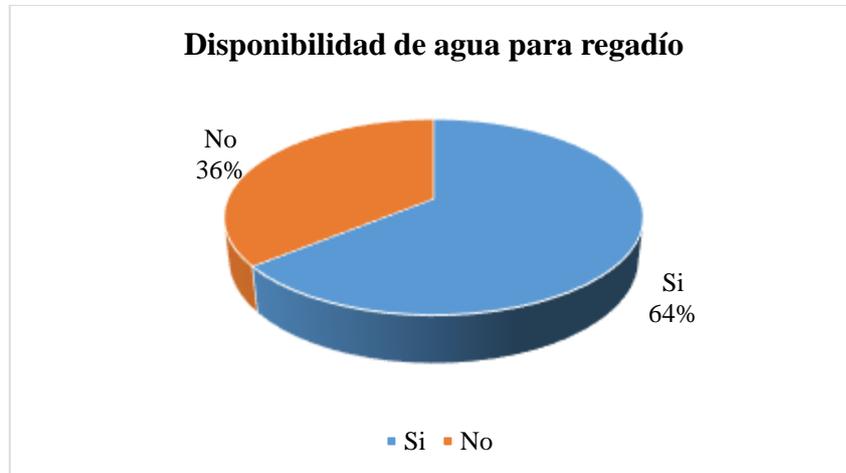


Fuente: Encuesta
Elaborado por: Christian Carrillo

Tomando en cuenta otro factor importante para el cuidado del ganado, se observó que un 64% tiene agua para regadío, el cual proviene de uso público y una pequeña

parte de la junta de agua; por otro lado el 36% no cuenta con agua para regadío lo que imposibilita un buen cuidado de los animales.

Figura 48. Disponibilidad de agua para regadío.



Fuente: Encuesta
Elaborado por: Christian Carrillo

RECURSOS HUMANOS

En cuanto al tema de recursos humanos que dispone los productores del total de mano de obra utilizada para llevar a cabo la producción de leche en el cantón Pelileo, un 88% es familiar, 6% es contratada, mientras que un 6% es mano de obra contratada eventualmente. De tal manera que la mayor parte de mano de obra utilizada para cumplir con las labores de la producción son familiares de los mismos productores, esto indica que menos del 12% del total de mano de obra es contratada por los productores.

En la actividad lechera la gran mayoría de negocios son de tipo familiar, es así que la cantidad de mano de obra que existe en el sector es de 213 trabajadores en total.

Figura 49. Mano de obra utilizada para la producción de leche.



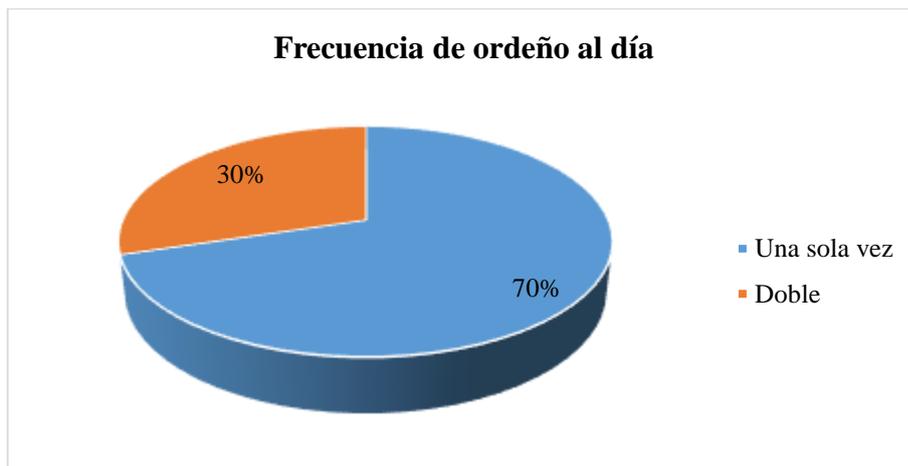
Fuente: Encuesta
Elaborado por: Christian Carrillo

TÉCNICAS Y TECNOLOGÍA

De acuerdo a las técnicas y tecnologías utilizadas para el ordeño de la leche, el 100% de los productores encuestados manifestaron hacerlo de manera manual y no de forma mecánica. Esto quiere decir que la tecnología utilizada para el ordeño de la leche es mínima.

De la misma manera y de acuerdo al ordeño del ganado, un 70% dijo realizar el ordeño una sola vez al día y el 30% lo hace dos veces en el día.

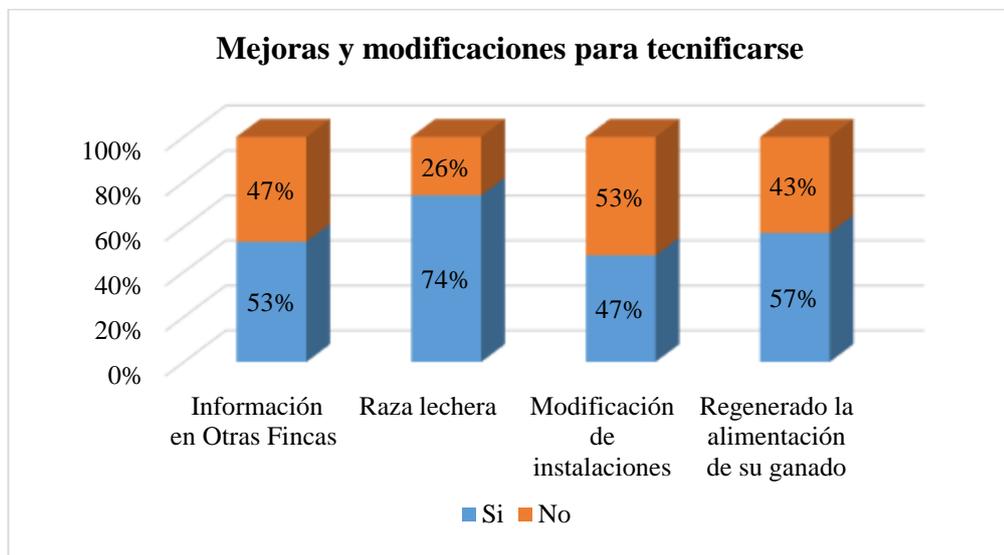
Figura 50. Frecuencia de ordeño que realizan los productores de leche



Fuente: Encuesta
Elaborado por: Christian Carrillo

Siguiendo con el contexto, de acuerdo a las acciones llevadas a cabo por los mismos productores, en el estudio realizado un 53% declaro haber solicitado información a otras fincas para mejorar su estado, así mismo un 74% de los encuestados afirmo haber mejorado la raza lechera para tecnificarse, aunque un 26% dijo no haberlo hecho, por otro lado en cuanto a las instalaciones, un 47% dijo haber modificado sus instalaciones 47%, finalmente de acuerdo a la alimentación del ganado un 57% dijo haber regenerado la alimentación del ganado buscado tecnificarse. Por lo tanto, con estas evidencias se puede afirmar que los productores lecheros para mejorar su producción ponen un mayor énfasis a la raza lechera y la alimentación del ganado.

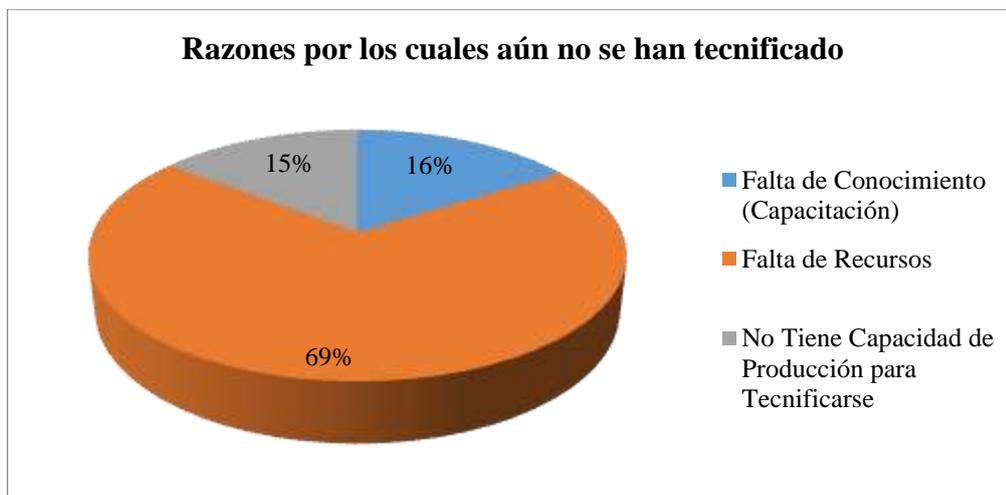
Figura 51. Mejoras y modificaciones para tecnificarse



Fuente: Encuesta
Elaborado por: Christian Carrillo

Por último, de acuerdo a los motivos por el cual los productores no se han tecnificado, un 16% dijo no haberlo hecho por falta de conocimiento, mientras que un 69% no cuenta con los recursos suficientes para hacerlo y finalmente el 15% aseguro no tener una producción alta para buscar tecnificarse. De manera que la falta de recursos es la principal causa por la que los productores no se han tecnificado.

Figura 52. Razones por los cuales aún no se han tecnificado



Fuente: Encuesta
Elaborado por: Christian Carrillo

ASOCIATIVIDAD

En lo referente al tema de asociatividad, se determinó que del total de productores del cantón el 96% no pertenece a ningún tipo de asociación vinculada a la producción de leche, y solo el 4% de esta muestra pertenece a alguna asociación del sector lechero.

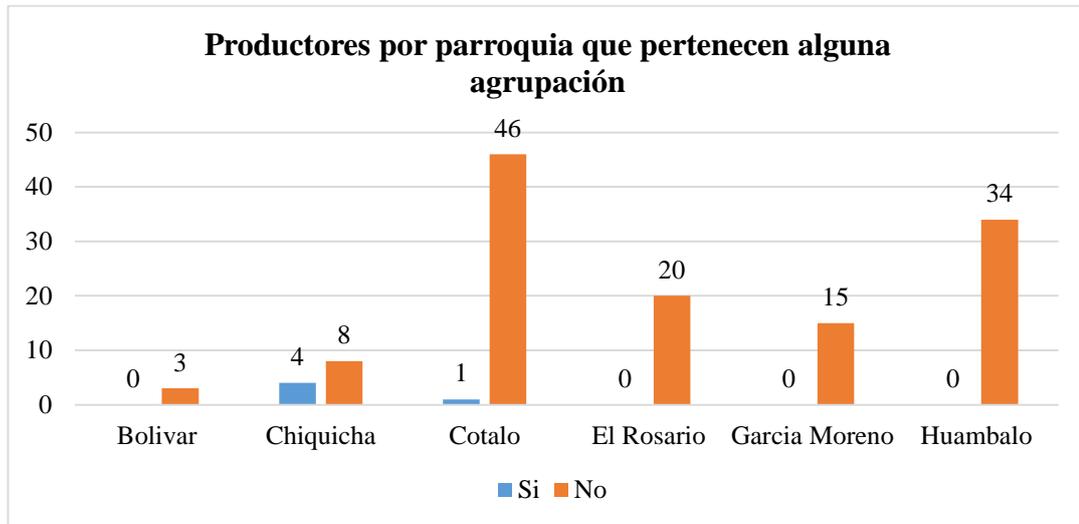
Figura 53. Productores que pertenecen a alguna agrupación vinculada con la producción de leche.



Fuente: Encuesta
Elaborado por: Christian Carrillo

De este número de productores solo 1 productor es de la parroquia de Cotalo y 4 son de Chiquicha, mientras que las demás parroquias no presentan cifras.

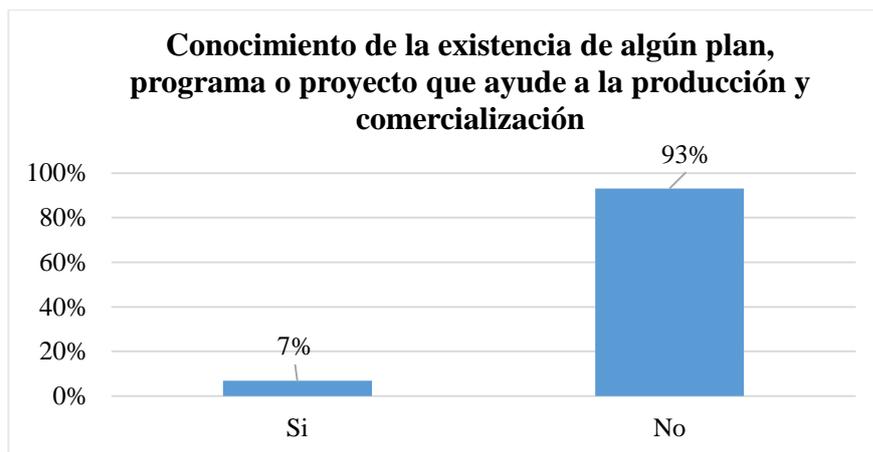
Figura 54. Productores por parroquia que pertenecen alguna agrupación



Fuente: Encuesta
Elaborado por: Christian Carrillo

Además se visualizó que no existe el suficiente conocimiento acerca de algún plan, programa o proyecto que les ayude a la producción de la leche, así como a una beneficiosa comercialización de su leche, es así que una cifra significativa del 93%, confirma que no tiene el conocimiento acerca este tema, sin embargo el 7% si ha participado de programas y proyectos.

Figura 55. Conocimiento de la existencia de algún plan, programa o proyecto que ayude a la producción y comercialización de leche en la zona



Fuente: Encuesta
Elaborado por: Christian Carrillo

Entre los beneficios que genera la creación de una asociación entre los productores de leche se observó que el 98% asegura que una asociación podría ayudarle a

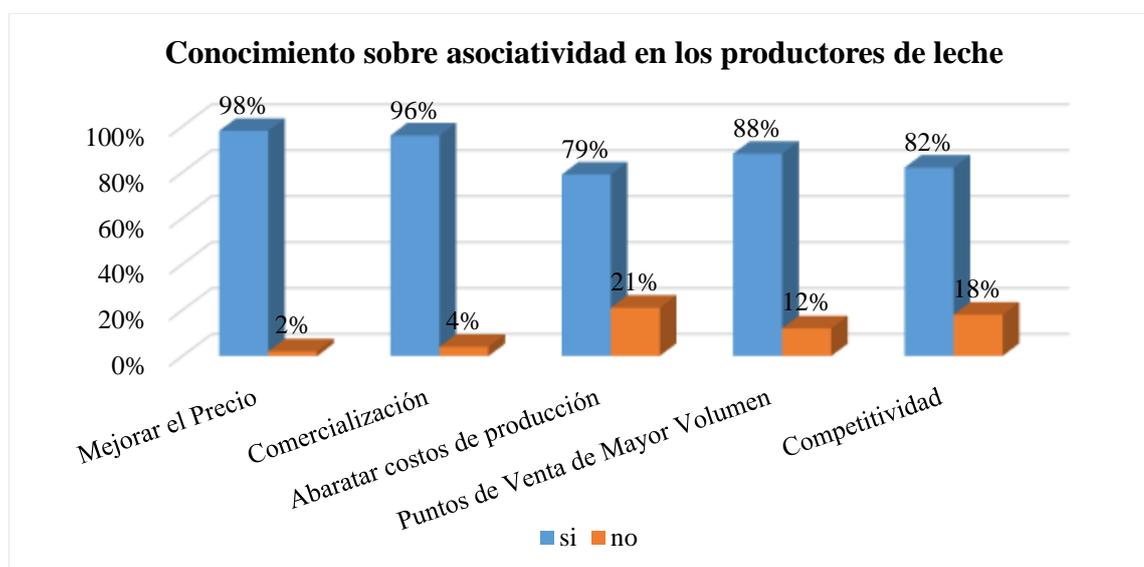
mejorar el precio de su leche, mientras que un 2% que no representa una cifra significativa opina lo contrario.

El precio de litro de leche como se mencionó anteriormente varía entre los 0,44 y 0,45 centavos, por lo que un acuerdo entre los productores ayudaría a establecer un precio adecuado en el que todos puedan ganar y así propiciar un comercio justo.

De la misma manera con respecto a la comercialización una cantidad alta de productores afirmaron que un asociación si contribuye a mejorar este aspecto, aunque el 4% opino lo contrario.

La comercialización es un elemento importante que mejora la competitividad de los productores, a razón de que la comercialización encamina a una organización a utilizar todos sus esfuerzos para de esta manera satisfacer a sus clientes y así poder generar un beneficio económico.

Figura 56. Conocimiento sobre asociatividad en los productores de leche



Fuente: Encuesta
Elaborado por: Christian Carrillo

Por otro lado, la creación de una asociación con respecto al tema de costos de producción, se observa que el 79% asegura que si podría ayudar abaratar los costos, aunque un 21% piensa que los costos no podrían reducirse con la creación de una asociación.

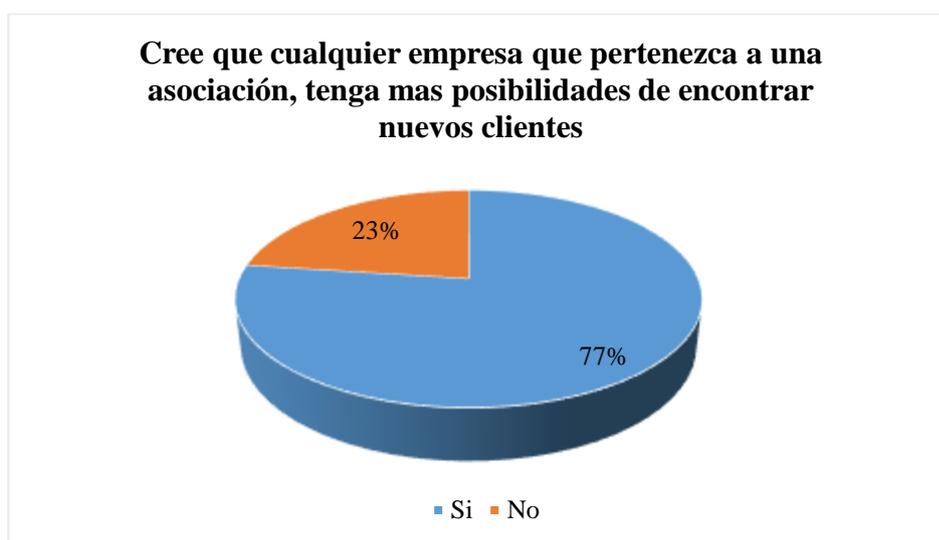
El tema de costos de producción es un aspecto delicado dentro de los productores de leche, ya que los costos están relacionados con la adquisición de vacas, la disponibilidad de pastizales adecuados para el alimento de las vacas, la mano de obra familiar, los insumos como sales minerales y demás medicinas de uso veterinario y la depreciación de los bienes como cercas, corrales entre otros.

Con respecto a las ventajas que puede tener una asociación es la creación de puntos de venta de mayor volumen, se denota que el 88% afirma que si les ayudaría en este aspecto, mientras que el 12% considera que no influye en este factor.

Si bien es cierto un centro de acopio contribuye a mejorar la comercialización de un producto, de igual manera en los productores de leche esta idea ayudaría a incrementar su productividad y a su vez mejorarían sus ingresos económicos.

La competitividad es un elemento que todo negocio debe incrementar para mantenerse en el mercado, ante este elemento 108 productores determinaron que la creación de una asociación si contribuye a mejorar su competitividad, sin embargo 23 productores se notaron contrarios a esta opinión.

Figura 57. Cree que cualquier empresa que pertenezca a una asociación, tenga más posibilidades de encontrar nuevos clientes



*Fuente: Encuesta
Elaborado por: Christian Carrillo*

Finalmente, se observó que un 77% de los encuestados, aseguraron que una asociación ayuda a tener mejores posibilidades de encontrar nuevos clientes, sin embargo el 23% se denota contrario a esta forma de pensar.

Las ventajas de una asociación con respecto a los clientes es la oportunidad que pueden tener los socios para hacer nuevos negocios, así también, una asociación ayuda a los pequeños negocios a crecer rápidamente y expandirse dentro del mercado.

Tabla 12. *Producción de leche dependiendo si el productor está vinculado a una asociación (Litro/Vaca/Día)*

Productores	Producción (Litro/Vaca/Mes)
Si	1320
No	94620
Total	95940

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Christian Carrillo

En este punto de vista, los productores de leche del cantón Pelileo podría acogerse a una asociación sabiendo que los 94,620 litros diarios de leche pertenecientes a los productores que no se encuentran vinculados a ninguna asociación; podrían unir fuerzas y realizar un centro de acopio entre todos los socios para de esta manera convertirse en un gran gremio para la comercialización de leche.

4.2. Estimación Econométrica

Para explicar la relación existente entre la asociatividad y la cadena de valor se planteó un modelo econométrico con las siguientes variables:

- ❖ Variable Dependiente (Cadena de Valor): Para ello se tomó los ingresos diarios de cada productor calculado mediante la siguiente formula:

$$\underline{\text{Ingreso por venta (diario)}} = \underline{\text{Precio litro}} * \underline{\text{Litros diario}}$$

- ❖ Variable Independiente (Asociatividad): Se tomó como referencia la opinión de los productores acerca de los beneficios de la asociatividad, por lo tanto se utilizó una variable cualitativa binaria expresada de la siguiente manera:

$$\text{Asociatividad} \begin{cases} 1 = \text{si aporta beneficios al productor} \\ 0 = \text{no aporta beneficios al productor} \end{cases}$$

Con esta aclaración, la ecuación a estimar es la siguiente:

$$\text{Ingresos por venta} = \beta_0 + \beta_1 \text{beneficios de la asociatividad} + \mu_i$$

Modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO).

Tabla 13. *Modelo 1: MCO, Variable dependiente: Ingreso_diario*

	<i>Coefficiente</i>	<i>Desv. Típica</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>valor p</i>	
Const	0,760588	0,104950	7,247	<0,0001	***
Asociatividad	0,688526	0,115693	5,951	<0,0001	***

Media de la vble. dep.	1,327188		D.T. de la vble. dep.	0,505062
Suma de cuad. residuos	17,60133		D.T. de la regresión	0,432722
R-cuadrado	0,273673		R-cuadrado corregido	0,265946
F(1, 94)	35,41827		Valor p (de F)	4,55e-08
Log-verosimilitud	54,79217		Criterio de Akaike	113,5843
Criterio de Schwarz	118,7130		Crit. de Hannan-Quinn	115,6574

Fuente: GRETL

Elaborado por: Christian Carrillo

De acuerdo a los resultados de la estimación, se evidencia que tanto la constante con la variable explicada son significativas porque presentan un (p-valor) cercano a cero, con tres estrellas que indican una significancia al 1%.

Por otro lado la significancia global con un valor estadístico $F(1, 94) = 35,41827$ con un (*valor p*) de $F = 4,55e - 08$, muy próximo a cero muestra que todos los coeficientes con excepción de la constante, son significativos para explicar a la variable endógena.

Con respecto al ajuste del modelo, de acuerdo a los resultados se obtuvo un coeficiente de determinación (*R – cuadrado*) de 0,273673, que es relativamente bajo, de forma que la asociatividad solo explica en un 27% a los ingresos diarios de cada productor (cadena de valor).

De esta manera los coeficientes se interpretan de la siguiente manera:

- $\beta_0 = 0,760588$, son los ingresos diarios estimados de los productores que afirman no tener ningún beneficio con la asociatividad.

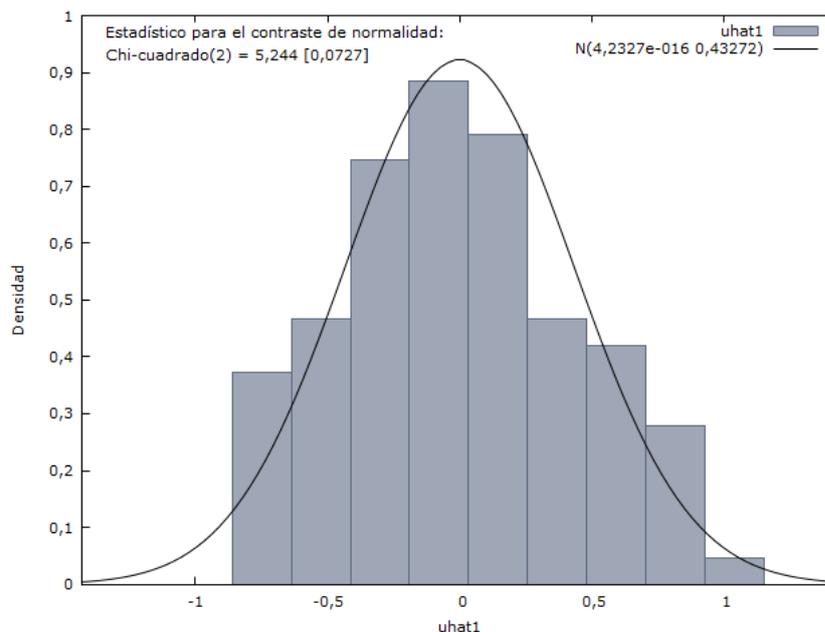
- $\beta_1 = 0,68852$, es la diferencia estimada de los ingresos diarios de los productores que creen que la asociatividad si genera beneficios con respecto a los que opinan lo contrario. Por lo tanto por cada productor que se asocie, los ingresos se incrementaran en 0,69 centavos diarios.

Contraste de Normalidad

Hipótesis nula: distribución normal

Contraste de Jarque-Bera: *con valor p* = 0,183887 mayor a 0,05 se acepta la hipótesis nula de distribución normal, por lo tanto se afirma que las perturbaciones se distribuyen normalmente.

Figura 58. Normalidad de las perturbaciones



*Fuente: GRETL
Elaborado por: Christian Carrillo*

Contraste de heterocedasticidad

Hipótesis nula: no hay heterocedasticidad

- Contraste de heterocedasticidad de White: *con valor p* = 0,313295
- Contraste de heterocedasticidad de Breusch-Pagan: *con valor p* = 0,411195

Como los *valores* $-p$ de ambos contrastes, como son mayores a 0,05, se acepta la hipótesis nula que afirma que no existe heterocedasticidad, de manera que las perturbaciones tienen varianza constante (Homogéneas).

En resumen la ecuación de regresión muestral es la siguiente:

$$\widehat{\text{Ingresos por venta}} = 0,760588 + 0,688526 \text{ Beneficios de la asociatividad}_i$$

En donde se observa que por cada productor que se asocie en el cantón Pelileo, los ingresos diarios de los productores de leche cruda se incrementaran en 0,69 centavos.

4.3. Limitaciones del Estudio

En el levantamiento de información de campo se originaron varios problemas, uno de ellos fue la distancia de los ganaderos dentro de la zona de estudio; y otra fue el poco entendimiento de la encuesta por parte de los productores, por lo que se requirió de más tiempo al acordado al principio de la investigación.

4.4. Conclusiones

La investigación que se realizó a los productores de leche cruda concluyó con las siguientes observaciones:

- En el cantón Pelileo los productores de leche cruda generan una producción total de 95,940 litros del hato al mes, de los cuales el 67% es destinada a los comerciantes de leche. Sin embargo, se observó que los ganaderos no disponen de una adecuada infraestructura e instalaciones para el cuidado vacuno, así como también carecen de conocimiento sobre técnicas y tecnologías para tecnificarse en la producción. Por otro lado, con respecto a la comercialización la mayoría de productores perciben un ingreso más alto al vender el litro de leche a 0,40 centavos al consumidor final, que a los comerciantes y a la industria lechera.
- En lo referente a la asociatividad, alrededor del 96% de los productores no pertenecen a ningún gremio; así como también desconocen la existencia de algún plan, programa o proyecto que ayude a la producción y comercialización de leche; sin embargo, si creen en las posibilidades de encontrar nuevos clientes con la formación de una asociación de productores de leche cruda en Pelileo.
- En la estimación econométrica la variable asociatividad con respecto a los ingresos diarios entendida desde de la cadena de valor; evidenció una relación positiva débil puesto que la variable independiente solo explica en un 27% a la variable ingresos diarios. Por lo tanto, el modelo no puede ser utilizado para realizar estimaciones futuras de este tipo.

4.5. Recomendaciones

- En el ámbito empresarial se recomienda a la industria de leche cruda, prescindir de capacitación técnica y de asesoramiento externo, pues solo así se puede mejorar la cadena de valor, empezando desde una mejora en la alimentación, nuevas técnicas de ordeño, adecuada infraestructura para el

cuidado vacuno, entre otros; pues solo así podrá fortalecer cada una de las actividades primarias y de apoyo del proceso productivo de leche cruda.

- En lo referente a la Política Pública, es importante direccionar incentivos a los pequeños agricultores para unirse a una asociación, como una fijación de precios que incentiven un comercio justo entre los productores y las grandes industrias lácteas, con el fin de tener beneficios económicos y una mejor calidad de vida de los productores de leche cruda del cantón Pelileo.
- Es importante la participación de la comunidad universitaria, pues su interés en temas de la sociedad rural es indispensable para generar nuevas investigaciones con el fin de enriquecer el conocimiento de la colectividad sobre la realidad en el que se encuentra inmerso, en este caso el sector lechero.
- La realización de un centro de acopio en Pelileo permitirá una mejor equidad y un balance de precios justos entre productores de leche cruda, de igual forma ayudaría y beneficiaría tanto a productores de leche como instituciones como el MAG y AGROCALIDAD, quienes no cuentan con un número total de productores dentro de sus registros por lo cual un centro de acopio agruparía a todos los productores del cantón para brindarles el servicio adecuado y de calidad que se merecen.

BIBLIOGRAFÍA

- 50 Minutos.es. (2016). *La cadena de valor de Michael Porter: Identifique y optimice su ventaja competitiva*. 50Minutos.es.
- Andersen, A. (1997). *Diccionario Espasa Economía y Negocios*. España: Editorial espacasaCalpe S.A.
- Arcos, C., Sánchez, J., Villavicencio, A., López, F., Marchán, C., & Bonilla, M. (2011). *Economía Solidaria una alternativa de desarrollo integral para la sociedad*. . IAEN.
- Avilez, J. (2010). Caracterización Productiva de Explotaciones Lecheras empleando Metodología de analisis multivariantes. (U. d. Venezuela, Ed.) *Redalyc.org*, XX(1), 74-80.
- Avilez, J. P. (2010). Caracterización Productiva de Explotaciones Lecheras empleando Metodología de Análisis Multivariado. *Redalyc*, XX(1).
- Bada, L., Rivas, L., & Littlewood, H. (2017). Model of associativity in the production chain in Agroindustrial SMEs. *Contaduría y Administración*, 1118-1135.
- Bada, L., Rivas, L., & Littlewood, H. (18 de Enero de 2017). Modelo de asociatividad en la cadena productiva en las Mipymes agroindustriales. *Contaduría y Administración*, 1100-1117.
- Blanco, L., & Quispe, G. (2016). La cadena de valor como elemento de transformación de los sistemas de producción local en la Cuenca Guardiaña.
- Bordoloi, A., & Nath, T. (2015). Mapping of Value Chain of a Local Biscuit Industry. *International Journal of Engineering Trends and Technology (IJETT)*. Volume 28 Number 3 , 157-162.
- Buscarons, F., Ubeda, F., Garcí, F., & Capitán, L. (2000). *Análisis inorgánico cualitativo sistemático*. Clombia: Reverte.
- Cancela, R., Cea, N., Galindo, G., & Valilla, S. (2010). *Metodología de la Investigación eduactiva: Investigación ex post facto*. España: Universidad Autónoma de Madrid.
- Carranza, R. (2007). *Competitivas en la Cadena Productiva de Leche del Estado de Aguascalientes, México*. Agrocienza. España: Redalyc.or.
- Centro de Exportación e Inversiones Nicaragua. (2010). *Asociatividad*. Centro de Exportación e Inversiones Nicaragua, Nicaragua.

- CEPAL. (Diciembre de 2003). Concepto de Cadena Productiva. *Lebret, I.*
- Cervantes, F. (2007). *El Abandono de la ganadería lechera y reconversión productiva en Chipilo, Puebla.* . Instituto Nacional de Investigaciones. México: Redalyc.org.
- CIL. (2013). *Información Básica Ecuador.* Centro de la Industria Láctea, Ecuador.
- Consejo de Agricultura y Pesca. (2006). Estudio de la Cadena de Valor y Formación de Precios de la Leche Líquida Envasada. *Junta de Andalucha.*
- Consejo Nacional Lácteo. (2003). Generalidades de la Cadena Productiva. *Lácteos.*
- Constitución de la República del Ecuador. (2008). *Constitución de la República del Ecuador.* Ecuador: Asamblea Constituyente.
- Coraggio, J. (2008). *Economía social, acción pública y política (Hay vida después del neoliberalismo)* (Segunda Edición ed.). Argentina, Buenos Aires: Ediciones CICCUS.
- Coraggio, J. (2013). "La economía social y solidaria y el papel de la economía popular en la estructura económica"; en *IEPS, La economía Popular y Solidaria. El Ser Humano sobre el Capital 2007-2013.* Ecuador.
- Cortés, G. (2013). Asociatividad Campesina de pequeños productores de leche: resistencias y acciones colectivas en el libre mercado y la globalización. . *Panorama I*, 8(14), 87-96.
- Cruz, L. (Junio de 2015). Caracterización de la cadena de valor en la leche bovina para las cuencas de Pijijiapan y Coapa. (U. A. Narro, Ed.) *Centro Chiapas.*
- Cuevas, V. (2007). Diagnostico de la cadena productiva de leche de vaca en el estado de Hidalgo. *Redalyc.org*, 45(1), 25-40.
- Dini, M. (2003). <http://cepal.org>. Obtenido de Cepal: <tp://cepal.org/publicaciones/xml/9/32009/S180DP-L2788-P>
- Dirección General de Industrias Básicas. (2012). Análisis del Sector Lácteo en México. *Secretaría de Economía.*
- Espinosa, J. (2007). Diagnóstico de la Cadena Productiva de Leche de Vaca en el Estado de Hidalgo. (redalyc.org, Ed.) *Técnica Pecuaria en México*, 45(1), 25-40.
- Esteban, V., Moral, P., Orbe, S., Regúlez, M., Zarraga, A., & Zubia, M. (2009). Econometría básica Aplicada con Gretl. *Sarriko-on*, 1-171.

- Fajardo, L., Fernández, M., Vásquez, C., Toscano, D., & Fajardo, L. (2016). La Asociatividad micro empresarial, como mecanismo productivo sostenible: caso cantón Milagro-Ecuador. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 4-14.
- FAO, Experiencias Exitosas de Integración Asociativa de Productores Lecheros Familiares: Tres Estudios de Caso en Nicaragua, Ecuador y Paraguay (2012).
- FAO. (2012). Experiencias exitosas de integración asociativa de productores lecheros familiares.
- FAO. (26 de Noviembre de 2013). *La leche y los productos lácteos pueden mejorar la nutrición de los pobres del mundo*. Obtenido de Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura: <http://www.fao.org/news/story/es/item/207819/icode/>
- FAO. (2018). Producción Lechera. *Portal Lácteo*.
- FEDEGAN. (Enero de 2016). Asociatividad Ganadería Sostenible. *CONtextogadero*, 14-31.
- Feijó, N., Eliecer, F., & Ormaza, M. (2014). Economía solidaria: un enfoque social hacia el desarrollo local. *Revista ECA Sinergia. Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas. U.T.M*, 1-10.
- Fernández, A. (2012). *Concepto de Estrategia empresarial*. Unión Europea: Escuela de Organización Industrial.
- Fernández, G., & Narváez, M. (2011). Asociatividad empresarial: estrategia para la competitividad en las pymes del sector turístico. *Visión general*, 295-308.
- Figuera, J. (2006). “El hombre, clave fundamental en el desarrollo”. *Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología*, 15(3).
- Francés, A. (2001). *Estrategía para la empresa en América Latina*. California: Ediciones IESA.
- García, J., Díez, E., Martínez, F., & Rafael, P. (2000). *Administración y Dirección*. España: McGraw-Hill Interamericana de España S.L.
- García, M., Juca, F., & Juca, O. (2016). Estudio de los eslabones de la cadena de valor del banano en la provincia de el Oro. *Revista Universidad y Sociedad*, 51-57.
- García, R. (2009). “Las Teorías acerca del Subdesarrollo y el Desarrollo. Una visión crítica”. Cuba: Editorial Félix Varela.

- González, R. (2008). *Asociatividad: pautas para la conformación de grupos asociativos de micro y pequeñas empresas turísticas*.
- González, M., Zurita, E., Borja, M., & Dávalos, E. (2017). La Economía Popular y Solidaria y su incidencia en la calidad de vida de los productores de leche de parroquia Cebadas del Cantón Guamote. *ARJÉ. Revista de Postgrado FaCE-UC. Vol. 11 N° 21*, 9-18.
- Gregory, G., Dess, G., & Lumpkin. (2003). *Dirección estratégica*. México: McGraw Hill.
- Grueso, M., Gómez, J., & Quintero, L. (2009). Procesos de asociatividad empresarial: Aproximaciones conceptuales e impacto económico, social y organizacional. *Universidad del Rosario*.
- Gujarati, D., & Porter, D. (2010). *Econometría. Quina Edición*. México: Mc. Graw Hill.
- H. Gobierno Provincial de Tungurahua. (2013). El Consorcio de Lacteos de Tungurahua. *Estrategia Agropecuaria*.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Herrera, L. (2004). *Técnicas de Investigación*. Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.
- INEC. (2016). Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua. *Ecuador en Cifras*.
- Isaza, J. (2012). *Cadenas productivas. Enfoques y precisiones conceptuales*. Colombia: Observatorio de Entorno de los Negocios de la Facultad de Administración de Empresas de la Universidad Externado de Colombia.
- Ley de Desarrollo Agrario . (2004). *Codificación de la Ley de Desarrollo Agrario Codificación 2004 – 02*. Ecuador.
- Ley Orgánica de EconomíaSolidaría Popular y Solidaria. (2011). *Ley Orgánica de EconomíaSolidaría Popular y Solidaria*. Ecuador: Asamblea Nacional.
Obtenido de <http://www.seps.gob.ec/noticia?conoce-la-eps>
- Lopez, C. (2003). *Carlos, Redes Empresariales, experiencia en la región Andina*, . Perú: Minka.
- López, L., & Calderón, G. (2006). Análisis de la dinámica culturales al interior de un clúster empresarial. *Estudios Gerenciales*(99), 13-37.

- Lozano, M. (2010). Modelos de asociatividad: estrategias efectivas para el desarrollo de las Pymes. *Universidad EAN*.
- MAG. (2002). III Censo Nacional Agropecuario . *Resultados Nacionales, 1*.
- Maldovan, J., & Dzembrowski, N. (2011). Asociatividad y trabajo: una comparación de casos entre cooperativas provenientes de recuperación de empresas y cooperativas de recuperadores urbanos en el área metropolitana de Buenos Aires. *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*.
- Mancera, A., & Romero, L. (2014). *Fundamentos de Economía*. México: Grupo Editorial Patria, S.A. de C.V.
- Mankiw, G. (2015). *Principles of Economics, Séptima Edición*. México: Cengage Learning.
- McCormick, D. (2005). El Futuro de los Clusters y las Cadenas Productivas. *Redalyc.org*, 8(15), 87-102.
- Melo, L., Melo, M., & Fonseca, D. (2017). The Associativity: a local development strategy for Ocamonte (APCO) coffee growers in Santander, Colombia. *Desarrollo Rural Sostenible* , 538-543.
- Méndez, J. (2005). *Fundamentos de Economía* . México: McGraw-Hill.
- Méndez, S. (2005). *Fundamentos de Economía, Cuarta Edición*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Ministerio de Agricultura y Ganadería. (2017). *Tungurahua: Productores de Leche*. (G. d. Ecuador, Productor) Obtenido de <http://www.agricultura.gob.ec/tungurahua-productores-de-leche-eligieron-a-sus-representantes-al-consejo-consultivo-nacional/>
- Morocho, K., Boderó, K., & Tobar, J. (2018). Modelo de regresión lineal múltiple en presencia de variables cuantitativas y cualitativas para predecir el desempeño del docente del its “juan bautista aguirre”. *Contribuciones a las Ciencias Sociales*.
- Narváez, M. (2008). El desarrollo local sobre la base de la asociatividad empresarial: una propuesta esstratégica. *Redalyc.org*, 24(57), 74-92.
- Narváez, M., Fernández, G., Gutiérrez, C., & Revilla, J. (Agosto de 2009). Asociatividad empresarial: un modelo para el fortalecimiento de la Pyme en Paraguaná. *Multiciencias*, 157-166.
- OCLA. (2017). El Despertar de la Industria Láctea en América Latina. *Manglar*.

- Orjuela, A. (2013). Estudio de la Cadena Láctea y su aporte a la Competitividad. *Municipio de Pasto*.
- Piedrabuena, L. (2014). Estrategias Empresariales en el complejo lácteo del Litoral Norte. *Agrociencia Uruguay*, 18(2), 137-147.
- Porter, M. (1985). *Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance*. New York.
- Porter, M. (1996). *Ventaja Competitiva: Creación y sostenimiento de un desempeño superior*. México: CECSA.
- Porter, M. (1998). *Cluster, guía para su incubación y fortalecimiento*.
- Prahalad, G. H. (1998). *Competing for the future*. España: Ariel.
- Quintero, J., & Sánchez, J. (2006). La cadena de valor: Una herramienta del pensamiento estratégico. *Telos*, 8(3), 377-389.
- Ramírez, J. (2010). *GUÍA METODOLÓGICA PARA EL DISEÑO Y DESARROLLO DE INVESTIGACIONES*. Costa Rica: DIRECCIÓN GENERAL DE SERVICIO CIVIL.
- Reyes, G. (2001). Principales teorías sobre el Desarrollo económico y social. *Nómadas*.
- Reyes, V., Espinosa, J., Flores, A., Romero, F., Vélez, A., Jolalpa, J., & Vázquez, R. (2007). Diagnóstico de la cadena productiva de leche de vaca en el estado de Hidalgo. *Técnica Pecuaria en México*, 25-40.
- Riascos, J. (2005). Modelización Estadística De Variables Cualitativas: Una Introducción Aplicada. *TENDENCIAS*, 97-108 .
- Ríos, S. (2012). La Cadena de Valor láctea en Chile desde la intervención estratégica del Estado. 9(68), 125-150.
- Ríos, S., & Coq, D. (2012). La cadena de valor láctea en Chile desde la intervención estratégica del Estado. *Cuadernos de desarrollo rural*, 9 (68), 125-150.
- Robbins, L. (1935). *An essay on the Nature and Significance of Economic Science*. Londres: MacMillan.
- Rosales, R. (1997). *La Asociatividad como estrategia de fortalecimiento de las PyMEs*. Estados Unidos: Universidad de Texas.
- Ruiz, Z. (2012). Modelo de asociatividad para generar desarrollo empresarial. *Revista Ensayos*. Año 5, N° 5, 231-244.

- Salazar, F., González, C., & Taranto, F. (2016). El aporte del marketing en la economía popular y solidaria como modelo de desarrollo emergente en el Ecuador. *Revista Publicando*, 467-486.
- Saltos, J., Mayorga, M., & Ruso, F. (2016). La economía popular y solidaria: un estudio exploratorio del sistema en Ecuador con enfoque de control y fiscalización. *Cofin Habana*.
- Sánchez, J. (2013). *Indicadores de Gestion Empresarial*. Copyright.
- Sánchez, J., & Quintero, J. (2006). La cadena de valor: Una herramienta del pensamiento estratégico. *TELOS. Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales* , 377-389.
- Santiago, D., Cruz, B., Acevedo, J. R., & Regino, J. (2015). Asociatividad para la competitividad en la agroindustria de Oxacana, México. *Revista Mexicana de Agronegocios*, vol. 36, 1167-1177.
- Stiglitz, J. (2006). *Cómo hacer que funcione la globalización*. España: Tauros.
- Todaro, M. (1988). *"Economic Development"*. New York: Addison-Wesley Publishing Company.
- Torres, N., Fierro, P., & Aleman, A. (2017). Balance de la economía popular y solidaria en Ecuador. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, 180-196.
- Uriel, E. (2013). *Análisis de regresión múltiple con información cualitativo*. España: Universidad de Valencia.
- Vera, L. (2009). *La investigación cualitativa*. (UIPR, Ed.) Ponce, P.R.
- Vergíu, J. (2013). La cadena de valor como herramienta de gestión para una empresa de servicios. *Revista de la Facultad de Ingeniería Industrial* , 17-28.
- Vizcarra, R. (2015). La Leche del Ecuador: Historia de la Lechería Ecuatoriana. *CIL*.
- Watabaji, M., Molnár, A., & Gellynck, X. (2016). Situations analysis of the malt barley value chain integration and performance in Ethiopia. *Outlook on Agriculture*, 1-7.
- Zafra, J. (Enero de 2013). La Cadena de Valor de la Leche Líquida "Distribución y Consumo". *MAGRAMA*.

ANEXOS

1.- ENCUESTA APLICADA AL SECTOR LÁCTEO DEL CANTÓN PELILEO



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CARRERA DE ECONOMIA



OBJETIVO: *Analizar los niveles de Asociatividad en la Cadena de Valor en la producción lechera, en la provincia de Tungurahua, cantón de Pelileo.*

BLOQUE I. DATOS GENERALES

2.- Edad del Productor:

3.- Barrio de residencia:

4.- Cuántos años se dedica a la producción láctea:

Menos de un año 1 año a 5 años más de 5 años

BLOQUE II. INFORMACIÓN SOCIAL

5.- Género del propietario: Masculino Femenino

5.1.- ¿Cuántos Integrantes componen su familia?

5.2.- Cuántos Integrantes: Mayor 18 años Menores a 18 años

NIVEL DE EDUCACIÓN	NÚMERO DE MIEMBROS
Sin educación Formal	
Educación Básica o media	
Educación Técnica	
Superior	

6.- ¿Quién es cabeza de hogar? Esposo Esposa Abuelo Abuela Hijo (a)

BLOQUE III. INFORMACIÓN ECONÓMICA

7.- ¿Qué Ingresos familiares mensuales reciben en dólares en promedio por sus actividades económicas?

Menos \$386 Entre \$386 a \$ 900 Más \$ 900

8.- ¿De qué actividades provienen sus ingresos familiares?

Trabajos externos Agrícola Lechera

Otros Cuál.....

9.- Fuentes de Financiamiento de sus actividades de producción de leche:

Propias Crédito (solo si contesta llenar la fuente de Crédito)

9.1.- **Fuente de Crédito:** Proveedores Coop. de Ahorro y Crédito Financieras Bancos

Otros Cuál.....

10.- ¿Utiliza usted ensilaje en sus forrajes para épocas difíciles (tiempo de escasez)?

Si No

11.- ¿Qué tipo de alimentación se emplea para el sostenimiento de la ganadería?

Pastos	
Balanceados	
Banano	
Otros	

12.- ¿Qué cantidad diaria de producción y destino de la leche?

# DE VACAS	PRODUCCIÓN LITRO/VACA/DÍA

12.1.- Identificar la Cantidad de Litros y su destino para la producción:

DESTINO	¿CUANTOS LITROS?
Autoconsumo	
Comerciante (Piqueros)	
Industria Propia	
Queseras	

13.- Mano de obra que utiliza en la producción de lechera:

T I P O	Número de Trabajadores	Costo del Jornal día
Familiar		
Contratada		
Eventual contratada		

BLOQUE IV. ALIMENTACION Y GANADO

14.- ¿Qué cantidad de pastos y forrajes dispone?

TIPO DE PASTOS	HÉCTAREAS	SOLARES
Cultivados		
Naturales		

15.- ¿Qué calidad de pastos y forrajes dispone?

Bueno Malo Regular

16.- Raza del Ganado y Costo del Ganado Lechero:

R A Z A	Cantidad	Costo
Holstein		
Pardo Suiza		

Mestizo (F1) (Criollo)		
Jersey		
Otros Cual.....		

BLOQUE V. INFRAESTRUCTURA E INSTALACIONES

17.- ¿Qué infraestructura dispone para el cuidado de sus vacas lecheras?

TIPO INFRAESTRUCTURA	SI	NO
Cercas		
Corrales		
Galpones		
Estaca		
Otros Cual.....		

18.- Cuenta con agua para regadío:

SI	NO

Si la respuesta es SI, cada cuantos días

19.- La Fuente de regadío es: *Público* *Privado* *Junta de agua*

Cuál.....

20.- Fuente de riego es por: *Canal* *Rio, Quebrada Pozo* *Reservorio*

Otros (Especifique).....

21.- El tipo de riego es por: *Inundación* *Aspersión* *Goteo*

Otro Cuál.....

BLOQUE VI. TÉCNICA Y TECNOLOGIA

22.- Preferentemente el tipo de ordeño es: *Manual* *Mecánico*

23.- ¿Recibe algún tipo de capacitación en técnicas de manejo ganadero y producción de leche de alta calidad?

Si *No*

24.- Frecuencia del ordeño al día: *Una sola vez* *Doble*

25.- Tiene acceso a asistencia técnica: *Si* *No*

Si su respuesta es SI responder la (pregunta 28) y si su respuesta es NO responder la (pregunta 29)

26.- ¿Qué han hecho para tecnificarse?

	SI	NO
Buscar información en otras fincas dedicadas al ordeño		
Mejorar de raza lechera		
Modificando las instalaciones para el ordeño		
Regenerando la alimentación de su ganado		

27.- ¿Por qué aún no se han tecnificado?

Falta de conocimiento/capacitación Falta de recursos No tiene capacidad de producción para tecnificarse

Otro Cuál.....

28.- ¿Cuáles son los costos para el mantenimiento y cuidado de su Ganado?

DESCRIPCIÓN	COSTO AL AÑO
Sales Minerales	
Vitaminas	
Desparasitarios	
Antibióticos	
Otros Cuál.....	

BLOQUE VII. COMPETENCIA Y COMERCIALIZACIÓN

29.- ¿Quién es su principal cliente y a qué precio?

CLIENTE	PRECIO LITRO	¿QUÉ EXIGENCIAS DEBE USTED CUMPLIR PARA LA VENTA?
Consumidor Final		
Comerciante de leche (<i>Piqueros</i>)		
Industria lechera		
Centro de acopio (<i>Asociaciones</i>)		
Otros Cuál.....		

30.- ¿Qué servicios le entrega su comprador de leche?

Asistencia técnica Capacitación Transporte Ninguno

Otro Cuál.....

31.- ¿Cuál es la forma de pago de su cliente de la leche?

Diario Al final de la semana De la Quincena Al mes

32.- El tipo de anticipo que usted recibe de su cliente es:

Es de siete días de 15 días No recibe anticipo

33.- ¿Cómo transporta la leche a su punto de venta?

El comprador la retira Transporte Animal Vehículo Esfuerzo propio

Otro Cuál.....

BLOQUE VIII. ASOCIATIVIDAD

34.- ¿Pertenece alguna agrupación, asociación vinculada con la producción de leche?

Sí No

¿Cuál?.....

35.- Cree usted que la creación de asociaciones en la producción de leche contribuya a:

VARIABLES	SI	NO
Mejorar el precio		
Comercialización		
Abaratar Costos de producción		
Puntos de venta de mayor volumen		
Competitividad		

36.- ¿Conoce de la existencia de algún plan, programa o proyecto que ayude a la producción y comercialización de leche en esta zona?

Sí No

Porqué:

37.- ¿Usted cree que cualquier empresa que pertenezca a una asociación y tiene un mayor número de posibilidades de encontrar nuevos clientes?

SI	NO

Porqué:

38.- La asociación a la que Ud. pertenece ha participado en eventos de nuevas tecnologías para mejorar los procesos productivos?

Sí No

39.- ¿Qué criterios considera Ud. para que su producto entre dentro de un mercado competitivo?

CRITERIO/GRADO DE IMPORTANCIA	MUY IMPORTANTE	IMPORTANTE	MEDIANAMENTE IMPORTANTE	A VECES IMPORTANTE	NO APLICÓ
Calidad					
Precio					
Flexibilidad en el volumen del producto					
Tiempo de entrega					
Características del producto					

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Hora:

Lugar y Fecha:

Nombre del Encuestador:

2.- TABLAS DE INFORMACIÓN

AUTOR	VARIABLES	INDICADORES	DATOS	RESULTADOS	REFERENCIAS
Bada, Rivas y Littlewood. <i>"Modelo de Asociatividad en la Cadena Productiva en las Mipymes Agroindustriales"</i> , (2017)	1.- Cadena Productiva y 2.- Asociatividad	Productividad	Las relaciones y las políticas son clave fundamental para determinar la Asociatividad en la Cadena Productiva. El funcionamiento de las empresas productoras, forman una mayor coalición e interacción mutua de beneficios.	Ecuador ha implementado una cadena de valor dentro del caso bananero y esta ha servido como herramienta indispensable para las ventajas de los eslabones y de esta forma mejorar el rendimiento dentro de las empresas.	Bada, Rivas y Littlewood, (2017). Modelo de Asociatividad en la Cadena Productiva en las Mipymes Agroindustriales. Vol. 62. Diciembre.
Coraggio, José. <i>"Economía Social y Solidaria"</i> , (2008)	1.- Solidaridad y 2.- Desarrollo	Economía	Se registró dentro de la última década en América Latina las prácticas asociadas con la economía solidaria, comunitaria, popular y social que contribuyen a los procesos productivos y a su distribución con la cooperación del trabajo humano.	La economía popular y solidaria es un sistema económico cuyo funcionamiento fomenta la integridad social con una equidad justa y equilibrada. Los integrantes o individuos desarrollaran procesos productivos que permitan satisfacer sus necesidades y permitan generar ingresos.	Coraggio, José (2008). Economía Social y Solidaria. Ecuador. ISSN: 978-9978-22-999-6
Fajardo, Fernández, Vásquez, Toscano y Fajardo. <i>"La Asociatividad Micro Empresarial, como mecanismo productivo sostenible: Caso cantón Milagro - Ecuador"</i> , (2016)	1.- Economía y 2.- Cooperativismo	Asociatividad	En el cantón Milagro se produjo una elevación participativa en las actividades productivas, formando un eje motor de la economía local.	Es necesario fomentar la asociatividad dentro de las microempresas como un mecanismo para el desarrollo socio productivo. Fomentando el trabajo en equipo, conformando clústeres, grupos o asociaciones. Generando nuevas fuentes de trabajo y comercialización	Fajardo, Fernández, Vásquez, Toscano y Fajardo (2016). La Asociatividad Micro Empresarial, como mecanismo productivo sostenible: Caso Cantón Milagro-Ecuador. Vol. 20. ISSN: 1316-4821.

<p>Federación Panamericana de Lechería (FEPALE). "Situación de la Lechería en América Latina y el Caribe ", (2011)</p>	<p>1.- Producción de Leche y 2.- Nivel de Producción</p>	<p>Productividad</p>	<p>Análisis de la muestra entre los productores de leche generados por el observatorio del sector lácteo Regional.</p>	<p>América Latina es uno de los mayores productores de leche dentro de la producción mundial, esta potencia que se genera dentro de Latina América es su disponibilidad de tierras y uno de esos países es Ecuador, que ha demostrado un crecimiento drástico en la última década.</p>	<p>FEPALE, (2011). Informe Producido en el ámbito del Observatorio de la cadena láctea de América Latina y el Caribe. Chile.</p>
<p>Feijó, Eliecer y Ormaza. "Economía Solidaria: un enfoque social hacia el Desarrollo Local", (2014)</p>	<p>1.- Desarrollo y 2.- Economía</p>	<p>Economía Solidaria</p>	<p>En la Constitución del 2008 busca como propósito orientar a conocer el desarrollo local de una empresa y generar un sistema económico solidario.</p>	<p>La Economía Popular y Solidaria permite un desarrollo local implementando la asociatividad, utilizando un talento humano con capacidades y potenciales que ofrezcan equidad, libertad y democracia promoviendo las relaciones justas.</p>	<p>Feijó, Elicer y Ormaza (2014). Economía Solidaria: un enfoque social hacia el Desarrollo Local. Vol. 5. Revista ECA Sinergia. Ecuador.</p>
<p>González, Zurita, Borja y Dávalos. "La Economía Popular y Solidaria y su Incidencia en la Calidad de Vida de los Productores de Leche de Parroquia Cebadas del cantón Guamote", (2017)</p>	<p>1.- Economía y 2.- Social</p>	<p>Asociatividad</p>	<p>La calidad de vida por medio del Bienestar Económico y Social de los productores de la parroquia la Cebada, se encuentra dentro de un estrato medio-bajo, como resultado se realizara la relación de la producción diaria de leche.</p>	<p>Se comprobó que la economía popular y solidaria ha permitido generar un mayor nivel de ingresos en los productores de leche, ayudando a mejorar y superar la baja productividad y mejorar la organización y su comercialización.</p>	<p>González, Zurita, Borja y Dávalos (2017). La Economía Popular y Solidaria y su incidencia en la calidad de vida de los productores de leche de parroquias cebadas del cantón Guamote. Vol. 11. Julio. ISSN: 1856-9153.</p>

Grueso, Gómez y Quintero. "Proceso de Asociatividad Empresarial: Aproximaciones Conceptuales e Impacto Económico, Social y Organizacional" , (2009)	1.- Desarrollo y 2.- Economía	Asociatividad	La Asociatividad es un mecanismo en el cual las industrias unen sus fuerzas, voluntades, iniciativas y recursos para cumplir un objetivo en común.	La Asociatividad tiene un fuerte vínculo con los factores económicos y sociales ya que permite la participación dentro de los procesos asociativos que ayudan a mejorar las técnicas de innovación, tecnológicas y económicas.	Grueso, Gómez y Quintero (2009). Procesos de Asociatividad Empresarial: Aproximaciones Conceptuales e Impacto Económico, Social y Organizacional. No. 44. ISSN: 0124-8219
Hernández, Roberto "Metodología de la Investigación" , (2001)	1.- Productores y 2.- Cantón	Población y Muestra	La Población es conocida como universo y la muestra es una porción de tal universo. Es el conjunto de unidades que comparten algunas notas o peculiaridades que se desean estudiar	Dentro del proyecto de investigación de trabajo cuenta con un total de 2,777 productores de leche dentro del cantón de Pelileo.	Hernández, Roberto (2001). Metodología de la Investigación. Quinta Edición ISBN: 978-607-10-5753-7
INEC. "Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua ESPAC" , (2016)	1.- Producción de Leche y 2.- Mejorar la Producción	Desarrollo	Resumen de la información del (ESPAC) para identificar el comportamiento de seis productos en cultivos y la existencia de ganado vacuno.	El INEC destaca que la provincia de Manabí es una de las partes del Ecuador donde contiene el mayor número de vacas dentro del cual un 70% son machos y un 30% hembras.	INEC, (2016). Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria. Dirección de Comunicación Social. www.ecuadorencifras.gob.ec
Lozano, Félix. "La Asociatividad como Modelo de Gestión para Promover, Las Exportaciones en las Pequeñas y Medianas Empresas en Colombia" , (2010)	1.- Producción y 2.- Costos	Asociatividad	La Asociatividad es una solución para que las empresas ubiquen su éxito en mercados externos, por medio de redes y mejorar por medio de un mayor volumen de producción.	La Asociatividad es la mejor manera para competir de forma eficaz y unificada dentro de los mercados locales y nacionales. De igual forma debe existir una fuerte relación entre el Gobierno y el Sector Productivo.	Lozada, Félix (2010). La Asociatividad como Modelo de Gestión para Promover las Exportaciones en las Pequeñas y Medianas empresas en Colombia. Bogotá. Vol. 5. ISSN: 1909-3063

<p>Maldovan, Dzembrowski. <i>“Asociatividad y Trabajo: una comparación de casos entre cooperativas provenientes de recuperación de empresas y cooperativas de recuperadores urbanos en el área metropolitana de Buenos Aires”</i>, (2011)</p>	<p>1.- Producción y 2.- Proceso Productivo</p>	<p>Asociatividad</p>	<p>Se analizara las diferencias y semejanzas de la innovación, de igual forma se analizaran las formas de organización de las cooperativas que permitan un desarrollo más adecuado dentro de los procesos productivos.</p>	<p>Las ventajas de la Asociatividad se pueden identificar dentro de los procesos productivos y de la comercialización de los productos fabricados. La implementación de la asociatividad dentro del mercado productivo brinda un beneficio común dentro de los socios y genera la sustentabilidad de las organizaciones.</p>	<p>Maldovan, Dzembrowski (2011). <i>Asociatividad y Trabajo: una comparación de casos entre cooperativas provenientes de recuperación de empresas y cooperativas de recuperadores urbanos en el área metropolitana de Buenos Aires</i>. Especial. ISSN: 1578-6730</p>
<p>Mankiw, Gregory. <i>“Principios de Economía”</i>, (2015)</p>	<p>1.- Producción y 2.- Administración</p>	<p>Economía</p>	<p>La Economía cumple con el objetivo de generar una responsabilidad dentro de las tomas de decisiones dentro de su comportamiento económico.</p>	<p>La Economía es el estudio de la sociedad administrativa que sufre de tener recursos escasos. Por eso es necesario analizar como las personas toman decisiones. Ya que su comportamiento refleja como su economía es manejada.</p>	<p>Mankiw, Gregory (2011). <i>Principios de Economía</i>. Harvard University. España. ISBN: 0-03-098238-3</p>
<p>Melo, Melo y Fonseca. <i>“La Asociatividad: una estrategia de desarrollo local para los caficultores de Ocamonte (APCO) en Santander, Colombia”</i>, (2017)</p>	<p>1.- Producción y 2.- Competitividad</p>	<p>Asociatividad</p>	<p>Las Políticas permiten que los mercados fortalezcan su desarrollo y gestión de durabilidad, que ayude a mejorar e implementar un mercado justo.</p>	<p>Generar una certificación e innovaciones dentro de los procesos productivos, reactivara nuevas ideas como generar un valor agregado para la organización y lograr ser más competitivos dentro del mercado cafetero.</p>	<p>Melo, Melo y Fonseca (2017). <i>La Asociatividad: una estrategia de desarrollo local para los caficultores de Ocamonte (APCO) en Santander, Colombia</i>. Vol. 66. ISSN: 0120-2812</p>

<p>Narváez, Fernández, Gutiérrez y Revilla. “Asociatividad Empresarial: un modelo para el fortalecimiento de la Pyme en Paraguaná”; (2009)</p>	<p>1.- Producción y 2.- Competitividad</p>	<p>Asociatividad</p>	<p>La Asociatividad Empresarial fortalece al crecimiento y desarrollo de impulsar la productividad de la producción y comercialización lechera.</p>	<p>La Cooperación optimiza la capacidad de negociar y emprender en fuentes de financiamiento para mejorar el procesamiento de elaboración y producción de las actividades productivas dentro de la elaboración empresarial.</p>	<p>Narváez, Fernández, Gutiérrez y Revilla (2009). Asociatividad Empresarial: un modelo para el fortalecimiento de la Pyme en Paraguaná. Vol. 9. ISSN: 1317-2255</p>
<p>Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). “La Leche En Cifras”; (2012)</p>	<p>1.- Producción de Leche y 2.- Nivel de Producción</p>	<p>Productividad</p>	<p>Proviene de los controles periódicos efectuados por la FAO a nivel de Latino América.</p>	<p>La mayor producción de leche estuvo registrada en el 2011 con una producción de 614.4 millones de toneladas de leche, sin embargo dentro de regiones de América Latina se han podido producir 68 millones de toneladas de leche y 14 millones de leche en América Central. Existe una larga tradición familiar de productividad lechera y otros solo se enfocan en la productividad.</p>	<p>FAO, (2012). La Leche en Cifras. La Producción de Leche en las últimas 3 Décadas. Enero. Http://www.fao.org/agriculture/dairy-gateway/es/</p>
<p>Porter, Michael. “Clústeres, Marca, Políticas y Mitos”; (1998)</p>	<p>1.- Producción y 2.- Proveedores</p>	<p>Clústeres</p>	<p>Los Clústeres representan una nueva forma de pensar las economías nacionales y locales. Dando nuevos roles para las empresas y fomentar la competitividad.</p>	<p>Son una concentración de compañías que se interconectan con proveedores de servicios, que permiten una competitividad hacia un objetivo en común y de mutuo beneficio.</p>	<p>Porter, Michael (1998). Clústeres, Marca, Políticas y Mitos. Junio. Www.sistemascomplejos.cl</p>

<p>Reyes. Venancio. <i>“Diagnóstico de la Cadena Productiva de Leche de Vaca en el Estado de Hidalgo”</i>, (2007)</p>	<p>1.- Cadena Productiva y 2.- Comercialización</p>	<p>Estrategias</p>	<p>Analizar el Desempeño de la Cadena Productiva de la Leche de vaca para identificar factores que permitan un impacto técnico, tecnológico, competitivo y mejorar la comercialización lechera.</p>	<p>En la cadena productiva de leche de Hidalgo es necesario fomentar y promover la organización de los productores para mejorar la eficiencia, calidad y competitividad de la cadena de valor. Utilizando tecnologías, financiamiento e infraestructura para el desarrollo sectorial lechero y encaminar su comercialización.</p>	<p>Reyes, Venacio (2007). Diagnóstico de la Cadena Productiva de Leche de Vaca en el Estado de Hidalgo. Revista de Ciencias Sociales. Vol.45. México. ISSN: 0040-1889</p>
<p>Reyes, Giovanni. <i>“Principales Teorías Sobre el Desarrollo Económico y Social”</i>, (2001)</p>	<p>1.- Producción y 2.- Desarrollo</p>	<p>Economía</p>	<p>Dentro del desarrollo existen cuatro grandes teorías que son la modernización, dependencia, sistemas mundiales y la globalización.</p>	<p>Las necesidades de la población se satisfacen de forma racional y sostenible. La tecnología y los derechos humanos son la clave fundamental para que los grupos sociales tengan acceso al desarrollo económico.</p>	<p>Reyes, Giovanni (2001). Principales teorías sobre el Desarrollo Económico y Social. Núm. 4. Madrid. ISSN: 1578-6730</p>
<p>Ríos y Coq. <i>“La Cadena de Valor Láctea en Chile desde la Intervención Estratégica del Estado”</i>, (2012)</p>	<p>1.- Cadena de Valor y 2.- Producción</p>	<p>Productividad</p>	<p>Analizar la información de la estructura productiva de la cadena de valor láctea, utilizando e implementando fuentes estadísticas económicas para identificar la relación existente de la producción y creación de la leche.</p>	<p>La Cadena de Valor debe tener un cambio en los requerimientos de la productividad de acuerdo al país. De esta forma los procesos productivos generaran un valor agregado a los agentes agroindustriales.</p>	<p>Ríos y Coq, (2012). La Cadena de Valor Láctea en Chile desde la intervención Estratégica del Estado. Colombia. ISSN: 0112-1450</p>

<p>Rosales, Daniela. "Asociatividad: Estrategia de Competitividad en la Agroindustria de Oaxaca, México", (1997)</p>	<p>1.- Producción y 2.- Economía</p>	<p>Asociatividad</p>	<p>Dentro de Latino América la Asociatividad ha sido muy exitosa como estrategia para alcanzar la competitividad empresarial.</p>	<p>La Asociatividad es un mecanismo de cooperación en el cual las empresas participan con un mismo ideal. Manteniendo su autonomía, voluntariedad y esfuerzos para obtener una meta en común. La Asociatividad permite ampliar los mercados, reducir costos, mejorar la calidad y mejor gestión de la cadena de valor.</p>	<p>Rosales, Daniela (1997). Asociatividad: Estrategia de Competitividad en la Agroindustria de Oaxaca, México. No. 184. ISSN: 01696-8352</p>
<p>Ruiz, Zaida. "Modelo de Asociatividad para Generar Desarrollo Empresarial", (2012)</p>	<p>1.- Producción y 2.- Desarrollo Empresarial</p>	<p>Asociatividad</p>	<p>La Cooperación es la base fundamental de la asociatividad ya que por medio de esta base se genera la construcción de posibilidades y objetivos de desarrollo productivo y de modelos de negocios.</p>	<p>El Aprovechamiento de la asociatividad ha generado un desarrollo empresarial, permitiendo un mejor manejo de los recursos humanos, financieros y con el apoyo gubernamental se ha logrado aumentar el empleo a personas fuera de las asociaciones.</p>	<p>Ruiz, Zaida (2012). Modelo de Asociatividad para Generar Desarrollo Empresarial. N.-5. ISSN: 2145-1206</p>
<p>Saltos, Mayorga y ruso. "La Economía Popular y Solidaria: Un Estudio Exploratorio del Sistema en Ecuador con Enfoque de Control y Fiscalización", (2016)</p>	<p>1.- Economía y 2.- Social</p>	<p>Economía Popular y Solidaria</p>	<p>El organismo de control y fiscalización ha tomado medidas políticas para capacitar a los sectores financieros populares y solidarios. En Ecuador se ha implementado el Sumak Kausay, el buen vivir que es el incentivo al respeto.</p>	<p>En el Ecuador se ha empezado a implementar la economía solidaria, aunque es un poco más difícil ya que existen diferentes tipos de recursos humanos y naturales. La Economía popular y solidaria busca impulsar la unión o la creación de asociatividades para buscar y generar un bien común.</p>	<p>Saltos, Mayorga y Ruso, (2016). La Economía Popular y Solidaria: Un estudio exploratorio del sistema en Ecuador con enfoque de control y fiscalización. Vol. 11. www.scielo.sld.cu</p>

Salazar, González y Taranto. <i>"El Aporte del Marketing en la Economía Popular y Solidaria como Modelo de Desarrollo Emergente en el Ecuador"</i> ; (2019)	1.- Producción y 2.- Comercialización	Asociatividad	La Superintendencia realizó una revisión teórica de la economía solidaria, que condujeron al país a un alce dentro de la economía.	La Asociatividad es el conjunto de emprendimientos asociativos de producción, transformación, comercialización y servicios del grupo de personas que han mejorado el conjunto de calidad de vida y fortalecieron los tejidos colectivos sociales.	Salazar, González y Taranto (2019). El Aporte del Marketing en la Economía Popular y Solidaria como modelo de Desarrollo Emergente en el Ecuador. Vol. 8. ISSN: 1390-9304.
Sánchez, Quinteros. <i>"La Cadena de Valor: Una Herramienta del Pensamiento Estratégico"</i> ; (2006)	1.- Cadena de Valor y 2.- Desempeño Productivo	Estrategias	La Cadena de Valor es la estrategia implementada dentro de la competitividad para mejorar e impulsar un adecuado manejo de las técnicas de producción.	El INEC destaca que la provincia de Manabí es una de las partes del Ecuador donde contiene el mayor número de vacas dentro del cual un 70% son machos y un 30% hembras.	Sánchez, Quintero (2006). La Cadena de Valor: Una Herramienta del Pensamiento Estratégico. Revista de Ciencias Sociales. Vol.8. ISSN: 1317-0570
Santiago, Cruz, Acevedo y Regino. <i>"Asociatividad para la Competitividad en la Agroindustria de Oaxaca, México"</i> ; (2015)	1.- Producción y 2.- Competitividad	Asociatividad	La Asociatividad es una estrategia competitiva dentro de las Mipymes y dentro de la productividad agroindustrial ya que es un impulsador del desarrollo al bienestar de la población.	La Asociatividad es el conjunto de emprendimientos asociativos de producción, transformación, comercialización y servicios del grupo de personas que han mejorado el conjunto de calidad de vida y fortalecieron los tejidos colectivos sociales.	Santiago, Cruz, Acevedo y Regino (2015). Asociatividad para la Competitividad en la Agroindustria de Oaxaca, México. Vol. 36. ISSN: 1405-9282
Torres, Fierro y alemán. <i>"Balance de la Economía Popular y Solidaria en Ecuador"</i> ; (2017)	1.- Economía y 2.- Social	Sistema Económico	El objetivo del Plan de Desarrollo Nacional potencia la inclusión social y dinamizar los espacios territoriales y reestructurar el desarrollo socioeconómico.	La Economía Popular y Solidaria es un sistema económico con la finalidad de impulsar y dinamizar la inclusión social dentro de los territorios que no tienen una estrategia socioeconómica.	Torres, Fierro y Alemán (2017). Balance de la Economía Popular y Solidaria en Ecuador. Vol. 158. Junio. ISSN: 0252-8584.

<p>Vergíu, Jorge. <i>“La Cadena de Valor como Herramienta de Gestión para una Empresa de Servicios”</i>; (2013)</p>	<p>1.- Producción y 2.- Costos</p>	<p>Cadena de Valor</p>	<p>La cadena de valor es una herramienta fundamental que integra factores de decisión, permitiendo conocer la situación económica de la empresa.</p>	<p>Esta herramienta proporciona un modelo de aplicación que acude a representar las actividades organizacionales. Describiendo los desarrollos de las actividades de una organización empresarial que permite generar un valor al cliente.</p>	<p>Vergíu, Jorge (2013). La Cadena de Valor como herramienta de gestión para una empresa de servicios. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú. Vol. 16 ISBN: 1810-9993</p>
<p>Vera, Lamberto <i>“La Investigación Cualitativa”</i>; (2009)</p>	<p>1.- Actividades y 2.- Calidad</p>	<p>Investigación Cualitativa</p>	<p>La investigación cualitativa es aquella donde se estudia la calidad de las actividades, relaciones, medios, materiales o instrumentos dentro de una situación.</p>	<p>La Investigación Cualitativa va más enfocada dentro de las cualidades que se generaron dentro del proyecto de investigación, ya que se interesa más saber cómo se da la dinámica o cómo ocurre el proceso del problema generado.</p>	<p>Vera, Lamberto (2009). La Investigación Cualitativa. UIPR. www.trabajosocial.unlp.edu.ar</p>
<p>Vizcarra, Rafael. <i>“La Leche del Ecuador”:- Historia de la Lechería Ecuatoriana</i>, (2015)</p>	<p>1.- Producción de Leche y 2.- Reproducción Ganadera</p>	<p>Productividad</p>	<p>Generar un conocimiento Nacional, de los orígenes y desarrollo de la productividad, industrialización y comercialización de la leche dentro del territorio Ecuatoriano.</p>	<p>En 1950 Ecuador inicia la Producción Lechera, fundando instituciones, estaciones criaderos de vacas. De igual forma se realiza la selección del ganado. En Ecuador el sector lechero es más significativo en la región Sierra que es donde se genera la mayor producción lechera por sus temperaturas adecuadas.</p>	<p>Vizcarra, Rafael (2015). La Leche del Ecuador, Historia de la Lechería Ecuatoriana. Quito, Agosto. www.cilecuador.org</p>

3.- FOTOS DE LAS PARROQUIAS DE PELILEO

GARCIA MORENO





COTALO



CHIQUICHA





EL ROSARIO



