



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA

**Trabajo de investigación previo a la obtención del título de Psicólogo Educativo
y Orientador Vocacional**

Tema:

“ESTILOS DE ATRIBUCIÓN INTERNA Y LA RESILIENCIA EN LOS ESTUDIANTES DE DÉCIMO AÑO DE E.G.B., JORNADA MATUTINA DE LA UNIDAD EDUCATIVA ANA PÁEZ, PROVINCIA DE COTOPAXI”.

AUTORA: Erika Liseth Hidalgo Tapia

TUTORA: Psc. Edu. Paulina Ruiz López Mg.

Ambato – Ecuador

2019

Aprobación del Tutor del Trabajo de Graduación o Titulación

CERTIFICA:

Yo, Paulina Margarita Ruiz López con C.I. 1802953479 en mi calidad de Tutor del Trabajo de Graduación o Titulación, sobre el tema: **“ESTILOS DE ATRIBUCIÓN INTERNA Y LA RESILIENCIA EN LOS ESTUDIANTES DE DÉCIMO AÑO DE E.G.B., JORNADA MATUTINA DE LA UNIDAD EDUCATIVA ANA PÁEZ, PROVINCIA DE COTOPAXI”** desarrollado por la Sta. Erika Liseth Hidalgo Tapia, con C.I. 0503691594, considero que dicho Informe Investigativo, reúne los requisitos técnicos, científicos y reglamentarios, por lo que autorizo la presentación del mismo ante el Organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por parte de la Comisión calificadora designada por el Honorable Consejo Directivo.



PSC. EDUC. PAULINA MARGARITA RUIZ LÓPEZ MG.

C.I. 1802953479

TUTORA DE TESIS

Autoría del Trabajo de Graduación o Titulación

Dejo en constancia de que el presente informe titulado en mi calidad de Tutor del Trabajo de Graduación o Titulación, sobre el tema: **“ESTILOS DE ATRIBUCIÓN INTERLA Y LA RESILIENCIA EN LOS ESTUDIANTES DE DÉCIMO AÑO DE E.G.B., JORNADA MATUTINA DE LA UNIDAD EDUCATIVA ANA PÁEZ, PROVINCIA DE COTOPAXI”** es el resultado de la investigación del autor, quien, en la experiencia profesional, en los estudios realizados durante la carrera, revisión bibliográfica y de campo, ha llegado a las conclusiones y recomendaciones descritas en la Investigación. Las ideas, opiniones y comentarios especializados en este informe, son de exclusiva responsabilidad de su autora.



Erika Liseth Hidalgo Tapia

C.I. 0503691594

Correo: lisethhidalgo2013@gmail.com

AUTORA

Al Consejo Directivo de Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

El Consejo Directivo el cual ha recibido la defensa de la tesis o trabajo de investigación con motivos de obtener el título académico con el tema: **“ESTILOS DE ATRIBUCIÓN INTERLA Y LA RESILIENCIA EN LOS ESTUDIANTES DE DÉCIMO AÑO DE E.G.B., JORNADA MATUTINA DE LA UNIDAD EDUCATIVA ANA PÁEZ, PROVINCIA DE COTOPAXI”**, presentado por la Sta. Erika Liseth Hidalgo Tapia con C.I. 0503691594, ex estudiante de la Carrera de Psicología Educativa, una vez revisada la investigación, se APRUEBA en razón de que cumple con los principios básicos técnicos y científicos de investigación y reglamentarios.

Por lo tanto, se autoriza la presentación ante los organismos pertinentes.

Ambato, Febrero 2020.


Dra. Mg. Carmita del Rocío Núñez López.

C.I. 1801908490

MIEMBRO DEL TRIBUNAL


Dr. Mg. Luis René Indacochea Mendoza

C.I. 1308842077

MIEMBRO DEL TRIBUNAL

Dedicatoria

Dedico este trabajo a Dios en primer lugar, quien ha guiado y bendecido todo este trayecto de mi vida, a mis padres Edgar y Mónica por su apoyo, amor y confianza incondicional.

En segundo lugar a mi hermano José Rafael, quien a su corta edad siempre me ha apoyado en todo momento, motivándome para cumplir mis metas.

A mis abuelitos Rafael y Laura, quienes desde el cielo me han cuidado y bendecido siempre y sé que se sentirán muy orgullosos por haber alcanzado una de las metas que me he propuesto, así como también a cada una de mis tías que de una u otra manera han aportado en mí su tiempo y apoyo desde muy pequeña.

Finalmente a mi enamorado y mejor amigo Xavier quien ha estado a mi lado apoyándome en cada paso que he dado, motivándome a ser mejor cada día.

Agradecimiento

Quiero agradecer primero a Dios por permitirme cumplir con esta meta, a mis padres por ser mi apoyo fundamental en cada paso que he dado durante mi vida estudiantil, a la Unidad Educativa Ana Páez y sus autoridades por abrirme las puertas en este proceso y permitirme realizar la investigación.

De igual manera a mis profesores, por haber compartido sus valiosos conocimientos, su dedicación y guía, mismos que hicieron que día a día pueda crecer como profesional y todos quienes de una u otra manera hicieron posible mi realización profesional.

Índice general de contenidos

Portada

Aprobación del Tutor del Trabajo de Graduación o Titulación	II
Autoría del Trabajo de Graduación o Titulación	III
Al Consejo Directivo de Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación	IV
<i>Dedicatoria</i>	V
<i>Agradecimiento</i>	VI
Índice general de contenidos	VIII
RESUMEN EJECUTIVO	XII
ABSTRACT (SUMMARY).....	XIII
CAPÍTULO I	1
MARCO TEÓRICO.....	1
1.1. Antecedentes Investigativos	1
1.1.1. Estilos de atribución interna	1
1.1.2. Resiliencia	3
1.2 Fundamentación Técnico Científica.....	5
1.2.1. Variable dependiente.....	5
1.2.1.1. Estilos de atribución interna - Definición	5
1.2.1.2. Características y componentes de los estilos de atribución.....	7
1.2.1.3. Tipos de atribuciones internas	9
1.2.1.4. Aspectos y niveles de responsabilidad de las atribuciones causales	9
1.2.1.5. Consecuencias negativas de crear atribuciones internas	11
1.2.2. Variable Independiente.....	11
1.2.2.1. Resiliencia	11
1.2.2.2. Personalidad Resiliente.....	13
1.2.2.3. Pilares de la resiliencia	16
1.2.2.4. Identificación de rasgos resilientes en una persona.....	16
1.3. Objetivos (Descripción del cumplimiento de objetivos).....	17
1.3.1. Objetivo general	17
1.3.2. Objetivos específicos.....	18
CAPÍTULO II.....	19
METODOLOGÍA.....	19
2.1 Materiales.....	19
2.1.1. Sub-escala SEAT-01 (Estilos Atribucionales).....	19

2.1.2 Escala de resiliencia de Wagnild & Young	21
2.1.3. Recursos	23
Humanos	23
Materiales	23
Tecnológicos	23
Económicos.....	23
2.2.1 Enfoque de la investigación	24
2.2.2 Modalidad básica de investigación.....	24
Investigación bibliográfica.....	24
Investigación de campo.....	25
2.2.3 Tipo de investigación	25
2.2.4. Diseño de la investigación.....	25
2.2.5. Nivel correlacional	25
2.2.6. Planteamiento de la Hipótesis.....	26
2.2.7. Técnicas e instrumentos	26
2.2.8. Población y muestra	26
2.2.9. Plan de recolección de información	27
CAPÍTULO III.....	28
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	28
3.1 Análisis y discusión de los resultados	28
Sub-escala SEAT – 01 (Estilos Atribucionales).....	28
Escala de Resiliencia.....	31
3.2 Verificación de hipótesis	37
3.2.1 Planteamiento de la Hipótesis	37
CAPÍTULO IV	43
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	43
4.1 Conclusiones	43
Referencias Bibliográficas	45
Anexos	49

Índice de tablas

Tabla 1. Baremación de la Subescala SEAT – 01 (Estilos Atribucionales)	20
Tabla 2. Niveles de resiliencia.....	21
Tabla 3. Número de estudiantes por paralelo (Hombres/Mujeres).....	27
Tabla 4. Plan de recolección de información.....	27
Tabla 5. Resultados de la Sub-escala SEAT -01 (Estilos Atribucionales).....	28
Tabla 6. Niveles de los Estilos Atribucionales	29
Tabla 7. Niveles de Resiliencia.....	31
Tabla 8. Componentes que evalúa la Escala de Resiliencia	33
Tabla 9: Chi Cuadrado.....	38
Tabla 10. Prueba Chi Cuadrado	39
Tabla 11. Datos observados	39
Tabla 12: Datos esperados.....	40
Tabla 13: Tabla Chi Cuadrado.....	40
Tabla 14. Prueba Phi V de Cramer	41

Índice de Gráficos

<i>Gráfico 1. Porcentajes Generales de la Sub-escala SEAT-01</i>	28
<i>Gráfico 2. Niveles de Estilos Atribucionales</i>	30
<i>Gráfico 3. Niveles de Resiliencia</i>	32
<i>Gráfico 4. Componentes de la Escala de Resiliencia</i>	33
<i>Gráfico 5: Campana de Gauss</i>	41

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA

TEMA: “ESTILOS DE ATRIBUCIÓN INTERNA Y LA RESILIENCIA EN LOS ESTUDIANTES DE DÉCIMO AÑO DE E.G.B., JORNADA MATUTINA DE LA UNIDAD EDUCATIVA ANA PÁEZ, PROVINCIA DE COTOPAXI”.

Autora: Erika Liseth Hidalgo Tapia

Tutora: Psc. Edu. Paulina Margarita Ruiz López, Mg.

RESUMEN EJECUTIVO

El presente trabajo de investigación elaborado sobre “Estilos de atribución interna y la resiliencia en los estudiantes de décimo año de E.G.B, jornada matutina de la Unidad Educativa Ana Páez, provincia de Cotopaxi” durante el año lectivo 2019 – 2020, cuyo objetivo principal fue establecer el impacto de los estilos de atribución interna en la resiliencia de los estudiantes dispuestos como base de estudio. La indagación utilizó una metodología desde el enfoque cuantitativo y cualitativo, de carácter descriptivo y de campo, ya que se recogió datos del entorno escolar establecido para la investigación. Además, en cuanto a la fundamentación técnico-científica se elaboró en base a fuentes bibliográficas, revistas científicas, estudios previos e internet. La población considerada como fuente de estudio estuvo comprendida por un total de 80 estudiantes de los paralelos “A” y “B”, quienes colaboraron con la aplicación de los instrumentos psicométricos: Subescala SEAT-01 y Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, establecidas para cada una de las variables, teniendo como resultado niveles moderados y dentro de la norma, mismos que influyen en las variables de manera directa. Para la obtención de estos resultados se utilizaron dos métodos estadísticos denominados estadígrafo confiable de *Chi Cuadrado* y *Phi V de Cramer*, en donde los datos fueron procesados mediante el programa SPSS 2017, en su versión 25; luego de haber realizado este proceso se pudo comprobar la hipótesis planteada, realizando así el análisis detallado para elaborar cada una de las conclusiones y recomendaciones.

Palabras clave: atribución interna, resiliencia, cuantitativo, descriptivo, entorno.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
FACULTY OF HUMAN SCIENCES AND EDUCATIONAL
CAREER OF EDUCATIONAL PSYCHOLOGY

THEME: “STYLES OF INTERNAL ATTRIBUTION AND RESILIENCE IN TENTH-YEAR STUDENTS OF E.G.B., MORNING DAY OF THE ANA PÁEZ EDUCATIONAL UNIT, COTOPAXI PROVINCE”

Author: Erika Liseth Hidalgo Tapia

Tutor: Psc. Edu. Paulina Margarita Ruiz López Mg.

ABSTRACT (SUMMARY)

The present research work elaborated on “Styles of Internal Attribution and Resilience in tenth year students of E.G.B, morning day of the Ana Paéz Educational Unit, Cotopaxi Province” during the academic year 2019 – 2020, whose main objective was to establish the impact of internal attribution styles on the resilience of students arranged as a basis of study. The inquiry used a methodology based on a quantitative and qualitative, descriptive and field approach, since it collected data from the school environment established for the research. In addition, the technical-scientific foundation was prepared on the basis of bibliographical sources, scientific journals, previous studies and the internet. The population considered as a source of study was comprised by a total of 80 students of the parallels “A” and “B”, who collaborated with the application of psychometric instruments: Subscale SEAT-01 and Wagnild and Young Resilience Scale, established for each of the variables, resulting in moderate levels and within the norm, which influence the variables directly. To obtain these results were used two statistical methods called Chi Square and Phi V Cramer, where the data were processed through the SPSS 2017 program, its version 25; after having carried hypothesis put forward, then made the detailed analysis to elaborate each of the conclusions and recommendations.

Keywords: internal attribution, resilience, quantitative, descriptive, environment.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes Investigativos

Una vez realizada la revisión documental y bibliográfica en la biblioteca de la FCHE y en otros repositorios virtuales se procede a establecer las conclusiones de los trabajos de investigación analizados.

1.1.1. Estilos de atribución interna

Se considera un estudio realizado en la Universidad Central “Marta Abreu” de las Villas, ubicado en Cuba con el tema: “Atribuciones causales en estudiantes de secundaria básica, Santa Clara, Cuba” realizado en el mes de mayo del 2017, con la participación de Ariadna Gabriela Matos Matos, Idania Otero Ramos y como asesor estadístico Félix Arley Díaz Rosell.

El estudio en mención trata sobre los estilos de atribución causales tomando como referencia el rendimiento académico que presentan los sujetos expuestos en la exploración, en donde según sus resultados se obtiene que los causantes de éxito que presentan los estudiantes se debe a el esfuerzo, la capacidad del sujeto y facilidad que muestran las materias, siendo estas **atribuciones internas** del sujeto.

Por otra parte al determinar los causantes del fracaso se exponen de igual manera al esfuerzo y factores externos como las estrategias utilizadas por docentes a la hora de impartir conocimientos y en cierta medida a la suerte que presentan en el día.

Además de lo expuesto anteriormente, se incluyen de manera neutral tanto a los éxitos como a los fracasos de los estudiantes, motivación e interés por las asignaturas, así como también incluyen a los factores familiares y la ayuda que reciben en cada uno de los contextos tanto positivos como negativos en los que se desenvuelven en el devenir cotidiano (Matos, Otero, & Díaz, 2017).

En investigaciones a nivel nacional, se presenta un estudio realizado en la Universidad Central del Ecuador, Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación con el tema: “Motivación académica y estilos de los discentes del 1er. año de bachillerato de la Unidad Educativa Municipal Eugenio Espejo, ubicada en la provincia de Pichincha en el cantón Quito, en la parroquia de Pusuquí, en el año lectivo 2017 – 2018”, trabajo realizado en el año 2018 por José Luis Díaz Mora con la guía de la Dra. Mirian Soledad Basantes Vásquez MSc.

Como resultado de la exploración se obtiene lo siguiente, los estudiantes establecen que la mayoría de las veces sus éxitos o fracasos se deben a que las indicaciones brindadas por el docente aportan para el cumplimiento, correcto o incorrecto de tareas; así como también, indican que el nivel de complejidad de la materia repercute en su rendimiento y éste a su vez, al ser bajo incluye directamente en su estado de ánimo y capacidad de cumplimiento de objetivos (Díaz, 2018).

De esta manera se entiende que, existen factores **internos** que motivan o interfieren en la realización de logros propuestos por los estudiantes y no presentan una percepción propia que ayude en situaciones de mayor complejidad.

Para finalizar, se establece un estudio elaborado en la Provincia de Tungurahua, dicha investigación fue realizada en la Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación con la temática: “El estilo de atribución interna y la autoestima de los estudiantes de Primer Año de Bachillerato de la Unidad Educativa Baños de la ciudad de Baños de Agua Santa, Provincia de Tungurahua”

elaborado en el año 2019 por Dévora Santamaría López, guiado por la Psc. Paulina Ruiz López Mg.

El estudio concluye que el **estilo de atribución interna** influye en la autoestima de los estudiantes, ya que estos no presentan un buen auto-concepto y en función de sus capacidades tienen mucha desconfianza para poder alcanzar sus metas propuestas. Además, la estabilidad en cuanto a la **atribución interna** es inestable en los sujetos mencionados ya que, la mayoría no se responsabiliza de su bajo rendimiento por lo que buscan culpables como por ejemplo la mala suerte (Santamaría, 2019).

1.1.2. Resiliencia

Estudios realizados acerca de la resiliencia existen varios, tal es el caso de la investigación elaborada en España en la Universidad del País Vasco, en el Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación con el tema: “Bienestar subjetivo en la adolescencia: el papel de la resiliencia, el auto-concepto y el apoyo social percibido”, realizado por Arantzazu Rodríguez, Estíbaliza Ramos, Iker Ros, Arantza Fernández y Lorena Revuelta. Dicha investigación se realizó en el año 2015 y se publicó en la revista ELSEVIER como artículo científico en 2016.

La pesquisa presenta como objetivo explorar las relaciones del bienestar subjetivo con la resiliencia, auto-concepto y apoyo social, y a través de sus resultados se indica que existen niveles altos en cuanto a que el auto-concepto, la resiliencia y apoyo familiar son predictores de satisfacción con la vida y también de afecto positivo, así como también correlaciones inversas con afecto negativo (Rodríguez, Ramos, Ros, Fernández, & Revuelta, 2016)

Según investigaciones realizadas en Ecuador, se obtiene el estudio realizado en el año 2017 en la Universidad Central, Facultad de Ciencias Psicológicas con el tema: “Niveles de resiliencia en adolescentes recuperadas que abandonaron el núcleo

familiar y que asisten al departamento de psicología de la DINAPEN”, elaborado por Héctor Alejandro Molina Pérez y guiado por la Msc. Cecilia del Carmen Marcillo, para la obtención del título de Psicólogo Infantil y Psicorehabilitador.

Una vez analizados los resultados adquiridos se encuentra como conclusión que existen tres niveles de resiliencia presentes en las adolescentes que asisten a recibir atención psicológica en la DINAPEN, además se establece que no todas las jóvenes tienen conocimiento de la manera de cómo afrontar los problemas que suceden en su contexto diariamente (Molina, 2017).

Por último en lo que respecta a estudios realizados por zonales en el país, existe la investigación realizada en la Provincia de Tungurahua.

La investigación de la Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación con la temática: “La adolescencia inicial y la resiliencia en los estudiantes de octavo, noveno y décimo año de la Unidad Educativa Juan Benigno Vela, ciudad de Ambato, Provincia de Tungurahua”, del año 2016 por Mayra Nattaly Segura Montero, guiada por el Dr. Mg. Johan Orfai Serrano Cuchipec. Previa a la obtención del título de Psicóloga Educativa y Orientadora Vocacional.

La indagación concluye que en la institución no existe capacidad resiliente en los adolescentes, no pueden desarrollar habilidades sociales con facilidad y aun peor no buscan soluciones eficaces a las problemáticas propias de su edad, y de esta manera al no tomar decisiones acertadas en cuanto a soluciones ponen en riesgo su desarrollo integral.

Lastimosamente, existe muy poco aporte por parte de los padres de familia así como también de los docentes en cuanto al desarrollo y mejoramiento de la resiliencia,

ya que los estudiantes no cuentan con la ayuda necesaria para despejar dudas o sentirse guiados ante situaciones adversas (Segura, 2016).

1.2 Fundamentación Técnico Científica

1.2.1. Variable dependiente

1.2.1.1. Estilos de atribución interna - Definición

La teoría de la atribución, pertenece al enfoque cognitivo dentro de la psicología. Se establece a Fritz Heider como el padre de esta teoría, ya que en su obra *Teoría de la Atribución* publicada en 1958, al indagar sobre la explicación que los individuos daban al momento de identificar las causas de su comportamiento ante un suceso inesperado, define a los estilos de atribución como un proceso que permite a las personas evaluar su comportamiento (Valdivieso, 2015).

Por su parte Davis & Newstrom, 2003, p.170 citado por (Lagos, y otros, 2016) definen a la atribución causal como un proceso en donde la persona analiza su comportamiento y las causas del mismo, considerando así el grado de responsabilidad sobre las consecuencias de dicho comportamiento.

Good & Brophy citado por (Chávez, 2015) establecen que según esta teoría se busca el análisis de las formas de percepción que poseen las personas en situaciones a las que denominan de éxito o fracaso, esta percepción se da a través de escenarios que requieren de esfuerzo o dificultad, así como también, de la capacidad de elegir la mejor solución ante problemáticas que se presentan en el diario vivir.

La consecuencia de éxitos o fracasos dan como resultado emociones como felicidad en aspectos positivos y frustración cuando se tratan de situaciones negativas, denominándolos de esta manera emociones independientes de la atribución. Cuando

el sujeto instaura las causas de su comportamiento, puede iniciar el proceso de una atribución causal guiando así, acciones futuras.

Además, para realizar este proceso se deben considerar aspectos tales como historial del individuo, ideas externas, normas sociales, experiencias positivas y negativas, manera de ver la vida del sujeto, entre otras, mismas que intervienen en la elaboración de los causales de éxitos o fracaso (Gutiérrez, 2013).

Por su parte, uno de sus principales expositores Weiner, clasifica a los estilos de atribución causal en diferentes dimensiones estableciendo así:

Lugar de causalidad: interna y externa en donde se ponen en juego aspectos fundamentales de una personal al momento de desenvolverse en un contexto, siendo estos, elementos básicos del ego de un individuo como son: el orgullo y la autoestima, sentimientos que intervienen positiva o negativamente dependiendo de la situación en la que se encuentre.

Variabilidad en el tiempo (estabilidad): estable e inestable, factores que afectan en el cambio o permanencia de expectativas de logros próximos como por ejemplo el nivel de dificultad de una tarea determinada, influyendo de esta manera en el desarrollo de motivación para situaciones futuras, esto cuando hablamos de causas estables, lo que no sucede con su opuesto que son las causas inestables ya que éstas a su vez, generarán inseguridad sobre lo que pueda suceder en el futuro.

Controlabilidad: Controlable – no controlable, se establece el análisis hacia uno mismo fomentando la culpa o miedo para enfrentar nuevas situaciones, además se puede experimentar emociones hacia quienes se encuentran en el entorno tales como ira o compasión. En esta dimensión, cuando a las causas se las considera controlables, ayudan a que la persona pueda incrementar su persistencia para mejorar y continuar

con múltiples situaciones que traigan consigo resultados positivos (Matos, Otero, & Díaz, 2017).

Según (Gutiérrez, 2013), para mejorar las decisiones futuras de un sujeto es importante tomar en cuenta las consecuencias de acciones de sucesos pasados, de esta manera se podrían manejar de manera segura hechos futuros.

1.2.1.2. Características y componentes de los estilos de atribución

Heider recalcó en su investigación a dos tipos de factores responsables del comportamiento de una persona mismos que son:

- 1) Factores internos** o conocidos también como disposicionales, en donde intervienen aspectos como la capacidad y motivación que presenta un individuo para tomar cierta conducta. En lo que respecta a la motivación, se encuentran dos características básicas que influyen directamente en este aspecto como son la intención y el esfuerzo, en donde, cada una de ellas interviene para determinar el nivel motivacional utilizado en el factor interno.

De esta manera se establece una subdivisión de los estilos de atribución interna, siendo la capacidad y el esfuerzo, (Díaz, 2018).

Capacidad: Representa a la responsabilidad de las consecuencias de un comportamiento mismo que depende únicamente del sujeto quien lo realiza, no puede buscar terceras personas o situaciones para echar la culpa de su éxito, aunque es más común buscar culpables cuando se trata de fracasos.

Psicológicamente es necesario que los sujetos, especialmente en edades adolescentes puedan conllevar sus fracasos, sabiendo que el cometer errores es un proceso normal que se encuentra en la vida, por lo que al vivir situaciones que no sean las más esperadas se puede evitar fracasos futuros de igual o mayor magnitud.

Esfuerzo: Explica la fuerza con la que se realiza una actividad, sin depender el nivel de dificultad que presente; además establece un punto de partida para próximas acciones que merezcan de mayor prolijidad para la obtención de resultados positivos y de su lado contrario, cuando el resultado de una acción sea negativo, es decir un fracaso, incide en presentar mayor dedicación para evitar situaciones similares.

- 2) **Factores externos o situacionales**, entendiéndolos como aspectos ajenos a un individuo, es decir su contexto o ambiente en donde realiza sus actividades habituales, determinados por características como la suerte y la dificultad de la tarea o evento que ocurra en su entorno.

Identificados los factores de atribución, se denomina estilo atribucional positivo cuando un sujeto atribuye sus éxitos o fracasos a causas internas, es decir al análisis personal donde involucra a su capacidad de raciocinio y el esfuerzo que utiliza para mejorar situaciones no tan favorables en su vida (Lagos, y otros, 2016).

Según (Gutiérrez, 2013), cuando el sujeto adquiere resultados positivos es probable que utilice el mismo mecanismo para próximas situaciones, de manera contraria optará por cambiar su manera de actuar frente a situaciones que involucren dificultad.

Por su parte, la teoría de Atribución de Weiner basada en las investigaciones realizadas por Rotter y Heider establece que la atribución interna se da cuando la consecuencia de un comportamiento lo asume con responsabilidad el sujeto, de esta

manera se involucra a las capacidades y al esfuerzo del individuo para realizar este análisis introspectivo.

Al hacer uso de este tipo de atribución incrementa en la persona emociones como el orgullo, la autoestima y satisfacciones de logro que permiten mantenerse en determinada actitud y motivarse a mejorar por sí mismo, así como también mantener cambios que hayan permitido llegar a este nivel de satisfacción personal (Quispe & Flores, 2017).

1.2.1.3. Tipos de atribuciones internas

Fernández (2015), citado por (Santamaría, 2019); asigna tres tipos de atribuciones internas que maneja una persona:

- **Muy distintivas:** Revela la razón de la conducta inusual del escenario.
- **El consenso:** Indica la respuesta general de la situación, es decir cuando se da una respuesta por parte de las demás personas hacia un contexto determinado.
- **Poca consistencia o congruencia:** Establece coherencia en cuanto a la respuesta que presenta el sujeto con la situación que enfrenta.

1.2.1.4. Aspectos y niveles de responsabilidad de las atribuciones causales

Según (Rivera & Fonseca, 2015), Heider asevera que el ser humano pretende entender, examinar y predecir situaciones que le afecten, y de esta manera indica aspectos básicos para este proceso.

- **Análisis ingenuo de la acción:** Permite identificar el tipo de causalidad (interna – externa) para concebir la razón por la cual utilizó

determinado comportamiento. A través de este análisis, se pueden crear predicciones sobre situaciones futuras que conlleven éxitos o fracasos de acciones y a su vez del análisis de la misma.

- **Atribución de responsabilidad:** Estableciendo específicamente a los estilos atributivos internos ya que quien ha tenido cierto comportamiento, será el responsable directo de las consecuencias que traiga consigo. Además, se indica que el grado de responsabilidad incrementa a medida de que la atribución sea personal, es decir interna.

A través de estos aspectos básicos, se determinan niveles de responsabilidad de los cuales hemos tomado en consideración de acuerdo a la investigación a los siguientes según el estilo de atribución interna:

Causalidad: El individuo realiza la acción pero no con intención propia.

Previsibilidad: El actor podría prever la situación.

Intencionalidad: La persona realiza la acción con intención, haciendo de esta manera que sea de su completa responsabilidad

Según Salvador & Mayorgal (2016), citado por (Santamaría, 2019), establecen que en los estilos de atribución intervienen directamente aspectos como la personalidad, que viene establecida por el carácter y temperamento del sujeto, así como también su conducta, esfuerzo y destreza.

Teniendo como base que los estilos de atribución estudian los factores (internos y externos) que intervienen en un sujeto para analizar su comportamiento en diferentes contextos en los cuales se desenvuelve, Weiner establece que la conducta motivada está formada por dos componentes elementales denominados expectativa e incentivo mismos que son propios de la persona y que al depender de un aspecto individual,

brindan un nivel de efecto positivo o negativo para la obtención directa de logros o fracasos del sujeto.

Por su parte González, Torregrosa & Navas en el año 2002, citado por (Matos, Otero, & Díaz, 2017), establecen que los estilos de atribución y las consecuencias psicológicas que arrojan se relacionan con las expectativas, sentimientos y motivación del individuo y éstas a su vez repercuten en su conducta futura.

1.2.1.5. Consecuencias negativas de crear atribuciones internas

- Demasiada exigencia personal
- Sentir mucha culpa
- Crear actitudes prepotentes hacia uno mismo
- Reprocharse a uno mismo
- Sentirse inseguro de sus pensamientos
- Controlar su comportamiento de manera exagerada.

El autocastigarnos por errores cometidos, puede llevar al extremo de una baja autoestima, no valorar los logros conseguidos y tener pensamientos negativos que no permitan continuar experimentando situaciones que a corto o largo plazo sirvan de base para tomar decisiones que mejoren cada experiencia vivida.

1.2.2. Variable Independiente

1.2.2.1. Resiliencia

La resiliencia entendida como la capacidad que presenta un individuo para resistir, o conocida también por los franceses como “courage” misma que permite

enfrentar los todos los cambios de la vida de un individuo en sus diferentes esferas, es decir, personal, familiar, social y profesional (Noriega, Angulo, & Angulo, 2015).

De igual manera PNDU, 2014; OXFAM, 2013, citado por (Barraza, Medrano, & Pleitez, 2018), indican que la resiliencia humana se compone de un conjunto de capacidades que permiten a las personas a enfrentar y combatir situaciones que contengan cierto nivel de dificultad en su desarrollo normal, además a partir de aquello ayuda a que el sujeto encuentre la manera de sobrellevar estas adversidades.

Por otra parte, (Piña, 2015) indica que para los psicólogos se trata de una respuesta adaptada al cambio que hace uso la persona en contextos en los cuales presente riesgo o alguna condición que afecte a su bienestar.

Así también, Wagnild y Young (1993) citado por (Panoluiza, 2018), establecen que la resiliencia es una característica positiva propia de la personalidad que permite al individuo tener la aptitud de enfrentar, tolerar y resistir a la presión de ciertas situaciones complejas, y a partir de ellas poder enfrentar de manera adecuada e incluso, adquirir la capacidad de enfrentar y aprender de estas situaciones.

A través de investigaciones realizadas se define a una persona resiliente como aquella quien ha tenido que pasar por situaciones que involucran riesgo en su vida, utilizando estos escenarios de manera efectiva para adquirir un aprendizaje positivo que permita sobreponerse ante contextos adversos, y de esta manera, pueda tener un desarrollo adecuado mediante un proceso de maduración que faculte al sujeto de competencias eficaces tanto en lo personal como en el resto de facetas en su vida (Noriega, Angulo, & Angulo, 2015).

Por su parte (Aguilar, Arjona, & Noriega, 2015) expresa que la resiliencia es la consecuencia estable de factores estresantes y de riesgo, con factores defensores y sin duda de la personalidad de un individuo.

Es importante conocer que, para que un individuo genere resiliencia en su vida depende en gran magnitud del ambiente en el cual se desenvuelva y de su personalidad, además este proceso se desarrolla a medida de las experiencias vividas. De esta manera el proceso resiliente permitirá generar la habilidad de adaptarse, recuperarse y aprender de la situación adversa que se haya enfrentado, para ello es recomendable trabajar esta habilidad desde cortas edades.

Una persona resiliente logra conservar la calma y equilibrio en situaciones desfavorables, sin permitir que estas afecten a sus actividades diarias ya que en lugar de interrumpir su desenvolvimiento, busca aprender de ellas y sobrellevarlas.

1.2.2.2. Personalidad Resiliente

Según (Medina & Santos, 2009), considera a una persona resiliente cuando presenta las siguientes características:

- **Compromiso:** Indica la importancia de creer en uno mismo, saber y reconocer el valor propio y de la capacidad para cumplir con los objetivos y metas determinados, además asume con responsabilidad las consecuencias de acciones de acuerdo a sus valores y a las decisiones tomadas anteriormente.

Una persona sin compromiso, no posee la capacidad de observar y enfrentar las situaciones en cierta medida negativas que ocurren a su alrededor. Por otra parte,

la persona con compromiso se encuentra predispuesta para buscar su bienestar y el de los demás, sintiéndose apoyada en futuros contextos que impliquen dificultad.

- **Control:** Cualidad que caracteriza a una persona resiliente, haciendo que sea capaz de actuar de acuerdo a su personalidad, sin que intervenga de sobremanera la situación estresante por la que se encuentre. Estas personas no buscan culpables de sus fracasos, por el contrario asumen su responsabilidad sin lamentos, enfocándose así a buscar soluciones que le permitan cumplir con sus objetivos.

Además, las personas que presentan esta característica utilizan todos los medios disponibles para la solución del problema que se les presenta, haciendo que sean personas eficaces, con seguridad en sí mismos, desarrollando y potencializando sus aptitudes para la toma de decisiones efectivas.

Por otra parte, esta situación no ocurre con individuos con un nivel bajo de control, ya que son personas fácilmente influenciables ante contextos que presenten dificultad, lo que conlleva a tener fracaso, miedo e inseguridad en sus decisiones y por ende en el enfrentamiento de cualquier tipo de situaciones que le presente la vida.

- Finalmente, se establece la tercera y no menos importante característica de una persona resiliente, el **cambio**, en ella se establece a cualidades de la persona quien al encontrarse en algún tipo de problema o dificultad, hace que sobresalga su mejor actitud frente a la vida; enfrentando su situación con mayor energía haciendo que su calidad de vida y bienestar se mantengan estables, otorgándose así la oportunidad de crecer como persona.

En definitiva, se entiende que una persona resiliente hace uso de sus capacidades, aptitudes y habilidades para enfrentar las situaciones que requieran de

toma de decisiones eficaces ante un evento estresante, involucrando además su personalidad y haciendo que cada decisión tomada aporte a un mejor desarrollo personal así como también en la sociedad.

Todo lo mencionado anteriormente, se soporta en lo que expresa (Hewitt, y otros, 2015), indicando por su parte que las personas que forman estrategias para afrontar estas situaciones amenazantes, involucran emociones y funciones cognitivas a la par con la finalidad de resolver dicha situación.

Según Becoña, (2006) citado por (Hewitt, y otros, 2015), indica que la resiliencia no solamente una capacidad innata, sino que se desarrolla también a través de situaciones vividas, el número de circunstancias adversas pasadas y de los diferentes contextos en los que se desenvuelva, siendo un aspecto importante la personalidad que el individuo presente para hacer frente a las dificultades de la vida.

Además de los aspectos anteriormente mencionados, expresa también que se la asocia con características internas como el locus de control (atribuciones internas – externas) que presente.

A pesar de lo ya mencionando, existe una gran variedad de respuesta por parte de los seres humanos ante la adversidad, ya que existen circunstancias que pueden salirse de las manos y pueden afectar de sobre manera a una persona, cabe resaltar que depende de las condiciones en las cuales este evento traumático se hizo presente (Jaramillo & Bretas, 2010).

Es por ello que es recomendable poner en práctica las características de una persona resiliente que fueron nombradas anteriormente con el fin de saber sobrellevar circunstancias que generen estrés en un nivel considerado como alto.

1.2.2.3.Pilares de la resiliencia

A través de estudios se ha logrado determinar los pilares que forman base de la resiliencia desde edades cortas, además de la interacción que mantiene un sujeto en los contextos en los cuales se desenvuelve favoreciendo así su futuro en la sociedad.

Según Melillo (s/f), citado por (Lazo & Sola, 2009), existen tres pilares básicos para comprender a la resiliencia:

- 1) **Yo tengo:** Hace referencia a su entorno social, entendiéndose como las personas que se encuentran a su alrededor, con quienes puede contar y sentirse apoyado y guiado.
- 2) **Yo soy y estoy:** Son las fuerzas internas con las que cuenta, siendo estas psíquicas y emocionales que forman su condición personal. Además se involucra el conocimiento propio y autoestima.
- 3) **Yo puedo:** Establece las habilidades, aptitudes y características para establecer relaciones con los demás.

Todos estos pilares que conforman a la resiliencia, permiten entenderla como un conjunto no solamente de factores personales, sino también de contextos y situaciones externas que aporten a su correcto desarrollo. Esto quiere decir que una persona debe tener claro quién es, aceptándose a si mismo con aciertos y errores, sentirse apoyado por personas quienes la valoren y apoyen y considerar las habilidades que presenta para enfrentar situaciones de riesgo.

1.2.2.4. Identificación de rasgos resilientes en una persona.

Wolin & Wolin (1993), según (Molina, 2017), proponen siete características de personas resilientes, siendo las siguientes:

- **Toma de conciencia:** el individuo presenta la capacidad de reconocer que tipo de problema es y busca una solución de acuerdo a su origen.
- **Independencia:** establece límites personales y de personas quienes de cierta manera manipulan su manera de pensar o actuar, evitando así desestabilizar su ritmo de vida.
- **Desarrollo de relaciones satisfactorias con los demás:** presenta la capacidad de saber elegir las personas que aportan en su vida y ayudan en su desarrollo social y personal.
- **Iniciativa:** Domina su pensamiento a razón del entorno y situación que vive con la finalidad de realizar acciones positivas.
- **Creatividad:** Saber manejar situaciones estresantes mediante actividades que manejen su nivel de riesgo, disminuyendo así el miedo interior.
- **Humor:** Identificar lo gracioso de la situación para no enfrascarse en lo negativo.
- **Ética:** Reconoce lo que está bien y mal, dependiendo de sus valores y del contexto social, sin dejarse llevar de estereotipos manejados por la sociedad.

1.3. Objetivos (Descripción del cumplimiento de objetivos)

1.3.1. Objetivo general

- Determinar los estilos de atribución interna y los factores resilientes en situaciones cotidianas que manejan los estudiantes de décimo año de E.G.B., jornada matutina de la Unidad Educativa “Ana Páez”, provincia de Cotopaxi.

1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel de los estilos de atribución interna que manejan los estudiantes de décimo año de E.G.B., jornada matutina de la Unidad Educativa “Ana Páez”, provincia de Cotopaxi.
- Determinar los factores resilientes en los estudiantes de décimo año de E.G.B., jornada matutina de la Unidad Educativa “Ana Páez”, provincia de Cotopaxi.
- Establecer alternativas de solución que permitan mitigar la problemática investigada.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

2.1 Materiales

2.1.1. Sub-escala SEAT-01 (Estilos Atribucionales)

El Manual de Escala CEAP-48, misma que abarca dos sub-escalas que evalúan por un lado la motivación académica y por otro estilos atribucionales fue elaborado por Alfonso Barca, Ana Porto Rioboo, Rosa Santorum Paz y Eduardo Barca Enríquez.

Administrado como prueba piloto en dos periodos académicos 2004-2005 y 2005-2006 en el alumnado de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) y Bachillerato con 96 participantes entre las edades de 14 y 17 años establecidos en porcentajes de 57% mujeres y 43% hombres. También se aplicó en la Facultad de Ciencias de la Educación de las titulaciones de Maestro y de Psicopedagogía de la Universidad de A Coruña, teniendo la colaboración de 171 sujetos, mismos que se encuentran en edades entre 18 y 24 años, siendo en su mayoría estudiantes de sexo femenino (92%).

Todos los resultados obtenidos fueron procesados mediante el programa SPSS 18.0 validando de esta manera la fiabilidad del instrumento de cada una de sus escalas con un Alfa Cronbach de 0,691. El Manual se encuentra conformado por 48 ítems, con dos Sub-escalas de 24 ítems cada una. El formato de respuesta que presentan los cuestionarios es de tipo Likert que va de una puntuación de 1 (totalmente en desacuerdo) hasta 7 (totalmente de acuerdo) para obtener resultados más objetivos.

Para la presente investigación, se utilizará la Sub-escala SEAT-01 que evalúa Metas y Estilos Atribucionales, misma que por una parte, explora posibles metas académicas que se pretende lograr por parte del estudiante, rendimiento o aprendizaje y por otra; las posibles y diferentes causas a las que el estudiante atribuye sus éxitos y fracasos académicos (capacidad, esfuerzo, tarea/materia, profesorado y/o suerte/azar).

De esta manera se establecen 3 factores básicos a evaluar dentro de ésta Sub-escala mismas que son: Atribuciones externas (ATEX), Atribuciones Internas (ATIN) y Atribuciones de Rendimiento (ATRE). Y por otra parte, para un análisis y evaluación más detallada se presentan factores aún más específicos que son: Rendimiento y Esfuerzo/Capacidad (MrdAECA), Rendimiento al Aprendizaje y Esfuerzo (MapAE), al Profesorado y Facilidad de Materias (PROF-FM), estilo atribucional a la suerte (AS), al Esfuerzo y Facilidad de Materias (AEFM), resultando de esta manera 5 factores específicos en total (Barca, Porto, & Santorum, 2005).

Tabla 1. Baremación de la Subescala SEAT – 01 (Estilos Atribucionales)

<i>ATEX</i>	<i>ATIN</i>	<i>ATRE</i>	<i>S</i>
5.00	5.00	5.00	100
3.00 – 4.99	4.61 – 4.99	4.42 – 4.99	83
2.70 – 2.99	4.42 – 4.60	4.28 – 4.41	76
2.60 – 2.69	4.30 – 4.41	4.14 – 4.27	71
2.40 – 2.59	4.28 – 4.29	4.00 – 4.13	67
-----	4.16 – 4.27	-----	63
2.30 – 2.39	-----	3.85 – 3.99	60
2.20 – 2.29	4.14 – 4.15	-----	57
2.10 – 2.19	-----	3.71 – 3.84	55
2.03 – 2.09	4.00 – 4.13	-----	52
2.00 – 2.02	-----	3.57 – 3.70	50
1.90 – 1.99	3.85 – 3.99	-----	48
-----	-----	3.42 – 3.56	45
1.80 – 1.89	3.71 – 3.84	3.28 – 3.41	42
-----	-----	-----	39
1.70 – 1.79	3.57 – 3.70	3.14 – 3.27	36
1.60 – 1.69	3.42 – 3.56	3.00 – 3.13	33
1.50 – 1.59	3.28 – 3.41	2.85 – 2.99	29
1.40 – 1.49	3.14 – 3.27	2.71 – 2.84	24
1.30 – 1.39	3.00 – 3.13	2.55 – 2.70	18
1.00 – 1.29	1.00 – 2.99	1.00 – 2.54	1

Fuente: Manual de Escala CEAP-48

Elaborado por: Liseth Hidalgo

2.1.2 Escala de resiliencia de Wagnild & Young

La escala de Resiliencia fue elaborada por Wagnild y Young en 1988 y posteriormente revisada por los mismos autores en el año 1993. Luego de varios años se realizó una adaptación de la misma por parte de un grupo de profesionales de la Facultad de Psicología Educativa de la UNMSM realizada en una muestra de 400 adolescentes entre 13 a 18 años estudiantes de tercer año de secundaria en el año 2004.

Su aplicación puede ser individual o colectiva establecida para adolescentes y adultos. La duración es aproximadamente de 25 a 30 minutos, consta de 25 ítems y cuenta con una escala tipo Likert entendiéndose a la puntuación de 1 totalmente en desacuerdo y 7 como totalmente de acuerdo, además se establece un indicador que va de 25 a 175 de acuerdo al nivel de resiliencia.

Luego de haber realizado varias aplicaciones de la Escala de Resiliencia, con las puntuaciones obtenidas se logró establecer rangos o niveles de resiliencia ofreciendo de esta manera un perfil base para su respectiva interpretación (Ruiz, De la Vega, Poveda, Rosado, & Serpa).

Se realizó una prueba piloto para obtener su confiabilidad en donde sus resultados fueron calculados por el alfa de Cronbach arrojando un resultado de 0,81.

Tabla 2. Niveles de resiliencia

<i>Puntaje</i>	<i>Nivel o Rango Resiliente</i>
<i>145 - 175</i>	<i>Alta</i>
<i>121 - 144</i>	<i>Moderada</i>
<i>< 120</i>	<i>Baja</i>

Fuente: Análisis Psicométrico de la Escala de Resiliencia en el deporte del fútbol/Revista de Psicología del Deporte.

Elaborado por: Liseth Hidalgo

Objetivos del Instrumento

- a) Establecer el nivel de Resiliencia de los estudiantes.
- b) Realizar un análisis psicométrico del nivel del Resiliencia de los estudiantes.

La escala de resiliencia está conformada por cinco componentes que evalúan confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo.

- a) *Ecuanimidad*: Denota una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, tomar las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes ante la adversidad.
- b) *Perseverancia*: Persistencia ante adversidades o el desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina.
- c) *Confianza en sí mismo*: Habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades.
- d) *Satisfacción personal*: Comprender el significado de la vida cómo y se contribuye a esta.
- e) *Sentirse bien solo*: Nos da el significado de libertad y que somos únicos y muy importantes.

Dichos componentes se encuentran presentados por los siguientes factores que se detallan a continuación:

Factor I – Competencia Personal conformado por 17 ítems mismos que indican autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia.

Factor II – Aceptación de uno mismo y de la vida integrado por 8 ítems en donde establecen la adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de la vida

estable coincidiendo con la aceptación de la vida así como el sentimiento de paz a pesar de las adversidades.

2.1.3. Recursos

Humanos:

- Autor o investigador
- Tutor
- Revisores
- Estudiantes
- DECE
- Autoridades de la Institución.

Materiales:

- Copias
- Transporte
- Esferos
- Teléfono
- Test Estandarizados
- Libros, revistas, documentos científicos, repositorio FCHE.
- Institución Educativa

Tecnológicos:

- Computador
- Uso de Internet

Económicos:

- Se estima un valor de \$100 en la utilización de impresiones y copias de los instrumentos de medición estandarizados y encuestas respectivas para el estudio de la problemática, además de costos de transporte durante la realización de la investigación.

2.2 Métodos

Los métodos involucran una serie de procesos que permiten disminuir la complejidad de una problemática, siendo importante destacar que un método posee propiedades cognitivas que ayudan a abordar una parte de la realidad y mediante esto el investigador utilice su conocimiento para la exploración establecida misma que permita esclarecer en un futuro lo desconocido, llegando de esta manera a un resultado final (Aguilera & Rina).

2.2.1 Enfoque de la investigación

Existen dos enfoques mayormente utilizados en cuanto a la investigación científica se refiere denominados enfoque cualitativo y cuantitativo, mismos que aun presentando diferencias marcadas se pueden establecer ciertos puntos de relación entre éstos; permitiendo de esta manera obtener resultados confiables en una investigación (Cortés, 2005).

La investigación se basará en el enfoque cuantitativo, se va a utilizar instrumentos de medición que arrojen resultados que permitan identificar niveles de estilos de atribución interna y resiliencia en los estudiantes, recogiendo datos del contexto natural y en cuanto al marco cualitativo podremos interpretar la problemática mediante información proporcionada de las personas implicadas.

2.2.2 Modalidad básica de investigación

Investigación bibliográfica

La investigación será sustentada, en libros, revistas y todo documento de internet que pueda ampliar y ahondar tema a investigar, recolectando información válida que permitirá el cumplimiento del trabajo investigativo.

Investigación de campo

El trabajo de investigación es de campo ya que se necesita de datos verídicos de las personas involucradas en el proyecto mediante la utilización de instrumentos psicométricos, obteniendo así información que será analizada para posteriormente ponerla de manifiesto al verificar las hipótesis en el mismo lugar de los hechos, esto se realizará en la Unidad Educativa “Ana Páez” en los estudiantes de décimo año de E.G.B., utilizando instrumentos válidos y confiables como son la Sub-escala SEAT-01 (Estilos Atribucionales) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young.

2.2.3 Tipo de investigación

La metodología de investigación que se utilizará en el proyecto es de tipo descriptivo, ya que se analizará cómo es y cómo se manifiesta un fenómeno y sus componentes. Este tipo de metodología permite detallar la problemática estudiada básicamente a través de la medición de uno o más de sus atributos, identificando formas de conducta, cualidades, actitudes de los estudiantes tomados como universo e involucrados en la presente investigación.

2.2.4. Diseño de la investigación

Además se utilizará el diseño no experimental ya que se trabajará en situaciones reales, sin alterar la situación y el campo de investigación.

2.2.5. Nivel correlacional

El nivel correlacional en la investigación establecerá una relación entre las variables de estudio, buscando determinar la incidencia que tiene una variable sobre la otra.

2.2.6. Planteamiento de la Hipótesis

Los estilos de atribución interna impactan en la resiliencia de los estudiantes de décimo año de E.G.B., jornada matutina de la Unidad Educativa “Ana Páez”, provincia de Cotopaxi.

2.2.7. Técnicas e instrumentos

Cada una de las variables será evaluada a través de una técnica psicométrica válida y confiable que contenga preguntas acordes a la problemática.

Sub-escala SEAT-01, (Estilos Atribucionales), se encuentra elaborada por seis dimensiones o factores y por 24 ítems, mismos que son valorados mediante una escala tipo Likert que presenta de una puntuación 1 – 5 puntos, teniendo como puntaje más bajo 1 denominado totalmente en desacuerdo y el más alto de 5 con una significancia de totalmente de acuerdo, elaborada para los estudiantes de Educación Básica Superior, adaptando su versión para la población tomada como objeto de estudio.

Escala de resiliencia (er) – Wignild, g. & Young. H., escala compuesta de cinco áreas y por 25 ítems, los cuales puntúan en una escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es en desacuerdo y un máximo de acuerdo de 7 y medirá el nivel de resiliencia de los estudiantes.

2.2.8. Población y muestra

La población de la presente investigación está conformada por estudiantes de la Unidad Educativa “Ana Páez” de la ciudad de Latacunga, provincia de Cotopaxi. Se ha tomado como muestra de la investigación a los Décimos años de E.G.B. paralelos “A” y “B” jornada matutina de la institución educativa mencionada.

La muestra tomada como fuente de estudio en la investigación son los estudiantes de cada uno de los paralelos mencionados, teniendo como información que existen 40 estudiantes en cada paralelo, dando como resultado un total de 80 sujetos de estudio; distribuidos en 44 mujeres representadas por el 55% y 36 hombres representando el 45%, resultando de esta manera el 100%.

Tabla 3. Número de estudiantes por paralelo (Hombres/Mujeres)

Décimos / Paralelos	Hombres	Mujeres	TOTAL	Porcentaje
“A”	17	23	40	50%
“B”	19	21	40	50%
TOTAL	36	44	80	100%

Fuente: Número de Estudiantes de Décimo Año paralelos “A” y “B”/ Secretaría de la Institución.

Elaborado por: Liseth Hidalgo

2.2.9. Plan de recolección de información

Tabla 4. Plan de recolección de información

¿Para qué?	Alcanzar los objetivos propuestos de la investigación.
¿Sobre qué aspectos?	Estudiantes de Décimo año de E.G.B., jornada matutina de la Unidad Educativa “Ana Páez”, provincia de Cotopaxi.
¿Quién va a recolectar?	Investigadora
¿Cuándo?	Período Septiembre 2019 – Febrero 2020
¿Dónde?	Unidad Educativa “Ana Páez”, provincia de Cotopaxi.
¿Cuántas veces?	1 vez
¿Con qué técnicas de recolección?	Técnicas Psicométricas (Escala y Sub-escala): Dirigida a estudiantes de décimo año de E.G.B. jornada matutina, establecidos como fuente de estudio.
¿Con qué instrumentos?	Sub-escala SEAT – 01 (Estilos Atribucionales) Escala de Resiliencia de Wagnild & Young:

Fuente: Investigadora.

Elaborado por: Liseth Hidalgo

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1 Análisis y discusión de los resultados

Sub-escala SEAT – 01 (Estilos Atribucionales)

Tabla 5. Resultados de la Sub-escala SEAT -01 (Estilos Atribucionales)

Dimensiones	Total	Porcentaje
Estilo de Atribución Externa	9	11,25%
Estilo de Atribución Interna	59	73,75%
Estilo de Atribución de Rendimiento	12	15%
TOTAL	80	100%

Fuente: Estudiantes de Décimo año paralelos “A” y “B”

Elaborado por: Liseth Hidalgo

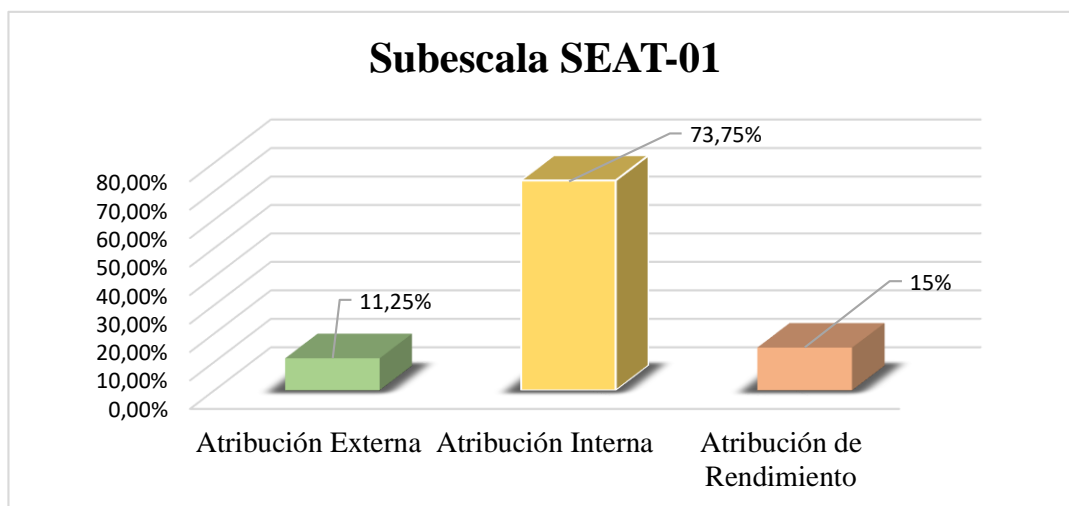


Gráfico 1. Porcentajes Generales de la Sub-escala SEAT-01

Fuente: Estudiantes de Décimo Año paralelos “A” y “B”

Elaborado por: Liseth Hidalgo

Análisis e interpretación

Al apreciar los resultados obtenidos se puede determinar que del 100% de sujetos evaluados, 9 estudiantes que representan el 11,25% practican un estilo atribucional externo, por otro lado 59 estudiantes representados por el 73,75% utilizan un estilo de atribución interno y finalmente el 15% restante que representa a 12 estudiantes manejan un estilo atribucional al rendimiento.

De esta manera se establece que la mayoría de los estudiantes practica un estilo de atribución interna, significando de esta manera que los sujetos encuestados reflexionan por sí mismos cada uno de sus actos, sean estos positivos o negativos determinándolos como éxitos o fracasos en los diferentes contextos en los cuales se desenvuelva.

Tabla 6. Niveles de los Estilos Atribucionales

Estilos atribucionales	Alto	%	Normal	%	Bajo	%	Total puntuación directa	Total %
Atribución Externa	5	55,56%	4	44,44%	0	0%	9	11,25%
Atribución Interna	29	49,15%	22	37,28%	8	14,19%	59	73,75%
Atribución al Rendimiento	3	25%	9	75%	0	0%	12	15%
TOTAL							80	100%

Fuente: Estudiantes de Décimo año paralelos “A” y “B”

Elaborado por: Liseth Hidalgo

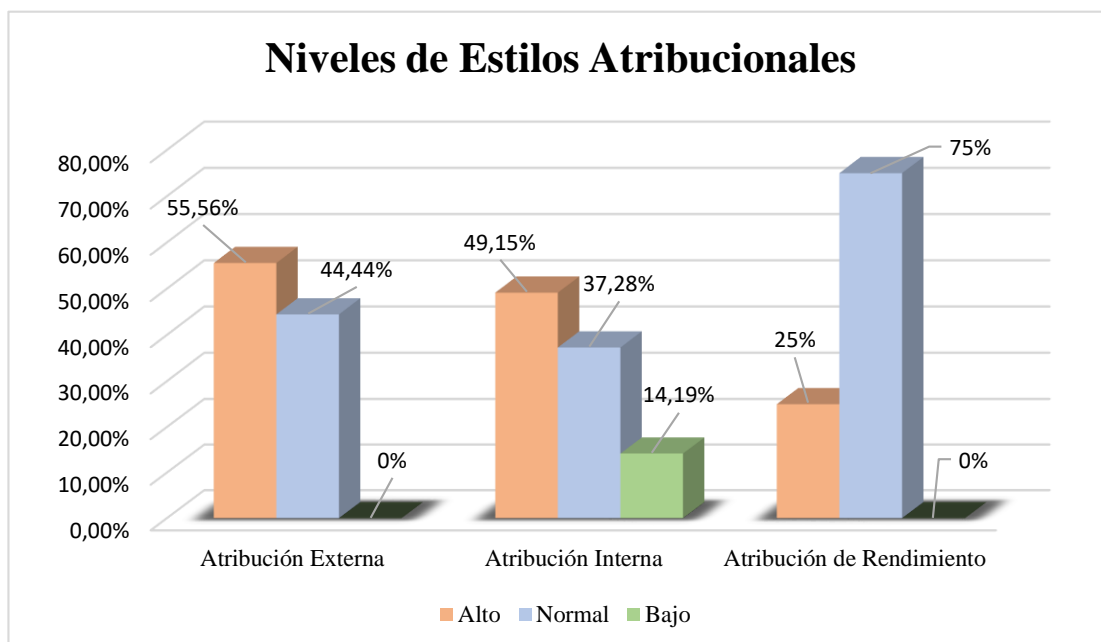


Gráfico 2. Niveles de Estilos Atribucionales
Fuente: Estudiantes de Décimo Año paralelos “A” y “B”
Elaborado por: Liseth Hidalgo

Análisis e interpretación

Una vez identificados los resultados se puede observar que en lo que respecta a los niveles de atribución externa conformado por un total de 9 sujetos, se encuentra un 55,56% representado por 5 estudiantes quienes presentan un nivel alto de atribución externa, mientras que la población restante correspondiente a 4 personas y representadas por el 44,44% tienen un nivel normal de este estilo de atribución.

Es decir, los sujetos evaluados manejan un nivel entre alto y normal en cuanto al estilo de atribución externa, buscando responsabilizar sus éxitos o fracasos a factores externos como por ejemplo docentes, padres, amigos o circunstancias que presenten suerte o mala suerte.

Por otra parte, en lo que se refiere a los estilos de atribución interna presenta como total a 59 estudiantes, en donde el 49,15% representados por 29 sujetos presentan

un nivel alto de atribución interna; 22 personas que constituyen el 37,28% indican que tienen un nivel normal del estilo de atribución mencionada y finalmente un 14,19% conformado por 8 estudiantes establecen que manejan un estilo de atribución interna bajo.

De esta manera se indica que una gran parte de estudiantes evaluados presentan un nivel alto de atribución interna, lo que significa que la responsabilidad de éxitos o fracasos las asume el sujeto, haciendo un análisis interno y posterior aprendizaje de cada una de las situaciones experimentadas.

Para finalizar, en cuanto a los estilos de atribución de rendimiento conformado por un total de 12 sujetos evaluados, mismos que se distribuyen en un 25% representados por 3 estudiantes indican un nivel alto de atribución al rendimiento y por otra parte se encuentran 9 personas restantes del total que están representadas por un 75% indican que manejan un nivel normal de este estilo atributivo.

Así pues, se establece que más de la mitad de los estudiantes utilizan un nivel normal de atribución al rendimiento, indicando de esta manera que aquellos estudiantes atribuyen sus éxitos o fracasos a sus calificaciones, metodología del docente, rendimiento general en las materias, entre otros.

Escala de Resiliencia

Tabla 7. Niveles de Resiliencia

Nivel	Total	Porcentaje
Alto	35	43,7%
Moderado	29	36,3%
Bajo	16	20%
TOTAL	80	100%

Fuente: Estudiantes de Décimo año paralelos “A” y “B”

Elaborado por: Liseth Hidalgo

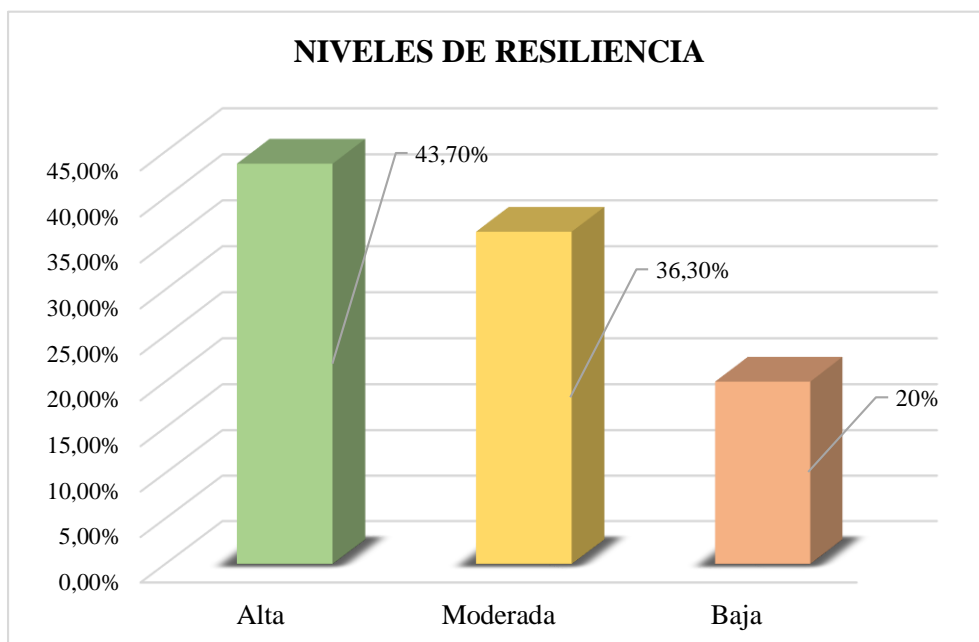


Gráfico 3. Niveles de Resiliencia

Fuente: Estudiantes de Décimo Año paralelos “A” y “B”

Elaborado por: Liseth Hidalgo

Análisis e interpretación

En cuanto se refiere a los niveles resilientes encontramos que del total de la población conformado por 80 estudiantes, el 43,7% formado por 35 estudiantes presentan un nivel alto de resiliencia, por otra parte 29 sujetos que representan al 36,6% mantienen un nivel moderado y finalmente un 20% representadas por 16 personas evaluadas indican que tienen un nivel bajo de resiliencia.

Así pues, se considera que existe un porcentaje considerable de resiliencia alta, indicando que los estudiantes pueden manejar situaciones inesperadas en su devenir cotidiano así como también promueven un aprendizaje de dichas situaciones.

Tabla 8. Componentes que evalúa la Escala de Resiliencia

Componentes	Total	Porcentaje
Satisfacción Personal	0	0%
Ecuanimidad	0	0%
Sentirse bien solo	0	0%
Confianza en sí mismo	44	55%
Perseverancia	36	45%
TOTAL	80	100%

Fuente: Estudiantes de Décimo año paralelos “A” y “B”

Elaborado por: Liseth Hidalgo

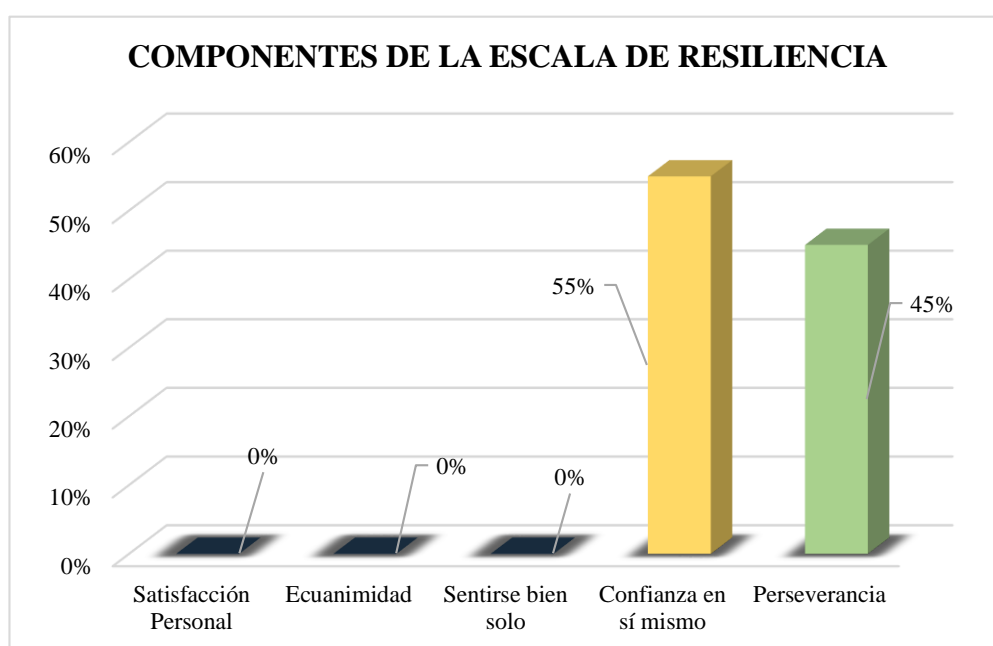


Gráfico 4. Componentes de la Escala de Resiliencia

Fuente: Estudiantes de Décimo año paralelos “A” y “B”

Elaborado por: Liseth Hidalgo

Análisis e interpretación

Del 100% de estudiantes evaluados, se ha identificado que existen tres de los cinco componentes que evalúan aspectos específicos en cuanto a la resiliencia, poseen

un porcentaje 0% indicando que no existe mayor impacto en su nivel de resiliencia siendo estos los siguientes: satisfacción personal, ecuanimidad y sentirse bien solo.

Por otra parte, el componente con un porcentaje alto se encuentra en lo que se refiere a confianza en sí mismo teniendo a un total de 44 estudiantes representados por un 55% y la población restante conformada por 36 sujetos evaluados considerándolos en un 45% arrojan resultados que indican un mayor impacto a la perseverancia refiriéndose a la resiliencia.

De esta manera se infiere que existen dos componentes que sobresalen en cuanto a la resiliencia, siendo uno de ellos confianza en sí mismo con un porcentaje considerable indicando de esta manera que la mayor parte de los estudiantes evaluados confían en sus habilidades de respuesta ante situaciones desfavorables y creen en ellos mismos a la hora de tomar decisiones que los ayude a crecer como persona.

Además en lo que se refiere a perseverancia siendo otro de los componentes que evalúa la resiliencia, se establece que los sujetos evaluados pueden sobrellevar adversidades, siendo persistentes y fortaleciendo su deseo de lograr nuevos aprendizajes mediante dichas situaciones poniendo en práctica su autodisciplina para lograrlo.

Discusión de los Resultados

En base a los resultados que proporciona la investigación realizada, de acuerdo a los porcentajes arrojados en cuanto a la evaluación de los Estilos Atribucionales mediante la utilización de la Sub-escala SEAT-01 en los estudiantes de Décimo Año paralelos “A” y “B” de la Unidad Educativa “Ana Páez”, se establece los siguientes resultados:

El 11,25% practican un estilo atribucional externo, indicando que los sujetos atribuyen sus éxitos o fracasos en un porcentaje bajo a situaciones externas como por ejemplo docentes, padres, amigos o circunstancias que presenten suerte o mala suerte, el 73,75% utilizan un estilo de atribución interno mostrando así que la gran parte de estudiantes asume la responsabilidad de éxitos o fracasos, haciendo un análisis interno y posterior aprendizaje de cada una de las situaciones experimentadas.

Finalmente el 15% restante manejan un estilo atribucional al rendimiento indicando de esta manera, que aquellos estudiantes atribuyen sus éxitos o fracasos a sus calificaciones, metodología del docente, rendimiento general en las materias, entre otros.

Frente a estos resultados se encuentra la investigación realizada por José Díaz (2018) en su investigación realizada “Motivación académica y estilos atribucionales en los discentes del 1er año de bachillerato de la Unidad Educativa Municipal Eugenio Espejo, ubicada en la provincia de Pichincha en el cantón Quito, en la parroquia de Pusuquí, en el año lectivo 2017-2018”, misma que discrepa con los datos expuestos.

Dicha investigación establece que, de la población estudiada el 55% de estudiantes presenta un estilo de atribución externa, el 10% maneja un estilo atribucional interno mientras que, el 35% restante indica que presenta un estilo de atribución de rendimiento de acuerdo a los resultados expuestos en la investigación mencionada anteriormente (Díaz, 2018).

Es decir, existe un porcentaje considerable de diferencia en lo que respecta al tipo de estilo atribucional que manejan los estudiantes en las investigaciones realizadas, especialmente en lo que respecta al estilo atribucional interno mismo que indica la capacidad de responsabilizarse de situaciones de éxito o fracaso, haciendo frente a cada circunstancia que se presente y además de la habilidad aprender de ella.

Por otra parte al establecer los resultados del nivel de resiliencia en los estudiantes utilizados para la investigación se encuentra que el 43,7% presentan un nivel alto de resiliencia, por otra parte un 36,6% mantienen un nivel moderado y finalmente un 20% de personas evaluadas indican que tienen un nivel bajo de resiliencia.

Además, se arrojan resultados específicos en lo que respecta a los componentes que evalúa la Escala de Resiliencia utilizada para la recolección de información, indicando que existen dos de cinco factores que sobresalen siendo estos: confianza en sí mismo y perseverancia.

De esta manera, de acuerdo con la exploración realizada por Fernanda Arias (2013) en su investigación titulada: “La resiliencia y el rendimiento académico que presentan los estudiantes de 6to, 7mo, 8vo, 9no y 10mo cursos de la Escuela Ciudad de San Gabriel Quito – Ecuador” indica que el nivel de resiliencia que presentan dichos estudiantes se encuentran en los siguientes porcentajes: el 21% tienen un nivel de resiliencia muy bueno (alto), seguido de un 37% que indica presentar una resiliencia bueno (moderado) y finalmente un 42% mantiene un nivel de resiliencia regular (bajo) (Arias, 2013).

Del mismo modo, existe discrepancia entre investigaciones aunque esta vez no tan marcada, ya que los porcentajes manejados en cada una de las exploraciones varían entre el nivel alto y bajo, indicando de esta manera que hay poca diferencia entre los sujetos propuestos para cada investigación.

Finalmente se concluye que los estudiantes poseen en su gran mayoría un nivel de resiliencia moderado de acuerdo a la edad en la que se encuentran, tomando en cuenta las condiciones en las cuales se desenvuelven día a día.

3.2 Verificación de hipótesis

Para realizar la comprobación de la hipótesis planteada se procedió a utilizar el método estadístico denominado CHI CUADRADO y Phi de Cramer, mediante el programa SPSS 2017, en su versión 25. Se utilizó estos métodos ya que la población señalada para la investigación se encuentra en el rango determinado según estos métodos.

3.2.1 Planteamiento de la Hipótesis

H0: Los estilos de atribución interna **NO** impactan en la resiliencia de los estudiantes de décimo año de E.G.B., jornada matutina de la Unidad Educativa “Ana Páez”, provincia de Cotopaxi.

H1: Los estilos de atribución interna **SI** impactan en la resiliencia de los estudiantes de décimo año de E.G.B., jornada matutina de la Unidad Educativa “Ana Páez”, provincia de Cotopaxi.

Para verificar la hipótesis se utilizará el nivel de significancia $\alpha = 0,05$ determinado para la verificación de hipótesis.

Especificación del Estadístico

Cabe mencionar que para la verificación de la hipótesis se establecerá un cuadro para la población de cuatro filas por cinco columnas con el cual se determinarán las frecuencias esperadas.

De acuerdo a la tabla de contingencia utilizaremos la fórmula:

$$X^2 = \frac{\sum(O - E)^2}{E}$$

Dónde:

$X^2 =$ Chi o Ji cuadrado

$\Sigma =$ Sumatoria

O = Frecuencias Observadas

E = Frecuencias Esperadas

Especificación de las regiones de aceptación y rechazo

Para establecer los grados de libertad se utiliza la siguiente formula.

$$gl = (f-1)*(c-1)$$

Dónde:

gl = grados de libertad

f = filas

c = columna

$$gl = (3-1)*(3-1)$$

$$gl = 2* 2 = 4$$

Tabla 9: Chi Cuadrado

Grados libertad	TABLA CHI CUADRADO				
	0,1	0,05	0,025	0,01	0,005
1	2,71	3,84	5,02	6,63	7,88
2	4,61	5,99	7,38	9,21	10,60
3	6,25	7,81	9,35	11,34	12,84
4	7,78	9,49	11,14	13,28	14,86
5	9,24	11,07	12,83	15,09	16,75
6	10,64	12,59	14,45	16,81	18,55
7	12,02	14,07	16,01	18,48	20,28
8	13,36	15,51	17,53	20,09	21,95
9	14,68	16,92	19,02	21,67	23,59
10	15,99	18,31	20,48	23,21	25,19
11	17,28	19,68	21,92	24,73	26,76
12	18,55	21,03	23,34	26,22	28,30
13	19,81	22,36	24,74	27,69	29,82
14	21,06	23,68	26,12	29,14	31,32
15	22,31	25,00	27,49	30,58	32,80

Elaborado por: Liseth Hidalgo

x^2 Tabla: 9,49

Tabla 10. Prueba Chi Cuadrado

Pruebas de chi-cuadrado			
Denominación	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,49	4	,042
Razón de verosimilitud	12,771	4	,012
N de casos válidos	80		

Fuente: Método Estadístico SPSS

Elaborado por: Liseth Hidalgo

La tabla anterior muestra valores de prueba de: 0,042 y 0,012 para el cálculo del chi cuadrado y su ajuste con la razón de verosimilitud, respectivamente. Estos valores, al ser menores al nivel de significancia de 0,05 indican que la hipótesis nula se rechaza. Por lo tanto, con una significancia del 5% y 4 grados de libertad, se puede afirmar que: “Los estilos de atribución interna impactan en la resiliencia de los estudiantes de décimo año de E.G.B., jornada matutina de la Unidad Educativa “Ana Páez”, provincia de Cotopaxi”, corroborando de esta manera la hipótesis establecida en la investigación.

Tabla 11. Datos observados

		Nivel de resiliencia			Total
		Baja	Moderada	Alta	
Atribución interna	Atribución externa	3	0	6	9
	Atribución interna	12	26	21	59
	Atribución al rendimiento	1	3	8	12
Total		16	29	35	80

Fuente: Estudiantes de Décimo año paralelos “A” y “B”/ Método Estadístico SPSS

Elaborado por: Liseth Hidalgo

Tabla 12: Datos esperados

		Nivel de resiliencia			Total
		Baja	Moderada	Alta	
Atribución	Atribución externa	1,8	11,8	2,4	16
	Atribución interna	3,2	21,3	4,4	29
	Atribución al rendimiento	4	26	5,2	35
Total		9	59	12	80

Fuente: Estudiantes de Décimo año paralelos "A" y "B"/ Método Estadístico SPSS
Elaborado por: Liseth Hidalgo

Tabla 13: Tabla Chi Cuadrado

O	E	O-E	(O-E) ²	(O-E) ² /E
3	2	1	1	0,5
12	3,2	8,8	77,44	24,2
1	4	-3	9	2,25
0	12	-12	144	12
26	21,3	4,7	22,09	1,03
3	26	-23	529	20,34
6	2,4	3,6	12,96	5,4
21	4,3	16,7	278,89	64,85
8	5,2	11,5	132,25	25,43
				156

Fuente: Estudiantes de Décimo año paralelos "A" y "B"/ Método Estadístico SPSS
Elaborado por: Liseth Hidalgo

χ^2 Chi cuadrado calculado: 156

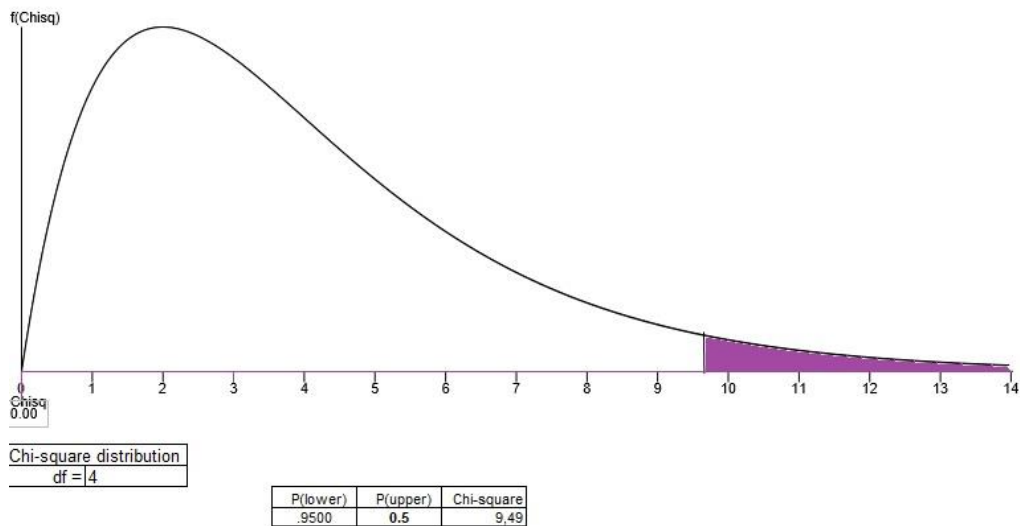


Gráfico 5: Campana de Gauss
Elaborado por: Liseth Hidalgo

Tabla 14. Prueba Phi V de Cramer

Medidas simétricas			
		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	,348	,046
	V de Cramer	,246	,046
N de casos válidos		80	

Fuente: Método Estadístico SPSS
Elaborado por: Liseth Hidalgo

Además mediante la prueba de Phi de Cramer se corrobora que existe una correlación moderada de variables explicando de esta manera que, a medida que se incrementa el nivel de estilo atribucional interno lo hace la resiliencia.

Estos resultados podrían explicar que cuando un estudiante se hace responsable y analiza de manera interna tanto sus éxitos como fracasos estimula y ayuda a mejorar su capacidad resiliente, y al mismo tiempo mejora su capacidad de confianza en sí mismo y perseverancia en la obtención de logros tal como lo indican los resultados anteriormente indicados.

Decisión Final

A través de la tabla con un nivel de 0,05 con relación a 4 gl obtenido, el *Chi* cuadrado tabulado es de 9,49 y el *Chi* cuadrado calculado es de $\boxed{156}$ con relación a estos resultados se determina que el *Chi* cuadrado tabulado es menor que el *Chi* cuadrado calculado, rechazando así la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alternativa que dice:

H1: Los estilos de atribución interna **SI** impactan en la resiliencia de los estudiantes de décimo año de E.G.B., jornada matutina de la Unidad Educativa “Ana Páez”, provincia de Cotopaxi.

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Conclusiones

Al finalizar el proceso de análisis y tabulación de resultados obtenidos, se consideran las siguientes conclusiones:

- Se evidencia que mediante los resultados obtenidos en el proceso de correlación aplicado a través del método estadístico utilizado, existe una estrecha relación entre las variables expuestas en la problemática, es decir, los estilos de atribución interna impactan en la resiliencia de los estudiantes investigados.
- Se concluye que los estudiantes indagados, presentan un nivel entre alto y normal en lo que respecta a los estilos de atribución interna, es decir se encuentran en un nivel aceptable dentro del rango que establece el instrumento aplicado para evaluar esta variable; indicando que analizan su comportamiento, acciones y circunstancias ya sean estas positivas o negativas por las que atraviesa en su devenir cotidiano.
- Se evidencia que existen dos dimensiones dominantes en cuanto a la resiliencia que son: confianza en sí mismo y perseverancia, y niveles bajos en lo que respecta a satisfacción personal, ecuanimidad y sentirse bien solo, situaciones corroboradas a través de una observación guiada realizada previamente a los estudiantes, provocando niveles bajos en auto-concepto y un desarrollo correcto de la resiliencia.
- Existen niveles bajos en cada una de las variables evaluadas por lo que, es importante enfocarse en estos porcentajes que, aunque se encuentran menor

proporción de los resultados generales requieren trabajar con actividades que permitan incrementarlos. De esta manera los estudiantes generarán un buen desarrollo integral mismo que colabore en su formación personal y social, siendo así un ente positivo y generador de soluciones dentro de la sociedad.

Recomendaciones

- Se recomienda a las Autoridades de la Unidad Educativa, trabajar en conjunto con el Departamento de Consejería Estudiantil en proyectos que incluyan como el estilo de atribución interna y la resiliencia, así ayudar al estudiante a desarrollar un bienestar interno y que éste sea evidenciado en el desenvolvimiento de sus actividades diarias.
- Trabajar en planificaciones escolares donde se establezca la importancia de saber conocerse de manera interna y realizar su respectivo análisis, con el fin de incrementar el porcentaje bajo detectado, colaborando así en el desarrollo emocional, personal y social del estudiante, haciendo que se sientan más seguros y fortalecidos no solo en sus pensamientos sino también en sus acciones.
- Sensibilizar a los estudiantes sobre la importancia de la práctica de la resiliencia abarcando todos sus factores, a través de talleres mismos que incluyan problemáticas de actividades diarias, permitiendo potenciar su capacidad de enfrentar la vida y aprender sobre situaciones que requieran de la toma de decisión personal.
- Realizar foros interactivos donde se brinden técnicas innovadoras que permitan incrementar los niveles bajos encontrados en cada una de las variables y de manera específica en los factores resilientes: satisfacción personal, ecuanimidad y sentirse bien solo a fin de que mejore en cierta medida la resiliencia en la mayoría de sus dimensiones.

MATERIALES DE REFERENCIA

Referencias Bibliográficas

- Aguilar, G., Arjona, B., & Noriega, G. (2015). *La resiliencia en la educación, la escuela y la vida*. Universidad de Juárez Autónoma de Tabasco, México. Obtenido de <http://www.revistas.ujat.mx/index.php/perspectivas/article/view/1199>
- Aguilera, H., & Rina, M. (s.f.). Identidad y diferenciación entre Método y Metodología. *Redalyc*, 9. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4264/426439549004.pdf>
- Arias, F. (2013). "La resiliencia y el rendimiento académico que presentan los estudiantes de 6to, 7mo, 8vo, 9no y 10mo cursos de la Escuela Ciudad de San Gabriel Quito – Ecuador". *Licenciada en Ciencias de la Educación mención Psicología Educativa y Orientación*. Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/3414/1/T-UCE-0010-435.pdf>
- Barca, A., Porto, A., & Santorum, R. B. (2005). Motivación Académica, orientación a metas y estilos atribucionales: la escala CEAP-48. *Revista de Psicología y Educación*. Obtenido de <http://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/18.pdf>
- Barraza, R. B., Medrano, D., & Pleitez, R. (2018). *Informe sobre el Desarrollo Humano El Salvador ¡Soy Joven! ¿Y ahora qué?* El Salvador: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).
- Chávez, G. (2015). ESTILOS ATRIBUCIONALES Y NECESIDAD COGNITIVA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DEL CUADRO DE MÉRITOS Y DE RIESGO ACADÉMICO. *Revista de Psicología*, 12. Obtenido de http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/article/view/420
- Cortés, M. &. (2005). *Generalidades sobre la Metodología de la Investigación*.
- Díaz, J. (2018). Motivación académica y estilos atribucionales de los discentes del 1er. año de bachillerato de la Unidad Educativa Municipal “Eugenio Espejo”, ubicada en la provincia de Pichincha en el cantón Quito, en la parroquia de Pusuquí, en el año lectivo 2017-2018. (*Tesis en Licenciatura, Mención Psicología Educativa y Orientación*). Universidad Central del Ecuador, Quito. Obtenido de <http://200.12.169.19/bitstream/25000/17249/1/T-UCE-0010-FIL-207.pdf>
- Gutiérrez, G. (2013). Atribuciones causales de éxito y fracaso en la elaboración de tesis en psicología. (*Tesis de Licenciatura en Psicología*). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Obtenido de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/5177>

- Hewitt, N., Juárez, F. P., Guerrero, J., Romero, Y., Salgado, A., & Vargas, M. (2015). Afectaciones Psicológicas, Estrategias de Afrontamiento y Niveles de Resiliencia de adultos expuestos al conflicto armado en Colombia. *Dialnet*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5403371>
- Jaramillo, J., & Bretas, G. (2010). Instrumento de medición de resiliencia adolescente. *Tesis / Diplomado Superior en Bioestadística*. Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador. Obtenido de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/jspui/handle/123456789/4016>
- Lagos, N., Inglés, C., Ossa, C., Gonzálvez, C., Vicent, M., & García, J. (2016). Relación entre atribuciones de éxito y fracaso académico y ansiedad escolar en estudiantes chilenos de educación secundaria. *Redalyc, Vol. 33*. doi:https://www.researchgate.net/publication/308523604_Relacion_entre_atribuciones_de_exito_y_fracaso_academico_y_ansiedad_escolar_en_estudiantes_chilenos_de_educacion_secundaria
- Lazo, M., & Sola, J. (2009). Resiliencia en los adolescentes del Colegio Nacional Minas de la provincia del Pichincha desde una mirada de la medicina familiar. *Trabajo de investigación / Posgrado de Medicina Familiar*. Universidad del Azuay, Cuenca. Obtenido de <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/6806>
- Matos, A., Otero, I., & Díaz, F. (14 de diciembre de 2017). Atribuciones causales en estudiantes de secundaria básica, Santa Clara, Cuba. *KATHARSIS*. Obtenido de [file:///C:/Users/Liss%20Hidalgo/Downloads/Dialnet-AtribucionesCausalesEnEstudiantesDeSecundariaBasic-6134480%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Liss%20Hidalgo/Downloads/Dialnet-AtribucionesCausalesEnEstudiantesDeSecundariaBasic-6134480%20(1).pdf)
- Medina, J., & Santos. (2009). Desarrollo de la personalidad y resiliencia. *Taller de Resiliencia*. Ilustre Colegio de Médicos de Madrid, Madrid. Obtenido de <http://historico.cpalsj.org/wp-content/uploads/2014/08/10CPM1T2-Medina-2009-Desarrollo-personalidad-y-resiliencia.pdf>
- Molina, H. (2017). Niveles de resiliencia en adolescentes recuperadas que abandonaron el núcleo familiar que asisten al departamento de psicología de la DINAPEN. (*Tesis en Psicología Infantil y Psicorehabilitación*). Universidad Central del Ecuador, Quito, Pichincha, Ecuador. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/11849/1/T-UCE-0007-PPS002.pdf>
- Noriega, G., Angulo, B., & Angulo, G. (2015). *La resiliencia en la educación, la escuela y la vida*. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México. Obtenido de <http://www.revistas.ujat.mx/index.php/perspectivas/article/view/1199>
- Panoluiza, P. (2018). RELIGIOSIDAD Y CAPACIDAD DE RESILIENCIA EN JÓVENES ASISTENTES AL CAMPAMENTO BAUTISTA DE CHACAUCO". (*Tesis en Psicología Clínica*). Universidad Técnica de Ambato, Ambato. Obtenido de

<http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/28753/2/Pamela%20Panoliza%20tesis.pdf>

- Piña, J. (2015). Un análisis crítico del concepto de resiliencia en psicología. *Anales de psicología*, 31. Obtenido de <https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.31.3.185631>
- Quispe, G., & Flores, J. (2017). Locus de control en los trabajadores del Centro de Salud Belén, Distrito Ayacucho, provincia Huamanga, región Ayacucho, 2017. *Tesis / Licenciada en Psicología*. Universidad Católica Los Ángeles Chimbote, Perú. Obtenido de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/6189/LOCUS_DE_CONTROL_EXTERNALIDAD_QUISPE_CARDENAS_GERTRUDES.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rivera, S., & Fonseca, S. (2015). Relación entre estrategias de afrontamiento, atribuciones causales y el nivel de calidad del vida de las pacientes de 41 a 50 años diagnosticadas con cáncer de mama, recibiendo tratamiento oncológico. *Tesis / Psicología Clínica*. Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/7132/1/T-UCE-0007-307c.pdf>
- Rodríguez, A., Ramos, E., Ros, I., Fernández, A., & Revuelta, L. (2016). Bienestar subjetivo en la adolescencia: el papel de la resiliencia, el autoconcepto y el apoyo social percibido. *ELSEVIER*. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0121438116000047>
- Ruiz, R., De la Vega, R., Poveda, J., Rosado, A., & Serpa, S. (s.f.). Análisis psicométrico de la Escala de Resiliencia en el deporte del fútbol. *Redalyc*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/2351/235124455018.pdf>
- Santamaría, D. (2019). El estilo de atribución interna y la autoestima de los estudiantes de Primer Año de Bachillerato de la Unidad Educativa Baños de la ciudad de Baños de Agua Santa, Provincia de Tungurahua. (*Tesis Psicología Educativa y Orientadora Vocacional*). Universidad Técnica de Ambato, Ambato. Obtenido de <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/29562/1/1804753398%20Santamar%20c3%ada%20L%20c3%b3pez%20D%20c3%a9vora%20Betizabeth.pdf>
- Segura, M. (2016). La adolescencia inicial y la resiliencia en los estudiantes de octavo, noveno y décimo año de la Unidad Educativa Juan Benigno Vela, ciudad de Ambato, Provincia de Tungurahua. *Tesis en Psicología Educativa y Orientador Vocacional*. Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Tungurahua, Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24985/1/TESIS%20MAYRA%20NATTALY%20SEGURA%20MONTERO.pdf>

Valdivieso, L. (2015). Comportamiento familiar y atribuciones causales de los éxitos y fracasos escolares de los hijos en edades tempranas. (*Tesis Doctoral*). Universidad de Valladolid, Valladolid. Obtenido de <http://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/16188/Tesis799-160222.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Anexos



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA
EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA



OBJETIVO: Determinar los estilos de atribución interna y la resiliencia.

INDICACIONES:

- El siguiente cuestionario es muy sencillo de contestar, debe ir contestando cada una de las preguntas que se muestran a continuación.
- No olvide marcar **una sola** opción en cada afirmación y que conteste todas las preguntas del cuestionario.
- Lea detenidamente cada uno de los ítems antes de responder.
- Conteste con la mayor sinceridad posible, recordando que no hay respuestas correctas o incorrectas.
- Frente a cada afirmación deberá marcar una X su respuesta.
- Considere las 5 opciones de posibles respuestas que puede utilizar para responder de acuerdo a su realidad (elijá solamente 1 opción), que a continuación se describen:
 - 1 – Totalmente en desacuerdo (TD)
 - 2 – En desacuerdo (D)
 - 3 – Más de acuerdo que en desacuerdo (MAD)
 - 4 – De acuerdo (A)
 - 5 – Totalmente de acuerdo (TA)

SUBESCALA SEAT-01 (ESTILOS ATRIBUCIONALES)

ÍTEMS	TD	D	MAD	A	TA
1. Mi éxito en los exámenes se deben en gran parte a la suerte.	1	2	3	4	5
2. Las buenas notas se deben siempre a mi capacidad.	1	2	3	4	5
3. Me esfuerzo en mis estudios para que mis padres se sientan orgullosos de mí.	1	2	3	4	5
4. Las materias de estudio, en general, son fáciles, por eso obtengo buenas notas.	1	2	3	4	5
5. Me esfuerzo en mis estudios porque deseo aumentar mis conocimientos y mi competencia profesional futura.	1	2	3	4	5
6. Siempre que estudio lo suficiente, obtengo buenas notas.	1	2	3	4	5
7. El docente es el responsable de mi bajo rendimiento académico.	1	2	3	4	5
8. Estudio desde el principio y lo hago todos los días, así nunca tengo problemas para tener buenas notas.	1	2	3	4	5

9. Cuando el docente se preocupa y da indicaciones de cómo estudiar, entonces me encuentro bien en clase y en los exámenes.	1	2	3	4	5
10. Cuando fracaso en los exámenes se debe a mi baja capacidad.	1	2	3	4	5
11. Es fácil para mí comprender los contenidos de las materias que tengo que estudiar para obtener buenas notas..	1	2	3	4	5
12. Normalmente me esfuerzo en mis estudios porque quiero ser valorador por mis amigos y compañeros de clase.	1	2	3	4	5
13. Si obtengo malas notas es porque tengo mala suerte.	1	2	3	4	5
14. Me esfuerzo en los estudios porque me gusta lo que estoy trabajando en clases.	1	2	3	4	5
15. Me esfuerzo en mis estudios porque quiero obtener las mejores notas de clase.	1	2	3	4	5
16. Cuando obtengo malas notas pienso que no estoy capacitado/a para triunfar en esas materias.	1	2	3	4	5
17. Me esfuerzo en mis estudios porque me resulta muy útil ver cómo lo que sé me sirve para aprender cosas nuevas.	1	2	3	4	5
18. Estudio para obtener buenas notas porque es la mejor manera de sobresalir en clase.	1	2	3	4	5
19. A veces mis notas me hacen pensar que tengo mala suerte en la vida y especialmente en los exámenes.	1	2	3	4	5
20. Cuando tengo malas notas es porque no he estudiado lo suficiente.	1	2	3	4	5
21. Cuando el profesor/a explica bien, me ayuda a obtener buenas notas.	1	2	3	4	5
22. Mis buenas notas reflejan que algunas de las materias que tengo son fáciles.	1	2	3	4	5
23. Mi fracaso en los exámenes se debe en gran parte a la mala suerte.	1	2	3	4	5
24. Mis malas notas reflejan que las materias son difíciles.	1	2	3	4	5

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA
EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA



Objetivo: Determinar los estilos de atribución interna y la resiliencia.

Instrucciones:

- El siguiente cuestionario es muy sencillo de contestar, debe ir contestando cada una de las preguntas que se muestran a continuación.
- No olvide marcar **una sola** opción en cada afirmación y que conteste todas las preguntas del cuestionario.
- Lea detenidamente cada uno de los ítems antes de responder.
- Conteste con la mayor sinceridad posible, recordando que no hay respuestas correctas o incorrectas.
- Frente a cada afirmación deberá marcar una X su respuesta.
- Considere las 7 opciones de posibles respuestas que puede utilizar para responder de acuerdo a su realidad (elija solamente 1 opción), que a continuación se describen:
 - 1 – Totalmente en desacuerdo
 - 2 – Muy en desacuerdo
 - 3 – Un poco en desacuerdo
 - 4 – Neutral
 - 5 – Un poco de acuerdo
 - 6 – Muy de acuerdo
 - 7 – Totalmente de acuerdo

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG (ER)

No.	ITEMS	En desacuerdo			Neutral	De acuerdo		
1	Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2	Por lo general consigo lo que deseo por uno u otro modo.	1	2	3	4	5	6	7
3	Me siento capaz de mí mismo(a) más que nadie.	1	2	3	4	5	6	7
4	Para mí, es importante mantenerme interesado(a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5	En caso que sea necesario, puedo estar solo(a).	1	2	3	4	5	6	7
6	Me siento orgulloso(a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7	Tomo las cosas sin mucha importancia.	1	2	3	4	5	6	7
8	Soy amigo(a) de mí mismo(a).							

		1	2	3	4	5	6	7
9	Me siento capaz de llevar varias cosas a la vez.	1	2	3	4	5	6	7
10	Soy decidido(a).	1	2	3	4	5	6	7
11	Rara vez me pregunto de que se trata algo.	1	2	3	4	5	6	7
12	Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13	Puedo sobrellevar tiempos difíciles, porque ya he experimentado lo que es la dificultad.	1	2	3	4	5	6	7
14	Tengo auto disciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15	Me mantengo interesado(a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16	Por lo general encuentro de qué reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17	Puedo sobrellevar el mal tiempo por mi autoestima.	1	2	3	4	5	6	7
18	Las personas pueden confiar en mí en una emergencia.	1	2	3	4	5	6	7
19	Puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista.	1	2	3	4	5	6	7
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no lo deseo.	1	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene un sentido.	1	2	3	4	5	6	7
22	No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23	Puedo salir airoso(a) de situaciones difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
24	Tengo la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25	Acepto el que existan personas a las que no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!