



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

TEMA:

**“MÁS ALLÁ DEL TWITTER: DISCURSOS Y CONFLICTOS ENTRE
LENÍN MORENO Y RAFAEL CORREA SOBRE EL ASESINATO DE LOS
PERIODISTAS DEL DIARIO EL COMERCIO”**

Trabajo de Investigación previo a la obtención del Título de Licenciado en
Comunicación Social

AUTOR:

David Omar Torres Moreno

TUTOR:

Dr. Mg. Byron Naranjo

Ambato – Ecuador

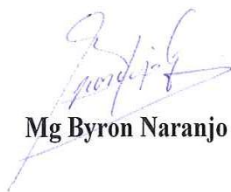
2020

CERTIFICACIÓN DEL TUTOR

CERTIFICA:

Que el señor David Omar Torres Moreno, portador de la CC; 1717838104 habilitado para obtener el Título de Tercer Nivel; ha concluido su Trabajo de Titulación, Modalidad PROYECTO DE INVESTIGACIÓN; sobre el Tema: “MÁS ALLÁ DEL TWITTER: DISCURSOS Y CONFLICTOS ENTRE LENIN MORENO Y RAFAEL CORREA SOBRE EL ASESINATO DE LOS PERIODISTAS DEL DIARIO EL COMERCIO.” previo a la obtención del título de Licenciado en Comunicación Social; por lo que en calidad de Tutor del Trabajo de Titulación, certifico de la autenticidad del mencionado Trabajo, y de haberle orientado durante todo el proceso.

Ambato, 02 de diciembre de 2019



Mg Byron Naranjo

TUTOR

AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Los contenidos, criterios, análisis, conclusiones, recomendaciones y propuestas emitidos en el trabajo de investigación: “MÁS ALLÁ DEL TWITTER: DISCURSOS Y CONFLICTOS ENTRE LENIN MORENO Y RAFAEL CORREA SOBRE EL ASESINATO DE LOS PERIODISTAS DEL DIARIO EL COMERCIO”, son de exclusiva responsabilidad del autor.

Ambato, 02 de diciembre de 2019



David Omar Torres Moreno

C.I 1717838104

AUTOR

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

Los Miembros del Tribunal de Grado APRUEBAN el Trabajo de Investigación sobre el tema: “MÁS ALLÁ DEL TWITTER: DISCURSOS Y CONFLICTOS ENTRE LENIN MORENO Y RAFAEL CORREA SOBRE EL ASESINATO DE LOS PERIODISTAS DEL DIARIO EL COMERCIO.” presentado por la Sr. David Omar Torres Moreno, de conformidad con el Reglamento de Graduación para obtener el Título de Licenciado en Comunicación Social de Tercer Nivel de la Universidad Técnica de Ambato.

Ambato,.....de 2020

Para constancia firman

.....

Presidente

.....

Miembro

.....

Miembro

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a mis padres Omar Torres y Cecilia Moreno por ser ese pilar fundamental en la existencia de mí ser. Por haberme inculcado valores como la humildad, el respeto y la perseverancia, valores que hoy en día han servido para formarme como persona y como profesional.

Gracias papá y mamá por haber siempre estado ahí a pesar de los obstáculos que la vida nos ha puesto, ustedes me han enseñado a levantarme y seguir caminando y soñando en esta vida.

Agradecer a mi hermano porque si ti las cosas no serían igual, gracias por animarme en los momentos más difíciles porque tus frases célebres y tus momentos siempre quedaran en la memoria de todos.

Siempre agradeceré el sacrificio que hacen a diario para que mis sueños y metas se cumplan. Gracias familia.

David Omar Torres Moreno

AGRADECIMIENTO

Agradezco a esta que fue mi segunda casa, mi querida y prestigiosa alma mater ambateña por haberme permitido formarme como profesional, así como a los docentes que me han acompañado en esta trayectoria del saber. Del mismo modo reiterar las gracias a mi tutor, participe de esta investigación.

David Omar Torres Moreno

ÍNDICE

PORTADA.....	i
CERTIFICACIÓN DEL TUTOR	ii
AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN	iii
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
INDICE	vii
INDICE DE GRÁFICOS	ix
INDICE DE TABLAS	x
RESUMEN EJECUTIVO	xi
ABSTRACT	xii
CAPÍTULO I.....	1
MARCO TEÓRICO.....	1
1.1 ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS.....	1
DISCURSO	1
ANÁLISIS DEL DISCURSO	6
ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO	8
EL DISCURSO POLÍTICO	9
DESCIFRAR, DESCODIFICAR, EXPLICAR PARA PODER INTERPRETAR	10
EL SABER INTERPRETAR	10
LAS REDES SOCIALES.....	11
TWITTER	13
TWITTER COMO HERRAMIENTA POLITICA	14
FUNDAMENTACIÓN FILÓSOFICA	15
FUNDAMENTACIÓN AXIOLÓGICA	15
FUNDAMENTACIÓN LEGAL	15
1.2 OBJETIVOS	16
Objetivo General	16
Objetivos Específicos	16
CAPÍTULO II	17
METODOLOGIA	17
2.1 Materiales.....	17
2.2 Métodos	18

NIVEL O TIPO DE INVESTIGACIÓN	18
POBLACIÓN Y MUESTRA.....	19
CAPÍTULO III.....	20
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	20
Cronología de los hechos y análisis discursivo.	22
CAPÍTULO IV.....	37
CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN	37
Bibliografía	39

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1.....	6
Gráfico N° 2.....	20
Gráfico N° 3.....	23
Gráfico N° 4.....	24
Gráfico N° 5.....	25
Gráfico N° 6.....	26
Gráfico N° 7.....	27
Gráfico N° 8.....	28
Gráfico N° 9.....	29
Gráfico N° 10.....	30
Gráfico N° 11.....	31
Gráfico N° 12.....	32
Gráfico N° 13.....	33
Gráfico N° 14.....	34
Gráfico N° 15.....	35
Gráfico N° 16.....	35

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.....	23
Tabla 2.....	24
Tabla 3.....	25
Tabla 4.....	26
Tabla 5.....	27
Tabla 6.....	28
Tabla 7.....	29
Tabla 8.....	30
Tabla 9	31
Tabla 10.....	32
Tabla 11.....	33
Tabla 12.....	34
Tabla 13.....	35

RESUMEN EJECUTIVO

El presente trabajo presenta las opiniones del ex presidente Rafael Correa y del actual mandatario Lenin Moreno en la red social Twitter respecto al secuestro y asesinato del grupo periodístico del diario El Comercio, hecho ocurrido en el año 2018 en la frontera colombo-ecuatoriana. El interés y la necesidad de indagar sobre este tema recaen en las formas como el discurso crea un espacio de opinión pública y la forma que estos debates se agencian en el interés político del país. El afán de realizar esta investigación es explorar las diversas connotaciones que estos personajes políticos dieron a este tema; y así analizar sus discursos como constructos de una realidad social y cuyo contexto abarcó en interés público. Esta investigación analiza de forma crítica las prácticas comunicativas existentes en la red Twitter. De esta forma la investigación se divide en dos esferas; la primera parte de una revisión bibliográfica especializada dentro del campo del discurso que permitirá conocer los entresijos de poder y manipulación que se encuentran en los corpus de los discursos a analizar; la segunda parte se empleará un enfoque cualitativo cuya técnica a utilizar será el análisis discursivo para los corpus u objeto de estudio, en este caso los tuits de mayor coyuntura en las fechas que desaparecieron hasta su posterior asesinato. Se escogió analizar los discursos en Twitter porque es la red social favorita por los políticos en general ya que permite efectividad sobre todo sus 280 caracteres juegan un papel importante debido a que el emisor tiene la necesidad y obligación de repensar y comprimir sus ideas siendo más breves al momento de comunicar, algo a destacar es que una vez publicado el mensaje este no puede ser editado por lo cual resulta interesante y novedoso analizar el discurso de un político bajo este medio digital. Se concluye por lo tanto que a pesar de que son mensajes cortos los que se transmiten, esconden poder, manipulación, y una fuerte carga ideológica que intenta persuadir a los seguidores. Esta estructura cognitiva influye en la sociedad quien se decanta de un bando o de otro dependiendo de cómo maneje el político su discurso generando represión o descontento social en este caso.

PALABRAS CLAVE: Discurso, análisis del discurso, política.

ABSTRACT

This paper presents the opinions of former president Rafael Correa and the current president Lenin Moreno on the social network Twitter regarding the kidnapping and murder of the newspaper group of the newspaper El Comercio, which occurred in 2018 on the Colombian-Ecuadorian border. The interest and the need to inquire about this issue lies in the ways such as discourse, creates a public opinion space and the way these debates are organized in the political interest of the country. The desire to carry out this research is to explore the various connotations that these political figures gave to this issue; and thus analyze his speeches as constructs of a social reality and whose context covered in public interest. This research critically analyzes, the communicative practices existing in the Twitter network. In this way the research is divided into two spheres; the first part of a specialized bibliographic review within the field of discourse that will allow to know the ins and outs of power and manipulation that are found in the corpus of the discourses to analyze; The second part will use a qualitative approach whose technique to be used will be the discursive analysis for the corpus or object of study, in this case the tweets of greater conjuncture on the dates that disappeared until their subsequent murder. It was chosen to analyze the speeches on Twitter because it is the favorite social network for politicians in general since it allows effectiveness especially its 280 characters play an important role because the issuer has the need and obligation to rethink and compress their ideas being shorter When communicating, something to highlight is that once the message is published, it cannot be edited, so it is interesting and novel to analyze the discourse of a politician under this digital medium. It is therefore concluded that although short messages are transmitted, they hide power, manipulation, and a strong ideological burden that tries to persuade followers. This cognitive structure influences society who opts for one side or another depending on how the politician manages his speech generating repression or social discontent in this case.

KEY WORDS: Speech, discourse analysis, politics.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1 ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

La presente investigación tomó como fuente de consultas, temas relacionados con la investigación en desarrollo. Entre las que destacan, el trabajo previo a la obtención del título en Licenciado en comunicación social de Felipe Villavicencio (2016) sobre “ANÁLISIS DEL DISCURSO POLÍTICO EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN” por la Universidad Politécnica Salesiana en la que se concluye que el analizar discursos que circulan en los medios de comunicación es útil para descubrir información de interés mediático, del mismo modo sirve como el instrumento de la sociedad que revela las intenciones de los aparatos de dominación. Se consideró también la investigación previo a la obtención del título de politólogo de Luis Levoyer (2018) sobre “CONSTRUCCIÓN DEL DISCURSO COMO PRESIDENTE DE RAFAEL CORREA Y LENÍN MORENO DURANTE LOS SEIS PRIMEROS MESES DE SU GOBIERNO” por la Universidad Internacional del Ecuador, en la que se concluye “Los discursos de Rafael Correa y Lenin Moreno presentan una clara influencia en la práctica populista discursiva, estos líderes identifican el fortalecimiento continuo de la imagen del líder, el acercamiento directo entre las masas, los amigos y enemigos políticos, la inclusión de los grupos menos favorecidos y sobre todo el fortalecimiento ideológico que es factor fundamental a la hora de adoptar políticas en el país.”

A su vez se recurrió a estudios publicados por diversos autores en donde profundizan teóricamente conceptos como son: discurso, análisis del discurso y análisis crítico del discurso, discurso político entre otros. Es por ello que para desarrollar el presente trabajo es esencial partir por las diferentes definiciones del significado de un discurso.

DISCURSO

Este fenómeno práctico, social y cultural como lo define Van Dijk (1999) resulta importante al momento de explicar la construcción social, debido a que no solo se

limita al campo de la lingüística, sino también comprende la semiótica, la hermenéutica entre otras disciplinas que han estudiado esta herramienta social. El interés por estudiar dicha herramienta discursiva, surge a partir del siglo XX con la existencia y posibilidad de conocer múltiples formas de comprender al mundo. Neyla Pardo (2013) explica que en este siglo es necesario replantear la ciencia debido a las críticas al conocimiento científico, aunque las verdades que se instauran en la modernidad todavía no esclarecen el verdadero papel del lenguaje en los diferentes campos disciplinares e históricos.

Para comprender mejor la posición que ocupa el lenguaje en este siglo, Ludwig Wittgenstein (1954) explica, que al lenguaje se lo considera como una función que se inmiscuye en el sistema de prácticas sociales y de creencias, es decir, el lenguaje orienta y explica este sistema que define la forma de vida de los seres a través del conocimiento. Se empieza a configurar el lenguaje como una práctica social con dimensiones cognitivas, comunicativas y culturales.

La disciplina lingüística, considera al discurso como una unidad en la que el mensaje es expresado en un enunciado que supera la oración, estos enunciados articulan un texto y las posibles interpretaciones que se hagan de él, dependerán de las frases que lo compongan. Es indudable que no todos los textos pueden ser considerados discursos, “lo que lo convierte un texto dado en discurso es el hecho de que define en el espacio social una identidad propiamente enunciativa, que circunscribe espacial e históricamente” (Íñiguez, 2003, p.102).

De igual manera Van Dijk añade una definición al respecto:

Debería entenderse "discurso" como una forma de uso lingüístico y, de una forma más general, como un tipo de interacción social, condicionada por la cognición y socialmente contextualizada por los participantes, tomados como miembros sociales en situaciones sociales. El discurso, ya sea oral o escrito, se define como un evento comunicativo de un tipo especial, estrechamente relacionado con otras actividades comunicativas no verbales y otras prácticas semióticas de significado, de significación y con los usos sociales de códigos simbólicos, como los de la comunicación visual. (1997, pp.68-69)

Es decir, Van Dijk (1999) define al discurso como una estructura cognitiva, que incluye elementos observables, verbales y no verbales, interacciones sociales, actos de habla y estrategias que involucran a la producción o comprensión del discurso. En la misma línea Cynthia Meersohn, define al discurso de la siguiente forma:

El discurso se interpreta como un evento comunicativo completo en una situación social. Lo que distingue el análisis de discurso de la gramática de la oración, es que el análisis de discurso en la práctica se concentra específicamente en los fenómenos detrás de la oración. Obviamente, las palabras y oraciones declaradas son una parte integral del discurso, pero el discurso no se encuentra en sí mismo sólo en el conjunto de palabras y oraciones expresadas en el texto y el habla. (Meersohn, 2005, p.291)

Dominique de Voghel, precisa que el discurso es “el centro de todo acto de comunicación que tiene lugar en medio de la sociedad” (2008, p. 87). Afirma que es necesario para poder desenvolvernos en la sociedad, al estar presente en todos los momentos de la vida, al ser el centro de las significaciones más importantes, por ejemplo, al momento de escribir, hablar, la ropa que vestimos, la música que escuchamos. Como afirma Neyla Pardo (2013), el discurso es la expresión privilegiada, en donde las comunidades definen su pensamiento e identidad.

Émile Benveniste (1971) define al discurso como una práctica social y relaciona al lenguaje e ideología para explicar la relación de los sujetos en la historia. Del mismo modo Patrick Charaudeau (1986) manifiesta que el discurso está delimitado por la comunidad y sus rituales, estas costumbres marcan en la mentalidad del colectivo, formando parte del inconsciente de ellos, de esta forma se va organizando su lenguaje en función de la construcción de su discurso. Es decir, “el discurso constituye, justifica y transforma las maneras en que se relacionan los miembros de una cultura al tiempo que posibilita, legitima y modifica el hacer social” (Pardo, 2013, p.45).

En cambio desde la perspectiva funcionalista, se define al discurso como un mecanismo que condiciona el enunciado que está estructurado por un código generando un condicionamiento para su producción y comprensión.

Es decir, se plantea al discurso como una herramienta que limita la creación del mensaje y su posible entendimiento.

Michel Foucault, desde la perspectiva estructuralista, advierte que a pesar de la apariencia del discurso denota poca cosa, las prohibiciones que recaen sobre él revelan su vinculación con el deseo de poder. Es importante comprender cuál es la relación que existe entre el discurso y el poder para comprender a la sociedad. “El discurso no es simplemente aquello que traduce las luchas o los sistemas de dominación, sino aquello por lo que, y por medio de lo cual se lucha, aquel poder del que quiere uno adueñarse” (Foucault, 2002, p.15).

Del mismo modo Van Dijk, (2000) aclara que el poder del discurso, es la intención que se tiene de controlar a los demás, no empleando la fuerza física sino más bien adentrándose en la mente y eligiendo quien puede o no hablar.

En lugar de controlar directamente las actividades de los otros mediante la fuerza física, controlamos la base mental de las acciones, esto es, como explicamos antes, las intenciones o propósitos de las personas (...) Sólo diciéndoles que así lo hagan, por ejemplo, mediante comandos, órdenes o actos de habla directivos. En otras palabras, los medios esenciales utilizados para influir sobre la mente de otras personas de forma de que actúen como queremos son el texto escrito y el habla. (Van Dijk, 2000, p.41)

Otro vínculo importante que surge entre el discurso, el poder y la sociedad es la ideología, este concepto es fundamental para entender como los grupos dominantes reproducen su discurso de poder logrando la dominación del resto. Van Dijk añade al respecto “el discurso, en este enfoque, es esencialmente un medio por el cual las ideologías se comunican de un modo persuasivo en la sociedad y, de ese modo, ayuda a reproducir el poder y la dominación de grupos o clases específicas” (Van Dijk, 2000, p.51).

Van Dijk (2005) aclara que en el análisis del discurso no siempre se logra deducir cuáles son las creencias ideológicas de las personas, depende mucho del contexto y de la situación comunicativa en la que se encuentren para que manifiesten si están de acuerdo o no con la ideología que se presenta en ese momento, debido a que las

ideologías no se producen de un momento a otro, se necesita repetir varios discursos para crear una ideología.

Marx definió a la ideología como ese sistema que representa ideas que dominan el espíritu de un hombre o un grupo social. Pero Althusser es quien mejor define a la ideología como “una representación de la relación imaginaria de los individuos con sus condiciones reales de existencia” (1974, p. 43). Para ello divide su tesis central en dos partes, una positiva y la otra negativa.

La primera tesis expone la forma en la que la ideología se relaciona imaginariamente con los sujetos, para entender mejor esta teoría, pone como ejemplo a la religión, donde la define como esa concepción del mundo imaginario que no corresponde a la realidad, pero que si se interpreta en la imaginación, obtiene un valor en el sentido real.

En la segunda tesis explica que una vez le hemos otorgado ese sentido real, la ideología existirá por su materia física. En este caso para explicar el catolicismo de un sujeto, su ideología será creer en dios (algo imaginario) o santiguarse cuando vea la cruz (algo físico).

En resumen de estas dos tesis, es que Althusser (1974) aclara que no puede haber práctica sino es bajo una ideología y a su vez no hay ideología, sino existiese un sujeto que reclutar, transformar y exigir que siga o no cierto tipo de ideología. De esta forma se llega a la conclusión de que “el hombre es por naturaleza un animal ideológico” (Althusser, 1974, p. 54). Un ser que tiene que creer en algo o en alguien.

Por otra parte, Van Dijk (1997) explica, que se debe tener en cuenta al contexto de un discurso debido a que inciden factores como el género, la edad, la etnicidad, estatus social, el poder o la profesión en la opinión de los actores sociales.

Van Dijk (1994) sostiene que los sujetos sociales que tienen el poder pueden controlar a los participantes y a su contexto, es decir, pueden elegir quienes son los oyentes y quienes son los hablantes, quien puede participar y quién no, fijar el tiempo y el lugar donde se dará el discurso.

Se deduce por tanto que el concepto de discurso tiene una denotación polisémica que ha generado diferentes estudios, que ha llevado a su debate y posterior análisis, que no se puede llegar a una definición exacta al ser una herramienta social multidisciplinaria que ha evolucionado y se ha adaptado a los diferentes cambios, según las necesidades que se ha ido encontrado con el paso del tiempo.

ANÁLISIS DEL DISCURSO

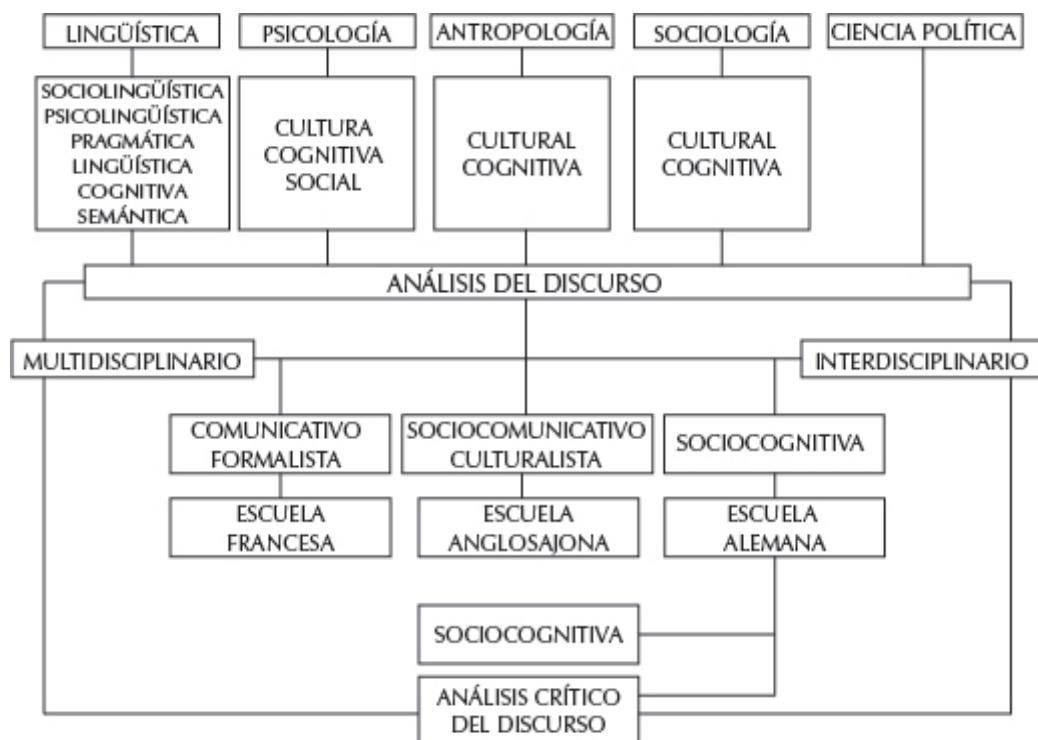


Gráfico N° 1
Fuente: Neyla Pardo (2013)

Neyla Pardo (2013) presenta de modo esquemático las distintas fuentes de análisis del discurso, al ser un campo multidisciplinario, que muchas veces no lleva a la solución del problema a la hora de analizar. La organización de los estudios del discurso se centra en tres escuelas como son la francesa, la anglosajona y la alemana, haciendo hincapié en la alemana para entender mejor el problema socio cognitivo al que enfrenta las ciencias sociales al momento de analizar y abordar el discurso de una forma crítica. El estudio del discurso es complejo, al abarcar varias disciplinas,

surge históricamente desde la perspectiva lingüística, pasando por la psicología, antropología entre otras. Esto lleva muchas veces al investigador a confundir, a relacionar y a confrontar una disciplina con la otra, es por esto que no existe un paradigma dominante para el análisis.

Michael Stubbs (1987) citado por Iñiguez (2003, p.85) afirma que:

El análisis del discurso es un término muy ambiguo (...) En líneas generales, se refiere a estudiar la organización del lenguaje por encima de la oración o la frase y, en consecuencia, de estudiar unidades lingüísticas mayores, como la conversación o el texto escrito. De ello se deduce que el análisis del discurso también se relaciona con el uso del lenguaje en contextos sociales y, concretamente, con la interacción o diálogo entre los hablantes.

Dominique Maingueneau (2002) afirma que es difícil seguir la historia del análisis del discurso debido a que no hay un acto pionero que marque el inicio de este campo disciplinar, por el contrario la confluencia de varias corrientes teóricas modelan el actual campo de análisis del discurso.

Por ende este campo multidisciplinar que tiene como objeto de estudio al discurso, explora las relaciones entre los textos y los diferentes contextos históricos, culturales o políticos. Se interesa por los significados y las funciones del lenguaje, permite explicar e interpretar críticamente los fenómenos textuales, profundiza los niveles de la oración y explora estructuras organizativas amplias, aceptando modelos teóricos diferentes, por estas razones el análisis del discurso como afirma Pedro Santander (2011) se ha convertido en un objetivo importante en las ciencias sociales.

Lupicinio Iñiguez, argumenta tres razones por la cuales el discurso se debe analizar:

Que el discurso se haya convertido en un objeto de análisis, estudio y debate en las ciencias sociales obedece a muchas razones distintas. De entre ellas podrían destacarse tres que responden a aspectos de diferente orden. Por un lado, hay razones de tipo teórico y epistemológico (...) En segundo lugar, la transformación de la lingüística desde su énfasis en el estudio del lenguaje como propiedad de los seres humanos hacia su orientación al análisis del uso del lenguaje en los distintos contextos relacionales y comunicacionales, también ha influido enormemente en el resto de las ciencias humanas y sociales, que se

enfrentan a los mismos procesos desde ópticas diversas. Por último, la relevancia que han adquirido en nuestro tiempo los medios de comunicación y, en particular, las nuevas tecnologías de la comunicación ponen [*sic*] en evidencia, más si cabe, la centralidad de estos procesos en la constitución, mantenimiento y desarrollo de nuestras sociedades. Por estas razones, y también por algunas otras, la presencia del AD en las ciencias sociales ha crecido considerablemente en los últimos años siguiendo las distintas tradiciones en las que esta empresa se ha materializado. (2003, p.60)

ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO

Teun Van Dijk (1994) desarrolló la teoría de análisis crítico del discurso (ACD) enlazando los aspectos cognitivos, políticos, sociales, históricos y culturales. De esta forma analizar el papel del discurso en la sociedad y en los problemas sociales que existe por culpa del abuso de poder. No solo se centra en la parte lingüística sino más bien se enfoca en la parte multidisciplinar que le ofrece el discurso para estudiar el abuso de poder o el control social que existe por parte de quienes dominan esta herramienta discursiva.

Quienes adoptan una perspectiva crítica intentan poner de manifiesto el papel clave desempeñado por el discurso en los procesos a través de los cuales se ejercen la exclusión y la dominación, así como la resistencia que los sujetos oponen contra ambas. Es más, los investigadores en ACD no sólo conciben el discurso como una práctica social, sino que consideran que su propia tarea desvelar cómo actúa el discurso en estos procesos constituye una forma de oposición y de acción social con la que se trata de despertar una actitud crítica en los hablantes, especialmente en aquellos que se enfrentan más a menudo a estas formas discursivas de dominación. (Martín Rojo & Whittaker, 1998, p.10)

El análisis crítico del discurso trata los problemas sociales, las relaciones de poder que surgen por interés o por compartir cierto tipo de ideología, la forma de reproducir el discurso por parte de la élite social, provocando una desigualdad social que se resigna debido al difícil acceso a la información. Se critica al poder y se pone en cuestión su autoridad sobre la sociedad, se revelan los mecanismos opresores partiendo de la crítica y a su vez se muestra las desigualdades sociales que surgen por el manejo de poder de otros. Van Dijk (2000) manifiesta que sobre toda

investigación que realiza el ACD es netamente política por preocuparse por problemas sociales y asuntos políticos, rechaza las teorías y paradigmas al ser el discurso una acción social el cual se interpreta y explica desde las relaciones de poder que existe en cualquier sociedad.

Las relaciones de poder y dominio hacen válida la puesta en práctica de un análisis crítico del discurso que le de relevancia a lo que se hace con el lenguaje, en particular, a la relación existente entre los usos del lenguaje y el orden político. Así pues, el análisis crítico, estudia situaciones, temas o problemas en donde se evidencian relaciones de poder asimétricas que generan excluidos. El análisis crítico tiene como propósito posicionarse del lado de quienes padecen la asimetría del poder, en aras de generar formas de resistencia que propendan por la transformación de las estructuras de dominación, sustentadas en ideologías xenófobas, racistas, sexistas, homofóbicas. (Carlos Valencia, 2011, p. 156)

Para finalizar, Neyla Pardo (1999) explica que el análisis crítico del discurso define al discurso como esa habilidad social que lleva al analista a descubrir cómo ejerce el discurso en las otras prácticas sociales, es decir, cómo se conforman los acontecimientos sociales, para formular, establecer, mantener o transformar las relaciones sociales constituyendo la identidad del sujeto y de qué modo se expresan y reproducen las ideologías en el discurso.

EL DISCURSO POLÍTICO

Elvira Arnoux y Juan Bonnin (2015) comentan que relacionar al discurso con la política implica entender una parte de la esfera de la actividad social, en donde se estructura la opinión pública y donde los discursos que se producen en ella, se asocian en la práctica social. Es decir, como el discurso político se vincula con el contexto y la forma en la que se reproduce y transforma en objeto de poder.

Van Dijk y Mendizábal (1999) definen al discurso político, como aquello que dicen los políticos, quienes son elegidos o se autoproclaman líderes políticos y cuya función es cumplir con las actividades en favor del pueblo. Se considera discurso político, cuando desempeña un rol en el proceso político, por ejemplo en campañas electorales, publicidad, proselitismo, etc. El político se expresará como el candidato a elegir y manifestará en su discurso las promesas que cumplirá.

A su vez “el discurso político comúnmente combina sus temas con los provenientes de otros campos sociales” Van Dijk y Mendizábal (1999, p. 40). Es decir, el político siempre involucrará temas como la salud, la educación, el crimen, las drogas o la economía en su discurso para captar la atención y el interés por parte del público.

DESCIFRAR, DESCODIFICAR, EXPLICAR PARA PODER INTERPRETAR

Según la RAE (2019) el verbo descifrar significa: “Declarar lo que está escrito en cifra o en caracteres desconocidos, sirviéndose de clave dispuesta para ello, o sin clave, por conjeturas y reglas críticas o penetrar y declarar lo oscuro, intrincado y de difícil inteligencia”. Es decir, en este caso es interpretar el discurso, aclarar el mensaje que se encuentra tergiversado o de difícil comprensión.

Del mismo modo según la RAE (2019) el verbo descodificar significa: “Aplicar inversamente las reglas de su código a un mensaje codificado para obtener la forma primitiva de este”. Según esta definición se trata de fijar ciertas reglas para aclarar el mensaje cifrado.

Por último, el concepto de explicar según la RAE (2019) tiene seis acepciones, de las cuales tomaremos la segunda en la que dice lo siguiente: “Declarar o exponer cualquier materia, doctrina o texto difícil, con palabras muy claras para hacerlos más perceptibles”. Es decir enseñar de una forma más clara y precisa.

Una vez explicado estos tres conceptos, como manifiesta José Enrique Finol (2015) se llega a la conclusión que los tres forman parte de esa operación compleja que conocemos como interpretar, la cual realizamos desde que nacemos hasta el momento de nuestra muerte.

EL SABER INTERPRETAR

José Enrique Finol (2015) explica que en la época de San Agustín, la palabra interpretar se relacionaba con una experiencia de verdad, debido a que la persona que interpretaba, trataba de descubrir minuciosamente la verdadera intención que tenía el autor, debido a que una vez que se pone un texto en circulación por su autor, se apropia de una intención que puede ser contradictoria con el propio texto expresado.

De igual forma, Paul Ricoeur (2002) afirma que el concepto de interpretar, se opone al de explicar porque la interpretación contiene la condición de apropiarse de los textos y los corpus que los forman. A su vez, aclara que “la interpretación de un texto se acaba en la interpretación de sí de un objeto que desde entonces se comprende mejor, se comprende de otra manera o, incluso, comienza a comprenderse”. Esto es, al interpretar, comenzamos y terminamos por entender el texto que era desconocido en un principio.

Por el contrario, comenta que el concepto de explicar significa:

Explicar es extraer la estructura, es decir, las relaciones internas de dependencia que constituyen la estática del texto; interpretar es tomar el camino del pensamiento abierto por el texto, ponerse en ruta hacia el oriente del texto (p144)

Una vez explicado estos dos conceptos, Ricoeur (2002) se sustenta en la idea de Aristóteles y Pierce para vincular estos dos términos y minimizar la distancia cultural en la producción textual, afirmando que la persona que interpreta se sitúa en el significado indicado debido a la relación que se establece entre la interpretación y el texto y concluye afirmando que:

Toda la teoría de la hermenéutica consiste en mediatizar esta interpretación/apropiación por la serie de interpretantes que pertenecen al trabajo del texto sobre sí mismo (...) En que en el corazón mismo de la lectura se oponen y se concilian indefinidamente la explicación y la interpretación.

José Enrique Finol (2015) añade que el analista de contenidos debe establecer un camino que parta de la producción, circulación, contextos, recepción, explicación y finalmente la interpretación para apropiarse del sentido del corpus y de esta forma organizarlo en otro discurso más comprensible al corpus analizado.

LAS REDES SOCIALES

Para entender que son las redes sociales, Manuel Castells (2009) primero define a una red como “un conjunto de nodos interconectados”. La función de estos nodos depende del programa que los use, su importancia dependerá de la absorción y el procesamiento de la información. Estos nodos existen y funcionan únicamente como

componente de las redes. “En la vida social las redes son estructuras comunicativas” (...) “Las redes de comunicación son las pautas de contacto creadas por el flujo de mensajes entre distintos comunicadores en el tiempo y en el espacio” (Castells, 2009, p. 45).

Del mismo modo, el concepto de sociedad lo define como “aquellos acuerdos organizativos humanos en relación con la producción, el consumo, la reproducción, la experiencia y el poder expresados mediante una comunicación significativa codificada por la cultura” (Castells, 2009, p. 51).

Una vez explicado estos dos conceptos, se toma como referencia la definición de Carlos Lozares (1996) quien define a las redes sociales como “un conjunto bien delimitado de actores -individuos, grupos, organizaciones, comunidades, sociedades globales, etc. Vinculados unos a otros a través de una relación o un conjunto de relaciones sociales” (p. 108). Para Álvaro Cuadra (2019) las Redes Sociales On Line, (RSO) cumplen actualmente la función corrosiva en lo que respecta la opinión pública, es decir, los usuarios de las redes digitales no forman una masa, sino más bien un enjambre en la que los individuos se encuentran aislados, pero este enjambre es capaz de juntarse debido a un suceso en específico el cual se llamará trending topic.

Álvaro Cuadra (2016) manifiesta que para comprender mejor que es una red social en el espacio virtual, es necesario explicar tres conceptos: Dato, información y conocimiento. El primero surge de los “filtros perceptuales” capaces de captar los estímulos que provienen del mundo. El dato se representa de forma numérica. Respecto a la información, nace al observar ciertos patrones de datos, el conjunto de estos datos serán signos que adquieren significado en cuanto se los reconozca. Por último, el conocimiento emerge de los modelos mentales almacenados, valores y expectativas de cómo es y cómo funciona el mundo que nos rodea.

Cuadra finaliza explicando que:

La distinción entre las nociones de dato, información y conocimiento nos lleva a replantear las llamadas Redes Sociales (virtuales) como Redes Informacionales. Asumiendo la hipótesis de que, en efecto, las redes en el ciberespacio

constituyen redes sociales de lazos débiles, o redes sociales de segundo orden (RSSO); lo cierto es que, objetivamente, se trata de nodos informacionales que establecen un vínculo. Como muy bien apunta (Canals citado en Cuadra 2016, p.23) “En este punto, es necesario remarcar que los SNS, lo que se conoce popularmente como redes sociales (Facebook, LinkedIn, Twitter, etc.) en realidad no serían propiamente redes sociales sino redes de información, dado que sus nodos no son personas (o grupos de personas), sino páginas personales que contienen datos. (2016, p.23)

TWITTER

Leida Figueroa explica que:

Esta red social nació en el año 2006 a cargo de una serie de jóvenes que laboraban para la compañía de Podcasts Odeo, Inc., de San Francisco en Estados Unidos. Jack Dorsey propuso la idea de usar SMS para informar a un pequeño grupo lo que estaba haciendo. Su nombre original fue “Status” (Stat.us), luego pasó a ser por un determinado tiempo a “twitch” (tic) por el tipo de vibración de los móviles, pero se quedaron con “Twitter” definiéndolo como “una corta ráfaga de información intrascendente” como el “pio el un pájaro” (twitt). (2014, p. 6)

Luz Congosto, Montse Fernández y Esteban Mora añaden que:

Twitter, dada su naturaleza pública, es utilizado como “si se hablara en voz alta para que todo el mundo lo oiga”. Existe un factor restrictivo que limita el tamaño del mensaje (tweet) a un máximo de 140 caracteres, lo que obliga a la concisión y conlleva un factor expansivo que permite que los tweets puedan llegar tan lejos como “quiera la red”. Cada usuario tiene una capacidad de propagación proporcional a su número de seguidores (followers), pero el mensaje puede ser retransmitido (RT) por los followers de sus followers sin ninguna limitación. Estas características hacen que Twitter sea una de las mayores fuentes públicas de propagación de la información en tiempo real. (2011, p.12)

TWITTER COMO HERRAMIENTA POLITICA

La realidad de que esta herramienta se inmiscuya en la política es por el mero hecho de que los políticos no quieren quedarse atrás en cuanto avances tecnológicos se refiere. Twitter al igual que otras redes sociales permite la comunicación bidireccional produciendo un feedback entre el político y los ciudadanos. (Rodríguez & Ureña, 2011)

Carmen Fernández (2012) explica que las razones para seguir a un político son las aspiraciones a la democracia bidireccional, la comunicación directa, el tener información de primera mano, no tener el filtro de la prensa, tener información que retuitear y por último poder comentar o criticar directamente con el líder político.

Leida Figueroa (2014) destaca que Twitter adquiere amplio contenido político que fortalece la opinión pública, gracias a esta red social los ciudadanos pueden expresar sus ideas e inquietudes, de esta forma obtienen respuestas inmediatas por parte de sus seguidores. Esta herramienta de uso sencillo permite generar un cambio tanto político como social a través de su activismo.

Coronel y Mier (como se citó en Gutiérrez, Larrea, Becerra, & San Miguel, 2016) afirman que a partir de la revuelta policial del 30 de septiembre de 2011 se popularizó Twitter como herramienta de información y hoy en día se ha convertido en esa herramienta estratégica para ganar adeptos en una sociedad democrática.

El fácil acceso a través de los dispositivos digitales como tablets o smartphones permiten a los usuarios conocer la información de primera mano, dejando a un lado los medios tradicionales como son la televisión, el periódico o la radio. De este modo, el político es un mejor portavoz ya que él es dueño de su mensaje, evitando que sea tergiversado en ocasiones por los medios de comunicación tradicionales. “Tradicionalmente la construcción del mensaje político se otorgaba un gran peso a la imagen. Con Twitter lo más importante es la idea (Gordillo, 2019, p.37).

FUNDAMENTACIÓN FILÓSOFICA

Para el presente trabajo de investigación se empleó el paradigma crítico constructivismo. Es crítico porque permite analizar y construir una opinión que se libere de las represiones sociales que origina el discurso. Es constructivista porque permite comparar, interpretar y confrontar la realidad de los dos actores políticos ecuatorianos Lenín Moreno y Rafael Correa. Con este enfoque se utilizará la metodología cualitativa en la que se empleará un análisis del discurso al ser la herramienta más apropiada para descubrir el poder implícito que hay en ellos.

FUNDAMENTACIÓN AXIOLÓGICA

Santander (2011) afirma que analizar los discursos que circulan en nuestra sociedad se ha convertido en un objetivo importante en las Ciencias Sociales, debido a que es importante leer los discursos para comprender la realidad social. Para el desarrollo del trabajo de titulación se tomó en cuenta conceptos como ideología, poder, sociedad que son importantes para entender los discursos políticos y como estos influyen en la sociedad.

FUNDAMENTACIÓN LEGAL

La investigación se basa en lo que estipula la Constitución de 2008 en lo que refiere al capítulo segundo, sección tercera en el que se refiere a la comunicación e información:

Art. 18 Todas las personas, en forma individual o colectiva, tienen derecho:

1. Buscar, recibir, intercambiar, producir y difundir información veraz, verificada, oportuna, contextualizada, plural, sin censura previa acerca de los hechos, acontecimientos y procesos de interés general, y con responsabilidad ulterior

Se considera también al capítulo sexto sobre los derechos de libertad:

Art, 66 Se reconoce y garantizará a las personas:

6. El derecho a opinar y expresar su pensamiento libremente y en todas sus formas y manifestaciones

1.2 OBJETIVOS

Objetivo General

- Identificar los discursos en twitter respecto al asesinato de los periodistas del diario El Comercio en las cuentas de Lenin Moreno y Rafael Correa.

Objetivos Específicos

- Establecer lo manifiesto y lo latente en la interpretación de los discursos de Lenín Moreno y Rafael Correa
- Reflexionar la importancia en la producción, circulación y consumo de noticias a través de Twitter.
- Interpretar los discursos de Lenín Moreno y Rafael Correa en Twitter sobre el caso del grupo asesinado del diario El Comercio

CAPÍTULO II

METODOLOGIA

2.1 Materiales

La presente investigación se utilizó el análisis crítico del discurso al tratarse de una investigación de carácter cualitativo ya que el objetivo de esta investigación no es cuantificar las palabras sino más bien analizar y comprender en cuanto a mecanismos y uso de poder se trata, permitiendo discernir el texto y contexto, es decir en este caso el texto es la publicación (tuit) en Twitter y el contexto que produjo dicha publicación (el asesinato del grupo periodístico). El propósito de esta investigación es realizar un análisis de los discursos de Rafael Correa y Lenín Moreno teniendo como instrumento la recolección de información, transcribiendo sus discursos publicados en las fechas de mayor coyuntura de los asesinatos. En este caso el ACD es la herramienta metodológica que analiza las intenciones discursivas en un momento en concreto.

Para esto se asumió los relatos existentes en twitter decisión que se sostiene en que es una de las plataformas más utilizadas por los ecuatorianos para informarse es Twitter (INEC: 2017). Según Hernández, Sampieri y Baptista (2010) el enfoque cualitativo fundamenta en una perspectiva interpretativa que se centra en el entendimiento del significado de los seres humanos y sus contextos. Este tipo de investigación se basa en recolectar datos no estandarizados debido a que no realiza una medición numérica. Del mismo modo Hernández, Sampieri y Baptista (2010) manifiestan que:

El proceso de indagación es más flexible y se mueve entre las respuestas y el desarrollo de la teoría. Su propósito consiste en “reconstruir” la realidad, tal

como la observan los actores de un sistema social previamente definido. A menudo se llama holístico, porque se precia de considerar el “todo” sin reducirlo al estudio de sus partes. (p.9)

2.2 Métodos

Investigación documental

Guillermina Baena (1985) manifiesta que “la investigación documental es una técnica que consiste en la selección y recopilación de información”. Para esta investigación se ha utilizado una bibliografía especializada dentro del campo del saber del discurso y de autores como Teun Van Dijk, Lupicinio Iñiguez, Neyla Pardo entre otros. Todo esto con la finalidad de construir conocimientos e involucrar procesos cognitivos complejos como el análisis, la síntesis y la deducción.

Observación

Prieto Castillo (1999) manifiesta que percibir con detalle permite reconocer, en el caso de mensajes elaborados una clara conciencia de lo que se quiere lograr, cada elemento, y la función que cumple para captar nuestra atención. Es por esto que mediante la observación nos permitió elaborar un trabajo más detallado de los discursos publicados.

NIVEL O TIPO DE INVESTIGACIÓN

Descriptivo

Esta investigación es descriptiva debido a que establece una descripción lo más completa posible del discurso al tener un enfoque cualitativo. Según Dankhe (como se citó en Sampieri, Fernández y Baptista 1997, p.14) explica que “los estudios

descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, - comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis. Es decir miden, evalúan y describen los diferentes aspectos o componentes del fenómeno a investigar.

POBLACIÓN Y MUESTRA

Población

Hernández, Fernández, & Baptista (2014, p.174) definen a la población como “el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” pero que “deben situarse claramente en torno a sus características de contenido, de lugar y tiempo”. Para esta investigación se tuvo en cuenta los twetes de mayor relevancia que comprenden desde el secuestro hasta el asesinato del grupo periodístico.

Muestra

Al ser una investigación de tipo cualitativa la muestra no es un dato estadístico numérico, en este caso se centrará en analizar y comprender la realidad de los discursos. La muestra analizar será los tuits que comprenden desde el 28 de marzo del 2018 donde se hace público el secuestro del grupo periodístico hasta el 13 de abril del 2018, fecha en la que se informa el deceso de los secuestrados. Un total de 14 tuits, siete tuits son los que emite Lenín Moreno y siete tuits son los que emite Rafael Correa. Un detalle a destacar es que el número de tuits no se eligió al azar o través de una fórmula matemática sino que se examinó los tuits en donde se hace referencia al caso de los periodistas dando como resultado 14 tuits para analizar.

CAPÍTULO III

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Al desarrollar el presente capítulo se aplicó el enfoque cualitativo debido a que es el enfoque más indicado para analizar discursos de dos políticos ecuatorianos con más trascendencia en el país en estos tiempos, como son el presidente Lenín Moreno y el ex presidente Rafael Correa.

Para entender el proceso de análisis, Van Dijk (1999) describe que dicho proceso conlleva a revisar constantemente todos los niveles en el momento en el que se realiza el análisis. Se trata de un proceso de construir y desconstruir el discurso en las partes más importantes y a partir de ello se busca la lógica en sus aportes y por qué el objeto de estudio tiene ciertas características y no otras. Van Dijk (1999, p.160) explica que ese proceso implica:

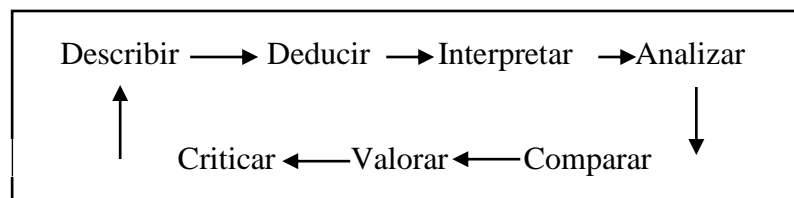


Gráfico N° 2
Fuente: Teun Van Dijk (1999)

Una vez explicado este método se procede a seguir los pasos que recomienda Van Dijk (figura 2) con la elaboración y aplicación de una matriz basada en su teoría. El corpus a analizar serán los tuits publicados en los que se hace referencia al secuestro y posterior asesinato del grupo periodístico de El Comercio.

A continuación se explica la matriz que parte de lo global a lo local con cada nivel a analizar

1. Plano Significado/texto Nivel temático	
Nivel temático: Significados globales	
1.2 Nivel de significados locales	
De carácter implícito o indirecto	
De carácter explícito o directo	
2 Plano Formal/texto-contexto	
2.1 Estructuras formales sutiles	
2.2 Nivel contextual	

Matriz propuesta por Van Dijk (2000)

Plano significado/texto. Nivel temático- significados globales: en este nivel se busca el porqué de los hechos, que se va informar, porque se emite el tuit.

Nivel de significados locales: este nivel está dividido en dos subniveles, el primero subnivel de carácter implícito, se describe el contenido que no se muestra en el discurso. En cambio en el de carácter explícito se muestra información que esta expresada con palabras del propio discurso.

Plano formal/texto-contexto: este nivel está dividido en dos subniveles, el primero subnivel de estructuras formales sutiles se descubre que tipo de discurso ideológico se maneja, en qué ambiente se desarrolla el discurso y que efectos que desencadena en el público. En cambio en el nivel contextual en qué contexto se dan los acontecimientos para que se produzca el discurso.

Teniendo en cuenta esa matriz se propone aplicar a los tuits seleccionados según se fueron suscitando los acontecimientos.

Cronología de los hechos y análisis discursivo.

El periodista Javier Ortega, el fotógrafo Paúl Rivas y el conductor Efraín Segarra viajaron el 25 de marzo de 2018 a la ciudad fronteriza de San Lorenzo para dar seguimiento a la situación en la frontera con Colombia. Llegados hasta este punto se alojan en un hotel del cual salen a las 07:10 del siguiente día rumbo al pueblo fronterizo de Mataje. Aproximadamente a las 09:00 am pasan el control militar de ingreso al poblado y son advertidos del peligro.

Se estacionan en el sector de Nuevo Mataje y salen a caminar, gente del pueblo comenta que alguien se les acercó, conversaron y les siguieron. Los tres junto a esta persona desconocida se embarcan en una canoa y pasan al otro lado, continúan caminando selva adentro hasta que los detienen en contra de su voluntad.

A las 17:00 el mayor de la Policía de Ecuador y jefe de Gestión Logística del Distrito de Vigilancia San Lorenzo, Alejandro Zaldumbide recibe un mensaje de texto por parte de Walter Artízala, alias “Guacho”, en el que se le notifica el secuestro de los dos periodistas y el chofer. En la noche los familiares de los secuestrados se los informa del suceso, al día siguiente se informa oficialmente al Ecuador a través de una rueda prensa donde no mencionan la identidad de los afectados.

El 28 de marzo, el presidente de la nación publica su primer tuit refiriéndose a la desaparición de las tres personas.



Gráfico N° 3
Fuente: Twitter

1. Plano Significado/texto Nivel temático	
Nivel Significados globales	Moreno informa que ha asistido a una reunión con organismos que brindan seguridad al país.
1.2 Nivel de significados locales	
De carácter implícito o indirecto	En dicha reunión, Lenín Moreno responsabiliza al gobierno de Correa por la situación que atraviesa la frontera. Declara lo siguiente: “La permisividad, el desmantelamiento de nuestras Fuerzas Armadas, de nuestra Policía, la merma en sus comportamientos morales, la merma en la moral, la merma en la ética, pero sobre todo la permisividad extrema es la que ha permitido que esto ocurra; claro, en el momento que uno permite todo, a estos guerrilleros y narcotraficantes, prácticamente se está dando la posibilidad de que ellos hagan lo que les da la gana”. (La Republica, 2018)
De carácter explícito o directo	Moreno manifiesta que ratifica a la policía y a las fuerzas armadas ante los hechos que se han producido en la frontera. Menciona que no descansara hasta liberar a los secuestrados
2 Plano Formal/texto-contexto	
2.1 Estructuras formales sutiles	El presidente muestra que se encuentra trabajando en los problemas que vienen afectando la seguridad ciudadana en la frontera con Colombia
2.2 Nivel contextual	El grupo periodístico de El Comercio lleva desaparecido dos días en Mataje

Tabla 1 Elaboración propia

Rafael Correa no tarda en responder a esas declaraciones que manifestó Moreno en la reunión con el Consejo de Seguridad, envía numerosos tuits manifestando su descontento. Este es el primer tuit que publica:



Gráfico N° 4
Fuente Twitter

1. Plano Significado/texto Nivel temático	
Nivel Significados globales	El tuit lo hace en defensa a las opiniones de Moreno
1.2 Nivel de significados locales	
De carácter implícito o indirecto	Alude a su anterior gobierno para defenderse de las acusaciones y mostrar que no había este tipo de problemas a causa del narcotráfico.
De carácter explícito o directo	El discurso que maneja resulta agresivo tilda a Lenín de mediocre, de tonto, incapaz y cínico. Aparte señala que los cómplices de Moreno es la prensa que además es corrupta
2 Plano Formal/texto-contexto	
2.1 Estructuras formales sutiles	Primer cruce de declaraciones ambos expresan la incapacidad que tiene el uno del otro al momento de gobernar.
2.2 Nivel contextual	El grupo periodístico de El Comercio lleva desaparecido dos días en Mataje

Tabla 2 Elaboración propia

Minutos después publica un segundo tuit



Gráfico N° 5
Fuente: Twitter

1. Plano Significado/texto Nivel temático	
Nivel Significados globales	Segundo tuit manifestando su descontento por las palabras de Moreno
1.2 Nivel de significados locales	
De carácter implícito o indirecto	Utiliza la ironía para expresar la situación que atraviesa el país
De carácter explícito o directo	Lo vuelve a llamar mediocre y señala nuevamente a la prensa como corrupta. Alude a la expresión creernos a todos idiotas para negar todo tipo de acusación
2 Plano Formal/texto-contexto	
2.1 Estructuras formales sutiles	Construye una idea de que la gente está dormida y engañada en estos meses de desgobierno como él lo llama.
2.2 Nivel contextual	El grupo periodístico de El Comercio lleva desaparecido dos días en Mataje

Tabla 3 Elaboración propia

Tercer tuit.

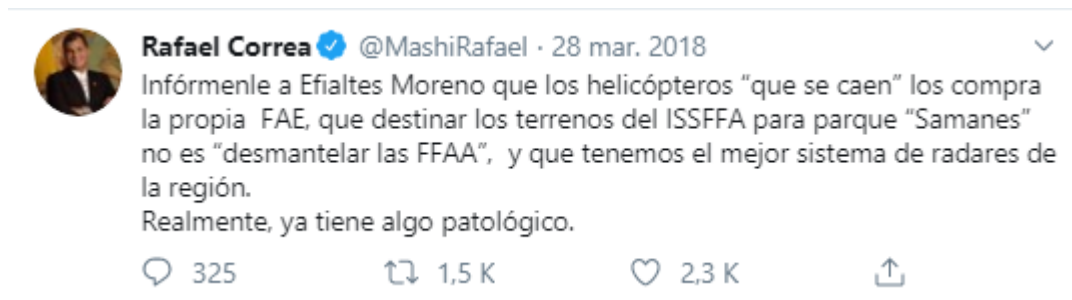


Gráfico N° 6
Fuente: Twitter

1. Plano Significado/texto Nivel temático	
Nivel Significados globales	Tercer tuit mejor elaborado que los dos anteriores
1.2 Nivel de significados locales	
De carácter implícito o indirecto	Cambia de nombre a moreno llamándolo Efiates que en la mitología griega es el pastor deforme que traiciona a Leónidas, rey de Esparta a cambio de respeto y aceptación (ABC, 2018). Con solo apodararlo de esa forma lo califica de traidor y deforme, usa el signo ortográfico de comillas para manifestar ironía en sus palabras
De carácter explícito o directo	Se exculpa de todo tipo de declaración y juega con las analogías de que si los helicópteros se caen es porque la FAE los compra, que destinar un terreno para un parque no significa desmantelar las FFAA y asevera que tenemos los mejores radares de la región. Por último ironiza que Moreno pueda tener alguna enfermedad.
2 Plano Formal/texto-contexto	
2.1 Estructuras formales sutiles	Crea un discurso mejor elaborado, fácil de entender justificando cada acción que hizo él en su gobierno.
2.2 Nivel contextual	El grupo periodístico de El Comercio lleva desaparecido tres días en Mataje

Tabla 4 Elaboración propia

El 28 de marzo, Correa publica un nuevo tweet

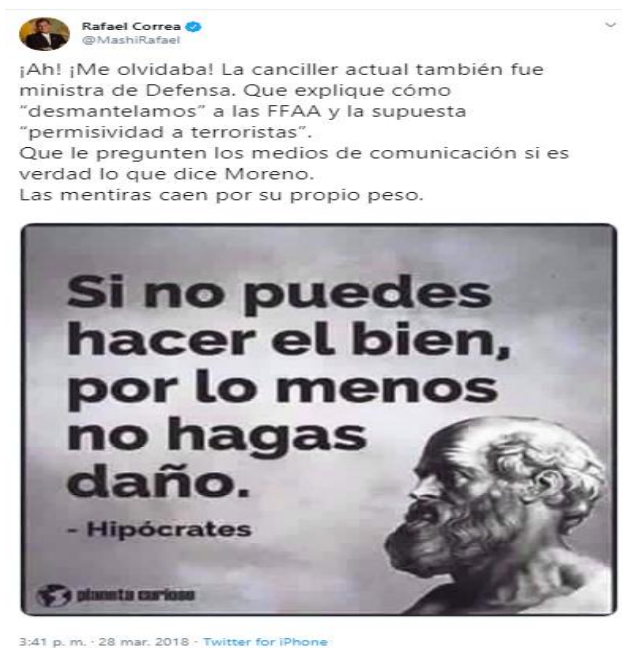


Gráfico N° 7
Fuente: Twitter

1. Plano Significado/texto Nivel temático	
Nivel Significados globales	Correa continua con la disputa contra Moreno y recuerda un dato puntual del cual hace mención en el tuit la canciller actual.
1.2 Nivel de significados locales	
De carácter implícito o indirecto	Disfraza su discurso citando a Hipócrates médico griego a través de una imagen. Cambia de roles de victimario a víctima.
De carácter explícito o directo	Menciona a la canciller actual para que justifique como se “desmanteló” las FFAA. y la “permisividad a terroristas” ya que ella fue ministra de defensa
2 Plano Formal/texto-contexto	
2.1 Estructuras formales sutiles	Discurso irónico, vuelve a insistir en que no hizo nada de lo que se le acusa, todo es mentira
2.2 Nivel contextual	El grupo periodístico de El Comercio lleva desaparecido dos días en Mataje

Tabla 5 Elaboración propia

El viernes 30 de marzo, periodistas, músicos, políticos entre otras personalidades de la sociedad muestran su solidaridad ante el secuestro del equipo de El Comercio. El domingo 1 de abril, los familiares deciden revelar la identidad con el propósito de que el país exija su pronta liberación. Al día siguiente, el lunes 2 de abril, el medio

colombiano Noticias RCN difunde una prueba de vida, se trata de un video de 23 segundos en el que se los ve encadenados y en el que manifiestan que sus vidas se encuentran en las manos del presidente Lenín Moreno, le piden que intercambie sus vidas por la de los guerrilleros detenidos en Ecuador. Ese día, Lenín Moreno no hace ningún pronunciamiento al respecto. El jueves 5 de abril el presidente envía el siguiente tweet:



Gráfico N° 8
Fuente: Twitter

1. Plano Significado/texto Nivel temático	
Nivel Significados globales	Moreno no se ha pronunciado ante las declaraciones de Correa, publica un mensaje escueto al que lo acompaña una imagen
1.2 Nivel de significados locales	
De carácter implícito o indirecto	Revelada la identidad de los secuestrados, los incluye en su mensaje reflejando el interés y preocupación en el caso
De carácter explícito o directo	Afirma estar trabajando en la liberación y publica las resoluciones que se tomaran para la seguridad de la frontera
2 Plano Formal/texto-contexto	
2.1 Estructuras formales sutiles	Al ser un líder político podría manejar un mejor discurso, es muy simple y no evidencia liderazgo alguno.
2.2 Nivel contextual	El grupo periodístico de El Comercio lleva desaparecido ocho días en Mataje, se revela la identidad de los secuestrados.

Tabla 6 Elaboración propia

Ese mismo día, jueves 5 de abril, el presidente mantiene un conversatorio con medios en Latacunga donde expresa nuevamente su descontento con el anterior gobierno al haber permitido que los narcotraficantes transitaran libremente por las carreteras del Ecuador. Rafael Correa se hace eco de las palabras de Moreno y publica el día 6 de abril el siguiente tuit.



Gráfico N° 9
Fuente: Twitter

1. Plano Significado/texto Nivel temático	
Nivel Significados globales	Rafael Correa se hace eco de las palabras de Moreno y publica el día 6 de abril el siguiente tweet (gráfico 9) al que acompaña de una fotografía del diario español El País que recoge las palabras de Moreno
1.2 Nivel de significados locales	
De carácter implícito o indirecto	Se evidencia en su mensaje efusividad, en el que reta al presidente a dejar el cargo si no demuestra la veracidad de las acusaciones
De carácter explícito o directo	Carga de nuevo contra Moreno con severas palabras que ha repetido anteriormente como traición, canalla e ineptitud. Esta vez hace una acotación en la que dice que para nada es una broma, y sugiere un examen psiquiátrico de pronto alguna enfermedad mental pueda tener.
2 Plano Formal/texto-contexto	
2.1 Estructuras formales sutiles	El presidente al respecto no entra en polémicas y nuevamente no responde a Rafael en twitter. La disputa es la misma que en tuits anteriores.
2.2 Nivel contextual	El grupo periodístico de El Comercio lleva secuestrados nueve días.

Tabla 7 Elaboración propia

El martes 10 de abril, el presidente de la nación tiene una reunión de carácter reservado con los familiares de los secuestrados. Lenín Moreno publica un tuit ese día informando de dicha reunión. Afirma que los secuestrados y la seguridad del país son prioridades a atender.



Gráfico N° 10
Fuente: Twitter

1. Plano Significado/texto Nivel temático	
Nivel Significados globales	Lenín Moreno continua informando los procesos que lleva acabo para recuperar sanos y salvos a los tres secuestrados.
1.2 Nivel de significados locales	
De carácter implícito o indirecto	Se evidencia que mantiene un plan de trabajo y que mantiene contacto con las familias de los secuestrados.
De carácter explícito o directo	Informa muy poco, se desconoce el carácter de la reunión.
2 Plano Formal/texto-contexto	
2.1 Estructuras formales sutiles	El presidente mantiene la misma línea que en los anteriores tuis, mensajes cortos sin dejar detalle alguno de cómo lleva este proceso de liberación
2.2 Nivel contextual	El grupo periodístico de El Comercio lleva secuestrados trece días, apenas se conoce detalles de su liberación y menos de su integridad.

Tabla 8 Elaboración propia

El miércoles 11 de abril, los familiares del equipo secuestrado viajan a Lima Perú, para citarse con Juan Manuel Santos, presidente de Colombia quien se encuentra en la VIII Cumbre de las Américas y pedirle mayor implicación en el caso por parte del gobierno colombiano. Mientras tanto el gobierno se reúne con la Iglesia Católica para que ellos medien en las negociaciones de liberación.

El jueves 12 de abril, Lenín Moreno pretende reunirse con Juan Manuel Santos, en Perú y pedirle corresponsabilidad en la liberación de los tres ecuatorianos. Dicha reunión no se produce, Moreno retorna al país debido a que se especula que los tres secuestrados han sido asesinados por sus captores, todo esto debido a que circulan unas fotos en redes sociales mostrando su supuesto deceso. Moreno publica el siguiente tuit.

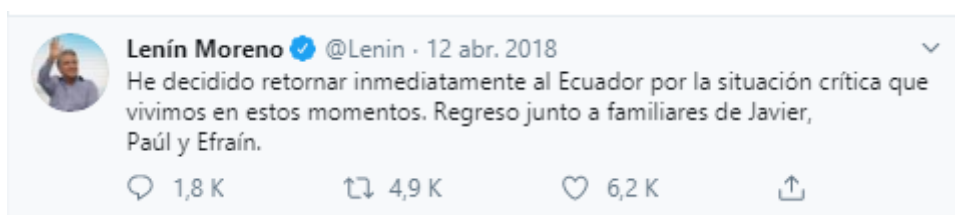


Gráfico N° 11
Fuente: Twitter

1. Plano Significado/texto Nivel temático	
Nivel Significados globales	Hay incertidumbre en el país las noticias que circulan en redes sociales no son alentadoras
1.2 Nivel de significados locales	
De carácter implícito o indirecto	Alude a la situación crítica del país debido a que las noticias no se confirman todavía pero circulan en redes sociales fotos de los secuestrados han sido asesinados
De carácter explícito o directo	Expresa que en su retorno al país le acompañan familiares de los secuestrados
2 Plano Formal/texto-contexto	
2.1 Estructuras formales sutiles	Mensaje corto, impreciso, debería alentar a guardar la esperanza en recuperarlos
2.2 Nivel contextual	El grupo periodístico de El Comercio lleva quince días secuestrados, el país se teme lo peor, las noticias no son buenas.

Tabla 9 Elaboración propia

El ex presidente de la nación Rafael Correa, también se manifiesta y pública dos tuits al respecto:



Gráfico N° 12
Fuente: Twitter

1. Plano Significado/texto Nivel temático	
Nivel Significados globales	La gente los da por muertos debido a las evidencias que circulan en redes sociales, no hay discurso claro al respecto.
1.2 Nivel de significados locales	
De carácter implícito o indirecto	A pesar de que fuentes oficiales no confirmaban todavía el supuesto deceso, En el primer tuit, Correa ya los da por muertos
De carácter explícito o directo	Exclama como pudo pasar algo semejante declara que un crimen atroz como ese no puede quedar en la impunidad, expresa solidaridad a las familias y al pueblo ecuatoriano.
2 Plano Formal/texto-contexto	
2.1 Estructuras formales sutiles	Maneja un discurso inapropiado, no se confirma ni desmiente las noticias, pero él ya las confirma.
2.2 Nivel contextual	El grupo periodístico de El Comercio lleva quince días secuestrados, hay indicios de que pueda que estén muertos.

Tabla 10 Elaboración propia

El segundo tuit, a su mensaje lo acompaña una fotografía de los tres occisos:



Gráfico N° 13
Fuente: Twitter

1. Plano Significado/texto Nivel temático	
Nivel Significados globales	Las noticias no son alentadoras
1.2 Nivel de significados locales	
De carácter implícito o indirecto	Promueve la unidad
De carácter explícito o directo	Manifiesta unidad y llama a superar cualquier diferencia, pide que se haga justicia por los tres asesinatos y que se garantice la seguridad del país.
2 Plano Formal/texto-contexto	
2.1 Estructuras formales sutiles	Pretende llamar a la unidad como nación a pesar de que él ha sido o es el primero en atacar a la prensa, desprestigiar al presidente y promover la división como país
2.2 Nivel contextual	Se da por hecho que los tres han sido asesinados debido a los problemas que se llevan suscitando en la frontera con Colombia, son tres víctimas más de la inseguridad que se vive en el país

Tabla 11 Elaboración propia

Por otro lado el gobierno da un plazo de 12 horas a los secuestradores para que entreguen una prueba de vida debido a que las fotografías que circulan no evidencian claramente si se trata de ellos. El viernes 13 de abril a las 12:40 am vence el plazo para que los secuestradores presenten alguna prueba de vida, al no tener noticias al respecto, se confirma el asesinato de Javier, Paúl y Efraín. El gobierno ofrece 100.000 dólares por información que ayude a la captura de Walter Patricio Arízala, alias Guacho. El presidente publica tres tuits:

Primer tuit

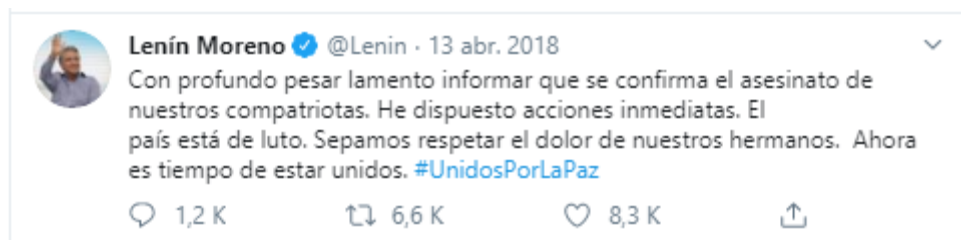


Gráfico N° 14
Fuente: Twitter

1. Plano Significado/texto Nivel temático	
Nivel Significados globales	Se confirma el asesinato, no se esclarece los motivos de su deceso
1.2 Nivel de significados locales	
De carácter implícito o indirecto	Se confirma lo que prácticamente todo el mundo ya sabía
De carácter explícito o directo	Confirma el asesinato de los tres ecuatorianos, pide respeto y unidad en estos momentos tan difíciles para las familias como para el país
2 Plano Formal/texto-contexto	
2.1 Estructuras formales sutiles	Pretende llamar a la unidad como nación a pesar de que él ha sido o es el primero en atacar a la prensa, desprestigiar al presidente y promover la división como país
2.2 Nivel contextual	Se da por hecho que los tres han sido asesinados debido a los problemas que se llevan suscitando en la frontera con Colombia, son tres víctimas más de la inseguridad que se vive en el país

Tabla 12 Elaboración propia

Segundo y tercer tuit:

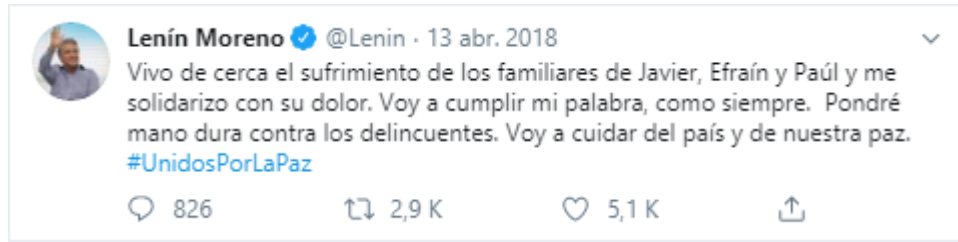


Gráfico N° 15
Fuente: Twitter

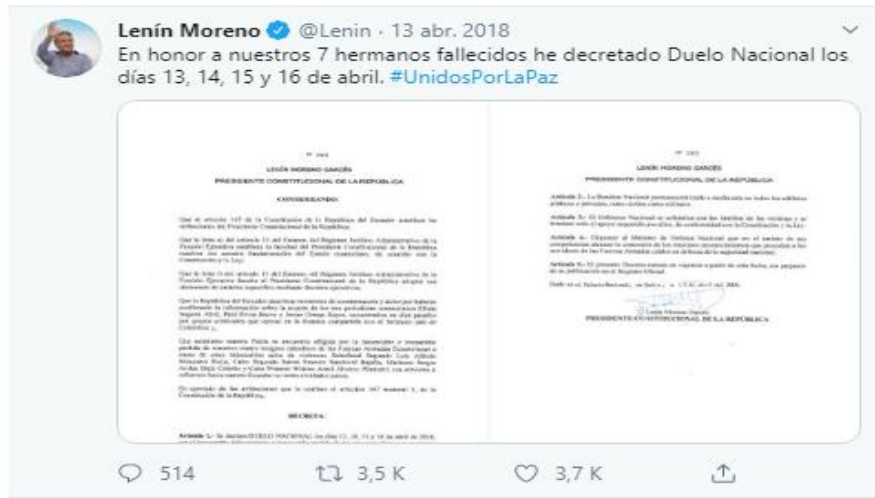


Gráfico N° 16
Fuente: Twitter

1. Plano Significado/texto Nivel temático	
Nivel Significados globales	El país está desolado, a lo largo de estos días se había conocido su vida personal como profesional. No hay palabras para algo tan lamentable
1.2 Nivel de significados locales	
De carácter implícito o indirecto	Este mensaje no refleja nada de lo dicho en los anteriores, declara tres días de luto
De carácter explícito o directo	Lo que llama la atención es que enfatiza en hacer cumplir su palabra como siempre, algo que no se pudo evidenciar claramente en este hecho
2 Plano Formal/texto-contexto	
2.1 Estructuras formales sutiles	El país reclama explicaciones, se evidencia poco liderazgo debido a que enfatiza en “cumplir con su palabra” y “mano dura” algo que no hubo en el momento indicado
2.2 Nivel contextual	la gente reclama por justicia, manifiestan que siempre nos faltaran tres

Tabla 13 Elaboración propia

Se concluye que analizar un discurso conlleva a descubrir la forma que escriben los emisores, como el uso de las figuras retóricas juegan un papel importante al momento de transmitir o manifestar emociones. Que a pesar de que se trate de un tuit, un mensaje corto, una frase o pensamiento siempre estará cargado de ideología por parte del autor. Es importante conocer el contexto para saber cómo influye y que hay detrás de las declaraciones de las personas que lo emiten. Esta investigación plasmó el punto de vista de estos dos políticos ecuatorianos quienes a través de sus discursos muestran la realidad social que atraviesa el país, dos políticos de izquierdas con distintos discursos, se evidenció que no queda rastro de las características que compartieron y que los llevaron a ser elegidos como presidente y vicepresidente.

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

Se evidencio que los discursos de estos dos políticos se confrontan continuamente con los ideales del otro. Lenín Moreno utiliza Twitter para informar de todos los actos que lleva acabo como presidente del Ecuador. En cambio Rafael Correa utiliza esta red social para atacar, por lo general recurre al insulto y a la insinuación para agredir y ridiculizar a Moreno. Ambos defienden sus intereses personales y lo único que buscan es hacer daño al adversario.

La herramienta digital Twitter permite trasmitir información acorde a los intereses de cada uno ejerciendo poder de manipular a los seguidores, que interactúan y comparten tuits manipulados por el control que tienen los políticos en sus discursos que utilizan temas que preocupan a la sociedad de esta forma ganan seguidores y transmiten su ideología consiguiendo adeptos. Por lo tanto Twitter no es confiable como fuente de información cuando es manejada por un político.

Los discursos de ambos políticos frente al asesinato de los periodistas son escuetos y poco confiables, Lenín al ser el presidente de la nación se limita a cuidar cada palabra que emite no trata de convencer y tampoco genera interés. En cambio Correa ante un suceso de interés social lo único que hizo fue entrar en conflicto con Moreno. Ambos no supieron utilizar esta herramienta de control como es el discurso para dominar a la gente y ganar o recuperar la aceptación de la sociedad.

Bibliografía

1. Althusser, L. (1974). *Ideología y aparatos ideológicos de Estado*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
2. Arnoux, E., & Bonnin, J. (2015). Política y Discurso. *The Routledge Handbook of Hispanic Applied Linguistics*, 1-31.
3. Benveniste, É. (1971). *Problemas de Lingüística General*. México : Siglo XXI.
4. Castells, M. (2009). *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza Editorial.
5. Charaudeau, P. (1986). *Análisis del discurso y sus implicaciones pedagógicas*. Cali: Univalle.
6. Congosto, L., Fernández, M., & Moro, E. (2011). Twitter y política: Información, opinión y ¿predicción? *Cuadernos de comunicación evoca*, 11-15.
7. Cuadra, Á. (2016). *Análisis de Redes Sociales*. 20-34.
8. Cuadra, Á. (2019). *El príncipe posmoderno*.
9. de Voghel Lemercier, D. (2008). El análisis del discurso. *Inventio*, 87-93.
10. Fernández, C. (2012). Twitter y la ciberpolítica. *Disertaciones*, 9-24.
11. Figueroa, L. (2014). Análisis del impacto de los contenidos publicados en Twiter durante el primer trimestre del 2014, a propósito del proceso electoral para elegir al alcalde de Guayaquil. *Repositorio de la Escuela Superior Politécnica del Litoral*, 1-9.
12. Finol, J. E. (2015). *Propuestas para una metodología de Análisis de Contenidos de los Medios de Comunicación Masiva en Ecuador con énfasis en contenidos discriminatorios, violentos y sexualmente explícitos*. Quito: Consejo de Regulación y Desarrollo de la Información y Comunicación.
13. Foucault, M. (2002). *El orden del discurso*. Barcelona: Tusquets Editores.

14. Gordillo Tejada, M. (2019). Usos y prácticas del poder político en Twitter. (*Tesis de Maestría en Comunicación*). Universidad Andina Simón Bolívar, Quito.
15. Graterol, R. (2019). Métodos de investigación . 1-10.
16. Gutiérrez , I., Larrea , M., Becerra, M., & San Miguel, J. (2016). Twitter como herramienta estratégica en la política ecuatoriana. *Razón y palabra*, 120-134.
17. Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2010). *Metodología de la investigación* . México: Mc Graw Hill.
18. Hernandez Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (1997). *Metodología de la Investigación* . México: Mc Graw Hill.
19. Iñiguez, L. (2003). *Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales*. Barcelona: UOC.
20. Levoyer, L. (2018). Construcción del discurso como presidente de Rafael Correa y Lenín Moreno durante los seis primeros meses de su gobierno. (*Tesis de licenciatura*). Universidad Internacional del Ecuador, Quito.
21. Lozares, C. (1996). La teoría de redes sociales . *Universitat Autònoma de Barcelona*, 103-126.
22. Martín Rojo, L., & Whittaker, R. (1998). *Poder-decir o el poder de los discursos*. Madrid: Arrecife.
23. Meersohn, C. (2005). Introducción a Teun Van Dijk: Análisis de discurso. *Cinta moebio*, 288-302.
24. Pardo, N. (1999). Anàlisis crític del discurs: un acercamiento a las representaciones sociales. *Forma y funció*n, 63-81.
25. Pardo, N. (2013). *Cómo hacer análisis crítico del discurso*. Bogotá: OPR-DIGITAL.
26. Prieto Castillo, D. (1999). *El juego del discurso*. Lumen Humanitas.

27. Ricoeur, P. (2002). *Del Texto a la Acción. Ensayos de Hermenéutica II*. México: Fondo de cultura económica.
28. Rodríguez, R., & Ureña, D. (2011). Diez razones para el uso de Twitter. *Comunicación y pluralismo*, 90-115.
29. Santander, P. (2011). Por qué y cómo hacer análisis de discurso. *Escuela de Periodismo, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso*, 207-224.
30. Valencia, C. (2011). Del análisis crítico del discurso y las ideologías. *Forma y Función*, 24(2), 143-167.
31. Van Dijk, T. (1994). Discurso, poder y cognición social. *Cuadernos de la Maestría en Lingüística*, 2, 1-92.
32. Van Dijk, T. (1997). Discurso, cognición y sociedad. *Signos. Teoría y práctica de la educación*, 66-74.
33. Van Dijk, T. (1999). El análisis crítico del discurso. *Anthropos* 186, 23-36.
34. Van Dijk, T. (2000). *El discurso como interacción social*. Barcelona: Gedisa.
35. Van Dijk, T. (2005). Ideología y análisis del discurso. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 9-36.
36. Van Dijk, T., & Mendizábal, I. R. (1999). *Análisis del discurso social y político*. Quito: ABYA-YALA.
37. Villavicencio, F. (2016). Análisis del discurso político en medios de comunicación. (*Tesis de licenciatura*). Universidad Politécnica Salesiana, Quito.
38. Wittgenstein, L. (1954). *Investigaciones filosóficas*. Barcelona: Crítica.
39. Wodak, R., & Meyer, M. (2003). *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Gedisa.