



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

CARRERA DE ECONOMÍA

Proyecto de Investigación, previo a la obtención del Título de Economista.

Tema:

“Factores determinantes del desempleo y de su tiempo de duración en el Ecuador”

Autora: Guashca Vega, Jenny Alexandra

Tutora: Eco. Ruiz Guajala, Mery Esperanza

Ambato – Ecuador

2020

APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, Eco. Mery Esperanza Ruiz Guajala, con cédula de ciudadanía N°. 110321681-6, en mi calidad de Tutor del proyecto de investigación referente al tema: **“FACTORES DETERMINANTES DEL DESEMPLEO Y DE SU TIEMPO DE DURACIÓN EN EL ECUADOR”**, desarrollado por Jenny Alexandra Guashca Vega, de la carrera de Economía, modalidad presencial, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos, tanto técnicos como científicos y que corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Graduación de Pregrado de la Universidad Técnica de Ambato y en el normativo para la presentación de Trabajos de Graduación de la Facultad de Contabilidad y Auditoría.

Por lo tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por los profesores calificadores designados por el H. Consejo Directivo de la Facultad.

Ambato, Julio del 2020.



.....
Eco. Mery Esperanza Ruiz Guajala

C.C. 110321681-6

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Jenny Alexandra Guashca Vega, con cédula de ciudadanía N°. 050441807-0, tengo a bien indicar que los criterios emitidos en el proyecto investigativo, bajo el tema: **“FACTORES DETERMINANTES DEL DESEMPLEO Y DE SU TIEMPO DE DURACIÓN EN EL ECUADOR”**, así como también los contenidos presentados, ideas, análisis, síntesis de datos; conclusiones, son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autor de este Proyecto de Investigación.

Ambato, Julio 2020

AUTORA



.....
Jenny Alexandra Guashca Vega

C.C. 050441807-0

CESIÓN DE DERECHOS

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este proyecto de investigación, un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi proyecto de investigación con fines de discusión pública; además apruebo la reproducción de este proyecto de investigación, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica potencial; y se realice respetando mis derechos de autor.

Ambato, Julio 2020

AUTORA



.....
Jenny Alexandra Guashca Vega

C.C. 050441807-0

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

El Tribunal de Grado, aprueba el Proyecto de Investigación con el tema: **“FACTORES DETERMINANTES DEL DESEMPLEO Y DE SU TIEMPO DE DURACIÓN EN EL ECUADOR”**, elaborado por Jenny Alexandra Guashca Vega, estudiante de la Carrera de Economía, el mismo que guarda conformidad con las disposiciones reglamentarias emitidas por la Facultad de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato.

Ambato, Julio 2020

Dra. Mg. Tatiana Valle
PRESIDENTE

Eco. David Ortiz

MIEMBRO DEL TRIBUNAL

Eco. Elsy Álvarez

MIEMBRO DEL TRIBUNAL

DEDICATORIA

El presente trabajo investigativo se lo dedico a Dios en primera instancia por brindarme salud y permitirme compartir momentos de alegría y tristeza junto a mis seres queridos a lo largo de este camino, a mis padres por darme la oportunidad de convertirme en una gran profesional y demostrarme que en la vida todo lo que deseamos se puede cumplir con esfuerzo y dedicación.

A mi madre Aurora y a mi padre Edgar por su amor, esfuerzo, dedicación y principalmente apoyo incondicional durante momentos difíciles de mi etapa estudiantil, por permitirme crecer como hija y persona, a mis hermanos Verónica, Marlene, Byron y Jessica por ser mis mejores amigos y el impulso para cumplir este sueño tan anhelado.

A mis amigas Tatiana y Karina, quienes con sus ocurrencias alegraron mis días durante mi etapa universitaria, por siempre estar en los buenos y malos momentos y sobre todo por darme un consejo cuando más lo necesite y demostrarme que la verdadera amistad si existe que es única, sincera e incondicional.

Jenny Alexandra Guashca Vega.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Técnica de Ambato, la mejor institución del país a la cual estoy orgullosa de haber pertenecido, a la Facultad de Contabilidad y Auditoría, por ser mi segundo hogar, agradecida con todos los docentes por los conocimientos impartidos durante cada semestre, quienes, con sus valores y profesionalismo, me permitieron obtener un desarrollo tanto personal como profesional.

En especial a mi tutor de tesis a la Econ. Mery Esperanza Ruiz Guajala por la paciencia y el tiempo dedicado, por ser la principal guía en mi proyecto de investigación.

Jenny Alexandra Guashca Vega

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CARRERA DE ECONOMÍA

TEMA: “FACTORES DETERMINANTES DEL DESEMPLEO Y DE SU TIEMPO DE DURACIÓN EN EL ECUADOR”

AUTORA: Jenny Alexandra Guashca Vega

TUTORA: Eco. Mery Esperanza Ruiz Guajala

FECHA: Julio, 2020

RESUMEN EJECUTIVO

El desempleo es uno de los problemas sociales que se ha visto presente en la mayoría de países, sobre todo, en aquellos en vías de desarrollo. El desempleo depende de la etapa económica del país, entonces, el efecto puede ser mayor o menor. En este sentido, el presente proyecto de investigación tiene por objetivo determinar bajo qué parámetro una persona puede encontrarse desempleada, además, identificar su tiempo de duración para el periodo 2018, tomando como base a un conjunto de indicadores socioculturales. Para ello, se hizo uso de datos proporcionados por la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo a nivel del Ecuador del mes de diciembre del 2018 publicada por el INEC. Para identificar la relación existente entre las variables tanto dependientes como independientes, se estructuró un modelo econométrico Probit y un modelo lineal múltiple, con la finalidad de determinar qué factores inciden tanto en el desempleo como en su tiempo de duración. Los resultados obtenidos para ambos modelos indican una significancia entre 85,27 por ciento y 75 por ciento respectivamente, el cual muestra la explicación de las variables independientes sobre las variables dependientes. Cabe señalar, que existen tres factores que determinan el tiempo de duración en el desempleo, tal como, la edad, el nivel educativo y la ocupación, mientras que, los factores área de residencia, edad, estado civil, ocupación, etnia e ingresos son condicionantes para que una persona sea desempleada.

PALABRAS DESCRIPTORAS: DESEMPLEO, DURACIÓN, VARIABLES, MODELO ECONOMÉTRICO.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
FACULTY OF ACCOUNTING AND AUDIT
ECONOMICS CAREER

TOPIC: “DETERMINING FACTORS OF UNEMPLOYMENT AND ITS DURATION TIME IN ECUADOR”

AUTHOR: Jenny Alexandra Guashca Vega

TUTOR: Eco. Mery Esperanza Ruiz Guajala

DATE: July, 2020

ABSTRACT

Unemployment is one of the social problems that has been present in the most countries, especially in developing countries. Unemployment depends on the economic stage of the country, so the effect may be greater or less. In this sense, this research project aims to determine under which parameter a person may be unemployed, in addition, to identify its duration for the 2018 period, based on a set of socio-cultural and economic indicators. To this end, data provided by the National Survey of Employment, Unemployment and Under-employment at the level of Ecuador for the month of December 2018 published by INEC was used. To identify the relationship between both dependent and independent variables, a Probit econometric model and a multiple linear model were structured, in order to determine what factors affect both unemployment and its duration. The results obtained for both models indicate a significance between 85,27 percent and 75 percent respectively, which shows the explanation of the independent variables on the dependent variables. It should be noted that there are three factors that determine the duration of unemployment, such as age, educational level and occupation, while the factors of area residence, age, marital status, occupation, ethnicity and income are conditions for a person to be unemployed.

KEYWORDS: UNEMPLOYMENT, DURATION, VARIABLES, ECONOMETRIC MODEL.

ÍNDICE GENERAL

CONTENIDO	PÁGINA
PÁGINAS PRELIMINARES	
PORTADA.....	i
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA.....	iii
CESIÓN DE DERECHOS.....	iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO	v
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	vii
RESUMEN EJECUTIVO	viii
ABSTRACT.....	ix
ÍNDICE GENERAL.....	x
ÍNDICE DE TABLAS	xiii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xv
CAPÍTULO I.....	1
INTRODUCCIÓN	1
1.1 Justificación.....	1

1.1.1	Justificación teórica.....	1
1.1.2	Justificación metodológica.....	3
1.1.3	Justificación práctica.....	5
1.1.4	Formulación del problema	6
1.2	Objetivos	6
1.2.1	Objetivo general.....	6
1.2.2	Objetivos específicos	6
CAPÍTULO II.....		8
2	MARCO TEÓRICO.....	8
2.1	Revisión literaria	8
2.1.1	Antecedentes investigativos.....	8
2.1.2	Fundamentos teóricos.....	12
2.2	Hipótesis.....	39
CAPÍTULO III.....		40
3	METODOLOGÍA.....	40
3.1	Recolección de la información	40
3.2	Tratamiento de la información	41
3.3	Operacionalización de las variables	45

3.3.1	Variable dependiente.....	46
CAPÍTULO IV.....		47
4	RESULTADOS.....	47
4.1	Resultados y discusión	47
4.2	Verificación de hipótesis	58
4.3	Limitaciones del estudio.....	68
CAPÍTULO V		69
5	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	69
5.1	Conclusiones	69
5.2	Recomendaciones	70
6	BIBLIOGRAFÍA	71
7	ANEXOS	77
7.1	Sistema de educación	77
7.2	Modelo lineal múltiple de la duración del desempleo.....	82
7.3	Modelo Probit para el desempleo.....	87

ÍNDICE DE TABLAS

CONTENIDO	PÁGINA
Tabla 1. Medición de la fuerza laboral.....	14
Tabla 2. Tipos de desempleo.....	22
Tabla 3. Clasificación de la población (Mercado laboral)	24
Tabla 4. Teoría General del empleo, interés y el dinero	28
Tabla 5. El desempleo según la teoría del capital humano	29
Tabla 6. Principales actividades económicas	35
Tabla 7. Categoría de ocupación	37
Tabla 8. Operacionalización de los factores determinantes	45
Tabla 9. Operacionalización del desempleo.....	46
Tabla 10. Área de residencia.....	47
Tabla 11. Edad	48
Tabla 12. Género.....	49
Tabla 13. Etnia	50
Tabla 14. Estado civil.....	51
Tabla 15. Categoría de ocupación.....	52
Tabla 16. Ingresos salariales	54

Tabla 17. Años de escolaridad	55
Tabla 18. Población desempleada	56
Tabla 19. Duración del desempleo	57
Tabla 20. Duración del desempleo en función de sus factores determinantes	59
Tabla 21. Variables determinantes del desempleo en Ecuador	63
Tabla 22. Regresión Probit del desempleo	65
Tabla 23. Variables de Estudio (Factores socioculturales y Económicos)	77

ÍNDICE DE GRÁFICOS

CONTENIDO	PÁGINA
Gráfico 1. Percepción de los empresarios sobre los jóvenes	13
Gráfico 2. Efectos del desempleo.....	16
Gráfico 3. Causas del desempleo	19
Gráfico 4. Características y respuestas al desempleo.....	21
Gráfico 5. Costes del desempleo	24
Gráfico 6. La escuela clásica y el desempleo.....	30
Gráfico 7. El desempleo según la visión neoclásica	31
Gráfico 8. Factores determinantes.....	33
Gráfico 9. Área de residencia.....	47
Gráfico 10. Edad	48
Gráfico 11. Género.....	49
Gráfico 12. Etnia	50
Gráfico 13. Estado Civil.....	51
Gráfico 14. Categoría de ocupación.....	53
Gráfico 15. Ingresos Salariales	54
Gráfico 16. Nivel de instrucción	55

Gráfico 17. Población desempleada.....	56
Gráfico 18. Duración del desempleo.....	57

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 Justificación

1.1.1 Justificación teórica

En los países latinoamericanos el fenómeno del desempleo impide su crecimiento sin importar su situación política, ideológica, económica o social, el cual afecta directa e indirectamente a cada uno de sus habitantes. En este sentido los más afectados son las personas en situación de desempleo, debido a que, les impide satisfacer sus necesidades básicas y la de los miembros que conforman el hogar. Cabe mencionar que el desempleo puede generarse cuando las personas en edad de trabajar no lo hacen, por las exigencias que demandan las empresas basadas en altos niveles educativos, la edad, el sexo, el estado civil, etnia y los ingresos, factores que influyen a la hora de ser contratados por dichas empresas.

De la misma forma, estudios realizados con antelación sobre el desempleo y sus factores determinantes, concluyen que la población juvenil es la más propensa en cuanto al desempleo, debido a que, en su mayoría poseen estudios, tal como, primaria y secundaria, es decir, no cuentan con la experiencia suficiente para ocupar cargos altos dentro de las organizaciones. Por lo tanto, en mucho de los casos las personas desempleadas recurren a trabajos temporales en condiciones precarias, con la finalidad de salir de esta situación de desempleo, para convertirse en una persona activa y percibir un salario (mínimo) que le permita subsistir.

La base de una buena economía está en la cantidad de bienes y servicios que consume su población. En efecto, para la teoría Keynesiana el desempleo se debe a una reducción de la demanda agregada, es decir, un menor consumo por parte de las familias en bienes y servicios, entonces, se genera desempleo, debido a que las empresas ya no contratan personal por su baja producción (Spencer , 1993). Cabe señalar, que el desempleo se genera por una baja productividad de las empresas, sobre todo por el bajo consumo de las personas.

El uso adecuado de los factores de producción permite un buen desarrollo económico. En este sentido, el desempleo puede deberse a un inadecuado uso de los factores de producción, tal como, los recursos naturales, económicos y humanos, puesto que, se concentra en cierto grupo de la población originando un desequilibrio social (Marquéz, 2000). En efecto, cuando existe un mal uso de los recursos es imposible que exista un adecuado funcionamiento de las empresas, por lo tanto, se da lugar a una baja producción, sobre todo, desempleo.

El desempleo puede tener repercusiones tanto a nivel personal como social y con ello el deterioro de la economía. Cabe mencionar, que a nivel nacional el desempleo afecta a la estructura económica del país, debido a que, existe el desaprovechamiento de los recursos lo que impide a ciertos grupos poblacionales la creación y disfrute de la riqueza, mientras, que por el lado personal el desempleo afecta a la persona en sí, pero, también a los miembros del hogar (Perazzi, Merli, Sinha, Torres, & Zambrano, 2017). En efecto, el desempleo se centra en mal uso y concentración de recursos en determinados grupos de la población.

Cabe señalar, que la edad no es un determinante para estar desocupado, además, no incide en la productividad. En efecto, la edad no es un factor determinante para no encontrar un empleo, además, la baja productividad del grupo joven como del adulto, no se ve afectado por el desempleo, por consiguiente, el sexo femenino no sufre de distinción a la hora de emplearse, finalmente, el nivel educativo si influye en el desempleo (Roque, 2017). Entonces, se puede mencionar que la variable con mayor relevancia o incidencia en el desempleo es la educación, por lo tanto, la edad no incide en el desempleo, además, no existe desigualdad en lo que respecta a la variable género.

En efecto, las personas con mayores niveles educativos, tienen mayor posibilidad de no ser desempleados, a la vez, salir del desempleo. Justamente, por cada año de educación la probabilidad de ser desempleado se reduce (Fernández, 2018). Así mismo poseer cierto nivel educativo en especial superior brinda un porcentaje de protección en relación a las personas sin ningún nivel de instrucción (Espinoza, 2016). Finalmente, el nivel de educación tiene mayor significancia en relación a otros factores

como la edad, sexo y la etnia, en cuanto al desempleo, por lo tanto, las personas deben instruirse.

Se puede manifestar que si existe desigualdad en el mercado laboral en cuanto al sexo. En efecto, la población con mayores tasas de desempleo recae en el sexo femenino con un porcentaje de 11,3%, mientras, que con un 10,2% el sexo masculino, determinados por diversos factores, tal como, las diferencias culturales que existen entre ambos grupos (Chacaltana & Ruiz, 2012). Por lo tanto, si existe desigualdad en lo que respecta al sexo, es decir, el sexo femenino es más propensa a estar desempleada, debido a que, su prioridad son las responsabilidades del hogar.

Del mismo modo, los niveles educativos brindan mayor probabilidad de salir del desempleo, mientras, que el sexo es condicionante para estar mayor tiempo desempleada. En efecto, la variable educación juega un rol muy importante, debido que, poseer niveles educativos superiores, no influyen a la hora de salir de la inactividad, por otro lado, la población que mayor tiempo se encuentra desempleada es la femenina (Bover & Gómez, 2000). Por lo tanto, la educación es un condicionante para no estar desempleado, por otro lado, el periodo más largo de duración se focaliza en el sexo femenino en relación al masculino en cuanto al desempleo.

Cabe destacar, que existen factores que inciden en el desempleo y su duración, tal como, la edad y la educación. En efecto, las probabilidades de salir del desempleo son menores, cuando las personas tienen menor edad, además, el grupo con mayor probabilidad de salir del desempleo en el largo plazo, son aquellas personas con niveles educativos mínimos, tal como, primaria y secundaria (González & Iturralde, 2006). Por lo tanto, los factores que influyen positivamente en relación al desempleo son la educación y la edad.

1.1.2 Justificación metodológica

La presente investigación es importante ya que analizará la relación de las variables a estudiar como es el desempleo y el tiempo de duración en el año 2018, en base a sus principales indicadores como la edad, el sexo, el nivel de escolaridad, la etnia, el estado

civil, área de residencia, ingresos y la ocupación, además, por parte de la duración, tomando como referencia a la variable tiempo de búsqueda de empleo.

Para el desarrollo de la presente se toma como base de investigación a artículos científicos en línea correspondientes a estudios realizados con anterioridad sobre los determinantes del desempleo y de su duración en diversos países en determinados periodos de tiempo, a la vez, datos de gran importancia de fuentes confiables de páginas web, mismos que nos permitirán llevar a cabo un adecuado desarrollo de los objetivos a cumplir, como es la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo del Ecuador realizado por el INEC(Instituto Nacional de Estadísticas y Censos) desde al año 2007 hasta la actualidad, tomando como base para nuestro estudio el 2018 , donde se analizará al desempleo en función de sus principales indicadores laborales.

El Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), ha permitido la disponibilidad de información sobre el mercado laboral para el año 2018 en base a determinadas características identificables de la población que se encuentra inmersa en el mercado laboral. Además, información eficaz sobre la evolución del mercado laboral a lo largo de los años, específicamente en el desempleo medidos por indicadores como la edad, área de residencia, sexo, nivel de escolaridad, estado civil, ocupación, ingresos y el tiempo de búsqueda de empleo, debido a que, dicha información ayuda a comprender en detalle la situación actual del desempleo para el año 2018 dentro del mercado laboral.

El método de estimación de resultados que se utilizará en la elaboración de este proyecto será el modelo econométrico Probit, debido a que los datos proporcionados por la ENEMDU 2018 nos otorga variables que por naturaleza son binarias, es decir, el individuo posee dos alternativas y su decisión dependerá de las características identificables que posee, en este caso la edad, área de residencia, sexo, estado civil, además, otro factores, como el nivel de instrucción, ingresos y ocupación, por lo tanto, este método es el más aplicado al momento de realizar análisis de regresión ya que se hará uso de datos cualitativos como cuantitativos, para lo cual se usó el software econométrico Gretl, programa que permitirá ingresar los datos de las distintas

variables, a la vez, la construcción del modelo econométrico, debido a que existen datos cualitativos, entonces, puede tomar valores de 1 para las personas con desempleo y 0 caso contrario haciendo uso del Software Gretl. Por otro lado, se aplicará un modelo lineal múltiple para determinar la duración del desempleo en cuanto a los factores antes mencionados, debido a que, el estudio se llevará a cabo en un solo año y con un conjunto de indicadores, teniendo como base para este proceso la variable dependiente duración del desempleo, facilitado por la ENEMDU, a la vez se aplicará la prueba de heterocedasticidad, no linealidad, auto correlación y el test de especificación de RESET de Ramsey.

1.1.3 Justificación práctica

La realización del presente estudio es de gran importancia, debido a que, aporta a las decisiones que puede tomar el Gobierno en turno en lo que concierne al mercado laboral, debido a que, es uno de los indicadores macroeconómicos que permite visualizar el desarrollo o crecimiento de un país, además, siendo el desempleo uno de los problemas sociales del cual el Ecuador y otros países no se han podido ver exentos, a la vez, es un desafío para cada gobierno. Por lo tanto, lo que esta investigación pretende es identificar qué características propias de las personas contribuyen a que una persona se encuentre desocupado, además, determinar cuál es el promedio de tiempo que puede permanecer en el desempleo en base a dichas características.

Este trabajo ayuda a esclarecer las razones por las que las mayorías de personas en nuestro caso los ecuatorianos se encuentran desocupados, lo cual impide satisfacer sus necesidades básicas y la de sus miembros, por el hecho de no cumplir con las exigencias que demandan las empresas en base a ciertas características identificables de las personas como el sexo, área de residencia, edad, etnia, nivel de escolaridad, estado civil, ocupación e ingresos, siendo estos factores los que influyen a la hora de ser contratados por las empresas.

En el ámbito académico se puede mencionar que la presente investigación será de guía para próximas investigaciones, debido a que, contiene información actualizada y relevante, más aun, sobre variables que denota como nuestro país está en crecimiento,

a través, de la situación del mercado laboral, además, comprender como el desempleo se ha constituido como uno de los principales desafíos y al mismo tiempo uno de los problemas que afecta a la economía de nuestro país, para de esta forma plantear posibles soluciones que permitan la incorporación de aquellas personas desempleadas al mercado laboral.

1.1.4 Formulación del problema

¿Cómo inciden los factores socioculturales y económicos en el desempleo y su duración en el Ecuador?

Variable independiente (Causa).

Edad; sexo; nivel de escolaridad; estado civil; área; etnia; ingresos; ocupación.

Variable dependiente (Efecto).

Desempleo

Duración del desempleo

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo general

- ❖ Analizar los factores determinantes y la duración del desempleo en el Ecuador para el año 2018.

1.2.2 Objetivos específicos

- ❖ Describir el desempleo y sus determinantes en el Ecuador para poner en contexto la situación laboral de la población del país.
- ❖ Explicar la duración del desempleo considerando sus condicionantes para identificar los factores que perpetúan la desocupación en el tiempo.

- ❖ Relacionar el desempleo con sus factores determinantes, para conocer su incidencia en la dinámica laboral experimentada por la población en el país.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Revisión literaria

2.1.1 Antecedentes investigativos

El desempleo se ha convertido en un problema social con el que los gobiernos han combatido por mucho tiempo, con la finalidad de eliminarla o al menos tratar de reducir sus niveles, a través, de la creación de plazas de empleo dentro del mercado laboral inmersas en las distintas actividades económicas. Por esta razón, a continuación, se detallarán aquellos estudios empíricos realizados en varios países en diferentes periodos de tiempo en el que se establecen las características relevantes en torno a los determinantes del desempleo y su duración.

El desempleo está condicionado por varios factores, tal como, la edad, nivel de escolaridad y etnia. El estudio realizado en Etiopía, en base a los datos obtenidos por la Encuesta de Caracterización Socioeconómica de Etiopía Urbano, de acuerdo a las siete ciudades más representativas del país muestra resultados muy relevantes para nuestro estudio, a través, de un modelo Probit. En este sentido, la población joven se encuentra en mayor riesgo ante el desempleo, además, los niveles educativos como universitaria no incide positivamente a la hora de obtener un empleo, finalmente, el factor etnia no tiene influencia en relación al desempleo (Serneels, 2004). Por lo tanto, el desempleo depende en gran medida de las características identificables de las personas, tal como, la edad, sexo, educación y etnia, entonces, la edad y el nivel educativo si son condicionantes para salir del desempleo.

América Latina es visible ante otros países por las altas tasas de desempleo, principal característica de los países en vías de desarrollo. El estudio realizado en América latina en base a los datos de las Encuestas a los Hogares de algunos países, explica que la variable educación es significativa ante las demás variables. En este sentido, el estado civil si influye, debido a que, estar casado o no, disminuye la probabilidad de desocupación para el sexo masculino en un 5,00% (Marquéz, 2000). En efecto, la

variable educación es predominante en la posición de estar desempleado, además, la variable estado civil contribuye a no estar desocupado.

Los países africanos han sido caracterizados por la pobreza y desnutrición de su población, además, el desempleo es un problema que ha venido afectando su economía. Cabe mencionar, que el objetivo principal de este estudio realizado en Sudáfrica fue medir la influencia de determinadas características propias de su población en la probabilidad de estar desempleado, mediante un modelo econométrico Probit. En este sentido, Kingdon & Knight (2001) en base a los datos otorgados por la Oficina Central de Estadística y una Encuesta de hogares, concluye que el desempleo va disminuyendo por rango de edades, es decir, la población juvenil seguido por la población adulta, además a mayor nivel de educación menores probabilidades de estar desocupada, en lo que respecta a la zona en la que habita el individuo, la población de la zona rural es la más perjudicada y la de mayor riesgo ante el desempleo. En este sentido, el desempleo depende en gran medida de la educación, edad y área a la que pertenece la persona, tal como, rural o urbana.

El desempleo afecta a toda la población directa e indirectamente. De esta manera, el estudio llevado a cabo en Colombia tomando como base los datos de la Encuesta de Calidad de vida y de la Encuesta Continua de Hogares para el año 2003 revela información muy importante. En este sentido, los jóvenes 19 y 24 años son más propensos a ser desocupados, por otro lado, en lo que respecta a educación y sexo, las mujeres son expuestas en gran medida en relación al desempleo (Guataquí, Forero, & García, 2009). Justamente, la edad es un factor influyente a la hora de contratar personal, por otro lado, las mujeres con niveles educativos superiores están propensas a estar desempleadas al igual que las mujeres poco educadas.

La educación ha sido relacionada en mayor medida con el desempleo, puesto que, existe una relación significativa entre ambas variables. El trabajo investigativo realizado en el Puno-Perú para el año 2016 se basó en la metodología Logit y Probit en función de varios factores. En este sentido, los factores sexo, nivel de escolaridad, ingresos y otras variables del estudio resultan significativas, es decir, que el nivel de educación que poseen los jóvenes mantiene una relación inversa con la desocupación,

debido a que, las personas con mayor nivel educativo tienen menor probabilidad de encontrarse en una situación de desempleo (Apaza, 2017). Por lo tanto, si la persona es joven, además, tiene pareja y un nivel educativo superior, su probabilidad de desocupado disminuye conforme a estas variables. Así mismo, Marquéz (2000) afirma que si el individuo es mujer tiene mayor probabilidad de estar desempleada que los hombres, además, cuanto menor nivel educativo mayor es la propensión ante el desempleo.

El riesgo de estar desocupado es semejante para ambos sexos, es decir, las mujeres y hombres en algún tiempo son vulnerables al desempleo. En efecto, hombres y mujeres están en riesgo de desocupación, debido a que, poseen niveles educativos bajos, tal como, primaria y secundaria, además, en lo que respecta al sexo ser mujer indica mayor exposición al desempleo, debido a que, se asocia con las responsabilidades del hogar (Márquez, 2015). Por lo tanto, el desempleo es un problema que no afecta igualitariamente, debido a que, son visibles las altas tasas de desempleo en relación al sexo femenino condicionadas por los compromisos del hogar.

De acuerdo con Carlson (2002) en América Latina se ha evidenciado que un mayor logro educativo tiene efectos positivos sobre el empleo. Así mismo, Kolev (2005) menciona que las personas con menor nivel de educación poseen una mayor posibilidad de estar desocupadas en Bulgaria. Por otra parte, las variables, tal como, la edad, estado civil y nivel de escolaridad, presentan una fuerte incidencia sobre la variable desempleo en Ucrania (Kupets, 2006). Cabe señalar, que la desocupación no depende de los mismos factores en los países en cuestión, es así que la educación tiene mayor significancia en América Latina y Ucrania, mientras que, en Rusia, el factor que predomina ante la desocupación son la edad y el estado civil.

La duración del desempleo es un factor que mide el tiempo que la persona se mantuvo en desempleo. En este sentido, la duración del desempleo influye en la decisión de contratar, es decir, si la persona ha permanecido por un menor tiempo en desocupación la posibilidad de contratación es inmediata (Blanchard & Diamond, 2000). En efecto, menor tiempo de duración en el desempleo, supone que las habilidades y destrezas del individuo aún permanecen intactas, es decir, la capacidad para adaptarse a su puesto

de trabajo es mayor. Así mismo, Serneels (2004) manifiesta que existe una relación negativa entre la edad y duración, debido a que, las personas con mayor edad presentan menores posibilidades de salir del desempleo. En efecto existe una relación positiva entre educación y duración, por lo tanto, las personas con niveles educativos superiores tienen mayor probabilidad de salir del desempleo debido al reducido número de personas con educación superior.

El estudio realizado en Cartagena Colombia en base a datos recolectados por la Gran Encuesta Integrada de Hogares, a través, del modelo lineal múltiple, obtiene como resultado, que las mujeres presentan mayor tiempo de duración en el desempleo en comparación con los hombres. En este sentido el 8% de mujeres salieron del desempleo en el cuarto mes de búsqueda de empleo, en lo referente a la variable educación, las personas con niveles de educación secundaria lograron emplearse en los primeros tres meses de búsqueda de empleo (Carrasquilla, Yáñez, & Pérez, 2012). Por lo tanto, la duración del desempleo presenta relación inversa con la educación, debido a que, un aumento en educación genera una disminución de la desocupación.

A juicio de Foley (2007) las mujeres casadas presentan una duración de desocupación amplia en comparación con los hombres, además, tener hijos no influye en la duración del desempleo, mientras que las personas con mayor edad tienen un periodo de paro mayor que la población joven. Así mismo, Vive (2003) señala que la edad influye en la duración, es decir, si la persona es joven la oportunidad de salir del desempleo es mayor, además, en el estado civil las personas casadas presentan mayores oportunidades para dejar la situación de desempleo. Es evidente, que los hombres muestran periodos cortos de desocupación en relación a la mujer.

Como se ha podido evidenciar la edad es la variable que mayor significancia tiene tanto para salir del desempleo como en su duración. Así mismo, la duración del desempleo depende del sector en el que habitan las personas, por lo tanto, las personas de la zona rural presentan mayor tiempo de paro en relación a la zona urbana. Por otro lado, la educación presenta una incidencia positiva en relación al desempleo, sobre todo, cuando las personas poseen niveles educativos superiores, entonces, a mayor educación mayores expectativas ante el paro (Danacica, 2011). Así mismo, Pasic, et

al (2004) menciona que las mujeres sin ningún nivel de educación son más expuestas al desempleo, por lo tanto, los niveles de educación, tal como primaria o ningún nivel no ofrecen un porcentaje de protección ante la desocupación. En este sentido, en lo que respecta a la variable edad presentan mayor duración en el paro los grupos de mayor edad, mientras, que lo grupos de menor edad, es decir, los jóvenes presentan menor tiempo de duración.

Todos los trabajos investigativos coinciden que la educación es la variable que mayor relación positiva o significancia mantiene con el desempleo y su duración, es así que a mayor nivel de educación mayor es la oportunidad de salir de la desocupación. Por otro lado, la población juvenil es la que menos duración de paro presenta. Finalmente, en lo que concierne al género y estado civil las mujeres son propensas a estar desempleadas que los hombres, debido a que las mujeres mantienen mayores responsabilidades dentro del hogar.

2.1.2 Fundamentos teóricos

2.1.2.1 Confluencia de la oferta y demanda de trabajo

Se entiende que el mercado está conformado por aquellas personas que están dispuestas a ocupar puesto de trabajo y las personas que ofrecen empleo, en este caso los empresarios. En este sentido, se define al mercado laboral como el conjunto de relaciones existentes entre los individuos que buscan trabajo (demandantes) y los individuos o empresas que requieren de la fuerza laboral (oferentes), eso se concreta por medio del establecimiento de contratos o acuerdos entre las partes (Greco, 2006). La sociedad responde a las dinámicas internas perpetuadas por los agentes económicos de entre las que destaca la confluencia de la oferta y demanda de trabajo, misma que se concreta mediante el intercambio de horas de trabajo por un salario propiamente acordado entre los actores del mercado laboral.

En el Ecuador el mercado laboral está compuesto por los diversos sectores económicos, los cuales se basan en requerimientos en lo que respecta a la mano de obra. Las empresas industriales incorporan más hombres que mujeres, mientras que en las empresas de servicios crean mayores oportunidades de empleo para el sexo

femenino. En lo que respecta a la edad, los jóvenes se agrupan con mayor facilidad en las empresas de servicio, lo que a su vez les permite generar mejores remuneraciones, entonces, las personas de mayor edad laboran comúnmente en las industrias(Carrillo, 2019). Por lo tanto, la población juvenil es la más demandada en el sector servicios, en tanto, que la población mayor se conglojera dentro del grupo obrero en el sector industrial.

En este sentido las empresas por lo general contratan personal con niveles de educación mínima, es decir, el mayor porcentaje de la población que labora cuenta con estudios primarios, mientras, que el porcentaje restante posee estudios universitarios. Entonces, la población con estudios mínimos son las personas que se encuentran en el sector industrial, por lo tanto, las empresas de servicio incorporan a la población con niveles de educación superior, incluso, con niveles de post-grado.(Carrillo, 2019)

Gráfico 1. Percepción de los empresarios sobre los jóvenes

LA PERCEPCION DE LOS EMPRESARIOS SOBRE LOS JÓVENES	
Aspectos negativos	Aspectos positivos
Irresponsabilidad	Facilidad de aprendizaje
No les motiva ni el trabajo ni el estudio	Son muy adaptables
No tienen metas definidas	Tienen iniciativa
Falta de experiencia	Predisposición para abordar nuevos trabajos
No les gusta que les digan lo que hay que hacer	Compromiso con la empresa
Informales e incumplidos	Pocas aspiraciones económicas
No se ubican en su rol	
No saben lo que quieren	

Fuente:(Carrillo, 2019)

Se puede deducir, entonces, que el mercado laboral está compuesto por la oferta que vienen a ser las empresas, mientras, que por el lado de la demanda las personas dispuestas a trabajar. El mercado laboral impone determinados requerimientos para la población que está dispuesta a trabajar, es así, que deben cumplir con las expectativas de las empresas, es decir, deben poseer niveles educativos mínimos, como primaria y secundaria, incluso, hasta post-grado. En cuanto a la edad, se necesitan de ambos grupos los jóvenes y mayores dependiendo de la industria en la que vayan a emplearse. En lo que respecta al género depende de la industria en la que postulen para trabajar,

pues, en el sector servicio la población femenina se encuentra con mayor demanda, por otro lado, el hombre es muy requerido en el sector de las industrias por lo general para ocupar puesto de obrero, debido, a su fuerza y resistencia.

2.1.2.2 Desempleo

Cada gobierno en su periodo de administración establece metas para el desarrollo del país, siendo, uno de ellos combatir el desempleo o al menos reducir sus niveles ya que estos afectan principalmente a la estructura económica y social de un país, y con ello al bienestar personal de los desempleados.

En este sentido, se entiende al desempleo como una realidad con el que la población ha vivido durante periodos largos, mismo, que se ha originado por la conglomeración de personas en busca de trabajo (demanda de empleo), conllevando a una presión del mercado, debido a que, las plazas de empleo (oferta de empleo) existentes en el mercado laboral no son suficientes para toda la población, que está en espera de un empleo OIT (2014). El ciclo económico de un país, depende de las relaciones que mantienen los individuos que habitan en una sociedad, a través, de la producción y consumo de bienes y servicios, mismos, que son elaborados o brindados por las compañías existentes, por medio de la mano de obra o capital humano.

Tabla 1. Medición de la fuerza laboral

Personas que	Desean y están disponibles para trabajar (o cambiar de trabajo)	no desean ni están disponibles para trabajar (o cambiar de trabajo)
..... Trabajan o tienen un empleo	Subempleados	Empleados
..... No trabajan ni tienen un empleo	Desempleados	Inactivos

Fuente: (Organización Internacional del Trabajo, 2014)

Realizado por: Jenny Guashca

El desempleo es un problema social que afecta a la subsistencia de las personas desempleadas. En efecto, no contar con un empleo impide satisfacer las necesidades básicas de quien está desempleado, puesto, que no cuenta con una remuneración o salario fijo por percibir al final de cada mes. En otras palabras, el desempleo es un problema que afecta en gran medida a la población en general. En este sentido, se

entiende que el desempleo o conocido también como paro se da, porque, en el mercado no existen suficientes plazas de empleo para quienes lo buscan, además, la mayor parte de la población está en busca de un empleo, sobretodo, lo buscan activamente (Krugman, Wells, & Graddy, 2013).

El desempleo es una situación que se desarrolla en el mercado laboral, sin embargo, puede ser involuntario, porque, la persona busca empleo de manera activa pero no lo encuentra, dado que, el mercado laboral representado por las empresas, son muy exigentes a la hora de incorporar nuevo personal, lo que provoca un ocio involuntario en la persona que desea trabajar (Jumbo, 2009). Por lo tanto, es necesario tener un conocimiento de que el desempleo puede ser involuntario o voluntario, mismo, que depende de las prioridades de las personas, debido a que, algunas personas prefieren dedicar parte de su tiempo a su familia o actividades como estudiar o viajar, en cambio otras personas lo que desean es trabajar, pero, pese al esfuerzo de emplearse el resultado es la inactividad.

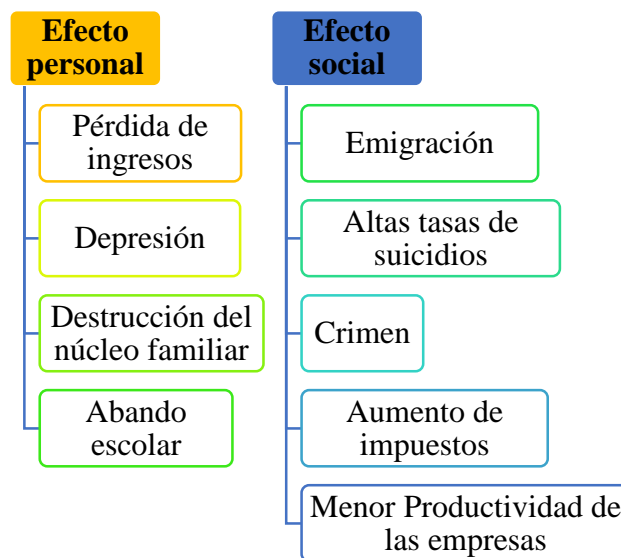
Es indiscutible que el desempleo es una condición por el que cientos de personas son afectadas a diario, sobre todo, vulnerables ante la sociedad. En efecto, muchos autores concuerdan que el desempleo abarca a todas aquellas personas deseosas de trabajar, que han tratado de conseguir un empleo activamente pero no han tenido éxito, por esta razón, se mantienen en paro o desempleado. En otras palabras, el desempleo aparece cuando la demanda supera a la oferta en el mercado laboral.

En el Ecuador en lo que respecta al desempleo tanto en el sector urbano como rural, el mayor número de personas en situación de desempleo se concentra en el área urbano, debido a que, la mayoría de personas se asientan en los centros de las grandes ciudades, entonces, es imposible encontrar un empleo debido a la conglomeración de personas. Por otro lado, tenemos al sector rural, mismo que se caracteriza por ser un área apartada de la ciudad casi en las periferias, por lo tanto, es lógico que exista menos desempleo en dicho sector, debido a que, la mayoría de la gente se dedica a la agricultura y ganadería, por ende, se encuentran empleados en determinadas ramas de actividad, además, a la emigración de sus habitantes a distintos sectores de la población urbana.

2.1.2.2.1 Efectos del desempleo

La mayoría de personas en situación de desempleo desean trabajar y formar parte de la población económicamente activa, pero, no lo pueden hacer, mismo, que origina un ocio involuntario en la persona, es decir, el tiempo que debería emplear en actividades, como, trabajar esta interrumpida de forma involuntaria. En este sentido, el desempleo voluntario e involuntario, ocasionan efectos tanto para el individuo que lo padece como para la sociedad en la que habita.

Gráfico 2. Efectos del desempleo



Fuente: (Hernández, 2006)

Elaborado por: Jenny Guashca

Cabe mencionar que existen varios efectos del desempleo, por lo tanto, la emigración de las personas que habitan en zonas rurales, genera asentamientos en las zonas urbanas, puesto que, provoca conglomeración en las ciudades, además, el abandono de los campos (Hernández, 2006). En efecto, la emigración ha sido considerada como un problema social, mismo que se da por la falta de empleo en las distintas zonas, sean estas urbanas o rurales, entonces, algunas personas optan por emigrar a las grandes ciudades, en busca de mejores días para sí mismo y su familia.

Existen muchos efectos para aquellas personas que se encuentran desocupadas, siendo una de las principales la pérdida de ingresos económicos por la falta de un empleo. Por lo tanto, la desocupación afecta directamente al estilo de vida que poseía el individuo

antes de estar desempleada, a la vez, afecta al estado psicológico de la persona. Cabe señalar que ser un desempleado provoca un grado de infelicidad, puesto que, el trabajo no solo se trata de percibir un ingreso, pues hace que el individuo se sienta útil, ocupado y necesitado por otras personas, a fin de darle un mayor significado a su vida. En este sentido, la desocupación es un problema, que debe ser tratado, debido a que no tiene efectos solo a nivel personal, sino que afecta a toda la sociedad, por lo tanto, no debe ser tratado como un problema menor (Aparicio, y otros, 2006).

El mayor efecto del desempleo es cuando afecta directamente a la persona desempleada, debido a que, está en juego su salud mental. Cabe señalar, que los efectos ocasionados por el desempleo son la depresión y ansiedad, especialmente para aquellas personas que fueron comprometidas con su anterior empleo(Aparicio, y otros, 2006). En este sentido, los casos de depresión pueden impulsar suicidios, actos de violencia y finalmente alcoholismo marcado por las relaciones influidas entre familiares o amigos.

El desempleo no solo tiene repercusiones a nivel personal sino también a nivel económico de un país. En este sentido, el desempleo provoca más desempleo, debido a que se genera un efecto dominó, a la vez, disminuye la circulación de efectivo en la economía del país, debido a que, las personas desempleadas ya no consumen al mismo ritmo, además, si existe menos trabajadores, el estado percibirá menos ingresos, lo que implica aumentar los impuestos(Banda, 2011). Cabe señalar, que la desocupación impide al gobierno invertir en otros sectores económicos, a fin de emplear en asistencias sociales como programas de ayuda para las personas desocupadas, provocando un obstáculo para el desarrollo de estos sectores, a la vez, la reducción de fuentes de empleo.

Sin duda el desempleo trae consigo efectos, tanto, para la persona, como, para la sociedad en general y con ello el deterioro de la economía del país. Cabe mencionar, que el efecto económico hace referencia a que el ser humano es la unidad más importante para el desarrollo del país, puesto que, son los agentes que se involucran directa e indirectamente en la actividad económica, a través, de la producción o consumo de bienes y servicios producidos por las empresas, mismas, que son las

encargadas de dinamizar la actividad económica dentro de un país (Jumbo, 2009). En efecto, el ciclo económico de un país depende en gran medida de las relaciones de los seres humanos, además, de la correcta utilización de los recursos.

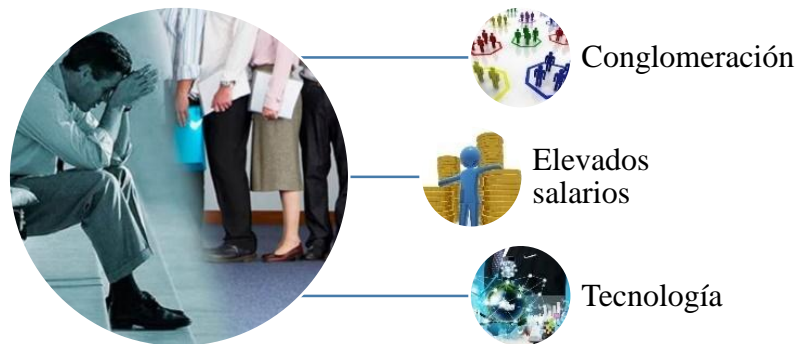
En consecuencia, si una persona no se encuentra empleada afecta a las empresas y con ello al país, debido a que, no son capaces de consumir bienes y servicios, por la falta de ingresos, a la vez, genera bajos niveles de producción dentro de las empresas impidiendo su ciclo económico natural, generando así una brecha en la demanda laboral(Pampillón, 2019). En este sentido, las personas desocupadas son incapaces de pagar sus impuestos por la falta de un empleo, lo que genera bajos niveles de ingresos para el país, razón por la que el gobierno debe invertir en subsidios para los desocupados.

En cuanto al efecto social, sobre todo, afecta a la salud mental y física de la persona desempleada. En efecto, estar en una situación de paro tiene consecuencias muy negativas en la parte psicológica de la persona, debido a los periodos largos de constante desocupación genera pérdida de actividad e interacción con otras personas. Cabe mencionar, que el desempleo puede ocasionar la destrucción del núcleo familiar, debido a que, la economía dentro del hogar ya no es la misma lo que conlleva a repetidos conflictos dentro del mismo (Jumbo, 2009). En este sentido, el desempleo genera inseguridad en la búsqueda de otro empleo, debido a que, el individuo siente temor a ser despedido nuevamente, finalmente, el desempleo provoca que los miembros más jóvenes del hogar trabajen, generando el abandono de estudios.

2.1.2.2.2 Causas del desempleo

La desocupación no es un problema fácil de determinar, debido a que, puede deberse a varias causas, tal como, elevados salarios, insuficiente fuentes de empleo, tecnología, conglomeración de personas en una sola industria.

Gráfica 3. Causas del desempleo



Fuente:(Jumbo, 2009)

Elaborado por: Jenny Guashca

Una de las causas más importantes de generarse el desempleo, es cuando las plazas de empleo existentes en el mercado son excedidas por las personas en busca de uno. Los elevados salarios que las personas esperan percibir, generan un obstáculo a las empresas, es decir, las empresas no están en capacidad de ofrecer más empleo. El uso de nueva tecnología en ciertas zonas geográficas es un determinante para el desempleo, es decir, las empresas sustituyen la mano de obra por la tecnología. La desocupación se debe al crecimiento de la mano de obra en determinadas industrias, es decir la mano de obra se concentra en un determinado espacio, lo que provoca disminución en otras industrias (Jumbo, 2009). Cabe mencionar, que las causas del paro son variadas, es decir, unas dependen del uso de la tecnología emergente reemplazando al individuo, por otro lado, la conglomeración de empleo en determinadas industrias, finalmente, el más lógico cuando la demanda excede a la oferta en el mercado laboral.

Uno de los factores posibles de causar desempleo en los países desarrollados y en vías de desarrollo es el uso de la tecnología. En efecto, épocas atrás los agricultores hacían uso de los animales como el caballo y el ganado para arar las tierras, mientras, que para la siembra el factor más importante sin duda era el capital humano, por lo tanto, en la actualidad el ser humano pasó a un segundo plano, debido a que, las maquinarias agrícolas lo reemplazaron. Cabe mencionar, que las grandes industrias para llegar a ser competitivos requieren de tecnología para reducir costos y tiempo, entonces, siendo el trabajo humano ya no tan deseado. En este sentido, se puede decir que la desocupación tiene muchas causas sin duda la mayor causa es la tecnología, es por ello que a continuación se detalla el factor que tuvo influencia en las altas tasas de desempleo en el Ecuador en la década de los noventa.

El mercado laboral ecuatoriano obtuvo una de las mayores tasas de desempleo en los años noventa, debido a una afección en la economía producto de una fluctuación financiera, mismo que tuvo consecuencias, el cual se vio reflejado en el estancamiento de la producción nacional, el que se vio expresado en el Producto Interno Bruto (PIB) a través de un crecimiento negativo correspondiente a un 7,5%, lo que impulso altas tasas de desocupación que sobrepasaban el 16%, siendo la más alta en la historia del Ecuador (León, Ponce, Troya, Velasco, & Brborich, 2000). En efecto, en la década de los noventa en el Ecuador la desocupación se manifestó en primera instancia por la caída del precio del petróleo, por otro lado, el surgimiento de catástrofes en las diversas plantaciones existentes dentro del territorio, afectando así a cada uno de los cultivos en especial aquellos productos destinados a la exportación como el banano, cacao y el camarón, viéndose reflejado en la disminución de las exportaciones, con ello menos generación de empleo y el surgimiento de la desocupación.

2.1.2.2.1 Tipos de desempleo

Existe una variada categorización del desempleo para diversos autores los mismos que se detallarán a continuación.

Para Mochón (2006) señala la existencia de los siguientes tipos de desempleo; el primero es el desempleo estacional, como lo dice su nombre se debe por los cambios ocasionados por los periodos del año, mismo, que genera inestabilidad en la demanda de trabajo. Segundo el desempleo cíclico es aquel que mantiene una estrecha relación con la actividad económica, es decir, en recesiones económicas aumenta y en expansiones económicas disminuye el desempleo. Tercero el desempleo friccional se genera por el abandono o renuncia del empleo, debido a que, la persona espera conseguir un empleo a su elección. Finalmente el desempleo estructural aparece cuando existe un desequilibrio entre quienes ofrecen empleo y los que están buscando, sobre todo, cuando las personas no cumplen con el perfil profesional requerido.

Podemos manifestar que los tipos de desempleo, dependen del entorno en que se generen, es decir, pueden ser debido a las estaciones del año, por otro lado, ocasionado por la búsqueda de un empleo mejor en relación al anterior empleo, por otra parte,

debido a la conglomeración de los individuos que desean trabajar, finalmente, cuando la actividad económica del país presenta desequilibrios.

Cabe mencionar que para la Organización Internacional del Trabajo(2014), institución encargada de regular la situación del mercado laboral en Latinoamérica , a través, de información de series históricas de sus principales indicadores para cada uno de los países de la región, ha clasificado a la desocupación por tipos, con la finalidad de diferenciar los factores que la originan, debido a que, el paro tiene como origen varios componentes, entonces, los tipos de desempleo pueden ser, tal como, el desempleo cíclico, el desempleo de larga duración, el desempleo estructural y el desempleo específico.

Gráfico 4. Características y respuestas al desempleo

Cuadro 3. Características y respuestas al desempleo

	Desempleo				
	Cíclico	De larga duración	Estructural	Friccional	Específico
Descripción / característica principal	Desempleo vinculado a ciclos económicos; la falta de empleo es temporal y la situación mejora cuando la economía se recupera	El período de desempleo es largo (más de seis meses); gran excedente de mano de obra y muchos buscadores de empleo desalentados	Desajuste entre la oferta y la demanda de calificaciones; las personas desempleadas no tienen las calificaciones que se exigen en los empleos disponibles	Se aplica a personas que están desempleadas por un período de tiempo breve, o que cambian de trabajo (también se denomina desempleo transitorio o “de espera”)	El desempleo se concentra en determinadas regiones o grupos específicos del mercado de trabajo
Contexto	Períodos de desaceleración económica y recesión en que el empleo se contrae temporalmente hasta que la economía vuelve a crecer	Gran exceso de mano de obra e insuficiente acumulación de capital en el mercado para crear un número suficiente de empleos	La rapidez de los cambios tecnológicos deja obsoletas las calificaciones; los sistemas educativos y de capacitación no logran satisfacer la demanda de mano de obra calificada	Los períodos de desempleo suelen ser breves y estar asociados al tiempo que le lleva a la persona encontrar otro trabajo. El desempleo es frecuentemente voluntario.	Desempleo juvenil, elevadas tasas de desempleo entre mujeres o grupos étnicos; regiones específicas con altos índices de desempleo que obligan a emigrar

Fuente:(Organización Internacional del Trabajo, 2014)

Como se ha podido observar dentro del mercado laboral se derivan varios tipos de desocupación mismos que influyen de manera global en la tasa de desempleo, es por eso que se debe clasificar a la población en función de sus características, puesto que, no todos presentan el mismo patrón. Cabe señalar, que el tipo de desempleo más frecuente es el cíclico, debido a que, depende de la actividad económica del país, es decir, cuando la economía de un país ha disminuido es indudable que exista desempleo dentro del mercado laboral, en cambio, una economía en auge genera mayores fuentes de empleo. El desempleo estructural se produce, debido a que, las personas no cumplen con el perfil profesional que los empresarios (oferta de empleo) exigen para incorporar

nuevo personal de manera que si no cumplen con estos requerimientos es imposible una contratación por ende una continuidad de paro.

El desempleo ficcional se da porque las personas así lo desean, es decir, renuncian a su empleo en busca de otro mejor, por lo tanto, es temporal mientras consigue uno nuevo. En el desempleo de larga duración se encuentran las personas con paro por periodos mayores a seis meses. Finalmente, el desempleo específico agrupa aquella población que es afectada de manera desproporcionada siendo estos en mayor medida la población juvenil, la población femenina y la población en base a su etnia.

Como señala el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2018) la desocupación en el Ecuador es determinada en base a las características que las personas proporcionan a lo hora de realizar las encuestas, entonces, de acuerdo a dicha información la población es clasificada dentro del mercado laboral. Cabe mencionar, que existen dos tipos de desempleo en nuestro país, tal como, el desempleo abierto y el desempleo oculto.

Tabla 2. Tipos de desempleo

Tipos de desempleo	Características
Desempleo Abierto	Personas sin empleo. No estuvieron empleadas en la semana pasada. Buscaron empleo. Hicieron gestiones concretas para conseguir un empleo – establecer un negocio.
Desempleo Oculto	Personas sin empleo. No buscaron empleo. No realizaron alguna acción para obtener un empleo – establecer un negocio. Razones: Trabajo esporádico u ocasional. Trabajo inmediato. Negocio propio. Espera respuesta de un empleador / Certeza de no obtener un empleo

Fuente: (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2018)

Elaborado por: Jenny Guashca

Es evidente que la población en desempleo no se encuentra clasificada por las mismas razones, entonces, tenemos a las personas que se encuentran dentro del desempleo

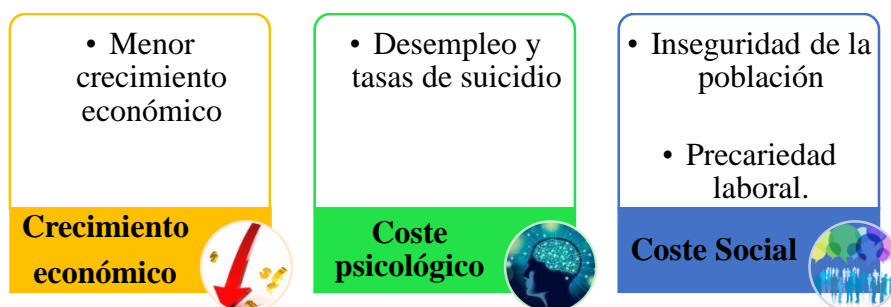
abierto, estas personas han buscado empleo, además, han realizado acciones para lograr obtener un trabajo e incluso han tomado la iniciativa de emprender un negocio, pero, aun así, se encuentran desocupadas. En este sentido, las personas inmersas dentro del desempleo oculto son caracterizadas, debido a que, no han intentado obtener un empleo o iniciar un negocio propio, entonces, esperan que los empleadores en este caso las empresas los contraten, además, ciertas personas se emplean en trabajos temporales debido a su flexibilidad, finalmente, cierto grupo de personas tienen la idea de que no serán empleadas.

En el Ecuador para el año 2018 el tipo de desempleo que predomina es el desempleo abierto con un porcentaje por encima del 3%, debido a que, este tipo de desempleo muestra que las personas han buscado empleo, pero, no lo han podido obtener a pesar de una búsqueda intensa. Por otro lado, el desempleo oculto está representado con porcentajes muy bajos que oscilan entre 0,5 % hasta 2,0% respectivamente, por lo que se puede mencionar que gran parte de estos bajos porcentajes, se deben a que las personas no han demostrado interés en conseguir un empleo, además, no han realizado una búsqueda porque creen que no lo van a conseguir (INEC, 2017).

2.1.2.2.2 Coste del desempleo

Cuando el nivel de desempleo es muy elevado es indudable que se genere pérdidas muy importantes para el país. En efecto, estas pérdidas son visibles en la producción y los ingresos, sin duda, el costo más importante que se da es cuando el estado debe incurrir en inversiones como subsidios y otros tipos de ayudas para las personas desempleadas, entonces, dejando de lado las inversiones previstas en otros sectores económicos, por lo tanto, prestando menor atención a estos sectores, a la vez, ocasionando que se reduzca menos fuente de empleo(Ávila, 2004). Cabe señalar, que existen pérdidas muy significativas en relación al desempleo, una de ellas la reducción de ingresos y productividad, por otro lado, la vulnerabilidad de las personas desocupadas convirtiéndoles en un blanco fácil para infringir, incluso poniendo en riesgo su propia vida, a la vez, la inversión que debe realizar el gobierno para combatir la delincuencia.

Gráfico 5. Costes del desempleo



Fuente:(Pampillón, 2019)

Elaborado por: Jenny Guashca

Se tiene en claro que las personas desempleadas ocasionan un menor crecimiento económico para el país, debido a que es un factor sin utilizar dentro de la producción, siendo este el factor más importante dentro de los procesos productivos. Por otro lado, el coste que afecta de manera directa al individuo es el coste psicológico ya que provoca suicidios debido a la depresión de no obtener un empleo. Finalmente, el coste social afecta a la población en general, siendo la inseguridad ciudadana el efecto más grande causado por las personas sin un empleo, debido a que, se dedican a delinquir.

2.1.2.2.3 Desempleados

Con la finalidad de dividir a la población acorde a su situación laboral el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos ha realizado una clasificación, a través, de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

Tabla 3. Clasificación de la población (Mercado laboral)

Población	Característica
Población en edad de trabajar (PET)	✓ Personas de 15 años y más.
Población económicamente inactiva (PEI)	✓ No buscaron empleo ✓ No están disponibles para trabajar (jubilados, amas de casa, etc.)
Población económicamente activa	✓ Trabajan en la semana al menos una hora. ✓ Empleados.

	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Disponibles para trabajar. ✓ Buscan empleo.
Población con empleo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Personas que se dedican a alguna actividad (semana de referencia). ✓ Reciben salario o remuneración por su trabajo.
Empleo adecuado - Pleno	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Perciben ingresos laborales (superiores o iguales). ✓ Trabajan cuarenta horas semanales. ✓ Deseo y disponibilidad (si o no) de laborar más horas.
Subempleados	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Perciben ingresos inferiores (salario mínimo). ✓ Trabajan menos horas (jornada legal). ✓ Deseo y disponibilidad de trabajar.
Subempleo por insuficiencia de tiempo de trabajo.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Personas con empleo. ✓ Laboran menos de cuarenta horas a la semana. ✓ Perciben ingresos laborales (iguales, superiores o inferiores). ✓ Aspiran trabajar horas adicionales.
Subempleo por insuficiencia de ingresos	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Obtienen ingresos inferiores (salario mínimo). ✓ Trabajan (cuarenta o más horas). ✓ Dispuestos a ocuparse más horas de las referenciadas.
Empleo no remunerado	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Personas con empleo. ✓ No obtienen ingresos laborales. ✓ Trabajadores no remunerados (del hogar, ayudantes de asalariados y jornaleros).
Otro empleo no pleno	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Percibieron ingresos inferiores al salario mínimo. ✓ Trabajaron menos de ocho horas (jornada legal). ✓ No pretenden trabajar más horas.
Empleo no clasificado	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Personas empleadas. ✓ No se pueden clasificar como empleados (adecuados o inadecuados). ✓ Falta de información.
Desempleados	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Personas de 15 años y más. ✓ No tuvieron empleo. ✓ No estuvieron empleados. ✓ Disponibles para trabajar.

Fuente:(Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2018)

Elaborado por: Jenny Guashca

Como se puede observar la clasificación de la población en lo que se refiere al mercado laboral, elaborado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos en base al documento metodológico de la ENEMDU, clasifica a la población económicamente activa en tres subclasificaciones, tal como, adecuado, inadecuado y el no clasificado, por otro lado, tenemos a la población con subempleo, mismo que se encuentra enmarcado dentro del empleo inadecuado, a la vez, tanto el empleo no remunerado y otro empleo no pleno también pertenecen a la categoría antes mencionada. Cabe recalcar, que el subempleo, puede darse por dos situaciones, tal como, por insuficiencia de tiempo de trabajo y por insuficiencia de ingresos. Finalmente, la categoría desempleo la base de nuestro estudio se puede clasificar en desempleo abierto y desempleo oculto.

Todas las personas son propensas a estar desempleadas en algún momento de su vida, sin importar su condición social, económica y étnica. En este sentido, las personas desocupadas, en muchos de los casos tienen la edad y capacidad para ser empleados, más aun, el deseo de trabajar, pero, no han podido conseguir un empleo, por lo tanto, se encuentran sujetos a un estado de paro obligado (Jumbo, 2009). Cabe mencionar, que las personas por lo general están en edad de trabajar, pero, no lo hacen, en repetidos casos por ser jóvenes y pertenecer por primera vez al mercado laboral. Por otro lado, cuando la desocupación es voluntaria, sucede por lo general en el sexo femenino, debido a las responsabilidades del hogar, finalmente, el desempleo es generado cuando la oferta (empresarios) es muy exigente a la hora de seleccionar o contratar nuevo personal marcado por un requerimiento de perfil profesional muy alto.

2.1.2.2.3 Tasa de desempleo

Es incuestionable que en un país no existan tasas de desempleo, estas pueden ser altas o bajas dependiendo de los periodos de tiempo y de su economía. En efecto, la tasa de desempleo se calcula haciendo referencia entre las personas desocupadas en relación al población económicamente activa, es decir, a la población con empleo, misma que produce bienes y servicios en un determinado periodo de tiempo (Feijoo & del Pozo, 2019). Cabe señalar, que la tasa de desempleo se mide en porcentaje, misma, que

demuestra la parte de la población que se encuentra desocupada en relación a la población activa en un tiempo determinado.

Calculo de la tasa es la siguiente:

$$TD = \frac{D}{PEA} * 100$$

En el Ecuador las tasas de desempleo más altas corresponden a los años 2008 y 2009 del mes de diciembre con porcentajes de 7,3% y 7,9% respectivamente, seguido por el año 2016 con un porcentaje de 6,5%. Las tasas de desempleo a partir del año 2017 en los diferentes meses, tal como diciembre, marzo, junio y septiembre se han mantenido, es decir, han aumentado, pero no considerablemente, por lo tanto, los porcentajes se mantienen casi al mismo ritmo en cada año(INEC, 2017). Cabe recalcar que estos porcentajes similares en estos años en cuanto al desempleo están a un nivel racional, pero, las fuentes de empleo en el Ecuador aún no se generan adecuadamente en cada uno de los sectores económicos.

La tasa de desempleo más elevada en relación a las cinco principales ciudades del Ecuador, se encuentra en la ciudad de Guayaquil, esto se debe en gran medida a que la población es más grande en comparación con las otras ciudades, por lo tanto, la conglomeración de personas impide a las empresas su contratación, de ahí que el desempleo es mayor en dicha ciudad. La segunda ciudad con mayor tasa de desempleo es la ciudad de Quito, debido a que, es la capital del Ecuador, por lo tanto, la gente decide radicar en esta ciudad con la finalidad de encontrar nuevas oportunidades de un empleo, entonces, es imposible que no exista desempleo. La tercera ciudad con más desempleo es la ciudad de Cuenca, seguido por la ciudad de Ambato en la que podemos manifestar que el desempleo se debe en gran proporción a que la mayoría de su población está compuesta por comunidades indígenas, entonces, la gente decide radicarse en la ciudad y con ello aumentar el desempleo e informalidad. Finalmente, la ciudad con un porcentaje racional de desempleo recae en la ciudad de Machala, es evidente que las autoridades locales han tomado medidas para evitar aumentar las cifras de las tasas de desempleo (INEC, 2017).

2.1.2.3 Teorías del Desempleo

a) Teoría general del empleo, el interés y el dinero

Tabla 4. Teoría General del empleo, interés y el dinero

Teoría General del empleo, el interés y el dinero		
Supuesto	Nivel de empleo	Planteamientos
La economía de un país no siempre presenta un equilibrio de pleno empleo.	Depende de la demanda agregada en base a dos factores indispensables, tal como , la inversión y el consumo	1.- Pese a un equilibrio cabe la posibilidad que exista desempleo. 2.- A pesar de la rigidez de los salarios el desempleo puede ser involuntario. 3.- Es necesario incrementar la demanda para reducir el desempleo.

Fuente:(Chen, 2018)

Elaborado por: Jenny Guashca

La base para el funcionamiento adecuado de cualquier mercado se encuentra en la demanda agregada, es decir, la cantidad de bienes y servicios que las personas que habitan en un país están dispuestas a consumir a un determinado nivel de precios en un tiempo estimado. Cabe mencionar, que la teoría de Keynes, refleja que existe desempleo, cuando las empresas no contratan personal, pese , a que los salarios son bajos, debido a que, no existe suficiente demanda de servicios y bienes, es decir, las empresas ya no están en capacidad de producir, por lo tanto, la mano de obra ya no es necesaria(Chen, 2018). En efecto, el desempleo es derivado por la misma sociedad, es decir, si las personas no consumen bienes y servicios, las empresas dejan de producir, por lo tanto, aumenta el desempleo, entonces, el desempleo es generado por la falta de demanda no por la falta de recursos.

Por otro lado, esta teoría se basa en dos componentes para explicar la relación demanda agregada y desempleo. En este sentido, podemos señalar que el consumo e inversión son la clave para un adecuado desarrollo del mercado de trabajo, es decir, si las personas ya no consumen y lo que hacen es ahorrar, genera una inapreciable demanda, por lo tanto, ocasiona desempleo, debido a que, el ingreso que perciben las familias ya no se gasta en la misma forma(Chen, 2018). Cabe recalcar, que el componente más

importante en el desarrollo de país es la sociedad, debido a que, son los encargados de producir y consumir bienes, directa e indirectamente, por lo tanto, una disminución en el consumo genera desempleo, en vista de que las empresas ya no producen, lo que, a su vez, implica ya no necesitar el uso de la fuerza laboral.

b) El desempleo según la teoría del capital humano

Tabla 5. El desempleo según la teoría del capital humano

El desempleo según la teoría del capital humano		
Supuesto	Empleo-Educación	Planteamientos
Las personas pueden obtener mejores ofertas de empleo, a su vez, mejores salarios por su inversión en educación.	Por medio de la educación es posible que los individuos generen escenarios que contribuyan a su calidad de vida, y sobre todo, a mejorar los procesos productivos de su trabajo.	1.- El desempleo presenta una relación negativa con la cualificación de la persona. 2.- La influencia de la formación académica de la persona, se verá reflejada a la hora de encontrar un empleo, además, de los niveles de ingresos que percibirá.

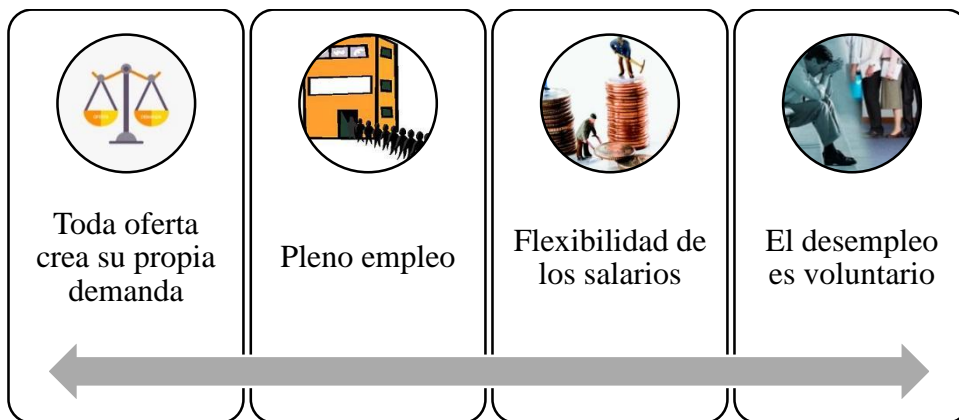
Fuente: (Yanez & Cano, 2011)

Elaborado por: Jenny Guashca

En esta teoría se hace mención a que la mejor inversión que una persona puede realizar es en educación. En efecto, en cuanto a la desocupación existe una relación inversa con la educación, es decir, que gracias a la capacitación, destrezas y habilidades que posee el individuo, resultado de la educación, es posible que la persona reciba mejores ofertas de trabajo, mayores salarios, sobre todo, un porcentaje a favor en cuanto al desempleo. En ese sentido, la educación es el factor que mayor peso representa en relación a la edad, género y etnia, por lo tanto, las personas son involucradas dentro del proceso productivo de las empresas, de acuerdo, al grado de formación (Yanez & Cano, 2011). Cabe señalar, de acuerdo con esta teoría que la educación es un bien ineludible tanto para el individuo como para la sociedad en general, debido a que, aumenta las oportunidades de elección de los individuos para ocupar plazas de empleo, a su vez, mayor productividad para las empresas, es decir, las personas con mayor formación educativa tienen menos posibilidades de estar desempleados, por lo tanto, pueden acceder al mercado laboral inmediatamente.

c) La escuela clásica y el desempleo

Gráfico 6. La escuela clásica y el desempleo



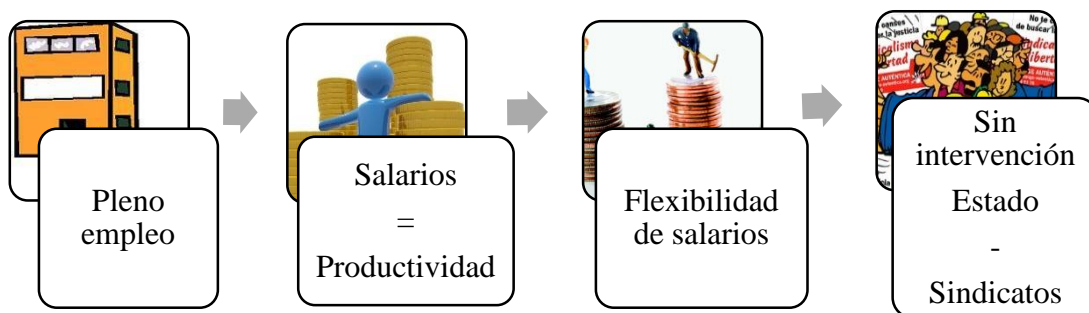
Fuente: (Yanez & Cano, 2011)

Elaborado por: Jenny Guashca

De acuerdo con la teoría clásica el funcionamiento flexible de los mercados era clave para un pleno empleo, debido a que, la demanda de productos dada en función de la sociedad generaba nuevos mercados y con ello empleo. En este sentido, los clásicos definen a la fuerza laboral como una mercancía, es decir, el trabajo hace parte del mercado en el que la oferta y demanda definen la cantidad de personas a contratar, lo que supone un equilibrio conocido también como pleno empleo (Yanez & Cano, 2011). Cabe mencionar, que el pleno empleo en la economía funciona gracias a una intervención limitada del estado y a un marco constitucional flexible, mismo, que permite que los salarios aumenten o disminuyan sin ningún tipo de restricción. El desempleo de acuerdo con esta teoría es voluntario, debido a que, las personas no desean emplearse por los bajos salarios que ofrece el mercado, por lo tanto, prefieren mantenerse en desempleo.

d) El desempleo según la visión neoclásica

Gráfico 7. El desempleo según la visión neoclásica



Fuente: (Guerrero & Guerrero, 2017)

Elaborado por: Jenny Guashca

Todo mercado está controlado por fuerzas extrañas, sean estas, internas o externas, mismas que afectan a su equilibrio. En efecto, esta teoría afirma que el desempleo se debe a la intervención del Estado y los Sindicatos, es decir, el estado mediante leyes y normativas impiden la formación de un precio (salario) libre, mientras que los sindicatos imponen el poder del monopolio, es decir, impiden que los trabajadores lleguen a un pacto libre con los empresarios, entonces, alteran el funcionamiento del mercado (Guerrero & Guerrero, 2017). Cabe mencionar, de acuerdo con esta teoría que es posible que no exista desempleo, si el estado y los sindicatos no intervinieran, a través, de leyes y normas, además, de condicionantes como la fijación de salarios, puesto que, impiden un libre desarrollo del mercado.

2.1.2.3.1 Aspectos teóricos de la búsqueda de empleo

Las personas desocupadas aplican diversas estrategias en la búsqueda de empleo, con la finalidad de emplearse, es decir, las personas desempleadas asignan recursos sean económicos u otros, para obtener información, a la vez, rechazar o aceptar una oportunidad de empleo, en base a sus beneficios. En efecto, las personas buscan un empleo, con la mejor elección para sus fines, entonces, existe un intercambio de información entre las personas que buscan empleo y los que ofrecen, con la finalidad de obtener un beneficio mutuo, es decir, lograr una reducción en costos y tiempo, entre ambas partes (Addison & Portugal, 2002). En este sentido, las personas están dispuestas a aceptar una oferta de empleo, siempre y cuando, implique reducir tiempo y capital económico en que incurren al momento de buscar empleo.

La forma en la que deciden las personas emplearse, no solo, se enfoca en reducir costos y tiempo, sino también en percibir mayores salarios. Por lo tanto, la persona está dispuesta a aceptar el empleo, siempre que el salario sea más elevado que su salario de reserva, entonces, el buscador de empleo acepta el trabajo y decide parar con la búsqueda, caso contrario, continúa con la búsqueda, debido a que la oferta salarial es menor a la esperada (Barro, Grilli, & Febrero, 2001). En efecto, toda persona que incurre en costos elevados durante la búsqueda de empleo, espera percibir un salario adecuado que compense su costo y tiempo invertido.

Existen otras fuentes para conseguir empleo que no sean, a través, de costos, tiempo y salarios, a menos que sean fuentes de información. Cabe destacar, que existen fuentes de información, sobre todo, formal e informal en las que las personas se basan para buscar un empleo, entonces, las fuentes de información formal se encuentran en agencias de empleo y avisos en los periódicos locales, mientras, que las fuentes de información informal se caracterizan por información, a través, de amigos y familiares (Rees, 2000). En este sentido, podemos entender que la búsqueda de empleo está enmarcado en diversos aspectos, sobre todo, si es beneficioso para las personas en busca de empleo, por lo tanto, las fuentes de información son un factor muy importante en la búsqueda de empleo, sin importar que sea formal e informal.

2.1.2.3.2 Desigualdades del mercado




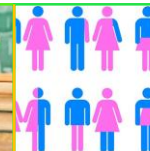



Una de las razones generadoras de desigualdad dentro del mercado laboral es la selectividad de personal. En efecto, las desigualdades se pueden encontrar en todas partes, como muestra, el mercado laboral en donde el origen de desigualdades se da en las diferencias al acceso al empleo, en lo que respecta a los porcentajes de desocupación en la mayoría de países se concentra en la población femenina, debido a que, la crianza de los hijos es responsabilidad en gran medida para las mujeres, por esta razón, se crea un obstáculo para su desarrollo profesional. Por otro lado, es evidente que los hombres perciben mayores salarios que las mujeres, además, en cuanto a los niveles de productividad existe mayor prejuicio para el sexo femenino en comparación al sexo masculino (Campbell, 2000).

En lo que respecta a la edad, es una de las características más relevantes de desigualdad, entonces, la población juvenil es la más afectada, en comparación a la población adulta, en lo que se refiere al empleo(Campbell, 2000). Cabe mencionar, que existen desigualdades para ambos grupos, siendola más afectada la población femenina condicionada por su fuerza y productividad, sin embargo, la población más afectada en cuanto a la desocupación es la juvenil, es por esta razón que podemos manifestar que las desigualdades son innegables y que afectan a todos por igual.

2.1.2.3.3 Factores determinantes del desempleo y su duración

Todas las personas son vulnerables frente a la desocupación, sin importar su ideología política, religiosa o social. De esta manera, las personas desocupadas por lo general permanecen en esta situación, debido a que, renuncian a su empleo para buscar otro mejor, más aún, cuando el mercado laboral no es capaz de englobar a la población dispuesta a trabajar, siendo la población con mayor probabilidad de desocupación la joven, debido a su prioridad, tal como, el estudio.

Gráfico 8. Factores determinantes

						
Lugar de residencia Urbana o Rural	Edad Criterios de selección	Educación Experiencias de aprendizaje	Género Rol social	Etnia Cultura y Costumbres	Estado Civil Responsabilidad dentro del hogar	Permanencia en el desempleo Pérdida de habilidades

Fuente:(Neffa, 2014)

Elaborado por: Jenny Guashca

La población es tendenciosa a estar desempleada, por lo tanto, son observadas de acuerdo a determinados factores sean: sociales y culturales. A juicio de Neffa (2014), la edad de la persona es un factor muy relevante, puesto que, a menor edad mayor oportunidad de salir de la desocupación, debido a que, los empleadores se basan en criterios de selección lo que supone que las personas de edad media son capaces de adaptarse a las innovaciones tecnológicas y organizacionales.

El nivel educativo de una persona está ligado con el grado de aprendizaje, es decir, los conocimientos, capacidades y destrezas que los individuos adquieren a lo largo de las categorías de estudio correspondiente.

En lo que respecta a la educación incide de manera positiva sobre el desempleo, es decir, es la mejor inversión que el ser humano puede hacer para su vida, debido a que, la formación educativa implica experiencia. En este sentido, la experiencia es un factor muy observado por las empresas para poder continuar con el proceso de contratación, entonces, las empresas optan por contratar personas con mayores niveles educativos, debido a que, la capacitación de la persona para los procesos productivos dentro de la empresa tendría un menor costo, en espera de un beneficio mutuo en el corto plazo(Neffa, 2014).

El indicador género denota el rol o papel social, que las personas adquieren o desarrollan desde su infancia, definiendo así lo masculino o femenino dentro de una sociedad.

El género es un factor determinante en el desempleo, entonces , el sexo femenino está expuesto en gran medida, debido a que, las mujeres optan por el cuidado de sus hijos antes que el empleo, además, los empresarios prefieren emplear a los hombres, debido a que, ellos no tienen derecho a permisos especiales, lo que por lo general se establece para las mujeres como en casos de embarazos y otros, por lo tanto implica que el trabajador trabaje más tiempo , a fin de maximizar beneficios para la empresa (Neffa, 2014).

De acuerdo con la etnia hace referencia al pueblo y sus costumbres, entonces, las personas que habitan dentro de una sociedad son especificadas de acuerdo a una cultura y junto con ella su lingüística.

El estado civil de una persona es elemental a la hora de hallar un empleo, es decir, las personas casadas o vinculadas en unión de hecho poseen mayor responsabilidad al tener una familia que sostener , entonces, las probabilidades de realizar actos que causen su despido será menor.

De acuerdo con Serneels (2004) el tiempo en que una persona permanece desempleada, presume que el individuo va perdiendo su capacidad, destreza, experiencia y práctica con el tiempo.

La permanencia en el desempleo es muy importante, debido a que, el tiempo en el que la persona permaneció en inactividad, se ve reflejada en la pérdida de habilidades, lo que asume que la productividad de la persona sería menor (Neffa, 2014).

El lugar de residencia es clave a la hora de contratar, debido a que, puede brindar una imagen positiva o negativa de la población. Cabe recalcar, que los factores socioculturales que mayor significancia o representatividad presentan en cuanto al desempleo son la edad, sexo y educación, debido a que ayudan a reducir las probabilidades de que una persona se encuentre en desocupación y con ello un menor tiempo en el desempleo, además, la duración del desempleo, si influye a la hora de buscar un empleo, debido a que, ocasiona la pérdida de destrezas del individuo.

2.1.2.4 Ocupación y Sectores económicos

Lo más importante dentro de un país es su actividad económica, es decir, la interacción que mantienen cada uno de sus habitantes para el desarrollo y consumo de bienes y servicios, brindados por las empresas, a través, de la fuerza laboral. Como se ha venido diciendo, la actividad económica de un país es muy importante, puesto que, permite visualizar el crecimiento económico del país, a través, del PIB (Producto Interno Bruto). En este sentido, el Ecuador es uno de los países proveedores de materia prima a nivel internacional, sobre todo, el país que exporta productos con valor agregado procedentes de los diferentes sectores económicos. Cabe mencionar, que es de suma importancia visualizar la conformación de los sectores económicos del país, debido a que, estos sectores crean plazas de empleo, a la vez, permiten el uso adecuado de los recursos existentes en el territorio, es decir, los recursos naturales, económicos, y más aún, el capital humano.

Tabla 6. Principales actividades económicas

ACTIVIDADES ECONÓMICAS	PERÍODO 2018
-------------------------------	-------------------------

Agricultura, ganadería, caza y silvicultura y pesca.	28,0%
Petróleo y minas.	0,5%
Manufactura (Incluida refinación de petróleo).	11,3%
Suministro de electricidad y agua.	0,5%
Construcción.	6,7%
Comercio.	19,2%
Alojamiento y servicios de comida.	4,7%
Transporte.	4,7%
Correo y comunicaciones.	1,3%
Actividades de servicios financieros.	0,9%
Actividades profesionales, técnicas y administrativas.	3,5%
Enseñanza y Servicios sociales y de salud.	7,6%
Administración pública y defensa; planes de seguridad social obligatoria.	3,6%
Servicio doméstico.	3,5%
Otros servicios.	4,1%

Fuente: (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2018)

Elaborado por: Jenny Guashca

Lo más importante para el desarrollo del país es la interacción de cada uno de los sectores económicos y su población. Cabe destacar, que existen quince sectores económicos dentro del mercado laboral, es decir, las personas dispuestas a trabajar pueden hacerlo en los diversos sectores, de acuerdo, a su perfil profesional, sobre todo, experiencia. En efecto, para el año 2018 los sectores económicos han conglomerado una gran cantidad de personas, sobre todo, con empleo, cuyos porcentajes se pueden visualizar en la Tabla número ocho.

En cuanto a la actividad, Agricultura, caza y silvicultura y pesca, es el mayor sector que abarca a la población con empleo con un porcentaje de 28,0%, es decir, es la actividad en la que la mayoría de la población se emplea, puesto que, las diferentes regiones del país cuentan con grandes extensiones de tierra, bosques, entonces, la gente se dedica a la siembra, cuidado de animales y caza. Por otro lado, el segundo sector con mayor porcentaje de población con empleo es el sector comercio con un porcentaje de 19,2%, es decir, es la segunda actividad demandada por la población, porque, la gente se dedica a la venta y distribución de productos. Se puede señalar que la actividad Manufactura (Incluida refinación de petróleo) comprende a un 11,3% de la población con empleo, es decir, en este sector la mano de obra varonil es la más empleada, sobre todo, por su fuerza y resistencia.

Con respecto al sector construcción, el 6,7% de la población opta por emplearse en este sector, debido a que, es el sector que permite al país adaptarse a la creciente población, a través, de la construcción de puentes, que permite la circulación normal de las personas impidiendo una conglomeración. En cuanto a los sectores con porcentajes significativos, es decir, Transporte y Alojamiento y servicios de comida, ambos con un porcentaje de 4,7%, son sectores en los que el gobierno debe poner mayor atención, debido a que, son los sectores que se enmarcan en el turismo y desarrollo local de una ciudad. Cabe mencionar, que el sector servicio doméstico, conglera a la población femenina en un 3,5%. Finalmente, los sectores con porcentajes no tan relativos, es decir, el sector petróleo y minas; suministro de electricidad y agua, etc., son sectores que necesitan atención apremiante, debido a que, no son explotados como deberían ser, incluso, en estos sectores se podrían crear plazas de empleo, para las personas en busca de un trabajo.

De este modo, la economía del Ecuador está conformada por los diversos sectores económicos y su desenvolvimiento. En efecto, existen sectores en el que el gobierno debe poner mayor atención, debido a que, pueden ser la solución a problemas sociales como el desempleo, a través, de la generación de nuevas fuentes de empleo. Por lo tanto, los sectores que abarcan a la mayor parte de la población con empleo deben restringir el acceso a fuentes de empleo, puesto que, se encuentra saturada, a la vez, impide que los demás sectores se desarrollen debido a la poca atención prestada por el gobierno y la población.

La dinámica de la población y los sectores económicos se ven enmarcadas en las ocupaciones de las personas, por lo tanto, a continuación, se detalla el grupo de ocupaciones en las que las personas del Ecuador se encuentran empleadas.

Tabla 7. Categoría de ocupación

CATEGORÍA	OCUPACIÓN
Empleado de Gobierno y Privado	❖ Mayores generadores de empleo
Patrono	❖ Personas que trabajan sin relación de dependencia. ❖ Únicos dueños o socios activos

	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Emplean una persona (asalariada) como mínimo.
Trabajador por cuenta propia	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Trabajo personal. ❖ No dependen de un patrono. ❖ Trabajadores (familiares no remunerados).
Asalariado	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Trabajan en relación de dependencia. ❖ Sector público o privado. ❖ Reciben un salario por su trabajo.
Trabajo del hogar no remunerado	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Establecimiento familiar ❖ Relación laboral con miembros del hogar. ❖ Ningún pago.
Trabajo no del hogar sin pago	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Prestar servicios. ❖ Miembros que no son del hogar.
Jornalero	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Ayudan en el trabajo a otras personas. ❖ Personas con relación de dependencia.
Empleado doméstico	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Depende de otra persona. ❖ Hogar remunerado. ❖ Pago por su trabajo.

Fuente:(INEC, 2017)

Elaborado por: Jenny Guashca

Como se puede observar de acuerdo a la Tabla número 7, la clasificación de las personas dentro del mercado laboral es segmentada acorde a su ocupación. El empleado privado y de gobierno hacen referencia tanto al sector público como privado, entonces, dichos sectores son los mayores generadores de fuentes de empleo en el país, manifestada por un patrón de contratación, tal como, personal capacitado y con experiencia. La categoría Patrono, es caracterizada por aquellas personas sin dependencia y sobre todo dueños de su propio negocio, además, tienen la obligación de crear por lo mínimo una plaza de empleo.

El trabajador por cuenta propia se vale de su propio trabajo, es decir, no depende de un patrono. Las personas asalariadas cuyo trabajo se encuentran tanto en el sector público como privado bajo dependencia de alguien más. La categoría de las personas

que trabajan en el hogar sin pago alguno, está precedida por lo general por familiares. Los jornaleros son ayudantes en el trabajo de otras personas, por lo tanto, mantienen una estrecha relación de dependencia sea una empresa o institución. Finalmente, los empleados domésticos, que por lo general se concentra más en la población femenina por las labores que realizan dentro del hogar, con la diferencia de laborar en un hogar particular con un sueldo.

2.1.2.5 Economía del hogar

La economía es la base para la subsistencia de las familias, entonces, una correcta administración brinda seguridad y bienestar en el hogar. En efecto, las familias en algún momento de su vida pueden enfrentar problemas financieros por diversas situaciones, tal como, el desempleo, incorrecta administración de su economía y emergencias inesperadas, por lo tanto, es indispensable llevar un registro de los gastos que se realiza cada mes, además, evaluar sus ingresos, a fin de reducir gastos innecesarios, por lo tanto, es necesario que la cabeza del hogar sea responsable con el presupuesto familiar, sobre todo, conocer las necesidades básicas de las personas que conforman el hogar(CISPRO, 2016). En ese sentido, es necesario contar con una planificación basada en un presupuesto para los gastos obligatorios de cada mes, por lo tanto, las necesidades básicas del ser humano son prioridad, por ejemplo, alimentación, vestimenta, educación, salud, vivienda y transporte, por otro lado, es indispensable reservar cierta cantidad de efectivo para las deudas, finamente ahorrar para tiempos de incertidumbre.

2.2 Hipótesis

H0: Los factores socioculturales y económicos no inciden en el desempleo y su duración en el Ecuador.

H1: Los factores socioculturales y económicos inciden en el desempleo y su duración en el Ecuador.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Recolección de la información

En esta investigación se hizo uso de datos generados a partir de las publicaciones del INEC, institución encargada de proporcionar datos en relación al mercado laboral, a través de publicaciones estadísticas de manera periódica a fin de mostrar resultados confiables a la población, por lo tanto, para nuestro estudio se ha tomado como referencia a la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) correspondiente al mes de diciembre del 2018, debido a que, el estudio se enfoca en este año por su actualidad, además, es importante mencionar que este tipo de encuesta se la ha venido realizando desde junio del año 2007. Cabe mencionar que este tipo de encuesta tiene por objetivo facilitar información sobre la situación de la población en cuanto al mercado laboral, de acuerdo a su condición sea: población económicamente activa, población inactiva, el empleo, subempleo y sobre todo el indicador desempleo la base de nuestro estudio, además, esta información se puede encontrar a nivel nacional, cantonal y por ciudades, además, parroquias urbanas y rurales.

Para esta encuesta el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos tiene como objeto de estudio a las personas de 5 años y más de edad que habitan en territorio ecuatoriano, a través de un muestro probabilístico, mismo que permite conocer la actividad económica del país, a la vez, las fuentes de ingresos de la población ecuatoriana. En lo referente a la cobertura geográfica se lo hace en base a las cinco ciudades más representativas del país, tal como, Quito, Guayaquil, Machala, Cuenca y Ambato, además, la desagregación de la información se lo realiza de acuerdo a un conjunto de indicadores, mismos que, se desarrollan en base a un formulario físico que abarca un conjunto de preguntas respecto a variables de relevancia, estos son: lugar de nacimiento, área de residencia, estado civil, edad, etnia, género y todo lo relativo al nivel educativo de las personas. Así mismo, su condición dentro del mercado laboral, tal como, empleado, desempleado, subempleado, etc.; además, se puede encontrar indicadores respecto a los ingresos de la actividad principal y otros ingresos

provenientes de capital o inversiones, finalmente, la categoría de ocupación. Cabe mencionar que la información es proporcionada en los meses de marzo, junio, diciembre y septiembre, con el afán de mantener información relevante y actualizada para la población.

3.2 Tratamiento de la información

Para poder visualizar el conjunto de indicadores o variables que intervinieron dentro del desarrollo de la investigación, se obtuvo una base de datos de la Encuesta Nacional de Empleo, Subempleo y Desempleo (ENEMDU 2018) de la página principal del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), se hizo una revisión de los principales resultados, tabulados, sobre todo, del formulario digital. La base de datos de la encuesta realizada para el año 2018 se obtuvo en formato SPSS, mismo que, corresponde al mes de diciembre.

El uso del formulario digital, fue una guía clave para poder seleccionar los indicadores de estudio, debido a que, existe un gran número de preguntas y fue necesario elegir aquellas que correspondían a nuestras variables, así se consideraron las siguientes preguntas: 3 para la variable edad, para el caso de la variable etnia la pregunta 15, la pregunta 33 para la variable duración del desempleo, para el caso de la categoría de ocupación la pregunta 42, mientras que, para la variable ingresos se tomó como referencia las preguntas 66 y 68.

De esta forma, los datos en formato SPSS permitieron visualizar los datos a nivel del Ecuador, pese a que los datos corresponden a la base de nuestro estudio, no fue manejable este formato, por lo que se hizo necesario convertir dicha base en un formato Excel, para con ello poder realizar la correspondiente filtración de los datos en torno a las variables de estudio. En este sentido, se procedió a depurar a aquellas variables que no fueron relevantes para la presente investigación. En primera instancia se procedió a eliminar aquellos indicadores o variables que no fueron descritas en el modelo a realizarse con la finalidad de obtener información solamente de aquellas variables del estudio. De esta forma, se empezó a realizar la construcción de nuestra base de datos, siendo estos, un total de ocho indicadores por parte de la variable independiente, tal

como, área de residencia, edad, género, nivel de escolaridad, estado civil, etnia, categoría de ocupación e ingresos, además, para la variable dependiente se obtuvo los indicadores de condición de trabajo, además, del tiempo de búsqueda de trabajo. Es necesario mencionar que después de la depuración realizada se obtuvo un total de 59033 observaciones correspondientes para el mes de diciembre del año 2018.

Para analizar el desempleo en el Ecuador poniendo énfasis en los factores que lo determinan, se procedió a evaluar la situación de un conjunto de ocho indicadores socioeconómicos de la población, los cuales describen ciertos condicionamientos socioculturales, educativos, ocupacionales y económicos de los hogares e individuos en el Ecuador. Se efectuó una descripción de la distribución de las personas residentes en el país en lo que respecta al área en que viven, su sexo, edad, estado civil y Etnia, esto con el ánimo de identificar factores de orden sociocultural que puedan condicionar de que se encuentre desocupado. También se identificaron factores como el nivel de instrucción educativa de los individuos, su ocupación y su nivel de ingresos laborales. La información se la describió a través de tablas de distribución de frecuencias absolutas y relativas, y gráficos de pastel e histogramas para posteriormente realizar una comparación de los resultados obtenidos de investigaciones realizadas con antelación tratantes de la misma problemática objeto de análisis.

El nivel de instrucción educativa se la midió a través de los años de escolaridad adquiridos por cada individuo objeto de estudio, por lo tanto, se procedió a estimar dicho indicador considerando la metodología propuesta por el INEC. En este sentido, se procedió a emplear la información de las preguntas 3 (edad del individuo), la pregunta 10 A y 10 B que describen el nivel de escolaridad y los últimos años aprobados en cada nivel respectivamente. Los criterios para la estimación de este índice fueron implementados a partir de la sintaxis propuesta por el INEC, como se mencionó anteriormente, aplicándose en una hoja de cálculo en Excel para su posterior tratamiento econométrico a través del software Gretl. Para el caso de este indicador se lo describirá a través de un gráfico de histogramas debido a su naturaleza cuantitativa, asimismo se lo presentará por medio de una tabla de distribución de frecuencias.

Para explicar la duración del desempleo considerando sus condicionantes, se procedió a estimar un modelo de regresión lineal múltiple tomando en cuenta al tiempo de duración en que una persona ha permanecido desempleada como variable dependiente y a un conjunto de factores socioculturales, a la educación, a la ocupación y a la economía como variables independientes. Posteriormente a ello, se procedió a diagnosticar la veracidad de los resultados de dicha regresión, puesto que se estimaron los contrastes de no linealidad en cuadrados y en logaritmos, y se aplicó el test de especificación de RESET de Ramsey. La especificación del modelo anteriormente mencionado se define de la siguiente manera:

$$DDES = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 AR + \hat{\beta}_2 SEX + \hat{\beta}_3 EDAD + \hat{\beta}_4 ET + \hat{\beta}_5 EC + \hat{\beta}_6 EDU + \hat{\beta}_7 OCU + \hat{\beta}_8 ING + \varepsilon \quad (1)$$

Dónde:

DDES: Duración del desempleo,

AR: Área de residencia,

SEX: Sexo,

EDAD: Edad,

ET: Etnia,

EC: Estado civil,

EDU: Educación,

OCU: Ocupación,

ING: Ingresos,

$\hat{\beta}_j$: Estimadores,

ε : Error de estimación.

A la regresión se aplicó una aproximación de errores estándar robustos, lo cual implica la corrección de heterocedasticidad al modelo econométrico, asumiéndose un análisis inferencial exento de este problema en el proceso estimativo de los parámetros de la regresión.

Para determinar la relación del desempleo y sus factores determinantes se procedió a estructurar una regresión Probit que explique las variaciones de la variable dependiente

dicótoma desempleo que reconoce con el valor de uno a las personas desempleadas y con el valor de cero a las que tienen un empleo. Se procederá a analizar los resultados de la regresión considerando el valor de probabilidad de cada uno de sus estimadores para poder reconocer la incidencia de distintos indicadores socioeconómicos en la probabilidad de que una persona caiga bajo el umbral de pobreza. La especificación del modelo Probit se determina de la siguiente manera:

$$I_i = F^{-1}$$

$$I_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 AR + \hat{\beta}_2 SEX + \hat{\beta}_3 EDAD + \hat{\beta}_4 ET + \hat{\beta}_5 EC + \hat{\beta}_6 EDU + \hat{\beta}_7 OCU + \hat{\beta}_8 ING + \varepsilon \quad (2)$$

Dónde:

I_i : Valor de la inversa de la función de distribución normal,

AR: Área de residencia,

SEX: Sexo,

ED: Edad,

ET: Etnia,

EC: Estado civil,

EDU: Educación,

OCU: Ocupación,

ING: Ingresos,

$\hat{\beta}_j$: Estimadores,

ε : Error de estimación.

Se realizó una revisión de la relación de casos correctamente predichos en función del total de casos analizados como una aproximación del nivel de ajuste del modelo de regresión Probit. Se evaluó la incidencia de cada variable independiente sobre la probabilidad de ser pobre o no analizando las valoraciones de los efectos marginales en dicha probabilidad.

3.3 Operacionalización de las variables

Tabla 8. Operacionalización de los factores determinantes

Categoría	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnicas de recolección
Concepto. - Los factores que determinan el desempleo figuran la educación, la ocupación, la economía y un conjunto de factores socioculturales de la población.	Factores socioculturales	Área	¿En qué lugar habita?	Resultados de la ENEMDU
		Sexo	¿Cuál es su género?	Resultados de la ENEMDU
		Edad	¿Cuál es el número de años cumplidos que tiene?	Resultados de la ENEMDU
		Estado civil	¿Qué tipo de relación mantiene?	Resultados de la ENEMDU
		Etnia	¿De acuerdo a su cultura y costumbres como se auto identifica?	Resultados de la ENEMDU
	Educación	Instrucción académica	¿Cuántos niveles aprobados tiene?	Resultados de la ENEMDU
	Ocupación	Ocupación	¿En actividad económica labora?	Resultados de la ENEMDU
Economía	Ingresos familiares	¿Cuál es su ingreso promedio?	Resultados de la ENEMDU	

Fuente: (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2018)

Elaborado por: Jenny Guashca

3.3.1 Variable dependiente

Tabla 9.Operacionalización del desempleo

Categoría	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnicas de recolección
Concepto. - El mercado laboral está enmarcado por la condición de empleo de las personas, además de su duración.	Trabajo	Condición de trabajo	¿Actualmente trabaja?	Resultados de la ENEMDU
	Duración del desempleo	Tiempo de búsqueda de trabajo	¿Por cuánto tiempo ha buscado empleo?	Resultados de la ENEMDU

Fuente: (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2018)

Elaborado por: Jenny Guashca

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Resultados y discusión

Para tener un conocimiento acerca de cómo está conformado el mercado laboral ecuatoriano en cuanto al desempleo para el año 2018, se presenta los principales resultados de las variables de estudio, es decir, un conjunto de factores socioculturales, tal como, el área de residencia, la edad, el sexo, el estado civil y la etnia, además, otros factores como la educación, la ocupación y los ingresos. Los datos fueron proporcionados por la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU 2018) otorgado por el INEC, mismos que serán analizados en base a gráficos de pastel e histogramas dependiendo de la naturaleza de la variable.

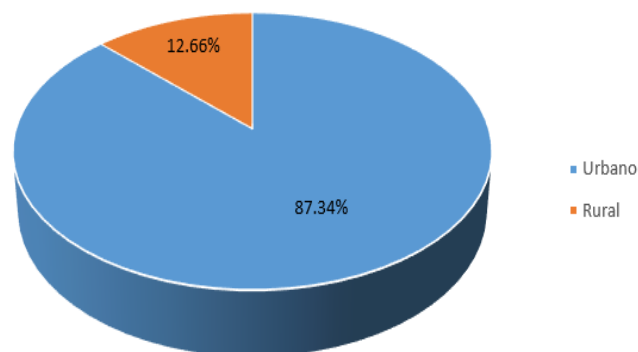
Tabla 10. Área de residencia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Urbana	258619	87,34	87,34	87,34
Rural	37478	12,66	12,66	100,0
Total	296097	100,0	100,0	

Fuente: (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2018)

Elaborado por: Jenny Guashca

Gráfico 9. Área de residencia



Fuente:(Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2018)

Elaborado por: Jenny Guashca

Se evidencia, a través del análisis de la muestra reconocida por el INEC para el desarrollo de la ENEMDU, que la mayor parte de la población desempleada en el

Ecuador reside en áreas urbanas, mismas que son sujeto de aglomeración económica y demográfica. Se evidencia que un 87% de los encuestados residen en centros urbanos dentro del territorio nacional, mientras, que apenas un 13% de la muestra registró su residencia en áreas rurales. Esta distribución de la población es característica de las territorialidades de las economías en vías de desarrollo, además, es notorio que el desempleo se encuentra principalmente en el área urbana dado que los procesos de industrialización suelen incentivar a que la población rural se traslade a las principales ciudades de un país. En este sentido, Kingdon & Knight (2001) reconocieron que el área a la que pertenece una persona, es decir, si una persona reside en la ruralidad o en los centros urbanos, determina las oportunidades que esta tenga para encontrar empleo.

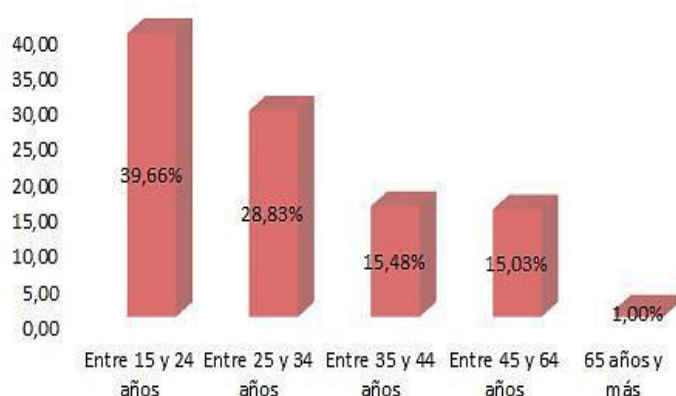
Tabla 11. Edad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
15 - 24	117.436	39.66	39.66	39.66
25 - 34	85.364	28.83	28.83	68.49
35 - 44	45.837	15.48	15.48	83.97
45 - 64	44.490	15.03	15.03	99
65 >	2.970	1.00	1.00	100
Total	296.097	100,0	100,0	

Fuente:(Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2018)

Elaborado por: Jenny Guashca

Gráfico 10. Edad



Fuente: (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2018)

Elaborado por: Jenny Guashca

Como se puede visualizar, de acuerdo con la muestra otorgada por el INEC para el tratamiento de la ENEMDU, la población del Ecuador es habitada en mayor medida

por la población juvenil. Se evidencia que un 39,66% de la población encuestada corresponde a las personas en edades comprendidas entre los 15 y 24 años de edad, es decir, los jóvenes, mientras que apenas un 15,03% de la muestra corresponde a la población adulta, es decir, personas con 45 y 64 años de edad respectivamente. Este comportamiento de la población es una señal para impulsar el crecimiento de un país, debido a que los jóvenes son el futuro de una nación, además, es evidente que la población joven es la que presentan mayor porcentaje en cuanto al desempleo. En este sentido, Márquez (2000) y Serneels (2004) muestran que la población con mayor dificultad a la hora de buscar un empleo es la población juvenil, es decir, sus oportunidades de empleo son pocas, debido a que es la edad en la que concluyen sus estudios, mientras que la población adulta tiene mayores oportunidades de empleo debido a su experiencia.

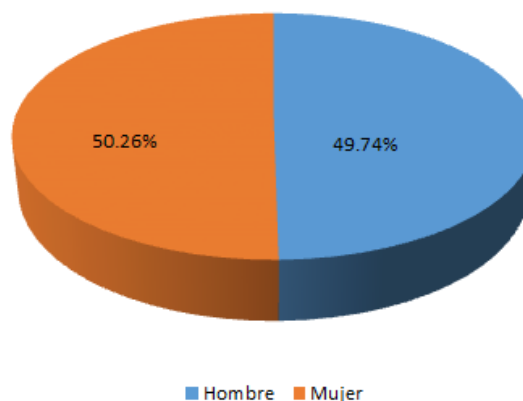
Tabla 12. Género

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Hombre	147.264	49.74	49.74	49.74
Mujer	148.833	50.26	50.26	100
Total	296.097	100	100	

Fuente:(Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2018)

Elaborado por: Jenny Guashca

Gráfico 11. Género



Fuente: (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2018)

Elaborado por: Jenny Guashca

De acuerdo al Gráfico 12, el resultado de la muestra de los datos obtenidos por la ENEMDU a partir del INEC, indica que la población del Ecuador está residida tanto

por hombres como mujeres. Es evidente, que la población femenina es dominante, a partir del cual es razonable la idea de la creciente población año tras año. Se evidencia que un 50,26% de los encuestados son del sexo femenino, mientras, que un 49,74% de la población se registró bajo el sexo masculino, además, es evidente que el sexo femenino se encuentra afectada e mayor medida, generando así una brecha entre ambos sexos. Esta distribución de la muestra refleja el aumento de la población, debido a que existen más mujeres que hombres. En este sentido, Márquez (2000)concluye que ser mujer u hombre a la hora de buscar un empleo si influye, puesto que los hombres presentan mayores oportunidades de encontrar un empleo en relación a una mujer, debido a que las mujeres tienen mayor responsabilidad dentro del hogar, el cual les impide desarrollarse profesionalmente.

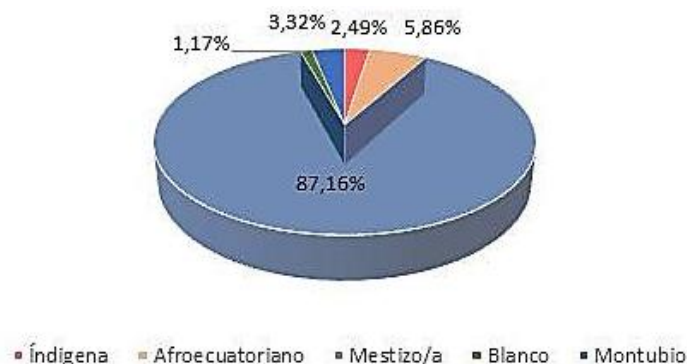
Tabla 13. Etnia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Indígena	7.377	2.49	2.49	2.49
Afro ecuatoriano	17.354	5.86	5.86	8.35
Montubio	9.844	3.32	3.32	11.55
Mestizo	258.049	87.16	87.16	98.71
Blanco	3.473	1.17	1.17	100
Total	296.09	100	100	

Fuente: (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2018)

Elaborado por: Jenny Guashca

Gráfico 12. Etnia



Fuente:(Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2018)

Elaborado por: Jenny Guashca

Se evidencia, a través de los resultados obtenidos de la muestra otorgada por el INEC y desarrollada por la ENEMDU, que la mayor parte de la población desempleada del Ecuador se considera Mestizo, además, es evidente que en el Ecuador no existe desigualdad en la oportunidad de obtener un empleo. Se evidencia que un 87,16% de los encuestados se auto identifican como mestizos dentro del territorio ecuatoriano, mientras, que un 2,49% de la muestra se registró bajo el dominio de la etnia indígena. Esta división de etnias es resultado de los procesos históricos del Ecuador y de la mezcla de pueblos, misma que se ve reflejada en un país pluricultural. En este sentido, Mora y Pérez (2014) muestran que la variable etnia si tiene influencia sobre el empleo, es decir, si una persona es afro descendiente es impulsada o limitada a obtener un empleo de menor calidad.

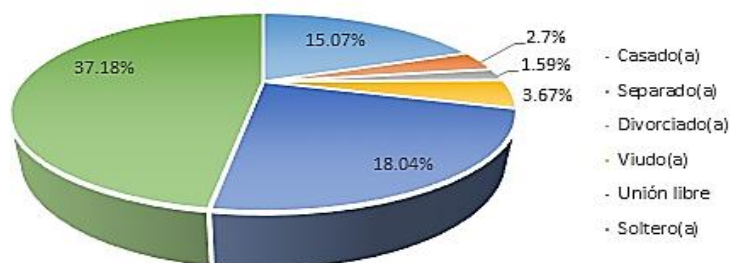
Tabla 14. Estado civil

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casado(a)	44.643	15.07	15.07	15.07
Separado(a)	8.028	2.70	2.70	17.77
Divorciado(a)	4.712	1.59	1.59	19.36
Viudo(a)	10.870	3.67	3.67	23.03
Unión libre	53.484	18.04	18.04	41.07
Soltero(a)	110.106	37.18	37.18	78.25
Total	231.843			100,0
Perdidos Sistema	64.254	21.70	21.70	
Total	296.097	100,0	100,0	

Fuente:(Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2018)

Elaborado por: Jenny Guashca

Gráfico 13. Estado Civil



Fuente: (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2018)

Elaborado por: Jenny Guashca

La muestra otorgada por el INEC y tratada por la ENEMDU para nuestro análisis, indica que la mayor parte de la población ecuatoriana en situación de desempleo mantiene una relación de soltero, debido a que habitan más personas jóvenes dentro del territorio. Se evidencia que un 37,18% de las personas encuestadas son solteros, mientras, que un 15,07% de la población se registró bajo el estado de casado, seguido por apenas un 1,59% de personas divorciadas. Este comportamiento de la población es característico de las relaciones que mantienen las personas con los demás miembros que habitan dentro de una sociedad. En este sentido, Márquez (2015) reconoció que el estado civil de una persona si influye en la búsqueda de un empleo, es decir, tanto hombres como mujeres casadas/os tienen mayor probabilidad de encontrar un empleo, debido a las responsabilidades que poseen dentro del hogar.

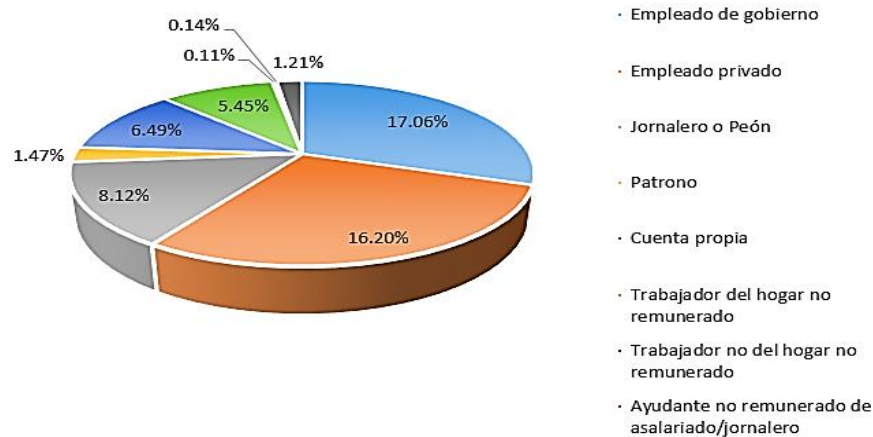
Tabla 15. Categoría de ocupación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Empleado de gobierno	50500	17,05	8,12
Empleado privado	47970	16,20	24,32
Jornalero o peón	24050	8,12	30,81
Patrono	4365	1,47	32,28
Cuenta Propia	19212	6,49	49,33
Trabajador del hogar no remunerado	16144	5,45	54,78
Trabajador no del hogar no remunerado	312	,0	54,78
Ayudante no remunerado de asalariado/jornalero	416	,0	55,99
Empleado(a) Doméstico(a)	3580	1.21	100,0
Total	166549	55,99	
Perdidos Sistema	129548	43,75	
Total	296.097	100,0	

Fuente: (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2018)

Elaborado por: Jenny Guashca

Gráfico 14. Categoría de ocupación



Fuente:(Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2018)

Elaborado por: Jenny Guashca

Cabe señalar, que para poder obtener los presentes resultados el formulario de la ENEMDU fue la guía principal, para ello se tomó como referencia la pregunta 42 para el cual fue importante la información que el encuestado proporcionó, es decir, el encuestado respondió a la pregunta en que categoría de ocupación se encuentra o se encontraba.

De acuerdo al Gráfico 15, los resultados de la muestra analizada a partir del INEC y la ENEMDU, señalan que la mayor parte de la población desempleada son aquellas personas que se encontraban ocupadas dentro del sector público como privado, además, es importante señalar que la tercer categoría en donde se evidenció un reducido número de personas desempleadas es la de jornalero o peón. Se evidencia, que para el año 2018 un 16,20% se encontró desempleada dentro del sector privado, pese a que es el mayor sector en donde se genera empleo, finalmente un 17,05% de la población que labora para instituciones gubernamentales fue desempleada debido a las decisiones que el gobierno toma en cuanto a su administración. Esta conducta de la población se manifiesta por las aspiraciones de las personas, es decir, lograr un desarrollo profesional, además, obtener mejores ingresos. En este sentido, Espinoza (2016) afirma que las probabilidades de obtener un empleo aumentan para determinadas ocupaciones, es decir, las personas que laboran por cuenta propia, en instituciones privadas o gubernamentales, pese, a que son los sectores en donde se concentra la mayor parte de la población y con ello el riesgo de ser desempleado.

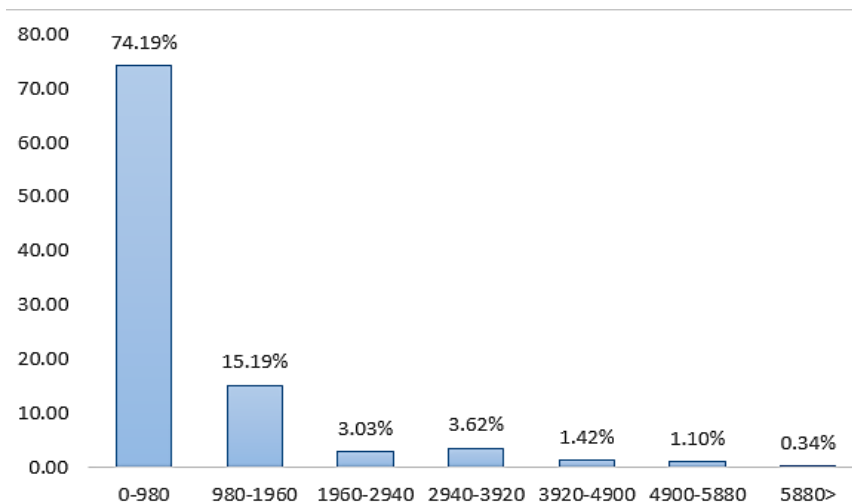
Tabla 16. Ingresos salariales

	Frecuencia	Frecuencia Relativa
0-980	326970	74,19%
980-1960	66956	15,19%
1960-2940	13345	3,03%
2940-3920	15950	3,62%
3920-4900	6263	1,42%
4900-5880	4845	1,10%
5880>	1487	0,34%
Total	440698	100%

Fuente:(Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2018)

Elaborado por: Jenny Guashca

Gráfico 15. Ingresos Salariales



Fuente:(Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2018)

Elaborado por: Jenny Guashca

Para el presente apartado la población de estudio fue el mercado laboral y cada uno de sus indicadores, esto con la finalidad de determinar cuál es el promedio de ingresos que los individuos adquieren por su mano de obra dentro de las distintas categorías de ocupación.

Como se puede visualizar, de acuerdo al Gráfico 15, la muestra otorgada por la ENEMDU a partir del INEC, indican que la mayor parte de la población percibe ingresos que oscilan desde \$0 hasta \$980 dólares. Es evidente, que un 74,19% de los encuestados poseen empleos con unos ingresos laborales que van desde un rango de \$0 a \$980 dólares, seguido por un 15,19% de la población con ingresos que fluctúan alrededor de \$980 a \$1960 dólares, mientras, que apenas un 3,62% de la población

acumulan ingresos superiores a \$2,940 dólares. Este comportamiento de la población, es característica de las ocupaciones laborales, es decir, depende en gran medida de los cargos en los que se encuentren, tanto, en el sector público como privado. En este sentido, Barro, Grilli & Febrero (2001) señalan que las ocupaciones de las personas dependen de los salarios, es así que la mayoría de personas que buscan empleo esperan recibir salarios mayores, entonces, la espera de dicho salario, conlleva a la persona a estar desocupada.

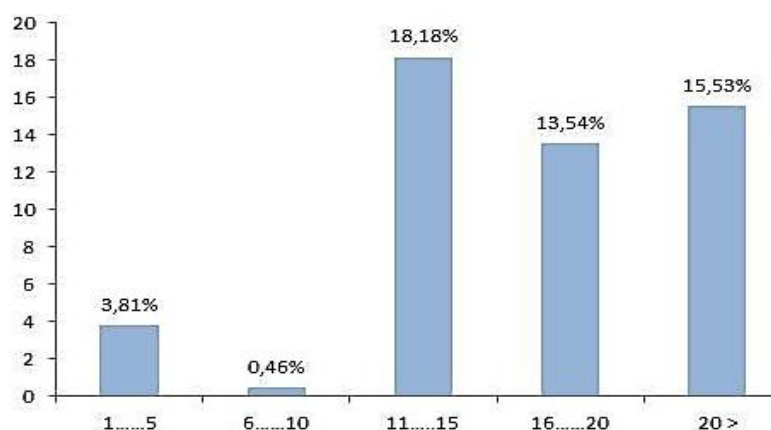
Tabla 17. Años de escolaridad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	1-5	11295	3.81	3.81
	6 – 10	1368	0.46	4.27
	11 - 15	53844	18.18	22.45
	16 – 20	40098	13.54	35.99
	20	45984	15.53	51.52
Total		152589	51.52	100,0
Perdidos	Sistema	143508	48.47	
Total		296.097	100,0	

Fuente: (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2018)

Elaborado por: Jenny Guashca

Gráfico 16. Años de escolaridad



Fuente: (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2018)

Elaborado por: Jenny Guashca

Se evidencia, a través de la muestra analizada a partir del INEC y la ENEMDU, que la mayoría de la población en situación de desempleo en el Ecuador poseen determinados años de escolaridad, tal como, primaria, educación básica, secundaria,

educación media y superior universitaria, entonces, los años de escolaridad que los individuos han adquirido a lo largo de su vida no es un determinante para obtener un empleo. Es evidente, que apenas 0,46% de los encuestados poseen un nivel educativo correspondiente a primaria y secundaria, seguido por un 13,54% de la población cuenta con años de escolaridad correspondiente a secundaria y universitaria, mientras, que un 3,81% de los encuestados tiene un nivel de escolaridad correspondiente al nivel primario. Esta distribución de la muestra, indica que la inversión que las personas han realizado en el factor educación a lo largo de su vida, no es suficiente para obtener un empleo de calidad. En este sentido, Apaza (2017) reconoció que el nivel educativo que posee un individuo en relación al desempleo resulta ser significativa, es decir, que aquellas personas con niveles educativos superiores presentan menor probabilidad de estar desempleado, de ahí que el factor educación, es la mejor inversión que el ser humano puede hacer para sí mismo.

Tabla 18. Población desempleada

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa
Ocupados	8027.130	96.3%
Desocupados	296097	3,7%
Total:	8323,227	100.00%

Fuente: (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2018)

Elaborado por: Jenny Guashca

Gráfico 17. Población desempleada



Fuente: (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2018)

Elaborado por: Jenny Guashca

Como se puede visualizar en el Gráfico 15, los resultados obtenidos, a través, de la muestra de la ENEMDU y el INEC, indican que la mayor parte de la población en el Ecuador se encuentra empleada, seguida por un reducido grupo de desempleados. Es

evidente, que un 96,3% de la población encuestada posee empleo, mientras, que apenas un 3,7% de la población mantiene una situación de desempleo. Este comportamiento de la población, es resultado de que el gobierno central no ha gestionado políticas encaminadas al desarrollo de los distintos sectores económicos del país y con ello una reducción de fuentes de empleo. En este sentido, Vive(2003) señala que la población más propensa a estar desempleada es la juvenil, seguida por el sexo femenino y finalmente las personas sin ningún nivel de instrucción, es decir, el desempleo, no es equitativo.

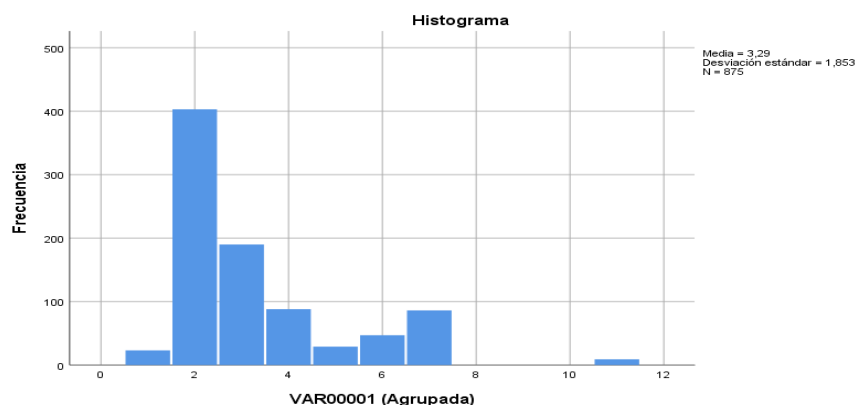
Tabla 19. Duración del desempleo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	<= 1,00	23	2,6	2,6
	2,00 - 10,90	403	46,1	48,7
	10,91 - 20,80	190	21,7	70,4
	20,81 - 30,70	88	10,1	80,5
Válido	30,71 - 40,60	29	3,3	83,8
	40,61 - 50,50	47	5,4	89,1
	50,51 - 60,40	86	9,8	99,0
	90,11 - 100,00	9	1,0	100,0
	Total	875	100,0	100,0

Fuente: (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2018)

Elaborado por: Jenny Guashca

Gráfico 18. Duración del desempleo



Fuente:(Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2018)

Elaborado por: Jenny Guashca

Se evidencia, a través de la muestra analizada a partir del INEC y la ENEMDU, que la mayor parte de población del Ecuador, presenta una duración del desempleo muy

representativa que oscila desde 1 semana hasta 100 semanas en desocupación. Se evidencia, que un 46,1% de la población ha buscado empleo en aproximadamente dos semanas hasta 10 semanas, mientras, que un 21,7% de los encuestados presentan una duración del desempleo alrededor de 20 a 30 semanas, finalmente, apenas un 5,4% de la población ha buscado empleo por más de 50 semanas. Esta distribución de la muestra, es resultado de la intensión o interés de buscar un empleo por parte de la población, además, de las insuficientes fuentes de empleo para quienes lo buscan. En este sentido, Foley (2007) señala que las características demográficas si influye en la duración del desempleo, es decir, las personas con mayores niveles de escolaridad presentan menor tiempo en el desempleo, además, las mujeres experimentan periodos de desempleo mayor en comparación con los hombres.

4.2 Verificación de hipótesis

En el presente apartado se procederá a describir los resultados de la regresión lineal múltiple y del modelo Probabilístico, mediante lo cual se procede a comprobar la hipótesis de investigación. La especificación de la primera regresión se estructura de la siguiente forma:

$$DDES = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 AR + \hat{\beta}_2 SEX + \hat{\beta}_3 EDAD + \hat{\beta}_4 ET + \hat{\beta}_5 EC + \hat{\beta}_6 EDU + \hat{\beta}_7 OCU + \hat{\beta}_8 ING + \varepsilon \quad (1)$$

Dónde:

DDES: Duración del desempleo

AR: Área de residencia

ED: edad

EC: Estado Civil

EDU: Educación

OCU: Ocuapación

ING: Ingresos

$\hat{\beta}_j$: Estimadores

ε : Error de estimación

Los resultados de la especificación número 1 se presentan en la Tabla número 20, considerando solamente las regresoras que registraron significación estadística. Las experimentaciones econométricas realizadas para dicho efecto se presentan en el Anexo 1.

Tabla 20. Duración del desempleo en función de sus factores determinantes

	Coefficiente	Desv. Típica	Estadístico t	valor p	
EDAD	0,208655	0,0432202	4,828	1,70e-06	***
EDU	0,760972	0,110371	6,895	1,23e-011	***
OCU_Jornalero	-4,71398	2,29740	-2,052	0,0406	**
OCU_Patrono	-31,8999	1,82843	17,45	1,09e-056	***
OCU_Cuentaprop	-7,75736	1,93585	-4,007	6,82e-05	***
Media de la vble. dep.	17,02750	D.T. de la vble. dep.		19,67196	
Suma de cuad. residuos	254296,1	D.T. de la regresión		19,25342	
R-cuadrado	0,855895	R-cuadrado corregido		0,852722	
F(5, 686)	313,6536	Valor p (de F)		1,7e-174	
Log-verosimilitud	-3021,740	Criterio de Akaike		6053,480	
Criterio de Schwarz	6076,171	Crit. de Hannan-Quinn		6062,257	
Contraste de no linealidad (cuadrados) -					
Hipótesis nula: La relación es lineal					
Estadístico de contraste: LM = 3,61007					
con valor p = P(Chi-cuadrado(2) > 3,61007) = 0,164468					
Contraste de no linealidad (logaritmos) -					
Hipótesis nula: La relación es lineal					
Estadístico de contraste: LM = 2,50809					
con valor p = P(Chi-cuadrado(1) > 2,50809) = 0,113263					
Contraste de especificación RESET -					
Hipótesis nula: [La especificación es adecuada]					
Estadístico de contraste: F(2, 684) = 1,07997					
con valor p = P(F(2, 684) > 1,07997) = 0,340183					

Fuente: ENEMDU

Elaborado por: Jenny Guashca

Se puede apreciar que la edad evidencia una relación directamente proporcional con el tiempo de duración que una persona se mantiene buscando trabajo, lo cual muestra que la demanda laboral tiene ciertas preferencias por el personal de menor edad. Esto se evidencia al reconocerse un valor positivo del coeficiente de la regresión correspondiente a la edad del individuo, implicando que por cada año adicional de edad que adquiere, este tardará un día y medio (0,21 de una semana) adicional buscando trabajo. La incidencia de esta variable sobre la duración en la búsqueda de empleo registró un valor p significativo al 5%, mismo que fue de 1.70e-06, comprobándose así la existencia de relación con la duración de la búsqueda de trabajo.

En este sentido, se reconoce la existencia de dificultades para encontrar empleo para la población de mayor edad, razón por la cual el obtener un trabajo estable supondría una de las mayores preocupaciones de la población y del gobierno, dado que este está en la obligación de garantizar un trabajo digno.

En lo que a educación respecta, esta variable registró una relación directamente proporcional con la duración en la búsqueda de empleo que mantiene un individuo, entendiéndose que a mayor educación, el lapso de duración en el que una persona encuentra trabajo aumenta. Esto es apreciable al reconocerse un valor positivo del coeficiente de la regresión correspondiente a la variable educación, de lo cual se entiende que por cada año adicional que tiene una persona, esta se demorará buscando empleo aproximadamente 5 días más. Dicha afirmación se comprueba al apreciarse un valor p significativo al 5%, con lo cual se determina que el nivel educativo incide en la duración de búsqueda de trabajo. La relación directamente proporcional existente entre la educación y la duración del desempleo evidencia que existen mayores expectativas laborales para aquellas personas que tienen un alto nivel de preparación, lo cual es justificable, dado que han invertido tiempo y recursos representativos para su formación.

Se identificó una relación inversamente proporcional entre las categorías de ocupación jornalero y cuenta propia con la duración en la que una persona encuentra trabajo, lo cual implica que el hecho de que un individuo se dedique a cualquiera de dichas ocupaciones reduce el tiempo en que este encuentre empleo. Esto se aprecia al evidenciarse un valor negativo del coeficiente de los atributos de ocupación jornalero y cuenta propia, lo que determina que para un jornalero la duración de búsqueda de trabajo se reduce en aproximadamente un mes con cinco días. De igual manera, se reconoce que el hecho de trabajar por cuenta propia disminuye la duración de búsqueda de empleo en aproximadamente siete semanas y cinco días. Esto se comprueba al evidenciarse valores p significativos al 5%, siendo que estas valoraciones fueron de 0,041 para el caso de la ocupación jornalero y de $1,82e-05$ para el caso de trabajar por cuenta propia. Estos resultados reconocen la existencia de cierta ventaja para aquellas personas que no tienen una relación de dependencia laboral, lo cual supone una relación menos compleja y directa entre la oferta y la demanda de trabajo.

El considerarse como patrono de un negocio o empresa evidenció una relación inversamente proporcional con la duración del desempleo, circunstancia que implica que dicha ocupación tarda menos buscando alguna actividad económica o empleo que sus contrapartes. Esta relación se aprecia al reconocerse un valor del coeficiente de este atributo negativo, lo que supone que el hecho de laborar como patrono disminuye la duración en que este se encuentre empleado en 31 semanas y seis días. Tales resultados se comprueban al registrarse un valor p significativo al 5% correspondiente a la categoría de ocupación de patrono, mismo que alcanzó una cuantía de $1,09e-056$. El ejercicio patronal supone un factor de resiliencia en materia de desocupación, siendo que los determinantes de este condicionamiento son mayormente dependientes al propio accionar de este tipo de individuos; es decir que, quienes poseen un negocio propio tiene menos probabilidades de quedar en inactividad, dado que la capacidad de ocuparse depende principalmente de su decisión.

Se evidencia la prevalencia de un alto nivel de explicación del modelo de regresión, siendo que se apreciaron valoraciones significativas del Coeficiente de Determinación y del estadístico de Fisher – Snedecor. Este último particularmente evidenció un valor p significativo al 5%, el cual alcanzó una cuantía de un $1,7e-174$, mientras que el Coeficiente de Determinación corregido alcanzó una valoración de 0,8527, lo cual muestra que las variables independientes explican en un 85,275 a la variable dependiente. En este sentido, se parecía que existen tres factores que condicionan la duración del desempleo en el Ecuador, razón por la que se acepta la hipótesis de investigación de que los factores socioculturales inciden en la duración del desempleo en el Ecuador. Esto implica que la edad, el nivel de educación y la ocupación de los individuos son determinantes del tiempo en que una persona le toma conseguir un trabajo estable, considerando la realidad económica y social del Ecuador.

Se corroboró la idoneidad de los resultados derivados de la estimación econométrica desarrollada, siendo que el modelo presenta una relación lineal entre las variables analizadas y que posee una correcta especificación. En este sentido, se evidenciaron valores p de los estadísticos de contraste de no linealidad, tanto en cuadrados como en logaritmos, no significativas al 5%, mismos que fueron de 0,1645 y de 0,11133 respectivamente. De igual forma, se apreció un valor p del estadístico del test de

especificación de RESET de Ramsey no significativo al 5%, con lo cual se determinó que a la regresión no le hacen falta variables explicativas por especificar; es decir que en su estimación no se omitieron variables de relevancia para la explicación de la regresada, ni tampoco se identificaron variables irrelevantes. Estos resultados determinan la confiabilidad de los parámetros calculados a través de la regresión planteada, razón por la cual se establece la existencia de relación entre las variables abordadas.

Para comprobar la existencia de relación de ciertos factores determinantes sobre el condicionamiento del desempleo en el Ecuador, se estimó un modelo de regresión Probit, mismo que se especifica de la siguiente manera:

$$I_i = F^{-1}$$

$$I_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 AR + \hat{\beta}_2 SEX + \hat{\beta}_3 EDAD + \hat{\beta}_4 ET + \hat{\beta}_5 EC + \hat{\beta}_6 EDU + \hat{\beta}_7 OCU + \hat{\beta}_8 ING + \varepsilon \quad (2)$$

Dónde:

I_i: Valor de la inversa de la función de distribución normal,

AR: Área de residencia

SEX: Sexo,

ED: Edad,

ET: Etnia,

EC: Estado civil,

EDU: Educación,

OCU: Ocupación,

ING: Ingresos,

Ĥ_j: Estimadores,

ε: Error de estimación.

Tabla 21. Variables determinantes del desempleo en Ecuador

Variable	Definición
Desempleo	1= si la persona se encuentra desempleada 0 = si la persona tiene empleo
Edad	Denota los años cumplidos que la persona posee. Se tomó como base población de estudio a las personas de 15 años en adelante.
Género	0= para el sexo femenino 1= para el sexo masculino
Años de escolaridad	Es la suma de los años de estudio que el individuo ha adquirido a lo largo de su vida.
Estado civil	Expresa la relación que los individuos mantienen con el resto de personas que habitan dentro de una sociedad. EC1= Casado EC2= Soltero EC3= Separado EC4= Divorciado EC5= Unión libre EC6= Viudo
Área de residencia	En este caso no se crearon variables ficticias. Porque el área tanto urbano como rural se ven afectados por el desempleo.
Categoría de ocupación	Esta categoría expresa la relación de dependencia o no dependencia con otras personas (instituciones). OCU1 = Empleado de gobierno

	<p>OCU2= Empleado privado</p> <p>OCU3= Jornalero o peón</p> <p>OCU4= Patrono</p> <p>OCU5= Cuenta propia</p> <p>OCU6= Trabajador del hogar no remunerado</p> <p>OCU7= Ayudante no remunerado de asalariado/jornalero.</p> <p>OCU8 = Empleado domestico</p>
Etnia	<p>Esta variable denota la cultura y costumbre que los individuos poseen dentro de la sociedad.</p> <p>ET1= Mestizo</p> <p>ET2= Indígena</p> <p>ET3= Montubio</p> <p>ET4= Afroecuatoriano</p> <p>ET5= Blanco</p>
Ingresos	<p>En esta categoría los datos se tomaron en torno a los ingresos que reciben los individuos provenientes de un empleo u otra actividad.</p>

Fuente: (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2018)

Elaborado por: Jenny Guashca

Los resultados de la especificación anterior se describen en la Tabla 21, para lo cual solamente se reconocieron a aquellas regresoras que evidenciaron significación estadística en lo que respecta a cada uno de sus estimadores. Las experimentaciones econométricas efectuadas se presentan en el Anexo 1.

Tabla 22. Regresión Probit del desempleo

Dimensiones	Indicadores	Atributo	Coefficiente	Valor p	Pendiente de la media
	Constante		-2,8202	1,54E-146	
		Área	-0,3168	1,09E-13	-0,0439
		Edad	-0,0049	2,26E-05	-0,0006
Factores socioculturales	Estado civil	Casado	0,959	1,68E-12	0,1305
		Separado	1,1788	1,01E-14	0,2341
		Divorciado	1,3056	7,83E-15	0,2852
		Unión libre	1,1219	2,57E-18	0,1886
		Soltero	1,3542	1,39E-34	0,1962
	Etnia	Indígena	-0,2401	1,94E-78	-0,0021
Ocupación	Ocupación	Empleado de gobierno	3,6927	0,0000	0,9347
		Empleado privado	3,1535	3,46E-94	0,8243
		Jornalero	2,6536	1,05E-34	0,7507
		Empleado doméstico	3,4854	0,0084	0,9184
Economía	Ingresos familiares		-2,9258	3,93E-141	-0,0413

Número de casos 'correctamente predichos' = 58760 (99,0%)

Contraste de razón de verosimilitudes: Chi-cuadrado(13) = 5394,74 [0,0000]

Fuente: ENEMDU

Elaborado por: Jenny Guashca

Los factores que condicionarían la prevalencia del desempleo son el área en la que reside un individuo y su edad; ambos determinantes supondrían aspectos de orden personal y geográfico que influyen de forma directa en la probabilidad de que un individuo se encuentre desempleado. Tales determinantes promueven una relación inversamente proporcional con la probabilidad de que una persona se encuentre desempleada, siendo que el hecho de que una persona viva en el área rural disminuye la probabilidad de que se encuentre desempleada en un 4,39%. De igual manera, se reconoce que por cada año adicional de edad que adquiere un individuo, la probabilidad de que se encuentre desempleado se reduce en un 0,06%. Esto se comprueba al registrarse valores p significativos al 5% correspondientes a los atributos de área y edad, mismos que alcanzaron valoraciones de un 1,09E-13 y de 2,26E-05 respectivamente. Estos resultados responderían a una relativa menor oferta de trabajo existente en los sectores rurales, lo cual implica mayores oportunidades de trabajo, aunque de carácter precario. En lo que a edad respecta, se describe una mayor estabilidad laboral para aquellos individuos de mayor edad, puesto que la experiencia o la consecuente formación profesional que se adquiere a lo largo del tiempo tienden a reflejar una probabilidad de caer en desocupación.

El estado civil supone otro factor determinante de la probabilidad de estar desempleado o no, destacándose una mayor incidencia del atributo de estar divorciado o estar soltero. El hecho de que una persona se encuentre divorciado o soltera incrementa la probabilidad de que esta esté desempleada en un 28,52%, mientras que el estar soltero lo hace en un 19,62%. Esto es comprobable al apreciarse valores p significativos al 5%, siendo que estos alcanzaron cuantías de $7,83E-15$ para el caso de que un individuo este divorciado y de $1,39E-34$ para el caso de que una persona se encuentre soltera. De igual manera, el estar separado también supone un incremento de la probabilidad de estar desempleado, siendo que dicho atributo incentiva dicha probabilidad en un 23,41%, esto se lo establece con un nivel de significación de un $1,01E-14$. Estas circunstancias se relacionan considerablemente con la condición de pérdida o de indisposición en la tenencia de cargas familiares, debido a que en un estado civil de divorcio o soltería las exigencias en materia laboral disminuyen, lo que se atribuía una menor necesidad de obtener ingresos.

El estar con un estado civil con responsabilidades como es el caso de encontrarse casado o en unión libre mantiene una fuerte incidencia sobre la probabilidad de encontrarse desempleado, lo cual reflejaría un comportamiento particular de la población en términos sociales al respecto. El encontrarse casado o en unión libre incrementa la probabilidad de estar desempleado en un 13,055 y un 18,86% respectivamente. Esto es apreciable al evidenciarse valores p significativos al 5% siendo estos de un $1,68E-12$ y un $2,57E-18$ para los casos de encontrarse casado y en unión libre respectivamente. Considerando la concepción anterior se esperaría que estos atributos supusieran un estímulo para la desocupación; sin embargo, los resultados inferenciales demuestran la existencia de una correspondencia directamente proporcional entre estos atributos y la probabilidad de estar en desempleo. Esto identificaría la existencia de cierta influencia del entorno socioeconómico sobre el condicionamiento de la desocupación como por ejemplo las expectativas de obtener mayores ingresos para poder cumplir con las responsabilidades familiares. Esto particularmente provoca que los individuos no estén dispuestos a realizar determinado trabajo por concepto de su retribución, lo cual termina prolongando el periodo en que una persona se encuentra desempleada.

La etnia y los ingresos familiares suponen un conjunto de factores condicionantes de la prevalencia del desempleo a nivel nacional, lo cual implica un efecto inversamente proporcional con la probabilidad de estar desempleado. El ser de la etnia indígena y los ingresos familiares tienden a reducir la probabilidad de encontrarse desempleado, siendo que estos atributos disminuyen en un 0,021% y un 4,13% la probabilidad de encontrarse en desocupación respectivamente. Esto se comprueba al evidenciarse valores p significativos al 5%, siendo estos de un $1,94E-78$ y de un $3,93E-141$ para el caso del ser de la etnia indígena y de los ingresos familiares respectivamente. Es de esperar que los ingresos registren una correspondencia directamente proporcional con la probabilidad de encontrarse desempleado, puesto que aquellos individuos que tienen mayores ingresos generalmente poseen empleos de alta remuneración que suelen ser estables o son rentistas de negocios sostenibles en el tiempo. La etnia indígena se posiciona como un atributo característico para soslayar el desempleo, lo cual deriva de su posición en sectores productivos relativamente indiferentes a la dinámica laboral como es el caso de la ruralidad y el sector financiero.

Se reconoce también a la ocupación como un factor inherente al desempleo en el contexto socioeconómico del Ecuador, por lo tanto, se considera que los atributos ocupacionales de ser empleado de gobierno, del sector privado, ser jornalero, o empleado domestico incrementa la probabilidad de encontrarse desempleado. Se reconoce que el formar parte de cualesquiera de estos campos laborales incrementa la probabilidad de encontrarse desempleado, para el caso de ser empleado de gobierno, esto se hace que dicha probabilidad se incremente en un 93,475 en un 82,43% para quienes son empleados del sector privado, un 75,05% para los jornaleros o peones y en un 91,84% para quienes son empleados domésticos. Esto se lo determina al apreciarse valores p significativos al 5%, mismos que fueron de un 0,0000, de un $3.46E-94$, de un $1.05E-34$ y de un 0.0084 para las ocupaciones de ser empleado del gobierno, del sector privado, ser jornalero o empleado doméstico respectivamente. Esto implica que todas las ocupaciones anteriormente descritas mantienen un mayor nivel de variabilidad en términos de seguridad laboral. A esto se añade que la condición contractiva de la economía registrada durante el año 2018 dotó de una mayor vulnerabilidad a estos ámbitos profesionales, provocando que las personas dedicadas a estas ocupaciones estén mayoritariamente en condiciones de desocupación.

El nivel de ajuste predictivo de la regresión registra una alta valoración, además de que se determina que las regresoras en su conjunto inciden en la probabilidad de encontrarse desempleado. La proporción de casos correctamente predichos con respecto a la totalidad de observaciones evaluadas fue del 99%, lo que identifica que el área, la edad, el estado civil, la etnia, la ocupación y los ingresos familiares explican en dicha proporción a la probabilidad de ser desempleado. De igual manera, se reconoce un valor p significativo al 55 del contraste de razón de verosimilitudes, mismo que es de 0.000, lo cual implica que las regresoras inciden conjuntamente en la regresada. Con estos resultados se comprueba la hipótesis de investigación de que: “los factores socioculturales y económicos inciden en el desempleo en el Ecuador”, lo que determina que dichos determinantes suponen una predisposición para que una persona permanezca desempleada en el tiempo.

4.3 Limitaciones del estudio

En el transcurso del desarrollo de la presente investigación no se presentó ningún tipo de limitación, debido a que, se contó con la información necesaria, además de fuentes confiables como es el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, a través, de los resultados de las publicaciones mensuales, trimestrales y anuales sobre el mercado laboral correspondientes a la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo del mes de diciembre del año 2018. La información tuvo un adecuado tratamiento, mismo que sirvió de base para la aplicación econométrica en el software Gretl, lo cual permitió un desarrollo correcto en la investigación propuesta, además, de resultados sumamente relevantes.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

La generación de empleo en el Ecuador para el año 2018 no se reactivó, pese, a que el desempleo se redujo en comparación al año 2017 en 0,9%, además, siendo la tasa más baja de desempleo registrada a lo largo de una década . El desempleo en el año 2018 se atribuye en gran medida al débil crecimiento económico del país generado por una baja actividad económica.

En el modelo lineal múltiple estimado se observa que ciertas variables explicativas afectan de manera positiva y negativa a la duración del desempleo, entonces, cualquier cambio en dichas variables disminuye o aumenta su duración. Así, los factores determinantes para la duración del desempleo fueron: la edad, el nivel de escolaridad y la categoría de ocupación. En la edad, existe una relación directamente proporcional, es decir, a menor edad menor tiempo de duración del desempleo. En el nivel de escolaridad la relación que las variables presentaron fueron directamente proporcionales, es decir, a mayor nivel de educación mayor es el tiempo de desempleo, esto se debe a las expectativas que las personas tienen para encontrar un empleo. En la categoría de ocupación cuenta propia y patrono la relación es inversamente proporcional, es decir, poseen una ventaja, debido a que, no mantiene relación de dependencia.

Con respecto a los resultados de la aplicación econométrica Probit muestra un nivel de ajuste predictivo alto entre la variable dependiente (desempleo) y las variables independientes (factores socioculturales y económicos) mediante la proporción de casos correctamente predichos, en este caso nuestro modelo predice correctamente el 99% de las observaciones de estudio. De esta manera, el área, la edad, el estado civil, la etnia, la ocupación y los ingresos familiares explican la probabilidad de estar en desocupación.

5.2 Recomendaciones

Es necesario que las personas que pierden su empleo no se queden esperando hasta ubicarse en otro, es decir, la respuesta al desempleo es que las personas trabajen en cualquier actividad, además, el Gobierno en turno en conjunto con la Asamblea Nacional deben realizar reformas laborales que ayuden promover y mejorar la calidad del empleo, sobre todo, garantizando los derechos de las personas, tal como se establece en la artículo 123 de la constitución del Ecuador. El Ecuador debe brindar políticas de apoyo para el sector informal, debido a que la mayor parte de la población se encuentra dentro de este sector.

Es recomendable que el Estado ecuatoriano implemente políticas focalizadas a la población adulta, debido a que, es la población más vulnerable a la hora de buscar un empleo, a través, de capacitaciones en las diversas instituciones educativas que les permitan suministrarse de herramientas, a la vez, brindar mayor facilidad de adaptación al mercado laboral actual, sobre todo, con la finalidad de mantenerse activos. Impulsar diálogos, a través, del estado entre el Ministerio de educación y el Ministerio de Trabajo con el afán de buscar criterios de conciliación entre el ofrecimiento educativo y demanda laboral en el Ecuador, con el propósito de crear nuevas fuentes de empleo e impedir la conglomeración de personas en determinados sectores.

El Gobierno del Ecuador debe enfocarse en realizar inversiones estratégicas direccionadas a aquellos sectores que presentan mayor concentración de empleo con la finalidad de aumentar la producción y productividad de la empresa existentes dentro del territorio nacional y con ello la generación de fuentes de empleo. Promover micro emprendimientos, a través, de líneas de crédito con bajas tasas de interés a largo plazo por parte de las entidades bancarias sean privadas o estatales, con la finalidad de trabajar sin relación de dependencia, sobre todo, generar puestos de trabajo y por consiguiente una reducción del desempleo en el Ecuador.

BIBLIOGRAFÍA

- Addison, & Portugal. (July de 2002). Job Search Methods and Outcomes. *Oxford Economic Papers*, 54(3), 505–533.
- Aparicio, A., Arreola, Á., Cueva, M., Fernández, S., Hernández, A., & Peschard, J. (2006). *Efectos Psicosociales del desempleo*. Recuperado el 18 de Enero de 2019, de Efectos Psicosociales del desempleo: <http://www.economia.unam.mx/profesores/aaparicio/Efectos.pdf>
- Apaza, W. E. (2017). *Educación y desempleo juvenil en el distrito de Asillo, Provincia de Azángaro, departamento de Puno*. Recuperado el 18 de Diciembre de 2019, de Educación y desempleo juvenil en el distrito de Asillo, Provincia de Azángaro, departamento de Puno.: <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/3590>
- Ávila. (2004). *Introducción a la economía* (Primera ed.). Mexico. Recuperado el 2 de Febrero de 2019
- Banda, J. (11 de Julio de 2011). *Desempleo*. Obtenido de de economía simple.net: <https://www.economiasimple.net/desempleo.html>
- Barro, R., Grilli, V., & Febrero, R. (2001). *Microeconomía: Teoría y Política*. Recuperado el 1 de Febrero de 2019, de Microeconomía: Teoría y Política: <http://biblioteca.bce.ec/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=42695>
- Blanchard, O., & Diamond, P. (2000). Ranking, Unemployment Duration, and Wages. *The Review of Economic Studies*, 61(3), 417- 434.
- Bover, O., & Gómez, R. (2000). Nuevos resultados sobre la Duración del desempleo: El paro de larga duración y la salida a un empleo fijo. *Servicio de Estudios*.

- Campbell. (2000). *Desigualdades y discriminaciones en el mercado laboral de la Comunidad Valenciana*. Obtenido de Desigualdades y discriminaciones en el mercado laboral de la Comunidad Valenciana.
- Carlson, B. (2002). Educación Y Mercado De Trabajo En América Latina. *CEPAL, Primera*, 1- 19.
- Carrasquilla, F. d., Yáñez, M., & Pérez, J. (2012). DURACIÓN DEL DESEMPLEO Y EFICIENCIA DE LA BÚSQUEDA DE EMPLEO EN CARTAGENA, COLOMBIA. *Cuadernos de Economía*, 31(58), 145-171.
- Carrillo, P. (Marzo de 2019). *Caracterización de la demanda laboral en el Ecuador con información administrativa*. CEPAL. Santiago: Naciones Unidas. Obtenido de de DOCUMENTOS DE PROYECTO.
- Chacaltana, J., & Ruiz, C. (10 de Enero de 2012). *El empleo juvenil en Perú: Diagnósticos y Políticas*. Recuperado el 18 de Noviembre de 2019, de El empleo juvenil en Perú: Diagnósticos y Políticas: <http://files.pucp.edu.pe/departamento/economia/LDE-2012-01-10.pdf>
- Chen, C.-Y. (2018). *Economía laboral contemporánea Teorías y políticas* (Vol. Primera). Caracas: Academia nacional de ciencias económicas.
- CISPRO. (2016). *Economía Familiar*. Recuperado el 23 de Enero de 2019, de Economía Familiar: http://cisprocr.com/cispro/system/files/Charla%20Econom%C3%ADa%20Familiar_0.pdf
- Danacica, D. E. (2011). Incidence And Unemployment Duration In The Oltenia Region. *Annals - Economy Series, Segunda*, 42- 55.
- Espinoza, M. (Junio de 2016). *Inserción laboral de los jóvenes con énfasis en la formación dual a nivel nacional. Periodo 2010-2015*. Recuperado el 11 de Noviembre de 2019, de de Inserción laboral de los jóvenes con énfasis en la

formación dual a nivel nacional. Periodo 2010-2015:
<http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/12616/Disertaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Feijoo, E., & del Pozo, D. (2019). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), marzo 2019*. (INEC, Ed.) Recuperado el 12 de Febrero de 2019, de de Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) , marzo 2019:
https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2019/Marzo/Boletin_mar2019.pdf

Fernández, V. (2018). *Factores Determinantes del desempleo juvenil en el distrito de Copani , Provincia de Yunguyo, Departamento de Puno*. Recuperado el 18 de Octubre de 2019 , de Factores Determinantes del desempleo juvenil en el distrito de Copani , Provincia de Yunguyo, Departamento de Puno.:
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/6943/Fern%C3%A1ndez_Nina_Victor_David.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Foley, M. (2007). Determinants of Unemployment Duration in Russia. *Economic Growth Center, 1(779)*, 1- 36.

González, G., & Iturralde, R. (2006). Duración y Probabilidad de Salida del Desempleo: Un estudio para el caso ecuatoriano (2003-2006) con datos de secciones. *Cuestiones Economicas, 22(3)*.

Greco, O. (2006). *Diccionario en economía* (Primera ed.). Buenos Aires, Argentina : Valletta Ediciones.

Guataquí, J. C., Forero, N., & García, A. F. (2009). ¿A quiénes afecta el desempleo? Análisis de la tasa de incidencia en Colombia. *Lecturas de Economía, Primera* .

Guerrero, D., & Guerrero, M. (2017). Desempleo, keynesianismo y teoría laboral del valor. *Nómadas, 1-30*.

- Hernández, G. (2006). *Diccionario de Economía*. Recuperado el 13 de Enero de 2019, de Diccionario de Economía: [https://books.google.com.ec/books?id=3qyj8HQ4H_YC&pg=PA4&lpg=PA4&dq=Hern%C3%A1ndez,+G.+\(2006\).+Diccionario+de+Econom%C3%ADa+\(Primera+en.\).+Colombia:+Universidad+Cooperativa+de+Colombia.&source=bl&ots=Io5BjeuVIP&sig=ACfU3U0dZ1pFR52H1foxgreWDG4Rv4rzIA&hl=es](https://books.google.com.ec/books?id=3qyj8HQ4H_YC&pg=PA4&lpg=PA4&dq=Hern%C3%A1ndez,+G.+(2006).+Diccionario+de+Econom%C3%ADa+(Primera+en.).+Colombia:+Universidad+Cooperativa+de+Colombia.&source=bl&ots=Io5BjeuVIP&sig=ACfU3U0dZ1pFR52H1foxgreWDG4Rv4rzIA&hl=es)
- INEC. (2017). *Panorama Laboral y Empresarial del Ecuador*. Recuperado el 30 de Enero de 2019, de de Panorama Laboral y Empresarial del Ecuador.: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/webinec/Bibliotecas/Libros/Panorama%20Laboral%202017.pdf>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2018). *Encuesta Nacional De Empleo, Desempleo Y Subempleo (ENEMDU) Indicadores Laborales Junio 2018*. Quito: INEC-ENEMDU. Recuperado el 28 de Enero de 2019
- Jumbo, B. (2009). *Desempleo en el Ecuador* (Primera ed.). Córdoba, Argentina: El Cid Editor.
- Kingdon, G. G., & Knight, J. (2001). Race and the Incidence of Unemployment in South Africa. *Department of Economics, University of Oxford*, 1- 35.
- Kolev, A. (2005). Desempleo, Calidad Del Empleo Y Pobreza: Estudio Sobre Bulgaria. *Revista Internacional del Trabajo*, 1, 1- 34.
- Krugman, P., Wells, R., & Graddy, K. (2013). *Fundamentos de Economía*. Recuperado el 5 de Enero de 2019, de de Fundamentos de Economía: <https://www.reverte.com/media/reverte/files/book-attachment-2247.pdf>
- Kupets, O. (2006). Determinants Of Employment Duration In Ukraine. *Journal Of Comparative Economics*, 1, 228- 247.

- León, M., Ponce, J., Troya, P., Velasco, M., & Brborich, W. (2000). *Ecuador: Crisis y Protección Social PROTECCIÓN SOCIAL*. Quito-Ecuador: Estudios e Informes del SIISE. Recuperado el 22 de Enero de 2019
- Lisset, P., & Mora, J. (2014). La calidad del empleo en la población afrodescendiente colombiana: una aproximación desde la ubicación geográfica de las comunas. *Revista de Economía del Rosario*, 17(2), 315-347.
- Márquez, C. (2015). Determinantes del desempleo en las urbes mexicanas. Continuidades y rupturas en el periodo de crisis. *Papeles de Población*, 101 - 134.
- Marquéz, G. (2000). El Desempleo en América Latina y El Caribe a Mediados de los Años 90. *Banco Interamericano de Desarrollo*, 377.
- Mochón, F. (2006). *Principios de Economía*. Recuperado el 25 de Enero de 2019, de Principios de Economía.
- Neffa, J. (2014). *Actividad, empleo y desempleo Conceptos y definiciones* (Primera ed.). Buenos Aires: CEIL-CONICET.
- Organización Internacional del Trabajo. (2014). *Hacia el derecho al trabajo. Una Guía para la elaboración de Programas Públicos de Empleo Innovadores*. Ginebra: Oficina Internacional del Trabajo. Recuperado el 12 de Enero de 2019
- Pampillón, R. (2 de Abril de 2019). *¿Cuál es el coste del desempleo?* Obtenido de ¿Cuál es el coste del desempleo?: <https://economy.blogs.ie.edu/archives/category/economia-espanola/>
- Pasic, P., Kavkler, A., & Borsic, D. (2004). Gender Disparities in the Duration of Unemployment Spells in Slovenia. *SEE Journal*, Primera, 99-110.

- Perazzi, J. R., Merli, G. O., Sinha, S. P., Torres, E., & Zambrano, A. (2017). Análisis de la duración del desempleo y el destino de los desempleados en la República Bolivariana. *CEPAL*, 256-273.
- Rees. (2000). Information Networks in Labor Markets. *The American Economic Review*, 56(1/2), 559–566.
- Roque, E. (2017). *Análisis de los determinantes del desempleo juvenil en la ciudad de Juliaca, 2016*. Recuperado el 22 de Octubre de 2019, de Análisis de los determinantes del desempleo juvenil en la ciudad de Juliaca, 2016: https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RNAP_9faa50d1951cd8f58f3d5a0b0ce63e70
- Serneels, P. (2004). The Nature of Unemployment in Urban Ethiopia. *Center for the Study of African Economies, Oxford University*, 1- 48.
- Spencer , M. (1993). *Economía contemporánea*. Barcelona, España: Reverté S.A.
- Vive , O. (2003). El abandono escolar prematuro en Finlandia ¿un problema resuelto? *Revista de Estudios de Juventud*, 123- 137.
- Yanez, M., & Cano, K. (2011). Determinantes del desempleo: Una revisión literaria. *Revista Panorama Económico*, 1(19), 135-148.

ANEXOS

7.1 Sistema de educación

		SISTEMA ANTERIOR	EDAD	SISTEMA ACTUAL REFORMA CURRICULAR		
PRIMARIA		JARDÍN DE INFANTES	5 AÑOS	1 ER .	AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA	BÁSICA
		PRIMER GRADO	6 AÑOS	2 DO .	AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA	
		SEGUNDO GRADO	7 AÑOS	3 ER .	AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA	
		TERCER GRADO	8 AÑOS	4 TO .	AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA	
		CUARTO GRADO	9 AÑOS	5 TO .	AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA	
		QUINTO GRADO	10 AÑOS	6 TO .	AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA	
SECUNDARIA		SEXTO GRADO	11 AÑOS	7 MO .	AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA	BACHILLERATO
		PRIMER CURSO	12 AÑOS	8 VO .	AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA	
		SEGUNDO CURSO	13 AÑOS	9 NO .	AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA	
		TERCER CURSO	14 AÑOS	10 MO .	AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA	
		CUARTO CURSO	15 AÑOS	1 ER .	AÑO DE BACHILLERATO	
		QUINTO CURSO	16 AÑOS	2 DO .	AÑO DE BACHILLERATO	
	SEXTO CURSO	17 AÑOS	3 ER .	AÑO DE BACHILLERATO		

Fuente:(Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2018)

Tabla 23. Variables de Estudio (Factores socioculturales y Económicos)

DDES	DES	AR	SEX	EDAD	EC	ETNIA	EDU	OCU	ING
32	1	1	1	33	5	6	7	4	440
2	0	1	2	56	1	6	18	1	1080
4	0	1	1	33	6	6	18	1	1324
40	0	1	2	51	1	6	18	1	912
24	0	1	2	24	6	6	17	2	400
24	0	1	1	38	1	6	20	2	3020
8	0	1	2	41	1	6	18	2	835
32	0	1	2	53	4	6	16	2	800
3	0	1	2	48	2	6	20	1	680
3	1	1	1	46	6	6	20	2	484
24	0	1	2	41	6	6	20	1	2328
2	0	1	1	38	2	6	18	1	1400

52	0	1	1	35	6	6	20	2	400
100	0	1	2	35	2	6	7	10	605
52	0	1	1	37	1	6	19	2	2200
12	0	1	2	40	5	6	20	1	1300
6	0	1	1	35	5	6	22	1	1700
12	1	1	2	56	1	6	13	2	500
50	0	1	1	27	6	6	21	1	1630
8	0	1	1	39	5	6	20	1	1760
24	0	1	2	34	5	6	20	1	2110
8	0	1	1	49	1	6	13	2	1050
24	0	1	2	45	1	6	17	1	890
12	1	1	2	57	3	6	7	4	160
1	0	1	1	27	1	6	13	2	817
4	0	1	1	32	5	6	13	2	500
21	0	1	2	32	6	6	10	2	352
4	1	1	1	24	6	6	13	2	453
8	0	1	2	48	3	6	18	1	815
8	0	1	2	41	6	6	18	1	815
5	0	1	2	43	6	6	13	2	386
8	0	1	2	34	6	6	18	2	412
2	1	1	1	42	1	6	10	2	550
2	0	1	2	38	1	6	7	2	330
10	0	1	1	51	1	6	7	2	305
12	1	1	1	69	1	6	7	2	386
4	0	1	1	26	6	6	18	2	410
8	1	1	2	35	5	6	12	2	386
12	0	1	1	34	6	6	7	2	396
4	0	1	1	57	1	6	13	1	890

4	1	1	2	44	3	6	17	2	450
4	0	1	1	26	6	6	13	2	535
4	0	1	1	51	5	6	16	2	500
4	0	1	2	48	5	6	15	2	515
8	0	1	2	37	6	6	12	2	280
4	0	1	1	34	1	6	16	2	650
8	0	1	1	43	6	6	18	2	300
8	0	1	1	32	1	6	18	1	1400
5	0	1	1	83	1	6	5	4	50
20	0	1	1	58	1	6	7	2	740
2	1	1	2	39	6	6	13	2	435
2	0	1	2	36	6	6	13	2	535
4	0	1	2	56	3	6	17	1	765
52	0	1	2	55	6	6	14	2	300
6	1	1	1	30	6	6	13	2	390
20	0	1	1	28	5	6	13	2	340
52	0	1	1	46	5	6	7	2	490
24	0	1	2	30	6	6	19	2	953
4	0	1	2	24	6	6	18	2	80
12	0	1	2	31	6	6	13	2	443
10	0	1	2	30	6	6	18	2	800
8	1	1	1	41	1	6	7	2	621
4	0	1	2	41	1	6	7	2	600
48	0	1	1	47	1	6	14	2	800
12	0	1	1	30	1	6	10	2	400
2	0	1	1	26	6	6	13	2	460
2	0	1	1	65	1	6	4	4	300
10	1	1	1	33	6	6	7	4	400

8	0	1	1	66	1	6	2	4	200
96	0	1	2	26	6	6	18	2	365
48	0	1	1	32	6	6	18	1	720
30	1	1	1	32	1	6	7	4	560
30	0	1	2	35	1	6	7	2	80
12	0	1	2	50	1	6	20	2	680
5	0	1	2	32	6	6	18	2	1300
4	1	1	1	36	5	6	18	1	1000
52	0	1	1	36	1	6	19	1	830
10	0	1	2	29	1	6	14	2	390
8	1	1	2	37	3	6	13	2	500
8	0	1	2	28	1	6	7	2	400
4	0	1	1	66	1	6	5	4	170
4	1	1	2	64	1	6	3	4	140
8	0	1	2	41	2	6	13	2	360
24	0	1	1	70	1	6	7	2	200
6	1	1	2	28	6	6	18	2	400
52	0	1	1	24	5	6	13	2	400
2	0	1	1	53	5	6	7	4	200
2	0	1	2	46	5	6	4	10	240
8	0	1	1	34	6	6	7	2	350
52	1	1	2	45	1	6	19	2	400
2	0	1	2	31	6	6	16	2	498
2	0	1	2	39	3	6	18	1	1213
3	0	1	2	27	6	1	16	1	129
12	0	1	2	25	6	1	19	2	120
27	1	1	1	25	1	6	13	2	485
24	0	1	1	27	1	6	18	2	1205

30	0	1	2	38	1	6	18	1	1432
20	0	1	1	58	1	6	18	1	1100
48	1	1	2	49	1	6	18	1	700
40	0	1	1	38	1	6	15	1	1270
24	0	1	2	32	1	6	12	2	200
4	0	1	2	47	2	6	14	2	248
4	1	1	2	30	6	6	10	10	410
52	0	1	1	29	6	6	10	2	320
52	0	1	2	24	6	6	13	2	460
8	1	1	1	43	5	7	15	2	405
20	0	1	2	41	5	6	14	2	376
24	0	1	2	40	1	6	13	2	950
48	0	1	1	26	1	6	17	2	565
2	1	1	2	27	1	6	18	2	500
42	0	1	2	40	1	6	18	1	618
4	0	1	1	32	1	6	18	1	1100
40	0	1	2	34	1	6	18	1	770
52	0	1	2	34	6	6	18	2	1550
8	0	1	2	31	1	6	16	2	500
4	0	1	1	29	1	6	14	2	600
12	1	1	1	29	1	6	16	2	820
8	0	1	2	42	1	6	22	1	2180
48	0	1	2	29	5	6	16	2	385
12	0	1	1	29	5	6	18	1	800

Fuente: (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2018)

7.2 Modelo lineal múltiple de la duración del desempleo

```

Modelo MCO con todas las variab:
MCO, usando las observaciones 1-59350 (n = 34569)
Se han quitado las observaciones ausentes o incompletas: 24781
Variable dependiente: DDES
Desviaciones típicas robustas ante heterocedasticidad, variante HCl
Omitidas debido a colinealidad exacta: DEC_6 DETNIA_8

-----
Coeficiente      Desv. típica      Estadístico t      valor p
-----
const            0.370580          0.211344           1.753              0.0795 *
AR               -0.0951863        0.0441572          -2.156             0.0311 **
SEX              0.0895037         0.0525538          1.703              0.0886 *
EDAD            -0.00521604       0.00149220         -3.456             0.0005 ***
DEC_1            -0.342130         0.0687585          -4.976             6.53e-07 ***
DEC_2            -0.209249         0.112127           -1.866             0.0620 *
DEC_3            -0.262022         0.124544           -2.104             0.0354 **
DEC_4            -0.296512         0.0783507          -3.784             0.0002 ***
DEC_5            -0.324865         0.0739915          -4.391             1.13e-05 ***
DETNIA_1        0.253231          0.101010           2.507              0.0122 **
DETNIA_2        0.784611          0.337909           2.322              0.0202 **
DETNIA_3        0.133683          0.182393           0.7329            0.4636
DETNIA_4        0.397128          0.271080           1.465              0.1429
DETNIA_5        0.0839626         0.0846873          0.9914            0.3215
DETNIA_6        0.257454          0.0820584          3.137              0.0017 ***
DETNIA_7        0.0495474         0.121489           0.4078            0.6834
EDU              0.0218291         0.00489603         4.459             8.25e-06 ***
DOCU_1          0.208985          0.138894           1.505              0.1324
DOCU_2          0.357200          0.100609           3.550             0.0004 ***
DOCU_4          -0.0123701        0.0885452          -0.1397           0.8889
DOCU_5          -0.168136         0.117137           -1.435            0.1512
DOCU_6          -0.200059         0.0538134          -3.718            0.0002 ***
DOCU_7          -0.276098         0.0511829          -5.394            6.92e-08 ***
DOCU_8          -0.326780         0.0728305          -4.487            7.25e-06 ***
DOCU_9          -0.303573         0.0676330          -4.489            7.19e-06 ***
DOCU_10         0.203061          0.175399           1.158             0.2470

Media de la vble. dep.  0.340363      D.T. de la vble. dep.  3.661194
Suma de cuad. residuos  458169.0      D.T. de la regresión    3.641888
R-cuadrado           0.011206      R-cuadrado corregido    0.010490
F(25, 34543)         11.24798      Valor p (de F)          5.61e-45
Log-verosimilitud   -93719.29     Criterio de Akaike      187488.6
Criterio de Schwarz  187710.3     Crit. de Hannan-Quinn   187560.6

Sin considerar la constante, el valor p más alto fue el de la variable 30 (DOCU_4)

```

```

Modelo MCO sin DOCU_4:
MCO, usando las observaciones 1-59350 (n = 34569)
Se han quitado las observaciones ausentes o incompletas: 24781
Variable dependiente: DDES
Desviaciones típicas robustas ante heterocedasticidad, variante HCl

-----
Coeficiente      Desv. típica      Estadístico t      valor p
-----
const            0.362794          0.189401           1.915              0.0554 *
AR               -0.0958702        0.0427467          -2.243             0.0249 **
SEX              0.0915656         0.0459264          1.994              0.0462 **
EDAD            -0.00516915       0.00132595         -3.898            9.70e-05 ***
DEC_1            -0.342161         0.0687992          -4.973             6.61e-07 ***
DEC_2            -0.209878         0.111979           -1.874             0.0609 *
DEC_3            -0.262579         0.124713           -2.105             0.0353 **
DEC_4            -0.296479         0.0783539          -3.784             0.0002 ***
DEC_5            -0.324997         0.0743023          -4.374             1.22e-05 ***
DETNIA_1        0.253042          0.101089           2.503              0.0123 **
DETNIA_2        0.784230          0.338217           2.319              0.0204 **
DETNIA_3        0.133439          0.182297           0.7320            0.4642
DETNIA_4        0.396713          0.271072           1.463              0.1433
DETNIA_5        0.0832379         0.0847738          0.9819            0.3262
DETNIA_6        0.257254          0.0820613          3.135              0.0017 ***
DETNIA_7        0.0493772         0.121519           0.4063            0.6845
EDU              0.0218961         0.00497877         4.398             1.10e-05 ***
DOCU_1          0.211785          0.133502           1.586              0.1127
DOCU_2          0.360639          0.0872605          4.133             3.59e-05 ***
DOCU_5          -0.164966         0.110987           -1.486            0.1372
DOCU_6          -0.196856         0.0396717          -4.962            7.01e-07 ***
DOCU_7          -0.273314         0.0412648          -6.623            3.56e-011 ***
DOCU_8          -0.324096         0.0662993          -4.888            1.02e-06 ***
DOCU_9          -0.300743         0.0615686          -4.885            1.04e-06 ***
DOCU_10         0.205380          0.173645           1.183             0.2369

Media de la vble. dep.  0.340363      D.T. de la vble. dep.  3.661194
Suma de cuad. residuos  458169.2      D.T. de la regresión    3.641888
R-cuadrado           0.011205      R-cuadrado corregido    0.010518
F(24, 34544)         11.56094      Valor p (de F)          8.96e-45
Log-verosimilitud   -93719.30     Criterio de Akaike      187488.6
Criterio de Schwarz  187699.9     Crit. de Hannan-Quinn   187555.9

Sin considerar la constante, el valor p más alto fue el de la variable 25 (DETNIA_7)

```

Modelo MCO sin DETNIA_7:
MCO, usando las observaciones 1-59350 (n = 34569)
Se han quitado las observaciones ausentes o incompletas: 24781
Variable dependiente: DDES
Desviaciones típicas robustas ante heterocedasticidad, variante HCl

	Coefficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p	
const	0.410673	0.191928	2.140	0.0324	**
AR	-0.0958576	0.0427457	-2.243	0.0249	**
SEX	0.0915771	0.0459251	1.994	0.0462	**
EDAD	-0.00516917	0.00132593	-3.899	9.70e-05	***
DEC_1	-0.342195	0.0687867	-4.975	6.57e-07	***
DEC_2	-0.209895	0.111976	-1.874	0.0609	*
DEC_3	-0.262564	0.124711	-2.105	0.0353	**
DEC_4	-0.296532	0.0783396	-3.785	0.0002	***
DEC_5	-0.325010	0.0742985	-4.374	1.22e-05	***
DETNIA_1	0.205165	0.112453	1.824	0.0681	*
DETNIA_2	0.736351	0.341357	2.157	0.0310	**
DETNIA_3	0.0855557	0.187782	0.4556	0.6487	
DETNIA_4	0.348833	0.276675	1.261	0.2074	
DETNIA_5	0.0353530	0.0954031	0.3706	0.7110	
DETNIA_6	0.209382	0.0949053	2.206	0.0274	**
EDU	0.0218945	0.00497868	4.398	1.10e-05	***
DOCU_1	0.211809	0.133497	1.587	0.1126	
DOCU_2	0.360646	0.0872592	4.133	3.59e-05	***
DOCU_5	-0.165142	0.110907	-1.489	0.1365	
DOCU_6	-0.196854	0.0396713	-4.962	7.01e-07	***
DOCU_7	-0.273334	0.0412625	-6.624	3.54e-011	***
DOCU_8	-0.324099	0.0662987	-4.889	1.02e-06	***
DOCU_9	-0.300760	0.0615657	-4.885	1.04e-06	***
DOCU_10	0.205384	0.173644	1.183	0.2369	
Media de la vble. dep.	0.340363	D.T. de la vble. dep.	3.661194		
Suma de cuad. residuos	458169.2	D.T. de la regresión	3.641836		
R-cuadrado	0.011205	R-cuadrado corregido	0.010547		
F(23, 34545)	12.04985	Valor p (de F)	2.95e-45		
Log-verosimilitud	-93719.30	Criterio de Akaike	187486.6		
Criterio de Schwarz	187689.4	Crit. de Hannan-Quinn	187551.2		

Sin considerar la constante, el valor p más alto fue el de la variable 23 (DETNIA_5)

Modelo MCO sin DETNIA_5:
MCO, usando las observaciones 1-59350 (n = 34569)
Se han quitado las observaciones ausentes o incompletas: 24781
Variable dependiente: DDES
Desviaciones típicas robustas ante heterocedasticidad, variante HCl

	Coefficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p	
const	0.439450	0.166119	2.645	0.0082	***
AR	-0.0950921	0.0426490	-2.230	0.0258	**
SEX	0.0914999	0.0459250	1.992	0.0463	**
EDAD	-0.00517851	0.00132344	-3.913	9.14e-05	***
DEC_1	-0.342288	0.0687916	-4.976	6.53e-07	***
DEC_2	-0.209682	0.111959	-1.873	0.0611	*
DEC_3	-0.262841	0.124691	-2.108	0.0350	**
DEC_4	-0.296486	0.0783344	-3.785	0.0002	***
DEC_5	-0.324572	0.0742215	-4.373	1.23e-05	***
DETNIA_1	0.176070	0.0623231	2.825	0.0047	***
DETNIA_2	0.707678	0.329350	2.149	0.0317	**
DETNIA_3	0.0567518	0.163628	0.3468	0.7287	
DETNIA_4	0.319984	0.261123	1.225	0.2204	
DETNIA_6	0.180763	0.0290507	6.222	4.95e-010	***
EDU	0.0218440	0.00496227	4.402	1.08e-05	***
DOCU_1	0.211930	0.133494	1.588	0.1124	
DOCU_2	0.360412	0.0872020	4.133	3.59e-05	***
DOCU_5	-0.165617	0.110866	-1.494	0.1352	
DOCU_6	-0.197024	0.0396641	-4.967	6.82e-07	***
DOCU_7	-0.273558	0.0412446	-6.633	3.35e-011	***
DOCU_8	-0.322983	0.0664804	-4.858	1.19e-06	***
DOCU_9	-0.301415	0.0614421	-4.906	9.35e-07	***
DOCU_10	0.205196	0.173711	1.181	0.2375	
Media de la vble. dep.	0.340363	D.T. de la vble. dep.	3.661194		
Suma de cuad. residuos	458169.7	D.T. de la regresión	3.641785		
R-cuadrado	0.011204	R-cuadrado corregido	0.010575		
F(22, 34546)	12.33491	Valor p (de F)	1.17e-44		
Log-verosimilitud	-93719.31	Criterio de Akaike	187484.6		
Criterio de Schwarz	187679.0	Crit. de Hannan-Quinn	187546.6		

Sin considerar la constante, el valor p más alto fue el de la variable 21 (DETNIA_3)

Modelo MCO sin DETNIA_3:
MCO, usando las observaciones 1-59350 (n = 34569)
Se han quitado las observaciones ausentes o incompletas: 24781
Variable dependiente: DDES
Desviaciones típicas robustas ante heterocedasticidad, variante HCl

	Coefficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p	
const	0.448082	0.168200	2.664	0.0077	***
AR	-0.0960748	0.0425618	-2.257	0.0240	**
SEX	0.0915963	0.0459317	1.994	0.0461	**
EDAD	-0.00518517	0.00132513	-3.913	9.14e-05	***
DEC_1	-0.342453	0.0688148	-4.976	6.51e-07	***
DEC_2	-0.210124	0.112002	-1.876	0.0607	*
DEC_3	-0.263002	0.124705	-2.109	0.0350	**
DEC_4	-0.296654	0.0783492	-3.786	0.0002	***
DEC_5	-0.324864	0.0742980	-4.372	1.23e-05	***
DETNIA_1	0.169676	0.0647659	2.620	0.0088	***
DETNIA_2	0.700828	0.329826	2.125	0.0336	**
DETNIA_4	0.313238	0.261686	1.197	0.2313	
DETNIA_6	0.174037	0.0339898	5.120	3.07e-07	***
EDU	0.0218118	0.00495679	4.400	1.08e-05	***
DOCU_1	0.212195	0.133432	1.590	0.1118	
DOCU_2	0.360531	0.0871654	4.136	3.54e-05	***
DOCU_5	-0.165939	0.110886	-1.496	0.1345	
DOCU_6	-0.196890	0.0396222	-4.969	6.76e-07	***
DOCU_7	-0.273726	0.0412946	-6.629	3.44e-011	***
DOCU_8	-0.324111	0.0665178	-4.873	1.11e-06	***
DOCU_9	-0.301134	0.0614151	-4.903	9.47e-07	***
DOCU_10	0.205632	0.173613	1.184	0.2363	
Media de la vble. dep.	0.340363	D.T. de la vble. dep.	3.661194		
Suma de cuad. residuos	458170.6	D.T. de la regresión	3.641736		
R-cuadrado	0.011202	R-cuadrado corregido	0.010601		
F(21, 34547)	12.90239	Valor p (de F)	3.91e-45		
Log-verosimilitud	-93719.35	Criterio de Akaike	187482.7		
Criterio de Schwarz	187668.6	Crit. de Hannan-Quinn	187542.0		

Sin considerar la constante, el valor p más alto fue el de la variable 36 (DOCU_10)

Modelo MCO sin DOCU_10:
MCO, usando las observaciones 1-59350 (n = 34569)
Se han quitado las observaciones ausentes o incompletas: 24781
Variable dependiente: DDES
Desviaciones típicas robustas ante heterocedasticidad, variante HCl

	Coefficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p	
const	0.465465	0.167287	2.782	0.0054	***
AR	-0.0991355	0.0425413	-2.330	0.0198	**
SEX	0.0966258	0.0460645	2.098	0.0359	**
EDAD	-0.00533928	0.00131344	-4.065	4.81e-05	***
DEC_1	-0.343622	0.0687960	-4.995	5.92e-07	***
DEC_2	-0.204291	0.111609	-1.830	0.0672	*
DEC_3	-0.261074	0.124702	-2.094	0.0363	**
DEC_4	-0.299579	0.0784099	-3.821	0.0001	***
DEC_5	-0.326579	0.0741467	-4.404	1.06e-05	***
DETNIA_1	0.171102	0.0647430	2.643	0.0082	***
DETNIA_2	0.706187	0.329569	2.143	0.0321	**
DETNIA_4	0.317714	0.261508	1.215	0.2244	
DETNIA_6	0.175610	0.0340114	5.163	2.44e-07	***
EDU	0.0214881	0.00496908	4.324	1.53e-05	***
DOCU_1	0.201563	0.133288	1.512	0.1305	
DOCU_2	0.348640	0.0867977	4.017	5.91e-05	***
DOCU_5	-0.175343	0.110640	-1.585	0.1130	
DOCU_6	-0.207412	0.0390208	-5.315	1.07e-07	***
DOCU_7	-0.285723	0.0408319	-6.998	2.65e-012	***
DOCU_8	-0.335818	0.0663489	-5.061	4.18e-07	***
DOCU_9	-0.315198	0.0612540	-5.146	2.68e-07	***
Media de la vble. dep.	0.340363	D.T. de la vble. dep.	3.661194		
Suma de cuad. residuos	458197.3	D.T. de la regresión	3.641789		
R-cuadrado	0.011145	R-cuadrado corregido	0.010572		
F(20, 34548)	13.37013	Valor p (de F)	5.42e-45		
Log-verosimilitud	-93720.36	Criterio de Akaike	187482.7		
Criterio de Schwarz	187660.2	Crit. de Hannan-Quinn	187539.3		

Sin considerar la constante, el valor p más alto fue el de la variable 22 (DETNIA_4)

Modelo MCO sin DETNIA_4:
MCO, usando las observaciones 1-59350 (n = 34569)
Se han quitado las observaciones ausentes o incompletas: 24781
Variable dependiente: DDES
Desviaciones típicas robustas ante heterocedasticidad, variante HCl

	Coefficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p
const	0.499661	0.168535	2.965	0.0030 ***
AR	-0.102517	0.0424037	-2.418	0.0156 **
SEX	0.0967612	0.0460761	2.100	0.0357 **
EDAD	-0.00535645	0.00131410	-4.076	4.59e-05 ***
DEC_1	-0.344165	0.0688093	-5.002	5.71e-07 ***
DEC_2	-0.206269	0.111678	-1.847	0.0648 *
DEC_3	-0.261915	0.124723	-2.100	0.0357 **
DEC_4	-0.300286	0.0784426	-3.828	0.0001 ***
DEC_5	-0.327094	0.0741929	-4.409	1.04e-05 ***
DETNIA_1	0.143784	0.0688511	2.088	0.0368 **
DETNIA_2	0.677435	0.330292	2.051	0.0403 **
DETNIA_6	0.147251	0.0403477	3.650	0.0003 ***
EDU	0.0214067	0.00497535	4.303	1.69e-05 ***
DOCU_1	0.202583	0.133401	1.519	0.1289
DOCU_2	0.349455	0.0868452	4.024	5.74e-05 ***
DOCU_5	-0.175374	0.110633	-1.585	0.1129
DOCU_6	-0.206171	0.0390638	-5.278	1.32e-07 ***
DOCU_7	-0.285362	0.0408247	-6.990	2.80e-012 ***
DOCU_8	-0.340153	0.0654619	-5.196	2.05e-07 ***
DOCU_9	-0.286239	0.0609009	-4.700	2.61e-06 ***
Media de la vble. dep.	0.340363	D.T. de la vble. dep.	3.661194	
Suma de cuad. residuos	458222.8	D.T. de la regresión	3.641838	
R-cuadrado	0.011090	R-cuadrado corregido	0.010546	
F(19, 34549)	14.01572	Valor p (de F)	2.38e-45	
Log-verosimilitud	-93721.32	Criterio de Akaike	187482.6	
Criterio de Schwarz	187651.6	Crit. de Hannan-Quinn	187536.5	

Sin considerar la constante, el valor p más alto fue el de la variable 28 (DOCU_1)

Modelo MCO sin DOCU_1:
MCO, usando las observaciones 1-59350 (n = 34569)
Se han quitado las observaciones ausentes o incompletas: 24781
Variable dependiente: DDES
Desviaciones típicas robustas ante heterocedasticidad, variante HCl

	Coefficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p
const	0.511206	0.168544	3.033	0.0024 ***
AR	-0.0997743	0.0421053	-2.370	0.0178 **
SEX	0.0884538	0.0456956	1.936	0.0529 *
EDAD	-0.00550796	0.00130656	-4.216	2.50e-05 ***
DEC_1	-0.340504	0.0688815	-4.943	7.72e-07 ***
DEC_2	-0.203876	0.111920	-1.822	0.0685 *
DEC_3	-0.253764	0.124260	-2.042	0.0411 **
DEC_4	-0.299253	0.0784074	-3.817	0.0001 ***
DEC_5	-0.327599	0.0741766	-4.416	1.01e-05 ***
DETNIA_1	0.153543	0.0687018	2.235	0.0254 **
DETNIA_2	0.679873	0.330209	2.059	0.0395 **
DETNIA_6	0.148897	0.0403212	3.693	0.0002 ***
EDU	0.0248728	0.00468022	5.314	1.08e-07 ***
DOCU_2	0.305334	0.0856029	3.567	0.0004 ***
DOCU_5	-0.218731	0.109980	-1.989	0.0467 **
DOCU_6	-0.238208	0.0374703	-6.357	2.08e-010 ***
DOCU_7	-0.314064	0.0387691	-8.101	5.63e-016 ***
DOCU_8	-0.374010	0.0667318	-5.605	2.10e-08 ***
DOCU_9	-0.309526	0.0623605	-4.964	6.96e-07 ***
Media de la vble. dep.	0.340363	D.T. de la vble. dep.	3.661194	
Suma de cuad. residuos	458291.9	D.T. de la regresión	3.642060	
R-cuadrado	0.010941	R-cuadrado corregido	0.010425	
F(18, 34550)	14.77333	Valor p (de F)	7.29e-46	
Log-verosimilitud	-93723.92	Criterio de Akaike	187485.8	
Criterio de Schwarz	187646.4	Crit. de Hannan-Quinn	187537.0	

Modelo MCO sin DEC_2:
MCO, usando las observaciones 1-59350 (n = 34569)
Se han quitado las observaciones ausentes o incompletas: 24781
Variable dependiente: DDES
Desviaciones típicas robustas ante heterocedasticidad, variante HCl

	Coefficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p	
const	0.476197	0.165746	2.873	0.0041	***
AR	-0.0951686	0.0421285	-2.259	0.0239	**
SEX	0.0773815	0.0452387	1.711	0.0872	*
EDAD	-0.00594623	0.00132220	-4.497	6.91e-06	***
DEC_1	-0.279549	0.0577987	-4.837	1.33e-06	***
DEC_3	-0.189642	0.117973	-1.607	0.1080	
DEC_4	-0.225094	0.0657789	-3.422	0.0006	***
DEC_5	-0.269498	0.0641991	-4.198	2.70e-05	***
DETNIA_1	0.158396	0.0685191	2.312	0.0208	**
DETNIA_2	0.682388	0.330359	2.066	0.0389	**
DETNIA_6	0.153660	0.0401553	3.827	0.0001	***
EDU	0.0253336	0.00466130	5.435	5.52e-08	***
DOCU_2	0.300727	0.0854973	3.517	0.0004	***
DOCU_5	-0.225858	0.109805	-2.057	0.0397	**
DOCU_6	-0.245194	0.0372241	-6.587	4.55e-011	***
DOCU_7	-0.306270	0.0384099	-7.974	1.59e-015	***
DOCU_8	-0.367724	0.0659601	-5.575	2.49e-08	***
DOCU_9	-0.311062	0.0612894	-5.075	3.89e-07	***
Media de la vble. dep.	0.340363	D.T. de la vble. dep.	3.661194		
Suma de cuad. residuos	458362.9	D.T. de la regresión	3.642289		
R-cuadrado	0.010787	R-cuadrado corregido	0.010301		
F(17, 34551)	15.64128	Valor p (de F)	1.83e-46		
Log-verosimilitud	-93726.60	Criterio de Akaike	187489.2		
Criterio de Schwarz	187641.3	Crit. de Hannan-Quinn	187537.7		

Sin considerar la constante, el valor p más alto fue el de la variable 14 (DEC_3)

Modelo MCO sin DEC_3:
MCO, usando las observaciones 1-59350 (n = 34569)
Se han quitado las observaciones ausentes o incompletas: 24781
Variable dependiente: DDES
Desviaciones típicas robustas ante heterocedasticidad, variante HCl

	Coefficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p	
const	0.485986	0.166109	2.926	0.0034	***
AR	-0.0943466	0.0421638	-2.238	0.0253	**
SEX	0.0725798	0.0452583	1.604	0.1088	
EDAD	-0.00630265	0.00133295	-4.728	2.27e-06	***
DEC_1	-0.255136	0.0536741	-4.753	2.01e-06	***
DEC_4	-0.195015	0.0618212	-3.155	0.0016	***
DEC_5	-0.249089	0.0612168	-4.069	4.73e-05	***
DETNIA_1	0.154124	0.0684017	2.253	0.0243	**
DETNIA_2	0.683083	0.330402	2.067	0.0387	**
DETNIA_6	0.150737	0.0400361	3.765	0.0002	***
EDU	0.0247486	0.00460943	5.369	7.96e-08	***
DOCU_2	0.299326	0.0855452	3.499	0.0005	***
DOCU_5	-0.229512	0.109886	-2.089	0.0367	**
DOCU_6	-0.248062	0.0375100	-6.613	3.82e-011	***
DOCU_7	-0.303869	0.0380641	-7.983	1.47e-015	***
DOCU_8	-0.369520	0.0655350	-5.639	1.73e-08	***
DOCU_9	-0.310068	0.0604042	-5.133	2.86e-07	***
Media de la vble. dep.	0.340363	D.T. de la vble. dep.	3.661194		
Suma de cuad. residuos	458398.8	D.T. de la regresión	3.642379		
R-cuadrado	0.010710	R-cuadrado corregido	0.010252		
F(16, 34552)	16.42282	Valor p (de F)	1.93e-46		
Log-verosimilitud	-93727.95	Criterio de Akaike	187489.9		
Criterio de Schwarz	187633.6	Crit. de Hannan-Quinn	187535.7		

Sin considerar la constante, el valor p más alto fue el de la variable 4 (SEX)

```

Modelo MCO final:
MCO, usando las observaciones 1-59350 (n = 34569)
Se han quitado las observaciones ausentes o incompletas: 24781
Variable dependiente: DDES
Desviaciones típicas robustas ante heterocedasticidad, variante HCL
-----
                Coeficiente   Desv. típica   Estadístico t   valor p
-----
const           0.614796         0.144672         4.250           2.15e-05 ***
AR              -0.0982434         0.0421109        -2.333          0.0197 **
EDAD           -0.00645589         0.00134030       -4.817          1.47e-06 ***
DEC_1          -0.258157           0.0533608        -4.838          1.32e-06 ***
DEC_4          -0.177026           0.0623130        -2.841          0.0045 ***
DEC_5          -0.253683           0.0605922        -4.187          2.84e-05 ***
DETNIA_1       0.156181            0.0685352         2.279          0.0227 **
DETNIA_2       0.685404            0.330515         2.074          0.0381 **
DETNIA_6       0.154027            0.0398249         3.868          0.0001 ***
EDU            0.0246874           0.00460897        5.356          8.54e-08 ***
DOCU_2         0.281142            0.0813501         3.456          0.0005 ***
DOCU_5         -0.252951           0.108049         -2.341          0.0192 **
DOCU_6         -0.260829           0.0353681        -7.375          1.68e-013 ***
DOCU_7         -0.289707           0.0376449        -7.696          1.44e-014 ***
DOCU_8         -0.362027           0.0660889        -5.478          4.33e-08 ***
DOCU_9         -0.283192           0.0591148        -4.791          1.67e-06 ***

Media de la vble. dep.  0.340363   D.T. de la vble. dep.  3.661194
Suma de cuad. residuos 458440.3   D.T. de la regresión   3.642491
R-cuadrado            0.010620   R-cuadrado corregido   0.010191
F(15, 34553)         17.36555   Valor p (de F)         1.33e-46
Log-verosimilitud    -93729.52   Criterio de Akaike     187491.0
Criterio de Schwarz   187626.2   Crit. de Hannan-Quinn  187534.1

```

7.3 Modelo Probit para el desempleo

```

**Modelo Probit con todas las v:
Probit, usando las observaciones 1-59350
Variable dependiente: DES
Desviaciones típicas QML
-----
                Coeficiente   Desv. típica   z           valor p
-----
const          -2.93315         0.135373        -21.67        4.19e-104 ***
AR             -0.326169         0.0439854        -7.415        1.21e-013 ***
SEX            0.0368504         0.0373352         0.9870        0.3236
EDAD          -0.00436081         0.00110944       -3.931        8.47e-05 ***
DEC_1          0.950457           0.149868         6.342        2.27e-010 ***
DEC_2          1.16350            0.167003         6.967        3.24e-012 ***
DEC_3          1.29893            0.180621         7.192        6.41e-013 ***
DEC_5          1.10148            0.144400         7.628        2.38e-014 ***
DEC_6          1.33181            0.127506         10.45        1.54e-025 ***
DOCU_1         3.66637            0.197024         18.61        2.73e-077 ***
DOCU_2         3.13330            0.0750378        41.76        0.0000 ***
DOCU_4         2.64118            0.131133         20.14        3.22e-090 ***
DOCU_5         -0.394541          0.201299         -1.960        0.0500 **
DOCU_6         -0.0656828         0.0508644        -1.291        0.1966
DOCU_10        3.44665            0.284243         12.13        7.72e-034 ***
DETNIA_1      -0.149615          0.169819         -0.8810       0.3783
DETNIA_2       0.204102           0.221596         0.9211       0.3570
DETNIA_3       0.193451           0.212298         0.9112       0.3622
DETNIA_4       0.260039           0.219112         1.187        0.2353
DETNIA_5       0.142299           0.164827         0.8633       0.3880
DETNIA_6       0.0832405          0.145572         0.5718       0.5674
ING            -2.91433           0.115802        -25.17        9.32e-140 ***

Media de la vble. dep.  0.017860   D.T. de la vble. dep.  0.132444
R-cuadrado de McFadden 0.508321   R-cuadrado corregido   0.504184
Log-verosimilitud    -2614.339   Criterio de Akaike     5272.678
Criterio de Schwarz   5470.485   Crit. de Hannan-Quinn  5334.150

Número de casos 'correctamente predichos' = 58760 (99.0%)
f(beta'x) en la media de las variables independientes = 0.000
Contraste de razón de verosimilitudes: Chi-cuadrado(21) = 5405.66 [0.0000]

                Predicho
                0         1
Observado 0   58166     124
                1     466     594

Sin considerar la constante, el valor p más alto fue el de la variable 24 (DETNIA_6)
Contraste de normalidad de los residuos -

```

```

**Modelo Probit sin DETNIA_6:
Probit, usando las observaciones 1-59350
Variable dependiente: DES
Desviaciones típicas QML

```

	Coefficiente	Desv. típica	z	valor p
const	-2.87530	0.120330	-23.90	3.44e-126 ***
AR	-0.326092	0.0439807	-7.414	1.22e-013 ***
SEX	0.0368297	0.0373362	0.9864	0.3239
EDAD	-0.00432824	0.00112156	-3.859	0.0001 ***
DEC_1	0.973147	0.136085	7.151	8.61e-013 ***
DEC_2	1.18476	0.154043	7.691	1.46e-014 ***
DEC_3	1.32144	0.169620	7.791	6.67e-015 ***
DEC_5	1.12408	0.129219	8.699	3.35e-018 ***
DEC_6	1.35558	0.109914	12.33	6.01e-035 ***
DOCU_1	3.66815	0.197013	18.62	2.26e-077 ***
DOCU_2	3.13399	0.0750526	41.76	0.0000 ***
DOCU_4	2.64248	0.131193	20.14	3.17e-090 ***
DOCU_5	-0.395102	0.201281	-1.963	0.0497 **
DOCU_6	-0.0659789	0.0508979	-1.296	0.1949
DOCU_10	3.44605	0.284138	12.13	7.50e-034 ***
DETNIA_1	-0.231581	0.0918880	-2.520	0.0117 **
DETNIA_2	0.122289	0.169765	0.7203	0.4713
DETNIA_3	0.111648	0.157237	0.7101	0.4777
DETNIA_4	0.178374	0.167463	1.065	0.2868
DETNIA_5	0.0605266	0.0819281	0.7388	0.4600
ING	-2.91431	0.115828	-25.16	1.08e-139 ***

```

Media de la vble. dep. 0.017860 D.T. de la vble. dep. 0.132444
R-cuadrado de McFadden 0.508291 R-cuadrado corregido 0.504341
Log-verosimilitud -2614.503 Criterio de Akaike 5271.006
Criterio de Schwarz 5459.821 Crit. de Hannan-Quinn 5329.684

Número de casos 'correctamente predichos' = 58760 (99.0%)
f(beta*x) en la media de las variables independientes = 0.000
Contraste de razón de verosimilitudes: Chi-cuadrado(20) = 5405.34 [0.0000]

Predicho
      0      1
Observado 0 58166 124
           1   466  594

Sin considerar la constante, el valor p más alto fue el de la variable 21 (DETNIA_3)

Contraste de normalidad de los residuos -
Hipótesis nula: [El error tiene distribución Normal]

```

```

**Modelo Probit sin DETNIA_3:
Probit, usando las observaciones 1-59350
Variable dependiente: DES
Desviaciones típicas QML

```

	Coefficiente	Desv. típica	z	valor p
const	-2.87501	0.120330	-23.89	3.65e-126 ***
AR	-0.325732	0.0439763	-7.407	1.29e-013 ***
SEX	0.0368852	0.0373412	0.9878	0.3233
EDAD	-0.00432404	0.00112135	-3.856	0.0001 ***
DEC_1	0.972717	0.136098	7.147	8.86e-013 ***
DEC_2	1.18524	0.154055	7.694	1.43e-014 ***
DEC_3	1.32125	0.169635	7.789	6.77e-015 ***
DEC_5	1.12613	0.129248	8.713	2.96e-018 ***
DEC_6	1.35621	0.109932	12.34	5.74e-035 ***
DOCU_1	3.66700	0.197024	18.61	2.57e-077 ***
DOCU_2	3.13400	0.0750599	41.75	0.0000 ***
DOCU_4	2.64515	0.131085	20.18	1.50e-090 ***
DOCU_5	-0.396163	0.201281	-1.968	0.0490 **
DOCU_6	-0.0657625	0.0509118	-1.292	0.1965
DOCU_10	3.44452	0.284116	12.12	7.92e-034 ***
DETNIA_1	-0.233308	0.0918765	-2.539	0.0111 **
DETNIA_2	0.120387	0.169782	0.7091	0.4783
DETNIA_4	0.176529	0.167437	1.054	0.2917
DETNIA_5	0.0584342	0.0818921	0.7136	0.4755
ING	-2.91638	0.115782	-25.19	5.36e-140 ***

```

Media de la vble. dep. 0.017860 D.T. de la vble. dep. 0.132444
R-cuadrado de McFadden 0.508244 R-cuadrado corregido 0.504482
Log-verosimilitud -2614.753 Criterio de Akaike 5269.506
Criterio de Schwarz 5449.331 Crit. de Hannan-Quinn 5325.390

Número de casos 'correctamente predichos' = 58760 (99.0%)
f(beta*x) en la media de las variables independientes = 0.000
Contraste de razón de verosimilitudes: Chi-cuadrado(19) = 5404.84 [0.0000]

Predicho
      0      1
Observado 0 58166 124
           1   466  594

Sin considerar la constante, el valor p más alto fue el de la variable 20 (DETNIA_2)

Contraste de normalidad de los residuos -
Hipótesis nula: [El error tiene distribución Normal]
Estadístico de contraste: Chi-cuadrado(2) = 9.2911

```



```

**Modelo Probit sin DETNIA_2:
Probit, usando las observaciones 1-59350
Variable dependiente: DES
Desviaciones típicas QML

-----
                Coeficiente    Desv. típica      z          valor p
-----
const          -2.87357          0.120265         -23.89     3.57e-126 ***
AR             -0.326594          0.0439630        -7.429     1.10e-013 ***
SEX            0.0372339          0.0373418         0.9971     0.3187
EDAD          -0.00433085         0.00112065        -3.865     0.0001 ***
DEC_1          0.972347           0.136119          7.143     9.11e-013 ***
DEC_2          1.18629           0.153980          7.704     1.32e-014 ***
DEC_3          1.32089           0.169688          7.784     7.02e-015 ***
DEC_5          1.12793           0.129280          8.725     2.67e-018 ***
DEC_6          1.35721           0.109974          12.34     5.43e-035 ***
DOCU_1         3.66799           0.197104          18.61     2.69e-077 ***
DOCU_2         3.13620           0.0750732         41.78     0.0000 ***
DOCU_4         2.64812           0.131033          20.21     8.06e-091 ***
DOCU_5        -0.396328          0.201282         -1.969     0.0490 **
DOCU_6        -0.0653329         0.0509149         -1.283     0.1994
DOCU_10        3.44728           0.284011          12.14     6.66e-034 ***
DETNIA_1      -0.234749          0.0918932         -2.555     0.0106 **
DETNIA_4       0.174519          0.167503          1.042     0.2975
DETNIA_5       0.0567721         0.0818796         0.6934    0.4881
ING            -2.91792           0.115772         -25.20     3.62e-140 ***

Media de la vble. dep. 0.017860  D.T. de la vble. dep. 0.132444
R-cuadrado de McFadden 0.508184  R-cuadrado corregido 0.504611
Log-verosimilitud -2615.070  Criterio de Akaike 5268.139
Criterio de Schwarz 5438.972  Crit. de Hannan-Quinn 5321.229

Número de casos 'correctamente predichos' = 58760 (99.0%)
f(beta*x) en la media de las variables independientes = 0.000
Contraste de razón de verosimilitudes: Chi-cuadrado(18) = 5404.2 [0.0000]

                Predicho
                0          1
Observado 0  58166      124
            1    466      594

Sin considerar la constante, el valor p más alto fue el de la variable 23 (DETNIA_5)

Contraste de normalidad de los residuos -
Hipótesis nula: [El error tiene distribución Normal]
Estadístico de contraste: Chi-cuadrado(2) = 8.80178
con valor p = 0.0122664

```

```

**Modelo Probit sin SE, DOCU_6 :
Probit, usando las observaciones 1-59350
Variable dependiente: DES
Desviaciones típicas QML

-----
                Coeficiente    Desv. típica      z          valor p
-----
const          -2.81874          0.109380         -25.77     1.92e-146 ***
AR             -0.319010          0.0427042        -7.470     8.00e-014 ***
EDAD          -0.00475900         0.00115104        -4.135     3.56e-05 ***
DEC_1          0.966824           0.135716          7.124     1.05e-012 ***
DEC_2          1.18296           0.152223          7.771     7.77e-015 ***
DEC_3          1.31381           0.168148          7.813     5.56e-015 ***
DEC_5          1.12554           0.128390          8.767     1.84e-018 ***
DEC_6          1.35535           0.110297          12.29     1.05e-034 ***
DOCU_1         3.68419           0.196815          18.72     3.46e-078 ***
DOCU_2         3.14693           0.0736545         42.73     0.0000 ***
DOCU_4         2.64695           0.128820          20.55     8.07e-094 ***
DOCU_5        -0.384189          0.199642         -1.924     0.0543 *
DOCU_10        3.47811           0.283588          12.26     1.40e-034 ***
DETNIA_1      -0.243369          0.0913757         -2.663     0.0077 ***
ING            -2.92302           0.115637         -25.28     5.63e-141 ***

Media de la vble. dep. 0.017860  D.T. de la vble. dep. 0.132444
R-cuadrado de McFadden 0.507762  R-cuadrado corregido 0.504941
Log-verosimilitud -2617.314  Criterio de Akaike 5264.628
Criterio de Schwarz 5399.497  Crit. de Hannan-Quinn 5306.541

Número de casos 'correctamente predichos' = 58760 (99.0%)
f(beta*x) en la media de las variables independientes = 0.000
Contraste de razón de verosimilitudes: Chi-cuadrado(14) = 5399.71 [0.0000]

                Predicho
                0          1
Observado 0  58166      124
            1    466      594

Contraste de normalidad de los residuos -
Hipótesis nula: [El error tiene distribución Normal]
Estadístico de contraste: Chi-cuadrado(2) = 9.91084
con valor p = 0.00704512

```

**Modelo Probit sin DETNIA_5:
 Probit, usando las observaciones 1-59350
 Variable dependiente: DES
 Desviaciones típicas QML

	Coefficiente	Desv. típica	z	valor p
const	-2.87896	0.120071	-23.98	4.81e-127 ***
AR	-0.321002	0.0426254	-7.531	5.04e-014 ***
SEX	0.0373497	0.0373357	1.000	0.3171
EDAD	-0.00431814	0.00111960	-3.857	0.0001 ***
DEC_1	0.971982	0.136081	7.143	9.15e-013 ***
DEC_2	1.18869	0.154002	7.719	1.18e-014 ***
DEC_3	1.32010	0.169603	7.783	7.06e-015 ***
DEC_5	1.13110	0.129098	8.762	1.93e-018 ***
DEC_6	1.35801	0.109986	12.35	5.05e-035 ***
DOCU_1	3.66575	0.197105	18.60	3.34e-077 ***
DOCU_2	3.13417	0.0750162	41.78	0.0000 ***
DOCU_4	2.64777	0.130996	20.21	7.59e-091 ***
DOCU_5	-0.396773	0.201253	-1.972	0.0487 **
DOCU_6	-0.0655772	0.0509205	-1.288	0.1978
DOCU_10	3.44490	0.284072	12.13	7.61e-034 ***
DETNIA_1	-0.239703	0.0914152	-2.622	0.0087 ***
DETNIA_4	0.171254	0.167290	1.024	0.3060
ING	-2.92021	0.115643	-25.25	1.08e-140 ***

Media de la vble. dep. 0.017860 D.T. de la vble. dep. 0.132444
 R-cuadrado de McFadden 0.508143 R-cuadrado corregido 0.504758
 Log-verosimilitud -2615.286 Criterio de Akaike 5266.572
 Criterio de Schwarz 5428.413 Crit. de Hannan-Quinn 5316.867

Número de casos 'correctamente predichos' = 58760 (99.0%)
 f(beta'x) en la media de las variables independientes = 0.000
 Contraste de razón de verosimilitudes: Chi-cuadrado(17) = 5403.77 [0.0000]

	Predicho	
	0	1
Observado 0	58165	125
1	465	595

Sin considerar la constante, el valor p más alto fue el de la variable 4 (SEX)

Contraste de normalidad de los residuos -
 Hipótesis nula: [El error tiene distribución Normal]
 Estadístico de contraste: Chi-cuadrado(2) = 9.20382
 con valor p = 0.0100327

**Modelo Probit final:
 Probit, usando las observaciones 1-59350
 Variable dependiente: DES
 Desviaciones típicas QML

	Coefficiente	Desv. típica	z	valor p
const	-2.82020	0.109401	-25.78	1.54e-146 ***
AR	-0.316816	0.0426415	-7.430	1.09e-013 ***
EDAD	-0.00488858	0.00115376	-4.237	2.26e-05 ***
DEC_1	0.959022	0.135860	7.059	1.68e-012 ***
DEC_2	1.17878	0.152331	7.738	1.01e-014 ***
DEC_3	1.30563	0.168028	7.770	7.83e-015 ***
DEC_5	1.12195	0.128534	8.729	2.57e-018 ***
DEC_6	1.35417	0.110408	12.27	1.39e-034 ***
DOCU_1	3.69266	0.196942	18.75	1.94e-078 ***
DOCU_2	3.15349	0.0736555	42.81	0.0000 ***
DOCU_4	2.65357	0.128884	20.59	3.46e-094 ***
DOCU_10	3.48540	0.283645	12.29	1.05e-034 ***
DETNIA_1	-0.240992	0.0914995	-2.634	0.0084 ***
ING	-2.92580	0.115682	-25.29	3.93e-141 ***

Media de la vble. dep. 0.017860 D.T. de la vble. dep. 0.132444
 R-cuadrado de McFadden 0.507294 R-cuadrado corregido 0.504661
 Log-verosimilitud -2619.804 Criterio de Akaike 5267.607
 Criterio de Schwarz 5393.484 Crit. de Hannan-Quinn 5306.726

Número de casos 'correctamente predichos' = 58760 (99.0%)
 f(beta'x) en la media de las variables independientes = 0.000
 Contraste de razón de verosimilitudes: Chi-cuadrado(13) = 5394.74 [0.0000]

	Predicho	
	0	1
Observado 0	58166	124
1	466	594

Contraste de normalidad de los residuos -
 Hipótesis nula: [El error tiene distribución Normal]
 Estadístico de contraste: Chi-cuadrado(2) = 10.5775
 con valor p = 0.0050481