



# **UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**

## **FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

### **CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

INFORME DE INVESTIGACIÓN SOBRE:

#### **“RASGOS DE PERSONALIDAD Y SU INFLUENCIA EN LA IMPULSIVIDAD EN EL PERSONAL POLICIAL DEL EJE PREVENTIVO”**

Requisito previo para optar por el Título de Psicóloga Clínica

**Autora:** León Proaño Cristina del Rocío

**Tutor:** Psc. Cl. Mg. Mena Freire, Marco Antonio

Ambato – Ecuador

Octubre 2020

## **APROBACIÓN DEL TUTOR**

En calidad de Tutor del Proyecto de Investigación sobre el tema “RASGOS DE PERSONALIDAD Y SU INFLUENCIA EN LA IMPULSIVIDAD EN EL PERSONAL POLICIAL DEL EJE PREVENTIVO” de Cristina del Rocío León Proaño, estudiante de la Carrera de Psicología Clínica, considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la evaluación del jurado examinador designado por el H. Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias de la Salud.

Ambato, octubre 2020

**EL TUTOR**



---

Psc. Cl. Mg. Mena Freire, Marco Antonio

## AUTORÍA DEL TRABAJO DE GRADO

Los criterios emitidos en el trabajo de investigación: **“RASGOS DE PERSONALIDAD Y SU INFLUENCIA EN LA IMPULSIVIDAD EN EL PERSONAL POLICIAL DEL EJE PREVENTIVO”**, como también los contenidos, ideas, análisis y conclusiones son de responsabilidad de mi persona, como autora de éste trabajo de grado.

Ambato, octubre 2020

LA AUTORA

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Cristina del Rocío", with a stylized flourish below it.

---

León Proaño, Cristina del Rocío

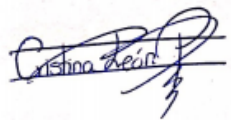
## **DERECHOS DE AUTOR**

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este Proyecto de Investigación o parte de ella, un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi proyecto de investigación, con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción del presente proyecto de investigación, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica y se realice respetando los derechos de autora.

Ambato, octubre 2020

LA AUTORA

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Cristina del Rocío', with a stylized flourish below it.

---

León Proaño, Cristina del Rocío

## **APROBACIÓN DEL TRIBUNAL EXAMINADOR**

Los miembros del tribunal examinador aprueban el Informe de Investigación sobre el tema “RASGOS DE PERSONALIDAD Y SU INFLUENCIA EN LA IMPULSIVIDAD EN EL PERSONAL POLICIAL DEL EJE PREVENTIVO” de León Proaño Cristina del Rocío, estudiante de la Carrera de Psicología Clínica.

Ambato, octubre 2020

Por su constancia firman:

---

PRESIDENTE/A

---

PRIMER VOCAL

---

SEGUNDO VOCAL

## DEDICATORIA

*El presente proyecto de investigación es dedicado a todas las personas quienes me han apoyado en el transcurso de mi carrera, en primer lugar a mi familia la cual ha estado motivándome durante este tiempo para lograr los objetivos que me he planteado a lo largo de mis estudios, dándome fortaleza para seguir adelante.*

*Dedico también mi investigación a mis profesores y tutores de prácticas pre – profesionales quienes me han impartido sus conocimientos y han estado para guiarme durante este proceso de aprendizaje para adquirir y desarrollar mejores habilidades en el desempeño de la carrera así como en las prácticas junto con los pacientes.*

*Finalmente dedico a mis amigos quienes me han apoyado y motivado en las dificultades por las cuales pudimos atravesar durante estos cinco años de estudios, compartiendo aprendizajes y alentándome a seguir en este proyecto.*

León Proaño Cristina del Rocío

## **AGRADECIMIENTO**

*Este proyecto de investigación culminó gracias al apoyo y soporte de personas muy importantes quienes me acompañaron en este transcurso.*

*Principalmente agradezco a Dios por haberme guiado paso a paso en mi carrera así como otorgarme la fortaleza y sabiduría para vencer las dificultades que pudo atravesarse durante este proceso.*

*Otorgo un agradecimiento especial a mi familia por haber sido partícipe de este tiempo de estudio, quienes estuvieron tanto en los triunfos como en los contratiempos, gracias a ellos quienes han fomentado bases de responsabilidad y superación a lo largo de mi vida.*

*Doy gracias a los docentes los cuales impartieron sus conocimientos haciendo que cada día más ame a mi carrera, llegando a ser guías y amigos en los contratiempos.*

*Agradezco también al personal de la Policía, el Coronel Jaime Amores y la Doctora Alicia Pico, quienes me abrieron las puertas de sus oficinas permitiéndome el desarrollo de este proyecto con su personal.*

*Finalmente confiero un agradecimiento a mis amistades, especialmente a Stefany, Fernanda y Diego, con los cuales hemos sabido avanzar durante la carrera, dándonos siempre palabras de apoyo y fortaleza para no dejarnos caer, aprendiendo siempre el uno del otro sin guardar reservas en los conocimientos para así lograr nuestros objetivos.*

León Proaño Cristina del Rocío



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

<b>APROBACIÓN DEL TUTOR</b> .....	ii
<b>AUTORÍA DEL TRABAJO DE GRADO</b> .....	iii
<b>DERECHOS DE AUTOR</b> .....	iv
<b>APROBACIÓN DEL TRIBUNAL EXAMINADOR</b> .....	v
<b>DEDICATORIA</b> .....	vi
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	vii
<b>RESUMEN</b> .....	xiv
<b>ABSTRACT</b> .....	xvi
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>CAPÍTULO I</b> .....	3
<b>MARCO TEÓRICO</b> .....	3
<b>1.1 Tema</b> .....	3
<b>1.2 Antecedentes Investigativos</b> .....	3
<b>1.2.1 Contextualización</b> .....	3
<b>1.2.2 Estado del Arte</b> .....	6
<b>1.2.3 Fundamentación teórica</b> .....	16
<b>Personalidad</b> .....	16
<b>Teorías de la personalidad:</b> .....	17
<i>Teoría psicodinámica de la personalidad</i> .....	17
<i>Teoría fenomenológica de personalidad</i> .....	20
<i>Teoría conductual de la personalidad</i> .....	21
<i>Teoría cognitiva de la personalidad</i> .....	22

<i>Teoría Integradora de la Personalidad</i> .....	23
<i>Teoría de los rasgos</i> .....	25
<b>Concepto de rasgos de personalidad</b> .....	27
<i>Clasificación DSM V</i> .....	30
<b>Impulsividad</b> .....	32
<b>Teorías de la impulsividad</b> .....	35
<i>Neuroanatomía de la impulsividad</i> .....	35
<i>Impulsividad serotoninérgica, impulsividad dopaminérgica</i> .....	37
<i>Aproximación a la psicopatología de la impulsividad</i> .....	38
<b>Agresividad e impulsividad</b> .....	40
<b>Tipos de impulsividad</b> .....	42
<i>Impulsividad Motora</i> .....	42
<i>Impulsividad Cognitiva</i> .....	42
<i>Impulsividad No planeada</i> .....	43
<i>Impulsividad funcional y disfuncional</i> .....	43
<b>Personalidad e Impulsividad</b> .....	44
<b>1.3 Objetivo General</b> .....	44
<b>1.4 Objetivo Específico</b> .....	45
<b>CAPÍTULO II</b> .....	47
<b>METODOLOGÍA</b> .....	47
<b>2.1 Diseño</b> .....	47
<b>2.2 Materiales</b> .....	47
<b>2.3 Población</b> .....	48
<b>2.4 Criterios de inclusión</b> .....	49
<b>2.5 Criterios de exclusión</b> .....	49
<b>2.6 Diseño muestral</b> .....	50
<b>2.7 Operacionalización de las variables</b> .....	51
<b>2.8 Hipótesis</b> .....	55
<b>2.9 Descripción de la intervención y procedimientos para la recolección de información</b> .....	55
<b>CAPÍTULO III</b> .....	56

<b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b> .....	56
<b>3.1 Análisis y discusión de los resultados</b> .....	56
<b>3.2 Verificación de hipótesis</b> .....	64
<b>CAPÍTULO IV</b> .....	66
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....	66
<b>4.1 Conclusiones</b> .....	66
<b>4.2 Recomendaciones</b> .....	67
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	68
<b>ANEXOS</b> .....	77

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Operacionalización de las variables personalidad e impulsividad</i> .....	53
Tabla 2. <i>Análisis de correlación rasgos de personalidad e impulsividad</i> .....	57
Tabla 3. <i>Análisis descriptivo de los rasgos de personalidad</i> .....	59
Tabla 4. <i>Análisis descriptivo de la impulsividad</i> .....	61
Tabla 5. <i>Tablas cruzadas de casos entre rasgos de personalidad y categorización de la impulsividad</i> .....	64

## Índice de figuras

Figura 1. <i>Distribución de los rasgos de la personalidad</i> .....	60
Figura 2. <i>Distribución de la impulsividad</i> .....	62

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**“RASGOS DE PERSONALIDAD Y SU INFLUENCIA EN LA  
IMPULSIVIDAD EN LOS AGENTES POLICIALES DEL EJE  
PREVENTIVO”**

**Autora:** León Proaño, Cristina del Rocío

**Tutor:** Psc. Cl. Mg. Mena Freire, Marco Antonio

**Fecha:** Octubre, 2020

**RESUMEN**

La personalidad y la impulsividad son constructos que se han ido desarrollando a lo largo del tiempo, formando una parte importante en la adaptación del ser humano ya que permite enfrentarse de maneras diferentes a las diversas situaciones de la vida cotidiana. Por lo cual el presente proyecto tiene como objetivo analizar la influencia de los rasgos de personalidad en los tipos de impulsividad en el Personal Policial del Eje Preventivo, mediante el uso del Cuestionario de Evaluación IPDE y la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS 11). El diseño de investigación es cuantitativa de tipo correlacional con corte transversal. Para la recolección de datos se trabajó con una muestra de 250 sujetos del personal policial del área operativa, los cuales fueron seleccionados mediante criterios de inclusión y exclusión, llegando a participar 226

personas, siendo 180 hombres y 36 mujeres. Posteriormente para el análisis de resultados y conclusiones se utilizó el programa estadístico Statical Package For The Social Sciences (SPSS), a través del cual se concluye que no existe correlación entre los rasgos de personalidad e impulsividad. Se obtuvo resultados en donde se muestra que en la población predominan los rasgos de personalidad esquizoide con el 30% y el 50,4% presenta impulsividad destacando la impulsividad cognitiva.

**PALABRAS CLAVES:** IMPULSIVIDAD, PERSONAL POLICIAL, PERSONALIDAD

**TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO**  
**FACULTY OF HEALTH SCIENCES**  
**CLINICAL PSYCHOLOGY CAREER**

**PERSONALITY TRAITS AND THEIR INFLUENCE ON IMPULSIVITY IN  
THE POLICE STAFF OF THE PREVENTIVE AXIS**

**Author:** León Proaño, Cristina del Rocío

**Tutor:** Psc. Cl. Mg. Mena Freire, Marco Antonio

**Date:** October, 2020

**ABSTRACT**

Personality and impulsiveness are constructs that have been developed over the time. Adding an important part to humans adaptation, and as so far we known it allows us to face different situations of life events. Therefore, the aim of this project is to analyze the influence of personality traits on impulsivity types in Police Personnel of the Preventive Axis, by using the IPDE Evaluation Questionnaire and the Barratt Impulsivity Scale (BIS 11). Moreover, the methodology used is an correlational quantitative investigation. However, for the results, it has been used a sample of 250 subjects from the police in the operating area, who were selected using inclusion and exclusion criteria, with 226 people participating, including 190 men and 36 women.



After that, for the analysis of the data and results, it has been used the statistical program Statical Package For The Social Sciences (SPSS). Although, it is concluded that there is no correlation between personality traits and impulsivity. The results that have shown were that there's a predomination of schizoid personality in the population with a 30% and also 50.4% shown impulsivity, highlighting cognitive impulsivity.

**KEYWORDS:** IMPULSIVITY, PERSONALITY, POLICE STAFF

## INTRODUCCIÓN

La personalidad es un constructo que ha sido estudiado durante mucho tiempo, existen diferentes definiciones a las cuales diversos autores han llegado con sus investigaciones, entre estos, se define a la personalidad como la unión de rasgos y características externas que pueden ser percibidas por los demás así como características emocionales y sociales de un individuo las cuales van a determinar la manera en la que se comporte frente a diferentes situaciones. Encontramos diversos tipos de personalidad los cuales permiten a cada individuo desenvolverse en el medio y enfrentarse a diversos contextos de la vida cotidiana con características específicas que pertenecen a cada tipo. Basándose en el Manual de Diagnóstico DSM V, existen 10 tipos de personalidad los cuales son divididos en tres grupos. En el Grupo A se encuentran: Paranoide, Esquizoide y Esquizotípico. Al Grupo B pertenecen el: Antisocial, Límite, Histriónica y Narcisista. Finalizando con el Grupo C en el cual encontramos a: Evasiva, Dependiente y Obsesivo – Compulsivo.

Por otro lado, la impulsividad es definida desde algunas perspectivas ya que no es un constructo único, entre las principales definiciones se encuentran a la psicopatología y a la impulsividad como una conducta adaptativa la cual puede intervenir en situaciones de amenazas activando el comportamiento de ataque – huida para salvaguardar la integridad de la propia persona. Por otro lado, desde el punto de vista psicopatológico, la impulsividad es definida como un déficit de inhibición de la conducta en el cual no

se toma en cuenta las consecuencias a futuro de las decisiones que el individuo toma de forma inmediata provocando desadaptación a los requerimientos del contexto.

El objetivo de esta investigación es analizar los rasgos de personalidad y su influencia en el tipo de impulsividad en el personal policial del eje preventivo, para lo cual se emplearon dos instrumentos de evaluación psicológica siendo estos el Cuestionario de Evaluación IPDE del Módulo DSM IV que permite conocer los rasgos de personalidad, este cuestionario cuenta con el 0,9 de confiabilidad. Y para el estudio de la impulsividad se utilizó la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS – 11) la cual se divide en tres subescalas siendo estas impulsividad motora, cognitiva y no planeada, posee 0,89 en confiabilidad; indicando así que los dos instrumentos de evaluación son aptos para la investigación.

# CAPÍTULO I

## MARCO TEÓRICO

### 1.1 Tema

Rasgos de personalidad y su influencia en la impulsividad en el personal policial del eje preventivo.

### 1.2 Antecedentes Investigativos

#### 1.2.1 Contextualización

El personal policial se encuentra expuesto a diferentes problemáticas en salud mental debido a que diariamente en su labor enfrentan situaciones que pueden provocar inestabilidad en ella. Entre estas problemáticas se encuentra la impulsividad en la cual se basa la investigación, además pueden desarrollarse alteraciones como ansiedad, trastorno de estrés postraumático, ataques de pánico, síndrome de burnout e intentos autolíticos.

Hyemin, J., Valencia Abundiz, S. y Rodríguez Rodríguez, C. (2013) realizaron un estudio en Guadalajara sobre el ambiente laboral violento y la salud mental en el personal policial, en el que se concluye que el ambiente laboral violento afecta a la salud mental de esta población, llegando a desencadenar sintomatología ansiosa, pesadillas, angustia, sentimientos de culpa, miedo e impotencia.

Rueda F., Pinto, L. y Ávila-Batista, A. (2016) realizaron un estudio en Brasil con el objetivo de relacionar la impulsividad con rasgos de personalidad con la participación de 178 policías, en donde los resultados mostraron que los rasgos de personalidad más relacionados con la impulsividad son “Responsabilidad y Extraversión” e “Inestabilidad Emocional”.

López-Núñez, M. y Rubio Valdehita, S. (2014) muestran en su estudio la relación percibida y riesgo psicosocial en policías locales en España, indicando que el 75% de la población percibe de forma negativa la autonomía y la ausencia de control puesto como un factor psicosocial adverso; el 40% de los policías consideraron que no reciben apoyo organizacional ni social suficiente por lo que se sienten mal recompensados y esto desencadena insomnio, disfunción social y ansiedad.

Chicue, L.C., Fuentes Albán, S., Ruiz Urbano, E. & Castrillón Paz, H. (2018) en su estudio realizado en Colombia con oficiales del Ejército Nacional muestran que en esta población prevalecen diversos trastornos mentales, entre ellos, el trastorno de estrés postraumático (TEPT) con un 61,22%, seguido de la esquizofrenia paranoide con un 18,37% y con el 4% se encuentra la esquizofrenia no especificada.

González Ordi, H., Miguel-Tobal, J. J., Cano Vindel, A., & Iruarrizaga, I. (2004) en su estudio sobre los efectos de la exposición a eventos traumáticos en personal de emergencias destacando la psicopatología y el personal policial, se obtiene datos a partir del atentado en Madrid, en donde el 1,2% de la población presenta trastorno de estrés postraumático, por otro lado experimentaron ataques de pánico el 13,49% , estos

datos se deben al alto grado de exposición que tiene frente a las consecuencias desastrosas después del atentado.

Arias Gallegos, W. y Jiménez Barrios, N. (2011) en su trabajo exponen los resultados obtenidos de la investigación realizada en Arequipa con el personal policial y el síndrome de burnout, indicando que el 53% de los policías presentan niveles altos de burnout, el 23% niveles moderados mientras que un nivel leve es representado por el 24%.

Castro Bejarano, Y., Orjuela Gómez, M., Lozano Ariza, C., Avendaño Prieto, B. y Vargas Espinosa, N. (2012) en Bogotá emplearon un estudio con el fin de investigar sobre la salud de los policías y la relación con variables policiales, por lo cual obtuvieron datos en relación a las órdenes impartidas de forma excesiva y apresurada las cuales desencadenan dolor en alguna parte del cuerpo, notifican menos vitalidad, se sienten tristes y desanimados lo que su trabajo habitual dificulta el desenvolvimiento adecuado en las diferentes áreas de la vida del personal.

Rodríguez, A., Medina-Pérez, O., Rozo David, A. y Sánchez García, S. (2013) realizaron una investigación en Pereira sobre la ideación suicida y factores asociados en los policías, los resultados obtenidos arrojan datos de que el 2,9% presentan ideación suicida alta, el mayor porcentaje se obtuvo de quienes vivían solos, por otro lado el 25% de la población pertenece a quienes han tenido intentos previos de suicidios.

El Ministerio de Gobierno (2010) en la ciudad de Quito arroja datos sobre el personal policial y eventos suicidas ya que desde el 2010 ha habido 39 suicidios en el personal policial, de los cuales la mayoría formaban parte de rangos altos de cabo

siendo estos de cabo primero (11), cabo segundo (11), policía (12), sargento segundo (2), subteniente (2) y un teniente coronel.

### **1.2.2 Estado del Arte**

Existen varias investigaciones que han dedicado el estudio a la personalidad e impulsividad en diferentes poblaciones a nivel mundial, como en cadetes de policías, estudiantes, deportistas y población en general. Sin embargo dichas investigaciones también relacionan tanto a la personalidad como impulsividad con diferentes variables en la temática de salud mental.

Rueda F., Pinto, A. y Ávila, C. (2016), realizaron un artículo en Brasil sobre la relación de la impulsividad con los rasgos de personalidad. Esta correlación se hizo a través de la evidencia de la validez de dos baterías psicológicas, las cuales eran la Batería Factorial de Personalidad (BFP) y la Escala de Avaliação da Impulsividade (EsAvI). En este estudio participaron 178 integrantes de la policía militar de Brasil; para obtener los resultados se utilizó el análisis de regresión Stepwise que permitió la identificación de los modelos predictores de la personalidad, en los cuales se encontró principalmente los factores de “responsabilidad y extraversión” e “inestabilidad emocional” como los rasgos más relacionados a la impulsividad.

Galeano, M. F. G., Peña, Y. C., & Núñez, R. B. (2018), en su artículo pretenden determinar la prevalencia de los factores de personalidad y la presencia del trastorno antisocial en los candidatos a policía. En esta investigación participaron 100 personas de Asunción tanto hombres como mujeres, a quienes fueron aplicados el Inventario de Personalidad NEO – FFI en su adaptación latinoamericana. Los datos arrojados

mostraron que en los factores de personalidad dividiendo a la población según el género, las mujeres presentan mayores niveles de los cinco factores de personalidad siendo estos neuroticismo, extraversión, amabilidad, apertura y responsabilidad. Por otro lado se encontró que mientras iba aumentando la edad, disminuían los factores de personalidad antes nombrados. Finalmente, en relación a la presencia del trastorno antisocial, se encontró que el 72% de la población evaluada, presenta criterios para el diagnóstico del Trastorno Antisocial de la Personalidad.

García, H. (2019) realizó una investigación de tipo descriptivo y correlacional en San Luis Argentina con el objetivo de indagar la agresividad e impulsividad en Cadetes de Policía. Para lograr este objetivo utilizó el Cuestionario de Agresividad y la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS – 11) en 58 alumnos en formación para cadetes de policía que cursaban entre segundo y tercer año siendo 39 varones y 19 mujeres. Los resultados arrojaron niveles altos de agresión física e impulsividad cognitiva. En las mujeres se observó niveles altos de hostilidad mientras que en los hombres existió niveles altos de agresión física. Por otro lado, el último año de formación, presentó niveles elevados de impulsividad motora, ira y agresión verbal.

Yen, S., Shea, T., Sanislow, Ch., Skodol, A. et. al. (2017), ejecutaron un estudio con el fin de analizar los factores de la personalidad de primer orden, que son la desinhibición y afectividad negativa; así como las facetas de segundo orden, siendo esta la impulsividad. Estas facetas la relacionaron como predictores de los intentos autolíticos en la población donde prevalecen los trastornos de personalidad. Para este estudio examinaron datos de 701 participantes que comprendían entre 18 y 45 años, de



los cuales 129 tuvieron un intento autolítico durante el análisis; para dicho estudio utilizaron la Evaluación de Seguimiento del Intervalo Longitudinal. Como conclusión determinaron que la afectividad negativa fue el factor sobresaliente de intento autolítico antes que la desinhibición y la impulsividad.

Pulido, A., Ballén, M. y Quiroga, L. (2017), en su artículo publicado realizaron una evaluación de las funciones cognitivas, rasgos de personalidad e impulsividad a 29 hombres que fueron condenados por violación en Bogotá. Utilizaron la Escala de Impulsividad de Barratt, el Cuestionario Exploratorio de Personalidad y la Batería Neuropsicológica de Funciones Ejecutivas y Lóbulos frontales con el objetivo de identificar las relaciones existentes entre estas variables. Los datos arrojados revelaron una correlación entre los factores de impulsividad, las funciones ejecutivas y los rasgos de personalidad, ya que el 41.4% de la población evaluada, mostró puntuaciones relevantes ya sea en la impulsividad o en las funciones ejecutivas.

Durán, N. y Moreno, N. (2016), en su artículo pretenden establecer el perfil psicológico mediante el Cuestionario Factorial de Personalidad 16PF-5 de los conductores frecuentemente infractores de las normas de tránsito; además se utilizó la Escala de creencias, conocimientos y comportamientos sobre seguridad vial para identificar las relaciones entre las creencias y la conducta infractora ya que la Organización Mundial de la Salud alerta sobre los accidentes de tránsito como la quinta causa de fallecimiento dentro de 10 años. Para este estudio colaboraron 295 adultos de los dos sexos; de dicha población, 154 eran infractores frecuentes mientras que 141 sujetos eran infractores no frecuentes. Los resultados arrojados, muestran que los

conductores infractores obtuvieron puntajes bajos en diversas escalas del Cuestionario de Personalidad, entre estas se encuentran: estabilidad emocional, asertividad, deferente y cooperativo, atención a las normas y atrevimiento; por otro lado obtuvieron puntajes altos en la escala de abstracción y privacidad. Estos datos muestran que los conductores infractores no manifiestan interés en dar una buena imagen, tienen dificultad para reconocer sus comportamientos problemáticos por lo que existe una alteración en la interacción de manera efectiva con los demás siendo toscos e independientes en el trato con el otro afectando a la asertividad. Con respecto a las creencias, se demostró que la conducta en la conducción está más relacionada con las creencias que con los conocimientos de las normas.

García, F. G. y Angulo, J. (2016), pretenden analizar diferentes aspectos en la población que practica y no practica ejercicio físico, así como los rasgos de personalidad positiva siendo el optimismo y esperanza; y el bienestar psicológico en las diferencias de géneros. La población que participó en este estudio fueron 150 adultos mayores entre 60 y 85 años, de las cuales 77 personas eran practicantes y 73 sedentarias. Los datos fueron recogidos a través del Cuestionario Sociodemográfico, la Escala de Bienestar Psicológico, el Test de Orientación Vital Revisado y la Escala de Esperanza de Rasgo. Se obtuvieron resultados demostrando que no existen diferencias significativas en relación a los dos géneros con los rasgos de personalidad positiva y con el bienestar psicológico. Por otro lado, con respecto a la población practicante y sedentaria, se pudo observar que existe relación entre los rasgos de personalidad positiva optimismo y esperanza con el ejercicio físico así como también esta actividad va de la mano con el bienestar psicológico, dando como resultado que quienes tienen

una vida más activa desarrollan optimismo y esperanza junto con un mejor bienestar psicológico que las personas sedentarias.

Restrepo, J., Soto, J. y Rivera A. (2016), llevaron a cabo una investigación para determinar la relación entre personalidad sana, la impulsividad y la flexibilidad cognitiva. En esta investigación utilizaron la Escala de Impulsividad de Barratt, el Inventario de Personalidad NEO, el Test de Clasificación de Tarjetas de Wisconsin y el TMT-B; dichos reactivos fueron aplicados a 80 estudiantes universitarios sin algún antecedente tanto a nivel neurológico como psiquiátrico. Los resultados arrojaron que en la personalidad, el factor Amabilidad tuvo una correlación más significativa con la impulsividad que la Estética y la Franqueza.

Alcázar, M., Verdejo, A., Bouso, J., Revuelta, J. y Ramírez, E. (2017), en su artículo realizaron una investigación con el fin de evaluar a las dimensiones de la personalidad que podrían predecir en los adolescentes las conductas antisociales. En dicha investigación participaron 1035 personas provenientes de diferentes países como México, El Salvador y España los cuales tenían entre 12 y 22 años de edad. La población se encontraba dividida en dos grupos, 450 adolescentes que habían cometido algún delito y 585 adolescentes normalizados. Para la evaluación se aplicaron diversos reactivos, entre estos: Escala de Búsqueda de Sensaciones, Escala de Riesgo de Violencia de Plutchik, Escala de Impulsividad de Plutchik, y el modelo PEN, Cuestionario de personalidad que mide las dimensiones de Neutoricismo, Extraversión y Psicoticismo. En la obtención de resultados ejecutaron la reducción de dimensionalidad de las escalas de personalidad en dos factores, siendo el primer factor

el Patrón Desinhibido de Conducta y el segundo factor el Patrón Extravertido de Conducta; encontrando así que quienes obtuvieron alto puntaje en el primer factor, tienden a poseer riesgo de conductas violentas, ser impulsivos y emocionalmente duros. Por otro lado quienes obtuvieron alto puntaje en el segundo factor, tienden a ser poco impulsivos, sin riesgo de conductas violentas, despreocupados y sin ansiedad. Con respecto al objetivo planteado, no se encontró alguna relación entre las variables del factor Patrón Desinhibido de Conducta y la probabilidad de cometer algún delito.

Morán, M. C., Fínez, M. J., & Fernández-Abascal, E. G. (2017), ejecutaron una investigación con el fin de examinar la relación entre los tipos de personalidad afectiva y las dimensiones de personalidad. En este estudio participaron 378 estudiantes universitarios de España entre 18 y 36 años de edad. Para conocer los tipos de personalidad afectiva y las dimensiones se aplicaron diversos instrumentos de evaluación, en primer lugar PANA, el cual da a conocer el afecto positivo (PA) y afecto negativo (NA); la Escala de Satisfacción con la Vida y el NEO – FFI en la versión española. Los resultados obtenidos manifestaron que los estudiantes con autorrealización obtuvieron altos niveles en PA y bajos en NA, y son quienes tienen mayor nivel de bienestar con factores de neuroticismo y extraversión; por otro lado, los estudiantes autodestructivos obtuvieron esta clasificación por su bajo nivel en PA y alto en NA. Siendo así que los individuos con altos PA fueron más adaptativos.

Betancourt Ocampo D. & García Campos S. R. (2015), ejecutan una investigación para determinar el nivel predictivo de la impulsividad y la búsqueda de sensaciones en la conducta antisocial de adolescentes. En esta investigación contaron con la

participación de 408 adolescentes entre 11 y 16 años de edad de los dos sexos. Para su evaluación utilizaron la Escala de Plutchik, el Cuestionario de Tamizaje de Problemas en Adolescentes (Posit) y la Escala de Búsqueda de Sensaciones. Estos reactivos permitieron conocer que no existen diferencias significativas entre las variables estudiadas, sin embargo, los hombres obtuvieron puntajes más altos en la conducta antisocial, búsqueda de placer y de riesgo que las mujeres, mientras que ellas obtuvieron puntuaciones más altas en cautela e impulsividad. Además los datos arrojaron la relación existente entre impulsividad, búsqueda de placer y de riesgo con las conductas antisociales, es decir que a más conductas antisociales, mayor será la presencia de la impulsividad con la búsqueda de riesgo y de placer.

Ramos, C. A. (2015), realizó una investigación con el fin de describir los niveles de impulsividad en estudiantes ecuatorianos. Esta investigación contó con la participación de 245 adolescentes de la ciudad de Quito entre 14 y 18 años de edad, de los cuales 143 eran mujeres y 102 hombres. Para conocer los factores de impulsividad en la población se utilizó la Escala de Impulsividad de Barrat la cual cuenta con tres factores siendo estos: impulsividad motora, impulsividad cognitiva e impulsividad no planeada. Los resultados muestran que del total de la población, existe un porcentaje con altos niveles de impulsividad, de los cuales el 16.74% presenta altos niveles de impulsividad cognitiva, el 11.84% muestra impulsividad motora y el 12.24% de los estudiantes presentan altos niveles de impulsividad no planeada. Estos resultados no presentaron una relación relevante entre el factor impulsividad y el género de los participantes.

Vargas-Terrez, B., Moheno-Klee, V., Cortés-Sotres, J. & Heinze-Martin, G. (2015), realizaron un artículo con el fin de indagar la influencia de la personalidad y los factores sociodemográficos en la ideación suicida y la salud mental en los médicos residentes. Se aplicó el Inventario NEO FFI-R para personalidad, el Symptom Check List 90 R (SCL-90-R) para la sintomatología psiquiátrica y para la ideación suicida se utilizaron tres reactivos de la escala de González-Forteza y Andrade Palos. Dichos reactivos psicológicos se aplicaron en una muestra de 981 residentes de primer y segundo año de la Facultad de Medicina en México. Una vez obtenidos los datos, los resultados mostraron la prevalencia del perfil de personalidad de alta diligencia y bajo neuroticismo, manifestando así que en los residentes con psicopatología global, altos niveles de estrés e ideación suicida predominan los rasgos de personalidad de tipo neurótico, además el perfil de personalidad en riesgo de los residentes se encontraron en las especialidades de urología, psiquiatría, medicina legal, medicina familiar, medicina crítica y anestesiología.

Cabrita, T., Rosado, A., de La Vega, R., y Serpa, S. (2014), publicaron un artículo con el objetivo de estudiar la relación entre la Identidad Atlética y los rasgos de personalidad considerando el género, la edad y el nivel competitivo de la población. En esta investigación participaron 215 deportistas de diversos tipos de deporte y de ambos sexos, entre ellos 113 hombres y 102 mujeres, cada uno con diferentes niveles de competitividad. Para la recolección de datos se empleó el Cuestionario sociodemográfico, la Escala de Medida de la Identidad Atlética – plus y la Forma reducida del Inventario de Personalidad (NEO – FFI-20). En este estudio se encontró que en los deportistas existen los rasgos de personalidad de extraversión, consciencia

y amabilidad, lo que muestra que la Identidad Atlética se encuentra estrechamente relacionada con la extraversión y con los niveles altos de competitividad.

Narváez Rodríguez, D. A., & Caro, E. J. (2017), realizaron un estudio con el objetivo de evaluar la impulsividad funcional y disfuncional en adolescentes con consumo y sin consumo de alcohol. Para esta investigación participaron 235 estudiantes entre 15 y 18 años de edad, los cuales fueron divididos en base a la cantidad de ingesta, encontrándose así 55 consumidores en riesgo, 76 consumidores dependientes al alcohol o consumo perjudicial y 104 individuos no consumidores. A través del reactivo AUDIT se pudo conocer si el consumo de alcohol en los individuos se podría considerar como peligroso, mientras que el Inventario de Impulsividad de Dickman estableció el tipo de impulsividad en la población estudiada. Los resultados arrojaron que no existen diferencias relevantes en la impulsividad funcional en los tres grupos antes mencionados, mientras que la impulsividad disfuncional arrojó diferencias significativas entre el grupo de individuos con consumo dependiente o perjudicial y el grupo que no consume alcohol.

Luque, A. (2017), ejecutó una investigación siendo su objetivo el conocer la influencia de la impulsividad como un rasgo de personalidad en los pacientes con obesidad grave tomando en cuenta el género y la edad. Para este estudio se aplicó la Escala de Impulsividad de Barrat en 110 personas divididas en dos grupos: 70 sujetos con obesidad mórbida y 40 sujetos de muestra de control. Los resultados mostraron que no existe una diferencia significativa en relación a la impulsividad con el género y la edad, es decir que las mujeres no obtuvieron mayores puntuaciones que los hombres ni

tampoco existen mayores niveles de impulsividad en quienes tenían mayor edad. Por lo tanto, la masa corporal, la edad o el género no determinan la impulsividad como rasgo de personalidad en personas con obesidad grave.

Jáuregui-Lobera, I., & Santiago, M. J. (2017), en su artículo realizaron una investigación para analizar la relación entre la influencia del modelo estético corporal, la conducta alimentaria, el índice de masa corporal y la impulsividad. En esta investigación participaron 178 varones a quienes fueron aplicados diversos reactivos como: la Escala de Impulsividad de Barrat (BIS – 11), el Cuestionario de Influencias del Modelo Estético Corporal, con versión para los varones (CIMEC – V); Eating Attitudes Test – 40 (EAT – 40) y el Índice de Masa Corporal (IMC). Los resultados mostraron que los participantes con sobrepeso presentan mayor impulsividad, además existen algunos ítems del BIS – 11 que se correlacionan significativamente con las puntuaciones del EAT – 40 siendo estas la impulsividad motora y cognitiva, mientras que la relación con las puntuaciones del CIMEC – V se basaba en la impulsividad no planeada.

Albiol, S., Gomà-i-Freixanet, M., Valero, S., Vega, D. y Muro, A. (2014), en su publicación ejecutaron un estudio para determinar la relación entre la fibromialgia (FM) y la batería psicológica Cuestionario de Personalidad de Zuckerman y Kuhlman (ZKPQ). En este estudio colaboraron 94 mujeres de la muestra de control, entre 32 y 71 años; sin embargo la población final fue de la muestra clínica a la cual pertenecían 47 mujeres diagnosticadas con FM. A esta muestra se aplicó el Cuestionario de Personalidad de Zuckerman y Kuhlman el cual cuenta con diferentes escalas y



subescalas como: Neuroticismo – Ansiedad, Actividad, Actividad General, Esfuerzo por el Trabajo, Sociabilidad, Fiestas y Amigos, Intolerancia al Aislamiento, Impulsividad y Búsqueda de sensaciones. A través de estos instrumentos se obtuvieron datos que arrojaron un perfil de personalidad en pacientes diagnosticados con fibromialgia en donde prevalece la escala de Neuroticismo – Ansiedad, sin embargo existe un bajo porcentaje en Sociabilidad, Intolerancia al aislamiento y en Esfuerzo por el trabajo.

### **1.2.3 Fundamentación teórica**

Para realizar la fundamentación teórica de las variables investigadas se tomaron en cuenta diversas teorías y autores que aportan sobre estas variables, todas las teorías se basan desde la psicología. No obstante para el proyecto de investigación se toma en cuenta dos teorías respectivamente para personalidad e impulsividad. Para realizar el estudio de la personalidad, se toma como base a la teoría de los rasgos, mientras que para el estudio de la impulsividad se lo realiza desde la psicopatología.

#### **Personalidad**

Schultz Duane P., & Schultz Sydney Ellen (2010) refieren que partiendo de la etiología de la palabra, personalidad se deriva del latín “persona” que se otorga a las máscaras que utilizaban los actores para desarrollar las obras de teatro. De esta manera, a través de la etimología de la palabra personalidad, se puede entender a esta como el conjunto de características visibles y externas que la gente percibe de cada individuo. Sin embargo, la personalidad abarca características emocionales y sociales las cuales no siempre pueden ser observadas de manera directa. Todas estas características son

duraderas, estables y predecibles, no obstante la personalidad al ser un conjunto duradero y de diversos rasgos, puede variar en base a la situación en la que el individuo se encuentre.

Allport (1985), define a la personalidad como la unión de las características y rasgos del individuo que van a determinar la manera en la que se comporte frente a diversas situaciones.

### **Teorías de la personalidad:**

Montaño Sinisterra Merfi, Palacios Cruz Jenny, & Gantiva Carlos (2009) mencionan que a lo largo del tiempo se han desarrollado diversas teorías para una mejor comprensión y conceptualización de la personalidad. Estas teorías intentan explicar cómo se constituye, de qué manera puede ser evaluada, su medición e interpretación. Cada una ellas tiene diferente forma de abordar a la personalidad y están basadas en el modelo psicológico; estas teorías son:

#### *Teoría psicodinámica de la personalidad*

De acuerdo con este enfoque, la conducta de un sujeto es el resultado de fuerzas psicológicas que se encuentran en constante operación dentro del individuo y por lo general se dan fuera de la conciencia.

Para Freud, la persona posee tres estructuras que aparecen durante el desarrollo de la vida. La primera fue denominada *ello*, la cual se encuentra en el sujeto desde el nacimiento y es totalmente inconsciente, se basa en satisfacer de manera inmediata los deseos del niño para evitar el dolor. La segunda estructura es el *yo*, este se encuentra entre el preconscious y lo consciente, busca satisfacer en el mundo externo los deseos

que tiene el ello, sin embargo, esta se rige bajo el principio de la realidad y no del principio del placer, es decir que a través del razonamiento el yo demora la satisfacción del ello hasta asegurar la gratificación de los deseos de manera segura. Por último se encuentra el *súper yo*, esta estructura se desarrolla cuando la persona llega a la edad adulta buscando no solo la satisfacción de los deseos sino involucra el factor moral, es por esto que se encarga de vigilar al yo para llevarlo a acciones morales socialmente aceptadas.

Con relación a estas estructuras, Freud menciona que la personalidad está determinada por la manera en que se resuelven las etapas sexuales, es decir que se desarrolla en base a la medida en que se satisface los deseos sexuales del sujeto durante su vida. En caso de que los deseos sexuales no sean satisfechos, ocurre una fijación dependiendo la etapa en la que se encuentre, lo que conduce a formas inmaduras de sexualidad y ciertos rasgos de personalidad. Freud dio el nombre de libido a la energía que se genera por el instinto sexual y a medida que el bebé va creciendo su libido se va centrando en diferentes partes del cuerpo que generan algún placer. Son cinco las etapas psicosexuales y la forma en la que se vive cada una da lugar a la personalidad del individuo. Estas etapas son:

Etapa oral: comprende desde el nacimiento a los 18 meses, para satisfacer las necesidades los bebés dependen de otras personas; experimentan placer mediante la boca a través de la succión, tragando, masticando y mordiendo. Según Freud, los bebés que tuvieron mayor gratificación oral en esta etapa se convierten en adultos optimistas,

confiables y crédulos; por otro lado, quienes tienen poca gratificación, se convierten en personas pesimistas, discutidoras, hostiles y sarcásticas.

Etapa anal: desde los 18 meses a los tres años y medio, el lugar del placer sexual cambia de la boca al ano. Durante este tiempo, empieza el entrenamiento en el control de esfínteres y tiene lugar justo en el momento en que se empieza el placer de retener y excretar heces, por lo cual los niños deben aprender a regular dicho placer. Para Freud, cuando los padres son demasiados estrictos en este entrenamiento, los niños pueden estallar en berrinches y sienten adultos viven de manera autodestructiva, otros pueden ser mezquinos, excesivamente ordenados y obstinados.

Etapa fálica: a partir de los tres años hasta los seis años de edad, los niños descubren sus genitales y desarrollan un apego marcado hacia el padre del sexo opuesto y se vuelven celosos del padre del mismo sexo. A esto Freud lo llamó el complejo de Edipo. Los niños resuelven esta etapa mediante la identificación con el padre del mismo sexo. Freud mencionaba que la fijación en esta etapa provocaba en la vida adulta egoísmo y vanidad, donde los hombres tratan a las mujeres con desdén y se vanaglorian de sus acciones sexuales, mientras que las mujeres se vuelven promiscuas y coquetas. Además, la fijación fálica promueve sentimientos de baja autoestima, timidez y minusvalía.

Etapa de latencia: desde los 6 años hasta los 13 años, en esta etapa disminuye el interés por el sexo y los niños comparten tiempo y juegos con otros niños del mismo sexo sin alguna dificultad, sin embargo no presentan interés por los niños del sexo contrario.

Etapa genital: esta es la última etapa del individuo que ocurre en la pubertad, a partir de los 13 años. Aquí se despiertan los impulsos sexuales, en donde los adolescentes o adultos satisfacen deseos insatisfechos en la infancia a través de las relaciones sexuales. La gratificación inmediata de los deseos permite una sexualidad madura en donde participan el sentido de responsabilidad, la preocupación por los demás y la gratificación propuesta.

### *Teoría fenomenológica de personalidad*

La teoría fenomenológica considera que el ser humano tiene una motivación positiva y en base a cómo va evolucionando en la vida, logra obtener niveles superiores de funcionamiento, dando a la persona un alto nivel de responsabilidad de sus actuaciones y las consecuencias que estas sobrevienen. Los autores principales de esta teoría son Carl Rogers y Gordon Allport.

Para Carl Rogers, los seres humanos construyen su personalidad al ponerse metas positivas, es decir cuando sus comportamientos van dirigidos a alcanzar objetivos con componentes benéficos. Para él, el sujeto desde que nace viene con potenciales y capacidades las cuales se van cultivando mediante nuevas destrezas. A esta capacidad la denominó tendencia a la realización y cuando el individuo descuida este potencial innato se vuelve defensivo, rígido, ansioso, coartado y se siente amenazado.

Por otro lado, Allport recalca la importancia de los factores individuales, señala que debe existir una motivación continua en la vida de la persona; además estaba de acuerdo con Freud en que la motivación estaba determinada por los instintos sexuales, sin embargo, para él, estos instintos no permanecen durante toda la vida. Allport creía que

en medida de que los motivos para actuar de una persona son autónomos, esto determina el nivel de madurez, por lo que señala la importancia del yo, creando un concepto llamado propium para diferenciar del yo de Freud. Este concepto caracteriza los objetivos, los valores y las actitudes de cada persona y se desarrolla con el paso del tiempo.

### *Teoría conductual de la personalidad*

Dicha teoría manifiesta que el ser humano recién nacido viene en blanco y es el ambiente el cual va a determinar la personalidad del individuo a través de la moldeabilidad no solo en la infancia sino también en la edad adulta. Skinner, uno de los autores de la teoría conductual, manifestó que lo que el sujeto aprende a hacer es semejante a como aprende de otras cosas involucrando la motivación inconsciente, rasgos emocionales y aspectos morales. Además concibe a la conducta como el producto provocado por el ambiente, en donde se presentan estímulos que pueden actuar como reforzadores para incrementar alguna conducta.

El concepto de personalidad propuesto por Hull en 1943 en el modelo Estímulo – Respuesta (E – R), muestra que los estímulos se conectan a las respuestas para así formar los lazos E – R y a partir de esto se forman hábitos; la personalidad está formada por lazos de estímulo – respuesta o hábitos. Otro concepto que sostuvo el mismo autor, es que el impulso, definido como estímulo, es capaz de activar o motivar a la conducta, por lo cual, los impulsos son los que permiten que el sujeto responda frente a diversas situaciones. Estos impulsos pueden ser primarios o secundarios, los primeros son innatos y se refieren a las condiciones fisiológicas del organismo como el hambre, sed,

entre otras; mientras que los secundarios son aprendidos y han sido adquiridos en base a las asociaciones de los impulsos primarios.

### *Teoría cognitiva de la personalidad*

Esta teoría plantea que la personalidad es la interacción entre cognición, aprendizaje y ambiente. Es decir que la conducta está guiada por la manera en la que se piensa y se actúa frente a diversas situaciones. Además juega un papel muy importante la perspectiva interna de cada sujeto ya que el ambiente influye en el comportamiento por lo cual modifica las expectativas del individuo frente a otras situaciones y su forma de comportamiento. Bandura y Locke mencionan que las personas desarrollan una determinada actitud, siendo la autoeficacia, cuando alcanzan grandes niveles de desempeño interno, por lo que se entiende como la capacidad para manejar diversas situaciones de manera adecuada y así obtener los resultados deseados.

Bandura definió a los seres humanos como seres complejos, especialmente por su pensamiento y autorregulación. Pues el ser humano está en constante resolución de conflictos los cuales parten de la experiencia y de la capacidad de procesar la información. Es así que el carácter, al ser definido como dimensiones aprendidas y vinculadas a los factores psicosociales tienden a formarse en la socialización y de forma continua.

Kelly plantea a la personalidad como una forma de interpretar o construir al mundo el cual permite anticipar sucesos ya que los interpreta y de esta manera le da una estructura y significado. Es así que al observar los diferentes sucesos, la persona se da

cuenta que es diferente a los demás porque posee diversas características que marcan las diferencias.

### *Teoría Integradora de la Personalidad*

La teoría integradora se plantea diversos objetivos frente a este constructo. El primer objetivo se enfoca en elaborar un modelo de personalidad amplio el cual posibilita la integración de las principales teorías de la personalidad que han organizado los logros principales de la investigación junto con la incorporación de la inteligencia. Como segundo objetivo se intenta definir a la personalidad partiendo de la identificación de teorías basadas en los factores o facetas de las dimensiones; el tercer objetivo plantea el fundamentar la comprensión de la personalidad desde el enfoque evolucionista y como cuarto y último objetivo se intenta ofrecer un modelo de rasgos que el cual permite incorporar paradigmas sobrepasando un concepto descriptivo que permite involucrarse con los procesos.

Esta teoría explica que la personalidad no puede ser limitada a describir el carácter, el temperamento o la inteligencia sino que debe incluir estos tres aspectos. Tampoco puede ser vista solo desde lo inconsciente o lo consciente así como enfocada en las conductas observables o internas, más bien se debe tener en cuenta los dos factores. Además la personalidad no se orienta solo en la conducta normal, sino también hay que tomar en cuenta la psicopatología y por lo tanto aportar diversas y posibles estrategias de cambio.

La teoría integradora propone diversos modelos que describen a la personalidad, en primer lugar tenemos a “Cinco Grandes Rasgos de la Personalidad” el cual proviene



del análisis del lenguaje, términos que han sido utilizados para describir a la personalidad; entre estos rasgos se encuentra a: agradabilidad, extroversión, escrupulosidad, apertura a la experiencia y estabilidad emocional.

Otro modelo es el de los “Siete Factores de Cloninger”, el propone cuatro dimensiones temperamentales que reflejan las respuestas innatas a estímulos persistentes a lo largo del tiempo, estas dimensiones son: búsqueda de novedad (activación conductual), evitación del daño (inhibición conductual), dependencia de la recompensa (procesos de extinción y habituación de respuestas conductuales aprendidas) y la persistencia. Con respecto a las tres primeras dimensiones del temperamento, Cloninger plantea que cada una de ellas está asociada a un determinado neuromodulador: la dopamina está asociada con la búsqueda de la novedad, la serotonina relacionada con la evitación del daño y la noradrenalina vinculada con la dependencia de la recompensa.

En las tres dimensiones del carácter está: la cooperación (empatía frente a hostilidad), la autotranscendencia (originalidad e imaginación frente a control) y la autodirección (capacidad de autoregular la conducta). Las cinco dimensiones propuestas por este modelo son: neuroticismo, extraversión, amabilidad, apertura a la experiencia y responsabilidad.

Actualmente la propuesta que mayor difusión tiene con respecto a la teoría integracionista es la del “Modelo Evolutivo” de Millon (1990) el cual incluye aspectos conductuales, cognitivos y biológicos. Dicha propuesta parte del modelo del aprendizaje biosocial en donde se atribuye posibles características de la personalidad a

las variables biológicas combinando las variables psicosociales, la naturaleza del refuerzo, la fuente del refuerzo y la conducta instrumental. A este modelo le interesa conocer la estructura básica del individuo así como también su cambio y dinámica ya que permiten entender el funcionamiento de la personalidad.

En la actualidad el modelo de Millon toma diversos ámbitos de la escuela psicodinámica, cognitiva, interpersonal y biológica como son: mecanismos de defensa, representaciones objetales, estilo cognitivo, comportamiento interpersonal, autoimagen y estado de ánimo y temperamento.

### *Teoría de los rasgos*

Engler en 1996 refiere que esta teoría hace hincapié en las características que cada individuo posee como el temperamento, la labilidad emocional, la adaptación y los valores que permiten que al individuo desenvolverse en el medio.

Uno de los autores más significativos de dicha teoría es Raymond Cattel el cual agrupa a los rasgos en cuatro formas, las cuales son:

- a. Comunes contra únicos, es decir propios de todas las personas versus características de cada individuo.
- b. Superficiales contra fuentes, refiriéndose a características fáciles de observar contra características que solo serán descubiertos mediante un análisis.
- c. Constitucionales los cuales dependen de la herencia, contra moldeados por el ambiente, es decir que dependerán del entorno.
- d. Los dinámicos siendo los que motivan a la persona hacia el objetivo y la meta versus la habilidad que es la capacidad de alcanzar sus objetivos, contra el

temperamento, refiriéndose al aspecto emocional de la actividad que es dirigida hacia los objetivos.

Eysenck en 1970 definió a la personalidad como la organización estable del temperamento, carácter, físico e intelecto de la persona permitiendo la adaptación al ambiente. Esta organización permite dividir a la personalidad en tres dimensiones, siendo: introversión – extroversión, neuroticismo y psicoticismo. Explica que la personalidad es una jerarquía de respuestas tanto específicas como habituales que describen tanto la conducta como los factores que provocan la misma. A través de la teoría del temperamento, logra dar explicaciones a las dimensiones de la personalidad: introversión en contraste con extroversión y por otro lado, la emocionalidad en contraposición con la estabilidad; siendo así que la primera determina el que un sujeto sea sociable y participativo cuando se relaciona con los demás. Extroversión – introversión es la dimensión que varía entre las personas, algunos son amistosos, extrovertidos e impulsivos, mientras que otros tienden a ser tímidos, reservados y callados.

La emocionalidad en contraposición con la estabilidad se refiere a la capacidad que tiene el individuo de adaptarse al ambiente y a la estabilidad de las conductas que tenga a través del tiempo. Algunas personas son más impredecibles desde la perspectiva emocional, esta inestabilidad emocional desarrolla individuos inestables, exaltantes con facilidad, intensas o por otro lado son ansiosas, malhumoradas e intranquilas; mientras que otros tienden a ser más estables emocionalmente siendo personas calmadas, despreocupadas y confiables. En la dimensión psicoticismo, las personas

tienen incapacidad para distinguir entre hechos reales o imaginarios, es decir que su característica principal es la pérdida del principio de la realidad.

### **Concepto de rasgos de personalidad**

Chico (2016) define a los rasgos de personalidad como las conductas que las personas desarrollan en diferentes momentos y situaciones. Los rasgos son constructos que describen las diferencias individuales. Autores como Carver y Cheier consideran a los rasgos como la organización dinámica que provocan patrones específicos de conducta, sentimientos y de pensamientos en la persona. Eysenk manifiesta que a través de los rasgos de personalidad se puede describir al individuo y así predecir sus conductas. Los rasgos pueden ser considerados como sinónimos de “dimensión” y “factor”, sin embargo existen algunas diferencias entre ellos. En primer lugar, al factor se lo considera como el resultado de un análisis factorial, mientras que dimensión, se refiere a la interpretación psicológica que se realiza del factor y puede ser considerada como un continuo a lo largo de la vida de la persona.

Cosacov (2010) refiere que los rasgos no pueden ser observables porque son procesos internos y causales a través de los cuales se pueden explicar las conductas, emociones y sentimientos de las personas en su diario vivir. Es por esto, que se consideran como elementos básicos para el estudio de las diferencias individuales ya que son descriptores utilizados para caracterizar la personalidad de cada ser humano.

Chico (2016) en su libro menciona que el concepto de rasgo de personalidad se divide en dos supuestos claves, en primer lugar, los rasgos son estables a lo largo del tiempo, son consistencias generales del comportamiento en la conducta de las personas

que representan en los individuos diferencias en el funcionamiento, si bien la conducta de una persona varía en base a la situación en la que se encuentra, también mantiene la consistencia que muestra la naturaleza verdadera. En segundo lugar, los rasgos son descriptores del funcionamiento, es decir que son elementos básicos de la personalidad e influye en la conducta.

Además explica que han existido diversos autores que han dado un concepto de rasgo, el primero que empieza a hablar acerca de rasgo es Hipócrates en los años 460 aC-377 a.C, quien considera que la etiología de la enfermedad física se basaba en elementos básicos reales como los del modelo físico natural. Esta teoría menciona que el cuerpo humano está compuesto por cuatro sustancias básicas, las cuales deben mantenerse en equilibrio para evitar enfermedades tanto del cuerpo como del alma. Dichas sustancias son cuatro humores corporales con diversas propiedades, entre estos se encuentran cuatro, los cuales son:

- Sangre corporal: ser sanguíneo, animado, enérgico y confiado.
- Flema o mucosidad nasal: ser flemático, calmado y reflexivo.
- Bilis amarilla: ser colérico, enfadado y airado.
- Bilis negra: ser melancólico, ensombrecido y triste.

Asimismo, Galeno aporta con el temperamento, mencionando que la base de este son los humores, para él los desequilibrios en los humores influían en la manera en la que el individuo pensaba, sentía y actuaba. Es así que cada individuo tiene niveles de humores que en rara ocasión son equilibrados, lo cual los divide en cuatro:

- Sanguíneo: despreocupado, superficial y poco constante.
- Melancólico: ansioso y todo le preocupa.
- Colérico: se acalora con facilidad y se le pasa de manera rápida.
- Flemático: frío, poco emotivo y fiable.

Schmidt et al. (2010) mencionan que posteriormente con los estudios e investigaciones realizadas por diversos autores, Wundt también realiza aportes con respecto a la palabra “humoral”, tras haber realizado un análisis histórico desde Hipócrates, realiza la distribución de los temperamentos en un esquema que está definido por dos continuos dimensionales que se encuentran referidos a la reactividad emocional para así explicar las diferencias humanas en función de la respuesta emocional. Wundt dividió en dos dimensiones, la primera en base a la reacción emocional en dos valores siendo rápido relacionándolo con colérico y sanguíneo, y lento con melancólico y flemático; la segunda dimensión se basaba en la intensidad de esa reacción siendo fuerte correspondiendo con melancólico y colérico, y débil relacionándolo con flemático y sanguíneo.

Por otro lado, existe una diferente perspectiva de ver a los rasgos de personalidad, el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales elaborado por la APA American Psychiatric Association (2014), clasifica a los trastornos mentales con descripciones claras que permite dividirlos en categorías con el fin de que el personal de salud mental pueda estudiar, diagnosticar y dar seguimiento a los distintos trastornos. Este manual también habla de la personalidad como rasgos y además como trastorno con rasgos específicos. Con respecto al trastorno de personalidad, el DSM

explica que un trastorno de personalidad especificado por rasgos presentará deterioro significativo en el funcionamiento personal, y estará marcado por uno o más dominios de rasgos patológicos de la personalidad. Por otro lado, hace mención a los rasgos de personalidad como la tendencia a comportarse, percibir, pensar y sentir de una manera constante a lo largo del tiempo y en diversas situaciones en las que el rasgo puede manifestarse.

### *Clasificación DSM V*

El Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (2014) divide en tres grupos a la personalidad siendo el Grupo A, B y C.

#### *Grupo A:*

En este grupo se encuentra a tres tipos de personalidad, con la característica principal de ser “raros y excéntricos”. Entre estos tenemos a:

Trastorno de la Personalidad Paranoide: Las personas que poseen este tipo de personalidad presentan desconfianza y suspicacia intensa frente a otras personas, interpretando las acciones de los demás como malévolas.

Trastorno de la Personalidad Esquizoide: Se caracteriza porque las personas mantienen un patrón dominante de desapego en las relaciones sociales e interpersonales con poca variedad de expresión emocional.

Trastorno de la Personalidad Esquizotípico: Quienes tienen este tipo de personalidad presentan deficiencias sociales e interpersonales manifestando malestar

agudo y poca capacidad para mantener relaciones estrechas, además se caracteriza por el comportamiento excéntrico y por las distorsiones cognitivas o perceptivas.

*Grupo B:*

En el segundo grupo los rasgos característicos de quienes poseen algún tipo de personalidad de esta clasificación son “dramáticos y teatrales”, aquí tenemos a:

Trastorno de la Personalidad Antisocial: Se manifiesta a partir de los 15 años y se caracteriza por un patrón dominante de vulneración e inatención de los derechos de las demás personas.

Trastorno de la Personalidad Límite: Inestabilidad en las relaciones interpersonales, del afecto y de la autoimagen, además los sujetos con este tipo de personalidad presentan impulsividad intensa.

Trastorno de la Personalidad Histriónica: Existe una emotividad excesiva y búsqueda de atención por parte del sujeto que tiene este tipo de personalidad.

Trastorno de la Personalidad Narcisista: Tiene un patrón dominante de grandeza ya sea en el comportamiento o en la fantasía, requiere de admiración y posee falta de empatía.

*Grupo C:*

En el grupo C encontramos a las personas que se caracterizan por ser “ansiosos”, en este grupo se encuentra con tres tipos de personalidad siendo estos:



Trastorno de la Personalidad Evasiva: Caracterizado por un patrón dominante de sentimientos de incompetencia e hipersensibilidad a la evaluación negativa, además presenta inhibición social.

Trastorno de la Personalidad Dependiente: Los individuos con este tipo de personalidad presentan necesidad excesiva de que le cuiden, esto conlleva a comportamientos sumisos, miedo a la separación lo que provoca un apego exagerado.

Trastorno de la Personalidad Obsesivo – Compulsivo: Preocupación excesiva por el orden, el control mental e interpersonal, el perfeccionismo a expensas de la eficiencia, franqueza y de la flexibilidad.

### **Impulsividad**

El concepto de impulsividad varía según los estudios realizados ya que al no ser un constructo único y simple, cuenta con diversos términos y definiciones. En primer lugar, tomando a la impulsividad como tal, Celma (2015) refiere que la impulsividad es el pobre autocontrol de la conducta que se caracteriza por la toma inmediata de decisiones sin tener en cuenta las consecuencias. Por otro lado, como constructo de un acto impulsivo, se lo puede definir como aquella respuesta inmediata no planificada frente a un estímulo externo o interno que no se adapta a las exigencias del contexto en el que se encuentra la persona por lo cual no tiene eficacia en la adaptación. Tomando en cuenta el fenómeno obsesivo – compulsivo, nace el constructo de impulsividad compulsiva, la cual se refiere a la imposibilidad de resistirse a actuar cuando aparece algún estímulo externo o interno frente a la conciencia; en caso de que exista una

resistencia al actuar, la persona presenta malestar y tensión intensa que solo desaparece cuando se ejecuta el acto.

Barratt (1993) explica que la impulsividad tiene cuatro elementos: biológico, cognitivo, ambiental y comportamental. Para él, la impulsividad es una dimensión de primer orden que pertenece a la personalidad y se encuentra relacionada con el control de impulsos. Además la define como la predisposición para reaccionar de manera rápida y no planificada frente a estímulos externos o internos sin tener en cuenta que las consecuencias a futuro pueden ser negativas y podría afectar tanto al propio sujeto como a terceras personas.

Celma (2015) menciona en su libro a Eysken destacando los cuatro factores diferenciales que se encuentra en la impulsividad siendo:

- La impulsividad propiamente dicha.
- La toma de riesgos.
- La capacidad de improvisación sin planificar.
- La vitalidad.

Además con estudios posteriores, explica que la impulsividad tiene dos componentes como son: la atracción por el riesgo o el atrevimiento y la impulsividad en sentido estricto.

Celma (2015) menciona que en la impulsividad, el área cerebral que está asociada al control de esta es el área prefrontal la cual tiene la función de inhibir la conducta y controlar los impulsos. Tomando en cuenta que el control de impulsos se refiere al

manejo adecuado del impulso por realizar un acto perjudicial para la misma persona y para terceros.

La disfunción del control de los impulsos puede ubicarse en cualquiera de las siguientes tres etapas:

1. Inhibición de la respuesta preponderante inicial reactiva a cualquier suceso, es decir que evita la aparición de la conducta.
2. Interrupción de una sola respuesta o de un patrón de respuestas ya iniciadas, lo que se refiere a interrumpir la conducta.
3. La protección de la demora o tiempo de retraso de la respuesta con relación a la interrupción por estímulos diferentes y respuestas que se encuentran en competición.

La respuesta preponderante es la conducta prefijada que se encuentra vinculada a un esfuerzo conductual inmediato y concreto, ya sea positivo o negativo que permite actuar frente a diferentes estímulos tanto externos como internos. Estas respuestas preponderantes son desadaptativas para el sujeto porque la respuesta genera rigidez conductual no permite el fácil aprendizaje basado en la experiencia. La inhibición de esta respuesta debe estar acompañada de la génesis de respuestas alternativas que son adaptativas, en donde participan las funciones cognitivas complejas y la modulación afectiva adecuada. Es así que en la evaluación psicopatológica es posible encontrar alteración tanto en la inhibición de respuestas preponderantes así como también en la génesis de respuesta alternativas que son adaptativas.

Es importante saber que para desarrollar una respuesta conductual adaptativa no es suficiente una función inhibitoria adecuada sino también involucra el desarrollo de funciones cognitivas así como una modulación emocional adecuada ya que las emociones cuando se encuentran afectadas por un patrón de inestabilidad afectiva, la conducta de los individuos suelen ser impulsivas, ineficaces, desadaptativas y caóticas.

Los sujetos con carácter impulsivo desarrollan una impulsividad relacionada con un déficit de inhibición conductual, donde la impulsividad forma parte de un rasgo conductual de la personalidad. Son sujetos que presentan reacciones rígidas con baja tolerancia a la frustración y reaccionan sin reflexionar frente a estímulos internos o externos. Además podrán aparecer conflictos adaptativos en diversas áreas funcionales.

### **Teorías de la impulsividad**

Celma (2015) comenta que han existido esfuerzos para desarrollar teorías o modelos que permitan introducir en categorías a los distintos tipos de conductas impulsivas que se encuentran ligadas a los rasgos de personalidad. Tomada desde esta perspectiva, la impulsividad llega a ser un rasgo de carácter que interfiere en el desarrollo adecuado de la conducta. Cuando es extrema se relaciona con problemas de salud mental así como también dificultades en las relaciones interpersonales y sociales. Es así que en su apartado explica las diferentes perspectivas en las que puede ser estudiada la impulsividad, las cuales son descritas a continuación:

#### *Neuroanatomía de la impulsividad*

La incapacidad de inhibir la conducta está descrita dentro de las funciones ejecutivas las cuales están implicadas en la iniciación, inhibición, planificación y regulación de

los comportamientos necesarios para establecer metas a largo plazo. Dichas funciones se encuentran ubicadas en la corteza prefrontal que están involucradas en el control o ajuste del comportamiento cuando las demandas del ambiente lo requieren.

Las bases neuronales involucradas en los comportamientos impulsivos son las zonas de la corteza prefrontal ventromedial, la corteza cingulada anterior, el núcleo basolateral de la amígdala y el accubems. Todas estas zonas están relacionadas con las funciones ejecutivas y motoras y con la expresión emocional.

La corteza prefrontal se ha identificado más con los comportamientos impulsivos que con el reconocimiento emocional y las funciones de regulación que se encuentran ubicadas en el sistema límbico. La corteza prefrontal ventromedial, la corteza cingulada anterior, el núcleo basolateral de la amígdala, el núcleo subtalámico y el accubems presentan funciones diferentes durante la impulsividad.

La corteza prefrontal ventromedial se encuentra involucrada en la toma de decisiones emocionales, participa en el aprendizaje afectivo, la propensión al riesgo y la impulsividad. Su conexión con otras áreas de la corteza y la amígdala, justifican que pueden tener un papel de interfase entre cognición y emoción y así desempeñan una función fundamental en la regulación y control del comportamiento.

La corteza cingulada anterior resuelve el conflicto emocional suprimiendo la actividad de la amígdala conduciendo a un debilitamiento de las respuestas autonómicas, además regula el procesamiento de la información provocando un reajuste en el control cognitivo para la planificación de la tarea con la finalidad de reducir el conflicto en el ensayo siguiente.

El accubems y el núcleo basolateral de la amígdala son los encargados de mantener el incentivo de obtener la recompensa cuando se demora el premio o ganancia en una situación. El núcleo basolateral de la amígdala integra a las emociones con los patrones de respuesta correspondientes, es decir una respuesta a nivel fisiológico o preparación conductual, su conexión con el lóbulo frontal permite la inhibición de conductas. El accubems realiza una interfase neural entre motivación y acción motora.

El núcleo subtalámico es relevante en las asociaciones pavlovianas, es decir en el condicionamiento, mientras que la corteza prefrontal ventromedial está encargada de la supervisión y actualización de las recompensas esperadas.

#### *Impulsividad serotoninérgica, impulsividad dopaminérgica*

La serotonina y la dopamina son los neurotransmisores que más se encuentran relacionados con la impulsividad, sin embargo es importante acotar que no existe una sola influencia o monotónica de la serotonina o de la dopamina, más bien hay que aclarar la interacción que existe entre estos neurotransmisores en las diferentes dimensiones de la impulsividad.

La alteración de la neurotransmisión de la serotonina y dopamina afectan de manera desigual a diferentes aspectos de la conducta impulsiva por la participación de diferentes áreas cerebrales y substratos neuroquímicos. Un ejemplo es que los niveles de dopamina de la corteza prefrontal intervienen en el procesamiento de la recompensa y su expectativa; mientras que los niveles de serotonina a tal nivel influyen en decisiones impulsivas y de bajo autocontrol.

La impulsividad estable está vinculada a equilibrios de serotonina y dopamina porque existe una interacción entre sistemas facilitadores de la conducta que se encuentra vinculada a la neurotransmisión dopaminérgica y la serotonina que está relacionada con los sistemas inhibitorios, es decir que la serotonina facilita la inhibición prefrontal por lo que sí existe una disminución de la función de la serotonina puede originar la impulsividad agresiva.

La predisposición genética de la impulsividad está afectada por las variaciones genéticas polimórficas de los sistemas serotoninérgicos. Estos sistemas influyen en el grado de producción de serotonina, en la liberación y degradación en la sinapsis y principalmente en los niveles de serotonina en el Sistema Nervioso Central. Entre las variantes que existen, es importante darle un lugar a los polimorfismos funcionales de la monoaminoxidasa A y los transportadores de serotonina.

#### *Aproximación a la psicopatología de la impulsividad*

Las primeras descripciones sobre la psicopatología de la impulsividad por parte de la psiquiatría moderna se remonta a trabajos realizados por franceses, los cuales incluyen nuevos términos para referirse a la impulsividad como: “impulso instintivo” o “monomanía instintiva”.

La monomanía se refiere a la afección crónica de la voluntad, los afectos y la inteligencia por lo que se considera un estado patológico limitado. Muy aparte de los fenómenos que tienen relación con el impulso o la emoción afectada, los sujetos piensan, sienten y manifiestan la conducta según las fórmulas ordinarias. La

monomanía instintiva hace referencia a las conductas irracionales o inmotivadas y gobernadas por impulsos irracionales.

Durante el siglo XIX a la impulsividad se la consideró como una alteración de la voluntad, ya que los procesos de voluntad no son desarrollados adecuadamente y se dirigen a la ejecución sin atravesar ordenadamente el ciclo, por lo cual se hablaría de un impulso patológico. Puede ser considerada como alteración del proceso volitivo específicamente en el proceso de la toma de decisiones voluntarias que involucran componentes motivacionales y cognitivos.

Celma (2015) explica que la impulsividad puede ser estudiada desde una parte dimensional refiriéndose como rasgo de carácter, presente en mayor o menor medida a lo largo de la vida de la persona. O categorial, como conductas específicas que pueden aparecer o no y que forman parte de los criterios diagnósticos de los trastornos mentales. Desde una perspectiva diferente, la impulsividad puede ser considerada como estado, es decir sintomático, o como rasgo es decir de forma caracterial.

Por lo tanto, la impulsividad o impulso patológico, puede ser estudiado desde diferentes puntos de vista:

- Como síntoma aislado que puede ser parte de un criterio diagnóstico que definen a uno o varios trastornos mentales específicos, siendo estos: juego patológico, tricotilomanía, piromanía, entre otros.
- Como trastorno específico como por ejemplo: trastorno explosivo intermitente.



- Como dimensión o rasgo de personalidad, desde lo normal hasta lo patológico, siendo un rasgo estable durante el tiempo y que aparece en diversas situaciones de vida. Un ejemplo es el trastorno de la personalidad límite.

Además, en psicopatología se toma en cuenta a la impulsividad en relación a:

- Una acción rápida sin un juicio consciente o sin premeditación.
- Un comportamiento sin reflexionar adecuadamente.
- La tendencia a actuar con menos previsión que la mayoría de los sujetos en la misma capacidad y conocimiento.

Para poder reconocer que la persona posee comportamientos impulsivos, existen ciertas características para poder identificarlos tales como:

- El deseo imperioso de responder.
- No existe reflexión ni planificación.
- Se da respuestas inmediatas desde que surge el deseo, aunque sean solo desde la perspectiva cognitiva.
- No toma en cuenta las consecuencias de futuro de la respuesta.

### **Agresividad e impulsividad**

Celma (2015) menciona que la agresividad es una conducta compleja que está relacionada con la supervivencia del individuo, en algunas ocasiones puede aparecer de formar directa, destructiva y desadaptativa. Es un error categorizar como impulsiva toda agresión ya que tampoco se puede incluir toda conducta agresiva en la

psicopatología, por lo que existen conductas agresivas que comparten características con la impulsividad, entre estas se encuentra:

### *Heteroagresividad impulsiva*

Está dirigida al mundo externo, en varios casos puede estar relacionada con el espectro psicopatológico basado en un déficit de inhibición de la conducta. Frecuentemente se encuentra asociada a factores emocionales como la rabia, ira y frustración que puede ser experimentado por estar expuesto frente a situaciones amenazantes, de pérdida de control o de desafío.

La agresividad impulsiva es patológica cuando es desproporcionada y automática frente a estímulos que son mínimos. Existen componentes de la heteroagresividad impulsiva los cuales son:

- Incapacidad para modular o evitar emociones de ira frente a estímulos bajos que en la mayoría de personas se desarrollarían emociones moderadas.
- Mínima capacidad reflexiva o evaluativa de sus respuestas emocionales y conductuales.
- Dificultad para detener la respuesta agresiva una vez iniciada.
- Estas respuestas generan sentimientos de culpa.

### *Autoagresividad impulsiva*

Está dirigida a uno mismo, se puede encontrar desde el intento suicida ya sea impulsivo o planificado, tomando en cuenta también las autolesiones como formas de

acting – out. Llevando un análisis psicopatológico de tales conductas, es probable catalogarlas en unas ocasiones dentro del déficit de atención o el espectro compulsivo.

### **Tipos de impulsividad**

La impulsividad al ser un constructo multidimensional y complejo el cual se manifiesta a través de diversos comportamientos especialmente con una tendencia exagerada a realizar determinados actos según autores puede ser clasificado de diversas maneras. Es por esto que, Squillace et al. (2011) en su artículo, describen a dos autores que han dividido a la impulsividad en varios tipos. En primer lugar, basándose en el autor Barratt la impulsividad está dividida en tres tipos siendo estos:

#### *Impulsividad Motora*

La impulsividad motora siendo parte de las dimensiones de los rasgos de personalidad, se refiere a la falta de proyección hacia el futuro. La persona actúa sin tomar en cuenta las consecuencias que podrían desencadenar sus actos ni razonar en los aspectos negativos que provocarían sus comportamientos en el futuro. Es decir que pasa directamente al acto.

El individuo tiende a actuar según el estado emocional en el que se encuentra, desarrollando un estilo de vida consistente y perseverante el cual está sujeto a diversos hábitos.

#### *Impulsividad Cognitiva*

La persona que posee esta dimensión de impulsividad tiende a poseer un déficit para mantener la atención fijada a un objeto por un periodo determinado de tiempo. Además tienden a subestimar los intervalos de las acciones que se dan en el tiempo, poseen

mayor cantidad de ideas en el tiempo sin embargo esto no significa que la calidad de sus respuestas sea acorde a la situación en la que se presenta.

### *Impulsividad No planeada*

Quienes tienden a poseer una impulsividad no desarrollan la capacidad para planear comportamientos a un futuro por lo que actúa sin un plan previamente estructurado.

### *Impulsividad funcional y disfuncional*

En los años 90 se habían planteado teorías desde una perspectiva psicopatológica de la impulsividad el cual aludía a la falta de reflexividad y un comportamiento que no es planificado. Sin embargo con los estudios de diversos autores, siendo uno de estos Dickman en 1990 plantea que existe la posibilidad de que una respuesta rápida sea óptima en algunas ocasiones por ejemplo cuando en la situación está implicado un beneficio personal denominando a esta tendencia de actuar rápido como impulsividad funcional, en donde prevalece alta actividad y velocidad en el procesamiento en las tareas atencionales. Por el lado contrario, la impulsividad disfuncional se basa en tomar decisiones rápidas e irreflexivas que perjudican al individuo, es decir que desencadenan consecuencias negativas. La persona desarrolla conductas desordenadas sin considerar todas las posibilidades que puedan existir.

Estos tipos de impulsividad se encuentran relacionados de forma diferente con otras variables de la personalidad, por ejemplo, la impulsividad funcional se encuentra asociada más al entusiasmo, alta actividad y audacia en donde se define a los individuos como sujetos que se encuentran en condiciones óptimas de asumir riesgos para corregir

errores; mientras que la impulsividad disfuncional define a sujetos que tienden a dar respuestas rápidas sin ningún objetivo ni corrección de errores.

### **Personalidad e Impulsividad**

Existen diversos autores y teorías que relacionan a la personalidad y la impulsividad desde diferentes perspectivas; no obstante, la impulsividad al ser un constructo utilizado ampliamente en el ámbito psicológico, se lo trata como un factor independiente que puede ser estudiado también desde la psicopatología, en donde múltiples trastornos tienen a la impulsividad como parte de sus criterios, es así que encontramos a la impulsividad en el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales de la American Psychiatric Association (2014), como características o descriptores de los Trastornos de Personalidad del Grupo B, específicamente en el Trastorno de la Personalidad Límite y el Trastorno de la Personalidad Antisocial, aunque no queda descartado que los demás trastornos del grupo B puedan presentar impulsividad; además este constructo se encuentra en los Trastornos por Control de Impulsos y Consumo de Sustancias.

#### **1.3 Objetivo General**

Analizar la influencia de los rasgos de personalidad en los tipos de impulsividad en el Personal Policial del Eje Preventivo.

Para lograr este objetivo se aplicaron dos reactivos psicológicos siendo estos el Cuestionario de Evaluación IPDE que permite evaluar los rasgos de personalidad y la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS – 11) para valorar la impulsividad en tres subescalas. Posteriormente los datos fueron ingresados en el programa Statistical

Package for Social Sciences (SPSS), para la obtención de resultados se aplicó la prueba estadística V de Cramer la cual permite correlacionar variables dicotómicas que arrojan resultados en dos niveles, por lo cual se contrastó en la muestra estudiada entre los impulsivos/no impulsivos y con rasgo/no rasgo. Se obtiene como resultado una correlación entre rasgos de personalidad e impulsividad, por lo que se realiza la prueba estadística de influencia  $R^2$  debido a la relación significativa entre las variables investigadas, obteniendo como resultado que los rasgos de personalidad influyen en la impulsividad en el 0,023%.

#### **1.4 Objetivo Específico**

- Identificar los rasgos de personalidad que predomina en el personal policial.

Este objetivo se alcanza mediante la aplicación del Cuestionario de Evaluación IPDE el cual evalúa a la personalidad, es así que mediante los indicadores y baremos que otorga el cuestionario para asignar los diversos rasgos de personalidad al individuo, entre estos son: paranoide, esquizoide, esquizotípico, antisocial, histriónico, narcisista, evitativo y obsesivo compulsivo. Se toma en cuenta como rasgo más no como trastorno de personalidad ya que se necesita criterios diagnósticos o rasgos patológicos para definirlo como trastorno. Estos datos fueron ingresados al programa SPSS, mostrando que el rasgo de personalidad prevalente es el esquizoide.

- Identificar la presencia de impulsividad en el personal policial.

Para lograr este objetivo se empleó la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS – 11) que permite identificar si la población investigada presenta o no impulsividad; por lo que

los datos se obtuvieron con los rangos que proporciona dicha escala, siendo el resultado la suma total de las 30 preguntas lo permite conocer si la persona presenta impulsividad. Posteriormente esta información fue ingresada al programa SPSS, en donde se obtuvo la media de 1,06 para identificar a una persona con impulsividad.

- Determinar el tipo de impulsividad que predomina en el personal policial.

Para alcanzar este objetivo, se utilizó la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS – 11) la cual permite conocer qué tipo de impulsividad presenta la persona. Los resultados se obtienen mediante los indicadores y rangos que proporciona dicha escala mediante la clasificación de las preguntas para los respectivos tipos de impulsividad, siendo esta impulsividad cognitiva, impulsividad motora e impulsividad no planeada. Además esta información fue ingresada en el programa SPSS para determinar la predominancia de la impulsividad cognitiva en la población.

## **CAPÍTULO II**

### **METODOLOGÍA**

#### **2.1 Diseño**

La presente investigación es cuantitativa con un alcance correlacional ya que permite medir dos variables para así evaluar la relación que existe entre ellas y de esta manera generar un sentido de entendimiento en la comunidad sobre los fenómenos estudiados.

Es de tipo transversal porque la información y datos recolectados a través de las pruebas psicométricas serán recolectados en una sola ocasión.

#### **2.2 Materiales**

Para fines de esta investigación se ha seleccionado al Cuestionario de Evaluación IPDE el cual se deriva de la entrevista semiestructurada IPDE aprobada por la Organización Mundial de la Salud para reconocer los rasgos patológicos de personalidad. Sin embargo el cuestionario es aplicado a sujetos con pocas probabilidades de que padezcan algún trastorno de personalidad. El propósito de este cuestionario es dar conocer los rasgos de personalidad que tiene el individuo. Consta de 77 preguntas con dos posibles respuestas siendo estas Verdadero o Falso. No obstante cuando un sujeto ha señalado tres o más ítems de un trastorno es necesario la evaluación de ese trastorno junto con la entrevista clínica. Sin embargo, en esta investigación no se toma al trastorno como tal sino a los rasgos que posee la persona



ya que para definir como trastorno se necesita que el sujeto cumpla con criterios diagnósticos específicos. El cuestionario cuenta con 0.96 de confiabilidad.

Además se emplea el uso de la Escala de Impulsividad de Barratt siendo utilizada la 11ª versión de esta escala ya que es uno de los instrumentos más utilizados para valorar a la impulsividad. Dicha escala consta de 30 preguntas que se agrupan en tres subescalas siendo éstas: impulsividad motora la cual consta de 10 ítems (2, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 23, 26 y 29), impulsividad cognitiva con ocho ítems (4, 7, 10, 13, 16, 19, 24 y 27) e impulsividad no planeada con 12 ítems (1, 3, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 22, 25, 28 y 30). Cada respuesta se puntúan de cero a cuatro salvo los ítems que son calificados al revés, es decir de cuatro a cero, estos ítems son: 1, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 17, 19, 22 y 30. Para obtener la puntuación total de cada subescala se realiza con la suma de las puntuaciones parciales de cada ítem y para obtener la puntuación total de impulsividad se suman todos los ítems, ya que no existe un punto de corte. Cuenta con el 0.89 de confiabilidad y el 0.8 de validez.

Debido a la emergencia sanitaria por la que se encuentra atravesando el país, en caso de no poder realizar la aplicación de los reactivos de forma personal, la recolección de datos será mediante la Plataforma Google Forms, la cual permite crear y analizar encuestas para recopilar información. Esta encuesta será enviada a los correos de la población a la cual será aplicada.

### **2.3 Población**

La población que formará parte de esta investigación es el personal Policial del Eje Preventivo de la ciudad de Ambato. El total de la muestra es de 250 personas quienes

participarían en esta investigación, sin embargo 230 respondieron en la Plataforma de Google, de las cuales cuatro decidieron dar como negativo al consentimiento informado y no participar en la investigación por lo que sus datos no serán incluidos en la investigación teniendo así un total de 226 personas conformada por 190 hombres y 36 mujeres.

Para la selección del personal a participar en dicho estudio se emplea diversos criterios de inclusión y exclusión.

#### **2.4 Criterios de inclusión**

- Personal policial que haya firmado el consentimiento informado, esto es de suma importancia para evitar problemas legales en un futuro.
- Personal policial que realicen operativos ya que también este personal se dedica a trabajar en el área administrativa y la investigación busca demostrar los diversos comportamientos frente a conflictos en los operativos.
- Personal policial del género masculino en la misma cantidad del género femenino que permitan alcanzar con el objetivo de determinar en qué género prevalece la dimensión de la impulsividad.

#### **2.5 Criterios de exclusión**

- El personal policial con algún tipo de trastorno del control de impulsos, forma parte de este criterio porque la investigación busca las dimensiones de la impulsividad en la población. Estos diagnósticos serán recolectados a partir de los informes realizados por la Psicóloga encargada de la Institución.

- Personal policial diagnosticado con algún trastorno de personalidad, debido a que la investigación se enfoca también en evaluar los rasgos de la personalidad, de esta manera si existe algún miembro con un trastorno de dicha variable no podría ser estudiado ya que la impulsividad pertenece como un criterio diagnóstico a diversos tipos de personalidad. Estos diagnósticos serán obtenidos por los informes realizados por la Psicóloga encargada de la Institución.
- El personal de tránsito y municipales porque si bien o mal se encuentran en operativos por la ciudad como mantener el orden de la población, no cuenta con los niveles superiores de responsabilidad frente a situaciones críticas como atraviesan el personal policial del eje operativo.

## **2.6 Diseño muestral**

La población a ser estudiada está comprendida por 900 personas, por lo cual es necesario extraer la muestra ya que es una población grande. El diseño muestral de esta investigación es de tipo probabilística ya que para obtener el número de personas con las cuales es realizado este estudio se utilizó el programa Question Pro, el cual consta de una calculadora de muestras virtual que a través de una fórmula permite obtener la muestra del total de la población.. Dicho programa otorga dos porcentajes de nivel de confianza siendo éstos 95% y 99% con un margen de error del 5% y 1% respectivamente. La fórmula que dicho programa utiliza es:

$$\text{Tamaño de Muestra} = Z^2 * (p) * (1-p) / c^2$$

Donde:

Z = Nivel de confianza (95% o 99%)

P = 0,5

C = Margen de error (0,04  $\pm$ 4)

Es así que a través de dicha fórmula se obtuvo la muestra de 250 personas del personal policial del eje preventivo, no obstante se recolectó información de 230 personas, llegando a utilizar datos de 226 que firmaron el consentimiento informado, siendo 190 hombres y 36 mujeres con un rango de edad mayoritario entre 31 y 40 años.

## **2.7 Operacionalización de las variables**

### **Tabla 1.**

*Operacionalización de las variables personalidad e impulsividad*

VARIABLE	CONCEPTO	DIMENSIONES	INSTRUMENTOS
<b>Personalidad</b>	Integración de todos los rasgos y características del individuo que determinan una forma de comportarse. (Allport, 1970).	<p>El propósito de este cuestionario es dar a conocer los rasgos de personalidad que tiene el individuo. Los resultados que arrojan son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Paranoide</li> <li>• Esquizoide</li> <li>• Esquizotípico</li> <li>• Histriónico</li> <li>• Antisocial</li> <li>• Narcisista</li> <li>• Límite</li> <li>• Obsesivo – compulsivo</li> <li>• Dependencia</li> <li>• Evitación</li> </ul> <p><b>Indicadores:</b></p> <p>Paranoide: 2F, 14F, 36, 38, 58, 66,72.</p> <p>Esquizoide: 1F, 12, 21F, 31, 46, 57F, 77F.</p>	Cuestionario de Evaluación IPDE.  Cuenta con 0,96 de confiabilidad

---

Esquizotípico: 2F, 24, 30, 52, 64, 67, 70, 71F, 77F.

Histriónico: 5, 10, 17, 26, 28, 35F, 44, 45.

Antisocial: 11F, 18F, 20, 29, 47, 56, 74.

Narcisista: 7F, 9, 15, 22, 37, 55, 61, 65, 68.

Límite: 4, 8, 13, 25F, 40, 43, 53, 60, 75.

Obsesivo – compulsivo: 3F, 19, 23, 32, 41, 48, 54, 59.

Dependencia: 6, 33, 42, 49, 50, 62, 69F, 73.

Evitación: 16, 27, 34, 38, 39, 51, 63, 76.

---

**Impulsividad**

Magan (1887) define a la impulsividad como una rápida explosión de energía y una falta de control voluntario.

Valoración de la impulsividad en tres dimensiones:

- Impulsividad cognitiva
- Impulsividad motora
- Impulsividad no planeada

Escala de Impulsividad de Barratt.

Cuenta con el 0,89 de confiabilidad y el 0,8 de validez.

**Indicadores:**

---

---

Impulsividad cognitiva: 4, 7, 10, 13, 16, 19, 24, 27.

Impulsividad motora: 2, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 23, 26,  
29.

Impulsividad no planeada: 1, 3, 5, 8, 11, 14, 17, 20,  
25, 28, 30.

---

## **2.8 Hipótesis**

Los rasgos de personalidad se relacionan con la impulsividad en el personal policial del eje operativo.

## **2.9 Descripción de la intervención y procedimientos para la recolección de información**

Las actividades que fueron realizadas para la elaboración de esta investigación son:

- Socialización del proyecto de investigación al Coronel a cargo de la Subzona de Tungurahua, con el objetivo de dar a conocer los fines académicos de dicho estudio.
- Elaboración y entrega de oficios para la aprobación de la aplicación de dos reactivos psicológicos en la Unidad de Vigilancia Comunitaria de Ambato.
- Elaboración del consentimiento informado y de los reactivos psicológicos en la plataforma Google para aplicación de forma virtual.
- Revisión de la respuesta aprobatoria en el consentimiento informado de cada participante.
- Calificación, tabulación, análisis e interpretación de los datos obtenidos de los reactivos psicológicos aplicados.
- Revisión del cumplimiento tanto de los objetivos e hipótesis.
- Elaboración de conclusiones y recomendaciones en base a los resultados obtenidos.



## **CAPÍTULO III**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

#### **3.1 Análisis y discusión de los resultados**

En este capítulo se encuentra el análisis y discusión de los resultados obtenidos a través de los reactivos psicológicos, el Cuestionario de Evaluación IPDE y la Escala de Impulsividad de Barratt. En primer lugar se halla el análisis de correlación entre las variables investigadas en este proyecto siendo rasgos de personalidad y la impulsividad en el personal policial del eje preventivo. Posteriormente se encuentran los resultados generales obtenidos de las variables antes nombradas. Y finalmente se halla la verificación de hipótesis con la correlación obtenida.

## Rasgos de personalidad e impulsividad

**Tabla 2.**

*Análisis de correlación rasgos de personalidad e impulsividad*

	$\chi^2$	<i>p</i>	<i>V</i>	<i>p</i>	<i>R</i> <sub>(Nagelkerke)</sub>
Paranoide	5,220	,018	,152	,022	,023
Esquizoide	2,850	,061	,112	,091	-
Esquizotípica	3,060	,072	,116	,080	-
Histriónica	2,370	,087	,103	,122	-
Antisocial	0,356	,493	,040	,551	-
Narcisista	0,054	,473	,015	,816	-
Obsesiva-Compulsiva	0,002	,571	,003	,965	-
Evitativa	0,679	,296	,055	,410	-
Límite	0	0	0	0	-
Dependiente	0	0	0	0	-

**Análisis:** En la tabla 2 se observa que existe una correlación muy baja entre el rasgo de personalidad paranoide y la impulsividad ( $V = 0.152$ ;  $p < 0.05$ ). Cabe además señalar que esta relación entre las variables en mención es significativa. Para la obtención de este resultado se realiza estadísticamente la prueba *V* de Crammer que permite evaluar variables dicotómicas en donde se obtiene resultados mostrando la población que presenta rasgos/no rasgos e impulsivos/no impulsivos. Debido a la obtención de este resultado es posible realizar la prueba estadística de influencia

( $R^2_{\text{Nagelkerke}}$ ) para variables dicotómicas, la cual permite elevar al cuadrado aquellas que son significativas. Por lo que en este análisis encontramos que el rasgo de personalidad paranoide explica el 0,023% de los cambios de la varianza de la impulsividad.

**Discusión:** Los resultados adquiridos en la presente investigación con respecto a la correlación entre rasgos de personalidad e impulsividad, obteniendo así una baja correlación entre el Rasgo de Personalidad Paranoide e Impulsividad es similar a los resultados obtenidos en la investigación de López-Barrachina, R., Lafuente, O., & García-Latas, J. L. (2007), ya que en su estudio encontraron una relación significativa entre impulsividad y personalidad en los siguientes tipos: Paranoide, Esquizotípico, Antisocial, Límite, Narcisista o Evitativo. Sin embargo, en el presente estudio no se encontraron resultados en donde prevalece la impulsividad siendo el Antisocial y Límite.

Además, en comparación con los resultados de Rueda F., Pinto, A. y Ávila, C. (2016) en su investigación, no se halla ninguna similitud debido a que emplearon diferentes instrumentos de evaluación psicológica siendo la Batería Factorial de Personalidad (BFP) y la Escala de Avaliação da Impulsividade (EsAvI) es así que aquí se encuentra que los rasgos de personalidad más relacionados con la impulsividad son los factores de “responsabilidad y extraversión” e “inestabilidad emocional”.

## Evaluación rasgos de personalidad

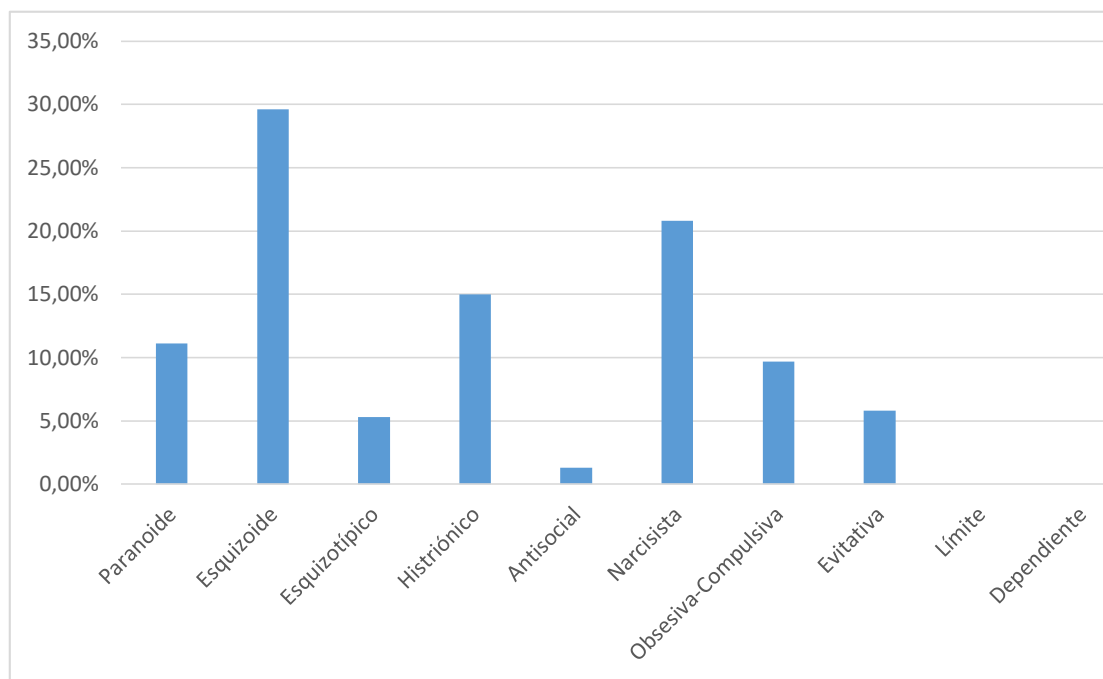
**Tabla 3.**

*Análisis descriptivo de los rasgos de personalidad*

<i>Rasgos de personalidad</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
Paranoide	25	11,1%
Esquizoide	68	30%
Esquizotípica	12	5,3%
Histriónica	35	16%
Antisocial	3	1,3%
Narcisista	48	20,8%
Obsesiva-Compulsiva	22	9,7%
Evitativa	13	5,8%
Límite	0	0,0%
Dependiente	0	0,0%

**Figura 1.**

*Distribución de los rasgos de personalidad*



**Análisis:** En la tabla 3 los resultados evidencian que en la muestra evaluada prevalecen tres rasgos de personalidad, en primer lugar con el 30% los rasgos de personalidad esquizoide, seguido de rasgos de personalidad narcisista con el 20,8% y finalmente con el 16% los rasgos de personalidad histriónica.

**Discusión:** De los resultados descritos en esta investigación, no guarda alguna relación con los resultados de López-Barrachina, R., Lafuente, O., & García-Latas, J. L. (2007), debido a que en su estudio obtuvieron mayor prevalencia el Obsesivo Compulsivo con el 63,6%, el Narcisista con el 59,7%, el Antisocial con el 47,5% y Paranoide con el 41,1%. Por lo que se nota una marcada diferencia ya que el único Rasgo de Personalidad que prevalece similar en ambas investigaciones es el Narcisista. De la misma manera, en un artículo realizado por Moran, P. (2017) en Estados Unidos con el personal policial, muestra la prevalencia del Rasgo Narcisista en los policías de 17 a 18 años sugiriendo así que se realicen pruebas de personalidad para evitar el ingreso al comando policial de individuos con estos rasgos de personalidad

debido a que pueden cometer actos de mala conducta afectando a la seguridad y confianza de la comunidad, por lo que no existe similitud de resultados en alto nivel.

### **Evaluación de impulsividad**

**Tabla 4.**

*Análisis descriptivo de la impulsividad*

---

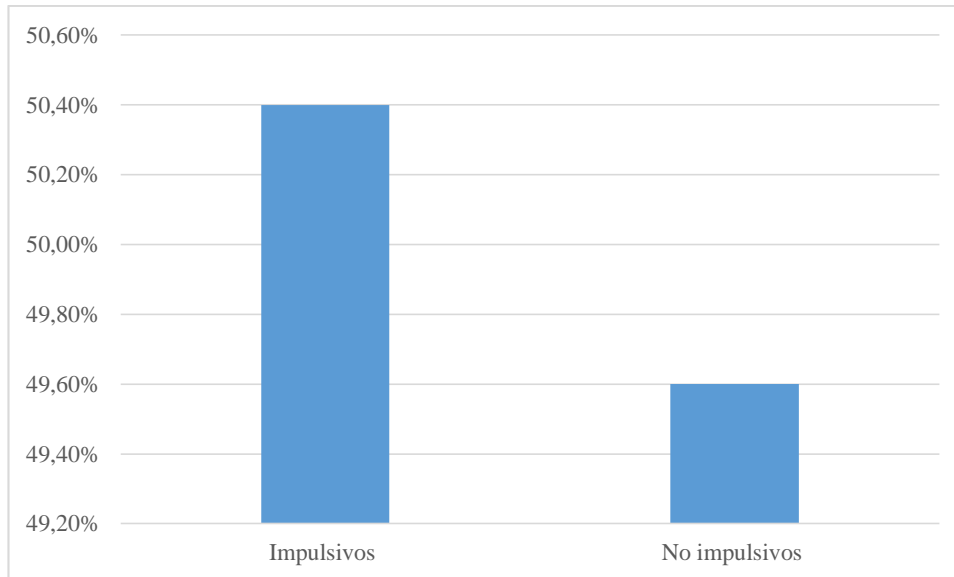
<i><b>Impulsividad</b></i>	<i><b>N</b></i>	<i><b>Mínimo</b></i>	<i><b>Máximo</b></i>	<i><b>Media</b></i>	<i><b>Desviación</b></i>
I Cognitiva	226	,13	2,63	1,39	,48
I Motora	226	,00	3,60	0,99	,54
I No planeada	226	,00	2,58	1,06	,50
Impulsividad	226	,37	2,40	1,13	,39

---

**Nota:** *Punto de corte: 1,066*

**Figura 2.**

*Distribución de la impulsividad*



**Análisis:** En la tabla 4 se plantea el análisis descriptivo de la impulsividad en el cual se puede observar que del 100% de la muestra, el 50,4% presenta impulsividad mientras que el 49,6% carece de ella. Además se muestra que de los tipos de impulsividad, prevalece la impulsividad cognitiva, seguida de la impulsividad no planeada.

**Discusión:** De los resultados obtenidos se puede distinguir la existencia de impulsividad en el personal policial, destacando la prevalencia de la impulsividad cognitiva. Estos resultados son concomitantes con los de García (2019), que tras realizar su estudio con los cadetes de policías, muestra una predominancia de la impulsividad cognitiva en la población antes nombrada, por lo que los policías tienden a tomar decisiones poco meditadas y apresuradas. Sin embargo, en su estudio

con la misma población de niveles superiores, se encuentra la prevalencia de la impulsividad motora, es decir que tienden a actuar sin razonar ni tomar en cuenta las consecuencias a futuro; a diferencia de este resultado, en la presente investigación el personal policial no tiene altos niveles de impulsividad motora.



### 3.2 Verificación de hipótesis

Dado que se demostró la existencia de una relación entre los rasgos de personalidad paranoide y la impulsividad siendo esta una relación significativa, se indica que estos elementos aportan evidencia la cual permite aceptar la hipótesis planteada en la investigación debido a que se menciona que al menos un rasgo de personalidad se asocia con la impulsividad.

**Tabla 5.**

*Tablas cruzadas de casos entre rasgos de personalidad y categorización de la impulsividad*

<i>Rasgos de personalidad</i>	<i>Sin impulsividad</i>		<i>Con impulsividad</i>	
		<i>n= 112</i>		<i>n= 114</i>
Paranoide	7	6,3%	18	15,8%
Esquizoide	39	34,8%	28	24,6%
Esquizotípica	3	2,7%	9	5,3%
Histriónica	21	18,8%	13	11,4%
Antisocial	2	1,8%	1	0,9%
Narcisista	24	21,4%	23	20,2%
Obsesiva-Compulsiva	11	9,8%	11	9,6%
Evitativa	5	4,5%	8	7%
Límite	0	0	0	0
Dependiente	0	0	0	0

**Análisis:** En la tabla 5 se analiza en la muestra los rasgos de personalidad dominantes en función del criterio de impulsividad y no impulsividad. En el grupo de quienes no tienen impulsividad conformada por 112 personas, el 34,8% de ellos presenta rasgo esquizoide y el 65,2% no presenta, por otro parte de este grupo total, el 21,4% tiene rasgos narcisista y el 78,6% no tienen el rasgo mencionado. Y en el grupo de quienes si presentan impulsividad, siendo 114 personas, el 24,6% presentan rasgos esquizoides y el 75,4% no presentan dicho rasgo, además de este grupo total, el 20,2% presentan rasgos narcisista y el 79,8 no presentan el rasgo mencionado.

## CAPÍTULO IV

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 4.1 Conclusiones

- Acorde al objetivo general planteado en esta investigación, se concluye que existe una influencia de los rasgos de personalidad en la impulsividad, ya que se obtuvo una correlación significativa entre estas variables, siendo los rasgos de personalidad paranoide los que muestran una correlación con la impulsividad, por lo que este rasgo de personalidad explica el 0,023% de influencia en los cambios de la varianza de la impulsividad.
- Se identificó el rasgo de personalidad que prevalece en el personal policial del eje preventivo siendo el rasgo de personalidad esquizoide el que predomina con el 30%, seguido del 20,8% del rasgo narcisista y posterior el rasgo de personalidad histriónico con el 16%. Además los rasgos límites y dependientes no forman parte del personal policial.
- Se identificó la presencia de impulsividad en el personal policial del eje preventivo, mostrando así que el 50,4% de la población presenta impulsividad, mientras que el 49,6% no muestra impulsividad.
- Se logró determinar el tipo de impulsividad predominante, en donde se destaca la impulsividad cognitiva, seguida de la impulsividad no planeada.

## **4.2 Recomendaciones**

- Psicoeducar al personal policial del eje preventivo sobre la impulsividad y cómo permite la adaptación a diversas situaciones de la vida cotidiana, así como puede desencadenar en una patología. Esto permitiría que el personal evite comportamientos que dañen a su bienestar personal como el de la población.
- Realizar talleres con el personal policial para el manejo de la impulsividad y los diferentes tipos de la misma, debido a que este personal se encuentra muchas veces en situaciones en las que debe actuar tanto para su supervivencia como para la supervivencia y cuidado de la comunidad a la que encuentra protegiendo.
- Realizar el seguimiento psicológico previo y post al taller del manejo de impulsividad para de esta manera conocer qué tan efectivo ha sido el taller y la psicoeducación en la población investigada.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

### Bibliografía

Allport Gordon W. (1986). *La personalidad su configuración y desarrollo* (Octava edición). HERDER.

Barratt E. S. (1993). *Impulsivity: Integrating cognitive, behavioral, biological and environmental data* (En McCowan, W., y Shure, M.). American Psychological Association.

Chico Librán E. (2016). *Manual de Psicología Diferencial: Inteligencia y personalidad*. Editorial Club Universitario.

Schultz Duane P., & Schultz Sydney Ellen. (2010). *Teorías de la Personalidad* (Novena). Cengage Learning.

Susan C. Cloninger. (2003). *Teorías de la Personalidad* (Tercera). PEARSON EDUCACIÓN.

### Linkografía

Albiol, S., Gomà-i-Freixanet, M., Valero, S., Vega, D., & Muro, A. (2014). Rasgos de personalidad (ZKPQ) en pacientes con fibromialgia: Un estudio de casos y controles. *Anales de Psicología*, 30(3), 937-943.  
<https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.153791>

Alcázar-Córcoles Miguel A., Verdejo-García Antonio, Bouso-Sáiz José C., Revuelta-Menéndez Javier, & Ramírez-Lira Ezequiel. (2017). Los patrones de

personalidad predicen el riesgo de la conducta antisocial en adolescentes hispanohablantes. *Actas Esp Psiquiatr*, 45(3).  
<https://www.actaspsiquiatria.es/repositorio/19/107/ESP/19-107-ESP-89-97-527631.pdf>

Celma Merola J. (2015). *Bases teóricas y clínicas del comportamiento impulsivo* (San Juan de Dios Campus Docent).

Cosacov Eduardo. (2010). *Introducción a la Psicología* (sexta edición). Editorial brujas.

González Galeano, M. F., Peña, Y. C., & Núñez, R. B. (2018). Trastorno antisocial y factores de personalidad en candidatos a policía de Asunción durante el año 2016. *Revista Científica Estudios e Investigaciones*, 7(1), 134.  
<https://doi.org/10.26885/rcei.7.1.134>

Hyemin, J., Abundiz, S. V., Rodríguez, C. R., Serano, L. P., & Avelar, R. S. (2013). Ambiente laboral violento y salud mental en los Policías de la zona metro Polítana de Guadalajara. *Revista Waxapa*, 1(8), 18.  
<https://www.medigraphic.com/pdfs/waxapa/wax-2013/wax138c.pdf>

López-Núñez, M. I., & Rubio Valdehita, S. (2014). Relación entre Salud Percibida y Riesgo Psicosocial en una muestra de Policías locales. *Avances en Psicología Clínica*, 12.  
[https://www.researchgate.net/profile/Susana\\_Valdehita/publication/311354446\\_RELACION\\_ENTRE\\_SALUD\\_PERCIBIDA\\_Y\\_RIESGO\\_PSICOSOCIAL\\_EN\\_UNA\\_MUESTRA\\_DE\\_POLICIAS\\_LOCALES/links/5842a75108ae6](https://www.researchgate.net/profile/Susana_Valdehita/publication/311354446_RELACION_ENTRE_SALUD_PERCIBIDA_Y_RIESGO_PSICOSOCIAL_EN_UNA_MUESTRA_DE_POLICIAS_LOCALES/links/5842a75108ae6)

1f75dd31f7e/RELACION-ENTRE-SALUD-PERCIBIDA-Y-RIESGO-  
PSICOSOCIAL-EN-UNA-MUESTRA-DE-POLICIAS-LOCALES.pdf

Luque, A., Benítez, M. M., Jiménez, C., & Borda, M. (2017). Impulsividad en personas con obesidad mórbida que van a someterse a cirugía bariátrica. *BMI-Journal*, 7(3), 5. <https://www.bmi-journal.com/index.php/bmi/article/viewFile/528/1210>

Ministerio de Gobierno del Ecuador. (2010). *Por primera vez, Policía Nacional asume estrategia integral para fortalecer salud mental y enfrentar suicidios entre sus filas*. <https://www.ministeriodegobierno.gob.ec/por-primera-vez-policia-nacional-asume-estrategia-integral-para-fortalecer-salud-mental-y-enfrentar-suicidios-entre-sus-filas/#>

Montaño Sinisterra Merfi, Palacios Cruz Jenny, & Gantiva Carlos. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 3. <https://biblat.unam.mx/hevila/PsychologiaAvancesdeladisciplina/2009/vol3/n02/4.pdf>

Morán, M. C., Fínez, M. J., & Fernández-Abascal, E. G. (2017). Sobre la felicidad y su relación con tipos y rasgos de personalidad. *Clínica y Salud*, 28(2), 59-63. <https://doi.org/10.1016/j.clysa.2016.11.003>

Moran, P. (2017). Narcissistic traits of police officers in America. *Themis: Research Journal of Justice Studies and Forensic Science*, 5(1).

<https://scholarworks.sjsu.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://scholar.google.es/&httpsredir=1&article=1049&context=themis>

Ordi, H. G., & Miguel-Tobal, J. J. (2004). Efectos de la exposición a eventos traumáticos en Personal de Emergencias: consecuencias psicopatológicas tras el atentado terrorista del 11-m en Madrid. *Ansiedad y Estrés*, 10, 12. [https://www.researchgate.net/profile/Antonio\\_Cano-](https://www.researchgate.net/profile/Antonio_Cano-Vindel/publication/230577088_Efectos_de_la_exposicion_a_eventos_traumaticos_en_personal_de_emergencias_consecuencias_psicopatologicas_tras_el_atentado_terrorista_del_11-M_en_Madrid/links/09e41501955a37f8a6000000/Efectos-de-la-exposicion-a-eventos-traumaticos-en-personal-de-emergencias-consecuencias-psicopatologicas-tras-el-atentado-terrorista-del-11-M-en-Madrid.pdf)

[Vindel/publication/230577088\\_Efectos\\_de\\_la\\_exposicion\\_a\\_eventos\\_traumaticos\\_en\\_personal\\_de\\_emergencias\\_consecuencias\\_psicopatologicas\\_tras\\_el\\_atentado\\_terrorista\\_del\\_11-](https://www.researchgate.net/profile/Antonio_Cano-Vindel/publication/230577088_Efectos_de_la_exposicion_a_eventos_traumaticos_en_personal_de_emergencias_consecuencias_psicopatologicas_tras_el_atentado_terrorista_del_11-M_en_Madrid/links/09e41501955a37f8a6000000/Efectos-de-la-exposicion-a-eventos-traumaticos-en-personal-de-emergencias-consecuencias-psicopatologicas-tras-el-atentado-terrorista-del-11-M-en-Madrid.pdf)

[M\\_en\\_Madrid/links/09e41501955a37f8a6000000/Efectos-de-la-exposicion-a-eventos-traumaticos-en-personal-de-emergencias-consecuencias-psicopatologicas-tras-el-atentado-terrorista-del-11-M-en-Madrid.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Antonio_Cano-Vindel/publication/230577088_Efectos_de_la_exposicion_a_eventos_traumaticos_en_personal_de_emergencias_consecuencias_psicopatologicas_tras_el_atentado_terrorista_del_11-M_en_Madrid/links/09e41501955a37f8a6000000/Efectos-de-la-exposicion-a-eventos-traumaticos-en-personal-de-emergencias-consecuencias-psicopatologicas-tras-el-atentado-terrorista-del-11-M-en-Madrid.pdf)

Pulido-Barbosa, Á., Ballén-Villamarín, M., & Quiroga-Baquero, L. A. (2017). *Funciones ejecutivas, rasgos de personalidad e impulsividad en condenados por acceso carnal violento*. 13(2), 18.

QuestionPro. (2017). *Calculadora de tamaño de muestra*. <https://www.questionpro.com/es/calculadora-de-muestra.html>

Ramos, C. A., Bolaños, M. F., & Ramos, D. A. (2015). Niveles de impulsividad en una muestra de estudiantes Ecuatorianos. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 3(1). <https://doi.org/10.26423/rcpi.v3i1.17>



- Restrepo, J. E., Soto, J. D., & Rivera, A. (2016). Diferencias individuales en la impulsividad y la flexibilidad cognitiva en adultos jóvenes sanos. *Katharsis*, 21, 13. <https://doi.org/10.25057/25005731.761>
- Rodríguez, D. A. N. (2015). Impulsividad funcional y disfuncional en adolescentes consumidores de alcohol. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 18(2), 25. <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2015/epi152e.pdf>
- Schmidt, V., Firpo, L., Vion, D., Oliván, M. E. D. C., Casella, L., Cuenya, L., Blum, G. D., & Pedrón, V. (2010). Modelo Psicobiológico de Personalidad de Eysenck: Una historia proyectada hacia el futuro. *Revista Internacional de Psicología*, 11(02), 1-21. <https://doi.org/10.33670/18181023.v11i02.63>
- Squillace, M., Janeiro, J. P., & Schmidt, V. (2011). El concepto de impulsividad y su ubicación en las teorías psicobiológicas de la personalidad. *Revista Neuropsicología Latinoamericana*, 12. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rnl/v3n1/v3n1a02.pdf>
- Yen, S., Skodol, A. E., & Edelen, M. O. (2015). Rasgos de la personalidad como predictores prospectivos de intentos de suicidio. *Revista de Toxicomanías*, 74, 10. <https://pdfs.semanticscholar.org/a7b8/e7a180afb5058dbd8d22b155b0d46872d.pdf>

### **Citas Bibliográficas – Base de Datos UTA**

#### **Scielo**

- Álvaro Brun E, & Vegue González M. (2008). Validez del Cuestionario International Personality Disorder Examination (IPDE) en una muestra de población

- penitenciaria. *Revista Española de Sanidad Penitenciaria*, 10(2).  
<http://scielo.isciii.es/pdf/sanipe/v10n2/original1.pdf>
- Arias Gallegos, W. L., & Jiménez, N. (2011). Incidencia del Síndrome de Burnout en Policías de Arequipa. *Ciencia y trabajo*, 13(42).  
<http://scielo.isciii.es/pdf/sanipe/v10n2/original1.pdf>
- Chicue, L. C., Alban, S. C. F., Melissa, E., Urbano, R., & Paz, H. C. (2018). Enfermedad mental y factores asociados en oficiales del Ejército Nacional de Colombia en conflicto armado. *INDEX DE ENFERMERÍA*, 27(4), 5.  
[http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1132-12962018000300007](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962018000300007)
- Durán Palacio, N. M., & Moreno Carmona, N. D. (2016). Personalidad e infracciones frecuentes de normas de tránsito. *Diversitas*, 12(1), 123.  
<https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2016.0001.09>
- García, H. (2019). Impulsividad y agresividad en cadetes de policía. *Actualidades en Psicología*, 33(126).  
[https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2215-35352019000100017](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-35352019000100017)
- Jáuregui-Lobera, I., & Santiago, M. J. (2017). Impulsividad y conducta alimentaria en varones. *Nutrición Hospitalaria*, 34(1), 165. <https://doi.org/10.20960/nh.992>
- Rueda, F. J. M., Pinto, L. P., & Ávila-Batista, A. C. (2016). Impulsividad y facetas de la personalidad: relación entre instrumentos de medida. *Ciencias Psicológicas*, 10(2), 7. <https://doi.org/10.22235/cp.v10i2.1149>

Salvo G, L., & Castro S, A. (2013). Confiabilidad y validez de la escala de impulsividad de Barratt (BIS-11) en adolescentes. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 51(4). [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-92272013000400003](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-92272013000400003)

Vargas-Terrez, B. E., Moheno-Klee, V., Cortés-Sotres, J. F., & Heinze-Martin, G. (2015). Médicos residentes: Rasgos de personalidad, salud mental e ideación suicida. *Investigación en Educación Médica*, 4(16), 229-235. <https://doi.org/10.1016/j.riem.2015.08.001>

### **Redalyc**

Barrera, A. M. P., Navarrete, J. J. C., Flores, M. J. R., Uribe, M. P. O., & Solís, F. O. (2008). Evaluación de las funciones ejecutivas, inteligencia e impulsividad en mujeres con trastorno límite de la personalidad (TLP). *Revista Colombiana de Psicología*, 17, 11. <https://www.redalyc.org/pdf/804/80411803008.pdf>

Betancourt Ocampo Diana, & García Campos Sahid Rafael. (2015). La impulsividad y la búsqueda de sensaciones como predictores de la conducta antisocial en adolescentes. *Enseñanza e investigación en psicología*, 20(3), 8. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29242800008.pdf>

Cabrita, T., Rosado, A., & Vega, R. de L. (2014). Relaciones entre identidad atlética y personalidad en el deporte de competición. *Revista de Psicología del Deporte.*, 23, 8. <https://www.redalyc.org/pdf/2351/235131674004.pdf>

Castro Bejarano, Y. R., Orjuela Gómez, M. A., Lozano Ariza, C. A., Avendaño Prieto, B. L., & Vargas Espinosa, N. M. (2012). Estado de salud de una muestra de

policías y su relación con variables policiales. *Diversitas*, 8(1), 53.  
<https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2012.0001.04>

Orozco-Cabal, L. F., & Barratt, E. S. (2007). Implicaciones para el estudio de la neurobiología de la experiencia consciente. El acto impulsivo. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(1), 18.  
<https://www.redalyc.org/pdf/805/80539109.pdf>

Rodríguez, J. M. A., Fernández, M. E. P., & Abilleira, M. P. (2012). Análisis de la impulsividad en diferentes grupos de adolescentes agresivos. *International Journal of Psychology*, 13. <https://www.redalyc.org/pdf/560/56024657009.pdf>

Vales, L., Mora, B., Martínez, J., Gómez, C., Lungo, R., & Fígoli, I. (2018). Teoría de la Mente e Impulsividad Cognitiva en niños en situación de vulnerabilidad social. ¿Están relacionadas funcionalmente? *Cuadernos de Neuropsicología*, 12(2). <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4396/439655913009/html/index.html>

### **Dialnet**

García F. G. & Angulo J. (2016). Análisis de rasgos de personalidad positiva y bienestar psicológico en personas mayores practicantes de ejercicio físico vs no practicantes. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 11(1), 10.

Sánchez-Sarmiento, P., Giraldo-Huertas, J. J., & Quiroz-Padilla, M. F. (2013). Impulsividad: Una visión desde la neurociencia del comportamiento y la psicología del desarrollo. *Avances en psicología latinoamericana*, 1(31), 11.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4458588>

Vales, L., Mora, B., Martínez, J., Gómez, C., Lungo, R., & Fígoli, I. (2018). Teoría de la Mente e Impulsividad Cognitiva en niños en situación de vulnerabilidad social. ¿Están relacionadas funcionalmente? *Cuadernos de Neuropsicología*, 12(2). <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4396/439655913009/html/index.html>

## ANEXOS

### Anexo 1. Oficio solicitud

Ambato, 26 de mayo de 2020

Sr. Coronel  
Jaime Hernán Amores Carrera  
**Jefe de la suboza de policía Tungurahua 18**  
Presente.-

De mi consideración:

Yo, **CRISTINA DEL ROCÍO LEÓN PROAÑO** con cédula de identidad **0502065770**, estudiante de **décimo semestre** de la carrera de **Psicología Clínica** de la **Facultad de Ciencias de la Salud** perteneciente a la **Universidad Técnica de Ambato**, le solicito de la manera más comedida se me permita realizar mi Proyecto de Investigación previo a obtener mi Título de Psicóloga Clínica, con el tema **“Rasgos de personalidad y su influencia en la impulsividad en el personal policial del Eje Preventivo”**, el cual se basa en la recolección de datos del personal policial a través de los reactivos psicológicos correspondientes, siendo IPDE de personalidad y Escala de Impulsividad de Barrat.

Adjunto los respectivos documentos de la Universidad informando la aprobación del tema y modalidad de titulación.

Por la gentil atención a lo manifestado me suscribo.

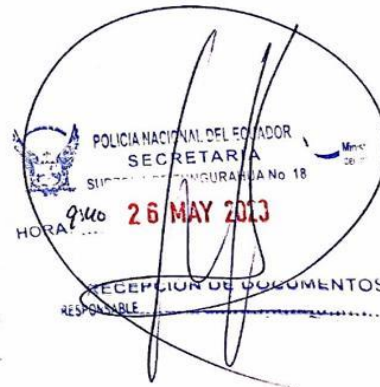
Atentamente,



Cristina del Rocío León Proaño

0000000000  
0000000000

cleon57789@uta.edu.ec



## Anexo 2. Carta de compromiso

### CARTA DE COMPROMISO

Ambato, 27 de mayo de 2020

Doctora Esp.  
Sandra Villacís  
**Presidente de la Unidad de Titulación**  
**Carrera de Psicología Clínica**  
**Facultad de Ciencias de la Salud**  
Presente.-

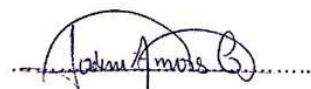
De mi consideración:

**JAIME HERNÁN AMORES CARRERA** en mi calidad de **CORONEL D. E.M. JEFE DE LA SUBZONA DE POLICÍA TUNGURAHUA 18**, me permito poner en su conocimiento la aceptación y respaldo para el desarrollo del Trabajo de Titulación bajo el tema **“Rasgos de personalidad y su influencia en la impulsividad en los Agentes Policiales del Eje Preventivo”** propuesto por la estudiante **CRISTINA DEL ROCÍO LEÓN PROAÑO**, portadora de la **Cédula de Ciudadanía 0000000000**, estudiante de la **Carrera de Psicología Clínica de la Facultad Ciencias de la Salud de la Universidad Técnica de Ambato.**

A nombre de la Institución que represento, me comprometo a apoyar en el desarrollo del proyecto.

Particular me comunico a usted para los fines permitentes.

Atentamente.



Jaime Hernán Amores Carrera

.....  
3731089 ext. 202  
C.....  
cpg.secretaria@policia.gob.ec

### Anexo 3. Oficio Solicitud

Ambato, 08 de junio de 2020


Doctora  
Alicia Pico Guevara  
**TENIENTE DE POLICÍA DE SANIDAD**  
**PSICÓLOGA CLÍNICA DEL CENTRO DE SALUD AMBATO SUBZONA DE**  
**TUNGURAHUA N° 18**  
Presente.-

De mi consideración:


Yo, **CRISTINA DEL ROCÍO LEÓN PROAÑO** con cédula de identidad 0500265779, estudiante de **décimo semestre** de la carrera de **Psicología Clínica** de la **Facultad de Ciencias de la Salud** perteneciente a la **Universidad Técnica de Ambato**, le solicito de la manera más comedida se me permita aplicar dos reactivos psicológicos siendo estos el Cuestionario de Evaluación IPDE y la Escala de Impulsividad de Barratt a 250 personas del Personal Policial del Eje preventivo mediante el uso de la Plataforma Google para la recolección de datos de forma virtual.

Por la gentil atención a lo manifestado me suscribo.

Atentamente,



Cristina del Rocío León Proaño  
0500265779  
0500190000  
cleon57789@uta.edu.ec

*Recibido*  
08/06/2020  
11:45  
*Alia Pico*  




## Anexo 4. Consentimiento informado

### Consentimiento informado

Antes de participar con la encuesta le solicito cordialmente que lea atentamente la siguiente información contenida en lo que se conoce como el "consentimiento informado". En este documento se explican las razones por las que se realiza el estudio, cuál será su participación, beneficios y derechos en caso de que usted decida participar.

"Rasgos de personalidad y su influencia en la impulsividad en el Personal Policial del Eje Preventivo"

El propósito de este proyecto de investigación es netamente con fines académicos. Tiene como objetivo analizar la influencia de los rasgos de personalidad en la impulsividad en el Personal Policial del Eje Preventivo.

#### I. PROCEDIMIENTO

1. Se le solicitará que responda a varias preguntas.
2. Responder todas las preguntas para pasar a la siguiente página.
3. Se aplicarán dos reactivos psicológicos con una duración total de aproximadamente 50 minutos.

#### II. BENEFICIOS

Se realizará un taller sobre Impulsividad al finalizar el estudio en caso de que los resultados impliquen una intervención psicológica.

#### III.. DERECHOS

1. No se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron en este estudio, tiene únicamente un fin investigativo.
2. Recibir información del estudio de forma clara.
3. Decidir si quiere o no participar en el estudio.
4. Ser libre para renunciar y retirarse del estudio en cualquier momento.

#### IV.. INVESTIGADORES

Estudiante Cristina León Proaño

Contacto del investigador:

Cristina León Proaño

Correo electrónico: cleon5779@uta.edu.ec

Confirmando que soy mayor de edad, que he leído lo anteriormente expuesto y voluntariamente deseo contestar la encuesta. \*

Si

No

## Anexo 5. Cuestionario de Evaluación IPDE virtual

### Cuestionario de Evaluación IPDE

1. El propósito de este cuestionario es conocer qué tipo de persona ha sido usted en los últimos 5 años.
2. Por favor, no omitir ningún ítem. Si no está seguro de una respuesta, señalar la respuesta (VERDADERO O FALSO) que le parezca más correcta. No pierda mucho tiempo pensando cuál es la respuesta correcta a un ítem determinado.
3. Cuando la respuesta sea VERDADERO, marque la casilla con la palabra Verdadero, cuando sea FALSO marque la casilla con la palabra Falso.

Normalmente me divierto y disfruto de la vida \*

- Verdadero
- Falso

Confío en la gente que conozco \*

- Verdadero
- Falso

## Anexo 6. Escala de Impulsividad de Barratt (BIS – 11)

### Escala de Impulsividad de Barratt (BIS -11)

Esta es una prueba para medir algunas de las formas en que usted actúa y piensa. No se detenga demasiado tiempo en ninguna de las oraciones.

Responda rápida y honestamente.

Planifico mis tareas con cuidado \*

- Raramente o nunca
- Ocasionalmente
- A menudo
- Siempre o casi siempre

Hago las cosas sin pensarlas \*

- Raramente o nunca
- Ocasionalmente
- A menudo
- Siempre o casi siempre