



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

CARRERA DE ECONOMÍA

Proyecto de Investigación, previo a la obtención del Título de Economista

Tema:

“El crecimiento económico y la felicidad en Ecuador”

Autora: Reascos Cardoso, Nicole Dayana

Tutor: Dr. Mayorga Abril, César Medardo, Mg.

Ambato – Ecuador

2020

APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, Dr. César Medardo Mayorga Abril, con cédula de identidad N°. 1801805654 en mi calidad de Tutor del proyecto de investigación referente al tema: “**EL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y LA FELICIDAD EN ECUADOR**” , desarrollado por Nicole Dayana Reascos Cardoso, de la carrera de Economía, modalidad presencial, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos, tanto técnicos como científicos y que corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Graduación de Pregrado de la Universidad Técnica de Ambato y en el normativo para la presentación de Trabajos de Graduación de la Facultad de Contabilidad y Auditoría.

Por lo tanto autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por los profesores calificadores designados por el H. Consejo Directo de la Facultad

Ambato, septiembre del 2020

TUTOR



.....

Dr. César Medardo Mayorga Abril, Mg

CI. 18011805654

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Nicole Dayana Reascos Cardoso, con cédula de identidad N°. 1850170992, tengo a bien indicar que los criterios emitidos en el proyecto de investigación, bajo el tema: **“EL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y LA FELICIDAD EN ECUADOR”**, así como también los contenidos presentados, ideas, análisis, síntesis de datos; conclusiones, son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autora de este Proyecto de Investigación

Ambato, septiembre del 2020

AUTORA

A handwritten signature in brown ink, enclosed in a hand-drawn oval. The signature is slanted and appears to read 'Nicole Dayana Reascos Cardoso'.

.....
Nicole Dayana Reascos Cardoso

CI. 1850170992

CESIÓN DE DERECHOS

Autorizo a la universidad Técnica de Ambato, para que haga este proyecto de investigación, un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi proyecto de investigación, con fines de difusión pública; además apruebo la reproducción de este proyecto de investigación, dentro de las regulaciones de la universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga ganancia potencial; y se realice respetando mis derechos de autor.

Ambato, septiembre 2020

AUTORA

A handwritten signature in brown ink, enclosed in a circular stamp. The signature is slanted and appears to read 'Nicole Reascos'. Below the signature is a horizontal dotted line.

Nicole Dayana Reascos Cardoso

C.I. 1850170992

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

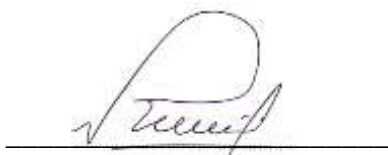
El Tribunal de Grado, aprueba el Proyecto de Investigación con el tema; “**EL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y LA FELICIDAD EN ECUADOR**”, elaborado por Nicole Dayana Reascos Cardoso, estudiante de la Carrera de Economía, el mismo que guarda conformidad con las disposiciones reglamentarias emitidas por la Facultad de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato.

Ambato, septiembre 2020



Dra. Mg. Tatiana Valle

PRESIDENTE



Eco. Rafael Medina

MIEMBRO CALIFICADOR



Dra. Lilian Morales

MIEMBRO CALIFICADOR

DEDICATORIA

El presente proyecto de investigación se lo dedico a mis padres, que a lo largo de estos años de estudio, a pesar de la distancia me han brindado su confianza, apoyo y motivación para seguir adelante y ser una profesional.

Este proyecto significa la culminación de una maravillosa etapa y marca el inicio de una nueva, mi vida profesional como economista.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis padres que me otorgaron la vida, me han cuidado, educado y motivado desde que tengo memoria, lo cual me ha convertido en la mujer que soy ahora y que siempre está intentando ser una mejor persona.

A mis hermanos que a pesar de la distancia han alegrado mis días con sus pequeñas ocurrencias y mensajes.

A las amistades que he formado en estos años por su compañía.

A mis maestros que han estado prestos a guiarme hacia el buen camino.

Gracias

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CARRERA DE ECONOMÍA

TEMA: “EL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y LA FELICIDAD EN ECUADOR”

AUTORA: Nicole Dayana Reascos Cardoso

TUTOR: Dr. César Medardo Mayorga Abril

FECHA: Septiembre 2020

RESUMEN EJECUTIVO

El estudio de la relación del crecimiento económico y la felicidad durante años ha constituido una temática de gran polémica, lo que ha generado un continuo debate entre los economistas, es por ello que el presente documento investigativo busca brindar un análisis a la relación entre estas dos variables macroeconómicas aplicándolo en Ecuador, para ello se utilizó información anual de las variables Producto Interno Bruto per cápita (PIB per cápita) para medir el crecimiento económico y el Índice de felicidad como indicador de la satisfacción de los seres humanos con su vida, además de ello se emplean variables instrumentales para el desarrollo del modelo, como son índice de libertad civil, índice de precios al consumidor, subsidios y desempleo, los datos fueron obtenidos de fuentes confiables como el Banco Central del Ecuador, Banco Mundial, Freedom House, Ministerio de Economía y Finanzas y el Informe Mundial de la Felicidad. Para el análisis se aplicó un modelo de mínimos cuadrados en dos etapas (MC2E), el mismo que se implementó en el software libre GRETL. De modo que los resultados evidencian la existencia de una relación directa entre las dos variables de estudio, crecimiento económico y felicidad, y a su vez recibe gran influencia de las variables instrumentales empleadas en el modelo econométrico.

PALABRAS DESCRIPTORAS: FELICIDAD, PIB PERCÁPITA, ECUADOR, CRECIMIENTO ECONÓMICO, MODELO ECONOMÉTRICO

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO

SCHOOL OF ACCOUNTING AND AUDITING

ECONOMICS CAREER

TOPIC: "ECONOMIC GROWTH AND HAPPINESS IN ECUADOR"

AUTHOR: Nicole Dayana Reascos Cardoso

TUTOR: Mr. César Medardo Mayorga Abril

DATE: September 2020

ABSTRACT

The study of the relationship of economic growth and happiness over the years has been a subject of great controversy, which has generated a continuous debate among economists, which is why this research document seeks to provide an analysis of the relationship between these two macroeconomic variables applying it in Ecuador, for this you can obtain annual information on the variables Gross Domestic Product per capita (GDP per capita) to measure economic growth and the Happiness Index as an indicator of the satisfaction of human beings with their life, In addition to this, instrumental variables are used for the development of the model, such as the civil liberty index, the consumer price index, subsidies and unemployment, the data lost from reliable sources such as the Central Bank of Ecuador, the World Bank, Freedom House, Ministry of Economy and Finance and the World Happiness Report. For the analysis, a two-stage least squares model (MC2E) was applied, the same that is implemented in the GRETL free software. So the results show the existence of a direct relationship between the two study variables, economic growth and happiness. So at the same time happiness is affected from the instrumental variables of the econometric model.

KEYWORDS: HAPPINESS, PERCAPITA GDP, ECUADOR, ECONOMIC GROWTH, ECONOMETRIC MODEL

ÍNDICE GENERAL

CONTENIDO	PÁGINA
PÁGINAS PRELIMINARES	
PORTADA.....	i
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA.....	iii
CESIÓN DE DERECHOS.....	iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO	v
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	vii
RESUMEN EJECUTIVO	viii
ABSTRACT.....	ix
ÍNDICE GENERAL.....	x
ÍNDICE DE TABLAS	xiv
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xv
CAPÍTULO I.....	1
INTRODUCCIÓN	1
1.1. Justificación.....	1
1.1.1. Justificación teórica	1
1.1.2. Justificación metodológica	2

1.1.3.	Justificación práctica.....	3
1.1.4.	Formulación del problema de investigación	4
1.2.	Objetivos	4
1.2.1.	Objetivo general.....	4
1.2.2.	Objetivos específicos	4
CAPÍTULO II		5
MARCO TEÓRICO		5
2.1.	Revisión de literatura.....	5
2.1.1.	Antecedentes investigativos.....	5
2.1.1.1.	Economía de la felicidad.....	5
2.2.	Fundamentos teóricos	8
2.2.1.	Felicidad.....	8
2.2.1.1.	Una definición para la felicidad.....	8
2.2.1.2.	Tipos de medidas de la felicidad.....	8
2.2.1.3.	Paradoja de Easterlin (1974).....	9
2.2.1.4.	Teoría del bienestar y calidad de vida	10
2.2.1.5.	El secreto de los países más felices del mundo	13
2.2.1.6.	La felicidad en América Latina	15
2.2.1.7.	La felicidad en Ecuador	17
2.2.2.	Crecimiento económico	20

2.2.2.1. Definición de crecimiento económico	20
2.2.2.2. Las potencias mundiales	20
2.2.2.3. PIB per cápita.....	22
2.2.2.4. Los países más ricos del mundo	23
2.2.3. Libertad civil	25
2.2.3.1. Definición de libertad civil.....	25
2.2.3.2. Acepciones de la libertad.....	25
2.2.3.3. Importancia de la libertad.....	26
2.2.4. Subsidios	26
2.2.4.1. Definición de subsidios	26
2.2.4.2. Clasificación de los subsidios.....	27
2.2.4.3. Importancia de los subsidios	27
2.2.5. Índice de precios al consumidor	28
2.2.5.1. Definición de IPC	28
2.2.5.2. Importancia del IPC.....	28
2.2.6. Desempleo	29
2.2.6.1. Definición del desempleo	29
2.2.6.2. Clasificación del desempleo	29
2.3.Hipótesis de investigación	30
CAPÍTULO III.....	31

METODOLOGÍA	31
3.1. Recolección de la información.....	31
3.2. Tratamiento de la información	34
3.2.1. Análisis descriptivo	34
3.2.2. Análisis explicativo	34
3.3. Operacionalización de las variables	41
CAPÍTULO IV	43
RESULTADOS.....	43
4.1.Resultados y discusión	43
4.1.1. Análisis descriptivo de los datos.....	43
4.2.Verificación de la hipótesis	49
4.3. Limitaciones del estudio	53
CAPÍTULO V.....	55
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	55
5.1.Conclusiones	55
5.2.Recomendaciones.....	56
C. MATERIAL DE REFERENCIAL	58
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	58
ANEXOS	69

ÍNDICE DE TABLAS

CONTENIDO	PÁGINA
Tabla N°1: Rango de aceptación del Hausman.....	37
Tabla N° 2: Contraste de sobreidentificación de Sargan.....	38
Tabla N° 3: Operacionalización de la variable independiente	41
Tabla N° 4: Operacionalización de la variable dependiente	41
Tabla N° 5: Operacionalización de los instrumentos	42
Tabla N° 6: Estimaciones econométricas y contrastes aplicados al modelo MC2E .	49
Tabla N° 7: Resumen de contrastes de modelo MC2E	51

ÍNDICE DE GRÁFICOS

CONTENIDO	PÁGINA
Gráfico N° 1: Pirámide de Maslow	11
Gráfico N°2: Satisfacción de necesidades.....	12
Gráfico N° 3: Ranking mundial según índice de felicidad 2018.....	15
Gráfico 4: Felicidad en Latinoamérica en el año 2018	17
Gráfico N° 5: Felicidad en Ecuador en el año 2018.....	19
Gráfico N° 6: PIB de potencias mundiales año 2018 (billones de dólares)	22
Gráfico N° 7: Países más ricos del mundo (billones de dólares)	24
Gráfico N° 8: Índice de Felicidad en Ecuador	43
Gráfico N° 9: PIB Per cápita de Ecuador (USD)	44
Gráfico N° 10: Libertad civil en Ecuador	45
Gráfico N° 11: Subsidios en Ecuador (millones de dólares).....	46
Gráfico N° 12: Índice de Precios al consumidor de Ecuador (porcentaje)	47
Gráfico N° 13: Desempleo en ecuador.....	48
Gráfico 14: Normalidad de los residuos	52

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. Justificación

1.1.1. Justificación teórica

La relación existente entre la felicidad y el crecimiento económico, ha sido objeto de debate durante siglos dentro de la economía, el mismo que ha generado el apareamiento de varios enfoques con el fin de explicar la incidencia del crecimiento económico en la felicidad y viceversa. Varios han sido los estudiosos que han dedicado sus investigaciones a la resolución de esta polémica, siendo uno de los trabajos más reconocidos Easterlin (1974) quien sostenía que no existe una relación directa entre el crecimiento económico y la felicidad ya que no se estudian aquellos aspectos de la vida cotidiana que afectan directamente a los individuos y por ende a su bienestar. Con esta investigación inicial se motivó a varios estudiosos de la materia como Layard (2005), Frey (2008), Veenhoven (2009), Díaz, Portela, & Neira (2011), Rantul & Rays (2012) y De Los Ríos (2016) para continuar con la búsqueda de la relación causal de la felicidad y el crecimiento económico, desafiando así los métodos tradicionales que involucran como variable determinante de crecimiento económico y bienestar al Producto Interno Bruto.

Durante los últimos años, los gobiernos de turno de varios países han sido motivados por el World Happiness Report para incrementar el nivel de satisfacción con la vida de los habitantes, por medio de la publicación del ranking anual de la felicidad a nivel mundial, como resultado de ello, países como Bolivia y Ecuador han tomado a la felicidad como objetivo en planes de gobierno, por otro lado Brasil ha logrado declarar a la felicidad como derecho constitucional, demostrando así que la felicidad constituye una meta para el desarrollo de los países. Sin embargo, existen quienes consideran a la riqueza como sinónimo de felicidad, llevándolos a preocuparse más por el incremento del nivel de producción de sus países para generar mayor cantidad de recursos económicos cuando en realidad, no es la única variable que incide en la felicidad, existen factores como la libertad, honestidad y apoyo social que también resultan de gran importancia en la vida de los seres humanos.

La constante búsqueda de la felicidad por parte de seres humanos hace que esta investigación sea de gran importancia, debido a que con ello se conseguirá la detección de aquellos campos que necesitan mayor atención por parte de los gobiernos de turno, a fin de que se consiga mejorar la planificación e implementación de políticas públicas, de tal manera que se incremente la felicidad en el país y por ende se mejore la calidad de vida de los ecuatorianos. Sin embargo el estudio de la felicidad en el país es limitado, por lo que se busca la motivación hacia futuras generaciones para el desarrollo de investigaciones orientadas hacia la búsqueda de la felicidad para los ecuatorianos, a fin de disminuir brechas sociales e incrementar el bienestar de sus habitantes.

La felicidad es una variable compleja que merece relevancia dentro del campo de la economía, para así lograr comprender las verdaderas necesidades de los seres humanos, aquellos factores internos y externos que afectan el bienestar de las personas, solo de esta manera se conseguirá disminuir las brechas sociales que por años han generado descontento dentro de la población, mejorar la calidad de vida de los habitantes y obtener un estado de bienestar general, mediante el mejoramiento de la gestión gubernamental a partir de la aplicación de políticas públicas en sectores estratégicos focalizados en la verdadera satisfacción de necesidades de los seres humanos y orientados hacia la obtención del bien común y no a la búsqueda de satisfacciones personales.

1.1.2. Justificación metodológica

En el presente escrito se toman en cuenta como población a las variables macroeconómicas de estudio, que son: PIB real per cápita, libertad civil, índice de precios al consumidor, subsidios, desempleo e índice de felicidad obtenidos de bases de datos online de acceso libre provistos por instituciones gubernamentales ecuatorianas, así como también instituciones encargadas de estudios a nivel mundial, tomando los datos pertinentes para el análisis de la situación de Ecuador con datos anuales de cada variable dentro del periodo de estudio comprendido 2011-2018.

Para el desarrollo de la presente investigación, se hace evidente que solo es necesaria información secundaria, debido a que los datos de análisis serán obtenidos de

plataformas virtuales de acceso libre como son Banco Central del Ecuador, World Happiness Report, Banco Mundial, Ministerio de Economía y Finanzas y Freedom House.

1.1.3. Justificación práctica

Durante varios años, la felicidad ha sido descartada como un factor importante al momento de construir políticas públicas que ayuden a los países a generar bienestar y mejorar la calidad de vida de sus habitantes, tomando en cuenta las verdaderas necesidades de los seres humanos y no únicamente factores de tipo económico como el incremento del PIB, es por ello que en primera instancia este estudio es importante ya que guarda estrecha relación con los objetivos planteados en el Plan Nacional de Desarrollo, ya que como se menciona en la Constitución Nacional de la República del Ecuador (2018), este documento es considerado como una base para la creación de políticas, programas y proyectos dentro del ámbito público, los mismos que permitirán la elaboración del presupuesto del Estado de forma eficiente. De esta manera se relaciona de forma directa con los objetivos planteados dentro del Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021 conocido como Plan “Toda una Vida” (Senplades, 2017) ya que este escrito tiene como objetivos principales garantizar los derechos de los ecuatorianos, impulsar la economía al servicio de la sociedad y mejorar el accionar de la sociedad y el estado. Por medio del presente se conseguirá establecer un esquema de análisis al momento de plantear las políticas públicas de tal manera que se consiga maximizar el bienestar de la población para así conseguir un verdadero crecimiento económico en el país y avanzar hacia un desarrollo económico.

Alrededor del mundo, se han realizado varios estudios acerca de la felicidad y su estrecha relación con el crecimiento económico, el bienestar y la política pública por lo que se ha dado lugar a una nueva corriente económica y línea de investigación, la llamada economía de la felicidad, sin embargo en Ecuador existe escasa información acerca de estos temas, es por ello que para el presente estudio se ha considerado importante el desarrollo de esta temática, con la finalidad de dar a conocer una forma para medir el crecimiento económico a partir de un hecho subjetivo. Además de ser un aporte a estudios de tipo socioeconómico y una motivación para el desarrollo de

más trabajos dentro de esta área de investigación el presente documento también ayudará a la formación profesional de un economista.

1.1.4. Formulación del problema de investigación

¿Cuál es la relación que existe entre la felicidad y el crecimiento económico en Ecuador en el periodo de 2011 – 2018?

1.2.Objetivos

1.2.1. Objetivo General

Analizar la forma en que se relacionan el crecimiento económico y la felicidad en el Ecuador, para determinar la interdependencia entre estas dos variables.

1.2.2. Objetivos Específicos

- Analizar el crecimiento económico para explicar su comportamiento mediante la observación de series temporales.
- Identificar los determinantes de la felicidad para crear un modelo explicativo completo mediante la inclusión de nuevas variables.
- Encontrar la relación de las variables crecimiento económico y felicidad

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Revisión de Literatura

2.1.1. Antecedentes investigativos

2.1.1.1. Economía de la Felicidad

El origen de las teorías de tipo neofilistea dio paso a que en la década de 1960 el bienestar y la calidad de vida sean medidos mediante variables como el PIB, como lo menciona Figueras (2012), estas teorías propusieron que la mejor manera de medir el progreso que tiene la sociedad y la calidad de vida de las mismas era a través de las variables macroeconómicas como el Producto Interno Bruto.

Castro & Tonon (2013), mencionan que la felicidad es considerada como la satisfacción de la mayoría de los deseos que una persona tiene, esto viéndolo desde un enfoque económico clásico, de allí que durante años la felicidad fue medida de forma objetiva, esto quiere decir que no se toman en cuenta variables de tipo subjetivo, por lo que como lo menciona Kaneman se determinará cuan satisfechas están las personas en función de la cantidad o calidad de los bienes materiales que estas tienen la capacidad de adquirir o como realizó su estudio Van Praag (1971), tomando como base un nivel satisfactorio de ingreso personal. Años después mediante estudios de tipo analítico, se descubrió que el PIB es una variable ciega, es decir no toma en cuenta aquellos factores importantes para la vida de los seres humanos los mismos que son directamente relacionados con la calidad de vida de las naciones.

Easterlin (1974), un reconocido profesor de Economía de la Universidad Southern California, desató la polémica al no encontrar una relación de causalidad directa entre el crecimiento económico y la felicidad, situación que dio origen a la famosa “paradoja de Easterlin”, demostrando que el incremento de la capacidad adquisitiva de las personas no necesariamente resultaba en una maximización del nivel de felicidad, es decir en el caso de los países, a medida de que su poder económico incrementa, el nivel de satisfacción con la vida no lo hace de la misma forma. Estos resultados llevaron a Easterlin a establecer una relación con la teoría del ingreso

relativa realizada por Duesenberry (1949), planteando que el nivel de felicidad de las personas depende de la situación económica que tienen respecto a su entorno, es decir una economía siempre se comparará con sus países cercanos como referencia para medir de esta forma su crecimiento económico en un determinado periodo de tiempo según De los Ríos (2016).

El verdadero objetivo de esta investigación según Richard Easterlin, fue demostrar la importancia de la generación de políticas públicas que no tienen relación directa con el crecimiento económico, de modo que se establezca prioridad a aquellas encaminadas al mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de las naciones, esto significó incluso el origen de una nueva corriente, denominada la “Economía de la felicidad”

La nueva era para el pensamiento económico se evidencia en el apareamiento de varios estudios que han contribuido al desarrollo de esta corriente según Font (2018), años después Veenhoven (2009) resalta la importancia de medir el éxito alcanzado por los distintos gobiernos en crear felicidad maximizando el número de personas beneficiadas además de ello revela diferencias entre los países en comparación de tal modo que se pueden apreciar mejoras a lo largo del tiempo, lo cual demuestra que la felicidad debería ser considerada un objetivo primordial para la aplicación de las políticas públicas.

Por otro lado la paradoja conocida como “campesinos felices y triunfadores frustrados”, también es uno de los estudios clave de esta denominada economía de la felicidad, la misma que fue desarrollada por Graham (2011) la cual sostiene que la capacidad de adaptación de los seres humanos frente a las escenarios de dificultad juegan un papel importante al momento de denotar los niveles de felicidad, debido a ello, existen personas que viven en ambientes de extrema pobreza que demuestran mayor felicidad que aquellos que poseen gran cantidad de recursos económicos a su favor. (págs. 3-4)

Varios estudiosos de la materia se han dedicado a la creación de métodos para facilitar la medición de la felicidad en relación con el crecimiento económico y la riqueza, mediante la combinación de variables que expliquen el nivel de satisfacción

que tienen los seres humanos con su vida, buscando la profundización en el delicado tema de los favoritismos individuales. Entre estos métodos alternativos se tiene la observación del comportamiento mediante experimentos controlados y encuestas acerca de la percepción personal de la vida como lo realizó Ferrer i Carbonell (2011) por otro lado, Dohmen y otros (2005) y (Hartog, Ferrer-i- Carbonell, & Jonker, 2002) realizaron sus estudios a partir de la observación de la forma de actuar de las personas frente a situaciones de riesgo y supuestos de elección, entre otros.

Los métodos anteriormente mencionados han permitido lograr complementar aquellos originarios de la economía tradicional, aquellos en los que se tomaban como base variables de tipo macroeconómico como se mencionó en apartados anteriores, esto se lo realizó con la finalidad de conseguir comprender de mejor manera las necesidades y el comportamiento humano, para orientarlo hacia el desarrollo de nuevos modelos teóricos que permiten demostrar la importancia de la creación de políticas públicas eficientes.

Finalmente, en este sentido a qué se refieren al mencionar el término política pública, para esto se toma la definición planteada por Roth (2002), que entiende por política pública a un conjunto de objetivos de tipo colectivo, los mismos que son abordados por una organización gubernamental que busca orientar la conducta de los sujetos para así conseguir modificar la problemática social (pág. 21)

Estudiosos como Barrera (2017) y Jiménez & Gómez (2013) se dedicaron a la búsqueda de determinantes de la felicidad, a fin de mejorar la aplicación de las políticas públicas, orientándose al mejoramiento precisamente de aquellas determinantes. Obteniendo que un estado debe preocuparse por puntos importantes en la vida de los sujetos como por ejemplo el desempleo, inflación, pobreza, educación, salud, etc., a fin de conseguir la maximización del nivel de felicidad. De modo que se cumpla el rol de gobierno que es dotar a los ciudadanos de las condiciones necesarias para que estos puedan desarrollar su vida de manera plena, garantizando al mismo tiempo sus derechos, y como se evidencia, el gobierno lo lograría, aplicando sus políticas sobre aspectos relevantes de la vida cotidiana de los habitantes.

2.2.Fundamentos teóricos

2.2.1. Felicidad

2.2.1.1. Una definición para la felicidad

Para entender la felicidad se partirá de un concepto muy básico, propuesto por la Real Academia de la Lengua Española (RAE)

La felicidad constituye una satisfacción espiritual y física, esto proviene de personas, situaciones o una combinación de ellas (RAE, 2020)

En palabras de Gil (2014) la felicidad constituye un estado de placidez, bienestar y regocijo, que alcanza hasta el nivel sensorial de los seres humanos. Este nivel se podría denominar también como encuentro de sentido trascendente, el mismo que tiene diferentes puntos de vista para cada ser humano ya que cada ser humano tiene una percepción diferente de la realidad (pág. 100)

En una breve definición, la felicidad es un estado de satisfacción con la vida misma, circunstancia que se obtiene a partir de diferentes aspectos para los seres humanos, como puede ser la familia, un objeto, una situación o inclusive una combinación de estas. Así el ser humano experimenta un grado de placidez y bienestar, la felicidad constituye la meta final de los seres humanos, su objetivo de vida.

2.2.1.2. Tipos de medidas de la felicidad

Veenhoven (2009) distingue cuatro tipos de medidas de la felicidad para resaltar la importancia de medir el éxito que alcanzan los gobiernos mediante la implementación de las políticas públicas para así crear felicidad mediante la maximización del número de beneficiados:

1. Felicidad Media (FM): mayor grado de felicidad para mayor número de personas
2. Años de vida feliz (AVF): mide la felicidad duradera por medio de la combinación de la felicidad media con la longevidad.

3. Desigualdad en la felicidad (DF): busca disminuir las diferencias entre las personas, puede ser usado para medir entre países por medio de la desviación típica.
4. Felicidad ajustada a la desigualdad (FAD): la combinación de la media y la dispersión permite conseguir este indicador

Por medio de estas cuatro medidas en el estudio de esta destacada economista, se revelan diferencias entre los países en comparación de tal modo que se pueden apreciar mejoras a lo largo del tiempo, lo cual demuestra que la felicidad debería ser considerada como un objetivo primordial al momento de la aplicación de las políticas públicas y estas a su vez deben estar centradas en aquellos puntos relacionados con la libertad y la justicia, a fin de que se consiga disminuir brechas dentro de la sociedad.

2.2.1.3.Paradoja de Easterlin (1974)

Easterlin (1974) concluyó que no existe relación entre la renta y la felicidad dando lugar a la famosa “paradoja de Easterlin” él fue el primero en analizar la relación existente entre estas dos variables después de la Segunda Guerra Mundial.

Esta teoría se denomina como una paradoja, al enmarcar dos hechos contradictorios como lo menciona Bericat (2018) en su libro acerca de la estratificación social, estos hechos se mencionan a continuación:

- a) la felicidad media no se incrementaba a pesar del desarrollo económico
- b) la felicidad media de los habitantes de una nación guarda una relación directa con el nivel de felicidad de las personas

El resultado de esta investigación fue que la felicidad está determinada por aspectos tanto objetivos como subjetivos, a fin de determinar algunos de los componentes de la felicidad, menciona este reconocido investigador, que algunos de los factores a considerar son:

- a) Economía individual
- b) Familia

c) Salud

Con esto, Richard buscó explicar que la obtención y maximización de los niveles de felicidad debería ser considerada como una prioridad, al momento de la creación y aplicación de política pública en cada nación con el propósito de combatir los problemas socioeconómicos existentes.

2.2.1.4. Teoría del bienestar y calidad de vida

A partir de la revolución industrial, la vida cotidiana se ha visto sometida a un sin número de cambios estructurales, según Bono, Nácher & Tomás (2000) mencionan en sus escritos, que la calidad de vida es tratada como el estudio del origen de las situaciones económicas actuales pero a la vez también colabora para la orientación de las conductas de las familias y sociedades en el mundo (pág. 755)

Para conocer de forma más acertada la calidad de vida, es necesario reunir aspectos subjetivos y objetivos, de modo que de allí surja una preocupación por la identificación y la satisfacción de las necesidades de las personas esto a su vez sugiere ser una forma para orientar las políticas y enfoques que cada gobierno aplica, esto con el fin de establecer sus limitaciones y alcances para así conseguir incrementar el bienestar.

Varios especialistas han creado listas de necesidades humanas, una de las más conocidas a nivel mundial es la publicada por el psicólogo Abraham Maslow en 1943 en su libro denominado “Teoría sobre la motivación humana”, en este se mencionan las necesidades humanas, divididas según su importancia en la conocida como la Pirámide de Maslow como se explica en el Gráfico N°1:

1. Fisiológicas: se trata de las necesidades más básicas del ser humano, es decir aquellos sin las cuales no es posible vivir, como ejemplo la respiración y la alimentación
2. Seguridad Económica: son aquellas necesidades que están relacionados con el estado de seguridad y estabilidad de una persona, entre estas se tiene la seguridad de empleo, ingresos, moral, familiar, etc

3. Pertenencia: se trata de un sentimiento de afiliación y afecto que generan las personas con ciertos grupos sociales, generando afecto, aceptación e incluso la intimidad.
4. Reconocimiento: Son aquellas fuentes que alimentan la autoestima de los seres humanos e incluso incrementan la seguridad en sí mismos como la admiración, el respeto y la confianza
5. Autorrealización: como último nivel de la pirámide esta aquella motivación de los seres humanos para ser mejores cada día, entre ellas están la resolución de problemas, creatividad y aceptación de las circunstancias

Gráfico N° 1: Pirámide de Maslow



Realizado por: El Investigador

Fuente: Cosacov (2005, pág. 295)

Según esta teoría, el papel principal de la política es crear oportunidades para los seres humanos, de modo que estos puedan satisfacer sus necesidades humanas, esto debido a que existen varias formas de conseguir una misma meta. Sin embargo, según la teoría económica, las oportunidades para conseguir la satisfacción de las necesidades, pueden ser creadas fundamentalmente en cuatro pilares, tal como se ilustra el Gráfico N° 2, las cuales se definen de la siguiente manera según Requejo (2017)

Capital construido: es el conjunto de bienes que la humanidad ha acumulado con el paso del tiempo dentro de un territorio específico pueden ser las edificaciones, construcciones básicas, de producción, etc.

Capital humano: constituye la capacidad de los seres humanos para afrontar cambios productivos y acceder a mejores niveles de calidad de vida, estas se manifiestan mediante aptitudes, salud y conocimientos.

Capital natural: está constituido por el conjunto de recursos que provee el medio ambiente, entre ellos están la fauna, atmósfera, agua, etc

Capital social: consiste en la capacidad de una sociedad para adaptarse a las nuevas circunstancias del ambiente, mediante respuestas eficaces para satisfacer sus necesidades y conseguir sus deseos.

Gráfico N°2: Satisfacción de necesidades



Realizado por: El Investigador

Fuente: Díaz, Portela, & Neira (2011)

Un aspecto importante para la creación de estas oportunidades para satisfacer las necesidades de una sociedad es la cultura combinada con la política. De este modo a parte de conseguir un incremento del PIB, también se crea una maximización de la felicidad y de la calidad de vida, estas variables a su vez consideran otros factores adicionales que consiguen probar que la renta no es la única forma para explicar la felicidad y el bienestar.

2.2.1.5. El secreto de los países más felices del mundo

Los factores como el bienestar, ingresos, esperanza de vida saludable, apoyo social, libertad, confianza y generosidad son considerados al momento de establecer las listas de felicidad anuales, según datos del World Happiness Report (2020), los países nórdicos siempre han estado dentro de las primeras posiciones desde el primer año de publicación de este reporte.

En el año 2018, los países más felices fueron Finlandia y Dinamarca como se aprecia en el Gráfico N° 3, naciones que han demostrado tener la capacidad de formar y mantener un entorno social basado en la honestidad, ya sea en el ámbito social como en el institucional, lo mismo que ha tenido como efecto la disminución de la inequidad del bienestar, la discriminación y el desempleo, dando lugar al mejoramiento de otros aspectos como la salud, seguridad y la educación.

Resulta de gran importancia aclarar que el índice de felicidad viene dado en un rango de 0 a 10, siendo 0 la peor vida posible y 10 la mejor vida posible, de acuerdo a estas categorías se califica anualmente a los países del mundo, para así medir la felicidad en cada nación.

Finlandia

La disminución de la desigualdad ha sido una meta, incluyendo a las mujeres en la vida política del país además según datos de World Economic Forum (2018), se ha disminuido también la brecha salarial entre hombres y mujeres, consiguiendo que el 60% de las personas entre los 15 a 64 años perciban un salario mayor al promedio.

La educación en Finlandia es gratuita y según la Agencia Anadolu (2018), se trata del mejor sistema de educación básica y la tercera mejor educación universitaria a nivel mundial. Además de ello posee un sistema sanitario basado en el copago, es decir los ciudadanos deben costear las hospitalizaciones, urgencias y el costo de las recetas lo cual no es complicado debido a los sueldos representativos que ostenta esta nación.

Finlandia es un país que ha sabido cuidar de sus recursos naturales, por ello en la actualidad cuenta con hermosos paisajes, lagos y lagunas que lo vuelven único en el mundo, además de ello gozan de la mejor calidad de aire a nivel mundial

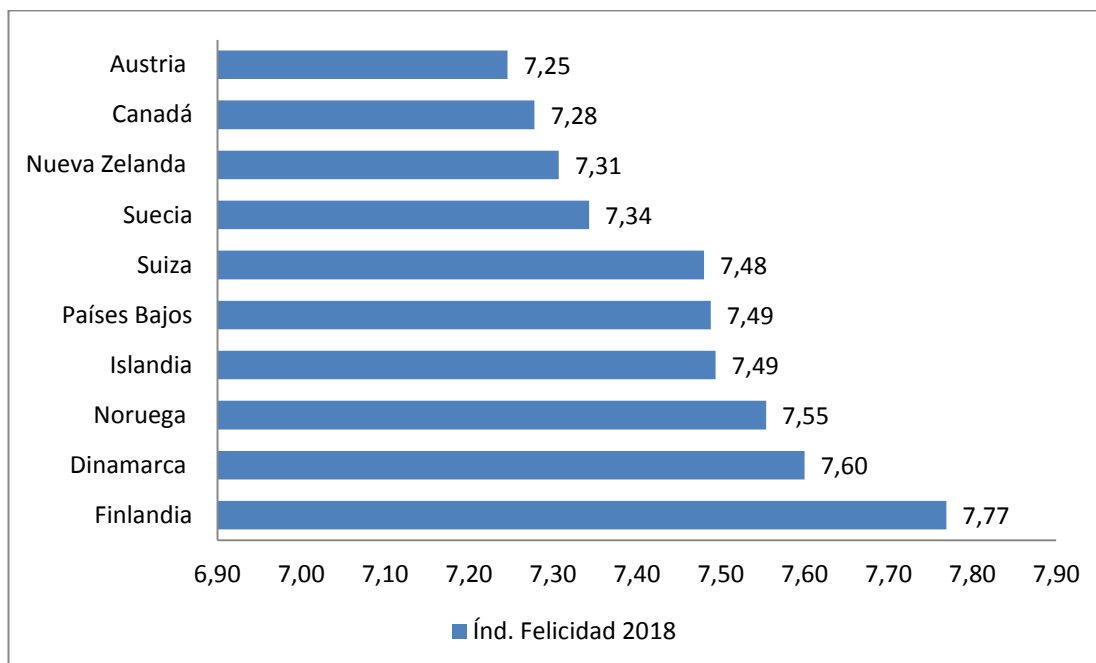
Dinamarca

Una vez más la promoción de la igualdad de género es una prioridad por lo que dentro de cada familia según Beuchat (2017) existe la distribución igualitaria de tareas, además la fuerza laboral proviene tanto de hombres como de mujeres a pesar de que aún existe diferencia salarial.

Este país maneja un sistema de impuestos complejo el mismo que le permite proveer de un sistema de salud considerado uno de los mejores a nivel mundial, esto complementado con el hecho de que desde la década de los 80's este país ha buscado la disminución de la contaminación por medio del uso de energía renovable incrementando de esta forma la esperanza de vida al nacer y mejorando su calidad de vida.

La educación es cubierta por medio de la recaudación de impuestos, cabe destacar que de igual forma es una de las mejores a nivel mundial. Existen varias becas y subvenciones que motivan a la población a continuar con su preparación intelectual. Todo esto es gracias a que este país recauda el 24% de IVA según datos de Santander (2019), a pesar de ser uno de los más altos del mundo, el 85% de la población lo cumple de forma voluntaria debido a que el buen uso de estos fondos se ve reflejado en los aspectos mencionados y además en la seguridad ciudadana.

Gráfico N° 3: Ranking mundial según índice de felicidad 2018



Elaborado por: El investigador

Fuente: World Happiness Report (2019)

2.2.1.6. La felicidad en América Latina

En la actualidad se ha convertido en un aspecto importante el hecho de conocer el grado de felicidad o bienestar subjetivo que tienen las personas ya que con ello se logra comprender exactamente el desempeño que tiene el desarrollo de las sociedades y el bienestar que la población presenta.

Han sido varias las iniciativas que han presentado los países latinoamericanos para generar aportes significativos al estudio de la felicidad ya que han logrado comprender la importancia que tiene al momento de implementar políticas públicas eficientes que colaboren a la resolución de problemas económicos y sociales para así mejorar de forma colectiva. Así por ejemplo el proyecto Midiendo el Progreso de las Sociedades. Una perspectiva desde México, según Rojas (2009) mediante esto se busca la creación de indicadores sociales, ambientales y económicos que permitan establecer la realidad de las naciones para mejorar la toma de decisiones dentro de diferentes ámbitos como el económico, social y cultural.

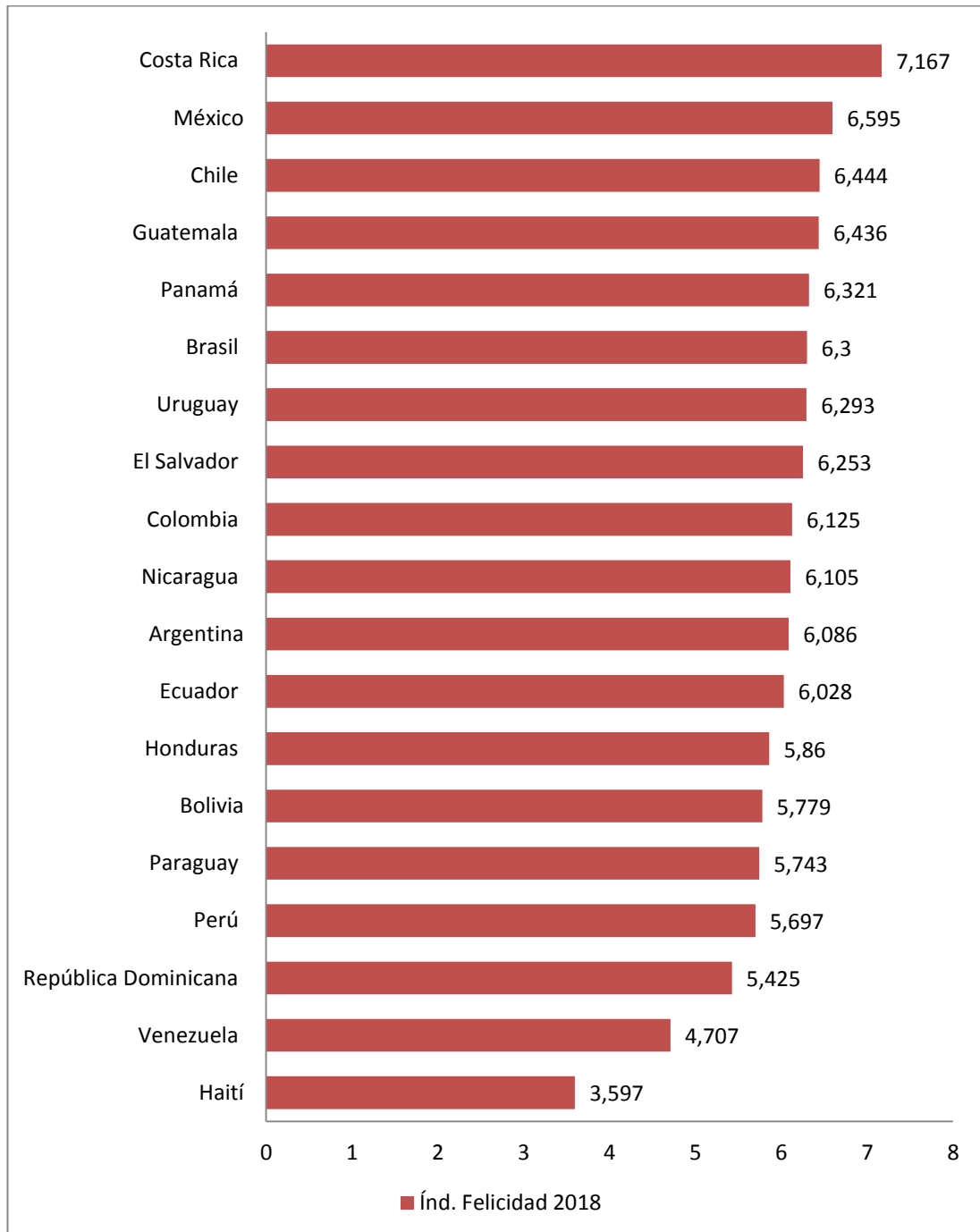
Otra iniciativa importante es la del Grupo Quito, conformado por Argentina, Ecuador, Venezuela y Cuba, según Rojas & Martínez (2012) estos países están unidos con la meta de encontrar indicadores de bienestar y condiciones de vida para medir la efectividad de las políticas públicas implementadas en cada país. En otros países como Brasil se da un papel importante a la felicidad según Pinheiro (2012), Licenciado en Derecho en la Universidad del Vale do Itajaí mediante una enmienda constitucional en el año 2010, se declara como derecho constitucional la búsqueda de la felicidad en esta nación.

Por otro lado, según los datos de Rojas & Martínez (2012), Chile implementó un sistema para medir la felicidad en su país, por medio de la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN). Países como Ecuador y Bolivia incorporan a su constitución política palabras como Sumak kawsay y Suma Qamaña, provenientes de lenguas autóctonas como el quichua y el aymara respectivamente, las mismas que hacen referencia al buen vivir, con ello se rescata parte de la cultura de los países pero además coloca a la felicidad como una meta para conseguir el buen vivir de sus naciones.

En el Gráfico N° 4 se aprecia que el país Latinoamericano más feliz es Costa Rica en el año 2018 y ha conseguido mantenerse durante los últimos cinco años, lo que se destaca de este país es la gran estabilidad democrática que posee. Según el periodista Septién(2018) desde 1948 el gobierno decidió usar el fondo militar para mejorar el sistema de seguridad social, además se realiza constantemente inversiones en salud y educación que han permitido mejorar su calificación en el reporte de felicidad.

Las pequeñas empresas son la base de la economía, la mayoría de ellas son dedicadas al sector turístico y cafetal. El medio ambiente también juega un papel fundamental y Costa Rica ha implementado proyectos de conservación de bosques y biodiversidad por medio de la implementación de políticas de cultura verde. Estas son algunas de las medidas que le han permitido a Costa Rica convertirse en el país más feliz de Latinoamérica durante varios años.

Gráfico 4: Felicidad en Latinoamérica en el año 2018



Elaborado por: El Investigador

Fuente: World Happiness Report (2019)

2.2.1.7. La felicidad en Ecuador

La preocupación de la búsqueda del bienestar, han llevado a los gobiernos de diferentes países a implementar proyectos encaminados al mejoramiento de la

calidad de vida de la población mediante el análisis de diversas variables, Ecuador no es la excepción de esta necesidad surgen los planes de gobierno, cada uno demuestra su énfasis en diferentes aspectos importantes para el mejoramiento como país.

A partir del año 2007 con el inicio del Gobierno del Econ. Rafael Correa, se evidencia una clara preocupación por la búsqueda del bienestar colectivo, según el Plan Nacional de Desarrollo realizado por Senplades (2007), se buscaba mejorar la calidad de vida de los ecuatorianos, esto mediante la desconcentración y descentralización del estado de tal modo que se consiga establecer un mejor control y distribución de los recursos para así mejorar aspectos como la seguridad ciudadana, salud, educación, empleo y pobreza. (pág. 279)

Los esfuerzos para conseguir mejorar la calidad de vida de las personas continúan incluso en el siguiente periodo del Econ. Correa mediante el Plan Nacional del Buen Vivir (Sumak kawsay), según Senplades (2013) en esta etapa se busca además de garantizar los derechos de la población, conseguir afianzar una relación estrecha con la naturaleza y el entorno que nos rodea, para así conseguir generar concientización en los ecuatorianos y así disminuir la contaminación ambiental, además ello se enfatiza la disminución de brechas sociales con la gestión del Sistema Nacional de Inclusión y Equidad Social (pág. 136)

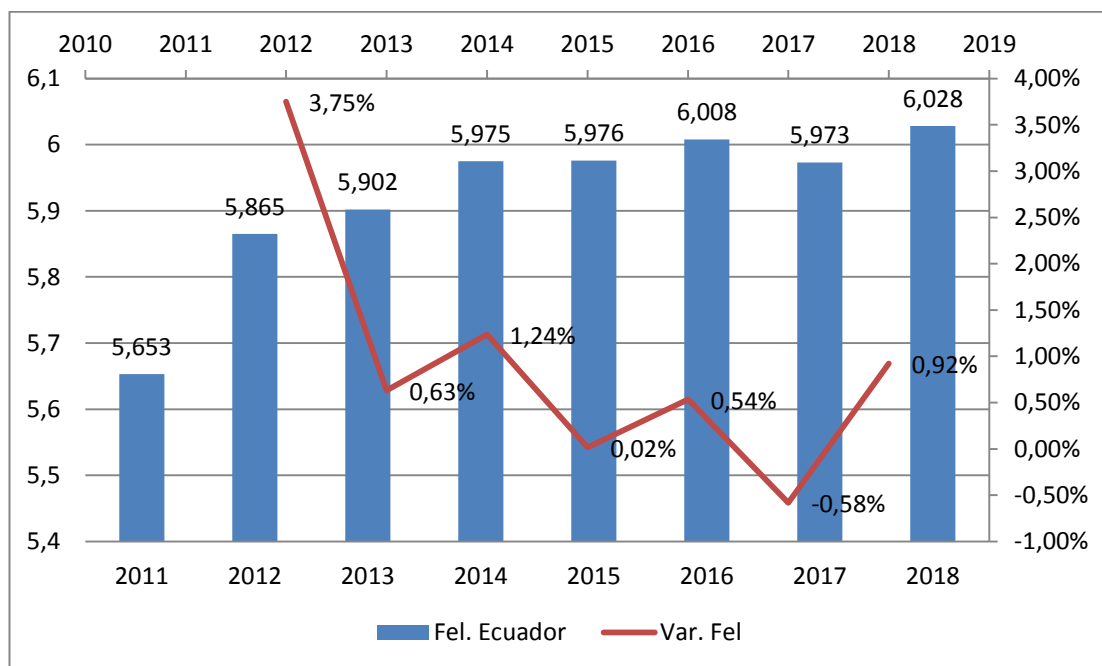
En la actualidad, durante el gobierno del Lcdo. Lenin Moreno, se habla de una economía al servicio de la sociedad (Senplades, 2017), por lo que propone el mejoramiento de la regulación de los subsistemas de la economía pública, privada, popular y solidaria de modo que se realice una distribución de recursos tangibles e intangibles de forma óptima y adecuada, para disminuir las brechas socioeconómicas del país. (pág. 72)

Los resultados de estos planes de Gobierno se evidencian en el análisis del índice de felicidad para Ecuador como se muestra en el Gráfico N° 5, en el año 2012 se produce el incremento más alto dentro del periodo de análisis con un 3.75% de crecimiento del índice de felicidad, permitiéndole ascender al lugar 49 del ranking de felicidad mundial y ubicarse en el octavo lugar a nivel de Latinoamérica. De allí en adelante, Ecuador presenta una tendencia al alza, debido a las continuas estrategias

como el incremento del gasto social destinado a los sectores de salud y educación con la finalidad de brindar estos servicios gratuitamente, sin embargo para el año 2017, debido al terremoto que azotó la costa Ecuatoriana se ve afectada gravemente la economía y por ende la felicidad por lo que se genera una disminución del 0.58% , a pesar de este retroceso debido a un desastre natural, para el siguiente año Ecuador logra retomar su estabilidad con un crecimiento del 0.92% en la escala de felicidad, por medio del establecimiento de políticas como el incremento del IVA y el método de salvaguardas.

Ecuador es un país pequeño, sin embargo ha logrado mantener la felicidad dentro de su nación consiguiendo estar ubicado dentro de los 50 primeros países en el ranking de felicidad a nivel mundial durante los últimos años, incluso tiene mejor ubicación que países desarrollados como Rusia, China y Japón.

Gráfico N° 5: Felicidad en Ecuador en el año 2018



Elaborado por: El Investigador

Fuente: World Happiness Report (2020)

2.2.2. Crecimiento Económico

2.2.2.1. Definición de crecimiento económico

El estudio del crecimiento económico ha despertado el interés de los economistas a lo largo de los años para lograr comprender su causalidad y su influencia en la vida de los seres humanos, así se han creado algunas definiciones como las siguientes:

Para Krugman & Wells (2006) el crecimiento económico constituye una de las preocupaciones fundamentales dentro de la economía, debido a que éste aborda el incremento consecutivo de la capacidad de la economía para producir bienes y servicios (pág. 25)

Según Enríquez (2016) al hablar de crecimiento económico se trata de un proceso dirigido hacia la política económica e instrumentos económicos los mismos que han sido creados y utilizados por el estado para conseguir influenciar el comportamiento del mercado y orientarlo hacia su expansión (pág. 76)

En consecuencia el crecimiento económico es un fenómeno influenciado por varios procesos macroeconómicos a pesar de que varios autores se han propuesto asignar la causalidad del crecimiento económico a una sola variable, como es el PIB. El estado hace uso de instrumentos económicos en combinación con la creación de políticas para orientar a los mercados de bienes y servicios hacia un crecimiento progresivo, ya que esto supondría un mejoramiento de la calidad de vida de los ciudadanos al generar consecuentemente oportunidades de empleo, incremento de la renta, gasto público e inclusive ayudando así a la disminución de las brechas sociales

2.2.2.2. Las potencias mundiales

El hecho de vivir en uno de los países con más alto PIB en el mundo no significa que sus habitantes tienen garantizada la obtención de felicidad en palabras de Riojas (2019)

Para hablar acerca de las potencias mundiales es necesario revisar el G14 que consiste en el grupo de los catorce países considerados como los más industrializados del mundo, según la revista digital ElEconomista.es (2009) este grupo está integrado

por Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña, Italia, Japón, Rusia y países conocidos como potencias emergentes Sudáfrica, Brasil, China, India, México y Egipto.

No solo se habla de los países más industrializados a nivel mundial que también tienen poder sobre la economía internacional. Esta institución ha tenido un papel fundamental al momento de la coordinación y la búsqueda de estabilidad del sistema económico internacional, además cuenta con el apoyo de instituciones internacionales como son el Fondo Monetario Internacional, Organización Mundial del Comercio, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y el Banco Mundial. Cada año los diversos ministros de cada nación perteneciente al G14, se reúnen para realizar análisis económicos y políticos de cada nación con el fin de aunar fuerzas y solventar aquellos problemas que impiden incrementar el crecimiento de una nación.

Las potencias mundiales han demostrado índices de desarrollo en aspectos relevantes como son: militar, político, comercio, entre otros. Lo que les ha permitido implementar técnicas para el control y estabilización del sistema económico, no solo de una nación sino a nivel mundial.

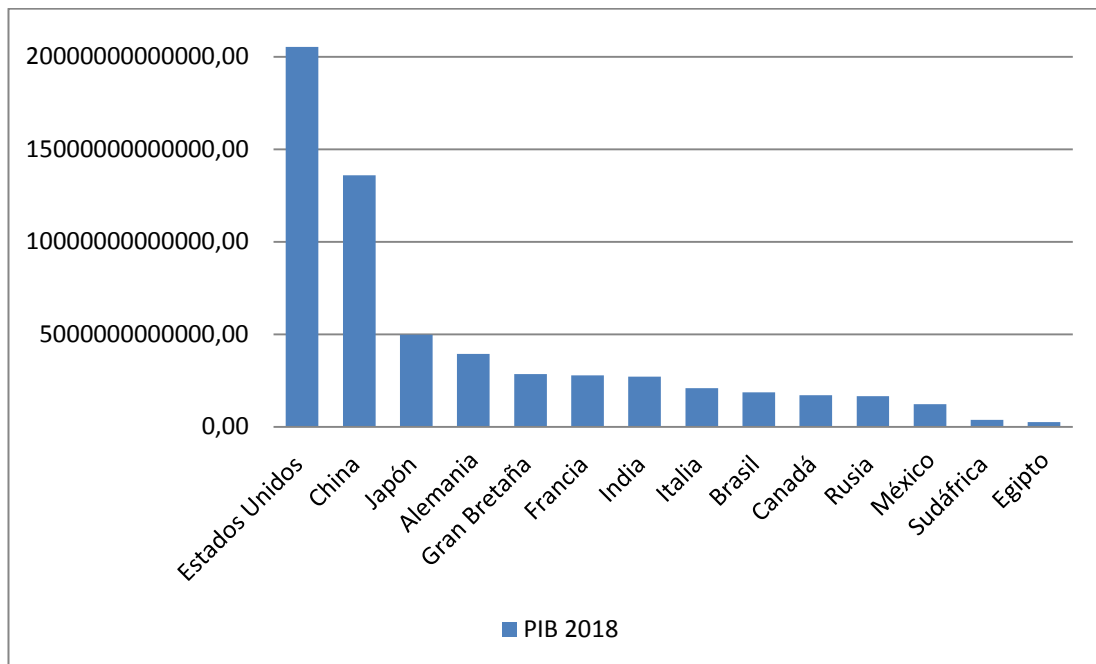
A continuación se presenta el gráfico que refleja la situación de los países pertenecientes al G14 con respecto a su PIB durante el año 2018, según la base de datos del Banco Mundial (2018)

Como se aprecia en el Gráfico N° 6, Estados Unidos es el país con el PIB más alto del grupo G14 en el año 2018, demostrando así un incremento del 2.9% con relación al año anterior lo mismo que según la Revista digital RTVE (2019) ha sido atribuido al incremento del consumo, inversión fija y por su puesto a las exportaciones que realiza este país.

China es el segundo PIB más alto en 2018, representando esto un 6.6% de crecimiento en comparación con el 2017, este año no fue el mejor para este país sin embargo, con esta tasa de crecimiento, se cumplieron las metas de las políticas planteadas por el gobierno, además de ello como lo menciona la Revista Digital Xinhua (2019) en 2018 este país aportó un 27.5% al crecimiento económico mundial.

Finalmente, la tercera economía más fuerte del G14, Japón, a pesar de haber tenido varios obstáculos en su crecimiento en el 2018, debido a la presencia de desastres naturales como inundaciones, tifones y un terremoto, cerró el año con un incremento del PIB de 0.7% estos según los datos de EFE (2019).

Gráfico N° 6: PIB de potencias mundiales año 2018 (billones de dólares)



Elaborado por: El Investigador

Fuente: Banco Mundial (2018)

2.2.2.3. PIB per cápita

Se trata de un indicador macroeconómico de productividad y desarrollo económico, es usado para medir el rendimiento de un país en cuanto a su vida económica, esto se realiza en función del número de habitantes y el crecimiento real (INEC, 2016)

De acuerdo con Chávez (2010), es el indicador que mide la prosperidad de un país generada en un periodo de tiempo determinado y disponible en promedio por habitante (pág. 38)

El PIB Per cápita es una variable macroeconómica utilizada para medir el desempeño de un país estableciendo una relación directa con el número de habitantes de la nación, como se pudo apreciar en anteriores apartados de esta investigación este es el

indicador de riqueza de las naciones debido a que muestra la verdadera capacidad adquisitiva de las personas lo cual permite que las familias puedan satisfacer sus necesidades.

2.2.2.4. Los países más ricos del mundo

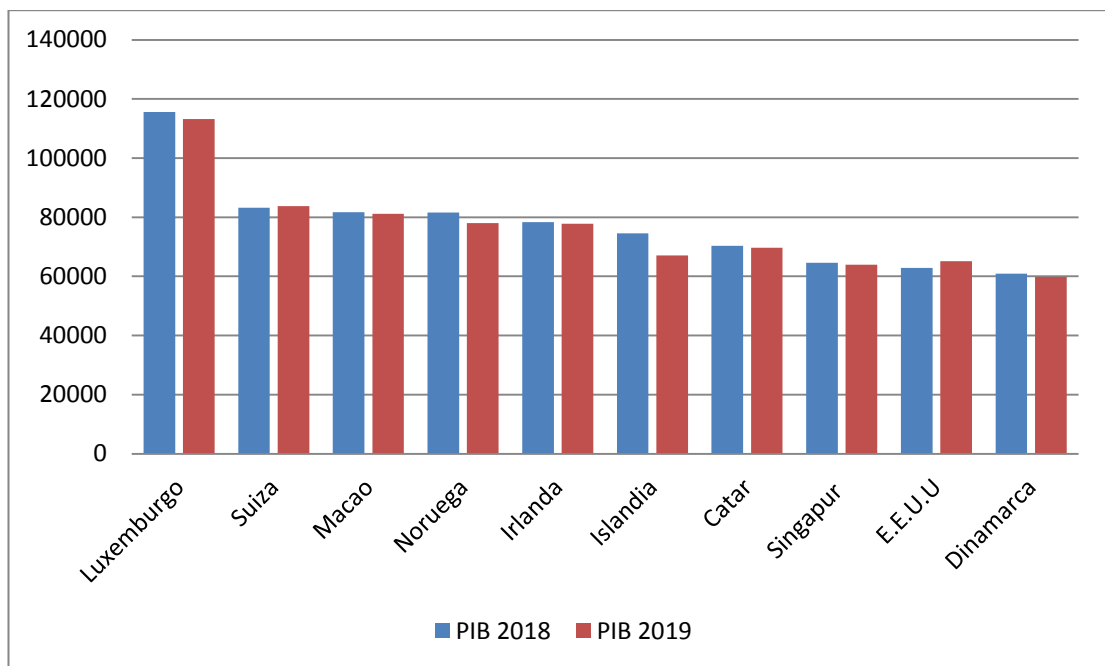
Los países mencionados anteriormente, no son considerados los más ricos del mundo, para encontrarlos es necesario revisar el PIB per cápita de los países, ya que se necesita conocer el poder adquisitivo de sus habitantes para así saber el nivel satisfacción de necesidades que estos tienen, según datos del Fondo monetario Internacional (2019)

En el Gráfico N° 7 de los países del G14 solo Estados Unidos es considerado parte del grupo de los más ricos del mundo. Luxemburgo, ocupa actualmente el primer lugar en el ranking, su sistema es basado en un conjunto de políticas fiscales liberales, lo cual ha permitido dar facilidad al desarrollo de empresas dentro del país, se debe señalar que el sector financiero es fundamental dentro de esta economía , el mismo que se ha encontrado en constante innovación según los datos de la Cámara de Comercio de Luxemburgo (2018), debido a que aporta aproximadamente un 30% en la economía de este país, además de ello debido a la ubicación de esta nación, se implementa la potenciación de nuevas formas de generación de ingresos por medio de la motivación a varios sectores como la industria de hierro y acero que han estado en continuo crecimiento.

El segundo lugar es para Suiza, esta economía ha aplicado desde hace más de 400 años lo conocido con el termino de especialización, por ello su base es el sector de servicios, específicamente en el sector bancario, en palabras de Alzate(2011) esto se potenció a partir de la primera guerra mundial, debido a la postura neutral del país lo que favoreció la entrada de capital extranjero a partir de la generación de una buena reputación. El sector agrícola de este país no abastece a la población, sin embargo los habitantes tienen el suficiente poder adquisitivo para satisfacer sus necesidades por medio de la compra de productos importados. Además de ello este país ha impulsado el sector industrial a tal punto que en la actualidad este representa aproximadamente el 40% del PIB.

Macao es el tercer país más rico a nivel mundial, de hecho se trata de una economía muy interesante, debido a que se basa en los juegos de azar para su desarrollo, esta actividad representa el 50% del PIB de este país como lo mencionan los datos de la Oficina Económica y Comercial de Hong Kong en España (2018), además con ello esta población que fue colonia portuguesa, consiguió brindar mejor calidad de vida y educación para sus habitantes, razón por la cual en la actualidad es el tercer país más rico a nivel mundial, el gobierno de este país ha estado impulsando continuamente la diversificación debido al gran número de habitantes de esta nación, por ello se ha buscado la explotación de otros sectores como el turístico y el hotelero, debido a que con sus grandes y extravagantes edificaciones son el punto focal para varios turistas e inversionistas extranjeros amantes de los juegos de azar.

Gráfico N° 7: Países más ricos del mundo (billones de dólares)



Elaborado por: El investigador

Fuente: Fondo Monetario Internacional (2019)

2.2.3. Libertad civil

2.2.3.1. Definición de libertad civil

En palabras de Pastó, Esteban, & Fernández (2006) es el grado de eficiencia de un país al garantizar la protección y respeto frente a aspectos de tipo social como son la afiliación religiosa, etnia, cultura, lengua y derechos personales y de género, de igual manera este tipo de libertad abarca la libertad de prensa, creencia y asociación (pág. 24)

Según Lieber (1872), la libertad civil consiste básicamente en una idea de independencia pero en constante relación con todo un sistema político de una nación en específico (pág. 35)

El índice de Libertad Civil medido anualmente por Freedom House Index, establece el grado de eficiencia que tiene una nación para garantizar la elección de sus habitantes, sin prejuicios de género, etnia, cultura, lengua y religión, de tal manera que se respete la libre expresión y sus derechos establecidos dentro de la constitución de cada país.

2.2.3.2. Acepciones de la libertad

Según Berlín (2004), la libertad puede ser abarcada desde dos enfoques, positivo y negativo, lo cual ha permitido comprender el ordenamiento tanto jurídico como político dentro de una nación.

Negativa: es más favorable a un orden regulado siendo este el principio del estado, está basada en los ideales de Hobbes. El principio de esta libertad está sobre el acatamiento de las regulaciones jurídicas y políticas. Según Burbano (2016) este estado es producto de un convenio de tipo social encaminado a garantizar la paz y evitar las situaciones de violencia de unos a otros.

Positiva: sostiene que el ser humano es un ser autónomo, este enfoque está basado en los supuestos de kantiana. Según Burbano (2016) surge de una elección libre y racional, de esta forma la conducta del ser humano está definida por aquellas

acciones que si puede realizar, también es conocida con el término de autodeterminación

2.2.3.3. Importancia de la libertad

Durante años, llegar a un estado de felicidad pleno ha sido la meta en la vida de los seres humanos, la continua toma de decisiones para conseguir aquellos placeres más deseados, está regida según Tapia (2012) por la libertad, es decir, esta constituye un instrumento para llegar a la felicidad, ya que por medio de ella el ser humano tiene la capacidad y potestad para la toma de decisiones sobre su vida, permitiendo el desarrollo de capacidades humanas valorables y solo de esta manera se consigue promover el progreso hacia una felicidad en conjunto con la sociedad.

Para que una sociedad sea considerada libre, debe cumplir con tres condiciones: un fuero interno, libertad de gustos y persecución de fines y la libre asociación. Una vez que se cumplen con estas tres condiciones, una sociedad puede ser considerada libre, de tal forma que las personas de la nación podrán tomar sus decisiones relacionadas con el estilo de vida que estas desean llevar para obtener felicidad.

2.2.4. Subsidios

2.2.4.1. Definición de subsidios

En palabras de Granda (2017) el hablar del término subsidio, se refiere a la utilización de una importante parte de los recursos del Estado, de los cuales la gran parte es proveniente de la recaudación de impuestos fiscales, con el objeto de beneficiar a sectores de la población después de realizar un estudio basado en la perspectiva de precios o en un enfoque de oferta y demanda (pág. 94)

Los subsidios, según la Agencia de Regulación y Control de la Electricidad (ARCONEL) son rebajas directas focalizadas en el beneficio de determinado estrato social de la población, esto se lo realiza mediante la utilización de instrumentos del estado tales como leyes y políticas sectoriales de modo que los valores resultantes son atribuidos al gobierno (ARCONEL, 2019)

En consecuencia, los subsidios constituyen aquellos rubros del estado provenientes en gran parte de la recaudación de impuestos fiscales, con la finalidad de disminuir los precios de servicios o bienes para determinados sectores vulnerables o no de la población, esto se lo consigue por medio de la aplicación de políticas públicas. Lo ideal sería aplicar estos subsidios con el objeto de incrementar el bienestar de los ciudadanos que no poseen los recursos económicos y materiales necesarios para satisfacer sus requerimientos vitales.

2.2.4.2. Clasificación de los subsidios

Según Walker, Ordoñez, Serrano & Halpern (2000), los subsidios pueden ser clasificados principalmente en dos grupos: de oferta que son aquellos otorgados a los productores de bienes y servicios, por otro lado están los subsidios de demanda que son destinados a reducir el valor a pagar de los usuarios.

Subsidios directos: el estado paga directamente una parte del servicio, puede aparecer como un descuento del precio de venta

Subsidios cruzados: algunas personas pagan más por los bienes que otras y así se mantiene el equilibrio en las cuentas

Subsidios de producción: rubro que paga el gobierno a empresas como aporte a la producción para disminuir el precio de venta

2.2.4.3. Importancia de los subsidios

Los subsidios son considerados como instrumentos de la economía, que son empleados para dinamizar la inversión y el consumo en las naciones, se trata de un elemento importante para determinación de la demanda final según Ponce (2013) la eliminación de ellos dentro de la economía de una nación significaría un incremento en los precios de los productos, es decir un proceso inflacionario, de esta manera los más afectados serían los hogares muy pobres además de ello, el tipo de cambio se apreciaría por lo que en el caso de Ecuador se encarecerían las exportaciones provocando una disminución de las mismas, además de ello al representar los

subsidios una fuente de disminución del precio de venta al público, sin esta herramienta se disminuiría el consumo interno y además la inversión.

2.2.5. Índice de precios al consumidor

2.2.5.1. Definición de IPC

Según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2020) el IPC es un indicador encargado de la medición de los cambios a través del tiempo del nivel general de los precios, los mismos que son correspondientes al consumo final de bienes y servicios de los hogares dentro de una sociedad.

En palabras de Solana (2015), define al índice de precios al consumidor como una variación porcentual anual en lo que se refiere al costo para el consumidor al momento de adquirir una canasta de bienes y servicios que puede ser fija o cambiante a momentos determinados (pág. 338)

El Índice de Precios al Consumidor, conocido también por sus siglas IPC, es un indicador económico que mide el cambio porcentual anual de los niveles de los precios correspondientes a los bienes y servicios adquiridos por los consumidores finales dentro de una sociedad en un determinado espacio de tiempo, de modo que se consiga establecer las variaciones anuales del precio de bienes y servicios dentro de una economía.

2.2.5.2. Importancia del IPC

La importancia del IPC radica en el hecho de que permite medir la variación del nivel general de precios para así conseguir establecer estudios de la estabilidad del mercado nacional e internacional, facilitando la actualización de tarifas, ajustar salarios, rentas, prestaciones sociales, impuestos y almacenar información histórica del país en estudio.

Según Quinde, Bucaram, Alvarado & Silvera (2019), Ecuador al no poseer la libertad en política monetaria, se procura que la aplicación de las políticas públicas sean encaminadas a la regulación de la inflación de tal forma que sea posible que esta contribuya a otros factores como son el ahorro, inversión, creación de empleo y

diversificación de actividades económicas. Resulta ser un indicador de gran importancia dado que tiene influencia de forma directa con la vida económica, social, política y jurídica del país, por lo tanto la correcta aplicación de este índice permitiría incrementar el bienestar, felicidad y calidad de vida de la nación.

2.2.6. Desempleo

2.2.6.1. Definición del desempleo

Según la Resolución de la Decimotercera Conferencia de Investigadores Estadísticos del Trabajo de Ginebra en 1982 el desempleo se trata de un conjunto de personas sobre una edad específica, que están dispuestas a trabajar pero se encuentran sin trabajo durante un determinado de tiempo, se debe destacar que dentro de este grupo se encuentran también aquellos individuos que se quedaron sin empleo por cualquier razón y también aquellos que por primera vez se encuentran formando parte de la fuerza laboral.

Para que una persona sea considerada como desempleada, debe reunir algunas características según lo mencionan Neffa, Panigo, Pérez, & Persia (2014):

- No poseer un empleo asalariado o independiente
- Tener disponibilidad para trabajar en cualquiera d delas modalidades, es decir asalariado o independiente
- Estar en busca de empleo de cualquiera de las dos modalidades mencionadas durante un determinado periodo de tiempo

2.2.6.2. Clasificación del desempleo

Según los estudios realizados por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, mejor conocido en Ecuador por sus siglas INEC (2016), al desempleo se lo puede clasificar en dos grupos:

Desempleo abierto

Son las personas sin empleo, que durante el lapso de cuatro semanas previas a la entrevista se han encontrado realizando los trámites necesarios para la obtención de

un empleo o para la implementación de un negocio, a fin de conseguir generar sus ingresos para así poder satisfacer las necesidades personales y las de sus familias.

Desempleo oculto

Son aquellas personas que no tienen empleo, pero a pesar de ello no han realizado ningún tipo de gestión para conseguirlo o buscar formas para el levantamiento de un negocio durante las últimas cuatro semanas previas a la entrevista, esto puede ocurrir por las siguientes razones:

- Posee un empleo esporádico
- Empezará inmediatamente con un empleo
- Espera una respuesta de una empresa
- Espera una nueva temporada
- Se cansó de buscar

2.3.Hipótesis de investigación

H_0 : El crecimiento económico no mejora la felicidad en Ecuador

H_1 : El crecimiento económico si mejora la felicidad en Ecuador

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Recolección de la información

Para la realización del presente estudio, se tomó como objeto las variables económicas, obteniendo los datos de cada una de ellas durante los años correspondientes al periodo de 2011-2018

- Producto Interno Bruto Real per cápita
- Índice de Felicidad
- Libertad Civil
- Índice de precios al consumidor
- Subsidios
- Desempleo

Fuentes primarias y secundarias

En el presente documento se utilizaron fuentes secundarias, esto debido a que la información se encuentra en bases de datos online de libre acceso las cuales son:

- Banco Central del Ecuador
- Freedom House
- Banco Mundial
- Ministerio de Economía y Finanzas
- World Happiness Report
- Fondo monetario internacional
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos
- Artículos en Repositorios Web
- Informes
- Libros
- Revistas del ámbito de desarrollo económico y social

Instrumentos y métodos para recolectar información

En el desarrollo de este trabajo, se ha utilizado una ficha de análisis de documentos, debido a que el formato de este instrumento permite resaltar la información importante de los escritos. Tomando en cuenta aspectos que permiten sintetizar la información de forma organizada, destacando los aspectos importantes como la metodología e hipótesis. De esta manera, se logró capturar los detalles importantes de cada uno de los documentos necesarios para el correcto desarrollo de la investigación.

Por otro lado también se utilizó una ficha de observación la misma que permitió la organización de los datos de cada una de las variables en correspondencia con sus años, de esta forma se facilita la recolección de los datos de los indicadores necesarios para el estudio.

Descripción de las variables

VARIABLES INDEPENDIENTES

PIB real per cápita: como indicador para medir la riqueza de la nación y el poder de adquisición de las personas ecuatorianas para lograr conseguir satisfacer sus necesidades, este dato es obtenido mediante la base de datos del Banco Central del Ecuador

Instrumentos

Libertad Civil: indica la libertad que tienen las personas al momento de tomar decisiones en su vida cotidiana en el Ecuador, este dato se lo obtiene de la base de datos Freedom House.

Índice de precios al Consumidor: mide la variación de los precios de los bienes y servicios en el periodo de un año, este dato se lo obtuvo del Banco Central del Ecuador.

Subsidios: corresponde a los subsidios empleados en los sectores de hidrocarburos y aquellos rubros destinados al desarrollo social, este datos se obtiene de la ejecución anual del Presupuesto del Estado, del Ministerio de Economía y Finanzas.

Desempleo: corresponde a los datos de aquellas personas sin empleo pero que desearían tener uno, representado por el desempleo total de la base informática del Banco Mundial.

Variable dependiente

Felicidad: refleja el incremento de la satisfacción que tienen con su vida los ciudadanos de una determinada población, para ello se obtuvieron los datos de cada uno de los Reportes anuales de la felicidad para Ecuador.

Confiabilidad y validez de la información

La confiabilidad de los datos radica en la transparencia de la información extraída a partir de las fuentes de datos mencionadas anteriormente, instituciones que por años se han dedicado al estudio y desarrollo de investigaciones que faciliten el acceso a la información en ámbitos como social, político, económico y financiero. El Banco Central del Ecuador ha tenido una trayectoria de 92 años en el país, ofreciendo sus servicios, otra institución es Freedom House, la misma que se encuentra analizando la democracia y los derechos políticos a nivel mundial desde 1972, el Banco Mundial, que se ha dedicado desde 1944 a la recopilación de datos socioeconómicos a nivel internacional, finalmente el Reporte anual de la felicidad realizada en base a datos de prestigiosas instituciones como la universidad de Oxford y Gallup, realizado desde el año 2011 en el que se devolvió el protagonismo del desarrollo a la felicidad.

Los datos se encuentran correctamente organizados de forma cronológica de tal manera que se consiga establecer un análisis de la evolución de los datos a través del tiempo, estos datos son recopilados con ayuda del software Microsoft Excel para la creación de la ficha de observación correspondiente, posteriormente se aplicará el programa Gretl para realizar el modelo de mínimos Cuadrados en dos etapas. Ambos software empleados, cuentan con certificaciones a nivel internacional y automatizan el proceso de estudio por lo que los resultados son precisos una vez especificado el modelo.

3.2. Tratamiento de la información

3.2.1. Análisis descriptivo

En desarrollo de la presente investigación, con el objeto de definir la dinámica de las variables en estudio, se realizó un análisis descriptivo con ayuda de la recopilación de datos pertenecientes al periodo 2011 – 2018, mediante el uso de gráficos de barras y de líneas, las mismas que son consideradas como herramientas de la estadística descriptiva. De esta manera se ha conseguido observar las fluctuaciones de las variables específicamente Crecimiento Económico y Felicidad, esto a nivel mundial y nacional para así apreciar las variaciones anuales.

3.2.2. Análisis explicativo

El proceso a seguir es la aplicación del método de mínimos cuadrados en dos etapas (MC2E), creado por Henri Theil (1953) y Robert Bassman (1957) de manera independiente.

Propiedades del MC2E

Regúlez (2013) menciona algunas de las propiedades para los modelos MC2E, las mismas que se citan a continuación:

- Es un método de estimación de ecuaciones simultáneas con información limitada, el MC2E está indicado tanto si la ecuación está identificada o sobreidentificada
- Busca evitar problemas de endogeneidad entre una o más variables explicativas, esto mediante dos aplicaciones sucesivas de MCO. .
- Para el desarrollo de este método, es necesario el uso de instrumentos como variables instrumentales, modelos estructurales y ecuaciones reducidas.

Por otro lado, Gujarati & Porter (2010) mencionan también algunas de las características de MC2E

- El MC2E proporciona una estimación por parámetro en las ecuaciones sobreidentificadas.

- En caso de que el valor del R^2 sea muy alto durante la aplicación de la primera etapa significa que los valores estimados de las variables endógenas se encontrarían ubicados cerca de los observados, dando como resultado una baja probabilidad de correlación con las perturbaciones estocásticas de las ecuaciones originales. Si es el caso contrario y son muy bajas, las variables representantes serán muy deficientes en comparación con las originales.
- La determinación de los errores estándar es posible en el método MC2E, pero estos deben ser modificados debido a que la varianza de μ_t no es igual a la de μ_{2t} que es la original.

Desarrollo del MC2E

Para el desarrollo de la presente investigación se aplicó según Gujarati & Porter (2010), mencionan que como el nombre de este modelo de Mínimos cuadrados en dos etapas lo indica, se deben realizar dos aplicaciones sucesivas de MCO como se explica a continuación:

Etapa 1

Se debe realizar la regresión de la variable Y_1 sobre todas las variables predeterminadas, en este caso será sobre las variables X_1 y X_2 , obteniendo las siguientes ecuaciones:

$$Y_{1t} = \widehat{\Pi}_0 + \widehat{\Pi}_1 X_{1t} + \widehat{\Pi}_2 X_{2t} + \widehat{u}_t$$

En la ecuación anterior se aprecia que \widehat{u}_t son los residuos de MCO clásico

$$\widehat{Y}_{1t} = \widehat{\Pi}_0 + \widehat{\Pi}_1 X_{1t} + \widehat{\Pi}_2 X_{2t}$$

Al obtener el resultado anterior, se debe considerar que \widehat{Y}_{1t} es una estimación del valor medio de Y condicional de las X fijas.

De modo que ahora la ecuación se puede explicar de la siguiente forma:

$$Y_{1t} = \widehat{Y}_{1t} + \widehat{\mu}_t$$

De mostrando de esta manera que Y_{1t} está conformada por dos partes, es decir con un componente estocástico (X) y otro aleatorio (u). Se obtienen valores ajustados, el mismo que es Y_1 pero en la versión estimada. De esta forma se ha conseguido evitar que se ocasione una correlación con el error μ_t

Etapa 2

Una vez realizada la etapa 1 del MC2E, se procede a reemplazar Y_1 y Y_2 en las ecuaciones originales o también conocidas como las ecuaciones estructurales, colocando los valores estimados obtenidos de las dos regresiones anteriores y posteriormente se realizan las regresiones por MCO.

Test de Hausman

Según Montero (2005) y Gujarati & Porter (2010) este test desarrollado en 1978, también es conocido con el nombre de la prueba de endogeneidad de Hausman, se trata de una prueba de chi cuadrado, esta puede ser utilizada para identificar los problemas de simultaneidad

Se emplea básicamente por dos motivos

- a) como test de consistencia

En el caso de que las diferencias en las estimaciones son altas pero no son sistemáticas es decir no tienen un sesgo definido, los dos estimadores son considerados como consistentes y en ese caso se podrá elegir el más eficiente. Por otro lado, si las diferencias son sistemáticas se evidencia que la hipótesis de la investigación no se cumple por lo que se debe especificar de mejor manera el modelo.

Tabla N°1: Rango de aceptación del Hausman

Valor P	Interpretación	Acción
< 0.05 Alto	Hipótesis de diferencias no sistemáticas se rechaza	Reelaboración de modelo o elección del modelo consistente
> 0.05 Bajo	Hipótesis nula de diferencias no sistemáticas se cumple	Elegir cualquiera de los estimadores

Fuente: Montero (2005)

Elaborado por: Investigadora

b) como test de relevancia

En palabras de Montero (2005), al comparar las estimaciones de dos modelos de regresión, en uno de los cuales se ha omitido una variable, si el p valor es alto se asume que las diferencias entre estos no son consideradas sistemáticas y por ende la variable es considerada irrelevante. Ahora bien en el caso de que el p valor es bajo, esto significa que las variables omitidas si son relevantes

Test de sobreidentificación de Sargan

Según Alonso (2015), existen dos factores clave para saber a qué se refiere este tipo de test, los mismos que se mencionan a continuación

- Si se posee una variable instrumental por cada explicativa endógena, se considera que el modelo econométrico está “exactamente identificado”
- Si se obtiene más variables instrumentales se puede contrastar para saber si existe alguna relación de estas con el término de error y se considera que el modelo esta “sobreidentificado”

Tabla N° 2: Contraste de sobreidentificación de Sargan

Valor P	Interpretación	Acción
< 0.05 Alto	1. la ecuación no está suficientemente sobreidentificada 2. existe heterocedasticidad	1. pasar a estimador bietápico 2. usar estimadores robustos

Fuente: Montero (2010)

Elaborado por: Investigadora

Normalidad de los residuos

$$u_i \sim N(0, \sigma^2)$$

Según Gujarati & Porter (2010), las variables se encuentran normalmente distribuidas, cuando tiene una covarianza o correlación cero, la misma que significa independencia entre las variables de estudio. Además de ello mencionan algunas de las razones por las que el estudio de la normalidad es importante:

- representa la influencia en conjunto de las variables independientes no introducidas de forma explícita
- muchos fenómenos se rigen por la distribución normal
- cualquier función lineal de variables que se encuentran normalmente distribuidas estará de igual forma normalmente distribuida

Heterocedasticidad

Existen varios supuestos en la econometría clásica, uno de ellos es q las perturbaciones u_i son homocedasticas, esto quiere decir que todas poseen la misma varianza, lo que simbólicamente significa según Gujarati & Porter (2010):

$$E(u_i^2) = \sigma_i^2$$

La heterocedasticidad puede aparecer por varias razones, sin embargo a continuación Gujarati & Porter (2010) mencionan algunas de las principales:

- tendencia del comportamiento debido a la capacidad de elección del mercado
- presencia de datos atípicos o aberrantes, es decir datos muy pequeños o muy grandes con relación con los demás
- la ocurrencia de errores de especificación, es decir el exceso de variables u omisión de las mismas
- asimetría de la distribución de una o más variables regresoras del modelo

Por otro lado, según Hendry (1995) adiciona algunas fuentes de heterocedasticidad:

- 1) incorrecta transformación de datos, como puede suceder en la obtención de razón o primeras diferencias
- 2) forma funcional incorrecta, es el caso de los métodos lineales en comparación de los log- lineales

Autocorrelación

En palabras de Gujarati y Porter (2010), mencionan que la autocorrelación puede ser definida como la “correlación existente entre miembros de series de observaciones ordenadas en el tiempo o en el espacio” (pág. 413)

Según los supuestos de la regresión lineal, no existe autocorrelación en las perturbaciones de tal modo que se presentaría de la siguiente manera:

$$cov\left(u_i, \frac{u_j}{x_i}, x_j\right) = E(u_i, u_j) = 0 \quad i \neq j$$

Sin embargo al existir algún tipo de dependencia, la relación cambia, por ello se habla de autocorrelación y sería de la siguiente forma:

$$E(u_i, u_j) \neq 0 \quad i \neq j$$

Es importante hacer además un análisis de las razones por la que se da la presencia de autocorrelación dentro de un modelo econométrico por ello Gujarati & Porter (2010) citan algunas de ellas:

- Inercia también es conocida como pasividad

- Sesgo de especificación por variables excluidas
- Sesgo de especificación ocasionado por la implementación de una forma funcional incorrecta
- Fenómeno de la telaraña
- Rezagos
- Manipulación de los datos de la investigación
- Incorrecta transformación de los datos

Multicolinealidad

Gujarati & Porter mencionan que uno de los supuestos importantes es la no multicolinealidad entre las variables regresoras que se encuentran en un modelo econométrico. Algunas de las formas en las que se ocasiona este fenómeno son las mencionadas a continuación:

1. Incorrecto método para la recolección de la información a aplicar para el estudio
2. La aplicación de las restricciones en el modelo o a su vez en la población de la muestra
3. Incorrecta especificación del modelo
4. Modelos sobredeterminados
5. El hecho de que las regresoras de un modelo compartan una tendencia común, también es el origen de la multicolinealidad

3.3. Operacionalización de las variables

Tabla N° 3: Operacionalización de la variable independiente

Variables	Concepto	Dimensión o Categoría	Indicadores	Ítems	Instrumentos
PIB Per cápita	Expresión de productividad y desarrollo en función del número de habitantes de un país	Crecimiento Económico	Valor monetario del PIB per cápita	> 0 Crece = 0 se mantiene < 0 decrece	Banco Central del Ecuador

Elaborado por: Investigadora

Tabla N° 4: Operacionalización de la variable dependiente

Variables	Concepto	Dimensión o Categoría	Indicadores	Ítems	Instrumentos
Felicidad	satisfacción espiritual y física, proveniente de personas, situaciones o una combinación de ellas	Desarrollo económico y social	Índice de felicidad anual	0 peor vida posible 10 la mejor vida posible	World Happiness Report anual

Elaborado por: Investigadora

Tabla N° 5: Operacionalización de los instrumentos

Variables	Concepto	Dimensión o Categoría	Indicadores	Ítems	Instrumentos
Libertad Civil	Comparación de estándares de derechos políticos y libertades civiles para mostrar el estado de democracia de un país	Democracia y libertad mundial	Índice de libertad civil	1 a 2.5 libre 3 a 5 parcialmente libre 5.5 a 7 no libre	Freedom House Index anual
Subsidios	Utilización de recursos del estado para disminuir costos a la población	Gasto Público	Valor monetario de subsidios	>0 Crece =0 se mantiene < decrece	Ejecución presupuestaria anual ,Ministerio de Economía y Finanzas
Índice de Precios al consumidor	Medición de cambios a través del tiempo del nivel general de precios	Inflación	Índice de precios al consumidor	>0 Crece =0 se mantiene < decrece	Banco Central del Ecuador
Desempleo	Personas que buscan un empleo pero aun así no lo han conseguido	Desarrollo Económico y Social	Tasa de desempleo total	>0 Crece =0 se mantiene < decrece	Banco Mundial

Elaborado por: Investigadora

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

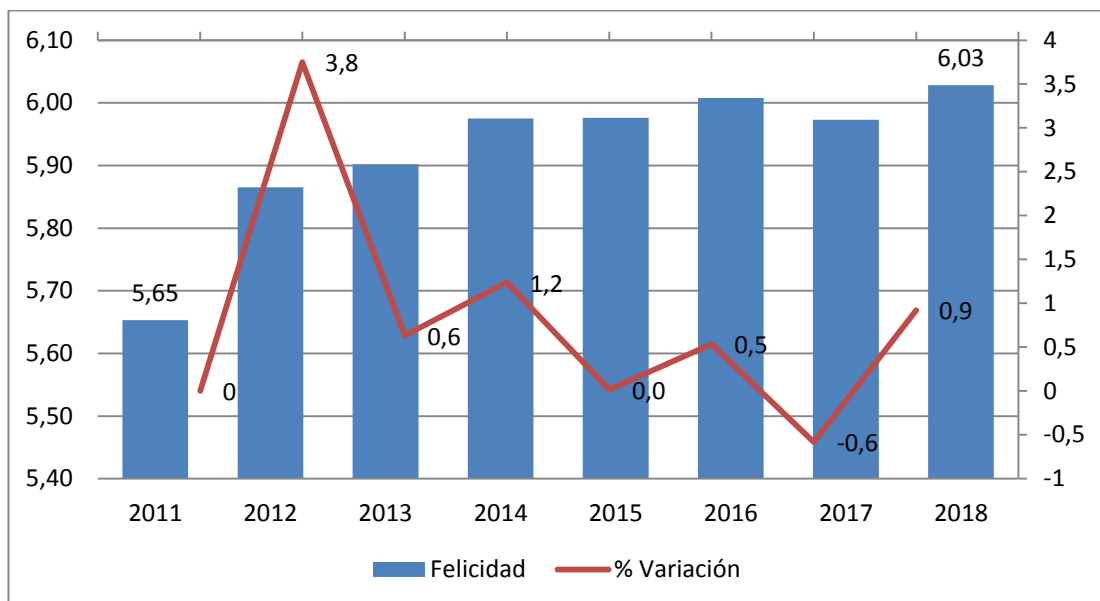
4.1. Resultados y discusión

4.1.1. Análisis descriptivo de los datos

Felicidad

La felicidad en Ecuador, a lo largo de los años de estudio ha presentado fluctuaciones, como se aprecia en el Gráfico N° 8. Según el World Happiness Report, el año en el que este país presentó mayor incremento en su índice de felicidad fue en el 2012, con una variación porcentual del 3.8%, el más alto en la historia del Ecuador con respecto al estudio de la felicidad, para los años 2013, 2014, 2015 y 2016 se presenta un promedio de incremento de esta variable del 0.6% con respecto a la satisfacción con la vida de los ecuatorianos, sin embargo para el año 2017 se da lugar a una disminución de la felicidad del 0.58% presentando la única recaída de la felicidad en el periodo de estudio, dado que para el año 2018 nuevamente Ecuador incrementa su felicidad en un 0.90%

Gráfico N° 8: Índice de Felicidad en Ecuador



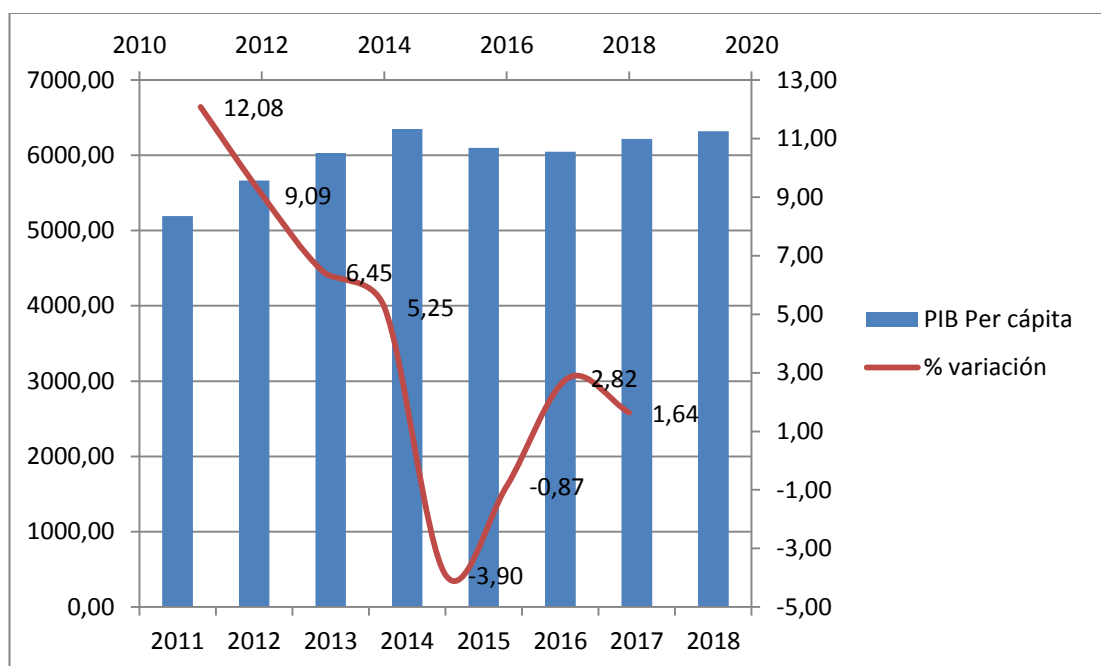
Fuente: World Happiness Report (2020)

Elaborado por: Investigadora

PIB Per cápita

En apartados anteriores se mencionó que el PIB per cápita es importante ya que mide la riqueza de las naciones, basada en el poder adquisitivo de la ciudadanía. De esta manera esta variable macroeconómica ha sufrido variaciones porcentuales a lo largo de los años como se observa en el Gráfico N° 9. En 2011, se presenta un incremento del 12,08%, siendo este el mayor aumento del periodo de estudio, para los años 2012, 2013 y 2014 se presenta un crecimiento promedio del 6.93%, sin embargo, durante los años 2015 y 2016 el PIB per cápita decrece en un 3.9% y 0.87% respectivamente. En los próximos dos años, es decir 2017 y 2018, la economía ecuatoriana mejora, por lo que el PIB per cápita también se incrementa en un 2.82% y 1.84% respectivamente, de esta forma se puede decir que la capacidad adquisitiva ecuatoriana para los dos últimos años de estudio mejoró con respecto a años anteriores.

Gráfico N° 9: PIB Per cápita de Ecuador (USD)



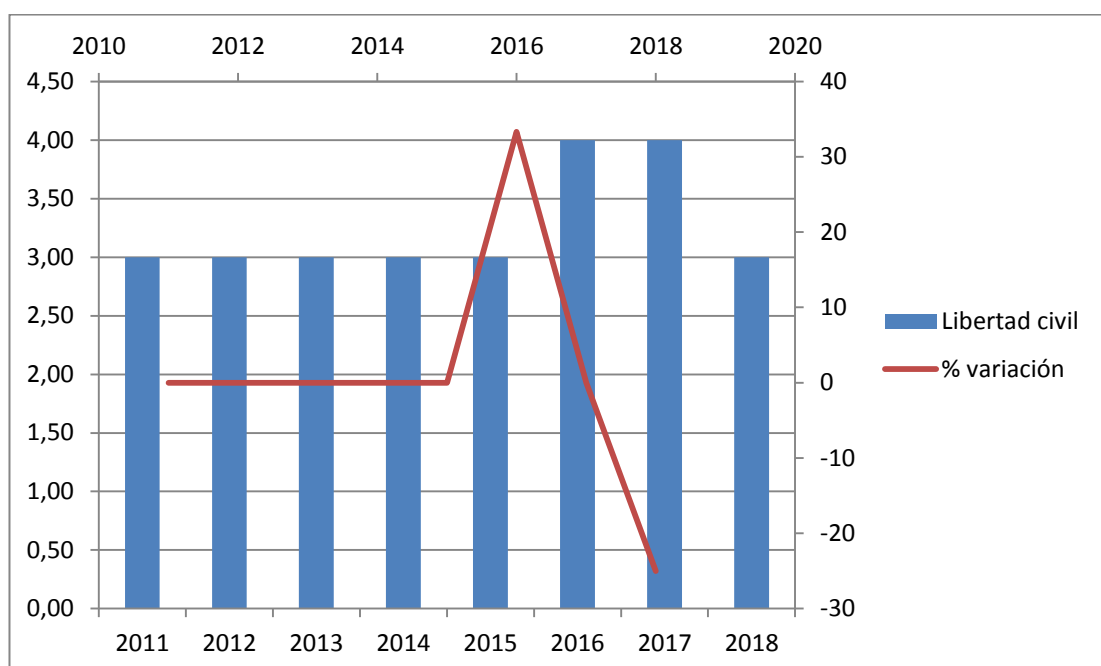
Fuente: Banco Central del Ecuador (2019)

Elaborado por: Investigadora

Libertad civil

La libertad civil, a comparación de las otras variables de estudio, no ha tenido una variación porcentual significativa, es importante destacar que Ecuador a lo largo de la historia ha sido considerado como un país parcialmente libre, dado que su calificación se encuentra entre el rango de 3 a 5 puntos, según el Gráfico N° 10 , en el año 2016 Ecuador pierde baja su índice de libertad civil a 4 , esto como resultado de las políticas aplicadas durante ese periodo, lo que desencadenó el descontento de la población con respecto a su libertad en la toma de decisiones, sin embargo esto mejora para el último año de estudio, en 2018 Ecuador incrementa sus niveles de libertad en un 25%, a partir de un cambio en la represión especialmente en la libertad de prensa y la defensa de los derechos de los ecuatorianos.

Gráfico N° 10: Libertad civil en Ecuador



Fuente: Freedom House (2020)

Elaborado por: Investigadora

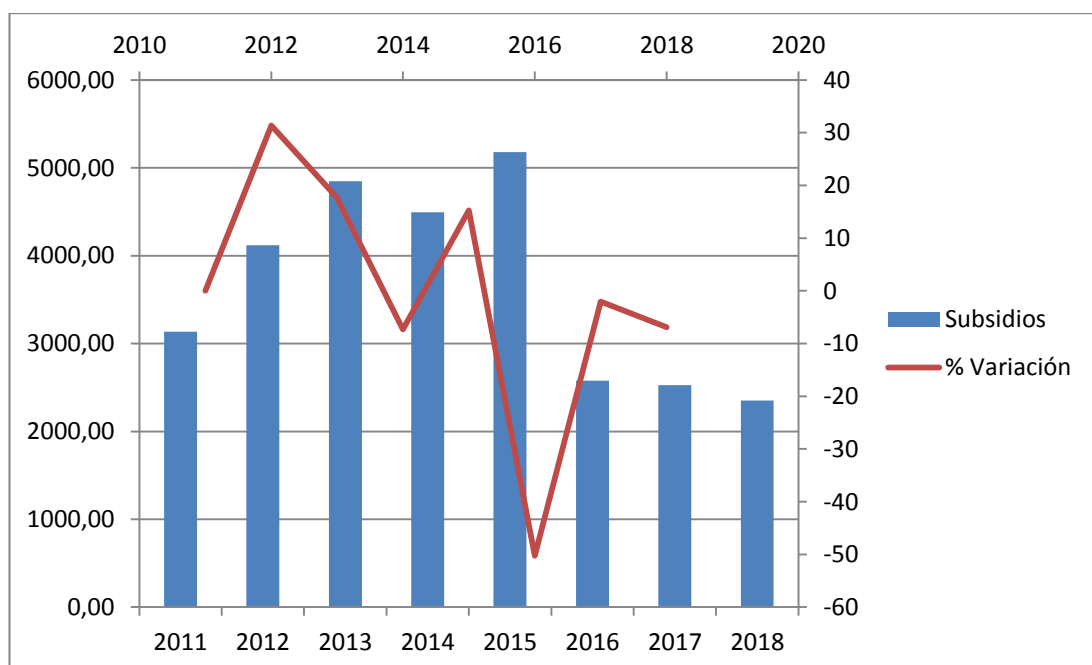
Subsidios

Ecuador es un país que ha mantenido varios subsidios, a fin de mejorar la calidad de vida sus habitantes, con este contexto, se puede apreciar en el Gráfico N° 11, que en

el año 2012, se obtuvo un incremento del 31% a pesar de que en este año, el presupuesto destinado a subsidios tuvo varios ajustes, especialmente en tres sectores: aerolíneas, industrias e Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS), en el año 2014 el presupuesto para subsidios disminuye en un 7.34%, esto se debe especialmente a que el precio del crudo ecuatoriano disminuyó, lo que significa a su vez menos ingresos fiscales.

En el año 2015 el estado ecuatoriano retiró los subsidios al IESS para el pago de pensiones, para el año 2016 Ecuador tiene una gran disminución del 50% del presupuesto destinado para subsidios, afectando de forma especial a los subsidios destinados a los combustibles, de allí en adelante se presenta un continuo decrecimiento en el presupuesto de los subsidios por lo que Ecuador en este periodo de estudio, paso de tener 33 subsidios a tener 16, esto debido a la reducción de los ingresos fiscales, lo que ha obligado a los gobiernos de turno a realizar análisis y recortes a los subsidios con el paso del tiempo

Gráfico N° 11: Subsidios en Ecuador (millones de dólares)



Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas (2020)

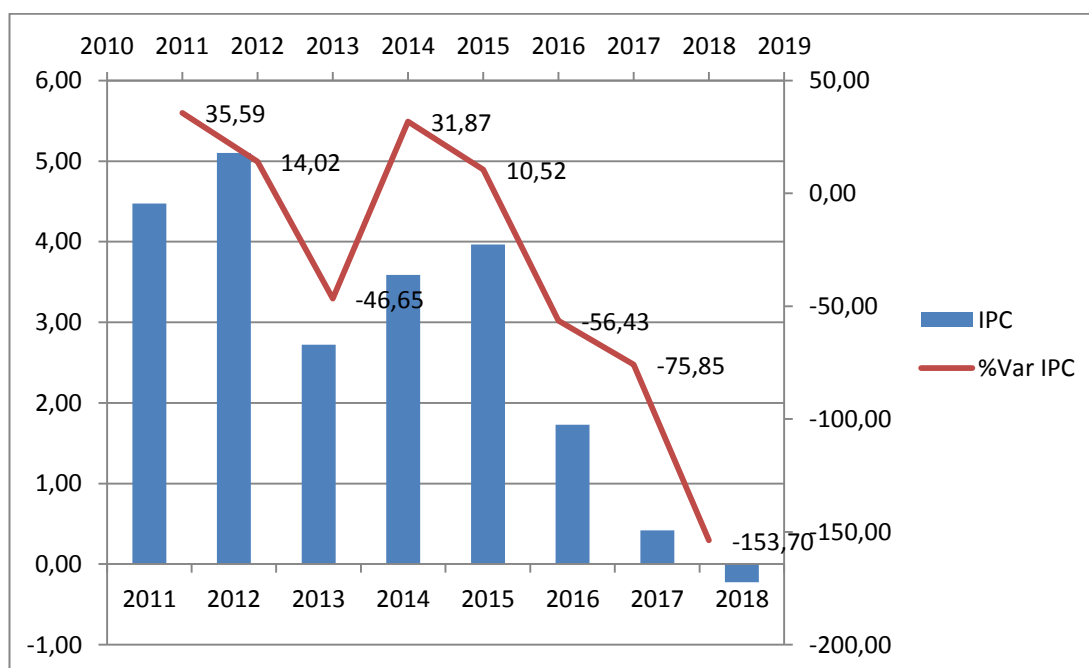
Elaborado por: Investigadora

Índice de precios al consumidor

El índice de precios al consumidor es importante en la economía para establecer un equilibrio de los precios al consumidor, en el Gráfico N° 12, se puede apreciar que Ecuador ha tenido periodos de inflación como deflación, en el año 2011, se presenta una variación porcentual del 35.59%, debido al incremento de precios en la división de alimentos y bebidas no alcohólicas, para el año 2013, se tiene una disminución del 46.65% en el IPC, durante este año se presentó la tasa de inflación más baja con respecto a periodos anteriores.

En el año 2014 nuevamente se incrementa el IPC, sin embargo sufre una tendencia a la baja por lo que lleva a Ecuador a la deflación, que implica tasas de variación negativas del IPC, esto se produce cuando dentro de una economía existe un exceso de oferta, por lo que los precios tienden a la baja para conseguir la venta de los bienes y servicios, como se puede observar en el Gráfico 12, durante los años 2016, 2017, 2018, Ecuador presenta valores negativos en la variación porcentual del IPC, lo cual demuestra que existe deflación.

Gráfico N° 12: Índice de Precios al consumidor de Ecuador (porcentaje)



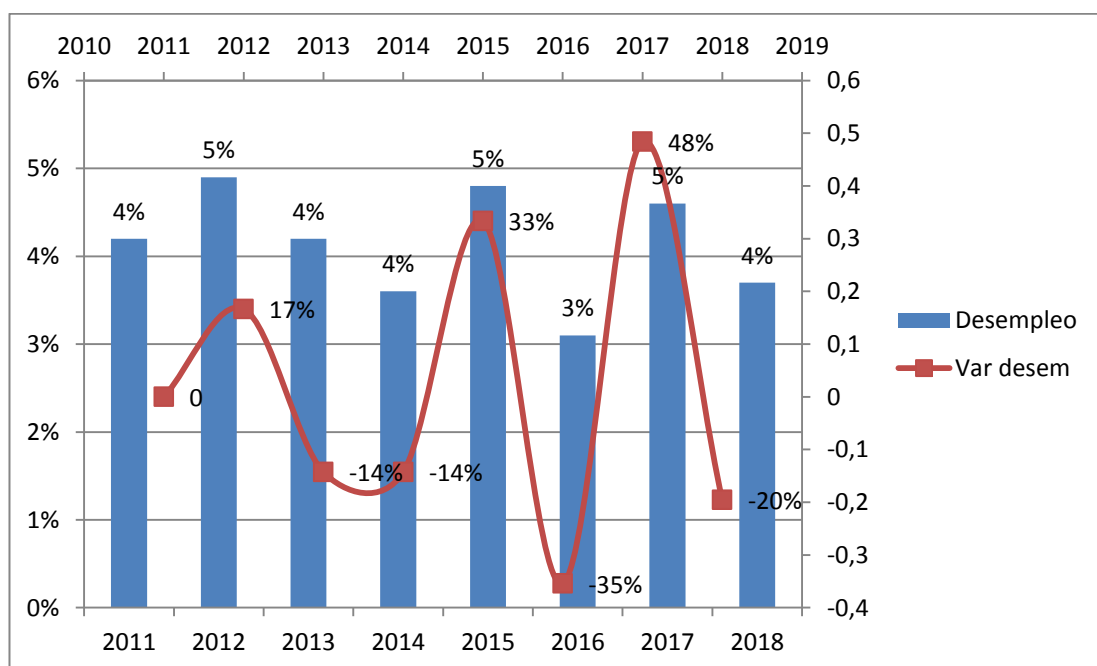
Fuente: Banco Mundial (2020)

Elaborado por: Investigadora

Desempleo

El desempleo en Ecuador ha tenido varias fluctuaciones dentro del periodo de estudio 2011-2018 como lo demuestra el Gráfico N° 13, en el año 2012 se experimenta un incremento del 17% en la tasa de desempleo total del Ecuador. Sin embargo, para los siguientes dos años consecutivos, se registra un promedio del 14% de disminución del desempleo en Ecuador; es importante mencionar que el empleo adecuado a partir del año 2014 experimentó una disminución, dando paso al crecimiento del subempleo. Por otro lado, existen dos puntos críticos para el desempleo en Ecuador, estos ocurren en el año 2015 y 2017 con incrementos del 33% y 48% respectivamente. Sin embargo, para el año 2018 nuevamente se experimenta una disminución del 20% del desempleo lo cual permitió reducir la pobreza e incluso algunas de las brechas sociales existentes en el país.

Gráfico N° 13: Desempleo en Ecuador



Fuente: Banco Mundial (2020)

Elaborado por: Investigadora

4.2. Verificación de la hipótesis

En este apartado se procede a comprobar la hipótesis de investigación de este trabajo investigativo, la misma que busca esclarecer si el crecimiento económico efectivamente incrementa la felicidad de un país, esto se realiza mediante la aplicación del modelo de mínimos cuadrados en dos etapas (MC2E) el mismo que se explicó en la sección metodológica de la investigación. A partir de un proceso de experimentación con la finalidad de obtener el modelo idóneo, se obtuvo lo siguiente:

Tabla N° 6: Estimaciones econométricas y contrastes aplicados al modelo MC2E

Variable dependiente:		Fel			
Mediante Instrumentos		Pibpc			
Instrumentos		const ipc lc sub des			
	Coefficiente	Desv. Típica	Estadístico t	Valor p	
Const	4.21146	0.299263	14.07	0.0000037022	***
Pibpc	0.000285673	0,0003234	5.726	0.0012	***
R-cuadrado		0.883113	R-cuadrado corregido		0.863631
Chi –cuadrado (1)		66.18572	Valor p		1.03e-08
Rho		-0.145114	Durbin Watson		2.131175

Fuente: Software GRET

Elaborado por: Investigadora

Especificación del modelo

$$FEL = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 PIB_{pc} + \hat{\beta}_2 DES + \hat{\beta}_3 LC + \varepsilon$$

$$PIB_{pc} = \hat{\beta}_4 + \hat{\beta}_5 FEL + \hat{\beta}_6 IPC + \hat{\beta}_7 SUB + \mu$$

Dónde:

Fel: índice de felicidad

PIB_{pc}: Producto interno Bruto per cápita

DES: tasa de desempleo

LC: Índice de libertad civil

IPC: Índice de precios al consumidor

SUB: Subsidios

Una vez aplicado el modelo en el software GRETL, se observa que el coeficiente de la constante del MC2E presenta un valor p $0.0000037022 < 0,01$ (significación al 1%) con lo que se acepta la hipótesis de que “el parámetro estimado es estadísticamente significativo”. Además de ello, el coeficiente de la variable PIBPC tiene un valor p de 0.0012 que es significativo al 1%, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula de que el parámetro estimado es igual a cero.

En cuanto al análisis del modelo en conjunto para medir la significancia de los parámetros, se obtiene un valor p para el modelo en conjunto igual a $1.03e-08$ que permite aceptar la hipótesis alternativa de significancia de los estimadores.

Es importante también realizar el análisis de los coeficientes obtenidos de la variable PIB per cápita, se evidencia que con un incremento de 1 dólar en el PIB per cápita, se obtiene un aumento anual del 0.0003% en la felicidad del Ecuador. Finalmente se puede apreciar que existe una relación directa entre las dos variables de estudio debido al signo del coeficiente que arroja el modelo en el periodo de estudio 2011-2018.

Tabla N° 7: Resumen de contrastes de modelo MC2E

<p>Contraste de Hausman Hipótesis nula: Los estimadores de MCO son consistentes Estadístico de contraste asintótico: Chi-cuadrado(1) = 0.218517 con valor p = 0.640172</p>
<p>Contraste de sobreidentificación de Sargan Hipótesis nula: Todos los instrumentos son válidos Estadístico de contraste: LM = 1.43421 con valor p = P(Chi-cuadrado(3) > 1.43421) = 0.697535</p>
<p>Contraste de normalidad de los residuos Hipótesis nula: [El error tiene distribución Normal] Estadístico de contraste: Chi-cuadrado(2) = 0.367922 con valor p = 0.831968</p>
<p>Contraste de heterocedasticidad de Pesaran y Taylor Hipótesis nula: [No hay heterocedasticidad] Estadístico de contraste asintótico: z = 0.0665092 con valor p = 0.946972</p>
<p>Contraste LM de autocorrelación hasta el orden 3 - Hipótesis nula: No hay autocorrelación Estadístico de contraste: LMF = 0.257401 con valor p = P(F(3, 6) > 0.257401) = 0.852804</p>

Fuente: Software GRETL

Elaborado por: Investigadora

Contraste de Hausman

En la Tabla 7, al aplicar el contraste de Hausman en el modelo MC2E se obtiene un valor de 0.640172, el mismo que es mayor al nivel de significancia de 0.05 por lo que se acepta la hipótesis nula que indica que los estimadores de MCO son consistentes, lo cual significa que no existe simultaneidad en el modelo y por consiguiente se considera que la presente regresión está correctamente especificada.

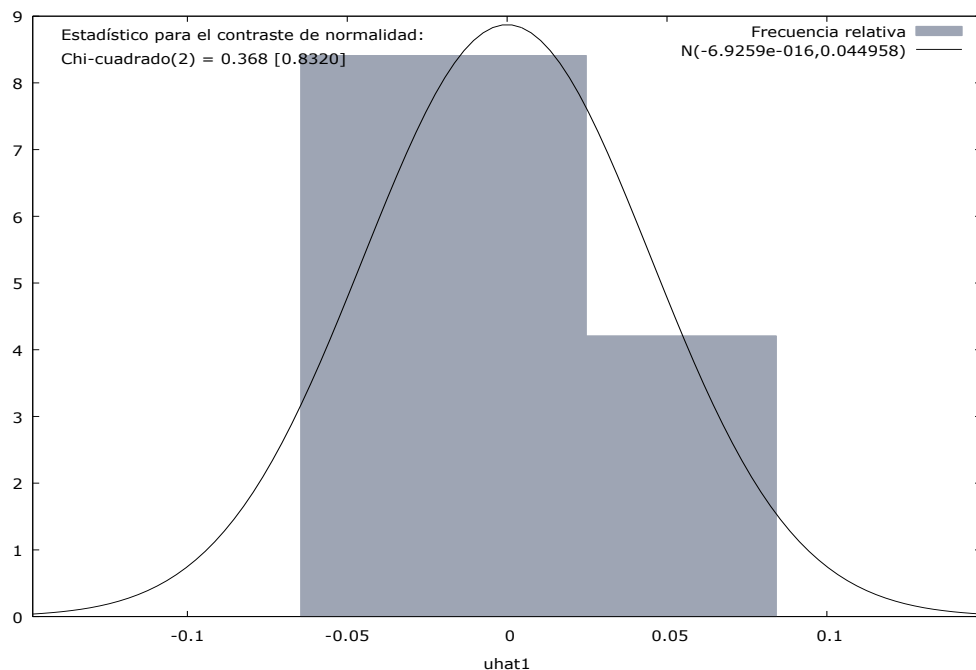
Contraste de sobreidentificación de Sargan

Al aplicar el contraste de sobreidentificación de Sargan se obtiene un valor p de 0.697535, el mismo que es mayor al nivel de significancia de 0.05, por lo que se procede a aceptar la hipótesis nula ya que indica que todos los instrumentos utilizados dentro de la especificación del modelo econométrico han sido consistentes, se debe recordar que se aplica este contraste debido a que se poseen más instrumentos que variables endógenas dentro de este modelo.

Contraste de Normalidad

El modelo MC2E seleccionado en el software GRET, una vez aplicado el contraste de normalidad, se ha obtenido un valor p de 0,831968 que es mayor al nivel de significación estadística del 0.05, por lo que se acepta la hipótesis nula que indica que existe normalidad en los residuos. En otras palabras, los residuos de la regresión MC2E se encuentran normalmente distribuidos, es decir que, las variables no observadas poseen una covarianza o correlación cero, lo que significa independencia entre las mismas. Como se mencionó en apartados anteriores, esto se puede apreciar en el gráfico de normalidad de los residuos generados a partir de la aplicación de este contraste.

Gráfico 14: Normalidad de los residuos



Fuente: Software GRET

Elaborado por: Investigadora

Contraste de heterocedasticidad de Pesaran y Taylor

Al aplicar el contraste de heterocedasticidad al modelo MC2E seleccionado en el software GRET, se obtiene un p valor de 0.946972 que es mayor a 0.05 del nivel de significancia, por lo que se acepta la hipótesis nula indicando la inexistencia de heterocedasticidad esto quiere decir que la varianza en términos de error se mantiene

constante, y por lo tanto se cumple con el supuesto de homocedasticidad debido a que poseen la misma varianza,

Contraste de autocorrelación

En la Tabla N° 7 al aplicar el contraste de autocorrelación en el modelo se obtiene un valor p de 0.852804 que es dato mayor al 0.05 del nivel de significancia establecido, por lo que se procede a aceptar la hipótesis nula que señala que no existe correlación, es decir, se cumple supuesto al no existir correlación entre los valores de la variables exógenas.

Multicolinealidad

Cálculo del FIV

$$FIV = \frac{1}{(1 - r^2)} = \frac{1}{(1 - 0,88)} = 8.33$$

En el presente estudio, también es necesario realizar un análisis de colinealidad, para ello se aplica la fórmula de Factor Inflacionario de la Varianza, el mismo que según Gujarati & Porter (2010) mide la velocidad en que se incrementan las varianzas y las covarianzas, conocido por sus siglas FIV, la misma que al remplazar con los datos obtenidos en el modelo MC2E se obtiene un valor de 8.33 que es menor a 10, por lo tanto se comprueba que no existe una correlación perfecta entre las variables explicativas, es decir, el modelo no presenta Multicolinealidad.

4.3. Limitaciones del estudio

Durante el desarrollo del presente documento investigativo, la mayor dificultad que se ha presentado es la información económica variada encontrada en bases de datos como el Banco Central del Ecuador y el Ministerio de Economía y Finanzas, cual dificultó la recolección de los datos, además al momento de realizar el análisis de los Presupuestos Generales del Estado, se han evidenciado la existencia de varios informes pertenecientes al mismo año, debido a que algunos no han sido validados, lo cual demuestra que las bases de información económica y financiera del país necesitan una depuración de datos finalmente como se ha mencionado en apartados

previos, la escasa información de estudios acerca de la felicidad aplicados en Ecuador han dificultado el desarrollo del presente por lo que se ha recurrido a fuentes bibliográficas a nivel internacional.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- En Ecuador, el crecimiento económico ha sido una variable macroeconómica afectada por la aplicación continua de políticas económicas que habrían resultado de una dinámica cíclica evidente al mediano plazo. En este sentido, el proceso de crecimiento de la economía presentó dos conductas cíclicas claramente definidas: una de auge, evidente en el sub período 2012 – 2014 y una de recesión y posterior recuperación durante el sub período 2015 – 2018. En la etapa contractiva de la economía se evidenció una recuperación del poder adquisitivo de la población en el año 2018, siendo que para dicho año la economía recuperó su valoración de hace cuatro años atrás. Esta dinámica respondió de forma directa a la conducta evidenciada por el mercado petrolero internacional, el cual ha determinado procesos de auge y contracción en la economía nacional. También se destaca la consecuente apreciación del dólar y acontecimientos de orden natural que determinaron la recesión evidenciada en el año 2016.
- Se considera que la sociedad ecuatoriana mantiene un nivel de felicidad moderadamente alto, a lo que se evidencia un incremento considerable de esta condición a lo largo del período 2011 – 2018. En consecuencia, se identifica una resiliencia del estado de ánimo positivo de la población a las condiciones económicas adversas del país en general, lo que indicaría que, frente a escenarios recesivos de la economía, la sociedad ecuatoriana tiende a recuperar rápidamente su condición de felicidad previa al acontecimiento adverso. En lo que respecta a la libertad civil de la población, esta ha reflejado una evolución estable a lo largo del período objeto de análisis, razón por la cual se considera al Ecuador como un país parcialmente libre, dado que su calificación se encuentra entre el rango de 3 a 5 puntos. Finalmente se apreció una disminución de la desocupación durante los años posteriores al

2012, aspecto que respondería más a un aumento del empleo inadecuado que a una condición de crecimiento económico.

- Existe una relación directa entre las variables crecimiento económico y felicidad, esto debido a que mientras más ingresos perciba una persona (PIB per cápita) mejor será su capacidad para satisfacer sus necesidades, primordialmente aquellas establecidas en la pirámide de Maslow. Además de ello, se encontraron indicios de que, a partir del crecimiento económico, las personas consiguen mejorar su calidad de vida. En este sentido, se determina que un incremento de 1 dólar en el PIB per cápita, genera un aumento anual del 0.0003% en la felicidad del Ecuador. En términos del análisis de la regresión empleada para la estimación de la incidencia del crecimiento económico en la felicidad de la población se determinó que los instrumentos libertad civil, desempleo, IPC y subsidios son válidos para explicar dicha relación, además de que se comprobó la idoneidad estimativa del modelo de MC2E para la comprobación de hipótesis de investigación.

5.2. Recomendaciones

- Dado que en la etapa contractiva de la economía se evidenció que para el año 2018 la economía recuperó su valoración de hace cuatro años atrás, se recomienda al organismo rector de la política económica del gobierno aplicar medidas de carácter expansivo para acortar el tiempo de recuperación de la economía en procesos de desaceleración o recesión. Estas políticas podrían incluir la disminución del Impuesto al Valor Agregado y el incremento de aranceles a la importación de productos suntuarios.
- Considerando que existió un incremento considerable de la condición de felicidad de la población ecuatoriana a lo largo del período 2011 – 2018, se recomienda abordar, desde la política pública, las variables relacionadas a la felicidad de la población como el sostenimiento del empleo y la garantía de las libertades civiles para mantener la dinámica de crecimiento de esta variable en períodos futuros.

- Considerando la estrecha relación de la felicidad con las variables de estudio, es importante que el gobierno nacional tome en cuenta estos resultados al momento de trabajar en la creación de nuevas políticas públicas. Esto con el fin de que se consiga una mejor implementación de acciones en sectores estratégicos que verdaderamente requieren atención. De esta manera se disminuirá la desigualdad social en el país, además que, como se mencionó en apartados anteriores, el gobierno de turno, debe enfocarse en la creación de oportunidades para la ciudadanía a fin de que las personas logren satisfacer sus necesidades. Estas estrategias de estímulo socioeconómico de la población deben enmarcarse en la satisfacción de necesidades como el capital humano, el capital natural y el capital social.

C. MATERIAL DE REFERENCIAL

Referencias bibliográficas

Agencia Anadolu. (15 de Marzo de 2018). *El Espectador*. Recuperado el 27 de Marzo de 2020, de ¿Por qué Finlandia es el país más feliz del mundo?: <https://www.elespectador.com/noticias/actualidad/por-que-finlandia-es-el-pais-mas-feliz-del-mundo-articulo-744722>

Alonso, C. (2015). *Modelos con variables explicativas endógenas*. Recuperado el 07 de junio de 2020, de Universidad Carlos III de Madrid: <http://www.eco.uc3m.es/docencia/econometria/NotasdeClase/Tema6.pdf>

Alzate, E. (2011). *Economía Suiza*. Obtenido de Universidad EAFIT: <http://www.eafit.edu.co/investigacion/comunidad-investigativa/semilleros/bufete-financiero/Documents/Econom%EDa%20Suiza.pdf>

ARCONEL. (2019). *Agencia de Regulación y Control de Electricidad*. Recuperado el 11 de Abril de 2020, de Subsidios otorgados por el Estado ecuatoriano: <https://www.regulacionelectrica.gob.ec/subsidios-y-compensaciones/>

Banco Central del Ecuador. (2019). *BCE*. Recuperado el 14 de Abril de 2020, de PIB per cápita: <https://sintesis.bce.fin.ec/BOE/OpenDocument/1602171408/OpenDocument/pendoc/openDocument.faces?logonSuccessful=true&shareId=1>

Banco Mundial. (2018). *Banco Mundial BIRF* AIF*. Recuperado el 22 de Marzo de 2020, de PIB (US\$ a precios actuales): <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD>

Banco Mundial. (2020). *Ecuador*. Recuperado el 28 de Abril de 2020, de <https://datos.bancomundial.org/pais/ecuador>

Barrera, I. (28 de Octubre de 2017). La Felicidad y las Políticas Públicas en el contexto del acuerdo de paz en Colombia. *Pontificia Universidad Javeriana*.

- Barrera, I. (2017). La Felicidad y las Políticas Públicas en el contexto del acuerdo de paz en Colombia. *Pontificia Universidad Javeriana*, 3-20.
- Bericat, E. (2018). *Excluidos de la felicidad: La estratificación social del bienestar emocional en España*. Madrid, España: CIS: Centro de investigaciones sociológicas.
- Berlín, I. (2004). *Sobre la libertad*. Madrid: Alianza.
- Beuchat, S. (25 de Noviembre de 2017). *El tiempo*. Recuperado el 27 de Marzo de 2020, de Así se vive en Dinamarca, el país más feliz del mundo- El mercurio (Chile): <https://www.eltiempo.com/mundo/europa/la-vida-en-dinamarca-el-pais-mas-feliz-del-mundo-155266>
- Bono, E., Nácher, J., & Tomás, J. (2000). Política de calidad de vida. *Política económica de España* .
- Burbano, L. (Enero-Junio de 2016). El concepto de la libertad en las decisiones sobre libertad de conciencia de a corte constitucional colombiana. *Derecho y Realidad*, XIV(27), 61-80.
- Cámara de Comercio de Luxemburgo. (Febrero de 2018). *Economía de Luxemburgo: Abierta, dinámica y fiable*. Obtenido de Luxinnovation: https://www.luxinnovation.lu/wp-content/uploads/sites/3/2017/10/web_es_brochure_eco_lux_0118_cdc.pdf
- Castro, A., & Tonon, G. (2013). Naciones felices: más allá del dinero. *Revista ECOS*, III(2), 219-228.
- Chávez, N. (2010). Renta per cápita como medida de desarrollo económico en Latinoamérica. *Equidad y desarrollo*(14), 37-48.
- Clavijo, A., & Zabala, J. (2014). Cálculo del Índice de Felicidad Interna Bruta (FIB) en Cotopaxi para el año 2012. *Pontificia Universidad Católica del Ecuador*, 23-35.

- Constitución de la República del Ecuador . (2018). *Asamblea Constituyente*. Recuperado el 03 de Marzo de 2020, de <https://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/es/ec/ec030es.pdf>
- Cosacov, E. (2005). *Introducción a la Psicología* (quinta ed.). Buenos Aires , Argentina: Editorial Brujas .
- De los Ríos, A. (01 de Marzo de 2016). Felicidad y economía: la felicidad como utilidad en la economía. *Equidad y Desarrollo*(26), 115-143.
- Díaz, R., Portela, M., & Neira, I. (julio de 14 de 2011). Bienestar y Felicidad: Relación con la renta y el capital social en países europeos . *Revista Galega Economía*, 20, 1-29.
- Dohmen, T., Falk, A., Huffman, D., Sunde, U., Shupp, J., & Wagner, G. (Septiembre de 2005). *Individual risk attitudes: New evidence from a large, representative, experimentally - validated survey*. Recuperado el 07 de Mayo de 2020, de IZA discussion paper series: <http://ftp.iza.org/dp1730.pdf>
- Duesenberry, J. (1949). *Income, Savings and the theory of consumer behavior*1949.
- Easterlin, R. (1974). ¿Does the economic growth improve the human lot? *Nations and Households in Economic Growth*, 89-125. Obtenido de Science Direct.
- EFE. (14 de Febrero de 2019). *EFE Edición España* . Obtenido de japon cerró 2018 con el séptimo año consecutivo de crecimiento económico : <https://www.efe.com/efe/espana/economia/japon-cerro-2018-con-el-septimo-ano-consecutivo-de-crecimiento-economico/10003-3897187>
- ElEconomista.es. (20 de Septiembre de 2009). ¿G8, G14 o G20? *La comunidad internacional busca la mejor fórmula*. Obtenido de <https://www.eleconomista.es/economia/noticias/1553517/09/09/G8-G14-o-G20-La-comunidad-internacional-busca-la-mejor-formula.html>
- Enríquez, I. (Mayo de 2016). Las teorías del crecimiento económico: notas críticas para incursionar en un debate inconcluso. *Scielo*, 73-125.

- Ferrer i Carbonell, A. (Mayo de 2011). Economía de la Felicidad. *Els Opuscles del CREI*(28), 1-55.
- Figueras, A. (2012). *Pura felicidad: Ser feliz es saludable*. Barcelona, España: Plataforma editorial.
- Fondo Monetario Internacional. (2019). *Img. org*. Recuperado el 17 de Marzo de 2020, de Listado de países ordenados por PIB Per cápita en dólares estadounidenses:
<https://www.imf.org/external/datamapper/NGDPDPC@WEO/OEMDC/ADV EC/WEOWORLD/USA>
- Font, N. (2018). El Índice de la Felicidad Nacional Bruta como complemento ante las limitaciones de los modelos socio- económicos tradicionales: El caso del Reino de Btán. *Journal de Ciencias sociales*(10), 121-132.
- Freedom House. (2020). *Freedom House*. Recuperado el 16 de Abril de 2020, de Freedom in the world: <https://freedomhouse.org/report/freedom-world>
- Frey, B. (2008). *Happiness: A revolution in economics* . Massachusetts: Massachusetts Institute of Technology .
- Gil, D. (2014). *Elogio de la felicidad*. California, USA: Windmills International Editions, Inc.
- Gómez, M., & Jiménez, R. (2015). La felicidad como objeto de las Políticas Públicas. *Universidad Panamericana*, 1-58.
- Graham, C. (2011). *In pursuit of happiness: an economy of well- being*. Washington D,C: Bookings Institution Press.
- Granda, P. (2017). Subsidios a los hidrocarburos en Ecuador. *Revista Publicando*, 4(11), 92-99.
- Gujarati, D., & Porter, D. (2010). *Econometría* (Quinta ed.). México D.F: MC Graw Hill.

- Hartog, J., Ferrer-i- Carbonell, A., & Jonker, N. (2002). Linking measured riskaversion to individual characteristics. *KYKLOS*, 55, 3-26.
- Hendry, D. (1995). *Dynamic Econometrics*. 1995: Oxford University Press.
- Index Economic Freedom. (2019). *Knoema*. Recuperado el 14 de Abril de 2020, de <https://knoema.es/HFWSJIEF2016/index-of-economic-freedom>
- INEC. (Junio de 2016). *Encuesta nacional de empleo, desempleo y subempleo*. Recuperado el 07 de Junio de 2020, de Indicadores laborales.
- INEC. (03 de Octubre de 2016). *Ficha Metodológica - Indicadores ODS*. Recuperado el 03 de Abril de 2020, de Ecuador en cifras: https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Sistema_Estadistico_Nacional/Objetivos_Desarrollo_Sostenible_ODS/Objetivo_8/Meta_8.1/Indicador_8.1.1/FM_TASA_CRECIMIENTO_ANUAL_PIB_REAL_PER_CAPITA.pdf
- INEC. (Marzo de 2020). *Instituto Nacional de Estadísticas y Censos* . Obtenido de Índice de Precios al Consumidor : <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/indice-de-precios-al-consumidor/>
- Jiménez, R., & Gómez, M. (2013). *La Felicidad como objetode las políticas públicas*. Recuperado el 20 de Febrero de 2020, de Universidad Panamericana Campus México: <http://biblio.upmx.mx/tesis/139159.pdf>
- Krugman, P., & Wells, R. (2006). *Introducción a la Economía. Microeconomía*. Barcelona, España: Reverte.
- Layard, R. (2005). *Happiness and public policy: a challenge to the profession*. Recuperado el 25 de enero de 2020, de The London School of Economics and Political Science : [http://eprints.lse.ac.uk/47483/1/Happiness%20and%20public%20policy\(lsero\).pdf](http://eprints.lse.ac.uk/47483/1/Happiness%20and%20public%20policy(lsero).pdf)

Lieber, F. (1872). *La libertad y el gobierno propio* . (F. Gonzalez, Trad.) París: Librería de Rosa y Bouret.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2012). *Informe de ejecución anual*. Recuperado el 28 de Abril de 2020, de <https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/05/INFORME-EJECUCION-A%C3%91O-2012.pdf>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2013). *Informe de ejecución anual*. Recuperado el 28 de Abril de 2020, de https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/05/Informe_Ejecucion_Presupuestaria_2013.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas. (2014). *Informe de Ejecución anual*. Recuperado el 28 de Abril de 2020, de https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/04/Informe-Ejecuci%C3%B3n-Presupuestaria-Ejercicio-Fiscal-2014_5.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas. (2015). *Informe de ejecución anual*. Recuperado el 28 de Abril de 2020, de <https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/04/Informe-Ejecuci%C3%B3n-Ejercicio-Fiscal-2015.pdf>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2016). *Informe de ejecución anual*. Recuperado el 28 de Abril de 2020, de <https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/11/Informe-Ejec-PGE-2016..compressed.pdf>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2017). *Informe de ejecución anual*. Recuperado el 28 de Abril de 2020, de <https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/05/Informe-ejecucio%CC%81n-presupuestaria-2017.pdf>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). *Informe de ejecución anual*. Recuperado el 28 de Abril de 2020, de <https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/05/Informe-ejecucio%CC%81n-presupuestaria-2018.pdf>

content/uploads/downloads/2019/04/Informe-de-ejecucion-presupuestaria-anual-2018.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). *Informes de ejecución presupuestaria*. Recuperado el 28 de Abril de 2020, de <https://www.finanzas.gob.ec/biblioteca/>

Montero, R. (22 de Septiembre de 2005). *Universidad de Granada* . Obtenido de Test de Hausman : <https://www.ugr.es/~montero/matematicas/hausman.pdf>

Montero, R. (2010). *Panel Dinámico Documentos de Trabajo en Economía aplicada*. Recuperado el 07 de Junio de 2020, de Universidad de Granada: <https://www.ugr.es/~montero/matematicas/dinamico.pdf>

Neffa, J., Panigo, D., Pérez, P., & Persia, J. (2014). *Actividad, empleo y desempleo: conceptos y definiciones*. Recuperado el 07 de Junio de 2020, de Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO): http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/ceil-conicet/20171027042035/pdf_461.pdf

Oficina Económica y Comercial de España en Hong Kong. (Octubre de 2018). *Informes de Secretaría: Guía país*. Recuperado el 26 de Marzo de 2020, de <http://www.comercio.gob.es/tmpDocsCanalPais/7ED92FCDF050FA64374B0D090B42F947.pdf>

Pastó, J., Esteban, G., & Fernández, B. (2006). *Libertad económica, libertades civiles y derechos políticos: impacto sobre el crecimiento económico*. Recuperado el 03 de Abril de 2020, de Dialnet: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3134910>

Pinheiro, R. (01 de Mayo de 2012). *A positivação da felicidade como direito fundamental: o Projeto de Emenda Constitucional n. 19/10*. Recuperado el 01 de Abril de 2020, de *Ámbito Jurídico*: <https://ambitojuridico.com.br/cadernos/direito-constitucional/a-positivacao->

da-felicidade-como-direito-fundamental-o-projeto-de-emenda-constitucional-n-19-10/

Ponce, P. (14 de Octubre de 2013). los subsidios no son solo un problema fiscal. *Gestión*(232), 44-47.

Quinde, V., Bucaram, R., Alvarado, F., & Silvera, C. (14 de Enero de 2019). *Análisis de cointegración entre el índice de precios al productor y al consumidor de alimentos. Caso Ecuador*. Recuperado el 08 de Mayo de 2020, de Revista Espacios: <http://www.revistaespacios.com/a19v40n01/19400111.html>

RAE. (2020). *Real Academia de la Lengua Española*. Recuperado el 11 de Abril de 2020, de Asociación de Academias de la Lengua Española: <https://dle.rae.es/felicidad>

Rantul, F., & Rays, F. (2012). *Crecimiento económico y Felicidad: Nueva evidencia empírica*. Puerto Montt, Chile: Universidad Austral de Chile.

Regúlez, M. (2013). *Economía aplicada III*. Recuperado el 03 de Mayo de 2020, de Estimación MC2E, MVIL en modelos de ecuaciones simultáneas: [https://ocw.ehu.es/pluginfile.php/7535/mod_resource/content/1/Estimacion MC2E-MVIL.pdf](https://ocw.ehu.es/pluginfile.php/7535/mod_resource/content/1/Estimacion%20MC2E-MVIL.pdf)

Reporte Mundial de Felicidad. (20 de Marzo de 2020). *World Happiness Report*. Recuperado el 01 de Abril de 2020, de World Happiness Report 2020: <https://happiness-report.s3.amazonaws.com/2020/WHR20.pdf>

Requejo, J. (2017). *Clases de capital territorial*. Recuperado el 21 de Junio de 2020, de Fundicot: http://www.atclave.es/publicaciones/descargas/pub_desarrollo/17_clases_de_capital_territorial.pdf

Riojas, C. (15 de Agosto de 2019). *Expansión*. Recuperado el 20 de Marzo de 2020, de Los países más felices no necesariamente son potencias económicas: <https://expansion.mx/economia/2019/08/15/paises-felices-no-necesariamente-potencias-economicas>

- Rojas, M. (Octubre de 2009). *Midiendo el progreso de las sociedades: Reflexiones desde México*. Recuperado el 01 de Abril de 2020, de Foro consultivo científico y tecnológico: http://www.foroconsultivo.org.mx/libros_editados/midiendo_el_progreso.pdf
- Rojas, M., & Martínez, I. (Octubre de 2012). *Medición, investigación e incorporación a la política pública dle bienestar subjetivo: América Latina*. Obtenido de Reporte de la comisión para estudio y la promoción del bienestar en América Latina : http://www.foroconsultivo.org.mx/libros_editados/midiendo_el_progreso_reporte_comision_esp.pdf
- Roth, A. (Septiembre de 2002). *Políticas Públicas Formulación, implementación y evaluación*. Obtenido de Bogotá: <https://es.scribd.com/document/425115970/Roth-Andre-2002-Politicasy-Publicas-Formulacion-implementacion-y-evaluacion-capitulos-1-a-3>
- RTVE. (28 de Febrero de 2019). *Noticias RTVE*. Obtenido de El PIB de Estados Unidos crece un 2,9% en 2018, el mejor dato desde 2015: <https://www.rtve.es/noticias/20190228/pib-estados-unidos-crece-29-2018-mejor-dato-desde-2015/1892284.shtml>
- Santander. (Julio de 2019). *Santander trade markets*. Recuperado el 27 de Marzo de 2020, de Dinamarca: Política y Economía: <https://santandertrade.com/es/portal/analizar-mercados/dinamarca/politica-y-economia?>
- Senplades. (2007). *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010*. Recuperado el 02 de Abril de 2020, de Planificación para la Revolución Ciudadana: <https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/09/Plan-Nacional-Desarrollo-2007-2010.pdf>
- Senplades. (2013). *Plan nacional del Buen Vivir 2013-2017*. Recuperado el 02 de Abril de 2020, de Plan Nacional de Desarrollo:

itb.edu.ec/public/docs/baselegal/ea493b_PlanNaciona_para_el_Buen_Vivir_2013_2017.pdf

Senplades. (2017). *Plan Nacional de Desarrollo Toda una Vida 2017-2021*. Recuperado el 03 de Marzo de 2020, de Plan Nacional de Desarrollo : https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/10/PNBV-26-OCT-FINAL_0K.compressed1.pdf

Septién, J. (16 de Marzo de 2018). *¿Por qué Costa Rica es el país más feliz de América Latina?* Recuperado el 01 de Abril de 2020, de Aleteia: <https://es.aleteia.org/2018/03/16/por-que-costa-rica-es-el-pais-mas-feliz-de-america-latina/>

Solana, J. (2015). La importancia de disponer de datos en ciencias sociales. *Anuario jurídico y económico Escurialense*, 335 - 356.

Tapia, W. (2012). *Una lectura coherente de la libertad y felicidad en Mill*. Recuperado el 08 de Mayo de 2020, de Repositorio Universidad de Chile: <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/113120/FI-Tapia%20William.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Van Praag, B. (1971). The welfare function of income in Belgium: An empirical investigation. *European Economic Review*, II, 337-369.

Veenhoven, R. (2009). Medidas de Felicidad Nacional Bruta. *Erasmus University Rotterdam*, XVIII(3), 279-299.

Veenhoven, R. (2009). Medidas de la Felicidad Nacional Bruta. *Reviews*, 279-299.

Walker, I., Odoñez, F., Serrano, P., & Halpern, J. (30 de Noviembre de 2000). *Pricing, subsidies, and the poor : demand for improved water services in Central America*. Recuperado el 08 de Mayo de 2020, de The World Bank: <http://documents.worldbank.org/curated/en/449021468743181735/Pricing-subsidies-and-the-poor-demand-for-improved-water-services-in-Central-America>

World Economic Forum. (2018). *World Economic Forum*. Recuperado el 26 de Marzo de 2020, de The Global Gender Gap Report: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GGGR_2018.pdf

World Happiness Report. (20 de Marzo de 2012). *WHR*. Recuperado el 25 de Marzo de 2020, de <https://worldhappiness.report/ed/2012/>

World Happiness Report. (20 de Marzo de 2013). *WHR*. Recuperado el 25 de Marzo de 2020, de <https://worldhappiness.report/ed/2013/>

World Happiness Report. (20 de Marzo de 2015). *WHR*. Recuperado el 25 de Marzo de 2020, de <https://worldhappiness.report/ed/2015/>

World Happiness Report. (20 de Marzo de 2016). *WHR*. Recuperado el 25 de Marzo de 2020, de <https://worldhappiness.report/ed/2016/>

World Happiness Report. (20 de Marzo de 2017). *WHR*. Recuperado el 25 de Marzo de 2020, de <https://worldhappiness.report/ed/2017/>

World Happiness Report. (20 de Marzo de 2018). *WHR*. Recuperado el 25 de Marzo de 2020, de <https://worldhappiness.report/ed/2018/>

World Happiness Report. (20 de Marzo de 2019). *WHR*. Recuperado el 25 de marzo de 2020, de <https://worldhappiness.report/ed/2019/>

World Happiness Report. (20 de Marzo de 2019). *World Happiness Report 2019*. Obtenido de <https://s3.amazonaws.com/happiness-report/2019/WHR19.pdf>

World Happiness Report. (20 de Marzo de 2020). *WHR*. Recuperado el 25 de Marzo de 2020, de <https://worldhappiness.report/archive/>

Xinhua. (30 de Agosto de 2019). *Xinhuanet News*. Obtenido de China se convierte en principal motor de crecimiento económico global en 70 años: http://spanish.xinhuanet.com/2019-08/30/c_138349100.htm

Anexos

Anexo 1: Ficha de observación de datos

AÑOS	Fel	Pibpc	Lc	des	Ipc	Sub
2011	5,65	5192,87	3,00	45,90	4,47	3136,18
2012	5,87	5664,89	3,00	46,10	5,10	4120,23
2013	5,90	6030,50	3,00	46,90	2,72	4849,10
2014	5,98	6347,00	3,00	45,00	3,59	4493,14
2015	5,98	6099,35	3,00	46,00	3,97	5179,35
2016	6,01	6046,30	4,00	45,00	1,73	2577,22
2017	5,97	6216,61	4,00	44,70	0,42	2524,94
2018	6,03	6318,48	3,00	45,40	-0,22	2350,67

Elaborado por: Investigadora

Anexo 2: Modelo de ficha de análisis de datos bibliográficos

REVISTA	LOCALIZACIÓN	AUTOR	OBJETIVO	METODOLOGÍA	RESULTADOS	PAG	CONCLUSIONES	PAG
La felicidad como objeto de las Políticas Públicas	Revista académica de la Universidad Panamericana	(Gómez & Jiménez, 2015)	Repasar las limitaciones que presentan los modelos socio-económicos tradicionales	Análisis de tipo descriptivo para obtener los determinantes e importancia de los mismos	El rol del gobierno es importante durante la búsqueda del bienestar y de la felicidad, tiene gran impacto con políticas públicas	42	El bienestar no es lo mismo que felicidad, pero está contenido en ella; la felicidad no debe ser objeto final de las políticas públicas, aunque debe ser tomada en cuenta al momento de elaborarlas.	58
Medidas de la Felicidad Nacional Bruta	Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid	(Veenhoven, 2009)	Análisis de los datos extraídos desde World Happiness Report para realizar comparaciones entre países y de modo temporal	Analizar los métodos de medición de índice de Felicidad Nacional Bruta a lo largo de la historia	Se han observado casos en que el aumento del PIB ha ido acompañado por declinaciones de la felicidad.	275	La felicidad no depende únicamente de la variable ingresos ya que países muy ricos no se encuentran dentro de la lista de los más felices.	299

Políticas Públicas, Formulación, implementación y evaluación	ÍCONOS Revista de Ciencias Sociales		Análisis de las políticas públicas desde una perspectiva neo – institucionalista	Se busca analizar tres aspectos principales que ayuden a definir de mejor manera un análisis de las políticas públicas	Existen deficiencias dentro del accionar y distribución de las políticas públicas	2	Plantea la tesis del cambio de la presencia del Estado en la sociedad,	4
Cálculo del índice de felicidad bruta	Universidad Católica del Ecuador	(Clavijo & Zabala, 2014)	Realizar la medición de la Felicidad Interna Bruta en la Provincia de Cotopaxi para el año en cuestión	Se realiza una evaluación crítica de los pros y contras de utilizar las medidas de satisfacción para después explicar sus resultados	Se obtiene un promedio de 2.97 sobre 4 en la categoría feliz, en base a las encuestas realizadas a una muestra de su población.	31	La felicidad radica en su utilidad para lograr una mayor comprensión de los gustos y preferencias de los individuos, lo que debería contribuir a futuros desarrollos teóricos, empíricos	34
La Felicidad y las Políticas Públicas en el contexto del acuerdo de paz en Colombia	Pontificia Universidad Javeriana	(Barrera, 2017)	Revisar Literatura sobre Felicidad desde una perspectiva de Política Pública para contrastar información	La evaluación de impacto es un tipo particular de evaluación que pretende responder a cuestiones de causa-efecto	La toma de decisiones de política pública puede descansar en la noción de utilidad, o bien en la de felicidad.	111	Las metodologías de medición de la utilidad introducen diversos tipos de sesgos y presentan problemas de complejidad cognitiva e inestabilidad de los resultados.	112

Elaborado por: Investigadora

Anexo 3: Análisis de Correlación

. pwcorr

	fel	pibpc	lc	ipc	sub	des
fel	1.0000					
pibpc	0.9397	1.0000				
lc	0.3461	0.2268	1.0000			
ipc	-0.6165	-0.6274	-0.5283	1.0000		
sub	-0.0752	0.0102	-0.5977	0.6732	1.0000	
des	-0.3097	-0.2994	-0.2806	0.4150	0.4211	1.0000

Fuente: Software Stata

Elaborado por: Investigadora

Anexo 4: Datos descriptivos

. sum

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
fel	8	5.9225	.1212824	5.653	6.028
pibpc	8	5989.5	386.2971	5192.87	6347
lc	8	3.25	.46291	3	4
ipc	8	.0272399	.0192924	-.002241	.0511
sub	8	3653.854	1138.766	2350.67	5179.35
des	8	.041375	.0063231	.031	.049

Fuente: Software Stata

Elaborado por: Investigadora

Anexo 5: Modelo MCO

Modelo 1: MCO, usando las observaciones 2011-2018 (T = 8)

Variable dependiente: fel

	coeficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p	
const	3.85716	0.867014	4.449	0.0470	**
pibpc	0.000327738	0.000143193	2.289	0.1493	
lc	0.0342019	0.0739565	0.4625	0.6892	
ipc	1.26508	3.64089	0.3475	0.7614	
sub	-1.61475e-05	5.56866e-05	-0.2900	0.7991	
des	0.380398	4.93460	0.07709	0.9456	
Media de la vble. dep.	5.922500	D.T. de la vble. dep.	0.121282		
Suma de cuad. residuos	0.009541	D.T. de la regresión	0.069070		
R-cuadrado	0.907335	R-cuadrado corregido	0.675674		
F(5, 2)	3.916643	Valor p (de F)	0.215813		
Log-verosimilitud	15.57476	Criterio de Akaike	-19.14952		
Criterio de Schwarz	-18.67287	Crit. de Hannan-Quinn	-22.36432		
rho	-0.426041	Durbin-Watson	2.640712		

Fuente: Software GRETL

Elaborado por: Investigadora

Anexo 6: Modelo Mínimos Cuadrados en dos etapas MC2E

Modelo 1: MC2E, usando las observaciones 2011-2018 (T = 8)

Variable dependiente: fel

Mediante Instrumentos: pibpc

Instrumentos: const ipc lc sub des

	coeficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p	
const	4.21146	0.299263	14.07	8.04e-06	***
pibpc	0.000285673	4.98941e-05	5.726	0.0012	***
Media de la vble. dep.	5.922500	D.T. de la vble. dep.	0.121282		
Suma de cuad. residuos	0.012127	D.T. de la regresión	0.044958		
R-cuadrado	0.883113	R-cuadrado corregido	0.863631		
Chi-cuadrado(1)	32.78232	valor p	1.03e-08		
rho	-0.145114	Durbin-Watson	2.131175		

Fuente: Software GRETL

Elaborado por: Investigadora

Anexo 7 : Contraste de Pesaran- Taylor

```
Contraste de heterocedasticidad de Pesaran y Taylor
MCO, usando las observaciones 2011-2018 (T = 8)
Variable dependiente: uhat^2
```

	coeficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p
const	0.00278214	0.0190479	0.1461	0.8887
yhat^2	-3.60915e-05	0.000542654	-0.06651	0.9491

R-cuadrado = 0.000737

Estadístico de contraste: HET_1 = |-0.000036| / 0.000543 = 0.066509,
con valor p = 2 * P(z > 0.066509) = 0.947

Fuente: Software GRETL

Elaborado por: Investigadora

Anexo 8: Contraste de Autocorrelación

```
Contraste Godfrey (1994) de autocorrelación hasta el orden 3
MC2E, usando las observaciones 2011-2018 (T = 8)
Variable dependiente: fel
Instrumentos: const lc ipc sub des uhat_1 uhat_2 uhat_3
```

	coeficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p
const	4.05147	0.352678	11.49	0.0014 ***
pibpc	0.000312592	5.89545e-05	5.302	0.0131 **
uhat_1	-0.159662	0.639337	-0.2497	0.8189
uhat_2	-0.432835	0.555605	-0.7790	0.4928
uhat_3	0.158505	0.875031	0.1811	0.8678

R-cuadrado = 0.907041

Estadístico de contraste: Pseudo-LMF = 0.257401,
con valor p = P(F(3,6) > 0.257401) = 0.853

Fuente: Software GRETL

Elaborado por: Investigadora

Anexo 9: Contraste de normalidad de los residuos

```

Distribución de frecuencias para uhat1, observaciones 1-8
Número de cajas = 5, Media = -6.92588e-016, Desv.típ.=0.0449576

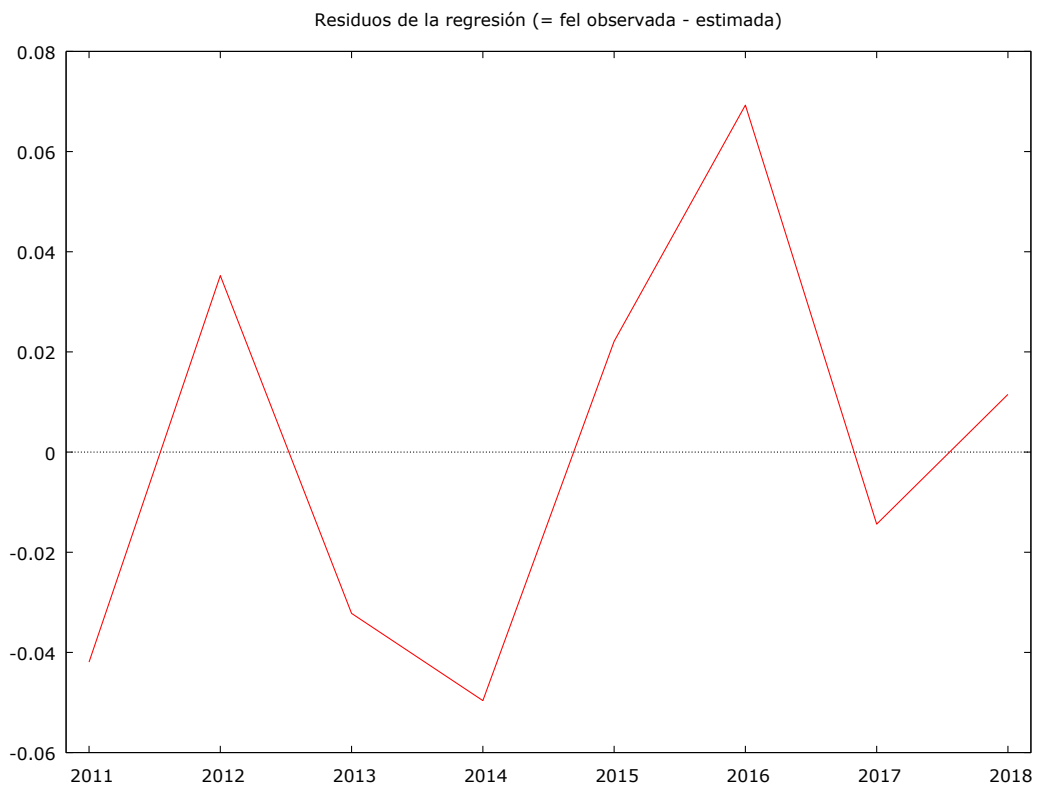
      intervalo      punto medio  frecuencia  rel      acum.
      < -0.034765  -0.049628      2      25.00%  25.00%  *****
    -0.034765 - -0.0050399 -0.019903      2      25.00%  50.00%  *****
  -0.0050399 -  0.024686  0.0098229      2      25.00%  75.00%  *****
    0.024686 -  0.054411  0.039548      1      12.50%  87.50%  ****
      >= 0.054411  0.069274      1      12.50% 100.00%  ****

Contraste de la hipótesis nula de distribución Normal:
Chi-cuadrado(2) = 0.368 con valor p 0.83197
  
```

Fuente: Software GRETL

Elaborado por: Investigadora

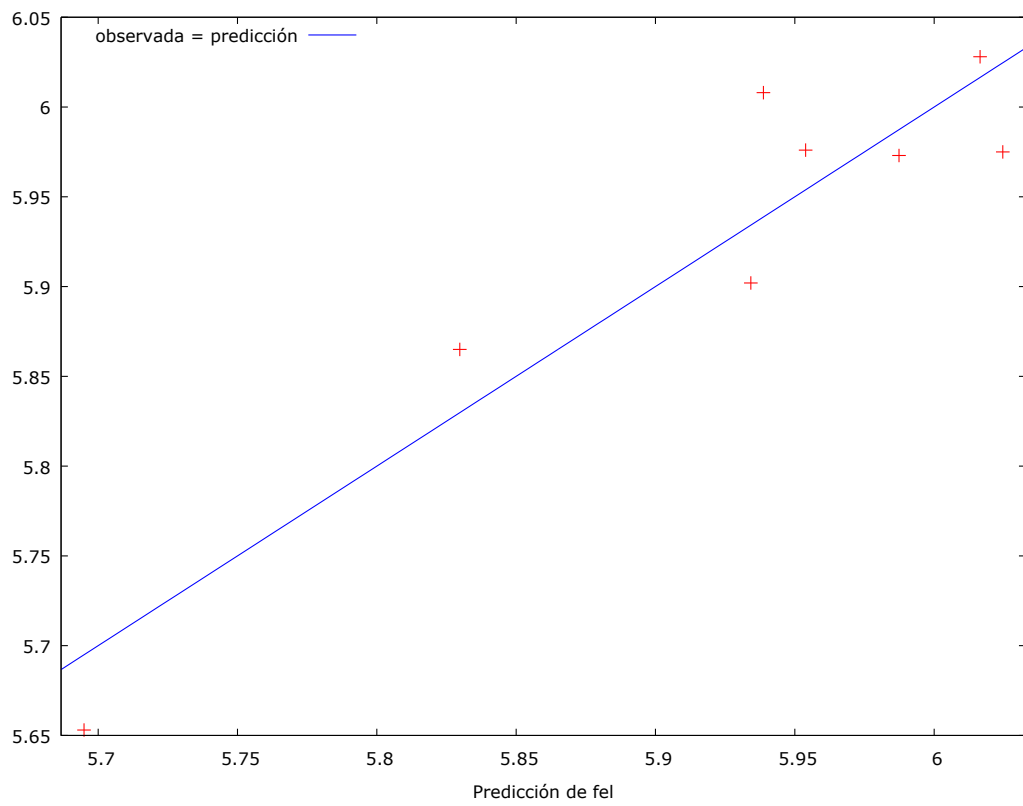
Anexo 10: Grafico de residuos contra el tiempo



Fuente: Software GRETL

Elaborado por: Investigadora

Anexo 11: Grafico de variables Observada vs. Estimada



Fuente: Software GRETL

Elaborado por: Investigadora