



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
CARRERA DE TRABAJO SOCIAL

TEMA:

TIPOLOGÍA FAMILIAR Y CUIDADO PARENTAL

Trabajo de Graduación previa a la obtención del Título de licenciada de Trabajo Social.

AUTORA:

Joselyn Anabel Aguilar Vintimilla

TUTOR:

Lcda. Mg. Jeanneth Balseca Basantes

Ambato – Ecuador

2020

CERTIFICACIÓN DEL TUTOR

En calidad de Tutor del Trabajo de Investigación sobre el tema: “TIPOLOGÍA FAMILIAR Y CUIDADO PARENTAL”, de la Srta. Joselyn Anabel Aguilar Vintimilla, egresada de la Carrera de Trabajo Social de la Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Ambato, considero que dicho trabajo de Graduación reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometidos a Evaluación del Tribunal de Grado, que el H. Consejo Directivo de la Facultad designe, para su correspondiente estudio y calificación.

Ambato, 31 de julio 2020

.....
Lic. Mg. Jeanneth Balseca Basantes

TUTOR

AUTORÍA

La responsabilidad del contenido, ideas, análisis, criterios y propuesta emitidos en el presente trabajo de investigación: “TIPOLOGÍA FAMILIAR Y CUIDADO PARENTAL”, son de responsabilidad netamente de la autora.

Ambato, 31 de julio 2020

AUTORA



.....
Joselyn Anabel Aguilar Vintimilla

C.I. 1804749974

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

Los Miembros de Tribunal de Grado, APRUEBAN el Trabajo de Investigación, sobre el tema: “TIPOLOGÍA FAMILIAR Y CUIDADO PARENTAL”, presentado por la Srta. Joselyn Anabel Aguilar Vintimilla, de conformidad con el Reglamento de Graduación para obtener el Título Terminal de Tercer Nivel de la Universidad Técnica de Ambato.

Ambato.....

Para constancia firman

.....

Presidente

.....

Miembro

.....

Miembro

DEDICATORIA

Dedico este proyecto a Dios quien es el autor de mi vida, él me ha otorgado la inteligencia, la sabiduría y la capacidad para llegar a culminar esta bella etapa.

A mi familia quienes han sido mi apoyo incondicional a lo largo de mi formación académica, siempre estando presentes con su amor, paciencia y fortaleza; a mi padre que con su ejemplo me ha motivado a superarme y especialmente a mi madre quien, con su fe, su oración constante y sus ánimos me impulsa día a día ser un mejor ser humano, quien me enseñó que todo lo que se inicia con la bendición de Dios se debe culminar y ser una bendición para los demás.

A mis amigos y amigas que han sido parte de esta maravillosa experiencia, quienes han estado junto a mí en las circunstancias más difíciles y en las alegrías más grandes.

Joselyn Anabel Aguilar Vintimilla

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por haber puesto en mi el deseo de estudiar esta maravillosa carrera, pues me ha permitido desarrollar como ser humano de accionar; a cada uno de los docentes que a más de enseñar una profesión aportaron experiencias de vida, de constancia, de superación y de amor por la profesión, cada uno de ellos dejaron una huella plasmada, pues quedan en mi memoria esos momentos de aprendizaje y motivación constantes; a mi tutora Lcda. Mg. Jeanneth Balseca por sus conocimientos y su paciencia, por guiarme en el último paso de este bello recorrido.

Joselyn Anabel Aguilar Vintimilla

INDICE GENERAL DE CONTENIDOS

PÁGINAS PRELIMINARES	Pag.
Portada.....	i
Certificación del tutor	ii
Autoría.....	iii
Aprobación del tribunal de grado.....	iv
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Índice general de contenidos.....	vii
Índice de tablas.....	ix
Índice de gráficos	x
Resumen ejecutivo	xi
Executive summary	xiii

CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes investigativos	1
Situación problemática.....	1
Problema científico	13
Delimitación del problema.....	13
Antecedentes investigativos	14
Desarrollo Teórico	17
1.2 Objetivos	34
Objetivo General	34
Objetivo Específicos	34

CAPÍTULO II.- METODOLOGÍA

2.1 Materiales	36
2.2 Métodos.....	38
Enfoque de la investigación	38
Niveles de Investigación	38
Métodos.....	39
Población.....	39

CAPÍTULO III.- RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1 Análisis y discusión de los resultados situación socio-demográfica.....	41
Discusión de los resultados	63
3.2 Verificación de la hipótesis.....	72

CAPITULO IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Conclusiones	81
4.2 Recomendaciones.....	82
Referencias Bibliográficas	83
Anexos	89

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Necesidades Abraham Maslow	21
Tabla 2 Dimensiones de los estilos educativos	25
Tabla 3: Estilos educativos de cuidado parental	26
Tabla 4 Teoría de los vínculos	28
Tabla 5 Dimensiones cuidado parental	30
Tabla 6 Estilo de cuidado parental	30
Tabla 7 Datos sociodemográficos	42
Tabla 8 Asignación de Tipología	43
Tabla 9 Tipología Familiar	43
Tabla 10 Dimensión de afecto - cuidado.....	49
Tabla 11 Dimensión de Control - Sobreprotección.....	49
Tabla 12 Puntos de corte y niveles descriptivos-Paternos	50
Tabla 13 Puntos de corte y niveles descriptivos- Maternos	50
Tabla 14 Niveles descriptivos	51
Tabla 15 Vínculos de cuidado parental.....	51
Tabla 16 Cuidado Parental Madre.....	52
Tabla 17 Cuidado Parental Padre	54
Tabla 18 Cuidado parental Materno y Paterno	56
Tabla 19 Operacionalización de variables para los factores	57
Tabla 20 Pregunta 1 Factores cuidado parental	58
Tabla 21 Pregunta 2 Factores Cuidado Parental	59
Tabla 22 Pregunta 3 Factores Cuidado Parental	60
Tabla 23 Pregunta 4 Factores Cuidado Parental	61
Tabla 24 Tabla de contingencia cuidado parental materno.....	77
Tabla 25 Pruebas de Chi-Cuadrado.....	78
Tabla 26 Tabla de contingencia cuidado parental paterno.....	78
Tabla 27 Pruebas de Chi-Cuadrado.....	79
Tabla 28 Esquema de la Propuesta.....	93
Tabla 29 Módulos	96

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Factores del cuidado parental.....	33
Gráfico 2 Tipología Familiar	44
Gráfico 3 Estilo cuidado parental Madre	52
Gráfico 4 Estilo cuidado parental Padre.....	54
Gráfico 5 Pregunta 1 Factores.....	59
Gráfico 6 Pregunta 2 Factores.....	60
Gráfico 7 Pregunta 3 Factores.....	61
Gráfico 8 Pregunta 4 Factores.....	62
Gráfico 10 Fases de Intervención.....	92

RESUMEN EJECUTIVO

La investigación responde a las variables de Tipología Familiar y Cuidado Parental de los estudiantes de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Adventista Ambato de la provincia de Tungurahua.

La preocupación por el cambio de las tipologías familiares y la influencia en el desarrollo del cuidado parental, ha sido cuestionado por el papel fundamental que la familia desempeña en la vida del ser humano en crecimiento. Esta investigación centra su objetivo en base al alarmante incremento de los índices de cambios en las formas familiares, se ha enfocado en estudiar si dependiendo de la familia en la que está el adolescente produce un efecto optimo o inadecuado en el cuidado que realizan sus progenitores.

Para la ejecución del presente estudio se utilizó la metodología con enfoque cuantitativo, con la ayuda de la aplicación de una encuesta conformada por tres apartados, el primero un instrumento que determina la tipología familiar, segundo por el cuestionario de lazos parentales para conocer el cuidado parental y tercero por una encuesta que permite identificar los factores que influyen en el cuidado que realizan los padres desde la perspectiva de los estudiantes; estos instrumentos son validados y responden a las variables de estudio.

Se realizó el método estadístico para la comprobación de la hipótesis, obteniendo como resultado la negación que la tipología familiar influye en el cuidado parental, debido a la variación de resultados no se puede afirmar la veracidad de la hipótesis planteada, pero cabe destacar los resultados inquietantes de cada una de las variables, saliendo a relucir problemáticas que son de interés.

Pues no podemos negar la realidad de una sociedad y familia cambiante, por lo que sociales debe encontrar nuevas estrategias que se adapten a las tipologías que seguirán surgiendo con el pasar de las épocas, para optimizar el desempeño y funcionalidad de las

familias, y mantener el mismo objetivo por el cual fue institucionalizada, para permitir el desarrollo integral de un individuo.

En este sentido, es entendida la importancia de la familia para el desarrollo de los más jóvenes y adultos, pues la influencia que tiene este grupo sobre las relaciones actuales, marcará el desarrollo individual de cada miembro, es en el contexto familiar que se forma el carácter, personalidad, temperamento, principios, valores y entre otros rasgos que son parte del ser humano; los cuales dependen de la calidad de cuidado parental que se establece dentro de la familia. Pero debido a los cambios de tipologías en las familias, las realidades de muchos menores han cambiado, pues no solo es el hecho de vivir con ambos progenitores o vivir solo con mamá o papá, es el hecho de cómo sin importar la tipología familiar en la que se desarrolle un ser humano, puede ser adecuado el cuidado y logre satisfacer con sus necesidades básicas para su formación y supervivencia.

Palabras clave: tipología familiar, cuidado parental, familia, progenitores, estudiantes, carácter, personalidad, temperamento, principios, valores, supervivencia

EXECUTIVE SUMMARY

The research responds to the variables of family typology and parental care of the students of the General Unified Baccalaureate of the Ambato Adventist Educational Unit of the province of Tungurahua.

Concern about the change in family typologies and the influence on the development of parental care has been questioned due to the fundamental role that the family plays in the life of the growing human being. This research centers its objective on the basis of the alarming increase in the rates of changes in family forms, it has focused on studying whether depending on the family in which the adolescent is, it produces an optimal or inappropriate effect on the care taken by their parents.

For the execution of the present study, the methodology was used with a quantitative approach, with the help of the application of a survey made up of three sections, the first one an instrument that determines the family typology, second by the questionnaire of parental ties to know parental care. and third by a survey that allows identifying the factors that influence the care that parents carry out from the perspective of the students; These instruments are validated and respond to the study variables.

The statistical method for testing the hypothesis was carried out, obtaining as a result the denial that family typology influences parental care, due to the variation in results, the veracity of the hypothesis proposed cannot be affirmed, but the disturbing results should be noted. of each of the variables, revealing problems that are of interest.

Well, we cannot deny the reality of a changing society and family, so social must find new strategies that adapt to the typologies that will continue to emerge with the passing of time, to optimize the performance and functionality of families, and maintain the same objective for which it was institutionalized, to allow the integral development of an individual.

In this sense, the importance of the family for the development of the youngest and adults is understood, since the influence that this group has on current relationships will mark the individual development of each member, it is in the family context that the character, personality, temperament, principles, values and among other traits that are part of the human being; which depend on the quality of parental care that is established within the family. But due to changes in typologies in families, the realities of many minors have changed, since it is not only the fact of living with both parents or living only with mom or dad, it is the fact of how regardless of the family typology in the that a human being develops, the care can be adequate and can satisfy its basic needs for its formation and survival.

KEY WORDS: family typology, parental care, family, parents, students, character, personality, temperament, principles, values, survival

CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes investigativos

Situación problemática

En las últimas décadas ha existido un notable cambio en los tipos de familia. Antiguamente la familia tradicional era nuclear, es decir, estaba constituida por ambos progenitores y su descendencia. En cuanto a los roles y funciones en este contexto colocaba al padre como proveedor de sustento económico, mientras que la madre estaba encargada de los cuidados y atención del hogar, al contar con la presencia de uno de los progenitores en aquel hogar tradicional, existía un mayor control y cuidado parental, los cuales podían educar a sus hijos de manera directa y cercana.

Pero, en la actualidad han sido notables los cambios, debido a los hechos históricos que han trascendido en la sociedad, han permitido el progreso e igualdad de los géneros, colocando en primer plano la superación personal por igual, tanto para el hombre como para la mujer, mientras que cada día el costo para una “buena calidad de vida” es cada vez más alto, se busca por todos los medios la estabilidad económica y un status elevado, por lo que se coloca en segundo plano al cuidado de la familia y por ende se descuida la atención de los hijos, vale recalcar que no sucede esto en todas las familias, pero si en la mayoría, muchos de los hogares constituidos en estas épocas de cambio, han sufrido alteraciones en cuanto a sus formas, debido a múltiples factores como incremento de separaciones, divorcios, migraciones, cambios que determinan variaciones en las tipologías familiares.

Las nuevas tipologías familiares presentes cada vez son más variadas, estos cambios mencionados suelen ser causa de un debate en cuanto al equilibrio de cuidado parental que se cree estar asegurado por los modelos tradicionales de familias versus los cuidados que pueden brindar estos nuevos tipos de familias.

Ahora bien, cabe destacar la importancia que posee el grupo familiar dentro de la sociedad. Es en la familia el lugar en donde el ser humano inicia el desarrollo de su aprendizaje e identifica el rol que debe cumplir a lo largo de su vida (**Luengo y Román, 2006**). Esos roles con frecuencia son replicados, es decir que los modelos de cuidado familiares sean buenos o malos influyen en la formación de nuevas familias. Por lo que, si se presenta un descuido total por parte de los padres sobre sus hijos, ellos verán con normalidad la falta de cuidado, o todo lo contrario si logran estos padres encontrar un equilibrio entre sus responsabilidades con el exterior y dentro de la familia podrán replicar un modelo familiar más adecuado.

Es por ello que la familia es necesaria para el desarrollo integral de un individuo, debido a que es el primer lugar de aprendizaje constante, en el cual el individuo se identifica y desarrolla de acuerdo a su entorno. Ahora bien, surge la inquietud, si la tipología familiar influye en el cuidado parental, es decir que si se cuenta con uno o ambos padres dentro del hogar será efectiva de la misma manera el cuidado parental, o si se desarrolla sin importar el tipo de familia. A continuación se presentan siete estudios realizados sobre las variaciones en las tipologías familiares en algunos países del mundo, con el fin de conocer la realidad de esta problemática.

El primer estudio planteado fue realizado a 16 países de Latinoamérica sobre el cambio de las tipologías familiares, se identifica que entre el periodo de 1990 y 2005 la composición de las familias urbanas han variado. Uno de los índices destacados muestran que el modelo tradicional de la familia nuclear se redujo de 46.3 % (1990) a 41.1 % (2005), seguido por el modelo de la familia extendida con 21.7% que representa más de un quinto de todas las familias latinoamericanas, seguido por las familias nucleares monoparentales

principalmente con la mujer como jefa de hogar paso de un 8.4% (1990) a 10.5% (2005).
(Arriagada,2007)

Estos cambios se deben principalmente a la nueva postura que toma el hombre y la mujer como jefes de hogar, lo que significa que las familias en América Latina tienen que conseguir un equilibrio entre las responsabilidades laborales y familiares. La mujer es quien a sido mas afectada por este cambio, porque no existe igualdad en las responsabilidades familiares del cuidado del hogar entre ambos generos, es decir que pese a su participación laboral al igual que el hombre aun mantiene la principal responsabilidad de las tareas de cuidado de la familia, por lo que se podria hablar de una sobre carga de responsabilidades en las madres que trabajan y tienen a su cuidado hijos pequeños, adolescentes o adultos mayores. Estos hechos son sustentados con las encuestas de uso de tiempo aplicadas en algunos países de latinoamerica como Cuba 2001, Ecuador 2005 y Uruguay 2003, reflejan la desigualdad de distribución de tiempo entre hombres y mujeres, en cuanto a las actividades domésticas y de cuidado de niños, enfermos y ancianos.
(Arriagada, 2007)

Gracias a estos resultados se observa la existencia de la variedad de composiciones familiares, dentro de las mas destacadas: familias nucleares, monoparentales, extendidas y unipersonales. Esta investigación señala que una de las consecuencias mas notables de los cambios en las tipologías son la transformación del modelo tradicional de la familia que señala al hombre como proveedor, a un modelo en el que la mujer no solo es ama de casa, sino que ahora además del cuidado de los hijos forma parte del sustento económico familiar, esto significa la incorporación de la mujer al ámbito laboral (Arriagada, 2007). Estos datos permiten visualizar que las familias no son estáticas, se encuentran constantemente afectadas por cambios que alteran a su composición.

El segundo estudio planteado se realiza en Colombia, una realidad mas cercana a la del Ecuador, un estudio sobre la evolución de las tipologías familiares en el periodo de 1993 a 2014, identifica la realidad de las familias colombianas, que al igual que todos los países Latinoamericanos han sufrido cambios, debido a varios factores como: el crecimiento

poblacional o demográfico, el ingreso de la mujer al ámbito laboral, la modernización, la modificación de la educación, entre otros. Estos factores cambian la realidad de la población colombiana, al indicar variaciones primordialmente con: la disminución en el número de hijos, el incremento de: madres jóvenes y adolescentes, de divorcios y uniones libres, el crecimiento de: familias monoparentales, unipersonales y reconstituidas .
(Observatorio de Políticas de las Familias, 2015)

El cuarto estudio realizado en Colombia, presenta resultados alarmantes en cuanto a las tipologías familiares, de acuerdo a la encuesta de Profamilia del 2010 y del Mapa Mundial de Familia de 2013 la población más joven se desarrolla con la ausencia física de uno de sus padres y algunos aunque tienen la presencia de sus progenitores se sienten solos. Estos datos estadísticos indican que el 32% de la población colombiana vive solo con la madre, el 3% con el padre y el 7% no vive con ninguno, lo más preocupante es que, de aquel porcentaje que vive solo con uno de los progenitores 9 de cada 10 tienen a la figura paterna o materna vivos, pero ausentes **(Montoya et al., 2016)**. Ante esta realidad cercana de padres ausentes, es relevante cuestionarse sobre los recursos con los que estas nuevas generaciones cuentan para desarrollarse plenamente ante las demandas de sus necesidades, pues el hecho de no contar con la presencia de uno de sus padres, podría ser un factor que determine el fracaso o el éxito de este ser humano en formación. Por lo que sin duda es importante buscar alternativas que servirán de apoyo para el desarrollo integral de este individuo. Son los grupos que forman parte del entorno los que pueden marcar una diferencia en el crecimiento de este ser humano, ya sea el apoyo institucional educativo, personal, familiar o comunitario, son estos grupos quienes actuarán como redes de apoyo para direccionar la vida del individuo.

El Ecuador al igual de los otros países no está exento del creciente índice de divorcios y en general las crisis conyugales, la cuales traen consecuencias en la formación de distintos tipos de familias, lo que ocasiona cambios notables de las formas tradicionales de plantear la vida cotidiana familiar.

El quinto estudio fue realizado en Ecuador, mediante el análisis de los censos estadísticos para conocer esta realidad, los datos del periodo de 2010 fecha en la cual se realizó el último censo, destaca el incremento de la tasa de divorcios en los siguientes años. Para el año 2015 se registraron 25.692 divorcios frente a 11.725 del 2005, esto representa un incremento de 119.1%, mientras que a su vez el número de matrimonios bajo un 8.9%. **(Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2016)**

La sexta investigación realizada, según cifras del Instituto Nacional de Estadísticas Censos, en su documento sobre los hombres y mujeres en el Ecuador, investigaron la jefatura de hogar por sexo de acuerdo al número de miembros de la familia e indica que la jefatura de familia de entre uno y tres miembros le pertenece a la mujer, mientras que para el hombre le pertenece la jefatura de familia de entre tres y cinco miembros, sin embargo, la diferencia de estos índices entre hombres y mujeres, no es muy alta, por lo que se puede confirmar los cambios de los estigmas tradicionales de hombre como jefe de hogar, ahora también la mujer al igual que el hombre llega a desempeñar este rol. **(Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2010)**

Finalmente, el último estudio se sitúa en la Provincia del Tungurahua-Ambato, según cifras del INEC en su documento titulado Anuario de Estadísticas: Matrimonios y Divorcios, existe un notable incrementado en cuanto a las cifras de divorcios, en el año 2005 se registraron 504 casos divorcios y ya para el 2015 se registraron 1.064, lo que representa un incremento de casi el doble en esta provincia. **(Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2016)**

El planteamiento del problema, señala múltiples factores sociales que originan el cambio de tipologías familiares, pues de acuerdo a los datos recopilados, se observa por ejemplo el cambio demográfico de los países debido a varios hechos como: el notable incremento en la tasa de divorcios y la disminución de matrimonios, la ausencia de uno de los progenitores debido a: separaciones, muerte, carga laboral o incluso conviviendo ambos en el hogar, problemáticas que transforman directamente la tipología y estructura familiar. El crecimiento de estas cifras es inquietante, por lo que surge la interrogante de saber

cómo puede influenciar estos cambios en el desarrollo integral de un individuo en cuanto a protección y cuidado en el hogar.

Debido a estos cambios se trata de identificar si con estos nuevos tipos de familia se puede realizar un cuidado parental óptimo o ausente, ya que si es el caso de una familia nuclear en la cual ambos progenitores realizan actividades económicas, significaría que la mayor parte del tiempo pasarán fuera del hogar y en este caso quién es el adulto encargado de realizar el cuidado; o si es el caso de una familia monoparental de igual manera se entiende que debe estar el jefe o jefa de hogar fuera de casa para el sustento económico, todos estos supuestos deberían ser investigados, por lo que la familia es un notable objeto de estudio, y como trabajadores sociales, es nuestro deber buscar alternativas para la intervención ante la situación actual de la familia a través del uso de técnicas y herramientas que permitan mejorar el desarrollo integral de cada uno de sus miembros y potenciar sus capacidades, pues es en la familia en donde se forman las futuras y actuales generaciones, quienes aportarán problemas o soluciones en la sociedad.

El cuidado parental comprende todos los aspectos en cuanto a responsabilidades, deberes y obligaciones que tienen los padres para el cuidado, protección y sustento de sus hijos, con el fin de satisfacer todas las necesidades para el desarrollo integral. Como es evidente el cambio de los tipos de familia han alterado la manera en que se desarrolla el cuidado de niños, adolescentes y jóvenes, es decir que, con estas nuevas formas familiares las responsabilidades de los padres deben distribuirse de manera equitativa entre los distintos ámbitos que se ven involucrados y el núcleo familiar, deben encontrar una manera que les permita no descuidar ninguna actividad, pero primordialmente deben hallar estrategias para mantener un adecuado cuidado de los menores que están bajo su supervisión.

En la composición de una familia se presentan los roles y funciones que debe desempeñar cada miembro de este grupo, dentro de las funciones familiares se encuentran el cuidado y protección, función principal desarrollada por los progenitores, este proceso es definido como cuidado parental. Para Kolliker (como se citó en Estramil, 2016): “el cuidado parental es cualquier rasgo parental que aumente las oportunidades de que los hijos

sobrevivan, se reproduzcan y por ende transmitan sus genes a las generaciones futuras, aumentando así su eficacia biológica”. Asegurar la supervivencia del hombre es responsabilidad del grupo familiar, ya que debe establecer las condiciones adecuadas para su desarrollo, principalmente es función de los padres quienes son los responsables del desarrollo de sus hijos, se podría mencionar que este es un proceso de transmisión generacional, es decir que los padres quienes a su vez fueron hijos y serán abuelos, vienen de un proceso de educación familiar y cada familia pasa a ser el centro de formación de las actuales y futuras generaciones.

Para conocer como se desarrolla el cuidado parental se presentan una serie de investigaciones en diferentes poblaciones con el fin de presentar las realidades de esta problemática.

Primero, en España, un estudio sobre el Cuidado Parental en la infancia, desarrollado mediante una encuesta del uso del tiempo en el año 2003, manifiesta que la calidad y cantidad de tiempo que dedican los padres para el cuidado de sus hijos es distribuido entre las diferentes actividades que realizan los progenitores, entre las cuales el trabajo demanda mayor atención y tiempo, mientras que desempeñar su rol como padres de familia pasa a un segundo plano. Existen variaciones en cuanto al tiempo que dedican los padres dependiendo de sus ocupaciones o profesiones, las jornadas laborales que sobrepasan las 45 horas en la semana, son consideradas como demandantes y sin flexibilidad con sus horarios, estas actividades están asociadas con una menor calidad de tiempo para la interacción y para las actividades de enseñanza y espacios de ocio entre padres e hijos. Nuevamente se menciona el ingreso de la mujer al ámbito laboral pero, se identifica que esto no afectaría de manera directa al cuidado parental, debido a que por el trabajo que realizan las madres fuera del hogar tratan de recompensar sumando más el tiempo de interacción y actividades de cuidado.

En esta investigación también se menciona sobre las diferencias de género, que a pesar de trabajar ambos padres la mujer sigue siendo quien comparte mayor tiempo de calidad con sus hijos; las mujeres que tienen un hijo, dedican aproximadamente 452 minutos de

cuidados al día, mientras que los hombres en los mejores de los casos dedican 274 minutos al día, lo que confirma que las mujeres dedican mayor cantidad de tiempo. **(González et al., 2010)**

Segundo, el estudio realizado sobre el Estado de la Paternidad en América Latina y el Caribe en el año 2017, habla sobre la igualdad de género implicada en la paternidad, indica que no existe una igualdad a menos de que los hombres se vean involucrados si quiera con el 50% de los deberes de cuidado, dentro de esta investigación se analizó un informe sobre el estado de la paternidad en el mundo con el objeto de tener una noción global de como se encuentra la paternidad compartida, los resultados encontrados una vez más afirmaron que en ningún país se asume una igualdad de responsabilidades, las cifras que más destacaron son la diferencia de 6 a 23 horas por día que dedican las mujeres en actividades de cuidado y el trabajo remunerado. **(International Planned Parenthood Federation, Western Hemisphere Region y Promundo 2017)**

Es evidente la brecha que existe entre hombres y mujeres cuando de responsabilidades de cuidado se habla, en todo el mundo la mayor parte de cuidado es realizado por la mujer, incluso aunque ambos progenitores se encuentran trabajando, las tareas del hogar y de cuidado sobrecargan en su mayoría a la mujer.

Tercero, un artículo realizado sobre quien puede o debe cuidar a los hijos analiza los datos y factores que la sociedad ha construido entorno a la cuestión de quien debe o puede cuidar y sobre todo cuando ocurre una separación de los progenitores. Este artículo refleja cómo la construcción social de esta temática está ligada a los típicos estereotipos de maternidad y paternidad. Pizzinato y Calesson (2007): “Todavía existe una marcada división de género en las actividades relacionadas con el cuidado y la crianza de los infantes, así como en el significado y sentido que se da a la maternidad y la paternidad” (p.38). Es evidente que la brecha existente entre los cuidados parentales, es una diferencia de género que ha venido marcada con el pasar de las generaciones, con el pasar de las generaciones este hecho ha sido aprendido y replicado, por lo que ha permanecido presente en el

pensamiento de mujeres y hombres que asumen automáticamente el papel que deben desempeñar en su familia.

La función de cuidado a través de la historia ha sido asignada a las mujeres por creer que están adaptadas y condicionadas biológicamente para concebir y por ende son responsables de criar al ser que se formó en ellas (**Carillo 2013**). También es un proceso histórico el constructo social sobre la maternidad, mencionado que la mujer presenta las condiciones biológicas propicias para la crianza de sus hijos, pues es de quien depende el bienestar físico y psicológico de los menores (**Palomar, 2005**).

Debido a estos rasgos y atributos innatos de la mujer es considerada como la figura primordial para el cuidado, educación y crianza de sus hijos. Pero en la actualidad, como se pudo evidenciar con los datos estadísticos sobre las variaciones de las tipologías familiares, se hace casi imposible que con el ingreso de la mujer al mundo laboral pueda pasar en casa cuidando a sus hijos, y cabe mencionar que por mucho que la mujer tenga características para el cuidado es una responsabilidad compartida de los progenitores.

La familia juega un papel importante en cuanto a la definición de roles, como ha sido mencionado anteriormente, la familia es el centro de formación del humano que permite el desarrollo pleno de todos los aspectos que lo conforman, es en este grupo en donde el ser humano atraviesa situaciones que definen y configuran los roles que deberá asumir a lo largo de su vida. En el cuidado parental como es evidente los padres deben brindar las condiciones apropiadas para el desarrollo del ser humano. Como lo afirma Ceberio (2013) “Las familias en tanto sistemas están constituidas por una red de relaciones, cumplen con las necesidades biológicas y psicológicas para la supervivencia y conservación de la especie humana, son un pilar trascendente de la vida psíquica de las personas” (p.415). La familia es considerada como una fuente de abastecimiento de las necesidades primordiales de subsistencia, protección y afecto de cada individuo, y es el deber de los padres de guiar, cuidar y educar a sus miembros, para que al momento de que sus hijos vayan a independizarse o formar una nueva pareja tengan una idea acertada de cómo se

llevan las relaciones familiares, pues se espera que la futura familia replique la crianza que tuvieron en cada una de sus familias provenientes.

En un estudio realizado en España con una población de adolescentes sobre el cuidado y el desarrollo del comportamiento pro social, los resultados fueron asombrosos al determinar que las relaciones desarrolladas entre el adolescente con su padre o madre, regulan la predisposición social de ayuda y son detonantes para la incidencia en problemáticas propias de esa edad como consumo de estupefacientes y pertenencia pandillas (**Mestre et al., 2007**). Lo que este estudio logró demostrar es que mientras tienen una mayor implicación los padres en la educación de los menores, indica una mayor predisposición para ayudar a los demás, esto se debe a que, al lograr establecer lazos de comunicación y afecto con sus padres, los hijos desarrollan conductas de empatía y cooperación, siendo este un beneficio tanto para la familia como para la sociedad.

La investigación se desarrolla dentro de una unidad educativa, institución que también apoya en la formación de los estudiantes. Es uno de los lugares donde el ser humano desde sus inicios pasa más tiempo, razón por la cual, padres, estudiantes e institución mantendrán una constante relación. Las funciones de la familia y la escuela son distintas, mientras una se encarga de la educación en valores, principios y cubrir necesidades básicas otra se encarga de la formación académica, pero estos son sistemas que necesariamente deben mantener una efectiva comunicación.

El cuidado parental se lo puede identificar mediante la protección, comunicación, vínculos afectivos y tiempo que los padres dedican al cuidado familiar, siendo padres presentes en reuniones del colegio o padres preocupados por el desempeño académicos de sus hijos, ya que la presencia de los padres puede influenciar directamente sobre los logros académicos de los mismos. Pero no deja de ser un trabajo en conjunto la formación del individuo tanto para la familia como para las unidades educativas.

Entonces para el correcto desarrollo del ser humano se puede establecer la influencia que tienen estos dos grupos tanto la familia y como la institución educativa, permiten el

despliegue de habilidades y normas de conducta adecuadas para la convivencia del ser humano en la sociedad; se debe considerar la oportunidad potencial de intervención que se obtiene al poder establecer una relación directa entre la familia e institución.

En las últimas décadas la familia ha sufrido un proceso de transformación caracterizado por la combinación entre el cambio y la continuidad de este grupo, es decir que ha debido adaptarse y prevalecer ante cada proceso de transformación social, estos cambios en la familia se pueden evidenciar a través del incremento de la diversificación de tipologías familiares, la reducción de las familias que pasaron de tener comúnmente entre 4 a 7 hijos a tener 1 o 3, el creciente número de divorcios y las modificaciones de los roles y las relaciones entre cada uno de sus miembros.

El individuo se encuentra en un sistema social caracterizado por: su entorno, familia, escuela y medio social, estos son elementos que se encuentran en constante intercambio de información, por lo que, cualquier cambio en alguno de ellos tendrá un efecto en el sistema. La familia constituye el primer lugar de socialización pues es el centro donde se desarrollan normas de conducta, valores, costumbres, principios modelos que estarán en función de la sociedad a la que pertenecen, haciendo que el joven aprenda y asuma hábitos, roles, normas, costumbres, actitudes en general del entorno al que pertenece **(Ramírez y Andrade, 2005)**.

Es evidente que en una familia casi nunca se podrán encontrar ambos padres presentes en el hogar, ya que las actividades que deben realizar los progenitores para sustentar una familia son realizadas fuera. Actualmente se ha incrementado el número de familias monoparentales y por ende las familias nucleares son menos, al presentarse estos casos de tipologías, hablamos de padres ausentes, que pasan todo el día fuera del hogar y con mucha más frecuencia cuando sus hijos son de mayor edad, asumen que pueden pasar solos en casa. Pero estas nuevas organizaciones familiares, en qué medida afectan al desarrollo de las nuevas generaciones y de qué manera va afectar el desarrollo de las futuras generaciones con el resultado de hijos criados con poca o nula supervisión, ya que ahora se ha dejado de lado el modelo tradicional de familia, siendo casi imposible que uno de los

padres esté en el hogar para el cuidado y control de los hijos, entonces ahora ¿a quién le corresponde esa actividad de cuidado, control y protección?

La familia es un centro fundamental de crianza en el cual el ser humano desde muy temprana edad aprende valores, costumbres y creencias que moldean su personalidad, y que serán fundamentales para su interacción en la sociedad. Hablamos de una transmisión de conocimientos a las presentes y futuras generaciones, ya que usualmente el ser humano transmite lo que aprende, es decir que cría, cuida y guía de acuerdo como él fue educado, porque no puede enseñar algo que no aprendió.

La presente investigación será realizada en la Unidad Educativa Adventista Ambato, esta institución es de carácter privada que fundamenta su filosofía de enseñanza en los principios y valores que se realizan diariamente en las actividades estudiantiles. La educación se desarrolla a través de un sistema de enseñanza propio en el cual cuentan con actividades que incluyen el contacto directo con padres de familia a través de programas y proyectos establecidos.

En cuanto a su estructura cuenta con dos departamentos encargados de la dirección y tutela de los estudiantes los cuales son el DECE y capellanía. Tiene una población total de 309 estudiantes inscritos y 23 profesionales de la educación.

El departamento de Consejería Estudiantil es el encargado del bienestar de cada uno de los estudiantes. Para conocer la realidad de esta institución se realizó entrevistas con la psicóloga Carmen Suárez encargada del DECE quien manifestó que actualmente los alumnos de bachillerato general unificado son la población que frecuentemente presentan mayores inconvenientes disciplinarios en su desempeño dentro de la Unidad Educativa, se presume un deficiente cuidado de los padres hacia los estudiantes, quien supo manifestar que “los padres son demasiados permisivos” al no establecer su autoridad como padres, que los casos que común mente se presentan son los de disfunción familiar y falta de atención de los padres hacia los hijos.

La población que será parte de la presente investigación es Bachillerato General Unificado, formado por 72 estudiantes distribuidos por tres paralelos, uno para cada nivel. Dentro de la población de bachillerato general unificado se encuentran familias nucleares, mono parentales, extendidas y reconstituidas. La muestra fue seleccionada debido a la problemática que presentan en la Unidad Educativa al ser los paralelos en donde existe menos implicación por parte de los padres, al realizar las investigaciones con la persona encargada del DECE manifiesta que al ser estudiantes de mayor edad los padres tienden a descuidar su participación en las actividades educativas.

Esta investigación se enfoca en saber la relación que existe entre la tipología familiar y el cuidado parental, es decir que, dependiendo si una familia es nuclear, monoparental o extendida realiza o no cuidado parental y si el comportamiento de los estudiantes es influenciado por el poco o ausente cuidado que tienen en sus hogares.

Problema científico

¿Qué relación existe entre la tipología familiar y el cuidado de los padres hacia los adolescentes?

Interrogantes

1. ¿Cómo realizan el cuidado los padres hacia los adolescentes?
2. ¿Cuáles son las tipologías familiares presentes?
3. ¿Qué factores influyen para el cuidado parental?

Delimitación del problema

Delimitación de contenidos:

Campo: Social

Área: Trabajo Social y Familia

Aspecto: Tipologías Familiares – Cuidado Parental

Delimitación Espacial:

La presente investigación se llevará a cabo con los estudiantes de Bachillerato General unificado de la Unidad Educativa Adventista Ambato, Cantón Ambato, en la provincia de Tungurahua, parroquia Macasto, sector Urbano.

Delimitación Temporal:

El trabajo de investigación se efectuará en el periodo de septiembre 2019 – enero 2020.

Unidades de observación:

Estudiantes de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Adventista Ambato, compuesta por tres paralelos que corresponden a primero, segundo y tercero de bachillerato con una población total de 73 estudiantes.

Como se explicó anterior mente la muestra es seleccionada por la incidencia problemática de los estudiantes en la Unidad Educativa, estos jóvenes de bachillerato se encuentran en un rango de edad de entre 16 a 19 años, por lo que se entiende que atraviesan por un proceso de maduración conflictivo al ser la adolescencia una etapa por la que el ser humano atraviesa, llena de cambios y conflictos dentro de la familia y sus entornos sociales más cercanos.

Antecedentes investigativos

Al revisar artículos de investigaciones científicas se identificaron varios estudios que fundamentan el tema de investigación sobre la tipología familiar y el cuidado parental.

Las trasformaciones de las tipologías familiares es un tema que abarca distintos factores a los que se realizan estos cambios en las formas familiares. Piedra (2007) realizó un estudio con el objeto de investigar la trasformación de la tipología familiar en Latinoamérica, señala que estas variaciones se deben a factores como: el involucramiento de la mujer al ámbito laboral, cambios sociales de género, modernización de las familias con un modelo más democrático que rompe el esquema de la figura del patriarcado, estos como principales agentes de cambio que se plantea, según Piedra se presenta una reestructuración de todo a lo que se refiere en organización y constitución de una familia. El instrumento utilizado es de carácter cuantitativo, ya que analiza datos estadísticos sobre las variables de tipos de familia, estado conyugal y jefatura de hogar.

Mediante una metodología hipotético deductivo finalmente llega a las siguientes conclusiones: primero los cambios de genero de alguna manera tienen repercusiones en la interacción de relaciones intrafamiliares; segundo los cambios en las tipologías familiares son complejos y están relacionados con distintos aspectos de carácter social, económicos

y culturales; tercero cada vez existe una mayor diversidad de la formación de parejas; cuarto las sociedades son cambiantes por lo que las familias se transforman y se adaptan para poder responder a las nuevas necesidades presentes; quinto es evidente que uno de los aspectos principales para el cambio es la participación de la mujer en ámbitos que antes se creían propios de los hombres.

Por lo anteriormente señalado las evidencias indican que, los cambios en la sociedad se derivan de la búsqueda incansable de una sociedad igualitaria en cuanto a temas de género se trata, tanto el hombre como la mujer demandan tener las mismas oportunidades económicas como sociales, por lo que hay una mayor lucha de intereses y necesidades individuales.

Jaramillo, Bernal, Mendoza, Pérez y Suárez (2010) en su artículo sobre la familia en el marco de la globalización investigan como se ubican las familias dentro de un contexto de modernidad y progreso. Para ejecutar la investigación se llevaron a cabo conversatorios dentro de seis unidades educativas de carácter privado de Colombia, con el fin de evidenciar que cambios surgen en las relaciones familiares dentro de los distintos tipos de familias en la actualidad. El método utilizado para este estudio fue la investigación-intervención, realizado a través de una estrategia investigativa denominada escenarios conversacionales, esto fue posible mediante el uso de videos sobre la globalización como inducción a la temática, más la aplicación de preguntas abiertas relacionadas con: el cuidado parental que tuvieron en la infancia hasta la actualidad los estudiantes, las relaciones, la comunicación y el establecimiento de normas en la familia dentro del contexto de un mundo globalizado.

En los resultados se identifica cambios tanto negativos como positivos. Primero los cambios poco favorables son: los vínculos afectivos débiles, desunión dentro de la familia, evasión de responsabilidades por parte de los progenitores delegando sus funciones parentales a otras personas, familiares o unidades educativas y la mayor problemática identificada fue la pérdida de autoridad y respeto de los hijos hacia los progenitores debido a su poco involucramiento. Segundo en cuanto a los cambios favorables se destacó una

comunicación asertiva y abierta, y el uso óptimo del tiempo limitado que tienen los padres para dedicar a sus hijos.

Esta investigación evidencia que la familia y sociedad cambian simultáneamente, por tanto, es necesario identificar que nuevas tipologías familiares se identifican dentro de la población de estudio, considerando las problemáticas que ocasionan estos cambios en el funcionamiento familiar.

Ossa, Navarrete y Jiménez (2014) en su investigación sobre los estilos de cuidado parental y la calidad de vida familiar, se realizó el estudio determinando el objetivo de analizar la relación que existe entre estas dos variables, con una muestra de padres de pre adolescentes entre los 11 y 13 años de edad de una institución educativa en Chillan, Chile. Se utilizó el instrumento del Cuestionario de Estilos Parentales de Baumrind y la Encuesta de la Calidad de Vida Familiar, con una metodología no experimental basado en un diseño transversal correlacional, ya que describe la relación que existe entre las variables de estilo de crianza y calidad de vida. Finalmente se obtuvieron los siguientes resultados de la participación de 109 familias: primero se afirma la relación entre las dos variables, el estilo parental autoritario está posicionado como el cuidado más representativo de la muestra más una puntuación alta en calidad de vida, segundo se identificó un balance estadístico relacionado entre estilo parental autoritario y calidad de vida familiar en aspectos como satisfacción e importancia.

El estudio permite afirmar que los estilos de cuidado parental permiten obtener una calidad de vida adecuada para el desarrollo del individuo, también manifiesta que el estilo educativo está relacionado con aspectos de satisfacción y sentido de pertenencia.

Suárez y Vélez (2018) en su estudio realizado de acuerdo al papel que desempeña la familia para el desarrollo del niño en la sociedad, ubica a la familia como el primer lugar en dónde los seres humanos desarrollan actitudes sociales a partir del funcionamiento de su familia. Tiene por objeto identificar los elementos que conforman las dinámicas familiares que determinan el desarrollo del niño en la sociedad. Se utilizó un enfoque

cuantitativo con un método bibliográfico. Se logró identificar características que inciden en el desarrollo integral del individuo, como lo son la afectividad, la comunicación intrafamiliar y estilos educativos de cuidado parental todas estas características inciden para la formación de habilidades psicosociales desde la infancia de esta manera cada una de las familias contribuyen para la educación de individuos con características positivas para las interacciones que realizara a lo largo de su desarrollo.

Mediante el análisis de los artículos presentados es oportuno identificar el importante papel que la familia desempeña en el desarrollo del ser humano, la establece como el primer sitio de formación para el desarrollo y potenciamiento de habilidades sociales que posteriormente ayudan al individuo para su diario vivir en sociedad.

Desarrollo Teórico

Marco conceptual de la variable independiente Tipología Familiar

Familia

La familia es el lugar en donde, se definen los aspectos más decisivos y trascendentales, se originan los conflictos y se plantean los más delicados problemas que marcaran la vida del ser humano. Si los niños, adolescentes y jóvenes cuentan con un adecuado cuidado parental desde los primeros años de vida, de alguna manera se estará reforzando su desarrollo y el beneficio será tanto para el individuo, como para la sociedad. La mayoría de las familias atraviesan por momentos de cambio en sus tipologías, dinámicas y roles, el conocimiento de los factores que fomentan a este proceso de cambio es de valor para poder comprender el origen del problema, tratarlo y buscar alternativas, que permitan desarrollar estrategias adaptadas al cuidado parental en esta época de modernidad.

Un grupo de vital importancia para el crecimiento y desarrollo del ser humano, es la familia, el individuo estará constantemente relacionado con personas que conformarán su entorno, quienes aportarán conocimientos para su aprendizaje, pero se habla primordialmente de la familia como el primer grupo de importancia para un desarrollo integral del ser humano. Para Salvador Minuchin (1977) “la familia se establece como el grupo de mayor influencia en el proceso de desarrollo de la mente humana, la información y actitudes son asimiladas y almacenadas, serán estas características determinantes para el acercamiento de una persona al contexto con el que interactúa”. Por lo que la familia debe actuar como un soporte, guía, apoyo y principalmente como la base del ser humano para potenciar sus capacidades.

La familia en la actualidad constituye la unidad primordial de la sociedad, como se lo menciona en la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948) la familia es “un elemento natural y fundamental para la sociedad, por lo tanto, está constituida como una unidad con derecho a la protección por parte de la sociedad y del Estado”. Se mantiene a la familia como un contexto de interés para estudiar y preservar el desarrollo de una civilización, ya que a través de este grupo un individuo iniciara en el camino del aprendizaje en todos los aspectos que lo conforman.

La familia como un sistema

En el estudio de la familia se lo realiza mediante un enfoque sistémico, como en psicología se basa el modelo estructural sistémico, según Soria (2010): “El modelo Estructural de Terapia Familiar Sistémica es una opción de análisis e intervención terapéutica con base en el cual se considera a la familia como sistema abierto, con patrones de interacción que determinan las relaciones funcionales entre sus miembros”(p.87). Con este enfoque al referirnos al sistema familiar, se entiende que no se lo puede desvincular de otros grupos, por lo que se encuentra en constante interacción con otros subsistemas, estos pueden ser: ámbito educativo, ámbito laboral, grupo de amigos, compañeros de trabajo entre otros, es decir subsistemas que conforman el entorno social y físico donde se desarrolla.

Para el trabajo social en familia, el modelo sistémico se usa para facilitar el estudio de casos de manera que se pueda tener la visión de todas las relaciones que tiene el individuo, lo que permite analizar y evidenciar los factores familiares que son necesarios conocer para poder intervenir, factores que no serían identificados si no se realiza la metodología sistémica. **(Palomar y Suárez, 1993)**

Por ende la metodología sistémica ayudara a identificar elementos como la dinámica familiar, roles y funciones dentro del sistema familiar. Cada familia es considerada como un sistema que cuenta con una estructura que permite la funcionalidad e interacción interna entre sus miembros y su entorno.

Esta estructura facilita la articulación de vínculos y comportamientos que permiten la solución de conflictos y la satisfacción de necesidades para lograr un punto de equilibrio, todo esto es entendido como la estabilidad y funcionalidad de la familia. Además que por ser un sistema abierto, se encontrara constantemente en interacciones con su medio, ya que el cambio de uno o varios de sus integrantes siempre influye en cada uno de ellos y en toda la dinámica familiar.

Funciones de la familia

Rodríguez (1990) menciona que “la familia considerada como grupo social debe cumplir 3 funciones básicas que son: la función económica, la biológica y la educativa, cultural y espiritual”, es decir que la familia debe actuar como un sistema de apoyo y satisfacer las necesidades básicas de sus miembros.

Torres et al. (2008) identifican las siguientes funciones: “reproductiva, comunicativa, afectiva, educativa, apoyo social, apoyo económico, generación de autonomía, adaptación y creación de normas”.

La familia como ya se ha mencionado constituye sin duda el núcleo de la misma sociedad, ya que como se indica con las funciones que posee, son de formación integral del ser humano, es decir que, engloba todas las características que posee un individuo en aspectos emocionales, físicos, intelectuales y sociales, porque es en este grupo donde aprende

constumbres, valores y normas de comportamiento que posteriormente usará en la sociedad.

Objetivos de la familia

Para Estrada (1993) los principales objetivos de la familia son:

“identificar y resolver las tareas o problemáticas que se presentan en las distintas etapas del desarrollo de la familia, y aportar los medios para suplir las necesidades de sus miembros con el fin de satisfacerlas en el presente y asegurar un adecuado crecimiento para el futuro” (p.32).

Para Quintero (2013) los objetivos de una familia son:

“aportar seguridad emocional y estabilidad económica, generar patrones de conductas sanos, facilitar el desarrollo del proceso de cambios y conflictos, satisfacer las necesidades físicas, biológicas y psicológicas, guiar para conseguir la autonomía de cada uno de sus hijos, educar para la individualización, establecer pautas y normas de convivencia familiar y social adecuadas” (p.136).

En síntesis, la familia tiene por objeto establecer las condiciones adecuadas para la formación íntegra de un ser humano, es considerada como un sistema que apoya al crecimiento del individuo, es un centro de formación que debe ser capaz de suplir con sus necesidades básicas, debe proveer seguridad y apoyo al individuo en desarrollo. Estas funciones y objetivos están definidos de acuerdo a las necesidades del ser humano, es decir que tanto funciones como objetivos del grupo familiar deben ser cumplidos con el fin de asegurar una adecuada preparación para el presente y futuro.

Para conocer a breves rasgos estas necesidades del ser humano Abraham Maslow (1943) en su teoría de la motivación humana identifica cinco categorías de las necesidades humanas:

Tabla 1 Necesidades Abraham Maslow

Necesidades	Características
Fisiológicas	Supervivencia del ser humano
Seguridad	Orden, estabilidad y protección
Amor y pertenencia	Afiliación a un grupo social (familia, comunidad, iglesia o club social)
Estima	Reconocimiento, el logro particular y el respeto hacia los demás
Auto-realización	Cumplimiento del potencial personal

Fuente: Maslow, A. (1943). "A theory of human motivation"

Maslow a través de su teoría indica que, a medida que un individuo satisface las necesidades básicas, desarrolla otros deseos y necesidades mayores con el fin de superar su condición actual y mejorar, de este modo encuentra el impulso que lo motiva para desarrollar su máximo potencial. Es evidente que estas necesidades aseguran la supervivencia del ser humano, por ello deben ser suplidas iniciando por el primer grupo con quien tiene contacto, es decir la familia, porque es el centro en donde comienza la vida del individuo y aprende a convivir con las personas que lo rodean, desde sus primeros pasos, hasta cuando llega a su independencia o formar un nuevo hogar.

De todos los grupos que forman parte de la vida, la familia es el principal y de mayor importancia, es el verdadero centro de cuidado, educación y formación, además aprende todas las normas, comportamientos, valores y reglas de convivencia. Sobre todo, esto responde a la tan conocida frase que indica a la familia como "el núcleo de la sociedad" en otras palabras es la base para la formación de la personalidad y carácter de cada uno de sus miembros, que posteriormente pasara a formar parte de la sociedad.

Tipología Familiar

La familia es concebida como el conjunto de personas que comparten un domicilio, tienen una organización estructurada, manejan un código mismo comunicativo, se establecen

dinámicas y características peculiares de cada unidad familiar, es el sitio en el cual se define los roles y funciones de sus miembros. Para conocer su composición es necesario clasificar a las familias en función de los miembros que la componen, es por esta razón que se debe conocer su tipología.

Para (Quintero, 2013) la tipología familiar es entendida como la forma en la que está conformada una familia, es decir si viven con ambos o un progenitor, si está compuesta por abuelos, tíos, primos o personas externas al grado de consanguineidad.

Varios autores han clasificado a las familias de acuerdo a la relación de parentesco entre los miembros en relación con el jefe de hogar, a continuación, se presentan varias clasificaciones del grupo familiar.

Rodríguez y Román (2006) identifican 4 tipologías familiares:

1. Estructura nuclear: formada por los padres y madres, con hijos a su cargo y cuyo proceso de conformación se clasifica con en el matrimonio o con las maneras de cohabitación.
2. Estructura monoparental: constituida por uno o varios hijos que están a cargo de un solo progenitor, y cuyo proceso de conformación se clasifica en situaciones de desestructuración familiar.
3. Estructura compleja: constituida por la convivencia de al menos tres generaciones en sentido vertical, padres o madres e hijos, además de los progenitores de origen (abuelos).
4. Estructura binuclear: constituida por dos adultos y los hijos a su cargo, se deriva de la nueva unión o matrimonio de los progenitores.

Esta tipología familiar es la clasificación común mente conocidas, caracterizadas por ser la unidad en la cual existen relaciones interpersonales que buscan el bienestar de cada uno de sus miembros, encargada de potenciar las capacidades del ser humano en todos sus aspectos tanto sociales, educativas, económicas como psicológicos, entre otros aspectos que fomentan su desarrollo.

Para Quintero (2013) la familia se la clasifica en siete tipos:

1. Familia nuclear: compuesta por padre, madre y su descendencia.

2. Familia extensa: compuesta por los anteriores y parientes cercanos, por ejemplo; abuelos, tíos, primos y otros parientes consanguíneos afines.
3. Familia monoparental: compuesta por uno de los progenitores y los hijos
4. Familia homoparental: compuesta por progenitores del mismo sexo.
5. Familia reconstruida: familias formadas tras la ruptura de uno o más enlaces anteriores por parte de uno o ambos progenitores.
6. Parejas de hecho: unidades familiares con relaciones conyugales no matrimoniales, con o sin hijos, que conforman una unidad de convivencia estable.
7. Otros tipos de familia: no están relacionadas con el parentesco, ni con el enlace de consanguinidad, sino que su vínculo esta enlazado con las pautas de convivencia, solidaridad y reciprocidad. (p.140)

La tipología familiar juega un papel importante para entender el desarrollo del individuo, su clasificación tradicional es la que común mente se reconoce como familias nucleares, extendidas y monoparentales, sin embargo, en la actualidad también se reconocen otros tipos de familia como los son las homoparentales constituidas por progenitores del mismo sexo, o familias que son el resultado de la unión de parejas que vienen de la ruptura de hogares anteriores de uno o ambos progenitores, también se reconocen las parejas de hecho que son parejas con lasos conyugales pero sin haber contraído matrimonio y finalmente los otros tipos de familia que son una minoría, en el cual se encuentran familias que no tienen grados de consanguinidad, pero su vínculo va más allá caracterizado por el establecimiento de normas, pautas de respeto y convivencia. Como es evidente la sociedad actual ha presentado cambios por lo que es importante conocer las tradicionales y nuevas tipologías familiares, son varios los hechos que han producido estos cambios, ya sea por factores económicos, sociales o demográficos, es difícil especificar el porqué de estos cambios, pero la unidad familiar siempre conserva la esencia de ser el centro de protección y cuidado, además se conservará como el primer lugar para el desarrollo del ser humano.

Marco conceptual de la variable dependiente Cuidado Parental

Dentro del grupo familiar como fue mencionado existen funciones y objetivos que debe cumplir la familia, de este modo los progenitores son encargados de suplir las necesidades del individuo desde sus primeros años de vida hasta alcanzar la madurez e independencia, en este proceso de crecimiento interviene el cuidado parental como el punto determinante para establecer un adecuado desarrollo del ser humano. Este tipo de cuidado es caracterizado por papel que desempeñan los progenitores como encargados de la educación, cuidado y protección de sus hijos.

Para Royle et al., (2012) “el cuidado parental es cualquier rasgo parental que aumente las oportunidades para que los hijos sobrevivan, se reproduzcan y en efecto puedan transmitir sus genes a las generaciones futuras, aumentando así su eficacia biológica”. El cuidado parental es un medio que permite a los padres incrementan las oportunidades de supervivencia de sus hijos con el fin de asegurar la continuidad de su línea genealógica es decir de su familia.

Cuando los padres se relacionan y desempeñan sus funciones de cuidado con los hijos, utilizan estilos educativos, las mismas que son estrategias de crianza con el objeto de educar, cuidar, influenciar y orientar al individuo para su posterior integración social, estas prácticas varían de unos padres a otros y el efecto sobre sus hijos también. Con estas tácticas de crianza los progenitores buscan modelar las conductas de acuerdo a lo que ellos creen correcto (Ramírez, 2005). Mediante los estilos educativos de crianza es posible analizar el cuidado parental, pues los padres son quienes establecen las directrices de crianza y cuidado.

Estilos educativos

Para Comellas (2009) los estilos educativos son las formas de actuar, que provienen de criterios y se identifican mediante las respuestas de los adultos ante situaciones cotidianas dentro del hogar, tales como, en la toma de decisiones, reacciones o en el establecimiento de normas. Un estilo está caracterizado por las actividades de cuidado realizadas con

continuidad y estabilidad dentro del núcleo familiar, estas son actitudes que adecuan un clima emocional que es expresado mediante el comportamiento de los padres en función al cuidado de sus hijos.

Para identificar el cuidado parental se requiere del conocimiento de los estilos educativos que tiene cada familia, es decir el modo en que los progenitores educan a sus hijos. Coloma (1993) define los estilos educativos como esquemas de prácticas educativas paternas. Las cuales están compuestas por dos dimensiones, la primera de cuidado y la segunda de control como se explica en la tabla (2).

Tabla 2 Dimensiones de los estilos educativos

DIMENSIONES	
Cuidado	Control
Estudia la cantidad y calidad del tiempo que dedica los padres para el cuidado de los hijos.	Estudia las estrategias utilizan los padres para establecer normas y límites para suplir las exigencias de control y comportamiento de sus hijos

Fuente: Aroca y Cánovas (2012)

Al combinar estas dimensiones de cuidado y control es posible fundamentar los estilos educativos. Específicamente Baumrind (1973) conocido por sus investigaciones sobre el cuidado parental realiza un estudio sobre los estilos educativos y los definió como “autoritario, permisivo, democrático y rechazo”.

Maccoby y Martín (1983) reforzaron la propuesta de Baumrind agregando el estilo negligente, ahora presentando una tipología de 4 estilos parentales: autoritario, democrático, permisivo y negligente. Además, se basaron en dos dimensiones la primera de apoyo o afecto caracterizada por el amor, aprobación y aceptación; la segunda de control caracterizado por la disciplina, control, supervisión y cumplimiento de normas.

Finalmente se estableció cuatro estilos educativos de cuidado parental, los cuales presentan características que definen la conducta de sus hijos, como se explica a continuación.

Tabla 3: Estilos educativos de cuidado parental

Estilo	Características	Conducta hijos
Autoritario	Disciplina, obediencia, tradición, castigos y conservación del orden	Búsqueda de aprobación, evitan el castigo. Afecta en la autonomía, creatividad y estabilidad emocional.
Permisivo	Libertad, autonomía, evita castigos, autoridad y restricciones.	Bajos niveles de madurez y éxito, dependencias y conductas antisociales.
Democrático	Autonomía, comunicación, autoaprendizaje y cultivación personal.	Desarrollo personal, habilidades y competencias emocionales, bienestar psicológico, mayor autoestima, independientes y cariñosos.
Negligente	Poca implicación en la crianza y educación, frialdad emotiva e insensibilidad ante las necesidades.	Dependencia emocional y desarrollo de autonomía.

Fuente: Maccoby y Martín (1983)

Como se puede observar en la tabla (3) el desarrollo del vínculo afectivo está caracterizado por la calidad en cuanto a las relaciones entre el individuo y sus cuidadores, que se determinan de acuerdo al estilo que utiliza el cuidador para dirigir su crianza y es importante identificar este proceso, ya que proporciona un modelo básico para la formación de su personalidad y carácter, además le aportará las herramientas necesarias para la interacción en los procesos de socialización.

Vínculos y lazos parentales

Desde el inicio de la vida los seres humanos establecen relaciones socioemocionales, que conllevan a la formación de vínculos afectivos con sus cuidadores, especialmente con aquellos quienes se ubican en el grupo natural, estos cuidadores son padres, madres o abuelos, para el infante en crecimiento representan figuras de autoridad, cuidado, protección, seguridad y control que los guiaran a la hora de desarrollarse en el ambiente **(Malekpour, 2007)**. El lazo que se forma entre el los individuos y los progenitores está relacionado con la necesidad de tener contacto con el cuidador y con la calidad en sus interacciones. Es por ello que los estilos educativos son fundamentales para el desarrollo de la personalidad de un individuo, la manera en la que se constituyen puede ser un factor determinante para identificar la calidad de ser humano que se está formando para la sociedad.

De acuerdo a la teoría de los vínculos de John Bowlby (1990) señala que, los seres humanos por naturaleza tienden a establecer relaciones estables e íntimas con ciertas personas, al iniciar con los primeros meses de vida de un ser humano. Un individuo esta “apegado” cuando está dispuesto a buscar el contacto y proximidad con los padres. El acto de cuidar y ser cuidado son por naturaleza aspectos básicos del ser humano. Estos lazos que se establecen entre el infante y el cuidador forman parte de las características del menor que influenciará en su personalidad y en las relaciones que establecerá con otros en un futuro. Desde la perspectiva de la teoría de vínculos, tiene una visión que presenta a la conducta de apego como todo tipo de manifestación de conducta de aproximación con otra persona que está mejor preparado para afrontarse al mundo.

Para conocer un poco más sobre la teoría de los vínculos, Mary Ainsworth et al (1975) define tres pautas de vínculos o apegos:

Tabla 4 Teoría de los vínculos

Teoría de los vínculos		
Vínculo	Definición	Apego
Vínculo de Apego Seguro (relaciono con el vínculo optimo)	Se caracteriza por la confianza que tiene el individuo hacia sus progenitores, quienes se muestran accesibles y ayudadores ante situaciones de peligro o adversidad estas características lo adecuaron para enfrentar al mundo con confianza y seguridad.	El apego esta favorecido con la conducta accesible, sensible y amorosa, que tienen los padres ante circunstancias en los que el individuo busque consuelo y protección.
Vínculo de Apego Ansioso Resistente (relacionado con el vínculo ausente)	Se caracteriza el individuo por no tener la seguridad de contar con sus progenitores ante una situación de riesgo, presenta actitudes de incertidumbre, dependencia, separación ansiosa y ansiedad al enfrentar al mundo.	El apego está condicionado por la conducta variante de los padres, al mostrarse colaboradores o accesibles por momentos, pero en otros no, en consecuencia, la amenaza de abandono es un regulador para controlar la conducta del individuo.
Vínculo de apego Ansioso Elusivo (relacionado con el vínculo de constricción cariñosa)	Caracterizado por el individuo que desconfía o duda de la presencia de sus progenitores para brindarle ayuda, más bien cree que sus padres acudirán de una manera desairada. El infante pretende ser autosuficiente emocionalmente, es decir evita el apoyo y el amor de otros, lo que desde una perspectiva externa se lo vera al individuo como una persona narcisista.	El apego está en conflicto porque se mantiene oculto, se relaciona con un constante rechazo por parte de la figura materna cuando el infante busca su cuidado y protección, se presentan casos extremos cuando el rechazo es repetitivo.

Fuente: Ainsworth et al. (1975)

Es frecuente que los vínculos de apego que se desarrollan puedan perdurar en la vida del individuo por dos razones básicas: por un lado, la manera en que un padre, madre o cuidador educa a su hijo, con el tiempo no tiene grandes cambios y, por otro, cada vinculo tiende a perpetuar por sí mismo, es decir que cada estímulo provocado por el tipo de vínculo de apego sea positivo o no, produce una respuesta tanto en el cuidador como en el cuidado, por ejemplo: un infante con un vínculo seguro es una persona satisfecha, de

manera que gratifica a su progenitor. Mientras el individuo crece, este vínculo se establece cada vez más como una característica propia, lo que determinará el trato que tendrá con las relaciones nuevas con: un profesor, un amigo o en cualquier otra relación. **(Melis et al. 2001)**

Existe una relación entre el tipo de vínculo y el cuidado parental, puede observarse desde muy temprana edad y en las distintas etapas de la vida, que la repetición constante de un patrón en el vínculo de cuidado influye directamente en el desarrollo adecuado del individuo, ya que la presencia de un determinado vínculo forma la personalidad del infante desde que inicia con su crecimiento, en su madurez hasta el punto de replicarlo en sus relaciones interpersonales y con su futura descendencia.

Un aspecto destacado es la manera como el infante construye su realidad, el importante rol que ocupa el tipo de vínculos parentales para la conformación de su personalidad; los aprendizajes que indirectamente causan los métodos usados de cuidado parental, afectan en el desarrollo del individuo y en su autoconocimiento, porque lo esencial de la relación entre progenitores e hijos es el resultado de lo que el hijo comprende que significa ser padre o madre. **(Melis et al. 2001)**

Gracias a la teoría de vínculos se establece un proceso para conocer el cuidado parental mediante la determinación del tipo de vínculo que desarrolla un infante desde los primeros años de vida hasta su madurez. Parker et al., (1979) identifican el desarrollo del cuidado parental, a través de un instrumento que permite medir y determinar los lazos o vínculos parentales y de esta manera determinar el proceso de cuidado. Está conformado por dos dimensiones la primera de cuidado o afecto y la segunda de control o sobreprotección como se señala en la tabla (5)

Tabla 5 Dimensiones cuidado parental

DIMENSIONES	
Cuidado/Afecto	Control/Sobreprotección
Caracterizado por la afectuosidad, empatía, cercanía y contención emocional, y por otra, con frialdad emotiva, indiferencia y negligencia	Caracterizado por control, sobreprotección, contacto excesivo, infantilización y privación de la conducta autónoma.

Fuente: Parker et al., (1979)

Cada dimensión permite definir a través de una escala de puntuación adecuada para cada uno de los progenitores, cuatro tipos de vínculos parentales, que a su vez están relacionados con la teoría de vínculos anteriormente mencionada (Tabla 4).

Tabla 6 Estilo de cuidado parental

Teoría de los vínculos	Estilo educativo	Estilo de vínculo	Características
Estilo seguro	Democrático	Vínculo óptimo	Caracterizados por ser afectuosos, empáticos, contenedores emocionalmente, mientras que fomentan la independencia y autonomía.
Estilo evasivo	Permisivo	Vínculo ausente o débil	Caracterizado por ser fríos emotivos, indiferentes, negligentes y a su vez fomentan la independencia y autonomía.
Estilo frío emotivo y estrategias de corrección	Autoritario	Constricción cariñosa	Caracterizados por ser afectuosos, empáticos, cercanos, contenedores emocionalmente y a su vez excesivos controladores, intrusivos, infantilizan y evitan la autonomía de los hijos.
	Negligente	Control sin afecto	Caracterizado por ser fríos emotivos, indiferentes, negligentes, controladores excesivos, infantilizan y evitan la conducta autónoma.

Fuente: Parker et al., (1979)

De esta manera se puede identificar los vínculos parentales, el estilo educativo y además permite conocer el cuidado parental que posee el individuo, pues un vínculo óptimo indicaría un estilo seguro, un vínculo ausente indicaría un estilo evasivo, mientras que la constrictión cariñosa y el control sin afecto indican un desequilibrio entre un estilo frío emotivo, pero con estrategias de corrección. **(Gómez et al. 2009)**

En suma, el cuidado parental está conformado por dos dimensiones las cuales son de cuidado o afecto y control o sobreprotección, engloban a características propias que deben ser parte de la crianza del individuo como: el establecimiento de normas y reglas, el apoyo emocional y el contacto adecuado para la crianza; mientras que con estos dos factores es posible definir los estilos educativos en los que se clasifica a los progenitores de acuerdo al estilo de crianza que ocupa, como por ejemplo: autoritarios, permisivos, negligentes y democráticos, siendo considerado este último como el mejor estilo educativo, al cumplir con las características adecuadas para la conformación de la personalidad del individuo, pues se le posibilita el aprendizaje de competencias emocionales y habilidades sociales adecuados para mantener un ambiente propicio dentro y fuera del hogar, con el fin de obtener el bienestar integral del hijo. Adicionalmente desde la perspectiva del infante, es posible conocer la percepción que tiene sobre el cuidado parental, con el instrumento de lazos parentales, apto para identificar como se desarrolla el cuidado parental, si los vínculos son ausentes, cariñosos, sin afecto u óptimos, se identifica el cuidado desde esta perspectiva, si existe afectuosidad o indiferencia, si fomenta o evita la autonomía, si son controladores, si infantilizan o son negligentes.

Factores que intervienen en el cuidado parental

Para poder identificar los factores que pueden incidir en el cuidado parental, se realiza una recopilación de investigaciones relacionadas con el tema, con el fin de definir dichos factores.

Primero, en una investigación realizada en España sobre los tipos de familia y la satisfacción de las necesidades de los hijos, fue desarrollada con el fin conocer si los nuevos tipos de familia son capaces de suplir las necesidades de los hijos. Los investigadores del estudio en una de sus conclusiones manifiestan lo siguiente: el mayor

factor que influye en el cuidado parental, es la consistencia del estilo educativo y el tipo de vínculos de los progenitores, ya que estas tácticas marcan una notable diferencia en el comportamiento de sus hijos. Depende del tiempo que invierten en sus hijos, del grado de compromiso, implicación y el equilibrio entre la vida familiar, escolar y laboral. Estos factores también son las características individuales, la intensidad y duración de la interacción entre sus miembros, de su jerarquía de valores, habilidades sociales, número y edad de los hijos, entre otros. **(Román et al., 2008)**

Segundo, para identificar y medir el cuidado parental Parker con el apoyo de los investigadores mencionados desarrolla un instrumento conocido como Escala Parental Bonding Instrument, el cual está formado por 25 literales que miden el cuidado paterno y materno; basado en las dimensiones de cuidado y control. En este instrumento se identifican dos factores que intervienen en el cuidado parental. El primer factor de afecto, se compone por características óptimas de cuidado, contención emocional, empatía y cercanía, hasta características deficientes de frialdad emotiva, indiferencia y negligencia. El segundo factor de control, compuesto por estrategias de sobreprotección, como intrusión, constricción, control excesivo, infantilización del individuo al no permitir la toma de decisiones y desarrollo de actividades, privando al individuo de una conducta autónoma. **(Parker, 1979)**

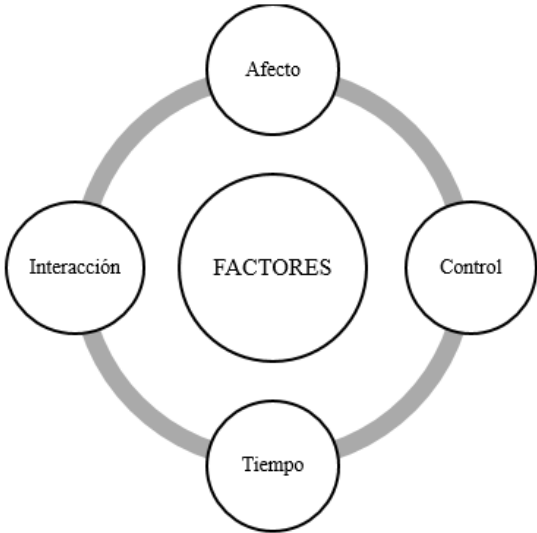
Tercero, un estudio desarrollado en España sobre los estilos educativos parentales, en una de sus conclusiones manifiesta que: los factores que también influyen en el cuidado parental son las horas que dedican los padres al trabajo realizado fuera del hogar, las horas que comparten junto a sus hijos o el involucramiento de los progenitores en las actividades extraescolares, los roles de pareja porque mientras el padre se dedica más al trabajo para la generación de recursos y bienes que mejoren su economía, la madre se dedica más a las tareas de crianza y educación de los hijos. **(Raya, 2008)**

Cuarto, la investigación realizada en España sobre La Diversidad de las Formas Familiares manifiesta que: se ha producido cambios en las pautas y formas familiares, caracterizados por la mayor diversidad de formas familiares y la tendencia de la formación de hogares

en donde ambos miembros se encuentran en el mercado laboral. Significando esto la pérdida del hogar tradicional, en el cual el hombre desempeñaba el papel de único proveedor económico mientras que la mujer ejercía el papel de cuidadora. Estos hechos responden a la necesidad creciente de ambos padres por obtener una mejor posición económica que garantice su estabilidad. **(González, Domínguez, y Baizán, 2010)**

De acuerdo con el análisis de las investigaciones realizadas, se destacaron los siguientes puntos, que pueden incidir para el cuidado parental.

Gráfico 1 Factores del cuidado parental



Fuente: Elaboración propia

1.2 Objetivos

Objetivo General

Identificar la relación que existe entre la tipología familiar y el cuidado parental.

Este objetivo se cumple con el proceso de análisis e interpretación de resultados mediante la aplicación de los instrumentos para la variable dependiente e independiente, mediante la metodología hipotético-deductivo, enfocada en observar e identificar la problemática para crear una hipótesis que pueda explicar las razones de dicho problema, para llegar a la deducción de las causas más elementales. Además, que apoya su fundamentación con la comprobación de la hipótesis, a través de los datos y cálculos estadísticos identificados para determinar la existencia o no de la relación entre las variables.

Objetivo Específicos

1. Descubrir el cuidado parental que realizan los padres hacia los adolescentes.

Se da el cumplimiento del objetivo a través de la aplicación de la encuesta para la variable dependiente mediante el análisis de la tipología de vínculos parentales, puesto que posibilita conocer el desarrollo del cuidado con el punto de vista de los hijos.

2. Identificar las tipologías familiares presentes en la Unidad Educativa.

Se cumple este objetivo con la investigación mediante la interpretación del instrumento para medir la variable independiente, la cual determina el tipo de familia en la que se desarrolla la población de estudio.

3. Definir los factores que influyen en el cuidado parental.

Este objetivo se cumple con el análisis e interpretación de la información de otros estudios más la encuesta de apoyo que se elaboró, para lograr definir los factores que intervienen en el desarrollo del cuidado que realizan los padres hacia sus hijos, además se da a conocer desde la perspectiva de los participantes adolescentes de la investigación.

Hipótesis

La tipología familiar influye en el cuidado parental de los estudiantes de la Unidad Educativa Adventista Ambato.

CAPÍTULO II.- METODOLOGÍA

2.1 Materiales

Los materiales usados para la investigación son de carácter cuantitativo, debido a este tipo de enfoque se fundamenta con la aplicación de dos instrumentos validados que miden las variables del estudio, además la estructura de cada uno fue analizada su validez y confiabilidad, lo que significa que estos resultados son datos reales y confiables.

Cuestionario para la Tipología Familiar

Es un cuestionario de creación propia, basado en los tipos de familias. Consta de un apartado que determina la tipología de acuerdo a la selección de los miembros del núcleo familiar con los que el individuo habita en su vivienda, permite diferenciar las familias, clasificándolas en 5 tipología, su clasificación se basa en el aporte de Rodríguez y Sánchez (2011) y Quintero (2012).

1. Familia nuclear: compuesta por padre, madre y su descendencia.
2. Familia extensa: compuesta por papá o mamá y parientes cercanos, por ejemplo; abuelos, tíos, primos y otros parientes consanguíneos afines.
3. Familia monoparental materna compuesta por mamá y los hijos.
4. Familia monoparental paterna compuesta por papá y los hijos.
5. Familia reconstruida: familias formadas tras la ruptura de uno o más enlaces anteriores por parte de uno o ambos progenitores (Madrastra, padrastro, medios hermanos)

Además, está desarrollado en un lenguaje fácil de entender para la población a la cual será aplicada, es breve con un tiempo aproximado de 3 minutos. Este instrumento al terminar permite identificar el núcleo familiar que poseen los adolescentes.

Instrumento de Lazos Parentales

El Instrumento de Lazos Parentales (Parental Bonding Instrument) es un cuestionario creado por Parker, Tupling y Brown en 1979, basado en la Teoría de los Vínculos de

Bowbly, es una prueba objetiva que permite medir y determinar el vínculo que tienen los hijos hacia los padres desde los primeros años de vida hasta los 16 años. Consta de 25 ítems, de los cuales 12 preguntas son para cuidado (afecto) y 13 para sobreprotección (control), su calificación es con la escala liker con un rango de 0 a 3. Es un examen en retrospectiva porque mide la percepción que tiene el individuo de la relación que tuvo con sus progenitores hasta los 16 años y se aplica uno para papá y otro para mamá, es decir determina el tipo de vínculo por separado (Gómez y otros, 2010).

Validez

Este instrumento es aplicado en varios estudios, uno de ellos fue realizado en Medellín Colombia, con una muestra de 430 personas con edades entre 16 y 46 años de edad. El resultado del estudio obtuvo un Alpha de Cronbach entre 0,81 y 0,89, además se demostró que es consecuente con los análisis realizados con anterioridad en México, Chile, Alemania y Francia. Gracias a las propiedades psicométricas el instrumento es válido y confiable (Gómez y otros, 2010).

Proceso para los resultados

Para la obtención de los resultados se toma en consideración lo siguiente:

Consta de 25 preguntas, subdivididas en dos escalas, que incluyen 12 para la variable de afecto y 13 para la variable control; cada ítem tiene una puntuación a través del método de Likert con el rango de 0 a 3 puntos, determina para la escala de afecto- cuidado y control- sobreprotección. El sujeto de prueba debe elegir la alternativa que se asemeja más a la relación con cada uno de sus progenitores, es decir se contesta un test tanto para el padre, como para la madre y se basa en los recuerdos que tienen el individuo hasta los 16 años. **(Gómez et al., 2010)**

Con la aplicación de este instrumento se determina los tipos de vínculos en la relación padres e hijos, además que permite conocer el cuidado parental que realizan los progenitores a través de las características de su comportamiento de cuidado con los cuatro vínculos que se identifican (óptimo, constricción cariños, control sin afecto y ausente).

2.2 Métodos

Enfoque de la investigación

La presente investigación, tiene un enfoque cuantitativo, como lo afirma Hernández, Fernández y Baptista (2006) “Usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías”.

Este tipo de enfoque está caracterizado por la recolección, análisis e interpretación de datos, pues tiene por objeto buscar una explicación a los fenómenos que generan determinado comportamiento social, además se basa de la observación directa, de la experiencia y comprobación estadística. **(Monje, 2011)**

Se determina este tipo de enfoque considerando las características del estudio además del proceso para la verificación de la hipótesis previamente planteada, por consiguiente, la información obtenida será verdadera porque el fenómeno de estudio seguirá con el proceso correspondiente que obtendrá la medición de las variables como son la tipología familiar y el cuidado parental.

Niveles de Investigación

La investigación por la estrategia investigativa posee un nivel investigativo descriptivo y correlacional, porque busca determinar en qué medida se relacionan las variables de estudio, busca identificar si estos cambios influyen en los valores de la otra variable.

Descriptiva

Es la metodología que busca definir características propias del fenómeno analizado, para describir situaciones, problemáticas, eventos y tendencias de una población. **(Hernández et al., 2010)**

Esta investigación describe cada variable de estudio, contextos, hechos, antecedentes y conceptualizaciones, además de identificar si existe una influencia entre la variable independiente y dependiente.

Correlacional

Es una metodología investigativa que establece una asociación entre las variables, con el objeto de identificar el grado de asociación entre los contextos, mediante mecanismos que permiten sustentar con la comprobación de las hipótesis. **(Ramírez y Zwerg, 2012)**

La investigación comprueba la relación entre la tipología familiar y el cuidado parental, analiza si la primera tiene incidencia sobre la segunda, contribuyendo para el estudio relación de variables. Es decir que determina si la población que presenta puntajes altos en la primera variable también les corresponde puntajes altos en la segunda o viceversa.

Métodos

El método utilizado para la investigación es el hipotético-deductivo que inicia con la propuesta de una hipótesis para determinar nuevas deducciones y comprobar si los datos son coherentes en relación con la problemática identificada. **(Hernández et al., 2010)**

En la investigación este proceso inicia con el planteamiento de una hipótesis sugerida por datos empíricos obtenidos antes de la comprobación, seguido por la aplicación de las normas de deducción con el objeto de verificar si las predicciones planteadas tienen relación con los datos reales, para finalmente comprobar la veracidad de la hipótesis planteada inicialmente.

Población

Para Pineda et al (1994) la población es un Universo que se caracteriza por ser el objeto de análisis para una investigación, este grupo de estudio pueden ser personas o animales, o registros estadísticos poblacionales como natalidad o mortandad entre otros.

La población en este caso, está formada por estudiantes adolescentes de la Unidad Educativa Adventista Ambato de la provincia de Tungurahua-Ambato del año lectivo 2019-2020.

La población está compuesta por 72 estudiantes pertenecientes al primero, segundo y tercero de Bachillerato General Unificado de los cuales son 35 hombres y 37 mujeres, de acuerdo a los datos oficiales del departamento de secretaría.

CAPÍTULO III.- RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El proceso ejecutado para la interpretación de resultados está conformado por tres puntos, el primero el cuestionario para identificar la Tipología Familiar, el segundo el Instrumento de Lazos Parentales para conocer el Cuidado Parental y el tercero un cuestionario para determinar los factores que influyen para el cuidado.

3.1 Análisis y discusión de los resultados situación socio-demográfica

La investigación se realizó con la participación de 72 estudiantes pertenecientes a primero, segundo y tercero de Bachillerato General Unificado, conformado por 37 mujeres que representan el 51.4% y por 35 hombres que representan el 48.6% de la población total, con un rango de edad entre los 15 y 19 años. Además, se realizó esta investigación a los estudiantes para recopilar información acerca de la tipología y cuidado de cada progenitor de la familia a la que pertenecen, con el objeto de conocer el cuidado desde la perspectiva de los hijos.

Para analizar y obtener los resultados de los instrumentos se ejecutó en dos apartados:

1. Primero se realiza la interpretación y análisis de los resultados de la tipología familiar, tipo de vínculo del cuidado parental y el cuestionario para definir los factores que influyen en el cuidado.
2. Segundo se obtiene los resultados de los instrumentos y se representan en gráficos y tablas.

Datos sociodemográficos

Tabla 7 Datos sociodemográficos

VARIABLE		N	%
SEXO	Hombre	35	48.6
EDAD	Mujer	37	51.4
	15	15	20.8%
	16	20	27.8%
	17	26	36.1%
	18	9	12.5%
	19	2	2.8%
TOTAL	72		100%

Fuente: Elaboración propia

Procesamiento para medir la Tipología Familiar

Cuestionario aplicado a los estudiantes de Bachillerato General Unificado

Para el procesamiento de datos para la Variable Dependiente se hicieron mediante este cuestionario, para así conocer la clasificación familiar del estudiante, la estructura del instrumento fue de creación propia basado en los distintos tipos de familias reconocidas.

Clasificación: Fueron determinadas las tipologías en función de la composición familiar con base en el parentesco, es decir los vínculos formados entre los miembros de la familia, los cuales pueden ser consanguíneos, adoptivos, matrimonio, afinidad entre otras relaciones afectivas (II. Conceptos básicos para el estudio de las familias, 2005). Adicional se fundamentó con las tipologías tradicionales acotadas por Rodríguez y Sánchez (2011) y Quintero (2012), adaptadas a las necesidades de la investigación, como es el caso de la tipología monoparental al diferenciarla como monoparental materna y paterna.

Interpretación: Para el proceso de obtención de resultados se identifica el análisis e interpretación en los siguientes puntos:

1. Se analiza e interpreta los resultados de los datos demográficos de edad y sexo de la población.
2. Se interpreta la clasificación de las familias mediante la selección de la tipología a través del parentesco entre los miembros del núcleo con los que habita.
3. Mediante la selección final de los miembros familiares se determinan las 5 tipologías del grupo de investigación.

Tabla 8 Asignación de Tipología

Miembros Familiares	Tipología
Papá, mamá e hijos	Nuclear
Papá, mamá y parientes cercanos (abuelos, tíos o primos)	Extensa
Mamá e hijos	Monoparental materna
Papá e hijos	Monoparental paterna
Mamá o papá y madrastra o padrastro, medios hermanos.	Reconstituida

Fuente: Elaboración propia

Pregunta N °1: Los miembros familiares con los que usted vive (es decir que habitan en la misma casa)

Tabla 9 Tipología Familiar

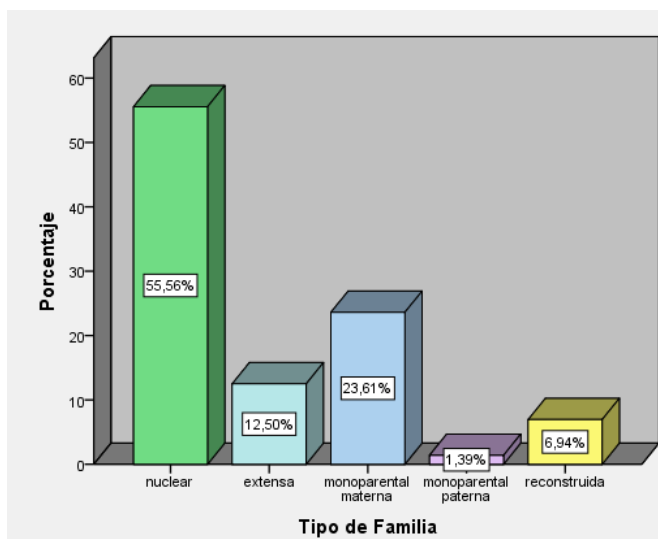
Tipología	Respuestas	
	Frecuencia	Porcentaje
Familia nuclear (papá, mamá y su descendencia)	40	55.6
Familia extensa (papá, mamá y parientes cercanos, como; abuelos, tíos primos y otros afines consanguíneos)	9	12.5
Familia monoparental materna (mamá y sus hijos)	17	23.6

Familia monoparental paterna (papá y sus hijos)	1	1.4
Familia reconstituida (mamá o papá y madrastra, padrastro, medios hermanos)	5	6.9
TOTAL	72	100.0

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N °1 Los miembros familiares con los que usted vive (es decir que habitan en la misma casa)

Gráfico 2 Tipología Familiar



Fuente: Elaboración propia

Análisis e Interpretación

Con los datos recopilados se puede determinar que existe una diversificación de los tipos de familias, del total de los 72 estudiantes encuestados el 55.5% (40 estudiantes) tiene una familia de tipo nuclear, mientras que el resto de los estudiantes se distribuyen de la siguiente manera: primero se ubica con mayor porcentaje la familia monoparental materna con 23,61% (17 estudiantes) seguido por la familia extensa con 12.5% (9 estudiantes) y finalmente se ubican la familia reconstituida con 6.9% (5 estudiantes) además de la familia monoparental paterna con 1.3% (1 estudiante).

Es una realidad que la familia experimenta cambios y se adapta de acuerdo a la época y los distintos fenómenos que surgen en el período en el que se desarrolla, por lo que no se puede negar el hecho de una familia cambiante. Como lo explica Benítez (2017), existe una congruencia entre: los factores de cambios políticos, sociales, económicos, demográficos y culturales y el cambio de la tipología familiar, es decir que la familia responde a estas transformaciones que experimenta la sociedad, ya que con esos cambios surgen nuevas relaciones entre los miembros del núcleo, conduciendo a las familias a nuevos modelos de organización.

RESULTADO FINAL DEL INSTRUMENTO PARA TIPOLOGÍA FAMILIAR

Cada individuo se desenvuelve sin distinción de su tipología familiar, pero su crecimiento está influenciado por el entorno en que se desarrolla, es decir la familia a la que pertenece, entonces comprendemos la importancia del rol que cumple la familia en la vida del individuo. Como es evidente las tipologías familiares son variadas, aunque la mayoría se concentra en una tipología nuclear representada por 40 estudiantes, se distribuyen los 32 estudiantes restantes en la tipologías monoparentales, reconstituidas y extensas.

Análisis e Interpretación de resultados del cuestionario para tipología familiar

La distribución de las familias del universo de estudio se determina en dos grupos el primero liderado por la familia nuclear y el segundo por la familia monoparental materna con mayores porcentajes, a la par se mantiene la tipología extensa y reconstituida, además se ubica en último lugar la monoparental paterna.

En primer lugar, es evidente el mayor porcentaje en la tipología nuclear, lo que concuerda con un estudio realizado en América Latina que señala la tendencia de la familia nuclear entre los periodos de 1990 representado por un 46.3% y 2005 con 41.1%. **(Arriagada, 2009)**

Razón por la que la familia nuclear tradicional, se apoyaba en tres pilares: primero la autoridad únicamente se concentraba en el jefe de familia es decir el hombre, segundo la

mujer debía estar dispuesta a cumplir todo lo que su esposo disponía y tercero los hijos dependían totalmente de la ordenanza de sus padres. **(Roudinesco, 2003)**. Este era un estereotipo tradicional que demarcaba una brecha entre los géneros, donde la figura femenina asumía de inmediato el rol del cuidado y crianza de los menores, pero en la actualidad con el constante progreso de la sociedad y la búsqueda de igualdad de oportunidades tanto para hombres como para mujeres, se ha modificado el funcionamiento y relaciones familiares, ocasionando nuevas formas de convivencia, mas no las tipologías.

En segundo lugar, cabe destacar la notable diferencia entre la familia monoparental materna con 23 estudiantes y la familia monoparental paterna con 1 estudiante, pese a la variación de tipologías que existe en la actualidad, se mantiene esa tendencia que se observa en las familias en las que la mujer es jefe de hogar; como lo indica un estudio realizado a nivel de Latinoamérica en el año 2014 por la CEPAL señala que desde los años 1990 y 2010 los casos de las familias monoparentales paternas son mínimos comparados a los altos índices que representan las monoparentales maternas. **(Arraigada, 2009)**

De igual manera a nivel nacional, se corroboran estos datos con una investigación realizada en el Ecuador, se identifica que la familia monoparental paterna no es un tipo común de hogar tan solo representa un 2% de toda la población ecuatoriana, mientras que la familia monoparental materna representada por un 9.1%, especialmente en las provincias de Cañar, Azuay, Chimborazo, Pastaza y Tungurahua, de acuerdo con los censos realizados en el 2001. **(INEC, 2008)**

En tercer lugar, la familia extensa pese a no tener un alto índice, señala una posible problemática al ser un tipo de familia compuesto por papá o mamá e hijos más parientes cercanos quienes alteran el funcionamiento del hogar, de acuerdo al INEC existe un notable incremento, en el año 1990 tenía un 4.7% y un 8.3% para el año 2001, es decir se duplica la cifra, principalmente denota este cambio en las familias que están formados por la jefa de hogar, sus hijos y otros parientes, probablemente este fenómeno se debe a la

migración que acontece principalmente con la figura masculina que representa un 70.2% del total de la población que han salido del país. **(INEC, 2008)**

En cuarto lugar, la familia reconstituida en este estudio no señala un alto índice, pero en el caso de Estados Unidos de acuerdo a una investigación más de la mitad de la población es, ha sido o formara parte de dicha tipología, de acuerdo a las estadísticas casi la mitad de los matrimonios (65%) son al menos para uno de la pareja su segundo compromiso, es decir que aproximadamente 1 de cada 3 personas son miembros de esta familia. **(Engel, 2004)**

Un estudio demuestra que del total de las familias reconstituidas del mundo el 83% de los hijos pertenecen al lado materno frente a un 9% de los hijos que pertenecen al lado paterno, además se ubica con un 8% los hijos de esta nueva unión. **(Street, 2001)**

Esta tipología al igual que las otras implican su grado de dificultades en cuanto a las relaciones intrafamiliares, las cuales son identificadas como multi-parentales, se las describe como altamente conflictivas por naturaleza, esto se debe al origen de estas uniones, ya que generalmente cada uno de los cónyuges provienen de relaciones anteriores culminadas con conflictos, entre uno de los más destacados están las infidelidades por una o ambas personas, lo que intensifica los conflictos al presentarse esta unión como un estado de posesión exclusiva, además de presentarse conflictos entre el rechazo o aceptación del nuevo padre o madre por parte de los hijos. **(Puentes, 2014)**. Es decir que de la familia reconstituida por naturaleza es considerada una familia que presenta conflictos desde el inicio de su conformación, lo que ocasiona en la mayoría de casos un ambiente hostil para cada uno de sus miembros.

El instrumento que fue diseñado establece una diferenciación entre estas cinco tipologías, el estudio realizado permitió determinar que la población tiene una tendencia entre las familias nucleares y monoparentales maternas, como fue mencionado anteriormente, cabe destacar que en cada una de estas tipologías se desarrollan distintas relaciones interpersonales, además que se derivan problemáticas propias de las tipologías. Vale

destacar el hallazgo de los estereotipos populares aun presentes en cuanto a la ideología de género, que coincidió con cada una de las tipologías, porque se mantiene la tendencia que recae sobre la mujer la responsabilidad del cuidado de sus hijos, son realmente pocos los hombres que asumen esta responsabilidad. La familia sigue siendo un grupo de interés para el crecimiento del individuo, por lo que no debe obviarse el indudable cambio de roles que se ha obtenido resultado de estas nuevas formas familiares, pero no debería verse afectado negativamente el desarrollo de cada uno de sus miembros, estos cambios necesariamente necesitan ser estudiados a profundidad, para identificar en qué grado afectan el desarrollo de los menores y jóvenes.

Procesamiento para medir el cuidado parental

Para el procesamiento de datos de la Variable Independiente, se realizó a través de la identificación de los lazos parentales que permiten medir el cuidado parental, con el Instrumento de Lazos Parentales (Parker, Tupling & Brown, 1979) basado en la teoría de los vínculos, está formado por dos dimensiones, cada uno compuesto por 12 y 13 ítems respectivamente, con un total de 25 ítems para determinan un estilo de vinculo de cuidado de cada uno de los progenitores, en el caso de no tener la presencia de mamá o papá, se responde en función del cuidador que desempeña este rol.

La dimensión de afecto- cuidado está definido por: cuidado, contención emocional, empatía y cercanía, hasta el polo de frialdad emotiva, indiferencia y negligencia. La dimensión control- sobreprotección está definido por: percepción de estrategias de sobreprotección, intrusión, constricción, contacto excesivo, infantilización, contacto excesivo, infantilizan y previenen la conducta autónoma. Cada uno puede ser usado de forma independiente o conjunta, lo cual determina cuatro tipos de vínculos parentales. (Gómez y otros, 2010)

Determinación del cuidado parental a través del instrumento de lazos parentales

Para la aplicación del instrumento se desarrolló en cinco apartados.

Primero: Las respuestas son medidas a través del método Liker con una escala de 0 a 3, el valor de cada respuesta depende del ítem de cada dimensión como se observa en el siguiente gráfico de los cuadrantes de puntuación:

Tabla 10 Dimensión de afecto - cuidado

DIMENSION: AFECTO-CUIDADO		
Ítems	Frecuencia	Puntuación
1, 5, 6, 11, 12, 17	Siempre	3
	Casi Siempre	2
	Algunas Veces	1
	Nunca	0
2, 4, 14, 16, 18, 24	Nunca	3
	Algunas Veces	2
	Casi Siempre	1
	Siempre	0

Fuente: Elaboración propia

Tabla 11 Dimensión de Control - Sobreprotección

DIMENSIÓN: CONTROL-SOBREPROTECCION		
Ítems	Frecuencia	Puntuación
8, 9, 10, 13, 19, 20, 23	Siempre	3
	Casi Siempre	2
	Algunas Veces	1
	Nunca	0
3, 7, 15, 21, 22, 25	Nunca	3
	Algunas Veces	2
	Casi Siempre	1
	Siempre	0

Fuente: Elaboración propia

Cabe recalcar que se debe realizar la suma de cada una de las dimensiones para posteriormente ubicar en el rango de puntuaciones.

Segundo: Para definir el rango de puntuación de los criterios alto y bajo, se determina con los puntos de corte determinados por la población de estudio, tanto para la dimensión de cuidado y control, para Padre y Madre, como se indica en la tabla

Tabla 12 Puntos de corte y niveles descriptivos-Paternos

Puntos de corte y niveles descriptivos			
Nivel Descriptivo	Padre		Pc
	Afecto Cuidado	Control Sobreprotección	
Alto	20-32	19-32	6-32
Bajo	6-19	13-18	3-32

Fuente: (Gómez, Vallejo, Villada y Zambrano, 2010) **Elaborado por:** Investigadora

Tabla 13 Puntos de corte y niveles descriptivos- Maternos

Puntos de corte y niveles descriptivos			
Nivel Descriptivo	Madre		Pc
	Afecto Cuidado	Control Sobreprotección	
Alto	23-41	20-31	8-32
Bajo	17-36	11-19	11-31

Fuente: (Gómez, Vallejo, Villada y Zambrano, 2010) **Elaborado por:** Investigadora

Este proceso se ejecutó a través del análisis por percentiles, se muestra el punto de corte y los niveles descriptivos de las formas padre y madres, tomando como punto de corte el percentil 50 (18-22) para delimitar los niveles descriptivos alto y bajo, en ese sentido, quienes presentan un puntaje correspondiente a los percentiles de 1 a 50 (18-22) se ubican en un nivel bajo y por encima del percentil 50 (23-32) un nivel alto. En este caso se adaptan los percentiles de acuerdo a los puntajes obtenidos en las encuestas aplicadas.

Tercero: De acuerdo a los rangos establecidos con los puntos de corte, se ubican los resultados obtenidos en los cuadrantes para determinar el tipo de vínculo de cuidado del progenitor por separado, de acuerdo a la suma de puntajes de cada dimensión de cuidado y sobreprotección.

Tabla 14 Niveles descriptivos

Tipo de vínculo	Combinación de niveles descriptivos	
	Afecto Cuidado	Control Sobreprotección
Vínculo óptimo	Alto	Bajo
Vínculo ausente o débil	Bajo	Bajo
Constricción cariñosa	Alto	Alto
Control sin afecto	Bajo	Alto

Fuente: (Gómez, Vallejo, Villada y Zambrano, 2010) **Elaborado por:** Investigadora

Cuarto: Para medir la variable dependiente (cuidado parental) se realiza la tabulación de los cuatro estilos de vínculos determinados por el instrumento, estos son:

Tabla 15 Vínculos de cuidado parental

Vínculo	Puntuación	Características
Óptimo	Alto cuidado-baja sobreprotección	Afectuosos, empáticos, contenedores emocionales, fomentan independencia y autonomía
Ausente o débil	Bajo cuidado-baja sobreprotección	Fríos emotivos, indiferentes, negligentes, fomentan independencia y autonomía
Constricción cariñosa	Alto cuidado-alta sobreprotección	Afectuosos, empáticos, cercanos, contenedores emocionales, excesivos controladores, intrusivos, infantilizan y evitan autonomía
Control sin afecto	Bajo cuidado-alta sobreprotección	Fríos emotivos, indiferentes, negligentes, controladores excesivos, infantilizan y evita autonomía

Fuente: (Gómez, Vallejo, Villada y Zambrano, 2010) **Elaborado por:** Investigadora

Quinto: Creación de la base de datos en Excel con el resultado de los cuestionarios, para determinar el tipo de vínculos mediante el puntaje obtenido de la población de estudio, a través del cuestionario de lazos parentales maternos (72) y paternos (72) con un total de 144 resultados.

Sexto: Sea realiza el análisis en interpretación de resultados obtenidos del instrumento para la medición de la variable, por separado para los vínculos de mamá y papá.

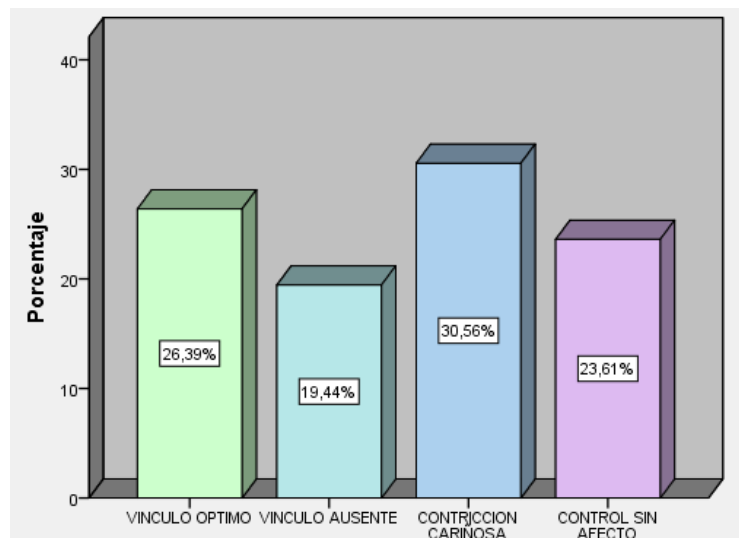
Cuidado Parental Madre

Tabla 16 Cuidado Parental Madre

TIPO VINCULO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Vinculo óptimo	19	26.4
Vinculo ausente	14	19.4
Constricción cariñosa	22	30.6
Control sin afecto	17	23.6
Total	72	100.0

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 3 Estilo cuidado parental Madre



Fuente: Elaboración propia

Análisis e Interpretación

En cuanto a los resultados de los Estilos de Cuidado Parental Maternos percibidos por los estudiantes obtienen los siguientes resultados, destaca en primer lugar la constricción cariñosa con 30.6% (22 estudiantes), en segundo lugar, se ubica el vínculo óptimo con 26.4% (19 estudiantes), en tercer lugar, se encuentra el control sin afecto con 23.6% (17 estudiantes) y finalmente en cuarto lugar está el vínculo ausente con 19.44% (14 estudiantes).

El Estilo de Cuidado Parental con mayor porcentaje es la constricción cariñosa lo que significa que los estudiantes en este estudio perciben que sus madres optan por un estilo que ejerce el cuidado y sobreprotección de sus hijos en niveles altos, es una madre afectuosa y cercana, pero que a su vez es sobreprotectora y no permite que los menores se desarrollen como seres autónomos; y por el contrario el estilo con menor puntuación es el vínculo ausente, lo que significa que en este caso los adolescentes perciben que sus madres son distantes, negligentes, frías, indiferentes y al igual que el anterior vínculo, fomentan actitudes de independencia, autonomía e infantilizan a los hijos.

Para Robles, Oudhof y Mercado (2016) el estudio en cuanto a la relación del individuo y su madre es el objeto de varias investigaciones, explica que este tipo de vínculo influye en el proceso de formación psicológica y se encuentra determinado por las relaciones con los adultos, y especialmente con los progenitores, es a partir de este proceso que el niño inicia con su propio proceso de estructuración psicológica con los elementos que le ofrecen estas relaciones. Además, para Bowlby (2001) es tanta la influencia que estas relaciones primarias de cuidado tienen, que influyen sus posteriores relaciones, en el desarrollo de personalidad y patologías, pero especialmente destaca la importancia que tiene el vínculo que se establece entre la madre y su hijo. Gómez, Gutierrez y Morales (2013) afirman que, los vínculos negativos (dominancia, excesiva protección, angustia o culpa por la maternidad) por parte de la figura materna pueden llegar a ser detonantes para el inicio de la obesidad en los niños.

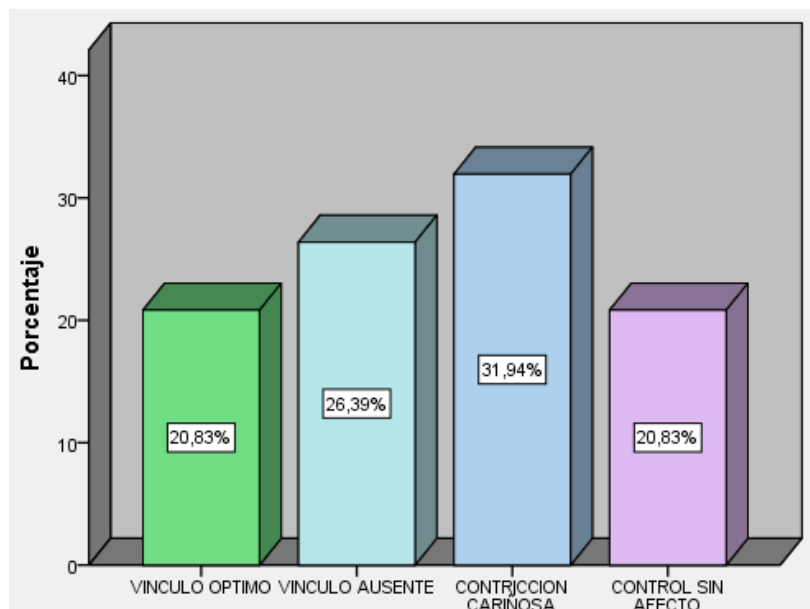
Tipo Cuidado Parental Padre

Tabla 17 Cuidado Parental Padre

TIPO VINCULO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Vinculo óptimo	15	20.8
Vinculo ausente	19	26.4
Constricción cariñosa	23	31.9
Control sin afecto	15	20.8
Total	72	100.0

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 4 Estilo cuidado parental Padre



Fuente: Elaboración propia

En los Estilos de Cuidado Parental Paternos percibidos por los estudiantes obtienen los siguientes resultados, en primer lugar, se ubica la constricción cariñosa con 31.9% (23 estudiantes), en segundo lugar, está el vínculo ausente con 26.4% (19 estudiantes),

finalmente en tercer lugar están el vínculo óptimo y el control sin afecto ambos con 20.8% (30 estudiantes, 15 por cada vínculo).

Cabe destacar que el vínculo con mayor porcentaje es la constrictión cariñosa, estos son padres que tienen altos niveles de cuidado y sobreprotección, son amorosos, afectuosos y cercanos, mientras que a su vez evitan la independencia y autonomía e infantilizan a sus hijos; y por el contrario con el porcentaje más bajo se ubican los estilos de vínculo óptimo, son padres que tienen un alto cuidado y baja sobreprotección, es decir es el mejor vínculo porque hay un equilibrio entre ser padres amorosos, afectuosos, contenedores emocionales y en fomentar la independencia y autonomía de sus hijos; y el control sin afecto, son padres que tienen niveles bajos en cuidado y altos en sobreprotección, optan por ser fríos, indiferentes, negligentes, controladores excesivos y evitan la autonomía e infantilizan a sus hijos.

Para John Bowlby (1990) en su teoría de los vínculos, los seres humanos tienden a establecer de manera natural relaciones estables e íntimas con las personas que forman parte de su entorno, este proceso inicia con los primeros meses de vida del ser humano con las distintas formas que el individuo usa para mantener cercanía con el cuidador o progenitor. Además, para Melis et al. (2001) el tipo de relación que se establece entre el individuo y el cuidador, no solo será parte de su infancia, sino que será una característica propia e influenciará tanto a las relaciones dentro del núcleo familiar, como en su personalidad hasta puede marcar el inicio de alguna patología y trastorno.

Resultado final del instrumento

El instrumento de Lazos Parentales nos permite identificar cuatro estilos de vínculos parentales de acuerdo a las dos dimensiones que miden el cuidado/afecto y sobreprotección/control. Estos tipos son el vínculo óptimo, ausente, constrictión cariñosa y control sin afecto.

Tabla 18 Cuidado parental Materno y Paterno

VINCULO	PAPÁ		MAMÁ	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Vinculo optimo	15	20.8%	19	26.4%
Vinculo ausente	19	26.4%	14	19.4%
Constricción Cariñosa	23	31.9%	22	30.6%
Control sin afecto	15	20.8%	17	23.6%
Total	72	100%	72	100%

Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación

Como es evidente de los cuatro tipos de cuidado parental sigue destacando para ambos progenitores la constricción cariñosa y el vínculo ausente, además que relativamente no existe mucha diferencia entre los porcentajes del tipo de cuidado paterno como materno. Estos estilos de cuidado parental no tienen relación en sus características, pues son todo lo contrario, mientras que el vínculo ausente presenta frialdad emotiva, el otro refuerza el lado afectivo; con cada una de estos elementos que caracterizan el desarrollo del cuidado de los padres, afectan directamente en el desarrollo de los individuos, del cuestionario aplicado es evidente que no existe una tendencia de cierto tipo de cuidado parental, pues los resultados son variados, pero se identifica que dependiendo de las características que utilizan los padres para el cuidado de sus hijos, estos fomentan actitudes de dependencia e infantilización o todo lo contrario actitudes de autonomía e independencia, pero estos comportamientos son el resultado de los estilos de cuidado utilizados por sus progenitores, por ejemplo en el caso del vínculo ausente se obtiene una independencia y autonomía del individuo, pero es resultante de un bajo cuidado.

Para Steinberg (2001) los estilos de cuidado parental que usan los padres para relacionarse con sus hijos, pueden facilitar su desarrollo en actividades como rendimiento escolar, participación en clases y principalmente para las competencias sociales.

Procesamiento para definir los factores de influyen para el desarrollo del Cuidado Parental

Encuesta de Factores que influyen en el Cuidado Parental

Es una pequeña encuesta formada por cuatro ítems, con el fin de conocer la perspectiva de los estudiantes en cuanto a lo que piensan sobre los factores que pueden influenciar en el cuidado parental. La elaboración del instrumento se realizó mediante la operacionalización de variables, de acuerdo al aporte de varios autores especializados el Cuidado Parental que está fundamentado con: las teorías de los vínculos de John Bowlby, la teoría de los lazos parentales de Parker, Tuplung y Brown y la teoría del apego de Mary Ainsworth, más el apoyo de otras investigaciones.

Tabla 19 Operacionalización de variables para los factores

Operacionalización de variables		
VARIABLES	Características	INDICADORES
AFECTO	Cuidado optimo como contención emocional, generación de empatía y la cercanía; y características de cuidado deficiente como frialdad emotiva, indiferencia y negligencia.	Pienso que el afecto, es decir la atención, la cercanía y la empatía, que demuestran mis padres, es un factor que permite el óptimo o deficiente cuidado parental.
CONTROL	Estrategias de protección	Creo que el control que realizan mis padres para brindarte protección es un factor que influye para el óptimo o deficiente cuidado parental.
TIEMPO	Compromiso, implicación y equilibrio entre la vida familiar, escolar y laboral.	Estoy de acuerdo en que el tiempo que mis padres dedican a la vida familiar, escolar y laboral es un factor que determina un óptimo o deficiente cuidado parental.
INTERACCION	Intensidad, duración y frecuencia de la interrelación familiar.	Creo que la interacción con mis padres, es un factor importante para que el cuidado parental sea óptimo o deficiente.

Fuente: Elaboración propia

Calificación: Se califican las respuestas mediante un tipo de pregunta dicotómica, siendo SI el puntaje alto y NO el puntaje bajo.

Medición: Para la evaluación de esta encuesta se realiza la tabulación de acuerdo a las puntuaciones obtenidas.

Resultados: Se ejecuta la interpretación y análisis de cada ítem, para determinar el acuerdo o desacuerdo de los estudiantes de los factores que inciden en el cuidado parental.

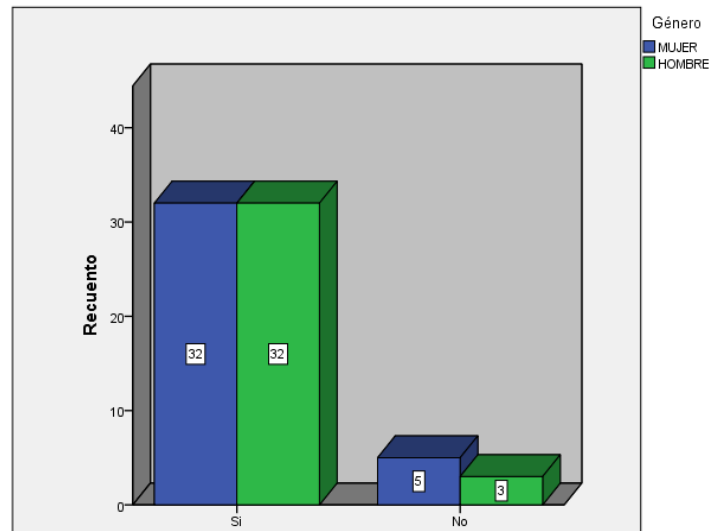
- 1. Pienso que el afecto, es decir la atención, la cercanía y la empatía, que demuestran mis padres, es un factor que permite el óptimo o deficiente cuidado parental.**

Tabla 20 Pregunta 1 Factores cuidado parental

Pregunta 1 Factores		
Válido	Frecuencia	Porcentaje
SI	64	88.9%
NO	8	11.1%
Total	72	100%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 5 Pregunta 1 Factores



Fuente: Elaboración propia

Análisis e Interpretación

De los 72 estudiantes encuestados 64 de ellos manifestaron que están de acuerdo en que, el afecto es decir la atención, la cercanía y empatía que tienen sus padres hacia los estudiantes, les permite tener un mejor cuidado parental.

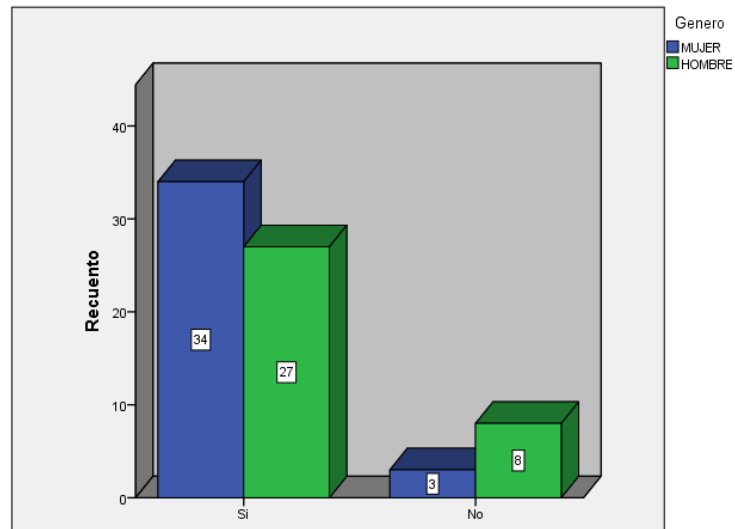
- 2. Creo que el control que realizan mis padres para brindarte protección es un factor que influye para el óptimo o deficiente cuidado parental.**

Tabla 21 Pregunta 2 Factores Cuidado Parental

Pregunta 2 Factores			
Válido	Frecuencia	Porcentaje	
SI	61	84.7%	
NO	11	15.3%	
Total	72	100.0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 6 Pregunta 2 Factores



Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación

De los 72 encuestados, 62 si están de acuerdo en que el control que realizan sus padres para brindar protección es un factor que influye para el cuidado parental.

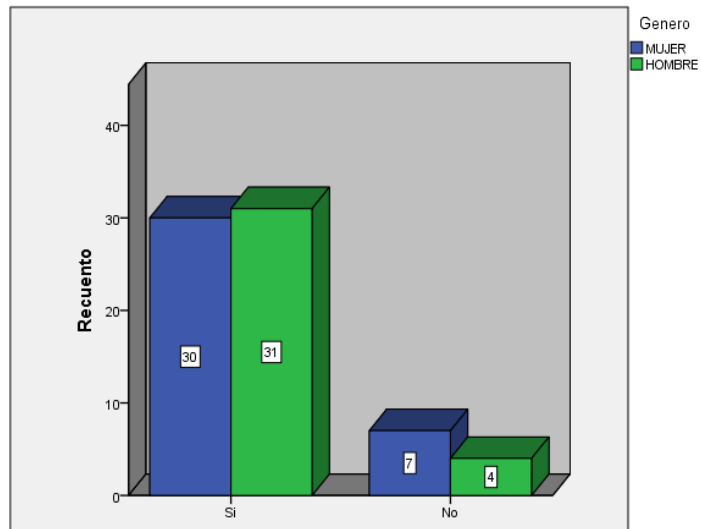
- Estoy de acuerdo en que el tiempo que mis padres dedican a la vida familiar, escolar y laboral es un factor que determina un óptimo o deficiente cuidado parental.**

Tabla 22 Pregunta 3 Factores Cuidado Parental

Pregunta 3 Factores			
Válido	Frecuencia	Porcentaje	
SI	61	84.7%	
NO	11	15.3%	
Total	72	100.0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 7 Pregunta 3 Factores



Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación

De los 72 encuestados, 61 respondieron que si están de acuerdo en que el tiempo que dedican sus padres a la vida familiar, escolar y laboral es un factor que determina el cuidado parental. Es decir que

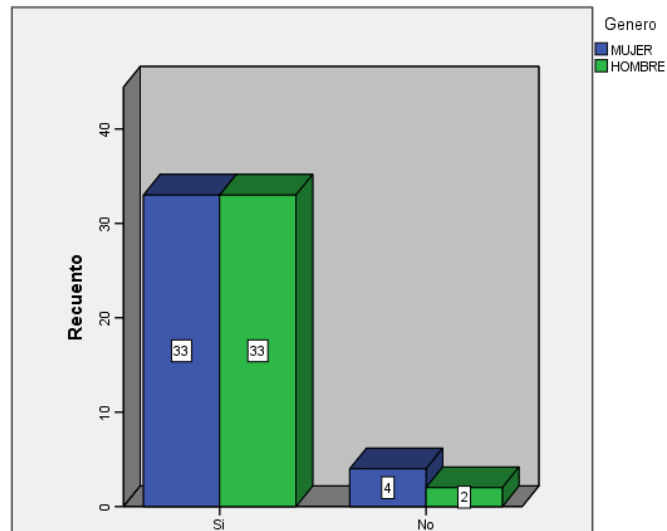
4. **Creo que la interacción con mis padres, es un factor importante para que el cuidado parental sea óptimo o deficiente.**

Tabla 23 Pregunta 4 Factores Cuidado Parental

Pregunta 4 Factores			
Válido	Frecuencia	Porcentaje	
SI	66	91.7%	
NO	6	8.3%	
Total	72	100.0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 8 Pregunta 4 Factores



Fuente: Elaboración propia

Análisis e Interpretación

De los 72 encuestados 66 respondieron que, si creen que la interacción con sus padres, es un factor importante para el cuidado parental.

Análisis y discusión de resultados

Por medio de esta pequeña encuesta se pudo definir algunos factores que influyen en el cuidado parental, es decir que, los estudiantes en su mayoría respondieron que SI, al estar de acuerdo con las interrogantes que se plantearon en torno a cuatro puntos importantes que, de acuerdo a estudios realizados con antelación en temas relacionados con el cuidado parental y la familia, se pudo establecer características como: afecto, control, interacción y tiempo. En cuanto al primer factor afecto puedo explicar que es toda muestra de contacto y cercanía emocional que tienen los progenitores o cuidadores hacia sus hijos, también está compuesto por características que tiene un padre en la relación con sus hijos, es decir si demuestra empatía, cariño y atención en las necesidades tanto emocionales como físicas. En cuanto al segundo factor control se define como las estrategias utilizadas para guiar en la educación de sus hijos, mediante el establecimiento de normas y reglas dentro del hogar, con el fin de formar un individuo integro con principios, valores y normas de convivencia adecuadas para la interacción con el mundo exterior. En cuanto al tercer

factor tiempo comprende todo aspecto relacionado con el equilibrio que tienen los progenitores para poder administrar su familia, en otras palabras, como él logra tener tiempo para cada actividad que le corresponde como cuidador, sustentador y suplidor de necesidades. Finalmente, para el cuarto factor de interacción, lo conforma todo a lo que relaciones intrafamiliares se define, como el apoyo, la unión, el respaldo y la comunicación que existe dentro de la familia y además si estas relaciones son frecuentes o duraderas. Todos estos aspectos se identificaron como determinantes para que se desarrolle un cuidado parental óptimo o deficiente.

Discusión de los resultados

Una vez terminado el análisis e interpretación de los resultados de la presente investigación más la aplicación de las técnicas y procedimientos, a través de la ejecución de los cuestionarios a los estudiantes de la Unidad Educativa Adventista Ambato.

Este estudio permitió identificar las tipologías presentes de la población de estudio, destacando la familia nuclear y monoparental materna, estos cambios se deben a distintos hechos, productos del crecimiento y progreso de la sociedad. Responden a una teoría denominada la Segunda Transición Demográfica, que explica como el origen de nuevas formas familiares, cambios en las relaciones y convivencias dentro de las familias, se presentan como una consecuencia del cambio de valores que ahora se enfoca en tres puntos: primero en el bienestar individual, segundo la libertad personal y tercero la igualdad. **(Van de Kaa, 2002)**

En consecuencia, del cambio de prioridades de la actualidad, ahora la vida se torna más larga, pues se ubica en un segundo plano formar una familia y, en consecuencia, la adultez se retrasa porque el individuo dedica una mayor parte de su vida a la formación académica, debido a que se pierden los esquemas tradicionales que concebían al matrimonio como una institución inquebrantable, por lo que las personas pueden unirse o separarse con mayor facilidad. **(CEPAL, 2014)**

Arriagada (2007) manifiesta que en el año 2005 las familias monoparentales respetaban un 13.1%, de los cuales el 86.8% tenían a la mujer como jefe de familia, esto indica que se debe al incremento de la participación de la mujer en el ámbito laboral que inicio desde el año 1960.

También cabe recalcar que la tendencia de la teoría de genero forma parte del cambio de las tipologías familiares, pues es uno de los fenómenos que dio lugar al mayor cambio social de la historia, es la clave para el inicio de nuevas normas de convivencia dentro y fuera de las familias. **(Begoña, 2013)**

La teoría de género es un fenómeno que se encuentra en auge en la actualidad junto a las, tanto que ha cambiado el modo de ver la vida en miles de jóvenes, niños y adolescentes, siendo esta ideología producto de la cultura y sus nuevos enfoques, es un constructo social que seguirá gradualmente transformándose a la par con la familia. Pero pese a estos cambios de genero la mujer sigue siendo la principal persona encargada del cuidado de los hijos.

En un estudio realizado acerca de la población familiar de América Latina, afirma la existencia de una tendencia de la familia de tipo nuclear, comparado a los otros grupos de personas solteras, casadas, viudos, separados y divorciados; además que estas personas mencionadas forman en su mayoría parte de la familia extendida. **(Félix, 2003)**

En América Latina la CEPAL, señala que existe un incremento de las familias nucleares con doble sustento económico, es decir tanto padre como madre trabajan. En el año 2005 este tipo de familia incremento sus porcentajes, pues formaba parte del 34% de la familia nuclear y el 24.6% del total de todas las tipologías familiares. Por lo que Sunkel (2006) postuló el inicio de una nueva etapa para las familias en donde se instituye un modelo familiar que posee dos sustentadores económicos.

Es innegable la transformación de las familias, pero pese a estos cambios siguen perteneciendo la mayor población a la tipología nuclear, pero presentando las

problemáticas de: primero familias extendidas y segundo padres ausentes por la demanda laboral; lo que representa cambios en la funcionalidad de la unidad familiar, pues existe la posibilidad de estar estos menores en riesgo al convivir con nuevas personas externas a su núcleo familiar; y en el sentido de la familia con sustento económico doble, asegura una mejor estabilidad económica, pero a su vez presenta una nueva problemática de hogares nucleares, pero con padres ausentes y genera la inquietud de saber quién será el adulto encargado del cuidado parental de los hijos.

Una de los resultados más preocupantes son los de la familia reconstituida, pese a ser una minoría en los estudios presentados, representan desde el inicio de su conformación problemáticas, al estar formadas por parejas que provienen de desintegraciones familiares anteriores, además de traer consigo generalmente a sus hijos, pasa a ser una bomba de tiempo que, en algún ciclo de vida familiar, llega a desencadenar múltiples roles entre los miembros de esta nueva unión familiar. Espinar et al., (2003) señala que las familias reconstituidas son fuentes de estrés comparados a los niveles de familias “intactas”, explica que quienes afrontan la mayor carga de estrés son las mujeres quienes pasan a ser madres, madrastras e hijastras; indica tres puntos cruciales para la consolidación de esta nueva unidad familiar los cuales son: primero estabilidad del vínculo marital, segundo el respeto y la aceptación de los nuevos roles establecidos y tercero la regulación de la dinámica familiar.

El cambio de las tipologías familiares también se debe al fenómeno migratorio, es una realidad que afecta a toda América Latina, es el caso de México con 10 millones de habitantes en Estados Unidos, de Perú con el 10.4% de familias en 2007 que tienen un familiar en el exterior, de Nicaragua que recibe en remesas alrededor del 30% del PIB, de Chile quien posee un número alto de emigrantes y del Ecuador que ocupa el tercer lugar de habitantes en la población de Nueva York. **(Durand, 2007; INEI, 2008; Martínez, 2002; INEC Ecuador, 2012; Cáceres, 2003)**

Es evidente que el cambio demográfico poblacional se debe al factor migratorio, cada año miles de ecuatorianos abandonan sus familias en búsqueda de asegurar un mejor futuro a sus hijos, pero de igual manera representa un cambio en la funcionalidad de la familia.

Con el estudio estadístico de la Unidad Educativa para la variable de las Tipologías Familiares, más las investigaciones realizadas en el Ecuador y en el mundo en general, es evidente el cambio de las tipologías familiares, debido a distintos fenómenos mencionados, es inevitable el progreso de la sociedad y con ello imposible que la familia se mantenga tradicionalmente formada, pues con las nuevas prioridades de superación personal, las nuevas ideologías de género, el incremento en las tasas divorcios, separaciones y migraciones; es importante notar esta nueva realidad a la que se afrontan las familias, pues el estilo de vida que tradicionalmente era un ideal plasmado, ahora ha cambiado totalmente, ya no se puede hablar de una predominancia de una familia tradicional, puesto que hay hechos que transforman desde su funcionamiento hasta su estructura y formas.

Para el cuidado parental mediante el instrumento de lazos parentales permitió conocer se desarrolla el cuidado median los vínculos y lazos parentales tanto paternos como maternos, presentando los siguientes resultados: Respecto a los lazos parentales son variados, pero se destaca para ambos progenitores con el 30% aproximadamente con la constricción cariñosa, lo que significa que son afectuosos, cercanos y empáticos, pero a su vez tienen conductas que no permiten a sus hijos desarrollar autonomía e independencia, es decir son padres sobreprotectores.

En cuanto a las diferencias de género para el cuidado, el vínculo óptimo tiene mayor porcentaje en el cuidado materno con un 26.4% frente a un 20.8% del cuidado paterno, son padres que tienen un equilibrio tanto en aspectos afectuosos y de control, es decir existe un cuidado democrático.

Además, en el tipo de vínculo de cuidado ausente destaca con mayor índice el paterno con 26.4% frente a 19.44% del cuidado materno, este tipo de vínculos presenta una mayor

problemática, porque son progenitores que, en definitiva, no presentan mayor interés en sus hijos, pues son negligentes, fríos e indiferentes; pero ante este descuido afectivo los individuos son independientes y autónomos, es decir que existe un cuidado permisivo.

En este caso la baja implicación de los padres en la vida de sus hijos adolescentes, probablemente es riesgoso, al descuidar el cuidado de los menores, estos pueden verse influenciados por grupos de riesgo. Coleman y Hendry (2003) señalan que varias investigaciones determinan en su mayoría la existencia de un mal cuidado y control paterno sobre sus hijos, más el débil involucramiento en las actividades cotidianas de su diario vivir, está directamente relacionado con comportamientos riesgosos en la adolescencia como el consumo de drogas, delincuencia o bajo rendimiento académico.

Finalmente, existe una diferencia entre el control sin afecto materno con 23.6% frente a 20.8% paterno, son progenitores que controlan y sobreprotegen en exceso a sus hijos, pero afectuosamente son distantes, es decir existe un cuidado autoritario.

Varios estudios afirman la importancia que tiene mantener un vínculo afectivo positivo entre padres e hijos, favorece para el ajuste social y bienestar del adolescente. Para Montañés M., Bartolomé, Montañés J., y Parra (2008) las relaciones progenitores-hijos y los conflictos, están condicionados y determinados por el cuidado parental.

El instrumento de Lazos Parentales fue aplicado en Colombia, utilizo una población de un rango de edad de 16 a 46 años, con un tipo de muestra por conglomerados de 430 personas, se determina los siguiente: de la percepción del lazo paterno solo predominaron 3 estilos de cuidado, de los cuales se ubicó con mayor porcentaje la Constricción cariñosa con 80,2%, seguido por el Vínculo Optimo con 19% y finalmente con 0.9% el Control sin afecto. Mientras que para la percepción del lazo materno se identifican los cuatro tipos de lazos, destacando con mayor puntaje el Control sin Afecto con 42.2%. Cabe destaca que de acuerdo al análisis según el rango de edad de 16 a 21 años, predominan los cuatro lazos de cuidado parental tanto paternos como maternos. (Gómez, Vallejo, Villada y Zambrano, 2009)

En un estudio sobre los Lazos Parentales aplicado en Perú, se realizó con una muestra de 153 estudiantes entre hombres (29.4%) y mujeres (70.6%), con un rango de edad entre 17 a 28 años, obteniendo los siguientes resultados: el estilo de cuidado parental que destaca es el control sin afecto con 75% para padre y 60% para madre, existe una notable diferencia con los otros estilos; en cuanto a la construcción cariñosa obtuvo un puntaje para papá de 16% y para mamá 33%; seguido por el vínculo óptimo para papá 5% y para mamá 4%; finalmente el vínculo ausente o débil 4% para papá y 3% para mamá. (More y Senador, 2013)

Para Olivo (2012) en un estudio realizado sobre el cuidado parental en América Latina, explica la diferencia existente entre la crianza de ambos progenitores, el cuidado Materno está relacionado directamente con las necesidades psicológicas de autonomía, relación y competencias emocionales, mientras que el cuidado Paterno tiene relación solamente con la necesidad de competencia emocional; en general existe la tendencia en que se percibe a la madre como la figura que provee afecto, cariño y protección, es observada como la principal fuente de cariño dentro de la familia.

Como es evidente los estilos de cuidado parental varían de acuerdo a la población que es aplicada, algunas investigaciones manifiestan que estas características del cuidado de los padres difieren dentro de cada cultura; los resultados de estos estudios demuestran que los principios, valores, las prácticas y creencias de la familia influyen en la relación padres e hijos, además demostraron que la cultura contribuye en la formación de los esquemas de crianza para los cuidados parentales. **(Giles, Sims y Lockhart, 2005)**

En este aspecto la familia se desarrolla dentro de un sistema con culturas, tradiciones y costumbres, viéndose influenciada la manera en la que cuidan a sus hijos y varía debido a cada población. Como lo afirma Gaxiola, et al (2006), esta influencia del sistema social se debe a que las creencias generacionales familiares sobre ciertos estilos de cuidado que son efectivos, o debido a las expectativas y metas de crianza en relación al lazo que tuvieron los padres con sus abuelos.

Teniendo en cuenta los resultados del presente estudio, es importante prestar atención a la población de la Unidad Educativa Adventista Ambato, enfocarse en el área de fortalecimiento de los vínculos y cuidados parentales, a través de programas de seguimiento, mediante un trabajo interdisciplinario, con la institución, padres e hijos.

A través de la encuesta desarrollada sobre los 4 factores planteados, se conoce la perspectiva de esta población en cuanto a la influencia que poseen para el cuidado que realizan sus padres. Los resultados tuvieron una notable diferencia positiva, en cuanto al factor afecto el 88.9% estuvo de acuerdo que la atención, cercanía y empatía determinan un mejor cuidado parental; en cuanto al factor control el 84.7% estuvieron de acuerdo que influye para el cuidado parental; en cuanto al factor tiempo el 84.7% responde estar de acuerdo que es un determinante para un óptimo cuidado; por ultimo en cuanto al factor interacción el 91.7% estuvo de acuerdo con que es importante para el cuidado parental.

Anthony (2008) en su estudio sobre los factores de riesgo, protección y afecto, fue realizado con una población de 157 jóvenes pertenecientes a sexto, séptimo y octavo grado, la investigación parte con el apartado de que crecer actualmente “saludable” es más difícil que en el pasado; como resultado de su análisis manifiesta que la supervisión parental, las relaciones comunicativas positivas y la disciplina son factores de protección que se obtienen a través de la educación y cercanía de los progenitores hacia sus hijos.

El entorno en el cual actualmente se desarrolla el individuo es más problemático que en la antigüedad, varios autores afirman esto como Gabarino (2001) haciendo referencia al contexto social como un ambiente conflictivo y peligroso para el desarrollo de los niños, niñas y adolescentes. De este modo la familia es el contexto social de mayor importancia, siendo quien proporciona un ambiente adecuado para el desarrollo del ser humano y aporta seguridad emocional, comunicación interpersonal y estabilidad económica, este tipo de relacionamiento dentro de la familia marca una influencia para el bienestar del individuo.
(Rodríguez, 2010)

Grzywacz (1999), también hace mención sobre factores que determinan el bienestar del ser humano, identifica la comunicación dentro de la familia, cambios en los roles, estructura y relaciones familiares, como el origen de los problemas psicológicos y sociales que trascurren en la edad temprana y afectan hasta la madurez.

Este estudio se realizó a los estudiantes de BGU de la Unidad Educativa Adventista Ambato, en base al proceso de recolección de datos, a través de un método hipotético deductivo y un enfoque cuantitativo correlacional, los datos primarios se obtuvieron con el instrumento para la Tipología Familiar y con el Instrumento de Lazos Parentales para el Cuidado Parental; el estudio se fundamentó además en los datos secundarios con la revisión de estudios, artículos y libros existentes sobre la problemática, investigación basada en el método Analítico Sintético e Hipotético Deductivo, más el apoyo de una breve encuesta formada de cuatro ítems para conocer los factores que influyen para el cuidado parental desde la perspectiva de los adolescentes.

La presente investigación confirma que, el cambio en las tipologías familiares es algo real e inevitable, razón por la cual como profesionales en Trabajo Social es nuestro deber atender esta realidad, porque es casi inevitable que con todos estos factores que ha incidido para el crecimiento y progreso social, la familia se mantenga estática. Existe una problemática en cuanto al involucramiento de los progenitores para educar a sus hijos, puede ser por falta de comunicación padres-hijos, por el poco afecto, el ausente control, el desequilibrio de prioridades en la vida de los padres, el escaso tiempo e interacción de una madre y un padre con sus hijos, por estos factores y muchos más, puede ser que no se dé un correcto cuidado parental.

Es inquietante la problemática que se presenta no solo con los cambios de las tipologías familiares o el cuidado parental, si no que va más allá, si la sociedad se dedicara a la formación de padres, personas que sean instruidas al menos con nociones básicas sobre el estilo educativo de cuidado más adecuado para la formación de sus hijos, las situaciones de muchos seres humanos serían diferentes. Si consideramos que es en la familia el inicio de todo aprendizaje, pues se debería dar la importancia de tal afirmación y optar por

establecer proyectos para el rescate de la familia en el que se incluya la formación de padres, se podría aprovechar las instituciones educativas, en donde se concentran las familias y las potenciales generaciones que serán parte de las sociedades venideras.

Esta problemática del cuidado parental es algo trascendente, pues es aprendido y se transmitirá de generación en generación, pues no se puede enseñar algo que se desconoce, es el caso de los modelos de educación de familias que dichos de otra manera por muchos padres es: “mi papá me educo de esta manera”, y es tan grande la magnitud de esta problemática, que, al establecerse una unión para formar un hogar, cada uno trae consigo sus estilos de cuidado parental, y esta nueva familia se organizara de acuerdo a lo que ellos creen que es lo mejor, pues de algún punto deben partir para iniciar con la educación de sus hijos. Los resultados del cuidado parental en este caso responden a una problemática desde el punto de vista de un adolescente, quizás sea una tendencia de los padres que a medida que crecen sus hijos están menos involucrados.

Persiste una interrogante en cuanto al cuidado parental: ¿Cómo es que los progenitores pueden conocer si el cuidado que han establecido con sus hijos es el más óptimo? y en el caso de conocer el estilo de cuidado que usan, ¿Cómo pueden mejorar este cuidado?

Propuesta

A continuación, se enuncia la propuesta como resultado de la presente investigación, se sugiere el desarrollo de un proyecto de educación y seguimiento a través de la creación de una plataforma virtual, de acuerdo a las necesidades y problemáticas de la Unidad Educativa en torno a la familia.

Partiendo de tres apartados: primero, es una tendencia la variación de tipologías familiares, no podemos cambiar esta realidad, porque constantemente surgen nuevas estructuras y organizaciones familiares; segundo la responsabilidad de guiar, cuidar y educar es de los progenitores o cuidadores, son a quienes corresponde mantener un óptimo cuidado del menor; tercero dar a conocer el impacto que tiene sobre la vida actual y futura los cuidados parentales, que gran parte del éxito depende de aquellos principios y valores que se fundamentan dentro de la familia.

Para Simkin y Becerra (2013) señalan que la familia cumple funciones importantes para la vida del ser humano como la implementación de roles sociales, valores, sentido de pertenencia, control de emociones, objetivos personales y el desarrollo de habilidades, siendo considerada a la familia como un sistema que tiene por objeto adaptar al individuo con habilidades para la socialización.

Es deber de la familia garantizar el desarrollo integral del ser humano, supliendo con todas sus necesidades básicas y mediante su educación preparándolo para convivir en sociedad. En las instituciones educativas se presenta una oportunidad de trabajar tanto con los estudiantes como con sus padres, por lo que se debería implementar un programa digital dinámico e interactivo para el fortalecimiento de los lazos de padres e hijos de las familias de la institución.

La propuesta presentada se desarrolla en 5 fases con la intervención del Trabajador Social más el equipo multidisciplinario del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE). Ver anexo 2.

3.2 Verificación de la hipótesis

Procedimiento para la validación de hipótesis

1. Proceso del diseño de validación

Por la naturaleza de las variables, es necesario utilizar procedimientos para la clasificación de datos, más la aplicación de un modelo para someter la hipótesis a prueba, para determinar si existe una relación entre las variables que se establecieron al inicio de la investigación.

2. Planteamiento de la hipótesis

H₀=La Tipología Familiar es independiente del Cuidado Parental.

H1=La Tipología Familiar es dependiente del Cuidado Parental.

Pregunta

¿Qué relación existe entre la tipología familiar y el cuidado de los padres hacia los adolescentes?

Hipótesis

La tipología familiar influye en el cuidado parental de los estudiantes de la Unidad Educativa Adventista Ambato.

3. Hipótesis estadística

H0=No hay relación entre variables

$$H_0: O_i = E_i$$

H1=Hay relación entre variables

$$H_1: O_i \neq E_i$$

4. Nivel significancia

El nivel de significancia es de 5% ($\alpha = 0.05$)

5. Estadístico prueba hipótesis

La prueba estadística ideal para comprobar la hipótesis se basó en los siguientes puntos:

- Las variables son de tipo ordinal y nominal.
- Se busca analizar la dependencia de las dos variables.
- El método a utilizar es el Chi Cuadrado.

6. Regla decisión

- Es válido H_0 si el valor de prueba es mayor al nivel de significancia.

$$H_0: P_{\text{valor}} > \alpha$$

- Es válido H_1 si el valor de prueba es menor o igual al nivel de significancia.

$$H_0: P_{\text{valor}} \leq \alpha$$

7. Análisis

El análisis se realizó en cuatro partes:

a. Aplicación encuesta online por medio del link



Fuente: Elaboración propia

Dirección URL: <https://forms.gle/jjtYFC3EjA3w9rRN9>

b. Tabulación y base de datos en Excel

	A	B	C	D	BY	BZ	CA
1	Mat		Inge		TIPO DE VINCULO MAMA	TIPO DE VINCULO PAPA	TIPO DE FAMILIA
2	####	Ce	18		CONTRICCION CARINOSA	CONTRICCION CARINOSA	Familia nuclear
3	####	Sa	16		CONTROL SIN EFECTO	CONTROL SIN EFECTO	Familia nuclear
4	####	Ce	16		VINCULO ASUENTE	VINCULO ASUENTE	Familia nuclear
5	####	Gi	17		VINCULO OPTIMO	VINCULO ASUENTE	Familia nuclear
6	####	An	16		CONTROL SIN EFECTO	CONTRICCION CARINOSA	Familia reconstruida
7	####	Mc	16		CONTROL SIN EFECTO	VINCULO ASUENTE	Familia nuclear
8	####	De	16		VINCULO ASUENTE	CONTROL SIN EFECTO	Familia nuclear
9	####	Re	18		CONTRICCION CARINOSA	CONTRICCION CARINOSA	Familia extensa
10	####	Jo	17		VINCULO ASUENTE	CONTRICCION CARINOSA	Familia nuclear
11	####	Pe	17		VINCULO OPTIMO	VINCULO OPTIMO	Familia nuclear
12	####	Mc	16		CONTRICCION CARINOSA	VINCULO ASUENTE	Familia monoparental materna
13	####	Eri	17		CONTROL SIN EFECTO	CONTRICCION CARINOSA	Familia monoparental paterna
14	####	Di	16		VINCULO OPTIMO	CONTRICCION CARINOSA	Familia nuclear
15	####	Pa	16		VINCULO OPTIMO	VINCULO OPTIMO	Familia nuclear
16	####	Nc	18		CONTRICCION CARINOSA	CONTRICCION CARINOSA	Familia nuclear
17	####	Nc	17		VINCULO OPTIMO	CONTRICCION CARINOSA	Familia nuclear
18	####	De	15		VINCULO OPTIMO	VINCULO OPTIMO	Familia extensa
19	####	Dc	15		CONTRICCION CARINOSA	VINCULO ASUENTE	Familia monoparental materna
20	####	Mc	15		VINCULO OPTIMO	VINCULO ASUENTE	Familia monoparental materna
21	####	De	15		VINCULO OPTIMO	CONTRICCION CARINOSA	Familia nuclear
22	####	De	15		CONTRICCION CARINOSA	VINCULO ASUENTE	Familia nuclear
23	####	Cr	15		CONTRICCION CARINOSA	CONTRICCION CARINOSA	Familia nuclear
24	####	Pa	17		VINCULO OPTIMO	CONTROL SIN EFECTO	Familia nuclear
25	####	De	16		VINCULO ASUENTE	CONTRICCION CARINOSA	Familia nuclear
26	####	Fe	17		VINCULO OPTIMO	VINCULO OPTIMO	Familia extensa
27	####	Mil	17		VINCULO ASUENTE	VINCULO OPTIMO	Familia monoparental materna
28	####	Ka	17		VINCULO ASUENTE	CONTRICCION CARINOSA	Familia reconstruida
29	####	Su	17		VINCULO OPTIMO	VINCULO ASUENTE	Familia nuclear
30	####	Mc	17		CONTRICCION CARINOSA	CONTROL SIN EFECTO	Familia nuclear
31	####	Ce	16		VINCULO OPTIMO	VINCULO ASUENTE	Familia monoparental materna

c. Ingresar los datos en spss

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Pérdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Genero	Númérico	8	0		{1, MUJER}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
2	Edad	Númérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
3	Item_1_M	Númérico	8	0	Me hablaba co...	{0, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	Item_2_M	Númérico	8	0	No me ayudaba...	{0, Siempre}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	Item_3_M	Númérico	8	0	Evitaba que yo ...	{0, Siempre}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	Item_4_M	Númérico	8	0	Parecía emocio...	{0, Siempre}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	Item_5_M	Númérico	8	0	Parecía entend...	{0, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	Item_6_M	Númérico	8	0	Era afectuosa c...	{0, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	Item_7_M	Númérico	8	0	Le gustaba que...	{0, Siempre}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	Item_8_M	Númérico	8	0	No quería que c...	{0, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	Item_9_M	Númérico	8	0	Trataba de cont...	{0, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	Item_10_M	Númérico	8	0	Invadía mi priva...	{0, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	Item_11_M	Númérico	8	0	Se entretenía c...	{0, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
14	Item_12_M	Númérico	8	0	Me sonreía frec...	{0, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	Item_13_M	Númérico	8	0	Me abrazaba	{0, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	Item_14_M	Númérico	8	0	No parecía ente...	{0, Siempre}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17	Item_15_M	Númérico	8	0	Me permitía de...	{0, Siempre}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
18	Item_16_M	Númérico	8	0	Me hacía sentir...	{0, Siempre}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
19	Item_17_M	Númérico	8	0	Tenía la capaci...	{0, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
20	Item_18_M	Númérico	8	0	No conversaba ...	{0, Siempre}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
21	Item_19_M	Númérico	8	0	Trataba de hac...	{0, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
22	Item_20_M	Númérico	8	0	Sentía que no p...	{0, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
23	Item_21_M	Númérico	8	0	Me daba toda l...	{0, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
24	Item_22_M	Númérico	8	0	Me dejaba salir...	{0, Siempre}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
25	Item_23_M	Númérico	8	0	Era sobreprote...	{0, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
26	Item_24_M	Númérico	8	0	No me elogiaba.	{0, Siempre}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
27	Item_25_M	Númérico	8	0	Me permitía ves...	{0, Siempre}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
28	Item_1_P	Númérico	8	0	Me hablaba co...	{0, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
29	Item_2_P	Númérico	8	0	No me ayudaba...	{0, Siempre}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
30	Item_3_P	Númérico	8	0	Evitaba que yo ...	{0, Siempre}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
31	Item_4_P	Númérico	8	0	Parecía emocio...	{0, Siempre}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada

- Visualización de datos

	Cuidado_2_P	Proteccion_1_P	Proteccion_2_P	Total_Cuidado_M	Total_Proteccion_M	Total_Cuidado_P	Total_Proteccion_P	TIPOLOGIA	PREGUNTA_1	PREGUNTA_2	PREGUNTA_3	PREGUNTA_4	TIPO_VINCULO_MAMA	TIPO_VINCULO_PAPA
1	0	6	10	19	21	16	16	extensa	Si	Si	Si	Si	CONTRICCION CARÍ...	CONTRICCION CARÍ...
2	2	3	9	21	21	6	12	monoparental ...	Si	Si	Si	Si	CONTROL SIN AFEC...	CONTROL SIN AFEC...
3	9	7	8	21	20	16	15	monoparental ...	Si	Si	Si	Si	VINCULO AUSENTE	VINCULO AUSENTE
4	5	13	9	25	18	18	22	nuclear	Si	Si	Si	Si	VINCULO OPTIMO	VINCULO AUSENTE
5	4	11	10	18	28	14	21	nuclear	Si	Si	Si	Si	CONTROL SIN AFEC...	CONTRICCION CARÍ...
6	4	14	9	22	27	21	23	nuclear	Si	Si	Si	Si	CONTROL SIN AFEC...	VINCULO AUSENTE
7	10	10	11	20	27	19	21	extensa	Si	Si	No	Si	VINCULO AUSENTE	CONTROL SIN AFEC...
8	5	9	12	20	32	8	21	extensa	Si	Si	Si	Si	CONTRICCION CARÍ...	CONTRICCION CARÍ...
9	7	9	10	20	22	18	19	nuclear	No	No	Si	Si	VINCULO AUSENTE	CONTRICCION CARÍ...
10	6	3	15	23	24	6	18	monoparental ...	Si	Si	Si	Si	VINCULO OPTIMO	VINCULO OPTIMO
11	8	15	3	17	18	17	18	monoparental ...	Si	Si	Si	Si	CONTRICCION CARÍ...	VINCULO AUSENTE
12	2	9	6	18	19	16	15	nuclear	Si	Si	Si	Si	CONTROL SIN AFEC...	CONTRICCION CARÍ...
13	10	14	9	28	22	18	23	nuclear	Si	No	Si	Si	VINCULO OPTIMO	CONTRICCION CARÍ...
14	11	9	6	32	22	28	15	monoparental ...	Si	Si	Si	Si	VINCULO OPTIMO	VINCULO OPTIMO
15	6	9	13	19	24	16	22	extensa	Si	Si	Si	Si	CONTRICCION CARÍ...	CONTRICCION CARÍ...
16	6	11	3	18	17	13	14	nuclear	Si	Si	Si	Si	VINCULO OPTIMO	CONTRICCION CARÍ...
17	7	4	8	14	20	9	12	nuclear	Si	Si	Si	Si	VINCULO OPTIMO	VINCULO OPTIMO
18	8	11	9	19	25	19	20	reconstruida	Si	Si	Si	Si	CONTRICCION CARÍ...	VINCULO AUSENTE
19	8	8	12	18	22	20	20	nuclear	Si	Si	Si	Si	VINCULO OPTIMO	VINCULO AUSENTE
20	7	11	8	22	22	14	19	nuclear	Si	Si	Si	Si	VINCULO OPTIMO	CONTRICCION CARÍ...
21	5	4	1	28	26	9	5	monoparental ...	Si	Si	Si	Si	CONTRICCION CARÍ...	VINCULO AUSENTE
22	2	15	12	22	23	19	27	nuclear	No	No	Si	Si	CONTRICCION CARÍ...	CONTRICCION CARÍ...
23	9	5	13	20	14	24	18	nuclear	Si	Si	Si	Si	VINCULO OPTIMO	CONTROL SIN AFEC...
24	5	10	9	16	15	23	19	nuclear	Si	Si	Si	Si	VINCULO AUSENTE	CONTRICCION CARÍ...
25	12	8	9	20	25	19	17	reconstruida	Si	Si	Si	Si	VINCULO OPTIMO	VINCULO OPTIMO
26	12	14	12	24	26	24	26	nuclear	Si	Si	Si	Si	VINCULO AUSENTE	VINCULO OPTIMO
27	15	13	6	19	14	31	19	nuclear	Si	Si	Si	Si	VINCULO AUSENTE	CONTRICCION CARÍ...
28	13	12	9	18	17	14	21	nuclear	No	No	Si	Si	VINCULO OPTIMO	VINCULO AUSENTE

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

1: TIPOLOGIA 2

	Genero	Edad	Item_1_M	Item_2_M	Item_3_M	Item_4_M	Item_5_M	Item_6_M	Item_7_M	Item_8_M	Item_9_M	Item_10_M	Item_11_M	Item_12_M	Item_13_M	Item_14_M	Item_15_M	Item_16_M	Item_17_M
1	HOM...	15	Siempre	Siempre	Alguna_V...	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Algunas_...	Algunas_...	Algunas_...	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	
2	MUJER	15	Siempre	Alguna_...	Alguna_V...	Siempre	Siempre	Siempre	Casi_Si...	Siempre	Siempre	Nunca	Algunas_...	Casi_Si...	Casi_Si...	Alguna_V...	Casi_Siem...	Siempre	Siempre
3	MUJER	15	Siempre	Siempre	Alguna_V...	Casi_Si...	Casi_Si...	Casi_Si...	Nunca	Algunas_...	Nunca	Nunca	Siempre	Siempre	Casi_Si...	Casi_Si...	Nunca	Siempre	Casi_Siem...
4	MUJER	15	Siempre	Nunca	Nunca	Siempre	Casi_Si...	Siempre	Alguna_V...	Nunca	Nunca	Algunas_...	Casi_Si...	Siempre	Siempre	Alguna_V...	Alguna_Ve...	Nunca	Siempre
5	MUJER	15	Siempre	Alguna_...	Nunca	Siempre	Algunas_...	Casi_Si...	Nunca	Algunas_...	Casi_Si...	Casi_Si...	Siempre	Siempre	Siempre	Alguna_V...	Alguna_Ve...	Siempre	Algunas_V...
6	MUJER	15	Siempre	Alguna_...	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Alguna_V...	Nunca	Nunca	Algunas_...	Casi_Si...	Siempre	Siempre	Alguna_V...	Alguna_Ve...	Casi_Siem...	Siempre
7	HOM...	15	Casi_Sie...	Alguna_...	Casi_Si...	Siempre	Algunas_...	Casi_Si...	Nunca	Algunas_...	Casi_Si...	Casi_Si...	Casi_Si...	Casi_Si...	Casi_Si...	Alguna_V...	Alguna_Ve...	Casi_Siem...	Algunas_V...
8	HOM...	15	Casi_Sie...	Alguna_...	Nunca	Siempre	Algunas_...	Casi_Si...	Nunca	Algunas_...	Casi_Si...	Casi_Si...	Casi_Si...	Casi_Si...	Casi_Si...	Alguna_V...	Alguna_Ve...	Casi_Siem...	Algunas_V...
9	HOM...	15	Siempre	Nunca	Nunca	Alguna_...	Nunca	Algunas_...	Alguna_V...	Algunas_...	Algunas_...	Casi_Si...	Casi_Si...	Algunas_...	Casi_Si...	Nunca	Casi_Siem...	Alguna_Ve...	Casi_Siem...
10	HOM...	15	Siempre	Nunca	Nunca	Alguna_...	Nunca	Algunas_...	Alguna_V...	Algunas_...	Algunas_...	Casi_Si...	Casi_Si...	Algunas_...	Casi_Si...	Nunca	Casi_Siem...	Alguna_Ve...	Casi_Siem...
11	MUJER	15	Siempre	Siempre	Casi_Si...	Siempre	Siempre	Siempre	Alguna_V...	Algunas_...	Nunca	Nunca	Siempre	Siempre	Casi_Si...	Siempre	Casi_Siem...	Siempre	Casi_Siem...
12	HOM...	15	Siempre	Siempre	Alguna_V...	Siempre	Casi_Si...	Siempre	Nunca	Algunas_...	Casi_Si...	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Casi_Si...	Alguna_Ve...	Siempre	Casi_Siem...
13	HOM...	15	Siempre	Nunca	Alguna_V...	Casi_Si...	Siempre	Siempre	Casi_Si...	Algunas_...	Siempre	Casi_Si...	Siempre	Siempre	Algunas_...	Casi_Si...	Alguna_Ve...	Alguna_Ve...	Casi_Siem...
14	HOM...	15	Siempre	Nunca	Nunca	Alguna_...	Siempre	Siempre	Alguna_V...	Siempre	Algunas_...	Algunas_...	Casi_Si...	Siempre	Siempre	Nunca	Alguna_Ve...	Nunca	Siempre
15	HOM...	15	Casi_Sie...	Alguna_...	Alguna_V...	Siempre	Siempre	Casi_Si...	Alguna_V...	Casi_Si...	Siempre	Algunas_...	Casi_Si...	Casi_Si...	Casi_Si...	Alguna_V...	Casi_Siem...	Siempre	Algunas_V...
16	MUJER	16	Casi_Sie...	Casi_Si...	Nunca	Alguna_...	Algunas_...	Algunas_...	Siempre	Casi_Si...	Siempre	Algunas_...	Casi_Si...	Casi_Si...	Casi_Si...	Alguna_V...	Casi_Siem...	Siempre	Algunas_V...
17	HOM...	16	Algunas_...	Casi_Si...	Nunca	Casi_Si...	Casi_Si...	Casi_Si...	Casi_Si...	Algunas_...	Siempre	Algunas_...	Algunas_...	Casi_Si...	Casi_Si...	Alguna_Ve...	Siempre	Algunas_V...	Casi_Siem...
18	MUJER	16	Casi_Sie...	Alguna_...	Nunca	Siempre	Casi_Si...	Casi_Si...	Nunca	Algunas_...	Siempre	Siempre	Siempre	Casi_Si...	Casi_Si...	Alguna_Ve...	Siempre	Algunas_V...	Casi_Siem...
19	MUJER	16	Casi_Sie...	Alguna_...	Nunca	Siempre	Algunas_...	Casi_Si...	Casi_Si...	Casi_Si...	Siempre	Casi_Si...	Algunas_...	Casi_Si...	Casi_Si...	Alguna_Ve...	Siempre	Casi_Siem...	Algunas_V...
20	HOM...	16	Siempre	Alguna_...	Nunca	Casi_Si...	Casi_Si...	Casi_Si...	Alguna_V...	Nunca	Algunas_...	Nunca	Casi_Si...	Siempre	Siempre	Alguna_Ve...	Alguna_Ve...	Siempre	Casi_Siem...
21	MUJER	16	Siempre	Nunca	Nunca	Alguna_...	Siempre	Casi_Si...	Siempre	Casi_Si...	Siempre	Siempre	Casi_Si...	Siempre	Siempre	Alguna_V...	Alguna_Ve...	Nunca	Casi_Siem...
22	MUJER	16	Siempre	Casi_Si...	Alguna_V...	Casi_Si...	Casi_Si...	Siempre	Nunca	Algunas_...	Casi_Si...	Siempre	Siempre	Siempre	Casi_Si...	Alguna_V...	Nunca	Siempre	Casi_Siem...
23	HOM...	16	Siempre	Siempre	Alguna_V...	Siempre	Casi_Si...	Siempre	Alguna_V...	Nunca	Casi_Si...	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi_Siem...	Siempre	Siempre
24	MUJER	16	Casi_Sie...	Casi_Si...	Alguna_V...	Alguna_...	Algunas_...	Algunas_...	Alguna_V...	Nunca	Algunas_...	Algunas_...	Algunas_...	Algunas_...	Algunas_...	Alguna_V...	Casi_Siem...	Casi_Siem...	Algunas_V...
25	HOM...	16	Casi_Sie...	Nunca	Alguna_V...	Siempre	Nunca	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	Algunas_...	Casi_Si...	Casi_Si...	Siempre	Alguna_V...	Casi_Siem...	Casi_Siem...	Algunas_V...
26	HOM...	16	Casi_Sie...	Alguna_...	Alguna_V...	Alguna_...	Casi_Si...	Casi_Si...	Alguna_V...	Casi_Si...	Casi_Si...	Casi_Si...	Casi_Si...	Casi_Si...	Casi_Si...	Alguna_Ve...	Siempre	Algunas_V...	Casi_Siem...
27	MUJER	16	Nunca	Alguna_...	Nunca	Casi_Si...	Casi_Si...	Casi_Si...	Siempre	Algunas_...	Siempre	Algunas_...	Casi_Si...	Casi_Si...	Algunas_...	Alguna_V...	Siempre	Nunca	Algunas_V...
28	HOM...	16	Algunas_...	Casi_Si...	Casi_Si...	Alguna_...	Algunas_...	Casi_Si...	Casi_Si...	Casi_Si...	Siempre	Siempre	Algunas_...	Algunas_...	Algunas_...	Alguna_V...	Siempre	Nunca	Algunas_V...
29	MUJER	16	Casi_Sie...	Nunca	Alguna_V...	Casi_Si...	Algunas_...	Casi_Si...	Alguna_V...	Siempre	Casi_Si...	Casi_Si...	Algunas_...	Casi_Si...	Casi_Si...	Alguna_V...	Alguna_Ve...	Casi_Siem...	Algunas_V...

Vista de datos Vista de variables

- Realizar el cálculo

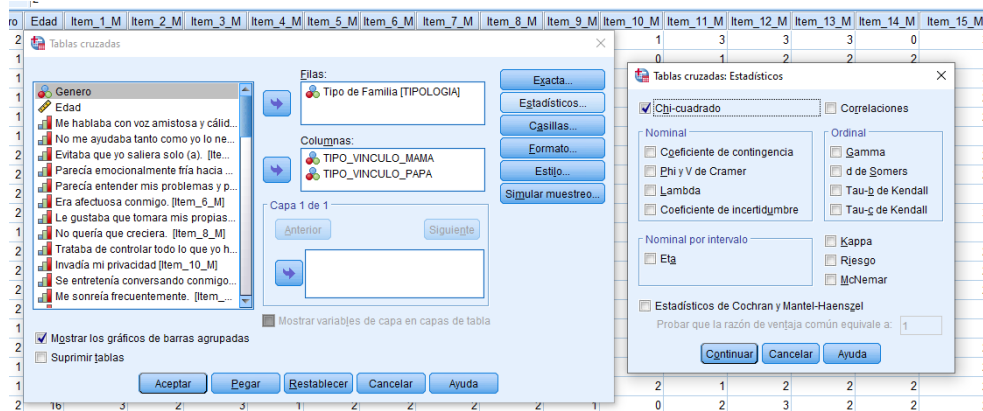
Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

1: TIPOLOGIA 2

	Genero	Edad	Item_1_M	Item_2_M	Item_3_M	Item_4_M	Item_5_M	Item_6_M	Item_7_M	Item_8_M	Item_9_M	Item_10_M	Item_11_M	Item_12_M	Item_13_M	Item_14_M	Item_15_M	Item_16_M	Item_17_M
1	2	15	3																
2	1	15	3																
3	1	15	3																
4	1	15	3																
5	1	15	3																
6	1	15	3																
7	2	15	2																
8	2	15	2																
9	2	15	3																
10	2	15	3																
11	1	15	3																
12	2	15	3																
13	2	15	3																
14	2	15	3																
15	2	15	2																
16	1	16	2																
17	2	16	1																
18	1	16	2																
19	1	16	2																
20	2	16	3																
21	1	16	3																
22	1	16	3																
23	2	16	3																
24	1	16	2	1	2	2	1	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1
25	2	16	2	3	2	0	0	3	3	3	3	1	2	2	3	2	1	1	1
26	2	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
27	1	16	0	2	3	1	2	2	0	1	3	1	2	2	1	2	0	3	1
28	2	16	1	1	2	1	2	1	2	3	3	1	1	1	2	0	3	1	1
29	1	16	2	3	2	1	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1	1	1

Vista de datos Vista de variables

- Proceso chi-cuadrado



d. **Resultados de Chi-Cuadrado**

Para el resultado del análisis de datos, esta metodología de Chi-Cuadrado se evidencia mediante el uso de tablas y gráficos de contingencia, para determinar la relación que existe entre la tipología familiar y el cuidado parental.

Dichas relaciones se representan a continuación:

- **Cuidado parental Materno**

Tabla 24 Tabla de contingencia cuidado parental materno

Tabla de contingencia cuidado parental materno					
Tipo de familia	Vinculo optimo	Vinculo ausente	Constricción cariñosa	Control sin afecto	Total
Nuclear	13	9	9	9	40
Extensa	2	1	4	2	9
Monoparental materna	2	2	8	5	17
Monoparental paterna	0	1	0	0	1
Reconstruida	2	1	1	1	5
Total	19	14	22	17	72

Fuente: Elaboración propia

Tabla 25 Pruebas de Chi-Cuadrado

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,940 ^a	12	,534
Razón de verosimilitud	10,296	12	,590
Asociación lineal	,489	1	,485
N de casos validos	72		

Fuente: Elaboración propia

La tabla muestra un valor significancia en el chi-cuadrado de Pearson de 0.534 con un nivel de confianza del 95%; quiere decir que mi significancia (bilateral) es mayor a $\alpha=0.05$, por lo tanto, podemos decir que se acepta la hipótesis nula H_0 , lo que significa que no existe relación entre la tipología familiar y el cuidado parental materno.

H_0 : La Tipología Familiar es independiente del Cuidado Parental

- **Cuidado parental paterno**

Tabla 26 Tabla de contingencia cuidado parental paterno

Tabla de contingencia cuidado parental paterno					
Tipo de familia	Vinculo optimo	Vinculo ausente	Constricción cariñosa	Control sin afecto	Total
Nuclear	7	11	15	7	40
Extensa	1	2	4	2	9
Monoparental materna	4	5	3	5	17
Monoparental paterna	1	0	0	0	1
Reconstruida	2	1	1	1	5
Total	15	19	23	15	72

Fuente: Elaboración propia

Tabla 27 Pruebas de Chi-Cuadrado

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,538 ^a	12	,742
Razón de verosimilitud	7,911	12	,792
Asociación lineal	,674	1	,412
N de casos validos	72		

Fuente: Elaboración propia

En la tabla se muestra un valor de Significancia en el Chi-cuadrado de Pearson de 0.742 con un nivel de confianza de 95%; que quiere decir que mi significancia (bilateral) es mayor a $\alpha=0.05$, por lo tanto, podemos decir que se acepta la hipótesis nula H_0 , lo que indica que no existe relación entre la tipología familiar y el cuidado parental paterno.

H_0 : La Tipología Familiar es independiente del Cuidado Parental.

Decisión

De acuerdo a la verificación de la hipótesis, se determina que en los aspectos relevantes del tipo de familia no incide en el desarrollo del cuidado parental tanto paterno como materno. Esto quiere decir que “La Tipología Familiar no influye en el Cuidado Parental”, también se evidencia que no existe mayor diferencia entre el cuidado ambos progenitores.

CAPITULO IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Conclusiones

- Se identifica que la tipología familiar no influye directamente para el cuidado parental, es decir que, si una familia es nuclear, monoparental, extendida o reconstruida, se desarrolla sin distinción los tipos de cuidado parental, el cuidado será optimo o ausente, dependiendo del involucramiento que tienen los progenitores con sus hijos. Además, la familia es indispensable para el desarrollo de la sociedad, ya que es en el núcleo familiar en donde se forman las futuras generaciones.
- El cuidado parental que realizan los progenitores en la mayoría de la población, se identifica a los padres como cercanos, amorosos, empáticos y contenedores emocionalmente, pero a su vez son sobreprotectores, lo que ocasiona dependencia en sus hijos, pues al cuidar al individuo en exceso no permite el desarrollo de autonomía; mientras que el tipo de cuidado con menores porcentaje está caracterizado por padres ausentes, distantes y en algunos casos negligentes, además de infantilizar a sus hijos evitan su autonomía. Cada uno de los estilos de cuidado parental, mantienen características propias, que generan actitudes y comportamientos en los hijos desde la infancia hasta su madurez.
- Las tipologías familiares que se identifican en la Unidad Educativa Adventista Ambato, su mayoría se concentra en la familia de tipo nuclear con el 55.6% del total de la población, seguida por la monoparental materna con 23.6% a diferencia de la monoparental paterna con tan solo el 1.4%, finalmente se ubican las familias extensas con 12.5% y la reconstituida con 6.9%.

- Los factores que influyen para el cuidado parental son el afecto, el control, el tiempo y la interacción. Cada uno de estos aspectos determinan la calidad, frecuencia y la constancia de las relaciones entre progenitores e hijos que se desarrollan en el contexto familiar. Se determina la importancia de este tipo de relaciones ya que favorecen el desarrollo de un ser humano desde su infancia hasta su madurez.

4.2 Recomendaciones

De acuerdo con los resultados obtenidos se recomienda que:

- Se recomienda un trabajo multidisciplinario con los profesionales de las Unidades Educativas en general para desarrollar un proyecto en el plantel educativo, con el fin de socializar a los padres de familia la importancia de un adecuado cuidado parental en cada una de las etapas del crecimiento de los hijos; con una proyección a futuro de la influencia que tiene un óptimo cuidado dentro de la familia, lo cual puede ser un determinante del éxito o fracaso de sus hijos.
- Se recomienda fortalecer los lazos parentales a través de la implementación de una plataforma virtual interactiva para realizar la intervención y seguimiento de casos.
- Se recomienda la identificación y seguimiento de los casos que representan las minorías del estudio, como lo es el caso de las familias de tipología reconstituida y extendida.
- Se sugiere trabajar en las relaciones padres-hijos para fomentar al individuo desde su infancia una educación integral en valores, deberes, principios y responsabilidades a través de la crianza responsable de sus progenitores o cuidadores.

C. MATERIALES DE REFERENCIA

Referencias Bibliográficas

1. Luengo, R., y Román, S. (2006). *ESTRUCTURA FAMILIAR Y SATISFACCIÓN PARENTAL: PROPUESTAS PARA LA INTERVENCIÓN*. <https://dialnet.uniroja.es/servlet/articulo?codigo=2002459>
2. Arriagada, I., (2007). Familias latinoamericanas: cambiantes, diversas y desiguales. *Papeles de Población*, 13(53),9-22. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=112/11205302>
3. Observatorio de Políticas de las Familias-OPF. (2015). *Tipologías de Familias en Colombia*.[http://observatoriodefamilia.dnp.gpv.co/Documents/Documentos%20de%20trabajo/D3-tipologias-evolucion_dic3-\(1\).pdf](http://observatoriodefamilia.dnp.gpv.co/Documents/Documentos%20de%20trabajo/D3-tipologias-evolucion_dic3-(1).pdf)
4. Montoya Zuluaga, D. M., Castaño Hincapié, N. y Moreno Carmona, N. (enero-junio 2016). Enfrentando la ausencia de los padres: recursos psicosociales y construcción de bienestar. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 7(1), 181-200. <https://dialnet.uniroja.es/descarga/articulo/5454158.pdf>
5. Instituto Nacional de Estadística y Censos (2010). *MUJERES Y HOMBRES DEL ECUADOR EN CIFRAS III*. http://www.ecuadorcidras.gob.ec/wp-content/descargas/Libros/Socioeconomico/Mujeres_y_Hombres_del_Ecuador_en_Cifras_III.pdf.
6. Instituto Nacional de Estadística y Censos (2016). *Anuario de Estadísticas: Matrimonios y Divorcios*. <https://www.ecadorencifras.gob.ec/anuario-de-matrimonios-y-divorcios>
7. Estramil, N., (2016). *EL CUIDADO PARENTAL Y LOS CONFLICTOS ENTRE PADRES E HIJOS*. https://www.correodelmaestro.com/publico/html5092016/capitulo2/el_cuidado_parental_y_los_conflictos_entre_padres_e_hijos.html
8. González, M. J., Domínguez, M. y Baizán, P., (2010). *Cuidado parental en la infancia y desigualdad social: un estudio sobre la Encuesta de Empleo del Tiempo en España*. <https://dialnet.uniroja.es/servlet/articulo?codigo=3247525>
9. International Planned Parenthood Federation (IPPF), Western Hemisphere Region (WHR) y Promundo (2017). *ESTADO DE LA PATERNIDAD AMERICANA LATINA Y EL CARIBE*. <https://promundoglobal.org/wp-content/uploads/2017/06/2017-Informe-Estado-de-la-Paternidad-LAC.pdf>
10. Pizzinato, A. y Caleisso M. (2007). *Identidad, maternidad y feminidad: retos de la contemporaneidad*. *Revista Psico* 38 (3): 224-232.
11. Carrillo, H. (2013). Quién “puede” o “debe” cuidar de los infantes? La construcción social del cuidado de hijos e hijas. *Intersecciones en Antropología*, 14(1),423-432. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1795/179531063029>
12. Palomar, C. (2005). *Maternidad: historia y cultura*. *La Ventana* 22:35-67.

13. Ceberio, M. R. (2013). El cielo puede esperar. Argentina: Morata.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=1533669&pid=S0254-9247201600020000900021&lng=es
14. Mestre, M. V., Tur, A. M., Samper, P., Náchter, M. J. y Cortés, M. T., (2007). Estilos de crianza en la adolescencia y su relación con el comportamiento prosocial. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(2),211-225.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=805/80539201>
15. Ramírez, R. M., y Andrade, D., (2005). LA FAMILIA Y LOS FACTORES DE RIESGO RELACIONADOS CON EL CONSUMO DE ALCOHOL Y TABACO EN LOS NIÑOS Y ADOLESCENTES (GUAYAQUIL-ECUADOR). *Revista Latino-am Enfermagem*, 13:813-8. <http://www.scielo.br/pdf/rlae/v13nspe/v13nspea08.pdf>
16. Piedra, G. N., (2007). TRANSFORMACIONES EN LAS FAMILIAS: ANÁLISIS CONCEPTUAL Y HECHOS DE LA REALIDAD. *Revista de Ciencias Sociales*, 116(35-56). <http://www.redalyc.org/pdf/153/15311603.pdf>
17. Jaramillo, P. J. M., Romero, B. T., Mendiza, R. L., Pérez, A. M., y Suárez, M. A., (2010). Significados de familia en el marco de la globalización. *Hallazgos*, 7(14),59-79.[fecha de Consulta 26 de Mayo de 2020. ISSN: 1794-3841. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4138/41385202004>
18. Ossa, C., Navarrete, A., y Jiménez, F. A., (2014). ESTILOS PARENTALES Y CALIDAD DE VIDA FAMILIAR EN PADRES Y MADRES DE ADOLESCENTES DE UN ESTABLECIMIENTO EDUCACIONAL DE LA CIUDAD DE CHILLÁN (CHILE). *Investigación & desarrollo*, 22(1),19-37.[fecha de Consulta 26 de Mayo de 2020. ISSN: 0121-3261. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26/26831411002>
19. Suárez, P. P. A., y Vélez M. M., (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *PSICOESPACIOS*, 12(20).<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6573534.pdf>
20. Minuchin, S. (1977). *Familias y terapia familiar*. Barcelona: Gedisa
21. ONU: Asamblea General, Declaración Universal de Derechos Humanos (1948). 217 A (III). <https://www.refworld.org/es/docid/47a080e32.html>
22. Soria, T. (2010). TRATAMIENTO SISTÉMICO EN PROBLEMAS FAMILIARES. ANÁLISIS DE CASO. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. 13(3). <https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol13num3/Vol13No3Art5.pdf>
23. Palomar, V. y Suárez, S. (1933) “El modelo sistémico en el trabajo social familiar: consideraciones teóricas y orientaciones prácticas”. *Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*. ISSN 1133-0473(169-184). <https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol13num3/Vol13No3Art5.pdf>
24. Rodríguez, G. (1990). La familia. *Rev Cubana Med Gen Integr*. 6(1).

25. Estrada, L. (1993). El ciclo vital de la familia. México: Posada.
26. Quintero, V. (2013). *Trabajo social, familia, riesgo y vulnerabilidad*. (M. F. Elías, Ed.). Buenos Aires: Editorial Espacio (En prensa).
27. Maslow, A. H. (1943). "A theory of human motivation". *Psychological Review* 50. 1943(370-396).
28. Rodríguez, L. y Román, S. (2006). *ESTRUCTURA FAMILIAR Y SATISFACCIÓN PARENTAL: PROPUESTAS PARA LA INTERVENCIÓN*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2002459.pdf>
29. Royle, N.J., Smiseth, P. y Kolliker, M. (2012). Parental Care and Family Conflicts. En: *An Introduction to Behavioural Ecology*. Oxford y Hoboken: Wiley-Blackwell.(223-253).
30. Ramírez, M. A. (2005). PADRES Y DESARROLLO DE LOS HIJOS: PRACTICAS DE CRIANZA. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 31(2), 167-177. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052005000200011>
31. Comellas, M.J. (2009). Familia y escuela: compartir la educación. Barcelona: Graó
32. Coloma, J., 1993. Estilos educativos paternos. Madrid: Narcea S.A
33. Aroca, C., P. Cánovas, 2012. Los estilos educativos parentales desde los modelos interactivos y deconstrucción conjunta: revisión de las investigaciones. *Teoría de la Educación*. (24)149-176
34. Baumrind, D. (1973). The development of instrumental competence through socialization. A.D. Pick (ed.). Minnesota Symposia on child psychology. Minneapolis: University of Minnesota Press. (7)3-46.
35. Maccoby, E.E., y Martín, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. En E. M. Hetherington & P.H. Mussen (Eds), *Handbook of child psychology: Socialization, personality and social development*. 4(1-101). New York: Wiley
36. Malekpour, M. (2007) Effects of Attachment on early and later Development. *The British Journal of Developmental Disabilities*, 53(105), 81-95.
37. Bowlby J. (1990). "El Vínculo Afectivo". 2 Reimpresión; Buenos Aires, Ed. Paidós.
38. Ainsworth M, Bell S y Stayton D. (1975). "Infant-Mother Attachment and Social Development: Socialization as a Product of Reciprocal Responsiveness to signals", en M. Richards "The Integration of the Child into Social World", Cambridge University Press.
39. Melis F., Dávila M., Ormeño V., Vera V., Greppi C. y Gloger S. (2001). Estandarización del P.B.I. (Parental Bonding Instrument), versión adaptada a la población entre 16 y 64 años del Gran Santiago. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*. 39(2), 132-139. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-92272001000200005>.
40. Parker, G., Tupling, H. y Brown, L. B. (1979). Parental Bonding Instrument (PBI). <http://www.blackdoginstitute.org.au/research/tools/index.cfm#pbi>.

41. Gómez M., Vallejo Z., Villada Z. y Zambrano C. (2009). Caracterización de lazos parentales en estudiantes de pregrado de la Universidad de Antioquia. file:///C:/Users/GATEWAY-ONE/Downloads/Dialnet- CaracterizacionDeLazosParentalesEnEstudiantesDePre-4865203%20(1).pdf
42. Román S., José-María, Martín Anton, Luis-Jorge, Carbonero Martín y Miguel-Ángel (2009). TIPOS DE FAMILIA Y SATISFACCION DE NECESIDADES DE LOS HIJOS. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1),549-558. ISSN: 0214-9877. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3498/349832321060>
43. Raya, A., (2008). Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia. Córdoba, España: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Córdoba.
44. Hernández Sampieri, R, Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill
45. Monje A. (2011). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA Guía didáctica*. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
46. Ramírez A. y Zwerg V. (2012). Metodología de la investigación: más que una receta. <https://www.redalyc.org/pdf/3223/322327350004.pdf>
47. Pineda, Beatriz; De Alvarado, Eva Luz y De Canales, Francisca. (1994). Metodología de la investigación, manual para el desarrollo de personal de salud, Segunda edición. *Organización Panamericana de la Salud*. Washington.
48. Benítez P. (2017). La familia: Desde lo tradicional a lo discutible. *Revista Novedades en Población*. 13(26), 58-68. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1817-40782017000200005&lng=es&tlng=es.
49. Arriagada, I. (2009). *La diversidad y desigualdad de las familias latinoamericanas*". *Revista Latinoamericana de estudios de la Mujer* 9: 10-11. Manizales: Universidad de Caldas.
50. Roudinesco, E. (2003). *La familia en desorden*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
51. Engel, M. (2004). *Familias ensambladas en todo el mundo: análisis comparativo de los enfoques legales en países seleccionados*. Recuperado de www.familias21internacional.com
52. Street, M. (2001). *Las familias ensambladas en la Argentina hacia el año 2001. Des-cubriendo "los tuyos, los míos y los nuestros"*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Cátedra de Demografía Social, Facultad de Ciencias Sociales Universidades de Buenos Aires.
53. Puentes, A. (2014). *Las familias ensambladas: un acercamiento desde el derecho de familia*. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*. 6(58-82)
54. Coleman J. C. y Hendry L. B. (2003). *Psicología de la adolescencia*. Madrid: Alianza.

55. Robles E., Oudholf H. y Mercado M. (2016). Validez y confiabilidad del instrumento de vínculo parental (Parental Bonding Instrument, PBI) en una muestra de varones mexicanos. *Psicogente*, 19(35),14-24. ISSN: 0124-0137. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4975/497555220009>
56. Bowlby, J. (2001). Una base segura. Aplicaciones clínicas de una teoría del apego. Barcelona: Paidós.
57. Gómez, B., Gutiérrez, M. & Morales, V. (2013). Vínculo entre la madre y el niño obeso. *Revista Electrónica de Psicología de Iztacala*.16(4), 1180-1213.
58. Steinberg, L. (2001). We know some things: Parent-adolescent relationships in retrospect and prospect. *Journal of Research on Adolescence*. (11)1-19.
59. Montañés M., Bartolomé R., Montañés J. y Parra M. (2008). *INFLUENCIA DEL CONTEXTO FAMILIAR EN LAS CONDUCTAS ADOLESCENTES*. Ensayos. 17(391-407)
60. Van de Kaa, Dirk (2002). “The idea of a second demographic transition in industrialized countries”, en *Sixth Wealfare Policy Seminar of te National Institute of Population and Social Security*, (Tokyo, 29 de enro 2002).
61. Elizalde San Miguel, Begoña (2013). LA INVESTIGACIÓN SOBRE LA FAMILIA EN ESPAÑA: Un diálogo necesario entre pasado y presente. *Prisma Social*, (11),123-157. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3537/353744535005>
62. Acosta, Félix. (2003). La familia en los estudios de población en América Latina: estado del conocimiento y necesidades de investigación. *Papeles de población*, 9(37), 9-50. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252003000300002&lng=es&tlng=es.
63. Durand, Jorge (2007), “Origen y destino de una migración centenaria”, El país transnacional. Migración mexicana y cambio social a través de la frontera, M. Ariza y A. Portes, México, D.F., Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).
64. INE (Instituto Nacional de Estadísticas de Guatemala) (2008), “Casos de violencia familiar” [en línea] <http://www.ine.gob.gt/np/generoytribus/documentos/Mujeres&HombresenCifras2008.pdf> [fecha de consulta: Julio de 2020].
65. INEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del Ecuador) (2012), “Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo”. <http://www.inec.gob.ec/variosdos/ UsoTiempo.pdf>
66. Espinar F., Carrasco G., Martínez D. y García M. (2003). Familias reconstituidas: Un estudio sobre las nuevas estructuras familiares. *Clínica y Salud*. 14(3),301-332. ISSN: 1130-5274. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1806/180617972003>
67. Cáceres, Luis (2003), “Remesas y desarrollo rural en Centroamérica”, Desafíos y oportunidades del desarrollo agropecuario sustentable centroamericano (LC/

- MEX/G.6), Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), México, D.F., sede subregional de la CEPAL en México
68. CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (2014), *Notas de Población 99*. Casilla(179-D), Santiago de Chile.
 69. More V. D y Senador O. A. (2013). *ESTILOS DE APEGO PARENTAL Y SATISFACCIÓN*. core.ac.uk/reader/71999818
 70. Giles-Sims, J. y Lockhart, Ch. (2005). Culturally shaped patterns of disciplining children. *Journal of Family Issues*, 26, 196-218.
 71. Gaxiola Romero, José, & Frías Armenta, Martha, & Cuamba Osorio, Nehemias, & Franco Betanzos, Jonathan David, & Olivas Salido, Lucia Carolina (2006). Validación del cuestionario de prácticasparentales en una población mexicana. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 11(1),115-128. ISSN: 0185-1594. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=292/292111108>
 72. Olivo, D. (2012) Ansiedad y Estilos Parentales en un grupo de adolescentes de Lima Metropolitana. Pontificia Universidad Católica del Perú.
 73. Guijarro S. Mesa Redonda II. Adolescencia: distintos países, distintas experiencias Adolescencia en Latinoamérica. *Bol Pedia Tr.* (2007); 47 (Supl 1): 65-78. sccalp.org/boletin/47_supl1/BolPediater2007_47_supl1_065-078.pdf
 74. Garbarino, J. (2001). What children can tell us about living in danger. *American Psychologist*, 46, 376-383.
 75. Grzywacz, J. G. (1999). Growing up healthy: The ecology of child well-being. *Family Relations*, 48, 433-437.
 76. Rodríguez M. (2010). Factores personales y familiares asociados a los problemas de comportamiento en niños. *Estudios de Psicología*. 27(4). scielo.br/pdf/estpsi/v27n4/02.pdf
 77. Simkin, H., Becerra, G. (2013). El proceso de socialización. Apuntes para su exploración en el campo psicosocial. *Ciencia, docencia y tecnología*, 24 (47):119-142. <http://www.redalyc.org/pdf/145/14529884005.pdf>

Anexos

Anexo 1. Instrumentos

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
CARRERA DE TRABAJO SOCIAL

OBJETIVO:

Recolectar información mediante la aplicación de la encuesta a los estudiantes de la Unidad Educativa Adventista Ambato con el fin de investigar la tipología familiar, el cuidado parental de los adolescentes y los factores que influyen para el desarrollo del cuidado.

DATOS PERSONALES:

Nombre: _____
Edad: _____ Sexo: Mujer () Hombre ()

Esta es una encuesta en la que usted participa voluntariamente, por lo que le agradecemos que sea totalmente sincero(a) en sus respuestas.

PRIMERA PARTE TIPOLOGÍA FAMILIAR

Instrucciones:

De las siguientes preguntas marque la respuesta que corresponda a su caso.

1. Los miembros familiares con los que usted vive (es decir que habitan en la misma casa):

Papá	
Mamá	
Hermanos	
Madrastra/ Padrastra	
Medios hermanos	
Abuelos paternos	
Abuelos maternos	
Tíos paternos	
Tíos maternos	
Primos	

SEGUNDA PARTE CUIDADO PARENTAL

Instrucciones:

A continuación, se presentan 25 ítems referidos al cuidado que realizan tus padre y madre, por favor evalúe el grado en que Usted está en acuerdo o en desacuerdo con cada afirmación y marque con una cruz la celda indicada.

Nota: Si alguno de tus padres ha fallecido o no tiene contacto y vive con algún adulto que realiza ese rol en su vida, contesta pensando en esa persona.

Encuestadora: Joselyn Anabel Aguilar Vintimilla

Cuestionarios: Tipología Familiar- Instrumento de Lazos Parentales- Factores que influyen en el cuidado parental

N	CUIDADO PARENTAL	MAMÁ				PAPÁ			
		Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca
1	Me hablaba con voz amistosa y cálida.								
2	No me ayudaba tanto como yo lo necesitaba.								
3	Evitaba que yo saliera solo (a).								
4	Parecía emocionalmente fría hacia mí.								
5	Parecía entender mis problemas y preocupaciones.								
6	Era afectuosa conmigo.								
7	Le gustaba que tomara mis propias decisiones.								
8	No quería que creciera.								
9	Trataba de controlar todo lo que yo hacía.								
10	Invadía mi privacidad								
11	Se entretenía conversando conmigo.								
12	Me sonreía frecuentemente.								
13	Me abrazaba								
14	No parecía entender lo que yo quería o necesitaba.								
15	Me permitía decidir las cosas por mí mismo (a).								
16	Me hacía sentir que no era deseado (a).								
17	Tenía la capacidad de reconfortarme cuando me sentía molesto (a) o perturbado (a).								
18	No conversaba mucho conmigo.								
19	Trataba de hacerme dependiente de ella.								
20	Sentía que no podía cuidar de mí mismo (a), a menos que ella estuviera cerca.								
21	Me daba toda la libertad que yo quería.								
22	Me dejaba salir lo que yo quería.								
23	Era sobreprotectora conmigo.								
24	No me elogiaba.								
25	Me permitía vestirme como se me antojara.								

Encuestadora: Joselyn Anabel Aguilar Vintimilla

Cuestionarios: Tipología Familiar- Instrumento de Lazos Parentales- Factores que influyen en el cuidado parental

TERCERA PARTE FACTORES QUE INFLUYEN PARA EL CUIDADO PARENTAL

Instrucciones:

Indica si estás de acuerdo o en desacuerdo con los siguientes ítems, marca con una cruz según corresponde.

N	Ítems	SI	NO
1.	Pienso que el afecto, es decir la atención, la cercanía y la empatía, que demuestran mis padres, es un factor que permite el óptimo o deficiente cuidado parental.		
2.	Creo que el control que realizan mis padres para brindarte protección es un factor que influye para el óptimo o deficiente cuidado parental.		
3.	Estoy de acuerdo en que el tiempo que mis padres dedican a la vida familiar, escolar y laboral es un factor que determina un óptimo o deficiente cuidado parental.		
4.	Creo que la interacción con mis padres, es un factor importante para que el cuidado parental sea óptimo o deficiente.		

¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!

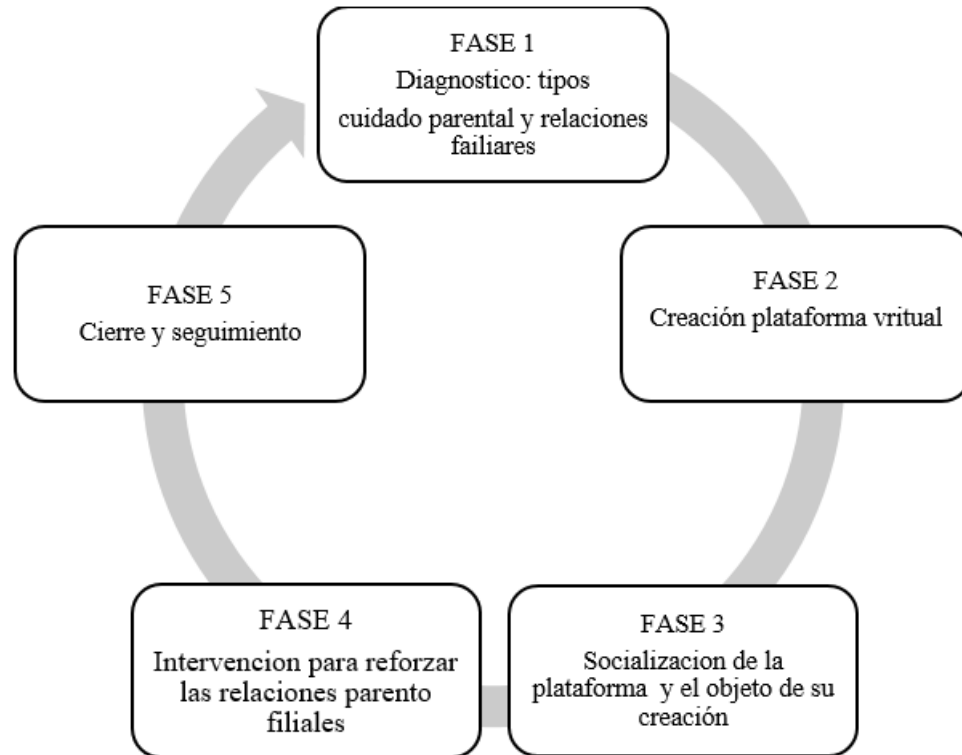
Encuestadora: Joselyn Anabel Aguilar Vintimilla

Cuestionarios: Tipología Familiar- Instrumento de Lazos Parentales- Factores que influyen en el cuidado parental

Anexo 2. Propuesta

La propuesta titulada “Fortaleciendo los lazos parentales” es un plan desarrollado con el objeto de mejorar el cuidado parental a través del fortalecimiento de las relaciones padres-hijos, es un trabajo que se enfoca principalmente en la intervención con los padres de familia y en un segundo plano con los estudiantes. Se desarrollará en cinco fases como se indica:

Gráfico 9 Fases de Intervención



Fuente: Elaboración propia

Para la ejecución de la propuesta se establece las fases en función de la problemática identificada en un período de aproximadamente 10 meses, de acuerdo al año lectivo. Las Fases I y II se realizarán en 2 meses debido al levantamiento de datos y la creación de la plataforma virtual, las fases III y IV serán ejecutadas en 5 meses, cabe recalcar que las

intervenciones para el Módulo IV serán realizadas de la siguiente manera: dos intervenciones por mes mediante la plataforma virtual zoom y adicionalmente las tareas designadas para el trabajo con padres e hijos serán realizadas en la plataforma “familias en acción”, para obtener un seguimiento de las actividades en el hogar. Finalmente, para la fase V se desarrollará paulatinamente, de acuerdo a los casos identificados que requieran de mayor atención, se mantiene un seguimiento mediante la intervención de caso, hasta terminar el período académico y si es necesario mantener su continuidad hasta el próximo año lectivo.

La plataforma denominada “Familias en Acción”, es un programa orientado para optimizar el trabajo de intervención y seguimiento del proceso. Es una plataforma didáctica que permite mejorar el programa para el fortalecimiento de lazos parentales, a través de la designación de actividades y dinámicas mediante un aprendizaje individual (docente-padre) y familiar (cuidadores-hijos).

A continuación, se presenta un esquema para la propuesta, que consta de objetivos, actividades, recursos, responsables resultados esperados.

Tabla 28 Esquema de la Propuesta

TEMA: “Fortaleciendo los lazos parentales”					
OBJETIVO: Fortalecer los Lazos Parentales maternos y paternos de las familias que conforman la Unidad Educativa Adventista Ambato, a través del uso de la plataforma virtual “Familias en Acción”.					
FASES	Objetivos	Actividades	Recursos	Responsable	Resultados
FASE I	Conocer el cuidado parental y relaciones intrafamiliares	Aplicación de APGAR familiar.	APGAR familiar y resultados del instrumento de lazos parentales	Trabajador Social	Con el APGAR familiar se espera reforzar los datos del instrumento de lazos parentales, ya aplicado e identificar casos conflictivos.

FASE II	Crear una plataforma virtual para el trabajo, interacción y seguimiento de las familias de la Unidad Educativa Adventista Ambato	Creación de la plataforma.	Ingeniero informático Base de datos de las familias de los estudiantes	Técnico informático de la institución.	La plataforma es una herramienta efectiva para el trabajo directo con padres e hijos.
FASE III	Socializar el propósito de la creación del plan de “Fortaleciendo los lazos parentales” y capacitar sobre el funcionamiento de la plataforma virtual “Familias en acción”.	Charla sobre los beneficios del plan de fortalecimiento de lazos parentales y capacitación sobre el manejo de la plataforma.	Plataforma Zoom Material didáctico digital (videos y diapositivas)	Psicólogo Educativo Trabajador Social Autoridades competentes	Docentes, padres y estudiantes conocen el objetivo del programa.
FASE IV	Intervenir para reforzar las relaciones parento filiales, mediante el trabajo directo con los padres de familia de la institución educativa.	Charla para el Desarrollo del Módulo I Nociones básicas de la Familia	Plataforma Zoom Plataforma virtual “Familias en acción” Material didáctico digital	Psicólogo Educativo Trabajador Social	Generar conocimientos sobre la función bilógica, social y afectiva de la familia
		Charla para el Desarrollo del Módulo II Dinámica Familiar	Plataforma Zoom Plataforma virtual “Familias en acción” Material didáctico digital Taller	Psicólogo Educativo Trabajador Social	Generar conocimiento sobre las temáticas
		Charla para el Desarrollo del Módulo III El cuidado Parental	Plataforma Zoom Plataforma virtual “Familias en acción” Material didáctico digital	Psicólogo Educativo Trabajador Social	Generar conocimiento sobre las temáticas
		Charla para el Desarrollo del Módulo IV	Plataforma Zoom Plataforma virtual “Familias en acción”	Psicólogo Educativo Trabajador Social	Generar conocimiento sobre las temáticas

		Factores de riesgo que influyen en el cuidado parental	Material didáctico digital Taller		
		Charla para el Desarrollo del Módulo V ¿Cómo optimizar el cuidado parental?	Plataforma Zoom Plataforma virtual “Familias en acción” Material didáctico digital Taller para padres e hijos	Psicólogo Educativo Trabajador Social Invitado especial: Terapeuta Familiar	Generar conocimiento sobre las temáticas responsabilidades dentro del hogar.
		Charla para el Desarrollo del Módulo VI Orientación Familiar	Plataforma Zoom Plataforma virtual “Familias en acción” Material didáctico digital Taller para padres e hijos	Psicólogo Educativo Trabajador Social Invitado especial: Terapeuta Familiar	Generar conocimiento sobre las temáticas
FASE V	Dar seguimiento de los casos identificados.	Seguimiento de caso y cierre de los módulos.	Plataforma Zoom Plataforma virtual “Familias en Acción”	Trabajador Social Psicólogo Educativo	Mantener registro y seguimiento de los casos identificados que requieren mayor atención

Fuente: Elaboración propia

Finalmente se presenta a continuación las temáticas, recursos y participantes que serán utilizados para el desarrollo de la Fase IV:

Tabla 29 Módulos

	MÓDULOS	TEMÁTICAS	RECURSOS	PARTICIPANTES
FASE IV	Módulo I Nociones básicas de la Familia	Función biológica, social y afectiva de la familia	Plataforma Zoom Plataforma virtual “Familias en acción” Material didáctico digital	Profesionales de psicología educativa y trabajo social Padres de familia
	Módulo II Dinámica Familiar	Comunicación, afectividad, roles familiares, normas y límites, tiempo compartido en familia.	Plataforma Zoom Plataforma virtual “Familias en acción” Material didáctico digital Taller	Profesionales de psicología educativa y trabajo social Padres de familia
	Módulo III El cuidado Parental	Los tipos de vínculos y lazos parentales, estilos educativos	Plataforma Zoom Plataforma virtual “Familias en acción” Material didáctico digital	Profesionales de psicología educativa y trabajo social Padres de familia
	Módulo IV Factores de riesgo que influyen en el cuidado parental	Sobreprotección y dependencia Indiferencia y frialdad emotiva Empatía y Contención emocional	Plataforma Zoom Plataforma virtual “Familias en acción” Material didáctico digital Taller para padres	Profesionales de psicología educativa y trabajo social Padres de familia
	Módulo V ¿Cómo optimizar el cuidado parental?	Técnicas para el involucramiento y fortalecimiento de relaciones progenitores e hijos Técnicas para el equilibrio en redistribución de responsabilidades dentro del hogar.	Plataforma Zoom Plataforma virtual “Familias en acción” Material didáctico digital Taller para padres e hijos	Profesionales de psicología educativa, trabajo social y terapeuta familiar Padres de familia e hijos
	Módulo VI Orientación Familiar	Técnicas para mejorar la dinámica familiar	Plataforma Zoom Plataforma virtual “Familias en acción”	Profesionales de psicología educativa, trabajo social y terapeuta familiar

Material didáctico digital	Padres de familia e hijos
Taller para padres e hijos	

Fuente: Elaboración propia