



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

INFORME DE INVESTIGACIÓN SOBRE:

**“LA IMPULSIVIDAD Y LA PROCRASTINACIÓN RELACIONADAS CON
EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS”**

Autora: Pérez Buitrón, Tannia Gabriela

Tutora: Psi. Cl. Mg. Rodríguez Pérez, Mayra Lucía

Ambato – Ecuador

Octubre 2020

APROBACIÓN DEL TUTOR

En calidad de Tutora del Proyecto de Investigación sobre el tema: “LA IMPULSIVIDAD Y LA PROCRASTINACIÓN RELACIONADAS CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS” de Pérez Buitrón Tannia Gabriela, estudiante de la Carrera de Psicología Clínica, considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la evaluación del jurado examinador designado por el H. Consejo Directivos de la Facultad de Ciencias de la Salud.

Ambato, octubre 2020

LA TUTORA



Psi. Cl. Mg. Rodríguez Pérez, Mayra Lucía

AUTORÍA DEL TRABAJO DE GRADO

Los criterios emitidos en el presente trabajo de investigación: “LA IMPULSIVIDAD Y LA PROCRASTINACIÓN RELACIONADAS CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS” como también los contenidos, ideas, análisis, conclusiones y recomendaciones son derresponsabilidad de mi persona, como autor de este trabajo de grado.

Ambato, octubre 2020

LA AUTORA



Pérez Buitrón, Tannia Gabriela

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este proyecto de investigación o parte de ella un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación. Cedo los Derechos en línea patrimoniales de mi proyecto de investigación, con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción del Proyecto de Investigación, dentro de las regulaciones de la universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autora.

Ambato, octubre 2020

LA AUTORA



Pérez Buitrón, Tannia Gabriela

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL EXAMINADOR

Los miembros del Tribunal Examinador aprueban el Informe de Investigación sobre el tema: “LA IMPULSIVIDAD Y LA PROCRASTINACIÓN RELACIONADAS CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS” de Pérez Buitrón Tannia Gabriela, estudiante de la Carrera de Psicología Clínica.

Ambato, octubre 2020

Para constancia firman

PRESIDENTE/A

1er VOCAL

2do VOCAL

DEDICATORIA

A mi papá por ser fuente de conocimiento e inspiración que siempre me impulso a hacer las cosas bien

A mi mamá por enseñarme fortaleza y valentía, a no dejarme vencer por la adversidad y por el apoyo incondicional que siempre me brindó

A mi hermano por exigirme a ser alguien mejor, a aprovechar todas las oportunidades que se me presentaban y por ingresarme al mundo del anime

A mi familia que me ha apoyado de forma directa o indirectamente a lo largo de mi vida a pesar que no todos estén ya presentes en mi vida

A todos los profesores que me han enseñado algo a través de los años y han dejado una marca importante en mi formación

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi papá por todo ese apoyo y complicidad que me sigue brindando y espero me siga brindando por muchos años más

A mi mamá por ser fuente de inspiración y fortaleza, que con los años he aprendido a verla con una luz distinta y más brillante

A mi hermano, por ser un ente importante durante mi crecimiento y por escucharme siempre

A mi familia por apoyarme y escucharme en momentos de crisis

A todos mis profesores de la carrera que me abrieron las puertas del conocimiento y me dejaron entrar a estudiar esta maravillosa carrera

A mis amigas que me acompañaron por tanto tiempo y me enseñaron tantas cosas en cada época de mi vida.

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

PORTADA	i
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
AUTORÍA DEL TRABAJO DE GRADO	iii
DERECHOS DE AUTOR	iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL EXAMINADOR	v
DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS	viii
ÍNDICE DE TABLAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT.....	xiii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I	1
1.1 Antecedente Investigativos	2
1.1.1 Contextualización	2
1.1.2 Estado del arte.....	6
1.1.3 Marco Teórico	12
Impulsividad	12
Definición de la impulsividad	13
Historia de la impulsividad	14
Características de la impulsividad	15
Impulsividad, personalidad y psicología	16
Enfoque psicológico de la impulsividad	17
Factores biológicos de la impulsividad	18
Enfoque neuropsicológico de impulsividad.....	20
Impulsividad en la juventud.....	20
Efectos de la impulsividad en el rendimiento académico.....	21
Impulsividad como trastorno	22
Procrastinación	23
Definición de la procrastinación.....	23
Etiología y origen	24
Características de la procrastinación.....	26
Modelos y teorías	26
Tipos de procrastinación	27
Procrastinación académica.....	28

Efectos de la procrastinación en el rendimiento académico	30
1.2 Objetivos	30
CAPÍTULO II	32
METODOLOGÍA.....	32
2.1 Materiales.....	32
Descripción de los instrumentos.....	32
Variable de impulsividad.....	32
Variable de procrastinación.....	33
Variable de rendimiento académico.....	34
2.2 Métodos.....	35
Operacionalización de las variables.....	36
Área o ámbito de estudio	38
Población	38
Criterios de inclusión	38
Criterios de exclusión.....	38
CAPÍTULO III	40
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	40
3.1 Análisis y discusión de los resultados.....	40
Niveles de Impulsividad	40
Procrastinación académica y rendimiento académico.....	42
Impulsividad según el género	43
Prueba de normalidad.....	45
3.2 Verificación de Hipótesis.....	46
CAPÍTULO IV	49
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	49
4.1 Conclusiones	49
4.2 Recomendaciones	50
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	51
ANEXOS.....	65

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Cuadro sobre el trastorno de control de impulsos según CIE 11 y DSM V	22
Tabla 2 Escala de valoración del rendimiento académico	35
Tabla 3 Operacionalización de la variable impulsividad	36
Tabla 4 Operacionalización de la variable procrastinación	37
Tabla 5 Distribución en base al género	40
Tabla 6 Niveles de impulsividad	40
Tabla 7 Relación entre procrastinación académica y rendimiento académico.....	42
Tabla 8 Impulsividad según el género	43
Tabla 9 Prueba de normalidad.....	45
Tabla 10 Relación entre impulsividad, procrastinación y rendimiento académico	46
Tabla 11 Correlación de Spearman entre procrastinación, impulsividad y rendimiento académico	48

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

“LA IMPULSIVIDAD Y LA PROCRASTINACIÓN RELACIONADAS CON EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS”

Autora: Pérez Buitrón Tannia Gabriela

Tutora: Psi. Cl. Mg. Rodríguez Pérez, Mayra Lucía

Fecha: Ambato, octubre 2020

RESUMEN

Objetivos: Determinar la relación entre impulsividad, procrastinación y rendimiento académico en estudiantes universitarios, detectar el nivel de impulsividad predominante, identificar la relación entre procrastinación y rendimiento académico y definir la impulsividad según el género. **Materiales y métodos:** el presente estudio es de enfoque cuantitativo con un alcance de tipo descriptivo y correlacional de corte transversal, se aplicó la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS 11), la Escala de Procrastinación Académica (EPA) y se usó el promedio del rendimiento académico a 43 estudiantes pertenecientes a los semestres cuarto y séptimo del actual ciclo académico de la carrera de psicología clínica de la Universidad Técnica de Ambato, con un rango de edad entre 19 a 25 años que fueron seleccionados mediante criterios de inclusión y exclusión. **Resultados:** La impulsividad, con mayores datos en nivel medio, es la cognitiva, seguida de la motora y no planeada con resultados similares. Los resultados entre procrastinación y rendimiento académico no reflejan una relación

significativa debido a que en ambas variables los resultantes están en niveles medios. La impulsividad según el género recalca que la sub-escala cognitiva predomina en lo femenino, la sub-escala motora no presenta diferencias significativas entre los géneros y la sub-escala no planeada es mayor en hombres. Para la verificación de hipótesis de correlación entre las variables se aplicó un estadístico de correlación la rho de Spearman que concluyó que no existe una relación entre impulsividad y rendimiento académico ni entre procrastinación y rendimiento académico, pero sí se halló una estadística significativa entre impulsividad y procrastinación.

PALABRAS CLAVES: PROCRASTINACIÓN, IMPULSIVIDAD, RENDIMIENTO, GÉNERO

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO

FACULTY OF HEALTH SCIENCES

CLINICAL PSYCHOLOGY CAREER

“IMPULSIVITY AND PROCRASTINATION RELATED TO THE
ACADEMIC PERFORMANCE OF UNIVERSITY STUDENTS”

Author: Pérez Buitrón Tannia Gabriela

Tutor: Psi. Cl. Mg. Rodríguez Pérez, Mayra Lucía

Date: Ambato, October 2020

ABSTRACT

Objetives: Determinate the relationship between impulsivity, procrastination an academic performance in university students, detect the predominant level of impulsivity, identify the relationship between procrastination and academic performance and define impulsivity according to gender. **Materials and methods:** This study is quantitative approach with a descriptive and cross-sectional correlation scope, the Barratt Impulsivity Scale (BIS 11) and the Academic Procrastination Scale (APS) were applied and I used grade point average to 43 fourth and seventh semester students in the present academic cycle of clinical psychology career of Technical University of Ambato, with an age range between 19 to 25 years who were selected by inclusion and exclusion criteria. **Results:** Impulsivity, with the highest data at the medium level is cognitive, followed by motor and unplanned with similar results. The results between procrastination and academic performance don't reflect a significant

relationship because both variables have results at medium levels. Impulsivity according to gender emphasizes that cognitive subscale predominates in female, the motor subscale doesn't present significant differences between genders and unplanned subscale is greater in males. For hypotheses verification of the correlation between variables, Spearman's rho correlation statistic was applied concluded that there is no relationship between impulsivity and academic performance or between procrastination and academic performance, but a significant statistic was found between impulsivity and procrastination.

KEY WORDS: PROCRASTINATION, IMPULSIVITY, PERFORMANCE,
GENDER

INTRODUCCIÓN

A lo largo de la evolución humana, han existido estudios sobre las personas y el desarrollo de características propias que las distinguen entre sí, una de ellas es la impulsividad como un constructo psicológico, conductual y cognitivo subyacente de otros conceptos de la misma rama, comúnmente relacionada a actos violentos y agresivos, pese a ser multifactorial.

Por otra parte, la procrastinación ha estado presente en el mismo proceso de evolución pero no consta con la misma cantidad de estudios, por tanto pocos fueron quienes la definieron, la estudiaron a profundidad y la delinearón como la postergación de tareas complejas o molestas para ser remplazadas por actividades recreativas y placenteras.

Es importante señalar que en la presente investigación se tomará en cuenta el rendimiento académico el cual será contrastado con las otras variables de estudio. Al mismo tiempo es importante mencionar que los estudiantes están siendo evaluados constantemente es así que, el rendimiento académico valora el conocimiento del estudiante mientras que el record académico es el promedio de calificaciones del mismo, ambos factores son elementales en el proceso de educación.

Este trabajo investigativo se realizará en estudiantes universitarios, al ser una población en transición a otra etapa de la vida, en la cual existe cambios sustanciales en sus modus operandi, además al ser un tema nuevo abordado intenta ampliar el conocimiento sobre las de la impulsividad y procrastinación a nivel académico en este grupo de estudio.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedente Investigativos

1.1.1 Contextualización

El rendimiento académico es el nivel de entendimiento de un alumno con respecto a las cuestiones académicas, esto puede variar según agentes internos como la motivación, método de estudio o la personalidad, o agentes externos como el ambiente socioeconómico, relación con el docente, la familia, las condiciones del instituto de educación, si es privado o público, el género, recursos didácticos, la región o país de procedencia, pues a nivel superior los índices de matriculación pese al incremento a través de los años hasta la actualidad, en ciertos países, sigue teniendo un bajo porcentaje académico, de matriculación y de graduación (Álvarez, 2012).

Por tanto las estadísticas a nivel mundial suelen ser variadas, el porcentaje de alumnos con rendimientos bajos en el informe del programa internacional para la evaluación de estudiantes (PISA) tiene niveles superiores en matemáticas 23% que en lectura o ciencia 18% cada una, sin embargo cerca del 12% de los alumnos tienen un rendimiento bajo en las tres asignaturas, casi cuatro millones de alumnos tienen un rendimiento bajo en matemáticas y casi tres millones lo tienen en lectura y ciencia (MEFD & OCDE, 2019).

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) ha realizado investigaciones, encuestas y exámenes para determinar que el 8,4% de los alumnos de alto rendimiento de lectura en países asiáticos como Shanghái-China cuentan con un 25,1% de calificaciones superiores en esta área, seguido del 15% en Hong Kong- China, Japón y Singapur y del 10% de Australia, Bélgica, Canadá,

Finlandia, Francia, Irlanda, Corea, Liechtenstein, Nueva Zelanda, Noruega y Taipéi chino países conocidos como primer mundo y entre los mejores a nivel académico (OCDE, 2013).

A pesar que la lectura es el pilar de la educación y la comunicación es importante el área científica es de vital importancia en el desarrollo del alumno, según la (OCDE, 2013) el 8,4% de los alumnos son estudiantes con alto rendimiento en esta área tiene porcentajes superiores al 15% como Shanghái-China 27,2%, Singapur 22,7%, Japón 18,2%, Finlandia 17,1% y Hong Kong-China 16,7% en cuestiones de calificaciones generales de esta asignatura.

Por otra parte América Latina consta de 33 países sin embargo no todos tienen los recursos necesarios para un óptimo desarrollo en salud, tecnología o educación, pocos cuentan con institutos de educación superior recomendables para todo público, debido al gran número de instituciones y universidades privadas que superan en número a las públicas, limitando el acceso a la educación superior, además de la disminución del gasto público por parte de los gobiernos de los países (Fernández, 2012 y CELAC, 2016). En esta situación de pandemia fue el sector de educación uno de los más afectados en cuestión recursos.

Un estudio por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) y UNESCO-OREALC (2016) indaga sobre la influencia de los distintos centros educativos en el rendimiento académico, con población de 63.750 estudiantes, de 2.955 instituciones de quince países latinoamericanos concluyeron con resultados que muestran como el tipo de centro educativo sea público o privado y su locación influye negativamente en un 33% del rendimiento eficiente en áreas como

ciencias y afecta en un 28% para matemáticas al ser un área técnica como para la lectura que es la base del entendimiento, la crítica y el análisis.

La cantidad de presupuesto para investigación en los centros educativos de nivel superior no es suficiente para lograr grandes cambios ni un desarrollo adecuado, sin embargo la investigación Iberoamericana sobre eficacia educativa coordinada por Murillo et al. (2007) a 5 603 estudiantes de 98 instituciones en 9 países de Latinoamérica dan como resultado la variación de porcentaje según el país, el centro educativo o el aula, siendo la influencia de la institución sobre el logro académico del alumno entre el 18% y el 14%, mayor para áreas lógicas y técnicas que para literatura y lengua, debido en gran medida al contexto socio cultural.

Informe de Resultados del Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE) evalúa el nivel de conocimientos desde el más bajo I hasta el IV que es el más alto. Estos resultados a estudiantes de Latinoamérica rebela que en comprensión lectora, análisis y criterio varía entre el 61% al 70% con desempeño I y II siendo los más bajos. En lo técnico, matemáticas abstracta y estadística los porcentajes fluctúan entre el 71% y el 83% con niveles de desempeño I y II. Áreas científicas ocupan el 80% a nivel regional de igual forma constan con desempeño I y II esto implica que los 15 países latinos que participaron en el estudio tienen un desempeño por debajo del promedio establecido y esperado (LLECE –OREALC/UNESCO Santiago, 2016).

América Latina tiene una gran cantidad de países pertenecientes pero de igual forma las condiciones de cada uno en cuestiones económicas, culturales, de recursos y de desarrollo es diferente, por tanto estas variables afectan los resultados de logros académicos, estos factores de riesgo son: nivel socioeconómico, tipo de familia, accesibilidad a la educación, lugar de residencia si es en zona rural o urbana, el centro

institucional, nivel de educación de los cuidadores, entre otros reduciendo entre el 35% y el 68% logros en la educación (Woitschach, Fernández, Martínez, Muñiz, 2017).

Ecuador, un país democrático, lugar donde realizaron mediciones de la mitad del mundo consta de varios ministerios, uno de los cuales es el Ministerio de Educación MINEDUC (2013) que delimitó a 41.702 estudiantes de 588 establecimientos educativos para ser parte de la evaluación de exámenes SER en áreas básicas. El promedio obtenido por cada nivel evaluado, en una calificación sobre 1000 puntos dio como resultado promedio entre 653 y 674 resaltando el bajo nivel de logro académico de los distintos estudiantes.

Ecuador es considerado un país de tercer mundo debido al nivel de desarrollo y recursos limitado en varias áreas esenciales, por tanto los estudiantes ecuatorianos rindieron los exámenes PISA-D (Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes para el Desarrollo) que es adaptada del examen normal PISA para regiones con recursos menos elementales. En octubre de 2017, fueron 6 108 estudiantes de 173 institutos de todo el país que dieron resultados bajos que no alcanzaron el nivel 2 sobre 4 en lectura 51%, la cifra se eleva al 57% en ciencias y a un 71% en matemáticas que no alcanzan el nivel promedio de este examen (Arévalo y Guevara, 2018).

Estos bajos índices se asocian a diversos factores comunes en países con desarrollo limitado como al nivel socioeconómico bajo, la educación rural o urbana y el género (OCDE, 2016). Esto coincide de igual forma con las diferencias socioculturales, económicas, demográficas, familiares y motivación que posee cada estudiante para incidir en los bajos porcentajes de rendimiento académico (INEVAL, 2018).

Según el Sistema Nacional de Información de Educación Superior del Ecuador (SNIESE) y la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT) Tungurahua la provincia central del Ecuador con desarrollo económico y productivo por la cantidad de comercio que posee, consta de 6 universidades entre públicas y privadas autofinanciadas o cofinanciadas, las cuales ha registrado en 2016 a 21 998 estudiantes matriculados estando en segundo lugar el área de salud con 4 607 estudiantes, los cuales cuentan con logros académicos que apenas superan el promedio debido a los limitados recursos y presupuesto que el gobierno designa a la educación (SENESCYT, 2018).

1.1.2. Estado Del Arte

Bashir y Gupta (2018) realizaron un estudio a 380 estudiantes universitarios de la India para ver la relación entre procrastinación, que representa el 70% de actividades escolares, y el rendimiento académico, obteniendo el resultado de que no existe una diferencia significativa del género y de quienes tengan un elevado índice de procrastinación tiene bajo niveles del rendimiento académico, en contraposición a quienes tienen niveles bajos de procrastinación no tienen un representativo bajo nivel de rendimiento.

Un estudio a 508 estudiantes universitarios de Israel, 34% con dificultades del aprendizaje y 66% sin dificultades, demostró que existe una relación de los altos niveles de procrastinación que afectan al 70% de la población estudiantil que se enlaza al porcentaje de bajos logros académicos según sus promedios de calificaciones durante el semestre que duró la presente investigación en estudiantes con dificultades de aprendizaje y sin dificultades (Goroshit y Hen, 2019).

Participaron en este estudio sobre la procrastinación y la autorregulación metacognitiva 199 estudiantes de licenciatura de la Universidad Islámica de Indonesia a quienes tras una entrevista corta y la aplicación de reactivos se consiguió los resultados que la autorregulación metacognitiva tiene un beneficioso efecto en los promedios de calificaciones pero que se ve alterada de forma negativa por la presencia de procrastinación en niveles medio y altos de los estudiantes (Wijaya, 2018)

Los logros académicos se pueden medir de ciertas formas incluyendo el porcentaje de calificaciones, pero existen factores externos e internos de la persona que alteran este resultado como la procrastinación, el presente estudio sobre esta relación como base de intervención se realizó a 142 estudiantes de licenciatura de una universidad al norte de Israel y de igual forma que otras investigaciones dio como resultado una relación entre los niveles y presencia de procrastinación académica y los deficientes logros académicos (Goroshit, 2018)

La procrastinación se entiende como el retraso voluntario de los cursos de acción, por tanto con la hipótesis que la procrastinación y la impulsividad tienen variaciones genéticas, se investigó con la participación de 85 estudiantes universitarios de China determinando que en la mayoría de los casos a menor volumen de masa gris en el cerebro se tiene una mayor tendencia a la impulsividad que juega un rol relevante en la inhibición de control y en la procrastinación que son negativamente relacionados con la masa gris en la parte dorsolateral del cerebro (Lui y Feng, 2017).

La impulsividad se estudió como un factor influyente propio de la procrastinación por el déficit de inhibición y el error de procesamiento al tomar decisiones o postergarlas, se identificó en 600 personas de la Universidad de Varsovia en Polonia que la procrastinación afecta más a estudiantes que a no estudiantes por las

severas consecuencias de retrasar las responsabilidades en la vida laboral en contraposición a las escasas responsabilidades de un estudiante promedio sin trabajo (Wypych, Matuszewski y Dragan, 2018).

Se teorizó la relación de los problemas de control de pensamiento, el déficit de autorregulación del comportamiento y la procrastinación como una falla de la autorregulación con la impulsividad como característica de la personalidad y de los pensamientos intrusivos. Fueron 141 participantes de la Universidad de Ginebra en Suiza con edad promedio de 23 años, a los que se evaluó con cuestionarios obteniendo que los resultados de impulsividad y los pensamientos intrusivos sí se relacionan en sus niveles más altos con la procrastinación académica, los problemas de control y autorregulación deficiente (Rebetez, Barsics, Rochat y Van der Lien, 2018).

Un análisis a 663 personas de la Universidad de Colorado Boulder, con la hipótesis que la procrastinación es un comportamiento derivado de la impulsividad, exteriorizó que las personas con tendencias impulsivas que se han arraigado durante el proceso de evolución humana son más susceptibles a la procrastinación siendo esta correlación de .65 debido en un 73% a influencias genéticas hereditarias (Gustavson, Miyake, Hewitt y Friedman, 2014).

Según Muñoz y Hurtado (2017) gracias a una investigación experimental a 48 estudiantes universitarios de Colombia que se les aplicó un cuestionario simple de procrastinación e impulsividad además de un tratamiento tipo SMART que establece objetivos específicos basados en el tiempo, se denotó que existe un índice alto de personas que procrastinan académicamente de manera frecuente o crónica, por las variables de comportamiento impulsivo, mal desenvolvimiento académico y problemas emocionales, pero que se ven reducidos con el tratamiento SMART de

manera positiva.

Se teorizó que la deficiencia de autorregulación es directamente influenciada por la impulsividad incrementando la procrastinación al momento de usar los medios de comunicación masiva como TV, computadora en relación al uso de internet pero en particular el teléfono celular. Participaron 347 voluntarios de Alemania de los cuales 67% eran empleados, en este estudio se obtuvo datos que indican que los hábitos mediáticos afectan directamente la presencia de procrastinación, principalmente en el comportamiento impulsivo de seguir usando el teléfono celular al ser la actividad más placentera o menos complicada que las reales responsabilidades o actividades a realizar (Schnauber, Meier y Reinecke, 2018).

Por técnicas cuantitativas se buscó la relación de la impulsividad y la procrastinación en la toma de decisiones financieras. Tras la toma de cuestionarios de impulsividad Escala de Barratt de Impulsividad (BIS 11) y de procrastinación Escala de Procrastinación (EPA) a 410 estudiantes universitarios de Brasil junto a una experimentación de toma de decisiones financieras a crédito, se determinó que la impulsividad no influye pero la procrastinación sí influye en las decisiones sobre la economía (Tonin, Cappellozza, Tambosi y Oliveira, 2019).

Se realizó un estudio a 3 425 estudiantes universitarios de Chicago, que viven en fraternidades aledañas a la institución, a los que se aplicó distintos cuestionarios resultando que el 20.1 % de estos tienen problemas con el uso excesivo de celulares que en su mayoría son mujeres y están asociados con el consumo de alcohol pero con ausencia de consumo de drogas, además de estar correlacionados con el elevado número de parejas sexuales de los últimos 12 meses al estudio. Existió una interrelación con los altos porcentajes de impulsividad, según la escala de Barratt con

otros trastornos como la ansiedad, depresión, alimenticios y poca autoestima (Grant, Lust y Chamberlain, 2019).

Este artículo fue designado para examinar la calidad del apego entre los castigos corporales y la impulsividad como predictores de RTB (riesgo académico, consumo de alcohol o drogas, sexo riesgoso, conducción temeraria y comportamiento antisocial) rescatando que estudiantes con impulsividad se ven afectados de forma negativa en el rendimiento académico, siendo de riesgo cuando los factores tienen alto índice de las variables con alto riesgo académico (Taylor y Stupica, 2015).

Siendo la impulsividad un patrón de conducta des adaptativo se ha realizado un estudio a 100 estudiantes de la Universidad de Cádiz en España con edad promedio de 21 años a quienes se evaluó con la Escala de Impulsividad (BIS-11) que ha determinado que la desinhibición como una dimensión de la búsqueda de sensaciones predice las dimensiones del constructo de impulsividad (Olarte, Cavalcante, Paramio, Zayas y Guil, 2017).

Con un estudio a 201 empleados de un hotel en las provincias de Antalya y Bursa de Turquía con edades entre los 17 y 34 años se comprobó que los comportamientos impulsivos tienen un efecto negativo en el ambiente social y laboral, además se identificó que las creencias de autoeficacia disminuyen los comportamientos impulsivos, esto enlazando que estos resultados indican una relación proporcional a que la psicopatía aumenta el comportamiento impulsivo mientras que el narcisismo y la autoeficacia conducen a una disminución de este comportamiento en empleados (Kanten, 2018).

Se ha realizado un estudio en la población penitenciaria de México de 331 jóvenes con edad promedio 23 años que ha determinado el déficit de control de

impulsos como un estilo cognitivo continuo que va de la reflexividad a la impulsividad y a esta se le ha agregado problemas de conducta, agresión, depresión, consumo de sustancias y rasgos de personalidad como potenciadores del riesgo de suicidio. Resultó que las personas con altos índices de impulsividad tiene un 5.6% más de probabilidad de cometer algún acto suicida de las personas con bajos niveles de impulsividad (Santana, Hidalgo y Santoyo, 2019).

En la Universidad de Cádiz en España se realizó un estudio a 422 jóvenes estudiantes 82.9% mujeres y 17.1% hombres con un rango de edad entre 18 y 25 años a quienes se les aplico el Trait Meta-Mood Scale para evaluar inteligencia emocional, Escala de Búsqueda de Sensaciones y la Escala de Impulsividad de Barratt dando como dato que los hombres puntúan un nivel superior de forma significativa con respecto a las mujeres en los parámetros de impulsividad y de búsqueda de sensaciones mientras que no hay diferencia significativa entre géneros con respecto a inteligencia emocional (Merchán, Martínez, Medina y Cruces, 2019).

Este estudio realizado por Nordby, Lokken y Pfuhl (2019) quiso identificar la influencia de las horas de juego en la procrastinación. Participaron 663 estudiantes pertenecientes a universidades de Noruega, en los resultados no se encontró una relación estadísticamente significativa entre horas que pasan jugando videojuegos y la procrastinación, encontrando que las personas que juegan videojuegos como una forma de escapar de la realidad o para des estresarse tienen un mayor índice de procrastinación que aquellos que juegan como entretenimiento solamente.

Se analizó por una regresión sistemática si la procrastinación académica predice los resultados posteriores relacionados con las metas, controlando diversas variables correlacionadas, incluidos los rasgos de personalidad como la impulsividad, factores de motivación y factores situacionales. Se experimentó con población de 117

estudiantes de la Universidad de Colorado Boulder con la técnica SMART resultando que ni la intención de logro de metas redujeron significativamente la procrastinación académica en el intervalo de tres semanas que duró el estudio, incluso cuando se examinaron las variables moderadoras relevantes (Gustavson y Miyake, 2017).

Se identificó en 29 estudiantes universitarios de China en edades de 18 a 22 años que fueron manipulados para obtener un alto y bajo estado de ansiedad, posterior durante 12 minutos practicar para una prueba o entretenerse con actividades placenteras. Los participantes en un estado de alta ansiedad ocuparon más su tiempo estudiando para la prueba que los participantes en un estado de baja ansiedad identificando también que la motivación aumenta el esfuerzo para alcanzar una meta y tomar medidas proactivas para la tarea más importante, reduciendo actividades postergadoras (Xu, Gonzalez y Xiong, 2016).

Debido a la falta de información estadística sobre los niveles de procrastinación académica en estudiantes, se realizó una investigación en España a 574 estudiantes quienes se les aplicó la Escala de Procrastinación Académica en Español con 31 ítems, dado los datos el 38% tiene un nivel bajo de procrastinación, el 45% un nivel medio y el 17% un nivel alto (González y Monroy, 2019).

1.1.3 Marco Teórico

Impulsividad

La neuropsicología junto con otras doctrinas, áreas científicas y corrientes ha intentado definir a la impulsividad de forma perfecta pero debido a factores genéticos o ambientales la definición sin margen de error no existe, sin embargo estudios sobre el cerebro indican que los riesgos de sufrir un accidente cerebrovascular en el

hemisferio derecho tiene mayor riesgo en la presencia de impulsividad y por ende se puede suponer un origen a nivel de traumatismo (Elbaum y Benson, 2006; Kennedy, Van Essen y Christen, 2016).

Definición de la impulsividad

Existen varias formas de definir a la impulsividad:

Un estilo de conducta, de las personas con habilidades lingüísticas, relacionada con la búsqueda de placer, intolerancia al aburrimiento, situaciones de riesgo, mala planificación, indecisión de medidas a largo plazo, deficiencia al medir el tiempo, intranquilidad y ser impredecibles pero que no tienen relación significativa con la responsabilidad social, el estatus social o la cultura pero sí con la experiencia adquirida, el aprendizaje sobre las consecuencias de los actos, la repetición de la convulsión, los logros escolares o las aspiraciones laborales (Ainslie, 1975; Riaño, Guillen y Buela, 2015).

La impulsividad se entiende como un constructo psicológico conformado por varias características como la agresividad, adicción, obesidad, ansiedad, depresión, toma de decisiones, intentos de suicidio o control de impulsos que no se ha definido claramente hasta la actualidad debido a la variedad de ciencias que intentan definirla (Riaño, Guillen y Buela, 2015).

La neuropsicología define a la impulsividad como la incapacidad de inhibición de conductas, falta de planificación, mala autorregulación, deficiencia para ver futuras consecuencias que normalmente son regidas por las funciones ejecutivas de la corteza prefrontal (Ardila y Ostrosky, 2008; Ramírez y Ostrosky, 2009).

Historia de la impulsividad

La palabra impulsividad proviene del latín *impulsus* que significa “golpear o empujar” este término fue adaptado por los mecanicistas franceses haciendo alusión a comportamientos primitivos que escapan al control voluntario. Históricamente han existido varias definiciones y percusores de su definición como Ernest Barratt quien creó la Escala de Impulsividad en 1959 y ha tenido 11 revisiones hasta la actualidad (Chahín, 2015).

El comportamiento impulsivo puede ser una respuesta rápida a ciertos objetivos o metas de forma estratégica pero con un margen de equivocación contrario a la planeación, pese a esto históricamente la impulsividad ha estado presente desde el inicio de la vida plasmada en la literatura, el arte y la creatividad que en un análisis más profundo rozan lo que se conoce como impulsividad disfuncional (Kopetz, Woerner y Briskin, 2018).

Como duda del porque la humanidad escoge una opción poco favorable sobre otra más planificada con mejores resultados a largo plazo Ainslie (1975) lo denomina impulsividad, estudiada en áreas como la filosofía, sociología, historia, economía, biología y psicología entre otras, siendo una de las primeras áreas de la época moderna la biología con las teorías de evolución de Charles Darwin que delimitó a los impulsos animales como beneficiosos en pro de la supervivencia distinguiéndose del comportamiento impulsivo humano. También en la literatura fue abarcada como en lecturas históricas de Adán y Eva al probar el fruto prohibido sin reflexionar en las consecuencias futuras de ser despojados del paraíso, o de la mitología grecorromana con Ulises y las sirenas que atraen a los hombres quienes no lo piensan demasiado antes de ser arrastrados hacia el mar y la muerte.

Posterior con la evolución de la civilización, de la cultura y de la creatividad, la impulsividad se ha visto presente como característica de los héroes o personajes principales de las fantasías y las obras de teatro, pese a su frecuente imprudencia son aclamados por el pueblo y su comportamiento es comúnmente confundido como algo esperado. Inicialmente se presentaban expresiones diferentes ante este comportamiento que iban desde la alabanza hasta ataques de ira (Jaenisch, Zhang y Gage, 2017).

En la era moderna los héroes temerarios se encuentran en películas de acción y comics como personajes ficticios, sin embargo también existen en nuestro contexto los denominados “influencers” quienes toman fotos o se graban en lugares y situaciones de extrema peligrosidad, siendo también ese extremismo aclamado y patrocinado por directores de espectáculos que buscan más peligro para tener más público, pues al igual que los deportes extremos, llenan de adrenalina a quienes los practican y observan. Estas actividades desbordan dopamina en su sistema, aportando una sensación de placer ante estos actos impulsivos encontrándose también en áreas más cotidianas no percibidas como las decisiones financieras o el simple hecho de entablar y terminar relaciones amorosas rápidamente (Kopetz, Woerner y Briskin, 2018).

Congdon y Canli (2008) consideran que la impulsividad en cuestión tiene que ver con el grado de inteligencia es decir el CI, otros estudios como los escritos de Freud (1920) sin embargo lo han abordado por los rasgos de personalidad prevalentes, por sobreponer al placer, por las habilidades para inhibir el comportamiento o control de los impulsos.

Características de la impulsividad

Whiteside y Lynam (2001) aclaran este constructo como un modelo

identificado por cuatro componentes:

- ✓ Urgencia negativa que actúa irreflexivamente cuando se experimenta una situación condenada supuestamente al fracaso
- ✓ Falta de perseverancia por rendirse fácilmente al enfrentar el aburrimiento o la adversidad
- ✓ Falta de premeditación por su tendencia a actuar sin tener en cuenta las consecuencias futuras de sus actos
- ✓ Búsqueda de sensaciones por la búsqueda de actividades que resulten excitantes.

Chahín (2015) realizó una revisión psicométrica al test BIS-11 de Patton, Stanford y Barratt (1995) que recalcan tres sub-escalas:

- ✓ La impulsividad motora o de conducta que es la actuación sin razonar y sin enfatizar las consecuencias o los riesgos
- ✓ La impulsividad cognitiva, atencional o de elección que tiene afectado los procesos de razonamiento al tomar decisiones precipitadas
- ✓ La impulsividad no planificada o planeada que implica no ocupar una estrategia al realizar las acciones, la persona está actuando en constancia con el presente sin mentalizarse el futuro o los riesgos a largo plazo

Impulsividad, personalidad y psicología

Históricamente el estudio de la personalidad se la ha dividido en temperamento y carácter. El temperamento según Hipócrates se divide en: sanguíneo, colérico, melancólico y flemático mientras que el carácter se lo definía por sus características cambiantes según el contexto ambiental.

El estudio de la personalidad se enfoca en los rasgos característicos de cada persona que se diferencia de otras. Por tanto se han realizado varios estudios sobre la personalidad en los últimos dos siglos Eysenck analizó varias teorías sobre la personalidad y propuso tres rasgos principales: extroversión, neuroticismo y psicoticismo. Eysenck y Eysenck (1978) sub clasificó al psicoticismo en impulsividad como las conductas no planificadas sin conocer los riesgos y osadía como la búsqueda de peligro y emociones fuertes pero con conocimiento de los riesgos.

En su libro Psicología del miedo y el estrés Gray (1987) propone las diferencias individuales entre extrovertidos e introvertidos determinando a la impulsividad como déficit de la inhibición.

Entendiendo esto como una clasificación:

- ✓ El Sistema de Inhibición Conductual (SIC) se refiere a la sensibilidad de reaccionar a indicios condicionados de castigo, estímulos llamativos o propios del miedo o terror. En la activación pasa de ente verificador a controlador, creando respuestas de inhibición de la conducta
- ✓ El Sistema de Activación Conductual (SAC) se activa ante estímulos condicionados de premio y las señales de seguridad intervienen en los aprendizajes de recompensa y evitación.

Enfoque psicológico de la impulsividad

Fernández, Sánchez y Beltral (2004) plantean un modelo interactivo de persona y situación que incorpora variables biopsicosociales y de aprendizaje, dando perspectivas a la misma impulsividad:

Social: dificultades de adaptación, estereotipos, prejuicios, violencia y comportamiento de riesgo como vandalismo, consumo de sustancias o sexo riesgoso

Clínica: enlazado a la personalidad y a la salud mental, se encuentran los trastornos de control de impulsos, alimenticios, adicciones o por traumatismos

Vallejo (2016) recopiló información sobre los factores comunes en todas las conceptualizaciones previas del concepto psicológico de impulsividad, encontrando tres elementos comunes en todas ellas:

- ✓ Falta de planificación de la conducta
- ✓ Desinhibición comportamental
- ✓ Búsqueda de emociones

Fernández, Sánchez y Beltral (2004) plantearon que se puede evaluar a la impulsividad de tres formas:

- ✓ Estado: falta de control de impulsos
- ✓ Rasgo: parte de la personalidad al ser derivada del temperamento
- ✓ Proceso: fallo en la inhibición y autocontrol

Factores biológicos de la impulsividad

Battle (1998); Alcázar, Verdejo, Bouso y Bezos (2010) y Sánchez, Giraldo y Quiroz (2013) señalan que existen investigaciones experimentales que implican a regiones encefálicas como las más implicadas en la inhibición de conductas impulsivas que son:

- ✓ Corteza prefrontal, en general es la responsable de las funciones ejecutivas las mismas que son habilidades cognitivas implicadas en la planificación de objetivos a largo plazo, regulación e inhibición
- ✓ Núcleo accumbens, en la que interviene el esfuerzo y la conducta

- ✓ Región vasolateral del núcleo amigdalino, que regula las conductas afectivas inmediatas
- ✓ Región orbitaria de la corteza pre frontal, que calcula el riesgo e inhibe la conducta
- ✓ Ganglios basales por la supresión motora
- ✓ Circuito neural orbitofrontal se enlaza con la amígdala recibiendo datos somatosensoriales procesados para la elaboración de memorias con valor afectivo disponibles en la toma de decisiones, inhibición del comportamiento, reflexividad e interacciones sociales
- ✓ Núcleo basolateral de la amígdala y núcleo subtalámico, relacionado a las emociones e instintos

Battle (1998); Callard y Fitzgerald (2016) han revisado estudios sobre los neurotransmisores podría indicar que estos también alteran la inhibición del impulso siendo:

- ✓ Serotonina (5-HT) la defunción de esta produce en los individuos vulneración para la regulación de emociones negativas elevando la probabilidad de presentar conductas agresivas
- ✓ Dopamina (DA) en excesivas cantidades disminuye la respuesta inhibitoria de impulsos
- ✓ Noradrenalina (NA) relaciona la impulsividad con la activación anormal excesivo de la vigilia y el estado de alerta
- ✓ Ácido Gammaaminobutírico (GABA) su aumento incrementa la agresividad e impulsividad

- ✓ Glutamato si no está presente adecuadamente aumenta la respuesta agresiva

Enfoque neuropsicológico de impulsividad

La impulsividad es el resultado del déficit funcional de estructuras cerebrales que coordinan las respuestas emocionales y la inhibición presentando en algunos casos comportamientos violentos o irresponsables, estas estructuras son: la región orbitofrontal y la región ventromedial del lóbulo prefrontal, estructuras subcorticales como la amígdala o el hipocampo, muy relacionadas con la emoción y los instintos (Alcázar, Verdejo, Bouso y Bezos, 2010; Congdon y Canli, 2008).

Impulsividad en la juventud

Alcázar, Verdejo, Bouso y Bezos (2010) relacionan la impulsividad a la evolución y supervivencia de la especie, predisponiendo a los impulsivos. En etapas de la pre-adolescencia o pubertad de los 10 a los 12 años aproximadamente como continuación de la infancia y como puente a la adolescencia siguen creándose sinapsis neuronales que confluyen entre los 20 años hasta los 25 años aproximadamente cuando la corteza cerebral está totalmente formada y las conexiones neuronales están ya desarrolladas, autorregulando la conducta y mejorando las funciones ejecutivas de planificación, reflexión y pensamiento, esto gracias a la poda sináptica propia de esta etapa de desarrollo.

Dándose con la madurez la regulación de impulsos a los adolescentes que se los considera inmaduros pero enérgicos, al finalizar esta etapa con la reorganización neuronal se aumenta las habilidades cognitivas y las personas son menos impulsivas o al menos conocen y reflexionan mayormente sobre las consecuencias de sus actos

(Alcázar, Verdejo, Bouso y Bezos (2010).

Efectos de la impulsividad en el rendimiento académico

Los efectos sean negativos o positivos de la impulsividad en la vida de las personas es una cuestión bastante subjetiva por el mismo hecho que la impulsividad no se puede estudiar de forma única o en solitario, sino que se debe estudiar y evaluar en conjunto con otras características de la personalidad, el ambiente, la genética, la percepción de cada individuo sobre lo placentero o displacentero de sus acciones impulsivas y a posterior de las consecuencias de las mismas (Rodríguez, 2016).

Los comportamientos impulsivos han estado presentes desde siempre en la vida de las personas y como seres inteligentes hemos adaptado esto a nuestro beneficio, como en la creatividad de todas las formas de arte o en situaciones financieras, sin embargo sin un control adecuado que no desborde la inhibición normal de esta condición impulsiva se ve afectada las áreas importantes de la vida diaria de la persona (Kopetz, Woerner y Briskin, 2018; Ainslie, 1975).

Otros efectos negativos comunes pueden ser:

- ✓ Toma de decisiones impulsivas sobre criterios financieros (Gamst, Steel y Svartdal, 2019)
- ✓ Complicaciones académicas por déficit de la atención (Taylor y Stupica, 2015).
- ✓ Complicaciones para mantener una relación sentimental (Taylor y Stupica, 2015)
- ✓ Problemas en el área social y laboral (Wypych, Matuszewski y Dragan, 2018)

Impulsividad como trastorno

Tabla 1

Cuadro sobre el trastorno de control de impulsos según CIE 11 y DSM V

CIE 11	DSM V
Desórdenes de control del impulso que fracasa en resistir un impulso para realizar un acto con inmediata gratificación a pesar de consecuencias a largo plazo	La persona refiere que el comportamiento asocia el impulso a la acción inmediata.
Existe un período de tensión previo al acto con una sensación de alivio durante el mismo.	Incluyen problemas en el autocontrol del comportamiento y las emociones, conductas que violan los derechos, llevan a conflictos importantes frente a las normas de la sociedad o figuras de autoridad
Comportamientos concretos de ludopatía, piromanía, cleptomanía, tricotilomanía y otros.	Tienen un aspecto de exteriorización asociado a las dimensiones de personalidad etiquetadas como desinhibición y restricción.
Se excluye los trastornos de consumo de alcohol o sustancias psicotrópicas, trastornos que afectan al comportamiento sexual y a la conducta alimentaria.	Comorbilidad con el trastorno por consumo de sustancias y el trastorno de la personalidad antisocial
Actos repetitivos que no tienen una motivación racional, que afectan los intereses del propio paciente y de otros, empeorando lo personal, familiar, social, educativo, ocupacional, u otras áreas importantes	Malestar en la persona o en otros de áreas funcionales a nivel familiar, social, educativa, laboral u otras
Trastornos del comportamiento no clasificables en otros apartados. No es secundaria a un síndrome psiquiátrico conocido y que se manifiesta por un fallo repetido para resistir el impulso.	No se explica mejor por otro trastorno ni aparece exclusivamente en el transcurso de un trastorno psicótico, por consumo de sustancias, depresivo o bipolar.

Procrastinación

La procrastinación puede explicarse por varios modelos, pero el más aceptado mundialmente es el cognitivo conductual, pues se fundamenta que las perturbaciones de origen psicológico mental son producto de distorsiones de pensamiento que influyen las emociones, el pensamiento y el comportamiento (García, 2009).

Definición de la procrastinación

Etimológicamente, esta palabra proveniente del latín está formada por el prefijo *pro*, que denota acción o movimiento hacia adelante y *crastinus*, con el sentido de aquello que corresponde al día de mañana. Procrastinar significa literalmente “mover a mañana” es decir aplazar algo (Garzón y Gil, 2017).

Steel (2007) señala que el primer análisis histórico sobre la procrastinación fue escrito en 1992, argumentando que las personas usualmente adquieren varios compromisos que deben cumplir en periodos de tiempo cortos, situación que conlleva a que se presente el aplazarlos.

Solomon y Rothblum (1984) despliegan comportamientos para aplazar voluntariamente la realización de actividades que deben ser cumplidas en un momento establecido por:

- ✓ La elección actual de actividades que le garanticen un logro inmediato
- ✓ Un procesamiento de información inadecuado y de carácter irracional
- ✓ La realización de actividades con consecuencias más gratificantes a corto plazo que a largo plazo
- ✓ Influencia familiar temprana de tipo disfuncional que haya afectado su

autoestima y tolerancia a la frustración

Puede estar relacionado con una baja autoestima, déficit en autoconfianza, déficit de autocontrol, depresión, comportamientos de desorganización, en algunos casos perfeccionismo, impulsividad disfuncional y ansiedad (Quant y Sánchez, 2012).

Quant y Sánchez (2012) afirman que la evitación frente a la realización de una actividad se presenta debido a que se percibe como poco placentera frente a una serie de actividades que pueden generar mayores niveles de satisfacción, lo que implica un conflicto para la persona entre lo que debería hacer y lo que quiere hacer.

Solomon y Rothblum (1984) plantean que la procrastinación se puede explicar cómo miedo al fracaso debido al establecimiento de relaciones familiares patológicas, donde el rol de los padres ha facilitado la maximización de frustraciones y la minimización del autoestima del niño.

Etiología y origen

En épocas anteriores la procrastinación no estaba definida como tal, pero algunos pensadores y filósofos tenían ya una concepción rústica de lo que implica dejar todo para el último, por ejemplo:

- ✓ En el 44 a. C. Cicerón, cónsul de Roma, dijo: “En la ejecución de casi toda tarea, la lentitud y la dilación es lo peor”.
- ✓ Tucídides 400 a.C. exclamó: “Retrasar deberes es el rasgo del carácter más reprochado, útil solo en el retraso del inicio de una guerra”.
- ✓ Hesíodo 800 a. C. escribe: “No dejes el trabajo de hoy para mañana, ni pasado mañana, el trabajador que retrasa no llenará el granero, el hombre que no trabaja

siempre estará en la ruina”

- ✓ Epictetus 100 d. C. “Cualquier cosas que valga la pena posponer vale la pena abandonar por completo”

Ante estas ideologías y opiniones, miles de años atrás, la procrastinación debería considerarse un defecto de la conducta humana (Carranza y Ramírez, 2013).

En otras culturas como los Incas en Sur América consideraban la ideología de: ama quilla, ama llulla, ama shua y su traducción al español: no ser ocioso, no mentir, no robar. Dando a entender que era una grave falta el ser ocioso o su equivalente al postergar tareas.

Las causas más frecuentes para que una persona procrastine dado un análisis multifactorial de Steel (2007) son:

- ✓ Aversión a la tarea
- ✓ Retraso voluntario de la tarea
- ✓ Déficit de la autoeficacia
- ✓ Impulsividad
- ✓ Bajo autocontrol
- ✓ Déficit atencional
- ✓ Mala organización
- ✓ Escasa motivación para cumplir metas

Características de la procrastinación

Steel (2007) ha definido a la procrastinación como un retraso voluntario de un curso de acción previsto a pesar de esperar que el retraso sea peor, definiéndose en:

Expectativa: Pensamiento positivo previo a la forma de realizar una tarea.

Valoración: Es el valor que la persona procrastinadora otorga a las tareas que le resultan más placenteras que otras, evaluando factores de tiempo y satisfacción al momento de realizar dicha tarea o actividad, para el procrastinador, su objetivo de mayor valor es aquella que ha postergado por ser compleja y la ha sustituido por una placentera realizada inmediatamente

Impulsividad: Rasgo propio de la personalidad, caracterizado por la falta de control e inhibición ante ciertos comportamientos

Demora de la satisfacción: A la persona procrastinadora le resulta gratificante obtener un resultado inmediato que un resultado con demora, además de postergar la decisión lo máximo posible

Modelos y teorías

Modelo psicodinámico: Propuesto por Baker (1979) que concibe a la procrastinación como el temor al fracaso, dando mayor relevancia a la frustración y minimizando los logros como una visión en túnel, por tanto el esfuerzo no es valorado por la idea previa del fracaso.

Modelo Motivacional: Planteado por McCown, Carise y Johnson (1991) que menciona la teoría de motivación a cumplir metas y objetivos, siendo el sujeto quien plantea las estrategias o forma de actuar para alcanzar sus logros y obtener las recompensas de las mismas. Se entiende que la aversión a cometer fallas es más grande

que las expectativas de éxito. Dándose mayormente en tareas complejas que requieran mayor nivel de dificultad y en menor medida en las tareas placenteras.

Modelo Conductual: Skinner (1974) teoriza sobre los refuerzos positivos y negativos en la conducta humana, por tanto se entiende que la procrastinación es una conducta que se repite y mantiene por acción de los reforzadores como posponer una tarea hasta último minuto. Cuando se procrastina los sujetos pese a haber planificado la actividad la postergan lo máximo posible hasta llegar al límite de cumplimiento.

Teoría racional emotiva conductual (TREC) Mientras la visión cognitiva-conductual de García (2009) refiere que la procrastinación se debe a que la persona posee creencias irracionales sobre lo que implica terminar una tarea adecuadamente el intento de calmar esas consecuencias emocionales retrasan las tareas hasta que no sea factible completarlas de manera apropiada, evitando así cuestionar sus habilidades y capacidades.

En otras palabras, la procrastinación, comienza con las creencias irracionales que una persona tiene, sobre la tarea que necesita finalizar de manera satisfactoria, por una deficiente tolerancia a la frustración. Se desencadenan emociones incómodas para la persona, por lo que, comenzará a demorarse en la realización de dicha tarea o actividad hasta que sea complicado o imposible completarlas correctamente, por ello, eludirá el auto cuestionamiento sobre sus habilidades y capacidades.

Tipos de procrastinación

Natividad (2014) realizó una recopilación de información sobre los distintos tipos de procrastinación en el área psicoeducativa:

Procrastinación funcional: aplazamiento planificado de la tarea, disminuye la ansiedad elevando la motivación del individuo.

Procrastinación disfuncional: se retrasa deliberadamente las actividades a cumplir, reemplazándolas por otras irrelevantes, puede afectar áreas importantes de la vida de la persona

Procrastinación decisional: el individuo es incapaz y no logra decidir ante una situación por tanto elude dicha decisión.

Procrastinación conductual o de evitación: el sujeto no ejecuta la conducta prevista, a sabiendas que debe realizarla por tanto la evade

Contextos de postergación

Procrastinación de la vida diaria: prorrogación continúa de las diligencias habituales en la vida de una persona, generalmente se enfocan en solo un área de postergación, porque si afecta a más áreas se convierte en un rasgo de la personalidad

Procrastinación académica: demora en la ejecución de las actividades académicas, como deberes, proyectos investigaciones de variable complejidad.

Procrastinación académica

Procrastinación académica en los estudiantes evita la motivación la cual está muy relacionada con el fracaso de la autorregulación, delimitando los bajos niveles de autoeficacia y autoestima además de un alto nivel de estrés e incluso de enfermedad, según sea el caso Ayala (2019).

Solomon y Rothblum (1984) investigaron la frecuencia de la procrastinación de los estudiantes universitarios en tareas académicas y las razones de su comportamiento, consideran que la procrastinación académica se define como un

retraso irracional o aplazamiento de las tareas escolares hasta llegar a grados de ansiedad representativos.

Como menciona Alcázar, Verdejo, Bouso y Bezos (2010) la etapa de la adolescencia y juventud por el desarrollo de sus capacidades cognitivas favorece la postergación en mayor medida, es decir que los adolescentes aplazan más las actividades que deben realizar, en particular las tareas académicas. Lo que es diferente en personas que trabajan pues la presencia de responsabilidades afecta en significancia la presencia de procrastinación.

Nordby, Lokken y Pfuhl (2019) en su investigación a universitarios identifican que su actividad procrastinadora predilecta es pasar tiempo jugando con consolas de videojuegos por sobre otras actividades, encontrando que las personas que juegan como una forma de escapar de la realidad o para eliminar el estrés tienen un mayor índice de procrastinación que aquellos que juegan como entretenimiento, por eso la juventud tiene mayor predisposición para procrastinar que en la etapa adulta por la cantidad de responsabilidades a nivel familiar y económico, en adición a que la adultez es a partir de los 25 años cuando se termina de desarrollar la zona frontal del cerebro que proporciona un mejor control de impulsos y por ende limita el retraso o evitación de tareas.

El test de Escala de Procrastinación Académica creada por Deborah Ann Busko en 1998 diferenció dos aspectos importantes:

Postergación de actividades: retrasar una actividad importante para nosotros de modo innecesario y desventajoso, con la provocación a veces de un cierto sentido de culpa y generalmente con una sensación de alivio producido por el mismo hecho de eludir (Ortega, 2006).

Autorregulación académica: control de los estados, impulsos, emociones y recursos

personales propios (Conangla, 2002).

Efectos de la procrastinación en el rendimiento académico

En general la procrastinación es entendida como postergar algún acción o decisión hasta las últimas instancias, por tanto afecta varias áreas de la vida, una de ellas es en el nivel académico, pues los estudiantes que postergan dejando la realización de sus tareas académicas para el último son estudiantes con índices más bajos de promedios de notas a nivel académico tanto por la falta de entrega a tiempo de tareas como el estudiara último minuto para las pruebas (Bashir y Gupta, 2018; Wijaya, 2018; Goroshit y Hen, 2019).

Sin embargo pese a que el entendimiento general de la población considera a la procrastinación como un defecto y falta que afecta las áreas importantes de la vida del sujeto como en su entorno familiar, social, laboral o sexual, existen autores que ven a la procrastinación como una oportunidad para mejorar otras conductas des adaptativas de las personas como es el autor Niel Fiore (1988) con su libro El hábito del ahora: un programa estratégico para superar la procrastinación y disfrutando el juego libre de culpa que plantea técnicas y una visión diferente de la procrastinación en varias áreas como la escolar (Mark, Whittingham, Cunnington y Boyd, 2018).

1.2 Objetivos

Objetivo General

- Determinar la relación de la impulsividad y la procrastinación en el rendimiento académico de estudiantes universitarios.

Se analizó mediante una estadística descriptiva en tabla cruzada del programa SPSS

versión 25, la utilización de la escala de impulsividad de Barratt, la escala de procrastinación académica (EPA) y el promedio del record académico de los estudiantes evaluados.

Objetivos Específicos

- Detectar el nivel de impulsividad predominante en estudiantes universitarios.

Se aplicó la escala de impulsividad de Barratt con una estadística descriptiva en donde se analizó las puntuaciones medias de la tendencia central de las sub-escalas de impulsividad cognitiva, motora y no planeada resaltando los niveles bajo, medio y alto.

- Identificar la relación entre la procrastinación académica y el rendimiento académico en estudiantes universitarios.

Para esto se logró obtener el promedio del record académico de cada estudiante que participó en el estudio, el cual se encuentra regido por los lineamientos de la Universidad Técnica de Ambato, en equivalencias de deficiente, regular, bueno, muy bueno y excelente además de la aplicación de la escala de procrastinación académica versión adaptada por Domínguez, Villegas y Centeno (2014).

- Definir la impulsividad según el género en estudiantes universitarios.

Se obtuvo información al momento de la recopilación de datos generales de la población lo que fue cotejado con los resultados de la aplicación de la escala de impulsividad de Barratt.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

2.1 Materiales

A continuación, se detalla y explica los instrumentos de recolección de datos usados.

Descripción de los instrumentos

Variable de impulsividad

Nombre del test: Barratt Impulsiviness Scale

Autor original: Dr Ernest Stoelting Barratt

Año de publicación: 1959

Nombre adaptado: Escala de Impulsividad de Barratt

Autores de adaptación al español: Oquendo, Baca, Graver, Morales, Montalban y Mann

Año de adaptación: 2001

Numero de ítems: 30

Confiabilidad: coeficiente alfa de Cronbach de 0,77

Validez: 0,80.

Sub-escalas:

Impulsividad Cognitiva: 4, 7*, 10*, 13*, 16, 19*, 24, 27

Impulsividad Motora: 2, 6*, 9, 12, 15, 18, 21, 23, 26, 29

Impulsividad no planeada: 1*, 3, 5*, 8*, 11*, 14, 17*, 20, 22*, 25, 28, 30*

(*) Representa a las preguntas que se califican de forma inversa

Calificación: Mediante escala de Likert de 4 puntos:

0. Raramente o nunca
1. Ocasionalmente
3. A menudo
4. Siempre o casi siempre

Sobre el autor original: Dr. Ernest Stoelting Barratt nace el 31 de marzo de 1925 en Pennsylvania - Estados Unidos y fallece el 29 de agosto de 2005 en Texas USA. Realizó trabajos e investigaciones de encefalografía y neurociencia, perteneció a diversas asociaciones de psicología, neurociencia y psiquiatría siendo el primer residente de la Sociedad Internacional de Búsqueda de Impulsividad. Elaboró y supervisó artículos científicos de ciertas partes del mundo pero su trabajo más significativo fue realizar y validar la Escala de Impulsividad en 1959 hasta su última revisión BIS 11 junto a Patton y Stanford en 1995.

Variable de procrastinación

Nombre original del test: General Scale of Procrastination and Academic Procrastination Scale

Nombre adaptado: Escala de Procrastinación General y Escala de Procrastinación Académica

Año original: 1998

Año adaptado: 2010

Autor: Deborah Ann Busko

Autor de traducción: Oscar Ricardo Álvarez Blas

Ítems originales: 16

Ítems adaptados: 12 por Domínguez, Villegas y Centeno (2014)

Validez: 0.77

Confiabilidad Alfa de Cronbach: 0.78

Dimensiones:

Autorregulación académica: 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12 (ítems evaluados de forma invertida siendo a mayor puntaje menor autorregulación)

Postergación de actividades: 1, 6, 7 (ítems evaluados directamente, mayor puntaje mayor postergación)

Calificación: Mediante escala de Likert de 5 puntos:

1. Nunca
2. Casi Nunca
3. A veces
4. Casi Siempre
5. Siempre

Sobre el autor original: Deborah Ann Busko en 1998 realizó una investigación sobre las causas y consecuencias del perfeccionismo y la procrastinación: un modelo de ecuación estructural en Canadá en la cual desarrolló una escala de procrastinación general de 12 ítems y una escala de procrastinación académica de 16 ítems que fue adaptada al castellano por Álvarez (2010) a 14 ítems y reducida a 12 ítems por Domínguez, Villegas y Centeno (2014) en Perú.

Variable de Rendimiento académico

Se utilizó la escala de valoración y equivalencias de la Universidad Técnica de Ambato

Tabla 2

Escala de valoración del rendimiento académico

Escala	Equivalencia	Valoración
9,0 a 10	Excelente	5
8,0 a 8,9	Muy Bueno	4
7,0 a 7,9	Bueno	3
4,0 a 6,9	Regular	2
0 a 3,9	Deficiente	1

2.2 Métodos

La presente investigación es de enfoque cuantitativo con un alcance de tipo descriptivo y correlacional de corte transversal. De enfoque cuantitativo ya que se analizará estadísticamente los resultados obtenidos para posteriormente analizarlos y comprobar las hipótesis; de tipo descriptiva pues se define las características de cada variable y correlacional porque tiene como propósito medir el grado de relación que existe entre las variables por medio del programa (SPSS, VERSION 25), es de corte transversal pues recopila datos en una sola ocasión y en un solo periodo de tiempo sobre una muestra establecida. Se realizará una evaluación con la escala de impulsividad de Barratt (BIS 11), la escala de procrastinación académica (EPA) y un promedio del record académico, además de recopilar datos personales con los criterios de inclusión y exclusión de forma virtual gracias a google forms que da acceso a una base de datos en Excel.

Operacionalización de las variables

Tabla 3

Operacionalización de la variable impulsividad

Variable	Concepto	Sub-escalas	Indicadores	Instrumentos
Impulsividad	Es un patrón de conducta desadaptativo resaltado por: la activación motora, falta de planificación, irreflexión, preferencias de recompensas inmediatas y deficiencia para inhibir la conducta relacionada a trastornos alimenticios, control de impulsos y consumo de sustancias.	✓ Impulsividad cognitiva ✓ Impulsividad motora ✓ Impulsividad no planificada	Se puntúan en una escala de Likert: Raramente (0) Ocasionalmente (1) A menudo (3) Siempre o casi (4)	Escala de impulsividad de Barratt Validez: 0.8 Confiabilidad Alfa de Cronbach: 0.77

Tabla 4

Operacionalización de la variable procrastinación

Variable	Concepto	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
Procrastinación	Retraso voluntario de los recursos de acción a pesar que la espera tendría consecuencias negativas, dados por la falla en la autorregulación, falta de control o poca motivación para controlarse, entendiéndose también como la evitación de tareas complejas y postergándolas por otras más placenteras	-Autorregulación académica -Postergación de actividades	Se puntúan en una escala de Likert: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Escala de Procrastinación Académica Validez: 0.77 Confiabilidad Alfa de Cronbach: 0.78, 0.821 para autorregulación académica y 0.752 para postergación de actividades

Área o ámbito de estudio

- ✓ Tungurahua
- ✓ Ambato
- ✓ Universidad Técnica de Ambato-Facultad Ciencias de la Salud

Población

La investigación se realizará en estudiantes universitarios de cuarto y séptimo semestre de la Carrera de Psicología Clínica de la Facultad Ciencias de la Salud de la Universidad Técnica de Ambato. La población se dio por un procedimiento no probabilístico de tipo intencional, con edades comprendidas entre 19 y 27 años. Al ser población finita no se requiere realizar una fórmula para obtener el número de sujetos a evaluar. El total de estudiantes fue de 62, que mediante los criterios de inclusión y exclusión se redujo a 43 participantes, 35 mujeres y 8 hombres.

Criterios de inclusión

- ✓ Estudiantes legalmente matriculados de cuarto y séptimo semestre de la Carrera de Psicología Clínica de la Facultad Ciencias de la Salud
- ✓ Estudiantes de la Carrera de Psicología Clínica de ambos sexos
- ✓ Estudiantes mayores a 18 años y menores a 25 años
- ✓ Estudiantes que acepten voluntariamente ser parte de esta investigación

Criterios de exclusión

- ✓ Estudiantes que no correspondan a cuarto o séptimo semestre
- ✓ Estudiantes menores de 17 años y mayores de 26

- ✓ Estudiantes que trabajen en cualquier tipo de oficio
- ✓ Estudiantes previamente diagnosticados con algún tipo de trastorno mental
- ✓ Estudiantes que no acepten voluntariamente ser parte de esta investigación

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Análisis y Discusión de los Resultados

Distribución de la población

Tabla 5

Distribución en base al género

	Frecuencia	Porcentaje	% Válido	% Acumulado
Femenino	35	81,4%	81,4%	81,4%
Masculino	8	18,6%	18,6%	100%
Total	43	100%	100%	

Análisis

Tomando en consideración la base de datos, del total de la población de 43 estudiantes equivalente al (100%), pertenecientes al género femenino fueron 35 (81.4%) y del masculino 8 (18.6%).

Niveles de Impulsividad

Tabla 6

Niveles de impulsividad

		Cognitiva		Motora		No Planeada	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	4	9,3%	10	23,3%	11	25,6
	Medio	38	88,4%	32	74,4%	32	74,4%
	Alto	1	2,3%	1	2,3%	-	-
	Total	43	100%	43	100%	43	100%
Media		0,9535		0,8140		0,7750	
Desviación		0,43389		0,54580		0,42290	

Análisis

Del total de la población de 43 estudiantes, en la sub-escala de impulsividad cognitiva 4 (9,3%) tienen niveles bajos, 38 (88,4%) constan con niveles medios y 1 (2,3%) tiene nivel alto. En la sub-escala de impulsividad motora, 10 (23,3%) tienen niveles bajos, 32 (74,4%) consta de niveles medios y 1 (2,3%) tiene alto. En la sub-escala de impulsividad no planeada, 11 (25,6%) tiene baja, 32 (74,4%) tiene media y no existe alta. Impulsividad cognitiva es la que tiene mayor frecuencia por que la mayoría supera la media (0,9535).

Interpretación

En la presente investigación predomina el nivel medio en todas las sub-escalas, la sub-escala de impulsividad cognitiva en nivel medio implica que no existe una alteración significativa en el déficit atencional, el escaso control sobre los pensamientos invasivos y la afectación de los procesos de razonamiento al tomar decisiones precipitadas; la sub-escala motora en nivel medio sigue que no hay presencia relevante de conducta riesgosa; con similar porcentaje en nivel medio la sub-escala no planeada que no tiene complicación notable en la falta de estrategias o planeación a futuro. En segundo lugar se encuentra el nivel bajo en las tres sub-escalas recalando la inexistencia de dificultades en la población de estudio. Finalmente el nivel alto, con valor mínimo, está presente en impulsividad cognitiva y motora pero ausente en la no planeada resaltando que en la población no existe incidencia relevante de déficits en la atención, conducta o planificación respectivamente a las sub-escalas. Igualmente los estudios de Merchán, Martínez, Medina y Cruces (2019) en estudiantes universitarios y Ramos (2015) en estudiantes de bachillerato coinciden con los resultados de la presente investigación, evidenciándose que la impulsividad cognitiva es predominante.

Procrastinación académica y rendimiento académico

Tabla 7

Relación entre procrastinación académica y rendimiento académico

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación Estándar
EPA*	43	17,00	44,00	27,8140	6,11888
Rendimiento académico	43	Bueno (3)	Muy Bueno (4)	Bueno (3,3953)	0,49471
N Válido	43				

*EPA Escala de Procrastinación Académica

Análisis

En procrastinación se obtuvo una puntuación mínima de 17.00, una puntuación máxima de 44.00 y una puntuación media de 27.8140 con una desviación estándar de 6.11888.

Para facilidad se agrupo las escalas de rendimiento con su equivalencia y valoración correspondiente a (5) excelente de 9.0 a 10, (4) muy bueno de 8.0 a 8.9, (3) bueno de 7.0 a 7.9, (2) regular de 4.0 a 6.9 y (1) deficiente de 0 a 3.9. Por tanto en el rendimiento académico se obtuvo una puntuación mínima de 3 que equivale a bueno, una puntuación máxima de 4 correspondiente a muy bueno y una puntuación media de 3,3953 siendo el promedio de resultados buenos, con una desviación estándar de 0,49471.

Interpretación

En este estudio la puntuación media predomina tanto en procrastinación como en rendimiento académico, que es proporcional a “bueno”, lo que implica que no existe una relevancia significativa entre las dos variables, al tener ambas una puntuación media que no refleja una alteración, ni se presentan calificaciones excelentes, muy

buenas, regulares, ni deficientes. Los estudios de Bashir y Gupta (2018); Goroshit y Hen (2019) y Goroshit (2018) se contraponen a este estudio al relacionar los elevados índices de procrastinación con bajos niveles de logros y rendimiento académico.

Impulsividad según el género

Tabla 8

Impulsividad según el género

		Género			
		Femenino	Porcentaje	Masculino	Porcentaje
Cognitiva (IC)	Bajo	3	8,6%	1	12,5%
	Medio	32	91,4%	6	75%
	Alto	-	-	1	12,5%
Motora (IM)	Bajo	8	22,9%	2	25%
	Medio	26	74,3%	6	75%
	Alto	1	2,8%	-	-
No Planeada (INP)	Bajo	11	31,4%	-	-
	Medio	24	68,6%	8	100%
	Alto	-	-	-	-
Total		35	100%	8	100%

Análisis

De la población de género femenino de 35, en la sub-escala de impulsividad cognitiva se encuentran con promedio bajo 3 (8,6%), con medio 32 (91,4%) y alto no presenta datos; en impulsividad motora son 8 (22,9%) con nivel bajo, 26 (74,3%) con medio y en alto 1 (2,8%); en la sub-escala de impulsividad no planeada en el nivel bajo están 11 (31,4%), en el medio 24 (68,6%) y no se encontraron datos en nivel alto.

Por otra parte en el género masculino, en impulsividad cognitiva 1 (12,5%) tiene nivel bajo, 6 (75%) lo tiene en medio y 1 (12,5%) en alto; en impulsividad motora 2 (25%)

está en bajo, 6 (75%) se encuentra en medio y no hay datos de nivel alto; tenemos que en impulsividad no planeada 8 (100%) tiene niveles medios, no encontrando datos en el nivel alto o bajo.

Interpretación

El nivel predominante es el medio en las tres sub-escalas en ambos géneros. En la IC nivel medio el género femenino supera al masculino recalcando la inexistencia de alteraciones significativas de la atención y el pensamiento intrusivo. La IM no tiene variables significativas según el género en el nivel medio reflejando que no existe alteración de la conducta. La INP en nivel medio es superior en el género masculino con características de no planificación ni proyección a futuro. Por otra parte el nivel bajo en IC y IM, el género masculino tiene mayor porcentaje al femenino pero no es representativo, mientras que en INP la mayoría está en género femenino al no presentar datos en el masculino; en ambos géneros estos resultados implican que no hay alteración destacada. El nivel alto de IC sólo está presente en el género masculino, y la IM sólo se presenta en femenino y en INP no hay datos en ningún género, marcando la inexistencia de alteración significativa de las sub-escalas.

Esto contrasta con la investigación de Merchán, Martínez, Medina y Cruces (2019) que sugieren que la impulsividad cognitiva y no planeada predomina en hombres y Olarte, Cavalcante, Paramio, Zayas y Guil (2017) mencionan en sus resultados totales que la impulsividad es predominante en hombres, por el contrario Ramos (2015) en su investigación recalca que no hay diferencias significativas de los niveles de impulsividad según el género. Por lo tanto se puede manifestar que este proyecto de investigación se contrapone a los resultados analizados en previas investigaciones.

Prueba de normalidad

Tabla 9

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
BIS	0,953	43	0,077
EPA	0,966	43	0,224
RA	0,955	43	0,088

Análisis

La distribución anormal con significación mayor a 0,05 y la normal con significación menor a 0,05. Se dio como resultados en la Escala de Impulsividad Barratt BIS ($p=0,077$), en la Escala de Procrastinación Académica EPA ($p=0,224$) y en rendimiento académico RA ($p=0,088$).

Interpretación

Con la aplicación de la prueba estadística Shapiro-Wilk se identificó que las tres variables presentan una distribución de ($p > 0,05$) que es puntuación anormal.

3.2 Verificación de Hipótesis

Tabla 10

Relación entre impulsividad, procrastinación y rendimiento académico

		Rendimiento Académico (RA)					
EPA	BIS*	Bueno	%	Muy bueno	%	Total	Porcentaje
Bajo	Bajo	5	11.62	3	6.98	8	18.6
	Medio	7	16.27	7	16.27	14	32.54
	Alto	1	2.32	-	-	1	2.32
Sub-total		13	30.21	10	23.25	23	53.46
Medio	Bajo	3	6.98	1	2.32	4	9.34
	Medio	8	18.6	3	6.98	11	25.58
	Alto	-	-	1	2.32	1	2.32
Sub-total		11	25.58	5	11.62	16	37.24
Alto	Bajo	-	-	-	-	-	-
	Medio	2	4.67	2	4.67	4	9.34
	Alto	-	-	-	-	-	-
Sub-total		2	4.67	2	4.67	4	9.34
Total		26	60.46%	17	39.54%	43	100%

Análisis

De la población total de 43 (100%) con un análisis cruzados en una tabla de contingencia los datos más elevados y significativos se obtienen en EPA bajo al cruzar con BIS medio y RA “bueno” y “muy bueno” que tienen el resultado de 7 (16.27%) en ambos.

El resultado intermedio se encuentran con EPA medio cruzado con BIS medio y RA “bueno” que es de 8 (18.6%).

Los resultados inferiores son de EPA bajo cruzado con BIS medio en RA “bueno” y “muy bueno” resultando 2 (4.67%) respectivamente.

Los otros factores analizados son los datos de EPA bajo que son superiores 23

(53.46%) en comparación a EPA medio con 16 (37.24%) y a los datos inferiores de EPA alto con 4 (9.34%).

Interpretación

Por un análisis estadístico descriptivo en tabla cruzada se obtuvo los resultados de la relación entre EPA bajo, medio y alto; BIS bajo, medio y alto; RA bueno y muy bueno dado que no se encontraron datos en deficiente, regular ni excelente.

Al cruzar las variables de impulsividad media y rendimiento académico se evidenció que las personas con procrastinación baja tenían mayores porcentajes en RA “bueno” y “muy bueno” implicando que la mayoría de estudiantes postergan actividades de forma no frecuente y tienen buena autorregulación con rasgos impulsivos no significativos lo que se ve reflejado en sus calificaciones que los perfilan como estudiantes ligeramente superiores al promedio.

En cuanto a EPA medio cruzado con BIS medio tienen RA “bueno” que los perfilan en estudiantes promedio, en su mayoría, a comparación con los estudiantes con RA “muy bueno” lo que refiere que su postergación y su impulsividad no son relevantes en este grupo. EPA alto y BIS medio tienen datos similares en RA “bueno” y “muy bueno” pero son inferiores en comparación a los otros parámetros lo que implica que tener una procrastinación significativa e impulsividad no relevante los resultados de RA son inferiores en comparación a los otros.

Tabla 11

Correlación de Rho de Spearman entre procrastinación, impulsividad y rendimiento académico

Rhp de		EPA	BIS	RA	
Spearman	EPA	Coefficiente de correlación	1,000	0,302*	-0,075
		Sig. (bilateral)	.	0,049	0,632
		N	43	43	43
	BIS	Coefficiente de correlación	0,302*	1,000	0,092
		Sig. (bilateral)	0,049	.	0,556
		N	43	43	43
	RA	Coefficiente de correlación	-0,075	0,092	1,000
		Sig. (bilateral)	0,632	0,556	.
		N	43	43	43

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Análisis

Gracias a la prueba de correlación Rho de Spearman se obtuvo que existe una relación entre BIS y EPA de ($R=0,049$, $p<0,05$) pero no hay entre RA y EPA ($R=0,632$, $p<0,05$) ni en BIS y RA ($R=0,556$, $p<0,05$).

Por lo tanto se rechaza la hipótesis de que la impulsividad y la procrastinación sí se relacionan con el rendimiento académico.

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Conclusiones

- En conclusión, con los resultados sobre las variables de impulsividad, procrastinación y rendimiento académico mediante la aplicación de la prueba estadística de Rho Spearman, se evidenció que no existe una relación estadísticamente significativa entre las tres variables. Al mismo tiempo sí se encontró una relación estadísticamente significativa entre impulsividad y procrastinación.
- En relación a los niveles de impulsividad se identificó que predomina el nivel medio de la sub-escala de impulsividad cognitiva en los estudiantes universitarios, infiriendo que no existe una alteración evidente del déficit atencional, el control sobre los pensamientos invasivos y los procesos de razonamiento, en cuanto a la sub-escala motora y no planeada no se encontraron datos relevantes.
- Con respecto a la procrastinación y el rendimiento académico se evidenció que la procrastinación media y el rendimiento académico “bueno” prevalecen en el grupo de estudio acotando que ambas variables están dentro del nivel intermedio, por tanto no existe una alteración considerable.
- Finalmente se encontró que la impulsividad que predomina según el género es la sub-escala cognitiva en el género femenino, la sub-escala motora no tiene diferencia significativa según el género y la sub-escala no planeada es superior en el género masculino.

4.2 Recomendaciones

- Crear un plan de intervención psicoterapéutico basado en las diferentes sub-escalas de impulsividad, para trabajar de forma más efectiva según las distintas necesidades de los estudiantes universitarios.
- Realizar un estudio sobre la procrastinación y rendimiento académico en instituciones de educación superior tanto públicas como privadas para plantear estrategias que ejecuten técnicas didácticas de aprendizaje que motive y agraden a los estudiantes para elevar los niveles académicos y reducir la procrastinación.
- Se recomienda ampliar el campo de estudio con una población similar entre hombres y mujeres pero con diferentes rangos de edad para obtener resultados más globales y poder trabajar en las diferencias generacionales y de género.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bibliografía:

Asociación Americana de Psiquiatría (2013). *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales: DSM-5*. Barcelona: Masson. American Psychiatric Association.

Fiore, N. (2007). *El hábito actual: un programa estratégico para superar la procrastinación*. USA. Penguin Group.

Vallejo, M. (2016). *Manual de terapia de conducta tomo II*. Madrid: Editorial Dykinson.

Organización Mundial de la Salud (2018). *Clasificación de los trastornos mentales y del comportamiento CIE 11*. Madrid: Editorial Medical Panamericana.

Linkografía:

Ainslie, G. (1975). Specious reward: A behavioral theory of impulsiveness and impulse control. *Psychological Bulletin*, 82(4), 463–496. Recuperado de: https://pdfs.semanticscholar.org/8cf0/dba265275d8233b2d78c543269fedd6ff833.pdf?_ga=2.267449230.1019043152.1578322372-1896836161.1578322372

Alcázar, M., Verdejo, A., Bouso, J. y Bezos, L. (2010). Neuropsicología de la agresión impulsiva. *Revista de Neurología*. 50 (5): 291-299. Recuperado de: <https://pesquisa.bvsalud.org/bvsecuador/resource/es/ibc-86807>

Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Revista Persona*, 9(13), 159–177. Recuperado de: <https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Persona/article/viewFile/270/257>

- Álvarez, Z. (2012). La mediación pedagógica en el rendimiento académico de los estudiantes del primer semestre de la carrera de medicina facultad de ciencias de la salud de la Universidad Técnica de Ambato semestre marzo - julio 2011. Recuperado de: <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/2553/1/MA-DC-ES-909.pdf>
- Ardila, A., y Ostrosky, F. (2008). Desarrollo histórico de las funciones ejecutivas. *Revista de Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencia*. vol 8, pág.: 1-21. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3987433>
- Arévalo, J. y Guevara, M. (2018). Educación en Ecuador. Resultados de PISA para el desarrollo. Ecuador: INEVAL y OCDE. Recuperado de: http://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/12/CIEInformeGeneralPISA18_20181123.pdf
- Ayala, A. (2019). *La procrastinación académica: teorías, elementos y modelos*. Recuperado de: https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/2435/Anthony_Trabajo_Bachillerato_2019.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Baker, H. (1979). The conquering hero quits: Narcissistic factors in underachievement and failure. *American Journal of Psychotherapy*. Vol 33, pp 418-427. Recuperado de: <https://europepmc.org/article/med/495833>
- Bashir, L. & Gupta, S. (2018). A deeper look into the relationship between academic procrastination and academic performance among university students. *Research Guru*. Vol 12. Recuperado de: <https://www.researchgate.net/publication/330666175>

- Battle, S. (1998). Conductas adictivas en la adolescencia: consumo de sustancias psicoactivas y juego patológico. *Prous Science*. Barcelona, 163-184. Recuperado de: <http://www.paidopsiquiatria.cat/files/impulsividad.pdf>
- Carranza, R., y Ramírez, A. (2013). Procrastinación y características demográficas asociados en estudiantes universitarios. *Apuntes Universitarios*, 3(2), 95–108. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/4676/467646127006.pdf>
- Chahín, N. (2015). Revisión de las características psicométricas de la Escala de Barratt de Impulsividad (BIS) a través de la historia: desde sus orígenes hasta la actualidad. *Psicología desde el Caribe*. Vol. 32, n.º 2. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/v32n2/v32n2a09.pdf>
- Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños CELAC (2016). Declaración política de Quito. IV Cumbre de CELAC. Recuperado de: <https://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/declaraciondequito2016.pdf>
- Conangla, M. (2002). Crisis emocionales: La inteligencia emocional aplicada a situaciones límite. Barcelona: Amat. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=56024>
- Congdon, E., y Canli, T. (2008). A neurogenetic approach to impulsivity. *Journal of personality*, 76(6), 1447–1484. Recuperado de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2913861/>
- Domínguez, S., Villegas, G. y Centeno, S. (2014). Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *Liberabit*. 20(2): 293-304. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a10v20n2.pdf>

- Eysenck, S. y Eysenck, H. (1978). Impulsiveness and Venturesomeness: Their position in a dimensional system of personality description. *Psychological Reports*, 43, 1247-1255. doi:10.2466/pr0.1978.43.3f.1247
- Fernández, Ma., Sánchez, A. y Beltral, J. (2004). Análisis cualitativo de la percepción del profesorado y de las familias sobre los conflictos y las conductas agresivas entre escolares. *Revista Española de Pedagogía*. Vol. 62, No. 229. pp. 483-503. Recuperado de: <https://scihub.tw/https://www.jstor.org/stable/23765070?seq=1>
- Fernández, N. (2012) La educación superior en América Latina. Aportes para la construcción de una nueva agenda. *Revista Debate Universitario*, vol 1, N° 1. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4859695>
- Freud, S. (1920) Beyond the pleasure principle. *The standard edition of the complete psychological works of Sigmund Freud* (Vol. 18). London: Hogarth, 1956. Recuperado de: http://xenopraxis.net/readings/freud_beyondthepleasureprinciple.pdf
- Gamst, T., Steel, P. y Svartdal, F. (2019). Procrastinación y finanzas personales: explorando los roles de planificación y autoeficacia financiera. *Frontiers in Psychology*. Vol 10. Recuperado de: <https://www.researchgate.net/publication/332232896>
- García, C. (2009). Comprendiendo la procrastinación con el modelo ABC de Albert Ellis. Recuperado de: <https://www.researchgate.net/publication/264421119> Comprendiendo la procrastinacion con el Modelo ABC de Albert Ellis/citations
- Garzón, A. y Gil, J. (2017). Procrastinación académica en el alumnado universitario no tradicional. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*,

15(3), 510-532. Recuperado de:

<https://www.researchgate.net/publication/323169699> Procrastinacion academica en el alumnado universitario no tradicional

González, J. y Monroy, F. (2019). Desarrollo de la escala de procrastinación en español y medición de tendencias procrastinadoras de estudiantes. Recuperado de:

<https://www.researchgate.net/publication/334239893>

Goroshit, M. (2018). Academic procrastination and academic performance: an initial basis for intervention. *Journal of Prevention & Intervention Community*.

Recuperado de: <https://www.researchgate.net/publication/323441873>

Goroshit, M. & Hen, M. (2019). Academic procrastination and academic performance: do learning disabilities matter. Recuperado de:

<https://www.researchgate.net/publication/331294597> Academic procrastination and academic performance Do learning disabilities matter

Grant, J., Lust, K. & Chamberlain, S. (2019). Problematic Smartphone use associated with greater alcohol consumption, mental health issues, poorer academic performance and impulsivity. *Journal of Behavioral Addictions* 8(2), pp. 335–342. Recuperado de:

<https://www.researchgate.net/publication/334155394> Problematic smartphone use associated with greater alcohol consumption mental health issues poorer academic performance and impulsivity

Gray, J. (1987). *The psychology of fear and stress*. Recuperado de:

[https://scholar.google.com.ec/scholar?q=Gray,+J.+\(1987\).+The+psychology+of+fear+and+stress.+Cambridge:+University+of+Cambridge+Press.&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholart](https://scholar.google.com.ec/scholar?q=Gray,+J.+(1987).+The+psychology+of+fear+and+stress.+Cambridge:+University+of+Cambridge+Press.&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholart)

Gustavson, D., Miyake, A., Hewitt, J. & Friedman, N. (2014). Genetic relations among procrastination, impulsivity, and goal management ability: implications for the

evolutionary origin of procrastination. *Psychological Science*. 25 (6), 1178-1188. Recuperado de:

https://www.researchgate.net/publication/261408728_Genetic_Relations_Among_Procrastination_Impulsivity_and_Goal-Management_Ability_Implications_for_the_Evolutionary-Origin_of_Procrastination

Gustavson, D. & Miyake, A. (2017). Academic procrastination and goal accomplishment: a combined experimental and individual differences investigation. *Learning and Individual Differences*. 54, 160-172. Recuperado de:

https://www.researchgate.net/publication/313452052_Academic_Procrastination_and_Goal_Accomplishment_A_Combined_Experimental_and_Individual_Differences_Investigation

INEVAL. (2018). La Educación en Ecuador: logros alcanzados y nuevos desafíos, resultados educativos 2017-2018. Recuperado de:

https://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/02/CIE_ResultadosEducativos18_20190109.pdf

Kanten, P. (2018). The individual antecedents of impulsivity behavior. *Journal Business of Research Turk*. Vol 10 (3), 732-746. Recuperado de:

https://www.researchgate.net/publication/327943407_The_Individual_Antecedents_of_Impulsive_Behavior

Kopetz, C., Woerner, J. y Briskin, J. (2018). Another look at impulsivity: Could impulsive behavior be strategic. *Social and Personality Psychology Compass*, 12(5), 15. Recuperado de:

<https://www.researchgate.net/publication/324549901> Another look at impulsivity Could impulsive behavior be strategic

Lui, P. & Feng, T. (2017). The overlapping brain region accounting for the relationship between procrastination and impulsivity: a voxel based morphometric study. *Neuroscience*. Vol 360, 9-17. Recuperado de: <https://www.researchgate.net/publication/318738435> The overlapping brain region accounting for the relationship between procrastination and impulsivity A voxel-based morphometry study

McCown, W., Carise, D. & Johnson, J. (1991). Traits Procrastination in self-described adult children of excessive drinkers: an exploratory study. *Journal of Social Behavior and Personality*, 6 (1), 147-151.

Merchán, A., Martínez, C., Medina, Y. y Cruces, S. (2019). Modelo predictivo de la inteligencia emocional y rasgos de impulsividad en la búsqueda de sensaciones en jóvenes universitarios: una comparación de género. *International Journal of Developmental and Educational Psychology INFAD Revista de Psicología*, pp: 291-300. Recuperado de: <https://www.researchgate.net/publication/335556730> Modelo predictivo de la inteligencia emocional y rasgos de impulsividad en la búsqueda de sensaciones en jóvenes universitarios una comparación de género

Ministerio de Educación. (2013) Resultados de las pruebas Ser Estudiante. Ministerio de Educación-Ecuador. Recuperado de: <https://educación.gob.ec/noticias/>

Ministerio de Educación y Formación Profesional MEFP y Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OCDE (2019). Informe PISA 2018. España: Secretaría general técnica. Recuperado de:

https://www.observatoriodelainfancia.es/ficherosoia/documentos/5943_d_InformePI-SA2018-Espana1.pdf

Muñoz, J. y Hurtado, C. (2017). Efectos de la clarificación de objetivos sobre la impulsividad y la procrastinación académica de estudiantes universitarios. *Revista Latinoamericana de Psicología*. Vol (49), 173-181. <https://dx.doi.org/10.1016/j.rlp.2017.03.001>

Murillo, J. et al. (2007). Investigación iberoamericana sobre eficacia escolar. Bogotá: Convenio Andrés Bello. Recuperado de: <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/284/155.%20Investigaci%C3%B3n%20Iberoamericana%20sobre%20eficacia%20escolar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Natividad, L. (2014). Análisis de la procrastinación en estudiantes universitarios. Recuperada de <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/37168/Tesis%20Luis%20A.%20Natividad.pdf?sequence=1>

Nordby, K., Lokken, R. & Pfuhl, G. (2019). Playing a video game is more than mere procrastination. *BMC Psychology*. Vol 7: 33-45. Recuperado de: <https://bmcp psychology.biomedcentral.com/articles/10.1186/s40359-019-0309-9>

Olarte, P., Cavalcante, A., Paramio, A., Zayas, A. y Guil, R. (2017). Impulsividad y Búsqueda de sensaciones: implicaciones de intervención en jóvenes. *International Journal of Developmental and Education Psychology*. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349853220040.pdf>

Oquendo, M., Baca, E., Graver, R., Morales, M., Montalvan, V. y Mann, J. (2001). Adaptación al español de la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11). *European Journal of Psychiatry*. Vol 15, N° (3). págs. 147-155. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2993960>

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO, Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe OREALC, y Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de Calidad de la Educación LLECE. (2016). Informe de resultados del Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo. Factores Asociados. Santiago de Chile: UNESCO. Recuperado de: http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view-tv-release/news/tercer_estudio_regional_comparativo_y_explicativo_terce_a/
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OCDE (2013). Los países asiáticos encabezan el último estudio PISA elaborado por la OCDE sobre el estado de la educación mundial. Recuperado de: <http://www.oecd.org/newsroom/los-paises-asiaticos-encabezan-el-ultimo-estudio-pisa-elaborado-por-la-ocde-sobre-el-estado-de-la-educacion-mundial.htm>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OECD. (2016). PISA 2015 Results (Volume I): Excellence and Equity in Education. OECD Publishing. Recuperado de: https://read.oecd-ilibrary.org/education/pisa-2015-results-volume-i_9789264266490-en#page1
- Ortega, J. (2006). Bajo rendimiento escolar: Bases emocionales de su origen y vías afectivas para su tratamiento. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=282696>
- Patton, J., Stanford, M. & Barratt, E. (1995). Factor structure of the Barratt impulsiveness scale. *Journal of Clinic Psychology*. Vol 51 (6), 768-774. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/14424955_Patton_JH_Stanford_MS_Barratt_ES_Factor_structure_of_the_Barratt_Impulsiveness_Scale_J_Clin_Psychol_51_768-774

- Quant, D. y Sánchez, A. (2012). Procrastinación, procrastinación académica: concepto e implicaciones. *Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Práctica*, 3(1), 45-59. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815146>.
- Ramos, C. (2015). Niveles de impulsividad en una muestra de estudiantes ecuatorianos. *Ciencias Pedagógicas e innovación UPSE*. Vol 3 (1). Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/285594324_NIVELES_DE_IMPULSIVIDAD_EN_UNA_MUESTRA_DE_ESTUDIANTES_ECUATORIANOS
- Ramírez, M. y Ostrosky, F. (2009). Secuelas en las funciones ejecutivas posteriores al traumatismo craneoencefálico en el adulto. *Revista Chilena de Neuropsicología*. vol 4, pág. 127-137. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/1793/179314913006.pdf>
- Rebetez, M., Barsics, C., Rochat, L. & Van der Lien, M. (2018). Procrastination as an self-regulation failure: the role of impulsivity and intrusive thoughts. *Psychological Reports*. Vol 121 (1), 26-41. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/318659521_Procrastination_as_a_Self-Regulation_Failure_The_Role_of_Impulsivity_and_Intrusive_Thoughts
- Riaño, D., Guillen, A. y Buela, G. (2015). *Conceptualización y evaluación de la impulsividad en adolescentes: una revisión sistemática*. España: Universidad de Granada. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v14n3/v14n3a24.pdf>
- Sánchez, P., Giraldo, J. y Quiroz, M. (2013). Impulsividad: una visión desde la neurociencia del comportamiento y la psicología del desarrollo. *Avances en*

Psicología Latinoamericana. Vol 31, N° 1. Pp. 241-251. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79928610019>

Santana, M., Hidalgo, C. y Santoy, F. (2019). Impulsividad, consumo de drogas, tipo de delito y riesgo de suicidio en jóvenes mexicanos privados de la libertad. *Acta Universitaria Multidisciplinary Scientific Journal*. Vol 29. Recuperado de: <http://doi.org/10.15174/au.2019.2284>

Schnauber, A., Meier, A. y Reinecke, L. (2018). Procrastination out of habit? The role of impulsive versus reflective media selection in procrastinatory media use. *Media Psychology*. Recuperado de:
https://www.researchgate.net/publication/325637338_Procrastination_out_of_habit_The_role_of_impulsive_versus_reflective_media_selection_in_procrastinatory_media_use

SENESCYT (2018). Educación superior, ciencia, tecnología, innovación y saberes ancestrales en cifras. Ecuador: SENESCYT. Recuperado de:
https://www.educacionsuperior.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/01/18_Tungurahua_Educacion_Superior_en_Cifras_Diciembre_2018.pdf

Skinner, B. (1974). *Sobre el Conductismo*. Barcelona: Editorial Planeta. Recuperado de: <http://instfreirechacabuco.edu.ar/wp-content/uploads/Skinner-Sobre-el-Conductismo.pdf>

Solomon, L. y Rothblum, E. (1984). Academic procrastination: Frequency and cognitive-behavioral correlates. *Journal of Counseling Psychology*, 31(4), 503-509. Recuperado de:
https://www.researchgate.net/publication/232500904_Academic_procrastination_Frequency_and_cognitive-behavioral_correlates

- Steel, P. (2007). The Nature of Procrastination. A Meta – Analytic and Theoretical. Review of Quintessential Self – Regulatory Failure. *Psychology Bullenting*. Vol 133, pp. 65-94. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/6598646_The_nature_of_procrastination_a_meta-analytic_and_theoretical_review_of_quintessential_self-regulatory_failure_Psychol_Bull_133_65-94
- Taylor, J. & Stupica, B. (2015). Attachment, history of corporal punishment, and impulsivity as predictors of risk-taking behaviors in college students. *Family Science*. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/285547112_Attachment_history_of_corporal_punishment_and_impulsivity_as_predictors_of_risk-taking_behaviors_in_college_students
- Tonin, A., Cappellozza, A., Tambosi, E. y Oliveira, J. (2019). La influencia del comportamiento impulsivo y procrastinador en la toma de decisiones financieras bajo la visión de la devaluación por retraso. *Perspectivas em Gestão & Conhecimento*, vol (9) 1, p. 101-121. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/332728478_A_INFLUENCIA_DO_COMPORTAMENTO_IMPULSIVO_E_PROCRASTINADOR_NA_TOMADA_DE_DECISAO_FINANCEIRA_SOB_A_OTICA_DA_DESVALORIZACAO_POR_ATRASO
- Urrego, S., Valencia, O. y Villaba, J. (2017). Validación de la escala Barratt de impulsividad (BIS-11) en población bogotana. *Psicol*. Vol 13, Nº 2, pp. 143-157. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v13n2/1794-9998-dpp-13-02-00143.pdf>
- UTA (2017). Reglamento del sistema de evaluación estudiantil de la Universidad Técnica de Ambato. Recuperado de:

<https://ficm.uta.edu.ec/v3.2/reglamentosinternos/RESOLUCI%C3%93N1617-CU-P-2017REGLAMENTODELSISTEMADEEVALUACIONESTUDIANTILDELAUTA.pdf>

- Whiteside, S. y Lynam D. (2001). The five factor model and impulsivity: using a structural model of personality to understand impulsivity. *Personality and Individual Differences*. Vol 30 (4), pp. 669-689. Recuperado de: [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(00\)00064-7](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(00)00064-7)
- Wijaya, H. (2018). The mediating role of metacognitive self-regulation on student procrastination and academic performance. Recuperado de: <https://www.researchgate.net/publication/337382060>
- Woitschach, P., Fernández, R., Martínez, R. & Muñiz, J. (2017). Influencia de los Centros Escolares sobre el Rendimiento Académico en Latinoamérica. *Revista de Psicología y Educación*. 12(2), 138-154. Recuperado de: <http://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/152.pdf>
- Wypych, M., Matuszewski, J. & Dragan, W. (2018). Roles of impulsivity, motivation and emotion regulation in procrastination path analysis and comparison between students and non-students. *Frontiers in Psychology*. Vol (9) article: 891. Recuperado de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5996249/>
- Xu, P. González, C. y Xiong, Z. (2016). State anxiety reduces procrastinating behavior. Recuperado de: <https://www.researchgate.net/publication/299548544>

CITAS BIBLIOGRÁFICAS BASE DE DATOS UTA

Springer Science:

Callard, F. y Fitzgerald, D. (2016). Interdisciplina de las ciencias sociales y las neurociencias. Recuperado de:

<https://link.springer.com/book/10.1057/9781137407962>

Elbaum, J. y Benson, D. (2006). Acquired Brain Injury: An Integrative Neuro-Rehabilitation Approach. Recuperado de:

<https://link.springer.com/book/10.1007/978-0-387-37575-5#toc>

Jaenisch, R., Zhang, F. y Gage, F. (2017). Genoma de las neurociencias. Recuperado de: <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-319-60192-2>

Kennedy, H., Van Essen, D. y Christen, Y. (2016). Micro, meso y macro dinamismo del cerebro. Recuperado de: <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-319-27777-6>

Online Library Wiley:

Mark, C., Whittingham, K., Cunnington, R. y Boyd, R. (2018). Efecto del programa de yoga en atención, comportamiento y resultados físicos en parálisis cerebral.

Recuperado de: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/dmcn.13923>

Digitalia:

Rodríguez, G. (2016). Funciones ejecutivas, rasgos de personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. Recuperado de:

<http://www.digitaliapublishing.com/a/47558/funciones-ejecutivas--rasgos-de-personalidad-y-rendimiento-academico-en-estudiantes-universitarios-de-ciencias-de-la-salud>

ANEXOS

Anexo 1: Escala de Impulsividad de Barratt (BIS 11)

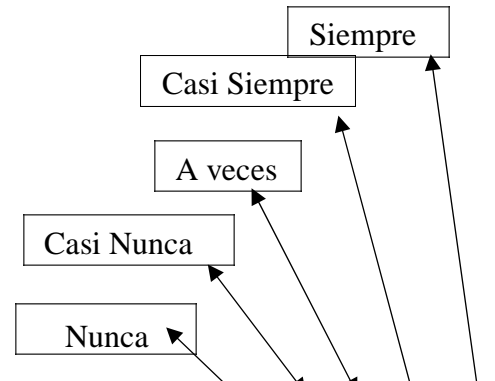
		Raramente o nunca (0)	Ocasionalmente (1)	A Menudo (3)	Siempre o casi siempre (4)
1	Planifico mis tareas con cuidado				
2	Hago las cosas sin pensarlo				
3	Casi nunca me tomo las cosas a pecho				
4	Mis pensamientos pueden tener gran velocidad				
5	Planifico mis viajes con antelación				
6	Soy una persona con autocontrol				
7	Se me hace fácil concentrarme				
8	Ahorro con regularidad				
9	Se me hace difícil estar quieto por largos periodos de tiempo				
10	Pienso las cosas cuidadosamente				
11	Planifico para tener un trabajo fijo				
12	Digo las cosas sin pensarlas				
13	Me gusta pensar sobre problemas complejos				
14	Cambio de trabajo frecuentemente				
15	Actuó impulsivamente				
16	Me aburro con facilidad tratando de resolver problemas en mi mente				
17	Me gustan los rompecabezas				
18	Hago las cosas en el momento en que se me ocurren				
19	Soy una persona que piensa sin distraerse				
20	No me gusta vivir en el mismo sitio por mucho tiempo				
21	Compro cosas impulsivamente				
22	Yo termino lo que empiezo				
23	Camino y me muevo con rapidez				
24	Resuelvo los problemas experimentando				
25	Gasto más de lo que gano				
26	Hablo rápido				
27	Tengo pensamientos extraños				
28	Me interesa más el presente que				

	el futuro				
29	Me inquieto en conferencias				
30	Me interesa más el futuro				

Anexo 2: Escala de Procrastinación Académica (EPA)

Instrucciones: A continuación encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de estudiar. Lee cada frase y contesta según los últimos 12 meses de tu vida como estudiante marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

- 1 Nunca
- 2 Casi Nunca
- 3 A veces
- 4 Casi Siempre
- 5 Siempre



<i>N</i>		1	2	3	4	5
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
4	Asisto regularmente a clase.					
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
6	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
7	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.					
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
9	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
10	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
11	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
12	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					

