



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**

**FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**

**CARRERA DE ECONOMÍA**

**Proyecto de Investigación, previo a la obtención del Título de Economista.**

**Tema:**

---

**“El desempleo en relación a la estructura económica del Ecuador en el período del 2000-2016”**

---

**Autora:** Duchi Lasluisa, Elena Noemí

**Tutor:** Eco. López Ernesto, Luis Ernesto

**Ambato – Ecuador**

**2021**

## **APROBACIÓN DEL TUTOR**

Yo, Eco. Luis Ernesto López Villa, con cédula de ciudadanía N°. 060347144-2, en mi calidad de Tutor del proyecto de investigación referente al tema: **“EL DESEMPLEO EN RELACIÓN A LA ESTRUCTURA ECONÓMICA DEL ECUADOR EN EL PERÍODO DEL 2000-2016”**, desarrollado por Elena Noemí Duchí Lasluisa, de la carrera de Economía, modalidad presencial, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos, tanto técnicos como científicos y que corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Graduación de Pregrado de la Universidad Técnica de Ambato y en el normativo para la presentación de Trabajos de Graduación de la Facultad de Contabilidad y Auditoría.

Por lo tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por los profesores calificadores designados por el H. Consejo Directivo de la Facultad.

Ambato, Febrero del 2021

**TUTOR**



Eco. Luis Ernesto López Villa

C.C. 060347144-2

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Elena Noemí Duchi Lasluisa, con cédula de ciudadanía N°. 180498676-6, tengo a bien indicar que los criterios emitidos en el proyecto investigativo, bajo el tema: **“EL DESEMPLEO EN RELACIÓN A LA ESTRUCTURA ECONÓMICA DEL ECUADOR EN EL PERÍODO DEL 2000-2016”**, así como también los contenidos presentados, ideas, análisis, síntesis de datos; conclusiones, son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autor de este Proyecto de Investigación.

Ambato, Febrero del 2021

### AUTORA



.....  
Elena Noemí Duchi Lasluisa  
C.C. 180498676-6

## **CESIÓN DE DERECHOS**

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este proyecto de investigación, un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi proyecto de investigación con fines de discusión pública; además apruebo la reproducción de este proyecto de investigación, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica potencial; y se realice respetando mis derechos de autora.

Ambato, Febrero del 2021

### **AUTORA**

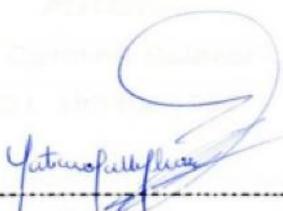


.....  
Elena Noemí Duchí Lasluisa  
C.C. 180498676-6

## **APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO**

El Tribunal de Grado, aprueba el Proyecto de Investigación con el tema: “**EL DESEMPLEO EN RELACIÓN A LA ESTRUCTURA ECONÓMICA DEL ECUADOR EN EL PERÍODO DEL 2000-2016**”, elaborado por Elena Noemí Duchí Lasluisa, estudiante de la Carrera de Economía, el mismo que guarda conformidad con las disposiciones reglamentarias emitidas por la Facultad de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato.

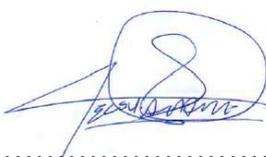
Ambato, Febrero del 2021



Dra. Mg. Tatiana Valle  
**PRESIDENTE**



Eco. Julio Villa  
**MIEMBRO CALIFICADOR**



Eco. Elsy Álvarez  
**MIEMBRO CALIFICADOR**

## DEDICATORIA

*“El da fuerza al cansado, y multiplica las fuerzas al que no tiene ninguna”*

*Isaías 40:29*

El presente trabajo de investigación uno más de mis anhelos personales, va dedicado primordialmente a Dios por regalarme la vida, ser mi fortaleza en tiempos de dificultad y por todas sus bendiciones. A mi abuelita Rosa Elena Yugcha que desde el cielo me protege y me incentivo a ser una profesional. A mis padres por sus cuidados desde el momento que llegue a sus vidas, a mi padre Manuel Duchi por entregar su mayor esfuerzo para sustentar el hogar, a mi madre Narcisa Lasluisa por los valores inculcados en mí y ser una mujer fuerte. A mi hermana Michelle Duchi por ser mi compañía, brindarme su apoyo incondicional y el aliento para no rendirme. A mis amigos Katerin, Paulina, Monserrath, Paola, Patricia, Silvia y Néstor por los innumerables momentos compartidos durante mi vida estudiantil universitaria, por su amistad y sobre todo por el apoyo en los buenos y malos momentos.

*Elena Noemí Duchi Lasluisa*

## **AGRADECIMIENTO**

Mi gratitud eterna a mi querida y prestigiosa institución que me dio la oportunidad de formarme como profesional la “Universidad Técnica de Ambato”; al Econ. López Ernesto Luis Ernesto, por su tiempo dedicado a mi trabajo de investigación y la ayuda brindada durante el proceso de elaboración; a mis padres y hermana que han sido mi inspiración para lograr mis metas y ser una familia honesta, a mis docentes que con dedicación y tolerancia han compartido sus conocimientos para hacer de mí una mejor persona y profesional y a mis grandes amigos que me han apoyado durante todo mi período estudiantil, solo me queda decir Dios le pague.

*Elena Noemí Duchi Lasluisa*

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**  
**CARRERA DE ECONOMÍA**

**TEMA:** “EL DESEMPLEO EN RELACIÓN A LA ESTRUCTURA ECONÓMICA DEL ECUADOR EN EL PERÍODO DEL 2000-2016”

**AUTORA:** Elena Noemí Duchi Lasluisa

**TUTOR:** Eco. Luis Ernesto López Villa

**FECHA:** Febrero del 2021

**RESUMEN EJECUTIVO**

El presente estudio busca determinar los aspectos relevantes de la estructura económica para explicar el nivel de desempleo en el Ecuador, además de que se pretende describir las características socioeconómicas relacionadas al desempleo, examinar la estructura económica del Ecuador y explicar el desempleo en función de esta última variable. Para describir las características socioeconómicas relacionadas al desempleo, se procedió a analizar aspectos como la evolución del salario mínimo real, la oferta de trabajo y el desempleo. Por otro lado, para examinar la estructura económica del Ecuador, se abordó un conjunto de cuatro indicadores que cuantifican dicha variable: el PIB a precios constantes y corrientes, así como su variación porcentual, y el PIB a precios constantes y corrientes del sector manufacturero nacional con sus correspondientes variaciones porcentuales. Para explicar el desempleo en función de la estructura económica del Ecuador, se estructuró un modelo de regresión lineal múltiple, mediante el cual se estableció la incidencia de la variable independiente (relación PIB del sector manufacturero y el PIB) sobre la dependiente (tasa de desempleo), al igual que se determinó la incidencia sobre esta variable del salario mínimo real, la PEA y la tasa de variación del PIB a precios constantes. El desempleo registra una fuerte explicación por parte de la estructura económica del Ecuador, del salario real y de la Población Económicamente Activa.

**PALABRAS DESCRIPTORAS:** DESEMPLEO, ESTRUCTURA ECONÓMICA, MANUFACTURA, SALRIO, POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA.

**TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO**  
**FACULTY OF ACCOUNTING AND AUDIT**  
**ECONOMICS CAREER**

**TOPIC:** “UNEMPLOYMENT IN RELATION TO THE ECONOMIC STRUCTURE OF ECUADOR IN THE PERIOD 2000-2016”

**AUTHOR:** Elena Noemí Duchi Lasluisa.

**TUTOR:** Eco. Luis Ernesto López Villa

**DATE:** February 2016

**ABSTRACT**

The present study seeks to determine the relevant aspects of the economic structure to explain the level of unemployment in Ecuador, in addition to trying to describe the socioeconomic characteristics related to unemployment, examine the economic structure of Ecuador and explain unemployment based on the latter variable. In order to describe the socioeconomic characteristics related to unemployment, aspects such as the evolution of the real minimum wage, the labor supply and unemployment were analyzed. On the other hand, to examine the economic structure of Ecuador, a set of four indicators that quantify this variable was addressed: GDP at constant and current prices, as well as its percentage variation, and GDP at constant and current prices of the national manufacturing sector with their corresponding percentage variations. To explain unemployment based on the economic structure of Ecuador, a multiple linear regression model was structured, through which the incidence of the independent variable (ratio of manufacturing GDP to GDP) on the dependent (unemployment rate) was established.), just as the incidence on this variable of the real minimum wage, the EAP and the rate of variation of the GDP at constant prices were determined. Unemployment registers a strong explanation by Ecuador's economic structure, real wages and the Economically Active Population.

**KEYWORDS:** UNEMPLOYMENT, ECONOMIC STRUCTURE, MANUFACTURE, SALARY, ECONOMICALLY ACTIVE POPULATION.

## ÍNDICE GENERAL

CONTENIDO	PÁGINA
<b>PÁGINAS PRELIMINARES</b>	
PORTADA .....	i
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA .....	iii
CESIÓN DE DERECHOS .....	iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO.....	v
DEDICATORIA .....	vi
AGRADECIMIENTO .....	vii
RESUMEN EJECUTIVO .....	viii
ABSTRACT .....	ix
ÍNDICE GENERAL .....	x
ÍNDICE DE TABLAS .....	xiii
ÍNDICE DE GRÁFICOS .....	xv
CAPÍTULO I.....	1
1 INTRODUCCIÓN .....	1
1.1 Justificación.....	1

1.1.1	Justificación teórica .....	1
1.1.2	Justificación metodológica .....	9
1.1.3	Justificación práctica.....	9
1.1.4	Formulación del problema .....	10
1.2	Objetivos .....	10
1.2.1	Objetivo general .....	10
1.2.2	Objetivos específicos .....	10
CAPÍTULO II.....		12
2	MARCO TEÓRICO .....	12
2.1	Revisión literaria.....	12
2.1.1	Antecedentes investigativos .....	12
2.1.2	Fundamentos teóricos .....	18
2.2	Hipótesis.....	54
CAPÍTULO III .....		55
3	METODOLOGÍA .....	55
3.1	Recolección de la información .....	55
3.2	Tratamiento de la información .....	56
3.3	Operacionalización de las variables.....	58

3.3.1	Variable independiente .....	58
3.3.2	Variable dependiente .....	59
CAPÍTULO IV .....		60
4	RESULTADOS.....	60
4.1	Resultados y discusión.....	60
4.2	Verificación de hipótesis.....	73
4.3	Limitaciones del estudio .....	81
CAPÍTULO V .....		82
5	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	82
5.1	Conclusiones .....	82
5.2	Recomendaciones .....	84
6	BIBLIOGRAFÍA .....	85

## ÍNDICE DE TABLAS

CONTENIDO	PÁGINA
<b>Tabla 1.</b> Ideas centrales de la etapa estructuralista .....	19
<b>Tabla 2.</b> Concepción del esquema centro - periferia.....	22
<b>Tabla 3.</b> Aspectos de la heterogeneidad estructural.....	25
<b>Tabla 4.</b> Dimensiones de la heterogeneidad estructural.....	26
<b>Tabla 5.</b> Elementos de la agenda neoestructuralista .....	28
<b>Tabla 6.</b> Analogías y diferencias entre el enfoque estructuralista y el neoestructuralistas.....	31
<b>Tabla 7.</b> Países desarrollados y subdesarrollados .....	37
<b>Tabla 8.</b> Salario: Definición y modalidad .....	47
<b>Tabla 9.</b> Tipos de desempleo .....	48
<b>Tabla 10.</b> Operacionalización de la Estructura Económica.....	58
<b>Tabla 11.</b> Operacionalización del Desempleo .....	59
<b>Tabla 12.</b> Valor salario mínimo real registrado durante el período 2000 - 2016 .....	61
<b>Tabla 13.</b> Población Económicamente Activa del Ecuador registrada durante el período 2000 – 2016 .....	62
<b>Tabla 14.</b> Tasa de desempleo a nivel nacional registrada durante el período 2000 - 2016.....	64

<b>Tabla 15.</b> Número de desempleados registrados durante el período 2000 – 2016 ....	65
<b>Tabla 16.</b> Representatividad en la economía de los sectores del PIB .....	67
<b>Tabla 17.</b> Variación porcentual de los sectores economicos.....	68
<b>Tabla 18.</b> Variación porcentual del PIB a precios constantes del Ecuador durante el período 2000 – 2016 .....	69
<b>Tabla 19.</b> Variación porcentual del PIB a precios corrientes del Ecuador durante el período 2000 - 2016.....	71
<b>Tabla 20.</b> Variación porcentual del PIB a precios constantes del sector manufacturero del Ecuador durante el período 2000 - 2016 .....	72
<b>Tabla 21.</b> Variación porcentual del PIB a precios corrientes del sector manufacturero del Ecuador durante el período 2000 - 2016 .....	74
<b>Tabla 22.</b> Variación porcentual de la relación del PIB a precios corrientes del sector manufacturero y el PIB a precios corrientes nacional .....	75
<b>Tabla 23.</b> Regresión del desempleo en función de sus variables explicativas .....	77

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

CONTENIDO	PÁGINA
<b>Gráfico 1.</b> Actual matiz productiva.....	2
<b>Gráfico 2.</b> La nueva matriz productiva .....	3
<b>Gráfico 3.</b> Ecuador y América Latina – tasa de crecimiento del sector industrial manufacturero 2002-2006; 2007-2016 Fuente: (SENPLADES, 2013).....	3
<b>Gráfico 4.</b> Composición del PIB por sector 1990; 2000; 2006-2012 .....	4
<b>Gráfico 5.</b> Tasa de desempleo a nivel mundial y total, 2005 - 2015 .....	5
<b>Gráfico 6.</b> Tasa de desempleo abierta en América Latina (%), 1991-2014 .....	6
<b>Gráfico 7.</b> Evolución del desempleo: Total nacional.....	8
<b>Gráfico 8.</b> Estructura económica .....	35
<b>Gráfico 9.</b> Tipos de estructura económica.....	36
<b>Gráfico 10.</b> Ecuador: Participación de los mayores sectores económicos en el PIB no petrolero (en términos reales).....	41
<b>Gráfico 11.</b> Valor del salario mínimo real registrado durante el período 2000 - 2016 .....	61
<b>Gráfico 12.</b> Población Económicamente Activa del Ecuador registrada durante el período 2000 - 2016.....	63
<b>Gráfico 13.</b> Tasa de desempleo a nivel nacional registrada durante el período 2000 - 2016.....	64

<b>Gráfico 14.</b> Número de desempleados registrados durante el período 2000 – 2016 .	66
<b>Gráfico 15.</b> Representatividad en la economía de los sectores del PIB .....	68
<b>Gráfico 16.</b> Variación porcentual del PIB a precios corrientes del Ecuador durante el período 2000 – 2016 .....	70
<b>Gráfico 17.</b> Variación porcentual del PIB a precios corrientes del Ecuador durante el período 2000 - 2016.....	71
<b>Gráfico 18.</b> Variación porcentual del PIB a precios constantes del sector manufacturero del Ecuador durante el período 2000 - 2016.....	73
<b>Gráfico 19.</b> Variación porcentual del PIB a precios corrientes del sector manufacturero del Ecuador durante el período 2000 - 2016 .....	74
<b>Gráfico 20.</b> Variación porcentual de la relación del PIB a precios corrientes del sector manufacturero y el PIB a precios corrientes nacional .....	76

# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

### 1.1 Justificación

#### 1.1.1 Justificación teórica

La económica ecuatoriana desde sus inicios como república y pensamiento de independencia adquirió una deuda por armamento que se convirtió en una deuda externa y se fue caracterizó por ser un país productor de materias primas, dándose a conocer a nivel mundial por la alta calidad de cacao en el siglo XIV. Las plagas: monilla y escoba de bruja no controladas dio lugar a una baja producción, se sumó a esta situación una crisis global afectado al precio del mismo y por la depresión en los años 30; fue sustituida por la época bananera que dio lugar al crecimiento económico, siendo nuestro primer mercado Perú y Chile, este periodo tuvo una expansión constante a partir de los años 50 un aporte favorable dado por el presidente Galo Plaza fue incentivar a expandir los cultivos y a desarrollar la potencial con el objetivo de mejorar la productividad, posteriormente, en la época de los 70 se dio el boom petrolero que no solamente atribuyo al desarrollo económico sino apporto a la salud y educación. Según Larrea (2006) menciona que en 1974 – 1982 el nivel de analfabetismo entre los mayores de 10 años tuvo un cambio considerado de 24% al 15%, la escolaridad de la localidad mayor de 6 de años subió 3,6 a 4,7 años en el mismo intervalo también se evidencio un desplome de la mortalidad infantil y mejoramiento de la calidad de vida de la población, la evolución de la economía nacional se ha centrado en explotación de recursos naturales por lo que en la gobernación de Rafael Correa se enfocó en otros sectores económicos como el turismo dando un cambio a la matriz productiva.

La económica ecuatoriana desde la dolarización 1994-1999 dada por causas: caída PIB, corrupción política, irregularidades en el sistema financiero y fenómeno de “El niño” ha experimentado cambios en su estructura económica, política, social y cultural según Calderón (2011) explica que para evitar las debilidades y defectos de la dolarización que deterioran la economía el estado debe fortificar la creación de una ley

orgánica de la producción y precios que emita normas y políticas de control sobre la producción, calidad, peso y precios de bienes y productos y la falta de cumplimiento de las mismas emitir la correspondiente sanción. En el 2007 se originó transformaciones económicas prometidas por el Presidente de la República del Ecuador, Rafael Correa Delgado, que propuso reformas dentro de la Constitución para construir una economía dinámica, próspera y menos desigualdad planteando objetivos a cumplir en un tiempo determinado con el plan de desarrollo del buen vivir 2013-2017.

Consecuentemente uno de los objetivos es impulsar la transformación de la matriz productiva generando bienes con un valor agregado formado por un mercado 100% nacional. Según Parra (2014) argumenta que es indispensable añadir a la cadena productiva bienes y servicios realizados por manos ecuatorianas en lugares que actualmente se importa sin dejar a un lado la producción primaria que durante años aportado a la economía, además, la producción nacional necesita alcanzar en el mercado interno estándares de calidad. Para conseguir estimular y generar la producción en nuestro país, generando la solución de problemas de desempleo, pobreza y falta de igualdad.

La actual matriz productiva es caracterizada por la producción de materias primas a nivel internacional que lo cual ha permitido durante muchos años el desarrollo de la economía local pero solo se explotó productos naturales mas no las capacidades de la población.

**Gráfico 1. Actual matriz productiva**



**Fuente:** SENPLADES (2012)

Además, La nueva matriz productiva se basa en la innovación a través de una revolución del conocimiento y talento humano. Según Villena Izurieta (2015) menciona que existe un patrón determinante de técnicas de exportador de conocimientos, servicios y productos con un valor agregado es decir un producto renovado que se diferencie dentro del mercado nacional o internacional pero enfocándose en la soberanía ecuatoriana y consumo interno.

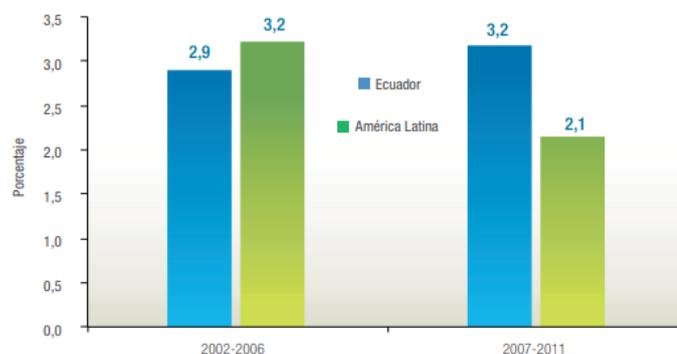
**Gráfico 2. La nueva matriz productiva**



**Elaborado por: SENPLADES (2012)**

La situación de la matriz productiva se centra principalmente en la obtención de materia prima para la exportación y se debilita frente a oscilaciones en relación a precios debido a las especulaciones de los flujos mercantiles. En el gráfico N° 3 muestra el desarrollo del sector productivo entre Ecuador y América Latina en el periodo 2002-2006; 2007-2011, donde se puede observar como los choques externos afectaron al crecimiento.

**Gráfico 3. Ecuador y América Latina – tasa de crecimiento del sector industrial manufacturero 2002-2006; 2007-2011**

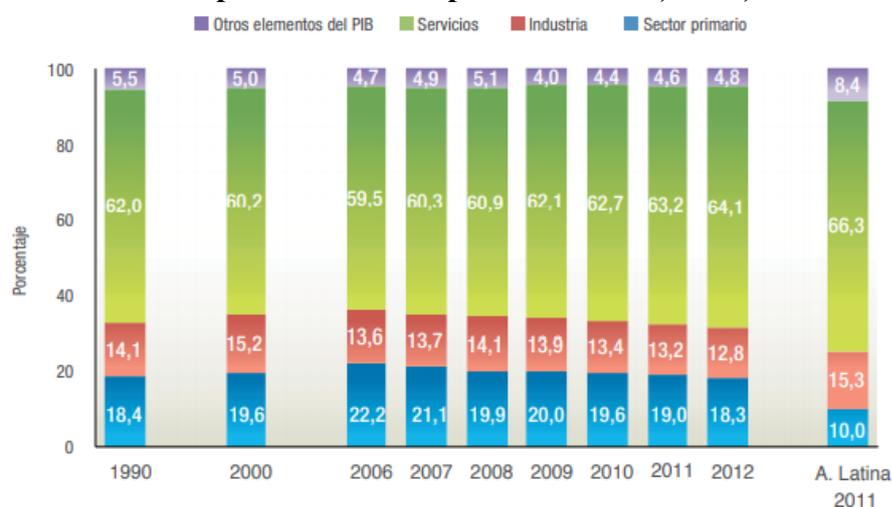


**Fuente: (SENPLADES, 2013)**

El crecimiento del sector industrial manufacturero con relación a América Latina en los años 2002-2006 tuvo un crecimiento de 3,2% debido a las apocisiones externas fue afectado como muestra el periodo 2007-2011 donde tuvo 2,1% , mientras para Ecuador 2002-2006 tuvo una 2,9% , pues la falta de competitividad en el mercado y el aumento de exportaciones de productos primarios en el 2007- 2011 la industria manufacturero tuvo un incremento del 3,2 debido a las nuevas reformas del sector económico relacionadas directamente con la matriz productiva.

La económica ecuatoriana desde su principio se ha desenvuelto en el ámbito primario la cual se ha reflejado en el PIB uno de los principales indicadores económicos que miden el desarrollo de una nación, a esto también se suma otros sectores de la economía que han tenido evolución. En la gráfica N°4 se puede observar los cambios de los componentes de producción dentro del período 1990; 2000; 2006-2012 con lo cual se puede comparar la dinámica entre sectores.

**Gráfico 4. Composición del PIB por sector 1990; 2000; 2006-2012**



**Fuente:** (SENPLADES, 2013)

La estructura productiva en los últimos 25 años no ha cambiado notablemente, Sin embargo, sus esquemas de elaboración en los porcentajes se han mantenido, en el 2000 el PIB tuvo una tasa del 15% superior al sector industria, el primario tiene un 19,6% demostrando que la materia prima lidera en las exportaciones, pero debido a las reformas económicas el sector servicios presenta el mayor porcentaje que aporta al PIB con 60,2% en el periodo 2006-2012, no muestra permutaciones considerables en

relación con América latina, el sector primario tiene un decreciente del 10% debido a la crisis mundial que obligo a reducir las exportaciones.

Por otro lado, uno de los principales problemas que aquejan a la economía y que ocupa los primeros lugares en las agendas de los gobiernos desde hace varias décadas es el persistente desempleo por lo que se ha considerado como un indicador clave para medir el desarrollo de los países. Por otra parte, algunos economistas se basan en el estructuralismo argumentando que un nivel de empleo de un país se basa en el desarrollo estructural del mismo. En este sentido, el empleo al formar parte fundamental de la dinámica económica y social de las naciones, supone una considerable influencia sobre las condiciones de bienestar de la población, además, se reconoce la necesidad de evaluar las interrelaciones que mantiene esta variable con el contexto social y productivo.

El desempleo es una variable sumamente susceptible a los shocks generados sobre las diversas variables que se relacionan a la estructura económica de un país, efectos que pueden ser mitigados por el ejercicio de la política económica. En el gráfico 1 se aprecia la evolución del desempleo a nivel mundial durante el período 2005 – 2015, con lo cual se puede analizar la conducta de dicha variable en respuesta a la dinámica económica registrada a nivel mundial.

**Gráfico 5. Tasa de desempleo a nivel mundial y total, 2005 - 2015**

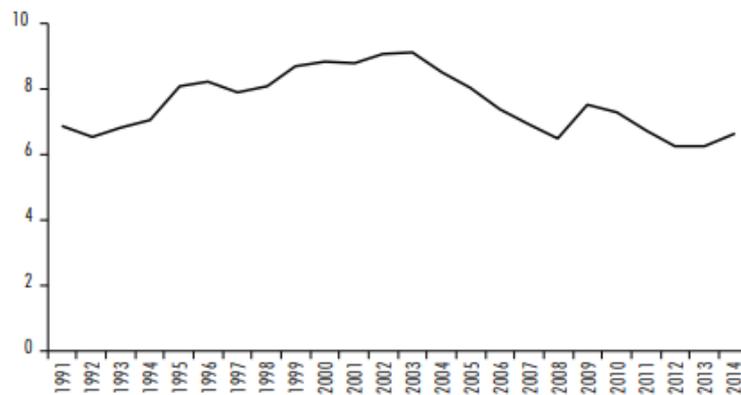


**Fuente:** Figueroa, Pérez, & Godínez (2016)

La crisis económica ha generado un incremento del desempleo a nivel mundial. En el 2005, el desempleo obtuvo un 6,2% pero gracias a las medidas económicas tomadas en el 2007 se redujo a un 5,5%, sin embargo, a partir del 2009 este fenómeno económico ha tenido un comportamiento ascendente. Las crisis económicas generalmente suponen una fuerte afectación al empleo; ambas variables reconocen una clara interrelación, misma que exige su entendimiento para sostener estrategias de desarrollo al corto y mediano plazo.

Del mismo modo en el siglo XXI se caracterizó por el nuevo boom de la crisis financiera para América Latina a mediados de la década de los noventa. El inicio de la recuperación y estabilidad de la economía en varios países como por ejemplo Argentina, misma que contrajo el PIB hasta el 2009 y a la vez demostrando consecuencias de factores exógenos resaltando principalmente la Gran Recesión global iniciada en el 2007; Para el 2010 recupero favorablemente su crecimiento positivo demostrando índices de empleo ascendentes.

**Gráfico 6. Tasa de desempleo abierta en América Latina (%), 1991-2014**



**Fuente:** García & Cruz (2017)

En la década de los noventa, el desempleo tuvo un impacto negativo en América Latina y el Caribe misma que declinó lentamente en sus índices, Según García & Cruz (2017) menciona que para el año 2004 decreció a 8,5% obteniendo una tendencia descendiente hasta llegar a una tasa cercana al 6% y para el 2014 tuvo una caída entre países y a la vez llegaron a una significancia del desempleo en la cual sobresale Argentina, teniendo como resultado una tasa deficiente de 18,3% en el 2001 a 8,2% en 2014, además, Colombia mostro para el 2000 una tasa de 16,2% y para el 2014 una

tasa de 10,1% conjuntamente con Brasil al obtener una tasa de 9,5% a 6,8% entre el 2000 y 2014 y a la vez Panamá cuya tasa de desempleo indico un cambio en su índice de 14% en el 2001 a 4,3% en el 2014. Por otro lado, varios países mantuvieron su significancia en relación al desempleo como lo es Ecuador y México misma que para América Latina mantuvo un decrecimiento en el desempleo a lo largo de la década de 2000.

La evolución de esta década antes mencionada tuvo como resultado la flexibilidad de mercado fue en gran medida y la acumulación de capital permitiendo el crecimiento económico de varios países y la estabilidad laboral se desarrolló énfasis reguladores que permitían el mejor funcionamiento dentro del entorno laboral.

El desempleo siempre ha supuesto una variable de suma preocupación en el ámbito político, económico y social, mismo que mantiene connotaciones complejas en el entorno macroeconómico de un país. Un ejemplo claro es la marcada necesidad que ha tenido el gobierno colombiano por identificar los principales problemas que afectan a la economía del país, siendo el desempleo el fenómeno que mayores dificultades ha presentado (Bonilla, 2011). Considerando el caso de Colombia, se plantea analizar las variables relacionadas a la dinámica del desempleo y a la estructura económica que tiene el Ecuador, dado el desconocimiento que persiste entorno a las correspondencias que evidencian dichas variables en el tiempo.

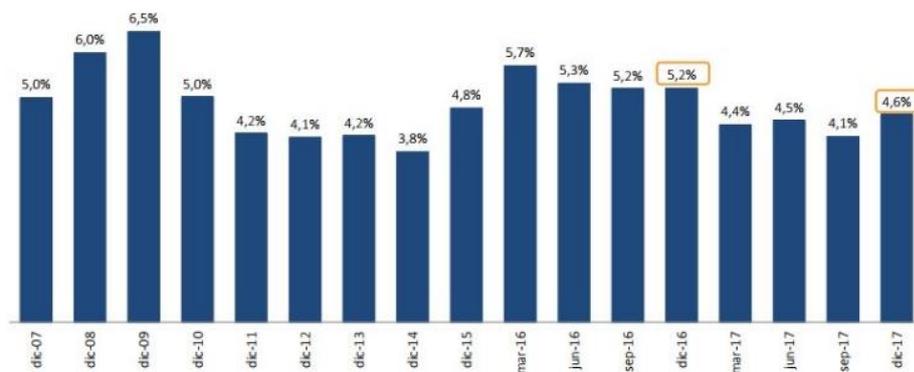
Por otro lado la estructura económica relaciona con la tasa de desempleo de un país de largo plazo tiene correlación con el sector manufacturero el nivel de integración industrial es por ello que según Bonilla (2011) en su investigación referente a la estructura económica y desempleo en Colombia expresa que la falta de diversificación dentro de la industria ha generado alto nivel de desempleo en relación a la fuerza laboral excluida, muchas de las personas se ven obligadas a tomar empleos de menor calidad o baja remuneración, sin embargo, un porcentaje optan por migrar a otro país que posee una estructura económica capaz de brindar un mejor impulso en la fuerza de trabajo acorde a sus necesidades.

Cabe recalcar que los ingresos laborales de una población determinan la demanda efectiva de un país. Del mismo modo Ramírez Franco (2015) explica que las variables de la estructura económica y de estructura espacial afectaron al crecimiento del empleo en 50 provincias españolas evidenciando que las empresas de la industria española son de tamaño pequeño o mediano; que existen economías de urbanización; que hay ambigüedad con respecto a las economías de localización; que los índices de centralización y concentración generan un impacto negativo y positivo respectivamente sobre el crecimiento del empleo, y que a mayor dispersión del empleo, menor crecimiento del mismo.

En Ecuador la estructura económica, tradicionalmente los sectores de la economía, misma que no cuenta con estrategias que incentiven al mejoramiento de la productividad. Según explica que el régimen de cambio flexible de las economías de otros países tiene como efecto la no evaluación de la moneda para compensar el intercambio de la demanda que genera el abastecimiento del petróleo, además, la tasa de crecimiento de la economía del Ecuador ha sido replanteada por los cambios ocurridos en el contexto mundial.

Por otro lado, el índice de desempleo en el Ecuador en el periodo 2007-2017 se ve reflejada en la grafico 2 analizando las fluctuaciones y el impacto que ha tenido en los últimos años a nivel nacional a continuación:

**Gráfico 7. Evolución del desempleo: Total nacional**



**Fuente:** Encuesta de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) (2016)

En la presente grafica se puede identificar a nivel nacional las variaciones del porcentaje en el desempleo, la misma que se da por el número de personas que formar parte del mercado laboral, por lo cual tuvo una diferencia significativa al pasar de 5,2% en diciembre de 2016 a 4,6% en diciembre de 2017. Además, el empleo pleno tuvo una recuperación a nivel nacional del 1,3%.

### **1.1.2 Justificación metodológica**

La presente investigación cuenta con fuentes secundaras, mismas que ayudara al desarrollo y procedimiento de la información a través de fuentes confiables del internet como son revistas científicas, libros, páginas web de fuentes confiables, base de datos lo cual ayude al logro de objetivos planteados y la correcta aplicación de antecedentes de la investigación para dar como resultado un mejor desenvolvimiento de la información.

El desempleo llamado también desocupación a la falta de una plaza laboral en una sociedad misma que conlleva a la suspensión de actividades siendo un problema socio-económico de un país, es por ello que el desempleo en relación a la estructura económica en el periodo 2007-2016 se realizará un estudio analítico para ello se utilizara las variables como salario Mínimo Real de consumo, Producto Interno Bruto Real (PIB), industria manufacturera, número de desempleados, Población Económicamente Activa (PEA), los mismos datos que se obtuvo de instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censo (INEC) y Banco central del Ecuador donde se utilizara de manera correcta para el desarrollo del mismo y a la vez se aplicará un modelo econométrico de correlación de errores vectoriales (VEC) la cual se utiliza cuando las serie son integradas y necesariamente analiza la integración para modernizar las series.

### **1.1.3 Justificación práctica**

La realización de la presente investigación es de gran importancia ya que aporta al desarrollo económico del país, por lo que existe un número significativo de personas desempleadas por diferentes aspectos dentro de la estructura económica, durante la crisis financiera por la que paso Ecuador una de las causas principales fue la debilidad

del sistema financiero lo que provocó el cierre de muchas empresas dando como resultado un incrementando en el desempleo del país.

En el ámbito académico se puede decir que la investigación es viable utilizar como una base de datos que determine el nivel de desempleo medido por diferentes variables macroeconómicas del Ecuador determinando la correcta aplicación y resultado de la investigación.

#### **1.1.4 Formulación del problema**

¿Cómo la Estructura Económica ha incidido en Desempleo del Ecuador durante el periodo del 2000 – 2016?

##### **Variable dependiente:**

Desempleo

##### **Variable independiente:**

Estructura Económica

## **1.2 Objetivos**

### **1.2.1 Objetivo general**

- Determinar los aspectos relevantes de la estructura económica para explicar el nivel de desempleo en el Ecuador.

### **1.2.2 Objetivos específicos**

- Describir las características socioeconómicas para conocer su impacto en el desempleo del Ecuador.
- Examinar la estructura económica del Ecuador para indagar su comportamiento en el periodo de estudio.

- Aplicar un análisis econométrico para determinar la relación de las diferentes variables a estudiar.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Revisión literaria

##### 2.1.1 Antecedentes investigativos

En Colombia la reforma estructural se dio en los años de 1980 – 1990 conocidas también como apertura económica, según García (2002) menciona que tiene como finalidad examinar transformaciones estructurales que ha soportado la económica de este país a causa de la aplicación de Consenso de Washington y el modelo neoliberal, en el este artículo señalan los fundamentos lógicos y análisis convencionales para ofrecer posibles mecanismos de transformación. Contribuye a aclarar dudas en relación a la crisis economía. García Concluye que los efectos estructurales no son reveladores porque dentro de su análisis descriptivo no encuentra razones que demuestren el desarrollo del país y tampoco existe una relación efectiva entre el crecimiento económico basado en la exportación y la transformación productiva.

El crecimiento económico se fundamenta en la modelización de “mecanismos de aprendizaje en la práctica” que permite el aumento de la productividad como efecto de la mejora de las actividades operacionales. Es así que esta problemática ha sido tratada por Ortiz (2008), quien en su estudio tuvo como objetivo desarrollar un modelo Bisectorial para el sector productor de bienes de capital. Se presume que el consumo e ingresos son variables que sufren un cambio con el tiempo y que ciertos parámetros son constantes, por otro lado, manifiesta que las actividades no generan aprendizaje en su totalidad y que los trabajadores no garantizan la enseñanza de las mismas. Ortiz determinó que el aprendizaje en la práctica en el sector productor de un bien de capital permite que el modelo origine dos factores: aceleración del crecimiento y el cambio estructural. En este sentido, la correcta estructuración del sector productivo genera más plazas de empleo, puesto que la mejora de las actividades económicas brinda de mayores oportunidades de trabajo a la población.

En la década de los años ochenta la política económica en Colombia adoptó una visión neoliberal, por lo que, de acuerdo con la investigación referente a la estructura económica y al desempleo en Colombia realizada por Bonilla (2011), se considera a la flexibilidad del mercado laboral no como la única solución para remediar el problema de desempleo que enfrenta el país. Esta investigación apreció desde otra perspectiva al estructuralismo identificándole como posible solución a la desocupación, puesto que esta visión se enfoca en la innovación de la producción y en el desarrollo de la capacidad del capital humano, siendo este el principal factor de aporte a la productividad. Para demostrar la dinámica del desempleo en Colombia, el autor utilizó un modelo de Correlación de Errores Vectorial (VEC) y concluyó que la participación del sector manufacturero en el PIB tiene un impacto negativo sobre el número de desempleados en Colombia; es decir, el grado de desarrollo estructural, medido a través de dicha variable, incide sobre la reducción del desempleo. Según Esquerra, Castro, & Gonzáles (2010) en su investigación menciona que la visión de competitividad en Colombia y el cambio estructural a largo plazo ayuda al comportamiento macroeconómico y productivo. La existencia de una relación con el comercio internacional, el sistema financiero, la fuerza laboral y la intensidad tecnológica y la industrialización determina un crecimiento económico. Se obtuvo resultados significativos en cuanto a los cambios con la estructura económica. La demanda final tiene límites para sostener los cambios pero no permite el aumento de las tasas de ahorro e inversión estancando a la economía de Colombia a los ciclos del consumo.

En México el nivel de desempleo se debe a la falta de oportunidades a personas de edad, se considera que el crecimiento económico no está estrechamente ligado con la inclusión de mano de obra pues la producción se ha convertido más tecnificada. Los sectores de crecimiento dan mayor crédito a la tecnología dejando a un lado el capital humano por el nivel de preparación no calificado. La diferencia de remuneraciones entre Estados Unidos y México es un factor para la migración de ciudadanos por otra parte el sector informal laboral se ha fortalecido debido a la crisis económica. El gobierno mexicano busca generar empleo al mismo tiempo que crece el número de personas en edad de laborar con reformas que aporte al desarrollo del empleo incluyendo un valor agrado (Ruiz & Ordaz, 2011).

En la investigación de Cardenete & López (2012) determina la evolución de la estructura económica andaluza en el periodo 1995, 2000 y 2005 con su metodología input - Output utilizo varios sectores como las relaciones intersectoriales, los multiplicadores de empleo y el grado de similitud estructural para ello concluye que los resultados calculados con respecto a la matriz de coeficientes técnicos, el estudio ha determinado al sector terciario durante el periodo. La matriz de producto multiplicador revela que el sistema financiero resalta para el año 1995 mismo que no es sector clave en la economía, por el contrario, para el sector de la construcción que necesita grandes cantidades de crédito aportadas por el sistema financiero. El empleo se ve reflejada en el cambio de la demanda obteniendo estabilidad caracterizado principalmente por la gran cantidad de actividades de empleo en el sector público. En dicha investigación expresa que la economía de Andalucía realizo varios procesos en común del resto de regiones españolas y al ámbito nacional la cual resulta a la fragilidad de la articulación económica de Andalucía no haya desaparecido durante el periodo.

Según Yáñez & Cano (2012) una problemática que enfrenta todos los gobiernos es el paro porque representa costes a la sociedad. Las pérdidas económicas se ven reflejadas en la baja producción, las sociales se manifiestan en el nivel de pobreza y bajo poder adquisitivo. Una persona al estar sin una plaza de trabajo pierde sus destrezas y conocimientos. La determinación del tipo de desempleo existente en la sociedad es indispensable para aplicación de medidas con el objetivo de disminuir la tasa de desempleo. Para identificar la tipología de paro y fluctuaciones el autor de este artículo analiza la curva de Beveridge donde se representa gráficamente una relación entre vacantes laborales y desempleo. Las fluctuaciones se deben al comportamiento del ciclo económico o desajustes del mercado laboral. Para implementar estrategias se debe conocer todas las características de la problemática, en el caso de Chile, España Australia y Republica Checa existe una relación negativa entre el desempleo y vacantes laborales por los cambios en el ciclo económico.

Para Aroche (2013) señala la teoría del desarrollo de los años 1940 y 1950 percibe que el subdesarrollo es un fenómeno que incide en todas las sociedades no desarrolladas. Arocha expresa no aceptar la existencia de una estructura económica incapaz de llegar a equilibrios óptimos sin desempleo. La propuesta del autor mencionado crear una situación de desequilibrio inicial para transformar a la estructura productiva, a fin de llegar a un punto de equilibrio más deseable. Para solucionar los problemas del subdesarrollo implica la transformación de las sociedades a partir de la modernización de sus sistemas productivo. En 1950 algunos de los países han logrado superar la condición de subdesarrollo, como algunos países europeos, Corea del Sur e Israel, por nombrar algunos donde las estrategias de desarrollo consiguieron modernizar las estructuras económicas y sociales, elevando los niveles de ingreso y empleo, generando una buena calidad de vida para la población.

Por otro lado, la estructura económica era una característica fundamental para los países subdesarrollados, es por ello que en la investigación de Aroche (2013) menciona que las actividades estaban denominadas por rurales o mineras, misma que eran bienes de exportación, las empresas tenían superioridad las modernizaciones en su entorno económico, a diferencia, los bienes manufacturados eran tomados en cuenta mayoritariamente para las importaciones. La segregación y la magnitud de la modernización de las propias economías permitían que las empresas tomen sus propias decisiones acerca de que bienes destinarlos para exportarlos. Fue necesario crear actividades manufactureras modernas únicas con el objetivo de garantizar recursos eficientes para el sistema económico y permita el crecimiento económico de un Estado.

Para los siguientes años la construcción de una estructura económica productiva compleja se diferenció entre los países por motivo de emprendimiento en el proceso de industrialización en la postguerra, aplicaban muchas de las veces a patrones de sustitución de importaciones con protección de aranceles y políticas de fomento industrial. De la misma manera explica que en Europa y Asia denotaron estructuras más nítidas en cuanto al crecimiento económico, dichas estructuras lograban resolver problemas que caracterizan al subdesarrollo e insertando a la economía mundial en cuanto empezaron a exportar manufactura con la ayuda de tecnología autóctona y productores integrados.

El crecimiento económico está relacionado con los cambios relativos en la producción. Según Anaya , Torres, & Pinedo (2016) en su artículo manifiesta que la existencia de diferencias en los factores de producción, capital, trabajo y tecnología tienen una reciprocidad directa con el capital humano. La capacidad de originar ideas renovadoras aporta al desarrollo económico sostenible. El objetivo es analizar el crecimiento de la economía Colombiana por medio de un modelo teórico Solow que emplea como un factor determinante el capital humano. Por medio de un programa se estimará un modelo de Vectores de Autorregresivos (VAR) y corrección de error (MCE) Anaya concluye que la variable explicativa para el modelo Solow es los años promedio de escolaridad también, se demuestra que las variables se cointegran y permitiendo la estimación siendo estadísticamente significativa lo que representa que el crecimiento colombiano depende del capital humano.

El desempleo en el Ecuador en el 2000 fue del 12 % fue el motivo que conllevó a varios ecuatorianos a migrar a países desarrollados económicamente. Los altos niveles de paro repercutieron en la economía. Según Wasbrum (2016) en su publicación señala que el desempleo tuvo mayor fuerza por 10 años debido a la crisis financiera en 1999 y por la falta de políticas de ajustes estructurales. Los cambios en el aparato productivo y en los productos financieros influyeron negativamente en la demanda de empleo. El autor analizó las tasas de desempleo en los años 2000-2015 y su efecto en los determinantes de consumo: ingreso, consumo y nivel de ahorro. La metodología aplicada fue un modelo de vector de corrección de error (VEC) y concluyó que se pudo demostrar el cumplimiento del supuesto macroeconómico de la relación inversa entre la tasa de desempleo y consumo en la economía del país.

En el periodo de 1997 -2016 la inflación se incrementó notablemente, teniendo una tasa histórica del 91% de inflación en 1999 por lo que generó un aumento en el costo de vida de los ecuatorianos. Para establecer los precios excesivos se cambió la moneda nacional por una extranjera. La dolarización abrió nuevas puertas en el comercio internacional por su apreciación, en cuanto al desempleo no ayudó efectivamente a la reducción de esta problemática que enfrenta el país. El autor en su publicación aplica la Curva de Philips donde se estimó el desempleo en función de la inflación de carácter logarítmica. Los estimadores del modelo son eficientes, pero no son altamente

significativos individualmente, la variable inflación no explica adecuadamente la relación con el desempleo. El modelo no tiene tanta aplicabilidad al país.

Según Paredes, Sarmiento, & Stefos (2016) el trabajo dignifica a la población ecuatoriana y es un derecho pero no todos los ciudadanos lo ejecutan. Considera necesario conocer el nivel de desempleo en variables, como: sexo, edad, nivel de escolaridad entre otras. El objetivo es indagar el perfil de personas en paro en el Ecuador, por medio de un análisis estadístico descriptivo y multidimensional con datos de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo del 2014. Dicho estudio arrojó los siguientes resultados el desempleo en hombres 49.36 % y mujeres 50.64 %. Las personas solteras tienen el mayor nivel de desempleo 54.41%. Los desempleados instrucción media 33.97 % y superior universitaria 21.76% se podría decir que en el mercado laboral no exige un alto nivel de preparación. El 75.90% de los desempleados viven en el área urbana. 43.90% de los desempleados son jóvenes. El 81.37% de desempleados manifiesta que no tienen oportunidad de empleo originado una restricción en el poder adquisitivo.

América Latina está conformada por países en vías de desarrollo con economías insuficientes en empleo. Según Jiménez & Ochoa (2017) en su análisis desean conocer la relación inversa entre el desempleo y crecimiento económico en 12 países latinoamericanos por lo que aplicó a su investigación la Ley de Okun. El gobierno al generar empleo brinda un mejor estilo de vida, pero la existencia del desempleo crea la falta de poder adquisitivo frenando la economía del país. Para probar la ley de Okun los investigadores ejecutaron un modelo econométrico VAR y probó la relación entre el paro y PIB. Ecuador es uno de los países con mínimo crecimiento PIB per cápita en el período 1990- 2015 asociado al incremento del desempleo.

En el trabajo de Vázquez (2018) realizó un estudio empírico para responder ciertas preguntas relacionadas con el bono estructural y la productividad laboral en la industria, con una población de 28 países y 150 actividades aplicó un método llamado Shift share que descompone en tres efectos las variaciones de la productividad laboral: intrínseco, estructural e interacción. La existencia de la transformación incide indirectamente en el progreso del crecimiento de la productividad laboral como resultado de los efectos.

Se piensa que tienen una relacionadas con el desarrollo de estructuras atrasadas o con patrones productivos sumamente especializados. López concluye que la falta de innovación de los países en vías de desarrollo ha bloqueado el cambio estructural parcialmente y la falta de participación de los sectores dinámicos de la economía de ciertos países les hace pocos competitivos.

### **2.1.2 Fundamentos teóricos**

**Variable independiente:** Estructura económica

#### **Teoría económica estructuralista**

Después de la crisis mundial en la década de los 30 algunos economistas incentivaron la creación de nuevos pensamientos para apoyar al desarrollo de América Latina pues la crisis afectó fuertemente la economía, la producción que realizaba en esa época se concentraba en la exportación de materia prima, el ámbito agrario sostenía el desarrollo económico. Por otra parte, la teoría economía que predominaba no emitía posibles soluciones y tampoco explica el comportamiento mercantil y financiero que con llevo a derrumbar el régimen que gobernaba. La noción de una economía sostenible basada en ideas de desarrollo dio lugar al origen del estructuralismo con el objetivo de reactivar la economía y superar la depresión. Las primeras formulaciones nace de Prebisch y la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) que trabajaron conjuntamente (Gurmendi, 2019).

El estructuralismo está encaminado en el sector sistemático, multidimensional y dinámica. Cuestiona el comportamiento del mercado por la capacidad de autorregularse generando un punto de equilibrio estable y lo considera como una característica que aporta a su pensamiento de posición de poder, el mismo, que se concentra en las personas naturales o jurídicas a nivel nacional o internacional. La estructura de poder del sistema social cambió los procesos y estilos en la productividad expresados en la dinámica de los precios relativos de los mercados. Este pensamiento prioriza al poder individual o colectivo, capaz de intervenir en los procesos económicos como por ejemplo la determinación de precios, tema de discusión de varios economistas que analiza su conducta cambiante variable (Di Filippo, 2009).

De acuerdo a las formulaciones originales de Raúl Prebisch, pionero intelectual, las estructuras socioeconómicas de la región presentaban tres características clave: a) especialización en bienes del sector primario, con baja complementariedad intersectorial y acotada integración vertical, b) niveles de productividad muy dispares entre sectores, lo que otro ilustre cepalino Aníbal Pinto llamó la gran heterogeneidad estructural, con oferta ilimitada de mano de obra, y c) un marco institucional, en cuanto al Estado, la estructura agraria, y la composición empresarial, poco inclinado al progreso técnico y a la inversión productiva. (Beteta & Moreno , 2012, pág. 79)

### **Ideas centrales de la etapa estructuralista**

La trayectoria del pensamiento cepalino se ha caracterizado por la continuidad y cambio. Se respalda en el método de histórico - estructural que resalta el estudio de las actividades productivas, sociales, institucionales y de unión internacional de comercio de la periferia. El método histórico estructural examina los flujos de bienes, servicios, corriente financieras, políticas económicas, sociales y ambientales, ingresos también las decisiones de instituciones regionales (Beteta & Moreno , 2012). La noción de CEPAL se ha encaminado en mejorar y modernizar la raíz de sus actividades económicas de los países latinoamericanas con las que emprendieron su economía. La formación de reformas estructurales ha sido un desafío en su avance, en la siguiente tabla se ilustra las décadas con sus respectivos sucesos:

**Tabla 1. Ideas centrales de la etapa estructuralista**

<b>Década de los 50</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Idea de la simetría básica entre el escaso dinamismo de la demanda mundial de productos primarios y el dinamismo de la periferia por productos industriales. Incorporación de proceso técnico.</li> <li>○ Tejido productivo basado en el rendimiento creciente a escala por los diferentes sectores.</li> <li>○ Hans Singer: la parte alcista del ciclo económico los productos primarios pueden aumentar de precio más que los industriales, pero el movimiento relativo se revierte con creces en la parte baja del ciclo.</li> <li>○ CEPAL e industrialización: La vulnerabilidad externa, la insuficiencia de divisas, y la brecha de ahorro e inversión fueron temas de análisis.</li> </ul>
-------------------------	--

<b>Década de los 60</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Incorporación de reformas institucionales en materia agraria, fiscal, financiera y su relación con la profundización del desarrollo industrial.</li> <li>○ Éxito de la industrialización acompañada de pobreza.</li> <li>○ Cuestionamiento de la estructura productiva como problemática de los países latinoamericanas.</li> <li>○ Cuantiosa mano de obra debido a la falta de inversiones y al predominio de tecnologías</li> </ul>
<b>Década de los 70</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ El aumento del ingreso de capitales extranjeros con llevo a un debate acerca de la naturaleza dependiente del proceso de modernización latinoamericano.</li> <li>○ Fundamentos del pensamiento CEPAL: patrón del crecimiento económico y el desarrollo industrial, y el de la distribución del ingreso.</li> <li>○ La vulnerabilidad interna se enfrentaba con el dinamismo del mercado interno y las exportaciones de bienes industrializados.</li> <li>○ Contraposición con la deuda externa.</li> <li>○ La demanda reflejada en la distribución de ingresos, la oferta fortalecida por la acumulación del capital y el progreso técnico no influyeron notablemente en la reducción de la pobreza.</li> <li>○ El salario real es debilitado por la inversión que promueve la tecnología y el uso del capital originando poco requerimiento de mano de obra.</li> </ul>
<b>Década de los 80 (década perdida)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Caída del ingreso per cápita en un contexto de ajustes recesivos y aguda restricción de divisas.</li> <li>○ La Comisión abogaba por la renegociación de la deuda externa para hacer posible un ajuste con crecimiento económico.</li> <li>○ Prevaleció la idea del control de la inflación para recuperar la inversión y el crecimiento.</li> <li>○ Las políticas restrictivas tienden a afectar adversamente las inversiones, el ingreso y el empleo sin abatir el proceso inflacionario.</li> <li>○ El progreso técnico es un nuevo elemento de análisis para la CEPAL manifiesta que la revolución de las tecnologías de la información y de las biotecnologías abarcan un “proteccionismo frívolo” y mas no como proteccionismo “para el aprendizaje”.</li> <li>○ Se construyó en cada país un núcleo endógeno de dinámica tecnológica como condición para ingresar y permanecer dentro del mercado.</li> <li>○ Fajnzylber considera dos mecanismos centrales de desarrollo económico y social: el crecimiento y la distribución del ingreso</li> </ul>

---

**Década de los 90**

- Hace referencia al combate de la deuda y el incremento del crecimiento.
  - El contexto comercial y el regionalismo exigió a CEPAL un enfoque hacia la competitividad, crecimiento y productividad.
  - El pensamiento cepalino fue marcado por dos eventos: abrir la caja negra del progreso técnico para fortalecer la competitividad, y orientar el crecimiento hacia la igualdad a fin de llenar el casillero vacío latinoamericano.
  - Transformación Productiva con Equidad argumento en el cual CEPAL recomienda un proyecto de competitividad autentico.
- 

**Fuente:** (Beteta & Moreno , 2012)

**Elaborado:** Elena Duchi

Los primeros años del nuevo milenio se distinguen por economías inestables y frágiles de países latinoamericanos como Argentina, Brasil, Uruguay y Venezuela como consecuencia de la crisis asiática. La caída de las políticas macroeconómicas y poca participación del estado en la economía fue una clara evidencia de la grave situación, no se pudo mantener un equilibrio en las actividades productivas, la crisis financiera fue inevitable y el nivel de endeudamiento aumentó. El bajo crecimiento económico y las políticas ortodoxas fracasadas denigraron el Consenso de Washington surgieron nuevas alternativas de desarrollo como el neoestructuralismo (Beteta & Moreno , 2012). Es necesario implementar nuevas medidas de acuerdo a la situación surgida dentro de la economía que permita el crecimiento pues depende de ella varios campos económicos como la balanza de pagos, ingresos que genera adecuadas condiciones de vida para los habitantes, entre otras.

El estructuralismo americano utilizó un enfoque sistemático fundamentado en herramientas de álgebra de matrices y definición de relaciones y coeficiente estructural de insumo – producto con el objetivo de crear fuentes de información que sirvan para futuras proyecciones o investigaciones. El cambio estructural despertó curiosidad por entender los procesos de desarrollo y subdesarrollo, se convirtió en un tema de análisis. La realización de una matriz de un sistema detalla los representantes que lo dinamizan, la estructura que lo define, espacios utilizados por el sistema y los mecanismos para llegar a estrategias. El lenguaje matricial de insumo producto crea relaciones entre ideologías o teorías económicas que determinan el comportamiento económico a corto o a largo plazo. El manejo de las matrices puntualiza características de una estructura

internas o externas, brinda información oportuna para la toma de decisiones (Di Filippo, 2009).

### **Sistema internacional desde el enfoque centro-periferia**

Raúl Prebisch uno de los importantes pensadores del estructuralismo en 1948 manifestó diferencias entre dos tipos de grupos de países con distinta estructura económica: céntricos y periféricos. El sector central lo interpreto como países prósperos que poseen una estructura productiva y económica diversificada y homogénea, debido a la existencia de numerosas actividades económicas y por la similitud de niveles de trabajo. Periférica en este grupo se asocia con la economía mundial por sus actividades de producción primario - exportador. La introducción de la parte técnica minimiza la necesidad de mano de obra. La desigualdad de los precios relativos se refleja en los salarios provocando una disputa. El nivel de exportaciones e importaciones determina la capacidad de productividad en los dos sectores. La bipolaridad de los países latinoamericanos se origina por la estructura productiva y económica, también por el precio influyente en los entornos comerciales (Hounie, 1999).

**Tabla 2. Concepción del esquema centro - periferia**

Conformación y características estructurales	Similitud con los modelos clásicos y keynesianos: donde el desarrollo se fundamenta en la acumulación de capital por medios tecnológicos aumentando la productividad de trabajo. División en dos sistemas según las características de sus estructuras: central y periferia (Desarrollo desigual).
Términos del intercambio y frutos del progreso	Proceso técnico más activo en los centros que en la periferia. El ingreso real medio crece de forma dispareja. Se concentran los frutos del proceso técnico en los centros industriales.
Causas del deterioro de la relación de intercambio	Sobreabundante de mano de obra por el progreso técnico, influye en el salario y precios. Sustitución de productos alimenticios y materias primas por productos sintéticos.
La dinámica del sistema: el desarrollo desigual	Desigualdad entre los centros y la periferia. Intervención de diferentes funciones en la económica mundial. Incrementos de la productividad del trabajo entre los polos.

Desarrollo adentro	hacia	<p>Primario exportador a producción industrial.</p> <p>Transformaciones basadas en la economía mundial: coyuntura de guerras, cambio en el “centro cíclico principal” de Inglaterra a Estados Unidos.</p> <p>La industrialización periférica</p>
Contradicciones de la industrialización periférica		<p>La industrialización no logra superar la falta de complementación entre los sectores productivos.</p> <p>El subdesarrollo en desventaja por la alta concentración de la industrialización en países desarrollados.</p>
Políticas de desarrollo y planificación		<p>Uso de las fuerzas de mercado como guía excluyente del crecimiento.</p> <p>Políticas de desarrollo para regular el crecimiento de la heterogeneidad estructural.</p>

**Fuente:** (Sztulwark, 2005)

**Elaborado por:** Elena Duchi

El valor económico del estructuralismo busca la intersección de los cambios en la estructural tecnológico, institucional y el comportamiento de los precios. El lugar donde interactúan las estructuras ya mencionas son en los mercados mundiales e internos. Prebish se enfoca en las relaciones internacionales basadas en el intercambio de productos básico y manufactura. La demanda acelerada de bienes manufactureros produce la concentración de capital en la parte central por su alta tecnología e instituciones. Permite que los ingresos de este sector crezcan conjuntamente con la productividad mientras que la periferia padece de una apropiación de poder productivo generado por la falta de influencia cultural, sindical o política. Las modificaciones en el mercado mundial influidas por las condiciones de las estructuras de las sociedades provocan cambios en los precios, es decir, el poder que posee como contratante domina la fijación de un valor (Di Filippo, 2009).

Las dinámicas de desigualdad en el comercio internacional se extrapolan al ámbito productivo, siendo que existen claras desventajas en el desarrollo económico de los países que históricamente ha centrado sus esfuerzos productivos a la actividad primario productivo. Bajo el pensamiento estructuralista del desarrollo económico se concibe la modelación centro – periferia que describe la realidad económica y comercial internacional desde una estructura desigual, misma que parte de la teoría del deterioro de los términos de intercambio (Bernal, 2016). En este sentido, para alcanzar un proceso de desarrollo pleno es necesario cambiar las condiciones desiguales en materia de la estructura económica de los países en vías de desarrollo denominados

según el estructuralismo como periféricos, dado que su posición de desventaja parte precisamente de esta condición de inequidad.

La demanda dentro de las relaciones de intercambio crece como resultado de la productividad e ingreso, transformación de la estructura sectorial de la producción y del empleo. Los cambios ejecutados aportan al nivel de bienes industriales y servicio, minimizando la producción primaria. El progreso evidente de la parte técnica en sector central reduce vacantes de empleo por sus requisitos sumando a esto la escasa movilidad internacional de trabajo. El exceso de mano obra en los países de estructura periferia no posee equilibrio debida la continua innovación técnica que incide en los requerimientos de empleo, provoca una presión en los salarios pagados que índice en el costo de producción. Los empresarios que pertenecen al centro dominan la cadenas de producción adquieren materia prima de países subdesarrollados para creación de bienes terminados con precios altos (Rodríguez, 1977).

### **Heterogeneidad estructural**

La CEPAL lo identifica como una estructura económica donde existen diferencias en la productividad y remuneración entre personas, sectores y regiones. Los países latinoamericanos se identifican por poseer estructuras productivas con diversos niveles de productividad. La rápida capacidad de asimilar nuevos procesos técnicos de los países industrializados influye en el progreso de crecimiento, cabe resaltar que el proceso técnico en algunos sectores no ha sido difundido con fuerza y otras economías relevantes han quedado al margen del proceso de tecnificación (Bárcena & Torres, 2019). La introducción de tecnología en la elaboración de un bien origina avances en la producción, pero exige mano de obra más calificada afectando la oferta laboral pues la población no está debidamente preparada originando diferentes rangos de ingresos económicos para las familias.

Según Bielschowsky en su artículo (2009) describe la heterogeneidad estructural como un componente original de las ideas cepalinas que ha sido analizada a lo largo de la historia. La inequidad de distribución del ingreso y la pobreza son elementos que influyen en el aumento de las disparidades en materia de productividad y remuneración

del empleado. Su manifestación en el tiempo transcurrido ha perjudicado al trabajador debido al aumento de oferta laboral acompañada de una lenta expansión de la demanda, esta última por la falta de inversión y acumulación del capital. En relación a la distribución de ingresos se discutió formas o estilos para conseguir un desarrollo equitativo enfocado en la oferta y demanda laboral. Recuperar la democracia para forjar una política justa que permita un crecimiento fue una de las conclusiones.

La presencia de la heterogeneidad estructural a nivel nacional o internacional (periferie – central) es predominante. El sector periferia posee una estructura económica heterogénea por la diversidad de materia prima mientras que los países miembros de la parte central existe diferentes actividades industriales. El enfoque neoestructuralismo otorga importancia al comportamiento y durabilidad de la heterogeneidad estructural dentro de los mercados exteriores, diversidad de regiones y segmentos de mercado, nivel de movilidad de recursos y la flexibilidad de precios (Berthomieu, Ehrhart, & Hernández, 2005). La diversidad en los sectores produce relaciones internas y externas por ejemplo los mercados de exteriores permite las relaciones internacionales y transferencias tecnológicas siendo beneficiado el sector central por la concentración de los frutos técnicos como resultado del nivel de avance que han logrado.

**Tabla 3. Aspectos de la heterogeneidad estructural**

<b>Diversidad de productividades</b>	<b>Diversa acción y reacción</b>	<b>Asimetrías</b>
Entre empresas de diferentes dimensiones y trabajadores con calificaciones muy heterogéneas.	Frente a la capacidad de respuesta de los agentes típicos de los distintos mercados como: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Grandes y pequeños empresarios.</li> <li>○ Trabajadores de alta y de baja calificación.</li> <li>○ Inversionistas productivos, financieros y consumidores.</li> </ul>	Capacidades de respuesta de diferentes agentes ante la inestabilidad de la actividad económica y de los macroprecios.

Fuente: (Bárcena & Torres, 2019)

Elaborado por: Elena Duchi

En el libro Bárcena & Torres (2019) cita a Pinto y Di Filippo (1974 y 1982) quienes señalan a la heterogeneidad estructural como el principal factor original de la desigualdad distributiva en América Latina, su modificación depende tres dimensiones diferentes: la estructura productiva, las relaciones sociales y la estructura de poder:

**Tabla 4. Dimensiones de la heterogeneidad estructural**

Estructura productiva	Relaciones sociales	Estructura de poder
<p>Estratos de la productividad:</p> <p><b>PRIMITIVA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Baja productividad</li> <li>○ Sector informal</li> <li>○ Cuenta propia</li> <li>○ Tecnología atrasada</li> <li>○ Libre entrada y salida de trabajadores</li> <li>○ Relaciones laborales poco estructuradas</li> <li>○ Menos ingresos</li> <li>○ Deficiente protección social y estructural</li> <li>○ Abarca el 50,2% en el empleo y 10,6% al producto</li> </ul> <p><b>MODERNO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Actividades de exportación</li> <li>○ Empresa de gran escala operativa</li> <li>○ 200 o más trabajadores</li> <li>○ Uso de capital y tecnología</li> <li>○ Relaciones laborales formales</li> <li>○ Genera un 66,9% del producto y un 19,8% del empleo total</li> </ul> <p><b>INTERMEDIO</b></p>	<p>Aspectos básicos</p> <p><b>RELACIONES DE TRABAJO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Trabajadores por cuenta propia en el sector informal urbano.</li> <li>○ Trabajadores con contratos en el sector moderno.</li> </ul> <p><b>RELACIONES DE PROPIEDAD</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Distribución del producto social</li> <li>○ Apropiación del ingreso generado por la gestión económica</li> <li>○ Ventajas dentro de la esfera económica y órbita socioeconómica.</li> </ul> <p><b>PODER DE NEGOCIACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Percepción de sueldos o salarios por medio de la capacidad de organización de los trabajadores.</li> <li>○ Creación de burocracia sindical.</li> <li>○ Otro lado surge por la carencia organizacional debido a la</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Relaciones con el poder político.</li> <li>○ Ordenamiento institucional que favorece a los segmentos de los propietarios burócratas y los grupos organizados del mundo.</li> <li>○ Rezagos relativos de la capacidad tecnológica de países latinoamericanos respecto de la frontera internacional.</li> <li>○ Diferencias de productividad que existe a nivel intrasectorial e intersectoria.</li> <li>○ Desigualdad social por bajos ingresos como producto de la heterogeneidad estructural en la productividad.</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Se sitúa entre dos estratos</li> <li>○ Actividades de lento crecimiento</li> <li>○ Escasos vínculos con sectores productivos</li> <li>○ Comprenden de Pymes</li> <li>○ Genera un 22,5% del producto y su ocupación representa un 30% del total</li> </ul>	fragmentación de varios sectores.	
--	-----------------------------------	--

Fuente: (Bárcena & Torres, 2019)

Elaborado por: Elena Duchi

Las dimensiones de la heterogeneidad estructural contienen temas trascendentales, las brechas internas y externas de productividad. El desempeño de ambas partes conforma un proceso dinámico de crecimiento, pero la parte externa capta rápidamente la evolución técnica marcando una gran diferencia con la interna dominada por la heterogeneidad estructural. Se forman círculos viciosos: pobreza, bajo crecimiento, lento aprendizaje y débil cambio estructural (Bárcena & Torres, 2019). Considero importante la intervención de los gobiernos con reformas blandas que estimulen la inversión extranjera en compañías latinas para reforzar los sistemas productivos especialmente a los generadores de empleo.

### **La etapa neoestructuralista (1990-2008)**

En el año 80 los países latinoamericanos enfocaron rápidamente hacia la apertura comercial y financiero, privatización y la escasa participación estatal medidas perjudiciales. Las nociones internacionales afecto la heterodoxia y las ideas cepalinas. La organización decidió acogerse a las ideas de Fajnzylber impulsadas por el Rosenthal secretario ejecutivo, pero las nuevas estrategias rivalizaron con las del Consenso de Washington. La CEPAL tomo como base las contribuciones de Fajnzylber para diseñar una nueva estrategia de desarrollo productivo, social y de inserción internacional dando lugar al nacimiento del neoestructuralismo (Bielschowsky, 2009). El análisis de reformas dentro de un sistema económico ayuda

a mejorar las relaciones internacionales que favorece al desarrollo de un país por otro lado la intervención del estado en las actividades económicas cuida los intereses de los sectores productivos.

El pensamiento de Fajnzylber se concretó en la obra Transformación productiva con equidad: la tarea prioritaria del desarrollo de América Latina y el Caribe en los años 90 y fue reconocida, la agenda estructuralista inicio con “ajuste expansivo” una de sus propuestas conjuntamente con las contribuciones de la obra ya antes mencionada que buscaba la transformación de ideas cepalinos. Los principales aportes de Sunkey como Ramos se resumen en siete elementos de la agenda neoestructuralista que se pueden apreciar en la siguiente tabla:

**Tabla 5. Elementos de la agenda neoestructuralista**

1. Reestructuración macroeconómica	Ajuste expansivo	Reestructuración de la deuda externa
	Acumulación de capital	Adquisición de nuevas ventajas comparativas
2. “Desarrollo desde adentro” Reestructuración productiva	La capacidad de generar conocimiento tecnológico	Nueva inserción internacional
	Sistemas desarrollados de ciencia y tecnología	
3. Nuevas tendencias internacionales	Innovación de tecnológicas	
	Formación de bloques económicos	
	Transformaciones institucionales	
	Renovación de los procesos de integración regional y subregional.	
4. Protección ambiental	Economías basadas en recursos naturales.	
5. Equidad	Pago de la deuda social.	
	Esquemas asistenciales para reducir el nivel de pobreza y programas masivos de empleo.	
	Eliminar la informalidad y apoyar a las pymes.	

6. Estado versus estado	Uso activo de las fuerzas de trabajo y fortalecer el estado	Estado de desempeño para sus funciones clásicas	Proveer servicios sociales e infraestructura garantizar los equilibrios macroeconómicos Fomentar la equidad
		Transformación productiva	Promoción de mercados ausentes. Fortalecimiento de mercados incompletos. Superación de las distorsiones estructurales Eliminación de fallas de mercado
7. Demandas de la democracia	Cómo enfrentar dichas demandas y las necesidades de ajuste del modelo de desarrollo.		

**Fuente:** (Bárcena & Torres, 2019)

**Elaborado por:** Elena Duchi

Por otra parte, es importante mencionar que las ideas surgidas en este período están directamente relacionadas con el estructuralismo que es la base para el surgimiento del neoestructuralismo que tuvo como perspectiva renovar las ideas cepalinas por la presencia de nuevas estrategias a nivel mundial que de alguna manera afecto a la economía latina. La agenda presentada en la tabla anterior tuvo ciertos cambios por la CEPAL que fueron necesarios para orientar las economías, los gobiernos la adoptaron parcialmente. Según Bárcena & Torres (2019) uno de los resultados más destacado fue la mejoría distributiva que experimentó la región latinoamericano entre comienzos del siglo XXI y el fin del auge de precios de los productos básicos en 2014. También apporto a la reestructuración productiva, reprimarización de la estructura exportadora, la desindustrialización prematura y determino los rezagos tecnológicos, pero solo logro un crecimiento hacia dentro del 2,8% en los años 1990-2017 frente a un 5,5% entre 1950 y 1980.

Por otra parte, se señala elemental el desempeño del estado para conseguir el desarrollo económico teniendo en cuenta las relaciones con el mercado que debe ser respaldo por las políticas gubernamentales sin embargo es conveniente que los comportamientos de estos dos agentes tengan restricciones para evitar errores precedentes. Esta etapa busca

la complementariedad entre el Estado y el sector privado, descarta parcialmente la conducta neoliberal por la falta de igualdad entre los miembros de una economía. El contrapeso institucional del neoestructuralismo es necesario para equilibrar las asimetrías, el autor toma como ejemplo el valor tope del sistema de tarifas aduaneras diferenciadas (Berthomieu, Ehrhart, & Hernández, 2005). Las políticas económicas establecidas deben ser benefactoras para las instituciones como para sectores económicos evitando disputas de poder y generar una economía flexible.

El análisis de las diversas contrariedades dentro de la economía como la inestabilidad de inserción internacional, disminución de los términos de intercambio, la baja productividad, escaso y difusión de progreso técnico, desempleo abierto entre otras. La estrategia para dar solución a estos acontecimientos fue el cambio de estructura económica con el objetivo de variar la división internacional del trabajo, modernizar las estructuras productivas primordialmente en el sector industrial por el dinamismo que promueve sus productos en la económica mundial (Isaza, 2001). Para los pensadores de esta etapa la transformación de la estructura es el inicio de un crecimiento económico y sin este proceso no existiría una evolución. Los indicadores muestran el nivel de desarrollo de acuerdo con las permutaciones según el comportamiento de los agentes económicos los mismos que actúan basados en nuevas reformar nacionales como internacionales.

### **Desarrollo «hacia dentro» «hacia fuera»**

El periodo del estructuralismo dio a conocer problemas que se concentraban en la microeconómica y macroeconomía a largo o a corto plazo que impidió el progreso de la productividad y empleo. Surgió la estrategia de desarrollo conocida como “hacia adentro” fortaleciendo la industria nacional por medios tecnológicos con el fin de sustituir las importaciones y “hacia afuera” conseguir mejorar las condiciones de exportación que permita el nivel de competitividad. La sustitución de productos intermedios y bienes de capital no continuaron con una trayectoria definida en algunos países latinos y siguieron siendo importados provocando el lento crecimiento de la región, los desajustes económicos y el bajo nivel de vida de la población (Isaza, 2001). El neoestructuralismo persiste promoviendo el aspecto tecnológico como base

fundamental de desarrollo pese a las deficiencias pues considera una necesidad frente a las nuevas condiciones de la economía mundial las cuales exigen productos de calidad con un tiempo minimizado.

Según el pensamiento neoestructuralismo “hacia fuera” lo califica como una noción errónea pues la exportación de productos básicos solo requiere procesos sencillos es por ello que la fuerza de trabajo es simple, con un nivel de formación bajo y mal retribuida. Desde su perspectiva se debería empezar por estimular la creación de tecnologías, pero a este evento es necesario aumentar la formación de capital humano y la investigación científica. La ausencia de una infraestructura tecnológica que nace por la dinámica del mercado interno, la competencia externa y estímulos estatales no permitirá el progreso de la estructura productiva (Isaza, 2001). Los gobiernos latinoamericanos luchan contra la pobreza que impide el acceso a una educación calificada bloqueando de cierta manera un futuro próspero individual como común ya que la formación académica otorga un mejor desenvolvimiento frente a las nuevas exigencias mundiales.

### **Diferencias entre el pensamiento estructuralista y el neoestructuralistas**

Las fases de la economía Latino Americana se han forjado por miembros de la CEPAL con nociones basadas en teorías de desarrollo, la organización nació por la necesidad de mejorar la economía reformando la estructura económica golpeada por las crisis del siglo 30. En el comienzo se cuestionó el sector agrario que durante años ha sido la sostenibilidad de las economías latinas tomando medidas referentes a mejorar las formas de producción y sus resultados. Para mejor comprensión revisemos temas relevantes para ambas etapas en la siguiente tabla:

**Tabla 6. Analogías y diferencias entre el enfoque estructuralista y el neoestructuralistas**

<b>Temas</b>	<b>Similitud</b>	<b>Diferencias</b>
Industrialización y comercio internacional (articulación y papel de los	1) La crítica del enfoque neoclásico del comercio internacional. 2) La ISI como etapa inicial necesaria para	El estructuralismo toma en cuenta las circunstancias internacionales desfavorables y el subdesarrollo de los países latinoamericanos; el arranque del proceso de desarrollo

mercados internos y externos en el desarrollo económico)	<p>construir una base productiva local eficaz y competitiva, indispensable para la penetración futura de mercados exteriores. La promoción del proceso de integración económica regional como condición previa de una inserción en plazo más favorable en los intercambios internacionales.</p>	<p>implica la instrumentación de una estrategia de ISI, sin excluir las posibilidades de exportación</p> <p>El neoestructuralismo considera necesario desarrollar simultáneamente las estrategias de sustitución y despegue de las exportaciones (existe una capacidad local de exportación fruto de la ISI) para desarrollar los mercados internos y externos.</p>
Papel del Estado y del mercado en el desarrollo	<p>El cuestionamiento de la ideología de “todo es el mercado”</p> <p>Un rol activo y selectivo del Estado para sostener la actividad privada.</p>	<p>Prioridades diferentes:</p> <p>Para el estructuralismo es importante la intervención gubernamental con el fin de remediar el dinamismo insuficiente de los actores privados</p> <p>El neoestructuralismo es un enfoque orientado hacia el mercado, asistido por acciones gubernamentales.</p>
Estabilización y desarrollo económico	<p>1) El cuestionamiento de las explicaciones teóricas de la inflación por causas exclusivamente monetarias.</p> <p>2) La inflación como resultado de la interacción de dos componentes: los factores del origen del alza de los precios</p>	<p>Diferencias significativas:</p> <p>1) En el nivel del diagnóstico de los factores explicativos del proceso inflacionista: El estructuralismo pone el acento en los orígenes estructurales de la inflación. El neoestructuralismo de los años ochenta se enfoca en los aspectos inerciales. La síntesis neoestructuralista de los años noventa considera ambos componentes.</p> <p>2) Al nivel de la articulación de los objetivos de corto y largo plazo:</p> <p>-El estructuralismo se caracteriza por la ausencia de un enfoque en el corto plazo:</p> <p>- El neoestructuralismo de los años ochenta trata únicamente las políticas de estabilización y ajuste en el corto plazo. -- La síntesis neoestructuralista de los años noventa articula las medidas del corto plazo con las del largo plazo</p>

**Elaborado por:** (Berthomieu, Ehrhart, & Hernández, 2005)

El estructuralismo y el neoestructuralismo han aportado para los cambios internos como externos que han servido para reforzar la productividad y mejorar las relaciones de comercio internacional. La adopción de las ideas cepalinas han sido adoptadas temporalmente en ciertos países Latinos, razón por la cual los resultados no han demostrado su efectividad dentro de sus estructuras económicas. México experimento el cambio estructural pero su enfoque centralizado en la industrialización desequilibrio el sistema económico por la minimización de importancia de otros temas como las reformas laborales.

### **Crecimiento económico**

El desarrollo de una nación depende del crecimiento económico como principal indicador de este aspecto es (PIB) real en un determinado periodo de tiempo también considerado como una medida de bienestar de una población, también se hace referencia al desempeño de los trabajadores y la cantidad de producción. Es fundamental entender la definición para poder comprender el comportamiento de la economía. Algunos factores que aportan a su progreso: nivel de educación del capital humano, implementación de procesos industriales con alta tecnología, legislación equitativa con todos los sectores económicos y clara administración de recursos con el fin de aumentar los niveles de ingreso en el país. La interacción conveniente de los agentes económicos promueve fuentes de crecimiento, es conveniente proyectar pautas para equilibrar su comportamiento dentro del sistema económico (Burneo & Larios, 2015).

El crecimiento económico a corto plazo se origina cuando la renta crece por la expansión de la demanda agregada es decir ocurre desplazamientos a la derecha y hacia arriba de la función de oferta agregada. El crecimiento a largo plazo nace por el aumento stock de capital, crecimiento de la población y mejoras tecnológicas por otra parte el crecimiento efectivo está relacionado con la eficiencia que se maneja los recursos naturales, capital y trabajo que establecen desplazamientos en la oferta agregada ciertas eficiencias incrementan gracias al proceso técnico, mano de obra organizada y capacitada.

## **Estructura económica**

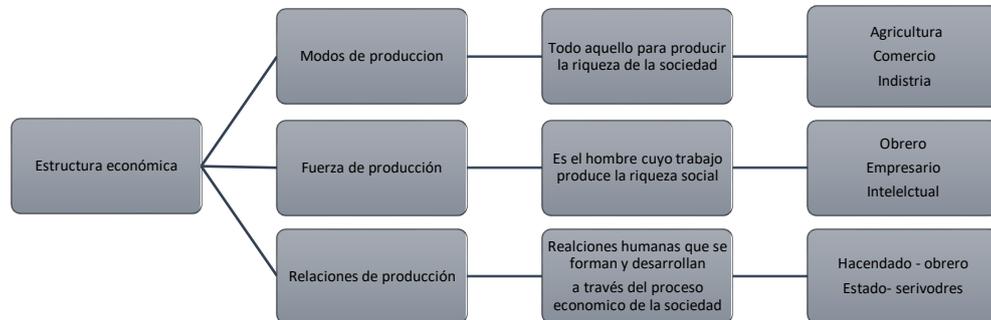
Para Robles & Robles (2005) definen a la base o estructura económica como “el sistema económico de la sociedad en una etapa dada de su desarrollo y su función consiste en servir económicamente a la sociedad” (pág. 48).

Por otra parte según Perroux & March (2006) manifiesta que es la forma como se combinan las relaciones técnicas de elaboración y sociales de producción dentro de las interrelaciones complejas teniendo como efecto el estudio evolutivo de sus fuerzas productivas materialistas. De la misma manera, el conjunto de estas relaciones de producción constituye la estructura económica y a la vez la superestructura jurídica y política determinando el proceso social, político, intelectual de la vida en general

Según Robles & Robles (2005) la estructura económica actuara de diferente forma según quien controle los medios de producción; será antagónica, si un reducido grupo de personas dominan los medios de producción las mismas que son utilizadas para explotar a otras personas; por otra parte, será no antagónica, si los medios de producción pertenecen a todos los miembros de la sociedad. La base económica en los regímenes esclavista, feudal y capitalista tiene un carácter antagónico por el nivel de propiedad privada y la explotación del hombre; en cambio, el no antagónico hace referencia al régimen de la comunidad primitiva y en el socialismo debido a la presencia de propiedad social dentro de los medios de producción.

La estructura económica actúa de acuerdo al fundamento material: modos de producción, fuerza de producción y relaciones de producción, características esenciales de la base. Las formas de propiedad determinan las relaciones sociales con la producción.

**Gráfico 8. Estructura económica**



**Fuente:** (Martínez, 1997)

**Elaborado:** Elena Duchi

Metodológicamente según Fernández (1982) explica que la estructura económica se basa principalmente en el modo de producción determinado por un conjunto de sistemas económicos que operan en un momento explícito y que se relaciona en una economía.

$$EE = \sum \text{Sistema Económico}$$

Para Robles & Robles (2005) las fuerzas productivas se distinguen por ser más dinámicas gracias al rápido desarrollo de las capacidades del hombre que continuamente sigue perfeccionando los procesos de producción de este modo se genera mayor acumulación de experiencia productiva. Este factor permite la revolución del proceso productivo caracterizando el contenido de formas de elaboración.

Fernández (1982) determina que las relaciones de producción son heterogéneas para la aplicación de un modelo económico multisectorial. Para el análisis de un problema dentro de la estructura económica se basa fundamentalmente en determinar el contenido de procedimiento, identificando las importantes referencias y su caracterización general para estudiar la interrelación e interinfluencia que se establece entre varios sistemas y así poder obtener el grado de integración existente entre diversos sistemas de la estructura economía.

$$EE = \sum RR.PP = \sum \text{Elementos de las RR.PP. en un país}$$

Donde:

**EE:** Estructura económica

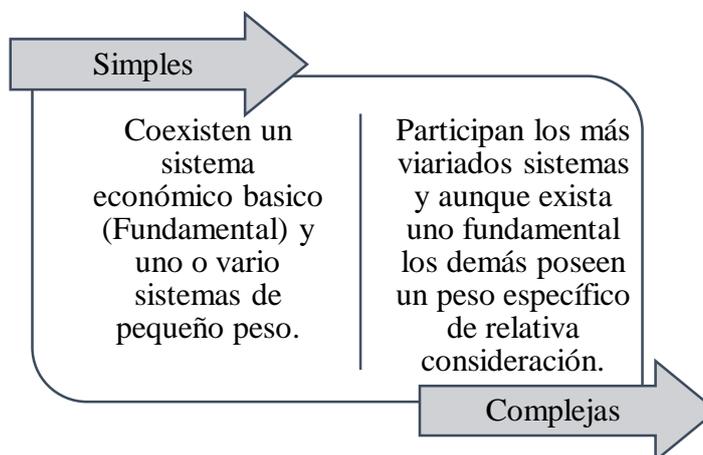
**RR.PP:** Relaciones de Producción

Es por ello que la estructura económica se lo conoce como el estudio de un conjunto de instituciones, procesos e interpretaciones relativas en la producción y la distribución de bienes y servicios, mismas que se brinda dentro y fuera de un país para así lograr un desarrollo económico en el mismo.

### Tipo de estructura económica

Según Fernández (1982) explica que la estructura económica posee dos tipos de estructura las cuales se detallan a continuación:

**Gráfico 9. Tipos de estructura económica**



**Fuente:** (Fernández, 1982)

**Elaborado por:** Duchi Elena

### Sectores económicos

Dentro de una estructura económica según Morales (2011) se hallan los distintos sectores que componen la economía de un país: a) primario: está constituido por

actividades directamente relacionadas con la producción obtenida de la naturaleza constituida por la agricultura, el sector pecuario y el minero; b) secundario: Se basa en la transformación de la materia prima de origen vegetal, animal o mineral en bienes, los cuales, mediante un proceso industrial, dan como resultado, un producto nuevo como por ejemplo: textiles – alimentos; c) terciario: se refiere a la prestación de servicios donde se emplea las destrezas intelectuales de los individuos entre estas actividades está el comercio, los servicios financieros, las comunicaciones, los servicios profesionales, las actividades del Gobierno, entre otras.

### **Desarrollo y Subdesarrollo**

El desarrollo económico es aquel aumento que se da en influencia de la manufactura en la forma de producción y como se genera y se asigna la plusvalía; es decir por el alto índice de educación y capacitación, mano de obra y la aplicación de la tecnología moderna. Según Perroux & Marchal (2006) explica que la diferencia de estructuras económicas de producción se relaciona con la división internacional del trabajo, donde las actividades de varios países se enfocan en la manufactura, y la producción de bienes primarios correspondientes a la periferia lo cual impide progresos técnicos, formando un sistema único, pero con desigualdades.

El desarrollo como el subdesarrollo forman parte de un suceso histórico el cual interactúan entre sí, las diferencias notarias entre países desarrollados y subdesarrollo se encuentran en los niveles de vida de la mayoría de las personas, es decir, de acuerdo con la renta nacional de los sectores de la población.

**Tabla 7. Países desarrollados y subdesarrollados**

Países desarrollados	Países subdesarrollados
○ Industrialización avanzada o de punta.	○ Industrialización incipiente.
○ Agricultura tecnificada.	○ Deficiencia en la agricultura y poco tecnificada.
○ Alto nivel de vida, con ingresos elevados.	○ Reducido ingreso nacional medio y bajo nivel de vida.
○ Mínima mano de obra utilizada en el sector primario (agricultura, ganadería, Minería, etc.)	○ Importancia del subempleo.
○ Sector comercial moderno	○ Sector comercial hipertrofiado.
	○ Situación de subordinación económica.
	○ Bajo nivel de educación.

- 
- Mano de obra calificada en los tres sectores de la economía.
  - Alto nivel de educación, capacitación y especialización.
  - Bajos niveles de natalidad y mortandad.
  - Tasa de crecimiento económica de manera constante
  - Economía autónoma e independiente
  - Gobiernos democráticos: respecto al voto y a los derechos humanos.
  - Natalidad elevada.
  - Estado sanitario defectuoso.
  - Carencia de alimentos.
  - Reducido consumo de energía.
  - Escaso desarrollo de las clases medias.
  - Estructuras sociales atrasadas.
  - Debilidad de la integración nacional.
- 

Fuente: (Perroux & Marchal, 2006)

Elaborado por: Elena Duchi

El desarrollo económico y el subdesarrollo son el progreso de un país mediante la concentración de poder económico, político y social permitiendo dominar las decisiones fundamentales que rigen la vida de la mayoría de la población, Según Perroux & Marchal (2006) del mismo modo, menciona que la revolución industrial dio por resultados desigualdades entre países dando como resultado la asimetría a través de que un pequeño grupo de países, dio como resultado niveles de vida elevados y un desarrollo creciente y también características que determinaron el subdesarrollo.

### **Relación entre estructura económica y el desarrollo**

El sistema económico ha ido evolucionando a través de los años y al resaltar la sucesión de cambios estructurales según Ocaña (2011) expresa que los primeros son los más relevantes puesto que representa la transformación más profunda en el sistema conjuntamente con la existencia de sistemas socioeconómicos relacionado países desarrollados y subdesarrollados. El estancamiento económico denominado subdesarrollo está caracterizado por relaciones con interdependencia interna son (débiles) y las fuertes (extraversión) la cual generando los dos factores da como resultado el estancamiento económico. La desarticulación, ineficiencia y extraversión generan una situación del subdesarrollo como fenómeno socioeconómico dando así el cambio estructural.

Del mismo modo, el desarrollo económico dentro de un país es determinado como el proceso mediante el cual un sistema mejora la capacidad de satisfacer las necesidades de una población la cual se hace más eficiente dentro de un sistema económico. Cabe mencionar que un sistema socioeconómico subdesarrollado salga del estancamiento económico empezaría mejorando su estructura económica con mallas de interrelaciones más tupidas, un grado de extraversion elevado, cambios estructurales menores generaran un proceso de desarrollo (Ocaña, 2011).

La economía convencional parte de un tratamiento tradicional del desarrollo, este efecto depende de la existencia de recursos financieros, pero a pesar de la importancia de la disponibilidad de recursos financieros puede dirigirse actividades no productivas lo cual tiene como efecto el no ser sufriente ya que la orientación de los recursos a la inversión productiva depende de otros factores básicos. Según Ocaña (2011) explica que el desarrollo económico de un país es crear dentro de una economía local o regional las capacidades necesarias para resolver problemas o retos y a la vez oportunidades que pueden presentarse en un cambio económico, tecnológico y social. De la misma forma no se trata de un simple incremento de las actividades y la productividad económica, sino que viene acompañada de transformaciones estructurales en una economía de un país procesando modificaciones y una evolución de sus estructuras hacia formas superiores.

### **Cambio estructural y sector manufacturero**

Para Cárdenas (2012) señala el cambio estructural se basa en las transformaciones cualitativas en la estructura productiva de los países de la región, con el fin de fortalecer sectores intensivos en conocimiento y de rápido crecimiento de la demanda interna y externa, para así generar más y mejores empleos, apoyados en el impulso de los nuevos paradigmas tecnológicos, por lo que argumenta Lefort & Walker (2002) los importantes cambios estructurales ocurridos en los mercados accionarios latinoamericanos pueden ayudar a explicar el rechazo de los modelos utilizados y algunos de los resultados encontrados. En Chile éste tuvo un importante cambio estructural en 1990, lo que puede interpretarse como una alteración permanente muy significativa en el nivel de la tasa de costo de capital.

De acuerdo Gerchunoff & Rapetti (2016) acerca del crecimiento económico existe una externalidad positiva en la producción que a medida que un país se desarrolla deben ocurrir ciertos fenómenos: la elasticidad ingreso de los alimentos debe hacerse menor que uno; esto es, a medida que una economía se desarrolla y su ingreso per cápita aumenta, los incrementos porcentuales en la demanda de alimentos deben ser menores que los incrementos porcentuales en el ingreso de los consumidores, lo que se conoce como la Ley de Engel. Sin embargo para Aroche (2013) expresa las industrias de la economía deben estar cada vez más integradas entre sí, demandando cada vez más los productos que fabrican a su vez otras industrias nacionales; finalmente, la composición de su actividad económica debe cambiar a favor de las actividades manufactureras y de servicios.

Para Lanteri (2015) supone que hay dos sectores en la economía: el sector productor del bien de consumo y el sector productor del bien de capital. La característica del modelo que genera crecimiento sostenido es que en el sector productor del bien de capital se supone que hay aprendizaje en la práctica. De acuerdo con el autor, es posible asociar el sector productor del bien de capital y el aprendizaje en la práctica subyacente en él con el sector manufacturero.

Tomando la idea de Peters (2009) señala que el sector manufacturero posibilita más la introducción de nuevas tecnologías al no depender tan directamente de factores naturales como el sector primario, que es intensivo en ciencia y tecnología, ya que se caracteriza por producir insumos para el resto de la economía, lo cual se relaciona con la profundización insumo-producto, sustenta Lanteri (2015) que el tamaño del sector manufacturero en relación con el producto total de la economía es un indicador del desarrollo estructural de un país, en el sentido en que entre más grande sea el sector manufacturero de una economía mayor crecimiento del producto.

### **Estructura económica del Ecuador**

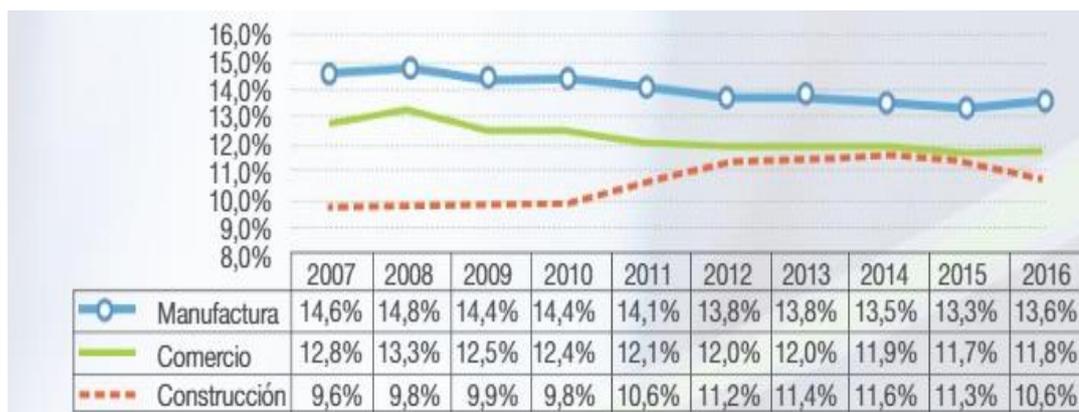
Para SENPLADES (2012) el Ecuador es conocido a nivel mundial por proveer materias primas en el mercado internacional y al mismo tiempo importador de bienes y servicios de mayor valor agregado. La inestabilidad de precios internacionales de las

materias primas y el aumento de costo de los productos con un valor agregado han producido una situación de intercambio desigual siendo necesario tomar nuevas medidas con respecto a la estructura económica. El inicio de los cambios más relevantes en nuestra económica fue en la etapa de la revolución cuidada dirigida por el economista Rafael Correa que planteo sus ideales desarrollistas e impulso el cambio de proceso de especialización productiva. La transformación de la matriz productiva fue su prioridad pues la economía de una nación construye su crecimiento por la capacidad de producir.

Para Cypher & Alfaro (2015) el desplome de gobiernos neoliberales y los nuevos gobiernos progresistas originaron una nueva una forma de activismo estatal. La tesis neo-desarrollista sobresale ante las ideas cepalinas pues no se trata de un proceso netamente desarrollista. Su enfoque central son tres estrategias denominadas triangulo del neo-desarrollista: fomento de un proyecto nacional, construcción de una política industrial y consolidación de un sistema de innovación nacional. Ecuador es un ejemplo porque a partir del 2007 se evidencio la insistencia de la transformación socioeconómica. La industria no hace referencia específicamente al sector manufacturero o ensamblaje sino también a las actividades estratégicas y medulares como servicios, ecoturismo, entre otros.

Las actividades y estrategias de producción se organizan en sectores económicos del Ecuador considerados como divisiones o ramas, distinguiéndose tres sectores: primario, secundario y terciario que contribuyen al crecimiento del PIB. Calificado como el valor de todos los bienes y servicios finales producidos en un año en una economía, debido a tres razones la tendencia del PIB real aumenta: por el crecimiento de la población, por los avances de la tecnología, y por el crecimiento de capital (Gómez, 2016). El gobierno del partido Alianza País priorizó el sistema de educación para que la población sea capaz de explorar los nuevos avances tecnológicos con el fin de crear nuevos sectores económicos industrializados.

**Gráfico 10. Ecuador: Participación de los mayores sectores económicos en el PIB no petrolero (en términos reales)**



**Fuente:** (Cámara de industria de Guayaquil, 2017)

La participación de la industria manufacturera ha decrecido en los últimos años por la diversidad de actividades económicas que fueron motivadas a reactivarse por medio del Plan del buen vivir. La manufactura en el 2007 aporta al PIB con un 14,7% pero su nivel de crecimiento no ha decrecido en un nivel alarmante debido al consumo local de productos de esta industria. En el año 2013 su contribución es del 13,3 % con una diferencia al año mencionado anteriormente del 1,3%. Para lograr el consumo de productos nacional se restringió las importaciones, la competitividad al ser un país pequeño obliga a buscar mercados internacionales.

**Variable dependiente:** Desempleo

### **Mercado laboral**

Este tipo de mercado tiene mucha semejanza al mercado de bienes y servicios, la oferta son los hogares y la demanda las empresas por otra parte, los mercados de trabajo determinan el empleo y salario de la población, se ve afectado por la aparición de tecnologías generando el ahorro de mano de obra esto incide en la demanda de empleados poco calificados y la reducción de los salarios. La tasa salarial de equilibrio proporciona para algunas personas un alto ingreso que ayuda a mejorar su estilo de vida, cuando la tasa salarial es baja los trabajadores se incentivan por tener mejores capacidades esto incide en la oferta de trabajo no calificada. El desempleo aumenta cuando se establece un salario mínimo haciendo un lado el salario de equilibrio. La estabilidad del mercado laboral proporciona a los hogares poder adquisitivo y por ende una economía más dinámica (Parkin, 2009).

## **Clasificación del mercado laboral**

### **Sector formal**

El sector formal se originó en el siglo XIX, tiene una relación con el sector moderno capitalista y se caracteriza por la existencia de contratos estables de trabajo, salarios comparativamente altos, seguro social y condiciones laborales reguladas, pues, en este sector se encuentran los mejores empleos porque cumplen las exigencias de la demanda de las empresas. El nivel de instrucción de las personas permite desempeñar altos puestos laborales que permite al individuo tener una estabilidad económica. (Tunal, 2005). El gobierno a través del ministerio laboral controla el cumplimiento del código de trabajo también las obligaciones del empleado y empleador. La estabilidad laboral que ofrece este sector no abarca a todos los miembros de una economía por lo que se ven obligados a seguir buscando un empleo o forma parte de otro sector con malos entornos de trabajo.

En el trabajo de Baquero, Freire, & Jimbo (2004) Define al sector formal como trabajadores ocupados adecuadamente en el sector moderno. Es decir, son aquellas personas que laboran en grandes empresas y el ingreso obtenido está respaldado por las regulaciones laborales. La evolución de este sector en el país experimento una recesión en 1999 y fue recuperándose gradualmente, en el 2002 este fragmento laboral no demostró un crecimiento sino por el contrario empequeñeció a comparación con el año 1998. El INEC (2017) indica que la calidad laboral en nuestro país es determinado por el nivel de empleo en el sector formal propenso a efectuar los beneficios de ley, por otro lado el mercado laboral formal es analizado por la el número de afiliados al Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social. La generación de estadísticas a partir de estos registros administrativos se puede distinguir a cuenta propistas y patronos o trabajadores independientes y a los asalariados.

### **Sector informal**

El escaso de demanda laboral del sector moderno atrofiado y dependiente da lugar para el surgimiento del sector informal. Este sector es considerado como un problema que deteriora el mercado laboral. Se puede decir que es una opción laboral aceptada por un

gran número de pobladores que no encuentran oportunidades en el sector formal o moderno. El mercado informal se fortifica por la ausencia de un alto nivel tecnológico, deficiente estructura productiva y las forzosas estrategias de supervivencia. El excedente de mano de obra se da desde el funcionamiento del capitalismo, cuando las prioridades productivas y el desarrollo dejaron de ser endógenas. El deseo de superación influye en la generación de pequeños emprendimientos con un bajo capital, generando empleo carente de seguridad social y protección laboral. El dilema de este sector es “cuenta propia” es decir que los individuos velan por sus propios intereses y no comunes (Sánchez, 1996).

Por otra parte, este sector está conformado por mano de obra mal preparada excluida del sector formal y tecnología poco calificada, los propietarios del negocio son únicamente dueños de los activos que son utilizados para actividades específicamente no determinadas con respecto a los colaboradores no poseen un contrato formal que los respalde. Los sectores informales integran las personas que trabajan por cuenta propia que, de vez en cuando, emplean asalariados y no se inscriben en registros oficiales o de seguridad social. Algunos dueños de los negocios informales cumplen reglamentos o requisitos gubernamentales parcialmente (Moreira , Pico , & Díaz, 2016). Cierta número de población al no contar con un nivel de preparación calificada por las entidades que le permita cubrir sus necesidades optan por trabajar en un sector informal que no cumple con el régimen laboral y de cierta manera aporta a la disminución del desempleo del país.

### **Oferta laboral**

Según Mankiw (2009) el cargo que desempeña la oferta laboral es la cantidad de personas dispuestas a laborar a cambio de una remuneración salarial justa. La existencia de una alternativa entre trabajar u ocio es una decisión que los trabajadores tienen que solventar, es decir, el costo de una hora de labor es de 15 dólares este valor también refleja el ocio, el costo de oportunidad de una persona se reflejada en elegir cual es productiva ir a trabajar o realizar otra actividad como escuchar música leer o salir de paseo.

## **Demanda laboral**

Según Mochón (2006) es la cantidad de personas calificadas que requieren las entidades para maximizar beneficios haciendo referencia al supuesto de competencia perfecta en los mercados de bienes y factores. Dentro de la economía la función de demanda de trabajo se adquiere a partir de la función agregada de la economía y es la suma de las funciones de demanda de trabajo de todas las unidades comerciales que forman parte de la economía de un país. Así pues, el salario real hace que la demanda agregada laboral sea decadente, un incremento en el salario real produce una reducción de la demanda laboral, la cantidad de demanda de trabajo aumenta si el salario real reduce.

## **Desempleo**

Los recursos o factores de producción como la tierra, el trabajo y el capital no están debidamente utilizados, se forma un escenario dentro de la economía llamado desempleo. Por ejemplo, una aerolínea, vende el 40% de sus boletos, mientras un 60% de sus recursos están inactivos esto implica que no está operando con toda la capacidad de su infraestructura, originando un desempleo del factor productivo “capital”. El mal uso de fertilizantes causa la infertilidad del suelo bloqueando la agricultura, siendo un ejemplo de desempleo en relación al recurso productivo “tierra”. Sin embargo el desempleo es asociado con un cierto número de personas que se encuentran desocupadas a pesar de buscar activamente empleo sin encontrarlo, lo cual demuestra un desempleo del factor “trabajo” (Zambrano, 2012).

Para muchas familias la pérdida de empleo significa la reducción de gastos y un bajo nivel de estándar de vida generando titubeo de un futuro incierto. Según la Organización Internacional de Trabajo (2014) la definición usual del desempleo se basa en tres criterios, los mismos que deben cumplirse paralelamente, las personas desempleadas son aquellos individuos que poseen la edad requerida para determinar la población económicamente activa y que, durante el período de referencia, se hallen:

- Sin trabajo, es decir, no poseen un empleo pagado y tampoco tienen un trabajo por cuenta propia.

- Actualmente disponibles para trabajar, persona que esté dispuesto a laborar por una remuneración o por su propio medio.
- Buscando trabajo, indica, que hayan realizado gestiones como envió de currículum en período de tiempo o trabajar por su propia cuenta.

La recesión económica de un país es evidente cuando el nivel de desempleo aumenta, en Estados Unidos en la década de los 30 sufrió una gran depresión a causa de la segunda guerra mundial y el nivel de desempleo alcanzó el 33%. En 1982 obtuvo una tasa de paro del 10% por primera vez desde la crisis de los años 30. La mayoría de las personas no comprende el significado del desempleo estadísticamente por lo que es indispensable conocer la conceptualización para poder entender (Karl & Ray, 2008). Según Zambrano, (2012) define al desempleo como “situación indeseable de la economía en la que un individuo en edad y disponibilidad para trabajar busca activamente un empleo sin éxito pues no lo puede encontrar” (pág. 844).

En García y Cruz en su artículo manifiesta al desempleo como factor que alimenta la pobreza en América latina y lo consideran como una grave problemática que no ha podido ser controlada y plantea la acumulación de capital y la flexibilidad laboral como posibles estrategias para reducir el paro. La demanda efectiva depende de los ingresos de los trabajadores por lo que es necesario atraer la inversión. En 2000 los países latinoamericanos crecieron económicamente debido a varios sucesos como la relación comercial con China por la exportación del 50% de materia prima con respecto a la flexibilidad laboral se tomó medidas con respecto a contratos, causas de despidos, jornadas laborales entre otros. De acuerdo con los resultados analizados un mercado laboral flexible no reduce el nivel de paro se puede decir que solo crea un equilibrio entre el empleado y empleador mientras tanto la acumulación de capital permite el dinamismo de la economía permitiendo el desarrollo (García & Cruz, 2017).

### **Tasa de desempleo**

“El porcentaje de personas desocupadas respecto al total de la población activa (los ocupados más los desempleados) se conoce como la tasa de desempleo o tasa de paro” (Mochón, Economía básica, 1992).

$$Tasa\ de\ desempleo = \frac{Número\ desempleados}{PEA} \times 100$$

## Salario

Para Instituto Nacional de Educación Laboral (INEL, 1989) el salario es una categoría económica ligada a la existencia de la producción mercantil, esto es, como ya se ha indicado, a la producción de bienes destinados al mercado. Se trata de la representación en dinero del precio de la fuerza de trabajo. (pág. 9)

Según Pasco en su estudio el salario lo define de acuerdo a tres sectores: social, económico y jurídico.

**Tabla 8. Salario: Definición y modalidad**

Social	Principal y usualmente única fuente de ingresos del trabajador.	Base primordial de subsistencia a nivel personal y familiar.
Económico	Valor que se asigna al trabajo.	Trabajo no es una mercancía
Jurídicamente	La contraprestación debida por el empleador por la prestación del trabajo. Régimen jurídico del salario, su protección y garantía.	

**Fuente:** (Pasco, 1986)

**Elaborado por:** Elena Duchi

**Salario:** Según nuestro código de trabajo Art. 80

Salario y sueldo. - Salario es el estipendio que paga el empleador al obrero en virtud del contrato de trabajo; y sueldo, la remuneración que por igual concepto corresponde al empleado. El salario se paga por jornadas de labor y en tal caso se llama jornal; por unidades de obra o por tareas. El sueldo, por meses, sin suprimir los días no laborables. (Ministerio de trabajo, 2012)

## Salario nominal

Según Robles & Robles (2005) manifiesta: “El salario nominal es ingreso que recibe el trabajador por el trabajo realizado esta expresado en unidades monetarias (dólares, pesos, etc.), ejemplo: el trabajador cobra 350 dólares mensuales” (pág. 140).

Por otra parte López (1997) distingue el salario nominal, definible como “el flujo de las entradas en moneda que el individuo recibe anualmente deducido cuanto empleado ha gastado para conseguirlo, sumado al valor monetario de las eventuales entradas en especie” (1997, pág. 446).

### **Salario Real**

Es poder de compra que tiene el salario nominal. Este expresado en la cantidad de bienes y servicios que el trabajador puede adquirir con dichoso salario. El salario real depende del monto del salario nominal del nivel de crecimiento de los precios o inflación. Si la inflación sube, el poder adquisitivo del salario del trabajador se deteriora; en cambio, si la inflación baja, el poder de comprar del salario aumenta.

### **Tipos de desempleo**

Según Mochón (2006) los principales tipos de desempleo son el estacional, el friccional, el estructural y el cíclico.

**Tabla 9. Tipos de desempleo**

Desempleo estacional	Se origina por los cambios efectuados en la demanda laboral debido a las temporadas vacacionales o factores estacionales. Al final del verano los propietarios de hoteles o restaurantes ya no requerirán de mano de obra y algunas personas se ven obligadas a buscar otro empleo.
Desempleo friccional	Es relacionado con la actividad del mercado de trabajo y nace cuando una persona deja su puesto laboral por otro con mejores condiciones o por un nuevo grupo en la fuerza laboral en busca de empleo en otras palabras el paro friccional se origina cuando los trabajadores tardan en hallar una plaza laboral con las expectativas que planteadas para mejorar su estilo de vida.
Desempleo estructural	Se debe por la baja calificación de los trabajadores ante las exigencias de las empresas. La presencia de la tecnología en algunas actividades deja desempleadas algunas personas por la falta de conocimiento técnico.
Desempleo cíclico	Tiene lugar cuando los gastos se elevan dentro de un periodo del ciclo económico y deja indolente a los factores de producción, este tipo de desempleo tiene un 0% cuando en el mercado de trabajo consigue un equilibrio.

**Fuente:** Mochón (2006)

**Elaborado por:** Elena Duchi

## **Causas del desempleo**

Para el esclarecimiento del paro se puede basar en dos razones: el funcionamiento del mercado de trabajo y el nivel de la demanda agregada. Para algunos economistas clásicos o monetaristas el funcionamiento del mercado de trabajo está relacionado con el alto salario que persigue los trabajadores. Los salarios están regulados por la propia legislación mediante normativas y por la intervención de sindicatos. Cuando incrementa el salario las compañías optan por no demandar recursos humanos generando el aumento de la tasa de paro. El nivel de demanda agregada es otra causa del desempleo pues para los economistas Keynesianos la escasez de la demanda agregada de bienes y servicios genera paro. El empleo ascenderá si se incentiva el consumo doméstico, inversión y el gasto público (Mochón, 1992).

## **Efectos del desempleo**

El paro genera efectos en la economía y en el ámbito social. Así tenemos como efectos económicos principales: la caída de la producción real debido a la ineficiencia de distribución de recursos por otra parte si toda la población tuviera un trabajo la producción nacional total incrementaría; disminución de la demanda origina por la falta de liquides en los hogares, otra consecuencia es el aumento del déficit público debido al crecimiento del paro, los gobiernos afrontan gastos por lo que es necesario subir los impuestos. Dentro de los efectos sociales tenemos los psicológicos negativos y discriminatorios. Para el hombre el trabajo lo dignifica dentro de una sociedad, por lo que ser una persona desempleada puede afectar a su autoestima y problemas de depresión. La discriminación es evidente en mujeres y personas de 50 años, calificados como incapaces de realizar ciertas actividades por su condición. El paro juega un papel sustancial en el mercado laboral como en el estado emocional de las personas (Mochón, 2006).

## **Teorías de desempleo**

### **Empleo según el modelo clásico**

En este modelo prevalece la noción de un sistema flexible de precios teniendo como resultados el pleno empleo, es decir, si el salario disminuye el nivel de empleo

ascenderá en una economía. Los precios y los salarios tienden a cambiar de acuerdo al comportamiento de la demanda y la oferta, para los economistas clásicos la demanda parte de suponer que el salario es igual a la productividad marginal de trabajo calificado como el valor de pérdida por la disminución de ocupación en una unidad por otra parte el supuesto de la oferta afirma que el salario debe ser igual a la desigualdad marginal de volumen de empleo. Consideran que la disminución de salarios es una alternativa para decrecer los niveles de desempleo sustentándose en la ley de Say que afirma que toda oferta crea una demanda espontáneamente por lo que no debe existir un desequilibrio (Argoti, 2011).

Para los clásicos según Zambrano (2012) la inestabilidad del mercado produce el desempleo un problema que impide el desarrollo de una nación, la teoría clásica se fundamenta en los ajustes del sistema económico derivados por la flexibilidad de los salarios nominales, al no prevalecer la flexibilidad dentro de la economía surgirá el paro. La determinación de los salarios mínimos es perjudicial pues no permite que la oferta y la demanda laboral realicen su función de estipular un equilibrio provocando la caída del empleo por otra parte señala a la inflexibilidad laboral como producto de la rigidez tanto del gobierno y sindicatos tomando como ejemplo excesivos requisitos a inversionistas para proyectos productivos.

### **Empleo según el modelo keynesiano**

De acuerdo con la teoría Keynesiana el desempleo se debe a la escasez de la demanda agregada en la economía, su ideología se resume en tres puntos principales: los salarios reales en los contratos de trabajo se establecen los salarios nominales y no se concretan los salarios reales que son definitivos por la demanda agregada y por la oferta agregada; la abundancia de oferta laboral no reducirá el salario nominal según el pensamiento de la escuela clásica, es decir las personas desocupadas no poseen la capacidad para influir en la reducción de los salarios monetarios frente a los empresarios; los salarios al presentar una reducción no significa que el nivel de desempleo del país va a oprimir. Por otro lado Keynes afirmó que el desempleo involuntario influyó en el alto nivel de paro originado por la gran depresión de la

economía mundial de la década de los 30, pues la demanda agregada fue escasa y planteó implementar medidas de política económica expansiva (Zambrano, 2012).

De acuerdo a Viguiristi (2002) señala la teoría keynesiana fue una de las propulsoras a que el Estado interviniese en la economía, a través de la política fiscal y monetaria, para conseguir que se pudieran evitar crisis de desempleo. Por otra parte Palacio (2006) afirma la teoría keynesiana que el empleo no se decide en un mercado de oferentes y demandantes de trabajo. Al respecto menciona el autor, en efecto, Keynes propuso una nueva teoría del empleo debido a que pudo constatar en la crisis de 1929 que existía desempleo involuntario; es decir, que la oferta y la demanda de trabajo no lograban estar en equilibrio.

En el libro de Mochón Contempla el pensamiento Keynesiano basándose en un supuesto de precios estables donde el comportamiento de la producción demandada por los consumidores influye en el equilibrio de producción. Cuando se analiza la conducta del gasto total se visualiza la cantidad que se deberá a producir con el fin de emplear la cantidad justa de trabajo para elaborar ciertos productos y satisfacer el mercado. Cuando el deseo del empleador es trabajar más para mejorar su rentabilidad debido a la aceptación del bien se puede decir que se alcanza un equilibrio entre bienes y dinero pero el comportamiento del mercado es incierto y no puede gozar de pleno empleo, también reconoce que la insuficiencia de la demanda agregada da paso al desempleo involuntario dejando un lado el friccional. El nivel de consumo también es reflejado por los ingresos generados por trabajadores debido a la posibilidad de gastar, el comportamiento de la economía es una cadena donde un factor depende de otro para su progreso (Mochón, 2006).

Una de las ideas principales de Keynes es que una demanda agregada insuficiente era la causa del desempleo (Stiglitz, 2002). La producción total de un país depende de todos los bienes y servicios que este utiliza en una situación de pleno empleo, en algunos casos puede ocurrir que se llegue a producir más que la producción del país tenía previsto por la mejora de algunos factores productivos y se consiga mayor producción y con esto una subida de la inflación o puede que al contrario los factores productivos no vayan al ritmo esperado por cualquier razón y se produzca desempleo.

Sin embargo para Ros (2012) agrega el desempleo involuntario en el sentido de que la flexibilidad a la baja de los salarios nominales no es una solución a este problema de coordinación entre decisiones de ahorro e inversión, como Keynes lo argumenta.

### **La teoría neoclásica**

El pensamiento neoclásico del desempleo es el efecto por la aplicación de la teoría del equilibrio de mercado dentro del ámbito del mercado de trabajo. El estudio de un mercado no específico el equilibrio predominará en el corto plazo por autónoma evolución del mercado. El punto de intersección entre la oferta y la demanda determina simultáneamente la cantidad y precio de equilibrio del mercado. Si el precio es elevado provocaría una demasía en la oferta, la competencia entre productos incitará a la reducción de precios. Otro caso que suele suceder es el precio por debajo del equilibrio donde los compradores son los encargados de balancear el equilibrio por la disputa de productos, pues bien, lo que ocurre en el mercado laboral de acuerdo con la escuela neoclásica los excesos de la oferta no se comporta de la misma forma debido a la rigidez que existe en este mercado como resultado de la influencia del estado y sindicatos (Guerrero, 2001).

La teoría neoclásica enfoca de forma liberal al problema de desempleo considera al estado y a los sindicatos bloqueadores del desarrollo del empleo, pues, el estado emite excesivas normativas reguladoras contrarias al juicio neoclásico que impide el precio libre. Al aplicar salarios mínimos, subsidios y otras protecciones frente al desempleo, medidas intervencionistas en el mercado laboral, derechos de huelga y despido, la contratación colectiva entre otros aspectos más actúa como estado de bienestar y no como estado liberal, produce un aumento de la tasa salarial por encima del funcionamiento libre y flexible del mercado. Los sindicatos al velar por los beneficios comunes y su impacto en el mercado de trabajo no permiten llegar a un mutuo acuerdo entre el trabajador y empresario generando efectos dentro de la economía convencional relacionadas con el monopolio. (Guerrero, 2001). Estos dos factores influyen en la toma de decisiones dentro del sector laboral y fortalecen el estado de bienestar, excluye la idea de un mercado libre capaz de determinar un precio razonable de acuerdo con el comportamiento de la economía interna.

## **Empleo según la teoría Marxista**

El valor de Marx esta teoría manifiesta la interacción del modo de producción capitalista para poder deducir las situaciones actuales de la económica, el economista considera que el capital no es una cosa ni dinero sino una relación social de explotación donde el propietario adquiere un beneficio por la apropiación de excedente procreado por los no propietarios de acuerdo con las relaciones de propiedad vigente, los trabajadores quienes elaboran un bien no son dueños del mismo que es producto de su trabajo. Para entender el valor de fuerza de trabajo constituye una métrica de subsistencia social pues los obreros reciben una renta por lo que no pueden considerarse dueños de los activos existentes. Los marxistas piensan que los salarios medios varían de acuerdo con los cambios del valor de fuerza de trabajo y estos deben tener un equilibrio pues una inestabilidad suscita dos efectos. La adquisición de bienes liberando al trabajador de la venta de la fuerza laboral y la reproducción imperfecta realizada por el productor (Nieto, 2018).

En el estudio de Ramírez manifiesta que la corriente Marxista se concentra en la competencia libre en el mercado de productos contribuyendo al incremento de ganancias por encima del capital. Cuando la oferta decrece las ganancias también y el precio del producto se mantiene por encima del valor de trabajo de las mercancías y plusvalía que se refiere al excedente de trabajo humano. Si la acumulación de capital se mantiene estático por la baja generación de ganancias, el nivel de paro crecerá. La teoría valor – trabajo Marx concuerda con los clásicos y el valor lo divide en dos partes: valor uso y valor cambio. El primero se pronuncia la satisfacción de una necesidad por un bien mientras que el segundo hace referencia a la cantidad de intercambio dependiendo del costo. Con relación al trabajo lo considera abstracto en la producción de un bien se puede decir que es un valor agregado apoderado por los propietarios (Ramírez , 2015).

## **2.2 Hipótesis**

H0: La estructura económica no ha incidido en el desempleo del Ecuador durante el período 2000 – 2016.

H1: La estructura económica incidido en el desempleo del Ecuador durante el período 2000 – 2016.

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA

#### 3.1 Recolección de la información

El análisis de los indicadores macroeconómicos requiere de la identificación de la población y la estimación de una muestra. Según Arias, Villasís & Miranda (2016), la población se considera como el conjunto de casos que tienen características limitadas y accesibles, mismas que poseen elementos con atributos comunes y criterios predeterminados presentes en razonamientos de inclusión. Por otra parte, Naciones Unidas (2005), señala a la población como un conjunto de individuos, objetos, elementos o fenómenos en los cuales puede presentarse determinada característica susceptible de ser estudiada, respecto al cual se pretende llegar a una conclusión. Otro factor de la investigación es la muestra López (2004), califica como una parte de la población seleccionada para llevar a cabo un análisis, existen procedimientos para visualizar el número de componentes como por ejemplo: fórmulas y lógicas. Una parte significativa de la población es la muestra, esto ha permitido conocer el comportamiento de pequeños grupos y generalizar los desenlaces.

Para desarrollar el tema se indagó información de las variables de análisis: Desempleo, PEA, PIB, Salario Mínimo real y el PIB en relación con la Manufactura en las páginas web oficiales de órganos de gobierno de orden nacional e internacional. Dichas páginas web suponen los sitios oficiales del Banco Mundial, de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) – CEPALSTAT, del Banco Central del Ecuador (BCE), y del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). Las bases obtenidas del INEC están fundamentadas por datos recogidos en la Encuesta Nacional del Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) y de la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES). Las fuentes de información ya mencionadas tienen como finalidad contribuir al desarrollo económico; estas poseen ciertas características como el brindar información precisa para el desarrollo de investigaciones referentes a distintas ramas de la economía y de la sociología.

### 3.2 Tratamiento de la información

Para describir las características socioeconómicas relacionadas al desempleo, se procederá a analizar aspectos como la evolución del salario mínimo real, la oferta de trabajo y el desempleo, para lo cual se procederá a desarrollar un análisis de series temporales de las variables anteriormente mencionadas. En lo que respecta al Salario Mínimo Real, se procederá a mostrar su evolución a lo largo del tiempo, lo que implica la descripción de una tabla que registre los valores asumidos por dicha variable, así como sus tasas de variación porcentual durante el período 2000 – 2016. Se estimará la variación promedio registrada durante todo el período descrito, a lo que se añade la estimación del promedio del salario mínimo real evidenciado durante todo el lapso temporal objeto de análisis. Este mismo procedimiento se lo efectuará para la oferta de trabajo, que se mide a partir de la Población Económicamente Activa (PEA); y el desempleo, que se mide a través de su tasa porcentual. La fórmula para estimar la tasa de variación promedio se la describe a continuación:

$$\%t = \left( \frac{\text{Último valor de la serie}}{\text{Primer valor de la serie}} \right)^{\frac{1}{n-1}} - 1$$

Donde: %t describe el valor de la variación porcentual promedio de todo el período analizado y n hace referencia a la cantidad total de observaciones temporales. Posteriormente se realizará una comparación de los resultados de las tablas y gráficos anteriormente mencionados con los resultados de investigaciones anteriormente desarrolladas.

Para examinar la estructura económica del Ecuador, se abordó un conjunto de cuatro indicadores que cuantifican dos dimensiones de dicha variable, el crecimiento económico y los sectores económicos del Ecuador, siendo estos: el PIB a precios constantes y corrientes, así como su variación porcentual, y el PIB a precios constantes y corrientes del sector manufacturero nacional con sus correspondientes variaciones porcentuales. Se estructuró un conjunto de tablas de series temporales y gráficos de las mismas características que reflejaron la evolución de la estructura económica del país a lo largo del período 2000 – 2016. En consecuencia, se estimó el valor promedio de

toda la serie de cada uno de los indicadores anteriormente descritos y la tasa de variación media de todo el período analizado. Con ello se pudo evaluar la evolución que ha tenido la estructura económica del Ecuador a lo largo del tiempo, distinguiendo así posibles interacciones con variables de orden socioeconómico o eventos coyunturales de relevancia para el comportamiento de la variable anteriormente descrita.

Para explicar el desempleo en función de la estructura económica del Ecuador, se estructuró un modelo de regresión lineal múltiple, mediante el cual se estableció la incidencia de la variable independiente (relación PIB del sector manufacturero y el PIB) sobre la dependiente (tasa de desempleo), al igual que se determinó la incidencia sobre esta variable de dos indicadores relacionados al empleo y uno descriptor del ciclo económico del país, mismos que fueron: el salario mínimo real, la PEA y la tasa de variación del PIB a precios constantes. El modelo de regresión se estructura de la siguiente manera:

$$DES = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 MAN + \hat{\beta}_2 SAL + \hat{\beta}_3 PEA + \hat{\beta}_4 PIB + \varepsilon$$

Donde:

DES = Variación porcentual del desempleo,

MAN= Variación porcentual de la relación del PIB manufacturero y el PIB,

SAL = Salario mínimo real,

PEA = Población Económicamente Activa,

PIB = Tasa de variación del PIB a precios constantes,

$\hat{\beta}_j$  = Estimadores,

$\varepsilon$  = Error de estimación.

### 3.3 Operacionalización de las variables

#### 3.3.1 Variable independiente

**Tabla 10. Operacionalización de la Estructura Económica**

Variable Independiente: Estructura Económica				
Categoría	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnicas de recolección
Concepto.-Comprende la relación ampliamente diversificada con sectores productivos completamente articulados entre sí, que producen bienes con complejidad.	Crecimiento económico	Variación porcentual del PIB a precios constantes del Ecuador durante el período 2000 – 2016	¿Cuánto ha crecido el porcentaje del PIB a precios constantes del Ecuador durante el período 2000 - 2016?	Base de datos estadísticos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL – CEPALSTAT
		Variación porcentual del PIB a precios corrientes del Ecuador durante el período 2000 – 2016	¿Cuál ha sido el valor porcentual del PIB a precios corrientes del Ecuador durante el período 2000 - 2016?	Base de datos estadísticos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL – CEPALSTAT
	Sectores económicos	Variación porcentual del PIB a precios constantes del sector manufacturero del Ecuador durante el período 2000 – 2016	¿Cuál ha sido la variación porcentual de la industria manufacturera en la participación en el PIB a precios constantes en el periodo 2000- 2016?	Base de datos estadísticos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL – CEPALSTAT
		Variación porcentual del PIB a precios corrientes del sector manufacturero del Ecuador durante el período 2000 – 2016	¿Cuál ha sido la variación porcentual de la industria manufacturera en la participación en el PIB a precios corrientes en el periodo 2000- 2016?	Base de datos estadísticos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL – CEPALSTAT
		Relación del PIB a precios corrientes del sector manufacturero y el PIB a precios corrientes nacional durante el período 2000 – 2016	¿Cuál ha sido la variación porcentual de la relación del PIB a precios corrientes del sector manufacturero y el PIB a precios corrientes nacionales en el periodo 2000- 2016?	Base de datos estadísticos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL – CEPALSTAT

**Fuente:** Bonilla (2011).

**Elaborado por:** Elena Duchi

### 3.3.2 Variable dependiente

**Tabla 11. Operacionalización del Desempleo**

Variable Independiente: Desempleo				
Categoría	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnicas de recolección
Concepto.- grupo de personas que no poseen una plaza de empleo y continuamente se encuentran buscando en el mercado laboral, también se podría decir que el desempleo aumenta cuando la oferta laboral es mayor que la demanda.	Salario	Valor del salario mínimo real registrado durante el período 2000 - 2016	¿Cuál ha sido el valor del salario mínimo real en el Ecuador durante el período 2000 - 2016?	Base de datos estadísticos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL – CEPALSTAT
	Oferta de trabajo	Población Económicamente Activa del Ecuador registrada durante el período 2000 - 2016	¿Cómo se ha comportado la población económicamente activa en el Ecuador en el período 2000-2016?	Base de datos estadísticos del Banco Mundial
	Desempleo	Tasa de desempleo a nivel nacional registrada durante el período 2000 - 2016	¿Cómo ha variado la tasa de desempleo en el Ecuador en el período 2000 - 2016?	Base de datos estadísticos del Banco Mundial
		Número de desempleados registrados durante el período 2007 - 2016	¿Cómo ha cambiado el número de desempleados en el Ecuador en el período 2007 - 2016?	Base de datos estadísticos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL – CEPALSTAT

**Fuente:** Bonilla (2011)

**Elaborado por:** Elena Duchi

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS**

#### **4.1 Resultados y discusión**

En este apartado se procede a efectuar una descripción de las características socioeconómicas relacionadas al desempleo y una valoración descriptiva de la estructura económica del Ecuador. En consecuencia, esta sección se subdivide en dos ámbitos analíticos relacionados a los objetivos de alcance descriptivo de la presente investigación, mismos que son: “análisis de la evolución de las características socioeconómicas relacionadas al subempleo” y “análisis de la evolución de la estructura económica del Ecuador durante el período 2000 – 2016”. Las interpretaciones derivadas de la presentación de estadísticas dispuestas a lo largo del período de análisis posibilitarán la realización de una comparativa de los resultados derivados de dicho estudio con los obtenidos por investigaciones precedentes. En consecuencia, su interpretación contribuirá al entendimiento de la relación de causalidad entre la estructura económica del país (causa) y las condiciones de empleo de la sociedad ecuatoriana (efecto).

##### **4.1.1 Análisis de la evolución de las características socioeconómicas relacionadas al desempleo**

En este apartado se efectúa un análisis de cuatro variables relacionadas a las características socioeconómicas del desempleo, siendo estas: el salario mínimo real, la PEA, la tasa de desempleo y el número de personas desempleadas. Con ello, se desarrollará un estudio de orden descriptivo que muestre la situación de la población en lo que respecta a sus condiciones de trabajo, esto durante el período 2000 – 2016. En este sentido, la evaluación de este apartado contribuirá al cumplimiento del objetivo específico número 1 que supone describir las características socioeconómicas relacionadas al desempleo. De esto se procederá a establecer una apreciación de las condiciones de empleo evidenciadas en el Ecuador que muestren una correspondencia de causalidad lógica con los ciclos económicos presentados por la estructura económica del país.

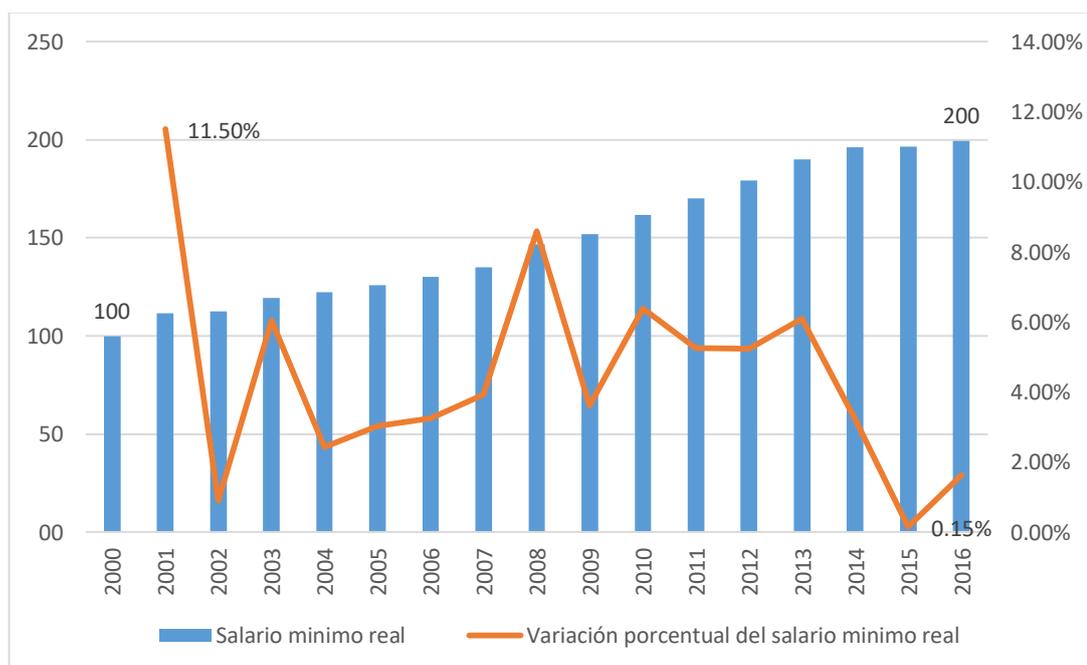
**Tabla 12. Valor salario mínimo real registrado durante el período  
2000 - 2016**

<b>Años</b>	<b>Salario mínimo real</b>	<b>Variación porcentual del salario mínimo real</b>
<b>2000</b>	100,0	
<b>2001</b>	111,5	11,50%
<b>2002</b>	112,5	0,90%
<b>2003</b>	119,3	6,04%
<b>2004</b>	122,2	2,43%
<b>2005</b>	125,9	3,03%
<b>2006</b>	130,0	3,26%
<b>2007</b>	135,1	3,92%
<b>2008</b>	146,7	8,59%
<b>2009</b>	152,0	3,61%
<b>2010</b>	161,7	6,38%
<b>2011</b>	170,2	5,26%
<b>2012</b>	179,1	5,23%
<b>2013</b>	190,0	6,09%
<b>2014</b>	196,1	3,21%
<b>2015</b>	196,4	0,15%
<b>2016</b>	199,6	1,63%
<b>Promedio:</b>	<b>149,9</b>	<b>4,41%</b>

**Fuente:** CEPAL (2020)

**Elaborado por:** Elena Duchi

**Gráfico 11. Valor del salario mínimo real registrado durante el  
período 2000 - 2016**



**Fuente:** CEPAL (2020)

**Elaborado por:** Elena Duchi

El salario mínimo ha evidenciado un aumento sustancial a lo largo del período 2000 – 2016, lo que evidencia un continuo proceso de mejoramiento de las condiciones de vida de la población, a lo que se añade un ciclo expansivo de la economía congruente a la dinámica anteriormente descrita. El salario mínimo se ha duplicado durante el período analizado, siendo que en el año 2000 este fue de 100 dólares, mientras que en el año 2016 este fue de 199,6 dólares, registrando un incremento promedio anual de un 4,41%. Este incremento del salario real muestra el proceso característico de una economía en vías de desarrollo, lo que muestra un ciclo de mejoramiento de las condiciones de vida de la población, aspecto que también es evidenciado por Aroche (2013), al reconocer que el empleo y todas sus caracterizaciones afines suponen un problema característico de las economías subdesarrolladas. También se considera que gran parte del proceso de aumento del salario real responde a una dinámica expansiva de la economía, la cual es más evidente durante el sub período 2008 – 2014.

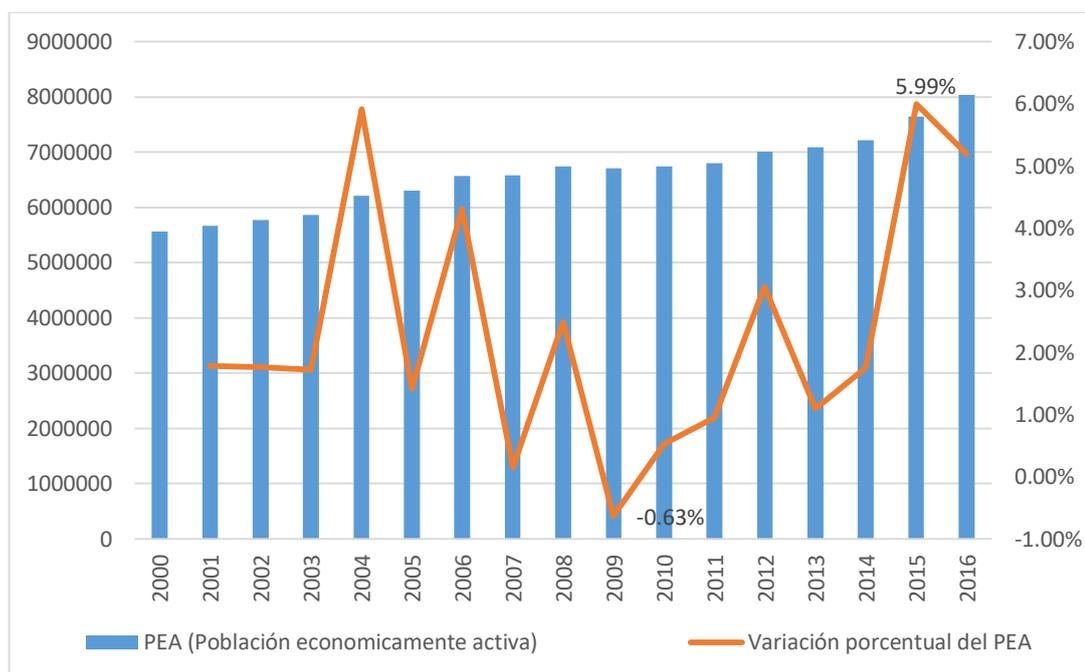
**Tabla 13. Población Económicamente Activa del Ecuador registrada durante el período 2000 – 2016**

<b>Años</b>	<b>PEA (Población económicamente activa)</b>	<b>Variación porcentual del PEA</b>
<b>2000</b>	5568074,00	
<b>2001</b>	5667682,00	1,79%
<b>2002</b>	5767604,00	1,76%
<b>2003</b>	5867129,00	1,73%
<b>2004</b>	6214114,00	5,91%
<b>2005</b>	6301761,00	1,41%
<b>2006</b>	6573681,00	4,31%
<b>2007</b>	6583447,00	0,15%
<b>2008</b>	6747368,00	2,49%
<b>2009</b>	6704789,00	-0,63%
<b>2010</b>	6740133,00	0,53%
<b>2011</b>	6804073,00	0,95%
<b>2012</b>	7012355,00	3,06%
<b>2013</b>	7088863,00	1,09%
<b>2014</b>	7213380,00	1,76%
<b>2015</b>	7645634,00	5,99%
<b>2016</b>	8042861,00	5,20%
<b>Promedio:</b>	<b>6620173,412</b>	<b>2,32%</b>

**Fuente:** CEPAL (2020)

**Elaborado por:** Elena Duchi

**Gráfico 12. Población Económicamente Activa del Ecuador registrada durante el período 2000 - 2016**



**Fuente:** Banco Mundial (2020)

**Elaborado por:** Elena Duchi

El comportamiento de la PEA del país anualmente demuestra un crecimiento continuo en el periodo 2000 – 2016, mostrando una recuperación después de una oleada de migración a países europeos originada por la caída del sistema financiero. La población económicamente activa en el año 2000 fue de 5.568.074 millones cifra que fue superada en el año 2016 con 8.042.861 millones, evidenciando un progreso sustancial, se registró un incremento promedio anual de un 2,32%. Este promedio indica el aumento de la participación poblacional en las actividades económicas basadas en innovadores emprendimientos locales y empleo informal, se añade también las remesas de migrantes que progresivamente reactivaron la economía a partir de año 2000. Por otra parte, considero necesario innovar los productos nacionales con el fin de aumentar la demanda, esto originara nuevas fuentes de empleo. Vázquez (2018), en su artículo reconoce que la escasa innovación en los sectores productivos en países en vías de desarrollo ha provocado un incremento del desempleo. Esto origina una baja calidad de vida de la población y obliga a buscar nuevas oportunidades en otras naciones, desajustando el crecimiento poblacional local.

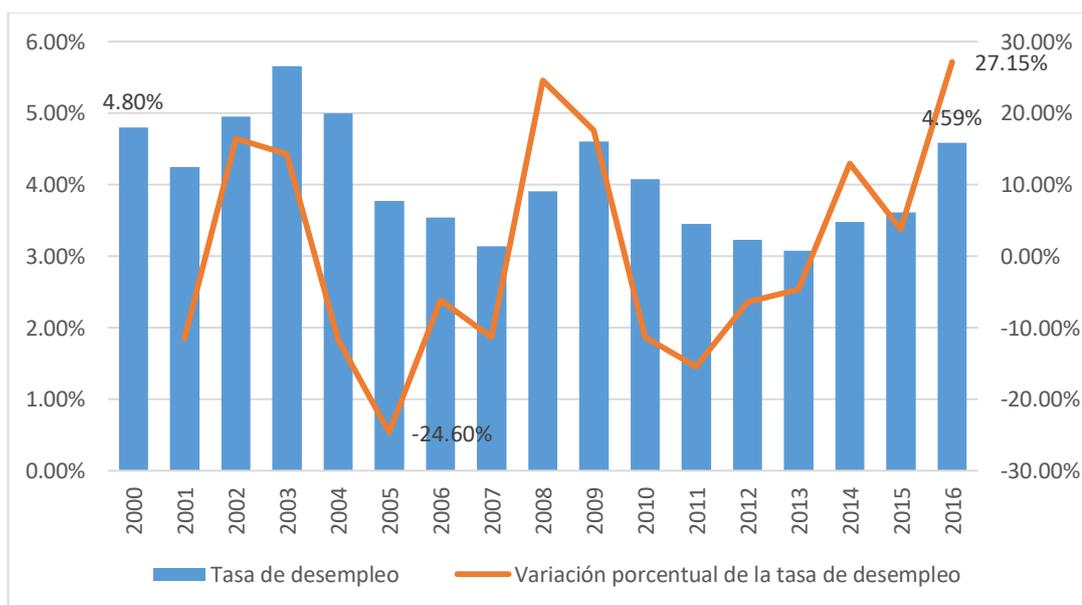
**Tabla 14. Tasa de desempleo a nivel nacional registrada durante el período 2000 - 2016**

<b>Años</b>	<b>Tasa de desempleo</b>	<b>Variación porcentual de la tasa de desempleo</b>
2000	4,80%	
2001	4,25%	-11,46%
2002	4,95%	16,47%
2003	5,66%	14,34%
2004	5,00%	-11,66%
2005	3,77%	-24,60%
2006	3,54%	-6,10%
2007	3,14%	-11,30%
2008	3,91%	24,52%
2009	4,60%	17,65%
2010	4,08%	-11,30%
2011	3,45%	-15,44%
2012	3,23%	-6,38%
2013	3,08%	-4,64%
2014	3,48%	12,99%
2015	3,61%	3,74%
2016	4,59%	27,15%
<b>Promedio:</b>	<b>4,07%</b>	<b>-0,28%</b>

**Fuente:** Banco Mundial (2020)

**Elaborado por:** Elena Duchi

**Gráfico 13. Tasa de desempleo a nivel nacional registrada durante el período 2000 - 2016**



**Fuente:** Banco Mundial (2020)

**Elaborado por:** Elena Duchi

El paro en países latinoamericanos es un fenómeno económico difícil de controlar por las desigualdades políticas, sociales y económicas. Ecuador ha sufrido crisis económicas que han marcado su historia, es así, la pobreza en la década de los 90 atribuyó al aumento de nivel de desocupación. Ecuador forma parte del grupo de países de América Latina con mayor porcentaje de paro. En el período 2000 – 2016 se evidencia una variación negativa de la tasa de desempleo, esto se debe al desarrollo del sector informal y reformas laborales, sin embargo, la tasa de desempleo total en el 2000, fue de un 4.80%, mientras que en el 2016 fue de un 4.59%, registrando un descenso promedio anual de un -0,28%. Este porcentaje muestra el progreso en la reducción del desempleo por el nacimiento de nuevas características de los aspectos laborales como la iniciativa del trabajo por cuenta propia o informal que representa un problema laboral situación que también es evidenciada por Yáñez & Cano (2012), quienes manifiestan que se debe conocer debidamente la problemática económica para identificar el tipo de desempleo y las fluctuaciones originadas por el ciclo económico o desajustes del mercado laboral; como ejemplo toma Chile, donde existe una relación negativa entre el paro y las vacantes laborales.

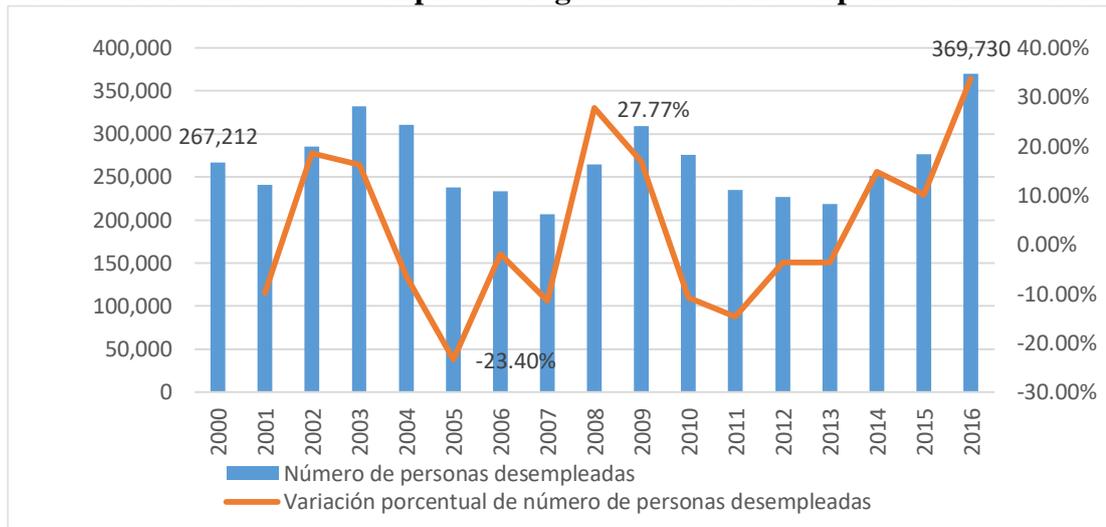
**Tabla 15. Número de desempleados registrados durante el período  
2000 – 2016**

<b>Años</b>	<b>Número de personas desempleadas</b>	<b>Variación porcentual de número de personas desempleadas</b>
<b>2000</b>	267.212	
<b>2001</b>	240.990	-9,81%
<b>2002</b>	285.785	18,59%
<b>2003</b>	332.197	16,24%
<b>2004</b>	310.830	-6,43%
<b>2005</b>	238.081	-23,40%
<b>2006</b>	233.366	-1,98%
<b>2007</b>	206.852	-11,36%
<b>2008</b>	264.294	27,77%
<b>2009</b>	308.957	16,90%
<b>2010</b>	275.537	-10,82%
<b>2011</b>	235.285	-14,61%
<b>2012</b>	226.850	-3,59%
<b>2013</b>	218.550	-3,66%
<b>2014</b>	251.026	14,86%
<b>2015</b>	276.466	10,13%
<b>2016</b>	369.730	33,73%
<b>Promedio:</b>	<b>267.177</b>	<b>2,05%</b>

**Fuente:** Banco Mundial (2020)

**Elaborado por:** Elena Duchi

**Gráfico 14. Número de desempleados registrados durante el período 2000 – 2016**



**Elaborado por:** Elena Duchi

**Fuente:** Banco Mundial (2020)

El número de personas desempleadas del Ecuador presenta variabilidad en su comportamiento a lo largo del período 2000 - 2016, evidenciando un desarrollo positivo en la demanda laboral por la incentivación del dinamismo industrial. A esto se añade la identificación un ciclo económico expansivo por la entrada de remesas de emigrantes que contribuyeron en la reactivación de la economía nacional, apaciguando el aumento del paro. Este indicador, en el año 2000 presenta 267.212 personas desempleadas, mientras que en el año 2016 este fue 369.730 personas, el crecimiento de individuos desempleados no se ha estancado por largos periodos a pesar de las nuevas estrategias determinadas por el gobernante Rafael Correa, registrando un incremento promedio anual de un 2,60%. Esta cifra muestra el crecimiento del desempleo, un problema económico característico de países sub desarrollados como Ecuador, situación con la que deben lidiar el gobernante para ofrecer una vida digna a la población, aspecto que también es señalado por Jiménez & Ochoa (2017), al reconocer que los gobiernos son responsables de crear vagantes laborales con el fin de salvaguardar la integridad de una vida justa, el poder adquisitivo de los individuos o empresas permite el consumo que garantiza la ejecución de bienes o servicios, contribuidores del crecimiento del PIB.

#### 4.1.2 Análisis de la evolución de la estructura económica del Ecuador durante el período 2000 – 2016

En este apartado se realizó un análisis de las variables relacionadas con la evolución de la estructura económica, siendo estas: el PIB a precios constantes y corrientes, participación del sector manufacturero en el PIB a precios constantes y corrientes. Con ello, se efectuó un análisis descriptivo del crecimiento económico enfocados en los sucesos de la transformación del ámbito productivo del sector manufacturero uno de los más relevantes, esto durante el período 2000 – 2016. En este sentido, la evaluación de este apartado contribuirá al cumplimiento del objetivo específico número 2 que consiste en examinar la estructura económica del Ecuador. De esto se procederá a establecer una apreciación del progreso de la estructura económica con relación a la manufacturación.

**Tabla 16. Representatividad en la economía de los sectores del PIB**

Años	Sector primario de la economía	Sector manufacturero en la economía	Sector comercio	Sector servicios	Otros sectores de la economía
2000	20,57%	22,38%	11,81%	45,04%	0,20%
2001	20,54%	18,94%	11,90%	44,32%	4,30%
2002	19,69%	17,57%	11,72%	44,38%	6,64%
2003	20,73%	16,22%	11,71%	44,23%	7,12%
2004	23,46%	15,10%	11,25%	42,73%	7,47%
2005	23,18%	14,13%	11,32%	42,80%	8,57%
2006	23,27%	13,65%	11,23%	42,87%	8,98%
2007	22,14%	13,73%	11,04%	44,10%	8,99%
2008	21,01%	13,71%	11,52%	44,14%	9,62%
2009	20,79%	13,88%	10,89%	45,25%	9,19%
2010	20,47%	13,40%	10,99%	45,41%	9,72%
2011	19,67%	13,04%	10,68%	46,17%	10,45%
2012	18,93%	12,95%	10,58%	46,63%	10,90%
2013	18,84%	13,04%	10,74%	46,74%	10,63%
2014	19,36%	13,76%	10,67%	46,76%	9,44%
2015	19,26%	14,42%	10,51%	47,40%	8,41%
2016	19,66%	14,55%	10,18%	47,81%	7,79%
<b>Promedio:</b>	<b>20,68%</b>	<b>14,97%</b>	<b>11,10%</b>	<b>45,10%</b>	<b>8,14%</b>

Fuente: CEPAL (2020)

Elaborado por: Elena Duchi

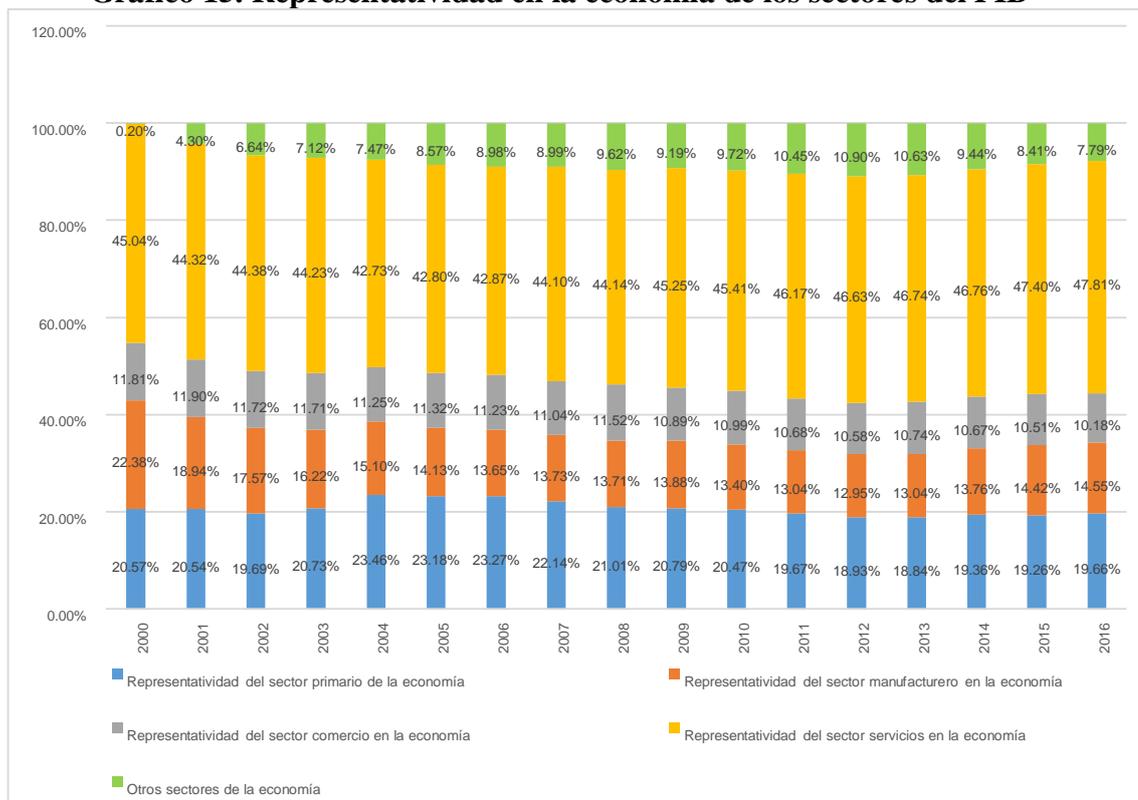
**Tabla 17. Variación porcentual de los sectores económicos**

Años	Sector primario	Sector manufacturero	Sector comercio	Sector servicios	Otros sectores de la economía
2001	-0,15%	-15,38%	0,76%	-1,61%	2097,22%
2002	-4,18%	-7,22%	-1,47%	0,15%	54,26%
2003	5,29%	-7,68%	-0,14%	-0,35%	7,24%
2004	13,16%	-6,91%	-3,91%	-3,39%	4,93%
2005	-1,17%	-6,43%	0,62%	0,18%	14,69%
2006	0,38%	-3,41%	-0,74%	0,16%	4,80%
2007	-4,83%	0,62%	-1,73%	2,86%	0,07%
2008	-5,11%	-0,19%	4,33%	0,10%	7,07%
2009	-1,05%	1,27%	-5,47%	2,50%	-4,46%
2010	-1,53%	-3,44%	0,97%	0,37%	5,70%
2011	-3,95%	-2,69%	-2,90%	1,66%	7,55%
2012	-3,72%	-0,66%	-0,94%	1,01%	4,35%
2013	-0,49%	0,68%	1,56%	0,23%	-2,48%
2014	2,76%	5,54%	-0,67%	0,05%	-11,22%
2015	-0,51%	4,79%	-1,51%	1,35%	-10,91%
2016	2,08%	0,88%	-3,10%	0,88%	-7,35%
<b>Promedio:</b>	<b>-0,28%</b>	<b>-2,65%</b>	<b>-0,92%</b>	<b>0,37%</b>	<b>25,89%</b>

Elaborado por: Elena Duchi

Fuente: CEPAL (2020)

**Gráfico 15. Representatividad en la economía de los sectores del PIB**



Fuente: CEPAL (2020)

Elaborado por: Elena Duchi

En el año 2000-2016 se puede evidenciar la participación de los sectores económicos en el PIB y aseverar el desarrollo del sector servicios con relación a otros sectores, es así, el caso del sector primario que durante años ha sido el mayor aportador para el crecimiento económico debido a la existencia de recursos naturales pero la crisis económica mundial y el nivel de competitividad por países aledaños ha obligado a dinamizar otras áreas productivas. Los sectores reveladores en el periodo de análisis son servicios, primario y manufactura, registrando un incremento promedio anual de 0.37%, -0.28 y -2.65% respectivamente. El sector servicios es el más representativo para la economía nacional debido al comercio minorista y mayorista, servicios profesionales, hoteles entre otros, muestra un mayor progreso en los últimos años, es así, en el 2016 su aportación al PIB es del 47.81%. El sector primario en el 2001 su aporte es de 11.90% mientras que en el 2016 este fue de 10.18%. El sector manufactura ha sido impulsado por el gobierno como estrategia para el cambio de la matriz productiva enfocados en una transformación, garantizando la inclusión de los individuos en los innovadores procesos de producción, el crecimiento mayor de este sector se demuestra en el 2000 este fue de 22.38%, mientras que en el año 2016 este fue de 14.58%

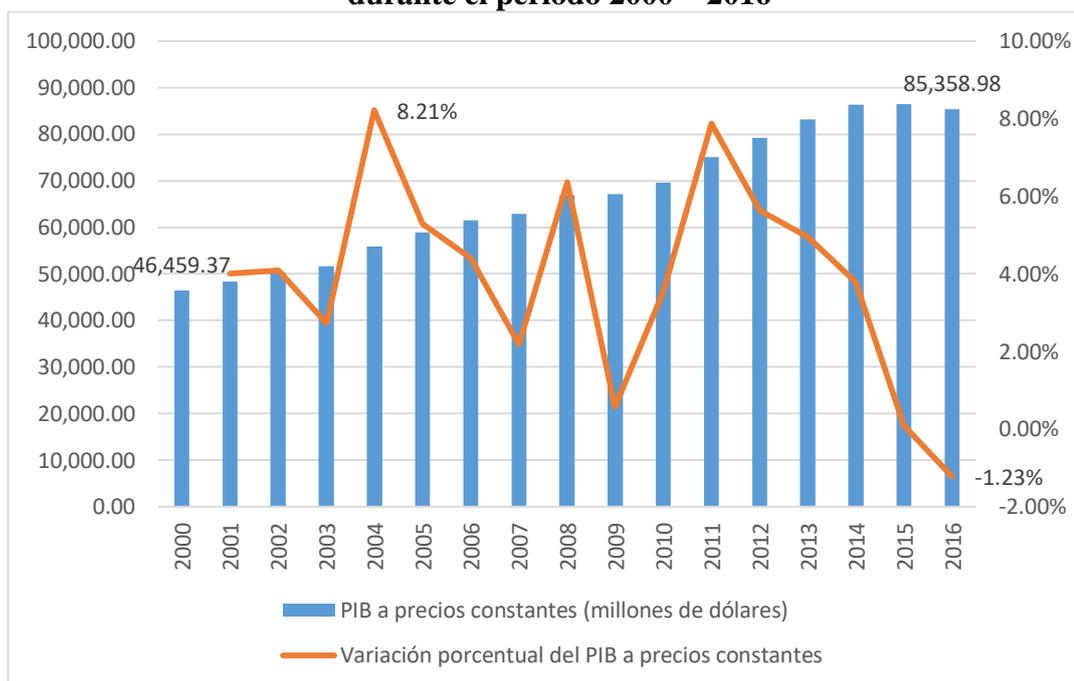
**Tabla 18. Variación porcentual del PIB a precios constantes del Ecuador durante el período 2000 – 2016**

<b>Años</b>	<b>PIB a precios constantes (millones de dólares)</b>	<b>Variación porcentual del PIB a precios constantes</b>
<b>2000</b>	46.459,37	
<b>2001</b>	48.325,00	4,02%
<b>2002</b>	50.304,78	4,10%
<b>2003</b>	51.674,51	2,72%
<b>2004</b>	55.917,52	8,21%
<b>2005</b>	58.876,28	5,29%
<b>2006</b>	61.468,92	4,40%
<b>2007</b>	62.815,13	2,19%
<b>2008</b>	66.808,37	6,36%
<b>2009</b>	67.186,83	0,57%
<b>2010</b>	69.555,37	3,53%
<b>2011</b>	75.028,08	7,87%
<b>2012</b>	79.261,14	5,64%
<b>2013</b>	83.181,80	4,95%
<b>2014</b>	86.333,45	3,79%
<b>2015</b>	86.418,81	0,10%
<b>2016</b>	85.358,98	-1,23%
<b>Promedio:</b>	<b>66.763,20</b>	<b>3,87%</b>

**Fuente:** CEPAL (2020)

**Elaborado por:** Elena Duchi

**Gráfico 16. Variación porcentual del PIB a precios corrientes del Ecuador durante el período 2000 – 2016**



**Fuente:** CEPAL (2020)

**Elaborado por:** Elena Duchi

El PIB a precios constantes muestra que durante el período de post dolarización la economía ecuatoriana presenta un comportamiento expansivo a excepción de los años 2009 y 2016, dichos años el PIB del país presentó una desaceleración y una eventual recesión respectivamente. El PIB a precios constantes demuestra cambios evidentes en el período de análisis, siendo que en el año 2000 este fue 46.459,37 millones de dólares, mientras que el año 2016 este fue 85.358,98 millones de dólares, registrando un incremento promedio anual de un 3,87%. En el año 2009, la economía nacional creció solamente en 0,57%, cuyo valor es sumamente inferior registrado en el año precedente que fue de 6,36%. De igual manera, se puede observar un proceso de decrecimiento durante el año 2016, período en el que la economía nacional disminuyó en 1,23%, identificándose así un año recesivo que se relaciona a eventualidades adversas de carácter natural y a una eventual disminución del mercado de commodities. Para el caso de la desaceleración económica evidenciada durante el año 2009 en el país, estuvo influenciada considerablemente por el desastre económico y financiero acontecido a nivel mundial.

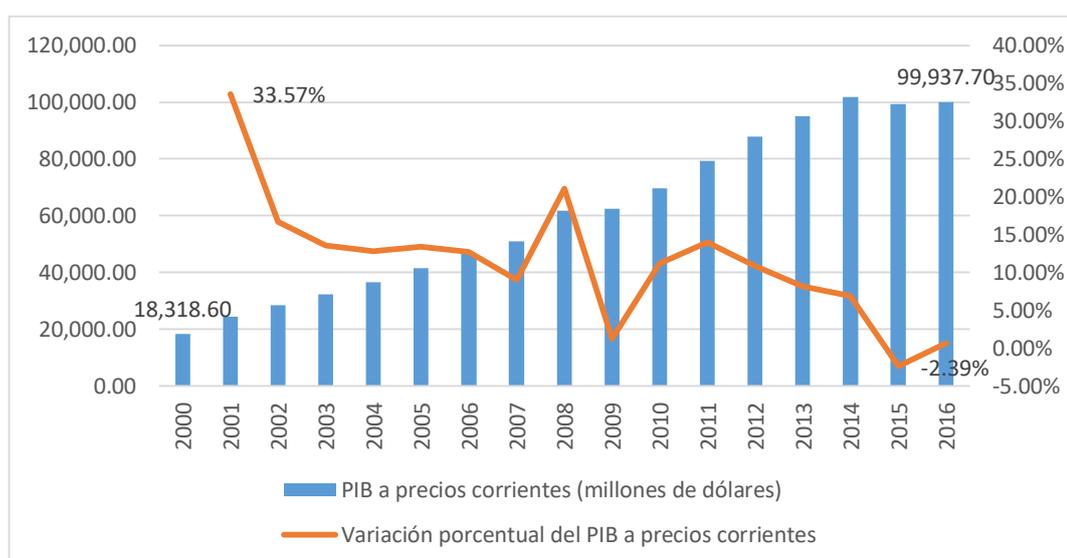
**Tabla 19. Variación porcentual del PIB a precios corrientes del Ecuador durante el período 2000 - 2016**

Años	PIB a precios corrientes (millones de dólares)	Variación porcentual del PIB a precios corrientes
2000	18.318,60	
2001	24.468,32	33,57%
2002	28.548,95	16,68%
2003	32.432,86	13,60%
2004	36.591,66	12,82%
2005	41.507,09	13,43%
2006	46.802,04	12,76%
2007	51.007,78	8,99%
2008	61.762,64	21,08%
2009	62.519,69	1,23%
2010	69.555,37	11,25%
2011	79.276,66	13,98%
2012	87.924,54	10,91%
2013	95.129,66	8,19%
2014	101.726,33	6,93%
2015	99.290,38	-2,39%
2016	99.937,70	0,65%
<b>Promedio:</b>	<b>60.988,25</b>	<b>11,19%</b>

Fuente: CEPAL (2020)

Elaborado por: Elena Duchi

**Gráfico 17. Variación porcentual del PIB a precios corrientes del Ecuador durante el período 2000 - 2016**



Fuente: CEPAL (2020)

Elaborado por: Elena Duchi

PIB nominal y su variación porcentual se puede apreciar que el primer valor de estudio es el año 2000 con 18.318,60 millones de dólares, llegando así a obtener alrededor de 99.937,70 millones de dólares en el año final 2016, con un promedio de 60.988,25 millones de dólares. El PIB nominal evidencia poseer una variación positiva, a excepción de dos años 2008 y 2015, pero al comparar entre estos dos años el que más representa una desaceleración al país es en el año 2015 y se dio por la caída del precio del barril del petróleo, lo cual afectó directamente al crecimiento del país, y por ende a toda la economía, también surgió en el 2008, la crisis mundial al explotar la burbuja inmobiliaria internacional, mientras que para el año 2015 la economía presenta una desaceleración del 2,39%. Identificándose así un año recesivo en la economía ecuatoriana, y se relaciona a eventualidades adversas como son los retrasos en financiamiento externo y a un aumento en la importación de derivados del petróleo, a pesar de que bajó el precio del barril del petróleo para ese año (El Universo, 2014). Por otro lado, el PIB nominal evidencia una variación positiva en los años 2001 con un 33,57% y para el 2007 posee un 21,08%.

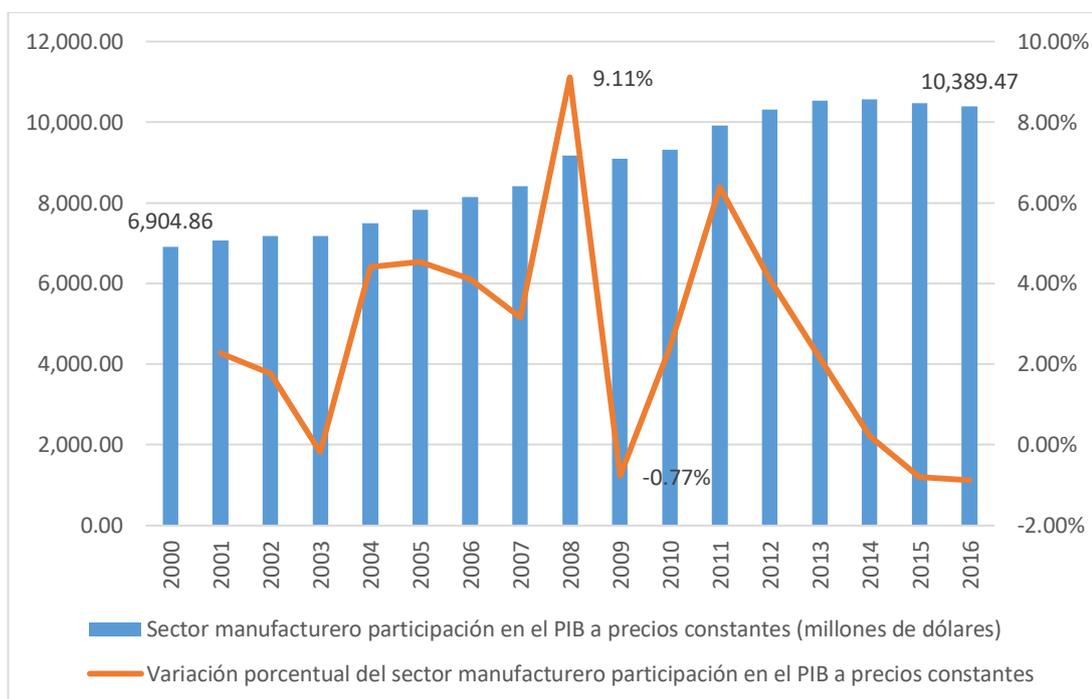
**Tabla 20. Variación porcentual del PIB a precios constantes del sector manufacturero del Ecuador durante el período 2000 - 2016**

<b>Años</b>	<b>Sector manufacturero a precios constantes (millones de dólares)</b>	<b>Variación porcentual del sector manufacturero a precios constantes</b>
<b>2000</b>	6.904,86	
<b>2001</b>	7.061,99	2,28%
<b>2002</b>	7.186,91	1,77%
<b>2003</b>	7.173,17	-0,19%
<b>2004</b>	7.489,01	4,40%
<b>2005</b>	7.828,42	4,53%
<b>2006</b>	8.150,16	4,11%
<b>2007</b>	8.407,53	3,16%
<b>2008</b>	9.173,72	9,11%
<b>2009</b>	9.103,18	-0,77%
<b>2010</b>	9.321,73	2,40%
<b>2011</b>	9.917,07	6,39%
<b>2012</b>	10.322,53	4,09%
<b>2013</b>	10.545,40	2,16%
<b>2014</b>	10.567,13	0,21%
<b>2015</b>	10.481,75	-0,81%
<b>2016</b>	10.389,47	-0,88%
<b>Promedio:</b>	<b>8.824,94</b>	<b>2,59%</b>

**Fuente:** CEPAL (2020)

**Elaborado por:** Elena Duchi

**Gráfico 18. Variación porcentual del PIB a precios constantes del sector manufacturero del Ecuador durante el período 2000 - 2016**



**Fuente:** CEPAL (2020)

**Elaborado por:** Elena Duchi

La participación de la industria manufacturera en el PIB a precios constantes ha demostrado un crecimiento trascendente en el periodo 2000 – 2016, lo que evidencia la evolución del sector manufacturero en el que se destaca productos alimentarios, textiles y metálicos. El PIB a precios constantes del sector manufacturero del Ecuador durante el período de análisis en el año 2000 presentó 6.904,86 millones de dólares, esta cifra fue creciendo en los años posteriores por la entrada de divisas, es así, en el año 2008 alcanzó 10.567,13 millones de dólares evidenciando un sucesivo crecimiento, mientras que en el 2016 muestra 10.389,47 millones de dólares, registrando un incremento promedio anual de un 2,59%. Esta evolución del sector manufacturero indica los cambios efectuados en la matriz productiva de nuestro país, enfocados a dinamizar los sectores de producción despreocupados, minimizando costos y maximizando calidad en los bienes o servicios con valor agregado, aspecto que también es evidenciado por García (2002), al reconocer que los fundamentos lógicos y análisis convencionales produce posibles mecanismos de transformación de producción que contribuyen a aclarar dudas en relación a la crisis economía.

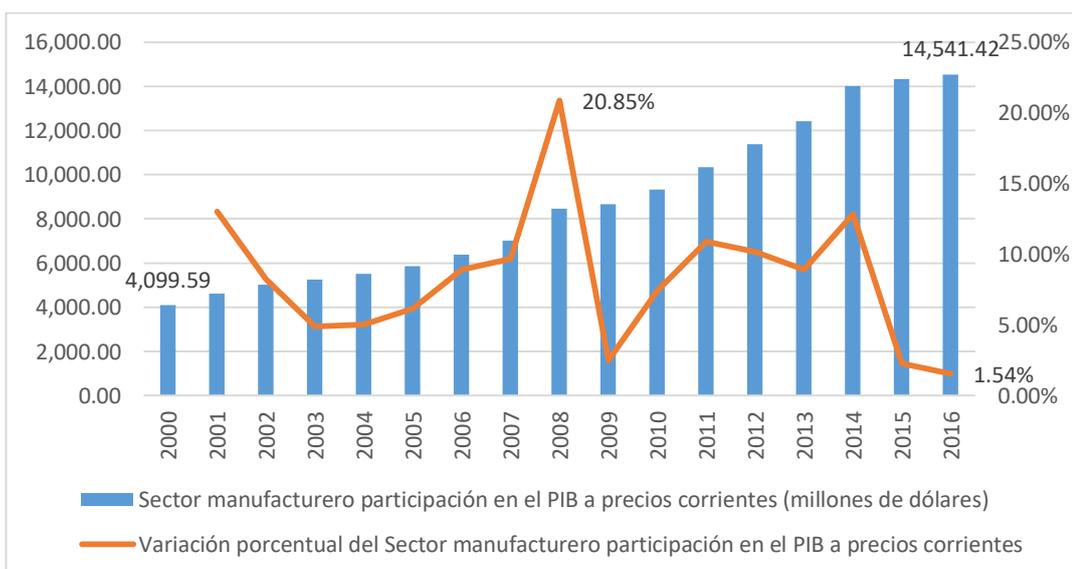
**Tabla 21. Variación porcentual del PIB a precios corrientes del sector manufacturero del Ecuador durante el período 2000 - 2016**

Años	Sector manufacturero participación en el PIB a precios corrientes (millones de dólares)	Variación porcentual del Sector manufacturero participación en el PIB a precios corrientes
2000	4.099,59	
2001	4.633,64	13,03%
2002	5.016,20	8,26%
2003	5.260,76	4,88%
2004	5.524,93	5,02%
2005	5.864,21	6,14%
2006	6.386,84	8,91%
2007	7.003,94	9,66%
2008	8.464,61	20,85%
2009	8.677,24	2,51%
2010	9.321,73	7,43%
2011	10.338,48	10,91%
2012	11.390,41	10,17%
2013	12.407,63	8,93%
2014	14.002,44	12,85%
2015	14.321,16	2,28%
2016	14.541,42	1,54%
<b>Promedio:</b>	<b>8.662,07</b>	<b>8,23%</b>

Fuente: CEPAL (2020)

Elaborado por: Elena Duchi

**Gráfico 19. Variación porcentual del PIB a precios corrientes del sector manufacturero del Ecuador durante el período 2000 - 2016**



Fuente: CEPAL (2020)

Elaborado por: Elena Duchi

El PIB a precios corrientes en el periodo 2000 – 2016 muestra un comportamiento positivo permanente, lo que evidencia un aspecto efectivo de la inflación con relación a los precios actuales de los bienes y servicios de los años analizados, por otra parte, demuestra la estabilidad de precios después de una hiperinflación paralizada por la dolarización. En el periodo estudiado el PIB a precios corrientes del sector manufacturero presenta un indiscutible desarrollo, siendo que en el 2000 este fue de 4.099,59 millones de dólares, mientras que año 2016 este fue 14.541,42 millones de dólares, registrando un promedio anual de un 8,23%. Este aumento del PIB a precios corrientes del sector manufacturero evidencia los efectos del cambio de moneda y la transformación de la estructura productiva. En el 2008 la variación porcentual alcanzo 20,48% como resultado de nuevas estrategias implementadas en la economía ecuatoriana, por otro lado, el 2016 la variabilidad fue de 1,54% aspecto negativo surgido por la caída del petróleo y por el fenómeno natural aspectos que afectaron a la progreso de las actividades económicas.

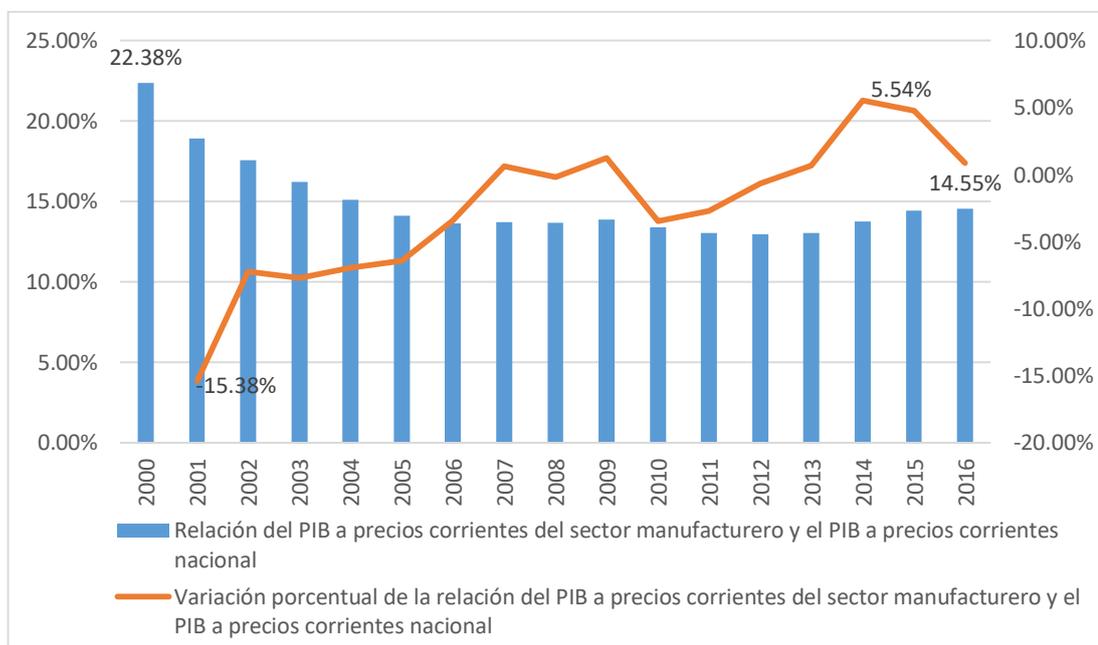
**Tabla 22. Variación porcentual de la relación del PIB a precios corrientes del sector manufacturero y el PIB a precios corrientes nacional**

<b>Años</b>	<b>Relación del PIB a precios corrientes del sector manufacturero y el PIB a precios corrientes nacional</b>	<b>Variación porcentual de la relación del PIB a precios corrientes del sector manufacturero y el PIB a precios corrientes nacional</b>
<b>2000</b>	22,38%	
<b>2001</b>	18,94%	-15,38%
<b>2002</b>	17,57%	-7,22%
<b>2003</b>	16,22%	-7,68%
<b>2004</b>	15,10%	-6,91%
<b>2005</b>	14,13%	-6,43%
<b>2006</b>	13,65%	-3,41%
<b>2007</b>	13,73%	0,62%
<b>2008</b>	13,71%	-0,19%
<b>2009</b>	13,88%	1,27%
<b>2010</b>	13,40%	-3,44%
<b>2011</b>	13,04%	-2,69%
<b>2012</b>	12,95%	-0,66%
<b>2013</b>	13,04%	0,68%
<b>2014</b>	13,76%	5,54%
<b>2015</b>	14,42%	4,79%
<b>2016</b>	14,55%	0,88%
<b>Promedio</b>	<b>14,97%</b>	<b>-2,65%</b>

**Fuente:** CEPAL (2020)

**Elaborado por:** Elena Duchi

**Gráfico 20. Variación porcentual de la relación del PIB a precios corrientes del sector manufacturero y el PIB a precios corrientes nacional**



**Fuente:** CEPAL (2020)

**Elaborado por:** Elena Duchi

La relación del PIB a precios corrientes del sector manufacturero y el PIB, indica un descenso en el período 2000 – 2016, lo que evidencia una variabilidad en los precios debido al cambio de moneda afectado la competitividad comercial, demostrando un comportamiento negativo. En el periodo estudiado el año 2000 presenta un 22,35%, mientras que el año 2016 fue 14,55%, registrando una disminución promedio anual de -2,65%. Este aspecto negativo representa las anomalías en el desarrollo de las industrias y la versatilidad de incentivación del consumo nacional. La variación porcentual de la relación del PIB a precios corrientes del sector manufacturero y PIB a precios corrientes declina evidentemente en el año 2001 con un 15,38%, mientras que en el 2014 presenta una variación positiva 5,54%. Este incremento se origina por medidas ejecutadas del Plan Nacional del Buen Vivir 2007 – 2012. En una economía pequeña como la de Ecuador sostenida en la producción de materia prima sufrió las consecuencias de la crisis mundial que disminuyo la balanza comercial, también se sumó un nuevo régimen.

## 4.2 Verificación de hipótesis

En el presente apartado se describen los resultados de la especificación del desempleo en función de la estructura económica del Ecuador y de un conjunto de variables explicativas del trabajo. La especificación anteriormente mencionada se formula de la siguiente manera:

$$DES = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 MAN + \hat{\beta}_2 SAL + \hat{\beta}_3 PEA + \hat{\beta}_4 PIB + \varepsilon$$

Donde:

DES = Variación porcentual del desempleo,

MAN= Variación porcentual de la relación del PIB manufacturero y el PIB,

SAL = Salario mínimo real,

PEA = Población Económicamente Activa,

PIB = Tasa de variación del PIB a precios constantes,

$\hat{\beta}_j$  = Estimadores,

$\varepsilon$  = Error de estimación.

**Tabla 23. Regresión del desempleo en función de sus variables explicativas**

	<b>Coefficiente</b>	<b>Desv. Típica</b>	<b>Estadístico t</b>	<b>valor p</b>	
MAN	0.0821305	0.0348464	2.357	0.0348	**
SAL	0.000866607	0.000293644	2.951	0.0112	**
PEA	1.45536e-08	3.05554e-09	4.763	0.0004	***
PIB_con	-2.96377e-06	8.15906e-07	-3.632	0.0030	***
Media de la vble. dep.		0.040719	D.T. de la vble. dep.		0.007566
Suma de cuad. residuos		0.000299	D.T. de la regresión		0.004800
R-cuadrado		0.989709	R-cuadrado corregido		0.987334
F(4, 13)		2.795141	Valor p (de F)		0.070917
Log-verosimilitud		68.92442	Criterio de Akaike		-129.8488
Criterio de Schwarz		-126.5160	Crit. de Hannan-Quinn		-129.5175

### **Contraste de no linealidad (cuadrados)**

Hipótesis nula: La relación es lineal

Estadístico de contraste: LM = 2.92078

con valor p = P(Chi-cuadrado(4) > 2.92078) = 0.571168

### **Contraste de no linealidad (logaritmos)**

Hipótesis nula: La relación es lineal

Estadístico de contraste: LM = 5.71138

con valor p = P(Chi-cuadrado(4) > 5.71138) = 0.221764

### **Contraste de especificación RESET**

Hipótesis nula: [La especificación es adecuada]

Estadístico de contraste: F(2, 11) = 1.1107

con valor p = P(F(2, 11) > 1.1107) = 0.363608

### **Contraste de heterocedasticidad de White-**

Hipótesis nula: [No hay heterocedasticidad]

Estadístico de contraste: LM = 15.1649

con valor p = P(Chi-cuadrado (14) > 15,1649) = 0,366975

---

### Contraste de normalidad de los residuos

Hipótesis nula: [El error tiene distribución Normal]

Estadístico de contraste: Chi- cuadrado (2) = 1,15256

con valor p = 0,561986

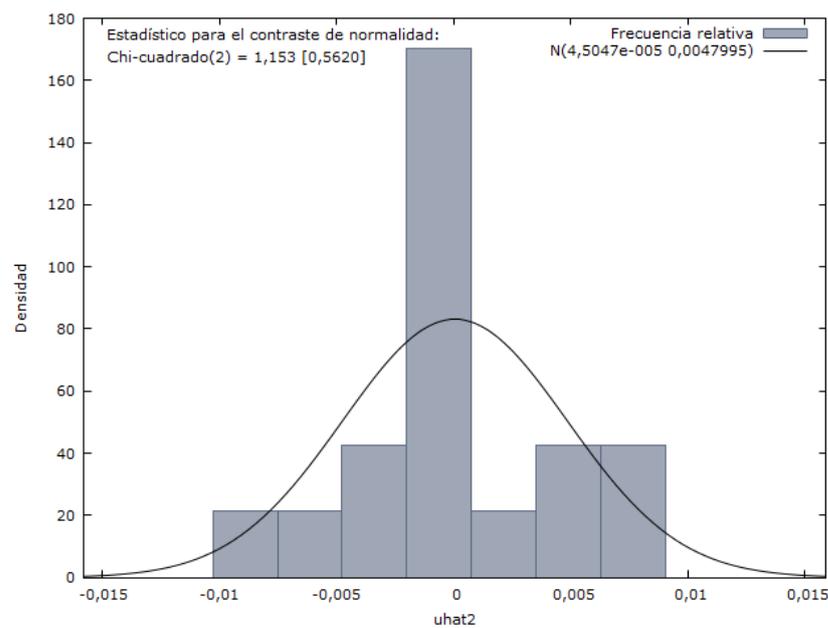
---

**Fuente:** Tablas 12, 13, 14, 18 y 20

**Elaborado por:** Elena Duchi

En la presente tabla expresa que en el contraste de Heterocedasticidad de White dio como resultado, no hay heterocedasticidad, por lo que nos muestra que el modelo es homoscedástico con un contraste: LM de 15.1649 y un valor p de 0,366975 de la misma manera; El contraste de normalidad de los residuos nos muestra que el error se distribuye normalmente, dándonos un estadístico de contraste, Chi cuadrado de 1,15256 con un valor p de 0,561986 del contraste de bondad de ajuste.

**Grafica 20. Normalidad de los residuos**



**Fuente:** Gretl (2020)

**Elaborado por:** Elena Duchi

En la gráfica N°20 ilustra el resultado de una distribución de probabilidad normal, además, nos muestra que no son distributivas ya que nos da un estadístico para el contraste de normalidad Chi-cuadrado = 0,5620.

Además, para la verificación de la hipótesis se consideró el criterio de decisión menciona que si P-valor es  $\leq \alpha$  (0.05) se rechaza la Hipótesis Nula (se acepta la Hipótesis Alternativa). Una vez planteadas las siguientes hipótesis:

**Hipótesis Nula (Ho):** La estructura económica no ha incidido en el desempleo del Ecuador durante el período 2000 – 2016.

**Hipótesis alternativa (Ha):** La estructura económica incidido en el desempleo del Ecuador durante el período 2000 – 2016.

Se evidencia que la estructura económica del Ecuador (MAN) presenta incidencia sobre el desempleo de la población, correspondencia que es de orden directamente proporcional, lo que indicaría que a medida que el PIB de la manufacturera crece, el desempleo también lo hace. Esto se evidencia al reconocerse un coeficiente de la variable representatividad de la manufactura en la economía nacional positivo, el cual es de 0.0821<sup>1</sup> mientras que el valor p significativo al 5%, siendo este de 0,0348<sup>2</sup>. Con estos resultados se rechaza la hipótesis nula y se comprueba la hipótesis alternativa de investigación que sostiene que “la estructura económica ha incidido en el desempleo del Ecuador durante el período 2000 – 2016”. Esta correspondencia refleja una estructura productiva del país potencialmente intransigente con las características de la oferta laboral actual, dado que una expansión de la industria manufacturera está generando desempleo. Esto resultaría de la prevalencia de personal sin la capacitación suficiente para satisfacer la demanda de la industria manufacturera, a lo que se añadiría consecuentes procesos de automatización.

Los principales componentes del mercado laboral como es el precio del trabajo (salario) y la oferta laboral (PEA) registraron incidencia sobre el desempleo, ambas evidenciaron una correspondencia directamente proporcional. Esto se aprecia al registrarse coeficientes positivos de las variables salario mínimo real (SAL) y PEA, mismos que fueron de un 0,00087 y de un 1,46e-08 respectivamente, todos estos coeficientes registraron valores p significativos al 5%, esto al apreciar cuantías de 0,0112 y de 0,0004. Estos resultados muestran la natural relación de la oferta de trabajo y el salario con la desocupación, siendo que altas valoraciones salariales reducen la demanda laboral, dado que menos empresas están disponibles para cancelar mayores salarios a sus trabajadores. De igual manera, una sobreoferta de trabajo genera un

---

<sup>1</sup> El coeficiente mide el valor de incidencia que tiene una regresora sobre la regresada.

<sup>2</sup> El valor p del coeficiente es significativo cuando este es menor a 0,05 o a un 5% de probabilidad.

excedente de personal en el mercado, es decir que, a una mayor población disponible para trabajar le corresponde una equiparable mayor tasa de desempleo, dado que en determinadas circunstancias la demanda de trabajo no logra cubrir tal disposición de trabajadores.

Se reconoce una relación inversamente proporcional del PIB a precios constantes (PIB\_con) con el desempleo en el Ecuador, es decir que, conforme la economía nacional se expande, la desocupación se reduce, dinámica que contrasta con lo evidenciado por el sector manufacturero. Esto se comprueba al evidenciarse un coeficiente del PIB real negativo, siendo este de  $-2,9638e-06$  con un valor p de 0.003, el cual es significativo al 5% y al 1%. Este resultado muestra que gran parte de la desocupación que genera la expansión de la industria manufacturera es absorbida por los demás sectores de la economía, de los cuales destacaría el comercio, siendo que este se compone de manera considerable por una estructura productiva informal.

El desempleo registra una fuerte explicación por parte de la estructura económica del Ecuador, del salario real y de la Población Económicamente Activa al igual que se identifica un alto grado de ajuste de la regresión. Dicha afirmación se comprueba al apreciarse un coeficiente de Determinación corregido de 0.9873, lo que implica que las variables independientes explican en un 98,73% a la dinámica adoptada por el desempleo a lo largo del período 2000 – 2016. De igual manera, se registra un valor p del estadístico de Fisher – Snedecor significativo al 10%, siendo este de 0,0709, lo que indicaría, con un 90% de confianza que el conjunto de regresoras inciden en el desempleo registrado en el Ecuador durante el período 2000 – 2016.

Se determina que la relación existente entre la estructura económica y el desempleo registran una relación lineal, es decir que se reconoció que no existe evidencia estadística de que haya una correspondencia polinómica o logarítmica entre las variables antes mencionadas. Esto se comprueba al evidenciarse valores p no significativos al 5%, esto tanto para el contraste de no linealidad en cuadrados como para el contraste en logaritmos; dichos valores fueron de 0,05711 y de 0,2218 para cada uno de los contrastes anteriormente mencionados respectivamente. Con ello se determina que la especificación de la regresión propuesta es la adecuada, siendo que

no es necesario estimar las versiones cuadráticas de las regresoras ni estimar logaritmos para las variables del modelo econométrico analizado.

Se comprueba también que la especificación descrita es la adecuada, lo que implicaría que no es necesario reconocer variables independientes adicionales para la estimación de la regresión. De igual manera, se establece que los residuos de la regresión se encuentran normalmente distribuidos, lo que indica que a pesar de que la muestra sea pequeña, los resultados obtenidos son acertados. Esto se comprueba al evidenciarse valores p no significativos al 5%, tanto para el contraste de especificación de RESET de Ramsey y el contraste de normalidad, siendo estos de 0,3636 y de 0,5620 respectivamente. En este sentido, se establece la idoneidad estimativa del modelo econométrico propuesto, lo que indicaría un grado adicional de confiabilidad en la determinación de la relación de incidencia de la estructura económica en el desempleo registrado en el Ecuador durante el período 2000 – 2016.

### **4.3 Limitaciones del estudio**

Para la elaboración del presente proyecto de investigación hubo inconvenientes en lo que respecta a la disponibilidad de datos históricos en forma trimestral de la PEA y del salario mínimo real, por lo que se optó tratar todas las observaciones de las variables objeto de estudio anualmente. Tampoco se dispuso de fuentes investigativas que aborden de manera profunda la relación entre el desempleo y la estructura económica de un país. Esta última variable mostró no ser objeto de una investigación profunda, pero se identificó la existencia de artículos científicos con temas relacionados a la estructura económica, aunque no la hayan tratado de forma directa.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1 Conclusiones

- Se evidenció una disminución de los índices de desempleo en el Ecuador durante el período 2000 – 2016 a lo que no se le atribuye necesariamente un aumento del empleo adecuado, sino más bien esta dinámica del mercado laboral responde a procesos de crecimiento del trabajo informal y el subempleo. El salario mínimo por su parte ha registrado un incremento significativo durante el período de estudio, aspecto que ha evidenciado un ciclo de continua mejora del poder adquisitivo de la población. Esta dinámica es atribuible a un proceso de crecimiento económico con lo cual se establece una evolución contractiva de la desocupación durante el período anteriormente descrito. La oferta laboral expresada a partir de la Población Económicamente Activa ha evidenciado un aumento a lo largo del tiempo, aspecto que denota la conducta de crecimiento poblacional y una relativa recuperación de la oferta laboral que había salido del país tras la crisis financiera registrada en el año de 1999.
- La estructura económica del Ecuador se compone mayoritariamente por los sectores de servicios, sector primario y manufactura, que juntos, en promedio, han conformado el 80.76%, de lo que destaca el sector servicios con una representatividad en la economía de un 45,10%. El sector que más ha crecido durante el período 2000 – 2016 fue “otros sectores productivos” siendo estos la refinación de petróleo y la construcción, registrando un aumento de un 25,89% promedio anual, mientras que la industria manufacturera ha sido el sector que más ha decrecido durante el período analizado, al apreciar una disminución promedio de un 2,65% promedio anual. El PIB a precios constantes por su parte mostró, durante el período de post dolarización, un comportamiento expansivo a excepción de los años 2009 y 2016, mismo que fue de un 3,87% promedio anual. En los años 2009 y 2016 se registraron

procesos contractivos de la economía, los cuales respondieron a eventos de carácter coyuntural como la crisis financiera mundial experimentada durante los años 2008 y 2009, mientras que en el año 2016 el Ecuador experimentó una fuerte apreciación del dólar y el terremoto de Manabí.

- El desempleo registra una fuerte explicación del 98,73% por parte de la estructura económica del Ecuador, del salario real y de la Población Económicamente Activa. Esto se lo reconoce también debido a que la estructura económica del Ecuador (MAN) presenta incidencia sobre el desempleo de la población, relación que es directamente proporcional dado un coeficiente positivo de 0.0821, lo que mostraría que a medida que el PIB de la manufacturera aumenta, la desocupación también se ve incrementada. Dicha dinámica evidencia los mayores requerimientos que tiene la industria manufacturera para con el capital humano que emplea, dado que una expansión de la industria manufacturera está generando desempleo. Esto resultaría de la prevalencia de personal sin la capacitación suficiente para satisfacer la demanda de la industria manufacturera, a lo que se añadiría consecuentes procesos de automatización. Se reconoció la incidencia del precio del trabajo (salario) y de la oferta laboral (PEA) sobre el desempleo, ambas evidenciaron una correspondencia directamente proporcional al registrar coeficientes de  $8.66e-04$ , y de  $1,46e-08$  respectivamente. Dichos resultados implican que altas valoraciones salariales reducen la demanda laboral, dado que menos empresas están disponibles para cancelar mayores salarios a sus trabajadores. Por otro lado, se identificó una relación inversamente proporcional entre el PIB a precios constantes y el desempleo en el Ecuador, es decir que, conforme la economía nacional se expande, la desocupación se reduce, esto al evidenciarse un coeficiente del PIB de  $-2,96e-07$ . Este resultado indica que una parte significativa de la desocupación ocasionada por los procesos de desarrollo de la industria manufacturera la asimila las demás industrias que conforman la estructura económica del país como el comercio, siendo su composición fuertemente sustentada en la actividad informal.

## 5.2 Recomendaciones

- Debido a que se reconoció una disminución de los índices de desempleo en el Ecuador durante el período 2000 – 2016 en concordancia a procesos de crecimiento del trabajo informal y el subempleo, se recomienda al gobierno nacional incentivar la inversión pública social en educación en todos los niveles, esto para que la población vulnerable pueda acceder a este tipo de servicios públicos y puedan sostener una condición de vida adecuada.
- Dado que el sector que más ha crecido durante el período 2000 – 2016 fue “otros sectores productivos” siendo estos la refinación de petróleo y la construcción, mientras que la industria manufacturera ha sido el sector que más ha decrecido durante el período analizado, se recomienda establecer políticas de reestructuración de la matriz productiva en general, estableciendo un plan de desarrollo que alcance los sectores de actividad manufacturera y no se enfoque en demasía a la matriz energética.
- Considerando que el desempleo registra una fuerte explicación por parte de la estructura económica del Ecuador configurada por el sector manufacturero del país, se exhorta a los órganos de financiamiento de orden público enfocar recursos y productos crediticios con bajas tasas de interés para proyectos de producción industrializada.

## Bibliografía

- Anaya , A., Torres, F., & Pinedo, J. (2016). Crecimiento económico: Un modelo de vectores autorregresivos para el caso colombiano. *Revista de ciencias sociales* , 41-55.
- Argoti, A. (2011). Algunos elementos sobre la teoría clásica del empleo y la versión keynesiana. *Tendencias*, 35-57. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3854586>
- Aroche, F. (2013). La estructura económica del (sub)desarrollo y el equilibrio general o ¿que pasó con la teoría del desarrollo y con las estructuras económicas? *Revista de la económica política*, 538-550. Obtenido de <http://www.scielo.br/pdf/rep/v33n3/v33n3a10.pdf>
- Ávila , J. (2004). *Introducción a la economía*. Mexico: Plaza y Valdés.
- Baquero , M., Freire , B., & Jimbo, G. (Mayo de 2004). *Banco central del Ecuador*. Obtenido de Banco central del Ecuador: <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/Apuntes/ae46.pdf>
- Bárcena , A., & Torres, M. (2019). *Del estructuralismo al neoestructuralismo: la travesía intelectual de Osvaldo Sunkel*. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Obtenido de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44710/1/S1701115\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44710/1/S1701115_es.pdf)
- Bernal, R. (2016). Fundamentos del Estructuralismo Latinoamericano. Reflexiones para una contribución a la economía política internacional. *Estudios Sociales Contemporáneos*, 13-26.
- Berthomieu, C., Ehrhart, C., & Hernández, L. (2005). El neoestructuralismo como renovación del paradigma estructuralista de la economía del desarrollo.

- Problemas del desarrollo*, 9-32. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/prode/v36n143/v36n143a2.pdf>
- Beteta, H., & Moreno, J. (2012). El desarrollo en las ideas de la CEPAL. *Economía UNAM*, 76-90. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/eunam/v9n27/v9n27a4.pdf>
- Bielschowsky, R. (2009). Sesenta años de la cepal: estructuralismo y neoestructuralismo. *CEPAL*, 173-194.
- Bonilla, S. (2011). Estructura económica y desempleo en Colombia: un análisis VEC. *Sociedad y Economía*(20), 99-124.
- Burneo, K., & Larios, F. (2015). *Principios de economía: versión latinoamericana* (Segunda ed.). Bogotá: ECOE. Obtenido de <https://www.ebooks7-24.com:443/?il=1871&pg=5>
- Calderón Mayorga, Á. (10 de Noviembre de 2011). La dolarización ecuatoriana. *El telégrafo*.
- Cámara de industria de Guayaquil. (2017). La competitividad de la industria ecuatoriana. *Cámara de industria de Guayaquil*, V, 16-20. Obtenido de <https://www.industrias.ec/revindustrias.php>
- Cardenas, R. (2012). Éxito económico actual, insuficiente para la igualdad: Cepal. *Portafolio*, 23-38.
- Cardenete, A., & López, J. (2012). Estructura y Evolución de los sectores económicos estratégicos y del empleo de la economía andaluza a partir del mercado Input-Output 1995-2000-2005. *Estudios regionales N° 95*, 39-72.
- Cypher, J., & Alfaro, Y. (2015). Triángulo del neo-desarrollismo en Ecuador. *Problemas de desarrollo*, 163-186.

- Di Filippo, A. (2009). Estructuralismo latinoamericano y teoría económica. *CEPAL*, 181-203. Obtenido de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/11303/098181202\\_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/11303/098181202_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Dromi, R. (2010). *Consenso para el desarrollo: políticas de estado* (Primera ed.). Madrid, España: Ciudad Argentina Hispania Libros.
- Esquerri, C., Castro, J. C., & Gonzáles, N. (2010). Cambio estructural y competitividad: El caso colombiano. *DANE*, 1-45.
- Fernández, O. (1982). Estructura económica. *Univerdiad de los Andes*, 76-77.
- García, L. F., & Cruz, M. (2017). Desempleo en América Latina: ¿Flexibilidad laboral o acumulación de capital? *Problemas de Desarrollo*, 42-44.
- García, J. G. (2002). Liberalización, cambio estructural y crecimiento económico en Colombia. *Cuadernos de economía*, 189-244. Obtenido de [file:///C:/Users/USER/Downloads/10589-20478-1-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/USER/Downloads/10589-20478-1-PB%20(1).pdf)
- Gerchunoff, P., & Rapetti, M. (2016). La economía Argentina y su conflicto distributivo estructural. *El trimestre económico*, 225-272. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/313/31345267001.pdf>
- Gómez, M. (2016). Sectores de la economía ecuatoriana desde una perspectiva empresarial: aplicación de la Matriz Boston Consulting Group (BCG). *Publicando*, 266-294.
- Guerrero, D. (2001). Desempleo, keynesianismo y la teoría laboral del valor. *Política y sociedad*, 223-238.
- Gurmendi, N. (2019). La evolución del pensamiento de Raul Prebisch en la conformación de la teoría estructuralista. *Trabajo y sociedad*, 119-127. Obtenido de

<https://www.unse.edu.ar/trabajosociedad/33%20GURMENDI%20NOELIA%20Prebisch%20estructuralismo.pdf>

Hounie, A. (1999). La CEPAL y las nuevas teorías del crecimiento. *CEPAL*, 7-33.  
Obtenido de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/12175/068007033\\_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/12175/068007033_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

INEC. (2017). *Panorama laboral y empresarial del Ecuador*. Recuperado el 3 de Marzo de 2020, de Instituto nacional de estadística y censo: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Bibliotecas/Libros/Panorama%20Laboral%202017.pdf>

INEL. (1989). *Los salarios del trabajador y sus derechos en el seguro social*. Quito.  
Obtenido de [https://www.fes-ecuador.org/fileadmin/user\\_upload/pdf/LFLACSO-INEL\\_0172.pdf](https://www.fes-ecuador.org/fileadmin/user_upload/pdf/LFLACSO-INEL_0172.pdf)

Isaza, F. (2001). El monetarismo y el neo-estructuralismo. *Apuntes Del Cenes*, 24-46.  
Obtenido de <https://revistas.uptc.edu.co/index.php/cenes/article/view/90/94>

Jiménez, K., & Ochoa, W. (2017). Ley de Okun. Análisis de la relación entre el crecimiento y desempleo para 12 países de América Latina . *Publicando* , 1-15.

Karl, C., & Ray, F. (2008). *Principios de Macroeconomía* (Octava ed.). México: Pearson Educación.

Larrea , C. (2006). Petróleo y estrategias de desarrollo 1972 - 2005. En *El petróleo y desarrollo sostenible del Ecuador* (págs. 63-64). Quito: Guillaume Fontaine.

Lefort, F., & Walker, E. (2002). Cambios Estructurales e Integración. Discusión y Análisis del Mercado Accionario Chileno. *Cuadernos de economía*, 95-122.  
Obtenido de

[https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-68212002011600004](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-68212002011600004)

López, J. (1997). EL salario. En N. Buen, & E. Morgado, *Instituciones de derecho del trabajo y de la seguridad social* (págs. 445-470). México: Academia iberoamericana de derecho del trabajo UNAM. Obtenido de <https://biblio.juridicas.unam.mx/bjv/detalle-libro/139-instituciones-de-derecho-del-trabajo-y-de-la-seguridad-social>

Mankiw , G. (2009). *Principios de Economía* (Quinta ed.). México: Cengage Learning

Martínez, A. (1997). *Elementos de la Economía*. Guayaquil: Dimaxi S.A.

*Ministerio de trabajo*. (26 de Septiembre de 2012). Obtenido de Ministerio de trabajo: <http://www.trabajo.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/11/C%C3%B3digo-de-Tabajo-PDF.pdf>

Mochón, F. (1992). *Economía básica* (Segunda ed.). Madrid: McGraw-Hill.

Mochón, F. (2006). *Principios de economía* (Tercera ed.). Madrid: McGRAW-HILL.

Morales, M. (2011). *Economía I*. Caldas. Obtenido de <https://www.uaeh.edu.mx/investigacion/productos/4775/economia-1.pdf>

Moreira , M., Pico , B., & Díaz, E. (2016). Análisis de las características del sector informal en la Provincia de Los Ríos Ecuador. *Publicando*, 398-416. Obtenido de <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/128>

Neffa, J., Panigo, D., & López, E. (2010). *Empleo y desempleo y políticas de empleo*. Buena Aires : CEIL-PIETTE.

- Nieto, M. (2018). La teoría del valor como teoría general de la dinámica capitalista. *Sociología Histórica*, 343-364. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7122530>
- Ocaña, G. (2011). La estructura económica y su incidencia en el desarrollo local. *Observatorio iberoamericano del desarrollo local y la economía social*, 1-25.
- Organización Internacional de Trabajo. (2014). *Hacia el derecho al trabajo : una guía para la elaboración de programas públicos de empleo innovadores*. Ginebra: Oficina internacional de trabajo. Recuperado el 27 de Febrero de 2020, de [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_emp/documents/publication/wcms\\_563303.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/documents/publication/wcms_563303.pdf)
- Ortiz, C. H. (2008). Aprendizaje de la producción de capital, crecimiento acelerado y cambio estructural. *Cuadernos de economía*, 115-142.
- Palacio, A. (2006). Algunas reflexiones acerca de los términos teóricos: el caso de la teoría keynesiana. *Hispanoamericana de Filosofía*, 3-26. Obtenido de <http://critica.filosoficas.unam.mx/index.php/critica/article/view/478/460>
- Paredes, A., Sarmiento, M., & Stefos, E. (2016). Perfil de los desempleados ecuatorianos. Un análisis multidimensional . *Pontificia universidad Católica del Ecuador*, 325-368.
- Parkin, M. (2009). *Economía* (Octava ed.). México: Pearson educación.
- Parra, J. C. (23 de Junio de 2014). Transformar la estructura productiva desde la exportación. *El telégrafo*. Obtenido de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/masqmenos/1/transformar-la-estructura-productiva-desde-la-exportacion>
- Pasco, M. (1986). El salario: su protección y garantía. *Facultad*, 213-242. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=1193506>

- Perroux, F., & Marchal, A. (2006). Estructura económica, estructura social, desarrollo y subdesarrollo. *Económica*, 52.
- Ramírez , L. (2015). Crecimiento del empleo y estructura espacial el casode las provincias españoles. *Ensayos de economía*, 78-80.
- Robles, J., & Robles , W. (2005). *Elementos de economía*. Quito, Ecuador.
- Rodríguez, O. (1977). Sobre la concepción del sistema centro - periferia. *CEPAL*, 203-245.
- Rodríguez, O. (2006). *El estructuralismo latinoamericano* (Primera ed.). México D.F., México: Siglo XXI editores.
- Ros, J. (2012). La Teoría General de Keynes y la macroeconomía moderna. *Investigación económica*, 19-37. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/ineco/v71n279/v71n279a2.pdf>
- Ruiz, P., & Ordaz, J. (2011). Evolución reciente del empleo y el desempleo en México. *Economía UNAM*, 91-105. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/eunam/v8n23/v8n23a5.pdf>
- Sánchez, J. (1996). El sector informal, una eterna alternativa al desempleo. *Ecuador debate*, 98-118. Obtenido de <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/6002/1/RFLACSO-ED39-08-Sanchez.pdf>
- SENPLADES. (2012). *Transformación de la Matriz Productiva: Revolución productiva a través del conocimiento y el talento humano*. Quito: Ediecuatorial. Obtenido de [https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/01/matriz\\_productiva\\_WEBtodo.pdf](https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/01/matriz_productiva_WEBtodo.pdf)

- SENPLADES. (2013). *Plan nacional del buen vivir 2013-2017*. Quito. Obtenido de [https://www.itb.edu.ec/public/docs/baselegal/ea493b\\_PlanNaciona\\_para\\_el\\_Buen\\_Vivir\\_2013\\_2017.pdf](https://www.itb.edu.ec/public/docs/baselegal/ea493b_PlanNaciona_para_el_Buen_Vivir_2013_2017.pdf)
- Stiglitz, J. (2002). Joseph E. Stiglitz/ Esta muerta la economía keynesiana? *Reforma*, 4.
- Sztulwark, S. (2005). *El estructuralismo latinoamericano: fundamentos y transformaciones del pensamiento económico de la periferia*. Buenos Aires : Prometeo Libros.
- Tunal, G. (2005). El mercado de trabajo como unidad de análisis para la microempresas informales urbanas. *Ciencias sociales*, 41-53. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/153/15310804.pdf>
- Vázquez , R. (2018). Cambio estructural y productividad laboral en la industria. Un análisis global. *El trimestre económico*, 277-310. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/ete/v85n338/2448-718X-ete-85-338-277.pdf>
- Viguiristi, F. (2002). Tras las expectativas racionales ¿qué queda de la política económica? *Boletín de estudios económicos*, 33-64.
- Villena Izurieta, N. P. (2015). El Ecuador y el proceso de cambio de la matriz productiva: consideraciones para el desarrollo y equilibrio de la balanza comercial. *Eumenet*, 4-5.
- Wasbrum, W. (2016). Efecto de desempleo sobre los determinantes del consumo agregado. Evidencia empírica para el caso ecuatoriano. *Ciencia Pedagógica e innovación*, 134-141.
- Yáñez , M., & Cano, K. (2012). Tipología del desempleo: un análisis a través de la curva de Beveridge. *Virtual Universidad Católica del Norte*, 215-233. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194224362012.pdf>

Zambrano, P. (2012). *Macroeconomía*. Quito: Killari.

## ANEXOS

### Variables a utilizar en el modelo

ID #	Nombre de variable	Etiqueta descriptiva
0	const	
1	PIB_con	
2	PIB_co	
3	MAN	
4	SAL	
5	PEA	
6	DES	

### Aplicación de modelo MCO

MCO

Variable dependiente: DES

Regresores: MAN, SAL, PEA, PIB\_con

Desviaciones típicas robustas HAC

Retardos...

Ayuda Limpia Cancelar Aceptar

### Modelo MCO

```
Modelo 2: MCO, usando las observaciones 2000-2016 (T = 17)
Variable dependiente: DES
Desviaciones típicas HAC, con ancho de banda 1 (Kernel de Bartlett)

-----
                coeficiente      Desv. típica      Estadístico t      valor p
-----
MAN              0,0821305         0,0348464          2,357              0,0348  **
SAL              0,000866607         0,000293644        2,951              0,0112  **
PEA              1,45536e-08           3,05554e-09        4,763              0,0004  ***
PIB_con          -2,96377e-06           8,15906e-07        -3,632             0,0030  ***

Media de la vble. dep.  0,040719      D.T. de la vble. dep.  0,007566
Suma de cuad. residuos  0,000299      D.T. de la regresión   0,004800
R-cuadrado           0,989709      R-cuadrado corregido   0,987334
F(4, 13)             682,1885      Valor p (de F)         5,84e-15
Log-verosimilitud    68,92442      Criterio de Akaike     -129,8488
Criterio de Schwarz  -126,5160     Crit. de Hannan-Quinn  -129,5175
rho                  0,168808      Durbin-Watson          1,641807
```

## Contraste de no linealidad (cuadrados)

Modelo 2: MCO, usando las observaciones 2000-2016 (T = 17)  
Variable dependiente: DES  
Desviaciones típicas HAC, con ancho de banda 1 (Kernel de Bartlett)

	coeficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p
MAN	0,804978	1,84703	0,4358	0,6732
SAL	-0,00242163	0,00342535	-0,7070	0,4975
PEA	-1,92144e-08	1,23209e-07	-0,1560	0,8795
PIB_con	6,19033e-06	1,34304e-05	0,4609	0,6558
sq_MAN	-2,51930	4,79316	-0,5256	0,6119
sq_SAL	8,21064e-06	1,14024e-05	0,7201	0,4898
sq_PEA	0,000000	0,000000	0,07043	0,9454
sq_PIB_con	-4,37930e-011	8,76224e-011	-0,4998	0,6292

R-cuadrado = 0,171811

Estadístico de contraste:  $TR^2 = 2,92078$ ,  
con valor p =  $P(\text{Chi-cuadrado}(4) > 2,92078) = 0,571168$

	coeficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p
MAN	0,0821305	0,0348464	2,357	0,0348 **
SAL	0,000866607	0,000293644	2,951	0,0112 **
PEA	1,45536e-08	3,05554e-09	4,763	0,0004 ***
PIB_con	-2,96377e-06	8,15906e-07	-3,632	0,0030 ***

Media de la vble. dep. 0,040719 D.T. de la vble. dep. 0,007566  
Suma de cuad. residuos 0,000299 D.T. de la regresión 0,004800  
R-cuadrado 0,989709 R-cuadrado corregido 0,987334  
F(4, 13) 682,1885 Valor p (de F) 5,84e-15  
Log-verosimilitud 68,92442 Criterio de Akaike -129,8488  
Criterio de Schwarz -126,5160 Crit. de Hannan-Quinn -129,5175  
rho 0,168808 Durbin-Watson 1,641807

Contraste de no linealidad (cuadrados) -  
Hipótesis nula: La relación es lineal  
Estadístico de contraste: LM = 2,92078  
con valor p =  $P(\text{Chi-cuadrado}(4) > 2,92078) = 0,571168$

## Contraste de no linealidad (log)

Regresión auxiliar para el contraste de no linealidad (términos logarítmicos)  
MCO, usando las observaciones 2000-2016 (T = 17)  
Variable dependiente: uhat

	coeficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p
MAN	-2,23007	1,21313	-1,838	0,0992 *
SAL	0,00360901	0,00276887	1,303	0,2248
PEA	3,48845e-08	3,29939e-08	1,057	0,3179
PIB_con	-1,23512e-05	8,57545e-06	-1,440	0,1836
l_MAN	0,405052	0,238314	1,700	0,1234
l_SAL	-0,546747	0,394205	-1,387	0,1988
l_PEA	-0,404501	0,302817	-1,336	0,2144
l_PIB_con	0,923292	0,615955	1,499	0,1681

R-cuadrado = 0,335964

Estadístico de contraste:  $TR^2 = 5,71138$ ,  
con valor p =  $P(\text{Chi-cuadrado}(4) > 5,71138) = 0,221764$

## Modelo MCO contraste de no linealidad (log)

Variable dependiente: DES  
Desviaciones típicas HAC, con ancho de banda 1 (Kernel de Bartlett)

	coeficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p
MAN	0,0821305	0,0348464	2,357	0,0348 **
SAL	0,000866607	0,000293644	2,951	0,0112 **
PEA	1,45536e-08	3,05554e-09	4,763	0,0004 ***
PIB_con	-2,96377e-06	8,15906e-07	-3,632	0,0030 ***

Media de la vble. dep. 0,040719 D.T. de la vble. dep. 0,007566  
Suma de cuad. residuos 0,000299 D.T. de la regresión 0,004800  
R-cuadrado 0,989709 R-cuadrado corregido 0,987334  
F(4, 13) 682,1885 Valor p (de F) 5,84e-15  
Log-verosimilitud 68,92442 Criterio de Akaike -129,8488  
Criterio de Schwarz -126,5160 Crit. de Hannan-Quinn -129,5175  
rho 0,168808 Durbin-Watson 1,641807

Contraste de no linealidad (cuadrados) -  
Hipótesis nula: La relación es lineal  
Estadístico de contraste: LM = 2,92078  
con valor p =  $P(\text{Chi-cuadrado}(4) > 2,92078) = 0,571168$

Contraste de no linealidad (logaritmos) -  
Hipótesis nula: La relación es lineal  
Estadístico de contraste: LM = 5,71138  
con valor p =  $P(\text{Chi-cuadrado}(4) > 5,71138) = 0,221764$

## Contraste RESET de Ramsey

Regresión auxiliar para el contraste de especificación RESET  
MCO, usando las observaciones 2000-2016 (T = 17)  
Variable dependiente: DES

	coeficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p
MAN	0,0508812	0,173186	0,2938	0,7744
SAL	0,000682824	0,00239216	0,2854	0,7806
PEA	3,97542e-010	3,87316e-08	0,01026	0,9920
PIB_con	-1,74973e-06	8,16477e-06	-0,2143	0,8342
yhat^2	71,4645	103,738	0,6889	0,5052
yhat^3	-1054,85	1181,20	-0,8930	0,3910

Estadístico de contraste: F = 1,110700,  
con valor p = P(F(2,11) > 1,1107) = 0,364

## MCO con Contraste RESET de Ramsey

	coeficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p
MAN	0,0821305	0,0348464	2,357	0,0348 **
SAL	0,000866607	0,000293644	2,951	0,0112 **
PEA	1,45536e-08	3,05554e-09	4,763	0,0004 ***
PIB_con	-2,96377e-06	8,15906e-07	-3,632	0,0030 ***
Media de la vble. dep.	0,040719	D.T. de la vble. dep.	0,007566	
Suma de cuad. residuos	0,000299	D.T. de la regresión	0,004800	
R-cuadrado	0,989709	R-cuadrado corregido	0,987334	
F(4, 13)	682,1885	Valor p (de F)	5,84e-15	
Log-verosimilitud	68,92442	Criterio de Akaike	-129,8488	
Criterio de Schwarz	-126,5160	Crit. de Hannan-Quinn	-129,5175	
rho	0,168808	Durbin-Watson	1,641807	

Contraste de no linealidad (cuadrados) -  
Hipótesis nula: La relación es lineal  
Estadístico de contraste: LM = 2,92078  
con valor p = P(Chi-cuadrado(4) > 2,92078) = 0,571168

Contraste de no linealidad (logaritmos) -  
Hipótesis nula: La relación es lineal  
Estadístico de contraste: LM = 5,71138  
con valor p = P(Chi-cuadrado(4) > 5,71138) = 0,221764

Contraste de especificación RESET -  
Hipótesis nula: [La especificación es adecuada]  
Estadístico de contraste: F(2, 11) = 1,1107  
con valor p = P(F(2, 11) > 1,1107) = 0,363608

## Heterocedasticidad con contraste de white

Contraste de heterocedasticidad de White  
MCO, usando las observaciones 2000-2016 (T = 17)  
Variable dependiente: uhat^2

	coeficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p
const	0,00336968	0,0110069	0,3061	0,7884
MAN	-0,0449824	0,0726736	-0,6190	0,5990
SAL	-8,48853e-05	0,000182396	-0,4654	0,6874
PEA	6,44488e-010	5,17226e-09	0,1246	0,9122
PIB_con	1,27927e-07	2,12264e-07	0,6027	0,6080
sq_MAN	0,0950729	0,174865	0,5437	0,6412
X2_X3	0,000437541	0,000653575	0,6695	0,5721
X2_X4	3,00514e-010	3,83819e-08	0,007830	0,9945
X2_X5	-8,06867e-07	9,71057e-07	-0,8309	0,4934
sq_SAL	-1,32658e-06	4,20924e-06	-0,3152	0,7825
X3_X4	1,85469e-012	3,61634e-011	0,05129	0,9638
X3_X5	6,21926e-09	2,18968e-08	0,2840	0,8031
sq_PEA	0,000000	0,000000	0,08502	0,9400
X4_X5	0,000000	0,000000	-0,2728	0,8106
sq_PIB_con	-6,40212e-012	2,70244e-011	-0,2369	0,8348

R-cuadrado = 0,892054

Estadístico de contraste:  $TR^2 = 15,164910$ ,  
con valor p =  $P(\text{Chi-cuadrado}(14) > 15,164910) = 0,366975$

## MCO con Heterocedasticidad

	coeficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p
MAN	0,0821305	0,0348464	2,357	0,0348 **
SAL	0,000866607	0,000293644	2,951	0,0112 **
PEA	1,45536e-08	3,05554e-09	4,763	0,0004 ***
PIB_con	-2,96377e-06	8,15906e-07	-3,632	0,0030 ***

Media de la vble. dep.	0,040719	D.T. de la vble. dep.	0,007566
Suma de cuad. residuos	0,000299	D.T. de la regresión	0,004800
R-cuadrado	0,989709	R-cuadrado corregido	0,987334
F(4, 13)	682,1885	Valor p (de F)	5,84e-15
Log-verosimilitud	68,92442	Criterio de Akaike	-129,8488
Criterio de Schwarz	-126,5160	Crit. de Hannan-Quinn	-129,5175
rho	0,168808	Durbin-Watson	1,641807

Contraste de no linealidad (cuadrados) -  
Hipótesis nula: La relación es lineal  
Estadístico de contraste: LM = 2,92078  
con valor p =  $P(\text{Chi-cuadrado}(4) > 2,92078) = 0,571168$

Contraste de no linealidad (logaritmos) -  
Hipótesis nula: La relación es lineal  
Estadístico de contraste: LM = 5,71138  
con valor p =  $P(\text{Chi-cuadrado}(4) > 5,71138) = 0,221764$

Contraste de especificación RESET -  
Hipótesis nula: [La especificación es adecuada]  
Estadístico de contraste: F(2, 11) = 1,1107  
con valor p =  $P(F(2, 11) > 1,1107) = 0,363608$

Contraste de heterocedasticidad de White -  
Hipótesis nula: [No hay heterocedasticidad]  
Estadístico de contraste: LM = 15,1649  
con valor p =  $P(\text{Chi-cuadrado}(14) > 15,1649) = 0,366975$

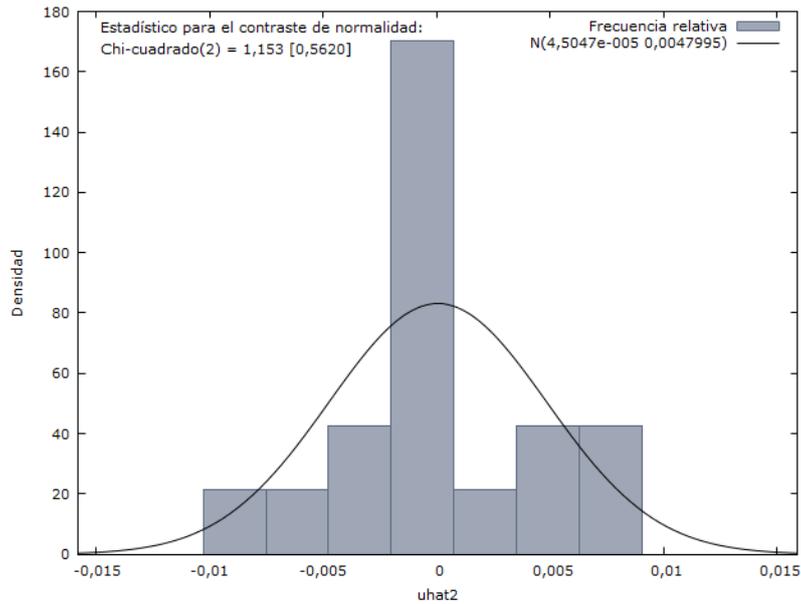
## Contraste de normalidad de los residuos

Distribución de frecuencias para uhat2, observaciones 1-17  
 Número de cajas = 7, Media = 4,50467e-005, Desv.tip.=0,00479951

intervalo	punto medio	frecuencia	rel	acum.
< -0,0075379	-0,0089209	1	5,88%	5,88% **
-0,0075379 - -0,0047718	-0,0061548	1	5,88%	11,76% **
-0,0047718 - -0,0020058	-0,0033888	2	11,76%	23,53% ****
-0,0020058 - 0,00076030	-0,00062273	8	47,06%	70,59% ****
0,00076030 - 0,0035264	0,0021433	1	5,88%	76,47% **
0,0035264 - 0,0062924	0,0049094	2	11,76%	88,24% ****
>= 0,0062924	0,0076754	2	11,76%	100,00% ****

Contraste de la hipótesis nula de distribución Normal:  
 Chi-cuadrado(2) = 1,153 con valor p 0,56199

## Grafica Contraste de normalidad de los residuos



## MCO con Contraste de normalidad de los residuos

	coeficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p
MAN	0,0821305	0,0348464	2,357	0,0348 **
SAL	0,000866607	0,000293644	2,951	0,0112 **
PEA	1,45536e-08	3,05554e-09	4,763	0,0004 ***
PIB_con	-2,96377e-06	8,15906e-07	-3,632	0,0030 ***
Media de la vble. dep.	0,040719	D.T. de la vble. dep.	0,007566	
Suma de cuad. residuos	0,000299	D.T. de la regresión	0,004800	
R-cuadrado	0,989709	R-cuadrado corregido	0,987334	
F(4, 13)	682,1885	Valor p (de F)	5,84e-15	
Log-verosimilitud	68,92442	Criterio de Akaike	-129,8488	
Criterio de Schwarz	-126,5160	Crit. de Hannan-Quinn	-129,5175	
rho	0,168808	Durbin-Watson	1,641807	
Contraste de no linealidad (cuadrados) -				
Hipótesis nula: La relación es lineal				
Estadístico de contraste: LM = 2,92078				
con valor p = P(Chi-cuadrado(4) > 2,92078) = 0,571168				
Contraste de no linealidad (logaritmos) -				
Hipótesis nula: La relación es lineal				
Estadístico de contraste: LM = 5,71138				
con valor p = P(Chi-cuadrado(4) > 5,71138) = 0,221764				
Contraste de especificación RESET -				
Hipótesis nula: [La especificación es adecuada]				
Estadístico de contraste: F(2, 11) = 1,1107				
con valor p = P(F(2, 11) > 1,1107) = 0,363608				
Contraste de heterocedasticidad de White -				
Hipótesis nula: [No hay heterocedasticidad]				
Estadístico de contraste: LM = 15,1649				
con valor p = P(Chi-cuadrado(14) > 15,1649) = 0,366975				
Contraste de normalidad de los residuos -				
Hipótesis nula: [El error tiene distribución Normal]				
Estadístico de contraste: Chi-cuadrado(2) = 1,15256				
con valor p = 0,561986				