



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA
MODALIDAD PRESENCIAL

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO
DE LICENCIADA EN PSICOPEDAGOGÍA

TEMA:

“PROGRAMA JEL-K PARA DIFICULTADES DE CONCIENCIA FONOLÓGICA EN NIÑOS DE 4 A 6 AÑOS DEL CENTRO ESPECIALIZADO EN PATOLOGÍAS DEL LENGUAJE Y EL HABLA (CEPALH) DEL CANTÓN AMBATO.”

AUTORA: Katherine Paola Camino Freire

TUTORA: Psc. Edu. Paulina Margarita Ruiz López, Mg.

AMBATO – ECUADOR

octubre 2020 – febrero 2021

APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, Paulina Margarita Ruiz López con C.I. 180295347-9 en mi calidad de tutor de trabajo de Graduación o Titulación, sobre el tema: “PROGRAMA JEL-K PARA DIFICULTADES DE CONCIENCIA FONOLÓGICA EN NIÑOS DE 4 A 6 AÑOS DEL CENTRO ESPECIALIZADO EN PATOLOGÍAS DEL LENGUAJE Y EL HABLA (CEPALH) DEL CANTÓN AMBATO.” Desarrollado por la señorita Katherine Paola Camino Freire, con C.I. 185089960-8, considero que, dicho Informe Investigativo, reúne los requisitos técnicos, científicos y reglamentarios, por lo que autorizo la presentación del mismo ante el Organismo Permanente, para que sea sometido a evaluación por parte de la Comisión Calificadora designada por el Honorable Consejo Directivo.



Firmado electrónicamente por:

**PAULINA
MARGARITA
RUIZ LOPEZ**

PSC. EDU. PAULINA MARGARITA RUIZ LÓPEZ, MG.

C.I. 180295347-9

TUTORA DE TESIS

AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Katherine Paola Camino Freire, con CI: 185089960-8 mediante el presente trabajo de titulación con el tema: **“PROGRAMA JEL-K PARA DIFICULTADES DE CONCIENCIA FONOLÓGICA EN NIÑOS DE 4 A 6 AÑOS DEL CENTRO ESPECIALIZADO EN PATOLOGÍAS DEL LENGUAJE Y EL HABLA (CEPALH) DEL CANTÓN AMBATO.”**, dejo constancia que, el trabajo de investigación, la cual está basada en estudios realizados durante la carrera, revisiones bibliográficas y de campo, se ha obtenido las conclusiones y recomendaciones descritas en la investigación. Las ideas, opiniones y recomendaciones son exclusiva responsabilidad del autor.



Katherine Paola Camino Freire

C.I. 185089960-8

AUTORA

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

La Comisión de estudio y calificación del Informe de Trabajo de Titulación sobre el tema: **“PROGRAMA JEL-K PARA DIFICULTADES DE CONCIENCIA FONOLÓGICA EN NIÑOS DE 4 A 6 AÑOS DEL CENTRO ESPECIALIZADO EN PATOLOGÍAS DEL LENGUAJE Y EL HABLA (CEPALH) DEL CANTÓN AMBATO.”**, presentado por la estudiante Katherine Paola Camino Freire con C.I. 185089960-8, una vez revisada la investigación, **SE APRUEBA** en razón de que cumple con los principios básicos técnicos y científicos de investigación y reglamentarios.

Por lo tanto, se autoriza la presentación ante los organismos pertinentes.

Ambato, 02, 03, 2021

LA COMISIÓN



Firmado electrónicamente por:
**CARMITA DEL
ROCIO NUNEZ
LOPEZ**

**XIMENA
CUMANDA
MIRANDA LOPEZ**

Firmado digitalmente por
**XIMENA CUMANDA
MIRANDA LOPEZ**
Fecha: 2021.03.10
08:20:02 -05'00'

Dra. Carmita Del Rocío

Núñez López, Mg.

C.I.: 180190849-0

MIEMBRO DEL TRIBUNAL

Lic. Ximena Cumandá

Miranda López, Mg.

C.I.: 180228890-0

MIEMBRO DEL TRIBUNAL

DEDICATORIA

“Nunca fue suerte, siempre fue Dios.”

Dedico este proyecto de titulación a Dios quien me ha guiado y bendecido incansablemente en este arduo camino académico.

También a mis padres Patricio y Carmen quienes son mi pilar fundamental y quienes me han brindado el sustento económico, emocional y el amor para poder culminar mis estudios, pues nada me ha faltado gracias a ellos.

A mis hermanos Alexandra y Dario, quienes han sido mi fuente de inspiración y de superación, ya que los dos me han enseñado que con trabajo arduo se llega a cumplir las metas propuestas.

A Luis quien me ha brindado su apoyo incondicional en toda esta etapa de la universidad, motivándome a seguir adelante en cada nivel.

A mis sobrinos Felipe y Emma, quienes son el motivo de seguir adelante.

Paola Camino Freire

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por bendecirme y por guiarme siempre hacia el éxito, todo se lo debo a él.

Gracias a mis padres: Patricio y Carmen, por ser los principales promotores de mi vida y apoyarme en toda mi etapa educativa, por confiar y creer en mis expectativas, por los consejos, valores y principios que me han inculcado.

A mis abuelitas, Ofelia y Elvia que con sus sabios consejos me han sabido motivar para que siga adelante y culmine mis estudios.

A mis tíos/as, primos/as y a cada uno de mis familiares por aportar con su granito de arena para que esta meta se cumpla.

A mis profesores, pues gracias a ellos ha sido posible todo mi conocimiento profesional.

¡Gracias infinitas!

Paola Camino Freire

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

PORTADA.....	i
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN.....	iii
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO.....	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS.....	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	x
ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS	xi
RESUMEN EJECUTIVO	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	xiv
CAPÍTULO I.....	1
1.1 Antecedentes Investigativos	1
1.2 Fundamentación Científica.....	4
Variable Independiente: Programa JEL-K.....	4
Variable Dependiente: Conciencia Fonológica	5
1.3 Objetivos.....	11
1.3.1 Objetivo General.....	11
1.3.2 Objetivos Específicos	11
CAPÍTULO II	13
2.1 Materiales	13
2.1.1 Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica (PECFO).....	13
2.1.2 Programa de Actividades JEL-K	15
2.1.3 Bitácoras	17
2.2 Métodos	17
2.2.1 Enfoque de la Investigación.....	17
2.2.2 Niveles de la Investigación.....	18

2.2.3 Modalidades de la Investigación.....	19
2.3 Población.....	19
2.4 Muestra.....	20
2.5 Operacionalización de variables.....	21
2.5.1 Variable Independiente: Programa JEL-K.....	21
2.5.2 Variable Dependiente: Conciencia Fonológica	22
2.6 Plan de recolección de Información	24
CAPÍTULO III.....	25
3.1 Análisis y discusión de los resultados.	25
3.1.1 Interpretación de resultados de la evaluación pretest de la Prueba de Evaluación de Ciencia Fonológica (PECFO).	25
3.1.2 Interpretación de resultados de la evaluación postest de la Prueba de Evaluación de Ciencia Fonológica (PECFO).	37
3.2 Discusión.....	50
3.3 Planteamiento de hipótesis	51
3.4 Verificación de la hipótesis	51
3.4.1 Frecuencias Observadas.....	51
3.4.2 Frecuencias Esperadas	51
3.4.4 Comprobación del Chi ²	52
3.4.5 Nivel de Significación	53
3.4.6 Campana de Gaus	53
CAPITULO IV.....	55
4.1 CONCLUSIONES.....	55
4.2 Recomendaciones.....	56
BIBLIOGRAFÍA.....	57
ANEXOS.....	60
Anexo 1. Resolución	60
Anexo 2. Protocolo de Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica (PECFO) ...	61
Anexo 3. Programa JEL-K	65
Anexo 4. Bitácoras	66
Anexo 5. Fotografías	75

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Rangos de desempeño.....	14
Tabla 2. Percentiles de desempeño según puntaje total obtenido en la aplicación de la PECFO según rango de edad.....	14
Tabla 3. Percentiles de desempeño según puntaje total de la sección conciencia silábica obtenido en la aplicación de la PECFO según rango de edad.....	14
Tabla 4. Percentiles de desempeño según puntaje total de la sección conciencia fonémica obtenido en la aplicación de la PECFO según rango de edad.....	15
Tabla 5. Recolección de Información.....	24
Tabla 6. Resultados de la subprueba segmentación silábica.....	25
Tabla 7. Resultados de la subprueba identificación de sílaba inicial.....	26
Tabla 8. Resultados de la subprueba identificación de sílaba final.....	27
Tabla 9. Resultados de la subprueba omisión de sílaba inicial.....	28
Tabla 10. Resultados de la subprueba omisión de sílaba final.....	29
Tabla 11. Resultados de la subprueba inversión silábica.....	30
Tabla 12. Resultados de la subprueba identificación fonema inicial.....	31
Tabla 13. Resultados de la subprueba identificación fonema final.....	32
Tabla 14. Resultados de la subprueba omisión de fonema inicial.....	33
Tabla 15. Resultados de la subprueba síntesis fonémica.....	34
Tabla 16. Puntaje total de la sección conciencia silábica, por medio de percentiles.....	35
Tabla 17. Puntaje total de la sección conciencia fonémica, por medio de percentiles.....	36
Tabla 18. Resultados de la subprueba segmentación silábica.....	37
Tabla 19. Resultados de la subprueba identificación de sílaba inicial.....	38
Tabla 20. Resultados de la subprueba identificación de sílaba final.....	39
Tabla 21. Resultados de la subprueba omisión de sílaba inicial.....	40
Tabla 22. Resultados de la subprueba omisión de sílaba final.....	41
Tabla 23. Resultados de la subprueba identificación inversión silábica.....	42
Tabla 24. Resultados de la subprueba identificación de fonema inicial.....	43
Tabla 25. Resultados de la subprueba identificación de fonema final.....	44
Tabla 26. Resultados de la subprueba omisión de fonema inicial.....	45
Tabla 27. Resultados de la subprueba síntesis fonémica.....	46

Tabla 28. Puntaje total de la sección conciencia silábica, por medio de percentiles.	47
Tabla 29. Puntaje total de la sección conciencia fonémica, por medio de percentiles. ...	48
Tabla 30. Frecuencias Observadas.	51
Tabla 31. Frecuencias Esperadas.	51
Tabla 32. Comprobación Chi ²	52
Tabla 33. Verificación del Chi Cuadrado.	54

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Segmentación silábica.	25
Gráfico 2. Resultados de la subprueba identificación de sílaba inicial.	26
Gráfico 3. Resultados de la subprueba identificación de sílaba final.	27
Gráfico 4. Resultados de la subprueba omisión de sílaba inicial.	28
Gráfico 5. Resultados de la subprueba omisión de sílaba final.	29
Gráfico 6. Resultados de la subprueba inversión silábica.	30
Gráfico 7. Resultados de la subprueba identificación fonema inicial.	31
Gráfico 8. Resultados de la subprueba identificación fonema final.	32
Gráfico 9. Resultados de la subprueba omisión de fonema inicial.	33
Gráfico 10. Resultados de la subprueba síntesis fonémica.	34
Gráfico 11. Puntaje total de la sección conciencia silábica, por medio de percentiles. ...	35
Gráfico 12. Puntaje total de la sección conciencia fonémica, por medio de percentiles. ...	36
Gráfico 13. Resultados de la subprueba segmentación silábica.	37
Gráfico 14. Resultados de la subprueba identificación de sílaba inicial.	38
Gráfico 15. Resultados de la subprueba identificación de sílaba final.	39
Gráfico 16. Resultados de la subprueba omisión de sílaba inicial.	40
Gráfico 17. Resultados de la subprueba omisión de sílaba final.	41
Gráfico 18. Resultados de la subprueba inversión silábica.	42
Gráfico 19. Resultados de la subprueba identificación de fonema inicial.	43
Gráfico 20. Resultados de la subprueba identificación de fonema final.	44
Gráfico 21. Resultados de la subprueba omisión de fonema inicial.	45
Gráfico 22. Resultados de la subprueba síntesis fonémica.	46

Gráfico 23. Puntaje total de la sección conciencia silábica, por medio de percentiles. ...47

Gráfico 24. Puntaje total de la sección conciencia fonémica, por medio de percentiles. 48

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Operacionalización de la variable independiente.....21

Cuadro 2. Operacionalización de la variable dependiente.22

Cuadro 3. Cuadro comparativo entre la prueba inicial y final de la sección conciencia silábica.....49

Cuadro 4. Cuadro comparativo entre la prueba inicial y final de la sección conciencia fonémica.....49

ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS

Fotografía 1. Evaluación inicial. Aplicación PECFO.75

Fotografía 2. Aplicación Programa JEL-K.75

Fotografía 3. Evaluación Final. Aplicación PECFO.76

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

TEMA: “PROGRAMA JEL-K PARA DIFICULTADES DE CONCIENCIA FONOLÓGICA EN NIÑOS DE 4 A 6 AÑOS DEL CENTRO ESPECIALIZADO EN PATOLOGÍAS DEL LENGUAJE Y EL HABLA (CEPALH) DEL CANTÓN AMBATO.”

AUTOR: Katherine Paola Camino Freire

TUTOR: Psc. Edu. Paulina Margarita Ruiz López, Mg.

RESUMEN EJECUTIVO

La investigación tiene como objetivo analizar la eficacia del Programa JEL-K en niños de 4 a 6 años del Centro Especializado en Patologías del Lenguaje y el Habla (CEPLH) que presenten dificultades de conciencia fonológica, para realizar una intervención temprana por medio de este programa que servirá de ayuda a la terapeuta que dirige del centro. Dentro de la metodología la investigación el proyecto se ubicó en el enfoque cuali-cuantitativo, debido a que, se aplicó dos evaluaciones por medio de la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica (PECFO) y también se utilizó el programa de actividades JEL-K. Los niveles de la investigación son exploratorio, descriptivo y correlacional, y la modalidad es bibliográfica y de campo. Se operacionalizó cada una de las variables describiendo la conceptualización, dimensiones, indicadores, ítems y la técnica e instrumento. La evaluación inicial se ejecutó por medio de un pretest obteniendo una población de 30 niños/as. Los resultados se tabularon de acuerdo a los percentiles que se manifiesta en el manual de la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica (PECFO). Se verificó la hipótesis a través del estadígrafo chi cuadrado. Por medio del análisis se puede concluir que el programa JEL-K es eficaz para intervenir en niños que tienen problemas de conciencia fonológica y se recomienda su aplicación para conseguir mejores resultados.

Palabras clave: Conciencia fonológica, intervención, PECFO, pretest, postest.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
FACULTY OF HUMAN SCIENCES AND EDUCATION
PSYCHOPEDAGOGY CARRER

THEME: “JEL-K PROGRAM FOR PHONOLOGICAL CONSCIOUSNESS DIFFICULTIES IN CHILDREN 4 TO 6 YEARD OLD FROM THE CENTER SPECIALIZED IN LANGUAGE AND SPEECH PATHOLOGIES (CEPALH) OF THE CANTON AMBATO.”

AUTHOR: Katherine Paola Camino Freire

TUTOR: Psc. Edu. Paulina Margarita Ruiz López, Mg.

ABSTRACT

The objective of the research is to analyze the effectiveness of the JEL-K Program in children from 4 to 6 years old of the Specialized Center for Speech and Language Pathologies (CEPLH) who present difficulties with phonological awareness, to carry out an early intervention through this program that will help the therapist who runs the center. Within the research methodology, the project was located in the quali-quantitative approach, because two evaluations were applied through the Phonological Awareness Assessment Test (PECFO) and the JEL-K program of activities was also used. The research levels are exploratory, descriptive and correlational, and the modality is bibliographic and field. Each of the variables was operationalized, describing the conceptualization, dimensions, indicators, items, and the technique and instrument. The initial evaluation was carried out through a pretest obtaining a population of 30 children. The results were tabulated according to the percentiles shown in the manual of the Phonological Awareness Assessment Test (PECFO). The hypothesis was verified using the chi square statistic. Through the analysis, it can be concluded that the JEL-K program is effective for intervening in children who have phonological awareness problems and its application is recommended to achieve better results.

Key words: Phonological awareness, intervention, PECFO, pretest, posttest.

INTRODUCCIÓN

El programa JEL-K posee actividades que estimulan la conciencia fonológica, consta de 6 actividades y cada actividad posee varios ejercicios que potencian la fonología, por medio de este programa se realizó una intervención en los niños del Centro Especializado en Patologías del Lenguaje y el Habla (CEPALH), donde se verificará su efectividad y si los niños logran alcanzar los niveles estimados de acuerdo a su edad. Es necesario realizar una intervención temprana para que a partir de ello no se evidencien problemas en edades futuras.

El proyecto de investigación está estructurado de la siguiente manera:

CAPÍTULO I. Marco Teórico: En este capítulo se detalla los antecedentes y la sustentación científica, los cuales contienen información de diferentes revistas científicas, proyectos de investigación de posgrados, artículos científicos a nivel internacional. También, se describe el cumplimiento de los objetivos.

CAPÍTULO II. Metodología: Se detalla los materiales; los métodos de investigación que contiene el enfoque, los niveles y la modalidad; la población y la muestra; la operacionalización de variables y el plan de recolección de información.

CAPÍTULO III. Resultados y discusión: Contiene la tabulación e interpretación de resultados obtenidos en la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica (PECFO); la discusión con diferentes autores y, la formulación y verificación de la hipótesis.

CAPÍTULO IV. Conclusiones y recomendaciones: Posee las conclusiones que se obtuvo de los objetivos planteados y sus respectivas recomendaciones.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes Investigativos

Una vez revisada las revistas científicas se encontró un artículo de la revista Elsevier Doyma sobre: Efectos de la intervención en conciencia fonológica y velocidad de denominación sobre el aprendizaje de la escritura, el cual menciona los siguientes resultados, en los alumnos que pertenecen al grupo experimental se obtuvo mejores resultados que los niños de control, es evidente que realizando una intervención de enseñanza aprendizaje que aborde aspectos más específicos y pasos a seguir se obtiene los efectos que se espera al momento de realizar una intervención. También, se puede tomar en consideración que en la educación con un nivel alto de coordinación y estructura sobre la conciencia fonológica se logra tener una mejora en la habilidad de la escritura en un futuro. (González, R.; Cuetos, F.; Vilar, J.; Uceira, E., 2015).

En la revista de Educación y Desarrollo se encontró el artículo científico sobre: Efectos de una intervención en conciencia fonológica sobre la lectura y la escritura, en el cual por medio de actividades orales y escritas se alcanza los resultados en donde se puede mejorar las dificultades de síntesis y análisis de fonemas, letras y de palabras (conteo de sonidos, deletreo y de palabras respectivamente). Además, el autor menciona que por medio de esta investigación se obtiene importantes aportes hacia la educación, debido a que, procura hacer que los niños tengan más conciencia en la operación de las unidades que pertenecen al lenguaje tanto en el área oral como escrita y con esto, perfeccionar y fortificar sus competencias en la lectura y en la escritura (Favila, M.; Jimenez, M.; Valencia, A.; Juárez, C.; Juárez, S., 2016).

Una vez revisado el repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Perú se reportó una tesis de posgrado con el tema: Influencia de la aplicación del programa 'Leíto. Preparémonos para la lectura' sobre el nivel de conciencia fonológica en niños con nivel intelectual fronterizo y con dificultades en los procesos léxicos de segundo grado de primaria de colegios públicos de la UGEL Lima 01, el cual menciona las siguientes

conclusiones: en el proceso se inicia con un pre-test en donde los dos grupos establecidos mostraron niveles similares de conciencia fonológica, los cuales son medio – bajo. Posteriormente con el programa “Leíto: Preparémonos para la lectura” se evidenció que los estudiantes que conforman el grupo experimental presentaron avances y mejoraron el nivel de conciencia fonológica en comparación al de control que sus progresos eran mínimos, evidenciando que el programa en cuestión funciona para mejorar dicha habilidad. (Rodríguez, 2017).

Por medio de la búsqueda de revistas científicas se halló en la revista Scielo un artículo científico: La conciencia fonológica en contextos educativos y terapéuticos: efectos sobre el aprendizaje de la lectura, en donde se pudo evidenciar las siguientes conclusiones: La detección temprana de dificultades o habilidades en la conciencia fonológica facilita en cierto modo el conocimiento de futuras labores en lecto-escritura que tendrá el niño. Además, la conciencia fonológica es una habilidad que deberá ser estimulada en los primeros años de instrucción académica, debido a que se necesita que el infante comprenda todos los elementos por los cuales se compone, como son la identificación de letras, sonidos, sílabas, palabras, etc. (Sastre, L.; Celis, N.; De la Torre, J.; Luengas, C., 2017).

Se revisó el artículo científico sobre: La conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectura convencional en un grupo de niños de 5 a 8 años, en el que se extrajeron las siguientes conclusiones, en el proyecto se realizó un proceso en el cual empieza por la aplicación del test EGRA, para posteriormente realizar una intervención en las áreas que presentaron problema. Asimismo, en la evaluación de conciencia fonológica la mayor parte de la población mostraron resultados de tener conocimiento silábico, es decir, dominan esta habilidad. Sin embargo, en el resto de habilidades los niños presentaron dificultades, teniendo como conclusión que todos los estudiantes presentan una dificultad en esta área. (Muñoz, Y.; Melengue, J., 2017).

En el repositorio de la Universidad de Alicante, se encontró un trabajo de investigación con el tema: Efectos del entrenamiento en conciencia fonológica y velocidad de denominación sobre la lectura. Un estudio longitudinal, el cual menciona las siguientes conclusiones, de los dos grupos que se efectuó la investigación con las instrucciones mencionadas arrojaron resultados iguales, en cuanto a mejoras en el proceso de lecto-escritura. Sin embargo, el grupo experimental presentó avances en ciertas pruebas concretas que el grupo control, debido a que, se aplicó tareas más precisas como velocidad de lectura en palabras y pseudopalabras evidenciando así que cuando se realiza una enseñanza profunda y específica se puede alcanzar los efectos esperados en la población. (González, R.; López, S.; Cuetos, F.; Vilar, J., 2017).

Se revisó un artículo científico sobre: Conciencia Fonológica y Desarrollo Evolutivo de la escritura en las primeras edades, se llegaron a las siguientes conclusiones, en las primeras etapas de aprendizaje de lecto-escritura, los niños aprenden a reconocer con más facilidad las sílabas de manera escrita, pero esto beneficia que en etapas posteriores vayan comprendiendo mejor los elementos mínimos de las palabras, como son los fonemas y conciencia silábica. Por medio de este análisis se observó que la conciencia fonológica va adquiriendo conocimiento a través de etapas, y se evidencio que esta adquisición empieza a partir de los 4 años de edad. (Gutiérrez, R.; Díez, A. , 2018).

En el repositorio de la Universidad César Vallejo, se encontró un trabajo de titulación de posgrado con el tema: Actividades lúdicas y desarrollo de la conciencia fonológica en los estudiantes de 5 años, Institución Educativa Niño Manuelito-A, 2017, en donde menciona que existe una respuesta positiva en cuanto a la relación de actividades lúdicas y la conciencia fonológica debido a que estas actividades estimulan el aprendizaje significativo de esta habilidad, siendo un elemento muy importante al momento de enseñar a los estudiantes en los primeros años de edad, pues así, es como se puede estimular esta área para que tengan una mayor discriminación mientras aprenden conciencia silábica y conciencia fonémica, para evitar dificultades en las mismas. (Bedrillana, 2018).

1.2 Fundamentación Científica

Variable Independiente: Programa JEL-K

Conceptualización

Según (Pearson, 2008) menciona:

El JEL-K es un programa diseñado hacia docentes y psicopedagogos el cual contiene actividades para estimular el proceso de lecto-escritura con o sin dificultades en el aprendizaje, específicamente para conciencia fonológica. Además, el programa sirve como una herramienta que ayuda y potencia las habilidades previas a esta habilidad (p.4)

Este programa es muy enriquecedor al momento de aplicarlo, puesto que, comprende actividades que estimulan el proceso inicial de aprendizaje de lecto-escritura, esto hace que el niño con o sin problemas de aprendizaje tenga un mejor desenvolvimiento en esta área.

Estructura del programa

Para (Pearson, 2008). El programa contiene seis actividades, las cuales aborda todo lo relacionado con conciencia fonológica, las cuales son:

Rimas: Esta actividad se encarga en dirigir más rápido la atención del niño, porque tiene similitud en sonidos y palabras.

Palabras y oraciones: En esta actividad los niños van a pensar y relacionar como es la estructura del lenguaje y como poder dar sentido a una oración.

Sílabas: En esta parte los niños comprenderán la composición de las palabras, por cuantas sílabas se conforman y como es su estructura al momento de separarlas.

Concepto de fonema inicial y final: Estas actividades tienen como objetivo que los niños se den cuenta que las palabras contienen sonidos y son fáciles de identificar.

Concepto de letras – grafemas: En esta actividad se dio a conocer poco a poco el aprendizaje de cada letra y como es su escritura. También, al separarlas por grupos como vocales y consonantes.

Concepto de fonemas – lectura silábica: Aquí se va a tratar que el niño comprenda como es la función del principio alfabético, como están formadas y la secuencia de las palabras. (pp.11-15)

Sin embargo, cada actividad posee subactividades en donde se trabaja con más detalle el área que se está empleando en la intervención. Esto hace hincapié en que el programa contiene actividades completas y va de lo general a lo específico, con esto el proceso de aprendizaje y sobretodo de estimulación en conciencia fonológica será más completo, obteniendo resultados esperados en los pacientes que se ejecuta la aplicación.

Variable Dependiente: Conciencia Fonológica

Conceptualización

Según (Tunmer, W; Herriman, M., 1984): la conciencia fonológica se entiende como la capacidad de reflexionar conscientemente sobre la unidad fonética del lenguaje hablado. (p.153).

Esta habilidad nos permite comprender sobre las unidades del lenguaje oral, como son los fonemas, que por medio del sonido se puede reconocer.

Para (Montalvo, 2016) menciona que:

La conciencia fonológica hace referencia a la habilidad que poseen las personas para segmentar y discriminar las unidades que tiene el lenguaje oral, como son: las rimas, fonemas, sílabas, palabras. A partir de esto se establece la importancia que implica esta destreza para posterior a ello adquirir conocimiento acerca de la lectura y no presentar dificultad alguna. (p.16).

Esta habilidad tiene importancia y una estrecha relación con la lectura, pues para aprender esta técnica es necesario saber interpretar bien las estructuras mínimas que comprende las palabras.

Los autores (De la Calle, Aguilar, & Navarro, 2016) mencionan: se puede definir a la conciencia fonológica como el conocimiento que comprende la estructura de los sonidos que pertenecen al lenguaje y la habilidad que se posee para poder manipularlos. (p.25).

Es necesario adquirir conocimiento acerca de todo lo que el lenguaje posee y cuáles son sus elementos, porque a partir de esto se puede tener un dominante aprendizaje y a su vez aprender de una mejor manera.

Menciona (Espinosa, 2016):

La conciencia fonológica es la destreza para poder procesar la parte fonológica del lenguaje más frecuente, de acuerdo al nivel de adquisición de esta habilidad es más fácil intervenir en la parte de los fonemas y a su vez poder manejarlos de distintas maneras en la estructura de las palabras. (p.108).

Cuando un estudiante en proceso lector inicial tenga mayor conocimiento o nivel sobre conciencia fonológica, el aprendizaje de lectura y de lenguaje va a estar por encima de los parámetros esperados, es decir, tendrá más dominio en esta área.

Para (Cámac, 2018):

La conciencia fonológica es una habilidad que comprende ciertas áreas como grafemas y fonemas las cuales solo se puede potencializar con el ejercicio de dicha destreza, esto a su vez interviene en la lectura, pues para empezar a leer el niño debe tener una alta discriminación de los sonidos de cada grafema que contienen las palabras. (p.55).

La conciencia fonológica es una habilidad que nos permite relacionarnos estrechamente con los elementos mínimos de las palabras, pues, tiene a partir de esto, el niño va a tener una mejor discriminación de la estructura del lenguaje.

Importancia

La importancia de la conciencia fonológica radica en el desarrollo de la destreza de aprender a escribir, tomando en cuenta que esto favorece este proceso, y que en forma indirecta se favorece la escritura porque se puede reconocer los fonemas que forman parte de las palabras y oraciones. (Treiman, 1998). Dentro de la importancia de la conciencia fonológica es necesario saber que por medio de la escritura hace que el aprendizaje de dicha habilidad sea más factible.

El aprendizaje del análisis fonológico radica en la importancia de la adquisición de conciencia fonológica, puesto que por medio de esta habilidad es más sencillo distinguir estas áreas. (Mariángel, S.; Jiménez, Juan., 2015). De la conciencia fonológica también parte el análisis de los fonemas, pero para saber distinguir este elemento, es necesario tener un dominio en la habilidad mencionada.

Es evidente que la conciencia fonológica tiene importancia en el lenguaje oral, puesto que, es esencial conocer las habilidades que posee esta destreza, las cuales van de la mano con el aprendizaje de la lectura y escritura. (Gutiérrez, R.; Díez, A., 2017). Es necesario tener conocimiento sobre las habilidades de la conciencia fonológica debido a que posteriormente tendrá relación en el aprendizaje de la lectura y también de la escritura.

La importancia que conlleva la conciencia fonológica en el aprendizaje de escritura, es esencial conocer la relación que se origina entre las habilidades que subyacen a dicha capacidad y el aprendizaje de la lectoescritura. (Gutiérrez, 2018). Esto hace hincapié que la conciencia fonológica es fundamental en el proceso de las dos habilidades como son la lectura y la escritura, pues, estimula las áreas mínimas y es evidente su aprendizaje.

Existe la afirmación que la conciencia fonológica es un requisito importante para continuar con el proceso lecto-escritor, debido a que, esta habilidad estimula la comprensión de las unidades que forman parte del lenguaje, así el aprendizaje del niño será más satisfactorio de acuerdo a su nivel académico. (Mejía L.; Eslava, J., 2018)

El elemento fonológico es importante en el desarrollo de la lectura y la escritura. Por ello, en primer grado al comenzar la lectoescritura de manera formal se aplican valoraciones en las áreas de desarrollo cognitivo, físico y social. (Araya, 2019). Es necesario saber la importancia que tiene la conciencia fonológica al respecto del proceso evolutivo de lectoescritura de una persona.

Elementos

En el estudio realizado, se obtuvo resultados que han demostrado que en los niños con o sin práctica en lectura, la conciencia fonológica contendrá tres elementos primordiales: un factor fonético, un factor de sílaba y un factor de ritmo. Entre estos tres factores, el que mayor impacto tiene en el aprendizaje de la lectura es el factor fonema. (Høien, T.; Lundberg, I.; Stanovich, K.; Bjaalid I., 1995).

Se pueden encontrar varias definiciones en la literatura, pero todas parten de que el elemento central de la conciencia fonológica es reconocer que las palabras son compuestas por sonidos como fonemas y sílabas, su objetivo final es establecer una relación fonema y grafema. (Bravo, 2016).

Las rimas, sin lugar a duda, forman un papel relevante en el contexto fonológico. Es claro su eficiencia, pues, por medio de ello se puede reconocer las sílabas, sonidos, y a su vez se pone en prueba la imaginación de los beneficiados. (Suárez N. , 2018). Dentro de la fonología las rimas juegan el papel más importante de los elementos de la conciencia fonológica, según el autor, debido a que, por medio de esta se desarrollan más destrezas.

La conciencia silábica y la conciencia fonémica han servido de mucha ayuda para poder identificar las partes mínimas de la fonología como tal, a su vez, es necesario recrear actividades que ayuden al entendimiento significativo de dicha habilidad. (Villagran, 2018). Las actividades que se realizan tanto para la conciencia silábica como para la conciencia fonémica deben ser de real comprensión para los infantes.

La conciencia fonológica contiene dos niveles en los cuales se especifica desde la unidad mínima de la palabra, estos son: conciencia silábica y conciencia fonémica, a partir de ellos se va desarrollando la habilidad para posteriormente aprender la técnica de la lectura y plasmarlo en letras a través de la escritura. (Jarque, 2020).

La conciencia fonológica ha sido pieza importante de la evolución lectora, pero es fundamental conocer los componentes, en su origen, se lleva a cabo los fonemas y sílabas. Pero a su vez entran aspectos y actividades que han sido relevantes como rimas, grafemas, oraciones y todo aquello que entre en contexto con la forma fonológica de aprendizaje. (Sánchez, 2020). Los elementos que llevan a cabo la conciencia fonológica son indispensables, en especial, cuando los niños presentan dificultad para diferenciar fonemas y sílabas.

Dificultades en conciencia fonológica

Existe una relación estrecha entre conciencia fonológica y lectura, pero se da una controversia sobre su posible causalidad. El conocimiento fonológico es una habilidad necesaria para el aprendizaje de la lectura, pero el proceso de aprender a leer puede facilitar su desarrollo. Estudios previos han efectuado un entrenamiento en conciencia fonológica, pero son menos los que evalúan el desarrollo de la conciencia fonológica en alumnos que no han recibido entrenamiento. Es por ello que las causas de las dificultades en conciencia fonológica no existen a ciencia cierta, pero puede partir de las dificultades de lectura. (Aguilar, M.; Marchena, E.; Navarro, J.; Menacho, I.; Alcalde, C., 2016)

Las dificultades específicas del aprendizaje en constancia con la lectura, hace hincapié a la estimulación en las primeras edades, como estimulación de fonemas, conciencia silábica y en sí, conciencia fonológica, siendo una habilidad más completa dentro del aprendizaje lector. Un estudio ha revelado que los niños que no reciben estimulación lectora, presentan dificultades en la misma. Por lo tanto, se refleja que las actividades prelectoras son fundamentales para un futuro. (Guzmán, R.; Correa, A.; Abreu, C., 2017)

Tanto la lectura como la escritura se despliegan en relación con un texto a comprender o producir sonidos en el caso de lectura y letras en el caso de escritura, en función del tema a tratar, es necesario conocer que las dificultades de lectura y escritura se producen por factores ambientales, factores madurativos, métodos de enseñanza, y a su vez neurológicos, dependiendo el caso. (Suárez P. , 2018)

Lo ideal para intervenir en dificultades o problemas fonológicos sería comenzar a una edad temprana, antes incluso del inicio del proceso de enseñanza sistemática de la lectura. En el caso que existiera dificultades fonológicas, lo ideal sería conocer el nivel fonológico que presenta el niño por medio de un test, y a partir de ello realizar una intervención acorde a sus necesidades y haciendo relevancia en qué habilidades tiene más fallas, como sílabas, fonemas, etc. (Llenderozas, 2018)

Al comenzar el aprendizaje de la lectura en la investigación planteada muchos de estos niños presentaron serias dificultades lectoras. En consecuencia, dada la estrecha relación entre procesamiento fonológico y lectura y escritura, el procesamiento fonológico es, sin duda, el mejor predictor en cuanto a la lectura y a su vez la mejor intervención, pues, se relaciona estrechamente desde la unidad mínima del lenguaje hablado hasta oraciones. (Zaldumbide, 2019)

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

Analizar la efectividad del programa JEL-K en dificultades de conciencia fonológica en niños de 4 a 6 años del Centro Especializado en Patologías del Lenguaje y el Habla (CEPALH). Se procedió a aplicar en un tiempo establecido las actividades que contiene el programa, las cuales son: rimas, palabras y oraciones, sílabas, fonema inicial y final, letras – grafemas y fonemas – lectura silábica, evidenciando que los infantes adquieran un conocimiento significativo sobre lo que trata cada tema mencionado y así obtener los resultados esperados en la población.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Fundamentar científicamente la conciencia fonológica y su relación con el programa JEL-K, por medio de la indagación en diversas revistas, libros, investigaciones científicas para sustentar el proyecto en cuestión.
- Identificar el nivel de conciencia fonológica de los niños de 4 a 6 años del Centro Especializado en Patologías del Lenguaje y el Habla (CEPALH) por medio de la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica (PECFO). Para lo cual se procedió a aplicar la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica (PECFO), donde se evidenció el grado de conciencia fonológica que se encuentra cada niño.
- Aplicar el programa de actividades JEL-K en los niños de 4 a 6 años del Centro Especializado en Patologías del Lenguaje y el Habla (CEPALH) que presentan dificultades de conciencia fonológica. El cual se procedió a aplicar las actividades que posee el programa individualmente y en parejas en el tiempo de 4 semanas, siendo las siguientes: rimas, palabras y oraciones, sílabas, fonema inicial y final, letras – grafemas y fonemas – lectura silábica.

- Evaluar la eficacia del programa por medio de la aplicación de un re-test en los niños de 4 a 6 años del Centro Especializado en Patologías del Lenguaje y el Habla (CEPALH). Para ello se utilizó el mismo instrumento aplicado en la evaluación inicial, el cual es la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica (PECFO), y se determinó si los niños obtuvieron avance en cuanto a la conciencia fonológica.

CAPÍTULO II METODOLOGÍA

2.1 Materiales

2.1.1 Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica (PECFO)

PECFO es una prueba estandarizada y validada en Chile por las autoras Virginia Varela M. y Zulema de Barbieri, esta evaluación permite establecer el nivel de conocimiento fonológico que tiene un niño, por medio de los ejercicios que posee la prueba se establece la forma en el que el infante es capaz de discriminar la conciencia fonémica y silábica, durante el proceso de una palabra. (Bermeosolo, 2015).

La prueba fue dirigida a niños con edades de 4 a 7 años 11 meses, posteriormente a la aplicación de la evaluación se puede obtener resultados en donde consta de tres niveles los cuales son: normal, riesgo y déficit. Por medio de este resultado se puede realizar una intervención temprana en caso de que el niño presente un déficit en esta habilidad.

La aplicación de PECFO es fácil y se lo ejecuta en veinte minutos, consta de dos secciones: conciencia silábica y conciencia fonémica, en la primera sección existen seis subpruebas, las cuales son segmentación silábica, identificación de sílaba inicial, identificación de sílaba final, omisión de sílaba inicial, omisión de sílaba final e inversión silábica, y en la sección dos existen cuatro subpruebas las cuales son: identificación de fonema inicial, identificación de fonema final, omisión de fonema inicial y síntesis fonémica. Cada subprueba consta de cinco items.

Normas e interpretación de resultados

Cada actividad correcta equivale a 1 punto, una vez sumado los puntajes de cada subprueba se observó la tabla de puntajes de acuerdo a la edad para determinar el nivel de conciencia fonológica que posee el niño.

Los rangos de desempeño de la prueba de acuerdo a los percentiles obtenidos son los siguientes:

Tabla 1. Rangos de desempeño

Rango	Percentil
Normal:	Entre 25 y 75 o más.
Riesgo:	Entre 10 y 25.
Déficit:	Bajo el percentil 10.

Fuente: Manual de aplicación de la PECFO
Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Tabla 2. Percentiles de desempeño según puntaje total obtenido en la aplicación de la PECFO según rango de edad.

Edad	Percentil 10	Percentil 25	Percentil 50	Percentil 75	Percentil 90
4 a 4 años 11 meses	12 puntos	16 puntos	22 puntos	26 puntos	32 puntos
5 a 5 años 11 meses	20 puntos	25 puntos	29 puntos	33 puntos	39 puntos
6 a 6 años 11 meses	27 puntos	34 puntos	39 puntos	41 puntos	47 puntos
7 a 7 años 11 meses	35 puntos	41 puntos	44 puntos	47 puntos	49 puntos

Fuente: Manual de aplicación de la PECFO.
Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020)

Tabla 3. Percentiles de desempeño según puntaje total de la sección conciencia silábica obtenido en la aplicación de la PECFO según rango de edad.

Edad	Percentil 10	Percentil 25	Percentil 50	Percentil 75	Percentil 90
4 a 4 años 11 meses	7 puntos	12 puntos	15 puntos	17 puntos	22 puntos
5 a 5 años 11 meses	13 puntos	16 puntos	18 puntos	22 puntos	24 puntos
6 a 6 años 11 meses	16 puntos	21 puntos	23 puntos	26 puntos	29 puntos
7 a 7 años 11 meses	23 puntos	23 puntos	27 puntos	29 puntos	30 puntos

Fuente: Manual de aplicación de la PECFO.
Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Tabla 4. Percentiles de desempeño según puntaje total de la sección conciencia fonémica obtenido en la aplicación de la PECFO según rango de edad.

Edad	Percentil 10	Percentil 25	Percentil 50	Percentil 75	Percentil 90
4 a 4 años 11 meses	4 puntos	5 puntos	8 puntos	9 puntos	12 puntos
5 a 5 años 11 meses	6 puntos	8 puntos	10 puntos	12 puntos	15 puntos
6 a 6 años 11 meses	11 puntos	13 puntos	15 puntos	17 puntos	19 puntos
7 a 7 años 11 meses	13 puntos	17 puntos	18 puntos	19 puntos	20 puntos

Fuente: Manual de Aplicación de la PECFO.

Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

2.1.2 Programa de Actividades JEL-K

JEL-K es un programa que contiene actividades para estimular el área de conciencia fonológica de niños que presentan o no problemas, consta de seis actividades, pero dentro de cada actividad existen ejercicios que se desglosan de la principal. Gracias a esto, se puede trabajar a fondo en cada instrucción y de esta manera se potencializará más el proceso de conciencia fonológica y a su vez de lecto-escritura. En el caso de existir pacientes con dificultades, estas actividades mejorarán las destrezas en que los infantes tienen complicaciones. (Pearson, 2008)

Las actividades que posee este programa son:

1. Rimas
 - 1.1 Poesías, canciones y versos.
 - 1.2 Nombres que riman
 - 1.3 Palabras que riman
 - 1.4 Memotest de rimas
2. Palabras – oraciones
 - 2.1 Concepto de oración
 - 2.2 Concepto de palabras
 - 2.3 Descubriendo palabras
 - 2.4 Palabras en contexto

3. Sílabas
 - 3.1 Aplaudiendo nombres: sílabas
 - 3.2 Sacar objetos de una caja: sílabas
 - 3.3 Sintetizando sílabas
4. Fonema inicial y final
 - 4.1 Adivina quién: fonema inicial
 - 4.2 Diferentes palabras, mismo fonema inicial
 - 4.3 Encontrando cosas: fonema inicial
 - 4.4 Estoy pensando en algo fonema inicial
 - 4.5 Pares de palabras I: sacar un sonido (análisis)
 - 4.6 Pares de palabras I: agregar un sonido (síntesis)
 - 4.7 Palabras diferentes, mismo sonido final
 - 4.8 Encontrando cosas: fonema final
5. Letras – grafemas
 - 5.1 Adivina quién: introducción a fonema y letras
 - 5.2 Nombrando objetos: letra y fonema inicial
 - 5.3 Estoy pensando en algo: letra y fonema inicial
 - 5.4 Nombrando objetos: letra y fonema inicial
 - 5.5 Buscando un objeto: consonantes iniciales y finales
 - 5.6 Agregar una letra
 - 5.7 Reemplazar una letra
 - 5.8 Leer palabras
6. Fonemas – Lectura silábica
 - 6.1 Palabras de tres sonidos
 - 6.2 Estrategia de lectura silábica
 - 6.3 Escritura de sílabas
 - 6.4 Lectura de sílabas

2.1.3 Bitácoras

Según (Barrios, P.; Ruiz, L.; González, K., 2012) mencionan que: la bitácora es una herramienta que permite comunicarse con los docentes, en la cual se refleja el proceso de formación y las actividades que realizan como una manera de retroalimentación.

En el proyecto de investigación se utilizó bitácoras como una herramienta de recolección de información sobre las sesiones que se fueron realizando diariamente con los niños. Estas bitácoras constan de 4 datos: fecha, actividades, niños y hora; siendo los más importantes para detallar el seguimiento de las acciones que se realizó. (ver anexos)

2.2 Métodos

2.2.1 Enfoque de la Investigación

El proyecto de investigación se sustenta en un enfoque cuali-cuantitativo, en base a los datos que se obtendrá por medio del test y del programa que se aplicó a la población.

Cualitativo porque, a través de la información teórica documental, se tuvo una idea clara sobre lo que significa la conciencia fonológica en niños con dificultades, para de esta forma aplicar actividades basadas en el programa JEL-K, que permitió detallar datos obtenidos posteriormente a la aplicación del programa y se evidenció los resultados de acuerdo al proceso que conlleva el mismo.

Cuantitativo porque se acudió al lugar donde está el problema a aplicar el test psicométrico en donde se obtuvieron resultados cuantificados, propuestos en el manual del mismo test. En ello se encontró el nivel de conciencia fonológica por medio de percentiles, antes y después de aplicar el programa de actividades JEL-K, toda esta información fue analizada, tabulada e interpretada por medio de tablas estadísticas.

2.2.2 Niveles de la Investigación

Exploratorio

Según (Arias, 2006) menciona que: La investigación exploratoria es el estudio de temas u objetos desconocidos o poco estudiados, por lo que sus resultados constituyen la perspectiva general del objeto, es decir, el nivel de conocimiento superficial.

En la investigación se empleó el nivel exploratorio porque permitió a la investigadora ponerse en contacto con el problema poco o nada estudiado en relación a la conciencia fonológica, recopilando información a través de técnicas e instrumentos primarios como en este caso la observación directa.

Descriptivo

Para (Sabino, 1992) menciona que: La investigación descriptiva se basa en hechos y su característica básica es proporcionar explicaciones correctas. Para la investigación descriptiva, su primera tarea es descubrir algunas características básicas de fenómenos similares, así como el comportamiento del mismo en su contexto.

El nivel descriptivo permite al investigador determinar el comportamiento del problema dentro del contexto aquí se utiliza las técnicas e instrumentos estructuradas con instrumentos establecidos, en el presente caso la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica (PECFO) y el programa de actividades JEL-K. La información se recopiló mediante el test y el programa aplicado a los niños/as de 4 a 6 años del Centro Especializado en Patologías del Lenguaje y el Habla (CEPALH) del Cantón Ambato.”

Correlacional

Según (Hernandez Sampieri, R.; Fernandez, C.; Baptista, M., 2014) mencionan que: Este tipo de investigación tiene como finalidad medir el grado de relación entre dos o más conceptos o variables, y luego cuantifican y analizan el vínculo.

Es de nivel correlacional debido a que permite al investigador ver la incidencia del programa en las dificultades de conciencia fonológica, para ello no existe la necesidad de añadir otras variables, por tanto, se obtendrá conclusiones relevantes sobre la conciencia fonológica.

2.2.3 Modalidades de la Investigación

Bibliográfica-Documental

La presente investigación es bibliográfica-documental debido a que se indagó en revistas, libros, artículos científicos, en donde se obtuvo información y resultados acerca del programa JEL-K y la conciencia fonológica.

De campo

Se sustenta en la investigación de campo debido a que se recolectó los datos directamente en el entorno, a través del test y del programa a utilizar en el ambiente de estudio, con un explícito fin de conocer los resultados que se está investigando después de la aplicación.

2.3 Población

Según (Arias, J.; Vilasís, M.; Miranda, M., 2016) mencionan que: la población de investigación es un conjunto de casos definidos y accesibles que establecerán como base para la selección de la muestra y así poder cumplir con un grupo establecido de criterios predeterminados.

En el Centro Especializado en Patologías del Lenguaje y el Habla (CEPALH) existe una población de 30 niños de 4 a 6 años de edad que presentan dificultades en conciencia fonológica, a partir de ello se evidenció el trabajo a realizar.

2.4 Muestra

Según (Tamayo, 2006), menciona que: la muestra es el conjunto de sistematizaciones que se ejecutan para estudiar la distribución de ciertos caracteres en totalidad de una población, esto se produce a través de la observación de una parte de la población estimada.

En el trabajo de investigación no se realiza muestreo debido a que la población es pequeña, es por ello que se utilizó única y exclusivamente la población estimada.

2.5 Operacionalización de variables

2.5.1 Variable Independiente: Programa JEL-K

Cuadro 1. Operacionalización de la variable independiente.

CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS BÁSICOS	TÉCNICA E INSTRUMENTO
JEL-K es un programa diseñado hacia docentes y psicopedagogos el cual contiene actividades para estimular el proceso de lecto-escritura con o sin dificultades en conciencia fonológica . (Pearson, 2008)	Lecto-escritura Conciencia Fonológica	Palabras Oraciones Letras – Grafemas Fonemas Sílabas	¿Las palabras, oraciones y letras – grafemas, son parte de la lecto-escritura que contiene el programa JEL-K? ¿Los fonemas y las sílabas son parte de la conciencia fonológica?	Instrumento: Programa de actividades

Fuente: Operacionalización de la variable independiente
Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

2.5.2 Variable Dependiente: Conciencia Fonológica

Cuadro 2. Operacionalización de la variable dependiente.

CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS BÁSICOS	TÉCNICA E INSTRUMENTO
<p>Se puede definir a la conciencia fonológica como el conocimiento que comprende la estructura de los sonidos que pertenecen al lenguaje y la habilidad que se posee para poder manipularlos. (De la Calle, Aguilar, & Navarro, 2016)</p>	<p>Conciencia Silábica</p>	<p>Segmentación silábica</p> <p>Identificación de sílaba inicial</p> <p>Identificación de sílaba final</p> <p>Omisión de la sílaba inicial</p>	<p>¿Cuántas sílabas tiene las siguientes palabras?</p> <p>¿Cuál de las 3 opciones empieza con la misma sílaba de la primera palabra?</p> <p>¿Cuál de las 3 opciones termina con la misma sílaba de la primera palabra?</p> <p>¿Qué palabra te queda eliminando la primera sílaba?</p>	<p>Técnica:</p> <p>Psicométrica</p> <p>Instrumento:</p> <p>Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica (PECFO)</p>

		Omisión de la sílaba final	¿Qué palabra te queda eliminando la última sílaba?	
		Inversión silábica	¿Qué palabra te queda invirtiendo las sílabas “lasi”?	
		Identificación del fonema inicial	¿Cuál de las 3 opciones empieza con el mismo sonido de la primera palabra?	
	Conciencia Fonémica	Identificación del fonema final	¿Cuál de las 3 opciones termina con el mismo sonido de la primera palabra?	
		Omisión del fonema inicial	¿Qué palabra me queda eliminando el primero sonido de la palabra “barco”?	
		Síntesis Fonémica	¿Qué palabra forma los siguientes sonidos L-O-B-O?	

Fuente: Operacionalización de la variable dependiente
Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

2.6 Plan de recolección de Información

Tabla 5. *Recolección de Información.*

PREGUNTAS BÁSICAS	EXPLICACIÓN
1. ¿Para qué?	Para cumplir con los objetivos establecidos en el proyecto.
2. ¿Con qué personas?	Niños
3. ¿Quién?	Katherine Paola Camino Freire
4. ¿Sobre qué aspectos?	Programa JEL-K y dificultades de conciencia fonológica.
5. ¿A quiénes?	Niños de 4 a 6 años
6. ¿Cuándo?	Octubre 2020 – febrero 2021
7. ¿Dónde?	Centro Especializado en Patologías del Lenguaje y el Habla (CEPALH).
8. ¿Con qué métodos?	Test psicométrico
9. ¿Cuántas veces?	Dos veces
10. ¿En qué situación?	En condiciones profesionales, con respeto y confidencialidad incondicional.

Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

CAPÍTULO III RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1 Análisis y discusión de los resultados.

3.1.1 Interpretación de resultados de la evaluación pretest de la Prueba de Evaluación de Ciencia Fonológica (PECFO).

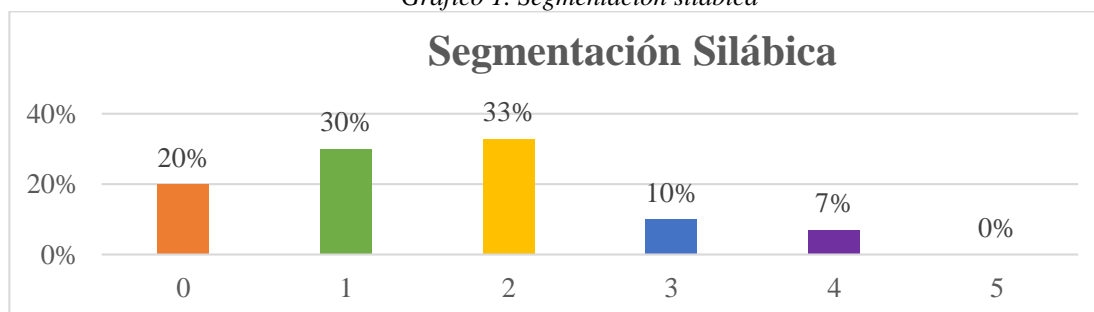
Tabla 6. Resultados de la subprueba segmentación silábica.

Puntuación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
5	Muy alto	0	0%
4	Alto	2	7%
3	Medio	3	10%
2	Bajo	10	33%
1	Muy bajo	9	30%
0	Deficiente	6	20%
Total		30	100%

Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.

Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Gráfico 1. Segmentación silábica



Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.

Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Análisis e interpretación de resultados

De acuerdo a los resultados obtenidos de la aplicación en la PECFO, se obtuvo que, de los 30 niños evaluados, el 0% presentaron un nivel muy alto, el 7% un nivel alto, el 10% un nivel medio, el 33% un nivel bajo, el 30% un nivel muy bajo y el 20% un nivel deficiente en la subprueba de segmentación silábica.

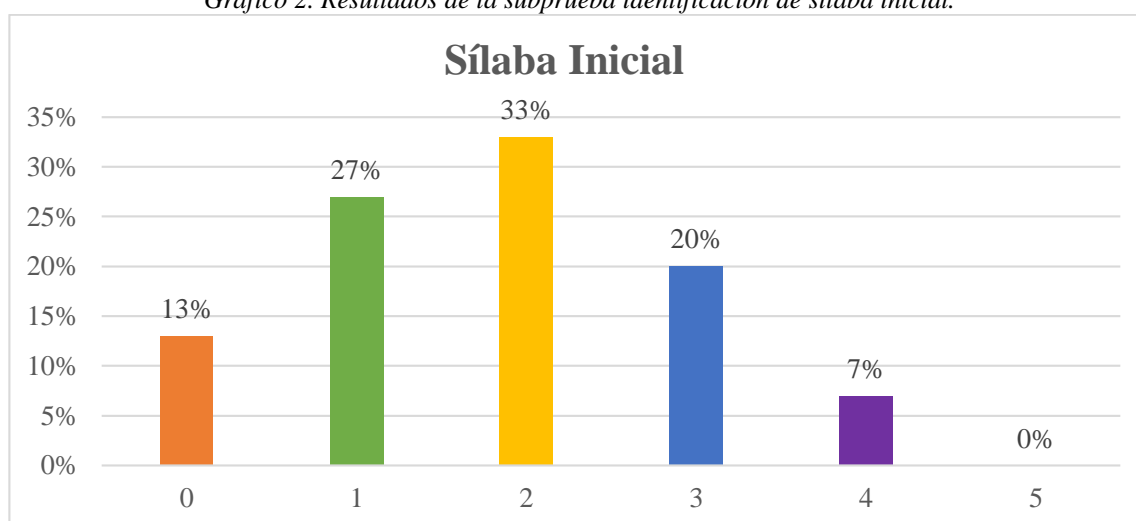
Se pudo evidenciar que la mayoría de la población, es decir, el 33% de los 30 niños evaluados presentaron un nivel bajo en la subprueba de segmentación silábica, puesto que no podían reconocer o discriminar la cantidad de sílabas que tenían las palabras planteadas.

Tabla 7. Resultados de la subprueba identificación de sílaba inicial.

Puntuación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
5	Muy alto	0	0%
4	Alto	2	7%
3	Medio	6	20%
2	Bajo	10	33%
1	Muy bajo	8	27%
0	Deficiente	4	13%
Total		30	100%

Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.
Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Gráfico 2. Resultados de la subprueba identificación de sílaba inicial.



Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.
Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Análisis e interpretación de resultados

En los resultados obtenidos de la aplicación en la PECFO, se evidenció que, de los 30 niños evaluados, el 0% presentaron un nivel muy alto, el 7% un nivel alto, el 20% un nivel medio, el 33% un nivel bajo, el 27% un nivel muy bajo y el 13% un nivel deficiente en la subprueba de identificación de la sílaba inicial.

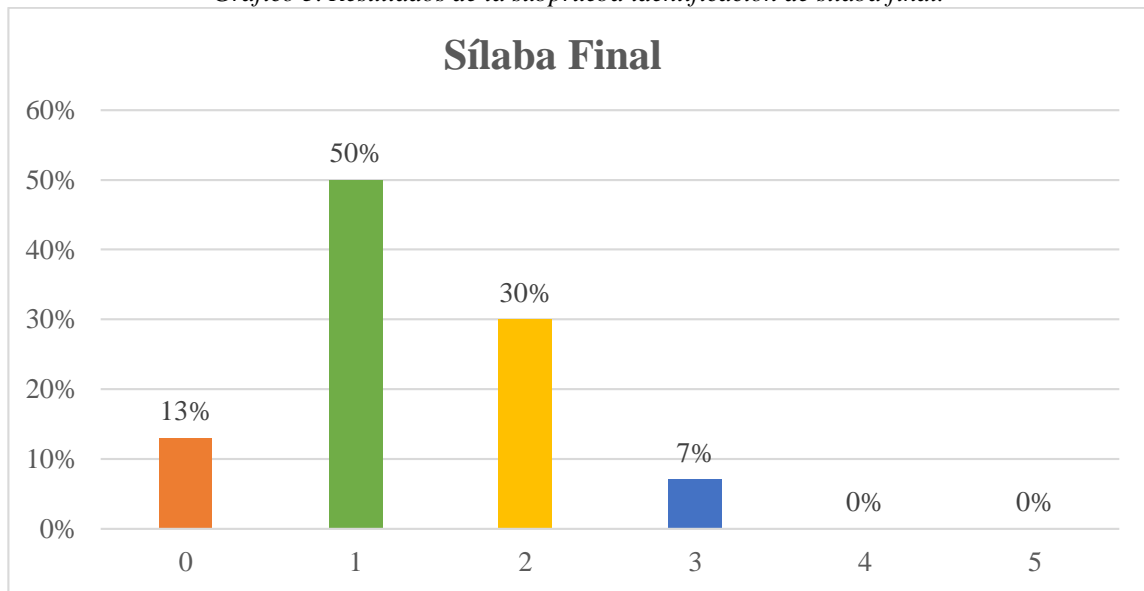
Se observó que la mayoría de los niños evaluados, es decir, el 33% de los 30 niños evaluados presentaron un nivel de conocimiento bajo en la subprueba de identificación de la sílaba inicial, debido a que no tenían un conocimiento claro sobre el término “sílabas” y respondían de acuerdo a su nivel de intuición.

Tabla 8. Resultados de la subprueba identificación de sílaba final.

Puntuación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
5	Muy alto	0	0%
4	Alto	0	0%
3	Medio	2	7%
2	Bajo	9	30%
1	Muy bajo	15	50%
0	Deficiente	4	13%
Total		30	100%

Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.
Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Gráfico 3. Resultados de la subprueba identificación de sílaba final.



Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.
Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Análisis e interpretación de resultados

Conforme a los resultados obtenidos de la aplicación en la PECFO, se consiguió que, de los 30 niños evaluados, el 0% presentaron un nivel muy alto, el 0% un nivel alto, el 7% un nivel medio, el 30% un nivel bajo, el 50% un nivel muy bajo y el 13% un nivel deficiente en la subprueba de identificación de la sílaba final.

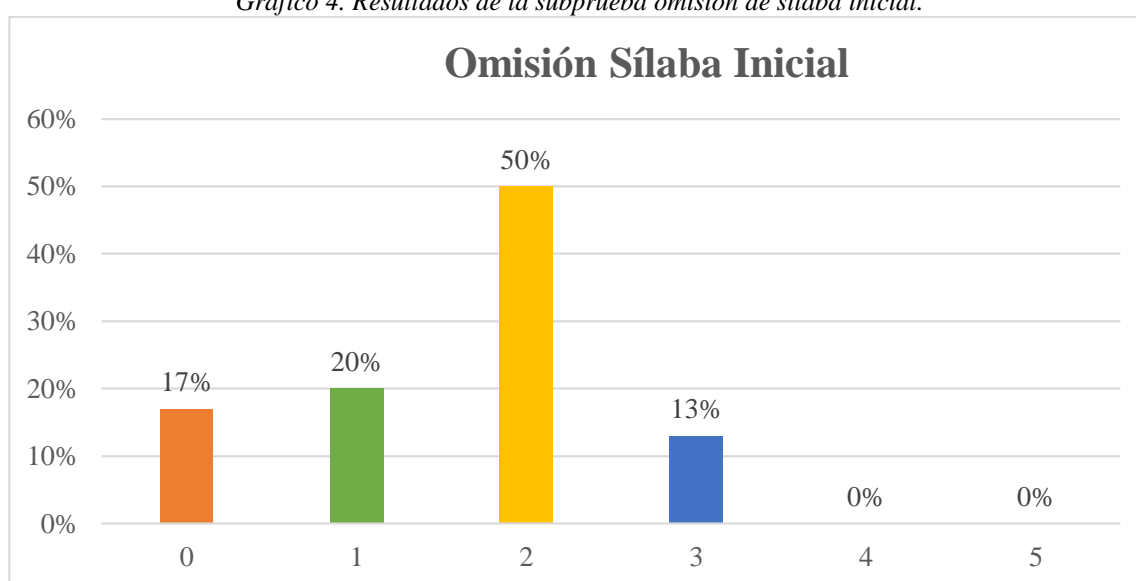
Se pudo demostrar que la mayoría de la población, es decir, el 50% de los 30 niños evaluados presentaron un nivel muy bajo en la subprueba de identificación de la sílaba final, pues presentan confusión al momento de separar en sílabas y es allí cuando dan una respuesta errónea.

Tabla 9. Resultados de la subprueba omisión de sílaba inicial.

Puntuación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
5	Muy alto	0	0%
4	Alto	0	0%
3	Medio	4	13%
2	Bajo	15	50%
1	Muy bajo	6	20%
0	Deficiente	5	17%
Total		30	100%

Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.
Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Gráfico 4. Resultados de la subprueba omisión de sílaba inicial.



Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.
Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Análisis e interpretación de resultados

Acorde a los resultados adquiridos de la aplicación en la PECFO, se obtuvo que, de los 30 niños evaluados, el 0% presentaron un nivel muy alto, el 0% un nivel alto, el 13% un nivel medio, el 50% un nivel bajo, el 20% un nivel muy bajo y el 17% un nivel deficiente en la subprueba de omisión sílaba inicial.

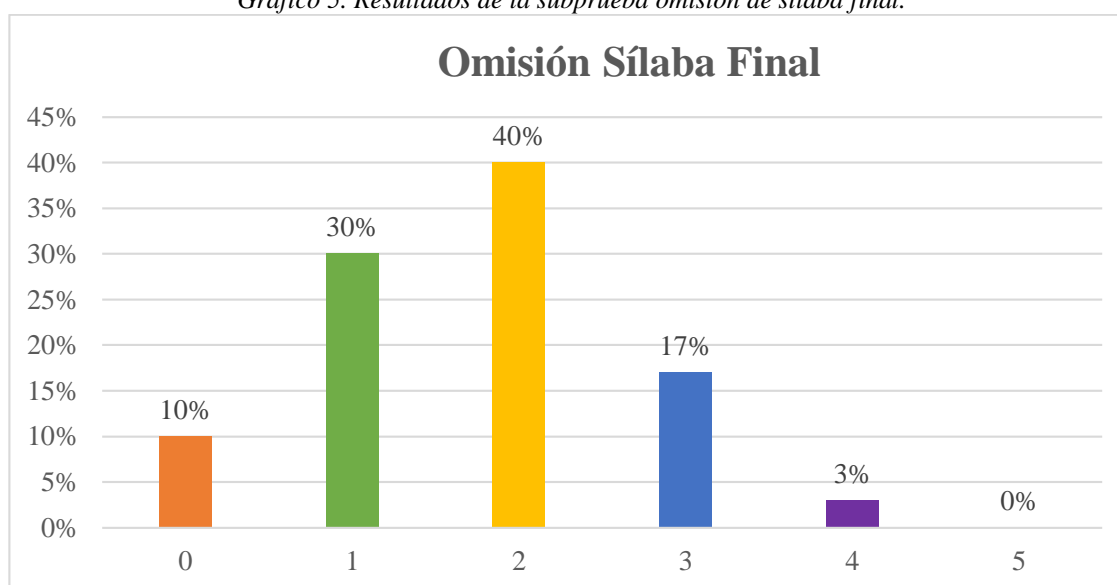
Se manifestó que la mayoría de la población, es decir, el 50% de los 30 niños evaluados presentaron un nivel bajo en la subprueba de omisión de la sílaba inicial, puesto que no tienen un conocimiento claro sobre el término “sílaba” y es por ello que no podían realizar este ejercicio.

Tabla 10. Resultados de la subprueba omisión de sílaba final.

Puntuación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
5	Muy alto	0	0%
4	Alto	1	3%
3	Medio	5	17%
2	Bajo	12	40%
1	Muy bajo	9	30%
0	Deficiente	3	10%
Total		30	100%

Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.
Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Gráfico 5. Resultados de la subprueba omisión de sílaba final.



Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.
Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Análisis e interpretación de resultados

Por medio de los resultados alcanzados de la aplicación en la PECFO, se obtuvo que, de los 30 niños evaluados, el 0% presentaron un nivel muy alto, el 3% un nivel alto, el 17% un nivel medio, el 40% un nivel bajo, el 30% un nivel muy bajo y el 10% un nivel deficiente en la subprueba de omisión sílaba final.

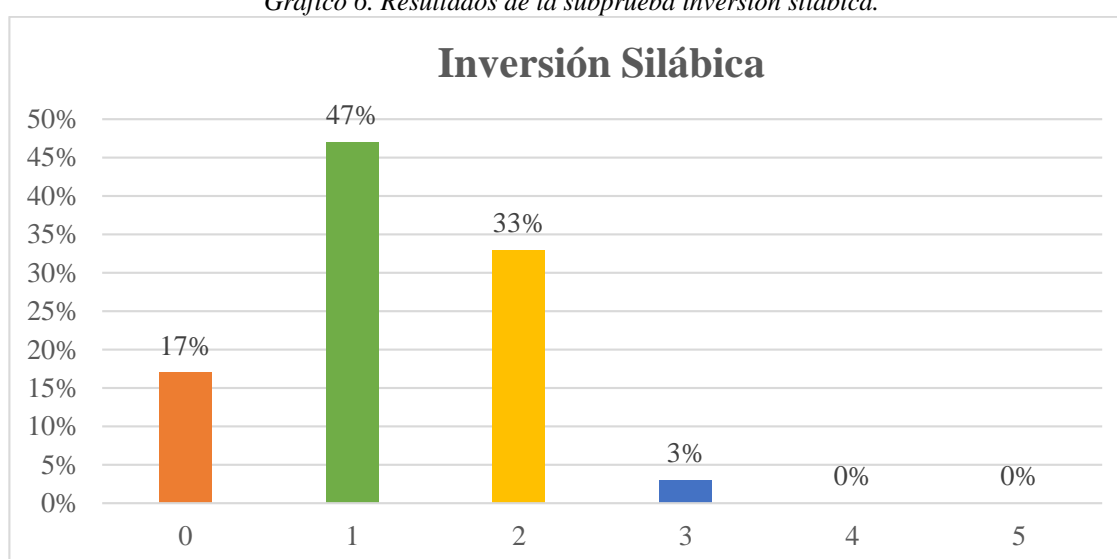
Se constató que la mayoría de la población, es decir, el 40% de los 30 niños evaluados presentaron un nivel bajo en la subprueba de omisión de la sílaba final, debido a que no tienen un conocimiento claro sobre el término “sílaba” por consiguiente presentan confusión para dar una respuesta correcta.

Tabla 11. Resultados de la subprueba inversión silábica.

Puntuación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
5	Muy alto	0	0%
4	Alto	0	0%
3	Medio	1	3%
2	Bajo	10	33%
1	Muy bajo	14	47%
0	Deficiente	5	17%
Total		30	100%

Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.
Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Gráfico 6. Resultados de la subprueba inversión silábica.



Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.
Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Análisis e interpretación de resultados

Mediante los resultados adquiridos de la aplicación en la PECFO, se obtuvo que, de los 30 niños evaluados, el 0% presentaron un nivel muy alto, el 0% un nivel alto, el 3% un nivel medio, el 33% un nivel bajo, el 47% un nivel muy bajo y el 17% un nivel deficiente en la subprueba de inversión silábica.

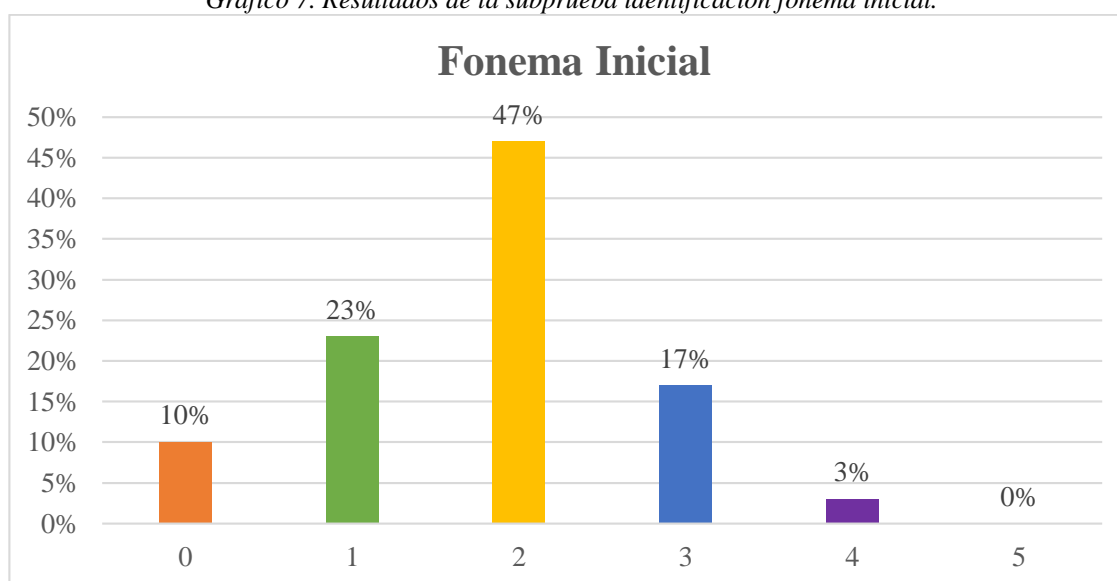
Se analizó que la mayoría de la población, es decir, el 47% de los 30 niños evaluados presentaron un nivel muy bajo en la subprueba de inversión silábica, porque no tienen un conocimiento claro sobre el término “sílabas” y no pudieron invertir las sílabas presentadas.

Tabla 12. Resultados de la subprueba identificación fonema inicial.

Puntuación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
5	Muy alto	0	0%
4	Alto	1	3%
3	Medio	5	17%
2	Bajo	14	47%
1	Muy bajo	7	23%
0	Deficiente	3	10%
Total		30	100%

Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.
Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Gráfico 7. Resultados de la subprueba identificación fonema inicial.



Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.
Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Análisis e interpretación de resultados

A través de los resultados obtenidos de la aplicación en la PECFO, se obtuvo que, de los 30 niños evaluados, el 0% presentaron un nivel muy alto, el 3% un nivel alto, el 17% un nivel medio, el 47% un nivel bajo, el 23% un nivel muy bajo y el 10% un nivel deficiente en la subprueba de identificación fonema inicial.

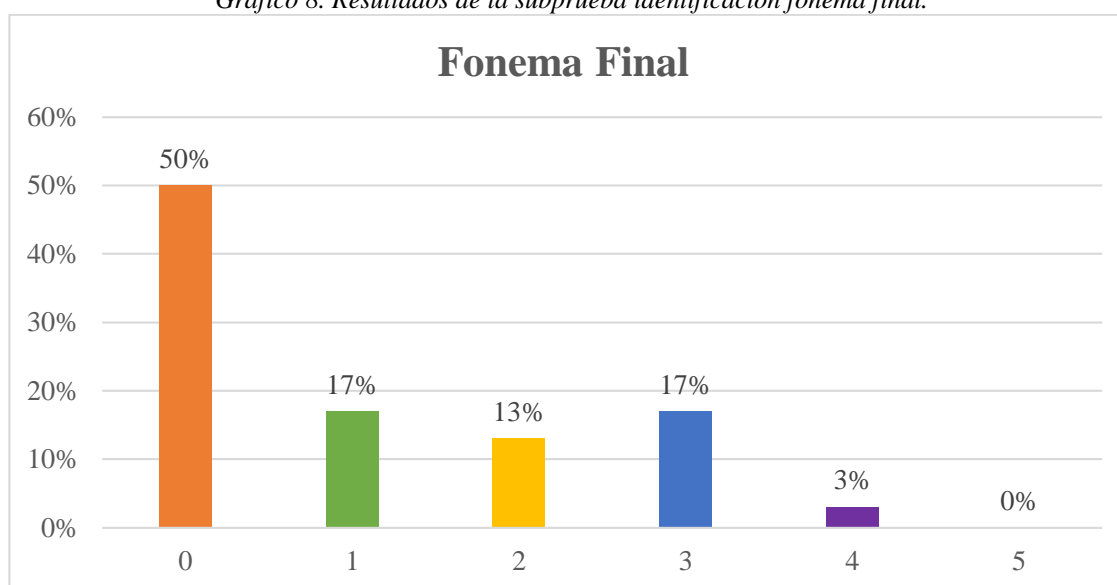
Se confirmó que la mayoría de la población, es decir, el 47% de los 30 niños evaluados presentaron un nivel bajo en la subprueba de identificación fonema inicial, ya que no tienen un conocimiento claro sobre los sonidos de las letras y es por ello que no podían identificar con que sonido empieza la palabra.

Tabla 13. Resultados de la subprueba identificación fonema final.

Puntuación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
5	Muy alto	0	0%
4	Alto	1	3%
3	Medio	5	17%
2	Bajo	4	13%
1	Muy bajo	5	17%
0	Deficiente	15	50%
Total		30	100%

Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.
Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Gráfico 8. Resultados de la subprueba identificación fonema final.



Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.
Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Análisis e interpretación de resultados

De acuerdo a los resultados obtenidos de la aplicación en la PECFO, se obtuvo que, de los 30 niños evaluados, el 0% presentaron un nivel muy alto, el 3% un nivel alto, el 17% un nivel medio, el 13% un nivel bajo, el 17% un nivel muy bajo y el 50% un nivel deficiente en la subprueba de identificación fonema final.

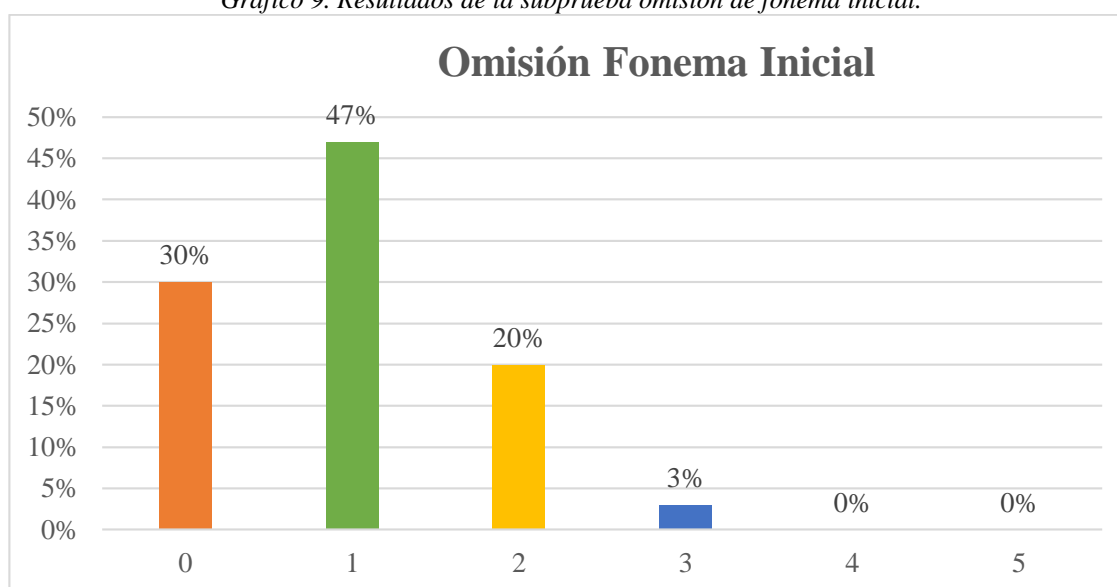
Se analizó que la mayoría de la población, es decir, el 50% de los 30 niños evaluados presentaron un nivel deficiente en la subprueba de identificación fonema final, de modo que no tienen un conocimiento claro sobre los sonidos de las letras y es por ello que no podían identificar con que sonido terminaba la palabra.

Tabla 14. Resultados de la subprueba omisión de fonema inicial.

Puntuación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
5	Muy alto	0	0%
4	Alto	0	0%
3	Medio	1	3%
2	Bajo	6	20%
1	Muy bajo	14	47%
0	Deficiente	9	30%
Total		30	100%

Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.
Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Gráfico 9. Resultados de la subprueba omisión de fonema inicial.



Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.
Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Análisis e interpretación de resultados

Conforme a los resultados obtenidos de la aplicación en la PECFO, se obtuvo que, de los 30 niños evaluados, el 0% presentaron un nivel muy alto, el 0% un nivel alto, el 3% un nivel medio, el 20% un nivel bajo, el 47% un nivel muy bajo y el 30% un nivel deficiente en la subprueba de omisión fonema inicial.

Se corroboró que la mayoría de la población, es decir, el 47% de los 30 niños evaluados dieron un nivel muy bajo en la subprueba de omisión fonema inicial, pues no tienen un conocimiento claro sobre los sonidos de las letras y es por ello que no podían eliminar el primer sonido de la palabra para emitir una respuesta correcta.

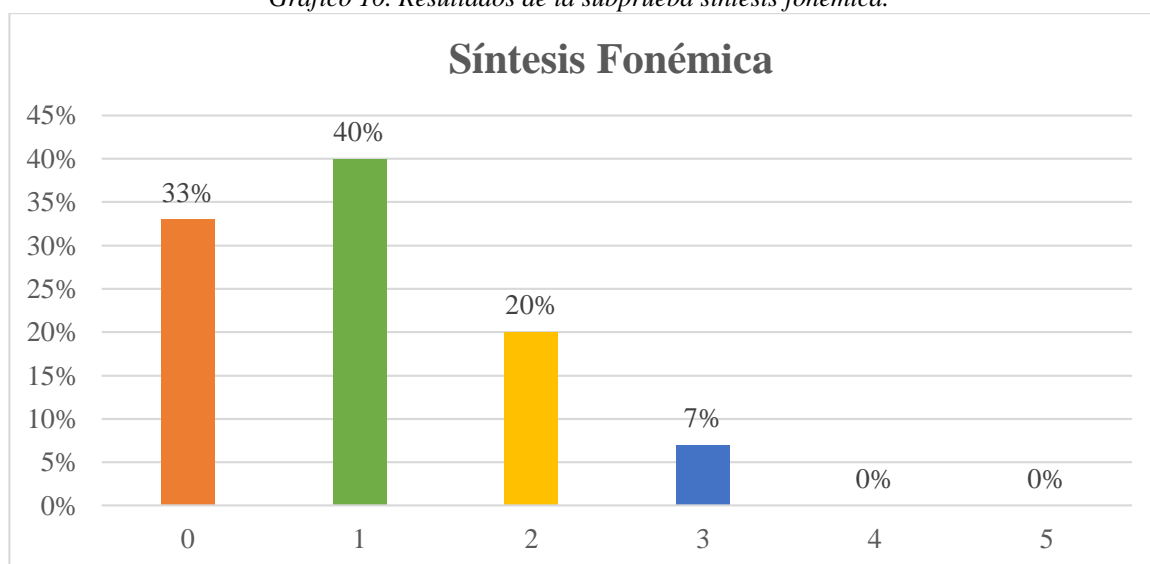
Tabla 15. Resultados de la subprueba síntesis fonémica.

Puntuación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
5	Muy alto	0	0%
4	Alto	0	0%
3	Medio	2	7%
2	Bajo	6	20%
1	Muy bajo	12	40%
0	Deficiente	10	33%
Total		30	100%

Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.

Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Gráfico 10. Resultados de la subprueba síntesis fonémica.



Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.

Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Análisis e interpretación de resultados

Por medio de los resultados obtenidos de la aplicación en la PECFO, se obtuvo que, de los 30 niños evaluados, el 0% presentaron un nivel muy alto, el 0% un nivel alto, el 7% un nivel medio, el 20% un nivel bajo, el 40% un nivel muy bajo y el 33% un nivel deficiente en la subprueba de síntesis fonémica.

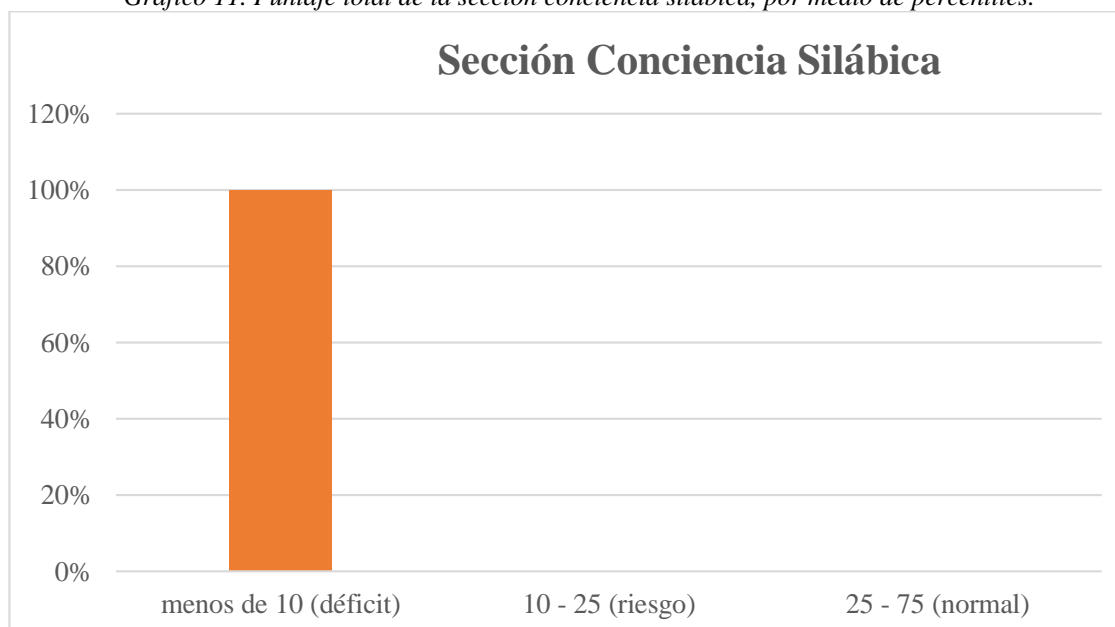
Se verificó que la mayoría de la población, es decir, el 40% de los 30 niños evaluados presentaron un nivel muy bajo en la subprueba de síntesis fonémica, porque no tienen un conocimiento claro sobre los sonidos de las letras y es por ello que no podían identificar los sonidos emitidos y formar la palabra.

Tabla 16. Puntaje total de la sección conciencia silábica, por medio de percentiles.

Percentil	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Entre 25 y 75	Normal	0	0%
Entre 10 y 25	Riesgo	0	0%
Menos de 10	Déficit	30	100%
Total		30	100%

Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.
Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Gráfico 11. Puntaje total de la sección conciencia silábica, por medio de percentiles.



Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.
Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Análisis e interpretación de resultados

En la primera sección de la PECFO, se obtuvieron los siguientes resultados, de los 30 niños evaluados el 0% obtuvo un percentil entre 25 y 75 que representa un rango normal, el 0% tuvieron un percentil entre 10 y 75 que constituye un rango de déficit y el 100% presentaron un percentil menos de 10 que simboliza un rango de riesgo.

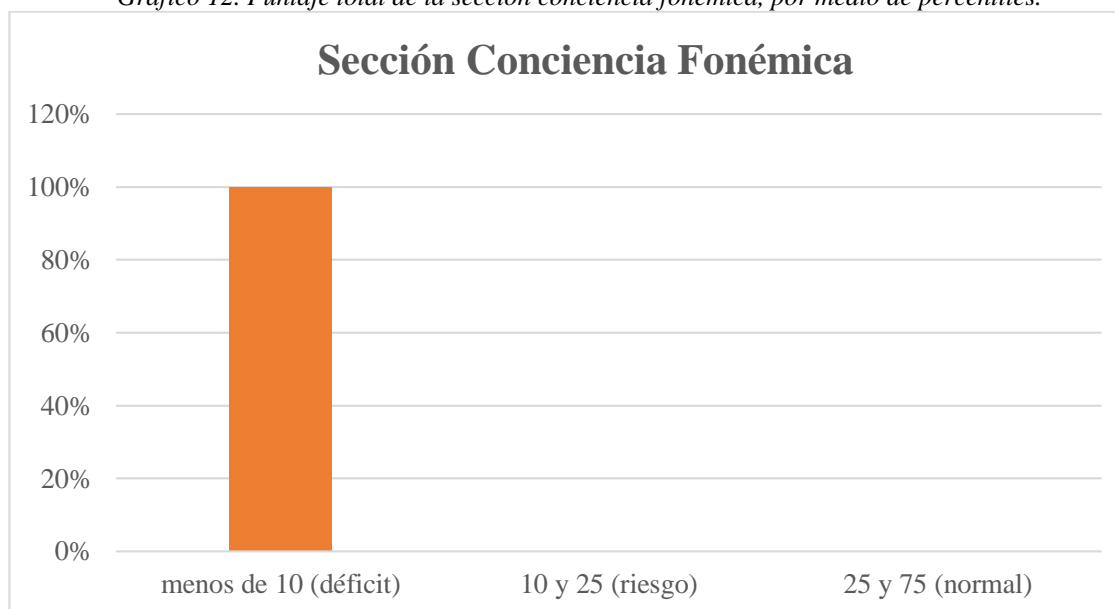
Se puede apreciar que toda la población de niños evaluados presentó un rango de riesgo, quiere decir que tienen dificultades en reconocer la cantidad de sílabas de las palabras, sílaba inicial y final, omisión de sílaba inicial y final, e inversión silábica, debido a que, desconocen la definición de la palabra “sílabas”, lo que dificulta que comprendan la indicación de cada subprueba.

Tabla 17. Puntaje total de la sección conciencia fonémica, por medio de percentiles.

Percentil	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Entre 25 y 75	Normal	0	0%
Entre 25 y 10	Riesgo	0	0%
Menos de 10	Déficit	30	100%
Total		30	100%

Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.
Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Gráfico 12. Puntaje total de la sección conciencia fonémica, por medio de percentiles.



Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.
Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Análisis e interpretación de resultados

En la segunda sección de la PECFO, se alcanzó los siguientes resultados, de los 30 niños evaluados el 0% obtuvieron un percentil entre 25 y 75 que representa un rango normal, el 0% tuvieron un percentil entre 10 y 75 que constituye un rango de déficit y el 100% presentaron un percentil menos de 10 que simboliza un rango de riesgo.

Se puede apreciar que el total de la población de niños evaluados presentó un rango de riesgo, quiere decir que tienen dificultades identificar el fonema inicial y final, omitir el fonema inicial y el reconocimiento de los fonemas, porque, no presentan una discriminación significativa de los sonidos de los fonemas, lo que dificulta que den una respuesta correcta en cada subprueba.

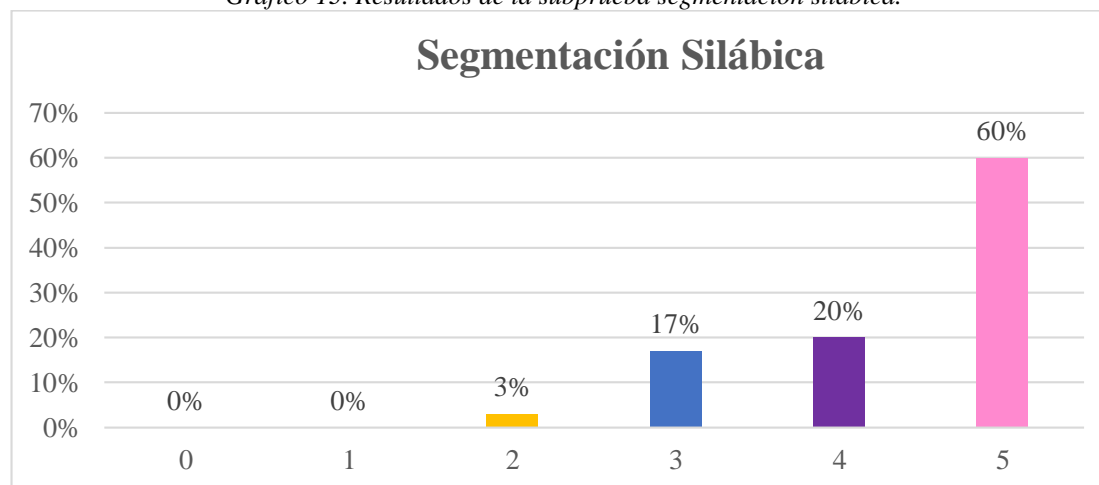
3.1.2 Interpretación de resultados de la evaluación posttest de la Prueba de Evaluación de Ciencia Fonológica (PECFO).

Tabla 18. Resultados de la subprueba segmentación silábica.

Puntuación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
5	Muy alto	18	60%
4	Alto	6	20%
3	Medio	5	17%
2	Bajo	1	3%
1	Muy bajo	0	0%
0	Deficiente	0	0%
Total		30	100%

Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.
Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Gráfico 13. Resultados de la subprueba segmentación silábica.



Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.
Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Análisis e interpretación de resultados

Por medio de los resultados obtenidos de la aplicación en la PECFO, se obtuvo que, de los 30 niños evaluados, el 60% presentaron un nivel muy alto, el 20% un nivel alto, el 17% un nivel medio, el 3% un nivel bajo, el 0% un nivel muy bajo y el 0% un nivel deficiente en la subprueba de segmentación silábica.

Se verificó que la mayoría de la población, es decir, el 60% de los 30 niños evaluados presentaron un nivel muy alto en la subprueba de segmentación silábica, demostrando que los niños mejoraron la habilidad de separar en sílabas.

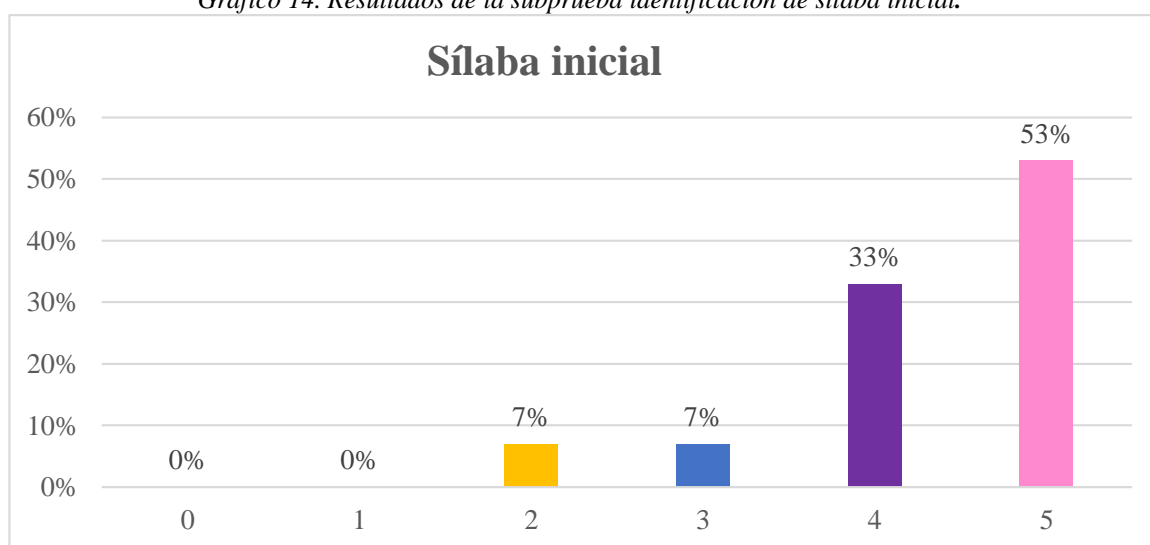
Tabla 19. Resultados de la subprueba identificación de sílaba inicial.

Puntuación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
5	Muy alto	16	53%
4	Alto	10	33%
3	Medio	2	7%
2	Bajo	2	7%
1	Muy bajo	0	0%
0	Deficiente	0	0%
Total		30	100%

Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.

Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Gráfico 14. Resultados de la subprueba identificación de sílaba inicial.



Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.

Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Análisis e interpretación de resultados

Por medio de los resultados obtenidos de la aplicación en la PECFO, se obtuvo que, de los 30 niños evaluados, el 53% presentaron un nivel muy alto, el 33% un nivel alto, el 7% un nivel medio, el 7% un nivel bajo, el 0% un nivel muy bajo y el 0% un nivel deficiente en la subprueba de identificación de la sílaba inicial.

Se verificó que la mayoría de la población, es decir, el 53% de los 30 niños evaluados presentaron un nivel muy alto en la subprueba de identificación de la sílaba inicial, manifestando que los niños mejoraron la habilidad de reconocer la sílaba inicial.

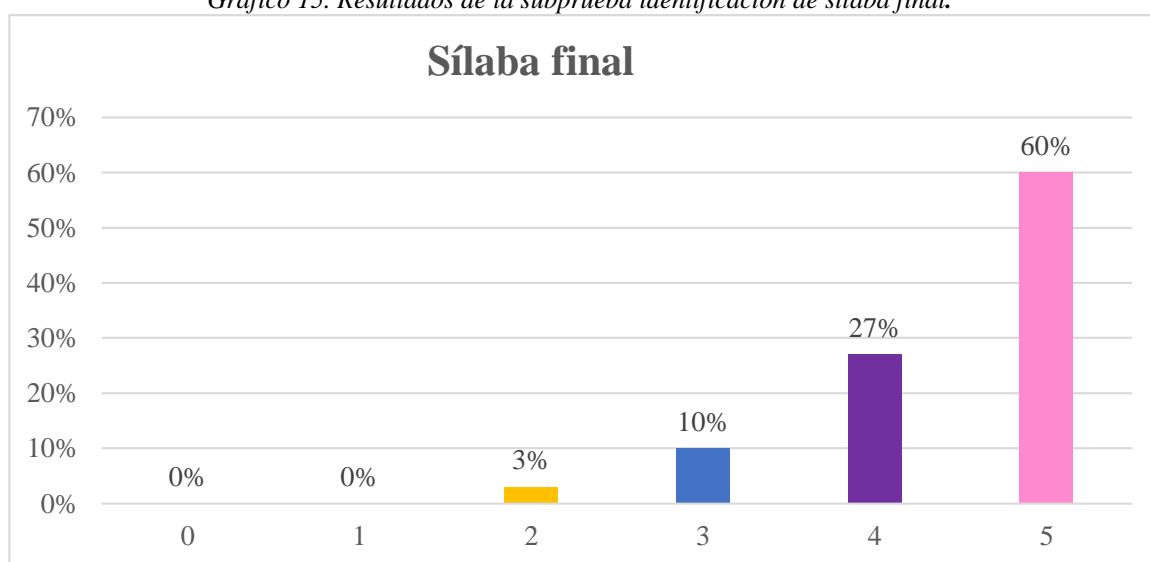
Tabla 20. Resultados de la subprueba identificación de sílaba final.

Puntuación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
5	Muy alto	18	60%
4	Alto	8	27%
3	Medio	3	10%
2	Bajo	1	3%
1	Muy bajo	0	0%
0	Deficiente	0	0%
Total		30	100%

Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.

Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Gráfico 15. Resultados de la subprueba identificación de sílaba final.



Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.

Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Análisis e interpretación de resultados

Por medio de los resultados obtenidos de la aplicación en la PECFO, se obtuvo que, de los 30 niños evaluados, el 60% presentaron un nivel muy alto, el 27% un nivel alto, el 10% un nivel medio, el 3% un nivel bajo, el 0% un nivel muy bajo y el 0% un nivel deficiente en la subprueba de identificación de la sílaba final.

Se verificó que la mayoría de la población, es decir, el 60% de los 30 niños evaluados presentaron un nivel muy alto en la subprueba de identificación de la sílaba final, mostrando que los niños mejoraron la destreza de reconocer la sílaba final.

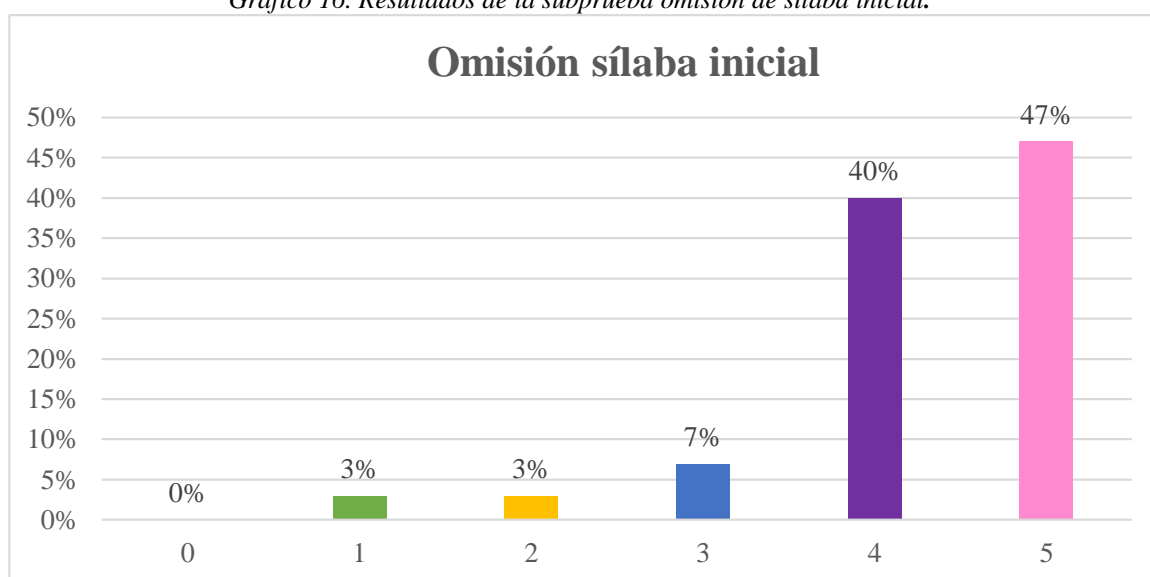
Tabla 21. Resultados de la subprueba omisión de sílaba inicial.

Puntuación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
5	Muy alto	14	47%
4	Alto	12	40%
3	Medio	2	7%
2	Bajo	1	3%
1	Muy bajo	1	3%
0	Deficiente	0	0%
Total		30	100%

Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.

Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Gráfico 16. Resultados de la subprueba omisión de sílaba inicial.



Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.

Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Análisis e interpretación de resultados

A partir de los resultados obtenidos de la aplicación en la PECFO, se obtuvo que, de los 30 niños evaluados, el 47% presentaron un nivel muy alto, el 40% un nivel alto, el 7% un nivel medio, el 3% un nivel bajo, el 3% un nivel muy bajo y el 0% un nivel deficiente en la subprueba de omisión de la sílaba inicial.

Se verificó que la mayoría de la población, es decir, el 47% de los 30 niños evaluados presentaron un nivel muy alto en la subprueba de omisión de la sílaba inicial, manifestando que los niños mejoraron la habilidad de excluir la sílaba inicial, y observar que palabra resulta

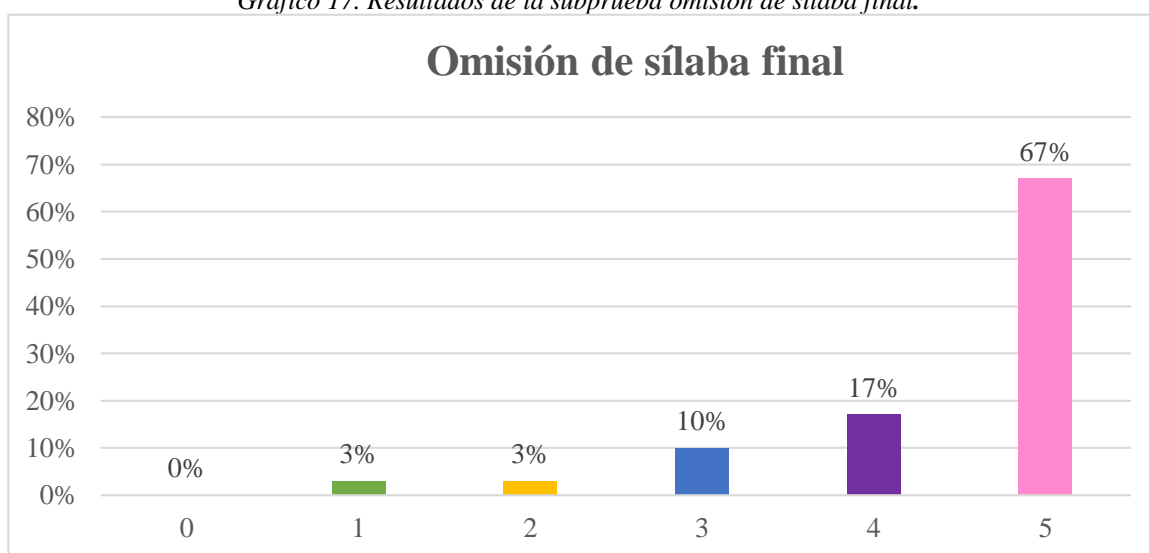
Tabla 22. Resultados de la subprueba omisión de sílaba final.

Puntuación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
5	Muy alto	20	67%
4	Alto	5	17%
3	Medio	3	10%
2	Bajo	1	3%
1	Muy bajo	1	3%
0	Deficiente	0	0%
Total		30	100%

Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.

Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Gráfico 17. Resultados de la subprueba omisión de sílaba final.



Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.

Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Análisis e interpretación de resultados

Por medio de los resultados obtenidos de la aplicación en la PECFO, se obtuvo que, de los 30 niños evaluados, el 67% presentaron un nivel muy alto, el 17% un nivel alto, el 10% un nivel medio, el 3% un nivel bajo, el 3% un nivel muy bajo y el 0% un nivel deficiente en la subprueba de omisión de la sílaba final.

Se verificó que la mayoría de la población, es decir, el 67% de los 30 niños evaluados presentaron un nivel muy alto en la subprueba de omisión de la sílaba final, manifestando que los niños mejoraron la habilidad de apartar la sílaba final y reconocer que palabra queda.

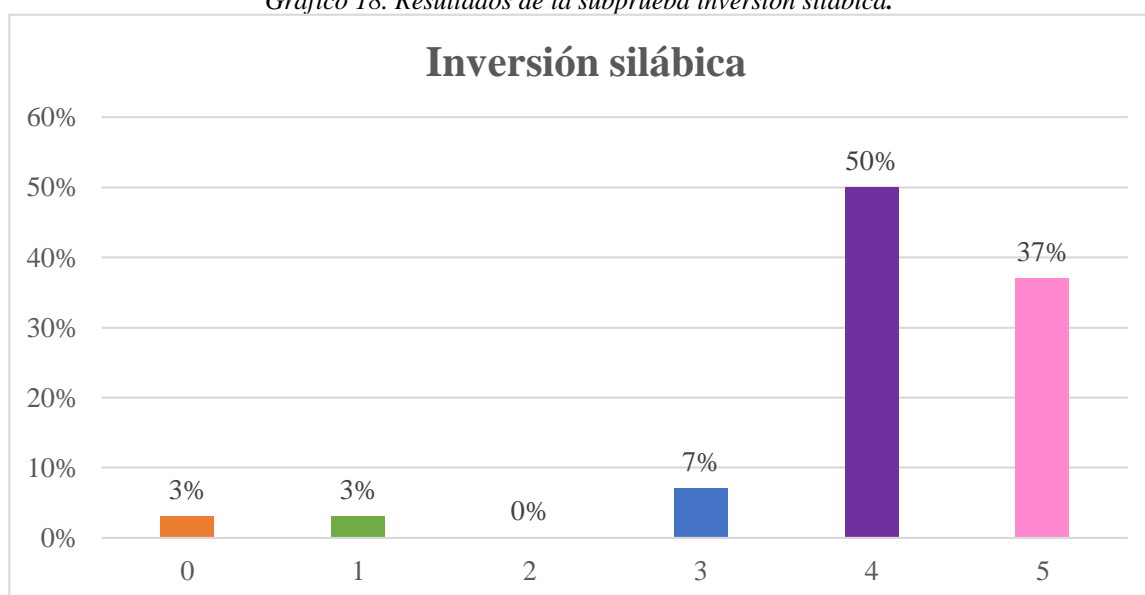
Tabla 23. Resultados de la subprueba identificación inversión silábica.

Puntuación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
5	Muy alto	11	37%
4	Alto	15	50%
3	Medio	2	7%
2	Bajo	0	0%
1	Muy bajo	1	3%
0	Deficiente	1	3%
Total		30	100%

Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.

Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Gráfico 18. Resultados de la subprueba inversión silábica.



Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.

Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Análisis e interpretación de resultados

Por medio de los resultados obtenidos de la aplicación en la PECFO, se obtuvo que, de los 30 niños evaluados, el 37% presentaron un nivel muy alto, el 50% un nivel alto, el 7% un nivel medio, el 0% un nivel bajo, el 3% un nivel muy bajo y el 3% un nivel deficiente en la subprueba de inversión silábica.

Se verificó que la mayoría de la población, es decir, el 50% de los 30 niños evaluados presentaron un nivel alto en la subprueba de inversión silábica, manifestando que los niños mejoraron la habilidad en invertir las sílabas planteadas.

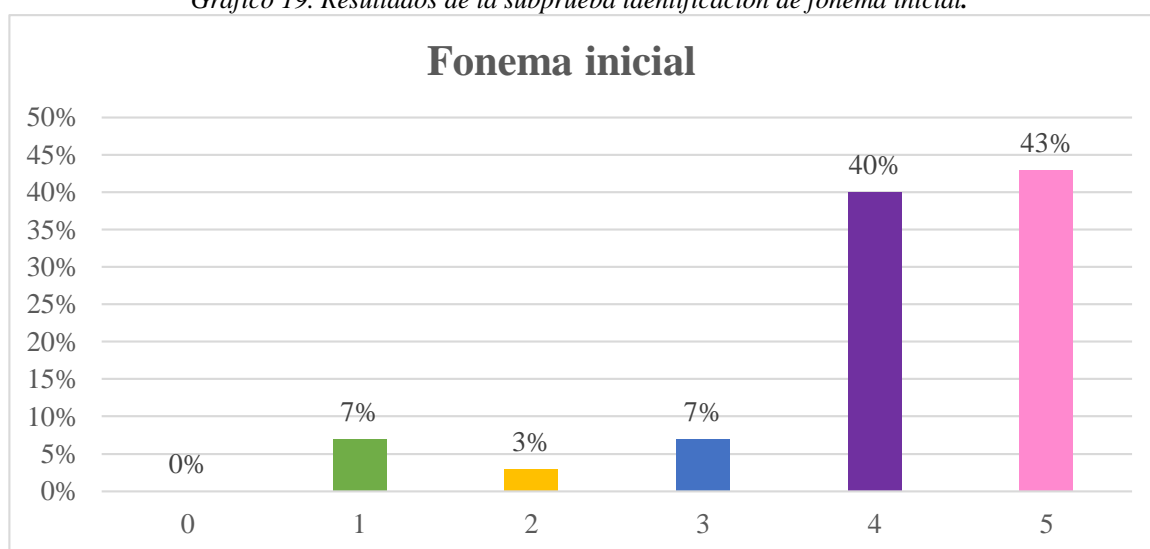
Tabla 24. Resultados de la subprueba identificación de fonema inicial.

Puntuación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
5	Muy alto	13	43%
4	Alto	12	40%
3	Medio	2	7%
2	Bajo	1	3%
1	Muy bajo	2	7%
0	Deficiente	0	0%
Total		30	100%

Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.

Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Gráfico 19. Resultados de la subprueba identificación de fonema inicial.



Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.

Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Análisis e interpretación de resultados

Por medio de los resultados obtenidos de la aplicación en la PECFO, se obtuvo que, de los 30 niños evaluados, el 43% presentaron un nivel muy alto, el 40% un nivel alto, el 7% un nivel medio, el 3% un nivel bajo, el 7% un nivel muy bajo y el 0% un nivel deficiente en la subprueba de identificación del fonema inicial.

Se verificó que la mayoría de la población, es decir, el 43% de los 30 niños evaluados presentaron un nivel muy alto en la subprueba de identificación de fonema inicial, manifestando que los niños mejoraron la habilidad de reconocer el sonido inicial.

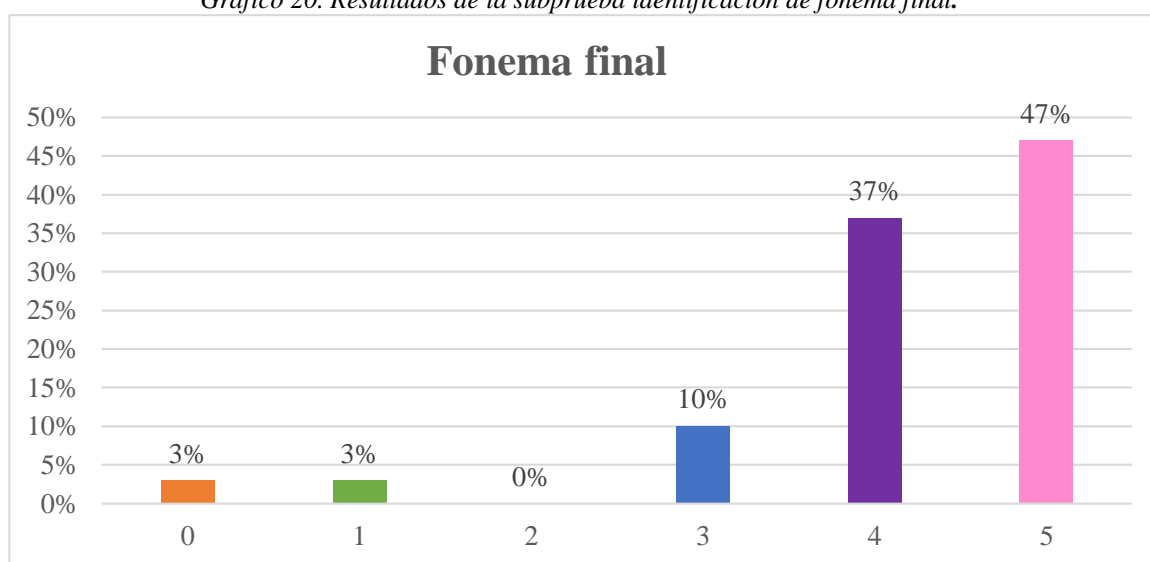
Tabla 25. Resultados de la subprueba identificación de fonema final.

Puntuación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
5	Muy alto	14	47%
4	Alto	11	37%
3	Medio	3	10%
2	Bajo	0	0%
1	Muy bajo	1	3%
0	Deficiente	1	3%
Total		30	100%

Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.

Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Gráfico 20. Resultados de la subprueba identificación de fonema final.



Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.

Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Análisis e interpretación de resultados

Por medio de los resultados obtenidos de la aplicación en la PECFO, se obtuvo que, de los 30 niños evaluados, el 47% presentaron un nivel muy alto, el 37% un nivel alto, el 10% un nivel medio, el 0% un nivel bajo, el 3% un nivel muy bajo y el 3% un nivel deficiente en la subprueba de identificación de fonema final.

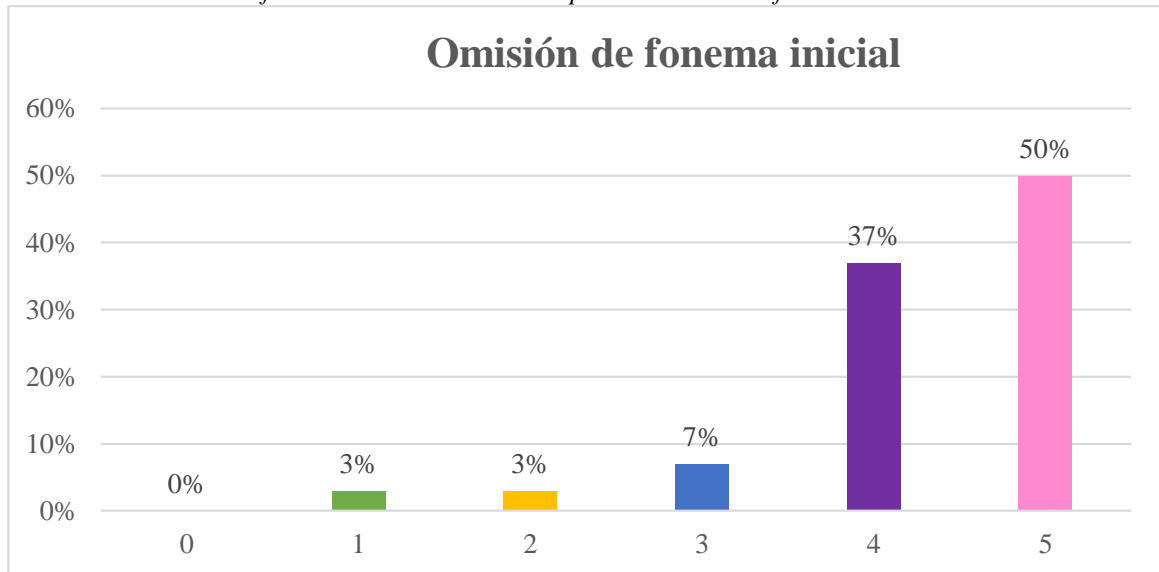
Se verificó que la mayoría de la población, es decir, el 47% de los 30 niños evaluados presentaron un nivel muy alto en la subprueba de identificación del fonema final, manifestando que los niños mejoraron la habilidad de reconocer el sonido final.

Tabla 26. Resultados de la subprueba omisión de fonema inicial.

Puntuación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
5	Muy alto	15	50%
4	Alto	11	37%
3	Medio	2	7%
2	Bajo	1	3%
1	Muy bajo	1	3%
0	Deficiente	0	0%
Total		30	100%

Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.
Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Gráfico 21. Resultados de la subprueba omisión de fonema inicial.



Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.
Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Análisis e interpretación de resultados

Por medio de los resultados obtenidos de la aplicación en la PECFO, se obtuvo que, de los 30 niños evaluados, el 50% presentaron un nivel muy alto, el 37% un nivel alto, el 7% un nivel medio, el 3% un nivel bajo, el 3% un nivel muy bajo y el 0% un nivel deficiente en la subprueba de omisión de fonema inicial.

Se verificó que la mayoría de la población, es decir, el 50% de los 30 niños evaluados presentaron un nivel muy alto en la subprueba de omisión de fonema inicial, manifestando que los niños mejoraron la habilidad de omitir el primer sonido de una palabra y reconocer que palabra queda.

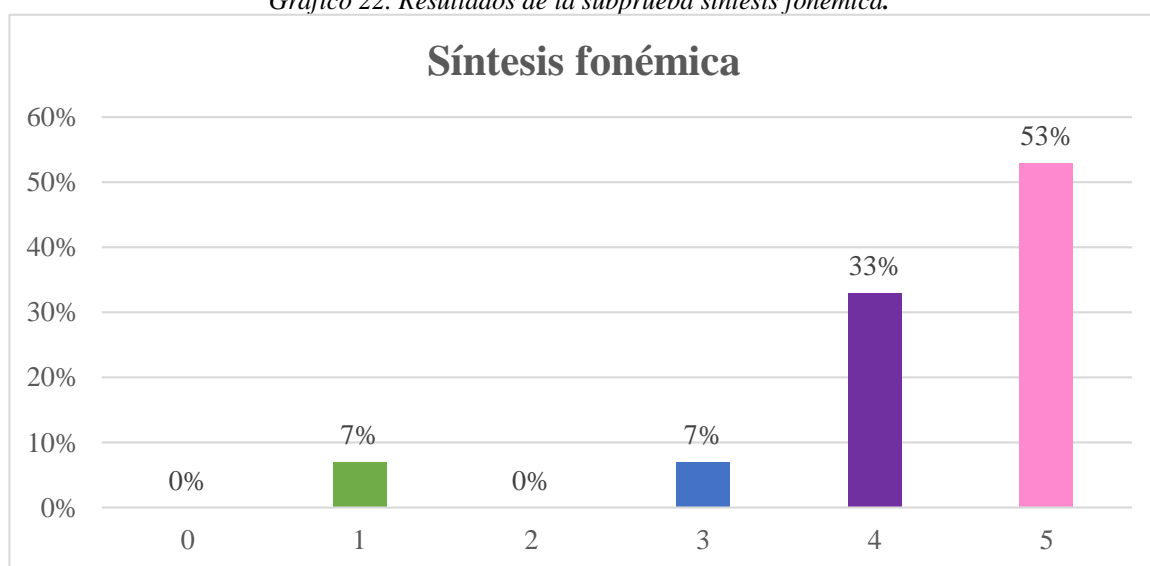
Tabla 27. Resultados de la subprueba síntesis fonémica.

Puntuación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
5	Muy alto	16	53%
4	Alto	10	33%
3	Medio	2	7%
2	Bajo	0	0%
1	Muy bajo	2	7%
0	Deficiente	0	0%
Total		30	100%

Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.

Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Gráfico 22. Resultados de la subprueba síntesis fonémica.



Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.

Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Análisis e interpretación de resultados

Por medio de los resultados obtenidos de la aplicación en la PECFO, se obtuvo que, de los 30 niños evaluados, el 53% presentaron un nivel muy alto, el 33% un nivel alto, el 7% un nivel medio, el 0% un nivel bajo, el 7% un nivel muy bajo y el 0% un nivel deficiente en la subprueba síntesis fonémica.

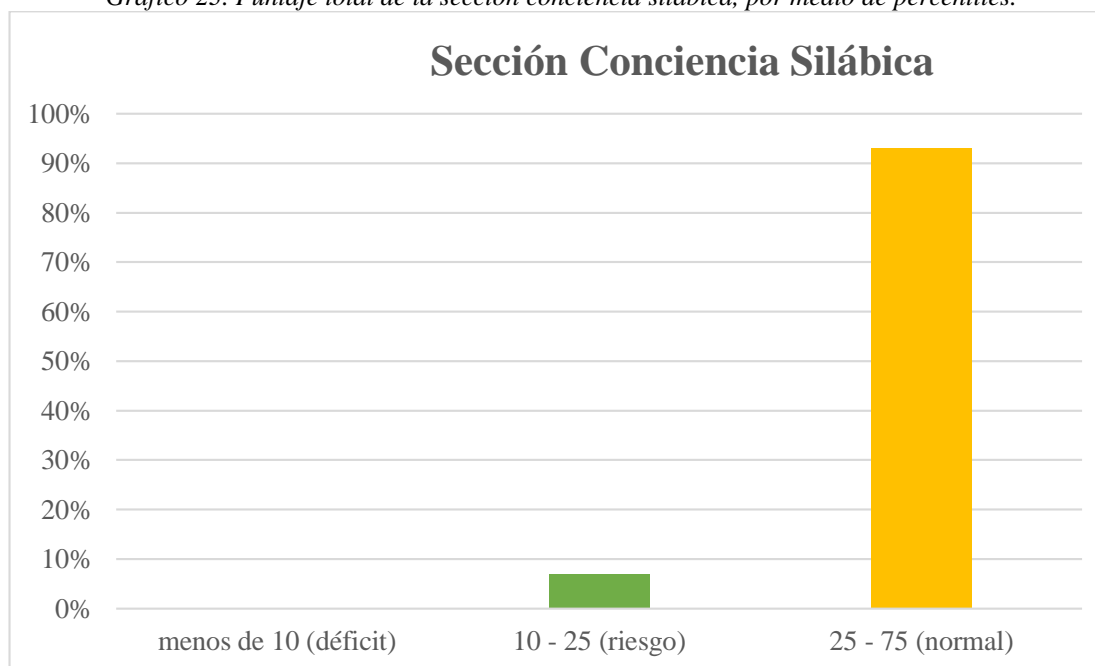
Se verificó que la mayoría de la población, es decir, el 53% de los 30 niños evaluados presentaron un nivel muy alto en la subprueba de síntesis fonémica, manifestando que los niños mejoraron la habilidad de reconocer los fonemas y al escucharlos, reconocen palabras.

Tabla 28. Puntaje total de la sección conciencia silábica, por medio de percentiles.

Percentil	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Entre 25 y 75	Normal	28	93%
Entre 10 y 25	Riesgo	2	7%
Menos de 10	Déficit	0	0%
Total		30	100%

Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.
Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Gráfico 23. Puntaje total de la sección conciencia silábica, por medio de percentiles.



Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.
Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Análisis e interpretación de resultados

En la primera sección de la PECFO, se obtuvieron los siguientes resultados, de los 30 niños evaluados el 93% obtuvo un percentil entre 25 y 75 que representa un rango normal, el 7% tuvieron un percentil entre 10 y 25 que constituye un rango de riesgo y el 0% presentaron un percentil menos de 10 que representa un rango de déficit.

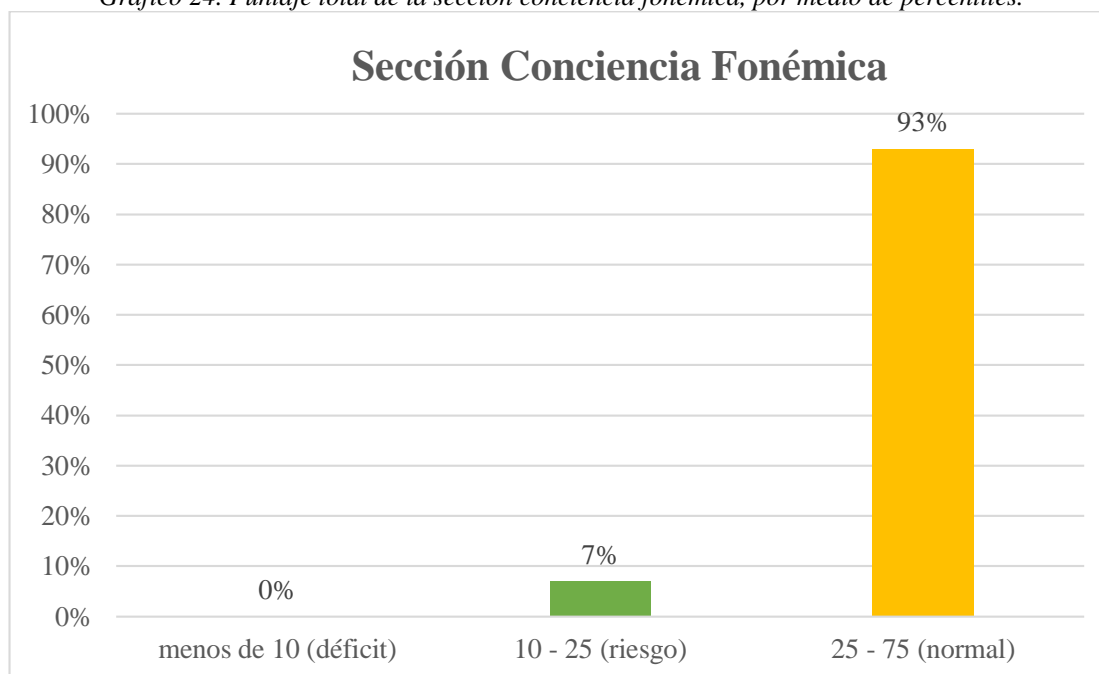
Se puede apreciar que la mayoría de la población de niños evaluados presentó un rango normal, posteriormente a la aplicación del programa JEL-K. Habiendo un cambio notorio en los 30 niños que presentaban dificultades en el reconocimiento en la cantidad de sílabas de las palabras, sílaba inicial y final, omisión de sílaba inicial y final, e inversión silábica.

Tabla 29. Puntaje total de la sección conciencia fonémica, por medio de percentiles.

Percentil	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Entre 25 y 75	Normal	28	93%
Entre 10 y 25	Riesgo	2	7%
Menos de 10	Déficit	0	0%
Total		30	100%

Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.
Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Gráfico 24. Puntaje total de la sección conciencia fonémica, por medio de percentiles.



Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.
Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Análisis e interpretación de resultados

En la segunda sección de la PECFO, se alcanzó los siguientes resultados, de los 30 niños evaluados el 93% obtuvieron un percentil entre 25 y 75 que representa un rango normal, el 7% tuvieron un percentil entre 10 y 75 que constituye un rango de déficit y el 0% presentaron un percentil menos de 10 que simboliza un rango de riesgo.

Se puede apreciar que la mayoría de la población de niños evaluados presentó un rango normal, quiere decir que después de la aplicación del programa JEL-K hubo un cambio positivo en cuestión a las siguientes actividades, identificación del fonema inicial y final, omisión el fonema inicial y el reconocimiento de los fonemas.

Cuadro 3. Cuadro comparativo entre la prueba inicial y final de la sección conciencia silábica.

Rangos (percentiles)	Resultados Prueba Inicial	Resultados Prueba Final
Normal: Entre 25 y 75 o más.	En la sección conciencia silábica, ningún niño arrojó un resultado de rango “normal”. Puesto que los 30 niños presentaban dificultades en conciencia fonológica.	Después de la aplicación del programa JEL-K, 28 niños presentaron un rango normal. Evidenciando la efectividad del programa.
Riesgo: Entre 10 y 25.	En el rango de riesgo no se encuentra ningún niño de los 30 evaluados.	Solo 2 niños presentaron un rango de riesgo en el postest,
Déficit: Bajo el percentil 10.	En el rango de déficit se encuentran todos los 30 niños en el rango de déficit.	Ningún niño presento rango de déficit posterior a la aplicación del programa JEL-K.

Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.

Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Cuadro 4. Cuadro comparativo entre la prueba inicial y final de la sección conciencia fonémica.

Rangos (percentiles)	Resultados Prueba Inicial	Resultados Prueba Final
Normal: Entre 25 y 75 o más.	Ningún niño arrojó un resultado de rango “normal” en la sección de conciencia fonémica. Todos presentaron dificultades.	En conciencia fonémica 28 niños presentaron un rango de normalidad.
Riesgo: Entre 10 y 25.	En el rango de riesgo no se encuentra ningún niño.	2 niños dieron resultados de riesgo en la sección de conciencia fonémica.
Déficit: Bajo el percentil 10.	En el rango de déficit se encuentran los 30 niños evaluados.	Ningún niño presento déficit después de haber aplicado el programa JEL-K.

Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.

Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

3.2 Discusión

En el test aplicado a la población, se puede evidenciar un grado de déficit en toda la población, donde se percibe un desconocimiento por parte de los niños acerca de lo que significa “sílabas” y “fonema”, porque se conoce que el lenguaje oral es un diálogo fluido, y en este no se percibe las partes que posee cada palabra, como lo manifiestan (Celdrán, M.; Zamorano, F., 2017), no es fácil captar la estructura fonética del sistema de lenguaje hablado. Esto se debe a que el lenguaje hablado consta de una serie de ondas sonoras continuas, no hay separación en el discurso correspondiente a la segmentación de la oración, palabras, incluso menos sílabas.

En las dificultades de conciencia fonológica es posible realizar una intervención, en el presente proyecto se pudo evidenciar que por medio la aplicación del programa JEL-K la mayoría de niños mejoraron en cuestión a la percepción de sílabas y fonemas pudiendo manipularlas. Sin embargo, hubo 2 niños que no mejoraron en su totalidad, pero sí tuvieron avances en relación al pretest. Esto se debe a que presentan trastornos comórbidos de lenguaje como disfemia y retraso de lenguaje. Como lo señalan (Cervera, J.; Ygual A., 2015), La mayoría de los niños con deficiencias del lenguaje muestran consistencia en las áreas que contiene el lenguaje como fonemas, sílabas, palabras y su percepción para identificarlas es deficiente.

Además, la intervención con programas de actividades en donde implique la comprensión de la unidad mínima del lenguaje hablado como son los fonemas para que por medio de ello tengan más comprensión de sílabas, oraciones, lecturas, etc. Como lo indican (Favila, M.; Jimenez, M.; Valencia, A.; Juárez, C.; Juárez, S., 2016), la intervención dio a conocer una mejora significativa en términos de habilidades de escritura, especialmente en actividades de sílabas, la precisión del dictado de palabras, y la composición narrativa de estructuras de oraciones con estructuras sintácticamente correctas.

3.3 Planteamiento de hipótesis

H0: El programa JEL-K no incide en las dificultades de conciencia fonológica en niños de 4 a 6 años del centro especializado en patologías del lenguaje y el habla (CEPALH) del Cantón Ambato.

H1: El programa JEL-K incide en las dificultades de conciencia fonológica en niños de 4 a 6 años del centro especializado en patologías del lenguaje y el habla (CEPALH) del Cantón Ambato.

3.4 Verificación de la hipótesis

Se verificó la hipótesis por medio del estadígrafo Chi Cuadrado en donde se puede observar los siguientes datos.

3.4.1 Frecuencias Observadas

Tabla 30. Frecuencias Observadas.

Preguntas	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo	Deficiente	Total
Pregunta 1	18	8	3	1	0	0	30
Pregunta 2	11	15	2	0	1	1	30
Pregunta 3	14	11	3	0	1	1	30
Pregunta 4	15	11	2	1	1	0	30
Total	58	45	10	2	3	2	120

Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.

Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

3.4.2 Frecuencias Esperadas

Tabla 31. Frecuencias Esperadas.

Preguntas	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo	Deficiente	Total
Pregunta 1	14.5	11.25	2.5	0.5	0.75	0.5	30.0
Pregunta 2	14.5	11.25	2.5	0.5	0.75	0.5	30.0
Pregunta 3	14.5	11.25	2.5	0.5	0.75	0.5	30.0
Pregunta 4	14.5	11.25	2.5	0.5	0.75	0.5	30.0
Total	58.0	45.0	10.0	2.0	3.0	2.0	120.0

Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.

Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

3.4.4 Comprobación del Chi2

Tabla 32. Comprobación Chi2.

Preguntas	O	E	O-E	(O-E) ²	$\frac{(O-E)^2}{E}$
Pregunta 1 Muy alto	18	14.5	3.5	7	0,483
Pregunta 1 Alto	8	11.25	-3.25	-6,5	4,000
Pregunta 1 Medio	3	2.5	0.5	1	5,000
Pregunta 1 Bajo	1	0.5	0.5	1	3,600
Pregunta 1 Muy bajo	0	0.75	-0.75	-1,5	-2,000
Pregunta 1 Deficiente	0	0.5	-0.5	-1	3,600
Pregunta 2 Muy alto	11	14.5	-3.5	-7	-0,483
Pregunta 2 Alto	15	11.25	3.75	7,5	0,667
Pregunta 2 Medio	2	2.5	-0.5	-1	2,500
Pregunta 2 Bajo	0	0.5	-0.5	-1	-2,000
Pregunta 2 Muy bajo	1	0.75	0.25	0,5	1,020
Pregunta 2 Deficiente	1	0.5	0.5	1	2,000
Pregunta 3 Muy alto	14	14.5	-0.5	-1	-0,069
Pregunta 3 Alto	11	11.25	-0.25	-0,5	4,000
Pregunta 3 Medio	3	2.5	0.5	1	0,400
Pregunta 3 Bajo	0	0.5	-0.5	-1	3,600
Pregunta 3 Muy bajo	1	0.75	0.25	0,5	1,080
Pregunta 3 Deficiente	1	0.5	0.5	1	3,600
Pregunta 4 Muy alto	15	14.5	0.5	1	0,069
Pregunta 4 Alto	11	11.25	-0.25	-0,5	-0,044
Pregunta 4 Medio	2	2.5	-0.5	-1	2,500

Pregunta 4 Bajo	1	0.5	0.5	1	2,000
Pregunta 4 Muy bajo	1	0.75	0.25	0,5	0,667
Pregunta 4 Deficiente	0	0.5	-0.5	-1	3,600
Total	102	120.0			39.79

Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.
Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

3.4.5 Nivel de Significación

Grados de Libertad

Para determinar los grados de libertad se utiliza la siguiente fórmula:

$$GL = (c-1) (f-1)$$

$$GL = (4-1) (6-1)$$

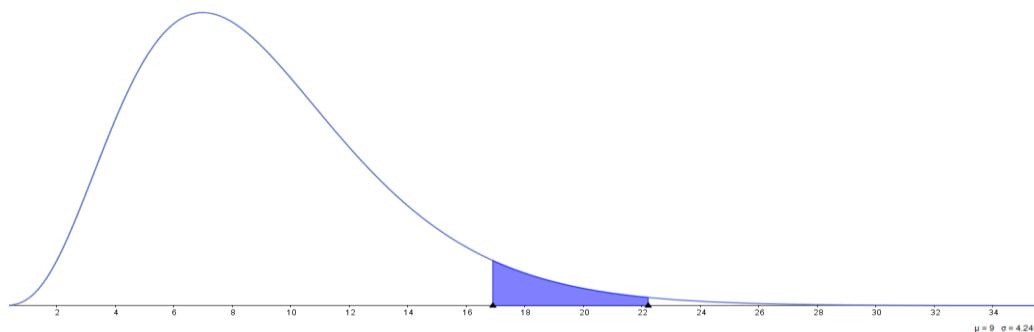
$$GL = (3) (5)$$

$$GL = 15$$

Conclusión

El valor de $X^2_t = 25 < X^2_c = 39.79$, de esta manera se acepta la hipótesis alterna, es decir: “El programa JEL-K incide en las dificultades de conciencia fonológica en niños de 4 a 6 años del centro especializado en patologías del lenguaje y el habla (CEPALH) del Cantón Ambato”.

3.4.6 Campana de Gaus



$$X^2 = 39.79$$

TABLA DE VERIFICACIÓN DEL CHI CUADRADO

Tabla 33. Verificación del Chi Cuadrado.

gl	Valor-p							
	0.5	0.25	0.1	0.05	0.025	0.01	0.005	0.001
1	0.45	1.32	2.71	3.84	5.02	6.63	7.88	10.83
2	1.39	2.77	4.61	5.99	7.38	9.21	10.60	13.82
3	2.37	4.11	6.25	7.81	9.35	11.34	12.84	16.27
4	3.36	5.39	7.78	9.49	11.14	13.28	14.86	18.47
5	4.35	6.83	9.24	11.07	12.83	15.09	16.75	20.52
6	5.35	7.84	10.84	12.59	14.45	16.81	18.55	22.46
7	6.35	9.04	12.02	14.07	16.01	18.48	20.28	24.32
8	7.34	10.22	13.36	15.51	17.53	20.09	21.95	26.12
9	8.34	11.39	14.68	16.92	19.02	21.67	23.59	27.88
10	9.34	12.55	15.99	18.31	20.48	23.21	25.19	29.59
11	10.34	13.70	17.28	19.68	21.92	24.72	26.76	31.26
12	11.34	14.85	18.55	21.03	23.34	26.22	28.30	32.91
13	12.34	15.98	19.81	22.36	24.74	27.69	29.82	34.53
14	13.34	17.12	21.06	23.68	26.12	29.14	31.32	36.12
15	14.34	18.25	22.31	25.00	27.49	30.58	32.80	37.70
16	15.34	19.37	23.54	26.30	28.85	32.00	34.27	39.25
17	16.34	20.49	24.77	27.59	30.19	33.41	35.72	40.79
18	17.34	21.60	25.99	28.87	31.53	34.81	37.16	42.31
19	18.34	22.72	27.20	30.14	32.85	36.19	38.58	43.82
20	19.34	23.83	28.41	31.41	34.17	37.57	40.00	45.31

Fuente: Estadística. Chi Cuadrado.

Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

CAPITULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 CONCLUSIONES

- Al analizar la efectividad del programa JEL-K en relación a las dificultades de conciencia fonológica en niños de 4 a 6 años del Centro Especializado en Patologías del Lenguaje y el Habla (CEPALH). Se puede concluir que, por medio de la aplicación del programa mencionado, se obtuvo resultados positivos en los niños que presentaban dificultades en conciencia fonológica, pues, brinda un apoyo fonológico, por medio de las actividades planteadas.
- Al fundamentar teóricamente cada una de las variables como son la conciencia fonológica y el programa JEL-K, a través de la búsqueda en diversas revistas, libros, investigaciones científicas para sustentar el proyecto en cuestión, se pudo apreciar varios puntos de vista de los autores que permitieron tener una idea clara sobre las variables de la presente investigación y de esta forma, tomar la decisión de plantear una propuesta valedera.
- Al momento de identificar el nivel de conciencia fonológica de los niños de 4 a 6 años del Centro Especializado en Patologías del Lenguaje y el Habla (CEPALH) aplicando la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica (PECFO), se pudo concluir que los 30 niños evaluados presentaron dificultades en conciencia fonológica, pues, en este centro acuden niños con problemas de lenguaje y se obtuvo probar que también estos problemas tenían relación con el desconocimiento de sílabas fonemas, rimas, etc.
- Al aplicar el programa de actividades JEL-K en los niños de 4 a 6 años del Centro Especializado en Patologías del Lenguaje y el Habla (CEPALH) que presentan dificultades de conciencia fonológica, se concluye que los niños de 4 años tuvieron un poco de dificultad en la comprensión de los temas que posee el programa, puesto que los infantes recién empezaban a conocer y discriminar los sonidos, a diferencia de los niños de 5 y 6 años.

- Se evaluó la eficacia del programa por medio de la aplicación de un re-test en los niños de 4 a 6 años del Centro Especializado en Patologías del Lenguaje y el Habla (CEPALH), se pudo concluir que la mayoría de población mejoraron en las dificultades que tenían en conciencia fonológica y se pudo comprobar que el programa JEL-K es efectivo ante esta habilidad, pues son actividades que potencian la destreza mencionada. Sin embargo, existieron 2 niños que no alcanzaron los niveles de conocimiento fonológico esperados, pues tenían patologías del lenguaje vinculadas.

4.2 Recomendaciones

Una vez culminado el trabajo investigativo se recomienda:

- Al Centro Especializado en Patologías del Lenguaje y el Habla (CEPALH) trabajar con el programa JEL-K, debido a que, la ayuda que brinda este programa en niños que presentan dificultades en conciencia fonológica es muy positiva, puesto que, contiene actividades que facilitan la comprensión de esta habilidad.
- Realizar más fundamentación científica sobre programas de intervención en conciencia fonológica, puesto que no existe gran variedad de investigaciones sobre lo antes mencionado.
- Valorar conciencia fonológica en el Centro Especializado en Patologías del Lenguaje y el Habla (CEPALH) a todos los niños a partir de los 4 años para realizar una intervención oportuna antes de que los niños empiecen a tener complicaciones en la lectura.
- Aplicar el programa JEL-K a los niños de 4 años del Centro Especializado en Patologías del Lenguaje y el Habla (CEPALH) por más tiempo para tener mejores resultados y que sigan ejercitando esta habilidad.
- Trabajar con los 2 niños que no alcanzaron el nivel de conocimiento fonológico, pues se debe primero tratar las dificultades de lenguaje que poseen para que estos puedan diferenciar mejor los sonidos y así mejoren la conciencia fonológica.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, M.; Marchena, E.; Navarro, J.; Menacho, I.; Alcalde, C. (2016). Niveles de dificultad en conciencia fonológica. *Elsevier Doyma*.
- Araya, J. (2019). Principios de la Conciencia Fonológica. *Revista de Lenguas Modernas*.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de Investigación*. Episteme.
- Arias, J.; Vilasís, M.; Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: La población de estudio. *Redalyc*, 202.
- Barrios, P.; Ruiz, L.; González, K. (2012). La Bitácora como instrumento para seguimiento y evaluación . *Redalyc*.
- Bedrillana, L. (2018). *Actividades lúdicas y desarrollo de la conciencia fonológica en los estudiantes de 5 años, Institución Educativa Niño Manuelito-A, 2017*. Perú: Escuela de Posgrado Universidad César Vallejo.
- Bermeosolo, J. (noviembre de 2015). *Revista Chilena de Fonoaudiología*. Obtenido de Revista Chilena de Fonoaudiología:
<https://revfono.uchile.cl/index.php/RCDF/article/view/37694>
- Bravo, L. (2016). La conciencia fonológica como una zona de desarrollo proximo. *Estudios Pedagógicos*, 165.
- Cámac, M. (2018). *Relación entre la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectura en estudiantes del primer grado de educación primaria del Colegio Anexo Sagrado Corazón de Jesús* . Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Celdrán, M.; Zamorano, F. (2017). Dificultades en la adquisición de lecto-escritura y la adquisición de otros aprendizajes. *Orientación Educativa y Psicopedagógica de Murcia*.
- Cervera, J.; Ygual A. (2015). *Intervención en niños con trastornos fonológicos*. Valencia: Universidad de Valencia.
- De la Calle, A., Aguilar, M., & Navarro, J. (2016). Desarrollo Evolutivo de la Conciencia Fonológica: ¿Cómo se relaciona con la competencia lectora posterior? *Revista de Investigación en Logopedia*, 25.

- Espinosa, K. (2016). *Aprendizaje de la lectoescritura: el papel de la práctica auténtica y significativa de la lengua escrita en el desarrollo de la conciencia fonológica*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Favila, M.; Jimenez, M.; Valencia, A.; Juárez, C.; Juárez, S. (2016). Efectos de una intervención en conciencia fonológica sobre la lectura y escritura. *Revista de Educación y Desarrollo*, 18.
- González, R.; Cuetos, F.; Vilar, J.; Uceira, E. (2015). Efectos de la intervención en conciencia fonológica y velocidad de denominación sobre el aprendizaje de la escritura. *Elsevier Doyma*, 7.
- González, R.; López, S.; Cuetos, F.; Vilar, J. (2017). *Efectos del entrenamiento en conciencia fonológica y velocidad de denominación sobre la lectura*. España: Universidad de Navarra.
- Gutiérrez, R. (2018). Efectos de un Programa de Conciencia Fonológica. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 5.
- Gutiérrez, R.; Díez, A. (2018). Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades. *Universidad de Alicante*, 408.
- Gutiérrez, R.; Díez, A. (2017). Efectos de un programa de conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectura y la escritura. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 33.
- Guzmán, R.; Correa, A.; Abreu, C. (2017). Dificultades del aprendizaje en lectura. *Revistas de Investigación Educativa*.
- Hernandez Sampieri, R.; Fernandez, C.; Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana.
- Hoiem, T.; Lundberg, I.; Stanovich, K.; Bjaalid I. (1995). Components of phonological awareness. *Revista de Psicología y Psiquiatría Infantil Experimental*, 370-396.
- Jarque, J. (2020). La conciencia fonológica como habilidad metalingüística. *Pedagogía Infantil*.
- Llenderozas, M. (2018). Atención fonológica inicial. *Scielo*.
- Mariángel, S.; Jiménez, Juan. (2015). Desarrollo de la conciencia sintáctica y fonológica. *Elsevier*, 2.
- Mejía L.; Eslava, J. (2018). Conciencia fonológica y aprendizaje lector. *Neurol Colomb*, 56.

- Montalvo, R. (2016). *El cuento infantil como estrategia para incrementar la habilidad de la conciencia fonológica a niños de cuatro años*. Lima: Universidad de Piura.
- Muñoz, Y.; Melengue, J. (2017). La conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectura convencional en un grupo de niños de 5 a 8 años. *Universidad Católica de Manizales*, 29, 30.
- Pearson, R. (2008). *Programa de Actividades JEL-K*. Buenos Aires: Jel Aprendizaje.
- Rodríguez, D. (2017). *Influencia de la aplicación del programa 'Leíto. Preparémonos para la lectura' sobre el nivel de conciencia fonológica en niños con nivel intelectual fronterizo y con dificultades en los procesos léxicos de segundo grado de primaria de colegios públicos*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Sabino, C. (1992). *El Proceso de la Investigación*. Caracas: Panapo.
- Sánchez, Y. (2020). El aprendizaje de la lectura desde la conciencia fonológica. *Scielo*.
- Sastre, L.; Celis, N.; De la Torre, J.; Luengas, C. (2017). La conciencia fonológica en contextos educativos y terapéuticos: efectos sobre el aprendizaje de la lectura. *Scielo*, 185.
- Suárez, N. (2018). Efectos de la conciencia fonológica . *Unisimon*.
- Suárez, P. (2018). Las dificultades de la lectura dentro de la conciencia fonológica. *Scielo*.
- Tamayo, M. (2006). *Técnicas de Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Treiman, R. (1998). ¿Por qué deletrear? Los beneficios de incorporar la ortografía en la lectura inicial. *Word recognition in beginning literacy* , 289-313.
- Tunmer, W; Herriman, M. (1984). El desarrollo de la conciencia metalingüística: una visión conceptual. *Springer link* .
- Villagran, M. (2018). La conciencia fonológica para un mejor aprendizaje lector. *Unirioja*.
- Zaldumbide, R. (2019). La lectura y el procesamiento fonológico. *iscii*.

ANEXOS

Anexo 1. Resolución



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE FACULTAD
Av. Los Chasquis y Río Guayllabamba (Campus Huachi) / Teléfono (03) 2 990-261/Casilla 334
Ambato-Ecuador

Ambato 16 noviembre 2020

Res. N° FCHE-CD-3008-2020

Señores/as

Katherine Paola Camino Freire

Estudiante de la Carrera de Psicopedagogía, Modalidad presencial

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

Presente

De mi consideración:

Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, en sesión ordinaria realizada el 16 noviembre, 2020 en atención al informe favorable de los profesores evaluadores por Mg. Roció Núñez, Mg. Ximena Miranda de la Facultad, sobre el tema: **"PROGRAMA JEL-KPARA DIFICULTADES DE CONCIENCIA FONOLÓGICA EN NIÑOS DE 4 A 6 AÑOS DEL CENTRO ESPECIALIZADO EN PATOLOGÍAS DEL LENGUAJE Y EL HABLA (CEPALH) DEL CANTÓN AMBATO"** por usted propuesto resuelve:

DESIGNAR AL DOCENTE PSIC.EDU. PAULINA RUIZ MG COMO TUTOR DE LA PROPUESTA DEL TRABAJO DE TITULACION QUIÉN OBLIGATORIAMENTE REALIZARÁ EL REFERIDO PROCESO EN CONFORMIDAD LO ESTABLECE EL ART.15 DEL REGLAMENTO PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE TERCER NIVEL DE GRADO DICE: "El tiempo para el desarrollo del trabajo de Titulación.- El estudiante deberá asistir a las tutorías planificadas conjuntamente con el tutor para el desarrollo del trabajo de titulación, concluir y aprobar la opción de titulación escogida en el periodo académico de culminación de estudios (es decir aquel en el que el estudiante se matriculó en todas las actividades académicas que requiera aprobar para concluir su carrera o programa) si el estudiante concluye con el trabajo de titulación podrá presentarlo en cualquier momento de ciclo académico destinado a la titulación. Se entenderá que el estudiante concluye y aprueba el trabajo de titulación únicamente cuando haya realizado la sustentación de este. **Para tal efecto el estudiante podrá entregar su trabajo final (informe final del trabajo de titulación) 45 días antes de la culminación del ciclo académico destinado a la titulación o a las prórrogas respectivas.**

SE RECOMIENDA QUE EN LA EJECUCION DEL TRABAJO DE TITULACIÓN SE TOME EN CUENTA LA REDACCIÓN, ORTOGRAFIA Y EL NOMBRE CORRECTO DE LA CARRERA

Atentamente,



firmado digitalmente por:
SEGUNDO VICTOR
HERNANDEZ DEL
SALTO

Dr. Mg. Victor Hernández del Salto

PRESIDENTE

C.C DIRECTOR DE PROYECTO Adj: Proyecto
SECRETARIA DE CARRERA - CARPETA ESTUDIANTIL
ARCHIVO NUMERICO CONSEJO DIRECTIVO
CARPETA: GRADOS PROYECTOS
VHS/CVD/JAB

Anexo 2. Protocolo de Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica (PECFO)

PROTOCOLO DE REGISTRO GENERAL DE LA PRUEBA

*Prof. Flga. Virginia Varela M.
Prof. Flga. Zulema De Barbieri O.*

Nombre: _____ Edad: _____

Fecha de nacimiento: _____ Fecha de evaluación: _____

CONCIENCIA SILÁBICA

I. Segmentación silábica

Ejemplo: naranja = III (tres)

Estímulo	Respuesta correcta	Respuesta niño	Puntaje
1. Mono	II (dos)		0 - 1
2. Semáforo	IIII (cuatro)		0 - 1
3. Carabinero	IIIII (cinco)		0 - 1
4. Pan	I (una)		0 - 1
5. Tomate	III (tres)		0 - 1
			Total:

II. Identificación de sílaba inicial

Ejemplo: lápiz = lana

Estímulo	Respuestas			Puntaje
1. Maleta	Mono	MANO	Raqueta	0 - 1
2. Palo	PATO	Pelo	Gato	0 - 1
3. Toro	Tina	Loro	TOMATE	0 - 1
4. Casa	CAMA	Estrella	Gato	0 - 1
5. Goma	Pelota	GOTA	Copa	0 - 1
				Total:

III. Identificación de sílaba final

Ejemplo: gato = zapato

Estímulo	Respuestas			Puntaje
1. Pelota	PEINETA	Lana	Mosca	0 - 1
2. Pluma	CAMA	Plato	Luna	0 - 1
3. Casa	Lana	Vaso	MESA	0 - 1
4. Naranja	Jirafa	OREJA	Conejo	0 - 1
5. Espejo	Espada	OJO	Esponja	0 - 1
				Total:

IV. Omisión de sílaba inicial

Ejemplo: cortina = tina

Estímulo	Respuestas			Puntaje
1. Repollo	Remo	POLLO	Pozo	0 - 1
2. Zapato	PATO	Tiza	Casa	0 - 1
3. Cuncuna	Luna	Copa	CUNA	0 - 1
4. Candado	Codo	DADO	Dedo	0 - 1
5. Koala	ALA	Rana	Cola	0 - 1
				Total:

V. Omisión de sílaba final

Ejemplo: casata = casa

Estímulo	Respuestas			Puntaje
1. Piñata	Pelo	PIÑA	Pizza	0 - 1
2. Cometa	COME	Cama	Mesa	0 - 1
3. Llaverero	Conejo	LLAVE	Perro	0 - 1
4. Paloma	Pila	Pato	PALO	0 - 1
5. Pelota	PELO	Pala	Moto	0 - 1
				Total:

VI. Inversión silábica

Ejemplo: llasi = silla

Estímulo	Respuestas			Puntaje
1. Nalu	Cuna	LUNA	Nariz	0 - 1
2. Cafo	FOCA	Boca	Café	0 - 1
3. Vella	Estrella	Chala	LLAVE	0 - 1
4. Mago	Mano	Gota	GOMA	0 - 1
5. Maca	Pala	CAMA	Taza	0 - 1
				Total:

CONCIENCIA FONÉMICA

VII. Identificación de fonema inicial

Ejemplo: pato = pelo

Estímulo	Respuestas			Puntaje
1. Silla	Foca	SAPO	Mano	0 - 1
2. Tapa	TINA	Dedo	Gato	0 - 1
3. Goma	GATO	Boca	Cuna	0 - 1
4. Llave	Chala	Nariz	LLUVIA	0 - 1
5. Mano	Nube	Copa	MESA	0 - 1
				Total:

VIII. Identificación de fonema final

Ejemplo: sol = sal

Estímulo	Respuestas			Puntaje
1. Pez	Sal	CRUZ	Mar	0 - 1
2. Jabón	DELFIN	Arroz	Pared	0 - 1
3. Mantel	Tambor	Pared	ÁRBOL	0 - 1
4. Tambor	Camión	MAR	Cruz	0 - 1
5. Lentes	Árbol	BUS	Jabón	0 - 1
				Total:

IX. Omisión de fonema inicial

Ejemplo: barco = arco

Estímulo	Respuestas			Puntaje
1. Globo	Loro	Uva	LOBO	0 - 1
2. Pala	ALA	Chala	Abeja	0 - 1
3. Carpa	Palta	ARPA	Ala	0 - 1
4. Paleta	Raqueta	Avión	ALETA	0 - 1
5. Pozo	OSO	Ojo	Gota	0 - 1
				Total:

X. Síntesis fonémica

Ejemplo: l-o-b-o = lobo

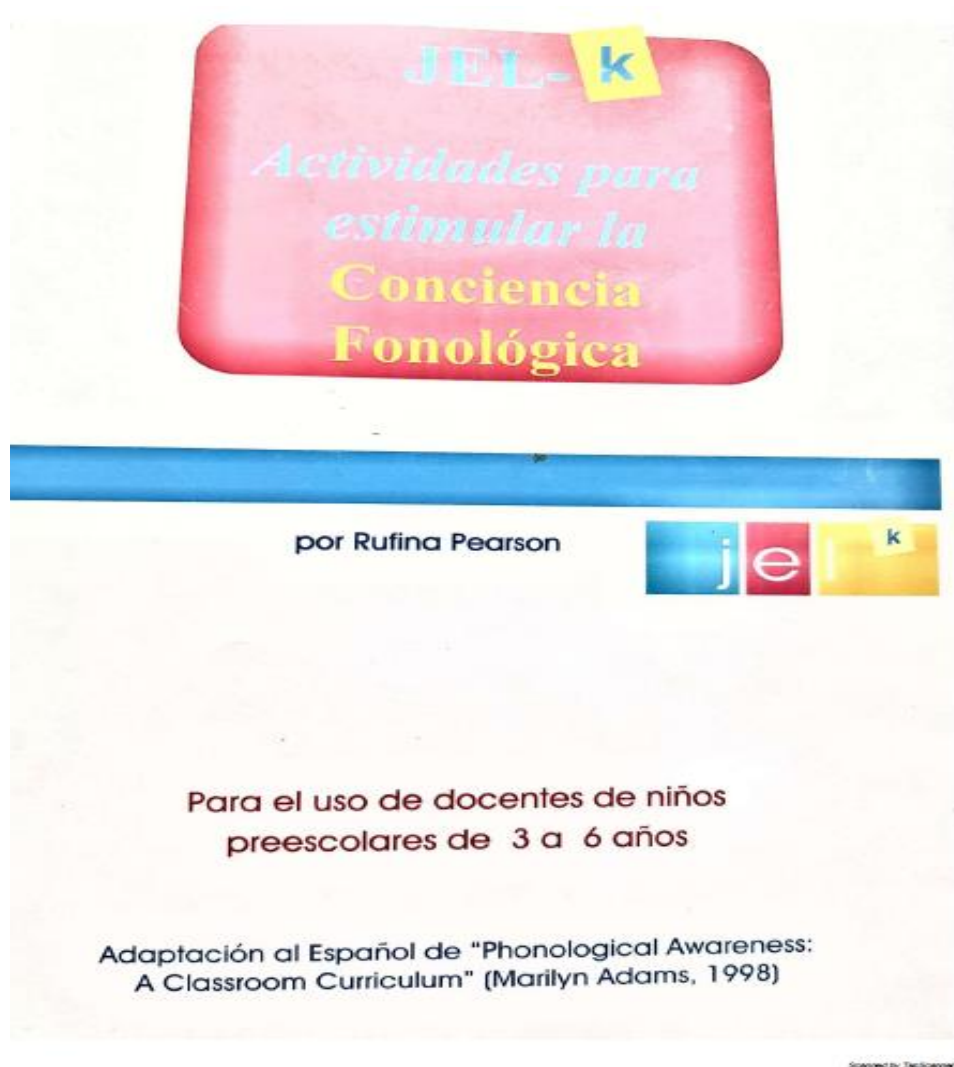
Estímulo	Respuestas			Puntaje
1. g-o-t-a	Gato	GOTA	Bota	0 - 1
2. c-a-m-a	Cara	CAMA	Lana	0 - 1
3. a-j-o	AJO	ojo	Aro	0 - 1
4. p-a-t-o	Pala	Pelo	PATO	0 - 1
5. s-a-p-o	Sopa	SAPO	Ropa	0 - 1
				Total:

TABLA DE PUNTAJES

Ítem	Puntaje
Conciencia silábica	
Conciencia fonémica	
Puntaje total	

Observaciones _____

Anexo 3. Programa JEL-K



Anexo 4. Bitácoras

BITACORA 1

Mes: Octubre

FECHA	ACTIVIDADES	NIÑOS	HORA
13 de octubre de 2020	Aplicación de la PECFO Pretest	Niño 1	17:00 – 17:30
		Niño 2	17:30 – 18:00
		Niño 3	18:00 – 18:30
		Niño 4	18:30 – 19:00
14 de octubre de 2020	Aplicación de la PECFO Pretest	Niño 5	18:00 – 18:30
		Niño 6	18:30 – 19:00
		Niño 7	19:00 – 19:30
15 de octubre de 2020	Aplicación de la PECFO Pretest	Niño 8	17:00 – 17:30
		Niño 9	17:30 – 18:00
		Niño 10	18:00 – 18:30
		Niño 11	18:30 – 19:00
16 de octubre de 2020	Aplicación de la PECFO Pretest	Niño 12	17:00 – 17:30
		Niño 13	17:30 – 18:00
		Niño 14	18:00 – 18:30
		Niño 15	18:30 – 19:00
17 de octubre de 2020	Aplicación de la PECFO Pretest	Niño 16	8:00 – 8:30
		Niño 17	8:30 – 9:00
		Niño 18	9:00 – 9:30
		Niño 19	9:30 – 10:00
		Niño 20	10:00 – 10:30
		Niño 21	10:30 – 11:00
		Niño 22	11:00 – 11:30
		Niño 23	11:30 – 12:00
19 de octubre de 2020		Niño 24	12:00 – 12:30
		Niño 25	15:00 – 15:30
		Niño 26	15:30 – 16:00

		Niño 27	16:00 – 16:30
		Niño 28	16:30 – 17:00
		Niño 29	17:00 – 17:30
		Niño 30	17:30 - 18:00
20 de octubre de 2020	Aplicación JEL-K Actividad: letras - grafemas	Niño 1	17:00 – 19:00
		Niño 2	
		Niño 3	
		Niño 4	
21 de octubre de 2020	Aplicación JEL-K Actividad: letras - grafemas	Niño 5	18:00 – 19:30
		Niño 6	
		Niño 7	
		Niño 8	
		Niño 9	
22 de octubre de 2020	Aplicación JEL-K Actividad: letras - grafemas	Niño 10	17:00 – 19:00
		Niño 11	
		Niño 12	
		Niño 13	
23 de octubre de 2020	Aplicación JEL-K Actividad: letras - grafemas	Niño 14	15:00 – 16:30
		Niño 15	
		Niño 16	
		Niño 17	
23 de octubre de 2020	Aplicación JEL-K Actividad: letras - grafemas	Niño 18	16:30 – 18:30
		Niño 19	
		Niño 20	
		Niño 21	
		Niño 22	
24 de octubre de 2020	Aplicación JEL-K Actividad: letras - grafemas	Niño 23	8:00 – 10:00
		Niño 24	
		Niño 25	

		Niño 26	
		Niño 27	10:00 – 12:00
		Niño 28	
		Niño 29	
		Niño30	
26 de octubre de 2020	Aplicación JEL-K Actividad: palabras – oraciones	Niño 1	15:00 – 17:00
		Niño 2	
		Niño 3	
		Niño 4	
26 de octubre de 2020	Aplicación JEL-K Actividad: palabras – oraciones	Niño 5	17:00 – 19:00
		Niño 6	
		Niño 7	
		Niño 8	
		Niño 9	
27 de octubre de 2020	Aplicación JEL-K Actividad: palabras – oraciones	Niño 10	17:00 – 19:00
		Niño 11	
		Niño 12	
		Niño 13	
28 de octubre de 2020	Aplicación JEL-K Actividad: palabras – oraciones	Niño 14	18:00 – 19:30
		Niño 15	
		Niño 16	
		Niño 17	
29 de octubre de 2020	Aplicación JEL-K Actividad: palabras – oraciones	Niño 18	17:00 - 19:00
		Niño 19	
		Niño 20	
		Niño 21	
		Niño 22	
30 de octubre de 2020	Aplicación JEL-K	Niño 23	15:00 – 17:00
		Niño 24	

	Actividad: palabras – oraciones	Niño 25	
		Niño 26	
		Niño 27	17:00 – 19:00
		Niño 28	
		Niño 29	
		Niño 30	
31 de octubre de 2020	Aplicación JEL-K Actividad: sílabas	Niño 1	7:00 – 8:30
		Niño 2	
		Niño 3	
		Niño 4	
		Niño 5	
31 de octubre de 2020	Aplicación JEL-K Actividad: sílabas	Niño 6	8:30 - 10:00
		Niño 7	
		Niño 8	
		Niño 9	
		Niño10	
31 de octubre de 2020	Aplicación JEL-K Actividad: sílabas	Niño 11	10:00 – 11:30
		Niño 12	
		Niño 13	
		Niño 14	
31 de octubre de 2020	Aplicación JEL-K Actividad: sílabas	Niño 15	11:30 – 13:00
		Niño 16	
		Niño 17	
		Niño 18	
31 de octubre de 2020	Aplicación JEL-K Actividad: sílabas	Niño 19	13:00 – 14:30
		Niño 20	
		Niño 21	
		Niño 22	

BITÁCORA 2

Mes: Noviembre

FECHA	ACTIVIDADES	NIÑOS	HORA
4 de noviembre	Aplicación JEL-K Actividad: sílabas	Niño 23	18:00 – 19:30
		Niño 24	
		Niño 25	
		Niño 26	
5 de noviembre	Aplicación JEL-K Actividad: sílabas	Niño 27	17:00 – 18:30
		Niño 28	
		Niño 29	
		Niño 30	
6 de noviembre de 2020	Aplicación JEL-K Actividad: fonema inicial y final	Niño 1	15:00 – 16:30
		Niño 2	
		Niño 3	
		Niño 4	
6 de noviembre de 2020	Aplicación JEL-K Actividad: fonema inicial y final	Niño 5	16:30 – 18:30
		Niño 6	
		Niño 7	
		Niño 8	
		Niño 9	
7 de noviembre de 2020	Aplicación JEL-K Actividad: fonema inicial y final	Niño 10	7:30 – 9:00
		Niño 11	
		Niño 12	
		Niño 13	
7 de noviembre de 2020	Aplicación JEL-K Actividad: fonema inicial y final	Niño 14	9:00 – 10:00
		Niño 15	
		Niño 16	
		Niño 17	
		Niño 18	

7 de noviembre de 2020	Aplicación JEL-K Actividad: fonema inicial y final	Niño 19	10:00 – 12:00
		Niño 20	
		Niño 21	
		Niño 22	
7 de noviembre de 2020	Aplicación JEL-K Actividad: fonema inicial y final	Niño 23	12:00 – 13:30
		Niño 24	
		Niño 25	
		Niño 26	
9 de noviembre de 2020	Aplicación JEL-K Actividad: fonema inicial y final	Niño 27	15:00 – 16:30
		Niño 28	
		Niño 29	
		Niño 30	
9 de noviembre de 2020	Aplicación JEL-K Actividad: fonemas - lectura silábica	Niño 1	16:30 – 18:00
		Niño 2	
		Niño 3	
		Niño 4	
10 de noviembre de 2020	Aplicación JEL-K Actividad: fonemas - lectura silábica	Niño 5	17:00 – 18:30
		Niño 6	
		Niño 7	
		Niño 8	
		Niño 9	
11 de noviembre de 2020	Aplicación JEL-K Actividad: fonemas - lectura silábica	Niño 10	18:00 – 19:30
		Niño 11	
		Niño 12	
		Niño 13	
12 de noviembre de 2020	Aplicación JEL-K Actividad: fonemas - lectura silábica	Niño 14	17:00 – 19:00
		Niño 15	
		Niño 16	
		Niño 17	

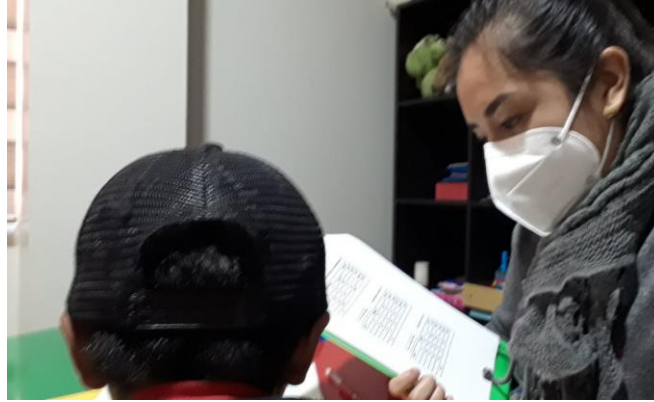
		Niño 18	
13 de noviembre de 2020	Aplicación JEL-K Actividad: fonemas - lectura silábica	Niño 19	15:00 - 16:30
		Niño 20	
		Niño 21	
		Niño 22	
13 de noviembre de 2020	Aplicación JEL-K Actividad: fonemas - lectura silábica	Niño 23	16:30 – 18:00
		Niño 24	
		Niño 25	
		Niño 26	
14 de noviembre de 2020	Aplicación JEL-K Actividad: fonemas - lectura silábica	Niño 27	7:30 – 9:00
		Niño 28	
		Niño 29	
		Niño 30	
14 de noviembre de 2020	Aplicación JEL-K Actividad: rimas	Niño 1	9:00 – 10:30
		Niño 2	
		Niño 3	
		Niño 4	
		Niño 5	
14 de noviembre de 2020	Aplicación JEL-K Actividad: rimas	Niño 6	10:30 - 12:00
		Niño 7	
		Niño 8	
		Niño 9	
14 de noviembre de 2020	Aplicación JEL-K Actividad: rimas	Niño 10	12:00 – 13:30
		Niño 11	
		Niño 12	
		Niño 13	
		Niño 14	
16 de noviembre de 2020	Aplicación JEL-K Actividad: rimas	Niño 15	15:00 – 16:30
		Niño 16	

		Niño 17	
		Niño 18	
16 de noviembre de 2020	Aplicación JEL-K Actividad: rimas	Niño 19	16:30 – 18:00
		Niño 20	
		Niño 21	
		Niño 22	
16 de noviembre de 2020	Aplicación JEL-K Actividad: rimas	Niño 23	18:00 – 19:30
		Niño 24	
		Niño 25	
		Niño 26	
17 de noviembre de 2020	Aplicación JEL-K Actividad: rimas	Niño 27	17:00 – 18:30
		Niño 28	
		Niño 29	
		Niño30	
18 de noviembre de 2020	Aplicación de la PECFO Postest	Niño 1	18:00 – 18:30
		Niño 2	18:30 – 19:00
		Niño 3	19:00 – 19:30
19 de noviembre de 2020	Aplicación de la PECFO Postest	Niño 4	17:00 – 17:30
		Niño 5	17:30 – 18:00
		Niño 6	18:00 – 18:30
		Niño 7	18:30 – 19:00
		Niño 8	19:00 – 19:30
20 de noviembre de 2020	Aplicación de la PECFO Postest	Niño 9	15:00 – 15:30
		Niño 10	15:30 – 16:00
		Niño 11	16:00 – 16:30
		Niño 12	16:30 – 17:00
		Niño 13	17:00 – 17:30
		Niño 14	17:30 – 18:00
		Niño 15	18:00 – 18:30

		Niño 16	18:30 – 19:00
		Niño 17	19:00 – 19:30
21 de noviembre de 2020	Aplicación de la PECFO Postest	Niño 18	7:00 – 7:30
		Niño 19	7:30 – 8:00
		Niño 20	8:00 – 8:30
		Niño 21	8:30 – 9:00
		Niño 22	9:00 – 9:30
		Niño 23	9:30 – 10:00
		Niño 24	10:00 – 10:30
		Niño 25	10:30 – 11:00
		Niño 26	11:00 – 11:30
		Niño 27	11:30 – 12:00
		Niño 28	12:00 – 12:30
		Niño 29	12:30 – 13:00
		Niño 30	13:00 – 13:30

Anexo 5. Fotografías

Fotografía 1. Evaluación inicial. Aplicación PECFO.



Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.
Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Fotografía 2. Aplicación Programa JEL-K.



Fuente: Aplicación Programa JEL-K a niños de 4 a 6 años del CEPALH.
Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).

Fotografía 3. Evaluación Final. Aplicación PECFO.



Fuente: Aplicación de la PECFO a niños de 4 a 6 años del CEPALH.
Elaborado por: Paola Camino Freire, (2020).