



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO FACULTAD
DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA**

MODALIDAD PRESENCIAL

Proyecto de Investigación previo a la Obtención del Título
profesional de Licenciado en Psicopedagogía

TEMA:

EL PROCESO LECTOR Y EL APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE
5TO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD
EDUCATIVA PICAIHUA.

Autor: Lizbeth Alexandra Sailema Moreta

Tutor: Psc. MSc. Carolina Elizabeth Manzano Vinueza

Ambato-Ecuador

2020-2021

APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, Psc. MSc. Carolina Elizabeth Manzano Vinueza Con C.I. 1804312500, en calidad de tutor del trabajo de titulación, sobre el tema: “**EL PROCESO LECTOR Y EL APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE 5TO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA PICAIHUA**”, desarrollado por la Srta. Lizbeth Alexandra Sailema Moreta, con C.I. 1805282934 egresada de la carrera de Psicopedagogía de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, considero que dicho proyecto investigativo reúne los requisitos científicos, reglamentarios y técnicos necesarios. Por lo que autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente. Para que sea sometido a la revisión y evaluación por parte de la comisión calificadora designada por el Honorable Consejo Directivo.



Psc. MSc. Carolina Elizabeth Manzano Vinueza

C.I. 1804312500

TUTOR

AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Lizbeth Alexandra Sailema Moreta con CI. 1805282934, mediante el presente trabajo de titulación con el tema: “**EL PROCESO LECTOR Y EL APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE 5TO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA PICAIHUA**”, dejo constancia que la investigación está basada en la experiencia profesional obtenida durante la carrera, combinando con revisiones bibliográficas, análisis de resultados, conclusiones y recomendaciones descritas en la investigación, como autora de este trabajo de investigación.

Ambato, 26 de Enero del 2021



Lizbeth Alexandra Sailema Moreta

CI. 1805282934

AUTORA

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL

La comisión de estudio y calificaciones del informe del Trabajo de Graduación o Titulación sobre el Tema: “**EL PROCESO LECTOR Y EL APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE 5TO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA PICAIHUA**”, presentado por la señorita Lizbeth Alexandra Sailema Moreta con CI. 180528293-4, estudiante de la carrera de Psicopedagogía, una vez revisado el proyecto de investigación se APRUEBA en razón que cumple con los principios básicos, técnicos y científicos de investigación y reglamento. Por lo tanto, se autoriza la presentación ante los organismos pertinentes

Psc. Edu. Luis Indacochea Mendoza, Mg.

CI. 130889207-7

MIEMBRO DEL TRIBUNAL

Lic. Ximena C. Miranda López, Mg.

CI. 1802288900

MIEMBRO DEL TRIBUNAL

DEDICATORIA

El presente proyecto de investigación quiero dedicar en primer lugar a Dios y a mis ángeles por ser mis guías y protectores en este camino.

A mis padres Carlos Sailema y Fanny Moreta por permitir mi formación académica y enseñarme a no decaer frente a las adversidades.

A mi hermano Patricio Sailema, quien fue un apoyo incondicional, tanto en la vida diaria como en la vida estudiantil.

Lizbeth Alexandra Sailema Moreta

AGRADECIMIENTO

Agradezco en primer lugar a Dios por brindarme la vida y permitirme cumplir un objetivo más en mi vida.

A mis padres y hermano por el apoyo incondicional que me brindaron y ser parte de cada uno de mi logros durante estos años de formación.

A la prestigiosa Unidad Educativa Picaihua, en especial al Psc. Cl. Rafael Silva Coordinador Dece, por permitirme el acceso a información necesaria para realizar mi investigación.

Así también agradezco a la Universidad Técnica de Ambato a la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, a mis docentes por sus cátedras impartidas y a mis amigos de manera especial a Cristina, quienes fueron un apoyo incondicional dentro de este proceso educativo.

Lizbeth Alexandra Sailema Moreta

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

APROBACIÓN DEL TUTOR	ii
AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN	iii
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS	x
RESUMEN EJECUTIVO	xi
CAPÍTULO I	13
MARCO TEÓRICO	13
1.1 Antecedentes Investigativos	13
1.2 Objetivos	15
1.2.1 Objetivo General	15
1.2.2 Objetivos Específicos	15
1.3 Fundamentación Teórica	16
1.3.1 Proceso Lector	16
1.3.1.1 Componentes de la competencia lectora	16
1.3.1.2 Niveles de procesamiento cognitivo lector	18
1.3.1.3 Etapas del desarrollo cognitivo	18
1.3.2 Aprendizaje	19
1.3.2.1 Teorías del Aprendizaje	20
1.3.2.2 Tipos de Aprendizaje	21
1.3.3 Lectura y aprendizaje	23
CAPÍTULO II	24
METODOLOGÍA	24
1.1 Materiales	24

2.1.1 Recursos.....	24
2.2 Métodos	25
2.2.1 Enfoques de investigación.....	25
2.2.2 Modalidad de investigación	25
2.2.2.1 Bibliográfica-documental.....	25
2.2.3 Nivel o Tipo de investigación	26
2.2.3.1 Correlacional.....	26
2.2.3.2 Descriptiva.....	26
2.2.4 Técnicas e instrumentos	26
2.2.5 Población y muestra	27
CAPÍTULO III.....	28
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	28
3.1 Análisis y discusión de los resultados.....	28
3.2 Verificación de hipótesis	46
CAPÍTULO IV	48
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	48
4.1 Conclusiones.....	48
4.2 Recomendaciones.....	49
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	50
ANEXOS	54

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Correlación entre VI-VD.....	29
Tabla 2 Pregunta 1.....	30
Tabla 3 Pregunta 2.....	32
Tabla 4 Pregunta 3.....	33
Tabla 5 Pregunta 4.....	35
Tabla 6 Pregunta 5.....	36
Tabla 7 Pregunta 6.....	38
Tabla 8 Pregunta 7.....	39
Tabla 9 Pregunta 8.....	41
Tabla 10 Pregunta 9.....	42
Tabla 11 Pregunta 10.....	44
Tabla 12 Correlación entre VI-VD.....	47

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Gráfica de dispersión TEDE - Promedios.....	29
Gráfico 2 Pregunta 1	31
Gráfico 3 Pregunta 2	32
Gráfico 4 Pregunta 3	34
Gráfico 5 Pregunta 4	35
Gráfico 6 Pregunta 5	37
Gráfico 7 Pregunta 6	38
Gráfico 8 Pregunta 7	40
Gráfico 9 Pregunta 8	41
Gráfico 10 Pregunta 9	43
Gráfico 11 Pregunta 10	44
Gráfico 12 Gráfica de dispersión TEDE - Promedios.....	47

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

Tema: “EL PROCESO LECTOR Y EL APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE 5TO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA PICAIHUA”

Autora: Lizbeth Alexandra Sailema Moreta

Tutor: Psc. MSc. Carolina Elizabeth Manzano Vinueza

RESUMEN EJECUTIVO

El presente trabajo investigativo se refiere a “El Proceso lector y el Aprendizaje en los estudiantes de 5to año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Picaihua” del período académico 2020-2021. Tiene como objetivo determinar la relación del proceso lector y el aprendizaje para establecer la importancia del desarrollo lector en la comprensión de textos y potenciar las habilidades cognitivas en el aprendizaje. Por otro lado, es un estudio no desarrollado previamente en la institución, La investigación es bibliográfica-documental con un nivel correlacional y descriptivo. El marco teórico fue elaborado y sustentado con fuentes bibliográficas, revistas científicas y PDFs. La población estuvo compuesta por 26 estudiantes, a quienes se aplicó el Test Exploratorio de Dislexia Específica (TEDE) que permitió conocer el proceso lector de los estudiantes y para el aprendizaje se tomaron en cuenta los promedios individuales y como instrumento adicional una encuesta aplicada a docentes para analizar las competencias lectoras en relación con el aprendizaje. Se pudo evidenciar una correlación entre las variables de estudio al identificar que, el aprendizaje se ve influenciado de manera directa por el proceso lector. Mediante el análisis estadístico del Rho Spearman se afirmó la hipótesis alternativa descartando la hipótesis nula y se realizó el análisis y discusión de resultados obtenidos para la elaboración de conclusiones y recomendaciones.

Palabras clave: proceso lector, aprendizaje, correlación, población, análisis.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
FACULTY OF HUMANITIES AND EDUCATION
PSYCHOPEDAGOGY CAREER

Topic: "THE READING PROCESS AND LEARNING IN 5TH YEAR STUDENTS OF BASIC GENERAL EDUCATION OF THE PICAIHUA EDUCATIONAL UNIT"

Author: Lizbeth Alexandra Sailema Moreta

Tutor: Psc. MSc. Carolina Elizabeth Manzano Vinueza

EXECUTIVE SUMMARY

This research work refers to "The Reading Process and Learning in 5th year students of Basic General Education of the Picaihua Educational Unit" of the academic period 2020-2021. Its objective is to determine the relationship between the reading process and learning to establish the importance of reading development in the comprehension of texts and to enhance cognitive skills in learning. On the other hand, it is a study not previously developed in the institution. The research is bibliographic-documentary with a correlational and descriptive level. The theoretical framework was developed and supported with bibliographic sources, scientific journals and PDFs. The population consisted of 26 students, to whom the Specific Dyslexia Exploratory Test (TEDE) was applied, which allowed us to know the reading process of the students and for learning, individual averages were taken into account and as an additional instrument a survey applied to teachers to analyze reading skills in relation to learning. A correlation between the study variables could be evidenced by identifying that learning is directly influenced by the reading process. By means of the Rho Spearman statistical analysis, the alternative hypothesis was affirmed, discarding the null hypothesis, and the analysis and discussion of the results obtained was carried out to draw up conclusions and recommendations.

Keywords: reading process, learning, correlation, population, analysis.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes Investigativos

En la Unidad Educativa “Picaihua” no existe ninguna investigación realizada sobre el tema de investigación, por tal motivo se basará en otras tesis del repositorio digital de la maestría en Educación de la Universidad Cooperativa de Colombia, maestría en Educación mención en Dificultades de Aprendizaje de la Pontificia Universidad Católica del Perú, de la carrera profesional de Pedagogía de la Universidad Nacional de Educación de Perú, así también de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación en la carrera profesional de Psicología Educativa de la Universidad Técnica de Ambato.

Según los estudios realizados en la Universidad Cooperativa de Colombia sobre el desarrollo de procesos lectores y escritores en niños, las competencias lectoras en los estudiantes son esenciales para el aprendizaje cognoscitivo acorde a la edad y capacidad que presenten en el sistema educativo (Cardenas, 2016).

La investigación se centra en el estudio del desarrollo de competencias lectoras y cómo esta habilidad se emplea en distintos aspectos del área educativa. El desarrollo del proceso lector previo, permite que se haga un uso correcto y mediante el mismo adquiera un aprendizaje significativo.

Adicional a esto, esta investigación se enfoca en el desempeño del proceso lector que presenten los niños en distintos currículos del contexto aula-clase. Se pretende establecer el modo de comprensión lectora ante textos cortos, cuentos o instrucciones establecidas.

Según los estudios realizados en la Pontificia Universidad Católica del Perú el procesamiento lector en niños es un desarrollo constante desde edades tempranas a través del lenguaje escrito o fonológico. Los conocimientos adquiridos permiten su aplicación en instancias posteriores en el ámbito educativo (Medina & Aparicio, 2014).

Los autores centran su estudio en la estructura y proceso de comprensión lectora. Así también como el desarrollo en la identificación de letras, el proceso sintáctico, léxico y semántico de cada estudiante en el ámbito educativo.

La investigación generó la relación entre la velocidad y precisión lectora, mediante los grupos que intervienen en la investigación se deduce que existen diferencias en la velocidad lectora a nivel del quinto grado. Por otro lado, en cuanto a precisión se basa en producción de fonemas.

Según los estudios realizados en la Universidad Nacional de Educación de Perú, la correlación entre la comprensión lectora y el aprendizaje se manifiesta en el área de comunicación dentro de los centros educativos (Cuñachi & Leyva, 2018).

El desarrollo de competencias lectoras se emplea dentro del área educativa mediante el proceso de enseñanza aprendizaje. Dentro del contexto aula la mayoría de estudiantes en la acción de leer no comprenden la lectura en sí y esto dificulta el desenvolvimiento adecuado en los currículos que manejan acorde a su grado de escolaridad.

Según los estudios realizados en la Universidad Técnica de Ambato los estudiantes presentan distintos tipos de aprendizaje y a la vez este se relaciona con el rendimiento académico de cada currículo que los niños desarrollan en el área educativa acorde a su edad cronológica. (Guamanquispe, 2019)

Los docentes participan de manera directa en generar un correcto proceso de enseñanza-aprendizaje a los benefactores que serían los estudiantes. Para obtener un aprendizaje adecuado, es necesario desarrollar las áreas de comprensión y razonamiento en este caso referente a las instrucciones o textos.

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo General

- Determinar el proceso lector y el aprendizaje en los estudiantes de 5to año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Picaihua.

1.2.2. Objetivos Específicos

- Fundamentar científicamente los procesos lectores de los estudiantes de 5to año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Picaihua.
- Identificar las estrategias metodológicas utilizadas por el docente para el desarrollo del aprendizaje en los estudiantes de 5to año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Picaihua
- Establecer la correlación entre el proceso lector y el aprendizaje en los estudiantes de 5to año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Picaihua.

1.3. Fundamentación Teórica

1.3.1. Proceso Lector

El proceso lector contribuye con un conjunto de pasos como la comprensión, interpretación o interacción de palabras, oraciones o párrafos. Para alcanzar el aprendizaje lector y comprender los textos académicos que se presentan a los estudiantes, es necesario el saber leer de manera fluida y eficaz. Sin embargo, es alarmante que algunos estudiantes no comprendan lo que leen, el ritmo o velocidad lectora que presenten no garantiza la comprensión de la información para su posterior procesamiento y retención (Rivera, 2015).

Una de las principales causas que minimiza el interés lector en los estudiantes, se debe al déficit del desarrollo mediante la enseñanza previa o la metodología deficiente del sistema educativo. Las dificultades previas de la lectura hacen que presenten conflictos en la escritura, cabe recalcar que la adquisición lectora no solo se centra en la forma de enseñar, para potenciar esta habilidad es necesario incentivar el hábito de leer mediante libros que sean de interés y acorde al desarrollo del niño (Cardenas, 2016).

La habilidad lectora es considerada como un proceso cognitivo, que permiten a los niños conocer el funcionamiento alfabético acorde a la edad en desarrollo. Adicional a esto, se analiza la secuencia de fonemas, el deletreo o un reconocimiento global en cuanto a letras y palabras sin descomposición. El relacionar los grafemas y fonemas da paso a la lectura y comprensión del significado (Vargas & Villamil, 2007).

1.3.1.1. Componentes de la competencia lectora

Conciencia Fonológica

La conciencia fonológica presenta un rol importante dentro del desarrollo en la lectura, mediante la interpretación de los escritos a una forma hablada

o fonológica en base a una estructura ordenada. Se considera trabajar este aspecto mediante: la conciencia léxica, silábica, intrasilábica y fonémica.

Fluidez en la Lectura

Se caracteriza por ser una habilidad que permite leer con rapidez, precisión y expresión apropiada, mediante esto se busca que el lector entienda la lectura. El leer en voz alta permite motivar al estudiante hacia a lectura en textos acordes a su nivel lector. Adicionalmente se direcciona a decodificar el mensaje a través del deletreo, reconocimiento y memorización de palabras (De Mier, Borzone, & Cupani, 2012).

Para trabajar la fluidez y comprensión se asigna una lectura al niño, y posteriormente se solicita un resumen de lo entendido. La lectura en pares trabaja en alternar los textos de personajes presentes en la lectura. La memoria es una técnica que se encarga de perfeccionar la comprensión y retención lectora, mediante el relato secuencial de un cuento narrativo, relacionando la información previamente adquirida con la actual (Jaramillo, Montaña, & Rojas, 2006).

Comprensión Lectora

El empleo de la lectura se refleja en la comprensión de textos o resolución de problemas, mediante la organización y estructura de la información obtenida. Dentro de la institución, la comprensión lectora pretende asegurar que los niños posean un nivel lector acorde a su edad y posteriormente reflejar la comprensión a través de inferencias o abstracciones de textos.

El autor menciona diferentes aspectos para trabajar la comprensión lectora: responder preguntas referentes al texto obteniendo la idea principal y señalar las ideas secundarias; organizar las claves principales textuales con colores lo que permite el entrenamiento de memoria visual al asociar los

conceptos con experiencias de los lectores y la retención de datos relevantes (Jiménez, 2013).

1.3.1.2. Niveles de procesamiento cognitivo lector

El *procesamiento perceptivo* es el encargado de identificar los grafemas, mediante movimientos sacádicos y fijaciones es decir alternando los momentos de lectura donde los ojos permanecen inmóviles y movimientos instantáneos que hacen al lector transportarse a la siguiente línea del texto. Adicional a esto se procede al reconocimiento de palabras de forma simultánea mediante esto trabajar en la identificación de letras de manera simultánea (Vilatuña, Guajala, Pulamarín, & Ortiz, 2012).

El *procesamiento léxico* permite a los niños acercarse al conocimiento sobre las palabras mediante la ruta visual que se refiere a la relación de la lectura con la memoria, lo que produce una lectura más rápida y eficaz. Por otro lado, la ruta fonológica se basa en tres fases como el mecanismo de conversión grafema-fonema; léxico auditivo y almacenamiento del léxico alternando sonido y pronunciamiento.

El *procesamiento sintáctico* se encarga de la asignación de etiquetas a las palabras como sustantivos, verbo, etc. El uso de estrategias como el orden de palabras, uso de palabras funcionales, conocer el significado de palabras y uso de signos de puntuación permiten entrenar el proceso sintáctico (Medina & Aparicio, 2014).

1.3.1.3. Etapas del desarrollo cognitivo

Durante los primeros años escolares existe una relación entre los procesos cognitivos y psicolingüísticos, debido a que se genera un aprendizaje cognitivo a partir del desarrollo de la conciencia fonológica. El proceso lector es generado a través de estrategias del desarrollo cognitivo como la decodificación y reconocimiento de palabras.

El desarrollo lector se genera a través de fonemas y grafemas donde interviene la velocidad, sintaxis, reconocimiento visual y semántico; en el aspecto cognitivo se trabaja las áreas de atención, memoria y retención (Bravo, 2000).

Jean Piaget divide estas etapas de la siguiente manera:

(0-2 años) *Período sensorio-motor* se caracteriza por la manifestación del lenguaje, desde el nacimiento.

(2-7 años) *Período del pensamiento preoperacional* se refiere al reflejo de la inteligencia verbal, desde dos perspectivas lenguaje egocéntrico y pensamiento intuitivo.

(7-11 años) *Período de las operaciones concretas* los niños se centran en la resolución de operaciones básicas o conflictos mediante el razonamiento de analogías y comparaciones. En cuanto se refiere a la lectura, son capaces de leer oraciones para empezar a resolver asuntos complejos. Presenta un correcto desarrollo del habla haciendo uso de la gramática, se incursiona el hábito de la lectura, emplea el uso de ortografía y gramáticas en los escritos.

(11-15 años) *Período de operaciones formales* se entiende esta etapa como el uso de resoluciones lógicas referente a problemas complejos (Linares, 2007).

1.3.2. Aprendizaje

Es un proceso que permite la adquisición de conocimientos a través de distintas estrategias pedagógicas utilizadas por el docente. El estudiante desarrolla habilidades cognitivas y destrezas en distintas áreas ya sean de carácter educativo, social o cultural. Este proceso busca orientar y modificar comportamientos mediante la observación y razonamiento, el

aprendizaje es un proceso de comprensión y retención de información mediante textos escritos que se vinculan a otras competencias curriculares (Sarmiento, 2007).

El aprendizaje es una función cognitiva dentro del desarrollo humano, la información adquirida entre docente-estudiante, tiende a ser procesada y comprendida, para finalmente ser ejecutada y adaptarse dentro del contexto en el que vive la persona. El aprendizaje puede ser adquirido por experiencia o en relación a la educación por un proceso de enseñanza-aprendizaje, para que el estudiante adquiera conocimientos de manera significativa deben generar interés en los niños (Meza, 2002).

1.3.2.1. Teorías del Aprendizaje

Las teorías de aprendizajes son consideradas como modelos en base a disposiciones experimentales, las mismas que explican el desarrollo del proceso de aprendizaje por experiencia y en el ámbito educativo. En función de los siguientes procesos: bases químicas y fisiológicas del aprendizaje, fenómenos de adquisición, de transferencia, de invención.

Teoría Cognitiva

Esta teoría nace a partir de postulaciones de autores como Piaget, Carl Roger y Ausubel. A partir de sus estudios, la palabra cognitivo se refiere a actividades como percepción, interpretación y pensamiento. Además, se centra en el desarrollo interno de las personas mediante la reducción, elaboración, almacenamiento y recuperación de estímulos sensoriales (Sánchez, 2013).

El aspecto cognitivo emplea diferentes metodologías educativas que permitan a los estudiantes percepción de conocimientos, retención y aplicación de capacidades intelectuales. Por lo tanto, los autores

manifiestan que el aprendizaje se entiende como un cúmulo de significados aprendidos y posteriormente transformar los conocimientos.

Teoría Constructivista

Se entiende al estudiante como generador de su propio conocimiento, mediante las necesidades que presente en el contexto en que se encuentra, o lo previamente adquirido y sus modificaciones en base a la inteligencia. Los factores ambientales influyen dentro del aprendizaje, puesto que de esto dependerá la efectividad de adquisición, razonamiento y resolución de problemas mediante la aplicación de habilidades desarrolladas (Guerrero & Flores, 2009).

Teoría Socio-cultural

Esta teoría se enfoca al cómo y para qué aprende el individuo, mediante la integración del mismo dentro del contexto aula-aprendizaje. El desenvolvimiento en el aspecto social, se vincula con el desarrollo cognitivo, de manera que los estudiantes hacen uso de las habilidades adquiridas, actuando individualmente en espacios socio-culturales y trabajando en la inteligencia y lenguaje.

1.3.2.2. Tipos de Aprendizaje

A partir de la teoría cognitiva, constructivista y socio cultural se generan tipos de aprendizaje como:

El *aprendizaje significativo* se entiende como la relación entre el conocimiento cognitivo con lo adquirido dentro del contexto en el que se encuentra el individuo. Se caracteriza por el dominio de la información, y posterior a ello integrar el conocimiento previo con el adquirido instantáneo y generar un proceso cognitivo memorístico (Contreras, 2016).

El *aprendizaje cooperativo* es considerado como un proceso generador de conocimientos mediante la formación de grupos, que aporten de manera activa y desarrollen habilidades sociales a través de la interacción entre pares. Y de esta manera, cada miembro de los grupos modifica y complementa su aprendizaje (Vallet, Rivera, Vallet, & Vallet, 2017).

El *aprendizaje observacional* se centra en la adquisición del aprendizaje directamente por observación, no es de carácter intencional, sin embargo, puede generar aspectos positivos o negativos. Al ser observacional se desarrolla o genera conocimientos y comportamientos que pueden ser ejecutados en diferentes contextos (Acosta, 2018).

El *aprendizaje receptivo* es común en instituciones educativas, puesto que se emplea un proceso de enseñanza y el receptor tiende a ser el estudiante. Por lo que este aprendizaje se caracteriza al adquirir conocimientos mediante la instrucción de un docente de esta manera comprendiendo la información, en este aprendizaje no interfiere los factores externos de medio (Leal, 2009).

El *aprendizaje experiencial* genera un aprendizaje espontáneo a través de la interacción instantánea con el medio y posteriormente de ser necesario la aplicación de experiencias pasadas en diferentes contextos. El individuo tiende a interactuar directamente con el medio que está estudiando (Ariza, 2010).

El *aprendizaje por descubrimiento* se caracteriza por ser autónomo, el individuo tiende a acceder a información de forma activa y libre, en este contexto se relacionan las experiencias (de lo simple a lo complejo) y el aspecto cognitivo (Guerrero & Flores, 2009).

El *aprendizaje memorístico* se entiende como la adquisición de información de manera sistemática o repetitiva dejando de lado la asimilación y comprensión de la misma. Por tal razón, este tipo de

aprendizaje no se relaciona con la adquisición de conocimientos previos y en ocasiones tiende a no ser provechoso (Sánchez, 2013).

1.3.3. Lectura y aprendizaje

El incluir lecturas dentro del sistema educativo permite que en los niños se desarrolle el hábito lector, a la vez se este proceso se orienta como estrategia metodológica y didáctica dentro del aula clases. La lectura beneficia en el empleo para el desarrollo y comprensión de distintas áreas o materias del ámbito escolar (Solé, 2012).

La adquisición del proceso lector en edades tempranas, permite el desarrollo de competencias lectoras en el aprendizaje de distintos contenidos. Conforme los estudiantes avanzan trascendentalmente a cursos superiores en el sistema escolar, este proceso permite la eficacia de la lectura en la comprensión del currículo (Leal, 2009).

La lectura es utilizada como una estrategia de enseñanza que genera habilidades como: la decodificación, fluidez, vocabulario, construcción de oraciones, razonamiento y conocimiento previo, la memoria funcional y la atención dentro de distintas áreas curriculares en la institución.

La competencia lectora es considerada como una estrategia de enseñanza aprendizaje. Debido a que, desarrolla el pensamiento cognitivo y aumenta la capacidad de la mente, incrementando la habilidad de la comprensión lectora e interpretación de instrucciones en el ámbito educativo (Romero, 2007).

CAPITULO II

METODOLOGÍA

2.1. Materiales

2.1.1. Recursos

Humanos

- Estudiantes
- Autoridades institucionales
- DECE
- Padres de familia
- Autora del trabajo investigativo
- Tutor sugerido

Materiales

- Test
- Hojas de respuesta
- Fotocopias
- Encuestas
- Computadora
- Internet
- Luz
- Escritorio
- Silla
- Lápiz
- Borrador

Económicos

Se estima un valor de \$50 en el consumo de luz, internet, mantenimiento de la computadora, análisis de datos mediante la aplicación de test y encuesta virtuales para la realización de la presente investigación.

2.2. Métodos

2.2.1. Enfoques de investigación

Esta investigación presenta un enfoque cuantitativo debido a que, se aplicará un test y una encuesta que se valorará estadísticamente. Mediante ésta aplicación se busca responder a los objetivos planteados y conocer los resultados, que servirán para el análisis y comprobación de hipótesis.

Por otro lado, es de enfoque cualitativo ya que hace énfasis en la interpretación descriptiva de los resultados estadísticos obtenidos de la investigación. Así también, como la contextualización de las variables en cuestión.

2.2.2. Modalidad de investigación

2.2.2.1. Bibliográfica-documental

El presente proyecto se sustentó mediante fuentes bibliográficas, recopilando información de artículos científicos, revistas, libros, e informes que permitan profundizar teóricamente las variables estudiadas.

2.2.3. Nivel o Tipo de investigación

2.2.3.1. Correlacional

La investigación estableció una relación entre las dos variables el proceso lector y el aprendizaje. Se analizaron datos posteriores a la aplicación de la encuesta y el instrumento Test Exploratorio de Dislexia Específica (TEDE) que permitió la evaluación del proceso lector, así mismo, se analizaron los promedios finales individuales para valorar el aprendizaje. De aquí se obtuvo datos estadísticos que permitan constatar la correlación de variables.

2.2.3.2. Descriptiva

Se centró en la descripción porque se especificó y profundizó el tema de manera ordenada, es decir el cómo está la situación y cómo se va a desarrollar, lo que nos ayudó a establecer relaciones entre la variable dependiente e independiente.

2.2.4. Técnicas e instrumentos

La técnica que se aplicó es el Test Exploratorio de Dislexia Específica (TEDE) de la autora Mabel Condemarín (2014). Su objetivo fue determinar el nivel lector y explorar los errores específicos durante la lectura. Tuvo una aplicación de forma individual con un tiempo de 15 minutos aproximadamente a niños entre los 6-10 años y 11 meses de edad. Consta de dos partes, la primera que evaluó el nivel de lectura con 100 ítems y la segunda el nivel de errores específicos con 71 ítems (Condemarín, 2014).

Así también, para el análisis de datos relacionados con el aprendizaje, se utilizaron los promedios finales individuales de cada estudiante que fueron facilitados por el tutor de curso.

Adicionalmente la encuesta sobre el aprendizaje permitió la recolección de datos, obteniendo así la información sobre la variable a estudiar que consta de 10 preguntas. Además, es un método de investigación que permite describir de forma cualitativa los datos estadísticos obtenidos. El objetivo de la aplicación de esta encuesta, fue analizar las competencias lectoras en relación con el aprendizaje de los estudiantes.

2.2.5. Población y muestra

Para la presente investigación no se aplicó ningún tipo de muestro, ya que se trabajó con la totalidad de la población, constituida por 26 estudiantes (9 mujeres y 17 hombres) con edades comprendidas entre los 8 y 9 años de edad; y 7 docentes (5 mujeres y 2 hombres) que actualmente se desempeñan como docentes (incluido el tutor) de diferentes cátedras del curso en estudio.

Criterios de Inclusión

- Niños con edades comprendidas entre 8 años 1 mes a 9 años 11 meses
- Estudiantes que acuden regularmente a clases modalidad on line
- Estudiantes sin antecedentes o diagnósticos previos de TEA
- Niños sin presentar problemas emocionales y/o psicosociales
- Estudiantes con acceso a internet

Criterios de Exclusión

- Niños con edades comprendidas entre 10 años 0 meses a 10 años 11 meses
- Estudiantes con antecedentes o diagnósticos previos de TEA
- Niños con problemas emocionales y/o psicosociales
- Estudiantes sin antecedentes de pérdida de año
- Estudiantes sin acceso a internet

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Análisis y discusión de los resultados

Los datos obtenidos de los estudiantes se analizaron con la utilización del coeficiente de correlación Rho Spearman, una medida no paramétrica procediendo de la siguiente manera:

Variable dependiente:

Test Exploratorio de Dislexia Específica

Del total de 21 ítems contenidos en el test, se asignó de manera individual 1 pto. a aquellos ítems cuyas respuestas correctas por ensayo eran iguales o mayores al 60% (p.ej. 3 de 5 ensayos). Esto, en base al análisis previo de los baremos del test, en cuyo caso, no se evidenciaba una variación significativa.

Una vez establecidas las puntuaciones de los 21 ítems, se realizó una sumatoria del total por sujeto, obteniendo así los primeros datos de la variable.

Variable independiente:

Calificaciones finales

Para los valores de la variable independiente, se obtuvieron los promedios finales del año lectivo en curso de cada estudiante, mismos que fueron obtenidos del portafolio estudiantil según referencia del docente Tutor.

Encuesta a docentes

Los datos obtenidos de esta encuesta se tabularon de manera adicional e independiente ya que, permiten corroborar la correlación existente entre las variables, verificando así la hipótesis planteada de manera inicial en la investigación.

Tabla 1 Correlación entre VI-VD

		Correlaciones		
			TEDE	PROMEDIOS
Rho de Spearman	TEDE	Coefficiente de correlación	1,000	,942**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	26	26
	PROMEDIOS	Coefficiente de correlación	,942**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	26	26

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

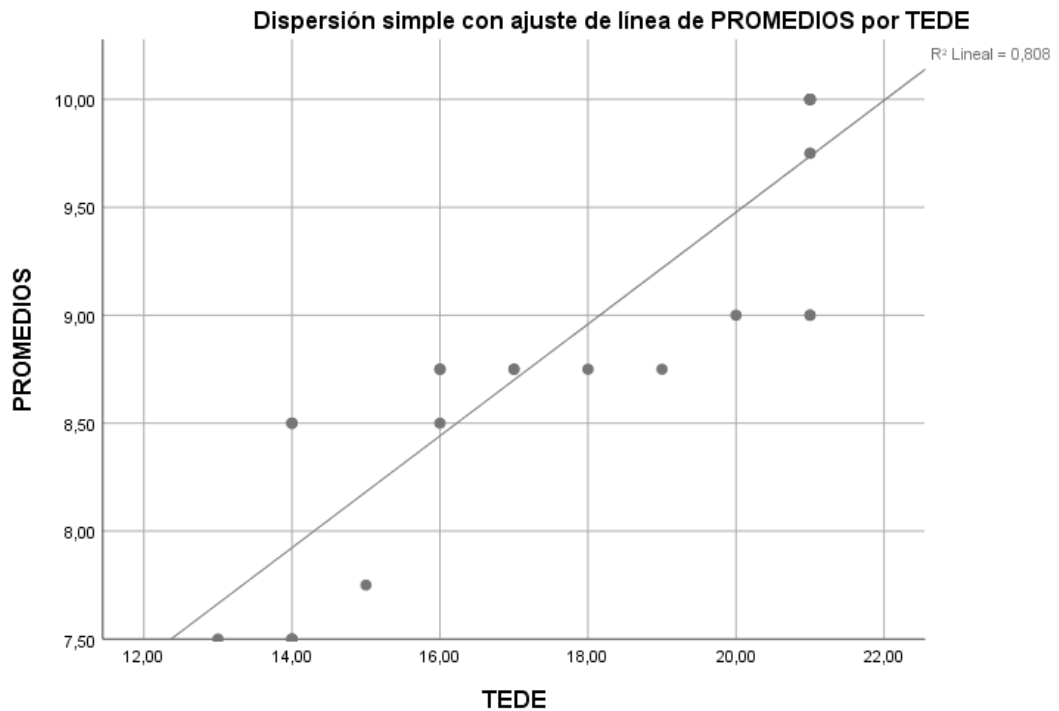


Gráfico 1 Gráfica de dispersión TEDE - Promedios

Reporte:

Basados en los resultados del estudio, se encuentra una correlación positiva entre las dos variables, $r = 0.942$, $n = 26$, $p = 0.00$

Encuesta dirigidas a los docentes con el fin de analizar las competencias lectoras en el desempeño del aprendizaje arrojó los siguientes resultados:

Pregunta 1:

¿Aplican sus conocimientos lingüísticos en la decodificación comprensión de textos?

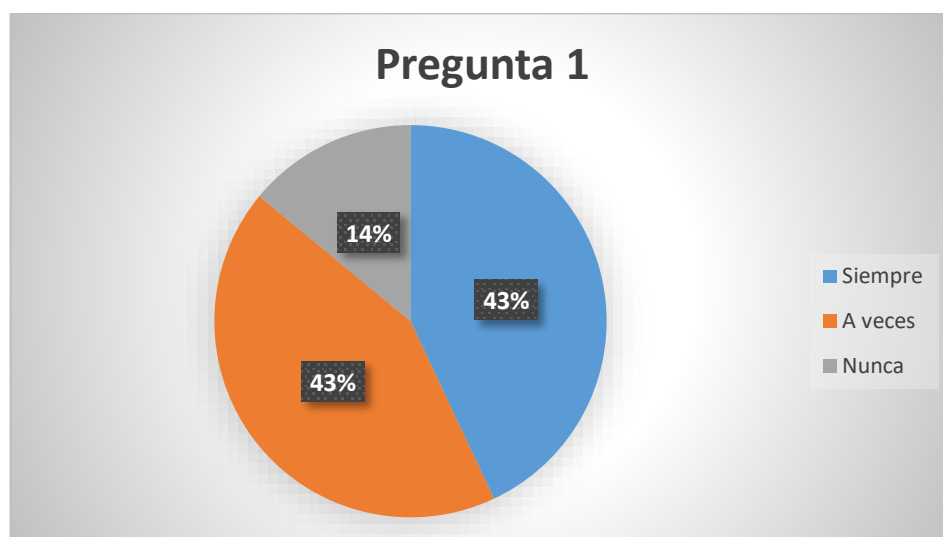
Tabla 2 Pregunta 1

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJES
Siempre	3	43%
A veces	3	43%
Nunca	1	14%
TOTAL	7	100%

Fuente: Docentes Unidad Educativa Picaihua

Elaborado por: Lizbeth Alexandra Sailema Moreta, 2021

Gráfico 2 Pregunta 1



Elaborado por: Lizbeth Alexandra Sailema Moreta, 2021

Análisis:

Aplicada la encuesta a docentes encontramos que el 43% mencionan que siempre, mientras que el otro 43% manifiestan que a veces, y el 14% restante mencionan que nunca los estudiantes aplican los conocimientos lingüísticos en la decodificación comprensión de textos.

Interpretación:

Con respecto a la pregunta se puede manifestar que un porcentaje considerable de docentes refieren que los estudiantes en ciertas ocasiones aplican sus conocimientos lingüísticos en la decodificación comprensión.

Pregunta 2

¿Producen textos narrativos, descriptivos, expositivos u organiza ideas en párrafos?

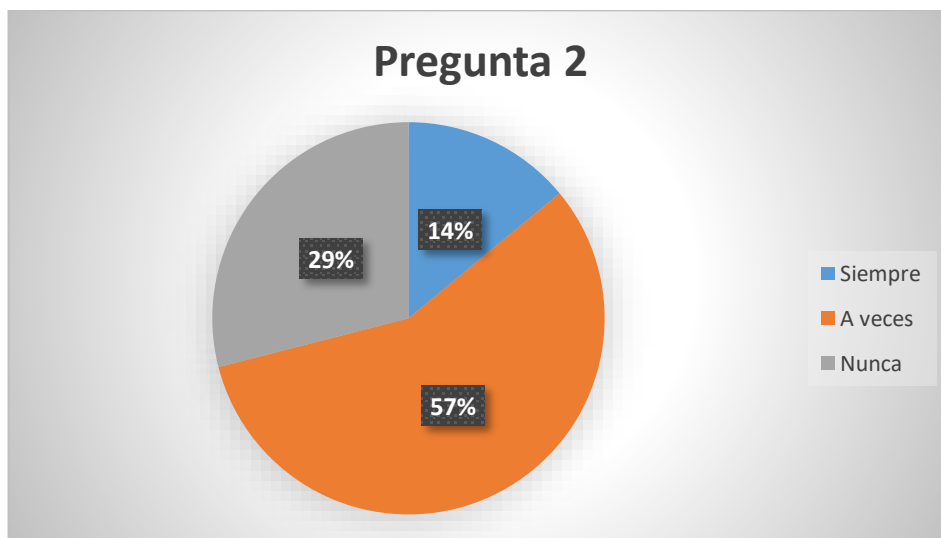
Tabla 3 Pregunta 2

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJES
Siempre	1	14%
A veces	4	57%
Nunca	2	29%
TOTAL	7	100%

Fuente: Docentes Unidad Educativa Picaihua

Elaborado por: Lizbeth Alexandra Sailema Moreta, 2021

Gráfico 3 Pregunta 2



Elaborado por: Lizbeth Alexandra Sailema Moreta, 2021

Análisis:

Aplicada la encuesta a docentes encontramos que el 14% mencionan que los estudiantes siempre, mientras que el otro 57% mencionan que a veces, y el 29% menciona que nunca los estudiantes producen textos narrativos, descriptivos, expositivos u organiza ideas en párrafos.

Interpretación:

Con respecto a la pregunta se evidencia que la mayoría de docentes menciona que los estudiantes ocasionalmente producen textos de manera narrativa, descriptiva, expositiva y organizan sus ideas en párrafos de manera adecuada.

Pregunta 3

¿Utilizan un vocabulario adecuado dependiendo lo que la situación requiera?

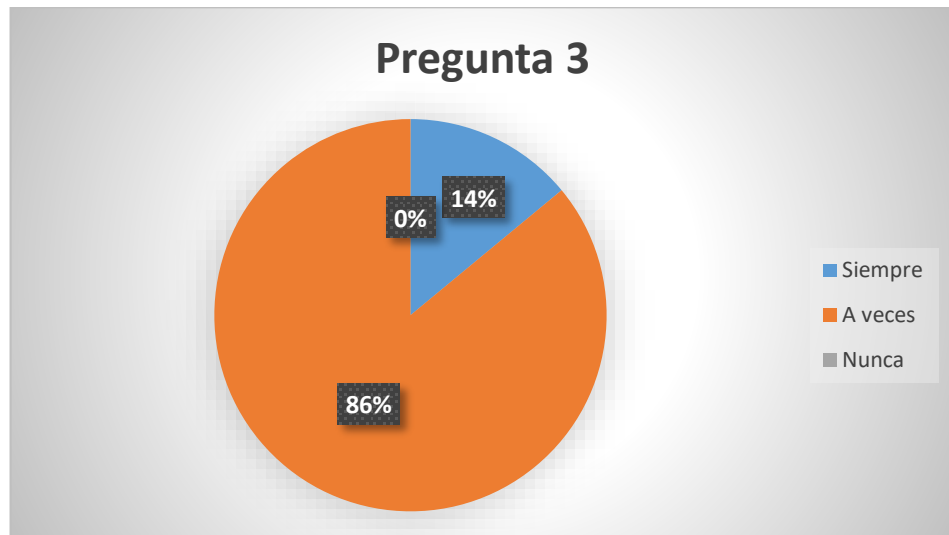
Tabla 4 Pregunta 3

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJES
Siempre	1	14%
A veces	6	86%
Nunca	0	0%
TOTAL	7	100%

Fuente: Docentes Unidad Educativa Picaihua

Elaborado por: Lizbeth Alexandra Sailema Moreta, 2021

Gráfico 4 Pregunta 3



Elaborado por: Lizbeth Alexandra Sailema Moreta, 2021

Análisis:

Aplicada la encuesta a docentes encontramos que el 14% mencionan que siempre, mientras que el 86% mencionan que a veces, y ningún docente menciona que nunca los estudiantes utilizan un vocabulario adecuado dependiendo lo que la situación requiera.

Interpretación:

Con respecto a la pregunta abordada la mayoría de docentes mencionan que los estudiantes a veces utilizan un vocabulario adecuado acorde a la situación que lo requiera.

Pregunta 4

¿Relatan los textos con fluidez y secuencia lógica, maneja conectores y coherencia?

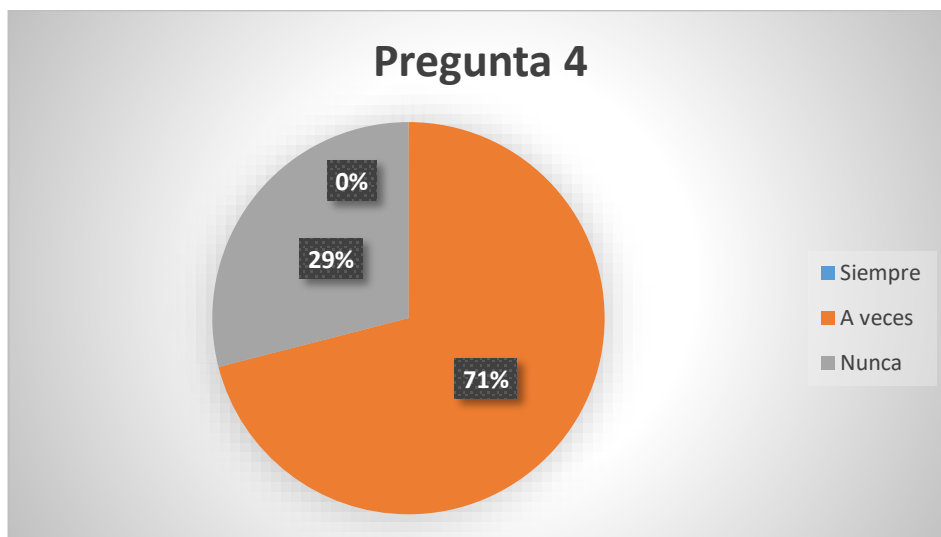
Tabla 5 Pregunta 4

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJES
Siempre	0	0%
A veces	5	71%
Nunca	2	29%
TOTAL	7	100%

Fuente: Docentes Unidad Educativa Picaihua

Elaborado por: Lizbeth Alexandra Sailema Moreta, 2021

Gráfico 5 Pregunta 4



Elaborado por: Lizbeth Alexandra Sailema Moreta, 2021

Análisis:

Aplicada la encuesta a docentes encontramos que ningún docente menciona que los estudiantes siempre, mientras que el otro 71% mencionan que a veces, y el 29%

menciona que nunca los estudiantes relatan los textos con fluidez y secuencia lógica, manejan conectores y coherencia.

Interpretación:

Con respecto a la pregunta abordada anteriormente, se evidencia que una cantidad considerable de docentes manifiesta que los estudiantes ocasionalmente relatan los textos con fluidez, secuencia lógica y hacen uso de conectores.

Pregunta 5

¿Redactan textos narrativos, posterior a la observación e investigación?

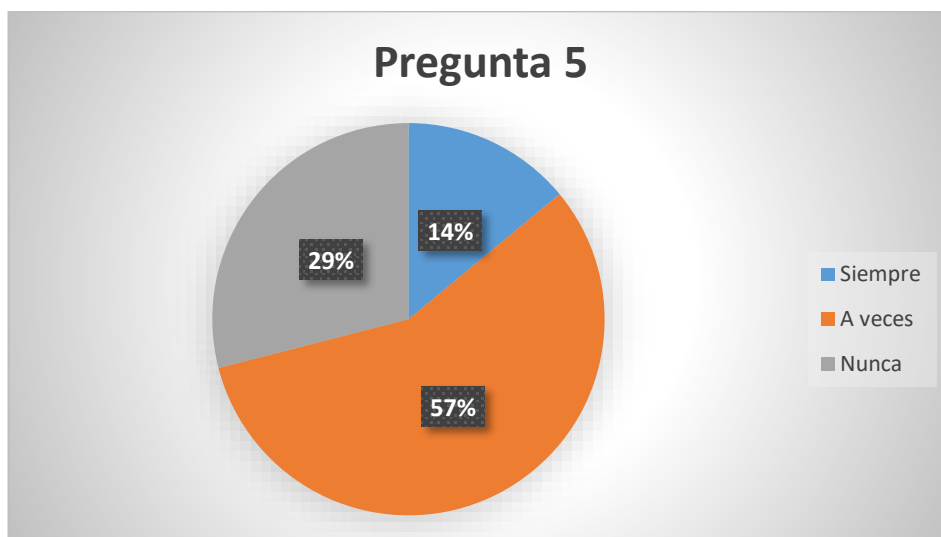
Tabla 6 Pregunta 5

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJES
Siempre	1	14%
A veces	4	57%
Nunca	2	29%
TOTAL	7	100%

Fuente: Docentes Unidad Educativa Picaihua

Elaborado por: Lizbeth Alexandra Sailema Moreta, 2021

Gráfico 6 Pregunta 5



Elaborado por: Lizbeth Alexandra Sailema Moreta, 2021

Análisis:

Aplicada la encuesta a docentes encontramos que el 14% mencionan que los estudiantes siempre, mientras que el otro 57% mencionan que a veces, y el 29% menciona que nunca los estudiantes redactan textos narrativos, posterior a la observación e investigación.

Interpretación:

En base al análisis de esta pregunta se evidencia que la mayoría de docentes manifiestan que los estudiantes en ocasiones redactan textos en base a la observación o investigación realizada.

Pregunta 6

¿Realizan una lectura comprensiva sobre antecedentes históricos de la sociedad?

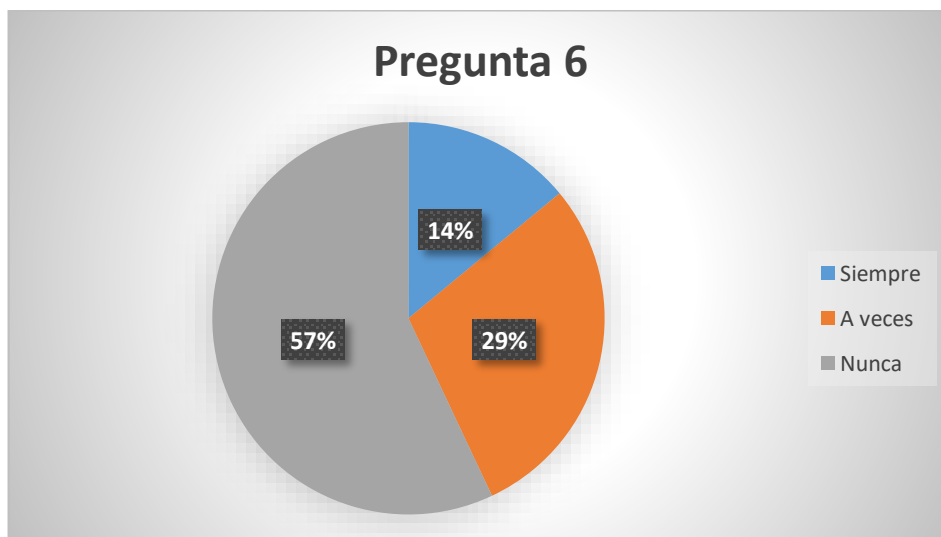
Tabla 7 Pregunta 6

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJES
Siempre	1	14%
A veces	2	29%
Nunca	4	57%
TOTAL	7	100%

Fuente: Docentes Unidad Educativa Picaihua

Elaborado por: Lizbeth Alexandra Sailema Moreta, 2021

Gráfico 7 Pregunta 6



Elaborado por: Lizbeth Alexandra Sailema Moreta, 2021

Análisis:

Aplicada la encuesta a docentes encontramos que el 14% mencionan que los estudiantes siempre, mientras que el otro 29% mencionan que a veces, y el 57%

menciona que nunca los estudiantes realizan una lectura comprensiva sobre los antecedentes históricos de la sociedad.

Interpretación:

En relación a la pregunta abordada, se evidencia que un número considerable de docentes mencionan que los estudiantes nunca realizan una lectura comprensiva sobre antecedentes históricos en sus asignaturas.

Pregunta 7

¿Utilizan un lenguaje preciso al describir las características artísticas?

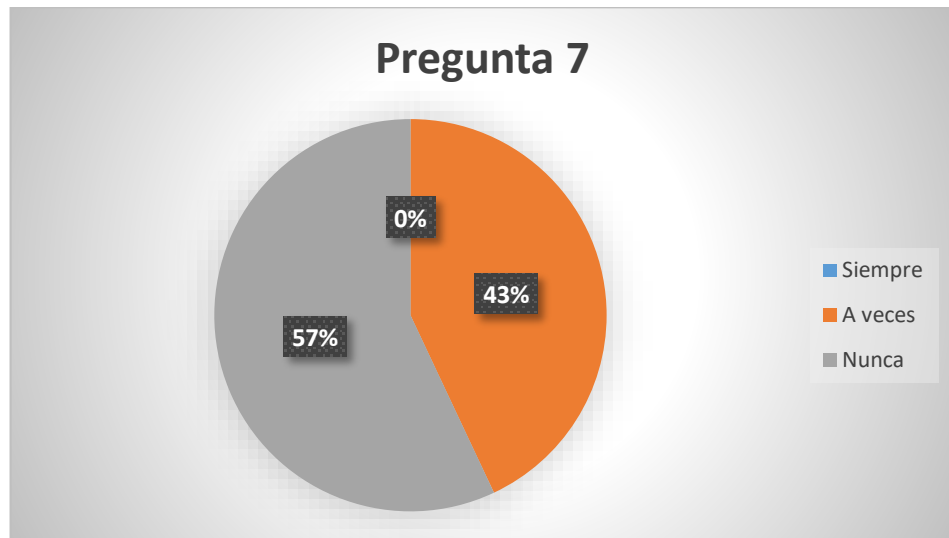
Tabla 8 Pregunta 7

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJES
Siempre	0	0%
A veces	3	43%
Nunca	4	57%
TOTAL	7	100%

Fuente: Docentes Unidad Educativa Picaihua

Elaborado por: Lizbeth Alexandra Sailema Moreta, 2021

Gráfico 8 Pregunta 7



Elaborado por: Lizbeth Alexandra Sailema Moreta, 2021

Análisis:

Aplicada la encuesta a docentes encontramos que ningún docente menciona que los estudiantes siempre, mientras que el otro 43% mencionan que a veces, y el 57% menciona que nunca los estudiantes usan un lenguaje preciso al describir las características artísticas.

Interpretación:

En relación a la pregunta abordada, se evidencia que un número considerable de docentes mencionan que los estudiantes nunca utilizan un lenguaje preciso para describir características artísticas.

Pregunta 8

¿Leen y analizan problemas mediante la aplicación de operaciones básicas?

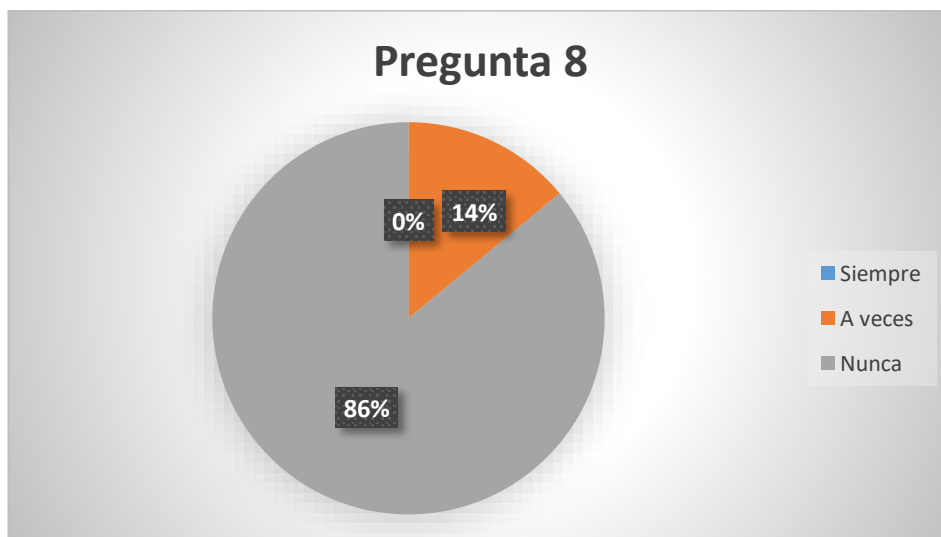
Tabla 9 Pregunta 8

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJES
Siempre	0	0%
A veces	1	14%
Nunca	6	86%
TOTAL	7	100%

Fuente: Docentes Unidad Educativa Picaihua

Elaborado por: Lizbeth Alexandra Sailema Moreta, 2021

Gráfico 9 Pregunta 8



Elaborado por: Lizbeth Alexandra Sailema Moreta, 2021

Análisis:

Aplicada la encuesta a docentes encontramos que ningún docente menciona que los estudiantes siempre, mientras que el otro 14% mencionan que a veces, y el 86%

menciona que nunca los estudiantes leen y analizan problemas mediante la aplicación de operaciones básicas.

Interpretación:

En consecuencia a la preguntaba analizada, se evidenció que la mayoría de docentes refieren que los estudiantes nunca leen y analizan problemas mediante la aplicación de operaciones básicas.

Pregunta 9

¿Construyen composiciones expresivas o comunicativas de manera segura y colaborativa?

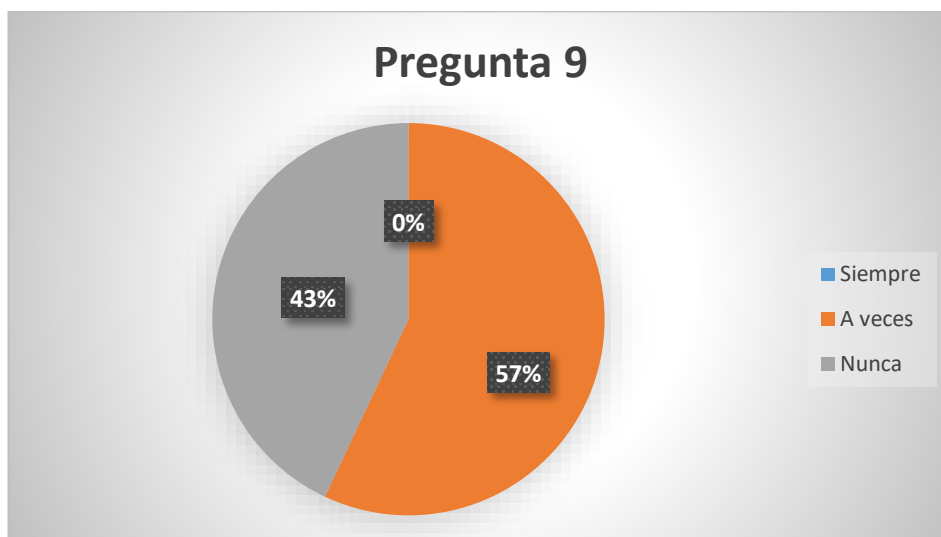
Tabla 10 Pregunta 9

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJES
Siempre	0	0%
A veces	4	57%
Nunca	3	43%
TOTAL	7	100%

Fuente: Docentes Unidad Educativa Picaihua

Elaborado por: Lizbeth Alexandra Sailema Moreta, 2021

Gráfico 10 Pregunta 9



Elaborado por: Lizbeth Alexandra Sailema Moreta, 2021

Análisis:

Aplicada la encuesta a docentes encontramos que ningún docente menciona que los estudiantes siempre, mientras que el otro 57% mencionan que a veces, y el 43% menciona que nunca los estudiantes construyen composiciones expresivas o comunicativas de manera segura y colaborativa.

Interpretación:

Respecto a la pregunta abordada un número considerable de docentes manifiesta que los estudiantes a menudo realizan composiciones comunicativas de manera segura y colaborativa.

Pregunta 10

¿Identifican y comprenden los objetivos planteados para realizar las tareas?

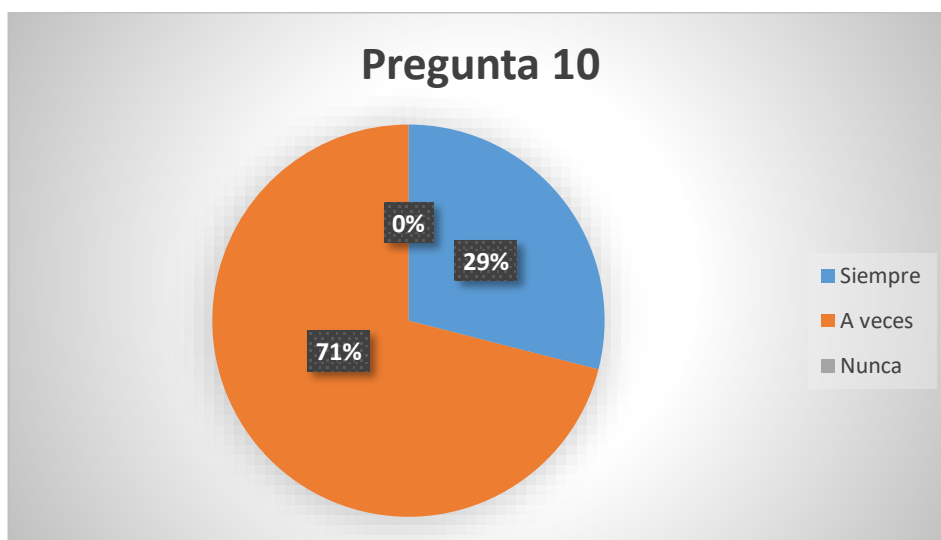
Tabla 11 Pregunta 10

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJES
Siempre	2	29%
A veces	5	71%
Nunca	0	0%
TOTAL	7	100%

Fuente: Docentes Unidad Educativa Picaihua

Elaborado por: Lizbeth Alexandra Sailema Moreta, 2021

Gráfico 11 Pregunta 10



Elaborado por: Lizbeth Alexandra Sailema Moreta, 2021

Análisis:

Aplicada la encuesta a docentes encontramos que el 29% mencionan que los estudiantes siempre, mientras que el otro 71% mencionan que a veces, y ningún

docente menciona que nunca los estudiantes identifican o comprende los objetivos planteados para realizar las tareas.

Interpretación:

Respecto a la pregunta abordada, se evidencia que la mayoría de docentes mencionan que los estudiantes en ocasiones identifican y comprenden los objetivos establecidos para realizar las tareas enviadas.

Discusión de Resultados

En la presente investigación se encontró una correlación entre las variables estudiadas, mediante la prueba estadística de Rho Spearman, donde manifiesta la comprobación de hipótesis alternativa puesto que superan el 0,5. Esto permite afirmar que la lectura influye sobre cómo el estudiante aprende dentro del sistema educativo. Similares resultados se muestran en la investigación de María Cárdenas (2016), realizada en una población de 210 estudiantes con edades comprendidas entre 7 y 8 años de edad de educación primaria, dicha investigación demuestra que la comprensión lectora permite la interpretación de textos es decir ayuda en la decodificación influyendo de manera significativa en el aprendizaje de distintas asignaturas (Cardenas, 2016).

De igual manera, Leyva (2018), en una investigación llevada a cabo en un centro de educación primaria con una población comprendida entre hombres y mujeres de 3ro a 6to año demostró que los datos arrojados por el Rho de Spearman en su investigación es de 0,643 esto quiere decir que sobre pasa el 0,5 y de tal manera también una correlación alta, demostrando que la lectura se encuentra ligada de manera directa a la comprensión y aprendizaje en el área educativa (Cuñachi & Leyva, 2018).

Por otro lado la presente investigación permitió concluir que en base a la encuesta aplicada a los docentes, se determina que los estudiantes presentan dificultades en la comprensión lectora por las condiciones pedagógicas, esto abarca al nivel de docentes en la institución o por el tiempo en el que se realiza la investigación, lo que interfiere en el proceso de enseñanza aprendizaje.

En contraposición a este resultado Medina (2014), en su estudio sobre determinar la relación entre la comprensión lectora y el aprendizaje a una población de 120 estudiantes de ciclos intermedio de Educación Básica Alternativa afirma que existe una correcta adquisición lectora, puesto que los estudiantes cuentan con los factores adecuados, como gestiones administrativas en capacitaciones a docentes y actualización de conocimientos en los mismos, para el fortalecimiento lector y adquisición de aprendizajes significativos (Medina & Aparicio, 2014).

Los resultados de la presente investigación muestran que existe una relación directa entre la lectura y el aprendizaje. Una posible explicación sería el hecho de que los docentes permiten que los estudiantes apliquen sus conocimientos lingüísticos en la decodificación de textos y resolución de problemas. Esto mismo, se ha visto reflejado en investigaciones como la Caamaño y Gonzales (2012) que evaluó la lectura y relación con el conocimiento adquirido en niños de Educación General Básica, y a la vez responsabiliza al docente en el desarrollo del proceso lector y el aprendizaje (Caamaño & Gonzáles, 2012).

Así mismo, Leal (2008) en su estudio enfocado a los estudiantes de la etapa de Educación Primaria se encontró que el empleo de estrategias metodológicas facilita la mejora de comprensión lectora en diferentes asignaturas, de tal manera que permita un desenvolvimiento adecuado en el área del aprendizaje.

3.2 Verificación de hipótesis

Planteamiento de la Hipótesis

Ho: “El proceso lector no influye en el aprendizaje en los estudiantes de 5to año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Picaihua”

Hi: “El proceso lector influye en el aprendizaje en los estudiantes de 5to año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Picaihua”

Los resultados del análisis realizado mediante la Prueba estadística de correlación de Rho Spearman permiten comprobar la hipótesis alternativa descartando la hipótesis nula debido a que los valores superan el 0,5 sig. (ver Tabla 12), logrando verificar que el proceso lector influye en el aprendizaje de los estudiantes de 5to año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Picaihua.

Tabla 12 Correlación entre VI-VD

			TEDE	PROMEDIOS
Rho de Spearman	TEDE	Coeficiente de correlación	1,000	,942**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	26	26
	PROMEDIOS	Coeficiente de correlación	,942**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	26	26

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

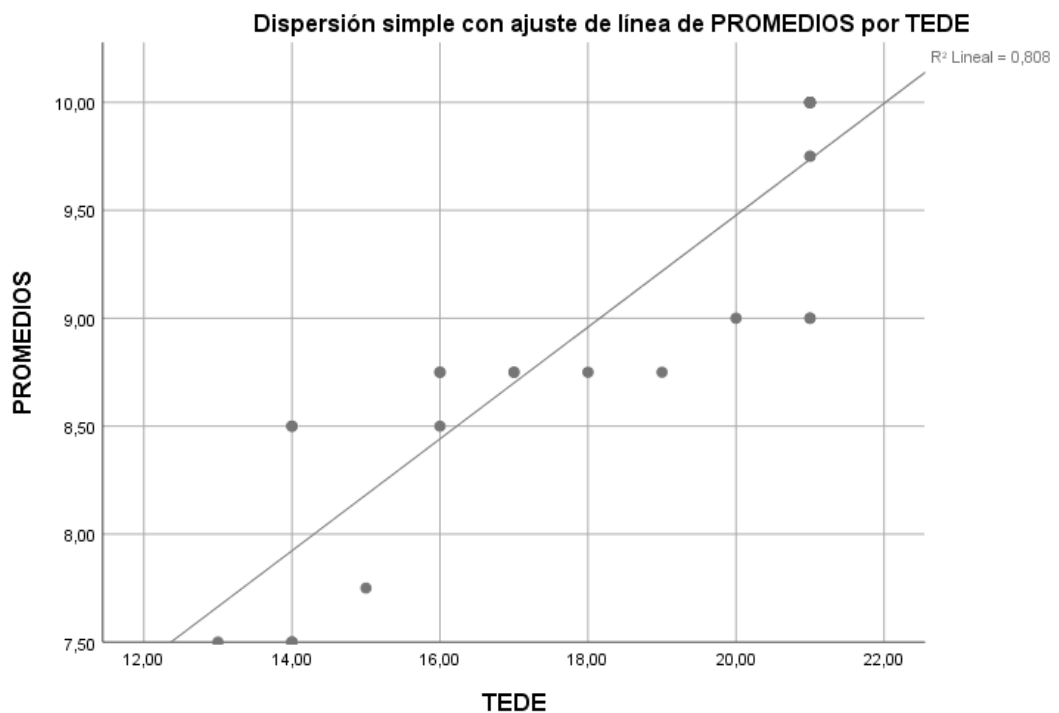


Gráfico 12 Gráfica de dispersión TEDE - Promedios

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Conclusiones

- Tras la aplicación del Test Exploratorio de Dislexia Específica, se determina que los estudiantes presentan dificultades mínimas en algunos ítems evaluados como el reconocimiento de sonidos de letras, consonantes, sílabas con diptongos y fonogramas de nivel complejo, inversión de letras.
- Por otro lado, es posible que el aprendizaje en la investigación actual haya sido influenciado por variables extrañas como el hecho de que los niños están estudiando mediante una modalidad virtual, esto posterior al análisis de los promedios individuales de los estudiantes ya que las calificaciones manifiestan que alcanzan los aprendizajes requeridos. Sin embargo, esto no determina que el estudiante este aprendiendo debido a la metodología implementada en esta nueva modalidad de estudio.
- Luego de aplicar los instrumentos se presenta una correlación entre variables de manera significativa, es decir que el promedio individual de cada estudiante dependerá del nivel de proceso lector. Adicional a esto el promedio general de los estudiantes no es bajo, lo que representa que el nivel de aprendizaje y nivel lector están acorde al año educativo y edad cronológica de los estudiantes.
- Mediante la aplicación de la encuesta, se define que las estrategias metodológicas empleadas por el docente para la mejora del aprendizaje son la producción de textos narrativos, descriptivos y expositivos, realizan lecturas de textos que permitan su comprensión a través de la organización de ideas o resolución de problemas en caso de ser necesario, indagación de información de manera que fomenta la lectura y adquisición de vocabulario esto permite que se desarrolle de manera adecuada las destrezas por asignaturas planteadas por el Plan Educativo con el fin de alcanzar un nivel de aprendizaje adecuado.

4.2 Recomendaciones

- Crear actividades de retroalimentación basándose en el desarrollo lector de años educativos anteriores, para que los estudiantes mejoren y fortalezcan la comprensión lectora, conciencia fonológica y fluidez lectora, debido a que son componentes que mejoran el proceso lector de los estudiantes.
- Realizar futuras investigaciones, profundizar y tomar en cuenta variables extrañas como el aislamiento, la educación virtual o en línea; para manipular de mejor manera las variables como el proceso lector y el aprendizaje.
- Profundizar en la actualización de conocimientos y en el uso de estrategias metodológicas de los docentes debido a que esto permite captar la atención de los estudiantes y de cierta manera fomenta la lectura, los factores externos como nuevas metodologías o material didáctico permite que los estudiantes realicen un proceso de comprensión y retención de la información para la adquisición del aprendizaje.
- Durante la modalidad virtual de estudio para los niños de 5to año de Educación General Básica, es necesario que los estudiantes cuenten con una persona encargada de brindar apoyo y refuerzo pedagógico, es decir sea un complemento a las enseñanzas impartidas por los docentes.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, Y. (9 de Diciembre de 2018). Revisión teórica sobre la evolución de las teorías del aprendizaje. *Vinculando*. Obtenido de <http://vinculando.org/educacion/revision-teorica-la-evolucion-las-teorias-del-aprendizaje.html>
- Ariza, M. (2010). El aprendizaje experiencial y las nuevas demandas formativas. *Antropología Experimental*, 8(10), 89-102. Obtenido de <http://revista.ujaen.es/huesped/rae/articulos2010/edu1008pdf.pdf>
- Bravo, L. (Diciembre de 2000). Los procesos cognitivos en el aprendizaje de la lectura inicial. *Revista Pensamiento Educativo*, 27, 49-68. Obtenido de <https://pensamientoeducativo.uc.cl/files/journals/2/articles/177/public/177-428-1-PB.pdf>
- Cardenas, M. (2016). *El desarrollo de procesos lectores y escritores en niños de 7 a 8 años en un instituto de básica primaria*. Universidad Cooperativa de Colombia, Facultad de Educación, Bucaramanga. Obtenido de <http://repository.ucc.edu.co:8082/bitstream/20.500.12494/456/1/EL%20DESARROLLO%20DE%20PROCESOS%20LECTORES%20Y%20ESCRITORES%20EN%20NI%C3%91OS%20DE%207%20A%208%20A%C3%91OS%20EN%20UN%20INSTITUTO%20DE%20B%C3%81SICA.pdf>
- Condemarín, M. (2014). *Test Exploratorio de Dislexia Específica*. Obtenido de <file:///E:/UTA/SEXTO%20SEMESTRE/EVALUACION%20PSICOPEDAGOGICA/Evaluaci%C3%B3n%20psicopedag%C3%B3gica/Tede/Manual.pdf>
- Contreras, F. (Julio de 2016). El aprendizaje significativo y su relación con otras estrategias. *Horizonte de la Ciencia*, 6(10). Obtenido de <http://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/364>
- Cuñachi, G., & Leyva, G. (2018). *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación integral en los estudiantes de educación básica alternativa de*

las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate-Vitarte. Universidad Nacional de Educación de Perú, Pedagogía y Cultura Física, La Cantuta. Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1335/TESIS%20COMPENSIÓN%20LECTORA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

De Mier, M., Borzone, A., & Cupani, M. (2012). La fluidez lectora en los primeros grados: relación entre habilidades de decodificación, características textuales y comprensión. Un estudio piloto con niños hablantes de español. *Revista Neuropsicología Latinoamericana*, 4(1), 18-33. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4395/439542720003.pdf>

Guamanquispe, C. (2019). *Las habilidades sociales y el aprendizaje en los estudiantes con trastorno de neurodesarrollo de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona.* Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, Ambato. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/31077/1/TESIS%20CAROLINA%20GUAMANQUISPE.pdf>

Guerrero, T., & Flores, H. (Junio de 2009). Teorías del aprendizaje y la instrucción en el diseño de materiales didácticos informáticos. *Educere*, 13(45), 317-329. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/356/35614572008.pdf>

Jaramillo, A., Montaña, G., & Rojas, M. (Diciembre de 2006). Detección de errores en el proceso metacognitivo de monitoreo de la comprensión lectora en niños. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 4(2). Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1692-715X2006000200004&script=sci_arttext&tlng=pt

Jiménez, E. (26 de Febrero de 2013). *Junta de Andalucía.* Obtenido de <https://www.juntadeandalucia.es/educacion/portals/web/libro-abierto/detalles/-/contenidos/detalle/la-competencia-lectora-2>

Leal, A. (24 de Noviembre de 2009). Estrategias de comprensión lectora y aprendizaje. *Innovación y Experiencias Educativas*, 10. Obtenido de

https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_24/ALFONSO_LEAL_1.pdf

Linares, A. (2007). *Desarrollo Cognitivo: Las Teorías de Piaget y de Vygotsky*. Universidad Autónoma de Barcelona, Paidopsiquitría. Obtenido de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/59174524/Teorias_desarrollo_cognitivo20190508-50420-1d8rw86.pdf?1557345219=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DTeorias_desarrollo_cognitivo.pdf&Expires=1606961381&Signature=Eff8N4e5urvWk4mCWdGiyxwercrLJ

Medina, G., & Aparicio, P. (2014). *Procesamiento lector en niños bilingües avanzados quechua-castellano y monolingües castellano circunscrito en dos provincias del departamento de Ayacucho*. Pontifica Universidad Católica del Perú, Lima. Obtenido de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/5763/MEDINA_GIANCARLO_APARICIO_PATRICIA_PROCESAMIENTO_LECTOR.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Meza, A. (2002). *Introducción a la psicología*. Lima: Editorial Universitaria. Obtenido de <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13758/n/psicologia.pdf>

Rivera, M. (22 de Septiembre de 2015). Metodología para el desarrollo de la comprensión lectora en el proceso enseñanza-aprendizaje. *Dominio de las Ciencias*, 1(1), 47-61. Obtenido de <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/41>

Romero, F. (Junio de 2007). La lectura como instrumento clave en el aprendizaje escolar. *Revista Praxis Educativa*, 2(1), 13-26. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/894/89420103.pdf>

Sánchez, S. (2013). *El proceso del aprendizaje a través de un pensamiento complejo*. Cancun. Obtenido de <http://www.laccei.org/LACCEI2013-Cancun/RefereedPapers/RP148.pdf>

Sarmiento, M. (2007). *La enseñanza de las matemáticas y las NTIC una extrategia de formación permanente*. Universitat Rovira I Virgili. Obtenido de

[https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8927/D-
TESIS_CAPITULO_2.pdf](https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8927/D-
TESIS_CAPITULO_2.pdf)

- Solé, I. (8 de Junio de 2012). Competencia lectora y aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Educación*, 43-61. Obtenido de <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/59387/1/616006.pdf>
- Vallet, T., Rivera, P., Vallet, I., & Vallet, A. (2017). Aprendizaje cooperativo, aprendizaje percibido y rendimiento académico en la enseñanza del marketing. *Educación XXI*, 20(1), 22. Obtenido de <http://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/17512/18897>
- Vargas, A., & Villamil, W. (Diciembre de 2007). El papel de la conciencia fonológica como habilidad subyacente al alfabetismo temprano y su relación en la comprensión de lectura y producción escrita de textos. *Pensamiento Psicológico*, 3(9), 163-174. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/801/80103912.pdf>
- Vilatuña, F., Guajala, D., Pulamarín, J., & Ortiz, W. (2012). Sensación y percepción en la construcción del conocimiento. *Revista Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*(13), 123-149.

ANEXOS

Anexo 1. Resolución de Tesis



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE FACULTAD

Av. Los Chasquis y Río Guayllabamba (Campus Huachi) / Teléfono (03) 2 990-261/Casilla 334
Ambato-Ecuador

Ambato 05 octubre 2020

Res. N° FCHE-CD-2437-2020

Señores/as

SAILEMA MORETA LIZBETH ALEXANDRA

Estudiante de la Carrera de Psicopedagogía, Modalidad presencial

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

Presente

De mi consideración:

Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, en sesión ordinaria realizada el 05 octubre 2020, en atención al requerimiento del estudiante SAILEMA MORETA LIZBETH ALEXANDRA, sobre el tema preliminar: **"LA EDUCACIÓN VIRTUAL Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES CON EDADES COMPRENDIDAS ENTRE 16 Y 17 AÑOS, DURANTE LA PANDEMIA COVID-19."** por usted propuesto resuelve:

APROBAR LA MODALIDAD DE TITULACION PROYECTO DE INVESTIGACIÓN Y EL TEMA PRELIMINAR: "LA EDUCACIÓN VIRTUAL Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES CON EDADES COMPRENDIDAS ENTRE 16 Y 17 AÑOS, DURANTE LA PANDEMIA COVID-19.", PROPUESTO POR EL ESTUDIANTE EN MENCIÓN, AUTORIZÁNDOLE EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN.

DESIGNAR COMO TUTOR SUGERIDO PARA LA REVISION DEL TEMA PRELIMINAR MG. CAROLINA MANZANO

Atentamente,



Presente Considerablemente por:
**SEGUNDO VICTOR
HERNANDEZ DEL
SALTO**

Dr. Mg. Víctor Hernández del Salto

PRESIDENTE

CC.

TUTOR SUGERIDO

SECRETARIA DE CARRERA - CARPETA ESTUDIANTIL

ARCHIVO NUMERICO CONSEJO DIRECTIVO

CARPETA: GRADOS PROYECTOS

VHC/IAR

Test Exploratorio
de Dislexia Específica
(TEDE)



PROTOCOLO

NOMBRE: _____ FECHA DE NACIMIENTO: _____

EDAD: _____ AÑOS _____ ESCOLARIDAD _____ AÑOS

EXAMINADOR: _____

FECHA: _____

TIEMPO TOTAL DE LA PRUEBA: _____

1. NIVEL DE LECTURA

❖ Primer nivel de lectura

1) Nombre de la letra

b	m	c	l	a	g	d	p	s	ch	q	ñ
()	()	()	()	()	()	()	()	()	()	()	()

2) Sonido de la letra

l	s	ll	q	r	t	e	ch	j	y	v	d
	m										
()	()	()	()	()	()	()	()	()	()	()	()
	()										

3) Sílabas directas con consonantes de sonidos simples

sa	te	lu	ri	fa
()	()	()	()	()

❖ Segundo nivel de lectura

1) Sílabas directas con consonantes de doble sentido

co	ci	ga	ge	cu	gi
()	()	()	()	()	()

2) Sílabas directas con consonantes dobles

is ac in em ul ar
() () () () () ()

3) Sílabas directas con consonantes seguidas de “u” muda

ob et ap ex af ad
() () () () () ()

4) Sílabas indirectas de nivel simple

llo cha rri lle rru cho
() () () () () ()

5) Sílabas indirectas de nivel complejo

gue qui gui que
() () () ()

6) Sílabas complejas

til pur mos cam sec lin
() () () () () ()

7) Sílabas con diptongo de nivel simple

mia tue feu rou nio pia
() () () () () ()

❖ **Tercer nivel de lectura**

1) Sílabas con diptongo de nivel complejo

lian reis viul siap boim siec

() () () () () ()

2) Sílabas con fonogramas de nivel simple

bra fli gro dru cle tri

() () () () () ()

3) Sílabas con fonogramas de nivel complejo

glus pron tris plaf blen frat

() () () () () ()

4) Sílabas con fonogramas y diptongos de nivel simple

brio crue trau gliu pleu drie

() () () () () ()

5) Sílabas con fonogramas y diptongos de nivel complejo

crian flaun prien cluos triun blauc

() () () () () ()

2. ERROR ESPECÍFICO

1) Letras confundibles por sonidos al principio de la palabra

y	j	s	ll	ch	f	d	t	l	n
f	j	v	b	s	ll	ch	ñ	j	g
c	k	t	m	d	y	r	j	m	g
b	ñ	t	f	p	g	y	ll	j	f
s	t	b	m	p	g	s	j	q	c
s	m	n	l	b	ll	j	ñ	m	ch

2) Letras confundibles por grafía semejante

nomino		ohnado	deste	alledo
()	()	()	()	
rechido		chaquillo	laqueta	sagueso
()	()	()	()	
quiguifi		ifjuti	voyate	quellimi
()	()	()	()	

3) Inversiones de letras

bado	dipo	babe	quebo	quido	dudo
()	()	()	()	()	()
bapi	quipi	dubopi	pebade	numo	saute
()	()	()	()	()	()

4) Inversiones de palabras completas

la sol se las nos

() () () () ()

los al es son le sal

() () () () () ()

5) Inversiones de letras dentro de la palabra

palta sobra trota plumón turco trono

() () () () () ()

balcón negar sabré calvo nobel pardo

() () () () () ()

6) Inversiones de orden de las sílabas dentro de la palabra

loma saco dato tapa tala cabo

() () () () () ()

sopa toga saca choca cala caro

() () () () () ()

Plantilla de Lectura TEDE

1.- b m c l a g d p s ch q ñ

2.- l s ll q r t e ch j y v d m

3.- sa te lu ri fa

4.- co ci ga ge cu gi

5.- is ac in em ul ar

6.- ob et ap ex af ad

7.- llo cha rri lle rru cho

8.- gue qui gui que

9.- til pur mos cam sec lin

10.- mia tua feu rou nio pia

11.- lian reis viul siap boim siec

12.- bra fli gro dru cle tri

13.- glus pron tris plaf blen frat

14.- brio crue trau glio pleu drie

15.- crian flaun prien cluos triun blauc

Plantilla de lectura TEDE II

16.- y j s ll ch

f j v b s

c k t m d

b ñ t f d

s t b m p

s m n l b

f d t l n

ll ch ñ j g

y r j n g

g y ll j f

g s j q c

ll j ñ m ch

17.- nomino ohanado deste alledo

rechido chaquillo laqueta sagüeso

quiguifi ifjuti voyate quellimi

18.- bado dipo babe quebo quido dudo

bapi quipi dubopi pebade numo saute

19.- la sol se las nos

los al es son le sal

20.- palta sobra trota plumón turco trono

Balcón negar sobre calvo nobel pardo

21.- loma saco dato tapa tala
cabo

sopa toga saca choca cala caro

Anexo 3. Encuesta aplicada a los docentes de la Unidad Educativa Picaihua

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

Encuesta enfocada a los docentes sobre los estudiantes de 5to año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Picaihua de la ciudad de Ambato con el objetivo de analizar las competencias lectoras en el desempeño del aprendizaje. Responda con toda libertad y sinceridad, porque es anónimo.

Marque con una X dentro del paréntesis de acuerdo a la respuesta que crea conveniente desde su perspectiva.

1.- ¿Aplican sus conocimientos lingüísticos en la decodificación comprensión de textos?

Siempre ()

A veces ()

Nunca ()

2.- ¿Producen textos narrativos, descriptivos, expositivos u organiza ideas en párrafos?

Siempre ()

A veces ()

Nunca ()

3.- ¿Utilizan un vocabulario adecuado dependiendo lo que la situación requiera?

Siempre ()

A veces ()

Nunca ()

4.- ¿Relatan los textos con fluidez y secuencia lógica, maneja conectores y coherencia?

Siempre ()

A veces ()

Nunca ()

5.- ¿Redactan textos narrativos, posterior a la observación e investigación?

Siempre ()

A veces ()

Nunca ()

6.- ¿Realizan una lectura comprensiva sobre antecedentes históricos de la sociedad?

Siempre ()

A veces ()

Nunca ()

7.- ¿Utilizan un lenguaje preciso al describir las características artísticas?

Siempre ()

A veces ()

Nunca ()

8.- ¿Leen y analizan problemas mediante la aplicación de operaciones básicas?

Siempre ()

A veces ()

Nunca ()

9.- ¿Construyen composiciones expresivas o comunicativas de manera segura y colaborativa?

Siempre ()

A veces ()

Nunca ()

10.- ¿Identifican y comprenden los objetivos planteados para realizar las tareas?

Siempre ()

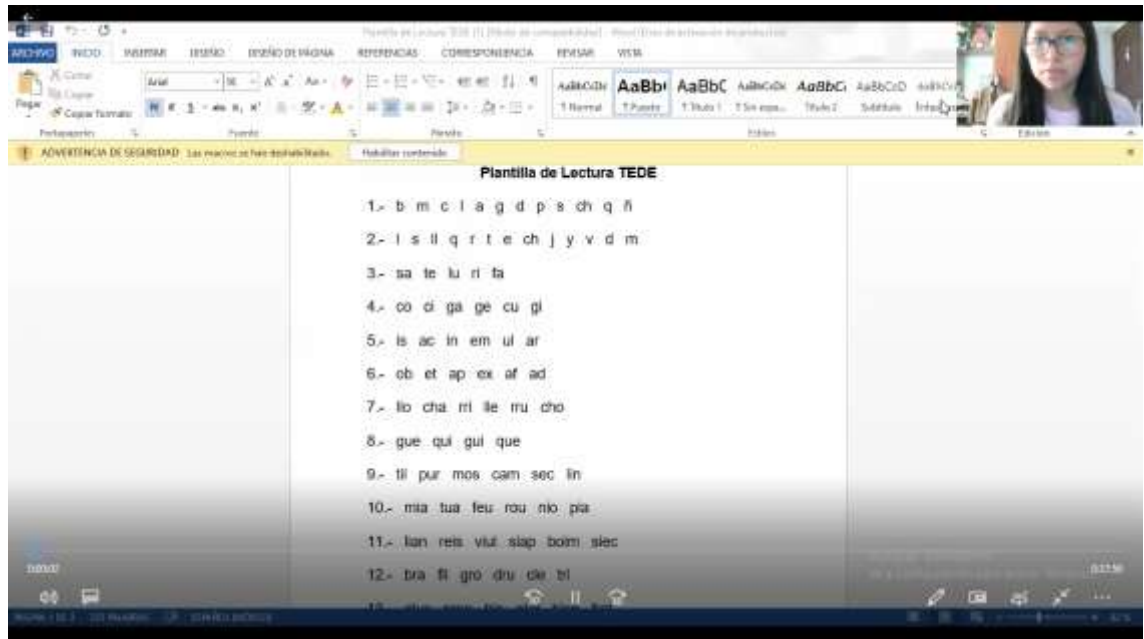
A veces ()

Nunca ()

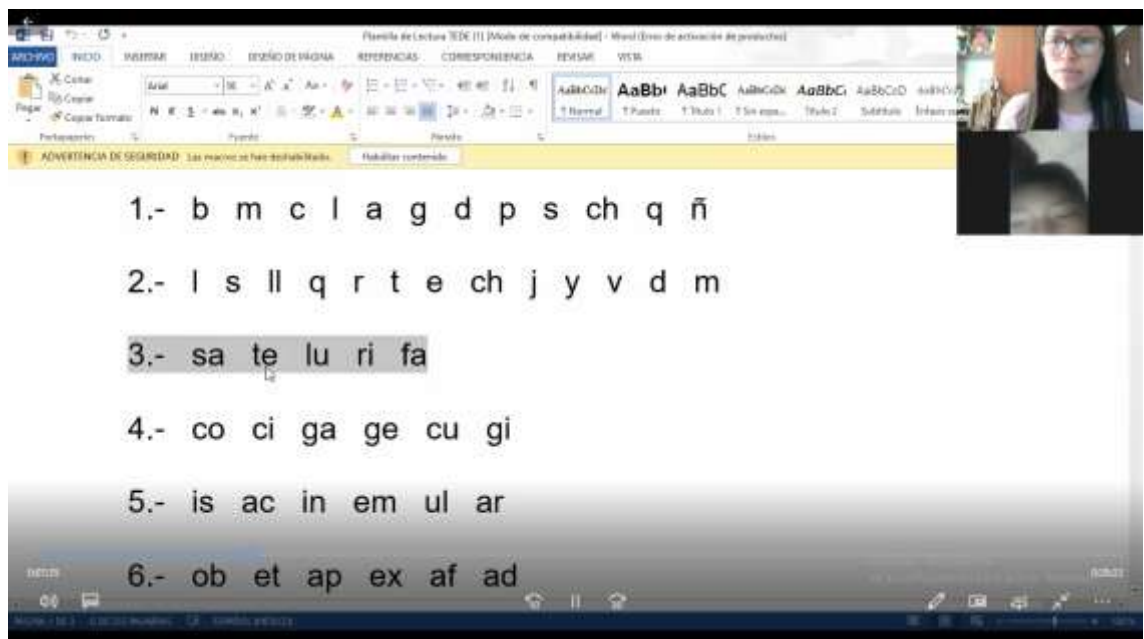
Gracias por su colaboración

Anexo 4. Fotografías

Aplicación del Test Exploratorio de Dislexia Específica (TEDE) a estudiantes



Aplicación del Test Exploratorio de Dislexia Específica (TEDE) a estudiantes



Aplicación del Test Exploratorio de Dislexia Específica (TEDE) a estudiantes

8.- gue qui gui que
9.- til pur mos cam sec lin
10.- mia tua feu rou nio pia
11.- lian reis viul siap boim siec
12.- bra fii gro dru cle tri
13.- glus pron tris plaf blen frat
14.- brio crue trau gliu pleu drie
15.- crian flaun prien cluos triun blauc

Aplicación del Test Exploratorio de Dislexia Específica (TEDE) a estudiantes

Plantilla de lectura TEDE II

16.- y j s ll ch
f j v b s
c k t m d
t f d
s t b m p
s m n l b