



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

MODALIDAD PRESIDENCIAL

**Trabajo de investigación previo a la obtención del Título de Licencia en
Psicopedagogía**

TEMA:

**“LA ATENCIÓN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS
ESTUDIANTES DE QUINTO AÑOS DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA
DE LA UNIDAD EDUCATIVA PICAIHUA DE LA CIUDAD DE AMBATO
PROVINCIA DE TUNGURAHUA”**

AUTORA(A): Michelle Estefanía Garcés Castillo

TUTOR: Dra. María Nela Barba Téllez (PhD)

AMBATO – ECUADOR

2020-2021

**APROBACIÓN DEL TUTOR DE TRABAJO DE GRADUACIÓN O
TITULACIÓN**

CERTIFICA

Yo, Dra. María Nela Barba Téllez (PhD) C.I. 0960371193, en mi calidad de Tutor de trabajo de graduación o Titulación, sobre el tema **“LA ATENCIÓN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE QUINTO AÑOS DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA PICAIHUA DE LA CIUDAD DE AMBATO PROVINCIA DE TUNGURAHUA”**, desarrollado por la estudiante Michelle Estefanía Garcés Castillo, considero que dicho informe investigativo, reúne los requisitos técnicos, científicos y reglamentarios, por lo que autorizo la presentación del mismo ante el Organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación de la comisión calificadora designada por el Honorable Consejo Directivo.

Dra. María Nela Barba Téllez (PhD)

C.I : 0960371193

TUTOR

AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Yo, Michelle Estefanía Garcés Castillo de la C.I. 1803263423, autora del proyecto de investigación **“LA ATENCIÓN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE QUINTO AÑOS DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA PICAIHUA DE LA CIUDAD DE AMBATO PROVINCIA DE TUNGURAHUA”**, declaró que los contenidos , la revisión bibliográfica, el análisis de resultados, las conclusiones y recomendaciones, descritas en la investigación son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autoras de este trabajo de titulación.



A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping loops. Below the signature, the initials 'M/E/G/C.' are written in a smaller, more legible font.

Garcés Castillo Michelle Estefanía

C.I. 1803263423

AUTORA

GESTIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Conociendo los derechos de autor del presente Trabajo Final de grado o titulación sobre el tema: **“LA ATENCIÓN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE QUINTO AÑOS DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA PICAIHUA DE LA CIUDAD DE AMBATO PROVINCIA DE TUNGURAHUA”**, autorizo su reproducción total o parcial, siempre que esté dentro de las regulaciones de la Universidad Técnica de Ambato, respetando mis derechos de autoría y no se utilice con fines lucrativos.



Garcés Castillo Michelle Estefanía

C.I. 1803263423

AUTORA

AL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAS DE CIENCIAS HUMANAS Y LA EDUCACIÓN

La comisión de estudio y calificación del informe del Trabajo de graduación o Titulación, sobre el Tema: **“LA ATENCIÓN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE QUINTO AÑOS DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA PICAIHUA DE LA CIUDAD DE AMBATO PROVINCIA DE TUNGURAHUA”**, presentado por la señorita Michelle Estefanía Garcés Castillo con C.I. 1803263423, egresada de la Carrera de Psicopedagogía, una vez revisado el Trabajo de Graduación o Titulación, **APRUEBA** en razón de que cumple con los principios básicos, técnicos y científicos de investigación y reglamentarios.

Por lo tanto, autorizo presentación ante los Organismos pertinentes.

LA COMISIÓN

Dra. Carmita Del Rocío Núñez López, Mg
CI: 1801908490

MIEMBRO DEL TRIBUNAL

Psic. Edu. Paulina Margarita Ruíz López, Mg
CI: 1802953479

MIEMBRO DEL TRIBUNAL

DEDICATORIA

A mis padres Honorio y Patricia por ser el pilar fundamental en todas las etapas de mi vida y nunca dejarme sola. A mi abuelito Nelson quien me ha inculcado valores los cuales me han ayudado a forjarme tanto en lo personal como en lo laboral. A mi hermana Helen que gracias a su cariño y entusiasmo ha sabido darme fuerzas en esta etapa de mi vida, debido a que soy su ejemplo a seguir y debo mostrarle que con esfuerzo y sabiduría se pueden llegar a cumplir nuestros sueños.

Con cariño y respeto para ellos.

Michelle Estefanía Garcés Castillo

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por permitirme alcanzar esta meta y poder compartirla con mi familia quienes me han brindado su apoyo incondicional, a mi padre por su amor e infinito apoyo, por guiarme siempre por el buen camino y no dejar que me rinda.

A la Dra. María Nela Barba Téllez (PhD) por su guía durante la realización del presente proyecto de investigación.

A la Universidad Técnica de Ambato que me brindó la oportunidad de pertenecer a esta honorable institución y poder cumplir con mi etapa universitaria.

Michelle Estefanía Garcés Castillo

ÍNDICE GENERAL

APROBACIÓN DEL TUTOR DE TRABAJO DE GRADUACIÓN O TITULACIÓN ..	I
AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	II
GESTIÓN DE DERECHOS DE AUTOR	III
AL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAS DE CIENCIAS HUMANAS Y LA EDUCACIÓN	IV
DEDICATORIA.....	V
AGRADECIMIENTO	VI
RESUMEN EJECUTIVO	XI
PALABRAS CLAVES.....	XI
ABSTRACT.....	XII
KEY WORDS:	XII
CAPÍTULO I.....	1
MARCO TEÓRICO	1
1.1 Antecedentes investigativos.....	1
1.2 Objetivos	3
1.2.1 Objetivo general.....	3
1.2.2 Objetivos específicos	3
1.3 Fundamentación Teórico- Científico.....	4
1.3.1 Variable Independiente: Atención.....	4
1.3.2 Variable Dependiente : Rendimiento Académico	9
CAPITULO II	12
METODOLOGÍA	12
2.1 Materiales	12
2.1.1 Recursos Humanos.....	12
2.1.2 Recursos Institucionales	12
2.1.3 Recursos Económicos.....	12
2.1.3 Recursos Materiales.....	13
2.2 Metodología	13
2.2.1 Enfoque de la investigación	13
2.2.2 Modalidad de investigación.....	13
2.2.3 Nivel o tipo de investigación	14
2.2.4 Población y muestra.....	15
2.2.5 Instrumentos aplicados.....	15

2.2.6 Plan de recolección de Información	17
2.2.7 Operacionalización de Variables	18
2.2.8 Operacionalización de la Variable dependiente	19
CAPITULO III.....	20
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	20
3.1.1 Interpretación de resultados del Test Neuropsi a estudiantes de quinto año EGB de la Unidad Educativa “Picaihua”	20
3.1.2 Interpretación de resultados de los estudiantes.....	41
3.1.3 Interpretación de resultados de la Encuesta a padres de familia	45
3.2 Verificación de la hipótesis.....	65
Descripción de la población.....	65
Especificación del estadístico	65
Selección del nivel de significancia	66
Determinación de la zona de aceptación y rechazo.....	66
Combinación de frecuencias	67
Decisión	69
CAPITULO IV	70
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	70
4.1 Conclusiones	70
4.2 Recomendaciones	71
BIBLIOGRAFÍA.....	72
ANEXOS.....	76

ÍNDICE DE TABLA

Tabla 1: Presupuesto de Trabajo de investigación.....	12
Tabla 2: Población y muestra.....	15
Tabla 3: Plan de recolección de información.....	17
Tabla 4: Variable Independiente: Atención	18
Tabla 5: Variable dependiente: Rendimiento académico	19
Tabla 6: Grados de atención.....	20
Tabla 7: Orientación total	22
Tabla 8: Dígitos de progresión.....	24
Tabla 9: Cubos progresión	25
Tabla 10: Detección visual aciertos	27
Tabla 11: Detección dígitos total	28
Tabla 12: Series sucesivas.....	30
Tabla 13: Formación de categorías	31
Tabla 14: Fluidez verbal semántica	33
Tabla 15: Fluidez verbal fonológica	34
Tabla 16: Fluidez no verbal	36
Tabla 17: Funciones motoras	37
Tabla 18: Stroop tiempo interferencia	39
Tabla 19: Stroop aciertos interferencia	40
Tabla 20: Resultados del rendimiento académico	41
Tabla 21: Resultados del rendimiento académico	42
Tabla 22: Resultados del rendimiento académico	43
Tabla 23: Resultados del rendimiento académico	43
Tabla 24: ¿Se distrae fácilmente y tiene escasa atención?.....	45
Tabla 25: ¿No termina los deberes que empieza?	47
Tabla 26: ¿Permanece concentrado al realizar los deberes?.....	48
Tabla 27: ¿Tiene la mirada perdida cuando se le explica los deberes?	50
Tabla 28: ¿Sus periodos de concentración son más de 10 minutos?	51
Tabla 29: ¿Presta atención solamente si algo le parece muy interesante?	53
Tabla 30: ¿Sus pertenencias se le extravían con facilidad?	54
Tabla 31: ¿Olvida con facilidad las actividades cotidianas?.....	56
Tabla 32: ¿Aprende mayormente de forma visual?	57
Tabla 33: ¿Aprende mayormente de forma auditiva?.....	59
Tabla 34: ¿Presta problemas emocionales que le dificultan concentrarse?	60
Tabla 35: ¿En el medio familiar existe problemas que afectan los procesos atencionales de su hijo/a?.....	62
Tabla 36: ¿Su hijo/a ha recibido atención psicológica?	63
Tabla 37: Distribución teórica de χ^2	66
Tabla 38: Frecuencias observadas.....	67
Tabla 39: Frecuencias esperadas	68
Tabla 40: Cálculo χ^2	68

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Ilustración 1: Grados de atención	21
Ilustración 2: Subescalas	21
Ilustración 3: Orientación total.....	23
Ilustración 4: Dígitos progresión	24
Ilustración 5: Cubos progresión	26
Ilustración 6: Detección visual aciertos.....	27
Ilustración 7: Detección dígitos total.....	29
Ilustración 8: Series sucesivas.....	30
Ilustración 9: Formación de categoría.....	32
Ilustración 10: Fluidez verbal semántica.....	33
Ilustración 11: Fluidez verbal fonológica.....	35
Ilustración 12: Fluidez no verbal total.....	36
Ilustración 13: Funciones motoras total	38
Ilustración 14: Stroop tiempo interferencia.....	39
Ilustración 15: Stroop aciertos interferencia	40
Ilustración 16: Promedio	44
Ilustración 17: Atención y rendimiento académico.....	44
Ilustración 18: ¿Se distrae fácilmente y tiene escasa atención?	46
Ilustración 19: ¿No termina los deberes que empieza?	47
Ilustración 20: ¿Permanece concentrado al realizar los deberes?	49
Ilustración 21: ¿Tiene la mirada perdida cuando se le explica los deberes?	50
Ilustración 22: ¿Sus periodos de concentración son más de 10 minutos?.....	52
Ilustración 23: ¿Presta atención solamente si algo le parece muy interesante?	53
Ilustración 24: ¿Sus pertenencias se le extravían con facilidad?.....	55
Ilustración 25: ¿Olvida con facilidad las actividades cotidianas?.....	56
Ilustración 26: ¿Aprende mayormente de forma visual?.....	58
Ilustración 27: ¿Aprende mayormente de forma auditiva?	59
Ilustración 28: ¿Presta problemas emocionales que le dificultan concentrarse?.....	61
Ilustración 29: ¿En el medio familiar existe problemas que afectan los procesos atencionales de su hij/a?.....	62
Ilustración 30: ¿Su hijo/a ha recibido atención psicológica?	64

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Tema: “La Atención en el Rendimiento Académico de los estudiantes de quinto años de Educación General Básica de la Unidad Educativa Picaihua de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua”

Autora: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Tutora: Dra. María Nela Barba Téllez.Phd

RESUMEN EJECUTIVO

El presente trabajo de investigación con el tema: “La Atención en el Rendimiento Académico de los estudiantes de quinto años de Educación General Básica de la Unidad Educativa Picaihua de la ciudad de Ambato provincia Tungurahua”, el cual tiene como objetivo estratégico determinar la influencia de la atención en el rendimiento académico de estudiantes de 9 años que cursan el quinto año de la Unidad Educativa “Picaihua”. La importancia de esta investigación radica en que la atención es un proceso de codificación, percepción y asimilación de información, que ayuda a los estudiantes en su proceso de aprendizaje. En la actualidad la atención de los estudiantes se ve afectada por la educación virtual a causa de la pandemia Covid-19, además el ambiente escolar desde el contexto familiar, está afectado por distractores psicosociales y ambientales. La metodología implementada en el proyecto es cuali-cuantitativa debido a que a través de los instrumentos se recaudan datos que muestran confiabilidad en el análisis, para el estudio del comportamiento de las variables. El instrumento Test Neuropsi se aplicó para medir el grado de atención que posee cada estudiante, así como el registro documental de las calificaciones de cada estudiante y un cuestionario estructurado a padres de familia. En el análisis se determina que la atención influye en el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de EGB, quienes en su mayoría presentan un déficit de atención por lo que no logran alcanzar un adecuado rendimiento académico.

PALABRAS CLAVES: Atención, Rendimiento Académico, Neuropsi, distractores, autocontrol.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO

FACULTY OF HUMAN SCIENCES AND EDUCATION
EDUCATIONAL PSYCHOLOGY CAREER

Topic: "Attention in the Academic Performance of fifth year students of General Basic Education of the Picaihua Educational Unit of the city of Ambato, province of Tungurahua".

Author: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Tutor: PhD. María Nela Barba Téllez.

ABSTRACT

The present research work with the theme: "Attention in the Academic Performance of fifth year students of General Basic Education of the Picaihua Educational Unit of the city of Ambato, Tungurahua province", which has as its strategic objective to determine the influence of attention in the academic performance of 9 year old students in the fifth year of the "Picaihua" Educational Unit. The importance of this research lies in the fact that attention is a process of codification, perception and assimilation of information, which helps students in their learning process. At present, the attention of students is affected by virtual education due to the Covid-19 pandemic, because the strategies used by teachers fail to capture the interest of students, also the school environment from the family context, is affected by psychosocial and environmental distracters. The methodology implemented in the project is quantitative because through the instruments data are collected that show reliability in the analysis, for the study of the behavior of the variables. The Nueropsi Test instrument was applied to measure the degree of attention that each student has and to determine if there is a relationship with the students who have a low academic performance. In the analysis it was determined that attention influences the academic performance of the students in the fifth year of EGB, most of whom present an attention deficit and therefore do not achieve an adequate level of academic performance.

KEY WORDS: Attention, School environment , Neuropsi, , distractors, self-control.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes investigativos

El estudio de las Funciones Ejecutivas, constituye un especial interés en los últimos años, específicamente en la problemática relacionada con los procesos atencionales de los niños en las edades de 9 a 12 años, siendo una preocupación para los pedagogos, psicólogos y psicopedagogos del mundo entero, y también del estado ecuatoriano. La educación en el Ecuador es uno de los ejes fundamentales de las políticas de estado, y se ha decretado como un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber del Estado, considerándose un área prioritaria de la política pública que debe garantizar la igualdad e inclusión social y las condiciones del buen vivir, enfatizando que todas las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo (Constitución, 2013).

Se han realizado numerosas investigaciones en el ámbito educativo, donde se ha puesto en evidencia la necesidad de establecer nuevas opciones educativas que ayuden en el fortalecimiento de los procesos atencionales en todas las edades en la actual emergencia sanitaria de pandemia, donde los procesos de aprendizajes se desarrollan en el contexto familiar con apoyo de herramientas tecnológicas (CEPAL, 2020).

En las diferentes instituciones educativas ecuatorianas, se ha incurrido en la incidencia de la atención y concentración en el rendimiento académico de los niños, tal es el caso de los estudios de Guano (2015) en su trabajo de tesis “Los niveles de atención y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de segundo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Pedro Fermín Cevallos del “Cantón Cevallos”, en Ambato, provincia de Tungurahua, donde se demuestra que los estudiantes presentan un periodo corto de concentración, y se distraen con facilidad con estímulos externos de todo tipo existentes en su entorno, y también se destaca que los docentes no utilizan las estrategias o técnicas necesarias para captar la atención sus alumnos.

En los estudios de Medardo (2015), titulado “El Déficit de Atención en el Rendimiento Académico de los estudiantes de Tercer Año de Educación General Básica, paralelo “A” de la Unidad Educativa “José Joaquín Olmedo”, parroquia Ambatillo, Cantón Ambato, Provincia de Tungurahua”, el índice de estudiantes con esta dificultad es alto, analizándose su impacto negativo en el rendimiento académico de los estudiantes, y se demostró que la dificultad para enfocar la atención en una actividad durante un periodo de tiempo conduce al fracaso escolar.

Cevallos, E y Guevara, H (2016), en sus estudios titulado “Déficit de atención y el rendimiento académico en el área de lengua y literatura de los niños y niñas de cuarto año de educación básica de la Unidad Educativa “Gabriela Mistral” del cantón Pelileo de la provincia de Tungurahua”, donde se constató que un aspecto negativo tendiente a determinar el rendimiento académico de los estudiante es el déficit de atención caracterizandose por la distracción que existe en los educandos, y la falta de predisposición para los aprendizajes, siendo importante motivar al educando para generar los aprendizajes.

Vasconez, D (2019) en su estudio titulado “La Atención y el Proceso de Aprendizaje de los estudiantes de Cuarto de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Francisco Flor”, Cantón Ambato, Provincia de Tungurahua”, se identificó que los procesos de aprendizaje no son óptimos, debido al bajo nivel de atención proporcionada por los estudiantes a la información impartida por su docente, es decir impide desarrollar en ellos un aprendizaje significativo.

La actual situación de emergencia sanitaria ha traído consigo cambios en la vida de los niños, cambios que no siempre han sido implementados de la mejor manera, ocasionando daños no solamente físicos, sociales, sino también en sus funciones ejecutivas. En ocasiones los signos que presentan los niños con dificultades en la atención poseen comportamientos que llaman la atención del docente y de los padres de familia, como es el caso del niño que no presta atención a seguir las reglas de un juego, que no entienda las instrucciones o que parezca que el niño evita realizar ciertas actividades.

La presencia de dificultades en la atención, ya sea por la incidencia de factores ambientales, psicológicos o neurológicos afecta el rendimiento académico, por lo que es necesario contar con un diagnóstico certero para identificar las causas de las falencias que presentan los estudiantes en su atención (Lizame & Torres, 2018).

En la Unidad Educativa “Picaihua”, existen casos de estudiantes que presentan dificultades al seleccionar la información relevante en los materiales de estudio, se distraen con facilidad, y les resulta difícil organizar su aprendizaje. Es necesario identificar estos comportamientos, mediante estrategias diagnósticas de seguimiento y evaluación, dadas las implicaciones que tienen estos comportamientos en los estudiantes.

Problema

Cómo repercute la atención en el rendimiento académico de los estudiantes de Quinto Año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Picaihua”.

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo general

- Determinar la influencia de la atención en el rendimiento académico de estudiantes de quinto año que cursan el quinto año de la Unidad Educativa “Picaihua”.

1.2.2 Objetivos específicos

- Indagar en los fundamentos de la atención y su relación con el rendimiento académico.
- Identificar las dificultades de atención que presentan los estudiantes de quinto año la Unidad Educativa “Picaihua” a través del Test Neuropsi.
- Establecer la incidencia de la atención en el rendimiento académico de estudiantes de quinto año de Educación General Básica pertenecientes a la Unidad Educativa “Picaihua”

1.3 Fundamentación Teórico- Científico

1.3.1 Variable Independiente: Atención

Atención

Algunos autores han estudiado la atención, quienes semánticamente la han definido como "proceso psicológico", "función neuropsicológica compleja", "proceso selectivo de información, proceso cognitivo" entre otros aspectos.

Portellano (2005) asume que “la atención no es un proceso unitario, sino un sistema funcional complejo, dinámico, multimodal y jerárquico que facilita el procesamiento de la información, seleccionando los estímulos pertinentes para realizar una determinada actividad sensorial, cognitiva o motora” (p. 144).

Conclusión: Según lo planteado por el autor de referencia el estudio de la atención no puede realizarse de forma aislada, pues presupone de un enfoque integral, por ser considerada una función ejecutiva, estrechamente vinculada a otras funciones, y por estar presente en todo el manejo que hace el sujeto de la información, por lo que en los procesos de aprendizajes es necesario la evaluación de la atención desde una perspectiva integradora considerando los aportes de la neuropsicología, psicología y la pedagogía.

Clasificaciones de la atención

Los autores Quimi & Dalgo (2018), cita de la obra de Ballesteros (2000) proponen la clasificación de atención referida a:

- El origen y la naturaleza de los estímulos, se encuentra atención interna y externa, la cual se relaciona a factores motivacionales.
- La actitud del sujeto, la atención puede ser voluntaria e involuntaria, se relaciona a la participación activa o pasiva del individuo.
- Manifestaciones motoras y fisiológicas, la atención puede ser abierta o encubierta, lo que significa que puede ser evidente o imposible de detectar por medio de la observación.

- El interés del sujeto, la atención puede ser dividida o selectiva, se puede dirigir a varios estímulos dentro de un campo atencional o a un campo en concreto.
- Modalidad sensorial, la atención puede ser visual, espacial, auditiva y temporal, relaciona con la función sensorial y a la naturaleza del estímulo.

Conclusión: La atención puede responder a distintos estímulos, ya sean visuales, auditivos, espaciales, entre otros, dependiendo de cómo el estímulo se vincula a las principales preferencias y necesidades del sujeto, cuestión que debe considerarse en los procesos de aprendizaje a la hora de diseñar los diferentes estímulos educativos.

Procesos atencionales

Los autores Ramos, Paredes, & Andrade (2016), asumen como procesos atencionales los siguientes:

- **Atención focalizada:** Es la capacidad que tiene el cerebro para dar una respuesta básica a los estímulos del ambiente.
- **Atención sostenida:** Es la actividad que pone en marcha los procesos o mecanismos que permiten la vigilancia y mantenimiento de la atención, durante un tiempo determinado.
- **Atención selectiva:** Es la atención que se da a un estímulo determinado, sin que la distracción interfiera.
- **Atención alternante:** Es la flexibilidad que tiene el ser humano para cambiar el foco de atención hacia otros estímulos de manera voluntaria.
- **Atención dividida:** Es la capacidad que tiene el cerebro para atender a dos actividades de forma simultánea, atiende a diferentes estímulos o varias actividades al mismo tiempo.

Conclusión: La atención no es estática, es un proceso en constante cambio, el cual facilita que se pueda recibir y asimilar estímulos del ambiente de manera selectiva, sostenida, dispersa, dividida, alternante, o focalizada dependiendo del estado de alerta que ocasione el estímulo en el sujeto, lo cual es relevante para los procesos de aprendizaje, donde es preciso considerar el tipo de estímulo educativo que se diseña, y sus características con la intención de que los estudiantes puedan alcanzar mejores resultados en su rendimiento académico.

Características de la atención

Caiza (2012) se refiere a cuatro características de la atención, las cuales se describen a continuación:

- **Amplitud o ámbito de la atención:** Capacidad para atender varios estímulos y realizar simultáneamente varias tareas, es importante señalar que la dificultad de la tarea estará determinada por la dificultad o familiaridad de la tarea.
- **Oscilamiento:** Se centra en la flexibilidad, hace referencia al cambio de actividades, es la capacidad del sujeto que le permite atender múltiples tareas.
- **Control:** Se utiliza para desplegar los mecanismos que permiten realizar de manera eficiente las tareas. Esta característica se relaciona con aspectos como el manejo consciente y guía de la atención, así mismo como eliminar distractores e impedir respuestas inadecuadas.
- **Intensidad o tono atencional:** Es la cantidad de atención que es utilizada ante determinada tarea, los niveles de alerta y vigilancia se activan, pero del mismo modo puede estar expuesta a sufrir altibajos.

Conclusión: La atención además de ser considerada un proceso, es una capacidad caracterizada por su amplitud, permitiendo emitir respuestas a varios estímulos con diferente intensidad, y con un control consciente, por lo que el sujeto puede manejarse emocionalmente e inhibir respuestas a determinados distractores, considerándose que esta capacidad no se desarrolla de forma espontánea, sino que debe ser educada en los sujetos, y entrenada en los procesos de aprendizajes, donde se evidencian dificultades en los estudiantes para atender e inhibir estímulos de manera adecuada, por lo tanto, la existencia de fallas atencionales pone de manifiesto la importancia de evaluar este proceso y su incidencia en el rendimiento académico.

Factores determinantes de la atención en el área escolar

Villarraig Claramonte, L. (2018), hace referencia a diferentes factores que influyen en la atención en el área escolar, entre ellos se encuentran:

- **Factores extrínsecos:** Son aquellos estímulos que son más llamativos que otros. Existen varios elementos que conforman estos factores, por ejemplo: el

tamaño, el color, la intensidad, el movimiento, la complejidad, la relevancia, la novedad, entre otras.

- **Factores intrínsecos:** Son aquellas características que están dadas por particularidades en el funcionamiento neurológico, es decir dificultad para recibir ordenes, organizar actividades, a nivel psicológico, por ejemplo: los intereses y motivaciones, expectativas de resultados y dificultad de la tarea, y estados transitorios como el ruido o falta de sueño.

Conclusión: En la atención pueden influir varios factores que pueden estar vinculados a el contenido específico de algo o a su forma, considerándose su relevancia para los procesos de aprendizaje donde si tan importante es diseñar ambientes de aprendizajes llamativos, también lo es el contenido de lo que se aprende y cómo se hace lo cual puede determinar el nivel de rendimiento académico del estudiante.

El Test NEUROPSI en el estudio de la atención.

La Batería Neuropsi de Ostrosky, Ardila y Rosselli, permite valorar los procesos cognitivos en pacientes psiquiátricos, neurológicos, con nivel de instrucción o con problemas médicos; esta prueba fue desarrollada y estandarizada en México por lo cual se toman en cuenta las diferencias socio culturales de México y Ecuador, sin dejar de considerar los estándares de medidas para evaluar dominios específicos que se ven alterados diferencialmente ante algún daño cerebral.

El Test Neuropsi permite evaluar la atención y determinar el grado de deterioro que presenta el estudiante, los cuales pueden ser normal alto, normal, atención leve y atención severa (Ostrosky Solís). Las puntuaciones normalizadas tienen una medida de 100 y una desviación estándar de 15, los totales permite clasificar la ejecución de una persona.

Los niveles de atención según Ostrosky-Solis

- Normal alto: 116 en adelante
- Normal: 85 – 115
- Alteración leve: 70-84
- Alteración severa: 69-0 o menos

El Test Neurosip evalúa seis áreas, estas son:

- **Orientación:** Tiempo: día, mes y año, espacio:ciudad y lugar específico, persona: edad, fecha de nacimiento.
- **Atención y concentración:** Detección de dígitos en progresión, cubos en progresión, detención visual, detención de dígitos, series sucesivas.
- **Memoria de trabajo:** Detención de dígitos en regresión, cubos en regresión.
- **Memoria de codificación:** Pares de palabras asociadas, caras, memoria lógica, curva de memoria y copia de la Figura Rey Osterreith.
- **Memoria en evocación:** Reconocimiento de caras, memoria verbal espontánea, memoria verbal reconocimiento, memoria verbal claves, pares de palabras asociadas, Figura Rey Osterreith, memoria lógica.
- **Funciones ejecutivas:** Formación de categorías, fluidez verbal semántica, fluidez verbal fonológica, fluidez no verbal, funciones motoras, stroop tiempo interferencia, stroop aciertos interferencia.

Se han realizado evaluaciones neuropsicológicas con baterías del test Neuropsi en el ámbito educativo, considerándose como significativa la investigación de Quimi & Dalgo (2018) los cuales realizaron una valoración de atención y memoria en niños de 6 a 12 años del sector Guasmo de Guayaquil, donde se confirmó que los diferentes tipos de atención intervinientes, niveles de concentración, memoria, así como el olvido ejercen influencia en el contexto educativo, y que el test Neuropsi es factible de ser utilizado en los niños a partir de 5 años de edad, y con ello se podrían prevenirse las dificultades de aprendizaje en los diferentes niveles de educación.

Según los estudios de Ardila (2008) las dificultades en los procesos atencionales pueden estar determinados por factores ambientales, o por afectaciones neuropsicológicas, requiriéndose de una profundización en su diagnóstico.

Conclusión: El Test Neuropsi ofrece oportunidades para poder estudiar la atención desde un enfoque integrador, al poder profundizar en la atención como proceso, como capacidad y como función ejecutiva que permite el correcto funcionamiento ejecutivo, siendo éste un predictor fiable del rendimiento académico. Además el estudio de la atención desde la perspectiva del test neuropsi permite conocer la capacidad que tiene

el sujeto para ejercitar el autocontrol de la atención, mantener y manejar la información mentalmente, lo cual resulta significativo en los procesos de aprendizaje.

1.3.2 Variable Dependiente : Rendimiento Académico

Rendimiento Académico

La política educativa en los últimos 5 años en Ecuador, ha estado enfocada hacia el aumento de la calidad del aprendizaje, por lo que se han introducido modificaciones en el sistema educativo nacional, para poder cumplir con estándares de calidad educativa.

El proceso educativo busca mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, como una medida de capacidades de responder satisfactoriamente frente a un estímulo educativo establecidos. Además el rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo, en este caso es la nota que se asigna a los estudiantes determina su rendimiento académico (Reyna, 2019).

Los resultados del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA) manifiestan que de cada cuatro alumnos más de uno no ha alcanzado el nivel de conocimientos básicos, en las asignaturas principales de lectura, matemáticas y ciencias. Se muestra un bajo rendimiento en al menos una asignatura alrededor de 13 millones de alumnos de 15 años de los países que conforman OCDE (PISA, 2016).

En Ecuador en el año 2014 se evaluar a 106.147 estudiantes, de acuerdo a los resultados de PISA se llegó a un 57% en un nivel satisfactorio en el desempeño académico. El Ministerio de Educación de Ecuador (2018) ha planteados objetivos estratégicos para incrementar la educación entre ellos esta incrementar la cobertura de educación, reducir la brecha de acceso a la educación, implementar calidad en el aprendizaje e incrementar la calidad del talento humano (pág. 17).

Sin embargo, hay que tener en cuenta que en las instituciones educativas existen estudiantes que presentan funciones ejecutivas deficientes, con dificultades en la memoria a corto plazo y con TDH. Se debe considerar que las posibles causas de un rendimiento académico bajo es por una deficiencia en la comprensión del lenguaje,

cognición social habilidades visoespaciales y las funciones ejecutivas, entre ellas la atención que al ser considerada una función ejecutiva debe ser objeto de educación y seguimiento.

En los últimos años se han elevado los índices de rendimiento académico en todos los niveles de educación en las diferentes áreas del conocimiento. El rendimiento académico según Navarro (2003) es un nivel de conocimiento mostrado en un área de acuerdo a la norma de edad y nivel académico, se debe aportar al alumno las pautas necesarias para la acción destinada al mejoramiento de la calidad educativa. Se debe establecer una educación dinámica para responder a los procesos de aprendizaje, generando en el estudiante una conducta de aprovechamiento ligado a la capacidad y su esfuerzo.

Relación entre atención y rendimiento escolar

La atención en relación al rendimiento académico, es un tema central en el campo de la investigación dada a la estrecha relación que se establecen en los problemas de aprendizaje que causan un bajo rendimiento escolar.

En los estudios de Revelo (2016), se determinó la relación entre la atención y el rendimiento académico en estudiantes de tercero de primaria de las instituciones educativas de la ciudad de Pasto en Colombia. La metodología seguida responde al enfoque cuantitativo en tanto el diseño fue no experimental de corte descriptivo-correlacional. Se trabajó con 40 niños y niñas a quienes se les administró la prueba atencional denominada “D2”, 40 padres de familia y 4 docentes a quienes se les aplicó el Cuestionario para la Identificación de Factores Asociados al Desempeño Escolar. Los resultados muestran la existencia de relación entre los componentes de la atención y los factores que hacen parte del rendimiento académico.

En los estudios de Gonzalez y Acuña (2017), titulado “La atención selectiva y rendimiento académico de los estudiantes del tercer grado de primaria de una Institución Educativa no estatal de la ciudad de Lima” aplicado a una muestra de 139 estudiantes del tercer grado de primaria, donde se utilizó como instrumento de medición el Test de Atención A-3, contrastándose los resultados con los reportes de

calificaciones de las asignaturas de matemática, comunicación y ciencia y ambiente para obtener el coeficiente de correlación Rho Spearman, encontrándose una correlación de 77 entre el nivel de atención selectiva y el rendimiento académico para las asignaturas de matemática, comunicación, ciencia y ambiente. Concluye que la relación entre la atención y el rendimiento académico en las materias de matemática, comunicación, ciencia y ambiente, es estadísticamente significativa.

Los autores Coneo, Martínez, & Amed (2019) en su estudio acerca de la atención visual y auditiva mencionan la relación que existe entre el rendimiento académico y la atención visual (A.V) y atención auditiva (A.A), en la que participaron estudiantes de secundaria. Los resultados mostraron que el 50% de la población denotan dificultades en la atención auditiva, siendo los mismos estudiantes los que presentan un bajo rendimiento académico.

Conclusión: La influencia de la dificultad atencional en el desempeño escolar genera deficiencia en el procesamiento de información, lo cual influye de manera negativa en la adquisición de conocimientos por lo que no se cumple con el aprendizaje en su totalidad y por lo tanto no se llega a obtener un buen rendimiento académico. En este sentido es necesario que el docente diversifique sus formas de enseñar, donde el estudiante pueda acceder a estímulos visuales, auditivos, lingüísticos de forma selectiva y sostenida, con lo cual se puede propiciar una mejora significativa en su rendimiento académico.

CAPITULO II

METODOLOGÍA

2.1 Materiales

2.1.1 Recursos Humanos

Esta investigación se realiza con la participación de los estudiantes de quinto año de Educación General Básica de la unidad educativa “Picaihua” de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua, contando con el apoyo de los directivos de la institución, y los docentes.

2.1.2 Recursos Institucionales

Unidad Educativa “Picaihua”

Educación General Básica: Nivel Básica Media

2.1.3 Recursos Económicos

Tabla 1: Presupuesto de Trabajo de investigación

Presupuesto de trabajo de investigación	
BIENES	
Material bibliográfico	30 \$
Material de oficina	30 \$
Otros	30 \$
SERVICIOS	
Tecnológico	30\$
TOTAL	120 \$

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

2.1.3 Recursos Materiales

- Test Neuropsi
- Encuestas a padres de familia
- Computadora
- Impresiones
- Internet
- Esferos/ hojas

2.2 Metodología

2.2.1 Enfoque de la investigación

Esta investigación se basada en el enfoque cuali-cuantitativo, ya que se plantea una hipótesis, y se emplean medios de verificación cuantificables, como es la prueba de chi cuadrado, que es una herramienta de la estadística descriptiva, la cual se centra en extraer información sobre la muestra, a partir de determinar el grado de dependencia de las variables estudiadas. Es importante resaltar que los instrumentos de recolección de datos muestran validez, confiabilidad y factibilidad en el estudio del comportamiento de las variables.

2.2.2 Modalidad de investigación

Bibliográfica o documental

Se llevó a cabo una revisión literaria de investigaciones recientes sobre la temática de estudio, como fuentes de consulta se emplearon las bases de datos: Google academic, AcademicSearch Complete, Researchgate.net y Scielo; usando como palabras clave los términos: atención y rendimiento académico, demás se realizó una revisión documental de los registros de calificaciones de los estudiantes.

La búsqueda realizada sirvió para identificar estudios realizados en el contexto internacional, regional y territorial respecto a la evaluación de la atención, su fundamentación en base a la relación con el rendimiento académico. Se revisaron artículos, informes de investigación, monografías y capítulos de libro.

De campo

Consiste en la recolección de datos directamente de la realidad de los hechos de la Unidad Educativa “Picaihua”, utilizando instrumentos y encuestas, que exploran el grado de atención que poseen los estudiantes y se determina la influencia de la atención en el rendimiento académico.

2.2.3 Nivel o tipo de investigación

Descriptiva

Se van a observar los fenómenos y acontecimientos tal y como se dan en su contexto natural. Se describe la operacionalización de las variables de investigación, considerando dimensiones de estudios e indicadores.

Explicativa

Se realiza una sustentación teórica referente a la atención y el rendimiento académico basado en explicaciones debidamente fundamentadas y con referencias de los autores que han investigado a nivel internacional, regional y territorial, los cuales constituyen antecedentes investigativos que justifican la necesidad de continuar profundizando en el tema de estudio.

Correlacional

Se relacionan variables para determinar su dependencia. Basada en el uso de instrumentos para poder medir la relación entre variables, como es el caso de la prueba estadística chi cuadrado para determinar la correlación entre las mismas.

2.2.4 Población y muestra

El universo considerado para la investigación está conformado por los estudiantes de paralelo “A”, y “B” de quinto grado de la Unidad Educativa “Picaihua” del Cantón Ambato; contando con el consentimiento de sus representantes. Por ser la población pequeña, se trabajó con todo el conjunto y no se calculó la muestra.

Tabla 2: Población y muestra

POBLACIÓN	FRECUENCIA
Quinto “A”	15
Quinto “B”	15
TOTAL	30

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

2.2.5 Instrumentos aplicados

Con el propósito de identificar el grado atencional, se utilizará el test Neurosip, el cual fue creado por Dra. Feggy Ostrosky Shejet, Dr. Alfredo Ardila y Dra. Mónica Rosselli (2012). Este instrumento busca la evaluación neuropsicológica que permite valorar los procesos cognitivos, incluyen protocolos y perfiles de calificación para la evaluación cognoscitiva de las personas.

El Neuropsi esta constituido por una serie de tests los cuales estan destinados a valorar el funcionamiento cognitivo global, la administración es individual se aplica de acuerdo a la edad en un tiempo aproximado de 30 a 60 minutos. Las áreas cognoscitivas que evalúa el test son la atención, orientación, concentración, memoria, lenguaje, proceso visoconstructivo, funciones ejecutivas, lectura, escritura, y calculo (Querejeta, 2012).

La puntuación según el manual arroja datos cuantitativos y cualitativos; donde los datos naturales se convierten a puntuaciones normalizadas. Se dan a conocer el nivel de alteración de las funciones cognitivas de acuerdo a los parámetros de normalización que se especifican en: normal alto, normal, alteraciones leves, o alteraciones severas.

Reporte de calificaciones

La técnica de revisión documental (registro de calificaciones) es para verificar las calificaciones de los estudiantes, las obtenciones de estos datos nos ayudan a identificar a los estudiantes que tiene un rendimiento académico bajo.

Cuestionario semiestructurado de funciones cognitivas basicas

El cuestionario se aplica a los padres de familia, se encuantra estructurado por 13 preguntas enfocadas a identificar factores relacionados con la atención y el rendimiento academico. Se toma en cuenta si la atencion se ve afectada por aspectos personales o familiares, aprendizaje auditivo o visual, y apectos que identifique si el niños se encuentra despistado en sus actuaciones cotidianas.

Su escala de valoracion se da en:

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Casi Nuca
- Nunca.

2.2.6 Plan de recolección de Información

Tabla 3: Plan de recolección de información

PREGUNTAS BÁSICAS	EXPLICACIÓN
¿Para qué?	Para alcanzar los objetivos propuestos en la investigación.
¿A qué personas vamos a aplicar?	Estudiantes de quinto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Picaihua”.
¿Sobre qué aspectos?	Atención Rendimiento académico
¿Quién?	Michelle Garcés, Investigadora
¿Cuándo?	Año lectivo octubre 2020- febrero 2021
¿En qué lugar?	Unidad Educativa “Picaihua”
¿Con que técnicas?	Test-Encuesta- Revisión documental
¿Con que instrumentos?	Neuropsi Revisión de registro de calificaciones. Cuestionario estructurado a padres de familia
¿En qué situación?	Clase online, respetando la confidencialidad

Fuente: *Recolección de Información*

Elaborado por: *Michelle Estefanía Garcés Castillo*

2.2.7 Operacionalización de Variables

Tabla 4: Variable Independiente: Atención

VARIABLE INDEPENDIENTE: La atención				
Conceptualización	Categorías	Indicadores	Ítems	Técnicas e instrumentos
La atención es un sistema funcional multimodal donde participan procesos atencionales que facilitan el procesamiento de la información, seleccionando los estímulos visuales y auditivos, con respuestas inhibitorias ante estímulos irrelevantes.	<ul style="list-style-type: none"> -Tipos de atención -Grado de atención -Factores causales 	<ul style="list-style-type: none"> -Selectiva -Dividida -Alternada -Sostenida concentración -Normal -Moderada -Leve -Emocionales -Neurológicos -Ambientales 	<ul style="list-style-type: none"> -Orientación -Dígitos de progresión -Cubos de progresión -Detección visual -Detección dígitos -Serie sucesivas -Formación de categoría -Fluidez verbal semántica -Fluidez verbal fonológica -Fluidez no verbal -Funciones motoras -Stroop 	<p>Técnicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Encuesta estructurada -Test <p>Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Neuropsi -Cuestionario a padres

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

CAPITULO III

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

A través de la aplicación de los instrumentos de recolección de información por medio de la encuesta a los padres de familia y la información recabada por medio del Test Neuropsi a los estudiantes de quinto año de la Unidad Educativa “Picaihua”, se procede a la representación de los resultados obtenidos mediante la tabulación, análisis e interpretación.

3.1.1 Interpretación de resultados del Test Neuropsi a estudiantes de quinto año EGB de la Unidad Educativa “Picaihua”

Grados de atención

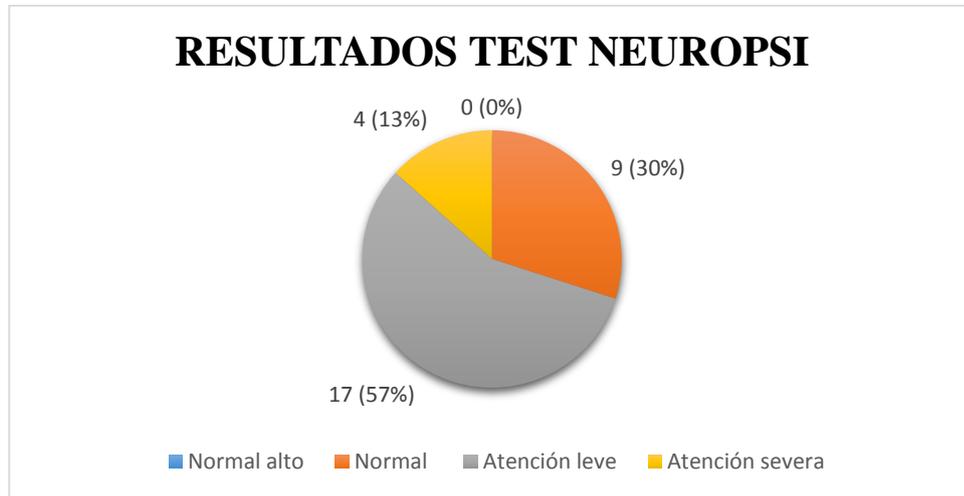
Tabla 6: Grados de atención

RESULTADOS TEST NEUROPSI		
ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Normal alto	0	0%
Normal	9	30%
Atención leve	17	57%
Atención severa	4	13%
TOTAL	30	100%

Fuente: *Test Neuropsi aplicado a estudiantes de quinto año EGB de la Unidad Educativa “Picaihua”*

Elaborado por: *Michelle Estefanía Garcés Castillo*

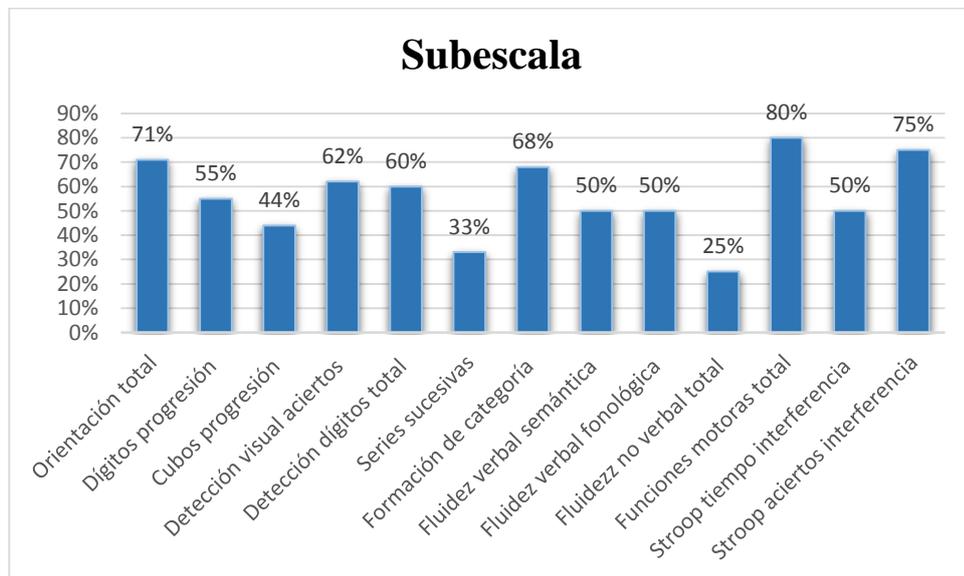
Ilustración 1: Grados de atención



Fuente: Test Neuropsi aplicado a estudiantes de quinto año EGB de la Unidad Educativa “Picaihua”

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Ilustración 2: Subescalas



Fuente: Test Neuropsi aplicado a estudiantes de quinto año EGB de la Unidad Educativa “Picaihua”

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Análisis

Basándose en los resultados obtenidos del Test Neuropsi aplicados a los estudiantes de quinto año EGB de la Unidad Educativa “Picaihua” nos indica que un 30% de los estudiantes tienen un grado de atención Normal, un 57% tiene un grado de Atención Leve, y un 13% tiene un grado de Atención Severa.

Los puntajes más bajos se evidencian en la subpruebas de fluidez no verbal, series sucesivas, cubos de progresión, fluidez verbal fonológica y semántica, sin embargo lograron mejores puntajes en las subpruebas de funciones motoras y orientación.

Interpretación

La relación con los porcentajes que se han obtenido mediante la aplicación del Test Neuropsi se puede considerar que existe un número considerado de la población que presenta un grado de Atención Leve, mientras que hay un índice bajo de Atención Severa y por otra parte se considera a un grupo promedio con Atención Normal. Además, los resultados se relacionan con el rendimiento académico que presenta cada estudiante, evidenciándose la relación existente entre la atención y el rendimiento académico.

Pregunta 1

Orientación total

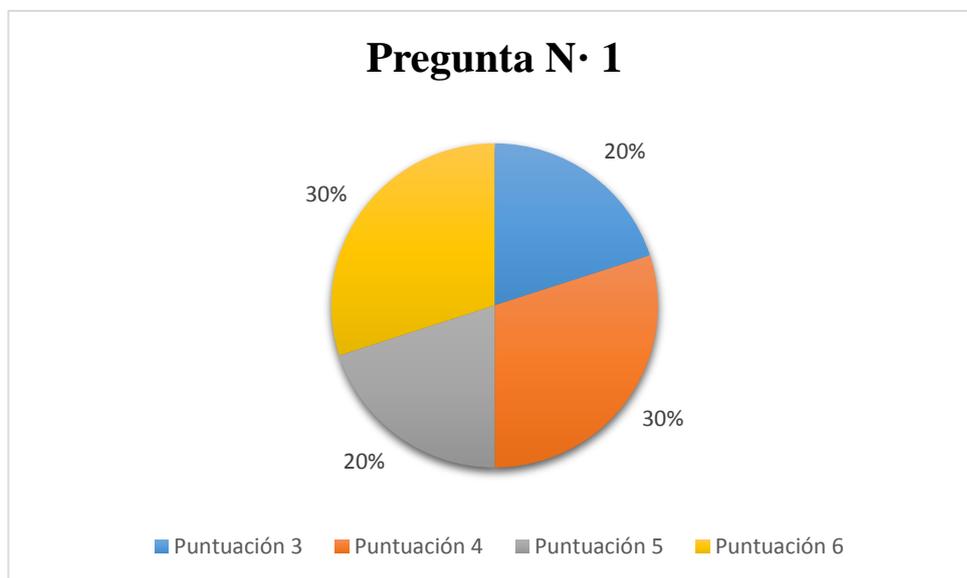
Tabla 7: Orientación total

Pregunta N° 1		
ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Puntuación natural 3	6	20%
Puntuación natural 4	9	30%
Puntuación natural 5	6	20%
Puntuación natural 6	9	90%
TOTAL	30	100%

Fuente: Test Neuropsi aplicado a estudiantes de quinto año EGB

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Ilustración 3: Orientación total



Fuente: *Test Neuropsi aplicado a estudiantes de quinto año EGB*

Elaborado por: *Michelle Estefanía Garcés Castillo*

Análisis

De un total de 30 estudiantes a los que se les aplicó el Test, los resultados arrojados en la pregunta 1 de orientación total, en base a que su puntuación máxima de 7, se observan los siguientes porcentajes: el 20% de la población tiene una puntuación natural de 3, un 30% tiene una puntuación natural de 4, un 20% tiene una puntuación natural de 5, y finalmente un 90% tiene una puntuación natural de 9.

Interpretación

La relación con los porcentajes que se ha obtenido en base los resultados de la Orientación de los estudiantes se determina que la mayor parte de la población establece el nivel de conciencia, donde se muestra benefició en orientación personal y en el espacio.

Pregunta 2

Dígitos de progresión

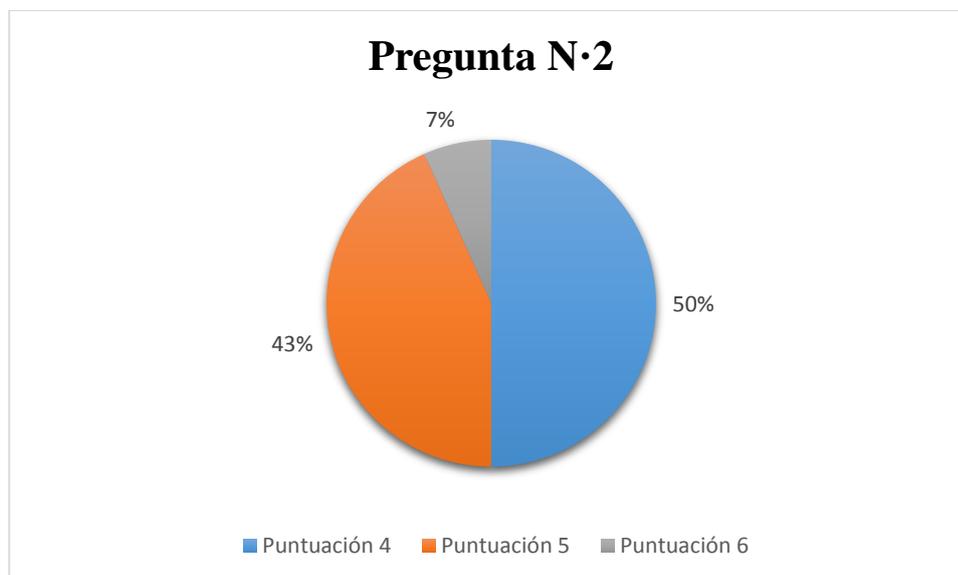
Tabla 8: Dígitos de progresión

Pregunta N° 2		
ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Puntuación natural 4	15	50%
Puntuación natural 5	13	43%
Puntuación natural 6	2	7%
TOTAL	30	100%

Fuente: Test Neuropsi aplicado a estudiantes de quinto año EGB

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Ilustración 4: Dígitos progresión



Fuente: Test Neuropsi

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Análisis

En base a los resultados arrojados en la pregunta 2 dígitos de progresión, con su puntuación máxima de 9, de un total de 30 estudiantes a los que se les aplicó el Test, se observa los siguientes porcentajes: el 50% de la población tiene una puntuación

natural de 15, un 43% tiene una puntuación natural de 5, y un 7% tiene una puntuación natural de 6.

Interpretación

La relación con los porcentajes que se ha obtenido en la subprueba de Dígitos de progresión se determina que la mayor parte de la población muestra una baja retención de información a corto plazo de los dígitos, por lo que esto dificulta el aprendizaje del estudiante.

Pregunta N° 3

Cubos de progresión

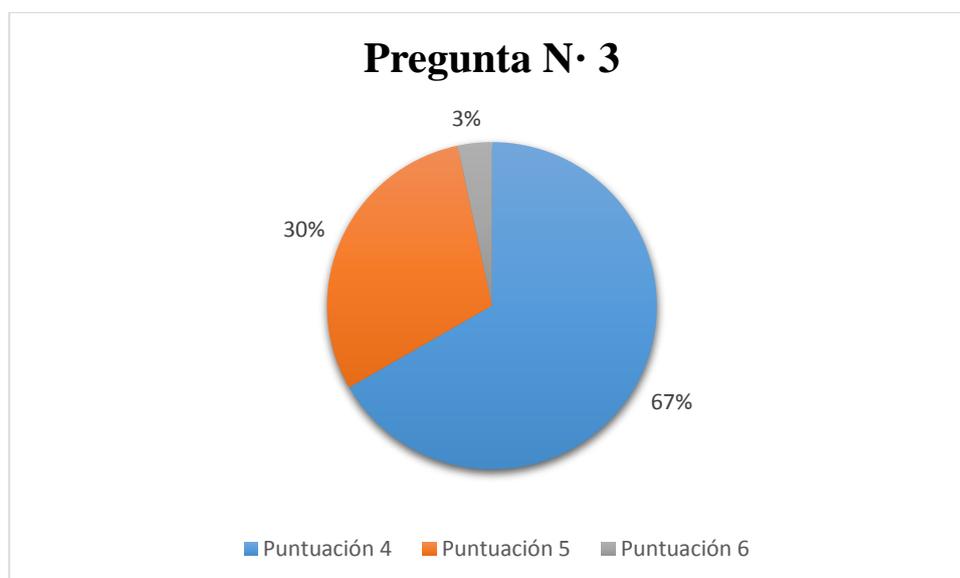
Tabla 9: Cubos progresión

Preguntas N° 3		
ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Puntuación natural 4	20	67%
Puntuación natural 5	9	30%
Puntuación natural 6	1	3%
TOTAL	30	100%

Fuente: *Test Neuropsi aplicado a estudiantes de quinto año EGB*

Elaborado por: *Michelle Estefanía Garcés Castillo*

Ilustración 5: Cubos progresión



Fuente: *Test Neuropsi aplicado a estudiantes de quinto año EGB*

Elaborado por: *Michelle Estefanía Garcés Castillo*

Análisis

De un total de 30 estudiantes a los que se les aplicó el Test, los resultados arrojados en la pregunta 3 de cubos de progresión, en base a que su puntuación máxima de 9, se observa los siguientes porcentajes: el 67% de la población tiene una puntuación natural de 4, un 30% tiene una puntuación natural de 5, y finalmente el 3% tiene una puntuación natural de 6.

Interpretación

En base a los resultados obtenidos en relación de los porcentajes de la pregunta de Cubos de progresión, la mayor parte de la población muestra una baja retención de información visual, esto dificulta el proceso de aprendizaje.

Pregunta N° 4

Detección visual

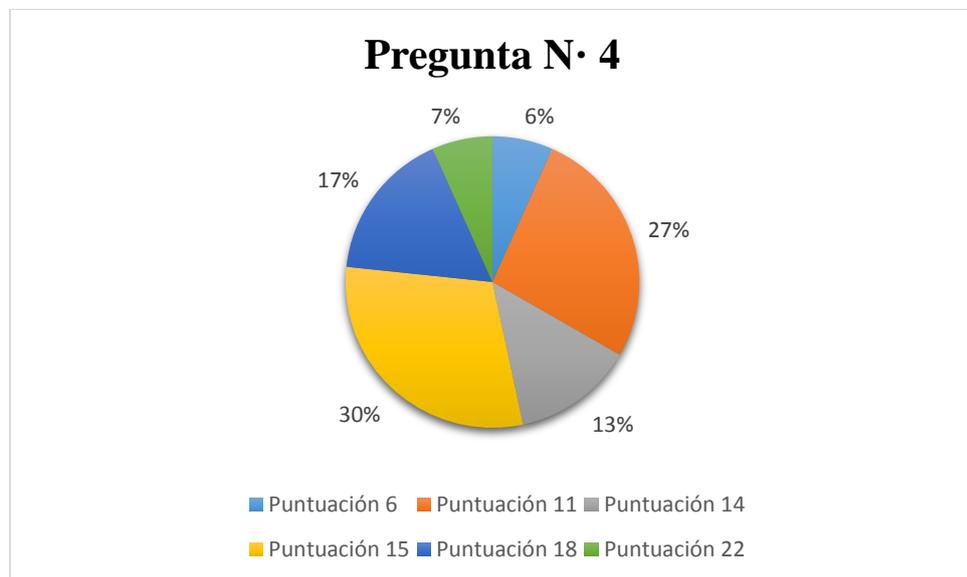
Tabla 10: Detección visual aciertos

Pregunta N° 4		
ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Puntuación natural 6	2	6%
Puntuación natural 11	8	27%
Puntuación natural 14	4	13%
Puntuación natural 15	9	30%
Puntuación natural 18	5	17%
Puntuación natural 22	2	7%
TOTAL	30	100%

Fuente: Test Neuropsi aplicado a estudiantes de quinto año EGB

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Ilustración 6: Detección visual aciertos



Fuente: Test Neuropsi aplicado a estudiantes de quinto año EGB

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Análisis

En base a los resultados de la aplicación del Test, en la pregunta 4 de detección visual, con su puntuación máxima de 24, se observa los siguientes porcentajes: el 6% de la población tiene una puntuación natural de 6 puntos, el 27% tiene una puntuación natural de 11, el 13% tiene una puntuación natural de 14, el 30% tiene una puntuación natural de 15, el 17% tiene una puntuación natural de 18, y finalmente el 7 % tiene una puntuación natural de 22.

Interpretación

La relación con los porcentajes que se ha obtenido de los resultados de Detección visual posibilita determinar que la mayor parte de la población se muestra en un grupo promedio, por lo que la capacidad de los estudiantes varía para identificar un objeto y poder discriminar de otros objetos, resulta interesante que existen niños dentro de esta muestra con un buen rendimiento académico.

Pregunta N° 5

Detección dígitos total

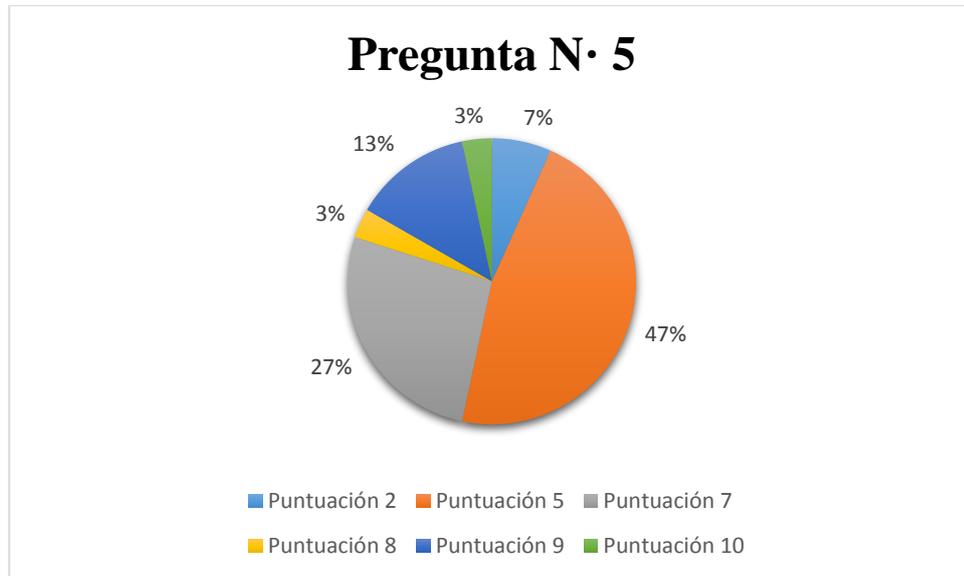
Tabla II: Detección dígitos total

Pregunta N° 5		
ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Puntuación natural 2	2	7%
Puntuación natural 5	14	47%
Puntuación natural 7	8	27%
Puntuación natural 8	1	3%
Puntuación natural 9	4	13%
Puntuación natural 10	1	3%
TOTAL	30	100%

Fuente: Test Neuropsi aplicado a estudiantes de quinto año EGB

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Ilustración 7: Detección dígitos total



Fuente: Test Neuropsi aplicado a estudiantes de quinto año EGB

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Análisis

De un total de 30 estudiantes a los que se les aplicó el Test, los resultados arrojados en la pregunta 5 de Detección de dígitos, en base a que su puntuación máxima de 10, se observa los siguientes porcentajes: el 7% de la población tiene una puntuación natural de 2, el 47% tiene una puntuación natural de 5, el 27% tiene una puntuación natural de 7, el 3% tiene una puntuación natural de 8, el 13% tiene una puntuación de natural 9, el 3% tiene una puntuación natural de 10.

Interpretación

En base a los resultados obtenidos en relación de los porcentajes de la pregunta de Detección de dígitos, la mayor parte de la población muestra un grupo promedio, por lo que las capacidades de los estudiantes para identificar y diferenciar los dígitos de manera auditiva varían.

Pregunta N° 6

Series sucesivas

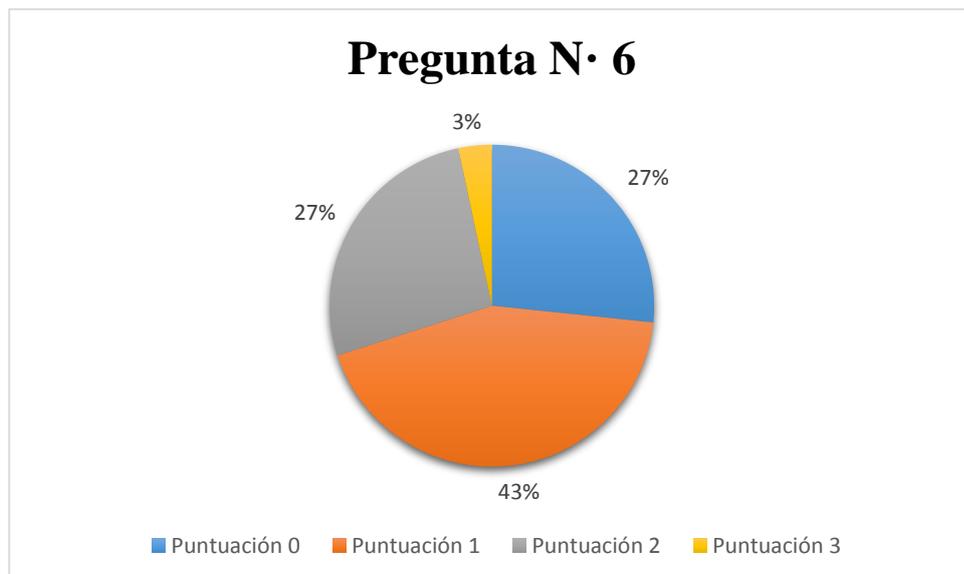
Tabla 12: Series sucesivas

Pregunta N° 6		
ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Puntuación natural 0	8	27%
Puntuación natural 1	13	43%
Puntuación natural 2	8	27%
Puntuación natural 3	1	3%
TOTAL	30	100%

Fuente: Test Neuropsi aplicado a estudiantes de quinto año EGB

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Ilustración 8: Series sucesivas



Fuente: Test Neuropsi aplicado a estudiantes de quinto año EGB

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Análisis

De un total de 30 estudiantes a los que se les aplicó el Test, los resultados arrojados en la pregunta 6 de serie sucesivas, en base a que su puntuación máxima de 3, se observa los siguientes porcentajes: el 27% de los estudiantes tiene una puntuación natural de 0, el 43% fue evaluada con 1 punto, el 27% tiene una puntuación natural de 2, y el 3% tiene una puntuación natural de 3.

Interpretación

La relación con los porcentajes que se han obtenido de los resultados de las Series sucesivas determina que la mayor parte de la población muestra un bajo nivel para realizar operaciones mentales, por lo que esto dificulta el desarrollo del aprendizaje.

Pregunta N° 7

Formación de categorías

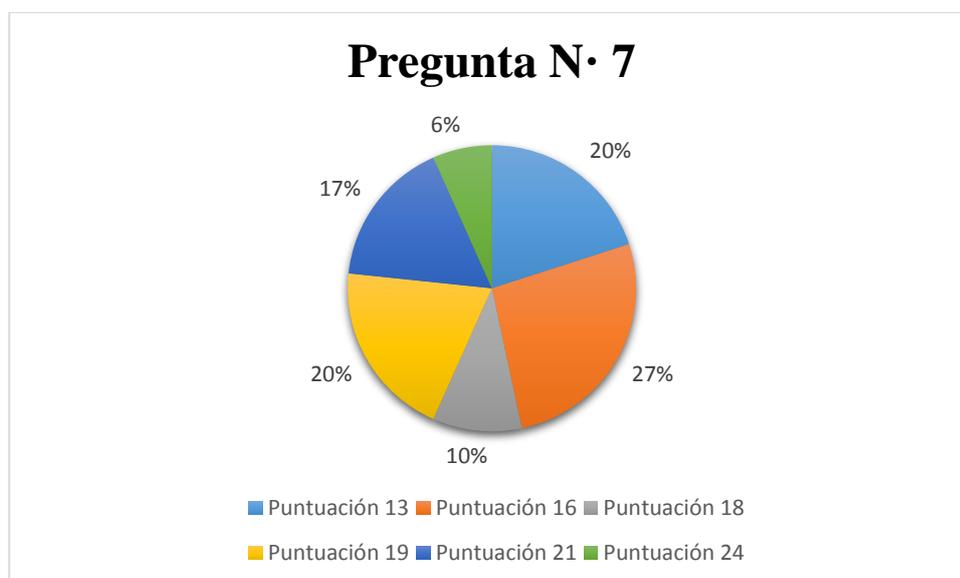
Tabla 13: Formación de categorías

Pregunta N° 7		
ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Puntuación natural 13	6	20%
Puntuación natural 16	8	27%
Puntuación natural 18	3	10%
Puntuación natural 19	6	20%
Puntuación natural 21	5	17%
Puntuación natural 24	2	6%
TOTAL	30	100%

Fuente: Test Neuropsi aplicado a estudiantes de quinto año EGB

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Ilustración 9: Formación de categoría



Fuente: *Test Neuropsi aplicado a estudiantes de quinto año EGB*

Elaborado por: *Michelle Estefanía Garcés Castillo*

Análisis

De un total de 30 estudiantes a los que se les aplicó el Test, los resultados arrojados en la pregunta 7 de formación de categorías, en base a que su puntuación máxima de 25, se observa los siguientes porcentajes: el 20% de la población tiene una puntuación natural de 13, el 27% tiene una puntuación natural de 16, el 10% tiene una puntuación natural de 18, el 20% tiene una puntuación natural de 19, el 17% tiene una puntuación natural de 21, y finalmente el 6% de la población tiene una puntuación natural de 24.

Interpretación

En base a los resultados obtenidos en relación de los porcentajes de la pregunta de Formación de categorías, la mayor parte de la población muestra una deficiencia para la detección, asociación, agrupar figuras por funcionalidad, por lo que esto afecta en el aprendizaje y en el rendimiento académico.

Pregunta N° 8

Fluidez verbal semántica

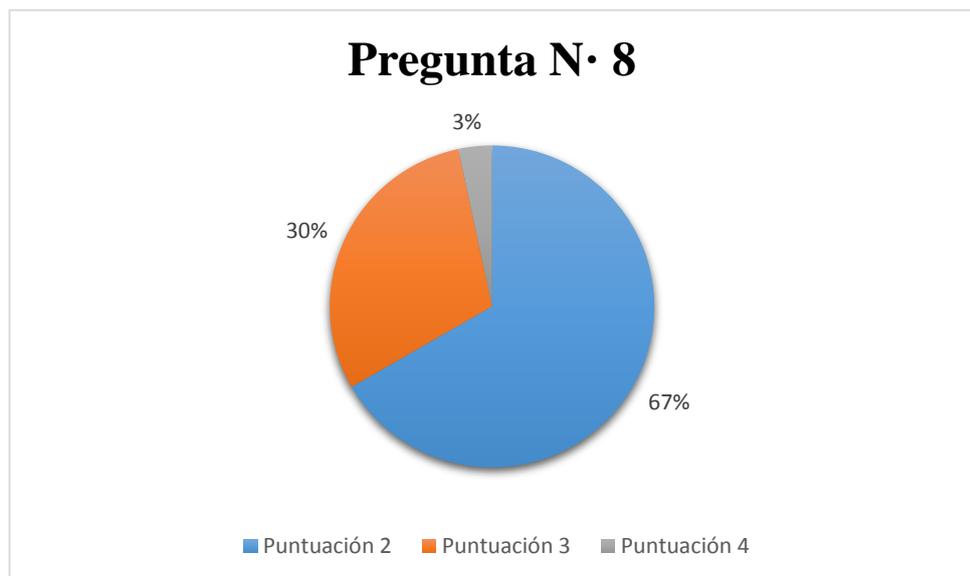
Tabla 14: Fluidez verbal semántica

Pregunta N° 8		
ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Puntuación natural 2	20	67%
Puntuación natural 3	9	30%
Puntuación natural 4	1	3%
TOTAL	30	100%

Fuente: Test Neuropsi aplicado a estudiantes de quinto año EGB

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Ilustración 10: Fluidez verbal semántica



Fuente: Test Neuropsi aplicado a estudiantes de quinto año EGB

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Análisis

En base a los resultados arrojados en la aplicación del Test que se realizó a 30 estudiantes, en la pregunta 8 de fluidez verbal semántica con su la puntuación máxima de 4, se observa los siguientes porcentajes: el 67% de la población tiene una puntuación natural de 2, el 30% tiene una puntuación natural de 3, y el 3% tiene una puntuación natural de 4.

Interpretación

La relación de los porcentajes que se han obtenido de los resultados de la Fluidez semántica determina que la mayor parte de la población muestra una baja fluidez lingüística en el significado, sentido de la palabra o interpretación.

Pregunta N° 9

Fluidez verbal fonológica

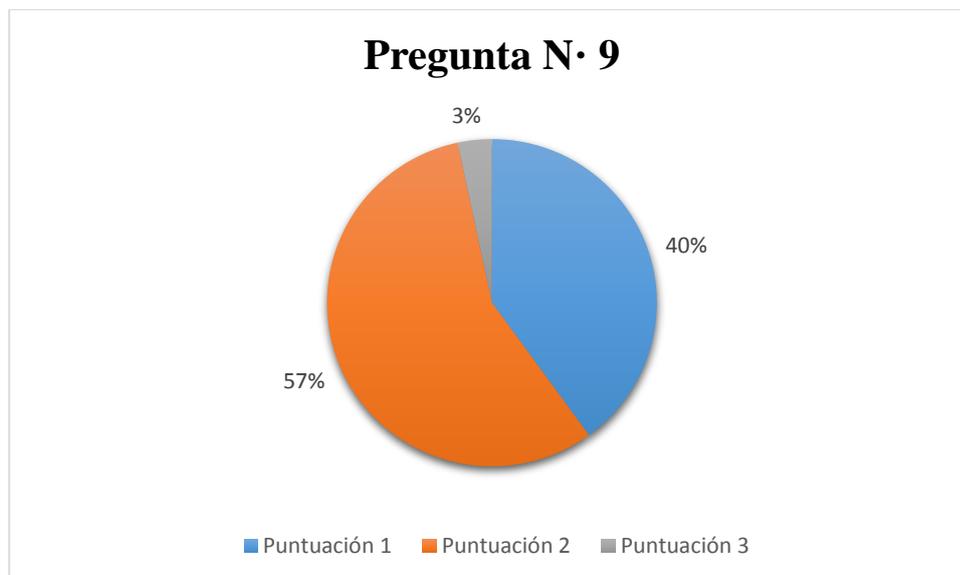
Tabla 15: Fluidez verbal fonológica

Pregunta N° 9		
ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Puntuación natural 1	12	40%
Puntuación natural 2	17	57%
Puntuación natural 3	1	3%
TOTAL	30	100%

Fuente: Test Neuropsi aplicado a estudiantes de quinto año EGB

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Ilustración 11: Fluidez verbal fonológica



Fuente: *Test Neuropsi aplicado a estudiantes de quinto año EGB*

Elaborado por: *Michelle Estefanía Garcés Castillo*

Análisis

Tomando en cuenta los resultados de la aplicación del Test, aplicado a 30 estudiantes, los resultados arrojados en la pregunta 9 de fluidez verbal fonológica, con su puntuación máxima de 4, se observa los siguientes porcentajes: el 40% tiene una puntuación natural de 1, mientras que un 57% es evaluada con 2 puntos, y un 3% con 3.

Interpretación

En base a los resultados obtenidos en la pregunta de Fluidez verbal fonológica, la mayor parte de la población muestra la incapacidad para reconocer o mencionar palabras con sílabas específicas.

Pregunta N° 10

Fluidez no verbal

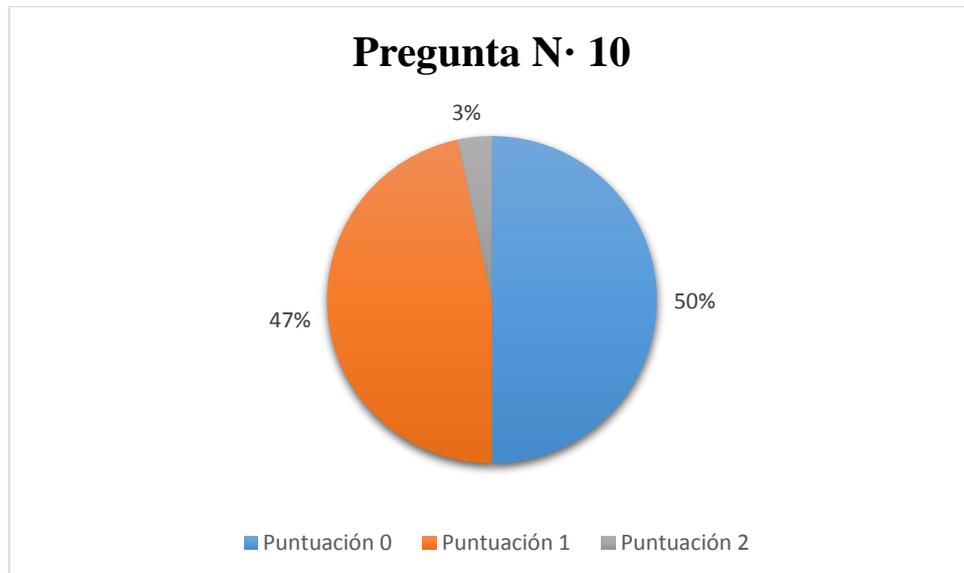
Tabla 16: Fluidez no verbal

Pregunta N° 10		
ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Puntuación natural 0	15	50%
Puntuación natural 1	14	47%
Puntuación natural 2	1	3%
TOTAL	30	100%

Fuente: Test Neuropsi aplicado a estudiantes de quinto año EGB

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Ilustración 12: Fluidez no verbal total



Fuente: Test Neuropsi aplicado a estudiantes de quinto año EGB

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Análisis

De un total de 30 estudiantes a los que se les aplicó el Test, los resultados en la pregunta 10 de fluidez no verbal, en base a que su puntuación máxima de 4, se observa los siguientes porcentajes: el 50% de la población obtuvo una baja puntuación natural de 0, un 47% alcanzó una puntuación natural de 1, y el 3% tiene una puntuación natural de 2 puntos.

Interpretación

La relación de los porcentajes que se ha obtenido de los resultados de la Fluidez no verbal determina que la mayoría de la población muestra dificultad para razonar, imaginar y visualizar figuras para poder trazarlas en una hoja.

Pregunta N° 11

Funciones motoras

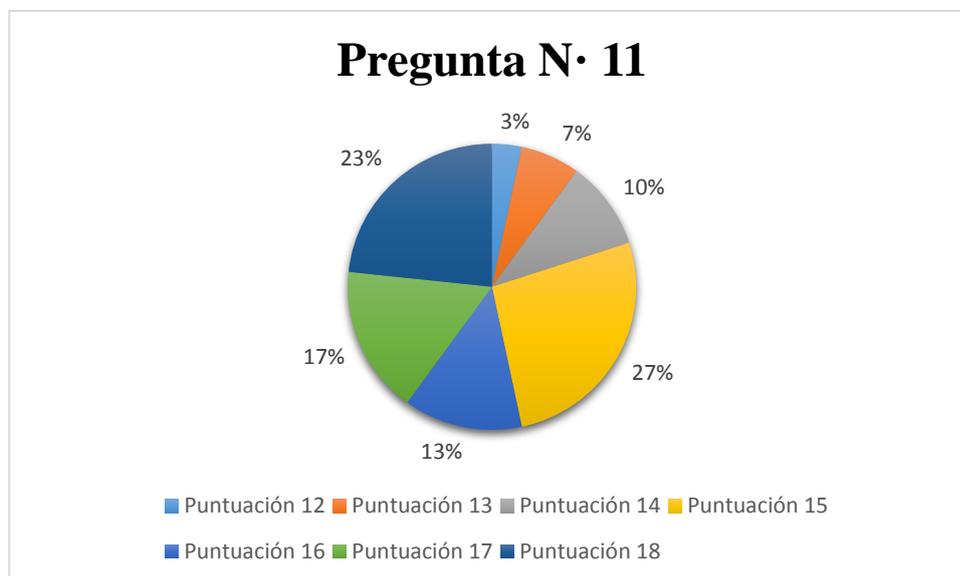
Tabla 17: Funciones motoras

Pregunta N° 11		
ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Puntuación natural 12	1	3%
Puntuación natural 13	2	7%
Puntuación natural 14	3	10%
Puntuación natural 15	8	27%
Puntuación natural 16	4	13%
Puntuación natural 17	5	17%
Puntuación natural 18	7	23%
TOTAL	30	100%

Fuente: Test Neuropsi aplicado a estudiantes de quinto año EGB

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Ilustración 13: Funciones motoras total



Fuente: *Test Neuropsi aplicado a estudiantes de quinto año EGB*

Elaborado por: *Michelle Estefanía Garcés Castillo*

Análisis

Después de haber aplicado el Test a 30 estudiantes se observa que en la pregunta 11 de funciones motoras con su la puntuación máxima de 20, el 3% de la población tiene una puntuación natural de 12, el 7% obtuvo 13 puntos, el 10% obtuvo 14 puntos, el 27% con 15 puntos, el 13% con 16 puntos, el 17% con 17 puntos, y el 23% de la población tiene una puntuación natural de 18.

Interpretación

En base a los resultados obtenidos en la relación de los porcentajes de la pregunta de las Funciones motoras, la mayor parte de la población muestra la capacidad para controlar sus movimientos, reconocer direcciones y mantener la estabilidad durante la actividad.

Pregunta N° 12

Stroop tiempo interferencia

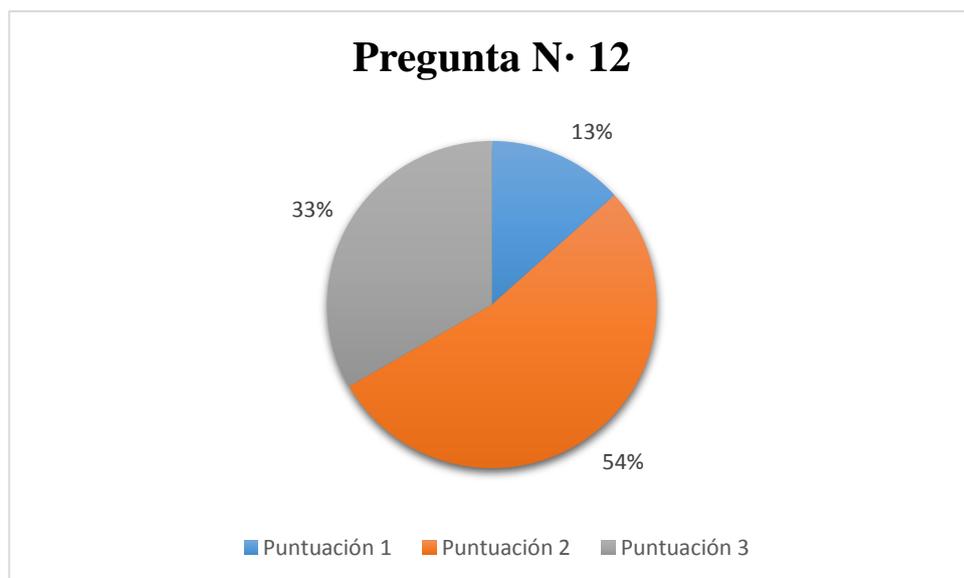
Tabla 18: Stroop tiempo interferencia

Pregunta N° 12		
ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Puntuación natural 1	4	13%
Puntuación natural 2	16	54%
Puntuación natural 3	10	33%
TOTAL	30	100%

Fuente: Test Neuropsi aplicado a estudiantes de quinto año EGB

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Ilustración 14: Stroop tiempo interferencia



Fuente: Test Neuropsi aplicado a estudiantes de quinto año EGB

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Análisis

Una vez obtenidos los resultados de la aplicación del Test, aplicado a 30 estudiantes, se observa que en la pregunta 12 de Stroop tiempo interferencia con su puntuación máxima de 4, el 13% de la población tiene una puntuación natural de 1, un 54% obtuvo puntuación natural 2, y un 33% alcanzó una evaluación de 3 puntos.

Interpretación

La relación con los porcentajes que se han obtenido de los resultados del Stroop tiempo interferencia se determina que la mayor parte de la población muestra un nivel bajo en la velocidad lectora.

Pregunta N° 13

Stroop aciertos interferencia

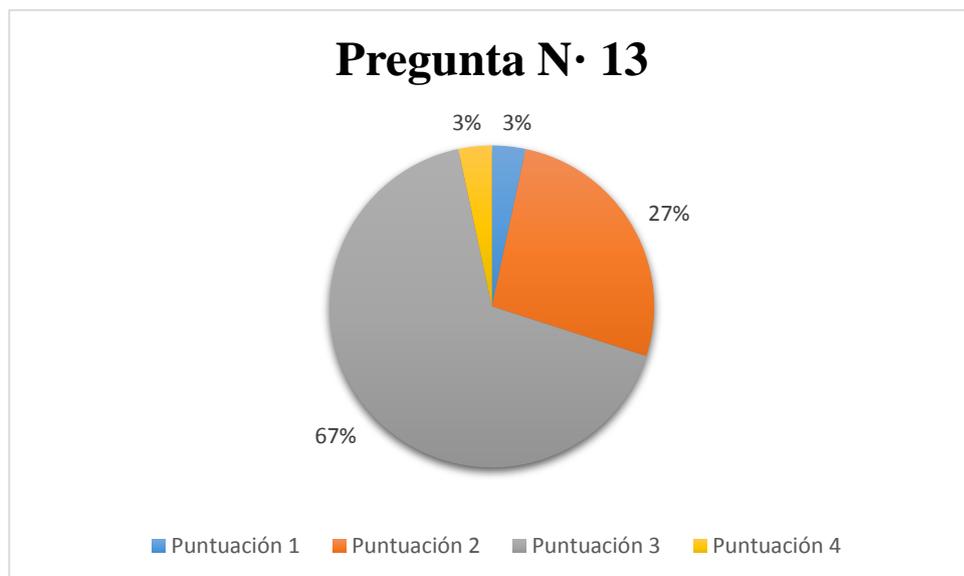
Tabla 19: Stroop aciertos interferencia

Pregunta N° 13		
ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Puntuación natural 1	1	3%
Puntuación natural 2	8	27%
Puntuación natural 3	20	67%
Puntuación natural 4	1	3%
TOTAL	30	100%

Fuente: Test Neuropsi aplicado a estudiantes de quinto año EGB

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Ilustración 15: Stroop aciertos interferencia



Fuente: Test Neuropsi aplicado a estudiantes de quinto año EGB

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Análisis

De un total de 30 estudiantes a los que se les aplicó el Test, los resultados en la pregunta 12 de Stroop aciertos interferencia, en base a que su puntuación máxima de 4, se observa los siguientes porcentajes: el 3% de la población se evaluó con 1 punto, un 27% con 2 puntos, un 67% con 3 y un 3% tiene una puntuación natural de 4.

Interpretación

En base a los resultados obtenidos en la relación de los porcentajes de la pregunta de Stroop aciertos interferencia, la mayor parte de la población muestra una buena capacidad para reconocer y distinguir las palabras y los colores.

3.1.2 Interpretación de resultados de los estudiantes

Tabla 20: Resultados del rendimiento académico

UNIDAD EDUCATIVA PICAIHUA				
EVALUACIÓN DE PORTAFOLIO ESTUDIANTIL				
CURSO: QUINTO EGB			PARCIAL: PRIMER	
AÑOS ELECTIVO: 2020-2021				
N°	NÓMINA DE ESTUDIANTES	PROMEDIO		GRADO DE ATENCIÓN
1	ARAGON POZO ANDREA ABIGAIL	9,5	DA	Normal
2	CARDENAS MUÑOZ KENAN J.	9,5	DA	Normal
3	GUAMAN TORRES DILAN ALEXANDER	9	DA	Normal
4	GUERRA CHANGO JOSELYN NOEMI	9,5	DA	Normal
5	LEON PINOS LADY MICAELA	9	DA	Normal
6	MORALES CRIOLLO FATIMA M.	9,5	DA	Normal
7	MORALES SAILEMA JOSELYN T.	9	DA	Normal
8	MOYOLEMA PALATE EMILY JOHANA	10	DA	Normal
9	VERGARA TUAREZ BRUCE WILLIAM	9	DA	Normal

Fuente: Unidad Educativa Picaihua

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Tabla 21: Resultados del rendimiento académico

UNIDAD EDUCATIVA PICAIHUA				
EVALUACIÓN DE PORTAFOLIO ESTUDIANTIL				
CURSO: QUINTO EGB			PARCIAL: PRIMER	
AÑOS ELECTIVO: 2020-2021				
N°	NÓMINA DE ESTUDIANTES	PROMEDIO		GRADO DE ATENCIÓN
1	ACOSTA ONTIVEROS RONAYKER ISAI	8,5	AA	Atención leve
2	BONILLA MOYOLEMA BRYAN RICARDO	8,5	AA	Atención leve
3	CEVALLOS VILLAFUERTE BRIGITTE A.	7,5	AA	Atención leve
4	CHAGLLA SANCHEZ EMILY JOHANNA	8	AA	Atención leve
5	CHERREZ ANDALUZ ANAHI JAMILETH	8	AA	Atención leve
6	CURAY MONTACHANA GENESIS A.	8,5	AA	Atención leve
7	DE LA CRUZ GUAMAN JUSTIN ALEXANDER	8	AA	Atención leve
8	GUAMAN TORRES CARLOS ANDRES	7,5	AA	Atención leve
9	GUANGASI CHANGO JIORDAN JAGIR	8,5	AA	Atención leve
10	MOPOSITA MANOBANDA JAIME S.	8,5	AA	Atención leve
11	MOYOLEMA MUYULEMA ALEX MATEO	7,5	AA	Atención leve
12	PALATE SAILEMA BRYAN DAVID	8,5	AA	Atención leve
13	PAULA TIMBILA JENIFFER NICOL	8	AA	Atención leve
14	PIN ZAMBRANO DANNA DAMARIS	8,5	AA	Atención leve
15	RAMIREZ SUAREZ KERLY SCARLETT	8,5	AA	Atención leve
16	SUPE PALATE CELESTE ANALI	8	AA	Atención leve
17	TIXELEMA ATACUSHI CRISTIAN D.	8,5	AA	Atención leve

Fuente: *Unidad Educativa Picaihua*

Elaborado por: *Michelle Estefanía Garcés Castillo*

Tabla 22: Resultados del rendimiento académico

UNIDAD EDUCATIVA PICAIHUA				
EVALUACIÓN DE PORTAFOLIO ESTUDIANTIL				
CURSO: QUINTO EGB			PARCIAL: PRIMER	
AÑOS ELECTIVO: 2020-2021				
N°	NÓMINA DE ESTUDIANTES	PROMEDIO		GRADO DE ATENCIÓN
1	ALVARADO TORRES KEVIN ALEJANDRO	7	AA	Atención severa
2	CUNALATA MORALES LUIS ALFREDO	7	AA	Atención severa
3	PALATE OCAÑA JENNIFER MELISSA	7	AA	Atención severa
4	YANCHALIQUIN AZOGUE MALANIE M.	7	AA	Atención severa

Fuente: Unidad Educativa Picaihua

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

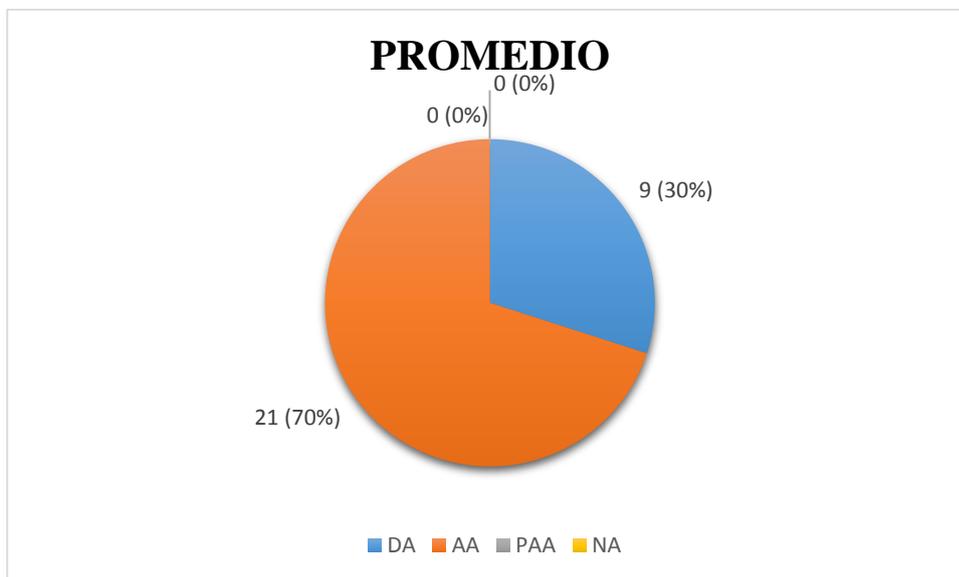
Tabla 23: Resultados del rendimiento académico

ALTERNATIVA		FRECUENCIA	PORCENTAJE
Escala cuantitativa	Escala cualitativa		
9 a 10	DA (Domina los aprendizajes)	9	30%
7 a 8.99	AA (Alcanza los aprendizajes)	21	70%
4.01 a 6.99	PAA (Próximo a alcanzar los aprendizajes)	0	0%
0 a 4	NA (No alcanza los aprendizajes)	0	0%
TOTAL		30	100%

Fuente: Unidad Educativa Picaihua

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

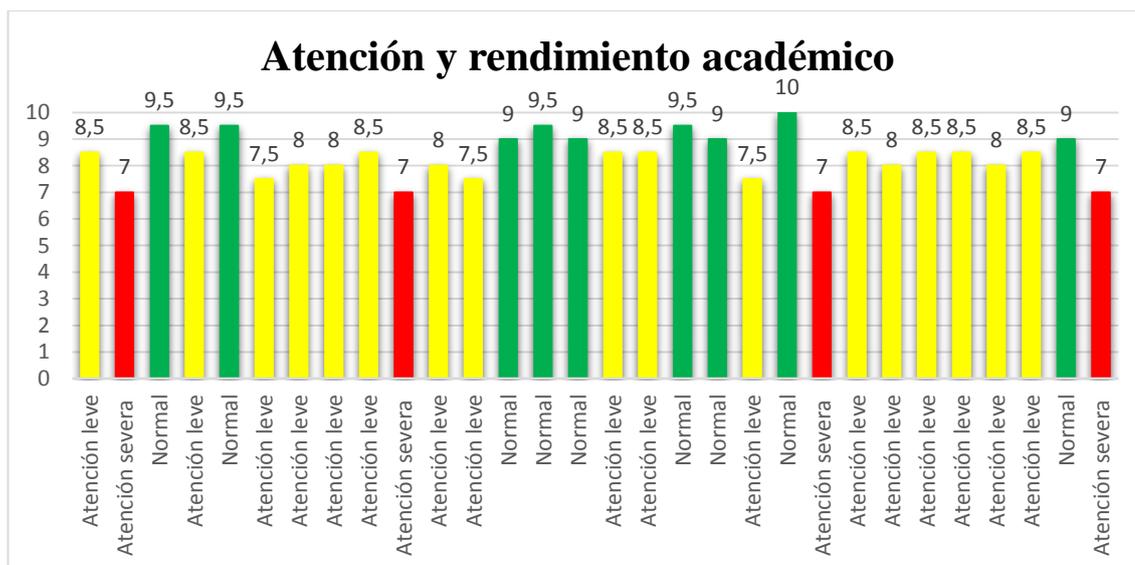
Ilustración 16: Promedio



Fuente: Test Neuropsi aplicado a estudiantes de quinto año EGB

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Ilustración 17: Atención y rendimiento académico



Fuente: Test Neuropsi aplicado a estudiantes de quinto año EGB

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Análisis

Basándose en los resultados obtenidos por parte de las docentes en el que se representa el Rendimiento académico de los estudiantes de quinto año EGB paralelos “A” y “B” de la Unidad Educativa “Picaihua” se observa que el 30% de la población domina los aprendizajes requeridos, mientras que un 70% alcanza los aprendizajes requeridos, y 0% de la población no alcanzan los aprendizajes requeridos.

Interpretación

La relación con los porcentajes que se han obtenido mediante el análisis del Rendimiento Académico se puede considerar que existe un número considerado de la población que alcanza los aprendizajes, sin embargo hay que considerar que en la nota final influye la flexibilidad que tienen las docentes al momento de calificar y otros factores de incidencia en las clases online.

3.1.3 Interpretación de resultados de la Encuesta a padres de familia

Pregunta 1

¿Se distrae fácilmente, y tiene escasa atención?

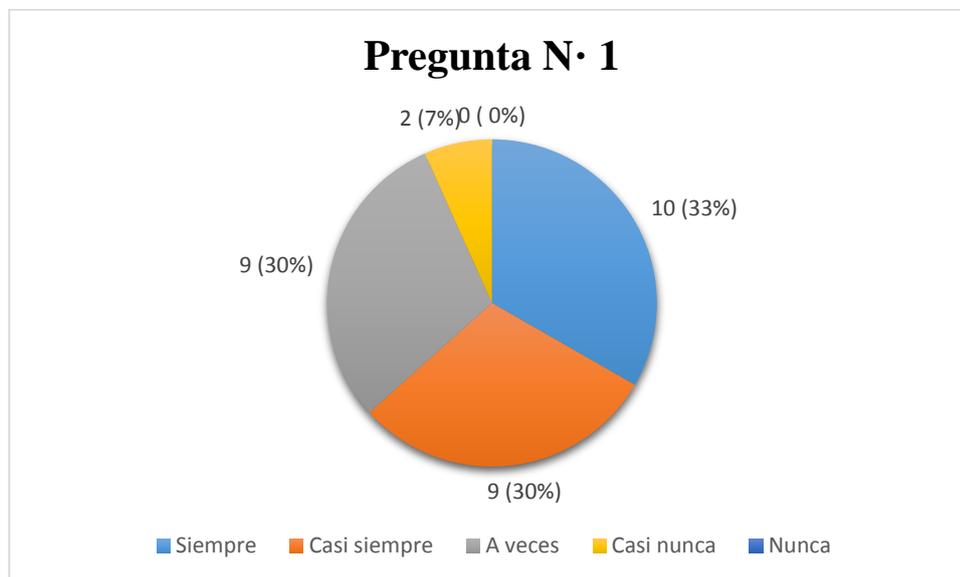
Tabla 24: ¿Se distrae fácilmente y tiene escasa atención?

Pregunta N° 1		
ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	10	33%
Casi siempre	9	30%
A veces	9	30%
Casi nunca	2	7%
Nunca	0	0%
TOTAL	30	100 %

Fuente: Encuesta a padres de familia

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Ilustración 18: ¿Se distrae fácilmente y tiene escasa atención?



Fuente: Encuesta a padres de familia

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Análisis

Después de haber aplicado la encuesta a los padres de familia se observa los siguientes porcentajes: el 33% de los estudiantes siempre están distraídos y tienen baja atención, el 30% casi siempre están distraídos, mientras que el 30% a veces tienen una baja atención y el 7% casi nunca se distraen.

Interpretación

Al analizar la pregunta anterior se considera que la mayor parte de los estudiantes a menudo se distrae con facilidad y tiene una escasa atención al momento de realizar actividades escolares.

Pregunta 2

¿No termina los deberes que empieza?

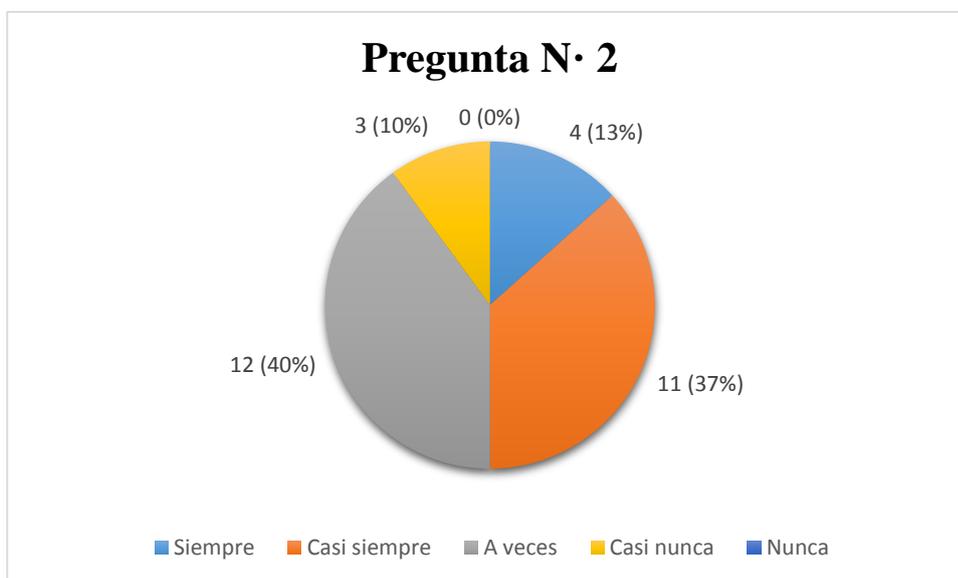
Tabla 25: ¿No termina los deberes que empieza?

Pregunta N° 2		
ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	4	13%
Casi siempre	11	37%
A veces	12	40%
Casi nunca	3	10%
Nunca	0	0%
TOTAL	30	100%

Fuente: Encuesta a padres de familia

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Ilustración 19: ¿No termina los deberes que empieza?



Fuente: Encuesta a padres de familia

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Análisis

De acuerdo a lo que manifiestan los padres de familia se observa los siguientes porcentajes: el 13% de los estudiantes no terminan los deberes que empiezan, mientras que el 37% de los estudiantes casi siempre no terminan sus deberes, el 40% afirma que a veces los termina y el 10% afirman que pueden terminar los deberes sin ningún problema.

Intervención

Una vez abordado la pregunta se denota que en la población de estudio la mayoría de los estudiantes no terminan las actividades escolares que empiezan y se distraen fácilmente con otras actividades.

Pregunta 3

¿Permanece concentrado al realizar los deberes?

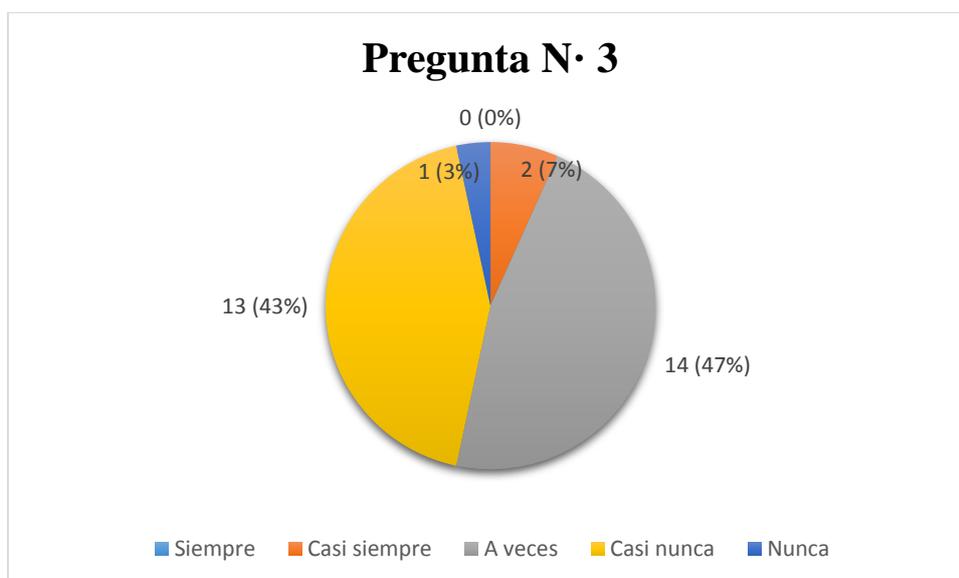
Tabla 26: ¿Permanece concentrado al realizar los deberes?

Pregunta N° 3		
ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	0	0%
Casi siempre	2	7%
A veces	14	47%
Casi nunca	13	43%
Nunca	1	3%
TOTAL	30	100%

Fuente: Encuesta a padres de familia

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Ilustración 20: ¿Permanece concentrado al realizar los deberes?



Fuente: Encuesta a padres de familia

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Análisis

En la pregunta que se menciona si los estudiantes realizan los deberes concentrados, se observa los siguientes porcentajes: el 7% de los padres afirman que casi siempre permanecen concentrados, el 47% indica que a veces, mientras que el 43% manifiesta que casi nunca y un 3% que nunca está concentrado al momento de realizar los deberes.

Interpretación

Después de haber analizado la pregunta se considera que la mayor parte de la población a veces permanece concentrado mientras realiza los deberes, esto indica que los estudiantes tienen dificultades en el manejo de estímulos distractores.

Pregunta 4

¿Tiene la mirada perdida cuando se le explica los deberes?

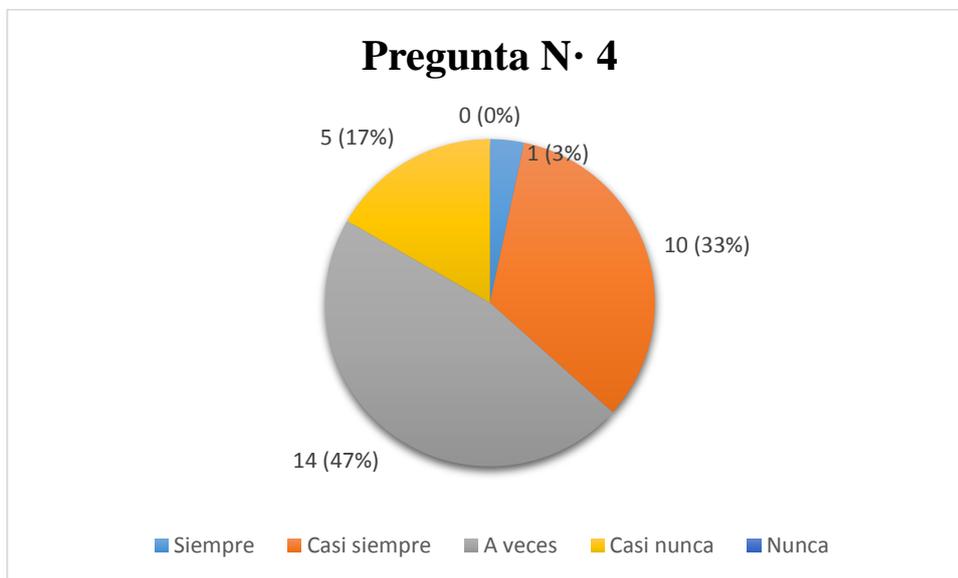
Tabla 27: ¿Tiene la mirada perdida cuando se le explica los deberes?

Pregunta N° 4		
ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	1	3%
Casi siempre	10	33%
A veces	14	47%
Casi nunca	5	17%
Nunca	0	0%
TOTAL	30	100%

Fuente: Encuesta a padres de familia

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Ilustración 21: ¿Tiene la mirada perdida cuando se le explica los deberes?



Fuente: Encuesta a padres de familia

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Análisis

En la pregunta considera que el estudiante tiene la mirada perdida al momento de explicarle los deberes, según la respuesta de los padres se consideran que el 3% de los estudiantes siempre esta distraído, el 33% indica que casi siempre, mientras que el 47% a veces y el 17% afirma que nunca se distraen.

Interpretación

Una vez abordada la pregunta se denota que en la población de estudio la mayoría de los estudiantes tiene la mirada perdida cuando se les está explicando un tema en específico, esto se da porque no es del interés del niño o el niño no se puede concentrar.

Pregunta 5

¿Sus periodos de concentración son más de 10 minutos?

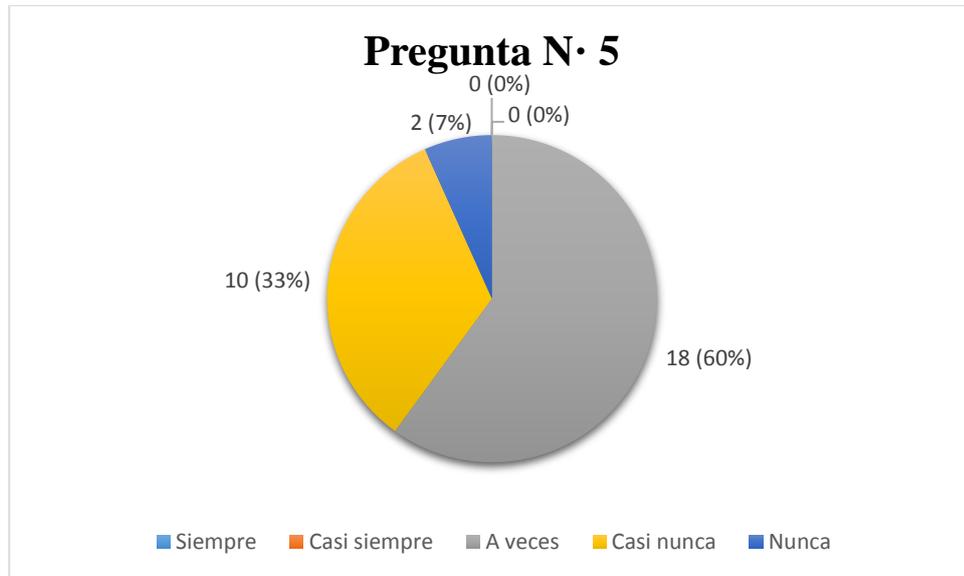
Tabla 28: ¿Sus periodos de concentración son más de 10 minutos?

Pregunta N° 5		
ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	0	0%
Casi siempre	0	0%
A veces	18	60%
Casi nunca	10	33%
Nunca	2	7%
TOTAL	30	100%

Fuente: Encuesta a padres de familia

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Ilustración 22: ¿Sus periodos de concentración son más de 10 minutos?



Fuente: Encuesta a padres de familia

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Análisis

En la pregunta que si los padres consideran que la concentración de sus hijos es mayor a 10 minutos, se observa los siguientes porcentajes: el 60% indican que a veces, mientras que el 33% manifiesta que casi nunca y el 7% manifiesta que nunca hay una concentración prolongada.

Interpretación

Después de a ver analizado la pregunta anterior se considera que la mayor parte de la población de estudiantes a veces pueden concentrarse por más de diez minutos al momento de realizar un deber escolar.

Pregunta 6

¿Presta atención solamente si algo le parece muy interesante?

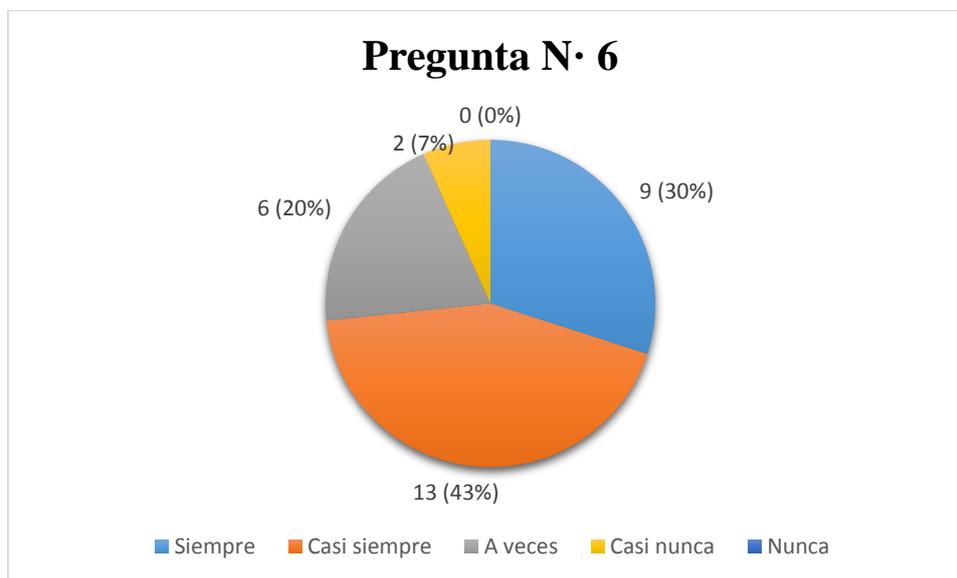
Tabla 29: ¿Presta atención solamente si algo le parece muy interesante?

Pregunta N° 6		
ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	9	30%
Casi siempre	13	43%
A veces	6	20%
Casi nunca	2	7%
Nunca	0	0%
TOTAL	30	100%

Fuente: Encuesta a padres de familia

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Ilustración 23: ¿Presta atención solamente si algo le parece muy interesante?



Fuente: Encuesta a padres de familia

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Análisis

Según la pregunta que si los estudiantes prestan atención solo a las cosas que les parece interesante, los padres manifiestan que el 30% siempre, el 43% indica que casi siempre, mientras que el 20% a veces y el 7% casi nunca presta atención.

Interpretación

Una vez abordado la pregunta se denota que en la población de estudio la mayoría de los estudiantes ponen atención a las actividades que les parece interesantes y les gusta el tema o la actividad en el que se está trabajando.

Pregunta 7

¿Sus pertenencias se le extravían con facilidad?

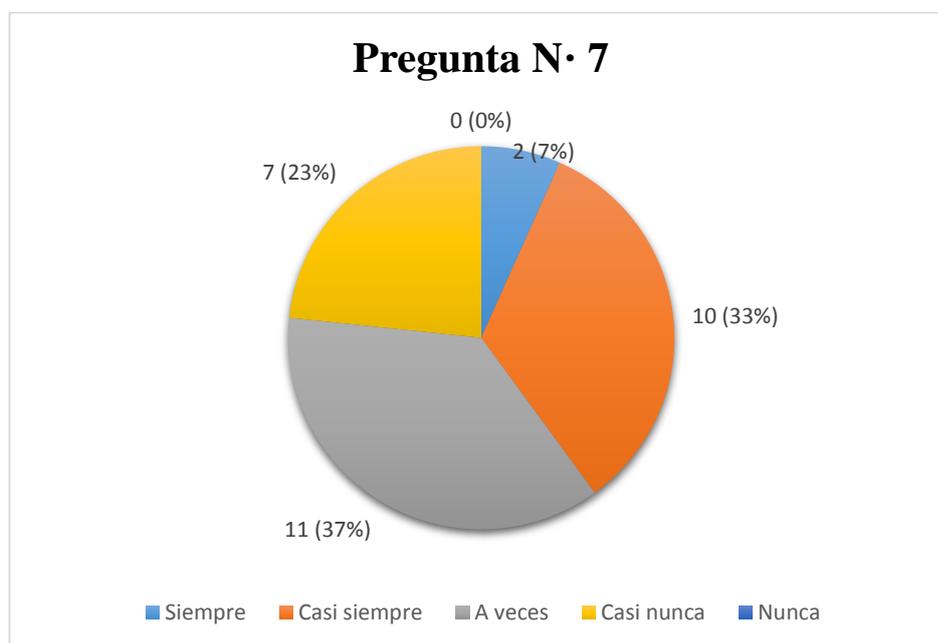
Tabla 30: ¿Sus pertenencias se le extravían con facilidad?

Pregunta N° 7		
ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	2	7%
Casi siempre	10	33%
A veces	11	37%
Casi nunca	7	23%
Nunca	0	0%
TOTAL	30	100%

Fuente: Encuesta a padres de familia

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Ilustración 24: ¿Sus pertenencias se le extraviann con facilidad?



Fuente: Encuesta a padres de familia

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Análisis

De acuerdo a la pregunta si las pertenencias se le extravía con facilidad, los padres manifestaron que el 7% de los estudiantes siempre, al 33% indican que casi siempre, mientras que al 37% a veces y al 23% casi nunca se les pierde sus pertenecías.

Interpretación

Después de haber analizado la pregunta anterior se considera que la mayor parte de la población de estudiantes se les extravía sus pertenencias, esto se debe a que ponen atención a otras actividades y no se dan cuenta donde dejan ciertos objetos.

Pregunta 8

¿Olvida con facilidad las actividades cotidianas?

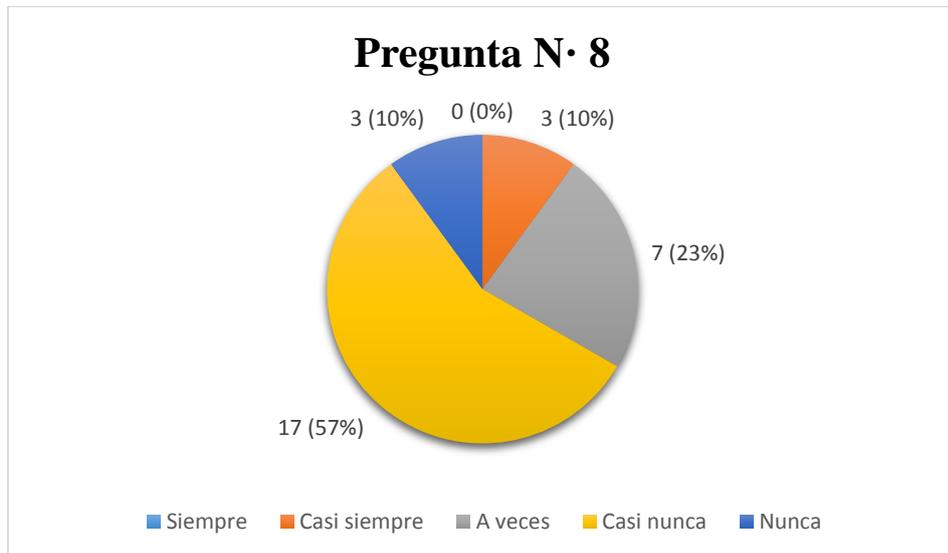
Tabla 31: ¿Olvida con facilidad las actividades cotidianas?

Pregunta N° 8		
ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	0	0%
Casi siempre	3	10%
A veces	7	23%
Casi nunca	17	57%
Nunca	3	10%
TOTAL	30	100%

Fuente: Encuesta a padres de familia

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Ilustración 25: ¿Olvida con facilidad las actividades cotidianas?



Fuente: Encuesta a padres de familia

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Análisis

En la pregunta que se menciona si los estudiantes olvidan con facilidad las actividades cotidianas, se observa los siguientes porcentajes: el 10% de los padres afirman que casi siempre olvidan su rutina, el 23% indica que a veces, mientras que el 57% manifiesta que casi nunca y un 10% afirman que nunca olvidan sus actividades diarias.

Interpretación

Al abordar la pregunta anterior se denota que en la población de estudio la mayoría de los estudiantes puede recordar su rutina diaria o las actividades cotidianas que realizan habitualmente.

Pregunta 9

¿Aprende mayormente de forma visual?

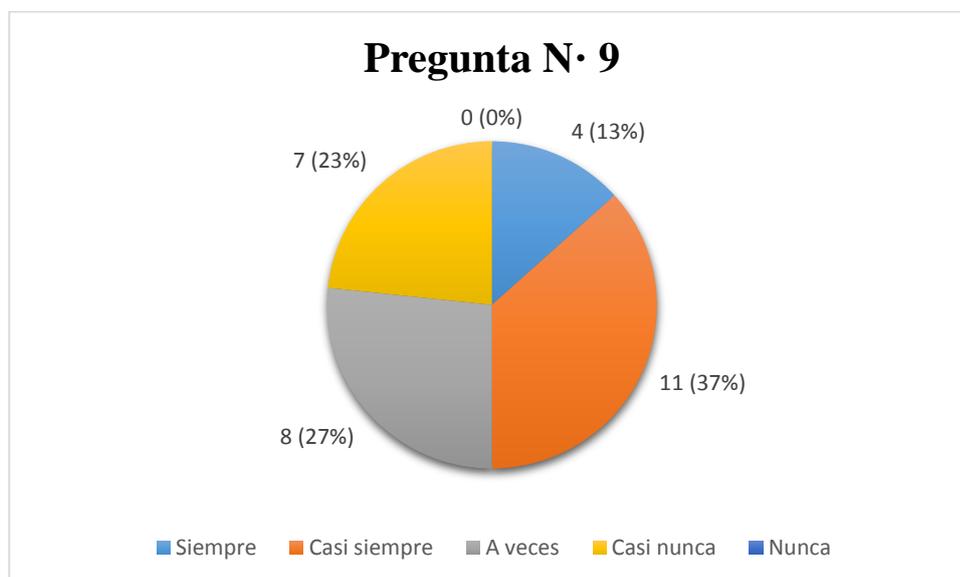
Tabla 32: ¿Aprende mayormente de forma visual?

Pregunta N° 9		
ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	4	13%
Casi siempre	11	37%
A veces	8	27%
Casi nunca	7	23%
Nunca	0	0%
TOTAL	30	100%

Fuente: Encuesta a padres de familia

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Ilustración 26: ¿Aprende mayormente de forma visual?



Fuente: Encuesta a padres de familia

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Análisis

Según las respuestas de los padres de familia en la pregunta que si los estudiantes aprenden mejor de manera visual el 13% indica que siempre, el 37% casi siempre, mientras que el 27% a veces y el 23% afirma que nunca.

Interpretación

Una vez analizada la pregunta se denota que en la población de estudio la mayoría de los estudiantes pueden aprender de manera visual debido a que su aprendizaje se basa al observar dibujos u objetos que les llame la atención.

Pregunta 10

¿Aprende mayormente de forma auditiva?

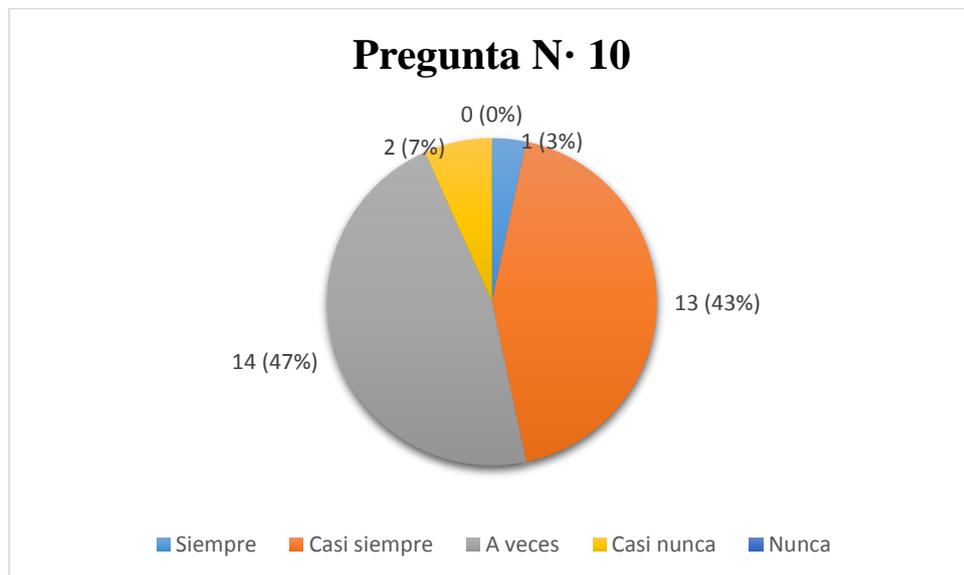
Tabla 33: ¿Aprende mayormente de forma auditiva?

Pregunta N° 10		
ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	1	3%
Casi siempre	13	43%
A veces	14	47%
Casi nunca	2	7%
Nunca	0	0%
TOTAL	30	100%

Fuente: Encuesta a padres de familia

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Ilustración 27: ¿Aprende mayormente de forma auditiva?



Fuente: Encuesta a padres de familia

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Análisis

En base a la respuesta de los padres se observa los siguientes porcentajes: el 3% de los estudiantes siempre aprenden de forma auditiva, el 43% indica que casi siempre, mientras que el 47% a veces y el 7% manifiesta que casi nunca aprenden escuchando.

Interpretación

Una vez abordado la pregunta anterior se logra evidenciar en la población que algunos estudiantes a veces aprenden mayormente de manera auditiva, esto se debe a que los estudiantes asimilan la información a través del oído.

Pregunta 11

¿Presenta problemas emocionales que le dificultan concentrarse?

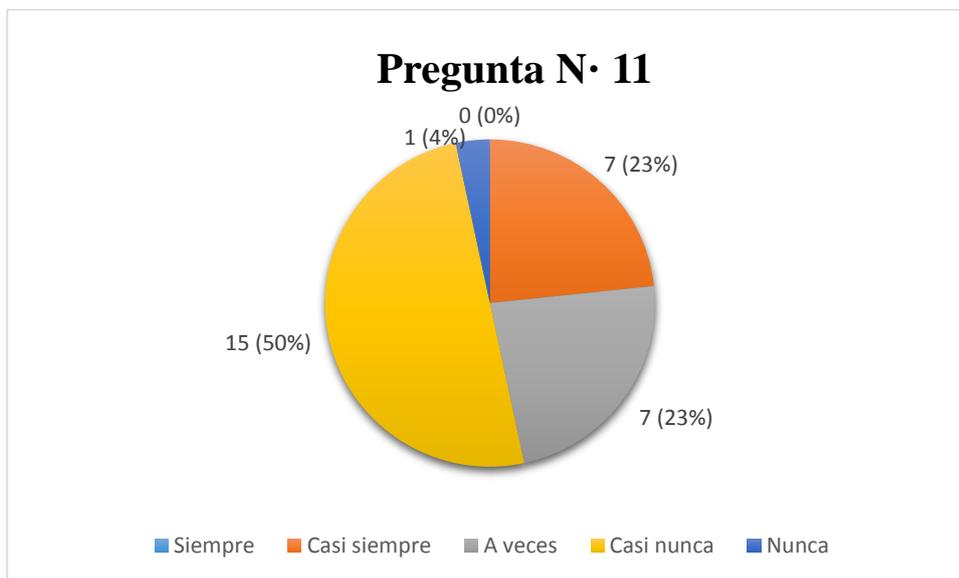
Tabla 34: ¿Presta problemas emocionales que le dificultan concentrarse?

Pregunta N° 11		
ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	0	0%
Casi siempre	7	23%
A veces	7	23%
Casi nunca	15	50%
Nunca	1	4%
TOTAL	30	100%

Fuente: Encuesta a padres de familia

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Ilustración 28: ¿Presta problemas emocionales que le dificultan concentrarse?



Fuente: Encuesta a padres de familia

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Análisis

En la pregunta que se menciona si los estudiantes presentan problemas emocionales que se le dificultan concentrarse, se observan los siguientes porcentajes: el 23% de los padres afirman que casi siempre, el 23% indica que a veces, mientras que el 50% manifiesta que casi nunca y un 4% afirman que nunca.

Interpretación

Basándonos en los resultados la mayor parte de la población no muestran problemas emocionales que les dificulten concentrarse, esto es un factor positivo para los estudiantes debido a que tiene equilibrio mental y pueden descubrir sus destrezas.

Pregunta 12

¿En el medio familiar existen problemas que afectan los procesos atencionales de su hijo/a?

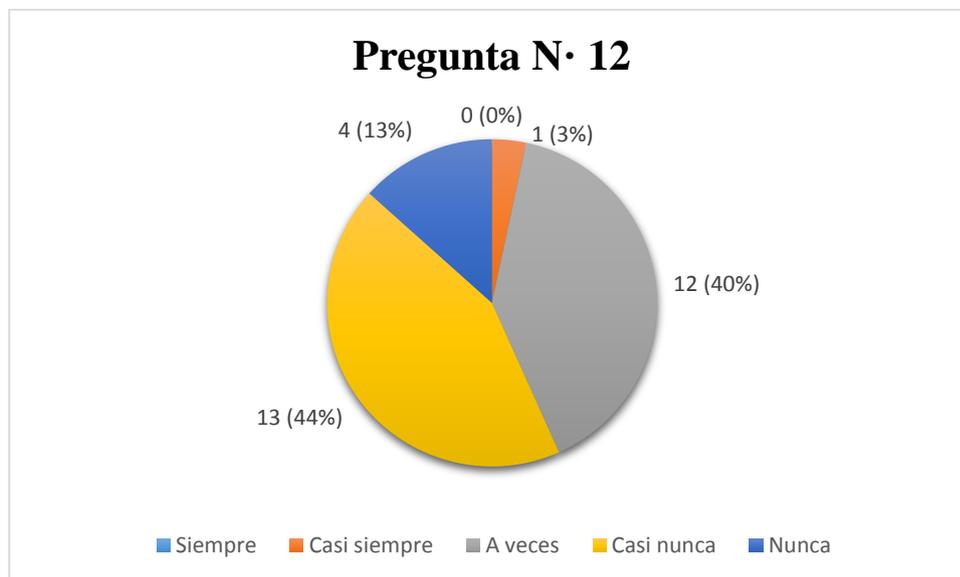
Tabla 35: ¿En el medio familiar existe problemas que afectan los procesos atencionales de su hij/a?

Pregunta N° 12		
ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	0	0%
Casi siempre	1	3%
A veces	12	40%
Casi nunca	13	44%
Nunca	4	13%
TOTAL	30	100%

Fuente: Encuesta a padres de familia

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Ilustración 29: ¿En el medio familiar existe problemas que afectan los procesos atencionales de su hij/a?



Fuente: Encuesta a padres de familia

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Análisis

En la pregunta que se menciona si en el medio familiar existen problemas que afecten el proceso de atención de los estudiantes el 3% de los padres afirman que casi siempre, el 40% indica que a veces, mientras que el 44% manifiesta que casi nunca y el 13% afirman que nunca.

Interpretación

Mediantes los resultados que se han obtenido se puede visualizar que la mayoría de la población manifiesta que en ocasiones existe problemas familiares que afecta el proceso atencional del estudiante.

Pregunta 13

¿Su hijo/a ha recibido atención psicológica?

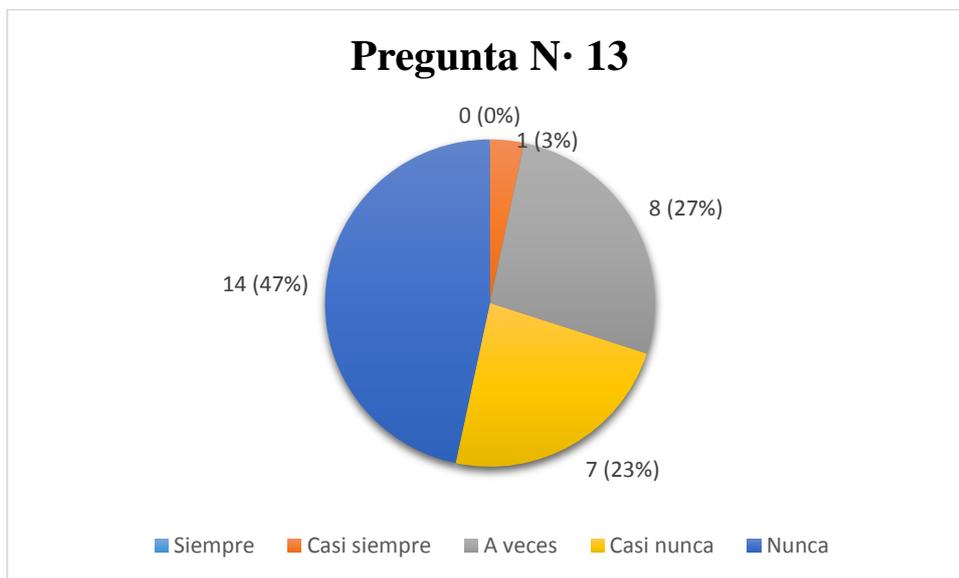
Tabla 36: ¿Su hijo/a ha recibido atención psicológica?

Pregunta N° 13		
ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	0	0%
Casi siempre	1	3%
A veces	8	27%
Casi nunca	7	23%
Nunca	14	47%
TOTAL	30	100%

Fuente: Encuesta a padres de familia

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Ilustración 30: ¿Su hijo/a ha recibido atención psicológica?



Fuente: Encuesta a padres de familia

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo

Análisis

De acuerdo a la pregunta si los estudiantes han recibido ayuda psicológica los padres manifestaron que el 3% casi siempre, el 27% a veces, mientras que el 23% casi nunca y el 47% nunca ha tenido ayuda psicopedagógica.

Interpretación

De acuerdo a los padres de familia la mayoría de los estudiantes no han recibido atención psicológica, esto perjudica al estudiante en caso de que lo necesite debido a que es necesario desarrollar las capacidades y fortalezas para que este al mismo nivel académico que sus compañeros.

3.2 Verificación de la hipótesis

Planteamiento de la Hipótesis

H₀: La atención **NO** influye el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Unidad Educativa “Picaihua” de la ciudad de Ambato

H₁: La atención **SI** influye el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Unidad Educativa “Picaihua“ de la ciudad de Ambato

Descripción de la población

La muestra que se recogió para la investigación es un total de 30 estudiantes de la Unidad Educativa “Picaihua“ de la ciudad de Ambato, la misma que ajusta adecuadamente a los requerimientos del análisis.

Especificación del estadístico

Para la verificación de la hipótesis se utilizó el estadígrafo de Chi Cuadrado, el mismo que permitió obtener datos exactos desde los instrumentos de recolección de información aplicados a los estudiantes, el mismo que queda expresado en la siguiente fórmula:

$$X^2 = \sum \left(\frac{O-E}{E} \right)^2$$

En donde:

X²: Chi Cuadrado

O: Frecuencias observadas

E: Frecuencias esperadas

∑: Sumatoria

Selección del nivel de significancia

Para la verificación de la hipótesis se utilizó el nivel de significancia $\alpha=0,05$ que a su vez representa el 95% de confianza.

Determinación de la zona de aceptación y rechazo

$$gl = (f-1) (c-1)$$

$$gl = (4-1) (5-1)$$

$$gl = (3) (4)$$

$$gl = 12$$

En donde:

gl: grados de libertad

f: filas

c: columnas

Tabla 37: Distribución teórica de χ^2

ν/p	0,001	0,0025	0,005	0,01	0,025	0,05	0,1
1	10,8274	9,1404	7,8794	6,6349	5,0239	3,8415	2,7055
2	13,8150	11,9827	10,5965	9,2104	7,3778	5,9915	4,6052
3	16,2660	14,3202	12,8381	11,3449	9,3484	7,8147	6,2514
4	18,4662	16,4238	14,8602	13,2767	11,1433	9,4877	7,7794
5	20,5147	18,3854	16,7496	15,0863	12,8325	11,0705	9,2363
6	22,4575	20,2491	18,5475	16,8119	14,4494	12,5916	10,6446
7	24,3213	22,0402	20,2777	18,4753	16,0128	14,0671	12,0170
8	26,1239	23,7742	21,9549	20,0902	17,5345	15,5073	13,3616
9	27,8767	25,4625	23,5893	21,6660	19,0228	16,9190	14,6837
10	29,5879	27,1119	25,1881	23,2093	20,4832	18,3070	15,9872
11	31,2635	28,7291	26,7569	24,7250	21,9200	19,6752	17,2750
12	32,9092	30,3182	28,2997	26,2170	23,3367	21,0261	18,5493
13	34,5274	31,8830	29,8193	27,6882	24,7356	22,3620	19,8119

Fuente: (Labrad, 2015)

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo (2020)

Por lo tanto, con 12 grados de libertad y 0,05 de significancia el valor de X^2 , 21,0261

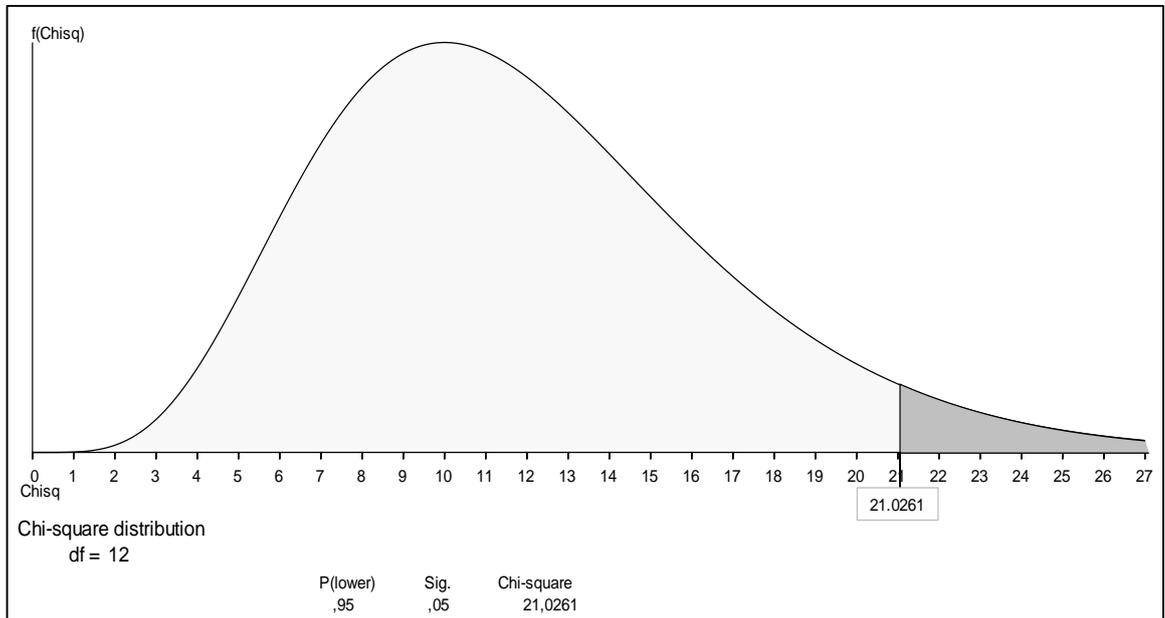


Gráfico: Campana de Gauss

Combinación de frecuencias

Tabla 38: Frecuencias observadas

Ítems	Alternativas					Total
	1 Alt.	2 Alt.	3 Alt.	4 Alt.	5 Alt.	
1. Grados de atención	0	0	9	17	4	30
2. Orientación	0	6	9	6	9	30
1. ¿Se distrae fácilmente, y tiene escasa atención?	10	9	9	2	0	30
8. ¿Olvida con facilidad las actividades cotidianas?	0	3	7	17	3	30
Total	10	18	34	42	16	120

Fuente: Investigación

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo (2020)

Tabla 39: Frecuencias esperadas

Ítems	Alternativas					Total
	1 Alt.	2 Alt.	3 Alt.	4 Alt.	5 Alt.	
1. Grados de atención	2,50	4,50	8,50	10,50	4,00	30,00
2. Orientación	2,50	4,50	8,50	10,50	4,00	30,00
1. ¿Se distrae fácilmente, y tiene escasa atención?	2,50	4,50	8,50	10,50	4,00	30,00
8. ¿Olvida con facilidad las actividades cotidianas?	2,50	4,50	8,50	10,50	4,00	30,00
Total	10,00	18,00	34,00	42,00	16,00	120,00

Fuente: Investigación

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo (2020)

Tabla 40: Cálculo Chi²

O	E	O-E	(O-E) ²	(O-E) ² /E
0	2,50	-2,50	6,25	2,50
0	2,50	-2,50	6,25	2,50
10	2,50	7,50	56,25	22,50
0	2,50	-2,50	6,25	2,50
0	4,50	-4,50	20,25	4,50
6	4,50	1,50	2,25	0,50
9	4,50	4,50	20,25	4,50
3	4,50	-1,50	2,25	0,50
9	8,50	0,50	0,25	0,03
9	8,50	0,50	0,25	0,03
9	8,50	0,50	0,25	0,03
7	8,50	-1,50	2,25	0,26
17	10,50	6,50	42,25	4,02
6	10,50	-4,50	20,25	1,93
2	10,50	-8,50	72,25	6,88
17	10,50	6,50	42,25	4,02
4	4,00	0,00	0,00	0,00
9	4,00	5,00	25,00	6,25
0	4,00	-4,00	16,00	4,00
3	4,00	-1,00	1,00	0,25
			X²_c	67,71

Fuente: Investigación

Elaborado por: Michelle Estefanía Garcés Castillo (2020)

Decisión

Con 12 grados de libertad y 5% de significancia el valor teórico es de $X_{2t} 21,0261$, mientras que el valor calculado llega a $X_{2c} 67,71$ el cual es mayor, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis que expresa: la atención sí influye el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Unidad Educativa "Picaihua" de la ciudad de Ambato.

CAPITULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Conclusiones

- A través de todo el estudio realizado se concluye que existe influencia de la atención en el rendimiento académico de estudiantes de quinto año de la Unidad Educativa “Picaihua”, lo cual fue corroborado mediante el estadígrafo de Chi Cuadrado que permitió establecer el nivel de significancia en la relación de las variables estudiadas.
- La bibliografía consultada enfatiza en la atención como un proceso que garantiza el correcto funcionamiento ejecutivo, y que su estudio permite conocer la capacidad del estudiante para autocontrolarse ante estímulos distractores, siendo necesario su diagnóstico, seguimiento y evaluación en el ámbito educativo dada su relación con el rendimiento académico.
- En el diagnóstico realizado mediante la aplicación del test neuropsi se mostraron deficiencias en varias de las subpruebas aplicadas, logrando bajas calificaciones en las subpruebas de fluidez no verbal total, series sucesivas, cubos de progresión, dígitos de progresión, stroop tiempo interferencia, fluidez verbal fonológica y semántica. La calificación más alta obtenida fue en las funciones motoras, stroop aciertos interferencia, orientación total, formación de categorías, detección visual aciertos y detección de dígitos, de forma general se evidencia un déficit de atención en el manejo de estímulos distractores.
- Se establece que la atención tiene incidencia en el rendimiento académico de estudiantes de quinto año de Educación General Básica pertenecientes a la Unidad Educativa “Picaihua”, lo cual fue comprobado mediante encuesta aplicada a padres de familia y la revisión el registro documental de calificaciones, donde se evidencian dificultades en el nivel de rendimiento

académico sobre todo de aquellos estudiantes que denotan distracción en las actividades académicas.

4.2 Recomendaciones

Dada la influencia que tiene la atención en el rendimiento académico en los estudiantes de quinto año de la Unidad Educativa “Picaihua”, se deben dar a conocer los resultados del estudio a los docentes y directivos de la unidad educativa para que se sensibilicen con el problema planteado y encuentren alternativas de solución.

Continuar revisando diferentes fuentes bibliográficas donde se aborde el diagnóstico, seguimiento y evaluación de la atención dada su importancia en el rendimiento académico.

Elaborar un manual de actividades para Quinto Grado que pueda ser utilizado por padres de familias, estudiantes y docentes, donde se incluyan los ejercicios de las subpruebas evaluadas con puntuaciones bajas.

Planificar actividades de seguimiento y evaluación de la atención conjuntamente con los psicólogos del DECE para aquellos estudiantes que evidencian dificultades en el nivel de rendimiento académico.

BIBLIOGRAFÍA

- Ardila, A. (2008). *Guía para el diagnóstico Neurológico*. Obtenido de Ineuro:
http://ineuro.cucba.udg.mx/libros/bv_guia_para_el_diagnostico_neuropsicologico.pdf
- Ávila, N. C., Fernández, V. L., & Castro, C. C. (2017). Análisis de la relación entre creatividad, atención y rendimiento escolar. En N. C. Ávila, *Artículo de investigación* (págs. 75-87). Scielo.
- Ballesteros, S. (2000). *Psicología general* . Obtenido de Dialnet:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=236326>
- Barrero Borralló, M., Vergara Moragues, E., & Martín Lobo, P. (2015). *Avances neuropsicológicos para el aprendizaje matemático en educación infantil*. Obtenido de Dialnet:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5400780>
- Caiza, M. (9 de Junio de 2012). *Incidencia de la atención dispersa en el aprendizaje*. Obtenido de Repositorio Universidad Central:
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/253>
- CEPAL. (24 de Agosto de 2020). *Desafíos para la educación que ha traído la pandemia en América Latina* . Obtenido de Comisión Económica para América Latina y Caribe : <https://www.cepal.org/es/comunicados/la-cepal-la-unesco-publican-documento-que-analiza-desafios-la-educacion-que-ha-traido-la>
- Coneo, E., Martínez, C. M., & Amed, E. J. (10 de Junio de 2019). *Atención visual y auditiva y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de secundaria*. Obtenido de Revista Espacios:
<http://www.revistaespacios.com/a19v40n19/a19v40n19p29.pdf>
- Constitución. (2013). Normas constitucionales. En C. d. Ecuador, *Ley Orgánica de Transparencia* (pág. 34). Quito: https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/01/TRANSP-NORMAS_CONSTITUCIONALES.pdf.

- Gonzales, J. (2017). *Atención selectiva en el rendimiento académico* . Obtenido de Universidad Ricardo Palma:
<https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1513/JLGONZALESR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Guano, A. (01 de Enero de 2015). *Los niveles de atención y su relación en el rendimiento académico*. Obtenido de Repositorio UTA:
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/20155/1/Tesis%20Rocio%20Guano.pdf>
- Guerrero, A. I. (21 de Julio de 2014). *Estrategias de intervención para mejorar las funciones ejecutivas en niños con TDAH*. Obtenido de Re-Unir repositorio digital: <https://reunir.unir.net/handle/123456789/2836>
- Jiménez, E. (01 de Agosto de 2019). *Las funciones ejecutivas, cronotipo y el rendimiento académico en estudiantes universitarios*. Obtenido de Scielo:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142019000200015
- Labrad. (1 de Enero de 2015). *Tabla de distribución de Chi cuadrado*. Obtenido de <http://labrad.fisica.edu.uy>:
http://labrad.fisica.edu.uy/docs/tabla_chi_cuadrado.pdf
- Lizame, A., & Torres, D. (Agosto de 2018). *Problemas atencionales y bajo rendimiento académico en niños con problemas de conducta y aprendizaje*. Obtenido de Repositorio Universidad de Guayaquil:
<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/35125>
- Ministerio de Educación, E. (2018). *Educación en Ecuador*. Obtenido de PISA:
https://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/12/CIE_InformeGeneralPISA18_20181123.pdf
- Navarro, R. E. (2003). *El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo* . Obtenido de Reice :
https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/660693/REICE_1_2_7.pdf?sequence=1

Ostrosky Solís, F. (s.f.). Test Neuropsi. En M. E. Gómez1, *Manual, instructivo* (pág. 53).

PISA. (2016). *Estudiantes de bajo rendimiento* . Obtenido de OCDE:
<http://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA-2012-Estudiantes-de-bajo-rendimiento.pdf>

Portellano, J. A. (2005). *Introducción a la neuropsicología* . Obtenido de Madrid:
Mc Graw Hill:
<http://webs.ucm.es/centros/cont/descargas/documento9253.pdf>

Querejeta, A. N. (2012). *Test Neuropsi: Normas según edad y nivel de instrucción para Argentina*. Obtenido de Scielo:
http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-41232012000200005

Quimi, R., & Dalgo, G. (Septiembre de 2018). *Valoración de atención y memoria mediante el Test Neuropsi a niños de 6 a 12 años* . Obtenido de Repositorio Universidad de Guayaquil: <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/35593>

Ramos, C., Paredes, L., & Andrade, S. (2016). *Sistemas de Atención Focalizada, Sostenida y Selectiva en universitarios de Quito*. Obtenido de Revecuatneuro: <http://revecuatneuro.com/wp-content/uploads/2017/05/Sistemas-atencion-focalizada-sostenida-selectiva-universitarios-quito-ecuador.pdf>

Revelo, C. (03 de 05 de 2016). *Relación entre la atención y rendimiento académico* . Obtenido de Universidad Internacional de la Rioja :
<https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/4871/REVELO%20MIRANDA%2C%20CLAUDIA%20MARIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Reyna, M. E. (18 de Junio de 2019). *Estudiantes universitarios con déficit en sus funciones ejecutivas*. Obtenido de Universidad de los Hemisferios:
<http://dspace.uhemisferios.edu.ec:8080/jspui/handle/123456789/861>

Robalino, H. M. (01 de Marzo de 2017). *El déficit de atención y las técnicas activas de aprendizaje en niños de quinto años EGB*. Obtenido de Repositorio de UTA:

[https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24940/1/Robalino%20Hue
rtas%20Marcia%20Ximena.pdf](https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24940/1/Robalino%20Hue
rtas%20Marcia%20Ximena.pdf)

Ruiz, M. G. (2018). *Intervención sobre las Funciones Ejecutivas*. Obtenido de
Revista Indioamerica de Educación: <https://rieoei.org/RIE/article/view/3269>

Torres, M., & Arreaga, H. (Septiembre de 2019). *Análisis de los procesos cognitivos
básicos mediante el Test Neuropsi en niños de edad escolar* . Obtenido de
Repositorio Universide de Guayaquil:
[file:///C:/Users/MASTER/Downloads/SISTEMATIZACION%20DE%20EX
PERIENCIAS%20MU%C3%91OZ%20Y%20ARREAGA%2029-08-2019-
convertido.pdf](file:///C:/Users/MASTER/Downloads/SISTEMATIZACION%20DE%20EX
PERIENCIAS%20MU%C3%91OZ%20Y%20ARREAGA%2029-08-2019-
convertido.pdf)

Vasconez, D. A. (01 de 09 de 2019). *Repositorio Digital*. Obtenido de Universidad
Técnica de Ambato : <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/30253>

Végliá, A. P. (2018). *Intervención sobre las Funciones Ejecutivas (FE)*. Obtenido de
Rieoei: [file:///C:/Users/MASTER/Downloads/3269-
Texto%20del%20art%C3%ADculo-2067-4-10-20181226.pdf](file:///C:/Users/MASTER/Downloads/3269-
Texto%20del%20art%C3%ADculo-2067-4-10-20181226.pdf)

Villarraig, L. C., & Muiños, M. D. (2018). *La atención, principales rasgos, tipos y
estudio*. Obtenido de Universidad Jaume:
[http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/177765/TFG_2018_Vill
arroigClaramonte_Laura.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/177765/TFG_2018_Vill
arroigClaramonte_Laura.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

ANEXOS

UNIDAD EDUCATIVA PICAIHUA				
EVALUACIÓN DE PORTAFOLIO ESTUDIANTIL				
CURSO: QUINTO EGB			PARCIAL: PRIMER	
AÑOS ELECTIVO: 2020-2021				
N°	NÓMINA DE ESTUDIANTES	PROMEDIO		GRADO DE ATENCIÓN
1	ACOSTA ONTIVEROS RONAYKER ISAI	8,5	AA	Atención leve
2	ALVARADO TORRES KEVIN ALEJANDRO	7	AA	Atención severa
3	ARAGON POZO ANDREA ABIGAIL	9,5	DA	Normal
4	BONILLA MOYOLEMA BRYAN RICARDO	8,5	AA	Atención leve
5	CARDENAS MUÑOZ KENAN J.	9,5	DA	Normal
6	CEVALLOS VILLAFUERTE BRIGITTE A.	7,5	AA	Atención leve
7	CHAGLLA SANCHEZ EMILY JOHANNA	8	AA	Atención leve
8	CHERREZ ANDALUZ ANAHI JAMILETH	8	AA	Atención leve
9	CURAY MONTACHANA GENESIS A.	8,5	AA	Atención leve
10	CUNALATA MORALES LUIS ALFREDO	7	AA	Atención severa
22	DE LA CRUZ GUAMAN JUSTIN ALEXANDER	8	AA	Atención leve
12	GUAMAN TORRES CARLOS ANDRES	7,5	AA	Atención leve
13	GUAMAN TORRES DILAN ALEXANDER	9	DA	Normal
14	GUERRA CHANGO JOSELYN NOEMI	9,5	DA	Normal
15	LEON PINOS LADY MICAELA	9	DA	Normal
16	GUANGASI CHANGO JIORDAN JAGIR	8,5	AA	Atención leve
17	MOPOSITA MANOBANDA JAIME S.	8,5	AA	Atención leve
18	MORALES CRIOLLO FATIMA M.	9,5	DA	Normal
19	MORALES SAILEMA JOSELYN T.	9	DA	Normal
20	MOYOLEMA MUYULEMA ALEX MATEO	7,5	AA	Atención leve
21	MOYOLEMA PALATE EMILY JOHANA	10	DA	Normal
22	PALATE OCAÑA JENNIFER MELISSA	7	AA	Atención severa
23	PALATE SAILEMA BRYAN DAVID	8,5	AA	Atención leve
24	PAULA TIMBILA JENIFFER NICOL	8	AA	Atención leve
25	PIN ZAMBRANO DANNA DAMARIS	8,5	AA	Atención leve
26	RAMIREZ SUAREZ KERLY SCARLETT	8,5	AA	Atención leve
27	SUPE PALATE CELESTE ANALI	8	AA	Atención leve
28	TIXELEMA ATACUSHI CRISTIAN D.	8,5	AA	Atención leve
29	VERGARA TUAREZ BRUCE WILLIAM	9	DA	Normal
30	YANCHALQUIN AZOGUE MALANIE M.	7	AA	Atención severa

UNIDAD EDUCATIVA "PICAHUA"						
ENCUESTA DIRIGIDA A PADRES DE FAMILIA						
Nombre del niño/a:						
Datos del representante:						
<p>Estimados padres de familia, nadie mejor que ustedes conocen a sus hijos, por eso solicitamos su colaboración, para encontrar alternativas de solución en caso que su hijo lo necesite.</p> <p>Marque con una x según corresponda: -SIEMPRE -CASI SIEMPRE - A VECES -CASI NUNCA -NUNCA</p>						
N.-	PARÁMETRO	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
1	Se distrae fácilmente, y tiene escasa atención.					
2	No termina los deberes que empieza					
3	Permanece concentrado al realizar los deberes					
4	Tiene la mirada perdida cuando se le explican los deberes					
5	Sus períodos de concentración son de más de 10 minutos					
6	Presta atención solamente si algo le parece muy interesante					
7	Sus pertenencias se les extravían con facilidad					
8	Olvida con facilidad las actividades cotidianas					
9	Aprende mayormente de forma visual					
10	Aprende mayormente de forma auditiva					
11	Presenta problemas emocionales que le dificultan concentrarse					
12	En el medio familiar existen problemas que afectan los procesos atencionales de su hijo					
13	Su hijo ha recibido atención psicológica					

Área	Subescala y su puntuación máxima	Puntuación Máxima	Puntuación Natural	Porcentaje
Atención y funciones ejecutivas	Orientación total	7	5	71%
	Dígitos progresión	9	5	55%
	Cubos progresión	9	4	44%
	Detección visual aciertos	24	15	62%
	Detección dígitos total	10	6	60%
	Series sucesivas	3	1	33%
	Formación de categoría	25	17	68%
	Fluidez verbal semántica	4	2	50%
	Fluidez verbal fonológica	4	2	50%
	Fluidez no verbal total	4	1	25%
	Funciones motoras total	20	16	80%
	Stroop tiempo interferencia	4	2	50%
	Stroop aciertos interferencia	4	3	75%