



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

MODALIDAD PRESENCIAL

**Informe final del trabajo de Integración Curricular previo a la Obtención del
Título de Licenciado en Psicopedagogía**

Tema:

**EL CURRÍCULO PRIORIZADO PARA LA EMERGENCIA SANITARIA Y
EL DESARROLLO DE LAS HABILIDADES COGNITIVAS DE LOS
ESTUDIANTES DE 9º AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA
UNIDAD EDUCATIVA "VICENTE LEÓN", DEL CANTÓN LATACUNGA.**

AUTOR: Toalombo Chicaiza Henry Oswaldo

TUTOR: Lic. Yanet Díaz Martín Mg.

Ambato – Ecuador

2021

APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, Yanet Díaz Martin, con cédula de ciudadanía: 1756373138 en calidad de tutora del trabajo de titulación, sobre el tema: **“El currículo priorizado para la emergencia sanitaria y el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes de 9° año de educación general básica de la unidad educativa "Vicente León", del cantón Latacunga”**, desarrollado por el estudiante Henry Oswaldo Toalombo Chicaiza, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos técnicos, científicos y reglamentarios, por lo cual autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para su evaluación por parte de la Comisión calificadora designada por el Honorable Consejo Directivo.

Lcda. Yanet Díaz Martin, Mg.

C.C. 1756373138

TUTOR

AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Henry Oswaldo Toalombo Chicaiza, con CI: 0503726903 mediante el presente trabajo de titulación con el tema: **“El currículo priorizado para la emergencia sanitaria y el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes de 9° año de educación general básica de la unidad educativa "Vicente León", del cantón Latacunga,”** dejo constancia que el presente informe es el resultado de la investigación del autor, quien, basado en la experiencia profesional, en los estudios realizados durante la carrera, revisión bibliográfica y de campo, ha llegado a las conclusiones y recomendaciones descritas en la investigación. Las ideas, opiniones y comentarios especificados en este informe, son de exclusiva responsabilidad del autor.

Henry Oswaldo Toalombo Chicaiza

C.C. 0503726903

AUTOR

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

La Comisión de estudio y calificación de Informe el Trabajo de Graduación o Titulación, sobre el tema: **“El currículo priorizado para la emergencia sanitaria y el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes de 9° año de educación general básica de la unidad educativa "Vicente León", del cantón Latacunga,”** presentado por el señor Henry Oswaldo Toalombo Chicaiza, egresado de la carrera de Psicopedagogía. Una vez revisada y calificada la investigación, se APRUEBA en razón de que cumple con los principios básicos, técnicos y científicos de la investigación y reglamentarios.

Por lo tanto, se autoriza la presentación ante los organismos pertinentes.

Dra. Verónica Llerena Poveda.

C.C. 1802915874

Miembro del tribunal

Psc. Cl. Lenin Fabian Saltos Salazar Mg.

C.C. 1802912848

Miembro del tribunal

DEDICATORIA

*A Rosa Elvira mi abuelita,
A Bertha mi amada madrecita,
A Magaly mi querida hermana,
en retribución a todo su esfuerzo y sacrificio
y como muestra de que,
a pesar del sufrimiento y adversidades,
Dios siempre nos bendice.*

Henry Toalombo.

*Inclina tu oído, Señor; escúchame,
que soy un pobre desamparado;
protege mi vida, que soy un fiel tuyo;
salva a tu siervo, que confía en ti.*

Sal. 85

AGRADECIMIENTO

A Dios, por su infinita bondad que ha tenido conmigo.

A nuestra madre la Virgen María, en las advocaciones de la Merced y del Perpetuo Socorro, a quienes encomendé mi formación universitaria.

De todo corazón a Orlando, Dennis y Montserrat, quienes han sido un apoyo para nunca darme por vencido.

A toda mi familia, en especial a Wilmer, Patricio, Sandra y Martín, en quienes puedo confiar incondicionalmente.

Una muestra de gratitud especial a mis docentes de la carrera, quienes, con su experiencia y profesionalismo, han creado capacidades y habilidades para responder a los retos de la vida profesional.

A todos mis amigos y compañeros con quienes hemos compartido aventuras de tristeza, alegría y miedo, con quienes conseguiremos más logros.

Al IFTH-SENESCYT por la beca que me permitió alcanzar este logro.

Henry Toalombo.

*Dad gracias al Señor porque es bueno,
Porque es eterna su misericordia.*

Sal. 117

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

PORTADA.....	i
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN	iii
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS	xii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xiii
RESUMEN EJECUTIVO	xiv
ABSTRACT.....	xv

CAPÍTULO I

1. MARCO TEÓRICO	6
1.1. Currículo priorizado para la emergencia sanitaria.	1
1.1.1. El currículo	6
1.1.2. Etimología.....	7
1.1.3. Concepto	7

1.1.4. Desarrollo histórico del currículo	7
1.1.5. Tipos	8
1.1.5.1. Currículo real	9
1.1.5.2. Currículo oculto	9
1.1.6. Enfoques	9
1.1.6.1. El enfoque técnico.....	10
1.1.6.2. El enfoque práctico	10
1.1.6.3. El enfoque de transición.....	10
1.1.6.4. El enfoque crítico	11
1.1.7. El currículo en el Ecuador	11
1.1.8. Áreas de conocimiento.....	12
1.1.9. Elementos del currículo	13
1.1.9.1. Aprendizajes básicos:.....	13
1.1.9.2. Aprendizajes básicos imprescindibles:	13
1.1.9.3. Aprendizajes básicos deseables:	13
1.1.9.4. El perfil de salida:	13
1.1.9.5. Los objetivos integradores de los subniveles:	13
1.1.9.6. Los objetivos específicos de las áreas y asignaturas.....	14
1.1.9.7. Los contenidos, expresados en las destrezas.....	14
1.1.9.8. Las orientaciones metodológicas:	14
1.1.9.9. Los criterios e indicadores de evaluación:	14
1.1.10. El currículo en la emergencia sanitaria.....	14
Su origen:	14
Por su extensión:	14
Por el nivel de impacto/daño:.....	15
Por cómo se presenta:.....	15
1.1.11. Currículo priorizado.....	15
1.1.12. Currículo Priorizado para la Emergencia.....	16
1.1.12.1. Estándares de calidad nivel de logro 1	16
1.1.12.2. Prioridad.....	17
1.1.12.3. Permanencia	17
1.1.12.4. Evaluación.....	17
1.1.12.5. Autonomía.....	17

1.1.12.6. Participación de la familia.....	18
1.2. Habilidades cognitivas	18
1.2.1. Conceptualización.....	18
1.2.1.1. Jean Piaget y las etapas del desarrollo cognitivo.....	19
Etapa sensoriomotora: (desde el nacimiento a 2 años)	19
Etapa preoperacional: (2 a 7 años)	20
Etapa de las operaciones concretas: (7 a 11 años)	20
Etapa de operaciones formales: (11 a 14 años).....	20
1.2.1.2. Lev Vygotsky y el desarrollo cognitivo sociocultural	20
1.2.1.3. David Ausubel y el desarrollo cognitivo	21
1.2.2. Clasificación de las habilidades cognitivas	21
1.2.2.1. Cf. Inteligencia fluida:	25
1.2.2.2. Gc. Inteligencia cristalizada:	25
1.2.2.3. Gq. Razonamiento cuantitativo:.....	25
1.2.2.4. Gv. Procesamiento visual:.....	26
1.2.2.5. Glr. Almacenamiento y recuerdo a largo plazo:	26
1.2.2.6. Gsm. Memoria a corto plazo:.....	26
1.2.2.7. Ga. Procesamiento auditivo:	26
1.2.2.8. Gs. Velocidad de procesamiento cognitivo:.....	26
1.2.2.9. Gt. Velocidad o tiempo de reacción/decisión:	26
1.2.2.10. Gw. Escritura/Lectura:	26
1.3. Descripción de Objetivos	27
1.3.1. Objetivo General.....	27
1.3.2. Objetivos Específicos.....	27

CAPÍTULO II

2. METODOLOGÍA	29
2.1. Métodos.....	29
2.1.1. Enfoque.....	29
2.1.1.1. Cuantitativo.....	29
2.1.1.2. Cualitativo.....	30
2.1.2. Tipo.....	30
2.1.3. Modalidad.....	31
2.1.3.1. Bibliográfica Documental.....	31
2.1.3.2. Campo – Modalidad Virtual	31
2.1.4. Niveles.....	32
2.1.4.1. Descriptivo.....	32
2.1.4.2. Exploratoria	32
2.1.4.3. Correlacional.....	32
2.1.5. Población.....	33
2.2. Materiales.....	33
2.2.1. Recursos.....	33
2.2.1.1. Recursos Humanos	33
2.2.1.2. Recursos Institucionales	34
2.2.1.3. Recursos Materiales.....	34
2.2.1.4. Recurso Tecnológicos.....	34
2.2.1.5. Recursos Económicos	34
2.2.2. Instrumentos de recolección de datos.....	35
2.2.2.1. Cuestionario: Currículo priorizado para la emergencia Sanitaria.....	35
2.2.2.2. Evaluación Factorial de las Aptitudes Intelectuales (EFAI)	39
Ficha Técnica	40
Aspectos que evalúa.....	40
Factores de segundo orden	41

CAPÍTULO III

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	45
3.1. Resultados del cuestionario: Currículo priorizado.....	45
3.1.1. Dimensión 1: Estándares de calidad nivel de logro 1	45
3.1.2. Dimensión 2: Prioridad.....	47
3.1.3. Dimensión 3: Permanencia	48
3.1.4. Dimensión 4: Evaluación.....	50
3.1.5. Dimensión 5: Autonomía.....	51
3.1.6. Dimensión 6: Participación de la familia.....	53
3.2.Resultados de la Evaluación Factorial de las Aptitudes Intelectuales (EFAI).55	
3.2.1. Subtes 1: Aptitudes Espaciales	55
3.2.2. Subtes 2: Aptitudes Numéricas.....	57
3.2.3. Subtes 3: Razonamiento Abstracto.....	59
3.2.4. Subtes 4: Aptitud Verbal.....	60
3.2.5. Subtes 5: Memoria.....	62
3.3. Verificación de la Hipótesis.....	64

CAPÍTULO IV

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	68
4.1. Conclusiones.....	68
4.2. Recomendaciones.....	69
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	70
ANEXOS.....	76
Anexo 1. Validación cuestionario currículo priorizado para la emergencia.....	76
Anexo 2. Ítems. Currículo priorizado para la emergencia.....	79
Anexo 3. Ejemplos de la evaluación EFAI.....	81
Guía de pedagogías alternativas para fortalecer habilidades numéricas y memoria..	84

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Áreas y Asignaturas de Conocimiento, Educación General Básica.....	12
Tabla 2 Población.....	33
Tabla 3 Recursos Económicos	34
Tabla 4 Expertos Que Validaron el Instrumento.....	36
Tabla 5 Resultados Fiabilidad Coeficiente Alfa De Cronbach	37
Tabla 6 Operacionalización De La Variable Independiente	38
Tabla 7 Ficha Técnica. Evaluación De Las Aptitudes Intelectuales (EFAI)	40
Tabla 8 Criterios Orientados A Las Clasificaciones De Las Puntuaciones Típicas ..	44
Tabla 9 Currículo dimensión 1.....	45
Tabla 10 Prioridad.....	47
Tabla 11 Permanencia	48
Tabla 12 Evaluación.....	50
Tabla 13 Autonomía.....	51
Tabla 14 Participación De La Familia	53
Tabla 15 Aptitudes Espaciales	55
Tabla 16 Aptitudes Numéricas.....	57
Tabla 17 Razonamiento Abstracto	59
Tabla 18 Aptitud Verbal.....	60
Tabla 19 Memoria.....	62
Tabla 20 Grado De Relación Según Rho De Spearman	64
Tabla 21 Resultado Correlación Rho de Spearman	65

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Figura 1 Modelo De Factor General De Spearman.....	22
Figura 2 Modelo De Factores Múltiples De Thurstone	22
Figura 3 Modelo Jerárquico De Cattell - Horn, Gf - Gc	23
Figura 4 Modelo Del Estrato Propuesto Por El Consenso Entre C-H-C.....	24
Figura 5 Fórmula Coeficiente Alfa De Cronbach.....	37
Figura 6 Dimensión 1: Estándares De Calidad Nivel De Logro 1.....	46
Figura 7 Dimensión 2: Prioridad.....	47
Figura 8 Dimensión 3: Permanencia.....	49
Figura 9 Dimensión 4: Evaluación.....	50
Figura 10 Dimensión 5: Autonomía.....	52
Figura 11 Dimensión 6: Participación De La Familia	53
Figura 12 Aptitudes Espaciales.....	56
Figura 13 Aptitudes Numéricas	58
Figura 14 Razonamiento Abstracto.....	59
Figura 15 Aptitudes Verbales.....	61
Figura 16 Memoria.....	62

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

Tema: El currículo priorizado para la emergencia sanitaria y el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes de 9° año de educación general básica de la unidad educativa "Vicente León", del cantón Latacunga.

Autor: Henry Oswaldo Toalombo Chicaiza

Tutor: Lic. Mg. Yanet Díaz Martín

RESUMEN EJECUTIVO

El presente trabajo de titulación tiene como objetivo analizar la influencia del currículo priorizado durante la emergencia sanitaria en el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes de 9° año de educación general básica de la unidad educativa "Vicente León" del cantón Latacunga. La investigación se enmarcó en un diseño no experimental, con enfoque cuali-cuantitativo, se optó por los niveles metodológicos: exploratorio, descriptivo y correlacional. De la población de estudiantes, se eligió una muestra intencional de 36 alumnos de 9° año de educación general básica. Como instrumentos, se elaboró un cuestionario, mismo que se validó por profesionales y su fiabilidad se determinó por alfa de Cronbach, para evidenciar el grado de implementación del currículo priorizado para la emergencia; las habilidades cognitivas se determinaron por la Evaluación Factorial de las Aptitudes Intelectuales (EFAI). El currículo priorizado fomentó un nivel alto de desarrollo en la autonomía de los estudiantes evaluados, dentro de las habilidades cognitivas la aptitud numérica y la memoria han sufrido un leve deterioro. Mediante el estudio estadístico Rho de Spearman, se determina una correlación baja y poco significativa descartando la relación y la influencia del currículo priorizado en las habilidades cognitivas. Se propone una guía de actividades que basados en la autonomía generada se fortalezca las habilidades numéricas y la memoria.

Palabras claves: currículo priorizado, emergencia sanitaria, habilidades cognitivas, aptitudes intelectuales, EFAI.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
FACULTY OF HUMAN SCIENCES AND EDUCATION
PSYCHOPEDAGOGY CAREER

Topic: El currículo priorizado para la emergencia sanitaria y el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes de 9° año de educación general básica de la unidad educativa "Vicente León", del cantón Latacunga.

Author: Henry Oswaldo Toalombo Chicaiza

Tutor: Lic. Mg. Yanet Díaz Martín

ABSTRACT

The aim of this thesis is to analyse the influence of the curriculum prioritized (Currículo Priorizado) during the health emergency on the development of cognitive skills of students in the 9th year of general basic education at "Vicente León" School in the Latacunga canton. The research was framed in a non-experimental design, with a qualitative-quantitative approach, and the following methodological levels were chosen: exploratory, descriptive and correlational. A purposive sample of 36 students in the 9th year of general basic education was chosen from the student population. As instruments, a questionnaire was developed and validated by professionals, and its reliability was determined by Cronbach's alpha, to show the degree of implementation of the prioritized curriculum for the emergency; cognitive skills were determined by the Intellectual Aptitude Factor Assessment (EFAI). The prioritized curriculum fostered a high level of development in the autonomy of the students evaluated; within the cognitive skills, numeracy and memory have suffered a slight deterioration. By means of Rho Spearman statistical study, a low and insignificant correlation was determined, ruling out the relationship and influence of the prioritized curriculum on cognitive skills. A guide of activities is proposed which, based on the autonomy generated, strengthens numerical skills and memory.

Key Words: curriculum prioritized, health emergency, cognitive skills, intellectual aptitude, EFAI.

CAPÍTULO I

1.1. Antecedentes.

La presente investigación inicia recogiendo dos variables que nacen dentro del contexto de pandemia por Covid-19, es por esta razón que no se han realizado estudios previos en donde se desarrollen las dos variables juntas, sin embargo, existen numerosos estudios mismos que desarrollan las variables por separado, permitiendo tener bases que direccionen el estudio, las más significativas son:

A nivel mundial la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), han elaborado varios informes con respecto a la pandemia por coronavirus (COVID-19), uno de ellos es el de “La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19” informe en el cual se recoge diversas cuestiones entorno a la educación, mencionan que la flexibilización curricular ayudaría a mantener la permanencia de los estudiantes en el sistema educativo, pero ocasionaría diversas dificultades en el desarrollo de los estudiantes en especial en las habilidades cognitivas (CEPAL-UNESCO, 2020).

El currículo y su relación con las habilidades cognitivas ha sido desarrollado por diversos autores, en la Pontificia Universidad Católica Santiago de Chile, Francisco Peralta, desarrolla el tema: “Alineamiento curricular y secuencia de habilidades cognitivas desarrolladas en un programa de enriquecimiento curricular para estudiantes talentosos académicamente en cursos de Matemáticas en los niveles de 6° básico a 4° medio”, en donde toma una muestra de siete cursos en los que se desarrolla la matemática como ciencia principal, mediante un estudio cualitativo y con un alcance descriptivo, categoriza las habilidades cognitivas de cada curso, llegando a la conclusión que la mayoría de cursos carecen de habilidades categorizables en el nivel cognitivo (Francisco et al., 2017). Este estudio permite identificar diversas habilidades cognitivas categorizadas, mismas que son objeto del presente estudio.

El currículo para aportar al desarrollo formativo de los estudiantes ha sido adaptado a diferentes contextos, la priorización de contenidos en emergencias se ha desarrollado en varias situaciones, en la Corporación Universitaria Iberoamericana de Bogotá, Colombia, se realiza la investigación, “Propuesta curricular alternativa y

emergente (PCAE), promotora de intervenciones prácticas innovadoras, desde las perspectivas pedagógicas y didácticas que potencien el desarrollo y los aprendizajes de los niños y niñas de preescolar en dos Instituciones del Bogotá D.C”, este trabajo se desarrolló en dos fases, en la primera se realiza un ajuste metodológico, conceptual y operativo, en la cual, se evidenció que del 100% de niños que fueron expuestos al juego el 60% de mostró apertura a en el juego propuesto por la priorización curricular, mientras que el 40% se cansó y no concluyó las actividades; en la segunda fase se desarrollan los ajustes realizados en la primera fase, esta investigación busca desechar la idea del currículo como modelo y en su lugar establecer al currículo como una experiencia educativa que desarrolle habilidades, las cuales son esenciales en el desarrollo normal de los estudiantes, este currículo ayuda a establecer nuevos retos en la educación priorizada con aprendizajes de nuevos métodos, que vinculen el currículo con el desarrollo cognitivo (Yasmira et al., 2019).

El currículo determinado como eje central del sistema educativo, ha tenido también su revisión, sobre todo en evaluación y rediseño, esto con la finalidad de contextualizar aprendizajes que estén acorde a las diversas realidades, es así que, Cantillo et al., (2017) de la Universidad del Norte en Colombia, realizan la investigación titulada: “Evaluación curricular como alternativa para la formulación de un plan de mejora en una institución educativa del municipio de Malambo.” En el mismo pretenden evaluar el currículo institucional para formular un plan de mejora en base a los resultados que se obtengan, para su trabajo de evaluación optan por el modelo CIPP Contexto, Entrada, Proceso y Resultados, mediante entrevistas, grupos focales, cuestionarios y observaciones, determinando que el currículo de la institución responde adecuadamente a las necesidades de los estudiantes, proponiendo actualizar los contenidos horizontales del currículo, esta investigación demuestra la necesidad de actualizar los contenidos y hacer una correcta evaluación que evidencie el estado de desarrollo de habilidades cognitivas, las cuales están inmersas en todo el desarrollo de la vida.

Para abordar el currículo a nivel nacional, en la Universidad Central del Ecuador del cantón Quito, provincia de Pichincha, Gladys Revelo investiga sobre: “Relación de la pragmática y el currículo en la educación general básica superior”, teniendo como objetivo principal determinar la incidencia de la pragmática en el

desarrollo del Currículo en la educación General Básica Superior, para lo cual, se basó en una metodología de tipo cualitativa, con herramientas como la observación, llegando a la conclusión que el currículo siendo un cúmulo de metodologías y bases que pretenden lograr aprendizajes contextualizados a cada realidad debe tener más interacción para favorecer el aprendizaje y la comunicación entre alumno-profesor (Salazar Granizo et al., 2017), dentro del desarrollo del contexto actual esta interacción se ve reducida por la priorización de contenidos, es por eso que esta investigación cualitativa fundamenta el presente estudio..

En la provincia del Azuay en la Universidad de Cuenca Janeth Illescas desarrolla el tema: “Habilidades para el desarrollo del pensamiento crítico en el currículo del primer año”, desarrolla un análisis de los contenidos específicos del currículo de primer año, con la finalidad de presentar estrategias que estimulen el pensamiento crítico mediante los contenidos que propone el currículo, dejando de lado la educación tradicional que llena al estudiante de contenidos, para basarse en la capacidad de aprehender nuevas habilidades, para este cometido la investigadora acude a métodos de evaluación curricular mediante un análisis al currículo de primer año, concluye después de su análisis curricular que el currículo abarca temas y contenidos que promueven el pensamiento crítico en los niños, pero los docentes no se sienten capacitados en este tema (Illescas, 2017), el análisis de esta investigación promueve la necesidad de conocer los contenidos del currículo priorizado emergente actual y el nivel de aceptación que ha existido en los estudiantes.

En el contexto local, en la provincia de Tungurahua, en la Universidad Técnica de Ambato, en un estudio realizado por Cristóbal Ramos quien desarrolló el tema: “El fundamento pedagógico del currículo y su incidencia en las actividades académicas de los estudiantes de la escuela Joaquín Arias”, el autor enfoca su estudio en proveer de un plan de perfeccionamiento en la enseñanza de los conocimientos de los fundamentos pedagógicos curriculares, utilizando encuestas como herramienta para la recolección de datos, mediante una análisis estadístico de chi cuadro obtiene que $X^2_{13,6441} = X^2 = 0,519559$ con grado de libertad de 0,05% de confiabilidad, rechazando la hipótesis nula, determinando que los fundamentos del currículo si incide en las actividades académicas de los estudiantes en su proceso de enseñanza aprendizaje (Ramos, 2016), este estudio fundamenta la idea que todo aprendizaje está

basado en el currículo, estableciendo un lineamiento para profundizar el currículo priorizado emergente en el desarrollo de las habilidades cognitivas.

El Banco Internacional de Desarrollo, en un documento para discusión N° IDB-DP-00768, aborda el tema “La educación en tiempos del coronavirus. Los sistemas educativos de América Latina y el Caribe ante COVID-19”, señalando que se presenta un contexto de gran desigualdad, por lo que los esfuerzos de los países deben estar centrados en garantizar la continuidad educativa, para esto proponen elaborar grupos que prioricen el currículo, los aprendizajes y el reglamento para cada nivel educativo, definiendo los contenidos y aprendizajes básicos que estén contextualizados a la realidad de cada país, así mismo, se debe adaptar a las condiciones del estudiante teniendo a disponibilidad medios y canales que faciliten el proceso de enseñanza en cada país (Álvarez et al., 2020).

En la escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo de Piura, Perú, Aurea Arotinco, aborda el tema: “Aprendizaje cooperativo y habilidades cognitivas en comprensión lectora de estudiantes en la Institución Educativa N.º 38459/Mx-P. Apongo – 2018”, la finalidad de su estudio es determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades cognitivas, para lo cual se apoya de un diseño investigativo no experimental, con una población de 34 estudiantes, como instrumento aplicó un cuestionario, para determinar la correlación uso el Coeficiente de Correlación de Spearman, determinando que el aprendizaje cooperativo se relaciona directamente con las habilidades cognitivas (Palomino, 2018). Esta investigación deja precedentes en la correlación de los aprendizajes, que están incluidos en el currículo, y las habilidades cognitivas.

Del mismo modo en Piura, Perú, Nedda Aguilar propone la investigación “Estrategias Inferenciales para las Habilidades Cognitivas en Estudiantes de Segundo Grado de Secundaria del Distrito de Pátapo – Chiclayo”, el objetivo de este trabajo es diseñar una propuesta de estrategias inferenciales para las habilidades cognitivas, para lo cual se apoyó de una metodología de tipo cuantitativa, para la obtención de datos elaboró un cuestionario, el cual se aplicó a 100 estudiantes, determinando que las habilidades cognitivas se encontraban en un nivel deficiente, para lo que, propone estrategias basadas en el pensamiento inferencial y en la teoría de la psicología Gestalt

(Aguliar, 2021). Este estudio permite conocer las dificultades que los estudiantes tienen en las diferentes áreas del currículo.

A nivel nacional en la Universidad San Francisco de Quito, Marco Córdova propone la investigación: “La relación entre el desarrollo cognitivo en adolescentes entre 12 a 18 años y el estatus socioeconómico de sus familia”, pretende determinar la correlación entre el Estatus Socioeconómico de estudiantes entre 12 y 18 años con el puntaje del test de habilidades cognitivas, guiado por varios estudios en los cuales se determina la influencia que ha tenido el Estatus Socioeconómico en las habilidades cognitivas, para lo cual se aplica cinto test, en donde se pudo evidenciar que existe una correlación significativa entre el Estatus Socioeconómico de los participantes y las habilidades cognitivas evaluadas. Llegando a la conclusión de que la habilidad más afectada por el Estatus Socioeconómico es el lenguaje, y que posiblemente este sea un predictor del desarrollo de las otras habilidades (Cordova, 2017).

En la provincia de Guayas, en la universidad de Guayaquil Alba Cevallos con el tema: “Razonamiento lógico en las habilidades cognitivas. Guía de actividades para fortalecer el razonamiento”, pretende analizar la influencia de los problemas de razonamiento lógico en el desarrollo de las habilidades cognitivas, teniendo como población los estudiantes del séptimo grado de la Escuela de Educación Básica Fiscal Alicia Riofrío Quiroz, en donde realizó un estudio descriptivo, explorativo, explicativo, de campo y probabilístico para diseñar una guía didáctica, determinando que no se aplican estrategias que permitan una mayor comprensión de los contenidos propuestos, dificultando la comprensión de la información afectando su desarrollo cognitivo (Cevallos Loor, 2018).

En la provincia de Cotopaxi, Alex Toscano desarrolla el tema: “Desarrollo de habilidades cognitivas del aprendizaje significativo”, que tiene como objetivo central mejorar el aprendizaje significativo, por medio del adecuado desarrollo de las habilidades cognitivas, a partir de las concepciones teórico-metodológicas que conlleva el proceso de enseñanza aprendizaje, la investigación se llevó a cabo en la Unidad Educativa “Nuestra Señora de Pompeya” del cantón Saquisilí, provincia de Cotopaxi, utilizando varios instrumentos como la observación para la recolección de datos en las clases de los estudiantes, determinando que la motivación de los niños se encuentra en un 57% bueno, la explicación en un 52% bueno, la comprensión en 57%

se la determina como regular, la sistematización con el 67% es bueno, la transferencia del conocimiento se enmarca en un 67% determinándolo en la categoría de bueno y al final la retroalimentación figura como muy bueno con un 71% del porcentaje, la investigación concluye señalando que el aprendizaje no es significativo en un alto porcentaje, puesto que, el proceso de aprendizaje se desarrolla de una manera inadecuada (Toscano & Viera, 2018).

MARCO TEÓRICO

Currículo priorizado para la emergencia sanitaria.

La educación en su esencia busca transformar vidas y tiene como finalidad la realización de la persona, es un fenómeno que está presente desde el nacimiento y se desarrolla a lo largo de la vida (Luengo Navas, 2004), así mismo la educación es una ciencia interdisciplinaria y compleja por todo lo que engloba, es por eso que nacen preguntas, tales como: ¿Por qué enseñar? ¿Qué enseñar? ¿Cómo enseñar? y ¿Qué aprender? mismas que, son el fundamento de la construcción curricular (Osorio Villegas, 2017).

2.1.1. El currículo

Zabalza (2016), menciona que existe diversas conceptualizaciones sobre el “currículum”, algunos autores han recopilado y resumido varias definiciones para realizar una síntesis y generar nuevos acercamientos teóricos, así mismo, cada una de estas aseveraciones están relacionadas con posicionamientos ideológicos y posturas personales, lo que genera una controversia entre autores curriculares, para entender el currículo como tal conviene realizar primero un acercamiento etimológico.

2.1.2. Etimología

El término “*Curriculum*” proviene del prefijo “*curro, currere*” que significa “carrera, caminata” o “recorrer un camino” y del sufijo “*ulum*” que es un diminutivo y se refiere “al espacio en donde se corre”, entonces, la proximidad etimológica de currículo vendría a ser: “carrera, curso o pista donde se recorre”, en la actualidad se habla de “currículo” para castellanizar el termino latino (Vílchez, 2004).

En la educación se entiende el currículo como la carrera que el estudiante debe realizar a lo largo de su vida académica, para lograr su formación desde los niveles iniciales, básicos y superiores, es por eso que la teleología del currículo, es decir, sus causas finales se enmarcan en la importancia de los aprendizajes que el individuo debe ir adquiriendo en su desarrollo educativo (Toro Santacruz, 2017).

2.1.3. Concepto

El currículo es un término polisémico, es decir, tiene varias conceptualizaciones, pero se puede definir como la herramienta o conjunto de estrategias que intervienen en los procesos de enseñanza-aprendizaje (Picardo Joao, 2005), en donde se determinan los aspectos materiales y conceptuales del accionar docente (Luna & López, 2011).

Para Zais (1976), el currículo tiene dos acepciones, la primera indica un plan que el estudiante debe seguir y la segunda para identificar un campo de estudios, entendiendo de esta manera que el currículo es el plan que debe ser aplicado en las instituciones educativas.

2.1.4. Desarrollo histórico del currículo

Para determinar un origen histórico del currículo conviene hacer una diferenciación entre escuela, entendida como la institución formal en donde se desarrolla la formación intelectual y social de todo individuo (Echavarría Grajales, 2003) y educación, que es un proceso humano complejo que tiene como finalidad el

perfeccionamiento y la seguridad del ser humano (León, 2011), es así que, al hablar de educación la historia nos sitúa en los orígenes de la antigua Grecia antes de los presocráticos, en donde los griegos plantean una idea de formación sobre todo de guerreros quienes se rigen por los factores naturales (*physis*), las habilidades (*techne*) y el espíritu noble (*areté*).

Tres culturas destacan en la formación académica del currículo tenemos a la cultura egipcia que inicia con la escritura y todo su desarrollo en arquitectura y cosmovisión, también, se destaca la cultura griega con la filosofía y grandes pensadores que van dando los primeros desarrollos de la escuela, iniciando con la academia el liceo y dentro de las culturas dominantes de la antigüedad se destaca la cultura romana en donde destaca la forma de organización (Toro Santacruz, 2017).

En el medio evo el currículo tiene su principal desarrollo en Europa, teniendo como base fundamental de la educación dos caminos o cursos, primero se destaca el “trívium” que tiene tres lineamientos: La Gramática, La Dialéctica y La Retórica y el “quadrivium” el cual está determinado por: Astronomía, Geometría, Aritmética y Música (Toro Santacruz, 2017).

En los periodos renacentistas y hasta la actualidad el currículo ha sufrido grandes cambios y variaciones las cuales se han determinado por cambios sociales, culturales, el avance científico, la tecnología, y desde las perspectivas pedagógicas los cambios paradigmáticos de los objetivos en la educación (Luna & López, 2011).

Con Bobbit (1918), aparece por primera vez la conceptualización de currículo y menciona que es el principio fundamental para el planteamiento de objetivos que transmitan los contenidos, propone dos acercamientos para entender el currículo: 1) Experiencias que desarrollan habilidades en los individuos; 2) Experiencias que están fuera de la realidad de la escuela y se las utiliza para para perfeccionar el desarrollo de los individuos.

2.1.5. Tipos

Existen diversos autores que identifican tipos de currículos, Posner (2005), propone 6 tipos diferentes los mismos que están agrupados en 3:

Currículo formal: es un documento el cual contiene el plan explícito y visible, es tangible, pero está determinado por la teoría, se lo conoce como el currículo oficial.

2.1.5.1. Currículo real

Este se divide en 3:

1.1.5.1.1. Currículo práctico u operacional: demuestra una acción deliberada en el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje.

1.1.5.1.2. Currículo realizado: este tipo de currículo muestra o expresa los logros alcanzados, se determina por los resultados que muestran los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

1.1.5.1.3. Currículo nulo, potencial o inexpressado: este currículo se determina por lo que debe o no estar en la planificación del docente, excluye lo valioso de la programación curricular.

2.1.5.2. Currículo oculto

Esta determinado por:

1.1.5.2.1. Currículo oculto: es un currículo que se desarrolla de forma implícita es práctico y subyace a todos los contenidos, se desarrolla con las actitudes y los valores que comparten entre maestros y estudiantes bajo un clima de no formalismo en un ambiente cómodo.

1.1.5.2.2. Extracurrículo: es un currículo que se desarrolla de forma no escrita, aceptado de forma sobrentendida, es de vital importancia, puesto que en este currículo los padres tienen primordial protagonismo.

2.1.6. Enfoques

El currículo está caracterizado por diferentes perspectivas que enriquecen el diseño de esta herramienta, existen diversos autores que han contribuido

significativamente a la construcción curricular, los enfoques hacen referencia a los puntos de vista e interpretaciones que cada autor tiene al concebir la idea de currículo (Vílchez, 2004)

2.1.6.1. El enfoque técnico

Este enfoque está orientado sobre todo al producto que alcanza el estudiante, hace referencia o se determina por los logros que se plantea la educación, no hace énfasis en el proceso, elabora un plan para desarrollar la formación académica se emplea estrategias que se debe seguir para obtener los resultados deseados. El docente es de vital importancia pues es el encargado de dirigir toda la formación y así funcionar toda la formación (Luna & López, 2011).

2.1.6.2. El enfoque práctico

Está sustentado en una base cualitativa, la estrategia principal es el diálogo para la realización de diversas actividades, este enfoque se interesa en el proceso de formación, al contrario del enfoque técnico que se interesa más en el objetivo o meta, busca una mayor actuación de los participantes, puesto que, en la interacción se genera mayor aprendizaje, el docente construye el aprendizaje por medio del dialogo con los estudiantes y genera autonomía (Luna & López, 2011).

2.1.6.3. El enfoque de transición

Se fundamenta en el problema, está determinada por la relación entre la teoría, la realidad y la práctica, toda la formación académica está enmarcada en la construcción y desarrollo de la creatividad y curiosidad, bases de la investigación científica, las estrategias en este enfoque se determinan entorno al avance del estudiante, se puede realizar libre expresión de ideas, no existe lineamientos determinados, el docente debe trabajar con la conciencia (Luna & López, 2011).

2.1.6.4. El enfoque crítico

Este enfoque busca la transformación desde el pensamiento y la práctica educativa, está muy relacionado con el enfoque técnico, existe colaboración entre docentes y estudiantes, genera investigación puesto que se aflora el pensamiento crítico, así mismo, se centra en la práctica, es dinámica y brinda la oportunidad de desarrollarse e todo tipo de ambiente áulico (Luna & López, 2011).

2.1.7. El currículo en el Ecuador

El currículo educativo en el Ecuador se ha mantenido vigente desde el año 2016, este currículo, para su actualización, tiene como punto de partida dos reformas curriculares, una de Educación General Básica y la otra del Bachillerato General Unificado, la primera reforma curricular de Educación General Básica se desarrolló en el año de 1996, dentro de esta reforma se postulan los lineamientos básicos de la educación, es decir, los contenidos básicos para cada año de educación, sin embargo, en este currículo no se plantea una clara articulación entre los contenidos básicos, así mismo, no trazaba lineamientos claros para la evaluación.

Desde el año 2010, con la ayuda consultores nacionales e internacionales expertos en el currículo educativo, se realiza un sondeo exhaustivo de la realidad educativa e inician con los ajustes y reformas que saldrán a la luz en el año 2016, este currículo toma como fundamento las nuevas tecnologías, la globalización, los distintos problemas sociales; realizan un currículo más abierto y flexible, el cual se puede adaptar a las diferentes realidades de los estudiantes.

Para el desarrollo del currículo como fin último, se debe considerar que perfil de salida se determinará para los estudiantes, dentro del currículo ecuatoriano los perfiles de salida están determinados por tres valores: la justicia, la innovación y la solidaridad, valores que se desarrollan durante toda la formación académica, estos perfiles de salida están determinados en primera persona y en plural, con el fin de que se asuman como propios estos compromisos que se van adquiriendo en la educación, formando así ciudadanos que contribuyan al adecuado desarrollo del país (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016).

Dentro de este currículo para la Educación General Básica se propone una carga horaria de treinta y cinco horas pedagógicas, cada hora pedagógica será de cuarenta minutos, esto conforme al artículo 149 del Reglamento de la Ley Orgánica de Educación Intercultural. Cada institución educativa está en la facultad de distribuir adecuadamente la carga horaria.

El currículo también incluye en la formación académica a la familia, puesto que son el eje central de la formación de los estudiantes, y señala que la institución realizará un adecuado seguimiento a las familias para que colaboren adecuadamente con la formación de los estudiantes.

2.1.8. Áreas de conocimiento

El perfil de salida de los estudiantes se logra con el aprendizaje de diversos conocimientos, mismos que se encuentran distribuidos en diferentes áreas y abarcan asignaturas tales como:

Tabla 1

Áreas y Asignaturas de Conocimiento, Educación General Básica

Áreas de Conocimiento	Asignaturas para Educación General Básica
Lengua y Literatura	Lengua y Literatura
Lengua Extranjera	Inglés
Matemática	Matemática
Ciencias Naturales	Ciencias Naturales
Ciencias Sociales	Estudios Sociales
Educación Física	Educación Física
Educación Cultural y Artística	Educación Cultural y Artística

Nota: En educación General Básica no existe asignatura para el área interdisciplinar.

Fuente: (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016)

2.1.9. Elementos del currículo

Tanto el currículo de Educación General Básica como el currículo del Bachillerato General Unificado están determinados por los siguientes elementos:

1.1.9.1. Aprendizajes básicos: son aprendizajes que garanticen o promuevan una sociedad ecuatoriana en donde se compense la desigualdad social y cultural. Aprendizajes que promuevan la autorrealización, el autoconocimiento y se pueda plantear un plan de vida que alcance la “felicidad personal”, con madurez cognitiva la cual fomente el aprendizaje a lo largo de toda la vida (Ministerio de Educación del Ecuador, 2020).

1.1.9.2. Aprendizajes básicos imprescindibles: son aprendizajes que se debe adquirir al culminar cualquier subnivel de educación, con el fin de evitar la discriminación social, garantizando la realización de su proyecto de vida. Son aprendizajes que van acorde a su proceso escolar, ya que, si no se logra en los niveles adecuados, son difíciles de desarrollarlos en niveles superiores (De Fundamentos Educativos, 2020).

1.1.9.3. Aprendizajes básicos deseables: son aprendizajes que promueven de forma significativa y destacada al desarrollo personal y social de los estudiantes, y que si no se los cumple en el nivel de desarrollo del estudiante es posible alcanzarlos más adelante (Ministerio de Educación del Ecuador, 2020).

1.1.9.4. El perfil de salida: mismo que constituye el objetivo central que persigue la educación, es el fin al cual se pretende llegar al culminar la educación básica y el bachillerato (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016).

1.1.9.5. Los objetivos integradores de los subniveles: es una estructura que funciona con el objetivo de alcanzar el perfil de salida, se relaciona con cada uno de los subniveles, coordina, ordena y organiza los contenidos con los objetivos de cada área de conocimiento (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016).

1.1.9.6. Los objetivos específicos de las áreas y asignaturas para cada subnivel: están enfocados en las capacidades asociadas al ámbito o ámbitos de conocimiento, también desarrollan los objetivos generales de los aprendizajes de cada área, se llevan a cabo durante toda la formación académica, son integradores y limitan los contenidos (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016).

1.1.9.7. Los contenidos, expresados en las destrezas con criterios de desempeño: son aprendizajes a los cuales se espera llegar en un área y subnivel determinado. Son las destrezas o habilidades que se da a través del aprendizaje, con la ayuda de varios recursos ya sean internos (recursos psicosociales del aprendizaje) o externos (recursos y saberes culturales), en este elemento se destaca la capacidad de poner en práctica los aprendizajes adquiridos durante la formación académica (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016).

1.1.9.8. Las orientaciones metodológicas: hacen referencia al desarrollo de métodos de cada institución educativa, en donde se destaca la adecuación de didáctica y pedagogías acorde a la necesidad de cada estudiante, tomando como especial énfasis los ritmos y estilos de aprendizaje, con el fin de ayudar al trabajo autónomo y también al trabajo colaborativo (De Fundamentos Educativos, 2020).

1.1.9.9. Los criterios e indicadores de evaluación: son descriptores del nivel de logro de los aprendizajes, precisando los desempeños que los estudiantes deben demostrar con respecto a los aprendizajes básicos imprescindibles y a los aprendizajes básicos deseables (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016).

2.1.10. El currículo en la emergencia sanitaria

Dentro del contexto de emergencia sanitaria, diversas organizaciones preocupadas por la situación educativa plantean insumos que ayudan a la formación académica de los estudiantes, es así que, la emergencia es vista como un evento adverso que cambia la vida de la comunidad educativa, estos eventos adversos pueden ser determinados por:

Su origen: físicos, biológico o antrópico.

Por su extensión: amplia o focalizada.

Por el nivel de impacto/daño: leve, moderado o agudo.

Por cómo se presenta: súbitamente o progresivamente.

La pandemia por Covid-19, es una emergencia biológica, ya que es una enfermedad, amplia, puesto que se he extendido por todo el mundo, con un impacto agudo, que se presentó súbitamente (PLAN INTERNAICONAL et al., 2020).

El estado ecuatoriano consciente en que a pesar de la pandemia la educación debía continuar y respaldado por la constitución determina planes para que se desarrolle la educación a través de medios digitales, es por esta razón que inicia el plan “juntos aprendemos en casa” el mismo que tiene como finalidad promover el aprendizaje en los diversos niveles y subniveles de educación, los contenidos evidentemente deben ser modificados y a base del currículo del 2016 inicia la construcción de un currículo que priorice aprendizajes tomando para esto las áreas de estudio y determinando aprendizajes básicos que el estudiante debe tener para que así se pueda continuar con el aprendizaje en los demás niveles (De Fundamentos Educativos, 2020).

2.1.11. Currículo priorizado

Este currículo es el primer lineamiento que emitió el Ministerio de Educación con el plan “Aprendamos Juntos en Casa”, este currículo permitió afrontar los retos que la pandemia dejó a la educación, tiene como finalidad desarrollar las capacidades de los estudiantes de una manera autónoma y crítica, para lo cual se hace necesaria la participación de las familias, por esta razón el currículo debe ser flexible y adaptado a los diferentes contextos de los estudiantes.

Los contenidos de este primer plan están determinados por las destrezas con criterio de desempeño que deben aprender los estudiantes en todos sus niveles, el ministerio de educación garantiza la accesibilidad a los diferentes materiales que impulsan el aprendizaje en casa, las instituciones deben fomentar contenidos acordes a os estudiantes, a sus realidades, para esto es importante conocer que necesita aprender el estudiantes en casa y como enseñar lo necesario para cada uno según su

contexto, determinando la necesidad de nuevas metodologías (Ministerio de Educación Ecuador, 2020).

2.1.12. Currículo Priorizado para la Emergencia

La pandemia al ser un evento adverso de amplia duración ha generado la necesidad de fundar cambios trascendentales en la forma de enseñar y de aprender, es así que el Ministerio de Educación brinda el **Currículo Priorizado para la Emergencia**, insumo que asume aprendizajes imprescindibles, enfocados a promover la creatividad de la comunidad educativa, así como también les motiva a ser más críticos con la resolución de problemas, promoviendo su imaginación y sobre todo el desarrollo de las habilidades ya sea en la comunicación, en la lectura, en la comprensión, en el cálculo (Ministerio de Educación del Ecuador, 2020).

Para la correcta formación de los estudiantes se plantea dimensiones, las cuales están enfocadas en atender las necesidades de cada uno, flexibilizando y aportando aprendizajes autónomos, para lo que se pretende alcanzar:

2.1.12.1. Estándares de calidad nivel de logro 1

Los estándares de calidad son referentes que se constituyen de acuerdo con los logros que el estudiante ha tenido durante su aprendizaje, estos estándares se los alcanza a lo largo de todo el caminar escolar; buscan orientar, apoyar y monitorear como es el avance de los diferentes actores educativos, con el fin de mejorar la educación. Estos estándares están determinados por el currículo oficial, contribuyen a ser unos evaluadores externos no cumplen como una función didáctica. Están estructurados por una destreza o habilidad. El nivel 1 hace referencia a lo imprescindible, es decir, a los aprendizajes básicos necesarios para ser promovidos y continuar con la educación, evitando la discriminación que implicaría el no conocer estos aprendizajes (Ministerio de Educación de Ecuador, 2017).

2.1.12.2. Prioridad

La prioridad está determinada por los aprendizajes que se consideren básicos, acorde a los contextos de cada estudiante, para esto el Ministerio de Educación propone las fichas pedagógicas que abarcan los temas que se desarrollaran, así mismo es necesario desarrollar los planes de clase eligiendo los objetivos de aprendizaje que se desea alcanzar y realizando un trabajo interdisciplinario con las demás asignaturas, con problemáticas que giran en torno a: problemas del mundo contemporáneo, la vida, el calentamiento global, tecnología, ciencia y arte, salud, cultura, generando habilidades para la vida.

2.1.12.3. Permanencia

Uno de los grandes retos dentro del contexto de la emergencia sanitaria es la permanencia de los estudiantes, puesto que las brechas digitales, sociales, económicas han evocado en deserción, por lo que se debe garantizar la permanencia de los estudiantes en las instituciones educativas, para lo cual la carga horaria disminuyó, en el currículo oficial del 2016, en el cual se basa el currículo priorizado para la emergencia abarcaba una carga horaria de treinta y cinco horas pedagógicas, en el currículo emergente se propone una carga horaria de una o dos horas pedagógicas diarias, es decir, diez horas pedagógicas semanales (Ministerio de Educación, 2020b).

2.1.12.4. Evaluación

La evaluación se desarrolla para conocer el avance de los estudiantes, para mejorar la metodología y tomar mejores decisiones, en cuanto al aprendizaje, existe diversos momentos y también insumos para la evaluación, la educación fiscal para garantizar que todos los alumnos sean correctamente evaluados se ha asignado el portafolio y desarrollo de proyectos, también existe guías para la realización de evaluaciones contextualizadas (Ministerio de Educación, 2020a).

2.1.12.5. Autonomía

El mayor de los retos de la educación en la emergencia es el desarrollo autónomo, es decir, que los estudiantes se desarrollen de forma crítica, asumiendo la responsabilidad que la virtualidad implica, aprendiendo por sí mismos, apoyados de la

curiosidad y los medios disponibles a su alrededor, incluyendo a la familia como punto central de la formación actual (Ministerio de Educación del Ecuador (MINEDUC), 2020).

2.1.12.6. Participación de la familia

La corresponsabilidad de las familias en la educación de niños, niñas y jóvenes posibilita establecer mecanismos positivos para apoyar el aprendizaje, contribuye de manera positiva a la participación en las actividades de los estudiantes, permite poner atención del avance y la organización. (De Fundamentos Educativos, 2020).

2.2. Habilidades cognitivas

Para iniciar la revisión teórica de las habilidades cognitivas, se hará referencias a términos como cognición, esta palabra indica todos los procesos que intervienen en el pensar, razonar, usar la memoria y sobre todo a la formación de habilidades. La cognición señala al conjunto de procesos mentales, por los cuales la persona organiza y da sentido a las diferentes actividades que realiza en la vida diaria (Flores Romero et al., 2016).

El origen etimológico del término cognición, proviene de la palabra “*cognitio*” que indica “acción o efecto de conocer”, está compuesto por un prefijo “*co*” (conjunto) “*noscere*” (conocer) y “*cio*” (acción), entonces se podría señalar que cognición es el conjunto de saberes aprendidos por medio de una acción (deChile.net, 2021).

2.2.1. Conceptualización

El conceptualizar las habilidades cognitivas, se torna una tarea complicada, puesto que, existe diversas perspectivas y acercamientos teóricos, lo que provoca una vaguedad de conceptos, volviéndole un término subjetivo, es por esta razón que se abordarán las conceptualizaciones más relevantes en el desarrollo teórico.

Para Carroll (1993), la habilidad es la aptitud de una persona frente a un determinado problema, es decir el nivel de éxito que el individuo presenta ante una

dificultad. Carroll establece el modelo Cattell, Horn y Carroll (CHC), el cual está basado en la teoría de la Inteligencia Fluida (Gf) y la Inteligencia Cristalizada (Gc) de Cattell y Horn, así como también en la teoría de los tres estratos de Carroll, este modelo propone tres niveles de habilidades cognitivas, en el tercero existen 70 habilidades específicas, en el segundo nivel 16 habilidades amplias y en el primer nivel se encuentra la habilidad cognitiva general (Peña Vásquez et al., 2018).

Las "habilidades cognitivas" proviene del campo de la Psicología cognitiva y son operaciones del pensamiento por medio de las cuales el sujeto puede apropiarse de los contenidos y del proceso que usó para ello, son importantes, puesto que, en el objetivo del desarrollo autónomo de la persona, generar habilidades para aprender a aprender es esencial, se hará un recorrido por los principales percursores de esta teoría (Salaberry, 2004).

2.2.1.1. Jean Piaget y las etapas del desarrollo cognitivo

El psicólogo suizo, Jean Piaget desarrolla nuevas teorías enmarcadas en el desarrollo de la cognición sus primeros acercamientos los hace a nivel de niños y divide su desarrollo en 4 etapas, es uno de los autores más importantes en el desarrollo infantil, los estadios de desarrollo que propone Piaget son:

Etapas sensoriomotora: (desde el nacimiento a 2 años)

En esta etapa el individuo desarrolla de la inteligencia senso-motora. Se destaca por el desarrollo principal de la motricidad. Los niños en esta etapa no pueden desarrollar ninguna actividad concreta. En este período el niño empieza a ser capaz de representarse una cosa a través de otra. El lenguaje le ayuda en el desarrollo de estas representaciones; pero dado que éste evoluciona en forma lenta el pensamiento sigue ligado en gran medida a la acción, se caracteriza porque el niño inicia con la coordinación motriz (Cobos, 2015).

Etapa preoperacional: (2 a 7 años)

En esta etapa la percepción y el lenguaje son los logros más destacados en los individuos. El pensamiento de los niños es centrado, irreversible, falta de lógica. En esta etapa se identifica un pensamiento base en el cual se basara el desarrollo de los niños, el lenguaje en esta etapa está más desarrollado ya puede comunicar sus ideas pero su pensamiento no es crítico (Capilla, 2016).

Etapa de las operaciones concretas: (7 a 11 años)

El niño adquiere la capacidad de pensar lógicamente, presta menos atención a sí mismo y aprende a considerar tanto los cambios como las condiciones estáticas de los elementos que lo rodean (Serrano, 2012).

Etapa de operaciones formales: (11 a 14 años)

En esta etapa los adolescentes aprenden a formular hipótesis y verificarlas, así como a seguir un sistema de lógica deductiva. el sujeto se hace capaz de razonar correctamente sobre proposiciones en las que no cree o no cree aún (Cobos, 2015).

2.2.1.2. Lev Vygotsky y el desarrollo cognitivo sociocultural

Después de las teorías de Piaget en cuanto al desarrollo cognitivo, Lev Vygotsky hace nuevas aportaciones teóricas y concibe la teoría del desarrollo social, ésta se enfoca en un desarrollo de la persona en relación con los demás, hace claras aportaciones sobre la zona de desarrollo próximo que es su postulado en donde enmarca toda su teoría, esta zona está determinada por el nivel de desarrollo de cada individuo, la cultura y la sociedad cobran un papel importante en esta teoría (Rayo Lombardo, 2011).

El lenguaje de todo individuo se desarrolla por la interacción con el ambiente es así como el pensamiento está íntimamente ligado al lenguaje por lo que pone énfasis en el desarrollo del lenguaje para que el individuo tenga un desarrollo adecuado en toda su formación intelectual de toda la vida. Vygotsky habla de desarrollo desde el

punto de vista tanto individual como histórico cultural, percibía este desarrollo psicológico como cambiante, es decir dinámico (Cobos, 2015).

Vygotsky siguiendo la línea teórica de Piaget, señala que los niños nacen con un determinado número de habilidades cognitivas básicas las cuales le permiten el desarrollo normal, entre ellas tenemos: la atención, sensación, percepción y memoria, las habilidades cognitivas más complejas se van desarrollando acorde al contexto en donde se desarrolle el individuo, por esta razón la importancia de la relación social para la generación de habilidades.

2.2.1.3. David Ausubel y el desarrollo cognitivo en el aprendizaje significativo

Ausubel propone la teoría del aprendizaje significativo, pues menciona que el conocimiento es significativo por definición, el proceso que interviene en la cognición (conocer), está ligada con las ideas que el individuo tiene de fondo, en marcado en la persona que conoce que desea aprender y así se genera un nuevo conocimiento y lo retiene para futuras evocaciones (Cordova, 2017).

Ausubel considera que el desarrollo de cada individuo no es estático, por el contrario tiene un carácter evolutivo, que cada sujeto experimenta diversos cambios en su desarrollo cognitivo y esto prepara a la persona para conocer; de cómo ha sido el desarrollo cognitivo de la persona depende el grado de aprendizaje que tendrá, por esta razón los estudiantes deben estar relacionados con varias situaciones educativas capaces de fomentar este desarrollo, estableciendo o conociendo nuevos significados, en donde se hace un esfuerzo mental para determinar nuevos aprendizajes (Salaberry, 2004).

2.2.2. Clasificación de las habilidades cognitivas

Las habilidades tienen concepciones muy diversas, puesto que, en el ámbito organizacional las habilidades están vistas como destrezas, las cuales el trabajador debe alcanzar para desarrollarse en la organización, también se las puede asociar a aptitudes que en el campo educativo se las evidencia en el rendimiento académico (Zurita Aguilera, 2020). Las habilidades cognitivas en la teoría CHC son 87, y otros autores abarcan un sin fin de clasificaciones, intentar conceptualizar e identificar todas

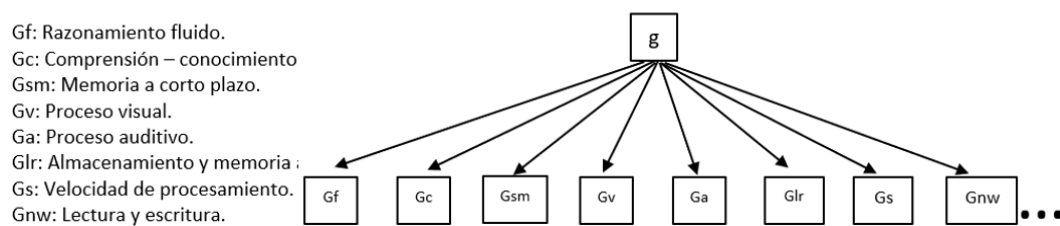
estas habilidades sería imposible, es por esta razón que se tomarán en cuenta las habilidades cognitivas que busca analizar esta investigación.

Para determinar las diferentes habilidades cognitivas, se tomará en cuenta modelos actuales, los cuales establecen jerarquías y niveles con los que se establecerá una adecuada conceptualización.

Charles Spearman (1927), crea el análisis factorial de las diferentes habilidades cognitivas, proponiendo una teoría bifactorial; al observar diferentes evaluaciones sobre la inteligencia, Spearman identifica que la correlación era igual para todos los estudios correlacionales, esto da lugar a dos ideas las cuales se han mantenido en discusión: por un lado estas correlaciones las cuales se determinan positivas podrían desarrollarse por una ubicación cerebral específica o estas

Figura 1 factor “g”, esto contribuyó a crear su

Modelo De Factor General De Spearman



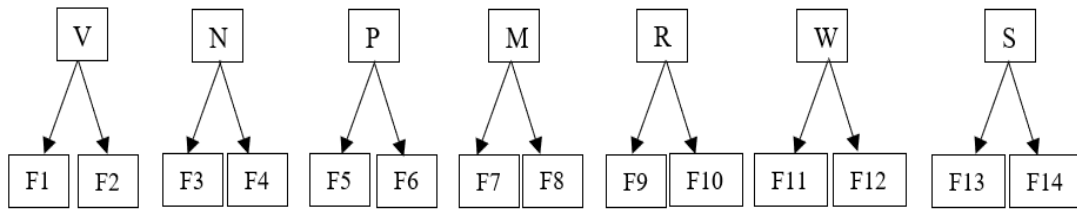
Nota: Los puntos suspensivos señala que existen más habilidades en el modelo de Spearman.

Fuente: (Spearman, 1927)

Louis Thurstone (1947), propone la teoría multifactorial, en la cual señala que existen factores determinados en grupos y son independientes entre sí. Identifica varios factores primarios: comprensión verbal (V), numérico (N), rapidez perceptiva (P), memoria asociativa (M), razonamiento inductivo y deductivo (R), fluidez verbal (W) y espacial (S), a diferencia de Spearman, este modelo no se organiza de forma jerárquica, más bien se encuentran en un mismo plano explicativo de la habilidad cognitiva, en la figura 2 se puede identificar el modelo (Amador C. et al., 2005).

Figura 2

Modelo De Factores Múltiples De Thurstone



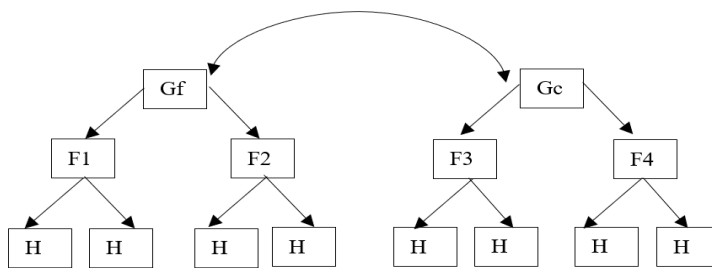
Fuente: Manual EFAI

Elaborado por: Henry Oswaldo Toalombo Chicaiza, 2021

Cattell y Horn (1963), proponen una teoría bifactorial, es una de las teorías que más aceptación ha tenido, esta teoría divide a la inteligencia general en dos Inteligencia Fluida (Gf), la cual está determinada por todas las operaciones mentales con las cuales se puede resolver distintos problemas incluye habilidades como: conceptualización, clasificación, generación y evaluación de ideas, identificación de relaciones y procesamiento de la información; y por otro lado la Inteligencia Cristalizada (Gc), la cual está determinada por la cantidad de destrezas, habilidades y conocimiento adquirido a través del desarrollo de la persona.

Figura 3

Modelo Jerárquico De Cattell - Horn, Gf - Gc



Nota: H se refiere a habilidad, F a los factores del modelo, Gf Inteligencia fluida Gc Inteligencia cristalizada.

Fuente: Manual EFAI.

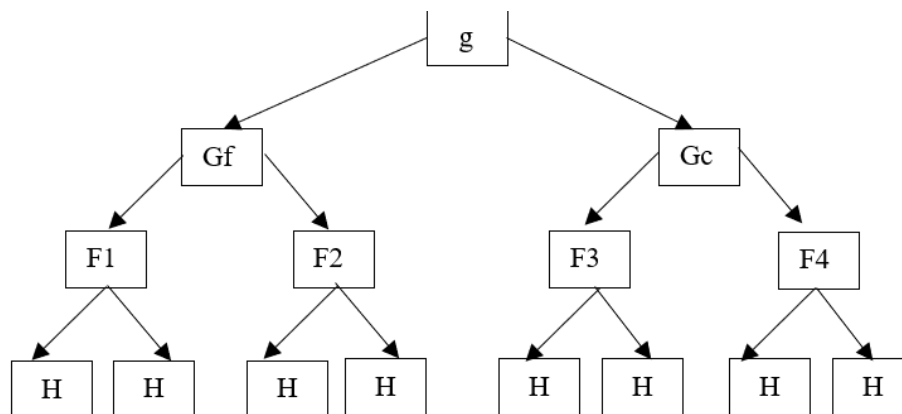
Elaborado por: Toalombo Henry, 2021

Carroll (1993), propone la teoría de los tres estratos de la inteligencia, realiza una pirámide la cual está determinada por niveles, en la punta superior se encuentra el

factor general de la inteligencia “g”, en un segundo nivel se determinan las habilidades o aptitudes y en la base se sitúan los factores de segundo nivel, los cuales son el resultado de experiencias particulares. Los diferentes factores y niveles se relación entre sí por el factor “g”, que es la inteligencia, se podría decir que la inteligencia está determinada por las habilidades o aptitudes que el individuo a desarrollado durante su proceso formativo, formal o informal.

Figura 4

Modelo Del Estrato Propuesto Por El Consenso Entre Cattell-Horn-Carroll.



Nota: H se refiere a habilidad, F a los factores del modelo, Gf Inteligencia fluida Gc Inteligencia cristalizada.

Fuente: Manual EFAI.

Elaborado por: Toalombo Henry, 2021.

Como se evidencia en los diferentes modelos presentados por varios autores, la inteligencia o factor general “g”, es el cúmulo o unión de todas las habilidades o aptitudes cognitivas, mismas que están clasificados por factores, con estos modelos se puede realizar un acercamiento lógico a la conceptualización e identificación de habilidades cognitivas, es así que, se definirá los diez factores del modelo del estrato propuesto por Cattell, Horn y Carroll o más conocida como la teoría CHC, está constituida por:

1.2.2.1. Cf. Inteligencia fluida: es una aptitud intelectual, por medio de la cual el sujeto se pone en presencia de nuevas experiencias, y busca solucionar problemas mediante el razonamiento, este proceso no es automático, puesto que, necesita de la conciencia y el uso deliberado de diferentes operaciones mentales, dentro de este factor se incluyen los razonamientos inductivos y deductivos, este factor tiene una dependencia mínima con la educación y el grado cultural del sujeto (Flanagan & Kaufman, 2004), las habilidades cognitivas que se destacan son:

- Habilidad para realizar y reconocer conceptos.
- Habilidad para relacionar patrones.
- Habilidad para seguir reglas.
- Habilidad para realizar inferencias.
- Habilidad para resolver problemas.

1.2.2.2. Gc. Inteligencia cristalizada: es una aptitud intelectual, por medio de la cual el sujeto puede comunicarse, se refiere principalmente al razonamiento verbal, este factor está relacionado con los aprendizajes o conocimientos que se tengan previamente, estos aprendizajes se dan de dos formas, mediante la educación formal, es decir la escuela y la formación cultural, en donde el sujeto se desarrolla socialmente. Este factor se encuentra relacionado con la memoria a largo plazo (Glr), que estaría determinada por la información declarativa (saber qué) y la memoria de trabajo (Gsm), que hace referencia a la información procedimental (saber cómo), puesto que, es necesario tener un aprendizaje previo y saber cómo utilizarlo en momentos requeridos (Flanagan & Kaufman, 2004). Las habilidades que constituyen este factor son:

- Habilidad para la comprensión.
- Habilidad para el manejo del lenguaje.
- Habilidad de conceptualización y aplicación.

1.2.2.3. Gq. Razonamiento cuantitativo: es una aptitud intelectual, por medio de la cual el sujeto tiene la capacidad de manipular símbolos numéricos y

realizar operaciones de tipo cuantitativo, en este razonamiento se determina por la memoria declarativa y procedimental únicamente cuando existen problemas de origen cuantitativo (Rayo Lombardo, 2011).

1.2.2.4. Gv. Procesamiento visual: es una aptitud intelectual, por la cual el sujeto tiene la habilidad de retener, analizar, recordar, generar, recuperar, pensar y transformar estímulos visuales (Rayo Lombardo, 2011).

1.2.2.5. Glr. Almacenamiento y recuerdo a largo plazo: es la habilidad por la cual el sujeto es capaz de evocar un tipo de información en un transcurso de tiempo, puede ser, minutos, horas, semanas o años (Rayo Lombardo, 2011).

1.2.2.6. Gsm. Memoria a corto plazo: es la habilidad que el sujeto tiene para mantener información en un corto tiempo (segundos), esta es una capacidad limitada, puesto que, la persona es capaz de mantener solo siete segmentos de información, por ejemplo: la habilidad de mantener un número telefónico o mantener un orden lógico de unas instrucciones (Flanagan & Kaufman, 2004).

1.2.2.7. Ga. Procesamiento auditivo: es una habilidad que el sujeto tiene para reconocer estímulos sonoros, depende de nuestro sistema auditivo. Mediante este procesamiento la persona es capaz de reconocer y analizar cualquier “input” sonoro, esta habilidad no requiere del lenguaje (Flanagan & Kaufman, 2004).

1.2.2.8. Gs. Velocidad de procesamiento cognitivo: es la habilidad para realizar tareas cognitivas de una manera fluida y automática, es una habilidad que requiere de un procesamiento de la información rápido por medio de la atención focalizada y continua (Peña Vásquez et al., 2018).

1.2.2.9. Gt. Velocidad o tiempo de reacción/decisión: es una habilidad por medio de la cual el sujeto es capaz de tomar una decisión y dar respuesta, mediante el procesamiento racional de los estímulos que pudiesen desarrollarse en el contexto en el cual se encuentra.

1.2.2.10. Gw. Escritura/Lectura: es la habilidad del sujeto en donde puede leer y escribir en su propia lengua.

Diversas habilidades convergen en una educación holística, por ende, el desarrollo de habilidades cognitivas es de vital importancia, sobre todo para la formación intelectual de cada estudiante, garantizando así el derecho a la educación de calidad, con la cual se mejorara las condiciones de vida y sobre todo se generará auto criticidad que ayudan en la formación de cada individuo, haciéndolos autónomos en la toma de decisiones, con criterios que contribuyen a la sociedad (Corbi, 2003).

2.3. Descripción de Objetivos

2.3.1. Objetivo General

- Analizar la influencia del currículo priorizado durante la emergencia sanitaria en el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes de 9° año de educación general básica de la unidad educativa “Vicente León” del cantón Latacunga.

El análisis de este objetivo se lo realizó mediante el estudio estadístico Rho de Spearman, y mediante el software SPSS, para determinar la correlación entre el currículo priorizado para la emergencia sanitaria y el desarrollo de las habilidades cognitivas.

2.3.2. Objetivos Específicos

- Describir la relación entre el currículo priorizado para la emergencia sanitaria en el Ecuador y el desarrollo de las habilidades cognitivas mediante un análisis bibliográfico.⁴

Mediante una revisión bibliográfica se identificó los antecedentes y las bases teóricas en las cuales se sustenta la investigación, profundizando e identificando el recorrido teórico de las dos variables.

- Evaluar las habilidades cognitivas de los estudiantes de 9° año de educación general básica de la unidad educativa “Vicente León”, mediante la aplicación de la Evaluación Factorial de Aptitudes Intelectuales (EFAI).

Las habilidades de los estudiantes fueron evaluadas con la Evaluación Factorial de Aptitudes Intelectuales, de forma virtual utilizando la plataforma Google Forms y Zoom.

- Determinar el impacto que ha tenido el currículo priorizado para la emergencia sanitaria en el desarrollo de las habilidades cognitivas.

Mediante el programa estadístico SPSS se determinó la correlación entre las variables propuesta para identificar si ha existido impacto del currículo priorizado para la emergencia sanitaria en el desarrollo de las habilidades cognitivas.

- Proponer una guía de pedagogías alternativas que contribuya al desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes de 9° año de educación general básica de la unidad educativa “Vicente León”.

Se diseñó una guía con pedagogías alternativas, que se pueden utilizar en familia y autónomamente para fortalecer las habilidades cognitivas, que se han visto desventajadas por la educación actual.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

3.1. Métodos

El proceso investigativo se desarrolló esencialmente tomando en cuenta los fundamentos de la investigación, siendo estos: sistemático, empírico y crítico. El fundamento “sistémico” se desarrolló a través de un minucioso proceso, el cual partió de una realidad, expresada en el contexto de pandemia y crisis sanitaria mundial, y se sustentó en la teoría, con la revisión bibliográfica. Por medio de la recolección de datos, los cuales estuvieron desarrollados por un cuestionario al currículo priorizado y una evaluación estandarizada para las habilidades cognitivas, las cuales, respaldaron y dieron valor a la investigación denotando el fundamento “empírico” del proyecto. En cuanto a la interpretación y análisis de los resultados obtenidos, se logró desarrollar el ámbito “crítico”, ya que, lo evidenciado deja un precedente para que nuevas investigaciones se desarrollen entorno al currículo priorizado para la emergencia y el desarrollo de las habilidades cognitivas (Hernandez Sampieri et al., 2014).

3.1.1. Enfoque

3.1.1.1. Cuantitativo

El enfoque cuantitativo de la presente investigación está determinado por los métodos de recogida de información, en este trabajo investigativo se utilizó dos instrumentos, los cuales determinaron datos cuantificables, mismos que fueron interpretados por métodos estadísticos que respaldan la validez y confiabilidad, dándole el rigor científico necesario a la investigación, así mismo, para realizar las

debidas conclusiones se toma en cuenta los resultados numéricos que arrojó el estudio, esto permite tener respaldo científico del trabajo realizado, por lo que, este enfoque se hace fundamental en el trabajo investigativo (Hernandez Sampieri et al., 2014).

3.1.1.2.Cualitativo

Al determinar las características del trabajo investigativo, se señala que, debe existir interpretaciones subjetivas de los resultados, por lo que, se describió de manera detallada las tendencias que se encontraron en la recopilación de datos, esta interpretación de la información obtenida, es necesaria porque permite detallar dificultades o fortalezas dentro de las dos variables, estas interpretaciones permiten evidenciar, de forma directa, las dificultades que en este caso el currículo priorizado para la emergencia ha tenido en el desarrollo de las habilidades cognitivas, el enfoque cualitativo es necesario en este estudio, ya que, trata de determinar fenómenos sociales (Eco, 2006).

3.1.2. Tipo

El tipo de investigación está determinado por los niveles que se pretende alcanzar, para el presente trabajo investigativo se plantea una investigación de tipo no experimental (Observacional), puesto el investigador no aplicó una intervención directa, este trabajo plantea describir o explicar un fenómeno, mediante la aplicación de dos instrumentos, en este caso un cuestionario para el currículo emergente y una prueba estandarizada para las habilidades cognitivas, los cuales emiten datos que evidencian la realidad, la investigación observacional se fundamenta en la recolección de información para determinar o describir situaciones en donde se evidencie una problemática, misma que está determinada por la crisis sanitaria mundial, pretendiendo conocer las dificultades derivadas de la implementación curricular en las habilidades cognitivas (Hernandez Sampieri et al., 2014).

3.1.3. Modalidad

3.1.3.1. Bibliográfica Documental

La presente investigación se basa en una exploración de varios documentos bibliográficos referente a las variables, se ha considerado todo el acervo teórico para conocer y fundamentar cada variable, se realizó una revisión y recolección de datos en fuentes bibliográficas como tesis, libros, artículos científicos donde se extrajo información del tema propuesto (Escudero et al., s. f.).

Para la revisión bibliográfica se tomó en cuenta diversos estudios, relacionados a las dos variables, el currículo priorizado para la emergencia y el desarrollo de las habilidades cognitivas, enmarcándose en niveles macro, conociendo la realidad mundial y como este tema ha sido manejado, a pesar de la crisis sanitaria, así mismo, en Latinoamérica se evidenció el desarrollo de las variables expuestas, lo que permitió compartir la problemática y establecer realidades similares, por último, dentro del contexto local, ampliando la visión entorno al currículo priorizado para la emergencia y el desarrollo de las habilidades cognitivas. Se abordaron estudios equivalentes lo que ayudó a determinar metodologías, instrumentos y posibles propuestas para mejorar la calidad educativa del país.

3.1.3.2. Campo – Modalidad Virtual

A causa del contexto en el que se está llevando la educación, fue imposible realizar el trabajo dentro del contexto áulico, en su lugar el trabajo investigativo se desarrolló en el aula virtual, de los estudiantes de 9º año de educación general básica de la unidad educativa “Vicente León”, en donde mediante encuentros, se explicó el objeto de la investigación, determinado por el currículo priorizado y el desarrollo de las habilidades cognitivas. La evaluación del test se realizó en tiempo sincrónico, se coordinó con los estudiantes y el docente para realizar grupos en donde se determine horarios adaptados al tiempo y necesidad de cada estudiante, con lo que se trató de minimizar sesgos productos de la virtualidad, se utilizando para este efecto las herramientas virtuales, teams y zoom, en esta modalidad el investigador no manipula variables y las describe o recoge información tal como las observa, con la finalidad de

realizar un minucioso análisis de los datos recolectados (Hernandez Sampieri et al., 2014).

3.1.4. Niveles

3.1.4.1. Descriptivo

El nivel descriptivo está determinado por el análisis de los datos obtenidos, ya que, con la información recabada se pudo describir el fenómeno observado, es decir, que causa el currículo priorizado para la emergencia en el desarrollo de las habilidades cognitivas, en el estudio descriptivo se evidencia la problemática en medio del ambiente, los datos recabados son importantes para usarlos en la estadística descriptiva, puesto que, mediante la observación se identifica cada una de las características detalladas (Hernandez Sampieri et al., 2014), las dimensiones que forman el currículo priorizado fueron descritas y evaluadas, así como cada habilidad del desarrollo cognitivo.

3.1.4.2. Exploratoria

El nivel exploratorio en la investigación está enfocado en conocer nuevas realidades, cuando no se conoce un fenómeno o no existe antecedentes en donde se enmarque las dos variables el nivel de investigación se determina como exploratorio, explorar implica conocer una realidad no investigada o poco conocida, por esta razón el currículo priorizado para la emergencia sanitaria y el desarrollo de las habilidades cognitivas se desarrollan en este nivel, puesto que, no existe estudios previos, es un fenómeno que aparece en el contexto actual y puede ayudar a mejorar la formación académica. Este nivel no pretende explicar el fenómeno estudiado, lo que busca es conocer e identificar antecedentes, variables o aspectos que se pueden desarrollar en futuras investigaciones (Kerlinger, 2017).

3.1.4.3. Correlacional

El nivel correlacional pretende determinar la relación, influencia, incidencia o impacto de una variable sobre otra (Hernandez Sampieri et al., 2014). Ya que el

objetivo de esta investigación es determinar el impacto que existe en el desarrollo de las habilidades cognitivas a causa de la implementación del currículo priorizado para la emergencia, se hace pertinente el recurrir a este nivel investigativo. Con el nivel correlacional el cual se basa en un estudio estadístico se acepta o rechaza la hipótesis.

3.1.5. Población

El trabajo investigativo se desarrolló en la Unidad Educativa “Vicente León” del cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi, con la participación de 36 estudiantes mismos que cursan el 9° año de Educación General Básica, paralelo “B”.

Tabla 2

Población

Sexo	Participantes	Frecuencia
Hombres	17	47,5%
Mujeres	19	52,5%
Total	36	100%

Fuente: Secretaría de la Unidad Educativa “Vicente León”

Elaborado por: Toalombo Henry, 2021.

3.2. Materiales

3.2.1. Recursos

3.2.1.1. Recursos Humanos

- Se trabajo con estudiantes de 9° año de Educación General Básica, paralelo “B”.
- Autor del proyecto: Henry Toalombo.
- Tutor: Mg. Yanet Díaz.

3.2.1.2. Recursos Institucionales

- Unidad educativa “Vicente León”.
- Datos Básicos de los estudiantes.
- Acceso a bases de datos científicos.
- Plataformas virtuales para el desarrollo de la investigación mediante tutorías.

3.2.1.3. Recursos Materiales

- Libreta de apuntes.
- Lápices.

3.2.1.4. Recurso Tecnológicos

- Laptop
- Internet
- Dispositivos Móviles

3.2.1.5. Recursos Económicos

Tabla 3

Recursos Económicos

Recurso	Costo
Internet	28 dólares
Recursos de oficina	20 dólares
Otros	20 dólares
Total	68 dólares

Fuente: Proceso investigativo.

Elaborado por: Toalombo Henry, 2021.

3.2.2. Instrumentos de recolección de datos

Stevens (1951) citado por Hernandez Sampieri et al., (2014) señala que medir es “asignar números, símbolos o valores a las propiedades de objetos o eventos de acuerdo con reglas”, esta es una concepción bastante acertada de la medición, pero está más enfocada en las ciencias físicas, ya que, en las ciencias sociales existe fenómenos que son abstractos los cuales no son fáciles de ser manipulados o medidos, es por eso que se determina a la medición como el proceso de unir conceptos de naturaleza abstracta con indicadores que se encuentren en la experiencia, es decir, se puede realizar una clasificación de fenómenos observables. El instrumento de investigación está determinado por los datos observables que puede recabar el investigador, el instrumento debe recolectar los datos reales, estos datos que se encuentran en el mundo real deben ser vinculados al mundo conceptual, para lograr vincular la idea que el investigador tiene con la realidad empírica que va a analizar. Para el presente estudio se optó por dos instrumentos que se detallan a continuación:

3.2.2.1. Cuestionario: Currículo priorizado para la emergencia Sanitaria

Para evaluar la variable independiente se optó por la elaboración de un cuestionario, de tipo encuesta, el cual está construido en base a las dimensiones encontradas al contextualizar la variable currículo priorizado para la emergencia, este cuestionario consta de 6 dimensiones y 10 preguntas enfocadas en conocer como se ha ejecutado el currículo priorizado, para la aplicación de este instrumento se ingresó a la clase virtual con el permiso de las autoridades y docente, se procedió a explicar en qué consistía la investigación e indicándoles la forma en que deberían responder. El cuestionario se elaboró en la plataforma Google forms.

3.2.2.1.1. Validez

El instrumento para su validez pasó por la revisión de expertos, en donde se tomó en cuenta las diferentes observaciones, realizando los cambios respectivos que los profesionales señalaban, esto ayudó a que el instrumento sea idóneo para su

aplicación, después de una minuciosa revisión y con las opiniones se elaboró el cuestionario definitivo. A continuación, se detalla el perfil de los expertos que validaron el instrumento:

Tabla 4

Expertos Que Validaron el Instrumento

N°	Experto	Título/ Especialidad:	Valoración
1	Lic. Roberto Enrique Alvarado Quinto Mg.	Máster en Diseño Curricular y Evaluación Educativa	100%
2	Licda. Ximena Cumandá Miranda López Mg.	Magíster en Psicología Educativa Magíster en Diseño Curricular y Evaluación Educativa	100%

Nota: la rúbrica de evaluación del instrumento se encuentra en el anexo1.

Elaborado por: Toalombo Henry, 2021.

Fiabilidad

Para determinar la fiabilidad del instrumento elaborado, se aplicó una evaluación piloto a 30 estudiantes del mismo nivel de educación, en la misma unidad educativa en la que se realizó la investigación, y se evaluó mediante el Coeficiente Alpha de Cronbach.

Puntuación acorde a cada ítem

- Totalmente de acuerdo = 5
- Bastante de acuerdo = 4

- Ni en desacuerdo ni de acuerdo = 3
- Bastante desacuerdo = 2
- Totalmente en desacuerdo = 1

Figura 5

Fórmula Coeficiente Alfa De Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Fuente: <https://es.slideshare.net/maestriacvhuacho/validacion-instrumentos-alfadecrombach>

Determinando:

- K: El número de ítems.
- S_i^2 : Suma de la Varianza de los ítems.
- S_T^2 : Varianza de la suma de los ítems
- α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

Tabla 5

Resultados Fiabilidad Coeficiente Alfa De Cronbach

Instrumento	Alfa De Cronbach	N de elementos
Cuestionario: Currículo priorizado para la emergencia Sanitaria	,756*	10

Nota: *se realizó el análisis mediante el software SPSS, el resultado indica que el instrumento es aceptable.

Fuente: Software SPSS.

Elaborado por: Toalombo Henry, 2021.

Tabla 6*Operacionalización De La Variable Independiente*

Variable Independiente	Conceptualización ¿Qué es?	Dimensiones	Indicadores ¿Qué voy a evaluar?	Técnicas e Instrumentos	Ítems
El currículo priorizado para la emergencia sanitaria	Es el instrumento curricular en el cual se delimita los aprendizajes básicos de los estudiantes, los cuales se desarrollan cumpliendo el nivel de logro 1. Así mismo es un aporte para que las instituciones educativas atiendan prioritariamente la búsqueda, retención y permanencia de niños, niñas y adolescentes en el sistema educativo con la finalidad de evitar la deserción escolar (De Fundamentos Educativos, 2020).	Estándares de calidad nivel de logro 1	Cumple con los aprendizajes esperados para el nivel de logro 1	Encuesta: Cuestionario	1 – 2
		Prioridad	Desarrolla los aprendizajes esperados para el nivel de logro 1		
			Permanencia	Reducción de contenidos.	Encuesta: Cuestionario
		Evaluación		Reducción de horas	
			Autonomía	Asistencia a clases sincrónicas con el docente.	Encuesta: Cuestionario
		Participación de la familia		Asistencia a las actividades que realiza la institución.	

Nota: El cuestionario con los respectivos ítems se encuentra en el anexo2.

Elaborado por: Toalombo Henry, 2021.

3.2.2.2. Evaluación Factorial de las Aptitudes Intelectuales (EFAI)

Para la evaluación de la variable dependiente, desarrollo de las habilidades cognitivas, se ha optado por la Evaluación de las Aptitudes Intelectuales (EFAI), esta batería permite conocer la habilidad para resolver problemas de diferentes tipos, determinando el nivel de desarrollo de aptitudes cognitivas. Es una batería que se puede aplicar tanto individual como colectivamente, consta de 5 subtes y está distribuida en 4 niveles, según el grado de escolaridad. El elegir un instrumento que determine habilidades cognitivas, en el contexto de la educación actual es difícil, la pandemia no permite realizar evaluaciones presenciales.

Fiabilidad

Resultados obtenidos indican que en líneas generales la precisión del factor de inteligencia general excelente alrededor de 0.90 la de los factores de inteligencia no verbal e inteligencia verbal es satisfactoria entre 0.80 y 0.90 y la de los subtes son satisfactorias o adecuadas entre 0.70 y 0.90 la puntuación más precisa es la global referida a la inteligencia general y por eso este motivo será la más relevante a tomar en cuenta a la hora de tomar decisiones del sujeto (Santamaría et al., 2005).

El examinador debe ser consciente de que cualquier medida tiene asociado un error y conocer la magnitud de este permite saber cuál es el precio la precisión de nuestras estimaciones y los intervalos de confianza donde es probable que se halla la puntuación verdadera del sujeto evaluado.

Ficha Técnica

Tabla 7

Ficha Técnica. Evaluación De Las Aptitudes Intelectuales (EFAI)

Nombre:	Evaluación de las Aptitudes Intelectuales (EFAI).
Autores:	Santamaría, P. Arribas, D. Pereña, J y Seisdedos, N.
Procedencia:	Departamento I+D de TEA Ediciones, 2005.
Aplicación:	Individual o Colectiva.
Rango de edad de aplicación:	Desde los 7 años en adelante.
Duración estimada:	Se considera como tiempo efectivo de trabajo 45 minutos, con la explicación de cada subtes se determina un tiempo estimado de 60 minutos.
Finalidad:	Evaluar la habilidad de la persona para resolver ágilmente diferentes problemas, también evalúa la flexibilidad cognitiva y procesos lógicos para inducir o deducir respuestas lógicas.
Baremación:	Los resultados son determinados en eneatis, percentiles y CI, según el grado escolar y el sexo.

Fuente: (Santamaría et al., 2005).

Elaborado por: Toalombo Henry, 2021.

Aspectos que evalúa

El EFAI o Evaluación de las Aptitudes Intelectuales, permite conocer el nivel habilidad que tiene el sujeto para resolver diferentes tipos de problemas, con la finalidad de detectar posibles dificultades en el desarrollo de las habilidades cognitivas. La evaluación ofrece resultados de varias aptitudes intelectuales, las cuales están determinadas por, factores y subtes:

Factores de segundo orden

Inteligencia General (Ig): la inteligencia general es la capacidad que el individuo tiene para resolver problemas numéricos, verbales, abstractos y simbólicos, es un conjunto de habilidades cognitivas las cuales muestran la agilidad, y aptitud para razonar, es decir, la inteligencia general es la capacidad mediante la cual el sujeto puede conocer de un modo ágil y efectivo (Santamaría et al., 2005).

Inteligencia Verbal (Iv): está determinada por la capacidad que el individuo tiene para resolver varias dificultades y desarrollar contenidos, los cuales están formados por la cultura, es decir trabajan con símbolos verbales y numéricos (Posada Galeano, 2016).

Inteligencia No Verbal (Inv): hace referencia a la capacidad del individuo para resolver problemas espaciales y de razonamiento, los cuales pueden estar determinados por figuras o símbolos.

Subtes del EFAI

Aptitud Espacial (E): está determinado por la habilidad que el individuo tiene para:

- Percibir una forma u objeto
- Imaginar movimientos en los objetos percibidos
- Localizar formas u objetos ya sea horizontal o vertical, a pesar de que exista distractores.
- Realizar procesos dinámicos, en los cuales, sea capaz de configurar objetos a pesar de que estos se muevan.
- Rotar mentalmente figuras, ya sean en 2D o 3D, con agilidad y exactitud.

Aptitud Numérica (N): es la habilidad que el individuo tiene para razonar y manejar símbolos numéricos, de manera ágil y adecuada. Las habilidades que se destacan en la aptitud numérica son:

- Dominio de conceptos matemáticos.
- Razonamiento aritmético.
- Resolución de problemas matemáticos de la vida diaria.
- Rapidez y agilidad en el cálculo mental (Santamaría et al., 2005).

Razonamiento Abstracto (R): es la habilidad que tiene el individuo para procesar información mediante instrumentos del pensamiento como el análisis y síntesis. Las habilidades del razonamiento abstracto son:

- Imaginación espacial.
- Reconocer patrones y secuencias.
- Habilidad de trabajar y razonar con símbolos no verbales, que prevén posibles escenarios (Sánchez Amestoy, 2012).

Aptitud Verbal: es la habilidad que tiene el individuo para comprender una lengua y desarrollar adecuadamente los datos verbales, las habilidades que se destacan son:

- Manejo adecuado del lenguaje.
- Comprender ideas y conceptos expresados de forma verbal.
- Conocimiento de vocabulario.

Memoria: es la habilidad que el individuo tiene para retener y fortalecer información, la cual puede ser a mediano plazo para luego recordarla de una manera fluida, es una habilidad por la que el sujeto puede aprender y almacenar nueva información.

Aplicación de la evaluación

Para la aplicación del test se recurrió a la herramienta digital Google Forms, en donde se pudo digitalizar por secciones cada uno de los subtes, la evaluación se desarrolló en el tiempo de una hora, se controló el tiempo, ya que las normas de evaluación así lo exigen, se realizó 6 grupos de 6 estudiantes quienes determinaban la hora en que se podía realizar la evaluación.

Indicaciones generales:

- Primero se realizó una reunión en la plataforma virtual zoom, a la cual los estudiantes que iban a ser evaluados ingresaban.
- Se realizó ejercicios de respiración, para mantener la calma entre los participantes, con el fin de evitar ansiedad al realizar la evaluación.
- Se compartió el link de Google forms, que contenía la evaluación.

Indicaciones de la evaluación:

- Al abrir el enlace en Google forms, se despliega la primera sección la cual contenía una breve explicación de la evaluación y datos en general.
- La primera actividad es la hoja de memoria, en la cual se dispone de 5 minutos para que los participantes identifiquen los datos, los cuales consistían en: nombre del animal, país del cual proviene, edad en años y provincia en la cual se encuentra.
- La siguiente sección cuenta con ejemplos en los cuales se explica cada una de las actividades, siempre señalando que se tiene un tiempo correspondiente para cada subtest. (La evaluación se encuentra en el anexo3).
- El tiempo correspondiente para cada subtest fue: 6 minutos para el test de Aptitud Espacial; 14 minutos para Aptitud Numérica; 12 minutos Razonamiento Abstracto; 5 minutos para Aptitud Verbal y finalmente 6 minutos para Memoria.

Obtención de la información resultante

Para obtener la información, después de aplicar el test a la totalidad de la población en estudio, se procedió a descargar en Excel las respuestas obtenidas. Como primer punto se determinó la puntuación directa de cada estudiante, para luego convertir las puntuaciones directas en eneatis, mediante la tabla B.26 del Manual EFAI, la puntuación típica o eneatis señala una puntuación con respecto a la media de un grupo determinado, lo que permite hacer comparaciones con las demás aptitudes evaluadas, por ejemplo, si un estudiante tiene un eneatis de 3 en aptitud verbal y 7 en aptitud numérica, se indica que el sujeto evaluado tiene una mayor aptitud numérica que verbal (Santamaría et al., 2005).

Las calificaciones que se obtienen están en una media de 5 y una desviación típica de 2, es decir, si un estudiante obtiene un eneatis de 7 estaría 2 puntos sobre la muestra utilizada como referencia, esto señalaría un nivel medio-alto, así se determina la siguiente tabla, la cual sirve de referencia para la obtención de los resultados y las respectivas interpretaciones:

Tabla 8

Criterios Orientados A Las Clasificaciones De Las Puntuaciones Típicas

Eneatis	Nivel	CI
9 – 10	Muy-Alto	130 – 160
8	Alto	121 – 130
7	Medio-Alto	111 – 120
4 – 5 – 6	Medio	91 – 110
3	Medio-Bajo	81 – 90
2	Bajo	71 – 80
1	Muy-Bajo	40 – 70

Fuente: (Santamaría et al., 2005)

Elaborado por: Toalombo Henry, 2021.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En el presente capítulo se muestran los resultados obtenidos después de realizar las dos evaluaciones, se iniciará con el cuestionario elaborado para evaluar las dimensiones del currículo priorizado para la emergencia y a continuación se desarrolla la Evaluación Factorial de las Aptitudes Intelectuales EFAI, para el análisis de los resultados se cuenta con tablas descriptivas que recogen los datos en frecuencia y porcentaje, así mismo, se elaboró gráficos ilustrativos que determinan las puntuaciones alcanzadas.

4.1. Resultados del cuestionario: Currículo priorizado para la emergencia Sanitaria

4.1.1. Dimensión 1: Estándares de calidad nivel de logro 1

Tabla 9

Currículo dimensión 1

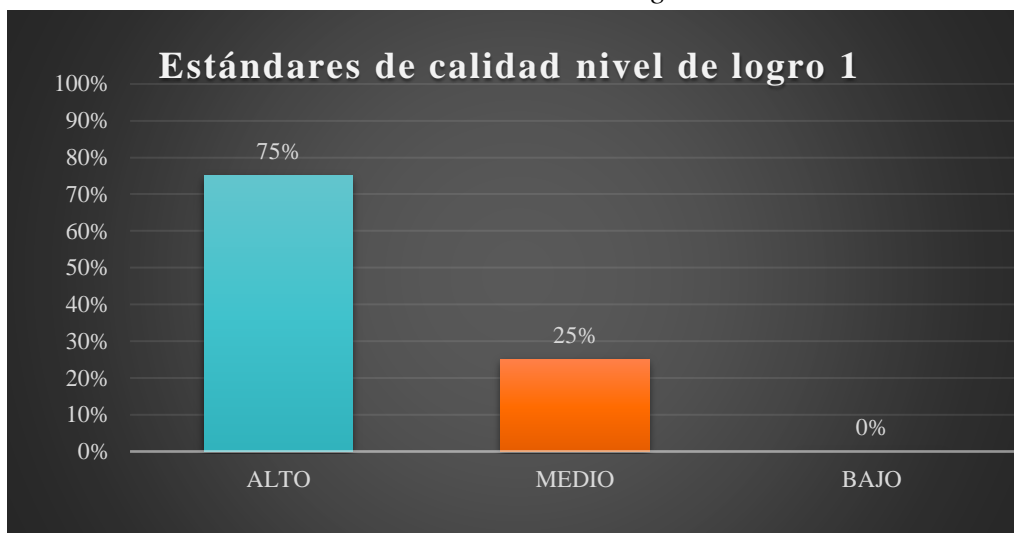
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	27	75%
MEDIO	9	25%
BAJO	0	0%
Total	36	100%

Fuente: Cuestionario currículo priorizado.

Elaborado por: Toalombo Henry, 2021.

Figura 6

Dimensión 1: Estándares De Calidad Nivel De Logro 1.



Fuente: Cuestionario currículo priorizado.

Elaborado por: Toalombo Henry, 2021.

Análisis. En la primera dimensión planteada en el cuestionario, se evidencia que el 75% de la población evaluada, están de acuerdo con que se han cumplido y desarrollado los aprendizajes esperados para el nivel de logro 1, determinado que, los contenidos del currículo priorizado para la emergencia de este año lectivo han sido asimilados y comprendidos, mientras que el 25% de los estudiantes, han señalado que esta dimensión se ha cumplido medianamente, no se evidencia estudiantes que indiquen un bajo nivel en la implementación de esta dimensión.

4.1.2. Dimensión 2: Prioridad

Tabla 10

Prioridad

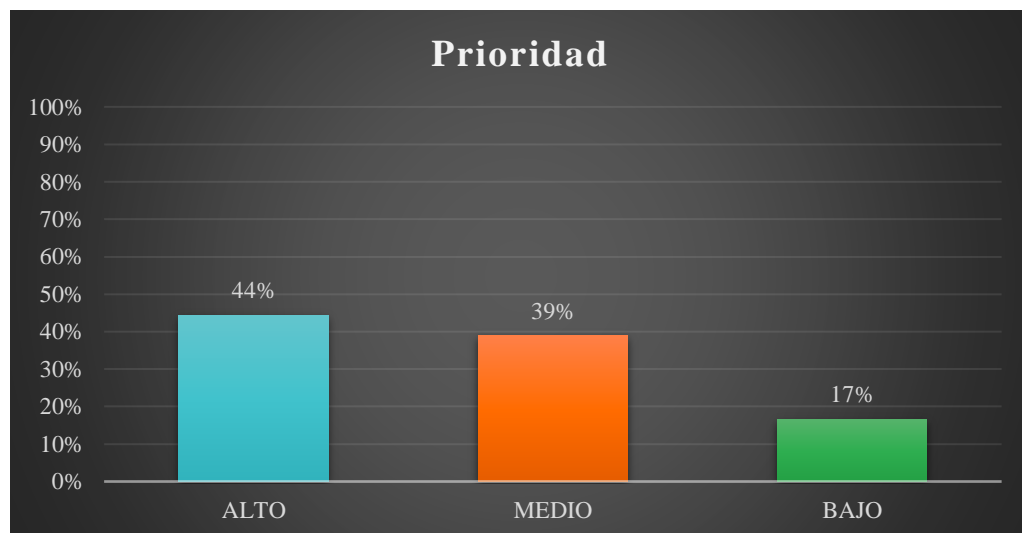
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	16	44%
MEDIO	14	39%
BAJO	6	17%
Total	36	100%

Fuente: Cuestionario currículo priorizado.

Elaborado por: Toalombo Henry, 2021.

Figura 7

Dimensión 2: Prioridad



Fuente: Cuestionario currículo priorizado.

Elaborado por: Toalombo Henry, 2021.

Análisis. En la dimensión 2 se observa que el 44% de los estudiantes, están de acuerdo en que se ha reducido contenidos y horas de clase, el 39% mantiene una postura media con respecto a que los contenidos y el tiempo de clase implementado por el currículo priorizado para la emergencia ha sido escaso, mientras que el 17% de la población evaluada mantiene un desacuerdo en cuanto a la priorización de los contenidos, determinando que la priorización no se ha cumplido en su totalidad al implementar el currículo priorizado para la emergencia sanitaria en el país.

4.1.3. Dimensión 3: Permanencia

Tabla 11

Permanencia

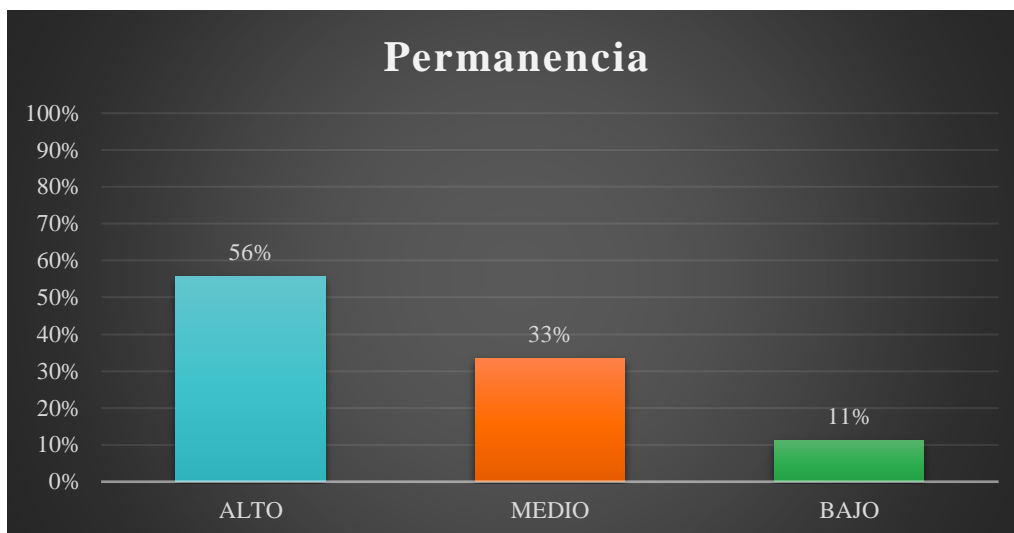
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	20	56%
MEDIO	12	33%
BAJO	4	11%
Total	36	100%

Fuente: Cuestionario currículo priorizado.

Elaborado por: Toalombo Henry, 2021.

Figura 8

Dimensión 3: Permanencia



Fuente: Cuestionario currículo priorizado.

Elaborado por: Toalombo Henry, 2021.

Interpretación. La permanencia de los estudiantes en el sistema educativo, evaluado en la dimensión 3, determinó que, el 56% de la población evaluada está de acuerdo en que asistió a clases sincrónicas y a actividades que realizó la institución, el 33% determina un nivel medio de asistencia y el 11% no pudo acudir a clases y a actividades sincrónicas, determinando que, el currículo priorizado para la emergencia contribuyó con la permanencia de los estudiantes en el sistema educativo.

4.1.4. Dimensión 4: Evaluación

Tabla 12

Evaluación

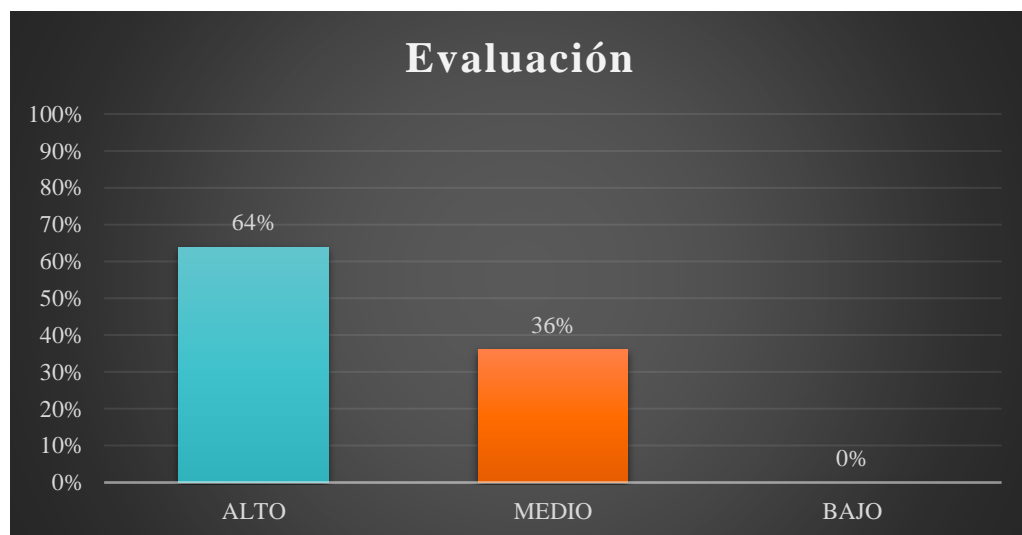
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	23	64%
MEDIO	13	36%
BAJO	0	0%
Total	36	100%

Fuente: Cuestionario currículo priorizado.

Elaborado por: Toalombo Henry, 2021.

Figura 9

Dimensión 4: Evaluación



Fuente: Cuestionario currículo priorizado.

Elaborado por: Toalombo Henry, 2021.

Análisis. En la dimensión 4, referente a la evaluación dentro del currículo priorizado para la emergencia, se señala que el 64% de los estudiantes evaluados, están de acuerdo en que han logrado diseñar proyectos, integrando los aprendizajes y contenidos del currículo priorizado para la emergencia sanitaria, la postura del 36% de los estudiantes se encuentra en un nivel medio, en esta dimensión no se registra un nivel bajo, determinando que, la evaluación ha sido bien implementada dentro del currículo priorizado para la emergencia.

4.1.5. Dimensión 5: Autonomía

Tabla 13

Autonomía

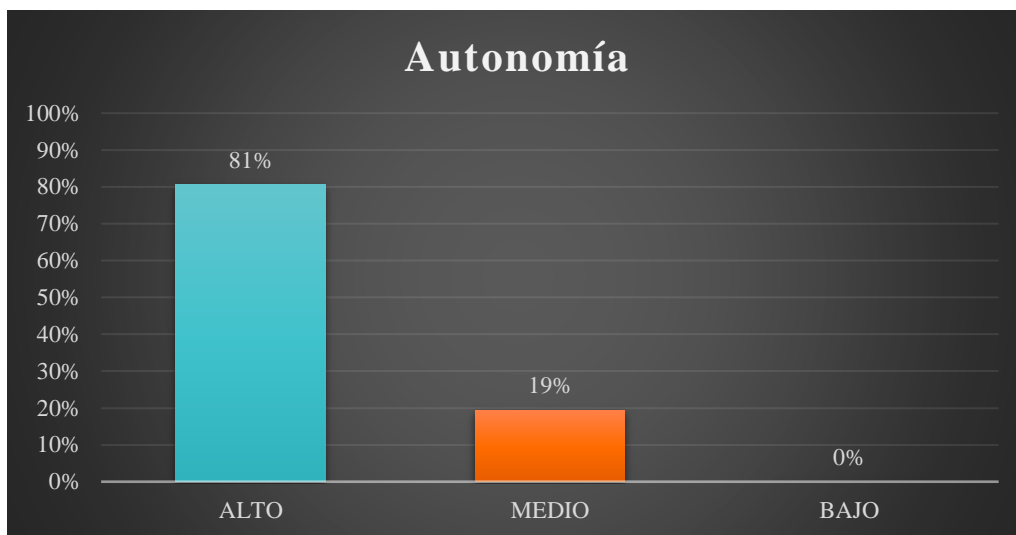
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	29	81%
MEDIO	7	19%
BAJO	0	0%
Total	36	100%

Fuente: Cuestionario currículo priorizado.

Elaborado por: Toalombo Henry, 2021.

Figura 10

Dimensión 5: Autonomía



Fuente: Cuestionario currículo priorizado.

Elaborado por: Toalombo Henry, 2021.

Análisis. En la dimensión 5, se observa que el 81% de los estudiantes evaluados han cumplido autónomamente con las actividades propuestas por el docente, así mismo el 19% de la población evalada, señala que la autonomía se ha desarrollado medianamente, no existe estudiantes que indiquen un nivel bajo en esta dimensión, por lo que, se determina que el currículo priorizado para la emergencia ha ayudado con el desarrollo autónomo de los estudiantes, cumpliendo y organizando las actividades diarias con las actividades académicas.

4.1.6. Dimensión 6: Participación de la familia

Tabla 14

Participación De La Familia

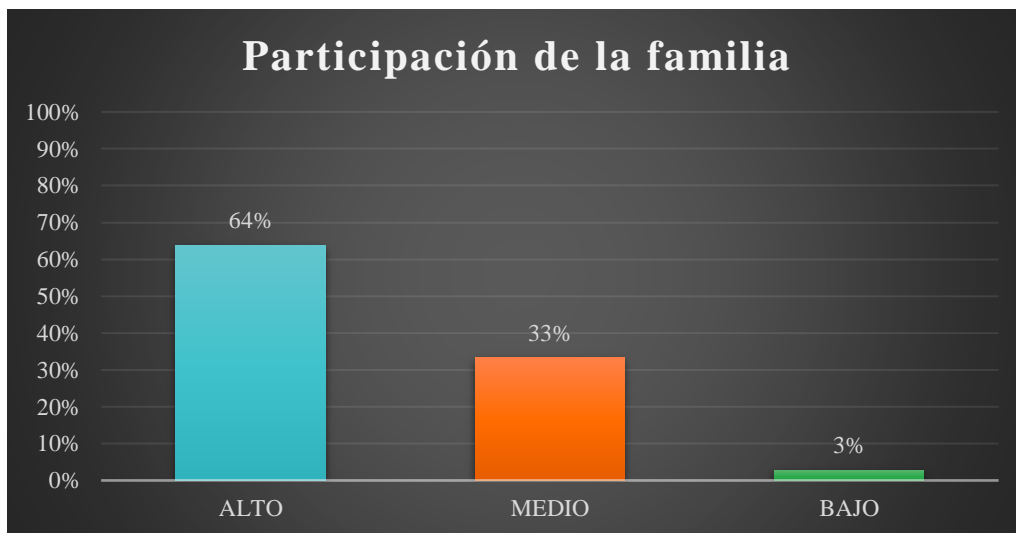
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	23	64%
MEDIO	12	33%
BAJO	1	3%
Total	36	100%

Fuente: Cuestionario currículo priorizado.

Elaborado por: Toalombo Henry, 2021.

Figura 11

Dimensión 6: Participación De La Familia



Fuente: Cuestionario currículo priorizado.

Elaborado por: Toalombo Henry, 2021.

Análisis. Se observa el 64% de concordancia en el nivel alto, determinando que existe un adecuado acompañamiento del entorno familiar en el desarrollo académico del estudiante, el 33% de los estudiantes evaluados indican un nivel medio de concordancia en el acompañamiento familiar, mientras que el 3% han señalado un nivel bajo en esta dimensión, identificando que el currículo priorizado para la emergencia ha promovido adecuadamente el acompañamiento de la familia en el desarrollo educativo.

Interpretación

Dentro de los resultados destacan las dimensiones de estándares de calidad de nivel de logro 1 con un 75% y la autonomía con el 81% de aceptación por parte de los estudiantes evaluados, esto indica que, el currículo priorizado para la emergencia se ha implementado adecuadamente, generando en los estudiantes destrezas para la formación académica autónoma, los canales digitales y la educación virtual, ha generado la necesidad de aprender por medios autónomos. En cuanto al nivel más bajo identificado en estas dimensiones, se observa que la prioridad de contenidos no ha tenido buena aceptación, indicando que los contenidos no han sido reducidos y se han adaptado a los contextos actuales, cumpliendo así con los objetivos que se plantea la priorización curricular, los cuales están enmarcados en alcanzar los estándares de calidad del nivel 0 y 1, en donde se propone desarrollar los aprendizajes básicos necesarios para ser promovidos y continuar con la educación, evitando la discriminación que implicaría el no conocer estos aprendizajes (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016).

4.2. Resultados de la Evaluación Factorial de las Aptitudes Intelectuales (EFAI)

4.2.1. Subtes 1: Aptitudes Espaciales

Tabla 15

Aptitudes Espaciales

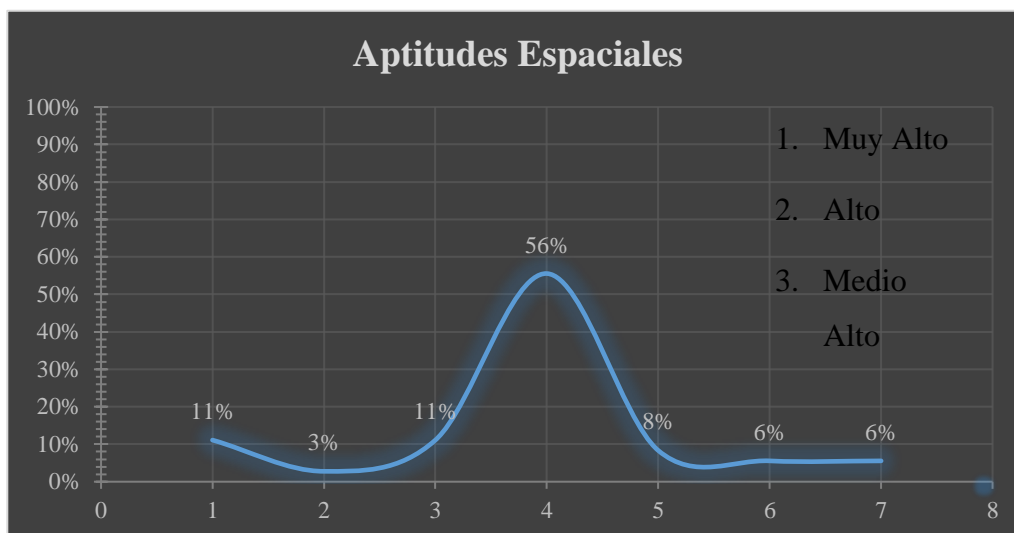
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy-Alto	4	11%
Alto	1	3%
Medio-Alto	4	11%
Medio	20	56%
Medio-Bajo	3	8%
Bajo	2	6%
Muy-Bajo	2	6%
TOTAL	36	100%

Fuente: Evaluación Factorial de las Aptitudes Intelectuales (EFAI).

Elaborado por: Toalombo Henry, 2021.

Figura 12

Aptitudes Espaciales



Fuente: Evaluación Factorial de las Aptitudes Intelectuales (EFAI).

Elaborado por: Toalombo Henry, 2021.

Mediante los datos obtenidos por la evaluación aplicada se evidencia que, las aptitudes espaciales de un 11% de los estudiantes evaluados se encuentran en un nivel muy alto, el 3% en un nivel alto, un 11% en un nivel medio alto y el 56% de los estudiantes evaluados están dentro de un nivel medio, es decir, presentan un desarrollo adecuado dentro de la norma, mientras que el 8% tiene un nivel medio bajo, un 6% un nivel bajo y 6% de la población evaluada ha presentado un nivel muy bajo, determinando que, el desarrollo de aptitudes espaciales, que están constituidas por habilidades cognitivas como: localizar, imaginar y percibir formas o movimientos mentales de objetos, se encuentra en un desarrollo normal, existe estudiantes que presentan más habilidad y así mismo estudiantes que muestran menos desarrollo, muy por debajo de la norma.

4.2.2. Subtes 2: Aptitudes Numéricas

Tabla 16

Aptitudes Numéricas

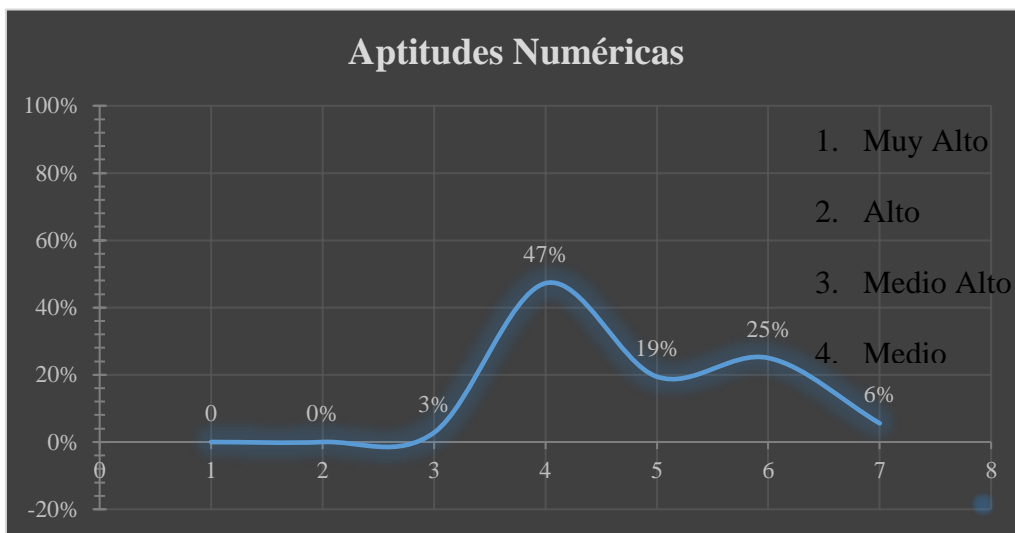
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy-Alto	0	0%
Alto	0	0%
Medio-Alto	1	3%
Medio	17	47%
Medio-Bajo	7	19%
Bajo	9	25%
Muy-Bajo	2	6%
TOTAL	36	100%

Fuente: Evaluación Factorial de las Aptitudes Intelectuales (EFAI).

Elaborado por: Toalombo Henry, 2021.

Figura 13

Aptitudes Numéricas



Fuente: Evaluación Factorial de las Aptitudes Intelectuales (EFAI).

Elaborado por: Toalombo Henry, 2021.

Mediante la evaluación realizada se evidencia que, no existe estudiantes que hayan alcanzado un nivel muy alto o alto en el subtest de aptitudes numéricas, dentro del nivel medio alto existe una minoría la cual está representada por un 3%, mientras que el nivel medio se encuentra representado por el 47% de los estudiantes evaluados, para los niveles medio bajo, bajo y muy bajo se obtiene un 19%, 25% y 6% respectivamente, determinando que, la aptitud numérica la cual abarca habilidades cognitivas tales como: el dominio, razonamiento y resolución de problemas matemáticos, está dentro del desarrollo normal, pero se evidencia una tendencia que se enmarca en los niveles bajos.

4.2.3. Subtes 3: Razonamiento Abstracto

Tabla 17

Razonamiento Abstracto

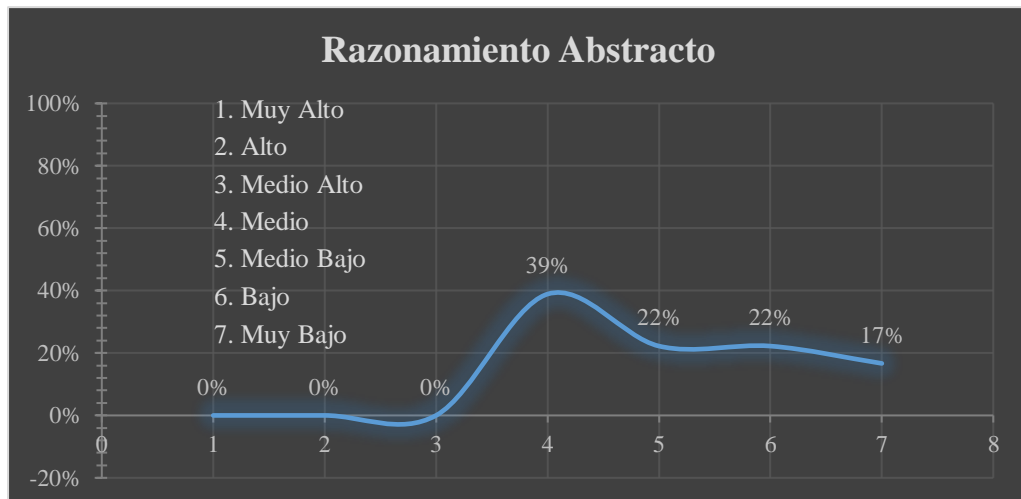
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy-Alto	0	0%
Alto	0	0%
Medio-Alto	0	0%
Medio	14	39%
Medio-Bajo	8	22%
Bajo	8	22%
Muy-Bajo	6	17%
TOTAL	36	100%

Fuente: Evaluación Factorial de las Aptitudes Intelectuales (EFAI).

Elaborado por: Toalombo Henry, 2021.

Figura 14

Razonamiento Abstracto



Fuente: Evaluación Factorial de las Aptitudes Intelectuales (EFAI).

Elaborado por: Toalombo Henry, 2021.

En el subtest 3 que evalúa el razonamiento abstracto no se registra estudiantes dentro de los niveles muy alto, alto o medio alto, mientras que el 39% de la población evaluada se sitúa en un nivel medio, en los niveles medio bajo y bajo existe un 22% para cada nivel, así mismo el 17% de los estudiantes evaluados obtuvieron un nivel muy bajo, determinando que, el razonamiento abstracto en el cual se encuentran las habilidades cognitivas como: la imaginación, el reconocimiento de patrones y la habilidad para razonar con símbolos no verbales, está centrado en la norma, pero la tendencia se inclina a los niveles bajos, es decir, el razonamiento abstracto no ha tenido un adecuado desarrollo por parte de los estudiantes.

4.2.4. Subtes 4: Aptitud Verbal

Tabla 18

Aptitud Verbal

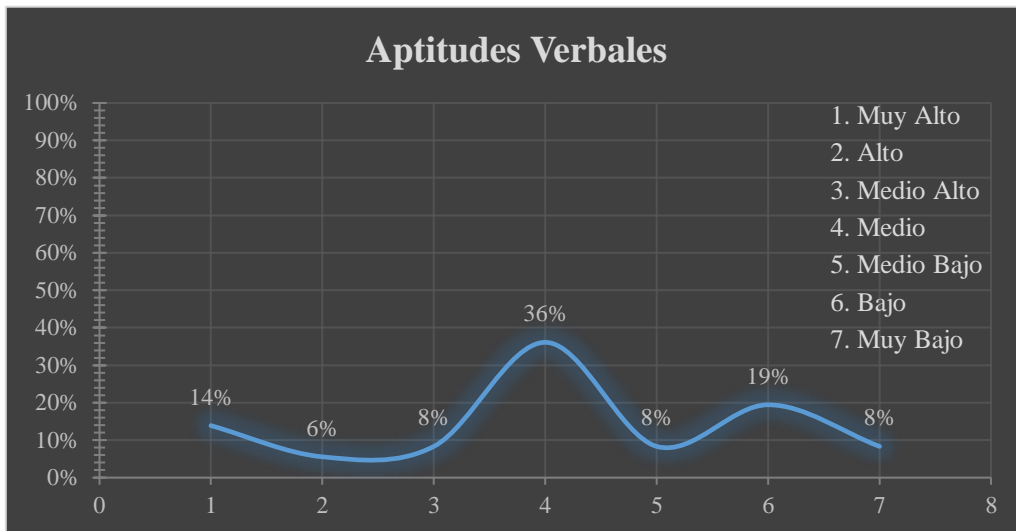
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy-Alto	5	14%
Alto	2	6%
Medio-Alto	3	8%
Medio	13	36%
Medio-Bajo	3	8%
Bajo	7	19%
Muy-Bajo	3	8%
TOTAL	36	100%

Fuente: Evaluación Factorial de las Aptitudes Intelectuales (EFAI).

Elaborado por: Toalombo Henry, 2021.

Figura 15

Aptitudes Verbales



Fuente: Evaluación Factorial de las Aptitudes Intelectuales (EFAI).

Elaborado por: Toalombo Henry, 2021.

Mediante los resultados obtenidos en el subtes 4, el cual evalúa las aptitudes verbales, se identifica que el 14%, 6% y 8% en los niveles muy alto, alto y medio alto respectivamente, marcan una tendencia por encima de la norma, el nivel medio está representado por el 36% de los estudiantes evaluados, dentro de los niveles medio bajo, bajo y muy bajo los porcentajes son 8%, 19% y 8% respectivamente, determinando que dentro del desarrollo de las aptitudes verbales, las cuales se incluyen en habilidades cognitivas como: el manejo, la comprensión y el conocimiento del lenguaje y vocabulario, tiene un nivel de desarrollo adecuado, con estudiantes que han desarrollado adecuadamente estas habilidades y otros que no han alcanzado el desarrollo requerido para este nivel.

4.2.5. Subtes 5: Memoria

Tabla 19

Memoria

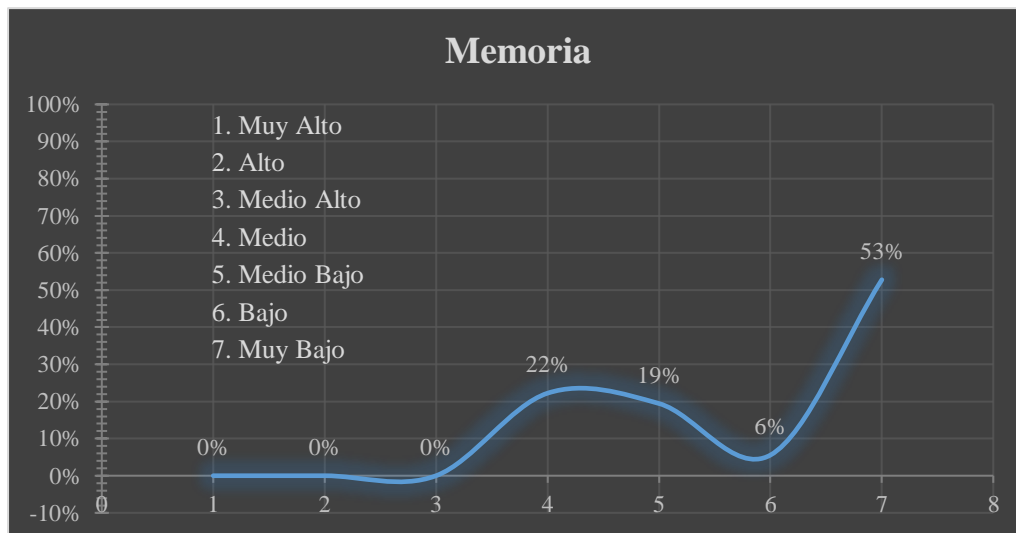
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy-Alto	0	0%
Alto	0	0%
Medio-Alto	0	0%
Medio	8	22%
Medio-Bajo	7	19%
Bajo	2	6%
Muy-Bajo	19	53%
TOTAL	36	100%

Fuente: Evaluación Factorial de las Aptitudes Intelectuales (EFAI).

Elaborado por: Toalombo Henry, 2021.

Figura 16

Memoria



Fuente: Evaluación Factorial de las Aptitudes Intelectuales (EFAI).

Elaborado por: Toalombo Henry, 2021.

En el quinto subtest, el cual evalúa la memoria, se pudo identificar que no se existe estudiantes que logren alcanzar los niveles muy alto, alto y medio alto, teniendo un 22% de estudiantes que han alcanzado el nivel medio, es decir, han desarrollado la capacidad de la memoria conforme a la norma, por otro lado, el nivel medio bajo presenta el 19% de la población, y el nivel bajo un 6%, en el nivel muy bajo se observa el 53% de la población, determinando que la habilidad cognitiva mediante la cual se puede retener, almacenar y recordar información no se ha desarrollado favorablemente, esta habilidad tiene una clara tendencia a niveles muy bajos.

Análisis

Según los resultados que se han obtenido por la evaluación factorial de las aptitudes intelectuales (EFAI), se determina que el desarrollo de los estudiantes de 9° de educación general básica, paralelo “B” de la unidad educativa “Vicente León”, es encuentra en un nivel de desarrollo cognitivo normal, existe casos que están por encima del nivel medio, los cuales han desarrollado mayor habilidad sobre todo en aptitudes espaciales y verbales, esto indica que la educación virtual y el uso de medios tecnológicos han fortalecido habilidades en el lenguaje y la imaginación.

Por otro lado la educación virtual, ha reducido el desarrollo normal en aptitudes numéricas y de memoria estos dos factores tienen una tendencia a los niveles bajos y muy bajos, mediante un análisis deductivo, se puede señalar que estos dos factores han reducido su desarrollo normal por la forma actual de evaluación, puesto que, los estudiantes en clases presenciales desarrollaban la memoria al estudiar lecciones o exámenes, así mismo, con la aptitud numérica los docentes desarrollaban esta aptitud con ejercicios matemáticos.

Este trabajo al tener un nivel exploratorio identifica nuevos eventos que se han desarrollado en el contexto de pandemia por covi-19, por lo cual se determina que, las fichas pedagógicas, los proyectos escolares y el portafolio han fortalecido habilidades cognitivas en áreas o factores verbales, espaciales y de razonamiento abstracto, pero a relegado o minimizado el desarrollo cognitivo en habilidades numéricas y de memoria.

4.3.Verificación de la Hipótesis

Para el presente trabajo se plantea una hipótesis nula y una alternativa las cuales mencionan:

Ho. El currículo priorizado para la emergencia sanitaria no ha impactado en el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes de 9° año de educación general básica de la unidad educativa "Vicente León", del cantón Latacunga.

Ha. El currículo priorizado para la emergencia sanitaria ha impactado en el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes de 9° año de educación general básica de la unidad educativa "Vicente León", del cantón Latacunga.

Para el análisis correlacional de la investigación se recurre a la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman, la cual es una medida lineal que utiliza rangos o números de orden para compararlos entre ellos, esta prueba tiene como fin determinar el nivel de relación de dos variables, las medidas de esta prueba van de entre -1 y 1, por lo que puede existir correlaciones negativas o positivas (Mondragon, 2014). Los niveles de relación se determinan en la Tabla 20:

Tabla 20

Grado De Relación Según Rho De Spearman

Rango	Relación
0.91 a 1.00	Perfecta positiva
0.76 a 0.90	Muy alta positiva
0.51 a 0.75	Alta positiva
0.11 a 0.50	Moderada positiva
0.01 a 0.10	Baja positiva
0.00	Nula
-1.00	Perfecta negativa

Fuente: (Mondragon, 2014)

Elaborado por: Toalombo Henry, 2021.

Mediante la aplicación de la prueba no paramétrica Rho de Spearman y el uso del software SPSS, se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 21*Resultado Correlación Rho de Spearman*

		Estándares de calidad nivel de	Prioridad	Permanencia	Evaluación	Autonomía	Participación de la familia
		logro 1					
Aptitudes	Coefficiente de correlación	,160	-,101	-,292	-,126	,023	,130
Espaciales	Sig. (bilateral)	,350	,557	,084	,463	,894	,450
	N	36	36	36	36	36	36
Aptitudes	Coefficiente de correlación	-,198	-,003	,010	-,108	-,333*	-,219
Numéricas	Sig. (bilateral)	,246	,984	,954	,532	,047	,199
	N	36	36	36	36	36	36
Razonamiento	Coefficiente de correlación	-,052	,028	,160	,138	,121	,094
Abstracto	Sig. (bilateral)	,765	,872	,352	,422	,482	,585
	N	36	36	36	36	36	36
Aptitudes	Coefficiente de correlación	-,310	-,023	,153	-,079	-,082	,028
Verbales	Sig. (bilateral)	,066	,892	,374	,648	,634	,870
	N	36	36	36	36	36	36
Memoria	Coefficiente de correlación	,191	-,081	-,012	,263	,191	,246
	Sig. (bilateral)	,264	,637	,943	,121	,264	,149
	N	36	36	36	36	36	36

Nota: *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).**Fuente:** Software SPSS.**Elaborado por:** Toalombo Henry, 2021.

En la Tabla 21 se observa los resultados de la correlación Rho de Spearman, la cual tiene un nivel de significancia de 0,05, determinando que:

- La correlación de la dimensión, estándares de calidad de nivel de logro 1 muestra correlaciones bajas positivas con aptitudes espaciales y memoria, mientras que la aptitud numérica y el razonamiento abstracto muestra una correlación baja negativa, es decir no existe significancia en esta correlación.
- Para la correlación entre la dimensión prioridad con las habilidades cognitivas son casi nulas, determinando que los contenidos priorizados no se relacionan con las habilidades evaluadas.
- En la dimensión permanencia del currículo priorizado en relación con las aptitudes espaciales muestra un nivel moderado negativo de correlación, con las aptitudes numéricas la correlación es muy baja, casi nula, de igual forma sucede con el razonamiento abstracto, verbal y memoria, los niveles de significancia son muy por encima del límite, por lo que se evidencia que esta dimensión no tiene relación con el desarrollo de las habilidades cognitivas.
- En la relación de evaluación y memoria se denota una correlación moderada, es decir, que los métodos utilizados para la evaluación en el currículo están moderadamente relacionados con el desarrollo de la memoria, dando a entender que la memoria tendría mejor desarrollo con evaluaciones que fortalezcan la memoria.
- En la relación autonomía y aptitudes numéricas se identifica una relación significativa, dándole a esta relación un nivel de moderada negativa, se determina que el trabajo autónomo ha impactado en el desarrollo de habilidades numéricas, este impacto ha sido moderadamente negativo, puesto que, como se evidencio en los resultados las habilidades numéricas tienden a ser bajas, el trabajo autónomo no ha beneficiado a este factor del desarrollo cognitivo.

Como se evidencia en estas interpretaciones las relaciones son bajas por lo que se rechaza la hipótesis alterna H_a y se acepta la hipótesis nula H_o , puesto que, no existe relación significativa entre el currículo priorizado para la emergencia y el desarrollo de habilidades cognitivas, estos resultados pueden deberse a que como se ha visto las habilidades cognitivas se desarrollan durante toda la vida, no se puede atribuir a la implementación del currículo priorizado para la emergencia sanitaria, ya que, el tiempo de la implementación curricular emergente es muy corto para afectar significativamente a las habilidades cognitivas.

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- El objetivo general planteado fue alcanzado mediante el estudio estadístico Rho de Spearman, por el cual se determina que, la relación de las variables planteadas es baja y muestra niveles poco significativos en cada una de las correlaciones, entre dimensiones de currículo y habilidades evaluadas, evidenciando que el currículo priorizado por la emergencia sanitaria no ha influido en el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes.

- Por medio de los resultados obtenidos en la variable currículo priorizado para la emergencia, se determinó que el currículo priorizado durante la emergencia sanitaria ha sido adecuado y ha logrado alcanzar los fines propuestos. Entre las dimensiones evaluadas la autonomía determina un 80% y la participación familiar un 64%, determinando que el currículo priorizado ha desarrollado un buen nivel de trabajo autónomo de los estudiantes, así mismo las familias se han involucrado en el desarrollo académico de los estudiantes de 9° año de educación general básica de la unidad educativa “Vicente León”, del cantón Latacunga.

- Las habilidades cognitivas de los estudiantes de 9° año de educación general básica de la unidad educativa “Vicente León”, del cantón Latacunga, muestran un desarrollo que se establece dentro de la norma, en subtes como verbal con el 64%, en aptitud espacial con el 81% y en el razonamiento abstracto con el 39%, el nivel se establece de medio a muy alto, mostrando un desarrollo adecuado. Por otro lado, en las habilidades numéricas se observa un 50% y en la memoria un 78% en los niveles medio bajo a muy bajo, mostrando un claro deterioro, esto se puede atribuir a que la educación virtual ha desarrollado destrezas entorno al trabajo autónomo y crítico que fortalece la inteligencia

verbal, pero ha descuidado la memoria y el cálculo puesto que los estudiantes no realizan actividades de memoria como en la educación presencial.

5.2. Recomendaciones

- Para futuras investigaciones se recomienda realizar análisis de variables específicas, por ejemplo: fatiga académica, atención, memoria, con variables como estas se puede conocer más a fondo una realidad, así mismo el instrumento puede arrojar más certeza en la información recabada.
- Dentro de la evaluación al currículo priorizado para la emergencia, se recomienda realizar una evaluación más profunda con entrevistas, observaciones y cuestionarios, esto ayuda a realizar una evaluación curricular más precisa, lo que no se logró por el contexto de la pandemia por covid-19. Así mismo el currículo priorizado debe promover una participación más activa involucrando al alumno, para que atienda y entienda los contenidos compartidos.
- Como se ha identificado en los resultados la familia juega un papel importante en la formación académica por lo que se recomienda empoderar a la familia en procesos de aprendizaje. También se debe canalizar la autonomía desarrollada, puesto que, se ha conseguido un buen nivel de autonomía, pero ha provocado una dependencia tecnológica, por ende, se debe trabajar para una autonomía orientada que ayude al desarrollo crítico del estudiante promoviendo el éxito académico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguliar, N. (2021). Estrategias Inferenciales para las Habilidades Cognitivas en Estudiantes de Segundo Grado de Secundaria del Distrito de Pátapo - Chiclayo. *Repositorio Institucional - UCV*, 0-2.
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46936>
- Álvarez, H., Arias, E., & Bergamaschi, A. (2020). Educación en tiempos de coronavirus. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689-1699.
<https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-educacion-en-tiempos-del-coronavirus-Los-sistemas-educativos-de-America-Latina-y-el-Caribe-ante-COVID-19.pdf>
- Amador C., J. A., Forns S., M., & Kirchner N., T. (2005). *Tests de factor g y factoriales*. 12.
- Cantillo, A., Bocachica, C., Pineda, C., Sampayo, L., & Maldonado, C. (2017). EVALUACIÓN CURRÍCULAR COMO ALTERNATIVA PARA LA FORMULACIÓN DE UN PLAN DE MEJORA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL MUNICIPIO DE MALAMBO. *Universidad del Norte*.
- Capilla, R. M. (2016). Habilidades cognitivas y aprendizaje significativo de la adición y sustracción de fracciones comunes. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 7(2), 49-62. <https://doi.org/10.18861/cied.2016.7.2.2610>
- Carroll, J. B. (1993). Human Cognitive Abilities. En *Human Cognitive Abilities*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/cbo9780511571312>
- Cattell, R. B. (1963). Theory of fluid and crystallized intelligence: A critical experiment. *Journal of Educational Psychology*, 54(1), 1-22.
<https://doi.org/10.1037/h0046743>
- CEPAL-UNESCO. (2020). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. En *Geopolítica(s)* (Vol. 11).

- https://www.siteal.iiiep.unesco.org/respuestas_educativas_covid_19.
- Cevallos Loor, A. T. (2018). *RAZONAMIENTO LÓGICO EN LAS HABILIDADES COGNITIVAS. GUÍA DE ACTIVIDADES PARA FORTALECER EL RAZONAMIENTO*. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/34616>
- Cobos, P. (2015). *Programa de desarrollo de habilidades cognitivas*.
- Corbi, R. G. (2003). *Factores en el desarrollo inicial de la competencia experta*. 577. <http://www.cervantesvirtual.com/nd/ark:/59851/bmcsj1d8>
- Cordova, M. (2017). *La relación entre el desarrollo cognitivo en adolescentes entre 12 a 18 años y el estatus socioeconómico de sus familias*.
- De Fundamentos Educativos, S. (2020). *Ministerio de Educación*.
- deChile.net. (2021). *COGNICIÓN, radicación*.
<http://etimologias.dechile.net/?cognicio.n>
- Echavarría Grajales, C. V. (2003). La Escuela un Escenario de Formación y Socialización para la Construcción de Identidad Moral. *Revista Latinoamericana en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 1(2), 145-176.
- Eco, U. (2006). *COMO SE HACE UNA TESIS*.
- Escudero, C. L., Liliana, S., & Cortez Suárez, A. (s. f.). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*.
- Feito Alonso, R. (2009). Escuelas democráticas. *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación (RASE)*, 2(1), 17-33.
<https://doi.org/10.7203/RASE.2.1.8611>
- Flanagan, D. P., & Kaufman, A. S. (2004). *Claves para la Evaluación con WISC-IV* (S. Viveros (ed.); 2.^a ed.). Manual Moderno.
- Flores Romero, R., Castro Martínez, J. A., Gomez Muñoz, D. P., Galvis Vasquez, D. J., Acula Beltran, L. F., Zea Silva, L. A., Pinzón Fajardo, M., & Rojas Benavides, L. (2016). *Aprendizaje, cognición y mediaciones en la escuela Una mirada desde la investigación en instituciones educativas del Distrito Capital*.
- Francisco, P., Huaiqui, P., & Proyecto, I. R. (2017). *Alineamiento curricular y*

secuencia de habilidades cognitivas desarrolladas en un programa de enriquecimiento curricular para estudiantes talentosos académicamente en cursos de Matemáticas en los niveles de 6º básico a 4º medio.

- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista, M. del P. (2014). Metodología de la Investigación (6ta edición). En *Mc Graw Hill*.
- Illescas, J. (2017). *Habilidades para el desarrollo del pensamiento crítico en el currículo del primer año*. 1-85.
- Kerlinger, F. (2017). *Investigación del Comportamiento: Técnicas y Metodología* (M. Hill (ed.)).
- León, A. (2011). Qué es la Educación. *OCDE Factbook 2009. Estadísticas económicas, medioambientales y sociales, 11*, 197-216.
<https://doi.org/10.4272/978-84-9745-427-8.ch9>
- Luengo Navas, J. (2004). *LA EDUCACIÓN COMO OBJETO DE CONOCIMIENTO. EL CONCEPTO DE EDUCACIÓN*.
- Luna, E. A., & López, G. A. (2011). El Currículo: Concepciones, Enfoques Y Diseño. *Revista Unimar*, 58, 65-76.
- Ministerio de Educación. (2020a). *Instructivo para la Evaluación Estudiantil* . 1-26.
<https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/09/Instructivo-para-evaluacion-de-los-aprendizajes-Sierra-y-Amazonia-2020-2021.pdf>
- Ministerio de Educación. (2020b). Plan Educativo COVID 19 – Ministerio de Educación. *Ministerio de Educación*, 1. <https://educacion.gob.ec/plan-educativo-covid-19/>
- Ministerio de Educación de Ecuador. (2017). Estándares de Aprendizaje EGB-BGU Ministerio de Educación. *Ministerio de Educación de Ecuador*, 344.
www.educacion.gob.ec
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2016). *Currículo de los niveles de educación obligatoria*.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2020). Currículo Priorizado para la Emergencia 2020-2021 Régimen Sierra-Amazonía. *Ministerio de educación*, 1-

13. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/09/Curriculo-Priorizado-para-la-Emergencia-2020-2021.pdf>
- Ministerio de Educación del Ecuador (MINEDUC). (2020). Currículo Priorizado. *Ministerio de Educación*, 252.
- Ministerio de Educación Ecuador. (2020). *Lineamientos Para La Aplicación Del Plan De Continuidad Educativa, Permanencia Escolar Y Uso Progresivo De Las Instalaciones Educativas*. 1-2.
- Mondragon, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento Científico*, 8(1), 98-104.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5156978>
- Ortiz Granja, D. (2015). Constructivism as theory and teaching method. *Sophia*, 19.
<https://doi.org/10.17163/soph.n19.2015.04>
- Osorio Villegas, M. (2017). The curriculum: Approaching perspectives to its comprehension. *Zona Próxima*, 9444(26), 140-151.
<https://doi.org/10.14482/zp.26.10205>
- Palomino, A. (2018). *Aprendizaje cooperativo y habilidades cognitivas en comprensión lectora de estudiantes en la Institución*.
- Peña Vásquez, S., Danilo, J., Santamaría, V., Asesor, R., & Zambrano-Cruz, M. (2018). *Habilidades cognitivas y razonamiento estadístico en estudiantes de psicología*.
- Picardo Joao, O. (2005). *Autor: Diccionario pedagógico* (1.^a ed.). UPAEP.
- PLAN INTERNAICONAL, UNICEF, & Education Cannot Wait. (2020). *Guía de adaptación del currículo en situaciones de Emergencia*.
- Posada Galeano, D. Y. (2016). *Catálogo De Pruebas E Instrumentos*. 237.
[http://www.sociedadescientificas.com/userfiles/file/LEYES/1090 06.pdf](http://www.sociedadescientificas.com/userfiles/file/LEYES/1090%2006.pdf)
- Ramos, C. (2016). “EL FUNDAMENTO PEDAGÓGICO DEL CURRÍCULO Y SU INCIDENCIA EN LAS ACTIVIDADES ACADÉMICAS DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA JOAQUÍN ARIAS”. *Repo.Uta.Edu.Ec*, 130.

<http://repo.uta.edu.ec/bitstream/handle/123456789/5301/Mg.DCEv.Ed.1859.pdf?sequence=3>

Rayo Lombardo, J. (2011). *Las Habilidades cognitivas y su evaluación*.

Rodríguez, E. (2013). *Pedagogía Montessori: Postulados generales y aportaciones al sistema educativo*.

Rodríguez, E. (2012). *Pedagogía Waldorf: un enfoque en educación*.

Salaberry, H. (2004). Las habilidades cognitivas en la escuela De las técnicas de estudio a las estrategias de aprendizaje Programas Educativos 2004 escuela media-universidad. *Talentos para la vida*, 21, 4-5.

Salazar Granizo, D. G., Giselle, D., Soriano, J., Han, E. S., goleman, daniel; boyatzis, Richard; Mckee, A., & Kurnia, D. (2017). RELACIÓN DE LA PRAGMÁTICA Y EL CURRÍCULO EN LA EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA SUPERIOR. *Вестник Росздравнадзора*, 4(9), 9-15.
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/20647>

Sánchez Amestoy, A. (2012). *Desarrollo del pensamiento. Tomo 1: organización del Pensamiento. Sistema Nacional de Nivelación y Admisión. Nivelación General*. (Primera ed).

Santamaría, P., Arribas, D., Pereña, J., & Seisdedos, N. (2005). *Evaluación Factorial de las Aptitudes Intelectuales. MANUAL*. TEA Ediciones, S. A.

Scout, O. M. del M. (Ed.). (2015). *para jóvenes de 11 a 15 años Organización Mundial del Movimiento Scout* (Primera).

Serrano, R. (2012). *COGNITIVAS EN EL ÁREA DE HISTORIA , GEOGRAFÍA Y ECONOMÍA MEDIANTE EL USO DE LA SEGUNDO DE SECUNDARIA DE LA I. E. " LOS ÁLAMOS " DE LIMA - PERÚ* Ronald Paul Serrano Aldana.

Spearman, C. (1927). *The nature of "intelligence" and the principles of cognition*. Mac-Millan. <https://doi.org/10.5872/psiencia/5.2.32>

Thurstone, L. (1947). *Multiple-factor analysis* (University of Chicago (Ed.)). Press.

Toro Santacruz, S. (2017). *Conceptualización de currículo: su evolución histórica y*

su relación con las teorías y enfoques curriculares en la dinámica educativa.

Revista Publicando, 111, 459-483.

https://www.rmlconsultores.com/revista/index.php/crv/article/viewFile/576/pdf_397

Toscano, A., & Viera, Á. (2018). DESARROLLO DE HABILIDADES COGNITIVAS DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO. En *Marzo 2018*.

Vílchez, N. (2004). Una revisión y actualización del concepto de Currículo. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 6(2), 194-208.

Villa Sicilia, A. (2016). Desarrollo y evaluación de las habilidades espaciales de los estudiantes de ingeniería : Actividades y Estrategias de Resolución de Tareas Espaciales. *Universitat Politècnica de Catalunya, Departament D'Expressió Gràfica a l'Enginyeria*.

<https://upcommons.upc.edu/handle/2117/96294#.XNQ8HzP7EJM.mendeley>

Yasmira, R., Soriano Mónica, C., & Cuineme Rodríguez, Y. (2019). *Propuesta curricular alternativa y emergente (PCAE), promotora de intervenciones prácticas innovadoras, desde las perspectivas pedagógicas y didácticas que potencien el desarrollo y los aprendizajes de los niños y niñas de preescolar en dos Instituciones* .

Zabalza, M. Á. (2016). *Diseño y desarrollo curricular*. (4.^a ed.).

<https://elibro.net/es/ereader/uta/45989>

Zurita Aguilera, M. S. (2020). El aprendizaje cooperativo y el desarrollo de las habilidades cognitivas. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa* 2.0, 24(1), 51-74. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i1.1226>

ANEXOS

Anexo 1. Validación cuestionario currículo priorizado para la emergencia



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA



UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR
Tabla para validación de Cuestionario Estructurado

A: Acceptable

NA: No Acceptable

ITEM	Objetivo		Variable		Indicador		Ítems		Redacción		OBSERVACION
	A	NA	A	NA	A	NA	A	NA	A	NA	
1	X		X		X		X		X		
2	X		X		X		X		X		
3	X		X		X		X		X		
4	X		X		X		X		X		
5	X		X		X		X		X		
6	X		X		X		X		X		
7	X		X		X		X		X		
8	X		X		X		X		X		
9	X		X		X		X		X		
10	X		X		X		X		X		
11	X		X		X		X		X		
12	X		X		X		X		X		



Firmado electrónicamente por:
ROBERTO ENRIQUE
ALVARADO QUINTO

Fecha de Validación: 16-06-2021

Lic. Roberto Enrique Alvarado Quinto Mg.
C.I: 1204039893

Validador	Nombre: Roberto Enrique Alvarado Quinto	Cedula: 1204039893	Celular: 0999951278
	Título/ Especialidad: Máster en Diseño Curricular y Evaluación Educativa		
	Institución en la que labora: Universidad Técnica de Ambato		Función que desempeña: Docente



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA
UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR



Tabla para validación de Cuestionario Estructurado

A: Aceptable

NA: No Aceptable

ITEM	Objetivo		Variable		Indicador		Ítems		Redacción		OBSERVACION
	A	NA	A	NA	A	NA	A	NA	A	NA	
1	X		X		X		X		X		
2	X		X		X		X		X		
3	X		X		X		X		X		
4	X		X		X		X		X		
5	X		X		X		X		X		
6	X		X		X		X		X		
7	X		X		X		X		X		
8	X		X		X		X		X		
9	X		X		X		X		X		
10	X		X		X		X		X		
11	X		X		X		X		X		
12	X		X		X		X		X		



Firmado electrónicamente por:
XIMENA CUMANDA
MIRANDA LOPEZ

Fecha de Validación: 16-06-2021

Lcda. Ximena Cumandá Miranda López M.Sc.
C.I: 1802288900

Validador	Nombre: Ximena Cumandá Miranda López	Cédula: 1802288900	Celular: 0998466667
	Título/ Especialidad: - Magíster en Psicología Educativa - Magíster en Diseño Curricular y Evaluación Educativa		
	Institución en la que labora: Universidad Técnica de Ambato		Función que desempeña: Docente

Anexo 2. Ítems. Currículo priorizado para la emergencia

Cuestionario

- 1. Aprendí y comprendí los contenidos del currículo priorizado para la emergencia de este año lectivo.**
 - Totalmente de acuerdo
 - Bastante de acuerdo
 - Ni en desacuerdo ni de acuerdo
 - Bastante desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo

- 2. Los aprendizajes del currículo priorizado para la emergencia de este año lectivo me han ayudado en la vida diaria.**
 - Totalmente de acuerdo
 - Bastante de acuerdo
 - Ni en desacuerdo ni de acuerdo
 - Bastante desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo

- 3. Los contenidos del currículo priorizado para la emergencia fueron escasos.**
 - Totalmente de acuerdo
 - Bastante de acuerdo
 - Ni en desacuerdo ni de acuerdo
 - Bastante desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo

- 4. El tiempo de clase con los docentes, propuesto por el currículo priorizado para la emergencia fue muy corto.**
 - Totalmente de acuerdo
 - Bastante de acuerdo
 - Ni en desacuerdo ni de acuerdo
 - Bastante desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo

- 5. Asistí a todas las clases que los docentes señalaban en la plataforma web.**
 - Totalmente de acuerdo
 - Bastante de acuerdo
 - Ni en desacuerdo ni de acuerdo
 - Bastante desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo

- 6. Asistí a las actividades que la institución proponía (talleres con el DECE, conferencias, etc.)**
 - Totalmente de acuerdo
 - Bastante de acuerdo
 - Ni en desacuerdo ni de acuerdo
 - Bastante desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo

7. Logré diseñar proyectos integrando los aprendizajes y contenidos del currículopriorizado para la emergencia sanitaria.

- Totalmente de acuerdo
- Bastante de acuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Bastante desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

8. Cuando no conozco un tema, trato de buscarlo en diferentes medios para encontrarla solución.

- Totalmente de acuerdo
- Bastante de acuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Bastante desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

9. Coordino mis actividades diarias con mis actividades académicas.

- Totalmente de acuerdo
- Bastante de acuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Bastante desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

10. Mis padres siempre están atentos y me acompañan en las actividades académicas.

- Totalmente de acuerdo
- Bastante de acuerdo
- Ni en desacuerdo ni de acuerdo
- Bastante desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

Anexo 3. Ejemplos de la evaluación EFAI



INSTRUCCIONES Y EJEMPLOS

En esta prueba hay varios tipos de ejercicios. Para hacer un poco de práctica, intenta resolver los ejemplos E1 a E9 que vienen a continuación. En un tipo de ejercicios tendrás que poner a prueba tu capacidad de girar figuras mentalmente para resolver distintos puzzles. Mira los siguientes ejemplos:

En E1 tienes que buscar la figura de la derecha (A, B, C o D) que se halla oculta parcialmente por un cuadrado a la izquierda. Tienes que tener en cuenta que las figuras no se encuentran en la misma posición, es decir, que han sido giradas.

E1



A



B



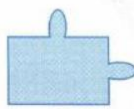
C



D

¿Cuál de las cuatro figuras de la derecha (A, B, C o D) completa la figura de la izquierda?

E2



A



B



C



D

En otro tipo de problemas pondrás a prueba tu capacidad de trabajo con números. Para eso verás distintos tipos de ejercicios numéricos que deberás resolver. Mira algunos ejemplos:

E3 ¿Cuál de las siguientes respuestas es mayor?

A 2^2

B 3×2

C $5 - 3$

D $8 : 4$

E4 Juan tiene tres años más que María y ésta tiene dos años más que Elena. Si Elena tiene 14 años, ¿cuántos años tiene Juan?

A 9

B 16

C 17

D 19

E5

¿Cuánto recorrerá una persona que dé una vuelta completa a este campo?

5 m.



7,5 m.

A 25 m.

B 12,5 m.

C 30 m.

D 20 m.

En otro tipo de ejercicios tendrás que resolver problemas descubriendo cuál es la regla que sigue una determinada secuencia de dibujos. Mira los siguientes ejemplos:

¿Qué reloj de la derecha continuaría la serie ocupando el lugar del interrogante?

E6

En muchos lugares las personas hacen COLA para entrar a un sitio o para comprar algo. En los ejercicios que vas a realizar las personas que hacen cola son distintas:

un niño es PEQUEÑO
un adulto es GRANDE

el hombre lleva PANTALÓN y la mujer FALDA

con ropa BLANCA
con ropa AMARILLA
con ropa NARANJA

Y CADA UNO DE SUS BRAZOS (IZQUIERDO O DERECHO) PUEDE ESTAR:
ABAJO, como si dijera: ¡Qué puedo hacer!
EN CRUZ, como si dijera: ¿Cuándo me tocará?
ARRIBA, como si dijera: ¡Estoy hartó!

Haz el ejemplo siguiente. Mira las personas de la cola (a la izquierda) y busca entre los de la derecha quién debería ir detrás (donde está el interrogante).

E7

Y en el último tipo de problemas tendrás que poner a prueba tu dominio del lenguaje. Para eso verás distintos tipos de ejercicios con palabras que deberás resolver. Mira algunos ejemplos:

E8 Completa la frase con el par de palabras que consideres más correcto, de forma que dé sentido y significado a la frase.

Una persona _____ es la que siempre llega _____

- A nerviosa - tarde
- B interesante - sencilla
- C amable - más temprano
- D puntual - a su hora

En el siguiente ejercicio, ¿qué par de palabras completa mejor la frase dotándola de sentido?

E9 MONEDA es a _____ como LLAVE es a _____

- A dinero-metal
- B hucha-cerradura
- C billete-maestra
- D fabricada-dentada

SOLUCIONES A LOS EJEMPLOS

E1: A E2: B E3: B
E4: D E5: A E6: B
E7: D E8: D E9: B



DETÉNTE. NO PASES A LA PÁGINA SIGUIENTE HASTA QUE TE LO INDIQUEN.

3

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN



CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

Guía para habilidades numéricas y memoria



Ambato

abril 2021– septiembre 2021

INTRODUCCIÓN

Esta guía nace de la investigación realizada con el tema: “El currículo priorizado para la emergencia sanitaria y el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes de 9° año de educación general básica de la unidad educativa "Vicente León", del cantón Latacunga”.

En la investigación se determina que el currículo priorizado para la emergencia ha beneficiado el trabajo autónomo y la cooperación familiar en el proceso de enseñanza aprendizaje, pero se observa que las habilidades numéricas y la memoria han disminuido, por esta razón se toma como fortaleza el trabajo autónomo y el ambiente familiar para fortalecer estos factores.

La propuesta se enmarca en pedagogías alternativas que hacen referencia a modelos educativos que se alejan del modo tradicional de educación, el cual se caracteriza por utilizar las costumbres académicas empleadas, desde hace mucho, en las escuelas e instituciones educativas. Estas pedagogías buscan transformar el modelo instruccional de la educación como la conocemos, lo hacen al emplear el valor del autodidactismo en el estudiante, donde el aprendizaje propio y la interpretación son importantes.

En esta guía se detallan actividades que el estudiante podrá realizar de manera autónoma, fortaleciendo así habilidades que se han visto disminuidas por el aprendizaje virtual.

Objetivos

General

- Proponer una guía de pedagogías alternativas que contribuya al desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes de 9° año de educación general básica de la unidad educativa “Vicente León”.

Específicos

- Diseñar una guía con actividades que contribuyan a la formación de habilidades numéricas y memoria en los estudiantes.
- Presentar a los docentes una guía con pedagogías alternativas, que pueda ser implementada en la educación virtual, para fortalecer las habilidades numéricas y de memoria.
- Aplicar la guía de pedagogías alternativas, acorde a la realidad de cada estudiante, en un trabajo coordinado con la familia.

Pedagogías alternativas

La aplicación de las pedagogías alternativas significa ese resultado de avance que ha tenido el sistema educativo a nivel micro y macro, ya que representan una mirada más profunda y desarrollada hacia la formación del individuo. Las deficiencias y carencias que se relacionan con el sistema de educación actual, sumado a esto el aumento de la tasa de deserción escolar, han dado pie a metodologías sin precedentes que buscan sacarle provecho al potencial de cada niño.

La importancia de estas vías alternas de enseñanza es que fomentan el desarrollo personal y académico a la vez, donde el individuo en formación toma sus aprendizajes del entorno a su ritmo y preferencia.

Beneficios de las pedagogías alternativas

- Mayor libertad de aprendizaje, se eliminan las normas y reglas rígidas en cuanto a contenido y evaluaciones de asignaturas.
- Incrementa el éxito en el aula y disminuye el abandono, esto debido a que el estudiante se siente más en control y menos estresado.
- Da lugar a clases mucho más interactivas y didácticas.
- Abre espacios de participación para la familia en el entorno académico.



Método Waldorf. (*Rudolf Steiner, doctor suizo en filosofía y letras*)

Busca una educación enfocada en la libertad y la renovación de la sociedad. Se apuesta por un ambiente creativo, con la colaboración de padres y educadores, y sitúa al niño en el centro del aprendizaje. Se potencia al mismo tiempo el desarrollo cooperativo y la individualidad, se evita la presión de los exámenes o las notas (Rodríguez, 2012).

Actividad 1

Tema: EL AMIGO FIEL.

DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD

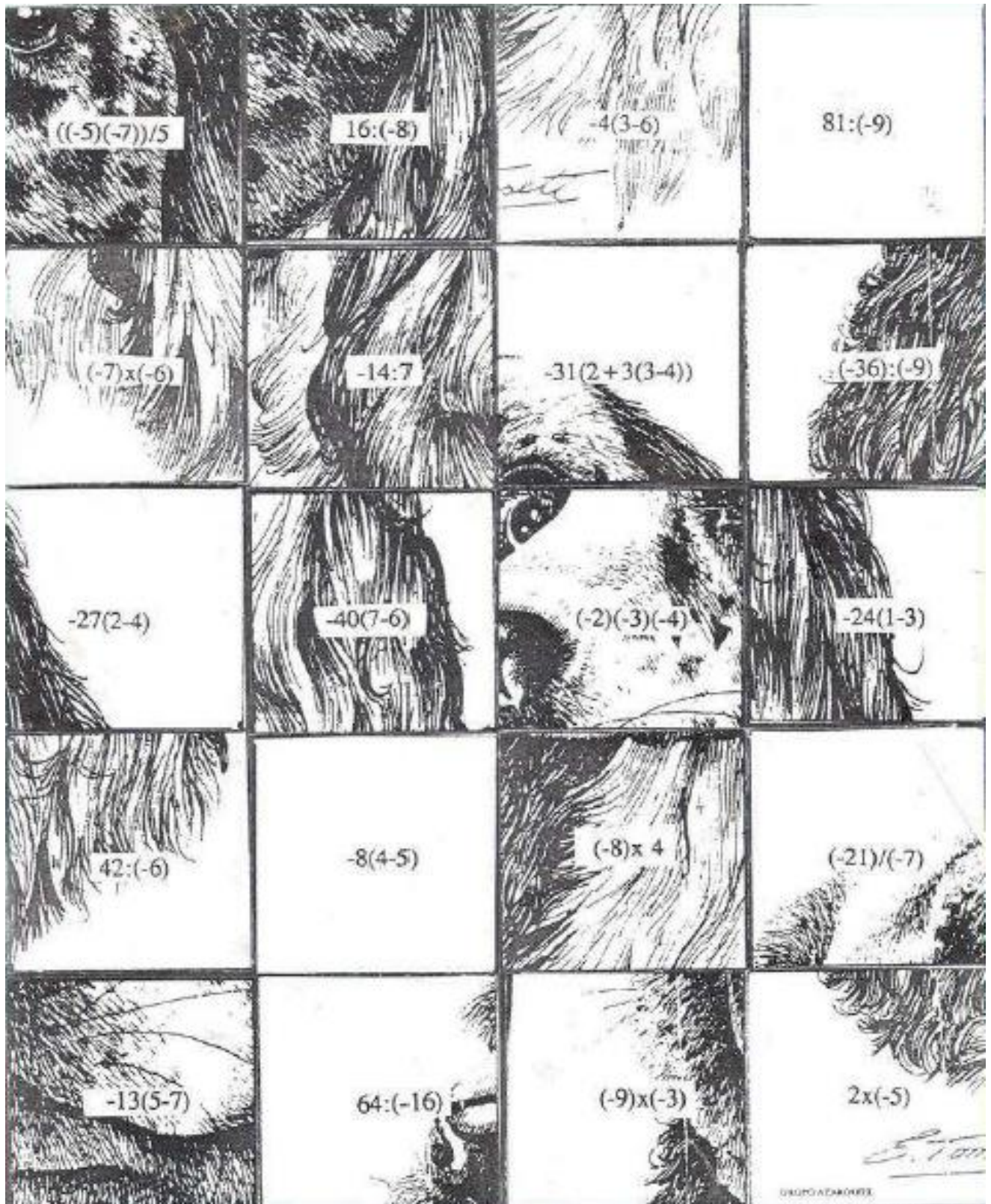
Mediante un rompecabezas, el cual contiene piezas con ecuaciones de primer grado, los estudiantes deberán resolver los ejercicios e identificar el resultado y la imagen que se generará al obtener todos los resultados.

OBJETIVOS DE ESTA ACTIVIDAD

- Contribuir de una manera divertida con la resolución de problemas numéricos.
- Identificar nuevas ideas para realizar diversos contenidos en actividades matemáticas.
- Fomentar la creatividad de los estudiantes.

MATERIALES

- Impresos de la figura que se va a realizar
- Tijeras
- Goma
- Lápiz
- Borrador



Fuente: (Departamento de matemáticas, 1998)

Hoja de respuestas

-9	3	31	8
-4	-24	7	54
27	26	-2	48
4	-32	-2	-40
-10	12	42	-7

Fuente: (Departamento de matemáticas, 1998)

Actividad 2

Tema: SALTO DE CANGUROS

DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD

- Se reúne toda la familia para realizar la actividad.
- Cada jugador elige un número de canguro y se sitúa en la casilla correspondiente.
- Tiramos los dados y la suma de los resultados nos indica el canguro que da un salto de una casilla.
- Gana el canguro que llega antes a la meta.

OBJETIVOS DE ESTA ACTIVIDAD

- Contribuir de una manera divertida con la resolución de problemas numéricos.
- Identificar nuevas ideas para realizar diversos contenidos en actividades matemáticas.
- Fomentar la creatividad de los estudiantes.

MATERIALES

- Dos dados.
- Un tablero como se muestra a continuación.

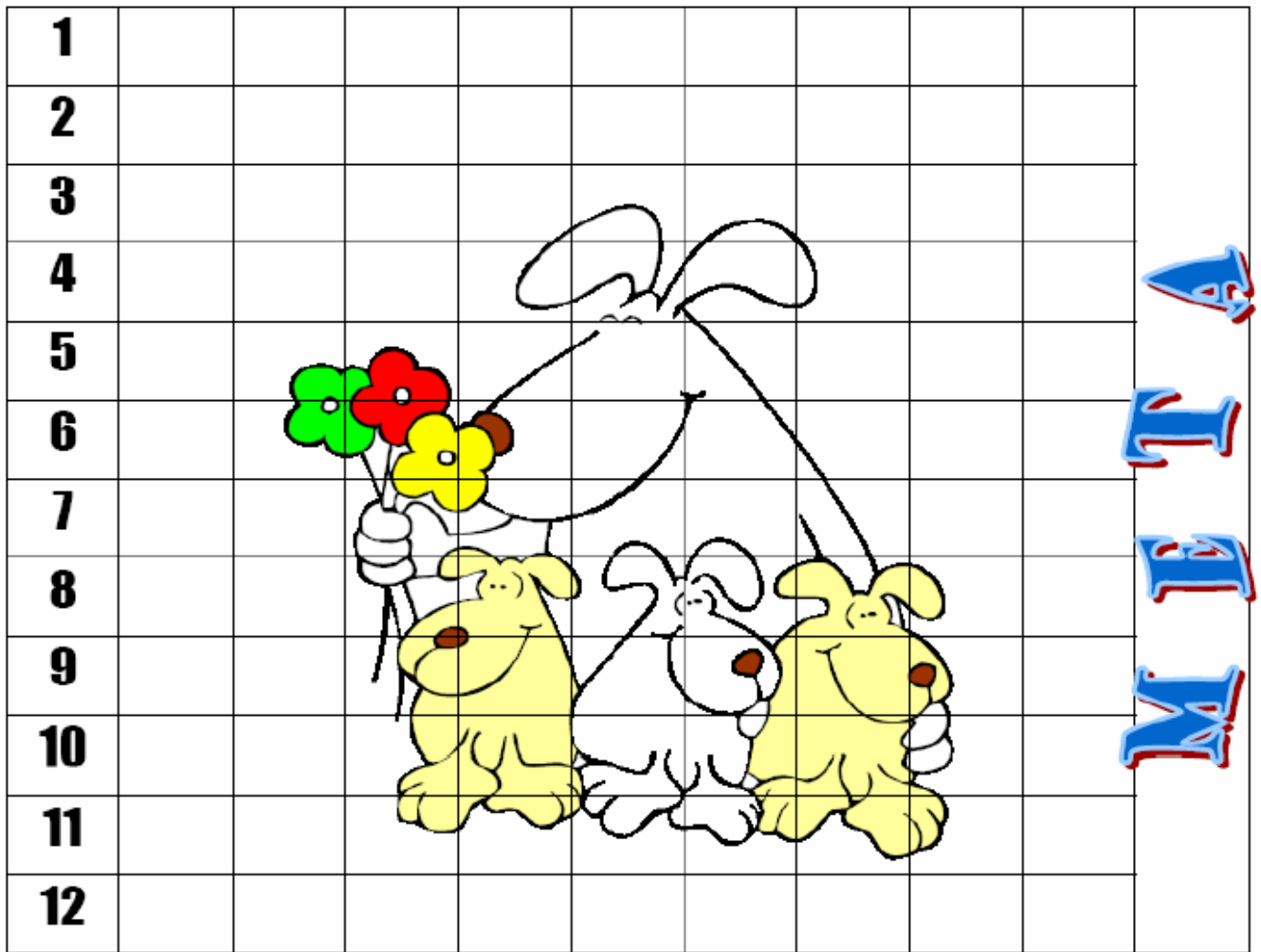
DESPUÉS DE UNAS PARTIDAS....

Piensa:

¿Qué canguro es tu favorito? Piensa un momento y haz una predicción sobre la clasificación cuando el primer canguro haya ganado.

¿Quién te parece que tiene más posibilidades de ganar?

Tablero



Fuente: (Scout, 2015)

Método Montessori. (*María Montessori, pedagoga italiana*)

Sistema de enseñanza infantil con materiales didácticos propios que convierten al estudiante en protagonista de su aprendizaje. Esta pedagogía establece unos pilares esenciales (autonomía, independencia, iniciativa, capacidad de elegir, desarrollo de la voluntad y autodisciplina) con los que se busca que el estudiante desarrolle sus propias capacidades y se convierte en una persona independiente (Rodríguez, 2013).

Actividad 3

Tema: CINCO CAMINOS

DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD

Es un juego del norte de China y se suele jugar con dulces y cuando se captura una pieza del contrario se la comen realmente. El ganador también se come los dulces que quedan al finalizar la partida.

OBJETIVOS DE ESTA ACTIVIDAD

- Contribuir de una manera divertida con la resolución de problemas numéricos.
- Identificar nuevas ideas para realizar diversos contenidos en actividades matemáticas.
- Fomentar la creatividad de los estudiantes.

MATERIALES

- Tablero
- Dulces usados como fichas

REGLAS DE JUEGO.

a) Cada jugador tiene 5 fichas y se colocan alineadas en los bordes del tablero y frente a frente.

b) Los jugadores mueven sus fichas alternativamente sorteando el jugador que inicia el juego.

c) Se mueve la ficha a una posición vacía en línea recta.

d) Se captura una ficha contraria si al mover nuestra ficha:

- i. La ficha contraria está en la misma fila que dos fichas nuestras.
- ii. Las nuestras están juntas y además pegadas a la contraria.
- iii. Las otras dos posiciones de la línea están vacías.

e) Ejemplos válidos de captura de ficha negra:

vacía, vacía, blanca, blanca, negra

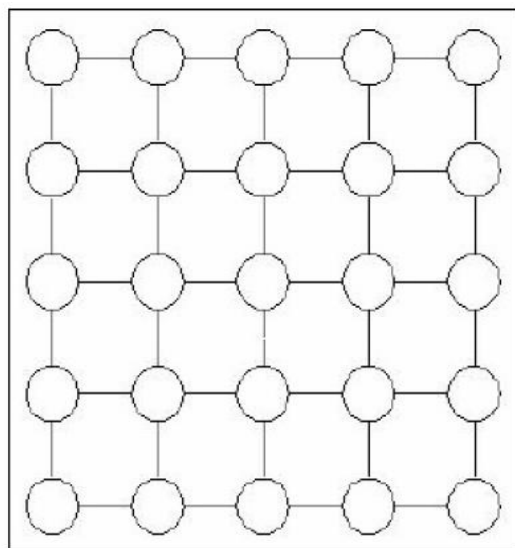
vacía, negra, blanca, blanca, vacía

f) Ejemplos no válidos de captura de ficha negra:

negra, vacía, blanca, blanca, negra

vacía, blanca, negra, blanca, vacía

Tablero:



Fuente: (Scout, 2015)

Actividad 4

Tema: LA JUNGLA

DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD

El Xou Dou Qi o Juego de La Jungla tiene un origen desconocido. Se cree que se remonta al siglo V en China.

OBJETIVOS DE ESTA ACTIVIDAD

- Contribuir de una manera divertida con la resolución de problemas numéricos.
- Identificar nuevas ideas para realizar diversos contenidos en actividades matemáticas.
- Fomentar la creatividad de los estudiantes.

MATERIALES

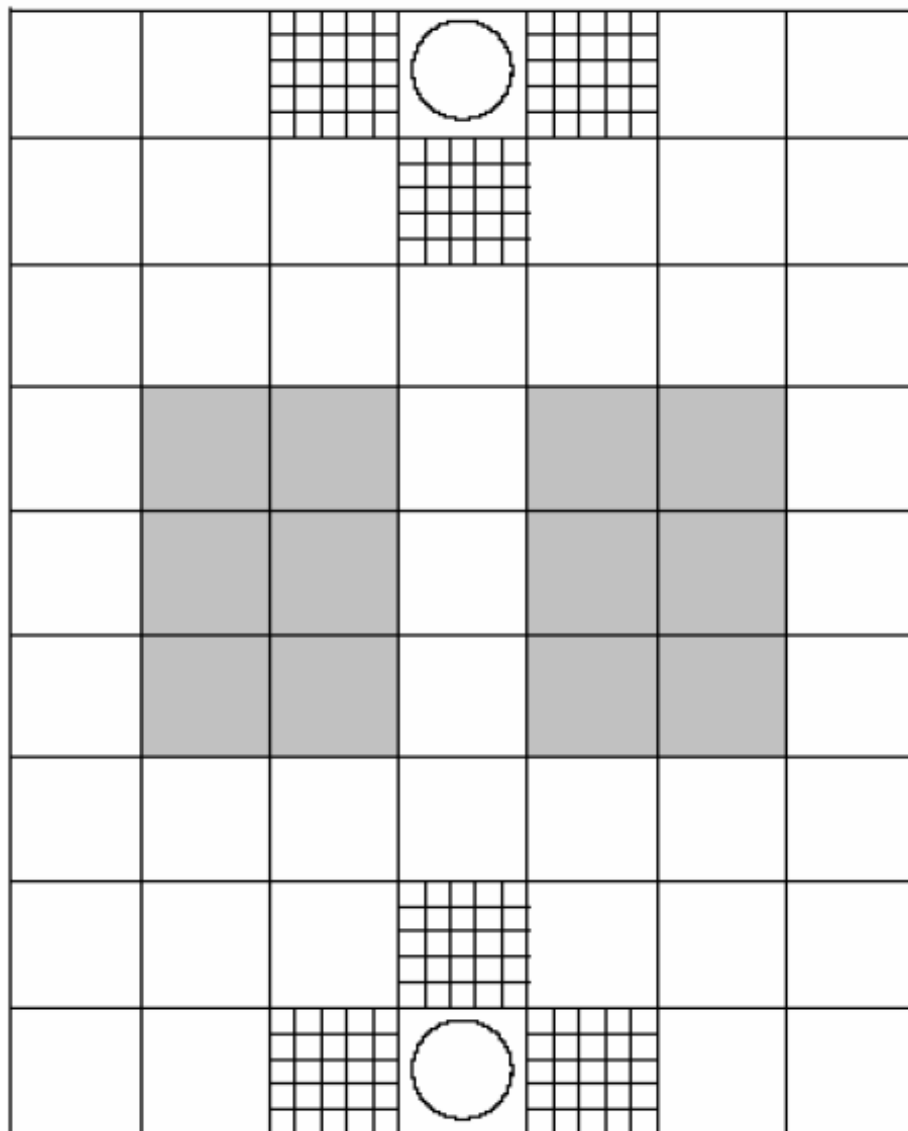
- Tablero
- Imágenes de las fichas

REGLAS DE JUEGO.

1. Colocación de las fichas: león (1,1) y (9,7), tigre (1,7) y (9,1), perro (2,2) y (8,6), gato (2,6) y (8,2), rata (3,1) y (7,7), pantera (3,3) y (7,5), lobo (3,5) y (7,3), elefante (3,7) y (7,1).
2. Orden de valor de los animales: elefante > león > tigre > pantera > perro > lobo > gato > rata. La rata se puede comer al elefante.
3. Las casillas con círculos son las madrigueras, las reticuladas son trampas y las sombreadas son los lagos.
4. Se mueve alternativamente a una casilla adyacente vacía en horizontal o vertical.
5. Para capturar una pieza la casilla adyacente ha de estar ocupada por un animal de valor igual o inferior al que se mueve.

6. Si se está en una trampa cualquier ficha la puede capturar.
7. Sólo la rata se mueve por los lagos. Allí puede capturar a otra rata, pero para capturar al elefante ha de estar fuera del lago.
8. Los leones y los tigres pueden saltar los lagos, siempre en línea recta y capturar, si pueden, la pieza de la otra orilla. No pueden saltar si en el lago hay una rata.
9. Ningún animal puede entrar en su propia madriguera.
10. Gana el jugador/a que coloca primero uno de sus animales en la madriguera contraria.

Tablero:



Fuente: (Scout, 2015)

Modelo constructivista (Teoría del Constructivismo)

El objetivo de la enseñanza no es ofrecer contenidos sino facilitar al estudiante las herramientas necesarias para que construya de manera activa su propio conocimiento, lo relacione con lo que ya sabe y sea capaz de solucionar los problemas que se le planteen en la vida (Ortiz Granja, 2015).

Actividad 5

Tema: Planteamiento de metas para encontrarle sentido al proceso.

DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD

El mediador promueve la construcción colectiva de sentidos (para qué); expresados como logros o metas que los educandos podrán obtener en cierto plazo al hacer las actividades.

Es una estrategia que ayuda a que cada uno le dé sentido a su proceso de aprendizaje y a generar expectativas apropiadas hacia el mismo.

La formulación de metas debe hacerse a partir de las capacidades que desean lograrse, las expectativas, los intereses y las necesidades de las y los estudiantes para aprender a ser más efectivos y eficientes dentro del contexto en que viven.

EFFECTOS ESPERADOS EN LOS EDUCANDOS

- Conocen y se comprometen con el logro de metas concretas: nuevos conocimientos, nuevas actitudes, nuevos comportamientos.
- Saben exactamente qué se espera de ellos y ellas al terminar determinado proceso.
- Contextualizar los aprendizajes que van a lograr (para qué sirven en la vida) y les dan sentido a éstos.

Ejemplo:

Al iniciar un tema o una actividad preguntar:

¿Qué creen que podemos aprender con este tema o actividad?

¿Para qué nos puede servir aprender esto?

¿Qué les parece si cada uno se fija algunas metas de lo que espera lograr?

Actividad 6

Tema: Organizadores previos

DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD

El mediador brinda a las niñas, niños o jóvenes información de tipo introductoria y contextual sobre la temática que se va a trabajar. Esta información debe ser elaborada de manera que las niñas y los niños puedan conectar la información nueva con la previa. Es decir, se tiende un puente entre lo conocido y lo nuevo por conocer. Puede ser a través de una ilustración, de un texto, de un esquema, de un mapa conceptual y de otros recursos educativos.

EFFECTOS ESPERADOS EN LOS EDUCANDOS

- Organizan mejor la información, considerando sus niveles de generalidad y especificidad.
- El contenido se hace más asequible y familiar.
- Elaboran una visión global y contextual sobre la temática que se abordará.



Escuela Democrática

Esta corriente mantiene que las escuelas deben dejar de ser jerárquicas y aplicar los principios democráticos en su estructura y su forma de trabajo. Para ello, se fomenta el aprendizaje libre y auto motivado que estimula la curiosidad y los intereses del alumno (Feito Alonso, 2009).

Actividad: 7

Tema: LA ASAMBLEA

Es el momento institucional del diálogo: un espacio que el curso destina de manera exclusiva a fomentar la participación por medio de la palabra. Durante las asambleas la clase se reúne para reflexionar sobre sí misma, para tomar conciencia de sí misma y para transformarse en todo aquello que sus miembros consideren oportuno. Una asamblea es un momento escolar organizado para que el grupo-clase y sus educadores puedan hablar de todo aquello que les parezca pertinente en orden a optimizar el trabajo, la convivencia y la animación. Para alcanzar estos objetivos, la organización de las asambleas requiere:

DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD

- Destinar una pequeña parte del tiempo semanal a este tipo de reunión, de manera que todos consideren la asamblea como una actividad habitual de la clase que pueden usar para alcanzar diversas finalidades.
- Disponer el espacio de la clase de una manera a veces distinta a la habitual para favorecer el diálogo y para fortalecer con este simbolismo la actitud de cooperación entre todos sus miembros.
- Interrumpir el trabajo habitual del aula y modificar en cierto modo los roles de alumnos y profesores de manera que su participación sea más igualitaria, aunque no idéntica ni con igual responsabilidad.

- Emplear el tiempo asignado a la asamblea para hablar juntos de todo aquello que le ocurre al grupo-clase, o de todo aquello que cualquiera de sus miembros considera importante y merecedor de la atención del resto de compañeros.
- Dialogar con ánimo de entenderse, de organizar el trabajo y de solucionar los conflictos de relación que puedan plantearse.
- Dialogar pues con la voluntad de cambiar lo necesario para que la vida del grupo-clase sea óptima y hacerlo con la voluntad de comprometerse personalmente en tales cambios.
- Las asambleas, en tanto que reunión para hablar de aquellas cuestiones relevantes para el grupo-clase, pueden prolongarse e incrementar su efectividad si se completan con otras fórmulas de reunión y debate de la comunidad escolar. Mecanismos como el consejo de delegados, los pequeños grupos de tutorías o la comisión de mediación pueden ejercer esa función.
- Finalmente, el modo de realizar las asambleas de clase depende de la edad del alumnado. Es evidente que las asambleas no pueden llevarse a cabo del mismo modo en la educación infantil o en la educación secundaria. Su necesidad y utilidad pueden ser parecidas.



Referencias

Departamento de matemáticas. (1998). Juegos matemáticos 1. Recursos didácticos.

Rousseau, Jean-Jacques. Contrato social. Grupo Planeta Spain, 2013. ISBN 8467040343. OCLC 926924532.

Scout, O. M. del M. (Ed.). (2015). para jóvenes de 11 a 15 años Organización Mundial del Movimiento Scout (Primera).

Soto y Bernardini, José Alberto y Amalia. (1984). La educación actual en sus fuentes filosóficas. EUNED, Costa Rica.

Taylor Gatto, John (2001). Underground History of American Education. Oxford Village Press,. ISBN 0945700040