

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO



FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

MAESTRÍA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

Tema: FACTORES DETERMINANTES DE CONCENTRACIÓN DE EMPRESAS Y EL DESEMPEÑO FINANCIERO DE LA INDUSTRIA DE ALIMENTOS Y BEBIDAS.

Trabajo de Titulación previo a la obtención del Grado Académico de Magíster en Contabilidad y Auditoría.

Modalidad de Titulación Proyecto de Investigación y Desarrollo

Autora: Ingeniera Marcia Aracelly Romero Sánchez

Director: Doctor Mauricio Giovanny Arias Pérez, Magíster

Ambato-Ecuador

2021

APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

A la Unidad Académica de Titulación de la Facultad de Contabilidad y Auditoría.

El Tribunal receptor de la Defensa del Trabajo de Titulación presidido por la Doctora Alexandra Tatiana Álvarez Magíster, e integrado por los señores: Economista Nelson Rodrigo Lascano Aimacaña Magíster y el Ingeniero Fernando Marcelo Borja Borja Magíster, designados por la Unidad Académica de Titulación de la Universidad Técnica de Ambato, para receptor el Trabajo de Titulación con el tema: “FACTORES DETERMINANTES DE CONCENTRACIÓN DE EMPRESAS Y EL DESEMPEÑO FINANCIERO DE LA INDUSTRIA DE ALIMENTOS Y BEBIDAS”, elaborado y presentado por la señorita Ingeniera Marcia Aracelly Romero Sánchez , para optar por el Grado Académico de Magíster en Contabilidad y Auditoría; una vez escuchada la defensa oral del Trabajo de Titulación; el Tribunal aprueba y remite el trabajo para uso y custodia en las bibliotecas de la Universidad Técnica de Ambato.

Dra. Alexandra Tatiana Valle Álvarez Mg.
Presidente y Miembro del Tribunal de Defensa

Econ. Nelson Rodrigo Lascano Aimacaña Mg.
Miembro del Tribunal de Defensa

Ing. Fernando Marcelo Borja Borja Mg.
Miembro del Tribunal de Defensa

AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

La responsabilidad de las opiniones, comentarios y críticas emitidas en el Trabajo de Titulación, presentado con el tema: FACTORES DETERMINANTES DE CONCENTRACIÓN DE EMPRESAS Y EL DESEMPEÑO FINANCIERO DE LA INDUSTRIA DE ALIMENTOS Y BEBIDAS, le corresponde exclusivamente a: Ingeniera Marcia Aracelly Romero Sánchez, Autora bajo la Dirección del Doctor Mauricio Giovanni Arias Pérez Magíster, Director del Trabajo de Titulación; y el patrimonio intelectual a la Universidad Técnica de Ambato.

Ing. Marcia Aracelly Romero Sánchez

AUTORA

Dr. Mauricio Giovanni Arias Pérez Mg.

DIRECTOR

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que el Trabajo de Titulación, sirva como un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los Derechos de mi Trabajo de Titulación, con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de este, dentro de las regulaciones de la Universidad Técnica de Ambato.

Ing. Marcia Aracelly Romero Sánchez
c.c. 1804458790

ÍNDICE GENERAL

Contenido

PORTADA.....	i
APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN	ii
AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN	iii
DERECHOS DE AUTOR	iv
ÍNDICE GENERAL	v
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	x
AGRADECIMIENTO	xi
DEDICATORIA	xii
RESUMEN EJECUTIVO	xiii
EXECUTIVE SUMMARY.....	xv
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I.....	3
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	3
1.1 Tema.....	3
1.2 Planteamiento del problema.....	3
1.2.1 Contextualización.....	3
1.2.2 Análisis crítico	14
1.2.3 Prognosis	15
1.2.4 Formulación del problema	15
1.2.5 Interrogantes.....	15
1.2.6 Delimitación del objeto de investigación.....	16

1.3 Justificación.....	16
1.4 Objetivos	17
1.4.1 General	17
1.4.2 Específicos.....	17
CAPÍTULO II	19
MARCO TEÓRICO	19
2.1 Antecedentes investigativos (estado del arte)	19
2.2 Fundamentación filosófica	20
2.3 Fundamentación legal	21
2.4 Categorías fundamentales	21
2.5 Hipótesis.....	27
2.6 Señalamiento de variables de la hipótesis	28
CAPÍTULO III.....	29
METODOLOGÍA	29
3.1 Enfoque	29
3.2 Modalidad de investigación	29
3.3 Nivel o tipo de investigación	30
3.4 Población, muestra y unidad de investigación	30
3.4.1 Población.....	30
3.4.2 Muestra.....	32
3.4.3 Unidad de investigación.....	34
3.5 Operacionalización de variables	35
3.5.1 Variable independiente: Concentración de empresas	35
3.5.2 Variable dependiente: Desempeño financiero	36
3.6 Descripción detallada del tratamiento de la información de fuentes primarias y secundarias	37

3.6.1 Plan para la recolección de información	37
CAPÍTULO IV	41
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	41
4.1 Análisis e interpretación.....	41
4.2 Comprobación de Hipótesis	72
CAPÍTULO V.....	76
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	76
5.1 Conclusiones	76
5.2 Recomendaciones.....	76
BIBLIOGRAFÍA.....	78

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Desafío de la inversión para la transformación digital en la industria de alimentos y bebidas 2020-2024.....	4
Tabla 2: Productividad real por hora euros de 2015 por hora.....	5
Tabla 3: Variables industriales sector alimentos año 2015.....	7
Tabla 4: Créditos a la industria de alimentos, bebidas y tabaco 2012-2018.....	7
Tabla 5: Distribución de proyectos y montos aprobados al rubro elaboración de productos alimenticios y bebidas según el financiamiento.....	9
Tabla 6: América Latina composición de la ocupación urbana por años según rama de actividad económica 2011-2016.....	11
Tabla 7: Índice Herfindahl-Hirschman en la industria de alimentos y bebidas en Ecuador.....	13
Tabla 8: Indicadores de liquidez.....	26
Tabla 9: Indicadores de actividad.....	27
Tabla 10: Indicadores de endeudamiento.....	27
Tabla 11: Número de empresas que conforman la zona 3.....	31
Tabla 12: Nombres compañías de la zona 3.....	31
Tabla 13: Muestra de empresas registradas en la Superintendencia de Compañías ..	33
Tabla 14: Ficha de observación.....	34
Tabla 15: Operacionalización de la variable independiente: Concentración de empresas.....	35
Tabla 16: Operacionalización de la variable dependiente: Desempeño financiero ...	36
Tabla 17: Indicadores financieros.....	39
Tabla 18: Ingresos por venta sector de bebidas CIU-C11.....	42
Tabla 19: Variación del ingreso por ventas del sector C11 (elaboración bebida)	43
Tabla 20: Ingresos por venta sector C10-(elaboración de alimentos).....	44
Tabla 21: Cuota de mercado del sector C11 (elaboración bebida).....	48
Tabla 22: Cuota de mercado del sector C10 (elaboración alimentos).....	50
Tabla 23: Cuota de mercado e indicador Hirschman-Herfindhal sector C11-(elaboración de bebidas).....	54

Tabla 24: Cuota de mercado e indicador Hirschman-Herfindhal sector C10- (elaboración de alimentos)	54
Tabla 25: Rangos índice de Herfindahl Hirschman y concentración sector elaboración de alimentos y elaboración de bebidas	56
Tabla 26: Índice de entropía sector C11- (elaboración de bebidas).....	56
Tabla 27: Índice de entropía sector C10- (elaboración de alimentos)	57
Tabla 28: Índice de dominancia de Kwoka sector C11- (elaboración de bebidas)....	59
Tabla 29: Índice de dominancia de Kwoka sector C10- (elaboración de alimentos).	59
Tabla 30: R Pearson	72
Tabla 31: Matriz de correlación	73
Tabla 32: Resumen del modelo ^b	74
Tabla 33: Coeficientes.....	74

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1: Crédito directo otorgado.....	8
Figura 2: Variables industriales sector alimentos	9
Figura 3: Crecimiento PIB del Ecuador y América Latina 2007-2015.....	10
Figura 4: Producción total de la industria de alimentos y bebidas según componentes año 2017.....	12
Figura 5: Análisis crítico.....	14
Figura 6: Ingresos por venta sector de bebidas CIU-C11	42
Figura 7: Variación del ingreso por ventas del sector C11 (elaboración bebida)	44
Figura 8: Variación del ingreso por ventas del sector C10- (elaboración de alimentos)	47
Figura 9: Cuota de mercado del sector C11 (elaboración bebida).....	48
Figura 10: Cuota de mercado del sector C10 (elaboración alimentos) año 2017	51
Figura 11: Cuota de mercado del sector C10 (elaboración alimentos) año 2018	51
Figura 12: Cuota de mercado del sector C10 (elaboración alimentos) año 2019	52
Figura 13: Total activo corriente.....	61
Figura 14: Total pasivo corriente	62
Figura 15: Total activo	64
Figura 16: Total pasivo	66
Figura 17: Total patrimonio	68
Figura 18: Utilidad neta	69
Figura 19: Rentabilidad económica ROA.....	70
Figura 20: Rentabilidad financiera ROE.....	71

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, doy gracias a Dios por brindarme la oportunidad de alcanzar nuevas metas en mi vida, de igual manera agradezco a mis padres Jorge, Inés y hermanos Ricardo, Marlon por su apoyo, fortaleza y amor incondicional.

A la Universidad Técnica de Ambato por los conocimientos impartidos a lo largo de mi vida estudiantil.

A la Facultad de Contabilidad y Auditoría y a cada uno de mis docentes por su excelente nivel educativo brindado.

A mi director el Dr. Mauricio Arias Mg. por su guía, enseñanza y motivación para poder culminar esta etapa.

Marcia.

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis abuelitos que desde el cielo me están bendiciendo, así como a mis padres y hermanos que han sido mi ejemplo de constancia, perseverancia y trabajo duro para alcanzar mis metas y anhelos.

Marcia.

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
MAESTRÍA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

TEMA:

FACTORES DETERMINANTES DE CONCENTRACIÓN DE EMPRESAS Y EL
DESEMPEÑO FINANCIERO DE LA INDUSTRIA DE ALIMENTOS Y BEBIDAS.

AUTORA: Ingeniera Marcia Aracelly Romero Sánchez.

DIRECTOR: Doctor Mauricio Giovanni Arias Pérez Magíster.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Gestión Contable y Financiera.

FECHA: 26 de agosto de 2021.

RESUMEN EJECUTIVO

El presente trabajo de investigación titulado Factores determinantes de concentración de empresas y el desempeño financiero de la industria de alimentos y bebidas debido a que este es uno de los sectores que más contribuye al mejoramiento y desarrollo de todos los países, por todo ello es uno de los sectores más importantes para la economía.

Para cumplir con los objetivos planteados se empieza con la recolección de la información de la página web de la Superintendencia de Compañías, valores y seguros, posteriormente se realiza la descarga de dos bases de datos, las cuales están conformadas por datos de los estados financieros, la una base de datos a nivel nacional y la otra base de datos a nivel provincial, exclusivamente del CIIU C10 Y C11 en elaboración alimentos y bebidas de la zona tres durante los años 2017-2019 , hallando una población de 52 empresas, de entre estas se procederá a efectuar un análisis del sector en lo que respecta a ventas y su crecimiento experimentado, posteriormente se realizó un muestreo a conveniencia, es decir, la muestra será seleccionada acorde al

criterio del investigador, la muestra se compone de seis empresas más representativas en cuanto a cuota de mercado se refiere; es decir que, se tomará como unidades de estudio de la muestra a las tres empresas líderes en ventas del sector tanto de alimentos como de bebidas.

Para el estudio de la concentración de empresas se utilizó el índice de Herfindahl, Índice de dominancia y el Índice de entropía que indica el número de empresas que forman parte de un mercado, así como la posición de cada empresa en el mismo, posteriormente se realiza un análisis financiero de las principales cuentas como: activos, pasivos, activo y pasivo corrientes, patrimonio, ingresos y utilidad neta, adicionalmente se calculó la rentabilidad tanto económica como financiera ROA y ROE.

Mediante los resultados obtenidos en la investigación en cuanto a la concentración de los mercados C10 y C11 elaboración de alimentos y bebidas respectivamente se determina que el sector de bebidas se encuentra más concentrado a comparación del sector de alimentos, esto puede ser por el número de empresas mayor que se dedica a la elaboración de alimentos. Sin embargo, son tres empresas tanto en el sector de bebidas como el de alimentos que poseen la cuota de mercado más alta, finalmente se logró concluir que el sector bebidas se encuentra altamente concentrado.

Finalmente, se utilizará el programa IBM SPSS Statistics, en base a correlaciones de Pearson y regresiones simples se ha determinado que existe evidencia estadísticamente significativa para mencionar que las empresas con mayor concentración del mercado inciden en la rentabilidad financiera obtenida. Es decir, por cada 0.53 puntos que incrementa la concentración del mercado para la empresa existe un incremento en 1 punto la rentabilidad financiera.

Descriptorios: Concentración, Cuota de mercado, Desempeño financiero, Estados financieros, Índice de entropía, Índice Herfindahl Hirschman, Margen bruto, Margen neto, Margen operacional, Rentabilidad neta el activo total, Rentabilidad sobre el patrimonio.

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
MAESTRÍA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

THEME:

DETERMINING FACTORS OF BUSINESS CONCENTRATION AND THE
FINANCIAL PERFORMANCE OF THE FOOD AND BEVERAGE INDUSTRY.

AUTHOR: Ingeniera Marcia Aracelly Romero Sánchez.

DIRECTED BY: Doctor Mauricio Giovanni Arias Pérez Magíster.

LINE OF RESEARCH: Accounting and Financial Management.

DATE: August 26, 2021.

EXECUTIVE SUMMARY

The present research work entitled Determining factors of company concentration and financial performance of the food and beverage industry because this is one of the sectors that contributes the most to the improvement and development of all countries, for all this it is one of the most important sectors for the economy.

In order to meet the proposed objectives, it begins with the collection of information from the website of the Superintendency of Companies, securities and insurance, then two databases are downloaded, which are made up of data from the financial statements, The one database at the national level and the other database at the provincial level, exclusively of ISIC C10 and C11 in food and beverage production in zone three during the years 2017-2019, finding a population of 52 companies, among these An analysis of the sector will be carried out with respect to sales and its growth experienced, subsequently a convenience sampling was carried out, that is, the sample will be selected according to the criteria of the researcher, the sample consists of six most representative companies in as far as market share is concerned; In other words, the three leading companies in the sales of both the food and beverage sectors will be taken as study units of the sample.

For the study of the concentration of companies, the Herfindahl index, dominance index and the entropy index were used, which indicates the number of companies that are part of a market, as well as the position of each company in it. A financial analysis of the main accounts such as: assets, liabilities, current assets and liabilities, equity, income and net income, additionally the economic and financial profitability ROA and ROE was calculated.

Through the results obtained in the investigation regarding the concentration of the C10 and C11 food and beverage manufacturing markets, respectively, it is determined that the beverage sector is more concentrated compared to the food sector, this may be due to the number of company's senior who is engaged in food processing. However, there are three companies in both the beverage and food sectors that have the highest market share, and it was finally concluded that the beverage sector is highly concentrated.

Finally, the IBM SPSS Statistics program will be used, based on Pearson correlations and simple regressions, it has been determined that there is statistically significant evidence to mention that the companies with the highest market concentration affect the financial profitability obtained. In other words, for every 0.53 points that market concentration increases for the company, there is a 1-point increase in financial profitability.

Keywords: Concentration, Entropy index, Financial performance, Financial statements, Gross margin, Herfindahl Hirschman index, Market share, Net margin, Net return on total assets, Operating margin, Return on equity.

INTRODUCCIÓN

La industria de alimentos y bebidas se encuentra inmerso dentro del sector manufacturero, el cual participa con grandes contribuciones a la economía por sus resultados positivos en términos de crecimiento, empleo y fortalecimiento en nuestro país por medio de la eficiencia en el uso de sus recursos permitiendo mejorar la competitividad y productividad.

Por ello, la concentración de empresas y el desempeño financiero son un asunto importante para las empresas pues por medio de los resultados obtenidos de esta investigación se puede identificar los índices de concentración de este sector fundamental, es de gran relevancia para conocer tanto el nivel de concentración económica de las empresas sobre el mercado en el que se desenvuelven y el análisis financiero, encaminado a la toma de decisiones de inversión, y ser competitivas con un desempeño financiero óptimo para que las empresas sean rentables en su sector.

En el **Capítulo I**, denominado problema de investigación, analizado en tres niveles: macro, meso y micro, se realiza un análisis crítico, se hace referencia a la justificación y se establecen el objetivo general y específicos

En el **Capítulo II**, engloba el marco teórico, en el cual se indaga los antecedentes investigativos, se precisa la fundamentación filosófica paradigma crítico propositivo, categorías fundamentales que permiten relacionar las variables: independiente y dependiente.

En el **Capítulo III**, se define la metodología a ser utilizada o manejada en el estudio, así como el enfoque, modalidad, y nivel de investigación, se describe tanto la población y muestra a ser tomada como referencia, se puntualiza la unidad de investigación, así mismo se construye la operacionalización de las variables, además de la descripción de la recolección de información.

En el **Capítulo IV**, se realiza la tabulación de los resultados obtenidos de la base de datos, la cual fue procesada por medio del Programa SPSS, para exponerlos mediante cuadros resúmenes de los resultados hallados, además se analiza e interpreta los mismos.

En el **Capítulo V**, se muestran las principales conclusiones y recomendaciones derivadas de los resultados obtenidos en el presente estudio, los mismos que se relacionan con los objetivos de investigación

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Tema

Factores determinantes de concentración de empresas y el desempeño financiero de la industria de alimentos y bebidas.

1.2 Planteamiento del problema

1.2.1 Contextualización

En el sector de la manufactura se puede evidenciar que su participación dentro del PIB constituye la actividad más importante sobre la producción e innovación tecnológica en la mayoría de los países evidenciando mayor o menor grado de desarrollo, mientras más incrementa el porcentaje del PIB se verá reflejada en su auge económico (Rebolledo et al., 2013).

Según datos del Banco Mundial el sector manufacturero constituye uno de los actores importantes de la economía porque, el valor agregado de la industria a precios actuales en el año 2014 representaba el 27,61% del PIB mundial, mientras que para el año 2015 descendió al 27,02%. Ayuda a dinamizar a los otros sectores como el comercio y los servicios, el porcentaje de participación del valor agregado de la industria a precios actuales, en el 2014, representaba el 37,68% del PIB en el 2014, mientras que para el año 2015, descendió al 31,87% (Salazar, 2017).

Quera (2019) manifiesta que a nivel mundial la concentración económica es cada día más relevante provocada por la falta de competitividad de las empresas y los sectores productivos, han provocado que las grandes industrias dominen el mercado monopolizando cada vez más.

En una investigación realizada en España la industria de alimentación, bebidas y tabaco durante 2007 demuestra que el cálculo del índice de Hirschman-Herfindhal por agrupaciones de actividad, tomando como referencia analítica las variables cifra de

negocios muestra que la industria tiene un porcentaje del 0,00273 y en relación a variable personas ocupadas es de 0,00103.

Antes el objetivo de la gerencia se basaba fundamentalmente en maximizar las utilidades y el patrimonio de los accionistas; pero hoy, a raíz de la globalización de la economía se obliga a que las empresas se administren de una manera eficiente y eficaz, no sólo con el ánimo de sobrevivir, sino con la convicción de incrementar el valor de la compañía para que sean competitivas (Ramírez, Carbal, & Zambrano, 2012).

Los fabricantes mundiales de la industria de alimentos y bebidas buscan financiación para estar a la vanguardia en nuevas tecnologías para su sistematización, la inversión global en implementación automatización de tecnología durante el período de 2020-2024 será de más de 567 mil millones de dólares (Siemens Financial Services (SFS), 2020).

Tabla 1: Desafío de la inversión para la transformación digital en la industria de alimentos y bebidas 2020-2024

País	Desafío de inversión- miles de millones de dólares estadounidenses
Brasil	8,8
China	343,1
Francia	7,7
Alemania	9,2
India	8,0
Italia	8,3
Japón	20,1
Polonia	3,8
Rusia	5,3
Escandinavia	4,8
España	9,7
Turquía	4,8
Reino Unido	4,4
Estados Unidos	36,8
Resto del mundo	91,9
Total mundial	566,7

Fuente: Siemens Financial Services (2020)

Elaborado por: Romero, M (2021)

En España los créditos concedidos en el año 2018 a la industria de alimentos y bebidas han superado los 22.100 millones de euros a diferencia del 2017 se otorgó un millón adicional al valor de crédito representado por una evolución del 4,7% mientras el año anterior un porcentaje de 6,7%. El objetivo de la captación de recursos ajenos de esta industria nace con mayor interés para adquisición de equipos o maquinaria nueva para continuar con la transformación tecnológica e innovarse en el mercado (Federación Española de Industrias de Alimentación y Bebidas FIAB, 2018).

Durante el año 2018 la industria de alimentos y bebidas presentó un descenso en sus registros sobre el índice de morosidad, lo que demuestra que sigue siendo un prototipo de responsabilidad financiera externa los perfiles evolutivos del porcentaje de créditos de dudoso cobro sobre los créditos concedidos según un estudio realizado por la (Federación Española de Industrias de Alimentación y Bebidas FIAB, 2018) lo confirman las tasas de morosidad establecen en un 5,1% para el sector de alimentación, frente al 8,8% que representa a todas las actividades productivas.

En cuanto a la productividad de la industria está conformada por la maquinaria, trabajadores y maximizar la obtención de sus recursos con el objetivo de minimizar sus costes. El positivo comportamiento registrado en el año 2019 haciendo gala de unas ganancias de productividad situándose por encima de 36.1 € por hora trabajada a diferencia que los años anteriores como el 2017 y 2018 donde la productividad real por hora se mantuvo en 35.9 €. Definiendo que la rentabilidad que se obtuvo en el 2019 por hora trabajada es un nuevo indicativo de eficiencia en el sector de alimentos y bebidas (Federación Española de Industrias de Alimentación y Bebidas FIAB, 2019).

Tabla 2: Productividad real por hora euros de 2015 por hora

Año	Total Economía	Total Industria	Manufacturera	Alimentos, bebidas y tabaco
2009	28,9	37,7	31,5	37,6
2010	29,6	40,2	32,6	39,0
2011	30,1	41,4	33,4	36,7
2012	30,7	42,5	34,4	36,7
2013	31,2	40,3	35,9	35,4
2014	31,2	44,1	37,2	35,1

2015	31,2	44,4	37,9	35,9
2016	31,3	44,6	37,4	34,9
2017	31,6	45,0	38,2	35,9
2018	31,6	44,2	37,9	35,9
2019	31,8	44,2	37,8	36,1

Fuente: Federación Española de Industrias de Alimentación y Bebidas FIAB (2019)

Elaborado por: Romero, M (2021)

Las empresas deben promover, en sus decisiones financieras, un retorno que remunere las expectativas de rendimiento de sus propietarios de capital, la creación de este lucro extraordinario influencia positivamente su valor de mercado ya que es una demostración de competencia para satisfacer las expectativas de retorno de sus inversionistas (Vazquez X., Rech, Da Motta, Tavares, & Miranda, 2017)

Hay que tener en cuenta que el análisis financiero es importante pues genera un diagnóstico integral del desempeño de la empresa y, en este caso de un sector, para poder detectar deficiencias y emprender acciones correctivas así como de aprovechar sus atributos y posteriormente potenciarlos e incrementar su valor (Lavalle, 2017); así mismo, la importancia de este no solo recae en la facilidad de la información para las empresas del sector sino también de usuarios que la soliciten (Córdoba, 2014)

Horna et al. (2009) señala que en América Latina y el Caribe el sector de la manufactura la industria de alimentos y bebidas no cuenta con estrategias, herramientas e innovación para ser competitivas frente a otras de diferentes regiones perdiendo oportunidades para incrementar su presencia en las actuales tendencias industriales.

En Colombia uno de los sectores más representativos para su economía es el sector alimentos y bebidas en un estudio realizado por la organización DANE, durante el año 2007 contaba con un porcentaje del 20.46% de empresas que representan 1.485 en el sector, con un 21.72% de personal ocupado en dichas empresas con 138.512, mientras tanto que la producción bruta era del 28.23%, el 27.22% de activos totales, y el 30.48% de inversión neta (Godoy y Acero, 2011).

Tabla 3: Variables industriales sector alimentos año 2015

VARIABLES GRUPOS INDUSTRIALES	VALOR AGREGADO	INVERSIÓN NETA	TOTAL ACTIVOS
Total, industrias nacionales	61469	2988	78949
Sector alimentos y bebidas	15660	921	21491
Porcentaje	25,48%	30,845	27,22%

Fuente: DANE (2015)**Elaborado por:** Romero, M (2021)

En Perú los créditos otorgados a la industria de alimentos y bebidas coloca al año 2016 como el mayor alcanzando 9 716 millones de soles y un total de número de créditos concedidos del 8 670, posteriormente al año 2018 se otorgó 9 583 millones de soles con un número de créditos sobre los 8 949 y finalmente al 2012 como el menor año se otorgó 5 853 millones de soles con un número de créditos de 9776 (Sociedad Nacional de Industrias, 2018).

Tabla 4: Créditos a la industria de alimentos, bebidas y tabaco 2012-2018

Año	Millones S/	Número de créditos
2012	5853	9776
2013	8475	7410
2014	8458	7670
2015	9613	8661
2016	9716	8670
2017	9531	8994
Ene – 2018	9583	8949

Fuente: Sociedad Nacional de Industrias (2018)**Elaborado por:** Romero, M (2021)

La Sociedad Nacional de Industrias (2018) presento un gráfico sobre los porcentajes de créditos directos otorgados por las instituciones financieras del Perú a Enero 2018 dando como resultado, la industria que lidera es alimentos y bebidas representa el 27

% , en el segundo lugar textiles y cueros representando por el 13%, mientras que en tercero y cuarto lugar se encuentran la industria de madera- papel y sustancias- químicos con un porcentaje del 11% como las representativas.

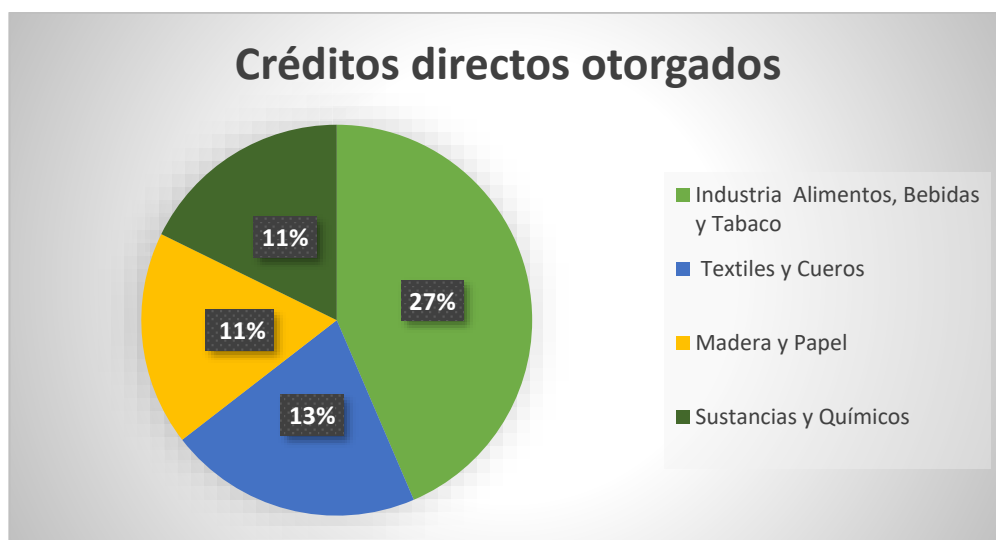


Figura 1: Crédito directo otorgado

Fuente: Adaptado de Sociedad Nacional de Industrias (2018)

En el sector de Elaboración de Alimentos y Bebidas en Argentina se aprobaron más de 140 proyectos por un monto total mayor a U\$S 50 millones, de acuerdo a la investigación realizada por los autores (Asensio et al., 2006) la línea más utilizada de acuerdo al monto total es el crédito fiscal con mayor relevancia con U\$S 21,49 millones en segundo lugar la línea de crédito con U\$S 20,44 millones.

El Fondo Tecnológico Argentino (FONTAR) gestiona proyectos dirigidos a la productividad e innovación tecnológica, ha contribuido con U\$S 24,01 millones como se observa a continuación en el estudio de los autores (Asensio et al., 2006) tomando como partida al monto concedido por el FONTAR el crédito es la línea de mayor importancia con U\$S 13.53 millones representador 56% seguido el crédito otorgado por el gobierno con U\$S 6.87 millones 20%.

Tabla 5: Distribución de proyectos y montos aprobados al rubro elaboración de productos alimenticios y bebidas según el financiamiento

Línea	Cant.	% S/Total	Monto Total	Monto FONTAR*	% S/Total
Subsidio	70	50%	8.27	3.60	15%
Crédito	35	25%	20.44	13.53	56%
Crédito Fiscal	36	25%	21.49	6.87	29%
TOTAL	141	100%	50.20	24.01	100%

Fuente: FONTAR (2006)

Elaborado por: Romero, M (2021)

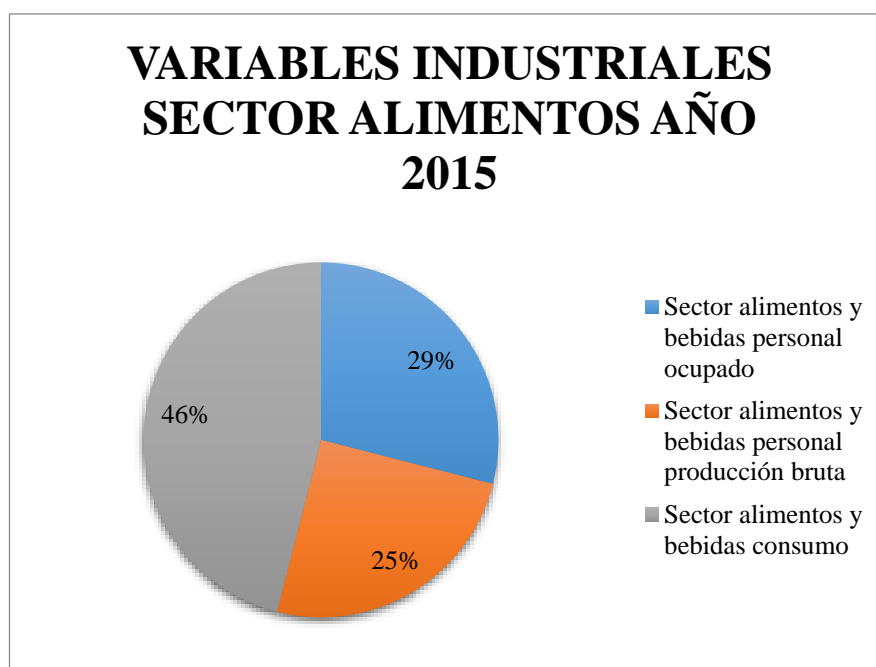


Figura 2: Variables industriales sector alimentos

Fuente: DANE (2015)

Según Morales (2018) de acuerdo a la revisión de los boletines emitidos por el Banco Central del Ecuador (2016) en la República del Ecuador existe concentración de empresas, la crisis petrolera y la crisis a nivel mundial, de tal forma que el Producto Interno Bruto (PIB) sigue creciendo, lo que evita que registren problemas económicos en relación con otras economías por lo mencionado se ha convertido en una de las mejores economías en relación con Latinoamérica.



Figura 3: Crecimiento PIB del Ecuador y América Latina 2007-2015

Fuente: Adaptado de Banco Central del Ecuador (2016)

Para Morales (2018) manifiesta que en el sector de alimentos y bebidas existen muchas empresas y estas conforman los sectores industriales priorizados, como la manufactura es uno de los sectores que más contribuye al mejoramiento y desarrollo económico de todos los países por todo ello es uno de los sectores más importantes para la economía de Latinoamérica.

En Latinoamérica la industria manufacturera aumentó 1,9% en cuanto al empleo, a diferencia de la contracción que obtuvo en el año 2016 (-4,3%) en este sector se concreta del 13% del empleo total la cual refleja una recuperación económica positiva (Organización Internacional Del Trabajo, 2017).

Tabla 6: América Latina composición de la ocupación urbana por años según rama de actividad económica 2011-2016

AÑO	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Rama de actividad	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Agricultura, pesca y minas	5,9	5,4	5,4	5,5	5,1	5,1
Electricidad, gas y agua	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5	0,4
Industria manufacturera	14,2	14,6	14,2	14,0	13,6	12,8
Construcción	8,7	8,9	9,2	9,3	9,1	9,0
Comercio	26,4	26,2	26,1	26,3	26,5	26,8
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	6,3	6,3	6,4	6,2	6,3	6,6
Establecimientos financieros	3,7	3,7	3,8	3,8	3,8	3,7
Servicios comunales, sociales y personales	34,1	34,2	34,3	34,3	34,9	35,5
Actividades no especificadas	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2

Fuente: OIT (2017)

Elaborado por: Romero, M (2021)

El desempeño financiero de América Latina en el año 2002 fue pobre, región que fue afectada por la crisis de Argentina, con fuertes repercusiones en la industria de alimentos y bebidas, causando un retroceso económico en el continente.

En base a estos indicadores macroeconómicos, las empresas pueden mostrar herramientas que les permita ser más productivos, con un mejor desempeño 3 económico, de tal forma que no solo de mejorar su rentabilidad, sino que además puedan tener atractivo para que los mismos de las empresas puedan tomar decisiones de expansión o mejoramiento de la calidad, por ejemplo, basándose en información financiera precisa y veraz.

En Ecuador la industria manufacturera es de gran importancia para la economía, puesto que es el sector de mayor participación en el PIB por su contribución en la generación de empleo y en la recaudación tributaria. (Montecel, 2017)

Tomando como referencia a los autores Horna et al. (2009) manifiestan que el crecimiento de la economía ecuatoriana sigue girando sobre industria manufacturera la cual ocupa el cuarto lugar de participación con el 13.5% en la conformación del PIB y entre sus subsectores más significativos están la producción y elaboración de productos cárnicos y pescado con el 8%, camarón 13% durante el periodo 2000-2008.

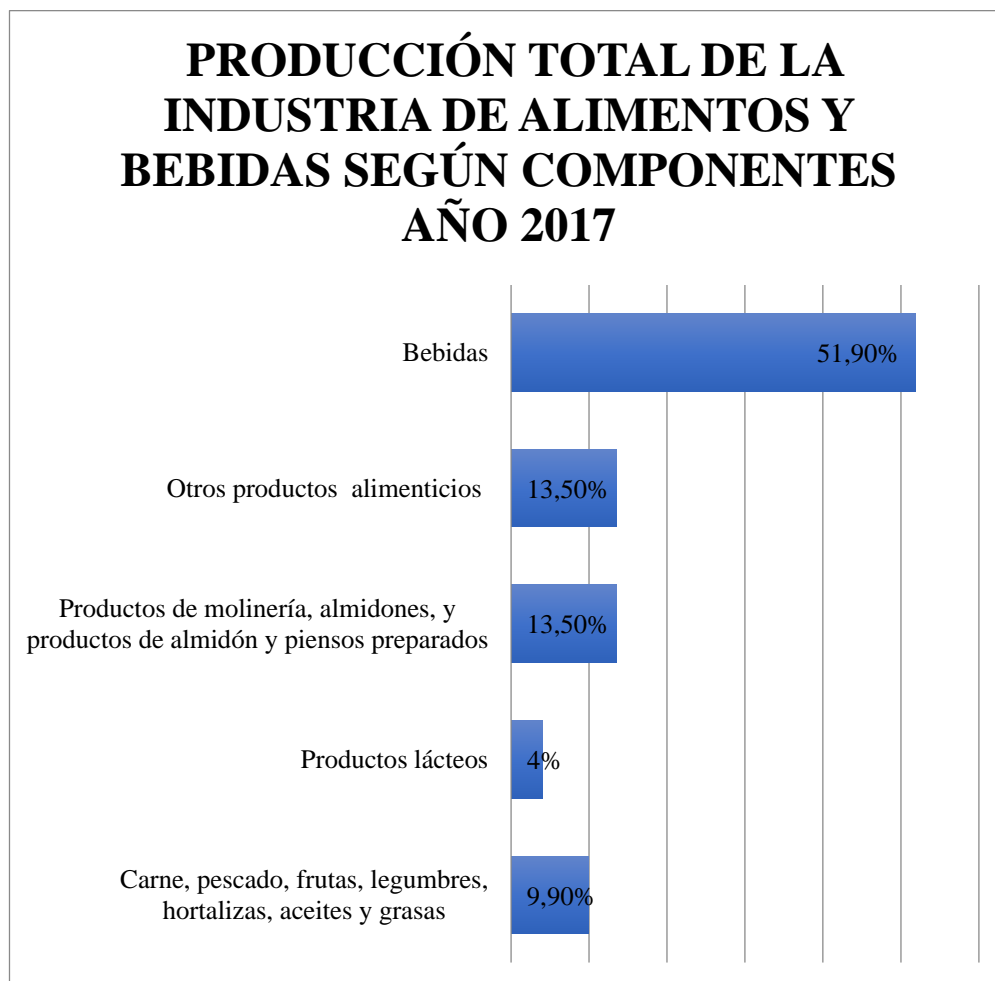


Figura 4: Producción total de la industria de alimentos y bebidas según componentes año 2017

Fuente: Adaptado de Encuesta de Manufactura y Minería (2018)

La bolsa de valores de Quito brinda financiamiento a la industria de alimentos y bebidas del Ecuador según sea el caso bajo los siguiente parámetros y condiciones con un plazo de los 3 años o en adelante y una tasa de interés del 7.54%, con respaldo de los estados financieros, a través de diversas fuentes como inversionistas, acciones o deuda en otras (Bolsa de Valores Quito, 2021).

La innovación permite aumentar la productividad y competitividad del sector alimentos y bebidas de Ecuador, el 64,9% de empresas realizaron innovación de productos, 56.1% de procesos, innovación de marketing con un 44,9% en muchas ocasiones las organizaciones no han trabajado en este tema que es muy relevante para su posición dentro del mercado y finalmente el 31,95% innovación organizacional con el objetivo de optimización de tiempos y costos en la producción (Cadena et al., 2019).

Dentro de la industria de alimentos y bebidas en Ecuador el 65% de actividades están en una categoría de alta concentración ($HHI > 1800$), debido a que son pocos los agentes económicos que participan de ese mercado y los mismos acumulan el mayor porcentaje de ventas.

Tabla 7: Índice Herfindahl-Hirschman en la industria de alimentos y bebidas en Ecuador

Actividad Económica	Promedio HHI
Elaboración de almidones y de productos derivados del almidón	6917
Elaboración de bebidas malteadas y de malta	6409
Elaboración de bebidas no alcohólicas embotelladas de agua mineral	5580
Elaboración de vinos	5419
Producción de carne y de productos cárnicos	4844
Elaboración de cacao, chocolate y productos de confitería	3462
Elaboración de azúcar	2743
Elaboración de piensos preparados	2672
Elaboración de productos lácteos	2154
Elaboración de otros productos alimenticios n.c.p.	1907
Elaboración de aceites y grasas de origen vegetal o animal	1889

Elaboración de macarrones, fideos, alucuzcuz productos farináceos similares	1692
Elaboración de productos de panadería	1556
Elaboración y conservación de pescado y de productos de pescado	1530
Destilación, rectificación y mezcla de bebidas alcohólicas; producción de alcohol etílico a partir de sustancias fermentadas	1241
Elaboración de frutas, legumbres y hortalizas	1089
Elaboración productos de molinería	1039

Fuente: INEC (2017)

Elaborado por: Romero, M (2021)

En el Ecuador, son muy escasas las empresas que se preocupan por mantener una adecuada información financiera dentro de sus actividades, lo que ocasiona que exista una elevada incertidumbre sobre el valor real de la organización. Las empresas ecuatorianas que aplican estrategias para la producción y venta de sus productos tienen más éxito en el mercado que otros similares y han logrado posicionarse de una mejor manera, debido a una gestión administrativa exitosa y precisa.

1.2.2 Análisis crítico

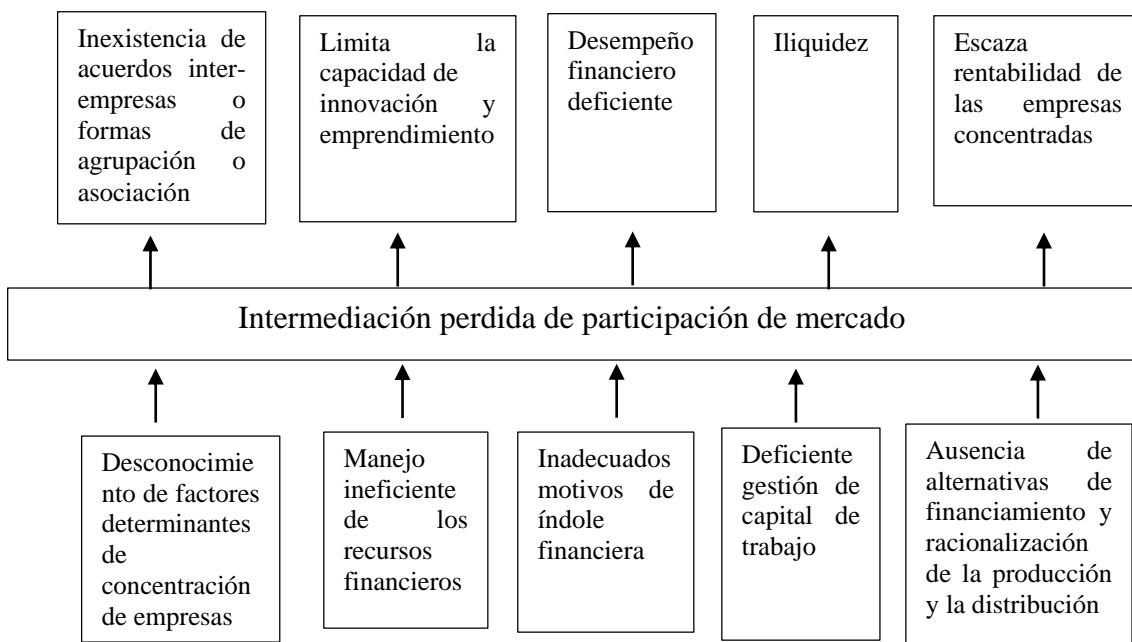


Figura 5: Análisis crítico

Elaborado por: Romero Marcia

1.2.3 Prognosis

La concentración en la industria de alimentos y bebidas se verá expresada negativamente en el beneficio del productor en la economía del libre mercado, afectando directamente a los consumidores, además las empresas que han acaparado la producción se han convertido en un oligopolio.

De no resolverse el problema planteado, las empresas de la industria de alimentos y bebidas que no evidencien un adecuado desempeño financiero podrían quebrar, no han podido permanecer consolidadas en el tiempo. Podría verse inmersas en problemas porque no contarían con el capital insuficiente provocaría que no exista desarrollo de las empresas.

Ante la problemática mencionada las empresas no podrían ser rentables y no tendrán un óptimo desempeño financiero es decir beneficios por sobre de los costos que se produce al buscar financiamiento externo, fomentando la iliquidez y no podrán cumplir con sus obligaciones pendientes es decir pagos de sus deudas y afectaría directamente a su expansión a nivel local como internacional y en sus inversiones.

Si las empresas de la industria de alimentos y bebidas no analizan su desempeño financiero que hace referencia a la deuda que mantiene además de sus recursos propios, al no contar con recursos económicos para afrontar sus altas tasa de interés y los de más procesos que conlleva adquirir un financiamiento nuevo no tendrán rentabilidad para poder invertir en el futuro.

1.2.4 Formulación del problema

¿Cómo la concentración de empresas incide en el desempeño financiero de la industria de alimentos y bebidas de la zona 3?

1.2.5 Interrogantes

¿Cuáles es el grado de concentración de empresas de la industria de alimentos y bebidas de la zona 3?

¿Cómo se encuentra el desempeño financiero de la industria de alimentos y bebidas de la zona 3?

¿Existe relación entre la concentración de empresas y el desempeño financiero de la industria de alimentos y bebidas de la zona 3?

1.2.6 Delimitación del objeto de investigación

Campo: Contabilidad

Área: Análisis Financiero

Aspectos: Concentración y Desempeño financiero

Delimitación Temporal: El tiempo del problema está establecido entre el periodo 2017-2019.

Delimitación Espacial: Esta tesis se realizará en la zona 3 del Ecuador. Para el presente estudio de investigación se analizará datos de estados financieros de las empresas de la industria de alimentos y bebidas, emitidos por la Superintendencia de Compañías.

Delimitación Poblacional: Se tomará del sitio web de la Superintendencia de Compañías, valores y seguros, a las empresas de la industria de alimentos y bebidas es decir C10 y C11 se acudirán a dos bases de datos tanto a nivel nacional y provincial.

1.3 Justificación

Este estudio es muy importante para las empresas de la industria de alimentos y bebidas el mismo que se encuentra inmerso dentro del sector manufacturero, el cual participa con grandes contribuciones a la economía por sus resultados positivos en términos de crecimiento, empleo y fortalecimiento en nuestro país por medio de la eficiencia en el uso sus recursos permitiendo mejorar la competitividad y productividad.

La investigación a realizarse referente a identificar los índices de concentración de este sector fundamental, es de gran relevancia para conocer tanto el nivel de concentración económica de las empresas sobre el mercado en el que se desenvuelven.

El presente estudio surge ante la necesidad de determinar el desempeño financiero, considerando que siempre ha sido de gran importancia conocer la manera en que son manejadas las empresas para indagar sobre su rentabilidad y liquidez las cuales deben ser evaluadas de forma periódica como estrategia utilizada por los inversionistas.

Por ello, la concentración de empresas y el desempeño financiero son un asunto importante para las empresas pues por medio de los resultados obtenidos de esta investigación se puede determinar el nivel de concentración y el análisis financiero, encaminarse a la toma de decisiones de inversión, y ser competitivas con un desempeño financiero óptimo para que las empresas sean rentables en su sector.

Teniendo en cuenta los conocimientos por parte del investigador, además de la colaboración presentada por las empresas de la industria de alimentos y bebidas para el desarrollo del tema investigación, el proyecto es factible.

Fortalecería el interés del mercado, se podría crear una empresa más atractiva desde la perspectiva de empleo e inversión, así como su continuidad.

1.4 Objetivos

1.4.1 General

Diagnosticar la concentración de empresas como determinante del desempeño financiero de la industria de alimentos y bebidas de la zona 3.

1.4.2 Específicos

- Identificar el grado de concentración de empresas de la industria de alimentos y bebidas de la zona 3 a través del indicador Herfindahl-Hirschman durante el periodo 2017-2019.

- Determinar el desempeño financiero que han tenido las empresas de la industria de alimentos y bebidas de la zona 3 durante el periodo 2017-2019.
- Medir la relación existente entre la concentración de empresas y el desempeño financiero de la industria de alimentos y bebidas de la zona 3.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes investigativos (estado del arte)

En el presente trabajo, se realizó una investigación que proporcionará el conocimiento de la existencia de los proyectos similares al aquí propuesto.

Y es así que se ha necesitado acudir a varias fuentes de información, en donde se pudo comprobar la existencia de documentos similares enfocados al mismo u otro campo de acción y de los cuales tomamos los resultados y conclusiones más relevantes que detallamos a continuación:

Según Horna et al. (2009) en su artículo con el tema: Análisis de mercado del sector industrias manufactureras en base a CIIU 3 bajo un enfoque de concentración económica tuvo como resultado la identificación de sectores más abiertos a la competencia y de igual manera a los sectores monopolizados, además en base a la liquidez las empresas presentan un grado de similitud, aunque se concentran en dos conglomerados con un 97,7 % en total, esto se debe a que las empresas pueden tener problemas respecto al manejo de los activos corrientes y pasivos corrientes de la empresa, en cuanto a la solvencia, 93,1 % de las empresas de este sector se encuentran concentradas en uno de los conglomerados con los índices más tolerables, es decir existe una similitud respecto a la forma de endeudarse y financiar la empresa, se concluye que el estudio en cuanto a la rentabilidad del sector manufacturero se encuentran en un nivel más equilibrado con un 98% las actividades más importantes son las de elaboración de alimentos y bebidas, la elaboración de vehículos automotores y productos químicos contribuyendo con un 50 % del total de los ingresos operacionales del sector.

Mediante el índice Herfindahl Hirschman se puede observar que existen 5 subsectores que presentan una concentración moderada en su mercado y estos son los que se dedican a: la elaboración de productos lácteos, fabricación de prendas de vestir, fabricación de sustancias químicas, fabricación de productos minerales no metálicos y fabricación de productos primarios de hierro y de acero (Horna et al., 2009).

Tomando como referencia a Restrepo y Sepúlveda (2016) en su artículo: Caracterización financiera de las empresas generadoras de energía colombianas, se encuentra concentrado en tres empresas que representan más del 50% del mercado, igualmente se encuentra que seis empresas con una participación de más de 66% en la generación de energía. Con el cálculo del Índice de Herfindahl-Hirschman el mercado se encuentra concentrado moderadamente durante el 2005 y 2012 representados por el 50% del total de los índices. Mientras que la liquidez permite cubrir las obligaciones a corto plazo en el periodo en estudio, se logró cubrir hasta dos veces sus deberes en el año 2009, en cambio se está sacrificando la rentabilidad con la disponibilidad inmediata de los recursos.

Sáenz Castro et al. (2014) en su artículo “Concentración de la industria manufacturera en Colombia una aproximación a partir del índice de Herfindahl-Hirschman” la industria colombiana presenta un nivel de concentración alto, el 73% de las actividades que componen la industria manufacturera presentó un índice de concentración superior a 0.25, mientras que el 27% restante se distribuyó en proporciones iguales entre concentración moderada y baja.

Concluye que el nivel de concentración de la industria tomando en consideración el número de establecimientos, el empleo, el valor agregado aportado por cada uno de ellos, tiende a presentar estructuras de mercado de tipo oligopólico, los cuales muestran una elevada participación en el valor agregado y un bajo porcentaje en la generación de empleo y en el número de establecimientos, lo que permite suponer la presencia de estructuras de mercado monopólicas en este tipo de actividades industrial (Sáenz Castro et al., 2014).

2.2 Fundamentación filosófica

La presente investigación se realizará con una visión en base al paradigma crítico propositivo que permite entender de una manera adecuada como se relaciona la concentración de empresas y el desempeño financiero, el cual es muy cambiante de acuerdo a las condiciones, las empresas que no evidencian una adecuada elección con los métodos y continúe con lo ambiguos, tendrán problemas en sus niveles de concentración puesto que no contarían con el capital suficiente es decir un inadecuado

desempeño financiero provocaría que no tenga desarrollo económico y no obtenga rentabilidad, permite al investigador entender para otorgar conclusiones y recomendaciones.

Ortíz (2019, citando a Herrera, Medina, y Naranjo, 2010) el enfoque abarca interpretación comprensión y explicación que permite visualizar el problema , para su estudio propongo buscar, identificar, la concentración de las empresas determinando los fondos propios y ajenos en la empresa, para definir la relación entre la concentración de empresas y el desempeño financiero.

2.3 Fundamentación legal

La normativa que garantiza el desarrollo de la presente investigación, y su acceso a la información se encuentra enmarcada dentro de la Constitución de la República del Ecuador donde se reconoce este derecho, como las páginas web del Servicio de Rentas Internas, Instituto Nacional de Estadística y Censos y el acceso a los estados financieros de la Superintendencia de Compañías.

Para el presente proyecto de investigación se considera el artículo 18 de la Constitución de la República del Ecuador (2008) manifiesta que “Todas las personas, en forma individual o colectiva, tienen derecho a acceder libremente a la información generada en entidades públicas, o en las privadas que manejen fondos del Estado”. (p. 14)

2.4 Categorías fundamentales

Concentración empresarial o concentración industrial

Quera (2019, citando a Da Silva, 1994) la concentración son el grupo de empresas o instituciones financieras que mantienen la mayor oferta de bienes o de servicios que pertenece a una industria o sector, el mercado es dinámico existe un movimiento constante que origina las economías de escala, es decir que cada empresa minimiza los gastos al expandirse.

Tomando como referencia al autor Fernández (2001) es la reducción progresiva del número de empresas o unidades de producción independientes , sus procedimientos son la fusión, la absorción, capital social y los anexos o acuerdos.

Para analizar el impacto de concentración de empresas es necesario estudiar la concentración de mercado.

Concentración económica

La concentración económica es fundamental para determinar un mercado o una industria con la condición de establecer la estructura de un mercado tomando en cuenta el número de empresas y del tamaño de las organizaciones. Adicionalmente la naturaleza de la concentración económica puede tratarse de una concentración agregada o de una concentración de mercado (Blasco y Pérez, 2008).

Tipos de concentración

Concentración horizontal

Fernández (2001) señala que es la unión entre sociedades cooperativas con la finalidad de aumentar su poder en el mercado, desarrollando actividades distintas o relacionadas y complementarias.

Concentración vertical

Es la unión entre sociedades cooperativas que pertenecen a distintos niveles que deciden fusionarse o absorber a otra sociedad para establecer acuerdos o convenios (Fernández, 2001).

Desempeño financiero

Según Amaguaña (2016) citando a Reynaldo (2006) el desempeño financiero es una herramienta que permite medir el éxito de una organización privada o estatal enfocada en su rentabilidad para determinar y vigilar el cumplimiento de las disposiciones regulatorias, empleando indicadores de desempeño.

Sirve para realizar comparaciones con otras empresas del mismo ramo que estén bien gerenciadas y que presenten características similares para evaluar el desempeño económico y financiero de una empresa a lo largo de un año económico y para analizar e interpretar la información financiera para tomar decisiones que contribuyan con el desarrollo económico de la empresa y del país (Nava, 2009).

Rentabilidad

La rentabilidad está expresada en los beneficios que aporta un activo, también se puede decir que es un valor hecho porcentaje que mide la eficiencia en las operaciones e inversiones (Nava , 2009).

Tipos de Rentabilidad

Rentabilidad financiera

De La Hoz Suárez et al. (2008, como se citó en Van Horne y Wachowicz, 2002) señala que hace una comparación entre la utilidad neta después de impuestos obtenida en un ejercicio fiscal dividido para el capital que aportaron cada accionista . También a este índice se lo puede calcular de otra forma el poder productivo sobre el valor contable de la inversión de los accionistas.

Rentabilidad Económica

Se obtiene comparando los beneficios del activo neto total con los recursos disponibles para alcanzar sus objetivos. Se denomina RN al resultado neto contable, AT al activo neto total y RE a la rentabilidad económica (Segura, 1994).

Medición de concentración y el desempeño financiero

De La Hoz Suárez et al. (2008, citando a Gitman, 1997) señala que se utilizara esta herramienta para evaluar ganancias, tomando como partida sus niveles de ingresos derribados por sus ventas, de activos, de la inversión de los accionistas o al valor accionario: a) Estado de resultados en forma porcentual: b) Margen bruto de utilidades (MBU) c) Margen de utilidades de operación (MUO) d) Margen neto de utilidades (MNU)

Tipos de indicadores de concentración de mercado y desempeño financiero

Concentración de mercado

Índice de Herfindahl y Hirschman (IHH)

Ortega (2016, citando a Navarro et al., 2013) se obtiene como la suma de los cuadrados de las intervenciones de las empresas en el mercado, IHH tomó como referencia el número total y los tamaños de la industria.

Rhoades (1993), señala que el índice Herfindahl-Hirschman, es una media estadística de concentración, que ha alcanzado un cierto nivel de notoriedad por ser utilizada tanto por el Departamento de Justicia como por la Reserva Federal de los EE.UU. En el primer caso se lo utiliza en la evaluación de fusiones horizontales y en el segundo para analizar los efectos competitivos de las fusiones bancarias

Índice de entropía

Ortega (2016, citando a Navarro et al., 2013) este índice está constituido por la suma de las cuotas de mercado multiplicadas por sus exponentes es decir mide el grado de imperfección o concentración y de desorden de los elementos de distribución.

Según Navarro, Ocampos, y Saumeth De las Salas (2013) el índice de entropía “es el grado de desorden que existe entre los elementos de una distribución. En el análisis del mercado este índice se refiere al grado de imperfección o concentración. Matemáticamente es la sumatoria de las cuotas de mercado multiplicadas por sus respectivos logaritmos”.

Índice de Dominación

El índice de Dominación En palabras del autor Navarro, Ocampos, y Saumeth De las Salas (2013) el índice de dominación “mide cuán dominado está un mercado por la empresa más grande que opera en él. Este es un índice definido como el promedio de las participaciones de cada empresa en la concentración de la producción”.

Índice CR4

Arnold (2008) describe el índice de concentración como el porcentaje de ventas de la industria (o activos, producción, fuerza laboral, o algún otro factor) representado por x número de empresas en la industria. fue la medida de concentración más relevante hasta ser remplazada por el HHI

Indicadores desempeño financiero

Los indicadores financieros se utilizan como herramienta indispensable para determinar la condición financiera de las organizaciones entre los indicadores financieros más destacados y utilizados frecuentemente para llevar a cabo el análisis financiero, se encuentran los siguientes: indicadores de liquidez y solvencia, indicadores de eficiencia o actividad, indicadores de endeudamiento y los indicadores de rentabilidad y mediante su interpretación se define la situación financiera de la empresa (Nava, 2009).

Según el autor Fontalvo et al. (2012) manifiesta que al realizar una comparación entre los estados financieros de diferentes años con el fin evaluar los mismos mediante los indicadores financieros como la de liquidez, rentabilidad, endeudamiento.

Rendimiento del Activo (ROA)

El rendimiento del activo mide la eficiencia con que la administración de una compañía utiliza los activos o recursos disponibles para la generación de riqueza. Expresa la tasa económica anual que logra una entidad por cada unidad monetaria de activos que se reconocen en los estados financieros en la fecha de cierre de un periodo contable, sin considerar la forma como estén financiados (pasivos o patrimonio). Si esta razón es superior al costo de la deuda, tiene un efecto favorable o potencializador en la rentabilidad general o rendimiento financiero. (Fontalvo et al., 2012).

El retorno sobre los activos o rentabilidad económica se usa para medir la capacidad de la empresa para generar ganancias en el futuro, los beneficios serán generados por inversores que se interesen en ciertas acciones que son tomadas adecuada y eficientemente por el dueño de la compañía. El número de inversores interesados en invertir provocará el aumento en el precio de las acciones (Arnova, 2016).

$$ROA = \frac{\text{Beneficio Neto}}{\text{Activo Total}}$$

Rentabilidad sobre el patrimonio (ROE)

Esta razón nos da la capacidad de generar ganancias sobre el valor en libros de la inversión de los accionistas, y con frecuencia de usa para comparar dos o más empresas en una industria. Un rendimiento alto sobre el capital suele reflejar la aceptación de oportunidades de inversión fuertes y una administración de gastos efectiva. (Van Horne et al., 2010, p. 151).

El retorno sobre el capital o rentabilidad del capital propio es la capacidad de generar ganancias para los accionistas, además es la relación entre ingreso neto y capital determinado el crecimiento de las utilidades que presenta la empresa, un ROE bajo es la prueba de que las inversiones realizadas produzcan un rendimiento desfavorable (Arnova, 2016).

$$ROE = \frac{\text{Beneficio Neto}}{\text{Fondos Propios}}$$

Indicadores de liquidez

Permite establecer o determinar si una compañía tendrá facilidad o dificultad para pagar sus pasivos corrientes u obligaciones pendientes con sus acreedores o proveedores, además de conocer si la empresa puede cubrir sus compromisos antes del plazo previsto o si exigen su pago inmediato (Fontalvo et al., 2012).

Tabla 8: Indicadores de liquidez

Indicador	Ecuación
Razón corriente	$\frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}} \times 100$ (1)
Prueba Ácida	$\frac{\text{Activo Corriente} - \text{Inventarios}}{\text{Pasivo Corriente}} \times 100$ (2)

Razón de Liquidez	$\frac{BANCO + Caja}{Pasivo Corriente}$	(3)
-------------------	---	-----

Elaborado por: Autor, tomado de Fontalvo et al.,(2012)

Indicadores de actividad

Son también llamados indicadores de rotación, miden la eficiencia del manejo de los activos que posee una institución y su celeridad con los recursos que disponen (Fontalvo et al., 2012).

Tabla 9: Indicadores de actividad

Indicador	Ecuación	
Rotación de activos	$\frac{Ventas}{Total Activos}$	(4)

Elaborado por: Autor, tomado de Fontalvo et al.,(2012)

Indicadores de endeudamiento

Tienen por objetivo medir en qué grado y de qué forma participan los acreedores dentro del financiamiento de la organización, también mediante este indicador podemos medir los niveles de endeudamiento contraídas con entidades estatales y privadas (Fontalvo et al., 2012).

Tabla 10: Indicadores de endeudamiento

Indicador	Ecuación	
Nivel de Endeudamiento	$\frac{Pasivo total}{Activo total}$	(6)

Elaborado por: Autor, tomado de Fontalvo et al.,(2012)

2.5 Hipótesis

H₀= La concentración de empresas no inciden en el desempeño financiero de la industria de alimentos y bebidas.

H1= La concentración de empresas inciden en el desempeño financiero de la industria de alimentos y bebidas.

2.6 Señalamiento de variables de la hipótesis

Variable independiente:

La concentración de empresas del sector de alimentos y bebidas de la zona 3 aporta con la mayor oferta de bienes que pertenece a la industria dentro de la economía juega un papel, el mercado es dinámico puesto que existe un movimiento estable que origina las economías de escala.

Variable dependiente:

El desempeño financiero de la industria de alimentos y bebidas de la zona 3 es utilizado para evaluar el éxito de las instituciones en términos de su rentabilidad, un factor utilizado por los inversionistas además que es un instrumento que también usan las entidades de control para comprobar el cumplimiento de las disposiciones regulatorias.

Unidad de observación: La investigación está dirigida a las empresas de la industria de alimentos y bebidas de la zona 3

Términos de relación: Inciden

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1 Enfoque

En la investigación se desarrollara el enfoque cuantitativo Niño (2011) menciona que lo primordial es la medición y el cálculo de variables que para el estudio de la concentración de empresas y el desempeño financiero, este enfoque se utiliza en investigaciones de tipo experimental, descriptivo, explicativo y exploratorio, sin embargo puede variar en las investigación de estos tipos.

Por otra parte, se aplica en la recolección de datos y posteriormente se los procesa mediante un análisis o modelos estadísticos, para identificar y probar teorías de otros autores sobre la problemática en estudio para probar su hipótesis (Hernández et al., 2010).

Una vez que disponga de toda la información recolectada acerca de las variables concentración de empresas y el desempeño financiero, para el procesamiento se utilizaron instrumentos cuantitativos lo mismos que se obtendrá de las empresas del sector de alimentos y bebidas registradas en la Superintendencia de Compañías para su medición y estimación con el uso de métodos estadísticos, al utilizar este tipo de investigación permitieron buscar una posible solución a la problemática planteada, y los mismos que sirvieron de base para probar la hipótesis y su posterior elaboración del reporte de resultados.

3.2 Modalidad de investigación

Modalidad no experimental

Se realiza una observación de la dinámica de las variables de estudio que para el caso son la concentración de empresas y el desempeño financiero del sector de alimentos y bebidas registradas en la Superintendencia de Compañías constituye en analizar las mismas.

Tomando como referencia a los autores Hernández et al. (2010) por tal motivo en la investigación no provocaremos de forma intencional influir sobre las variables como son concentración de empresas y el desempeño financiero a favor de una u otra para ver su resultado, más bien para observar su entorno al natural tal y como se desenvuelven las empresas del sector alimentos y bebidas registradas en la Superintendencia de Compañías, para observar situaciones ya existentes.

3.3 Nivel o tipo de investigación

Investigación Descriptiva

Por lo tanto, se recurrió a la recolección de la información respecto de las empresas del sector alimentos y bebidas se aplicará la investigación descriptiva porque permitirá describir la realidad objeto de estudio en este sector, para identificar la relación que existen entre las dos variables concentración de empresas y desempeño financiero. Este tipo de investigación permitió describir la problemática de las empresas además de ello, permite interpretar los datos del sector, para medir su situación actual es decir sirve para ahondar en la comprensión del problema en estudio. En este nivel de investigación se analiza y se determinará su parte financiera como la concentración de empresas y desempeño financiero.

Este nivel de investigación ayuda a describir la realidad o relaciones que puedan tener con el objeto de estudio para comprobar una hipótesis, por medio de características para tener una visión clara de la problemática citando a (Niño, 2011) .

De acuerdo a Hernández et al. (2010) , mencionan que el objetivo de esta investigación es buscar las características de procesos u objetos para analizarlos para de esta manera recoger información sobre las variables en estudio.

3.4 Población, muestra y unidad de investigación

3.4.1 Población

Del Cid et al. (2011) define a la población como la totalidad de individuos o cosas de una área específica que tienen similitud en sus características en un sector determinado. La población está definida por la totalidad de unidades en una investigación, con una característica en común entre ellas durante el tiempo y lugar determinado, para estudiar la población global debe ser pequeña (Niño, 2011).

La población objeto del estudio corresponde a las empresas del sector alimentos y bebidas de la zona 3, se obtuvo de la página web de la Superintendencia de Compañías, valores y seguros. La población se compone de 52 empresas que desarrollan actividades de elaboración de alimentos y bebidas CIIU: C10 y C11 respectivamente. De entre estas empresas se procederá a efectuar un análisis del sector en lo que respecta a ventas y su crecimiento experimentado a lo largo del tiempo. La delimitación de la población se sustenta en la definición que brinda Sardonil (2013) que afirma que la población es el conjunto de la totalidad de individuos o casos que poseen una cualidad común. La población también se constituye como la agrupación de varias unidades; es decir, por cualquier elemento como: objetos, fenómenos, animales, personas o sucesos que forman parte del problema de investigación (Niño, 2011). Las compañías a analizarse poseen una misma característica: el realizar una misma actividad productiva.

Tabla 11: Número de empresas que conforman la zona 3

ZONA 3	CÓDIGO CIIU DIVISIÓN	NÚMERO EMPRESAS
Cotopaxi	C10 Elaboración de productos alimenticios	15
	C11 Elaboración de bebidas	3
Chimborazo	C10 Elaboración de productos alimenticios	5
	C11 Elaboración de bebidas	1
Pastaza	C10 Elaboración de productos alimenticios	1
	C11 Elaboración de bebidas	0
Tungurahua	C10 Elaboración de productos alimenticios	23
	C11 Elaboración de bebidas	4
TOTAL		52

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos (2021)

Elaborado por: Romero, M (2021)

Tabla 12: Nombres compañías de la zona 3

NOMBRE	CIIU
Provefrut S.A.	C10

Bioalimentar Cia. Ltda.	C10
Avipaz Cia. Ltda.	C10
Pasteurizadora El Ranchito Cia. Ltda	C10
Prodicereal S.A.	C10
Molinos Poulter Sa	C10
Molinos Miraflores S.A.	C10
Industrias Catedral S.A.	C10
Avihol Cia. Ltda.	C10
Fábrica De Embutidos Jorge Jara Vallejo La Iberica C.L.	C10
Centro De Faenamamiento Ocaña Cia. Ltda.	C10
Industria De Licores Ecuatorianos Licorec S.A.	C11
La Finca Cia. Ltda.	C10
Spectrumecuador S.A.	C10
Carnidem Cia. Ltda.	C10
Baldore Cia. Ltda.	C11
Nutricion, Sales Y Minerales Nutrisalminsa S.A.	C10
Compañía De Fabricacion Y Distribucion De Miel Melaza Freire Freimiel S.A.	C10
Compañía Alimenticia Agua Santa Aliaguasanta Cia. Ltda.	C10
Fuentes San Felipe S.A. Sanlic	C11
Dlip Industrial Dlipindustrial S.A.	C10
Alispro Cia. Ltda.	C10
Planta Hortifruticola Ambato Compania Anonima Planhofa C.A.	C10
Alimentos Saludables Ecuador Ecuallimfood S.A.	C10
Productora Y Comercializadora De Los Helados De Salcedo Corpicecream S.A.	C10
Molinos Oroblanco Cia. Ltda.	C10
Ambasodas Cia. Ltda.	C11
Abellito S.A.	C10
Alimentos Pan Artesano Alpan Cia.Ltda.	C10
Tecnipan Sa	C10
Produalba Cia. Ltda.	C10
Organizacion Comercial E Industrial Donguido S. A.	C11
Galletas Y Confites El Condor Galcondor Cia. Ltda.	C10
Procesadora De Alimentos Lopicantina S.A.	C10
Compañía Procesadora De Alimentos Balanceados Benites Probalben Cia. Ltda.	C10
Viera Sanchez Cia. Ltda.	C11
Productos Suiza Dajed Cia. Ltda.	C10
Agroinsolman S.A	C10
Compañía De Alimentos Y Servicios Serviposible S.A.	C10
The Elenes Springs Cia. Ltda.	C11
Aromaco-Ecuador S.A.	C11
Biopremix Cia. Ltda.	C10
Corporacion Confitera La-Noblezza Cia.Ltda.	C10

Fuente: Superintendencia de Compañías (2021)

Elaborado por: Romero, M (2021)

3.4.2 Muestra

Muestra es una porción representativa de un grupo o de una población con el fin de estudiar o medir las propiedades que caracterizan a la totalidad sin embargo con frecuencia es imposible analizar todas las unidades de una población porque son excesivas y surge la necesidad de seleccionar y fijar una muestra (Niño , 2011).

En el presente trabajo investigativo se tomará exclusivamente del CIU C10 elaboración de alimentos y C11 elaboración bebidas que se encuentran activas se utilizara una muestra no probabilística con un muestreo a conveniencia, es decir, la muestra será seleccionada acorde al criterio del investigador, para la selección se tomará el criterio teniendo en cuenta al ranking de ventas, debido a la complicación de recolección de información por la pandemia del COVID-19 que el mundo está atravesando en la actualidad, es por eso que se investigará de forma razonada.

En base a lo antes mencionado, la muestra se compone de seis empresas más representativas en cuanto a cuota de mercado se refiere; es decir que, se tomará como unidades de estudio de la muestra a las tres empresas líderes en ventas del sector tanto de alimentos como de bebidas. No se ve la necesidad de aplicar ningún método probabilístico para estimar el tamaño de la muestra ya que según Hernández et al. (2014), se puede considerar un grupo representativo de la población que esté en conformidad a las características de la investigación sin la necesidad de aplicar métodos probabilísticos de muestreo. En el presente estudio se aplica un muestreo no probabilístico selectivo ya que como lo afirma Rojas (2009), esta metodología es empleada en el caso de que se necesite disponer de casos representativos de la población. En conformidad a ello, se analiza a seis empresas, las que mayor cuota de mercado poseen para demostrar la hipótesis de investigación.

Tabla 13: Muestra de empresas registradas en la Superintendencia de Compañías

	CIU C	NOMBRE
1	C1030.12	Provefrut S.A.
2	C1080.02	Avipaz Cia. Ltda.
3	C1104.01	Fuentes San Felipe S.A. Sanlic
4	C1080.02	Bioalimentar Cia. Ltda.
5	C1101.02	Industria De Licores Ecuatorianos Licorec S.A.
6	C1102.02	Baldore Cia. Ltda.

Fuente: Superintendencia de Compañías (2021)

Elaborado por: Romero, M (2021)

3.4.3 Unidad de investigación

La investigación se desarrolló en base a los estados financieros recolectados de las empresas del sector alimentos y bebidas de la zona 3.

Herramienta de recolección de datos

La ficha de observación está constituida por filas y columnas, en las filas se presentan las cuentas de tipo financiero tales como: ingreso total, activos y pasivos corrientes, activo total, pasivo total patrimonio, etc., los cuales sirven para el cálculo de las variables que componen el capital intelectual y rendimiento financiero, mientras que en las columnas se ubican los años de estudio, nombre de las empresas y sus respectivos valores para cada una de las cuentas antes mencionadas.

Tabla 14: Ficha de observación

AÑO	NOMBRE	TOTAL INGRESOS	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	ACTIVO TOTAL	PASIVO TOTAL	PATRIMONIO TOTAL
2017	Empresa A	x1	x1	x1	x1	x1	x1
2017	Empresa B	x1	x1	x1	x1	x1	x1
2017	Empresa C	x1	x1	x1	x1	x1	x1
2017	Empresa A	x1	x1	x1	x1	x1	x1
2018	Empresa B	x1	x1	x1	x1	x1	x1
2018	Empresa C	x1	x1	x1	x1	x1	x1
2018	Empresa A	x1	x1	x1	x1	x1	x1
2019	Empresa B	x1	x1	x1	x1	x1	x1
.	.	x.	x.	x.	x.	x.	x.
n	Empresa n	Xn	Xn	Xn	Xn	Xn	Xn

Elaborado por: Romero, M (2021)

3.5 Operacionalización de variables

3.5.1 Variable independiente: Concentración de empresas

Tabla 15: Operacionalización de la variable independiente: Concentración de empresas

CONCEPTUALIZACIÓN	CATEGORÍAS	INDICADORES	ITEM	TÉCNICA E INSTRUMENTOS
Concentración de empresas es la agrupación de empresas, que unen esfuerzos y capitales para obtener un beneficio común en relaciona la cantidad de productores con la producción en el mercado.	Concentración del mercado	Índice de herfindahl y hirschman	$H = \sum_{i=1}^M S_i^2$	T: Observación I: Ficha de observación
		Índice de entropía	$R_E = \sum_{i=1}^N S_i * \log\left(\frac{1}{S_i}\right)$	
		Índice de dominancia	$K = \sum_{i=1}^N (S_i - S_{i+1})^2$	

Elaborado por: Romero, M (2021)

3.5.2 Variable dependiente: Desempeño financiero

Tabla 16: Operacionalización de la variable dependiente: Desempeño financiero

CONCEPTUALIZACIÓN	CATEGORÍAS	INDICADORES	ITEM	TÉCNICA E INSTRUMENTOS
El desempeño financiero es una herramienta para la evaluación de la información financiera, se utiliza para medir el éxito de una organización se calcular sobre los índices de rentabilidad.	Rentabilidad	Rentabilidad económica	$ROA = \frac{Beneficio\ neto}{Activo}$	T: Observación I: Ficha de observación
		Rentabilidad financiera	$ROE = \frac{Beneficio\ neto}{Patrimonio}$	

Elaborado por: Romero, M (2021)

3.6 Descripción detallada del tratamiento de la información de fuentes primarias y secundarias

3.6.1 Plan para la recolección de información

La primera fase del presente estudio empieza con la recolección de la información de la página web de la Superintendencia de Compañías, posteriormente se realiza la descarga de dos bases de datos en las cuales están conformadas por datos de los estados financieros, la una base de datos a nivel nacional y la otra base de datos a nivel provincial, posteriormente se aplicó el primer filtro que solo sean las empresas exclusivamente del CIU C10 Y C11 en elaboración alimentos y bebidas, que comprende al estudio de los años 2017-2019, después de que se obtenga las dos bases de datos las depuramos.

En la base de datos por provincia solo obtenemos las cuentas como activo, patrimonio, ingreso por ventas, utilidad operacional, utilidad bruta, utilidad neta, impuesto causado, ingreso total, por lo que esta base de datos carece de las cuentas como activo corriente, pasivo corriente, y otras cuentas financieras que utilizaremos, para poder obtener estas cuentas que no están disponibles en esta base de datos procedemos a cotejar con la base de datos a nivel nacional.

Realizamos el mismo procedimiento para cada uno de los años en estudio y extraemos nuestra propia base de datos.

Filtramos los ingresos de las empresas de mayor a menor y obtenemos las mejores empresas es decir por ende las que tienen mayor nivel de concentración de mercado mediante este análisis financiero obtenemos la muestra de 6 empresas, las cuales se conforman de 3 empresas con mayor cuota de mercado para los sectores C10 y C11.

Para el estudio de la concentración de empresas se utilizó el índice de Herfindahl, índice de dominancia y el índice de entropía que indica el número de empresas que forman parte de un mercado.

Se utilizará el índice de Herfindahl que indica el número de empresas que forman parte de un mercado, así como la posición de cada empresa en el mismo, adicionalmente mide el grado de competencia en el mercado

Aplicando la siguiente fórmula:

Dónde:

H= Índice de Herfindahl

s= Cuota de mercado de las empresas que pertenecen al sector

n=Número total de empresas en el sector

Para determinar del índice de Herfindahl se inicia con la obtención de la cuota de mercado por medio de la siguiente fórmula:

$$S = \frac{\text{Ingreso total}}{\text{Ingreso total sector}}$$

Tomando como referencia Morales (2018) señala que la cuota de mercado se eleva 4al cuadrado, luego se multiplica por 10000 y obtenemos el Índice de Herfindahl, su interpretación es como se detalla a continuación :

- Si H. es menores a 1500 no existe concentración
- Si H. se encuentra de 1500 a 2500 presentan una moderada concentración
- Si H. es 2500 igual o mayor tiene alta concentración

Índice de entropía

Es una herramienta que cuantifica la concentración a través del grado de incertidumbre que tienen los competidores, teniendo en cuenta que se obtendrán valores mínimos en caso de estar en presencia de un monopolio siendo el valor 0.

$$R_E = \sum_{i=1}^N S_i * \log\left(\frac{1}{S_i}\right)$$

S_i: Participación de mercado

i: muestra

N: número total de empresas

Acorde al índice de entropía se procederá a generar el modelo de acuerdo a la sumatoria de las cuotas de mercado multiplicadas por sus respectivos logaritmos, identificando la participación de mercado tomando en cuenta sus ventas totales y el total de empresas del sector con la muestra establecida en el estudio.

Posteriormente se realiza un análisis financiero de las principales cuentas como: activos, pasivos, activo y pasivo corrientes, patrimonio, ingresos y utilidad neta. Adicionalmente se procederá a calcular los indicadores financieros que se detallan en la siguiente tabla, en base a los estados financieros recolectados del sector alimentos y bebidas para el estudio de la Variable Dependiente el desempeño financiero.

Tabla 17: Indicadores financieros

<hr/> Rentabilidad neta el activo total (Roa)
<hr/> Rentabilidad sobre el patrimonio (Roe)
Elaborado por: Autor, tomado de Fontalvo et al.,(2012)

El estudio también tendrá un análisis Correlacional, debido que busca conocer el cumplimiento de la variable concentración de empresas con respecto a la variable del desempeño financiero, con la finalidad de identificar el grado de relación de las variables independientes con respecto a la dependiente se utilizará el programa IBM SPSS Statistics.

Tomando como referencia a Quera (2019) citando a Morales et al. (2013) es por eso que a través de la Correlación de Pearson tiene como objetivo medir el grado de la asociación y la correlación son lo mismo, la diferencia es que la asociación es para las variables categóricas y la correlación es para las variables numéricas, además nos ayuda a realizar la prueba de hipótesis con el índice R de Pearson.

Fórmula:

$$r = \frac{N \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[N \sum x^2 - (\sum x)^2][N \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

Donde:

r= coeficiente de correlación de Pearson

- = sumatoria de los productos de ambas variables
 - = sumatoria de los valores de la variable independiente
 - = sumatoria de los valores de la variable dependiente
 - = sumatoria de los valores al cuadrado de la variable independiente
 - = sumatoria de los valores al cuadrado de la variable dependiente
- tamaño de la muestra en función de parejas

Se procedió a estructurar un modelo de regresión lineal SIMPLE que explique a la rentabilidad expresada a través del margen neto de rentabilidad en función del índice de Herfindahl-Hirschman durante el período 2017 – 2019. El modelo econométrico se planteó de la siguiente manera:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1$$

Donde:

Y=Rentabilidad (Roe)

X1=Índice de concentración de Herfindahl–Hirschman

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 Análisis e interpretación

Para el desarrollo de la presente investigación se empieza con la recolección de la información, para la aplicación los indicadores de concentración de mercado se obtuvo la información de los Estados Financieros de la página web de la Superintendencia de Compañías de las empresas del sector manufacturero que comprende el estudio de los años 2017-2019 exclusivamente del CIIU C10 Y C11 en elaboración alimentos y bebidas respectivamente.

Se tomará como muestra a 6 empresas las cuales se conforman de 3 empresas con mayor cuota de mercado para los sectores C11 y C10 perteneciente a la zona 3 del Ecuador, adicionalmente se muestra todo el proceso con lo cual se determinó dichas empresas, en base a un nivel de ventas entre los años 2017 al 2019, dicha información.

Para el estudio de la concentración de empresas se utilizó el índice de Herfindahl, Índice de dominancia y el Índice de entropía que indica el número de empresas que forman parte de un mercado, así como la posición de cada empresa en el mismo, adicionalmente mide el grado de competencia en el mercado, posteriormente se realiza un análisis financiero de las principales cuentas como: activos, pasivos, activo y pasivo corrientes, patrimonio, ingresos y utilidad neta, adicionalmente se calculó la rentabilidad tanto económica como financiera ROA y ROE.

Finalmente, se utilizó el programa IBM SPSS Statistics, en base a correlaciones de Pearson y regresiones simples para determinar si existe evidencia estadísticamente significativa para mencionar que las empresas con mayor concentración del mercado inciden en la rentabilidad financiera obtenida.

Tabla 18: Ingresos por venta sector de bebidas CIU-C11

Nombre	Ingresos Por Venta 2017	Ingresos Por Venta 2018	Ingresos Por Venta 2019
Industria De Licores Ecuatorianos Licorec S.A.	\$ 3.354.449,10	\$ 3.763.783,19	\$ 4.231.161,48
Baldore Cia. Ltda.	\$ 2.608.178,48	\$ 4.856.239,11	\$ 7.018.396,58
Fuentes San Felipe S.A. Sanlic	\$ 1.690.821,43	\$ 1.816.349,36	\$ 1.905.326,80
Ambasodas Cia. Ltda.	\$ 697.628,25	\$ 635.649,06	\$ 357.337,55
Organizacion Comercial E Industrial Donguido S. A.	\$ 378.725,07	\$ 470.721,51	\$ 481.924,82
Viera Sanchez Cia. Ltda.	\$ 167.345,63	\$ 212.250,95	\$ 291.450,59
The Elenes Springs Cia. Ltda.	\$ 30.793,22	\$ 44.052,01	\$ 56.164,95
Aromaco-Ecuador S.A.	\$ 9.226,23	\$ 16.786,99	\$ 3.288,91

Elaborado por: Romero, M (2021)

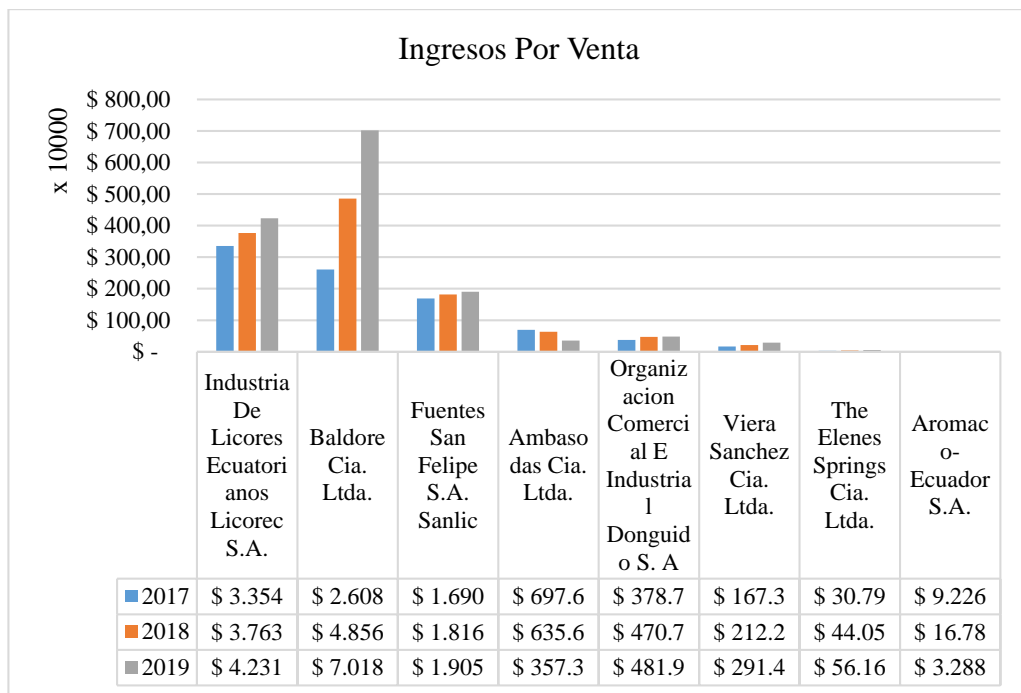


Figura 6: Ingresos por venta sector de bebidas CIU-C11

Elaborado por: Romero, M (2021)

Análisis e interpretaciones

Las tres empresas que han registrado mayores volúmenes en ventas durante el periodo son: Industria De Licores Ecuatorianos Licorec S.A., Baldore Cia. Ltda. y Fuentes San Felipe S.A. Sanlic. En primer lugar, la: Industria De Licores Ecuatorianos Licorec S.A., resgistro un volumen en ventas promedio durante el periodo 2017-2019 de \$3783131,26 En segundo lugar se ubica la compañía Baldore Cia. Ltda con % 4827604,72 y en tercer lugar se sitúa Fuentes San Felipe S.A. Sanlic con \$ 1804165,86. Las ventas son lideradas por Industria De Licores Ecuatorianos Licorec S.A., aunque no sea un indicador propio de la participación de mercado, esto muestra la capacidad productiva de las compañías lo que implica que las dos empresas mantienen el liderazgo en los volúmenes de producción.

Tabla 19: Variación del ingreso por ventas del sector C11 (elaboración bebida)

Nombre	Ingresos Por Venta 2017	Ingresos Por Venta 2018	Ingresos Por Venta 2019	Variación Porcentual 2017-2018	Variación Porcentual 2018-2019
Industria De Licores Ecuatorianos Licorec S.A.	\$ 3.354.449,10	\$3.763.783,19	\$4.231.161,48	12%	12%
Baldore Cia. Ltda.	\$ 2.608.178,48	\$4.856.239,11	\$7.018.396,58	86%	45%
Fuentes San Felipe S.A. Sanlic	\$ 1.690.821,43	\$1.816.349,36	\$1.905.326,80	7%	5%
Ambasodas Cia. Ltda.	\$ 697.628,25	\$ 635.649,06	\$ 357.337,55	-9%	-44%
Organizacion Comercial E Industrial Donguido SA.	\$ 378.725,07	\$ 470.721,51	\$ 481.924,82	24%	2%
Viera Sanchez Cia. Ltda.	\$ 167.345,63	\$ 212.250,95	\$ 291.450,59	27%	37%
The Elenes Springs Cia.	\$ 30.793,22	\$ 44.052,01	\$ 56.164,95	43%	27%
Aromaco- Ecuador S.A.	\$ 9.226,23	\$ 16.786,99	\$ 3.288,91	82%	-80%

Elaborado por: Romero, M (2021)

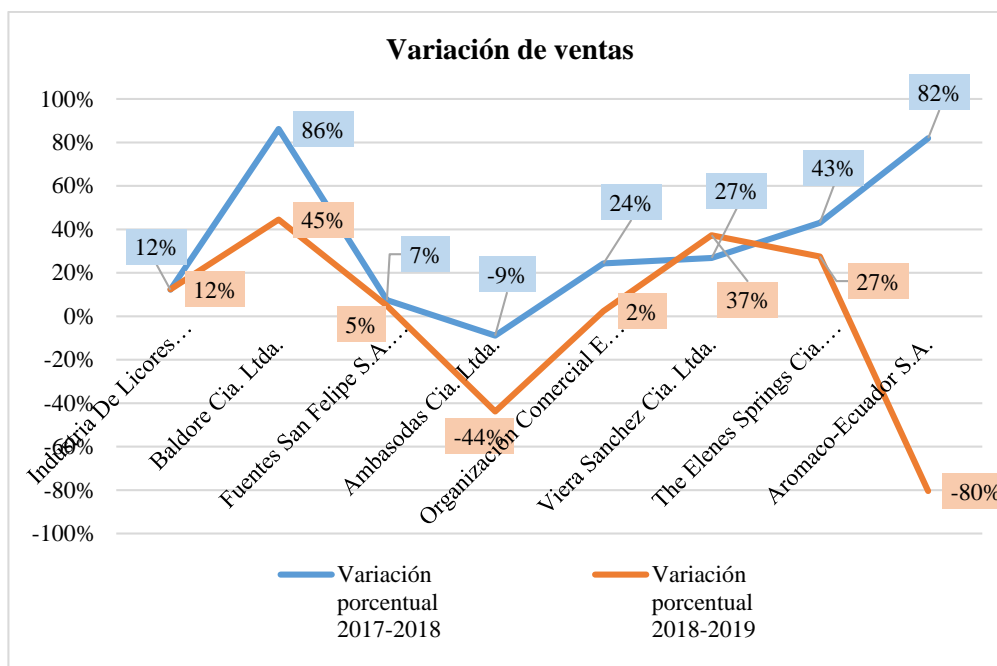


Figura 7: Variación del ingreso por ventas del sector C11 (elaboración bebida)

Elaborado por: Romero, M (2021)

Análisis e Interpretaciones

Las ventas tienen un fuerte comportamiento cíclico y las empresas con mayor volumen de ventas son las más afectadas en los procesos recesivos de la economía. Todas las empresas registraron una tasa de crecimiento menor en los años 2018-2019 a comparación de los años 2017-2018. Las empresas más afectadas fueron: Ambasodas Cia. Ltda. y Aromaco-Ecuador S.A. debido a su menor representatividad de producción debido a su bajo posicionamiento en el mercado y a que la disminución de la demanda del producto presenta una mayor afectación a las empresas de menor tamaño dada su baja participación de mercado. Esto debido a que una pequeña cuota de mercado disminuye la resistencia que pueda mantener una organización a un evento económico adverso, ya que la disminución de la demanda puede mermar considerablemente sus utilidades.

Tabla 20: Ingresos por venta sector C10-(elaboración de alimentos)

NOMBRE	INGRESOS POR VENTA 2017	INGRESOS POR VENTA 2018	INGRESOS POR VENTA 2019
Provefrut S.A.	\$ 63.736.745,25	\$ 72.522.000,13	\$ 83.821.762,20
Bioalimentar Cia. Ltda.	\$ 46.001.717,21	\$ 45.891.059,19	\$ 42.988.199,80

Avipaz Cia. Ltda.	\$ 26.246.813,59	\$ 24.829.559,89	\$ 27.096.651,00
Pasteurizadora El Ranchito Cia. Ltda	\$ 16.035.512,76	\$ 17.865.162,93	\$ 17.652.859,80
Prodicereal S.A.	\$ 14.174.040,57	\$ 12.477.422,67	\$ 13.569.499,80
Molinos Poulthier Sa	\$ 13.259.233,99	\$ 12.841.409,40	\$ 13.037.969,60
Molinos Miraflores S.A.	\$ 10.397.166,37	\$ 10.692.993,64	\$ 10.723.146,10
Industrias Catedral S.A.	\$ 10.125.375,10	\$ 12.754.027,62	\$ 12.760.115,80
Avihol Cia. Ltda.	\$ 9.093.857,24	\$ 10.067.486,04	\$ 9.660.215,19
Fábrica De Embutidos Jorge Jara Vallejo La Iberica C.L.	\$ 4.185.959,75	\$ 4.231.960,23	\$ 4.168.906,12
Centro De Faenamamiento Ocaña Cia. Ltda.	\$ 4.068.190,83	\$ 4.345.340,12	\$ 4.259.776,57
La Finca Cia. Ltda.	\$ 3.306.608,80	\$ 3.155.579,53	\$ 2.949.445,93
Spectrumecuador S.A.	\$ 3.193.018,97	\$ 4.581.050,07	\$ 5.833.983,83
Carnidem Cia. Ltda.	\$ 2.934.151,34	\$ 2.949.807,42	\$ 2.795.528,28
Nutricion, Sales Y Minerales Nutrisalmins S.A.	\$ 2.485.383,44	\$ 2.765.557,84	\$ 2.718.343,60
Compañía De Fabricacion Y Distribucion De Miel Melaza Freire Freimiel S.A.	\$ 2.455.281,02	\$ 2.158.239,56	\$ 2.778.130,94
Compañía Alimenticia Agua Santa Aliaguasanta Cia. Ltda.	\$ 2.447.618,50	\$ 2.184.911,15	\$ 1.048.029,31
Dlip Industrial Dlipindustrial S.A.	\$ 1.614.506,42	\$ 1.401.503,47	\$ 1.248.497,92
Alispro Cia. Ltda.	\$ 1.510.373,92	\$ 1.785.174,86	\$ 1.950.496,94
Planta Hortifruticola Ambato Compania Anonima Planhofa C.A.	\$ 1.506.914,63	\$ 1.079.299,30	\$ -
Alimentos Saludables Ecuador Ecuallimfood S.A.	\$ 1.092.864,02	\$ 2.123.902,72	\$ 1.867.845,49
Productora Y Comercializadora De Los Helados De Salcedo Corpicecream S.A.	\$ 911.068,53	\$ 971.407,17	\$ 1.096.187,03
Molinos Oroblanco Cia. Ltda.	\$ 712.254,51	\$ 659.239,13	\$ 644.920,55
Abellito S.A.	\$ 517.877,64	\$ 549.791,14	\$ 666.392,60
Alimentos Pan Artesano Alpan Cia.Ltda.	\$ 427.109,35	\$ 965.438,82	\$ 1.000.719,27
Tecnipan Sa	\$ 414.870,89	\$ 423.887,27	\$ 386.077,39
Produalba Cia. Ltda.	\$ 414.385,00	\$ 443.840,72	\$ 272.685,67
Galletas Y Confites El Condor Galcondor Cia. Ltda.	\$ 332.103,11	\$ 360.806,94	\$ 373.383,76
Procesadora De Alimentos Lapicantina S.A.	\$ 304.380,49	\$ 465.111,06	\$ 403.605,27
Compañía Procesadora De Alimentos Balanceados Benites Probalben Cia. Ltda.	\$ 208.209,02	\$ 381.859,90	\$ 451.557,74
Productos Suiza Dajed Cia. Ltda.	\$ 124.832,90	\$76.418,25	\$63.235,14
Agroinsolman S.A	\$ 115.131,60	\$ 119.016,00	\$98.899,20
Compañía De Alimentos Y Servicios Serviposible S.A.	\$ 93.991,54	\$ 104.099,17	\$ 192.544,41

Biopremix Cia. Ltda.	\$3.125,00	\$	300.472,15	\$	3.059.988,78
Corporacion Confitera La-Noblezza Cia.Ltda.	\$2.778,53		\$29.917,30		\$39.983,49
Suma Total	\$ 244.453.451,83	\$	258.554.752,80	\$	271.679.584,52

Elaborado por: Romero, M (2021)

Análisis e interpretación

Las tres empresas que han registrado mayores volúmenes en ventas durante el periodo son: Provefrut S.A., Bioalimantar Cia. Ltda. y Avipaz Cia. Ltda. En primer lugar, la Provefrut S.A., registro un volumen en ventas promedio durante el periodo 2017-2019 de \$ 73.360.169,19 En segundo lugar se ubica la compañía Bioalimantar Cia. Ltda con \$44.960.325,40 y en tercer lugar se sitúa Avipaz Cia. Ltda con \$ 26057674,83. Las ventas son lideradas por Provefrut S.A, aunque no sea un indicador propio de la participación de mercado, esto muestra la capacidad productiva de las compañías lo que implica que las dos empresas mantienen el liderazgo en los volúmenes de producción. En cuanto a crecimiento se refiere, Biopremix Cia. Ltda.es la compañía que más ha incrementado el volumen de ventas, mostrando así un alto nivel competitivo dentro del sector de elaboración de alimentos.

A diferencia del sector dedicado a la elaboración de bebidas existe un incremento positivo en cuanto al nivel de ventas por varias empresas de las cuales se muestran a continuación:

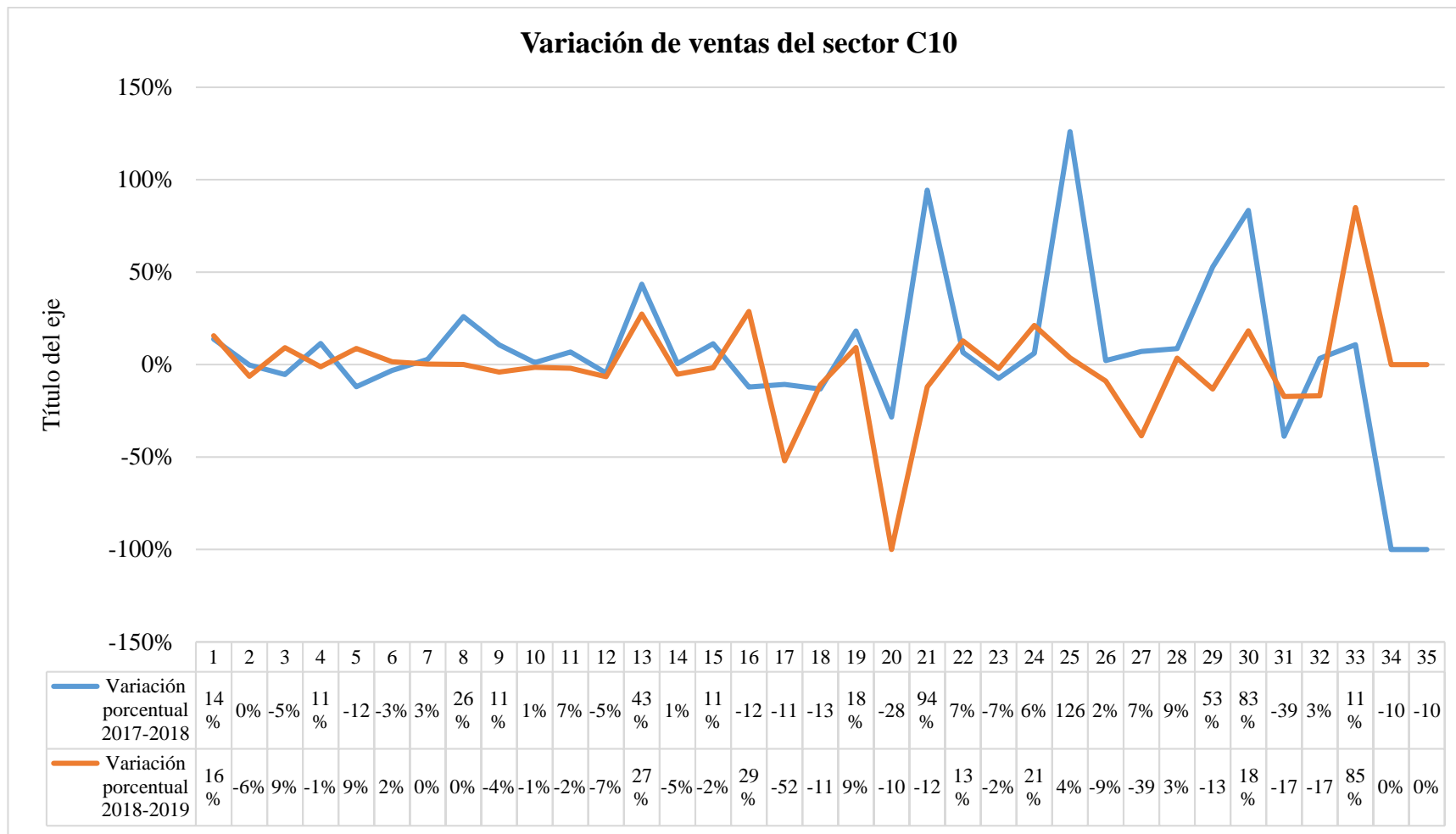


Figura 8: Variación del ingreso por ventas del sector C10- (elaboración de alimentos)

Elaborado por: Romero, M (2021)

Tabla 21: Cuota de mercado del sector C11 (elaboración bebida)

NOMBRE	Cuota de Mercado 2017	Cuota de Mercado 2018	Cuota de Mercado 2019
Industria De Licores Ecuatorianos Licorec S.A.	38%	32%	29%
Baldore Cia. Ltda.	29%	41%	49%
Fuentes San Felipe S.A. Sanlic	19%	15%	13%
Ambasodas Cia. Ltda.	8%	5%	2%
Organización Comercial E Industrial Donguido S. A	4%	4%	3%
Viera Sánchez Cia. Ltda.	2%	2%	2%
The Elenes Springs Cia. Ltda.	0%	0%	0%
Aromaco-Ecuador S.A.	0%	0%	0%

Elaborado por: Romero, M (2021)

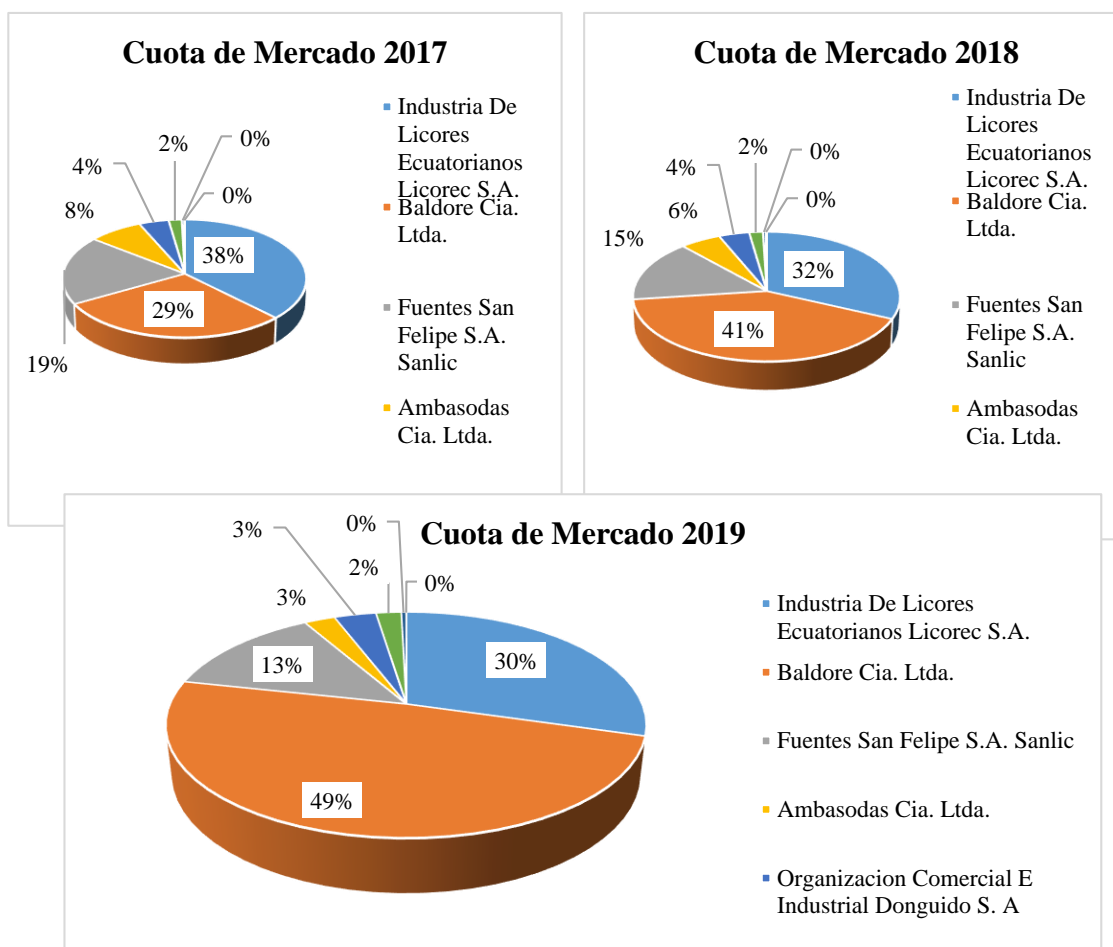


Figura 9: Cuota de mercado del sector C11 (elaboración bebida)

Elaborado por: Romero, M (2021)

Análisis e interpretación

Las tres empresas que han registrado la mayor cuota de mercado durante todo el período 2017–2019 son: Industria De Licores Ecuatorianos Licorec S.A. Baldore Cia. Ltda. y Fuentes San Felipe S.A. Sanlic. La empresa que lidera el sector de elaboración de bebidas es Industria Baldore Cia registrando una participación de mercado promedio del 40%. En segundo lugar, se sitúa, De Licores Ecuatorianos Licorec S.A. al registrar una cuota de mercado promedio durante el período de un 33% en tercer lugar se encuentra Fuentes San Felipe S.A. Sanlic con una participación promedio del 16%. Indiscutiblemente la empresa que posee la mayor participación de mercado es Industria De Licores Ecuatorianos Licorec S.A, puesto que a pesar del comportamiento volátil que presentaron las empresas en cuanto a la posición en el mercado se refiere, esta empresa mantuvo el liderazgo en la industria.

Entre las empresas que disminuyeron su concentración en el mercado se encuentran Ambasodas Cia. Ltda. ya que pasó de presentar una cuota de mercado de apenas el 0,8% en el 2017 a representar un 0,2% en el 2019. La segunda empresa que disminuyó su participación en el mercado es Organización Comercial E Industrial Don Guido S. A. registrando una tasa del 0,4%, a 0,03% entre los años 2017-2019.

Las empresas que lideran el mercado de elaboración de bebidas se vieron levemente afectadas por el proceso recesivo de la economía ecuatoriana experimentada en el año 2019. Todas las empresas del sector experimentaron un descenso en su participación de mercado; sin embargo, la compañía Baldore Cia. Ltda. fue la menos afectada en este sentido, puesto que registraron las variaciones positivas entre tasas de decrecimiento de este indicador en los años 2017-2019. En contraste, compañías como: Viera Sanchez Cia. Ltda., The Elenes Springs Cia. Ltda. y Aromaco-Ecuador S.A. son las organizaciones con menor cuota de mercado, esto podría indicar que, frente a una recesión, las empresas con menor participación de mercado perciben el mayor impacto dado que son más frágiles a

perder clientes a razón de su bajo posicionamiento en los hábitos de compra de la población.

Tabla 22: Cuota de mercado del sector C10 (elaboración alimentos)

NOMBRE	Cuota de Mercado 2017	Cuota de Mercado 2018	Cuota de Mercado 2019
Provefrut S.A.	0,26	0,28	0,31
Bioalimentar Cia. Ltda.	0,19	0,18	0,16
Avipaz Cia. Ltda.	0,11	0,10	0,10
Pasteurizadora El Ranchito Cia. Ltda	0,07	0,07	0,07
Prodicereal S.A.	0,06	0,05	0,05
Molinos Poulter Sa	0,05	0,05	0,05
Molinos Miraflores S.A.	0,04	0,04	0,04
Industrias Catedral S.A.	0,04	0,05	0,05
Avihol Cia. Ltda.	0,04	0,04	0,04
Fábrica De Embutidos Jorge Jara Vallejo La Iberica C.L.	0,02	0,02	0,02
Centro De Faenamiento Ocaña Cia. Ltda.	0,02	0,02	0,02
La Finca Cia. Ltda.	0,01	0,01	0,01
Spectrumecuador S.A.	0,01	0,02	0,02
Carnidem Cia. Ltda.	0,01	0,01	0,01
Nutricion, Sales Y Minerales Nutrisalminsa S.A.	0,01	0,01	0,01
Compañía De Fabricacion Y Distribucion De Miel Melaza Freire Freimiel S.A.	0,01	0,01	0,01
Compañía Alimenticia Agua Santa Aliaguasanta Cia. Ltda.	0,01	0,01	0,00
Dlip Industrial Dlipindustrial S.A.	0,01	0,01	0,00
Alispro Cia. Ltda.	0,01	0,01	0,01
Planta Hortifruticola Ambato Compania Anonima Planhofa C.A.	0,01	0,00	0,00
Alimentos Saludables Ecuador Ecuallimfood S.A.	0,00	0,01	0,01
Productora Y Comercializadora De Los Helados De Salcedo Corpicecream S.A.	0,00	0,00	0,00
Molinos Oroblanco Cia. Ltda.	0,00	0,00	0,00
Abellito S.A.	0,00	0,00	0,00
Alimentos Pan Artesano Alpan Cia.Ltda.	0,00	0,00	0,00
Tecnipan Sa	0,00	0,00	0,00
Produalba Cia. Ltda.	0,00	0,00	0,00
Galletas Y Confites El Condor Galcondor Cia. Ltda.	0,00	0,00	0,00
Procesadora De Alimentos Lapicantina S.A.	0,00	0,00	0,00
Compañía Procesadora De Alimentos Balanceados Benites Probalben Cia. Ltda.	0,00	0,00	0,00
Productos Suiza Dajed Cia. Ltda.	0,00	0,00	0,00
Agroinsolman S.A	0,00	0,00	0,00
Compañía De Alimentos Y Servicios Serviposible S.A.	0,00	0,00	0,00
Biopremix Cia. Ltda.	0,00	0,00	0,00
Corporacion Confitera La-Noblezza Cia.Ltda.	0,00	0,00	0,00

Elaborado por: Romero, M (2021)

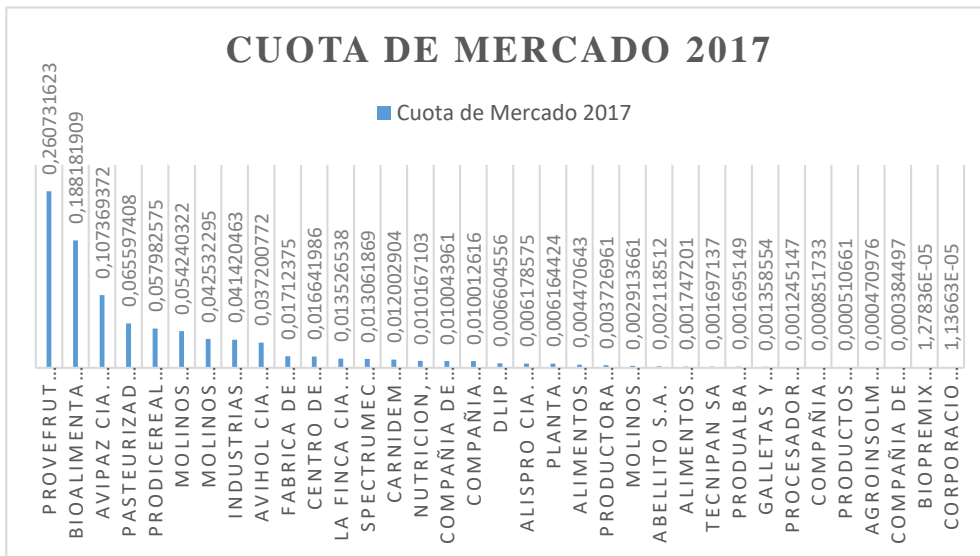


Figura 10: Cuota de mercado del sector C10 (elaboración alimentos) año 2017
Elaborado por: Romero, M (2021)

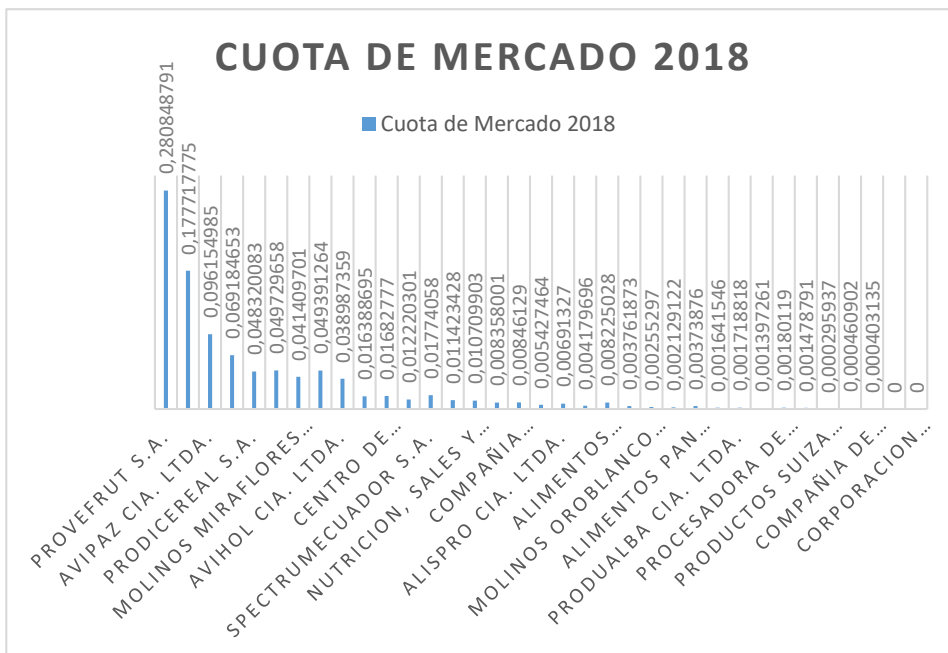


Figura 11: Cuota de mercado del sector C10 (elaboración alimentos) año 2018
Elaborado por: Romero, M (2021)

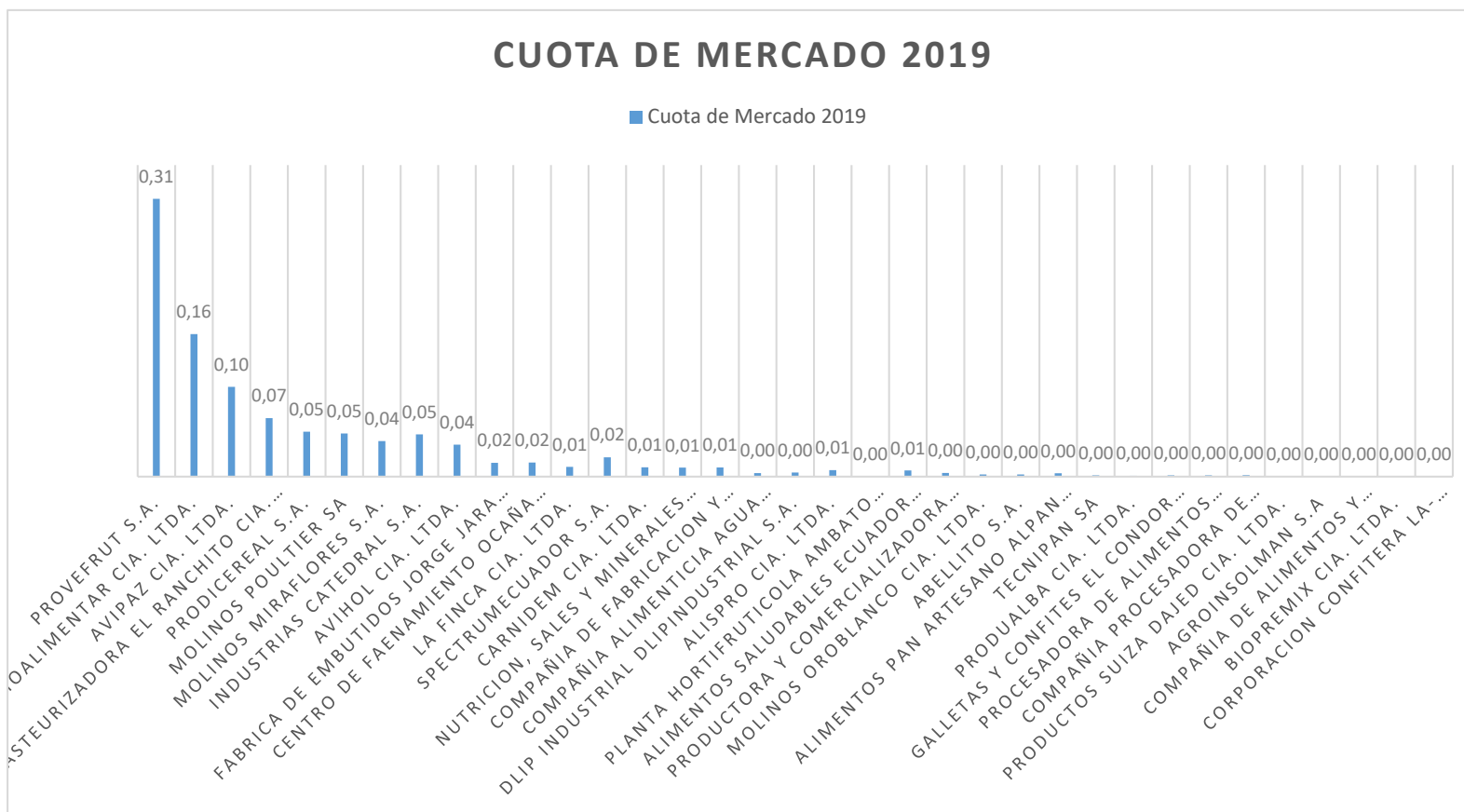


Figura 12: Cuota de mercado del sector C10 (elaboración alimentos) año 2019
Elaborado por: Romero, M (2021)

Análisis e interpretación

Las tres empresas que han registrado la mayor cuota de mercado durante todo el período 2017–2019 son: Provefrut S.A., Bioalimentar Cia. Ltda., Avipaz Cia. Ltda. La empresa que lidera el sector de elaboración de alimentación es Provefrut S.A registrando una participación de mercado promedio del 28%. En segundo lugar, se sitúa, Bioalimentar Cia. Ltda., al registrar una cuota de mercado promedio durante el período de un 18% en tercer lugar se encuentra Avipaz Cia. Ltda con una participación promedio del 10%. Indiscutiblemente la empresa que posee la mayor participación de mercado es Provefrut S.A puesto que a pesar del comportamiento volátil que presentaron las empresas en cuanto a la posición en el mercado se refiere, esta empresa mantuvo el liderazgo en la industria. Entre las empresas que disminuyeron su concentración en el mercado se encuentran Compañía Alimenticia Agua Santa Aliaguasanta Cia. Ltda. ya que pasó de presentar una cuota de mercado de apenas el 0,1% en el 2017 a representar un 0,0% en el 2019. La segunda empresa que disminuyó su participación en el mercado es Planta Hortifruticola Ambato Compañía Anonima Planhofa C.A. registrando una tasa del 0,1%, a 0.0% entre los años 2017-2019.

Las empresas que lideran el mercado de elaboración de alimentos se vieron levemente afectadas por el proceso recesivo de la economía ecuatoriana experimentada en el año 2019. Todas las empresas del sector experimentaron un descenso en su participación de mercado; sin embargo, la compañía Provefrut S.A. fue la menos afectada en este sentido, puesto que registraron las variaciones positivas entre tasas de decrecimiento de este indicador en los años 2017-2019. En contraste, compañías como: Carnidem Cia. Ltda., Nutricion, Sales Y Minerales Nutrisalminsa S.A., Compañía De Fabricacion Y Distribucion De Miel Melaza Freire Freimiel S.A. son las organizaciones con menor cuota de mercado, esto podría indicar que, frente a una recesión, las empresas con menor participación de mercado perciben el mayor impacto dado que son más frágiles a perder clientes a razón de su bajo posicionamiento en los hábitos de compra de la población.

Cuota de mercado e indicador Hirschman-Herfindhal sector elaboración de bebidas y elaboración de alimentos

Tabla 23: Cuota de mercado e indicador Hirschman-Herfindhal sector C11- (elaboración de bebidas)

Sector C10	Cuota de Mercado 2017	Cuota de Mercado 2018	Cuota de Mercado 2019	Índice de Hirschman-Herfindhal 2017	Índice de Hirschman-Herfindhal 2018	Índice de Hirschman-Herfindhal 2019
Industria De Licores Ecuatorianos Licorec S.A.	38%	32%	29%	1408,78	1014,66	869,99
Baldore Cia. Ltda.	29%	41%	49%	851,68	1689,16	2393,71
Fuentes San Felipe S.A. Sanlic	19%	15%	13%	357,93	236,30	176,41
Ambasodas Cia. Ltda.	8%	5%	2%	60,93	28,94	6,21
Organizacion Comercial E Industrial Donguido S. A	4%	4%	3%	17,96	15,87	11,29
Viera Sanchez Cia. Ltda.	2%	2%	2%	3,51	3,23	4,13
The Elenes Springs Cia. Ltda.	0%	0%	0%	0,12	0,14	0,15
Aromaco-Ecuador S.A.	0%	0%	0%	0,01	0,02	0,00
				2700,91	2988,32	3461,89

Elaborado por: Romero, M (2021)

Tabla 24: Cuota de mercado e indicador Hirschman-Herfindhal sector C10- (elaboración de alimentos)

Sector C10	Cuota de Mercado 2017	Cuota de Mercado 2018	Cuota de Mercado 2019	Índice de hirschman-herfindhal 2017	Índice de hirschman-herfindhal 2018	Índice de hirschman-herfindhal 2019
Provefrut S.A.	0,26	0,28	0,31	679,81	788,76	974,02
Bioalimentar Cia. Ltda.	0,19	0,18	0,16	354,12	315,84	256,18
Avipaz Cia. Ltda.	0,11	0,10	0,10	115,28	92,46	101,79
Pasteurizadora El Ranchito Cia. Ltda	0,07	0,07	0,07	43,03	47,87	43,20
Prodicereal S.A.	0,06	0,05	0,05	33,62	23,35	25,53
Molinos Poultry Sa	0,05	0,05	0,05	29,42	24,73	23,57
Molinos Miraflores S.A.	0,04	0,04	0,04	18,09	17,15	15,94
Industrias Catedral S.A.	0,04	0,05	0,05	17,16	24,39	22,57
Avihol Cia. Ltda.	0,04	0,04	0,04	13,84	15,20	12,94
Fabrica De Embutidos Jorge Jara Vallejo La Iberica C.L.	0,02	0,02	0,02	2,93	2,69	2,41
Centro De Faenamamiento Ocaña Cia. Ltda.	0,02	0,02	0,02	2,77	2,83	2,52
La Finca Cia. Ltda.	0,01	0,01	0,01	1,83	1,49	1,21
Spectrumecuador S.A.	0,01	0,02	0,02	1,71	3,15	4,72
Carnidem Cia. Ltda.	0,01	0,01	0,01	1,44	1,30	1,08
Nutricion, Sales Y Minerales Nutrisalminsa S.A.	0,01	0,01	0,01	1,03	1,15	1,02
Compañía De Fabricacion Y Distribucion De Miel Melaza Freire Freimiel S.A.	0,01	0,01	0,01	1,01	0,70	1,07

Compañía Alimenticia Agua Santa Aliaguasanta Cia. Ltda.	0,01	0,01	0,00	1,00	0,72	0,15
Dlip Industrial Dlipindustrial S.A.	0,01	0,01	0,00	0,44	0,29	0,22
Alispro Cia. Ltda.	0,01	0,01	0,01	0,38	0,48	0,53
Planta Hortifruticola Ambato Compania Anonima Planhofa C.A.	0,01	0,00	0,00	0,38	0,17	0,00
Alimentos Saludables Ecuador Ecuallimfood S.A.	0,00	0,01	0,01	0,20	0,68	0,48
Productora Y Comercializadora De Los Helados De Salcedo Corpicecream S.A.	0,00	0,00	0,00	0,14	0,14	0,17
Molinos Oroblanco Cia. Ltda.	0,00	0,00	0,00	0,08	0,07	0,06
Abellito S.A.	0,00	0,00	0,00	0,04	0,05	0,06
Alimentos Pan Artesano Alpan Cia.Ltda.	0,00	0,00	0,00	0,03	0,14	0,14
Tecnipan Sa	0,00	0,00	0,00	0,03	0,03	0,02
Produalba Cia. Ltda.	0,00	0,00	0,00	0,03	0,03	0,01
Galletas Y Confites El Condor Galcondor Cia. Ltda.	0,00	0,00	0,00	0,02	0,02	0,02
Procesadora De Alimentos Lapicantina S.A.	0,00	0,00	0,00	0,02	0,03	0,02
Compañía Procesadora De Alimentos Balanceados Benites Probalben Cia. Ltda.	0,00	0,00	0,00	0,01	0,02	0,03
Productos Suiza Dajed Cia. Ltda.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Agroinsolman S.A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Compañía De Alimentos Y Servicios Serviposible S.A.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
Biopremix Cia. Ltda.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Corporacion Confitera La-Noblezza Cia.Ltda.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				1319,90	1365,92	1491,67

Elaborado por: Romero, M (2021)

Análisis e interpretaciones

En el sector de elaboración de bebidas se observa los índices de IHH en estudio donde su pico más alto corresponde al 1408,78 para la empresa Industria De Licores Ecuatorianos Licorec S.A. en el año 2017 y bajo en el año 2019 por la empresa Aromaco-Ecuador S.A. con un valor de 0. Tres empresas son las que abarcan gran parte del mercado las cuales son: Industria De Licores Ecuatorianos Licorec S.A., Baldore Cia. Ltda. y Fuentes San Felipe S.A. Sanlic. En cuanto al sector dedicado a la elaboración de alimentos C10 se encuentran las siguientes: Provefrut S.A., Bioalimentar Cia. Ltda. y Avipaz Cia. Ltda.

En cuanto a la clasificación correspondiente al indicador IHH

Tabla 25: Rangos índice de Herfindahl Hirschman y concentración sector elaboración de alimentos y elaboración de bebidas

Año	Índice de Herfindahl Hirschman C11	Concentración	Índice De Herfindahl Hirschman C10	Concentración
2017	2700,91	Alta	1319,90	Baja
2018	2988,32	Alta	1365,92	Baja
2019	3461,89	Alta	1491,67	Baja

Elaborado por: Romero, M (2021)

Análisis e interpretaciones

Tomando en cuenta los rangos establecidos anteriormente, se presenta que existe un alto grado de concentración en el mercado dedicado a la elaboración de bebidas, con índices superiores a 2000 durante los años 2017, 2018 y 2019, mientras que, para el mercado dedicado a la elaboración de alimentos presenta un indicador de IHH menores a 1500 lo que se puede mencionar no existe presencia de concentración. Sin embargo, se considera para el análisis a las tres principales empresas con mayor cuota de mercado tanto para el sector C10 y C11, esto con el propósito de dar cumplimiento a cada uno de los objetivos propuestos en el presente proyecto de investigación.

Índice de entropía

$$E = \sum_{i=1}^N S_i * \ln \frac{1}{S_i}$$

Tabla 26: Índice de entropía sector C11- (elaboración de bebidas)

Sector C11	Índice de entropía 2017	Índice de entropía 2018	Índice de entropía 2019

Industria De Licores Ecuatorianos Licorec S.A.	0,37	0,36	0,36
Baldore Cia. Ltda.	0,36	0,37	0,35
Fuentes San Felipe S.A. Sanlic	0,32	0,29	0,27
Ambasodas Cia. Ltda.	0,20	0,16	0,09
Organizacion Comercial E Industrial Donguido S. A	0,13	0,13	0,11
Viera Sanchez Cia. Ltda.	0,07	0,07	0,08
The Elenes Springs Cia. Ltda.	0,02	0,02	0,02
Aromaco-Ecuador S.A.	0,01	0,01	0,00
Sumatoria Total	1,48	1,41	1,29

Elaborado por: Romero, M (2021)

Tabla 27: Índice de entropía sector C10- (elaboración de alimentos)

Sector C10	Índice de entropía 2017	Índice de entropía 2018	Índice de entropía 2019
Provefrut S.A.	0,35	0,36	0,36
Bioalimentar Cia. Ltda.	0,31	0,31	0,29
Avipaz Cia. Ltda.	0,24	0,23	0,23
Pasteurizadora El Ranchito Cia. Ltda	0,18	0,18	0,18
Prodicereal S.A.	0,17	0,15	0,15
Molinos Poulitier Sa	0,16	0,15	0,15
Molinos Miraflores S.A.	0,13	0,13	0,13
Industrias Catedral S.A.	0,13	0,15	0,14
Avihol Cia. Ltda.	0,12	0,13	0,12
Fábrica De Embutidos Jorge Jara Vallejo La Iberica C.L.	0,07	0,07	0,06
Centro De Faenamiento Ocaña Cia. Ltda.	0,07	0,07	0,07
La Finca Cia. Ltda.	0,06	0,05	0,05
Spectrumecuador S.A.	0,06	0,07	0,08
Carnidem Cia. Ltda.	0,05	0,05	0,05
Nutricion, Sales Y Minerales Nutrisalminsa S.A.	0,05	0,05	0,05
Compañia De Fabricacion Y Distribucion De Miel Melaza Freire Freimiel S.A.	0,05	0,04	0,05
Compañia Alimenticia Agua Santa Aliaguasanta Cia. Ltda.	0,05	0,04	0,02
Dlip Industrial Dlipindustrial S.A.	0,03	0,03	0,02
Alispro Cia. Ltda.	0,03	0,03	0,04
Planta Hortifruticola Ambato Compania Anonima Planhofa C.A.	0,03	0,02	0,00
Alimentos Saludables Ecuador Ecuallimfood S.A.	0,02	0,04	0,03
Productora Y Comercializadora De Los Helados De Salcedo Corpicecream S.A.	0,02	0,02	0,02
Molinos Oroblanco Cia. Ltda.	0,02	0,02	0,01
Abellito S.A.	0,01	0,01	0,01
Alimentos Pan Artesano Alpan Cia.Ltda.	0,01	0,02	0,02
Tecnipan Sa	0,01	0,01	0,01

Produalba Cia. Ltda.	0,01	0,01	0,01
Galletas Y Confites El Condor Galcondor Cia. Ltda.	0,01	0,01	0,01
Procesadora De Alimentos Lapicantina S.A.	0,01	0,01	0,01
Compañía Procesadora De Alimentos Balanceados Benites Probalben Cia. Ltda.	0,01	0,01	0,01
Productos Suiza Dajed Cia. Ltda.	0,00	0,00	0,00
Agroinsolman S.A	0,00	0,00	0,00
Compañía De Alimentos Y Servicios Serviposible S.A.	0,00	0,00	0,01
Biopremix Cia. Ltda.	0,00	0,00	0,00
Total Sumatoria	2,48	2,47	2,41

Elaborado por: Romero, M (2021)

Análisis e interpretación

Tomando en cuenta las tablas 26 y 27 donde se presenta la comparación del índice de entropía una disminución en la rentabilidad de las empresas dentro del sector bebidas y alimentos, durante el periodo 2017-2019, correspondiendo al mayor poder de mercado entre las empresas del sector, registrando una disminución en el periodo 2019 debido que para este año la economía ecuatoriana presentó una reducción en la inversión pública, manifestaciones a nivel nacional provocando un menor dinamismo económico provocando que la mayor parte del sector bebidas y alimentos redujera sus ventas y por ende tengan una menor rentabilidad dentro del mismo sector. La tasa de variación que se muestra dentro del periodo 2017-2019 indica un aumento del índice de entropía en un 3,38% con un aumento considerable dentro del periodo 2017 con 45,81% dentro de la tasa de variación, esto se debe al poder de mercado que obtienen cada una de las empresas dentro del sector bebidas y alimentos, así mismo, otra de las razones por las que existe aumento de la rentabilidad es que existen empresas dentro del sector que acaparan mayor número de clientes generando dentro del sector un desequilibrio pues las empresas líderes pierden porcentaje de participación de mercado e ingresos por ventas que afirmando en los aumentos de concentración de mercado generan un desequilibrio dentro del sector ,afectando a varios sectores económicos, esto debido a que tanto la rentabilidad como utilidades se concentran en un solo grupo de empresas productoras, por esta razón se

observa que dentro del mercado las pequeñas y medianas empresas tienen que ajustar sus precios acorde a los de las empresas de gran producción en masa.

Índice de dominancia de Kwoka

$$K = \sum_{i=1}^N (S_i - S_{i+1})^2$$

Tabla 28: Índice de dominancia de Kwoka sector C11- (elaboración de bebidas)

NOMBRE	Índice de dominancia	Índice de dominancia	Índice de dominancia
	2017	2018	2019
Industria De Licores Ecuatorianos Licorec S.A.	0,01	0,01	0,04
Baldore Cia. Ltda.	0,01	0,07	0,13
Fuentes San Felipe S.A. Sanlic	0,01	0,01	0,01
Ambasodas Cia. Ltda.	0,00	0,00	0,00
Organizacion Comercial E Industrial Donguido S. A	0,00	0,00	0,00
Viera Sanchez Cia. Ltda.	0,00	0,00	0,00
The Elenes Springs Cia. Ltda.	0,00	0,00	0,00
Aromaco-Ecuador S.A.	0,03	0,09	0,18
Sumatoria Total	0,06	0,17	0,35

Elaborado por: Romero, M (2021)

Tabla 29: Índice de dominancia de Kwoka sector C10- (elaboración de alimentos)

NOMBRE	Índice de dominancia	Índice de dominancia	Índice de dominancia
	2017	2018	2019
Provefrut S.A.	0,01	0,01	0,02
Bioalimentar Cia. Ltda.	0,01	0,01	0,00
Avipaz Cia. Ltda.	0,00	0,00	0,00
Pasteurizadora El Ranchito Cia. Ltda	0,00	0,00	0,00
Prodicereal S.A.	0,00	0,00	0,00
Molinos Poulter Sa	0,00	0,00	0,00
Molinos Miraflores S.A.	0,00	0,00	0,00
Industrias Catedral S.A.	0,00	0,00	0,00
Avihol Cia. Ltda.	0,00	0,00	0,00

Fábrica De Embutidos Jorge Jara Vallejo La Iberica C.L.	0,00	0,00	0,00
Centro De Faenamiento Ocaña Cia. Ltda.	0,00	0,00	0,00
La Finca Cia. Ltda.	0,00	0,00	0,00
Spectrumecuador S.A.	0,00	0,00	0,00
Carnidem Cia. Ltda.	0,00	0,00	0,00
Nutricion, Sales Y Minerales Nutrisalminsa S.A.	0,00	0,00	0,00
Compañía De Fabricacion Y Distribucion De Miel Melaza Freire Freimiel S.A.	0,00	0,00	0,00
Compañía Alimenticia Agua Santa Aliaguasanta Cia. Ltda.	0,00	0,00	0,00
Dlip Industrial Dlipindustrial S.A.	0,00	0,00	0,00
Alispro Cia. Ltda.	0,00	0,00	0,00
Planta Hortifruticola Ambato Compania Anonima Planhofa C.A.	0,00	0,00	0,00
Alimentos Saludables Ecuador Ecuallimfood S.A.	0,00	0,00	0,00
Productora Y Comercializadora De Los Helados De Salcedo Corpicecream S.A.	0,00	0,00	0,00
Molinos Oroblanco Cia. Ltda.	0,00	0,00	0,00
Abellito S.A.	0,00	0,00	0,00
Alimentos Pan Artesano Alpan Cia.Ltda.	0,00	0,00	0,00
Tecnipan Sa	0,00	0,00	0,00
Produalba Cia. Ltda.	0,00	0,00	0,00
Galletas Y Confites El Condor Galcondor Cia. Ltda.	0,00	0,00	0,00
Procesadora De Alimentos Lapidantina S.A.	0,00	0,00	0,00
Compañía Procesadora De Alimentos Balanceados Benites Probalben Cia. Ltda.	0,00	0,00	0,00
Productos Suiza Dajed Cia. Ltda.	0,00	0,00	0,00
Agroinsolman S.A	0,00	0,00	0,00
Compañía De Alimentos Y Servicios Serviposible S.A.	0,00	0,00	0,00
Biopremix Cia. Ltda.	0,00	0,00	0,00
Corporacion Confitera La-Noblezza Cia.Ltda.	0,00	0,00	0,00
Total Sumatoria	0,01	0,02	0,03

Elaborado por: Romero, M (2021)

Total activo corriente

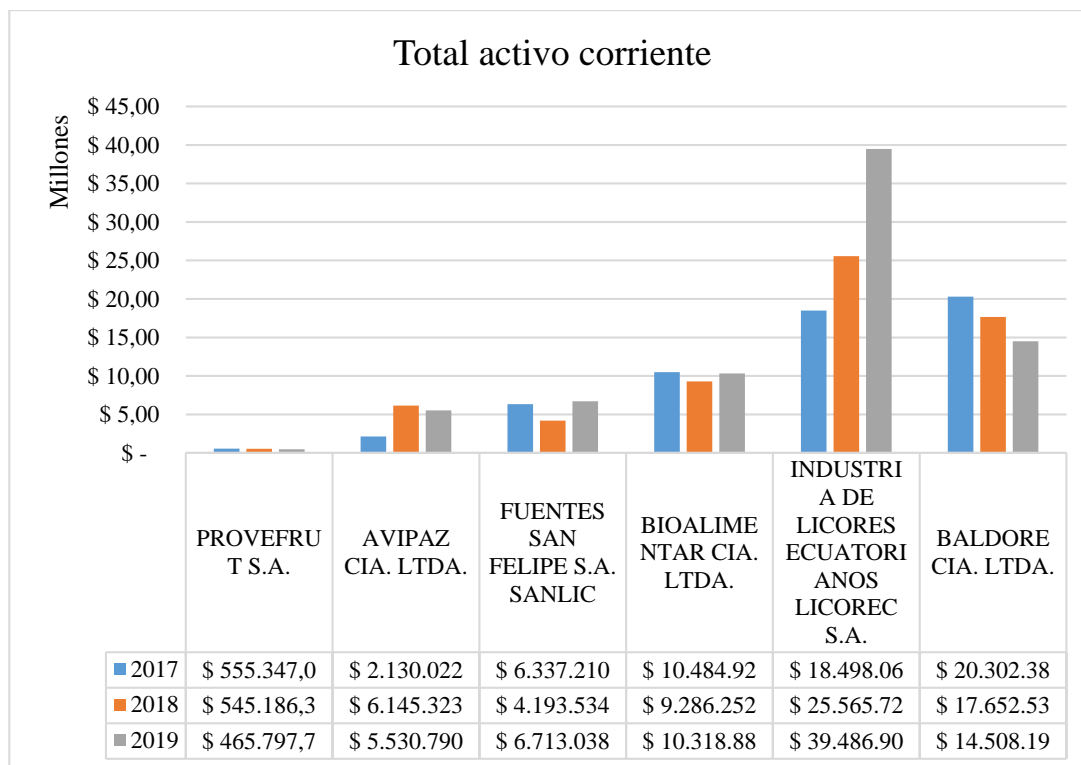


Figura 13: Total activo corriente
Elaborado por: Romero, M (2021)

Análisis e interpretación

La empresa que mayor cantidad de activos corrientes dentro del grupo de estudio presenta es Industria De Licores Ecuatorianos Licorec S.A., al registrar un valor promedio durante el período 2017 - 2019 de \$ 27.850.229.27. En segundo lugar, se encuentra Baldore Cia. Ltda. presentando un valor promedio de \$ 14.889.318,49, en tercer lugar, se sitúa Bioalimentar Cia. Ltda. con \$ 17.487.704.50. En total las tres empresas alcanzaron un valor promedio en activos corrientes de \$ 18.055.335,58 durante el período en estudio. Industria De Licores Ecuatorianos Licorec S.A., también lidera la disponibilidad de activos corrientes en relación a las empresas

competidoras, lo que refleja la representatividad que posee esta empresa en el mercado en varios aspectos financieros.

Dos de seis compañías registraron un incremento en sus activos corrientes durante el periodo 2017 - 2019. Industria De Licores Ecuatorianos Licorec S.A. es la compañía que más ha crecido en lo referente a activos corrientes, al presentar una tasa de crecimiento promedio anual de un 11,92% en este rubro. La segunda Avipaz Cia. Ltda. al registrar una tasa de crecimiento promedio anual de un 1,91%. En su totalidad el grupo registró un crecimiento promedio anual en sus activos corrientes de un 4,39%, lo que muestra que en su conjunto las compañías expandieron sus operaciones comerciales y su liquidez durante el período analizado.

Total pasivo corriente

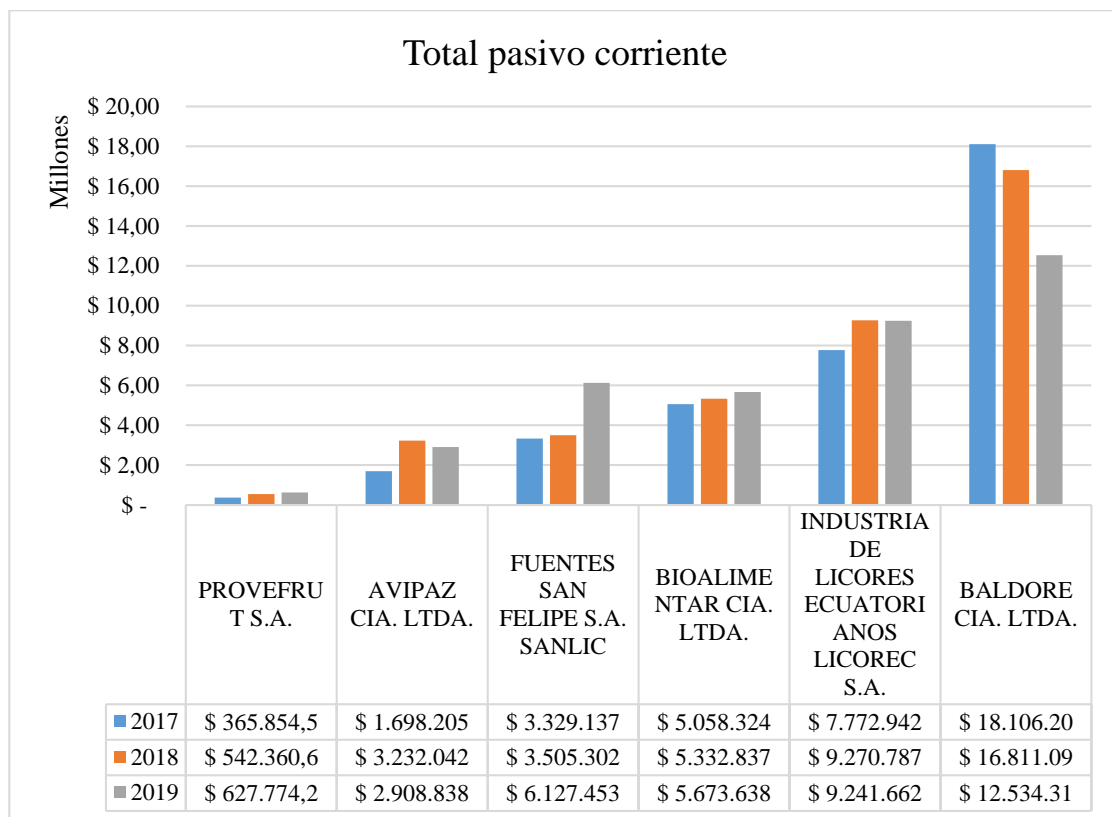


Figura 14: Total pasivo corriente

Elaborado por: Romero, M (2021)

Análisis e interpretación

La compañía con mayor volumen de pasivos corrientes dentro del grupo de empresas analizadas es Baldore Cia. Ltda., siendo que mostró un valor promedio en este rubro durante el período 2017 – 2019 de \$ 13.530.311,51 dólares. En segundo lugar, se sitúa Industria De Licores Ecuatorianos Licorec S.A., misma que alcanzó un promedio en pasivos corrientes de \$ 8.761.797.61 dólares, en tercer lugar, se ubica Fuentes San Felipe S.A. Sanlic con \$ 3.156.673,04 registrando un valor promedio en pasivos corrientes de \$9.997.977.92 dólares. La totalidad del grupo evidenció un valor en pasivos corrientes promedio de \$ 6.229.931.72 a lo largo del período. Baldore Cia. Ltda. presenta el mayor valor en endeudamiento a corto plazo reflejando una fuerte representación en obligaciones inferiores a un año, posición que no difiere significativamente de lo registrado por el resto de empresas del grupo.

Todas las empresas evidenciaron un incremento en el rubro de pasivos corrientes durante el período. La compañía que más expandió sus pasivos corrientes fue Baldore Cia. Ltda. al evidenciar una tasa de crecimiento en esta cuenta de 7,01% durante el período 2017 – 2019. En segundo lugar, se encuentra la compañía Industria De Licores Ecuatorianos Licorec S.A. registrando un valor de crecimiento promedio anual de un 4,98%, en tercer lugar, se sitúa Bioalimentar Cia. Ltda. con un 1,66% y en cuarto lugar se ubica Fuentes San Felipe S.A. Sanlic con un 1,22%. El grupo empresarial en su conjunto registró un incremento del 2,52% durante todo el período, lo que da indicios que las operaciones a corto plazo del grupo empresarial se han incrementado durante este período.

La diferencia entre las compañías del grupo empresarial en cuanto a pasivos corrientes se refiere no son significativas; sin embargo, Baldore Cia. Ltda. presenta el mayor valor en pasivos a corto plazo. Dicho aspecto muestra que la capacidad de endeudamiento al corto plazo de esta empresa es relativamente superior al de sus competidores, siendo así que la

compañía muestra un orden de desarrollo de posibilidades de endeudamiento a fin al tamaño de la empresa y de su participación en el mercado.

Total activo

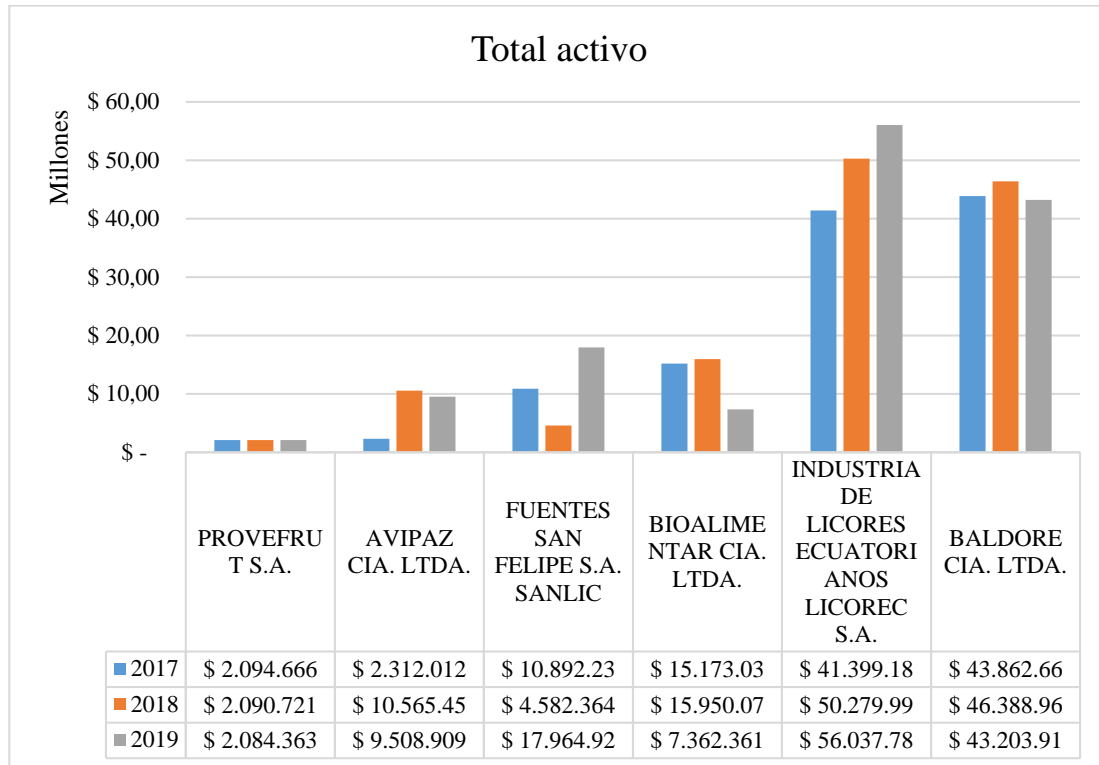


Figura 15: Total activo
Elaborado por: Romero, M (2021)

Análisis e interpretaciones

La empresa que registró el mayor valor en activos totales durante el período analizado es Baldore Cia. Ltda. siendo que mostró un valor promedio en este rubro durante el período 2017 – 2019 de \$ 32.537.996.09 dólares. En segundo lugar, se sitúa Industria De Licores Ecuatorianos Licorec S.A., misma que alcanzó un promedio en activos totales de \$8.761.797.61, en tercer lugar, se ubica Bioalimentar Cia. Ltda. con \$ 24.775.675.20. La

totalidad del grupo evidenció un valor en activos totales promedio de \$ 21.208.535,52 durante el período. Industria De Licores Ecuatorianos Licorec S.A. al registrar el mayor valor de activos totales dentro del mercado y del grupo empresarial, se sitúa como la empresa de mayor tamaño dentro del sector de elaboración de bebidas en el Ecuador y a Bioalimentar Cia. Ltda. como la empresa de mayor tamaño dentro del sector de elaboración de alimentos en el Ecuador.

Dos de seis empresas registraron un aumento en sus activos totales durante los años 2017 – 2019. La compañía que más expandió sus activos totales fue Industria De Licores Ecuatorianos Licorec S.A. al evidenciar una tasa de crecimiento en esta cuenta de un 6,71% durante el período. En segundo lugar, se encuentra la compañía Fuentes San Felipe S.A. Sanlic registrando un valor de crecimiento promedio anual de un 2,29%, en tercer lugar, se sitúa Baldore Cia. Ltda. con un decrecimiento promedio de 1,66% y en cuarto lugar se ubica Bioalimentar Cia. Ltda. con un descenso del 5,76%. El grupo empresarial por su parte, en su conjunto registró un incremento del 7,28% durante todo el período, lo que evidenció que estas compañías expandieron su tamaño en el transcurso del período 2017 – 2019 a razón de un relativo incremento de la demanda.

La dinámica de disminución superó a la dinámica de crecimiento de la composición de los activos totales del grupo de empresas que lideran el mercado. Las empresas Industria De Licores Ecuatorianos Licorec S.A. y Avipaz Cia. Ltda. mantuvieron un mayor volumen de crecimiento que las otras empresas analizadas. Estas empresas reflejan a través de la tendencia alcista de inversión en activos y de carácter corriente. Esto muestra que las empresas presentan una clara posición de liderazgo en el mercado y se evidencia un incremento de su capacidad instalada y del volumen de operaciones comerciales en el período. El incremento del volumen de ventas de las dos empresas líderes del sector se relaciona a un incremento en la inversión en capacidad instalada, por lo cual las operaciones de carácter corriente también mostraron un aumento considerable durante todo el período analizado dado la dinámica expansiva del PIB en el Ecuador durante los años 2017 -2019

Total pasivo

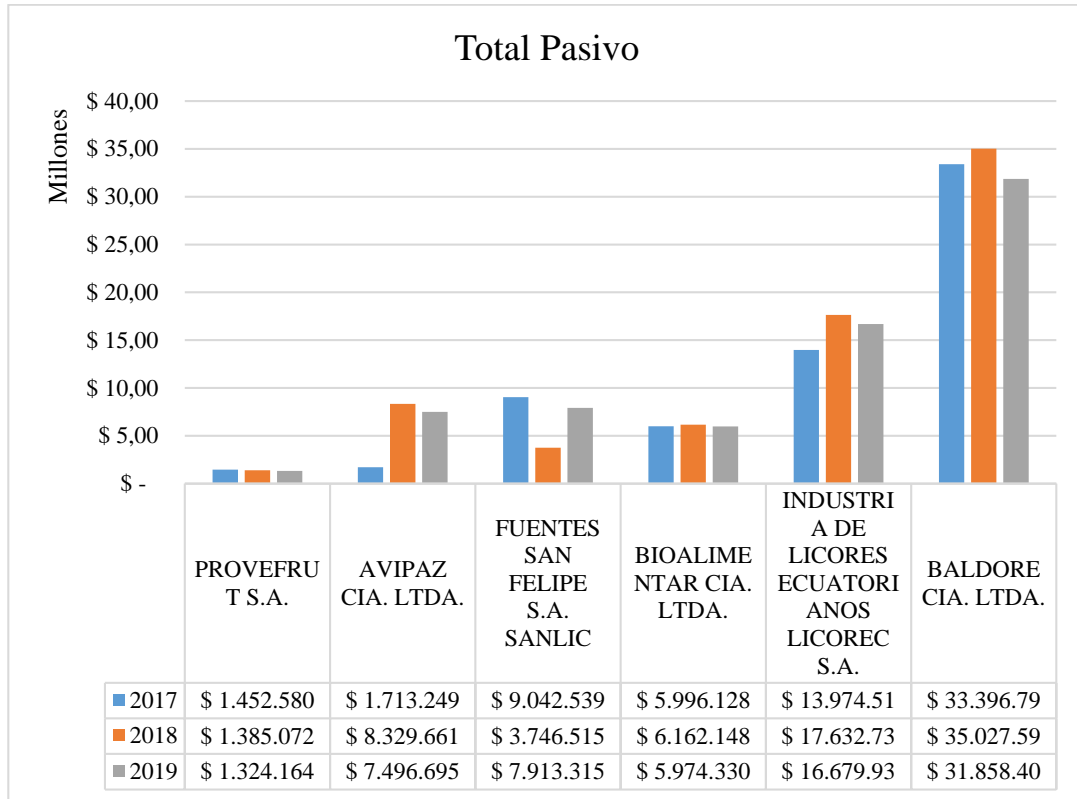


Figura 16: Total pasivo
Elaborado por: Romero, M (2021)

Análisis e interpretaciones

La empresa del grupo empresarial que posee el mayor valor promedio en pasivos totales es Baldore Cia. Ltda. por lo que registra un volumen promedio de \$ 24.799.574.98 durante el período 2017 - 2019. En segundo lugar, se sitúa Industria De Licores Ecuatorianos Licorec S.A. con un valor promedio de \$ 16.095.725,23, en tercer lugar, se ubica Fuentes San Felipe S.A. Sanlic con \$ 8.289.632,32. El total del grupo por su parte, alcanzó un valor promedio de \$ 11.617.020.97 dólares durante todo el período. Baldore Cia. Ltda. posee el mayor volumen en pasivos totales de todo el grupo y muy de cerca se sitúa

Industria De Licores Ecuatorianos Licorec S.A. mostrando que estas empresas manejan un importante volumen de financiamiento y efectúan un considerable valor en transacciones del pasivo corriente dentro del sector de elaboración de bebidas.

En lo que respecta a pasivos totales, la empresa que más creció fue Avipaz Cia. Ltda. registrando una tasa promedio anual de crecimiento de un 6,63%. En segundo lugar, se ubica Provefrut. presentando una tasa de crecimiento promedio anual de un 9,26%, en tercer lugar, se encuentra Fuentes San Felipe S.A. Sanlic. con un 6,25%, mientras que en cuarto lugar se sitúa Bioalimentar Cia. Ltda. evidenciando una tasa de decrecimiento en este rubro del 5,01%. En su totalidad, el grupo empresarial presentó un aumento del 3,25% promedio anual en pasivos totales a lo largo del período.

Las empresas incrementaron su tamaño en respuesta al crecimiento económico evidenciado en la primera mitad del período analizado. Los pasivos totales del grupo empresarial se expandieron considerablemente durante el período 2017 – 2019, puesto que este rubro pasó de significar \$ 10.929.3010,28 dólares en el 2017 a \$ 11.874.473,52 dólares. Los recursos obtenidos por medio de financiamiento externo han evidenciado una expansión durante el período. Esto responde a la necesidad de expandir la capacidad productiva y mejorar la participación en el mercado de alimentos y bebidas. Hecho por el cual la estrategia de las compañías líderes del mercado se centra en expandir su oferta aprovechando el proceso de auge de la economía experimentado en al principio del período estudiado.

Total patrimonio

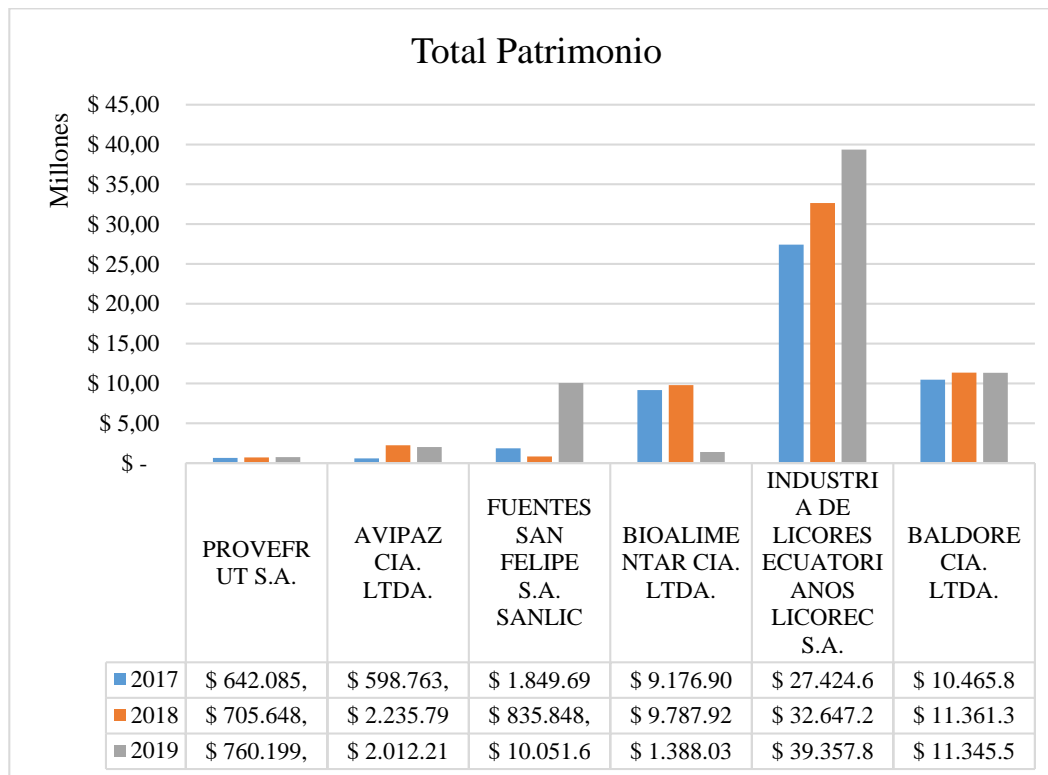


Figura 17: Total patrimonio
Elaborado por: Romero, M (2021)

Análisis e interpretaciones

Definitivamente la empresa que ha tenido el mayor valor en patrimonio durante el período 2017 - 2019 es Industria De Licores Ecuatorianos Licorec S.A., puesto que registró un valor promedio en este aspecto de \$ 16.095.725.23 dólares. En segundo lugar, se encuentra Baldore Cia. Ltda. con un valor promedio anual de \$ 24.799.574.98 dólares, en tercer lugar, se ubica Fuentes San Felipe S.A. Sanlic con \$ 1.565.919.07 dólares. En su conjunto, el grupo empresarial registró en promedio un valor del patrimonio de \$ 9.591.514.55 dólares a lo largo del período. Industria De Licores Ecuatorianos Licorec S.A S.A. en

definitiva es la empresa que registra el mayor volumen patrimonial, lo cual la constituye como la sociedad con mayores propiedades dentro del sector.

La empresa que más expandió su patrimonio es Industria De Licores Ecuatorianos Licorec S.A evidenciando una tasa de variación promedio anual durante el período del 14,41%. En segundo lugar, se encuentra Baldore Cia. Ltda. con un crecimiento promedio del 2,50%, en tercer lugar, se ubica Fuentes San Felipe S.A. con un decrecimiento promedio anual del 14,61%. Ltda. con un decrecimiento del 100,00%. El grupo empresarial por su parte, registró un valor promedio de crecimiento del 12,18% durante el período 2017 – 2019, lo que muestra que las principales empresas incrementaron su capital societario, evidenciando un afianzamiento de la propiedad de dichas compañías.

Total de utilidad neta

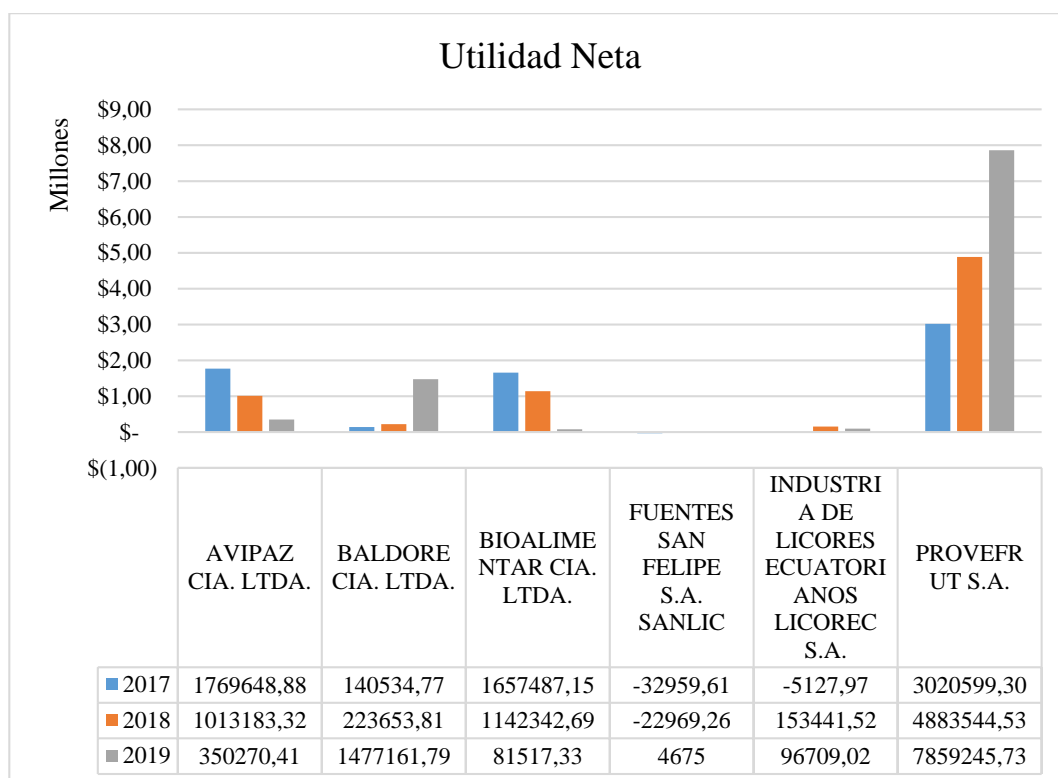


Figura 18: Utilidad neta
Elaborado por: Romero, M (2021)

Análisis e interpretaciones

En cuanto a la empresa que mejor utilidad neta presento entre las empresas en estudio pertenece a la empresa PROVEFRUT S.A. ya que presente un incremento \$ 3020599,30 en el año 2017 hasta llegar a los \$ 7859245,73 en el año 2019.

Rentabilidad Económica ROA

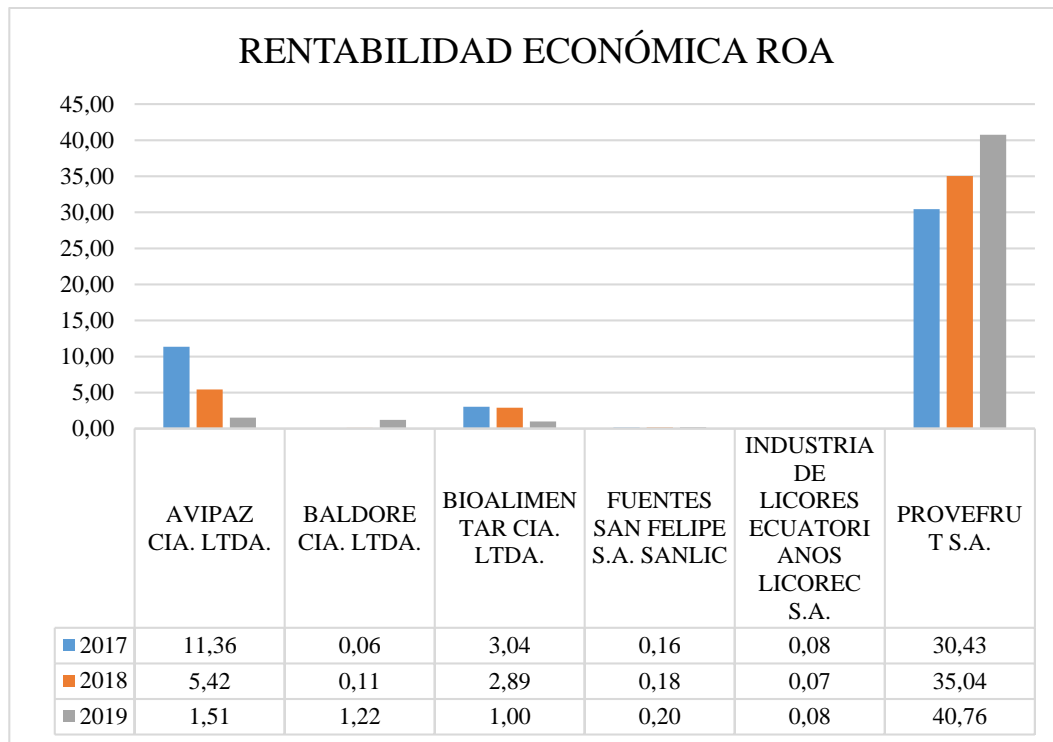


Figura 19: Rentabilidad económica ROA

Elaborado por: Romero, M (2021)

Finalmente, en cuanto a los datos encontrados en la rentabilidad económica se puede mencionar que la empresa PROVEFRUT S.A genera mayor rentabilidad, acorde a lo mencionado anteriormente la empresa presentó los mayores ingresos entre los años 2017-2019, adicionalmente la empresa en el análisis de pasivos totales y pasivos corrientes se ubica en el último lugar lo que muestra una situación financiera prospera para la empresa. La segunda empresa que más rentabilidad genera le corresponde a Avipaz, esta empresa

se ubicó en el tercer lugar con los mejores ingresos en los años analizados sin embargo genera mejor rentabilidad, este comportamiento se puede explicar cómo la generación de los menores costos y gastos en sus actividades económicas.

Rentabilidad Financiera ROE

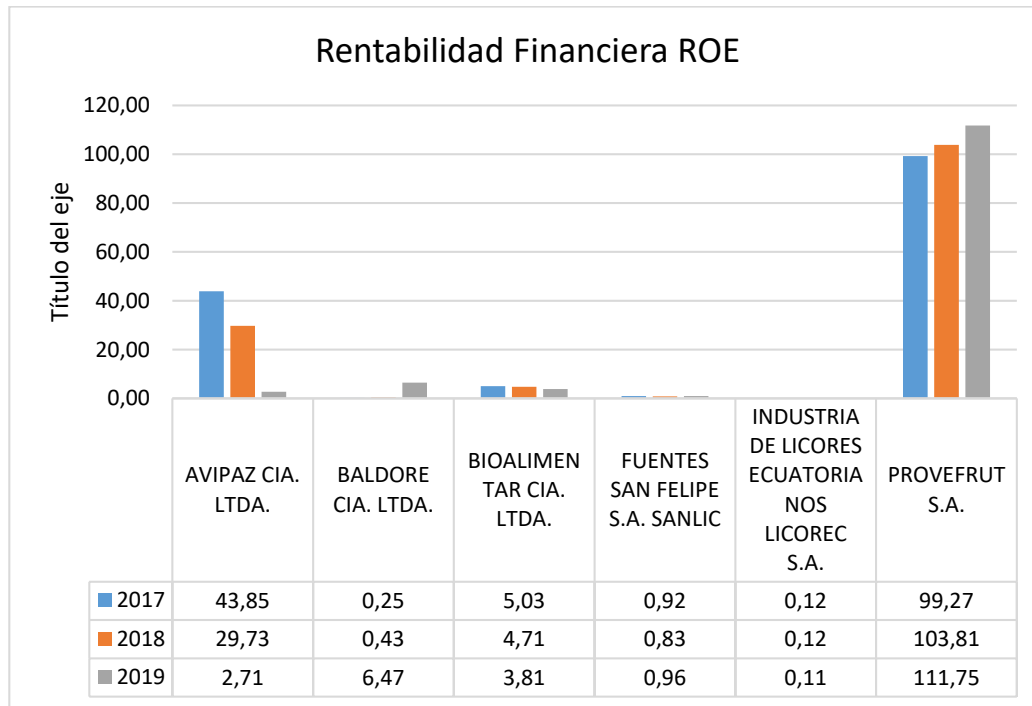


Figura 20: Rentabilidad financiera ROE
Elaborado por: Romero, M (2021)

En cuanto a los indicadores de rentabilidad financiera ROE se puede identificar a la empresa Provefrut S.A. con el mejor margen de rentabilidad, la empresa presentó un margen de ingresos promedio del \$7.398.1897,62 y seguidamente la empresa Avipaz Cia. Ltda. con un ingreso promedio de \$26.096.702,17, como se puede observar la rentabilidad del sector C10 es decir elaboración de alimentos es superior al sector C11 elaboración de bebidas en cuanto al sector, el mejor margen de rendimiento se le atribuye a la empresa Baldore con un promedio de ingresos de \$5492313.48

4.2 Comprobación de Hipótesis

H₀= La concentración de empresas no inciden en el desempeño financiero de la industria de alimentos y bebidas.

H₁= La concentración de empresas inciden en el desempeño financiero de la industria de alimentos y bebidas.

Correlación de Pearson

La asociación y la correlación van de la mano pues son lo mismo, las dos son aleatorias ya que su distribución no se conoce hasta el instante de la recopilación de datos de la muestra de las empresas de alimentos y bebidas. Existe una diferencia entre las dos, la asociación hace referencia para las variables categóricas y la correlación está enfocada para las variables numéricas (Reyes Terán, 2017).

Mediante el índice R de Pearson se obtiene la medida de correlación de las variables independientes y dependientes, con la correlación de Pearson además nos permite realizar la prueba de hipótesis (Reyes Terán, 2017).

Tabla 30: R Pearson

Índices R y Rho	Interpretación
0.00-0.20	Ínfima correlación
0.20-0.40	Escasa Correlación
0.40-0.60	Moderada Correlación
0.60-0.80	Buena Correlación
0.80-1.00	Muy Buena Correlación

Elaborado por: Romero, M (2021)

Tabla 31: Matriz de correlación

Correlaciones											
	IHH	ID	IE	Activo Total	Pasivo Total	Ingreso	Patrimonio	Activo corriente	Pasivo corriente	Roa	Roe
IHH	1	0,2	-0,2	-,476*	-0,5	,807**	-0,4	-,479*	-,506*	,885**	,878**
		0,3	0,5	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
ID	0,2	1	0,4	0,4	0,3	0,0	0,4	0,4	0,3	0,2	0,2
	0,3		0,1	0,1	0,2	0,9	0,1	0,1	0,2	0,4	0,5
IE	-0,2	0,4	1	0,1	0,1	-0,3	0,0	0,1	0,2	-0,1	-0,1
	0,5	0,1		0,7	0,6	0,3	1,0	0,6	0,4	0,6	0,6
Activo Total	-,476*	0,4	0,1	1	,838**	-,491*	,857**	,929**	,848**	-,537*	-,567*
	0,0	0,1	0,7		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Pasivo Total	-0,5	0,3	0,1	,838**	1	-0,4	0,4	,636**	,961**	-,502*	-,522*
	0,1	0,2	0,6	0,0		0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Ingreso	,807**	0,0	-0,3	-,491*	-0,4	1	-0,4	-,528*	-,484*	,853**	,829**
	0,0	0,9	0,3	0,0	0,1		0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Patrimonio	-0,4	0,4	0,0	,857**	0,4	-0,4	1	,930**	,491*	-0,4	-0,4
	0,1	0,1	1,0	0,0	0,1	0,1		0,0	0,0	0,1	0,1
Activo corriente	-,479*	0,4	0,1	,929**	,636**	-,528*	,930**	1	,694**	-,547*	-,574*
	0,0	0,1	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0
Pasivo corriente	-,506*	0,3	0,2	,848**	,961**	-,484*	,491*	,694**	1	-,565*	-,586*
	0,0	0,2	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0			0,0	0,0
Roa	,885**	0,2	-0,1	-,537*	-,502*	,853**	-0,4	-,547*	-,565*	1	,991**
	0,0	0,4	0,6	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0		0,0
Roe	,878**	0,2	-0,1	-,567*	-,522*	,829**	-0,4	-,574*	-,586*	,991**	1
	0,0	0,5	0,6	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Elaborado por: Romero, M (2021)

En cuanto a los resultados de las correlaciones obtenidas se puede observar 14 correlaciones significativas al 0.01 o la presencia de ** y 15 correlaciones significativas al 0.05 o la presencia de *, en cuanto a la comprobación de la hipótesis planteada en el presente trabajo de investigación de puede mencionar la correlación de 0.885** entre los indicadores IHH y ROA, mientras que, existe una correlación del .878** entre los indicadores IHH y ROE. Adicionalmente, el indicador IHH se correlaciona con las cuentas Activo total, Ingresos, activo y pasivo corrientes con correlaciones de -,476*,807**, -,479*, -,506*.

Modelo estadístico - regresión simple

Tabla 32: Resumen del modelo^b

Resumen del modelo ^b					
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Durbin-Watson
1	,878 ^a	,771	,757	19,446	1,637

a. Predictores: (Constante), IHH

b. Variable dependiente: Roe

Elaborado por: Romero, M (2021)

Análisis e interpretaciones

En cuanto al coeficiente R-cuadrado de la regresión lineal corresponde al 88% mientras que el R cuadrado corresponde a 77%, no se puede observar el valor del R cuadrado ajustado varía en 0.2 del no corregido lo que permite mencionar que el indicador IHH se relaciona al 75% con la rentabilidad financiera.

Tabla 33: Coeficientes

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	20426,663	1	20426,663	54,016	,000 ^b
	Residuo	6050,572	16	378,161		
	Total	26477,235	17			

- a. Variable dependiente: Roe
 b. Predictores: (Constante), IHH

Modelo		Coeficientes ^a				Estadísticas de colinealidad		
		Coeficientes no estandarizados B	Desv. Error	Coeficientes estandarizados Beta	t	Sig.	Tolerancia	VIF
1	(Constante)	-7,181	6,159		-1,166	,261		
	IHH	,053	,007	,878	7,350	,000	1,000	1,000

- a. Variable dependiente: Roe
Elaborado por: Romero, M (2021)

Análisis e interpretaciones

En cuanto al análisis realizado con el test estadístico ANOVA se puede observar un valor Sig de ,000, lo cual, indica que existe una relación lineal significativa. Adicionalmente se puede evidenciar el indicador IHH y el coeficiente de corte como variables significativas, es decir, se toman como variables explicativas de la regresión, es decir por cada 0.53 puntos porcentuales que incremente el ROE el indicador IHH incrementara en 1 punto. Finalmente se puede mencionar que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la nula en base a la siguiente ecuación:

$$ROE = -7.18 + 0.53IHH$$

CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

En cuanto a la concentración de los mercados C10 y C11 elaboración de alimentos y bebidas respectivamente se determina que el sector de bebidas se encuentra más concentrado a comparación del sector de alimentos, esto puede ser por el número de empresas mayor que se dedica a la elaboración de alimentos. Sin embargo, son tres empresas tanto en el sector de bebidas como el de alimentos que poseen la cuota de mercado más alta, finalmente se logró concluir que el sector bebidas se encuentra altamente concentrado.

En cuanto al grado de concentración de los mercados se han logrado identificar respuestas similares en donde el IHH es superior a los 2000 en el sector de bebidas identificando un mercado altamente concentrado, en cuanto al sector de alimentos, este valor es inferior a los 2000 representando un bajo nivel de concentración.

Finalmente, en base a correlaciones de Pearson y regresiones simples se ha determinado que existe evidencia estadísticamente significativa para mencionar que las empresas con mayor concentración del mercado inciden en la rentabilidad financiera obtenida. Es decir, por cada 0.53 puntos que incrementa la concentración del mercado para la empresa existe un incremento en 1 punto la rentabilidad financiera.

5.2 Recomendaciones

Analizar financiamientos con el fin de aprovechar las ventajas para no pagar altas tasa de interés y encaminarse a la toma de decisiones de inversión para ser competitivas con un desempeño financiero óptimo para que las empresas sean rentables en su sector,

automatizar sus procesos utilizando maquinaria y equipo nuevos, así como la racionalización de la productividad para el manejo adecuado de sus recursos.

Las empresas de la industria de alimentos y bebidas deberán conformar un grupo de personas encargadas de elaborar y analizar periódicamente indicadores financieros, surge ante la necesidad de determinar el desempeño financiero, considerando que siempre ha sido de gran importancia conocer la manera en que son manejadas las empresas para indagar sobre su rentabilidad y liquidez las cuales deben ser evaluadas de forma periódica como estrategia utilizada por los inversionistas.

Se recomienda a los estudiantes y profesores que en base a este tema tan extenso continúen las investigaciones en el ámbito contable respecto a la concentración de empresas y su desempeño financiero. Estas variables muestran que existe una relación lineal significativa, se recomienda a las instituciones implementar una línea de investigación sobre este tema.

BIBLIOGRAFÍA

- Algieri, M. A. (2007). Alternativas de financiamiento para la pequeña y mediana empresa (Pyme) de las industrias metálicas y metalmecánicas en Barquisimeto, estado Lara [Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”].
file:///c:/users/marci/downloads/universidad_centroccidental_lisandro_alv_unlocked.pdf
- Amaguaña Amaguaña, L. I. (2016). “El desempeño financiero y la sostenibilidad de las cooperativas de ahorro y crédito de los segmentos 3 y 4 en la provincia de Tungurahua [Universidad Técnica de Ambato].
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/22959/1/t3631m.pdf>
- Arostegui, Á. A. (2013). Determinación del comportamiento de las actividades de financiamiento de las pequeñas y medianas empresas [magister en dirección de empresas, Universidad Nacional de la Plata].
<https://doi.org/10.35537/10915/36051>
- Arnold, R. A. (2008). Economics. Mason, OH: Cengage Learning
- Arnova, I. (2016). Pengaruh Ukuran Kinerja ROA, ROE, EPS dan EVA Terhadap Return Saham. Ekombis Review, 4(1), 36-53.
[doi:https://doi.org/10.37676/ekombis.v4i1.153](https://doi.org/10.37676/ekombis.v4i1.153)
- Asensio, A., Giglio, G., & Ladenheim, R. (2006). Financiamiento al sector alimentos y bebidas (p. 55) [sectorial]. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología.
<http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL002879.pdf>
- Blasco, E. F., & Pérez, M. A. (2008). Concentración económica algunas consideraciones sobre su naturaleza y medida. 15.
- Bolsa de Valores Quito. (2021). Financiamiento para la industria de alimentos y bebidas del Ecuador [blog]. Bolsa de Quito.
<https://www.bolsadequito.com/index.php/blog-2/478-financiamiento-para-la-industria-de-alimentos-y-bebidas-del-ecuador>

- Cadena, J. L., Pereira, N. D., & Perez, Z. P. (2019). La innovación y su incidencia en el crecimiento y desarrollo de las empresas del sector alimentos y bebidas del Distrito Metropolitano de Quito (Ecuador) durante el 2017. *Espacios*, 40, 17.
- Carro Paz, R., & González Gómez, D. (2012). Productividad y competitividad. Constitución de la República del Ecuador, 136 (2008). https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf
- Córdoba, M. (2014). Análisis financiero. Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones. Obtenido de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/utasp/reader.action?docID=4870512>
- De la Hoz Suárez, B., Ferrer, M. A., & De la Hoz Suárez, A. (2008). Indicadores de rentabilidad: Herramientas para la toma decisiones financieras en hoteles de categoría media ubicados en Maracaibo. *Revista de ciencias sociales*, 14(1). <https://doi.org/10.31876/rcs.v14i1.25389>
- Del Cid, A., Méndez, R., & Sandoval, F. (2011). Investigación: Fundamentos y metodología. Pearson Educación de México : Prentice Hall.
- Federación Española de Industrias de Alimentación y Bebidas FIAB. (2018). Informe económico FIAB (p. 46). Ministerio de agricultura, pesca y alimentación. https://fiab.es/es/archivos/documentos/fiab_informe_economico_2018.pdf
- Federación española de industrias de alimentación y bebidas FIAB. (2019). Informe económico (p. 124). Ministerio de agricultura, pesca y alimentación. https://fiab.es/es/archivos/documentos/INFECO_2019.pdf
- Fernández Guadaño, J. (2001). Estudio de los flujos económico-financieros de las sociedades cooperativas en la educación: Un enfoque de concentración empresarial: memoria para optar al grado de doctor. [Universidad Complutense], Servicio de publicaciones.
- Fontalvo Herrera, T., De la Hoz Granadillo, E., & Vergara, J. C. (2012). Aplicación de análisis discriminante para evaluar el mejoramiento de los indicadores financieros en las empresas del sector alimento de Barranquilla-Colombia. 12.
- Gitman, L. J., & Joehnk, M. D. (2005). Fundamentos de inversión (Quinta). Pearson Educación S.A. <https://books.google.com.ec/books?id=ITMNR9MUjuAC&printsec=frontcover&>

dq=fundamentos+de+inversion&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjE6ImCvfLwAh
UTEFkFHYdxBGcQ6AEwBHoECAMQA#v=onepage&q=fundamentos%20de
%20inversion&f=false

- Godoy, J. A. R., & Acero, D. R. (2011). Análisis del desempeño financiero de empresas innovadoras del sector alimentos y bebidas en Colombia. *Pensamiento & gestión*, 29.
- Gutiérrez Pulido, H. (2010). *Calidad total y productividad (Tercera)*. McGraw-Hill/interamericana editores, s.a. de c.v.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2010). *Metodología de la investigación*. mcgraw-hill / interamericana editores, s.a. de c.v. <http://www.pucesi.edu.ec/webs/wp-content/uploads/2018/03/Hern%C3%A1ndez-Sampieri-R.-Fern%C3%A1ndez-Collado-C.-y-Baptista-Lucio-P.-2003.-Metodolog%C3%ADa-de-la-investigaci%C3%B3n.-M%C3%A9xico-McGraw-Hill-PDF.-Descarga-en-1%C3%ADnea.pdf>
- Horna, L., Guachamín, M., & Osorio, N. (2009). Análisis de mercado del sector industrias manufactureras en base a CIIU 3 bajo un enfoque de concentración económica en el período 2000-2008 en el Ecuador. . . ., 30, 14.
- Lavalle, A. (2017). *Análisis financiero*. Col. La Loma Tlalnepantla, México: Editorial Digital UNID. Obtenido de <http://ebookcentral.proquest.com/lib/utasp/detail.action?docID=5513473>
- Montecel, D. A. C. (2017). ¿Poder de mercado o eficiencia? Determinantes de la rentabilidad del sector manufacturero ecuatoriano durante el periodo post-dolarización. 22.
- Morales Ramos, K. E. (2018). “La concentración de la industria y el comportamiento financiero de las empresas del sector de leche fresca líquida (CIIU c1050.01) del Ecuador. [Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/27185>

- Nava Rosillón, M. A. (2009). Análisis financiero: Una herramienta clave para una gestión financiera eficiente. *Revista venezolana de gerencia*, 14(48).
<https://doi.org/10.31876/revista.v14i48.10553>
- Navarro, J., Ocampos, C. y Saumeth De las Salas, L. (2013). Concentración y precios en el mercado mundial de aceite de palma 1985- 2005. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativa*.14 (2). 143-162
- Niño Rojas, V. M. (2011). Metodología de la investigación: Diseño y ejecución. Ediciones de la U. <http://site.ebrary.com/id/10559875>
- Organización Internacional Del Trabajo. (2017). Panorama laboral América Latina y el Caribe (p. 156). http://www.ilo.org/americas/publicaciones/WCMS_613957/lang-es/index.htm
- Ortega López, L. P. (2016). “Análisis comparativo del comportamiento financiero de los oligopolios en el Ecuador [Universidad Técnica de Ambato].
<https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/23359>
- Ortíz Basantes, T. E. (2019). La valoración de empresas y la estructura de capital para la generación de valor de las compañías del sector manufacturero textil de la provincia de Tungurahua. [Universidad Técnica de Ambato].
<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/29909>
- Quera Guashco, J. Y. (2019). La concentración económica del mercado y la estabilidad financiera de las COACS del segmento 1 en el Ecuador [Universidad Técnica de Ambato]. La concentración económica del mercado y la estabilidad financiera de las COACS del segmento 1 en el Ecuador.
- Ramírez, C., Carbal, A., & Zambrano, A. (2012). La creación de valor en las empresas: el valor económico agregado - eva y el valor de mercado agregado - mva en una empresa metalmecánica de la ciudad de Cartagena. *Saber Ciencia*, 157-169.
- Rebolledo, J. E., López, L. Á., Gallego, C. A. D., & Bonilla, A. V. (2013). Perfil del sector manufacturero colombiano.
<https://repository.usc.edu.co/bitstream/handle/20.500.12421/2418/Perfil%20del%20sector%20manufacturero%20Colombiano.pdf;jsessionid=F84D76B8D85CA30CC744B30C29C11736?sequence=1>

- Restrepo Londoño, A. L., & Sepúlveda Rivillas, C. I. (2016). Caracterización financiera de las empresas generadoras de energía colombianas (2005 – 2012). *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, 24(2). <https://doi.org/10.18359/rfce.2213>
- Reyes Terán, L. A. (2017). Condiciones Laborales y su impacto en los índices de frecuencia y gravedad del personal en estado de gestación del hospital IESS de Ambato [Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/26124/1/03%20GTH.pdf>
- Rhoades, S. A. (1993). *The Herfindahl-Hirschman Index*. St. Louis: Federal Reserve.
- Rodríguez, F. J., & Gómez Bravo, L. (1991). Indicadores de calidad y productividad en la empresa (primera). nuevos tiempos. <https://scioteca.caf.com/bitstream/handle/123456789/863/Indicadores%20de%20calidad%20y%20productividad%20en%20la%20empresa.PDF?sequence=1&isAllowed=y>
- Sáenz Castro, J. E., Páez Pérez, P. N., & Sánchez Pérez, G. (2014). Concentración de la industria manufacturera en Colombia, 2001-2010: Una aproximación a partir del índice de Herfindahl-Hirschman. 40, 24.
- Salazar-Mosquera, G. M. (2017). Factores determinantes del desempeño financiero en el sector manufacturero en la República del Ecuador. *Panorama económico*, 25(2), 243-254. <https://doi.org/10.32997/2463-0470-vol.25-num.2-2017-2076>
- Segura, A. S. (1994). La rentabilidad económica y financiera de la gran empresa española. Análisis de los factores determinantes. *Revista española de financiación y contabilidad*, 23(78,), 159-179.
- Siemens Financial Services (SFS). (2020, septiembre 8). Virtualpro los fabricantes mundiales de alimentos y bebidas buscan financiación inteligente para enfrentar el desafío de invertir en tiempos de pandemia [Blog]. Virtualpro. <https://www.virtualpro.co/noticias/los-fabricantes-mundiales-de-alimentos-y-bebidas-buscan-financiacion-inteligente-para-enfrentar-el-desafio-de-invertir-en-tiempos-de-pandemia>

- Sociedad Nacional de Industrias. (2018). Industria de alimentos y bebidas (p. 2) [tríptico]. Sociedad nacional de industrias. <https://www.sni.org.pe/wp-content/uploads/2018/06/triptico-alimento-y-bebidas.pdf>
- Van Horne James C. & Wachowicz Jonn M, J. (2010). En Fundamentos de Administración Financiera - Décimo Tercera Edición (pág. 273). México: Prentice Hall
- Vazquez, X., Rech, J., Da Motta, R., Tavares, M., & Miranda, G. (2017). EVA: Orientador de la creación de valor económico en empresas de agronegocio. Espacios, 2.
- Zambrano Aya, C. L. (2008). Alternativas de financiamiento en el sector financiero para las Pymes de familia de los sectores más representativos de la industria (alimentos, productos químicos, confecciones, edición e impresión) en Bogotá D.C. 134.