



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA PSICOLOGÍA CLÍNICA

INFORME DE INVESTIGACIÓN SOBRE:

**“RASGOS DE PERSONALIDAD Y SU RELACIÓN CON
CREENCIAS IRRACIONALES EN ESTUDIANTES
UNIVERSITARIOS”**

Requisito previo para optar por el Título de Psicólogo Clínico

Autor: Jácome Granda, Cristian Santiago.

Tutor: Ps. Cl. Mg. Céspedes Guachamboza, Danilo Alejandro.

Ambato- Ecuador

Marzo 2022

APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Investigación sobre el tema: “Rasgos de personalidad y su relación con creencias irracionales en estudiantes universitarios” de Jácome Granda, Cristian Santiago, estudiante de la Carrera de Psicología Clínica, considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la evaluación del jurado examinador designado por el Honorable Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias de la Salud.

Ambato, marzo del 2022

EL TUTOR



Firmado electrónicamente por:
**DANILO ALEJANDRO
CESPEDES
GUACHAMBOZA**

.....
Ps. Cl. Céspedes Guachamboza, Danilo Alejandro Mg.

AUTORÍA DEL TRABAJO DE GRADO

Los criterios emitidos en el presente trabajo de investigación: “Rasgos de personalidad y su relación con creencias irracionales en estudiantes universitarios” como también los contenidos, ideas, análisis, conclusiones y recomendaciones son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autor de este trabajo de grado.

Ambato, marzo del 2022

EL AUTOR



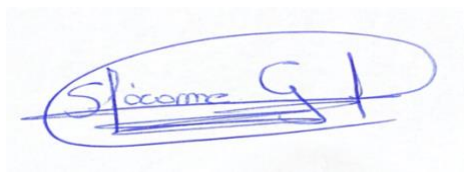
.....
Jácome Granda Cristian Santiago

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este proyecto de investigación o parte de él, un documento disponible para su lectura consulta y proceso de investigación. Cedo los derechos de en línea patrimonial de mi proyecto de investigación, con fines de difusión pública, además, apruebo la reproducción del proyecto de investigación, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autor.

Ambato, marzo del 2022

EI AUTOR



.....
Jácome Granda Cristian Santiago

APROBACIÓN DEL JURADO EXAMINADOR

Los miembros del Tribunal Examinador aprueban el Informe de Investigación, sobre el tema: “Rasgos de personalidad y su relación con creencias irracionales en estudiantes universitarios” de Jácome Granda Cristian Santiago, estudiante de la Carrera de Psicología Clínica.

Ambato, marzo del 2022

Para constancia firma:

.....

Presidente

.....

1er vocal

.....

2do vocal

DEDICATORIA

Este trabajo va dedicado principalmente a mis padres por haberme ayudado a lograr este proceso de estudios universitarios y a mi abuelito “Manuel” quien me guió en el proceso y apoyó mientras pudo y ahora en el cielo espero lo vea, esté conmigo, lo festejemos y sea el inicio de muchos logros más que están por delante.

Lo dedico a todas las personas que de alguna manera en estos más de cinco años me han acompañado, ayudándome a crecer personal y académicamente.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis padres por el apoyo emocional, económico durante el proceso de estudios universitarios.

Agradezco a mi abuelito por inculcarme los valores, pensamientos y metas que tengo hoy en día, formándome como una persona que a través del esfuerzo cumpla sus metas.

Agradezco a Dios por ayudarme durante mi proceso universitario.

Agradezco a todos los docentes de la carrera de Psicología Clínica que han trabajado en los años 2016 al 2022, quienes me han ayudado en mi formación académica mediante las clases y con extras (experiencia, anécdotas) que nos han ayudado a crecer más profesional y humanamente.

Agradezco encontrar durante el proceso de formación académica personas con quienes e forjado una amistad más allá de las aulas compartiendo momentos memorables, graciosos y experiencias que han ayudado en mi formación personal.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
AUTORÍA DEL TRABAJO DE GRADO	iii
DERECHOS DE AUTOR	iv
APROBACIÓN DEL JURADO EXAMINADOR.....	v
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	vii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	viii
ÍNDICE DE TABLAS	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xii
INTRODUCCIÓN	1
1 CAPÍTULO 1.....	2
1.1 Antecedentes investigativos	2
1.1.1 Contextualización.....	2
1.2 Marco Teórico	4
Rasgos de personalidad.....	4
1.2.1 Teorías de personalidad.....	4
1.2.2 Personalidad	7
1.2.3 Rasgos de personalidad	8
1.2.4 Factores asociados al desarrollo de la personalidad.....	11
1.2.5 Trastorno de personalidad	12
1.3 Creencias Irracionales	14
1.3.1 Teorías asociadas a las Creencias Irracionales.....	14
1.3.2 Definición creencias irracionales	15
1.3.3 Creencias irracionales según Ellis.....	15
1.3.4 Factores asociados al desarrollo de las creencias irracionales.....	17
1.3.5 Creencias irracionales como parte de trastornos mentales.....	17
1.4 Estado del Arte	18
1.5 Objetivos	24

1.5.1	Objetivo General	24
1.5.2	Objetivo Específico.....	25
2	CAPÍTULO II – METODOLOGÍA	26
2.1	Materiales	26
2.1.1	Instrumentos de Evaluación	26
2.2	Métodos	27
2.3	Operacionalización de las variables	29
2.4	Población:.....	31
2.4.1	Criterios de inclusión:	31
2.4.2	Criterios de exclusión:	31
3	CAPÍTULO III.....	33
	RESULTADOS Y DISCUSIÓN	33
3.1	Análisis e interpretación de resultados	33
3.1.1	Verificación de hipótesis.....	34
3.1.2	Pruebas de Normalidad	37
4	CAPÍTULO IV	45
	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	45
4.1	Conclusión:.....	45
4.2	Recomendaciones:.....	46
5	Bibliografía	47

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Factores de rasgos de Personalidad según Cattell.....	8
Tabla 2. Características Rasgos de personalidad	9
Tabla 3. Diferenciación Tipo de personalidad y Rasgo de personalidad.....	11
Tabla 4. Sintomatología de los trastornos de personalidad.....	13
Tabla 5. Creencias irracionales, Ellis	16
Tabla 6. Operacionalización variables de estudio.....	29
Tabla 7. Sexo de la población de estudio	33
Tabla 8. Edad de la población de estudio.....	33
Tabla 9. Rasgos de personalidad predominantes	34
Tabla 10. Creencias irracionales predominantes.....	36
Tabla 11. Prueba de normalidad para elección del estadístico.....	37
Tabla 12. Correlación mediante Rho de Spearman.....	38
Tabla 13. Comparación rasgos de personalidad y sexo	39
Tabla 14. Estadístico de contraste Rasgos de personalidad y Sexo	41
Tabla 15. Comparación creencias irracionales y sexo	42
Tabla 16. Pruebas de U de Mann-Whitney creencias irracionales en relación con el sexo	43

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA PSICOLOGÍA CLÍNICA

**“RASGOS DE PERSONALIDAD Y SU RELACIÓN CON
CREENCIAS IRRACIONALES EN ESTUDIANTES
UNIVERSITARIOS”**

Autor: Jácome Granda, Cristian Santiago.

Tutor: Ps. Cl. Mg. Céspedes Guachamboza, Danilo Alejandro.

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue demostrar la relación entre los rasgos de personalidad y las creencias irracionales en un grupo de estudiantes universitarios. Para la investigación se trabajó con un total de 94 participantes de los cuales, a través de criterios de exclusión, la población se redujo a 77 participantes. Para la evaluación de los rasgos de personalidad se utilizó el Cuestionario Factorial de la Personalidad 16 PF mientras que la evaluación de las creencias irracionales se realizó con el Cuestionario de Creencias Irracionales (TCI). El análisis de dichas variables se realizó, a través de la prueba Rho de Spearman, pudiendo observar que no existe una correlación estadísticamente significativa entre las variables, /con un $r = -,114$, lo cual indica una correlación inversamente proporcional entre los rasgos de personalidad y las creencias irracionales en la población de estudiantes universitarios, dando a conocer así que a medida que disminuyen la frecuencia de rasgos de personalidad aumentan las ideas irracionales, o viceversa además se encontró que la relación entre la variable de rasgos de personalidad y sexo de la población mantienen una significancia superior .050 con lo cual se puede manifestar que no existe una diferencia estadísticamente significativa, así también la variable de creencias irracionales entre hombres y mujeres (RM = 24,50) y (RM = 24,50), hallando que no existe una diferencia estadísticamente significativa (U = 216.000 $p > 0.05$) para la creencia irracional indefensión, ni Necesidad de Aprobación (U = 13.500 $p > 0.05$); tampoco para el factor Dependencia (U = 7.000 $p > 0.05$).

PALABRAS CLAVES: CREENCIAS IRRACIONALES, RASGOS DE PERSONALIDAD, ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS, IDENTIDAD, ACTITUD.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO

FACULTY OF HEALTH SCIENCES

CLINICAL PSYCHOLOGY CAREER

“PERSONALITY TRAITS AND THEIR RELATIONSHIP WITH IRRATIONAL BELIEFS IN UNIVERSITY STUDENTS”

Author: Jácome Granda, Cristian Santiago.

Tutor: Ps. Cl. Mg. Céspedes Guachamboza, Danilo Alejandro.

ABSTRACT

The purpose of this study was to demonstrate the relationship between personality characteristics and irrational beliefs in a group of college students. This study was applied to 94 students of which, through exclusion criteria, the population was reduced to 77 participants. It was applied a personality factor questionnaire 16 PF to evaluate the personality characteristics while the irrational beliefs questionnaire (TCI) was used to evaluate the irrational beliefs.

The analysis of these variables was performed through Spearman's Rho test. It was observed that there is no statistically significant correlation between the variables, / with $r = -.114$, which shows an inversely proportional correlation between personality traits and irrational beliefs in the sample of university students. It was demonstrated as the frequency of personality characteristics decreases, irrational ideas increase, or vice versa. Moreover, it was also found that the relationship between the variable of personality characteristics and sex of the population maintains a higher significance 050. It means there is not a statistically significant difference, as well as the variable of irrational beliefs between men and women (RM = 24,50) y (RM = 24,50), it was demonstrated there is no statistically significant difference (U = 216.000 $p > 0.05$) to irrational belief helplessness, nor Need for Approval (U = 13.500 $p > 0.05$); nor for the Dependency factor (U = 7,000 $p > 0.05$).

KEY WORDS: IRRATIONAL BELIEFS, PERSONALITY CHARACTERISTICS, COLLEGE STUDENTS, IDENTITY, ATTITUDE.

INTRODUCCIÓN

Los rasgos de la personalidad son el conjunto de actitudes que mantiene el ser humano en distintas situaciones de la vida. Son el producto de característica heredadas en combinación con aquellas adquiridas en el ambiente. A partir de la teoría de los rasgos se determina que un individuo posee 16 rasgos, los cuales se manifiestan sobre el comportamiento particular ya sea apropiado e inapropiado que mantienen una estrecha relación con el cumplimiento de objetivos y metas logrando así un determinada conducta (Orduña, 2017).

Ellis & Harper (1975) denominan las creencias o pensamientos irracionales como todas aquellas cogniciones ilógicas, falsas, exageradas, que sin ser verdaderas causan malestar en la vida de las personas; determinan la forma de actuar, sentir y ver el mundo que los rodea. Ponen en riesgo la autoconfianza-autoestima ya que atentan en contra del cumplimiento de las metas, anhelos y objetivos que mantienen las personas además de un marcado deterioro de las relaciones interpersonales.

La presencia de ideas irracionales son parte del contexto sociocultural en el cual se desarrolla un ser humano, las cuales determinan conceptos sobre uno mismo, sobre el ambiente y sobre todos los demás, durante el proceso de desarrollo del individuo se producen aprendizaje los cuales moldean las creencias (Beck, 1995).

El estudio se realiza en una población de estudiantes universitarios, debido a que la teoría señala que al iniciar la edad adulta podemos determinar la formación concreta de la personalidad de los sujetos, además en el inicio de la adultez se observa una maduración cognitiva en el ser humano por lo cual creencias son definidas, en relación al contexto y ambiente en el cual se desarrollaron las personas, dando lugar al apareamiento de creencias irracionales las cuales son suposiciones no realistas y confirmadas de las personas distorsionando la percepción y generando un malestar emocional (Tamayo Toro, 2019).

CAPÍTULO 1

1.1 Antecedentes investigativos

1.1.1 Contextualización

La personalidad marca el modo en que los individuos aprenden mediante la experiencia, adaptan sus conducta y sentimientos. Los rasgos de personalidad acentuados pueden llegar a derivar en un trastorno de personalidad, cuando existe un patrón determinado en el comportamiento y experiencias internas no normativas dentro de una cultura que afecta la capacidad de funcionamiento del individuo. En un tamizaje realizado a partir de una encuesta de salud mental a nivel mundial se detalla que la prevalencia de los rasgos de personalidad del grupo A es del 5.3% en Colombia que se diferencia con las obtenidas en Europa Occidental donde el 1,1% de la población presenta este tipo de rasgos. En cuanto a los rasgos pertenecientes al grupo B, la población colombiana presenta el 2,1% de dichos rasgos mientras que en Nigeria la incidencia de estas características es del 0,3 % de su población, adicionalmente en Latinoamérica el 3.6% y en Europa Occidental el 1,2 % de sus poblaciones mantienen rasgos de personalidad pertenecientes al grupo C (Oviedo *et al.*, 2016).

Así también, en un estudio realizado en Viña del Mar (Chile) por Arancibia *et al.*, (2020), acerca de los rasgos de personalidad del grupo C y trastorno por déficit de atención en estudiantes de la carrera de medicina de la Universidad de Valparaíso, se realiza el estudio en relación a características demográficas, la presencia de trastorno por déficit de atención (TDH) y los rasgos de personalidad, contó con una población de 336 participantes a quienes se les aplicó los cuestionarios de la escala de reporte de síntomas de Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad en adultos, Cuestionario Salamanca de Trastorno de la Personalidad además de fichas demográficas e información clínica, los datos obtenidos muestran que el 45 % presentó rasgos del grupo A, el 57% rasgos del grupo B, y el 67% del grupo C; así mismo se obtuvo evidencia que el grupo B de personalidad tiene mayor incidencia de atención psicológica o psiquiátrica.

La forma en cómo las personas piensan, los esquemas de aprendizaje y en ocasiones aspectos ambientales y culturales determinan el accionar, la presencia de ideas

irracionales puede estar relacionada con la aparición de síntomas de ansiedad, en este sentido se estima que 275 millones de personas presentan ansiedad. Mediante un estudio cuantitativo de tipo correlacional y descriptivo en una población de 280 estudiantes universitarios de la carrera de psicología de la Universidad de Trujillo en Perú, con la utilización del registro de opiniones de Ellis se pudo determinar la presencia de la creencia 6 la cual hace referencia a “se debe sentir miedo ante cualquier cosa desconocida o potencialmente peligrosa” y la creencia 8 “se necesita contar con algo más grande y fuerte que uno” lo que determina como aspectos del entorno, en donde se desenvuelve la persona tienen una influencia en sus creencias o ideas, las cuales ayudan a aliviar la angustia y ansiedad presentada en diferentes eventos de la vida (Carbonel, 2020).

Como rasgo cognoscitivo distintivo de los seres humanos existe la tendencia a buscar respuestas simples a problemas complejos, lo que facilita la incubación de ideas irracionales como son achacar la ocurrencia de determinados fenómenos a la intervención de los dioses, duendes o personajes extraterrestres, es así como un estudio de tipo descriptivo realizado en Chile explora mediante las técnicas de “propensity score” para ajustes de no respuesta y “ranking” para ajustes la prevalencia de fenómenos en los cuales las personas creen. Los resultados indican que un 79% de las personas creen en la existencia de milagros, 65% en existencia de espíritus, un 60.2% en la existencia de la telepatía, un 50.4% en la existencia de la numerología y un 59,9% en la existencia de los ovnis. Actualmente se discute que a pesar de la modernidad y el desarrollo de las nuevas tecnologías las personas mantienen las creencias en fenómenos sobrenaturales; el grado de escolaridad de las personas no es una condicionante al momento de mantener este tipo de creencias (Rodríguez y Valenzuela, 2019).

En un estudio realizado en estudiantes universitarios de Brasil por Sousa y Padovani, (2021), sobre las creencias irracionales que influyen en la adquisición de habilidades sociales en estudiantes universitarios, se decidió un estudio de tipo cuantitativo, descriptivo y correlacional, contó con la participación de 25 estudiantes de los cuales 24 eran de sexo femenino y 1 de sexo masculino pertenecientes a carreras afines a la salud. Se les administró el cuestionario IBQ de Ellis y el Inventario de Habilidades Sociales (ISS-Del-Prette), el análisis de datos

mostró que las creencias irracionales presentes con mayor frecuencia en la población fueron “Es horrible cuando las cosas no son exactamente como nos gustaría que fuera” con el 58.3% y la creencia “Ciertos actos son terribles y pecaminosos, y por tanto deben ser severamente castigados” con un 25%.

La Asociación de Psicólogos de Buenos Aires realizó una investigación sobre la relación de las creencias irracionales en personas con dependencia emocional, en el que se reveló que un 65% de la población mostraba evidencia de creencias irracionales, en el cual un 30,9% se trataba de mujeres; mientras que el 34,1% estaba compuesto por hombres (Villafuerte y López, 2015).

En un estudio desarrollado en Pelileo - Ecuador por Rojas *et al.*, (2020), sobre las ideas irracionales y la conducta agresiva en estudiantes de bachillerato de instituciones fiscales, se decidió un estudio de diseño cuantitativo, descriptivo y correlacional, contó con la participación de 540 estudiantes a quienes se les administró un cuestionario para evaluar las ideas irracionales y medir la conducta agresiva, el análisis de los datos reveló que el 100 % de los evaluados presentó algún tipo de idea irracional, destacando que el 24% mantiene de forma predominante la creencia “Ansiedad” y el 22% de la población presentó las creencias “Indefensión”. Además se identificaron las ideas de “Aprobación” con un 11%, “Perfección” con el 14%, “Frustración” con un 4%, “Causas Externas” y, “Evitación” reflejando el 5 %, “Determinación” y “Castigo” que representa el 3%. Adicionalmente se encontró que la presencia de ideas irracionales en estudiantes de bachillerato favorece la aparición de conducta de tipo agresiva.

1.2 Marco Teórico

Rasgos de personalidad

1.2.1 Teorías de personalidad

Duarte *et al.*, (2021) menciona que el hombre nace como un individuo y solamente desarrolla su personalidad mediante un proceso condicionado, histórico y social, a partir de la comunicación con los demás. La personalidad es una construcción basada en la sumatoria de rasgos propios y las conductas aprendidas mediante la interacción con el medio de manera determinada ante las situaciones de la vida

diaria. En otras palabras, se reconoce como personalidad a las características que le permiten a una persona alcanzar un determinado nivel de desarrollo psíquico.

Desde una perspectiva psicoanalista se describe a la personalidad como una constitución del aparato psíquico mediante elementos como el consciente, preconsciente o subconsciente y el inconsciente que son la base mediante la cual se explica el desarrollo de la personalidad, a partir del conjunto de tres factores los cuales conforman: El ello la parte primitiva e impulsiva ; El yo la parte más racional y coherente ; El súper yo la cual es la estructura que cumple reglas. Estas tres estructuras son totalmente irrenunciables ya que constituyen la parte fundamental de la conformación y el moldeamiento de la personalidad. Acompañan al sujeto durante su vida e interactúan dinámicamente en los tres niveles de consciencia antes mencionados, sin embargo, también se habla que para el psicoanálisis la etapa infantil en los seres humanos es un punto clave en la formación de la personalidad, debido a que está influenciada por el cumplimiento de las etapas psicosexuales como son : oral, anal, fálica, latente y genital en las cuales al existir una falencia en su correcto desarrollo terminaría en patologizarse también llamado fijación, lo cual se traduciría en conductas inapropiadas generadoras de malestar en las personas (López y Muñoz, 2017).

Así también la perspectiva del psicoanálisis de Jung describe un postulado sobre las distintas personalidades que conforman el carácter. La personalidad se define mediante dos tipos básicos: Extroversión la cual hace referencia a aquellos individuos que actúan a partir de la razón y la objetividad dejando de lado la parte emocional, poseen una facilidad para comunicarse con los demás y mantener interacciones sociales estables; por otro lado los introvertidos se caracterizan por ser solitarios, melancólicos, demostrar mucha sensibilidad y dificultad para entablar relaciones de tipo social (García, 2019).

En el enfoque personológico se detalla a la personalidad como la construcción de la estructura conformada por el yo, súper yo y ello sumado al moldeado del comportamiento de la persona mediante experiencias previas denominado de tipo ambiental, en las etapas infantiles y juveniles para así lograr formarla, definiendo así sus comportamientos y cogniciones. Desde una perspectiva Humanista-Existencial se determina a la personalidad en como un individuo se acerca o se aleja

de lo que considera altamente funcional, por el cual las personas construyen y moldean su comportamiento de acuerdo con las necesidades presentes en su vida para la consecución de sus objetivos y metas (Hiriyappa, 2018).

Desde la corriente conductual se menciona a la personalidad como el conjunto de respuestas o conductas que son el producto a estímulos y situaciones del ambiente. Ante la presencia de estímulos similares cada individuo mantiene una respuesta predetermina e irreplicable, la cual esta influenciada por factores individuales, experiencias pasadas propias de cada sujeto, estas respuestas se originan a través de un proceso: El acercamiento que realiza el individuo ante estímulos que llaman su atención, la evitación cuando la persona se aleja del estímulo por temor o experiencias negativas y pasividad cuando se presenta una indiferencia ante el estímulo. Así también desde la corriente cognitiva se nombra a los constructos, los cuales se desarrollan mediante la interacción del ambiente en el que el ser humano se desenvuelve; es decir que a partir de la cognición las personas varían su conducta para enfrentarse a demandas específicas o información recibida del medio para así convertirlo en un patrón de pensamiento duradero y repetitivo en la cotidianidad de la persona (Andrés, 2016).

Según Allport (como se citó en Cloninger, 2002) la personalidad se la puede definir a través de dos tipos de estudio: ideográfico y nemotécnico, en el primero se estudia a las personas de manera individual sin una comparación entre ellas y en el segundo se la realiza luego de estudiar a un grupo de personas y posteriormente se las compara para determinar sus similitudes y diferencias, en donde cada uno tiene sus aspectos positivos pero siempre existe una diferenciación. La personalidad se la define a través de deseos presentes en lo profundo del inconsciente, vivencias individuales de los sujetos y como se identifica a sí mismo ante el entorno en el cual se desenvuelve.

Erikson (como se citó en Schultz & Schultz, 2013) refiere desde una perspectiva de la teoría de la identidad que la personalidad atraviesa por varios cambios acordes con el desarrollo psicosocial de la persona estos están marcados en su niñez como momentos de crisis, los cuales dejan un aprendizaje en la persona como la confianza y desconfianza, laboriosidad frente al sentimiento de inferioridad; en la

adolescencia, la lucha entre intimidad y el aislamiento y, en la adultez, la generatividad con el estancamiento.

Según la teoría fenomenológica de la personalidad, la misma que considera el desarrollo del ser humano a partir de una motivación positiva a lo largo de la vida, lo cual da como resultado un mayor funcionamiento del individuo con su entorno y no mediante conflictos inconscientes ocultos. Dos de los autores más importantes sobre el estudio de la personalidad como son Rogers (1978) quien refiere que la personalidad en el ser humano se construye a partir de metas de índole positiva las cuales serán dirigidas hacia objetivos y proyecto como un componente beneficios para el propio desarrollo, a su vez Allport (1961) menciona la importancia del desarrollo de un factor como la determinación dentro del ser humano junto con un componente importante como lo es la “motivación” la misma que determina el nivel de madurez así como el actuar, el cual va dirigido de manera autónoma en relación del cumplimiento de dichos objetivos.

1.2.2 Personalidad

El estudio de la personalidad se remonta miles de años atrás a civilizaciones como la griega, quienes mediante el teatro utilizaban máscaras para así poder personificar distintos estilos de vida, es decir, presentar diferentes personalidades dentro de un mismo individuo, de allí se originó el término persona. Boecio en el siglo VI definió a la personalidad como el conjunto de una sustancia que une lo racional, lo natural y lo individual. Posteriormente, Santo Tomás de Aquino estudioso del actuar de la persona menciona que el individuo se encuentra por encima de la realidad, pues pensaba que nada podía ser superior a la realidad del ser subjetivo en donde se encuentra la esencia de la persona (Bermúdez *et al.*, 2017).

La personalidad se la puede definir como el conjunto de características o rasgos psicológicos internos que describen la forma de ser de las personas y determinan la manera que tiene que comportarse en diferentes situaciones. Es un constructo psicológico que engloba un conjunto de actitudes, pensamientos, sentimientos y conductas, que mantienen cierta estabilidad, de tal modo que permite, predecir en cierto grado la forma de ser y de reaccionar de las personas ante los acontecimientos de su vida cotidiana (Rodríguez, 2017).

1.2.3 Rasgos de personalidad

Según Huidobro y Velasco, (2020) los rasgos son características propias de una persona, se muestran de manera estable y duradera en la vida cotidiana de los individuos. Permiten predecir las reacciones futuras frente a diferentes situaciones lo que posibilita una mayor comprensión de la formación de la personalidad.

Al hablar de rasgos de personalidad se hace referencia a características particulares de cada persona como son: Labilidad emocional, adaptación y el temperamento los cuales permiten a los individuos relacionarse con su entorno. Cattell uno de los mayores precursores de la teoría de los rasgos de personalidad agrupo a estos factores en cuatro grupos los cuales son:

Tabla 1

Factores de rasgos de Personalidad según Cattell

Factores de rasgos de personalidad (Cattell)
A) Comunes (propios de las personas) contra únicos (son característicos de cada individuo).
B) Superficiales (fáciles de observar) contra fuentes (solo pueden descubrirse por un análisis factorial).
C) Constitucionales (depende de la herencia) contra moldeados por el ambiente (depende del entorno)
D) Dinámicos (motivan al individuo en sus objetivos) contra temperamento (aspectos emocionales de la actividad dirigida hacia la meta)

Fuente: Tomado de Test Psicológicos y evaluación (Aiken, 2003).

Dentro de los instrumentos de evaluación más utilizados para la evaluación de los rasgos de personalidad podemos encontrar al 16PF de Cattell el cual a través de un análisis funcional de los 16 factores los cuales conforman la personalidad en dimensiones y determinan si el individuo es estable o abierto (Ballano y Esteban, 2017).

El cuestionario factorial de la personalidad 16PF sirve para medir un amplio espectro de la personalidad con personas de 16 años en adelante, sirve para la apreciación de 16 rasgos de primer orden (Escala primaria de personalidad) y la medición de cinco grandes dimensiones de la personalidad (Factores de segundo

orden). Para la descripción de constructos se da mediante una descripción de polos altos (+) o bajos (-). Para el control del sesgo de respuesta se utilizan tres medidas las cuales son: Manipulación de la imagen (MI), Infrecuencia (IN) y aquiescencia (AQ). El instrumento se lo aplica en un tiempo estimado de 45 a 50 minutos (Yela y Bastida, 2019).

Tabla 2

Características Rasgos de personalidad

16 Rasgos Primarios	Descripción
Afabilidad	Tendencia de una persona a ser social e interpersonalmente reservada.
Razonamiento	Capacidad del individuo para resolver problemas.
Estabilidad	Afrontamiento de los problemas cotidianos.
Dominancia	Ejercer la voluntad de uno mismo sobre los demás.
Animación	Se evalúa la espontaneidad y sociabilidad de la persona frente a la seriedad.
Atención a las normas	Se pretende medir el grado de las normas culturales (correcto/incorrecto) y como estas se han interiorizado.
Atrevimiento	Se evalúa el atrevimiento, seguridad en relaciones y carácter del individuo frente a la timidez.
Sensibilidad	Se evalúa el grado de empatía y sentimentalismo.
Vigilancia	Se evalúa el grado de suspicacia, escepticismo y desconfianza frente a lo contrario.
Abstracción	Se evalúa si la persona está orientada en sus procesos mentales.
Privacidad	Se evalúa la naturalidad y apertura del individuo frente a la privacidad de las emociones.
Aprensión	Se pretende medir el grado de seguridad y despreocupación frente a la inseguridad, preocupación y aprensión.
Apertura al cambio	Se pretende determinar a individuos tradiciones y apegado a la tradicional frente a una mentalidad abierta, analítica e innovadora.
Autosuficiencia	Mantenimiento de contacto o proximidad de los otros frente al individualismo.

Perfeccionismo	Evalúa la flexibilidad y tolerancia al desorden, organización y disciplina.
Tensión	Se asocia a la tensión, impaciencia e intranquilidad.

Fuente: Tabla adaptada a partir de la Guía de evaluación en Psicología Clínica en adultos (Yela y Bastida, 2019).

Eysenck (1981) otro de los grandes teóricos acerca de los rasgos de personalidad menciona que las dimensiones de la personalidad se dividen en introversión contra extroversión y emocionalidad contra estabilidad refiriendo que la primera dimensión hace mención a la capacidad de las personas para socializar y participar en la relación entre sujetos y la segunda hace mención a ser reservados, la timidez y callados. La emocionalidad se determina como la capacidad en la que un individuo se relaciona con el ambiente y la estabilidad es como se mantiene las conductas a lo largo del tiempo.

Allport (1967) menciona que la personalidad es un conjunto dinámico dentro de las personas, compuesto por factores psico-físicos los cuales determinan el comportamiento en el ambiente, el temperamento mantiene un origen biológico y la reacción emocional se la determina mediante estímulos. Sin bien Allport fue uno de los teóricos más importantes de las teorías de rasgos de personalidad no supo definir el número exacto de rasgos, pero sí que la persona los va desarrollando con el tiempo, además se van adaptando a las circunstancias del ambiente con la característica de ser únicas e irrepetibles.

George Kelly (como se citó en Huidobro y Velasco, 2020) principal precursor de la teoría cognoscitiva de los rasgos de la personalidad describe que los seres humanos determinan su conocimiento mediante hipótesis, expectativas y anticipaciones de acontecimientos mediante la interacción con el medio. Otorgar un significado a aquellos acontecimientos en la vida del sujeto forman parte del constructo de la personalidad, en este proceso intervienen funciones cognoscitivas como la atención, memoria, percepción, motivación y aprendizaje.

Tabla 3

Diferenciación Tipo de personalidad y Rasgo de personalidad

Tipo de personalidad	Rasgo de personalidad
Los tipos de personalidad mantienen un número determinado de categorías diferentes, tales grupos se caracterizan por integrar a individuos con características similares, en un pequeño grupo de tipos de la personalidad se puede agrupar a un gran número de personas.	Un rasgo de personalidad es una característica que define a una persona de otra, además determina el comportamiento del individuo ante diversas situaciones presentadas.
Un sistema de tipo de personalidad clasifica a los individuos, pero no describe el grado de pertenencia a la categorización.	Desde el estudio de la personalidad se prefieren las mediciones de tipo cuantitativo, por lo cual las puntuaciones varían desde alto, bajo o incluso intermedia.
Caracterización general de la personalidad mediante grupos.	Los rasgos de la personalidad cubren un estrecho margen en el comportamiento del individuo además de mantener medidas las cuales ayudan a mantener un concepto más preciso.

Fuente: Tomado a partir de Teorías de la personalidad. (Cloninger, 2002).

1.2.4 Factores asociados al desarrollo de la personalidad

El desarrollo de la personalidad inicia desde los primeros años de vida, es un constructo que se complementa de dos factores que la componen: la influencia genética y el temperamento; además el contexto ambiental en el cual se desarrolla, la interrelación con los demás y las situaciones o circunstancias a las que se encuentra expuesto el individuo. La cultura es un factor importante en la formación de la personalidad puesto que existen características de comportamiento en un determinado país o región. Las creencias, religión, roles de género permiten desarrollar aptitudes, conductas y formas de pensar que determinan comportamientos predeterminados en distintos individuos como reacción a diferentes tipos de situaciones dentro de la vida cotidiana (Alecroy, 2018).

Mayorga (2020) menciona que la personalidad se la desarrolla a partir de diversos ambientes y circunstancias que se complementan con factores internos de la persona; los rasgos de personalidad incluyen patrones de pensamientos, sentimientos y conductas característicos de un sujeto que permanecen constantes

durante el ciclo vital del ser humano, en relativa independencia de acontecimientos externos del ambiente. En otras palabras la personalidad es una estructura construida mediante fundamentos del temperamento (factor genético) y el carácter (aprendizaje social).

La personalidad representa en nivel superior de estructuración que posee sus cimientos en los momentos iniciales de la vida, alrededor de los tres años, desde el primer momento en el que inicia la formación de procesos psicológicos elementales y fragmentados denominados autoconsciencia. A partir de este momento el ser humano se reconoce así mismo independiente de los demás y capaz de mantener interacciones en el medio circundante. Los rasgos de personalidad se correlacionan con varios aspectos de la vida adulta tanto en los hábitos como en las decisiones relevantes, concretamente la maduración del proceso de la personalidad se comprende en un inicio entre los 16 a 18 años y finalizando a los 30 años de edad posteriormente alcanza una estabilidad comprendida entre los 30 a los 50 años, fluctuando ante situaciones de la vida como encontrarse bajo presión o ante situaciones que generan crisis (Pino, 2021).

1.2.5 Trastorno de personalidad

La American Psychiatric Association (2014) en el manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales DSM-V menciona que los trastornos de personalidad son patrones predeterminados tanto de la vida interna de la persona como de las conductas que realiza en su diario vivir, el cual se da inicio en la juventud de la persona y causa algún tipo de malestar y disconformidad. Los trastornos de la personalidad pueden ser establecidos a partir de cumplimiento de múltiples pautas diagnósticas presentadas dentro de los criterios presentes en el manual psicopatológico, se toma en cuenta la presencia de la mayoría de estas pautas para así lograr su diagnóstico. Dentro de los trastornos de personalidad tenemos: paranoide, esquizoide, esquizotípico, antisocial, límite, histriónico, narcisista, evocativa, dependiente y obsesiva-compulsiva.

Según Palacio (2018) un trastorno de personalidad se caracteriza por la presencia de conductas o rasgos acentuados que pueden aparecer durante la adolescencia y permanecer en la etapa de la adultez, los trastornos de personalidad con mayor

frecuencia se asocian a varias enfermedades psiquiátricas como: ansiedad, consumo de sustancias y trastornos de la afectividad. Alrededor del 50% de los pacientes institucionalizados presentan un diagnóstico del trastorno de personalidad. Este diagnóstico predispone al sujeto a mantener altas tasas de intensidad de síntomas conductuales y cognitivos en las enfermedades psiquiátricas, lo que deriva en un mal pronóstico de recuperación.

Tabla 4

Sintomatología de los trastornos de personalidad

Sintomatología	
Trastorno de personalidad	Algunos síntomas presentados
Paranoide	Desconfianza, pensamiento de que las personas pueden ser desleales, sentimiento de rencor permanente, preocupaciones excesivas sin existir justificación aparente.
Esquizoide	Solitario, poca expresión de emociones, poca integración social e intimidad con personas.
Esquizotípico	Solitario, presencia de distorsiones cognitivas y perceptivas, comportamientos inapropiados.
Antisocial	Sin respeto por las normas, no respeto por los demás, pensamiento de supervivencia, impulsividad, irritabilidad y agresividad persistente.
Límite	Impulsividad, conductas dirigidas hacia los extremos, sentimiento permanente de vacío.
Histriónico	Pensamiento interesante, nadie lo debe ignorar, deslumbrar a los demás, envidia, relaciones sociales marcadas por seducción de tipo sexual.
Narcisista	Pensamientos de soy especial, soy superior a los demás, arrogancia, falta de empatía y necesidad de admiración en diversos contextos de su vida.
Evitativa	Evita cualquier tipo de relación, evitación de problemas, autoconcepto de ser inepto socialmente, sentimientos de rechazo social, falta de adaptación a diversos contextos sociales.
Dependiente	Necesitado, débil, devastación sin la presencia de una figura de seguridad, dificultad para la independencia.

Obsesiva-compulsiva	Cumplimiento extremo de leyes y normas, ordenado, sistemático, control total de su entorno, extrema dedicación a la actividad realizada.
---------------------	--

Fuente: Tomado del Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales DSM-5 American Psychiatric Association (2014).

1.3 Creencias Irracionales

1.3.1 Teorías asociadas a las Creencias Irracionales

Desde del modelo Cognitivo-Conductual propuesta por Aaron Beck se explica a las creencias irracionales como respuesta a hechos o acontecimientos activadores a los cuales no se puede reaccionar de manera instantánea. En el momento de expresar una respuesta conductual, comportamental o afectiva, la información proveniente del entorno se procesa, codifica e interpreta en base a experiencias previas que la persona a experimentado las cuales dan como resultado una respuesta conductual determinada (Díaz *et al.*, 2017).

Las creencias irracionales son parte del contexto sociocultural en el cual se desarrolla un ser humano las cuales determinan conceptos sobre uno mismo, sobre el ambiente y sobre todos los demás, durante el proceso de desarrollo del ser humano se producen aprendizaje los cuales moldean las creencias. Cuando la aparición de estas creencias es disfuncional mantienen una incidencia directa sobre la cognición del pensamiento, la afectividad y los comportamientos los cuales generan malestar en la persona (Beck, 1995).

Según Albert Ellis precursor del enfoque Racional – Emotiva cuyo principal objetivo es reducir la problemática de la cognición afectiva causante de malestar en las personas, dónde se considera al ser humano como un individuo susceptible a experimentar eventos en su vida ante los cuales se mantienen respuestas racionales o irracionales producto de procesos del pensamiento (Prada, 1995).

Además, Ellis y Grieger (1990) mencionan que el trabajo mediante las cogniciones en especial la afectiva causante de malestar en las personas es indispensable para así cambiar la ideología irracional desarrollada por las experiencias vividas con anterioridad para así lograr transformar sentimientos, ideas y comportamientos.

1.3.2 Definición creencias irracionales

Las ideas o pensamientos irracionales son cogniciones que se caracterizan por mantener un contenido incoherente, ilógico, ser absolutistas y dogmáticas, son expresadas con términos rígidos como “Deberías” y “Tendrías que”. Estas creencias generan emociones negativas que interfieren con el desarrollo habitual de la persona y determinan su manera de actuar, sentir y pensar. El individuo muchas de las veces tiende a percibir lo que lo rodea mediante la interpretación de sus ideas irracionales (Díaz *et al.*, 2017).

Consuegra (2010) se refiere a las creencias irracionales como un estado mental de las personas en el cual los hechos y acontecimientos de la vida de las personas cognoscitivos, afectivos y personales son interpretados de manera errónea. Estos influyen de manera negativa en la efectividad y conducta emitidas por el sujeto. Las creencias irracionales son premisas no verdaderas, que no se pueden validar o comprobar con evidencia empírica, las cuales producen emociones negativas o algún tipo de disfunción en la persona (Chaves y Quiceno, 2010).

Así también, Ellis y Grieger (1990) se refieren a las creencias irracionales como todos aquellos pensamientos irrealistas, ilógicos e incoherentes dentro de la cognición de las personas, cuya presencia rígida se presenta dentro del desarrollo de la vida cotidiana del sujeto provocando así una interferencia, distorsionando la realidad lo cual produce una alteración que podría desencadenar un trastorno mental grave.

1.3.3 Creencias irracionales según Ellis

Carbonero (2010) refiere que las ideas irracionales propuestas por Ellis son representaciones de sueños, gustos y preferencias de las personas. Debido a la presencia de creencias irracionales la obtención de metas y anhelos en la vida de las personas se dificulta ya que permiten la presencia de emociones negativas y conductas en muchos de los casos de evitación. Las creencias irracionales son perturbaciones que implícita o explícitamente desarrollan creencias erróneas, ilógicas e incoherentes causando malestar afectivo hacia el ser humano; los seres humanos al ser capaces de utilizar símbolos y un lenguaje estructurado es normal pensar que el individuo adopte los mencionado de manera interna, dichas oraciones

mencionadas con el transcurso del tiempo llegan a ser el pensamiento y la emoción propia de las personas, en si su realidad.

Una emoción no puedo existir sin pensamiento y si llegara a pasar pues simplemente fuera de manera momentánea, por consiguiente existe un reforzamiento continuo de lo que se piensa, lo que se habla y lo que se siente, debido a esto la emotividad del ser humano se da como resultado de los pensamientos y auto verbalizaciones muchas veces influenciadas por el contexto cultural y social en que se desenvuelve la persona (Regader, 2015).

Tabla 5

Creencias irracionales, Ellis

Las 11 creencias irracionales según Ellis	
1	Es indispensable que las personas que nos rodean nos amen y nos brinden su aprobación.
2	Las personas deben actuar de forma competente ante la vida, dejando de lado cualquier error o equivocación.
3	Algunas personas son malignas por ello deben ser condenadas y corregidas.
4	Las personas deben hacer las cosas perfectas o lo más cercano a ello en diferentes ámbitos de sus vidas.
5	Todas las problemáticas emocionales no dependen de uno mismo, sino más bien dependen de estímulos provenientes del exterior.
6	Se debe evitar en todo momento situaciones de malestar y peligro.
7	Es más sencillo evitar las propias responsabilidades que enfrentarlas.
8	Es importante tener una persona más fuerte de quien depender.
9	Crear que eventos del pasado tienen repercusión directa en el presente y no se pueden olvidar.
10	Debemos preocuparnos por los problemas de los demás.
11	Existe una única respuesta ante conflictos de la vida y si no se la encuentra todo será muy desastroso.

Fuente: Tomado a partir de, Tipo de creencias irracionales descritas en (Prada, 1995).

1.3.4 Factores asociados al desarrollo de las creencias irracionales

Francica (2016) menciona que el origen de las creencias irracionales se puede detallar desde varias aristas como: factores internos de tipo fisiológico y externos de tipo ambiental, los cuales mantienen una incidencia en el estado mental de las personas además de determinar sus comportamientos. Dentro del desarrollo evolutivo de las personas la irracionalidad del pensamiento es determinada desde la infancia y mantiene cambios durante la adolescencia siendo estas creencias parte de la obtención de estadios del desarrollo psicológico.

El desarrollo del pensamiento abstracto permite mantener un mayor entendimiento de la realidad con un razonamiento mental lógico para así lograr la evolución de la metacognición en las personas. El impacto ambiental y cultural es indispensable al momento de definir sesgos en relación con el mundo en el que vivimos, con factores como las tradiciones, lo moral y ético forman desde edades tempranas un autoconcepto definido sobre juicios de valor en relación con el pensamiento que muchas de las veces responden a una forma de ver el mundo de manera individual y más no colectiva (Carbonero, 2010).

Según Veiga (2020) algunas características que presentan las creencias irracionales son:

- Se presentan como discursos internos relacionados a temas concretos.
- Aparecen en forma de ideas cortas con un contenido referente al fracaso, o experiencias negativas.
- Son involuntarias y aparecen como una reacción espontánea.
- Se presenta como “Deberías” o “Tendrías que”.
- Se aprenden desde la infancia, son asimiladas con relación al entorno y mantienen una carga emocional.

1.3.5 Creencias irracionales como parte de trastornos mentales

Los pensamientos o ideas irracionales son la principal causa de la mayor parte de trastornos y alteraciones mentales, sin embargo, pueden aparecer como una consecuencia de la enfermedad. Los trastornos emocionales como la depresión y ansiedad aparecen en su mayoría por la existencia de pensamientos poco ajustados

a la realidad, que son exagerados y extremistas. Como uno de los principales generadores de malestar emocional en grupos de trastornos de la conducta, consumo y afectivos se menciona a las ideas irracionales. En el caso específico del trastorno obsesivo compulsivo (TOC) se presentan ideas irracionales que aparecen como un parásito mental y aunque pueden considerarse absurdas llegan a dominar el contenido del pensamiento (Guerra, 2016).

La violencia de pareja dentro de un sistema familiar se considera como una de las problemáticas con mayor relevancia en la sociedad, las distorsiones cognitivas y los pensamientos irracionales están presentes principalmente en temáticas como: el rol de género, la victimización, sentimientos de “inferioridad” así como la creencias del “uso de la fuerza para obtener fines específicos”, estas ideas son elementos predictores de la aparición de violencia doméstica, mayores tasas de abandono, estrés y riesgo de conductas agresivas (Perez y Montoro, 2018).

Las fobias se determinan a partir de alteraciones del pensamiento caracterizadas principalmente por creencias irracionales con significados erróneos evocados por un estímulo que lo condiciona. La ideación irracional es evidente dentro de un amplio grupo de trastornos mentales con un cognitivismo que da interpretación a significados preestablecidos (Ballano y Esteban, 2017).

1.4 Estado del Arte

De acuerdo con el estudio “Creencias irracionales y rasgos de personalidad como mecanismos psicológicos subyacentes a la mentalidad extremista de los adolescentes”, realizado en una población adolescente de entre 15 a 18 años, en donde se utilizaron como variables creencias irracionales y rasgos de personalidad como mecanismo psicológico, se pudo determinar la relación de creencias irracionales con rasgos de personalidad y su influencia en una mentalidad extremista. El estudio fue de tipo cuantitativo, se utilizó el método de análisis factoriales confirmatorios. Dichos métodos permitieron conocer la poca relación de irracionalidad con el extremismo debido a que los resultados muestran que la población estudiada mantiene una disociación de dominios en donde no existe relación de un bajo nivel de estudio y estatus socio-económico con una mentalidad extremista (Trip *et al.*, 2019).

Así mismo, en un estudio de tipo cuantitativo denominado “Personalidad dependiente y creencias irracionales en mujeres indígenas”, realizado en una población de 42 mujeres indígenas de 18 a 42 años del cantón Alausí en la provincia de Chimborazo, elegidas mediante muestreo intencional en base a criterios de selección, en donde se utilizaron como variables a personalidad dependiente y creencias irracionales cuya finalidad fue determinar los tipos de personalidad y la mayor aparición de creencias irracionales, concluyó que la personalidad dependiente mantiene correlación directa hacia dos tipos de ideas irracionales las cuales son “Se necesita contar con algo más grande y fuerte que uno”, “para un adulto es absolutamente necesario tener cariño”(Pilco y Barreno, 2016).

Además, en una investigación de tipo cuantitativa realizada por (Soflau y David, 2019) denominada “El impacto de las creencias irracionales en los pensamientos paranoicos”, con una población de 81 participantes de entre 18 a 33 años, los cuales se seleccionaron de manera aleatoria mediante el cumplimiento de dos parámetros evaluados creencias irracionales y creencias racionales cuyo objetivo fue determinar el impacto de las creencias irracionales en los pensamientos de tipo paranoide. Este estudio se realizó mediante un método experimental, en donde se diseñó un instrumento de medición denominado “inventario de creencias racionales e irracionales para la paranoia”, el cual determinó que la presencia de creencias irracionales mantiene una mayor prevalencia en la paranoia presentada por los participantes del estudio.

En cuanto al estudio “Creencias irracionales y síndrome de burnout en el personal de salud del Hospital José María Velasco Ibarra de la Ciudad del Tena en Tiempos de COVID-19” realizado por Aldás-Villacís y Poveda-Ríos (2021). La investigación buscó la relación de creencias irracionales con el burnout en la población mencionada, la muestra estuvo compuesta de 241 participantes de entre 25 a 57 años, las cuales presentaron una alta puntuación en la escala de “evitación de problemas” en referencia a las creencias irracionales, las cuales se presentaron durante el contexto de la pandemia, así como la cognición de extremas medidas de bioseguridad. Fue de tipo cuantitativo-correlacional, el mismo que mostró una relación entre las creencias de dependencia, la despersonalización, baja realización personal por lo cual las creencias irracionales y el burnout indican una relación

negativa en cuanto a culpabilización y dependencia, sin embargo, la realización autopersonal mantiene un enlace directo hacia influencia del pasado, perfeccionismo, altas expectativas y culpabilización.

El estudio “Creencias irracionales en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima Metropolitana, según el nivel de estudios, sexo y lugar de origen”. La investigación realizó su evaluación en 278 estudiantes, en donde se utilizó como método el registro de opiniones de Ellis, mediante la variable de creencias irracionales. Fue de tipo cuantitativo. La finalidad fue determinar la presencia de creencias irracionales y el malestar emocional presente a causa de la variable antes mencionada. En la presente se halló que existe una relación inversamente proporcional, de modo que “a mayor grado de estudio académico menor implicación en creencias irracionales” (Tamayo, 2019).

Coincidiendo con el estudio realizado por Rovira *et al.*, (2020) “Creencias irracionales en mujeres españolas sobre el rol femenino tradicional”. La investigación se realizó con una población de 1.075 mujeres españolas que se encuentran entre los 18 y 83 años. Fue de tipo cuantitativo, que tuvo como finalidad determinar el coeficiente intelectual y las creencias irracionales presentes en la población mediante las variables sociodemográficas (nivel académico y estatus social). La investigación determinó que a mayor grado de estudios académicos existe menor presencia de creencias irracionales.

Por otro lado, en la investigación “Las distorsiones cognitivas y creencias irracionales específicas en pacientes quemados” cuyo interés fue determinar las creencias irracionales en cuanto a la desconfiguración de pacientes quemados permitió evidenciar que, en una población compuesta por 329 participantes, el 15,5% presentó creencias irracionales en relación con su aspecto físico y la percepción de su cuerpo. El estudio fue de tipo cuantitativo-transversal, el cual demostró que en el discurso de los participantes se evidenció las creencias irracionales identificadas en el cuestionario denominado Escala de Pensamientos irracionales las cuales son: “Partes del cuerpo expuestas en el entorno social”, “Partes del cuerpo sensibles” y “Etiología de la quema” (Zare *et al.*, 2019).

Al mismo tiempo, en la investigación realizado por Nolan y Jenkins (2019) “La adicción a la comida se asocia con creencias irracionales a través del rasgo de ansiedad y la alimentación emocional”. Se realizó en 239 participantes. Fue de tipo cuantitativo. La finalidad fue determinar la ansiedad y depresión por rasgos como factores que predisponen las ideas irracionales hacia la adicción hacia la alimentación. El estudio determinó que las creencias irracionales mantienen una estrecha relación hacia malas conductas alimentarias.

De igual forma, en el estudio de “Creencias irracionales sobre los alimentos y las diferencias de género en estudiantes de una universidad pública”. Realizó su investigación en 1.513 estudiantes universitarios. Fue cuantitativo de tipo exploratorio. La técnica que usó el estudio fue un análisis factorial, mediante la cual se pretendió determinar cuáles son los factores que permiten el desarrollo de las creencias irracionales sobre cierto tipo de alimentos. Se obtuvo como resultado que el sexo masculino mantiene una alta susceptibilidad hacia distorsiones cognitivas con respecto a “El alcohol no tiene grasa, no te hace ganar peso” y “Si haces ejercicio no importa lo que se coma” (Ibáñez *et al.*, 2018).

Además, en un estudio “Creencias irracionales, emociones apropiadas e inapropiadas y conductas apropiadas en hombres víctimas de agresión doméstica” cuyo objetivo fue determinar la presencia de creencias irracionales en la población antes mencionada, además de comparar estas creencias con la población de estudio y la población en general. La investigación fue cuantitativa, realizada en una población de 102 hombres pertenecientes a una fundación denominada “Apoyo al Hombre”. Los resultados que se obtuvieron mostraron que las creencias irracionales predominantes en 22 hombres fueron: necesidad de aprobación, ideas acerca de la independencia e indefensión al cambio, además, al momento de relacionar estas ideas con una población en general se encontró que existe una gran relación hacia la creencias irracional de dependencia (Mora y Guerra, 2016).

Así, en un estudio realizado por Mezo *et al.*, (2018) llamado “Creencias irracionales y de autogestión como predictores de la ansiedad y depresión” realizado en 51 pacientes de un centro Psiquiátrico en Canadá cuyo objetivo fue determinar la relación existente entre las creencias irracionales y cuál es su influencia en patologías mentales de tipo afectivo presente en esta población clínica. El estudio

de tipo cuantitativo determinó que la presencia de ideas irracionales como el miedo, autocontrol y la preocupación sobre sí mismo y la vida en general de dichos pacientes mostraron una gran incidencia en patologías mentales de tipo afectivo en especial sobre la depresión.

En un artículo denominado “Factores de personalidad en estudiantes de psicología de México” realizada por Díaz y Díaz (2017), con una población de 272 estudiantes de la carrera de psicología, cuyos participantes fueron seleccionados por presentar factores denominados negativos como expresividad emocional, impulsividad, ansiedad y factores nombrados positivos como estabilidad emocional, confianza en sí mismo y ser autosuficiente. El estudio fue de tipo cuantitativo, se utilizó como instrumento al 16PF, con el cual se determinó cuáles son los factores que establecen el tipo o rasgo de personalidad en donde se obtuvo que los hombres presentan un predominio impulsividad, emotividad y autosuficiencia mientras que en las mujeres expresividad emocional, dominancia y emotividad.

“Los rasgos de personalidad de los estudiantes universitarios afectan sus roles de género” Aydin y Kucukkelepce (2019) en el estudio mantuvo una población de 301 estudiantes universitarios, se pretendió identificar la relación de los rasgos de personalidad y su vínculo hacia los roles de género. De tipo cuantitativo, en donde se determinó que los estudiantes universitarios con tipo de personalidad introvertida y neurótica presentan actitudes tradicionales hacia los roles de género como son: comportamiento tradicional matrimonial, diálogo hacia la pareja, comportamiento según el sexo, estatus e importancia de sexo ante la interacción de tipo social con otros.

En cuanto a la investigación sobre “Rasgos de personalidad disfuncional en estudiantes universitarios de Buenos Aires” Stover (2019) quien mantuvo como población a 453 estudiantes universitarios de diferentes instituciones públicas y privadas. El estudio pretendió identificar cuáles son los dominios y rasgos disfuncionales de la personalidad. De tipo cuantitativo, en donde se concluyó que dentro de los participantes las personas del sexo femenino presentaron mayores rasgos de labilidad emocional y ansiedad mientras que el sexo masculino obtuvo una mayor puntuación en manipulación e insensibilidad emocional. A su vez, en un artículo denominado “Rasgos de personalidad en todos los países: apoyo a las

similitudes en lugar de las diferencias”. La investigación contó con una población de 130.602 personas de varias nacionalidades. El estudio identificó cuales son las diferentes características de personalidad en personas de diversos países (22). Fue de tipo cuantitativo, en donde se utilizó un modelo de encuesta en línea el cual determinó que los rasgos de personalidad presentes tienen gran relación con el lugar geográfico al que pertenece, por consiguiente, también comparte características de cultura, pensamiento y lengua (Kajonius y Mac Giolla, 2017).

Al mismo tiempo, en el estudio realizado por Romero *et al.*, (2019) denominado “Rasgos de personalidad y comportamiento de riesgo entre motociclistas”, el cual fue un estudio exploratorio, que contó con una población a 153 personas que han experimentado accidentes de tránsito, elegidos de manera aleatoria. Para la evaluación fueron utilizados cuestionarios sociodemográficos y de temperamento y carácter. De tipo transversal, en donde se determinó que los rasgos de personalidad tienen una gran influencia en la toma de decisiones en las personas.

En la investigación de “Síntomas de trastorno de ansiedad social con un probable trastorno por déficit de atención e hiperactividad en estudiantes universitarios; impacto del efecto negativo y rasgos de personalidad de neuroticismo y la introversión”. El estudio fue de tipo correlacional, cuyo objetivo fue evaluar la relación entre ansiedad social y un posible trastorno por déficit de atención mientras se controlan rasgos de personalidad, contó con una población de 455 estudiantes. Para la evaluación se usaron los cuestionarios: Inventario de Depresión de Beck (BDI), Inventario de ansiedad de Beck (BAI), Cuestionario abreviado de personalidad de Eysenck y el autoinforme de TDAH en adultos, en donde se concluyó que el probable TDAH tiene relación con la ansiedad y el miedo además de mantener relación con personalidad de baja extroversión y alto neuroticismo (Evren *et al.*, 2017).

El estudio “ Dimensiones de personalidad e imagen corporal” realizado por Allen y Walter (2016) compuesto por 33 muestras, en donde se utilizó como método una base de datos estadística y una lista de referencia, cuyo objetivo fue determinar las dimensiones de personalidad como correlato de la imagen corporal. La investigación concluyó que la percepción de una imagen corporal negativa se asocia

directamente con dimensiones de personalidad neurótica y bajos niveles de extroversión.

A su vez, en el artículo realizado por Kaplan *et al.*, (2015) denominado “La ansiedad social y los cinco grandes rasgos de personalidad ” dicha investigación fue de tipo correlacional, mantuvo una población de 502 estudiantes universitarios, cuyo objetivo fue determinar la relación de los cinco grandes factores (extraversión, amabilidad, responsabilidad, neuroticismo y apertura) con la ansiedad social (AS), para ellos se utilizaron los reactivos Big five y Escala de miedo y evitación social (SADS). Los resultados que obtuvo el estudio determinaron que la ansiedad social se correlacionó directamente con el neuroticismo, de manera negativa con la introversión y relaciones débiles con amabilidad, apertura y confianza.

Finalmente, la investigación “Los cinco grandes factores y facetas de la personalidad como predictores de la apertura a la diversidad” realizada por Han y Pistole (2017) estudio que contó con una población de 508 participantes, el estudio fue de tipo correlacional, cuyo objetivo fue encontrar la asociación entre los cinco factores de personalidad con factores de orden superior e inferior de la universidad - diversa. Como resultado se obtuvo que los grandes cinco factores (apertura a la experiencia, amabilidad, extraversión, neuroticismo y escrupulosidad) mantiene una asociación significativa con la orientación universal diversa los cuales corresponden a dimensiones actitud abierta a la apreciación universal humana.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

- Establecer la relación de los rasgos de personalidad con las creencias irracionales en estudiantes universitarios.

Para establecer la relación de los rasgos de personalidad con las creencias irracionales se realizó inicialmente con la aplicación del cuestionario de personalidad 16 PF y el cuestionario de ideas irracionales a una población de estudiantes universitarios. Debido a la distribución anormal de los puntajes directos de los cuestionarios antes mencionados y al número de participantes se utilizó la

prueba estadística Kolmogórov-Smirnov (*véase en la tabla 11*) del programa SPSS - 25.0. Mediante el análisis de las variables a través de Rho Spearman se encontró una correlación inversamente proporcional entre los rasgos de personalidad y las creencias irracionales (*véase en la tabla 12*) lo cual indica que se aumentan los rasgos de personalidad, las creencias irracionales tienden a disminuir.

1.5.2 Objetivo Específico

- Determinar los rasgos de personalidad que predominan en estudiantes universitarios.

Mediante el análisis descriptivo de la variable rasgos de personalidad se ha podido determinar que el rasgo predominante en la población de estudiantes universitarios es “Autosuficiencia” con el 37,66% (*véase en la tabla 9*).

- Identificar los tipos de creencias irracionales predominantes en estudiantes universitarios.

A través del análisis descriptivo de la variable creencias irracionales se identificó que el tipo de creencias predominante es “Indefensión acerca del cambio” con un 62,3% del total de la población de estudiantes universitarios (*véase en la tabla 10*).

- Comparar la relación de los rasgos de personalidad y las creencias irracionales predominantes de acuerdo con el sexo en estudiantes universitarios.

Mediante el análisis comparativo entre la variable rasgos de personalidad (*véase en las tablas 13 y 14*) y creencias irracionales (*véase en las tablas 15 y 16*) con la variable de agrupación sexo, se determinó que no existe una diferencia estadísticamente significativa entre estas variables, situación que indica que los rasgos de personalidad y las creencias irracionales se manifiestan de forma independiente sin tener en cuenta el sexo.

CAPÍTULO II – METODOLOGÍA

2.1 Materiales

2.1.1 Instrumentos de Evaluación

2.1.1.1 *Cuestionario Factorial de la Personalidad 16 PF (Catell, 1993).*

Autor: Raymond B. Cattell, A. Karen S. Cattell y Heather E.P. Cattell.

Año de creación: 1993.

Adaptación: Nicolás Seisdedos Cubero.

Lugar y año de adaptación: España, 2011.

Descripción: El cuestionario 16PF es un instrumento de medida del espectro de la personalidad para individuos mayores de 16 años, con la finalidad de analizar dieciséis rasgos de personalidad de primer orden y cinco dimensiones globales de la personalidad. Los dieciséis rasgos primarios que evalúa son: Afabilidad (A), Razonamiento (B), Estabilidad (C), Dominancia (E), Animación (F), Atención a las normas (G), Atrevimiento (H), Sensibilidad (I), Vigilancia (L), Abstracción (M), Privacidad (N), Aprensión (O), Apertura al cambio (Q1), Autosuficiencia (Q2), Perfeccionismo (Q3) y Tensión (Q4). Las cinco dimensiones globales de personalidad son: Extraversión (Ext), Ansiedad (Ans), Dureza (Dur), Independencia (Ind.) y Autocontrol (AuC). Los constructos se establecen mediante una descripción de polos altos (+) o bajos (-), se incluyen tres medidas para evaluar los sesgos en las respuestas: Manipulación de la imagen (MI), infrecuencia (IN) y Aquiescencia (AQ). Consta de tres alternativas de respuestas (dos extremos y una alternativa intermedia que indica interrogante con las cuales se obtiene las puntuaciones de las 16 subescalas) (Karson, 2011).

Confiabilidad y Validez: Confiabilidad 0,78 y Validez 0,80.

Cuestionario de Creencias Irracionales (TCI) (Chaves Castaño y Quiceno Pérez, 2010).

Autor: Calvete y Cardeñoso.

Año de creación: 1999.

Adaptación: Chavez y Quinceno.

Lugar y año de adaptación: Colombia, 2009.

Descripción: El cuestionario TCI es un instrumento de evaluación de presencia de creencias irracionales en la mayoría de los casos presentes dentro de la psicopatología específicamente de trastornos emocionales, cuenta con 46 ítems que evalúan 8 factores los cuales son: Necesidad de Aprobación por parte de los demás, Altas auto expectativas, Culpabilización, Control emocional, Evitación de problemas, Dependencia, Indefensión ante el cambio y Perfeccionismo, los evaluados deben indicar el grado de acuerdo o desacuerdo con cada ítem en una escala likert de cuatro opciones de respuesta: (1) No estoy de acuerdo, (2) Desacuerdo moderado, (3) Acuerdo moderado y (4) Estoy totalmente de acuerdo. Finalmente se suman cada uno de los puntos obtenidos para los ocho factores y se los determina mediante los percentiles establecidos en los valores de bajo, medio y alto.

Confiabilidad y Validez: Confiabilidad 0,77- Validez 0,90.

2.2 Métodos

La presente investigación comprende un enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo y correlacional. Al hablar de cuantitativo se hace referencia a la recolección de información mediante un proceso estructurado para la consecución de objetivos en base a análisis numéricos de una muestra específica, además, es descriptiva puesto que busca detallar los componentes de cada una de las variables: rasgos de personalidad y creencias irracionales. Finalmente, es correlacional ya que pretende establecer la relación entre los rasgos de personalidad predominantes y las creencias irracionales, recurriendo a pruebas estadísticas que permitan determinar el nivel de asociación significativa entre estas (Sampieri et al., 2014).

Además, es una investigación de nivel no experimental, esto indica que no existe manipulación de las variables propuestas por el investigador, por el contrario, este asume una postura crítica y observacional en relación con la ocurrencia del fenómeno o hecho dentro de su contexto natural, también considera las definiciones de las variables para un análisis a profundidad. Adicionalmente la investigación es de corte transversal, esto implica que su desarrollo se dará durante un tiempo específico y se realizará en una sola ocasión. En este sentido se espera la recolección oportuna de información en su lugar de ocurrencia sobre los rasgos de personalidad y creencias irracionales en una población de estudiantes universitarios (Sampieri et al., 2014).

2.3 Operacionalización de las variables

Tabla 6

Operacionalización variables de estudio

Variable	Concepto	Dimensión	Instrumento
Rasgos de personalidad	Característica que define a una persona de otra, además determina el comportamiento del individuo ante diversas situaciones presentadas. Los rasgos de la personalidad cubren un estrecho margen en el comportamiento del individuo además de mantener medidas las cuales ayudan a mantener un concepto más preciso.	“Los dieciséis rasgos primarios que evalúa son: Afabilidad (A), Razonamiento (B), Estabilidad (C), Dominancia (E), Animación (F), Atención a las normas (G), Atrevimiento (H), Sensibilidad, (I), Vigilancia (L), Abstracción (M), Privacidad (N), Aprensión (O), Apertura al cambio (Q1), Autosuficiencia (Q2), Perfeccionismo (Q3) y Tensión (Q4). Las cinco dimensiones globales de personalidad son: Extraversión (Ext), Ansiedad (Ans), Dureza (Dur), Independencia (Ind) y Auto-control (AuC). La comprensión de los constructos se facilita mediante una descripción a través de adjetivos de los polos o decatipos altos (+) o bajos (-). Incluye además tres medidas para evaluar estilos de respuesta para controlar los sesgos en las respuestas: Manipulación de la imagen (MI), Infrecuencia (IN) y Aquiescencia (AQ)”.	Cuestionario factorial de la personalidad 16 PF Confiable: 0.78 Validez: 0.80

Creencias irracionales	Son aquellos pensamientos que no son reales y que nos generan angustia y malestar, son pensamientos que tenemos dentro de nosotros y que nos hacen actuar de determinada manera.	Consta de 46 ítems con cuatro opciones de respuesta: 1= No estoy de acuerdo, 2= Desacuerdo moderado, 3= Acuerdo moderado y 4= Estoy totalmente de acuerdo. Las creencias irracionales que se incluyen en este instrumento son: Necesidad de Aprobación por parte de los demás, Altas auto expectativas, Culpabilización, Control emocional, Evitación de problemas, Dependencia, Indefensión ante el cambio y Perfeccionismo.	<p>Questionario de creencias irracionales (TCI).</p> <p>Confiabilidad: Alfa de Cronbach: 0,77.</p> <p>Validez: 0.90.</p>
------------------------	--	---	--

Fuente: *Tomado a partir del trabajo de Karson (2011). (Ellis & Grieger, 1990).*

2.4 Población:

La población se conformó inicialmente por 94 estudiantes de la carrera de Psicología Clínica de la Universidad Técnica de Ambato, sin embargo, tras la aplicación de los criterios de inclusión y exclusión, la población se integró por 77 participantes quienes fueron evaluados para el presente trabajo investigativo.

2.4.1 Criterios de inclusión:

1. Estudiantes universitarios matriculados en el período académico octubre 2021 – febrero 2022.
2. Estudiantes universitarios que hayan aceptado el consentimiento informado.
3. Estudiantes universitarios mayores de 18 años.
4. Participantes: hombres y mujeres.
5. Estudiantes que no presenten ninguna enfermedad física/médica diagnosticada al momento de la evaluación.
6. Estudiantes que no presenten ninguna enfermedad o trastorno mental diagnosticado al momento de la evaluación.
7. Estudiantes universitarios que no hayan consumido alcohol 4 o más veces la última semana previo a la evaluación.
8. Estudiantes que no hayan consumido sustancias psicoactivas (drogas) en los 15 días previos a la evaluación.
9. Estudiantes universitarios que no tengan discapacidad física, mental o cognitiva.

2.4.2 Criterios de exclusión:

1. Estudiantes universitarios no matriculados en el período académico octubre 2021 – febrero 2022.
2. Estudiantes universitarios que no hayan aceptado el consentimiento informado.
3. Estudiantes universitarios menores de 18 años.
4. Estudiantes que presenten alguna enfermedad física/médica diagnosticada al momento de la evaluación.
5. Estudiantes que presenten algún tipo de enfermedad o trastorno mental diagnosticado al momento de la evaluación.

6. Estudiantes universitarios que hayan consumido alcohol 4 o más veces en la última semana previo a la evaluación.
7. Estudiantes que hayan consumido sustancias psicoactivas (drogas) en los 15 días previos a la evaluación.
8. Estudiantes universitarios que mantengan una condición de discapacidad física, mental o cognitiva diagnosticada.
9. Cabe mencionar que no existe exclusión de acuerdo con el sexo.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1 Análisis e interpretación de resultados

Tabla 7

Sexo de la población de estudio

Sexo		
	Frecuencia	Porcentaje
Mujer	55	71,43
Hombre	33	28,57
Total	77	100.00

Nota: 77 observaciones.

Análisis:

En la tabla 7, se describe la distribución de la población de estudio de acuerdo con el sexo, se encontró que el 71,43% corresponden a mujeres, mientras que el 28,57% son hombres.

Discusión:

Se evidencia que el sexo predominante en la población recolectada para el estudio es femenino mientras que el sexo masculino es minoritario.

Tabla 8

Edad de la población de estudio

	Frecuencia	Porcentaje
18	7	9,09
19	10	12,99
20	12	15,58
21	15	19,48
22	14	18,18
23	9	11,69
24	5	6,49
25	1	1,30
28	2	2,60
30	1	1,30
32	1	1,30
Total	77	100,00

Nota: 77 observaciones.

Análisis:

En la tabla 8, se describe la distribución de la población de acuerdo con la edad, de modo que: el 19,48% tiene 21 años, seguido del 18,18% con 22 años, así también el 15,58% 20 años, de igual forma el 12,99% 19 años, el 12,69% con una edad de 23 años, el 9,09% 18 años, el 6,49% 24 años, el 2,60% 28 años, mientras que el 1,30% tienen 24, 30 y 32 años.

Discusión:

Se evidencia que existe un rango de edad promedio de los estudiantes universitarios, entre los 19 y 23 años, y esta edad corresponde a la edad en la que empieza la etapa universitaria, son pocos los estudiantes de 24 años, esto podría significar que a esa edad gran parte de los estudiantes culmina su carrera.

3.1.1 Verificación de hipótesis

Rasgos de personalidad predominantes en estudiantes universitarios

Tabla 9

Rasgos de personalidad predominantes

	Frecuencia	Porcentaje válido
Rasgos de personalidad		
Afabilidad	1	1,30
Estabilidad	1	1,30
Animación	3	3,90
Acatamiento Normas	1	1,30
Atrevimiento	1	1,30
Sensibilidad	6	7,79
Vigilancia	2	2,60
Abstracción	16	20,78
Privacidad	7	9,09
Aprensión	1	1,30
Apertura al cambio	4	5,19
Autosuficiencia	29	37,66
Perfeccionismo	1	1,30
Tensión	4	5,19
Total	77	100,0

Nota: 77 observaciones

Análisis:

Según la tabla 9, se evidencia que predomina el rasgo Autosuficiencia con el 37,66% (n=29), seguido del 20,78% (n=16) en el rasgo Abstracción, así también el

9,09% (n=7) rasgo Privacidad, el 7,79% (n=6) en el rasgo sensibilidad, de igual forma el 5,19% (n=4), puntuaron en el rasgo Aprensión, igual el 5,19% (n=4) para el rasgo Apertura al cambio, a su vez el 3,90% (n=3), rasgo Animación, el 2,60% (n=2), en el rasgo Vigilancia y el 1,30% (n= 1), para los rasgos: afabilidad, estabilidad, atrevimiento, sensibilidad, aprensión y perfeccionismo, para estos últimos rasgos se halló que una persona puntuó en cada uno de ellos.

Discusión:

Se evidencia que la mayor parte de la población evaluada presenta un rasgo de personalidad de Autosuficiencia, esto implica que los estudiantes universitarios con este rasgo consideran que pueden solucionar los problemas que se les presentan sin el apoyo o ayuda de nadie, pocas veces se integran a actividades de tipo grupales, prefieren actuar de forma solitaria, esto depende de la circunstancia, creen que su capacidad es la única manera de afrontar situaciones cotidianas ajustadas a su contexto. Seguido de esto se evidencia estudiantes con rasgo de personalidad Abstracción, situación que indica que son personas realistas, ajustados a sus condiciones y características de vida, en ocasiones idealistas, sin embargo, logran tener el control de sus acciones mediante la construcción de objetivos viables; en menor proporción se hallan estudiantes con rasgo Privacidad, esto significa que una parte de los estudiantes son discretos, prudentes y toman un tiempo para establecer relaciones sociales.

Se ha encontrado también pocos estudiantes con rasgo de personalidad Sensibilidad, esto quiere decir que son personas susceptibles y vulnerables frente a acontecimientos cotidianos en el ámbito familiar, social o académico, de igual forma en menor número se hallaron estudiantes con rasgo tensión, esto supone la presencia de impaciencia, intranquilidad y ansiedad. De igual forma se describen pocos estudiantes con rasgo de personalidad Animación, es decir son entusiastas, espontáneos y activos, y finalmente en porcentajes no representativos se halló estudiantes con rasgos de personalidad afabilidad (interés por las personas), estabilidad (personas maduras, adaptadas), entre otros rasgos.

Tipos de creencias irracionales predominantes

Tabla 10

Creencias irracionales predominantes

	Frecuencia	Porcentaje	
	Necesidad		
	Aprobación	12	15,6
	Culpabilización	3	3,9
	Indefensión	48	62,3
Creencias	Evitación de		
Irracionales	problemas	2	2,6
	Dependencia	9	11,7
	Influencia del		
	pasado	3	3,9
	Total	77	100,0

Nota: 77 observaciones

Análisis:

En la tabla 10, se evidencia que la idea irracional que predomina en el grupo de estudiantes universitarios es la Indefensión acerca del cambio con un 62,3% (n=48), seguido del 15,6% (n=12), en la idea Necesidad de Aprobación; así también el 11,7% (n=9), la idea Dependencia; también el 3,9% (n=3) para Culpabilización y de igual forma el 3,9% (n=3) en Influencia del pasado, finalmente el 2,6% (n= 2), para el factor o idea Evitación de problemas.

Discusión:

Se observa que existe un predominio del factor o idea irracional *Indefensión*, esto sugiere que la persona considera que aquello que le acontece en la actualidad es producto de sus errores y malas decisiones en el pasado, y que es incapaz de hacer algo para superar las dificultades que se le presenten, la presencia de este tipo de idea irracional puede generar la pérdida de habilidad resolutiva y modos de afrontamiento, luego se encuentra a estudiantes con la idea irracional *Necesidad de Aprobación*, situación que indica que las personas tienen la necesidad de recibir atención, consideración, y aprobación de terceros en los actos que realizan cotidianamente, y cuando no lo consiguen su esfuerzo parece no importarles.

De igual forma se ha encontrado que existen estudiantes con la idea irracional *Dependencia*, esto significa que las personas creen que no tienen control sobre sus propias emociones, y le entregan esa responsabilidad a terceros y adicionalmente consideran que todo cuando les pasa, ha sido generado por alguna otra persona de la que dependen para tomar decisiones; en menor proporción se ha encontrado la idea *Culpabilización*, y esto implica que las personas creen que si cometen algún error en su diario vivir merecen ser culpadas de forma crítica y drástica debido a supuestos errores o acciones incorrectas, en cuanto a la *Influencia del Pasado*, hace referencia a la creencia que se asocia a todos los acontecimientos pasados que han sido producto de otras personas o situaciones que merece la persona por haber tomado malas decisiones antes. Finalmente se encuentra porcentaje mínimos para la idea irracionales: *Evitación de problemas*, en este sentido la persona cree que es mucho mejor no hacer frente a los problemas, esquivarlos no prestarles atención y así obtener un mejor beneficio.

3.1.2 Pruebas de Normalidad

A continuación, se describe la prueba de normalidad elegida para la población de 77 participantes *Kolmogórov-Smirnov*, mediante esta prueba se determina el tipo de estadístico de correlación.

Tabla 11.

Prueba de normalidad para elección del estadístico

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	Gl	Sig.
Rasgos de personalidad	,339	77	,000
Creencias Irracionales	,228	77	,000

Análisis:

En la tabla 11, se encuentra que mediante la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov, tomando en cuenta la población ($n = 77$), se encontró que los valores ($p = ,339$ Rasgos de personalidad y $p = ,228$ Creencias irracionales), son mayores al $.050$ situación que supone que las variables no siguen una distribución normal, por lo que se toma entonces una prueba *No Paramétrica* y se decide entonces la aplicación del estadístico de correlación de *Rho de Spearman*.

Relación entre los Rasgos de personalidad y las Ideas Irracionales

Tabla 12

Correlación mediante Rho de Spearman

	Creencias Irracionales	
	<i>Rho de Spearman</i>	<i>P</i>
Rasgos de personalidad	<i>-,114</i>	<i>-,324</i>

Nota: $0-0.25=$ Escasa o nula; $0.26-0.50=$ débil; $0.51-0.75=$ moderada; $0.76-1=$ fuerte y perfecta; $-0-50=$ correlación inversa moderada

Análisis:

En la tabla 12, se describe la correlación entre las variables, con un ($r = -,114$), este valor indica que existe una correlación inversamente proporcional entre los rasgos de personalidad y las creencias irracionales en la población de estudiantes universitarios, esto indica que a medida que disminuyen la frecuencia de rasgos de personalidad aumentan las ideas irracionales, o viceversa.

Discusión:

En relación con los rasgos de personalidad de una población de estudiantes universitarios, rasgos como autosuficiencia y abstracción, que fueron los que predominaron, revelaron además una relación inversa proporcional, con respecto a las creencias irracionales, dentro de estas se destacan: indefensión y necesidad de aprobación, todo esto quiere decir que si disminuyen la aparición de rasgos de personalidad predominantes, podría existir un aumento de los tipos de ideas irracionales, si se asocia con la población de estudiantes universitarios, se podría

decir que un determinado rasgo de personalidad como la autosuficiencia en niveles bajos, podría relacionarse con la aparición de una creencia irracional como la necesidad de aprobación, situación que puede llegar a generar un conflicto que afecte la funcionalidad de las personas.

Comparación Rasgos de personalidad predominantes y sexo

Tabla 13

Comparación rasgos de personalidad y sexo

	Rangos			
	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos
R1_Afabilidad	Mujer	55	39,57	2176,50
	Hombre	22	37,57	826,50
	Total	77		
R2_Razonamiento	Mujer	55	38,26	2104,50
	Hombre	22	40,84	898,50
	Total	77		
R3_Estabilidad	Mujer	55	40,55	2230,00
	Hombre	22	35,14	773,00
	Total	77		
R4_Dominancia	Mujer	55	39,05	2147,50
	Hombre	22	38,89	855,50
	Total	77		
R5_Animacion	Mujer	55	38,53	2119,00
	Hombre	22	40,18	884,00
	Total	77		
R6_At_normas	Mujer	55	41,35	2274,00
	Hombre	22	33,14	729,00
	Total	77		
R7_Atrevimiento	Mujer	55	38,08	2094,50
	Hombre	22	41,30	908,50
	Total	77		
R8_Sensibilidad	Mujer	55	38,37	2110,50
	Hombre	22	40,57	892,50
	Total	77		
R9_Vigilancia	Mujer	55	40,17	2209,50
	Hombre	22	36,07	793,50
	Total	77		
R10_Abstraccion	Mujer	55	37,90	2084,50
	Hombre	22	41,75	918,50
	Total	77		
R11_Privacidad	Mujer	55	39,65	2180,50
	Hombre	22	37,39	822,50
	Total	77		
R12_Aprension	Mujer	55	40,52	2228,50
	Hombre	22	35,20	774,50
	Total	77		
R13_Apertura_al_cambio	Mujer	55	39,19	2155,50
	Hombre	22	38,52	847,50
	Total	77		
R14_Autosuficiencia	Mujer	55	37,66	2071,50

	Hombre	22	42,34	931,50
	Total	77		
	Mujer	55	44,24	2433,00
R15_Perfeccionismo	Hombre	22	25,91	570,00
	Total	77		
	Mujer	55	39,09	2150,00
R16_Tension	Hombre	22	38,77	853,00
	Total	77		

Nota: 77 observaciones.

Análisis:

En la tabla 13, se describen los rangos promedio y la sumatoria de estos, de cada uno de los rasgos de personalidad, en relación con el sexo de la población (hombre y mujer), sin embargo, los valores no arrojan datos significativos, luego en la tabla 14 se encuentra la prueba de contraste comparativa.

Discusión:

Del análisis anterior se desprende la idea que, en cuestión con el sexo, en torno a los rasgos de personalidad como: autosuficiencia, abstracción no existe una diferencia marcada, situación que indica que la presencia de rasgos de personalidad es independiente del sexo, se entiende entonces que los hombres y las mujeres de la población de estudio tienen la misma probabilidad de desarrollar rasgos de personalidad que afecten su estabilidad, esto puede deberse a factores de tipo internos y externos, sabiendo que la personalidad se estructura hasta los veinte y cinco años, cualquier factor detonante se relaciona con la aparición de algún rasgo predominante. Siendo estos factores sociales, ambientales, familiares o biológicos, pero el sexo no tiene un papel protagónico en esta investigación.

Tabla 14.*Estadístico de contraste Rasgos de personalidad y Sexo*

Estadísticos de contraste																
	R1_Afabilidad	R2_Razonamiento	R3_Estabilidad	R4_Dominancia	R5_Animación	R6_Atenciones	R7_Atrevimiento	R8_Sensibilidad	R9_Vigilancia	R10_Absorcion	R11_Privacidad	R12_Aprendizaje	R13_Apertura_al_cambio	R14_Autosuficiencia	R15_Perfomancia	R16_Tension
U de Mann-Whitney	573,500	564,500	520,000	602,500	579,000	476,000	554,500	570,500	540,500	544,500	569,500	521,500	594,500	531,500	317,000	600,000
W de Wilcoxon	826,500	2104,500	773,000	855,500	2119,000	729,000	2094,500	2110,500	793,500	2084,500	822,500	774,500	847,500	2071,500	570,000	853,000
Z	-,369	-,473	-1,028	-,031	-,306	-1,644	-,620	-,411	-,749	-,714	-,410	-,974	-,121	-,856	-3,457	-,059
Sig. asintótico (bilateral)	,712	,636	,304	,975	,760	,100	,535	,681	,454	,475	,681	,330	,904	,392	,001	,953

Nota: a. Variable de agrupación: Sexo

Análisis: En la tabla 14, mediante el estadístico U de Mann-Whitney, para la variable rasgos de personalidad entre hombres y mujeres (RM = 37,66) y (RM = 42,34), para el rasgo Autosuficiencia y (RM = 37,90) y (RM = 41,75), para el rasgo abstracción, hallando que no existe una diferencia estadísticamente significativa ($U = 531.500$ $p > 0.05$) y ($U = 544.500$ $p > 0.05$), siendo estos los valores donde se tuvo mayor prevalencia de estudiantes universitarios, y entendiendo que la significancia es superior al .050 se puede manifestar que no existe una diferencia estadísticamente significativa entre los rasgos de personalidad de los estudiantes universitarios y el sexo (hombres y mujeres).

Discusión:

No existe una diferencia significativa entre la variable de rasgos de personalidad con la variable de agrupación “sexo”, situación que indica que la presencia de rasgos de personalidad es independiente del sexo, se entiende entonces que los hombres y las mujeres de la población de estudio tienen la misma probabilidad de desarrollar rasgos de personalidad que afecten su estabilidad, esto puede deberse a factores de tipo internos y externos, mencionados anteriormente, sabiendo que la personalidad se estructura entre los dieciocho y treinta años de edad, cualquier factor detonante se relaciona con la aparición de algún rasgo predominante.

Comparación Creencias irracionales predominantes y sexo

Tabla 15

Comparación creencias irracionales y Sexo

		Rangos		
Creencias Irracionales	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Necesidad Aprobación	Mujer	9	6,50	58,50
	Hombre	3	6,50	19,50
	Total	12		
Culpabilización	Mujer	1	2,00	2,00
	Hombre	2	2,00	4,00
	Total	3		
Indefensión	Mujer	36	24,50	882,00
	Hombre	12	24,50	294,00
	Total	48		
Evitación de problemas	Mujer	1	1,50	1,50
	Hombre	1	1,50	1,50
	Total	2		
Dependencia	Mujer	7	5,00	35,00
	Hombre	2	5,00	10,00
	Total	9		
Influencia del pasado	Mujer	1	2,00	2,00
	Hombre	2	2,00	4,00
	Total	3		

Nota: 77 observaciones.

Análisis:

En la tabla 15, se describen los rangos promedios y suma de rangos de cada una de las creencias irracionales presentes en los estudiantes universitarios, en dónde se encuentra que no existe una diferencia marcada entre estas dos variables, luego en la tabla 16 se encuentra la prueba de contraste comparativa.

Discusión:

Se desprende del análisis anterior sobre las creencias irracionales y el sexo, al encontrar que no existe una diferencia marcada entre estas dos variables se puede entender que la aparición de las creencias como: indefensión y necesidad de aprobación se dan de manera independiente sin la relación con el sexo, es decir tanto hombres como mujeres tienen la misma probabilidad de desarrollar este tipo de creencias por la influencia de aprendizajes previos, modelamiento y experiencias dolorosas.

Tabla 16

Pruebas de U de Mann-Whitney creencias irracionales en relación con el sexo

Estadísticos de contraste		
Creencias Irracionales		Creencias Irracionales
Necesidad Aprobación	U de Mann-Whitney	13,500
	W de Wilcoxon	19,500
	Z	,000
Culpabilización	Sig. asintót. (bilateral)	1,000
	Sig. exacta [2*(Sig. unilateral)]	1,000 ^b
	U de Mann-Whitney	1,000
	W de Wilcoxon	4,000
	Z	,000
Indefensión	Sig. asintót. (bilateral)	1,000
	Sig. exacta [2*(Sig. unilateral)]	1,000 ^b
	U de Mann-Whitney	216,000
	W de Wilcoxon	294,000
	Z	,000
Evitación de problemas	Sig. asintót. (bilateral)	1,000
	Sig. exacta [2*(Sig. unilateral)]	1,000 ^b
	U de Mann-Whitney	7,000
	W de Wilcoxon	10,000
	Z	,000
Dependencia	Sig. asintót. (bilateral)	1,000
	Sig. exacta [2*(Sig. unilateral)]	1,000 ^b

	U de Mann-Whitney	1,000
	W de Wilcoxon	4,000
Influencia del pasado	Z	,000
	Sig. asintót. (bilateral)	1,000
	Sig. exacta [2*(Sig. unilateral)]	1,000 ^b

a. Variable de agrupación: Sexo

b. No corregidos para los empates.

Debido a la distribución anormal de las variables, rasgos de personalidad y creencias irracionales, se decide una prueba no paramétrica para muestras independientes, se aplicó la U de Mann Whitney para comparar las puntuaciones de Creencias irracionales entre hombres y mujeres (RM = 24,50) y (RM = 24,50), hallando que no existe una diferencia estadísticamente significativa (U = 216.000 $p > 0.05$) para la creencia irracional indefensión, ni Necesidad de Aprobación (U = 13.500 $p > 0.05$); tampoco para el factor Dependencia (U = 7.000 $p > 0.05$). No se describen los valores de las otras creencias irracionales puesto que no son relevantes, sin embargo, todos estos valores dan a entender que no existe una diferencia estadísticamente significativa entre las creencias irracionales y el sexo de los estudiantes universitarios.

Discusión:

Se puede entender que, dentro de la población de estudiantes universitarios, las creencias irracionales que son ideas que las personas tienen producto del modelamiento y aprendizajes previos a lo largo de su vida, se dan en hombres y mujeres en igual proporción, puesto que los análisis han revelado que no existe una diferencia estadísticamente significativa. Más bien se supone que otros factores externos al sujeto como la cultura, sociedad, modelo educativo, religión, creencias familiares podrían favorecer la aparición de las creencias irracionales.

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Conclusión:

- Existe una correlación inversa proporcional entre los rasgos de personalidad y las creencias irracionales en la población de estudiantes universitarios que participaron en el estudio, situación que sugiere que a medida que aumenta un rasgo como la autosuficiencia y la abstracción podría disminuir la aparición del tipo de creencias de indefensión o viceversa.
- El rasgo de personalidad “autosuficiencia” predomina en los participantes del estudio seguido de el rasgo de personalidad “abstracción” y “privacidad”, adicionalmente se ha encontrado estudiantes con rasgos de personalidad animación, sensibilidad y tensión, esto indica que la población evaluada presenta diversos rasgos de personalidad que pueden ser producto de aprendizajes previos, modelamiento o la influencia de factores biológicos y ambientales.
- En relación con el tipo de creencias irracionales predominantes, la indefensión está presente en la mayoría de los participantes del estudio, seguido de la creencia necesidad de aprobación, aspecto que lleva a pensar que los estudiantes universitarios evaluados presentan problemas relacionados a la atribución interna de acontecimientos externos, y a su vez perciben la necesidad de constante aprobación en el ámbito social y académico.
- En cuanto a los rasgos de personalidad y las creencias irracionales y su relación con el sexo, se encontró que no existe una diferencia estadísticamente significativa, sin embargo, se puede mencionar que para el rasgo de personalidad autosuficiencia fueron las mujeres las que se identificaron en mayor proporción y en cuanto a la creencia indefensión también un mayor porcentaje de mujeres, no obstante, las variables de rasgos de personalidad y creencias irracionales son independientes de la variable de agrupación sexo.

4.2 Recomendaciones:

- Considerar futuras investigaciones que involucren factores como pueden ser socioeconómico y/o cultural, además ampliar el número de participantes para obtener datos mayormente significativos, contando, adicionalmente con análisis independientes para cada uno de los rasgos de personalidad y tipos de creencias irracionales.
- Llevar a cabo talleres de psico-educación con los participantes del estudio donde se pueda informar sobre las principales características de cada uno de los rasgos y de esta forma conseguir un desarrollo de personalidad consciente.
- Tomar en cuenta a los participantes que se excluyeron por presentar un diagnóstico de trastorno mental para poder determinar posible presencia de trastorno de personalidad en un estudio específico para una población con dicha problemática, que a su vez incluya una evaluación complementaria (desde un modelo teórico cognitivo) con el objetivo de conocer a profundidad aspectos asociados a la aparición y ocurrencia de este tipo de creencias irracionales.
- Desarrollar una investigación que contemple la participación de un grupo control (Investigación Experimental o Cuasiexperimental), y una distribución homogénea de los participantes (hombres y mujeres), para obtener datos estadísticamente significativos.

BIBLIOGRAFÍA

- Aiken, L. R. (2003). *Tests psicológicos y evaluación*. Pearson Educación.
- Aldás-Villacís, A., & Poveda-Ríos, M. (2021). Creencias irracionales y síndrome de burnout en el personal de salud del hospital José María Velasco Ibarra de la ciudad del tena en tiempo de covid-19. *PSICOLOGÍA UNEMI*, 5(9), 108-117. <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol5iss9.2021pp108-117p>
- Alecoy, T. J. (2018). *Compendio sobre las interrelaciones entre tipología humana, liderazgo y cambio social*. Tirso Jose Alecoy.
- Allen, M. S., & Walter, E. E. (2016). Personality and body image: A systematic review. *Body Image*, 19, 79-88. <https://doi.org/10.1016/j.bodyim.2016.08.012>
- Allport, G. (1967). *Introducción: Gordon Allport*. 23(1). <https://doi.org/doi:10.1111/j.1540-4560.1967.tb00558.x>
- Allport, G. W. (1961). *Pattern and Growth in Personality*. Holt, Rinehart and Winston.
- American Psychiatric Association. (2014). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales DSM-V* (5a ed.). Medical Panamericana.
- Andrés, A. (2016). *La Personalidad*. UOC. <https://elibro.net/es/ereader/uta/57916>
- Arancibia, M., Valdivia, S., Morales, A., Tapia, J., Stojanova, J., Martínez-Aguayo, J. C., Sepúlveda, E., Madrid, E., Arancibia, M., Valdivia, S., Morales, A., Tapia, J., Stojanova, J., Martínez-Aguayo, J. C., Sepúlveda, E., & Madrid, E. (2020). Cluster C personality traits and attention deficit disorder in medical students. An analytical cross-sectional study. *Revista médica de Chile*, 148(8), 1105-1112. <https://doi.org/10.4067/S0034-98872020000801105>
- Aydin Ozkan, S., & Kucukkelepce, D. S. (2019). Do university students' personality traits affect their attitudes towards gender roles? *Perspectives in Psychiatric Care*, 55(4), 562-569. <https://doi.org/10.1111/ppc.12375>
- Ballano, F., & Esteban, A. (2017). *Promoció de la salut i suport psicològic al pacient. Novetat 2017*. Editex.
- Beck, J. (1995). *Terapia cognitiva: Conceptos básicos y profundización*. GEDISA. <https://elibro.net/es/lc/uta/titulos/44350>
- Bermúdez Moreno, J., Pérez García, A., & SanJuan, P. (2017). *Psicología de la personalidad: teoría e investigación. Volumen I*. Editorial UNED.
- Carbonel, A. (2020). *Creencias irracionales y su relación con otros constructos: Una revisión sistemática de la literatura científica en los últimos 20 años*.

- Carbonero, M. (2010). *Las creencias irracionales, en relación con ciertas conductas de consumo en adolescentes* | *European Journal of Education and Psychology*. <https://formacionasunivep.com/ejep/index.php/journal/article/view/57>
- Catell, R. (1993). *Sixteen personality Factor Questionnaire* (5 ta). Institute for personality and ability testing inc.
- Chaves Castaño, L., & Quiceno Pérez, N. (2010). Validación del Cuestionario de Creencias Irracionales (TCI) en población colombiana. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 2(1), 41-56.
- Cloninger, S. C. (2002). *Teorías de la personalidad*. Pearson Educación.
- Consuegra, N. (2010). *Diccionario de Psicología*. (2 da, Vol. 1). Ecoe Ediciones.
- Díaz, M., Ruiz, M. de los A., & Villalobos, A. (2017). *Manual de técnicas y terapias cognitivo-conductuales*. Desclée de Brouwer. <https://elibro.net/es/ereader/uta/127910>
- Díaz, S., & Díaz, F. de J. (2017). Factores de personalidad en estudiantes de psicología en México. *Enseñanza e investigación en Psicología*, 22(3), 353-363.
- Duarte, R., Del toro, E., & Reyes, E. (2021). *Psicología para Educadores*. Editorial Pueblo y Educación.
- Ellis, A., & Grieger, R. (1990a). *Manual de Terapia Racional Emotiva*. (Vol. 2). DESCLÉE DE BROUWER.
- Ellis, A., & Grieger, R. (1990b). *Manual de terapia Racional Emotiva*.
- Ellis, A., & Harper, R. A. (1975). *A New Guide to Rational Living*. Wilshire Book Company.
- Evren, C., Dalbudak, E., Ozen, S., & Evren, B. (2017). The relationship of social anxiety disorder symptoms with probable attention deficit hyperactivity disorder in Turkish university students; impact of negative affect and personality traits of neuroticism and extraversion. *Psychiatry Research*, 254, 158-163. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2017.04.039>
- Eysenck, H. (1981). *La maquina de la mente*. Anaya.
- Francica, P. (2016). *Creencias: Una mirada desde las diferentes corrientes psicológicas*. EUCASA. <https://elibro.net/es/ereader/uta/66624>
- García, C. (2019). *El proyecto de vida y teorías de personalidad*. Grupo Editorial Patria.
- Guerri, M. (2016). *Vivir con optimismo*. Mestas Ediciones.
- Han, S., & Pistole, M. C. (2017). Big Five Personality Factors and Facets as Predictors of

Openness to Diversity. *The Journal of Psychology*, 151(8), 752-766.
<https://doi.org/10.1080/00223980.2017.1393377>

Hiriyappa, B. (2018). *El Desarrollo de la Personalidad y sus teorías*. Babelcube Inc.

Huidobro, L. M. E. G., & Velasco, A. F. (2020). *Manual de psicología*. Zig-Zag.

Ibáñez, S. E. D., Rodríguez, M. J. C., Valdez, E. M. A., & Pérez, R. R. (2018). Creencias irracionales sobre los alimentos y las diferencias de género en estudiantes de una universidad pública. *S. E.*, 22.

Kajonius, P., & Mac Giolla, E. (2017). Personality traits across countries: Support for similarities rather than differences. *PloS One*, 12(6), e0179646.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0179646>

Kaplan, S. C., Levinson, C. A., Rodebaugh, T. L., Menatti, A., & Weeks, J. W. (2015). Social anxiety and the Big Five personality traits: The interactive relationship of trust and openness. *Cognitive Behaviour Therapy*, 44(3), 212-222.
<https://doi.org/10.1080/16506073.2015.1008032>

Karson, M. (2011). *16PF-5 una guía para su interpretación en la práctica clínica* [Text]. Biblioteca Hernán Malo González de la Universidad del Azuay; Biblioteca Hernán Malo González. <https://biblioteca.uazuay.edu.ec/buscar/item/75319>

Lopez, B., & Muñoz, S. M. (2017). *Bases de los procesos psicológicos: Individuo, sociedad y cultura*. De La Salle Ediciones.

Mayorga, M. (2020). *Escuelas de psicología: Un breve recorrido por las teorías de la personalidad*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Mezo, P. G., Callanan, T. S., Radu, G. M., & English, M. M. (2018). Irrational Beliefs and Self-Management as Separable Predictors of Anxiety and Depression. *Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy*, 36(2), 172-186.
<https://doi.org/10.1007/s10942-017-0280-4>

Mora-Montero, A., & Guerra-Vargas, G. (2016). Creencias irracionales, emociones apropiadas e inapropiadas, y conductas resultantes, presentes en varones víctimas de agresión doméstica. 13.

Nolan, L. J., & Jenkins, S. M. (2019). Food Addiction Is Associated with Irrational Beliefs via Trait Anxiety and Emotional Eating. *Nutrients*, 11(8), E1711.
<https://doi.org/10.3390/nu11081711>

Orduña, L. (2017). *La herencia genética en la conducta humana*. Vision Libros.

Oviedo, G. F., Gómez-Restrepo, C., Rondón, M., Borda Bohigas, J. P., & Tamayo Martínez, N. (2016). Tamizaje de rasgos de personalidad en población adulta colombiana. Encuesta Nacional de Salud Mental 2015. *Revista Colombiana de*

Psiquiatría, 45, 127-134. <https://doi.org/10.1016/j.rcp.2016.08.002>

- Palacio, C. A. (2018). *Psiquiatría: 6 edición*. Ecoe Ediciones.
- Perez, C., & Montoro, R. (2018). Cuarto foro de investigadores noveles. Facultad de psicología - UNED. Editorial UNED.
- Pilco, A., & Barreno, L. (2016). Personalidad dependiente y creencias irracionales en mujeres indígenas. *Revista Eugenio Espejo*, 10(2). <http://eugenioespejo.unach.edu.ec/index.php/EE/article/view/7>
- Pino, M. D. (2021). *El conocimiento de sí mismo y sus posibilidades*. Editorial Pueblo y Educación.
- Prada, R. (1995). *Escuelas psicológicas y psicoterapéuticas*. Editorial San Pablo.
- Regader, B. (2015). *La Terapia Racional Emotiva Conductual (TREC) de Ellis*. <https://psicologiyamente.com/clinica/albert-ellis-terapia-racional-emotiva-conductual>
- Rodriguez, C. (2017). *Apoyo psicológico en situaciones de emergencia*. Ediciones Paraninfo, S.A.
- Rodriguez, C., & Valenzuela, M. (2019). *Entre milagros, espíritus y esoterismo: Pensamiento mágico y pseudociencia en el Chile globalizado del siglo XXI **. 18. [https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/UPSY/18-4%20\(2019\)/64761787018/](https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/UPSY/18-4%20(2019)/64761787018/)
- Rogers, C. R. (1978). *Terapia, personalidad y relaciones interpersonales*. Ediciones Nueva Vision.
- Rojas-Jiménez, B. M., Suárez-Luna, J. C., & Alvarez-Julca, J. de D. (2020). Creencias irracionales en estudiantes de derecho de una universidad particular de Chiclayo, Perú: *Revista Experiencia en Medicina del Hospital Regional Lambayeque*, 6(1), Article 1. <https://doi.org/10.37065/rem.v6i1.409>
- Romero, D. L., de Barros, D. M., Belizario, G. O., & Serafim, A. de P. (2019). Personality traits and risky behavior among motorcyclists: An exploratory study. *PloS One*, 14(12), e0225949. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0225949>
- Rovira, M., Lega, L., Suso-Ribera, C., & Orue, I. (2020). *Creencias irracionales en mujeres españolas sobre el rol femenino tradicional*. <http://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/192417>
- Sampieri, R., Fernandez, C., & Batista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6 ta). MC GRAW HILL.
- Schultz, D. P., & Schultz, S. E. (2013). *Teorías de la personalidad*. Cengage Learning.

- Soflau, R., & David, D. O. (2019). The Impact of Irrational Beliefs on Paranoid Thoughts. *Behavioural and Cognitive Psychotherapy*, 47(3), 270-286. <https://doi.org/10.1017/S1352465818000565>
- Sousa, C. R. de, & Padovani, R. da C. (2021). Assertive skills: A comparison of two group interventions with Brazilian university students. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 34. <https://doi.org/10.1186/s41155-021-00188-7>
- Stover, J. B. (2019). Rasgos de personalidad disfuncional en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Revista psicodebate: psicología, cultura y sociedad.*, 19(2), 54-68.
- Tamayo Toro, M. A. (2019). Creencias Irracionales en Estudiantes de Psicología de una Universidad Privada de Lima Metropolitana, según el Nivel de Estudios, Sexo y Lugar de Origen. *Acta de investigación psicológica*, 9(2), 79-90. <https://doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2019.2.266>
- Trip, S., Marian, M. I., Halmajan, A., Drugas, M. I., Bora, C. H., & Roseanu, G. (2019). Irrational Beliefs and Personality Traits as Psychological Mechanisms Underlying the Adolescents' Extremist Mind-Set. *Frontiers in Psychology*, 10, 1184. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01184>
- Veiga, J. M. F. (2020). *Aprenderse la teoría*. José Manuel Ferro Veiga.
- Villafuerte, D., & López, W. (2015). "Las creencias irracionales y su influencia en el establecimiento de empatía con el paciente de los profesionales en Psicología Clínica de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Técnica de Ambato y de la escuela de psicología de la pontificia universidad católica del ecuador sede Ambato". <https://repositorio.uta.edu.ec:8443/jspui/handle/123456789/9277>
- Yela, J. D., & Bastida, J. D. (2019). *Evaluación en psicología clínica de adultos*. Editorial UOC.
- Zare, Z., Sadeghi-Bazargani, H., Stark Ekman, D., Ranjbar, F., Ekman, R., Farahbakhsh, M., & Maghsoudi, H. (2019). Cognitive Distortions as Trauma-Specific Irrational Beliefs Among Burn Patients. *Journal of Burn Care & Research*, 40(3), 361-367. <https://doi.org/10.1093/jbcr/irz026>