



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

CARRERA DE ECONOMÍA

Proyecto de Investigación, previo a la obtención del Título de Economista

Tema:

“Factores socioeconómicos que influyen en la demanda de educación en el cantón
Sigchos de la provincia de Cotopaxi”

Autora: Oña Guasti, Yajaira Margoth

Tutor: Ing. Pérez Briceño, Juan Carlos, MBA

Ambato- Ecuador

2022

APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, Ing. Juan Carlos Pérez Briceño, MBA, con cédula de ciudadanía No. 1103382501, en mi calidad de Tutor del Proyecto de Investigación sobre el tema: “**FACTORES SOCIOECONÓMICOS QUE INFLUYEN EN LA DEMANDA DE EDUCACIÓN EN EL CANTÓN SIGCHOS DE LA PROVINCIA DE COTOPAXI**”, desarrollado por Yajaira Margoth Oña Guasti, de la Carrera de Economía, modalidad presencial, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos, tanto técnicos como científicos y corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Graduación de Pregrado, de la Universidad Técnica de Ambato y en el normativo para la presentación de los Trabajos de graduación de la Facultad de Contabilidad y Auditoría.

Por lo tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por los profesores calificadores designados por el H. Consejo Directivo de la Facultad.

Ambato, junio 2022

TUTOR



Ing. Juan Carlos Pérez Briceño, MBA.

C.C. 110338250-1

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Yajaira Margoth Oña Guasti, con cédula de ciudadanía No. 0504200965, tengo a bien indicar que los criterios emitidos en el proyecto de investigación, bajo el tema: **“FACTORES SOCIOECONÓMICOS QUE INFLUYEN EN LA DEMANDA DE EDUCACIÓN EN EL CANTÓN SIGCHOS DE LA PROVINCIA DE COTOPAXI”**, así como también los contenidos presentados, ideas, análisis, síntesis de datos, conclusiones, son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autora de este Proyecto de Investigación.

Ambato, junio 2022

AUTORA



Yajaira Margoth Oña Guasti

C.C. 0504200965

CESIÓN DE DERECHOS

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este Proyecto de Investigación un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi Proyecto de Investigación, con fines de difusión pública; además, apruebo la reproducción de este Proyecto de Investigación, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica; y se realice respetando mis derechos de autora.

Ambato, junio 2022

AUTORA



Yajaira Margoth Oña Guasti

C.C. 0504200965

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

El Tribunal de Grado, aprueba el Proyecto de Investigación sobre el tema: “FACTORES SOCIOECONÓMICOS QUE INFLUYEN EN LA DEMANDA DE EDUCACIÓN EN EL CANTÓN SIGCHOS DE LA PROVINCIA DE COTOPAXI”, elaborado por Yajaira Margoth Oña Guasti, estudiante de la carrera de Economía, el mismo que guarda conformidad con las disposiciones reglamentarias emitidas por la Facultad de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato.

Ambato, junio 2022



.....

Dra. Mg. Tatiana Valle

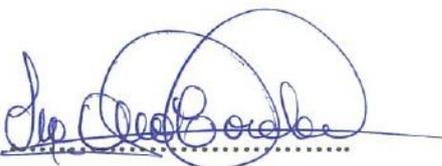
PRESIDENTE



.....

Eco. David Ortiz

MIEMBRO CALIFICADOR



.....

Ing. Ana Córdova

MIEMBRO CALIFICADOR

DEDICATORIA

A Dios por darme vida salud y sabiduría a lo largo de mi carrera profesional.

A mis padres Ángel Oña y María Guasti quienes con su trabajo me han brindado el apoyo necesario para poder sobrellevar mis estudios universitarios, ellos me han enseñado que en la vida nos toca sufrir solos, lejos de casa, lejos de la familia, pero siempre con un objetivo que es conseguir nuestros sueños y metas anhelados.

A mis queridos hermanos Widinson y Franklin que entre buenos y malos momentos en nuestras vidas siempre han estado en todo momento para apoyarme y aconsejarme.

Yajaira Margoth Oña Guasti

AGRADECIMIENTO

Agradezco intensamente a Dios por que fue en sus brazos en los que me refugie día tras día, para poder culminar mis estudios universitarios.

A mis padres por haberme forjado con valores y responsabilidades para convertirme en la persona que soy en la actualidad, muchos de los logros se los debo a ustedes, pero al final de cuentas me motivaron constantemente para alcanzar mis metas.

A la Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Contabilidad y Auditoría, carrera de Economía, por darme la oportunidad de formar parte de esta prestigiosa universidad educativa.

A mis compañeros y amigos que han estado constantemente apoyándome durante este largo proceso.

Al Ing. Juan Carlos Pérez Briceño, MBA. en calidad de Tutor del Proyecto de Investigación por brindarme sus conocimientos y consejos los cuales me ayudaron a cumplir con el proyecto eficazmente, además a todo el personal que han sido el principal apoyo de enseñanza durante todo este recorrido en mi vida universitaria, estoy inmensamente agradecida por su paciencia y gran dedicación mostradas en las aulas el cual me ha permitido recorrer este camino propuesto en mi vida, ayudándome a culminar satisfactoriamente uno de mis primeros sueños anhelados desde niña.

Yajaira Margoth Oña Guasti

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CARRERA DE ECONOMÍA

TEMA: “FACTORES SOCIOECONÓMICOS QUE INFLUYEN EN LA DEMANDA DE EDUCACIÓN EN EL CANTÓN SIGCHOS DE LA PROVINCIA DE COTOPAXI”

AUTORA: Yajaira Margoth Oña Guasti

TUTOR: Ing. Juan Carlos Pérez Briceño, MBA.

FECHA: Junio 2022

RESUMEN EJECUTIVO

Se ejecutó una investigación de tipo exploratoria con un nivel descriptivo, enfoque cuantitativo, con el objetivo de analizar los factores socioeconómicos que influyen en la demanda de educación en el cantón Sigchos de la provincia de Cotopaxi durante el periodo 2020, mediante la aplicación de un modelo econométrico, cuya población objeto de estudio son los habitantes del cantón Sigchos, con una muestra de 378 participantes a quienes se les aplicó una encuesta, basada en el cuestionario del autor Señalín et al. (2017), cuyos datos recolectados fueron analizados en el programa estadístico SPSS, además fueron evaluados por medio del modelo de regresión logística explicativo de la demanda de educación. Es así que los resultados demostraron que si la familia posee un vivienda propia la probabilidad de asistencia a clases se incrementa en 8,71 por ciento, así como el nivel de educación del padre sea la secundaria la probabilidad se incrementa en 7,95 por ciento, por lo tanto se concluye que los factores socioeconómicos si afectan a la demanda de educación de los jóvenes del cantón Sigchos, haciendo énfasis en factores como el número de hijos, nivel de educación del padre, propiedad de la vivienda y nivel de ingresos de la familia.

PALABRAS DESCRIPTORAS: DEMANDA DE EDUCACIÓN, FACTORES SOCIOECONÓMICOS, MODELO LOGIT, EDUCACIÓN.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
FACULTY OF ACCOUNTING AND AUDITING
ECONOMICS CAREER

TOPIC: "SOCIO-ECONOMIC FACTORS THAT INFLUENCE THE DEMAND FOR EDUCATION IN THE SIGCHOS CANTON OF THE PROVINCE OF COTOPAXI".

AUTHOR: Yajaira Margoth Oña Guasti

TUTOR: Ing. Juan Carlos Pérez Briceño, MBA.

DATE: June 2022

ABSTRACT

An exploratory type research was carried out with a descriptive level, quantitative approach, with the objective of analyzing the socioeconomic factors that influence the demand for education in the Sigchos canton of the Cotopaxi province during the 2020 period, through the application of a model. econometric, whose population under study are the inhabitants of the Sigchos canton, with a sample of 378 participants to whom a survey was applied, based on the questionnaire by the author Señalín et al. (2017), whose collected data were analyzed in the SPSS statistical program, and were also evaluated through the explanatory logistic regression model of the demand for education. Thus, the results showed that if the family has its own home, the probability of attending classes increases by 8.71 percent, as well as the level of education of the father is secondary, the probability increases by 7.95 percent. , therefore it is concluded that the socioeconomic factors do affect the demand for education of the young people of the Sigchos canton, emphasizing factors such as the number of children, the father's level of education, home ownership and the income level of the family.

KEYWORDS: DEMAND FOR EDUCATION, SOCIOECONOMIC FACTORS, LOGIT MODEL, EDUCATION.

ÍNDICE GENERAL

CONTENIDO	PÁGINA
PÁGINAS PRELIMINARES	
PORTADA.....	i
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA.....	iii
CESIÓN DE DERECHOS.....	iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO.....	v
DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
RESUMEN EJECUTIVO.....	viii
ABSTRACT.....	ix
ÍNDICE GENERAL.....	x
ÍNDICE DE TABLAS.....	xii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xiii
ÍNDICE DE ANEXOS.....	xiv
CAPÍTULO I.....	1
INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Justificación.....	1
1.1.1 Justificación teórica científica.....	1
1.1.2 Justificación metodológica.....	2
1.1.3 Justificación práctica.....	3
1.1.4 Formulación del problema de investigación.....	4
1.2 Objetivos.....	5
1.2.1 Objetivo general.....	5
1.2.2 Objetivos específicos.....	5
CAPÍTULO II.....	7
MARCO TEÓRICO.....	7
2.1 Revisión de la literatura.....	7

2.1.1 Antecedentes investigativos.....	7
2.1.2 Fundamentos teóricos	12
2.1.3 Hipótesis	26
CAPÍTULO III.....	27
METODOLOGÍA	27
3.1 Recolección de información.....	27
3.1.1 Población, muestra y unidad de análisis	27
3.1.2 Fuentes primarias y secundarias	28
3.1.3 Instrumento y métodos para recolectar la información y su validez.....	29
3.2 Tratamiento de la información	30
3.3 Operacionalización de las variables	33
3.3.1 Variable dependiente	33
3.3.2 Variable independiente	34
CAPÍTULO IV	36
RESULTADOS.....	36
4.1 Resultados y discusión	36
4.2 Verificación de hipótesis	70
4.3 Limitaciones del estudio.....	75
CAPÍTULO V.....	76
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	76
5.1 Conclusiones.....	76
5.2 Recomendaciones	77
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	79
ANEXOS	85

ÍNDICE DE TABLAS

CONTENIDO	PÁGINA
Tabla 1 Resumen de procesamiento de casos	29
Tabla 2 Estadística de fiabilidad	29
Tabla 3 Operacionalización de la variable dependiente	33
Tabla 4 Operacionalización de la variable independiente.....	34
Tabla 5 Área de residencia	37
Tabla 6 Sexo.....	38
Tabla 7 Número de hijos	40
Tabla 8 Establecimiento de educación	41
Tabla 9 Intencionalidad sobre una carrera universitaria.....	42
Tabla10 Nivel de educación.....	44
Tabla 11 Bono de desarrollo humano	45
Tabla 12 Cultura y costumbres.....	47
Tabla13 Casa	48
Tabla 14 Disponibilidad de servicios básicos	50
Tabla 15 Accesibilidad a internet.....	51
Tabla 16 Servicio de salud	53
Tabla17 Trabajo	54
Tabla 18 Cuenta con empleo.....	55
Tabla 19 Personas que aportan en el hogar	57
Tabla 20 Ingreso estable.....	58
Tabla 21 Sueldo.....	60
Tabla 22 Nivel de ingresos.....	61
Tabla 23 Solicitud de crédito.....	64
Tabla 24 Educación.....	66
Tabla 25 Estudios universitarios	67
Tabla 26 Apoyo familiar	69
Tabla 27 Modelo de regresión logística explicativo de la demanda de educación .	71

ÍNDICE DE FIGURAS

CONTENIDO	PÁGINA
Figura 1 Área de residencia	37
Figura 2 Sexo	39
Figura 3 <i>Número de hijos</i>	40
Figura 4 Establecimiento de educación	41
Figura 5 Intencionalidad sobre una carrera universitaria.....	43
Figura 6 Nivel de educación	44
Figura 7 Bono de desarrollo humano	46
Figura 8 Cultura y costumbres	47
Figura 9 Casa	49
Figura 10 Disponibilidad de servicios básicos.....	50
Figura 11 Accesibilidad a internet	52
Figura 12 Servicio de salud.....	53
Figura 13 Trabajo.....	54
Figura 14 Cuenta con empleo	56
Figura 15 Personas que aportan en el hogar	57
Figura 16 Ingreso estable	59
Figura 17 Sueldo	60
Figura 18 Nivel de ingresos	63
Figura 19 Solicitud de crédito.....	65
Figura 20 Educación	66
Figura 21 Estudios universitarios.....	68
Figura 22 Apoyo familiar.....	69

ÍNDICE DE ANEXOS

CONTENIDO	PÁGINA
Anexo 1 Tabulación de encuestas.....	85
Anexo 2 Análisis de datos en SPSS	86
Anexo 3 Tabla de Frecuencias en SPSS	87
Anexo 4 Gráficos circulares de resultados.....	88
Anexo 5 Análisis de fiabilidad del instrumento.....	89
Anexo 6 Variables.....	90
Anexo 7 Selección de las variables.....	91
Anexo 8 Modelo de prueba.....	92
Anexo 9 Modelo final (Valores P).....	93
Anexo 10 Modelo final con la pendiente	94
Anexo 11 Aplicación de encuestas	95
Anexo 12 Modelo de encuesta aplicada.....	97

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 Justificación

1.1.1 Justificación teórica científica

Uno de los principales componentes dentro del ámbito educativo es la parte socioeconómica de las familias del cantón Sigchos, por tal razón es importante reconocer que factores están influyendo dentro de las familias, como puede ser los ingresos en el hogar, de cuantos integrantes están conformadas las familias, su cultura e inclusive la tradición familiar. La necesidad por que exista un crecimiento dentro del aspecto profesional donde Adam Smith se preocupó especialmente por la educación, en la medida que al obtener un buen sistema escolar nacional que imparta enseñanza tanto racional y desinteresada, no sólo contribuiría a la división del trabajo de clases pobres sino más bien ayudaría a elevar la inteligencia como base del progreso económico. Ricardo y Malthus expusieron que a medida que un pueblo estudie elevaba la capacidad de educarse, tomando en cuenta que se obtendrá como resultado una sociedad organizada y racional (Ratinoff, 1967).

En el Ecuador existe un sin número de sectores y parroquias marginadas en escaso apoyo a la educación como es en el cantón Sigchos, donde existe aún el desentendimiento por parte del gobierno, más de la mitad de las zonas rurales es considerada pobre, siendo excluidas del sistema educativo, es por este motivo que nace la necesidad de conocer la situación socioeconómica que están afectando a las familias del cantón Sigchos y cómo influye en la demanda de la educación. Donde, Milton Friedman, reconoce la convivencia de la enseñanza pública en los niveles tanto primarios como medios. Sin embargo, Friedman menciona que la creación de un bono o cheque escolar ayudaría por lo menos a pagar una parte o todo un ciclo escolar, ya sea pública o privada (Argandoña, 1990).

La educación hoy en día es considerada uno de los puntos tan importantes dentro de la sociedad donde buscan que cada estudiante no solo pueda pensar, sino sepa cómo actuar, pronosticar, resolver, criticar y ser un apoyo para la sociedad, además sea partícipe de ideas innovadoras. Sin embargo, Marshall interpreta que, una familia al tener una buena educación incrementa la probabilidad de que sus generaciones futuras

obtengan una corriente de ingresos mayores, esto suponiendo un mayor nivel de bienestar para esos hogares (Freire et al., 2010).

Generalmente, la educación para muchas personas que habitan en zonas marginales y rurales, ha sido desatendida, intentando lograr una educación de calidad y excelencia. Más de la mitad de la población de la zona rural es considerada pobre; por lo tanto, no cuentan con los recursos para atender sus necesidades primarias de educación, provocando que sufran de exclusión del sistema educativo (MINTEL, 2001).

El sistema educativo ecuatoriano ha mantenido un desarrollo desigual y diferenciado, fruto de inequidades socioeconómicas y una ineficaz cobertura de servicios públicos en el territorio (Ajila et al., 2018). En respuesta a esto se han creado proyectos del buen vivir con la finalidad de velar por el sector rural ayudando a que cada ser humano pueda tener las mismas oportunidades.

Finalmente, la investigación se ejecutó con el propósito de fortalecer la teoría económica que estudia los factores socioeconómicos de las familias y como los factores inciden en la demanda de educación, información empírica obtenida del cantón Sigchos en la provincia de Cotopaxi en el año 2020. Resaltando la hipótesis de la falta de una adecuada fuente de ingresos y los escasos recursos pueden reducir la posibilidad de tener una adecuada formación académica tanto en padres como en hijos.

1.1.2 Justificación metodológica

Se consideró que se cuenta con los recursos necesarios para el desarrollo de la investigación, donde se dispone con el software estadístico SPSS, Gretl y un cuestionario de preguntas siendo estos las herramientas a utilizar para la realización de los respectivos análisis. Además de ellos se cuenta con el portal de biblioteca Universidad Técnica de Ambato. Finalmente, se dispone de accesibilidad a diversas fuentes de información estadística INEC y ENEMDU, posteriormente se pretende aplicar un modelo econométrico: Logit.

El trabajo de investigación consideró a las familias que tengan hijos en el cantón Sigchos, por esta razón se realizó un análisis mediante una base de datos de corte transversal, ya que se tomó una muestra de varias unidades en el mismo periodo de tiempo. La investigación es de carácter correlacional, ya que determina la relación de las variables demanda de educación y los factores socioeconómicos que afectan a la

población objetivo, partiendo del estudio del comportamiento de las variables, interpretación de los resultados y que factor influye de manera significativa en las variables.

Por lo tanto, se tomó como base el trabajo “La educación superior como base del desarrollo socioeconómico en la ciudad de Machala - Ecuador” de Señalín et al. (2017) la cual consiste en la elaboración de 22 preguntas que buscan levantar información sobre el impacto de los factores en el desarrollo socioeconómico de los encuestados. Para estructurar un esquema para levantar la información de la muestra. El procesamiento de datos se lo realizó en dos partes, la primera en la estructuración de la base de datos usando el software SPSS, donde se da valor numérico a las series cualitativas de manera que su análisis estadístico sea eficaz, por lo que se trabaja con variables dicótomas, donde 1 es un valor afirmativo a sí un factor incide en su calidad de vida o 0 si este último no incide y la segunda parte, se evaluó el nivel de relación entre las variables usando el software GRETL para correr el modelo y medir el grado de relación de las variables.

1.1.3 Justificación práctica

La educación es uno de los componentes más importantes dentro de una sociedad porque influye directamente al progreso socioeconómico en las familias, pues una sociedad con educación garantiza un mejor futuro económico, político, social y cultural.

Es por esta razón que nace la importancia de desarrollar un trabajo investigativo, cuya finalidad es analizar los factores socioeconómicos que influyen en la demanda de educación en el cantón Sigchos de la provincia de Cotopaxi durante el periodo 2020, mediante la aplicación de un modelo econométrico; este modelo permitirá identificar el factor más influyente dentro de la sociedad y estimar la probabilidad del aumento de la demanda y el alcance de la educación en el cantón Sigchos. Además, el propósito de la investigación es explicar el por qué muchos de los jóvenes no ven a la educación como un medio de apoyo profesional y buscan mejorar su calidad de vida, el estudio de este proyecto sirve como base informativa, enriquecedora de conocimiento y análisis en el cual se muestra la realidad a la sociedad.

La sociedad está en un proceso de cambios constantes empujados por países subdesarrollados, avances tecnológicos e industriales, procesos de calidad y mejora, competitividad entre países, etc., por lo cual es de primera necesidad identificar sus necesidades y amparar la calidad de vida de las familias, identificar su vínculo familiar, el nivel educativo de los padres, etc.

Cabe recalcar que se entiende por nivel socioeconómico en la familia:

Al número de recursos que posee dicho núcleo familiar y que le permite a su vez, desarrollar una vida diaria adecuada y tener acceso a los bienes de primera necesidad y al derecho de poder disfrutar de las oportunidades que son ofrecidas en nuestra sociedad (Hurtado, 2014, p.48).

Finalmente, la economía más que números y estadísticas es una ciencia social que no solo analiza las decisiones y acciones de las personas, sino que además toman decisiones para mejorar el estilo de vida de las personas y de una sociedad, basadas en estudios micro, meso y macroeconómicos, consecuentemente, con el presente trabajo de investigación se analizará las variables sobre los factores socioeconómicos y la demanda de educación, a través del modelo econométrico y así transmitir la realidad de las familias del cantón Sigchos, Provincia de Cotopaxi.

1.1.4 Formulación del problema de investigación

Las personas con poca probabilidad para acceder a educación son aquellas personas que viven en el sector rural o personas de bajos recursos; además, como consecuencias del poco acceso a educación se incrementa los niveles de analfabetismo en la sociedad (Calderón, 2015). Así mismo, existen desigualdades marcadas entre zonas urbanas y rurales en grupos étnicos como, los niveles bajos, en donde persisten las brechas sociales, por nivel socioeconómico y etnia (Ajila et al., 2018). Entonces, se debe tomar en cuenta que no existe inequidad e igualdad durante muchos años para aquellas personas que no tienen acceso a una educación de calidad.

La educación presenta bajos niveles de incidencia en el sector rural en gran parte debido a que la pandemia ha aumentado la brecha del estudiante, sumado a que no todos disponen de un medio tecnológico e infraestructura adecuada para adaptarse al cambio de clases presenciales a clases virtuales (HORA, 2020). Por lo tanto, centenas de niños del sector rural no cuentan con el material necesario para culminar sus

estudios y muchos de ellos se han dedicado a ayudar a sus padres en el cultivo del campo (PRENSA, 2020). El estado debe garantizar, bajo los principios de equidad, igualdad, no discriminación y libertad, que todas las personas tengan acceso a la educación pública de calidad y cerca de sus hogares (MINTEL, 2021).

Los jóvenes del cantón Sigchos de la provincia de Cotopaxi no pueden acceder a educación de calidad o continuar con sus estudios superiores debido al bajo nivel de renta que perciben sus padres, el limitado acceso de oportunidades y el impacto de la pandemia a la economía familiar han generado una notoria obligación en los jóvenes para ayudar a los hogares aportando una nueva fuente de ingresos y no de gastos, abriendo así un espacio para que los jóvenes no vean en el estudio una oportunidad más bien lo vean como una carga y algo infructífero, lo que los orilla a trabajar a temprana edad. (cual fue el problema de su investigación por medio del primer objetivo)

Por lo tanto, en el estudio se determinan los principales factores socioeconómicos que impactan, enmarcando la necesidad de seguir estudiando de los jóvenes del cantón Sigchos durante el año 2020.

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo general

✓ Analizar los factores socioeconómicos que influyen en la demanda de educación en el cantón Sigchos de la provincia de Cotopaxi durante el periodo 2020, mediante la aplicación de un modelo econométrico.

1.2.2 Objetivos específicos

- Establecer un marco conceptual que respalde el estudio de los factores socioeconómicos que influyen en la demanda de educación, por medio de fuentes de investigación bibliográficas.
- Diagnosticar los factores socioeconómicos que afectan, a que una persona no pueda acceder a la educación, con el fin de identificar el factor más influyente, mediante el análisis de datos en un modelo econométrico.

- Estimar la probabilidad de la demanda en educación, a través de los factores socioeconómicos que predominan, para conocer el alcance de la educación en el cantón Sigchos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Revisión de la literatura

2.1.1 Antecedentes investigativos

Según, Acevedo et al. (2008) en su investigación “Determinantes de la demanda por educación superior en Colombia”, identifica que para explicar la oferta educativa, esta se halla influenciada sobre las tasas de matrícula en la instituciones de educación superior, especialmente del sector público, además de ello existen otros factores socioeconómicos como la dinámica del empleo, el nivel de ingresos promedio de las familias, tasa de desempleo de acuerdo al nivel educativo, los programas de educación al que pueden acceder y la adquisición de créditos para la educación.

Los componentes socioeconómicos que influyen en el proceso de demanda educativa son la difícil situación económica de los padres de familia, lo cual es una de las fuentes que les impiden al proceso y desarrollo en la educación de sus niños desde su formación básica hasta la superior. Al mismo tiempo, muchos de los niños y jóvenes se ven obligados a dejar sus estudios y cumplir con sus tareas diarias dentro del trabajo agrícola. Además, cabe mencionar que muchos no pueden cumplir con sus sueños anhelados de formar parte del ámbito laboral en ser grandes profesionales. En definitiva, esto ha causado que muchas personas de las que no cumplen con una educación plena sigan formando parte de la brecha analfabética (Bustillo & Frank, 2008).

En su trabajo “Los determinantes socioeconómicos de la demanda de educación superior en España y la movilidad educativa intergeneracional” Izquierdo & Escobar (2009) concluyen que la poca demanda de educación de la mayoría de los estudiantes y que ha limitado el avance de su vida profesional depende mucho del nivel educativo alcanzado por sus padres. Así mismo, se ve altamente probable que, mientras menos educación del padre o de la madre sus hijos también no alcancen al desarrollo educativo dentro de la sociedad altamente profesional. Por lo tanto, la importancia del nivel educativo del padre ha sido uno de los predictores en cuanto podría avanzar la educación de sus hijos.

Gómez & Zárata (2011) en su trabajo “Gasto público en educación frente al comportamiento de los principales agregados económicos en Latinoamérica” mencionan que, en la actualidad los gobiernos es uno de los actores fundamentales en el acceso y desarrollo de la educación de cada ser humano, dado que destina una serie de recursos a programas educativos y de salud que permiten que las personas que tienen bajos niveles de ingresos cuenten con el mismo nivel de oportunidades para desarrollarse. Posibilitando el acceso a educación a todos los sectores más pobres y ayudándoles a que su desarrollo de enseñanza crezca, acompañado de una mejor calidad de vida. En definitiva, la educación a la economía aporta con personal más cualificado para su aprovechamiento máximo ante factores de producción.

Albert et al. (2013) en su estudio “Determinantes de la demanda de educación universitaria en Colombia, 1980 -2010”. Establece que los factores socioeconómicos que afectan la probabilidad de demandar educación, es el nivel de educación del padre y de la madre, sobre todo de esta última, puesto que existe una fuerte correlación entre las características de los individuos, su entorno familiar, así como el entorno socioeconómico con la elección de educación postobligatoria. Estableciendo que los jóvenes con mayor probabilidad de demandar estudios universitarios son las mujeres cuyos padres tienen títulos universitarios, se dedican tiempo completo al cuidado de sus hijos, y no tienen hermanos menores a 16 años, con una familia pequeña, con altos ingresos y que residan en Bogotá es decir en la ciudad.

Barreto et al. (2014), en su trabajo “Percepción de factores que influyen en la elección vocacional de alumnos de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Corrales, Tumbes, 2011”. Los estudiantes de secundaria no tienen clara y adecuadamente identificadas las influencias externas e internas de sí mismos, dado que las influencias externas, involucran la percepción de la familia, el medio en el que se desarrolla la economía, la cultura, la oferta educativa y la demanda laboral; estas últimas influyen en las influencias internas como las habilidades, los intereses, la autopercepción de sí mismos, la autoestima, las actitudes y la asertividad dando como resultado que aquellos estudiantes con un entorno adecuado de factores externos se sientan completamente motivados o por el contrario desmotivados con poco interés en seguir estudiando.

Jama & Cornejo (2015) en su trabajo “Las condiciones socioeconómicas y su influencia en el aprendizaje: un estudio de caso” mencionan que un país que vive un grave problema de equidad y calidad en el sistema educativo ocasiona que muchos niños y jóvenes no sean atendidos de manera satisfactoria. De la misma manera el problema del sistema educativo es una consecuencia de los cambios de gobierno de izquierda y derecha, lo que ocasiona que el uno detenga lo que hizo el otro, ocasionando inestabilidad que genera el aumento del desempleo y la eliminación paulatina de los subsidios, provocando que los padres contribuyan menos en la educación de sus hijos.

Torrents (2015), en su trabajo “Trayectorias juveniles y factores de la demanda de educación universitaria española para el año 2009” menciona que la demanda de educación básica y/o superior uno de los factores a considerar son los niveles de desigualdad económica y social en las familias dando como resultado que no todos los jóvenes se encuentran en condiciones favorables para poder continuar con sus estudios; más bien, la elección se limitaría a estudiar o trabajar.

Con lo anterior expuesto y siguiendo el trabajo de López (2006). “La influencia del entorno socioeconómico en la realización de estudios universitarios: una aproximación al caso español en la década de los noventa” destaca que un individuo asegura su educación cuando cuenta con las mismas oportunidades para estudiar siempre y cuando esta no dependa exclusivamente de su condición socioeconómica. También explica que las mujeres se destacan mejor académicamente que los varones. En hogares de campesinos y desempleados la posibilidad de cursar educación superior es mucho menor. El nivel de educación de los padres puede representar un indicador de ingresos familiar, siendo así el ingreso familiar uno de los factores que afectan a la demanda de educación.

Verdú et al. (2016), en su trabajo titulado “La demanda de educación superior: breve revisión de la literatura” mencionan que, los seres humanos son aquellos que toman decisiones racionales frente a aquellos recursos que cada uno considere importante y que dentro de su diario vivir se direccionen a la educación. Es importante destacar que la educación es mucho más numerosa en aquellos países en vías de desarrollo. Por lo tanto, cada gobierno de turno debería tomar en cuenta las necesidades de la sociedad buscando asignar los recursos de manera que aquellos que no tienen la posibilidad de

educarse puedan acceder a una educación de calidad y que satisfaga la demanda de esta.

Tamayo (2019), en su trabajo titulado “El sistema educativo de Ecuador: un sistema, dos mundos”, manifiesta que la relación existente entre los estudiantes y su situación socio-económica, en un principio puede estar inversamente relacionada; es decir, aquellos estudiantes que inician a estudiar y tiene un bajo nivel económico tienden a tener mejor desempeño académico; no obstante, esta relación se revierte mientras más se avance en el nivel educativo, dando como resultado final una relación directamente proporcional entre el desempeño y el nivel socioeconómico, es decir mientras mayor estabilidad económica tenga un estudiante su desempeño será mejor y por ende su deseo por seguir estudiando no se vería mermado.

Roing (2019), en su trabajo “Investigación e innovación en la Enseñanza Superior” estudia aquellos jóvenes que trabajan y estudian donde resalta que el rendimiento escolar es menor debido que la mayoría se desgasta en su trabajo ya que frente a la educación representa su única fuente de ingresos. Por lo que resalta la importancia de programas que permitan aumentar su rendimiento académico, creación de fondos y becas con la finalidad de apoyar a los jóvenes que se encuentran en altos niveles de pobreza, trabajen o que ayuden a sus familias que continúen con sus estudios y no los dejen inconclusos.

Soledispa et al. (2020), en su trabajo “Motivación y su influencia en el desempeño académico de los estudiantes de educación básica superior” mencionan cuán importante es el aprendizaje en la educación que viene adicionalmente impulsado por la motivación, que hace posible que una persona pueda realizar una mejor toma de decisiones. Sin embargo, a muchos de los estudiantes no pueden tener una libre elección entre sus intereses sin ser completamente limitados por las necesidades que aqueja, desde ese enfoque hay que considerar la presencia familiar como un punto de apoyo para el desarrollo de las capacidades y habilidades de cada individuo, si esta última no tiene la capacidad para escoger entre sus intereses y únicamente se limita a satisfacer sus necesidades de subsistencia no se puede garantizar que un miembro en formación pueda acceder a un adecuado nivel de educación debido a la errónea percepción sobre la educación. Es decir, el proceso de aprendizaje se mantiene a través de los hábitos, valores y percepciones que la familia inculca sobre la educación,

cambiando a la educación del esquema obligatorio a más bien uno en donde se la vea como una puerta para un sinnúmero de oportunidades.

Por otro lado, Fajardo et al. (2021) “Incidencia de los factores socioeconómicos en la calidad de la educación media Regional de Colombia” explica que, los seres humanos son seres racionales, por lo que cada decisión que tomen está dada de acuerdo con sus costos beneficio. Además, la educación tiende a ser uno de los puntos más importantes que permiten el crecimiento y desarrollo de los individuos. Por lo que, es un punto importante no solo dentro del país sino en todo el mundo, debido a que la educación es uno de los factores que ayudarían a la disminución de la pobreza, desarrollo productivo y tecnología. En consecuencia, cabe mencionar que la inversión en educación representa mejoras no solo en la calidad de vida de una sola familia sino más bien en toda una población.

Robalino et al. (2021), en su trabajo “Educación en tiempos de desigualdad” pretenden explicar que la crisis ha permitido visualizar de manera más clara la desigualdad económica, de género y social existente en los diferentes estratos, así como la existente en la distribución de los recursos tecnológicos, las condiciones de vida de muchos sectores. Ante esta situación los autores resaltan que los gobiernos son los únicos que pueden tomar la decisión de actuar buscando precautelar los derechos a favor de las personas como lo es el acceso a educación gratuita y de calidad. Dado que la educación es una de las principales, para no decir la única manera en que se pueda formar seres pensantes con conciencia social y que busquen construir una nueva sociedad con base en la igualdad, inclusión y equidad social. (p. 18)

Así mismo, en su obra, Robalino et al. (2021), describen que, frente a la declaración de emergencia Covid 19 y los cierres de las instituciones educativas se ha visto más reflejado en las TIC de exclusión en donde muestra que un 43% de las zonas rurales están fuera de los que conforman el sistema educativo por falta de tecnología (p. 24-25). Las decisiones tomadas por el gobierno no fueron suficientes para que poco o muchos alcancen una educación plena. En consecuencia, el mayor problema se concentró en las zonas rurales debido a que no todos cuentan con una computadora o un dispositivo móvil, siendo uno de los principales problemas las carencias económicas dentro de la familia, dando como resultado que al menos un 43% de toda la población ecuatoriana dejara de estudiar al no contar con un dispositivo tecnológico.

Finalmente, cabe destacar que la educación es aquella que predomina en estos tiempos en la medida que ayuda a la formación de seres humanos con valores éticos y morales, formando profesionales que se integren al mercado laboral ya no como fuerza laboral; más bien, como capital humano impulsando el crecimiento económico a través del avance tecnológico.

2.1.2 Fundamentos teóricos

2.1.2.1 Variable independiente: Factores socioeconómicos

Los factores socioeconómicos, están relacionados con el conjunto de actividades que el ser humano realiza con la finalidad de sostener un estilo de vida personal así como familiar, entre dichos factores y la el contexto social se desprenden la capacidad económica de ciertos grupos sociales, y las dificultades que poseen para incrementarlo, generando un nivel económico que provoca problemas en diferentes ámbitos de su vida tales como la salud, educación, empleo, vivienda, desnutrición, falta de empleo, desorganización familiar, etc. (Wiese, 2019).

Por consiguiente, los factores socioeconómicos están relacionados a las experiencias tanto sociales y económicas de la realidad que viven las personas dentro de su órgano familiar y personal, en la cual desarrollan su estilo de vida, mismos que se pueden ver afectados por la pobreza, enfermedades, desnutrición, entre otros.

2.1.2.1.1 Factores económicos

Dentro de los factores económicos se analiza, lo correspondiente a los recursos, para satisfacer las necesidades, en tal sentido estos se vinculan con la producción, trabajo colectivo y social, donde intervienen las personas y sus grupos para generar ingresos y gastos que definen un estatus económico, y a su vez define el estilo de vida y el alcance que este les puede dar (Bustamante, 2020).

2.1.2.1.2 Ingresos familiares

El nivel de ingresos familiares en el Cantón Sigchos, por lo general está definido por los ingresos originados de la agricultura y el comercio los mismos que son destinados para los gastos de primera necesidad como son: alimentación, servicios básicos,

vivienda y salud. Muchas de las ocasiones los ingresos originados son de negocios familiares de los cuales se dificultan para destinarlos en educación.

Los ingresos familiares son “el monto máximo que un hogar puede permitirse gastar en bienes o servicios de consumo durante el período, sin tener que financiar sus gastos reduciendo su dinero, disponiendo de otros activos financieros o no financieros o incrementando sus pasivos” (Camelo, 2001).

2.1.2.1.2 Factores sociales

Los factores sociales son las relaciones, características demográficas, estructuras sociales, cultura y entorno. Abarcan las actitudes y creencias sobre un tema en particular, es decir si una persona se encuentra vulnerable esta se verá afectada por el comportamiento de su entorno cercano (Marco De Trabajo Conceptual Acerca Del Juego Perjudicial, 2022).

Los factores sociales son los aspectos tradicionales u educativos que varían de una sociedad a otra, son los factores en lo que se piensa cuando se evalúa la integración de la lengua. Para ejercer una acción importante ya sea estructuralmente como de las propias operaciones y como sobre el contenido de ellas. De esa manera se visualiza al factor social como un factor solidario con las interacciones sociales, siempre y cuando las transmisiones educativas y culturales se produjeran como verdaderos intercambios interindividuales (relaciones dialógicas, de cooperación, de respeto mutuo) (Dongo, 2009).

2.1.2.2 Variable dependiente: Demanda de educación

La demanda educativa, se concentra en el flujo de estudiantes a través de un sistema educativo, en el que diversos factores inciden en dichos flujos (Salas & Jiménez, 1998). En tal sentido la demanda de educación está relacionada con las decisiones del seno familiar, puesto que existen diferentes factores que determinan la inclinación y el nivel de educación al que acceden las personas. Por consiguiente, la demanda educativa se define como el total de personas que requieren, tienen la aspiración y el deseo de continuar con su educación hasta cierto nivel. Misma que está delimitada por varios factores que limitan el acceso al sistema educativo.

Es así que la demanda de la educación se presenta a través del aumento de número de alumnos en las unidades educativas, incremento de medios de formación, creación de nuevos tipos de estudios, nivel de educación al que la población alcanza, entre otros.

2.1.2.2.1 Educación

Los Derechos Económicos, Sociales, Culturales y Ambientales (DESCA) son los derechos fundamentales que gozan las personas desde que nacen hasta su muerte y su disfrute está a cargo de la familia como ase de la sociedad y el estado, siendo el estado el avalista de que se cumplan a cabalidad estos derechos (Molinier, 2016, p. 8). Lo cual originó la creación de instrumentos internacionales como el pacto Internacional Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PIDESC), el cual tiene como tarea fundamental fungir como normativa en el accionar del estado para establecer programas que permitan el respeto y protección de estos derechos (Rivadeneira, 2021).

La educación es un tema central como escenario ya sea nacional e internacional, los derechos a la educación son esenciales debido a que promueve y evalúa las obligaciones que cada gobierno hace frente a sus responsabilidades ante la igualdad en la educación. Además, el derecho a la educación es uno de los puntos principales de partida y fundamental dentro de la política (Latapi, 2009). Así mismo, la UNESCO es aquella Organización de las Naciones Unidas para la educación la Ciencia y la Cultura que busca consolidar la paz, disminuir la pobreza y lograr el desarrollo sostenible. La misma menciona que, la educación es uno de los derechos humanos de toda una vida el cual debe estar acompañado con la mejor calidad en tecnologías y docentes educativos. La UNESCO es una institución que dirige el mayor liderazgo frente a la educación no solo en un país sino del mundo entero, la misma responde a cada desafío mediante la enseñanza generando el principio de igualdad (UNESCO, 2021).

Generalmente, muchas de las instituciones educativas frente a la crisis han tomado responsabilidades en calidad y tecnología por lo que han realizado programas, proyectos, convenios con la finalidad de mejorar la educación (Bayuelo, 2015, p. 167). La educación tendrá la finalidad de estar frente a un desarrollo pleno fortaleciendo cada uno de los derechos y libertad humana promoviendo a la comprensión por medio de grupos étnicos o religiosos. Además, hace mención que la educación debe orientarse al desarrollo personal, debe trabajar en la dignidad de las demás personas así también

en capacitaciones donde todos sean partícipes del mismo derecho a lo largo de la vida. Por lo que, la educación es indispensable a medida que nos permite generar conocimiento día a día, siendo así un ejercicio de los derechos que permite construir un país más soberano con mejores estrategias para un mejor desarrollo nacional (Benito, 2017, p. 239- 240).

2.1.2.2 La familia como base para la educación

Desde el momento del nacimiento la familia juega un papel fundamental en el desarrollo del individuo. El niño nace indefenso e inmaduro y es en la familia donde se le proporciona además de la supervivencia física el aprendizaje básico para el desarrollo autónomo dentro de la sociedad.

La familia es una comunidad viva y emocional para el desarrollo integral y la madurez de la persona. Además, no es una institución que se desarrolla fuera de la sociedad, sino que forma parte de ella. Es en la familia donde el niño recibe el primer nivel de educación la “educación primaria”, donde desarrolla aptitudes básicas como, vestirse, asearse, compartir sus cosas, cuidar a los menores y obedecer a los mayores, a ser colaborativo a través de juegos colectivos, a distinguir entre lo bueno y lo malo y finalmente a comunicarse de manera oral. El niño desarrolla su identidad personal y su individualidad, al estar inmersos frente a una serie de influencias culturales, sociales y específicamente familiares, pues antes de entrar en el sistema educativo los niños ya reciben cierto tipo de formación y educación producto de su entorno, por lo tanto la familia son aquellos que están en la obligación de educar a sus hijos, ya que los padres deciden el tipo de educación que recibirán y determinan la cultura familiar donde se va a desarrollar un niño (Maestre, 2009).

La familia siempre ha estado presta a adaptarse a la par con los cambios de la sociedad, de manera que las funciones que le han correspondido de manera intrínseca al núcleo familiar como el proteger, socializar y educar a los miembros se han compartido con otras instituciones en respuesta a las necesidades de culturización y adaptación a las transformaciones de la sociedad. Sin embargo, la responsabilidad de la protección y el desarrollo humano de sus miembros aún le corresponde a la familia, dado que la familia debe preparar al niño desde su nacimiento a participar y aprender activamente de la comunidad para lo cual la familia debe contar con una serie de recursos además

de lo económicos como tiempo, valores, consumos culturales, capacidad de dar afecto, estabilidad, etc. (Espitia & Montes, 2009).

Si las familias se encuentran en situación de pobreza esto obliga al joven estudiante a obtener un ingreso zambulléndose en el trabajo juvenil, debido a la presencia de problemas familiares, económicos y los bajos ingresos se consideran como variables que pueden incrementar la probabilidad de deserción escolar por parte de los jóvenes. Un factor directamente relacionado con la situación socioeconómica de la familia está relacionado con el nivel educativo de los padres. Si los padres de los estudiantes no han completado su educación esto se puede ver en las tasas de deserción de sus hijos ya que los padres con bajo nivel educativo influirán en los jóvenes a no continuar su educación. Además, El nivel educativo de los padres es un "factor que influye a que los niños y niñas sigan asistiendo a la escuela " ya que los estudiantes al no tener apoyo o ayuda con las tareas afecta al bajo rendimiento de su progenitor , ocasionando a que el nivel de estudios sea demasiado bajo para permitir el acceso a trabajos mejor remunerados donde, les permita romper el ciclo generacional de pobreza lo que finalmente conduce a un trabajo inestable y mal remunerado que agrava aún más la pobreza (Peña et al., 2016).

2.1.2.2 El gasto público

Es el medio por el cual el estado, cumple sus diversos objetivos, metas y funciones, como el reducir la desigualdad, redistribuir la riqueza y satisfacer las necesidades de los ciudadanos , el gasto nos permite alcanzar los fines del estado y entre sus principales metas están: distribuir la riqueza, mejorar el acceso a la salud de los ciudadanos, asegurar la justicia, mejorar el empleo, fomentar el crecimiento económico, salvaguardar el medio ambiente, permitir el acceso a la educación, garantizar una vida digna, fuerzas armadas, etc.

El gasto y el financiamiento público en los servicios educativos buscan lograr el acceso equitativo y permanente de niños, niñas, adolescentes y jóvenes a una formación técnica, académica y científica donde puedan desarrollar sus habilidades y capacidades para alcanzar su estado de bienestar. Por lo tanto, el gasto ejecutado por el estado en los programas de educación obligatorios y superiores debe considerarse como una

inversión social ya que busca salvaguardar la educación como derecho humano y un bien de carácter social (Molinier, 2016, p. 7).

El gasto público forma parte de una herramienta sobre la política fiscal, que puede incidir dentro de la economía en la medida que estas se prioricen según sectores. Estos son manejados de acuerdo con un análisis minucioso para poder evitar que se obtengan resultados negativos dentro del país lo que provocaría desequilibrios dentro de la economía del país (Urgilés, 2017, p. 139). Tras el gasto público existen prioridades entre ellas son tomadas muy en cuenta la educación la misma que debe ser velada al cumplimiento de objetivos en mostrar suficiencia y estabilidad, además de eso lograr promover la igualdad de oportunidades (Pérez, 2016, p. 212).

Generalmente, la mayoría de las instituciones educativas primarias y secundarias son financiadas por parte del gobierno, en tanto que la educación superior está apoyada por medio de becas o préstamos, por lo que buscan que el gasto público priorice la educación completa demostrando el bien general, disminuyendo la pobreza y por ende provocando el crecimiento. El gasto público invertido en educación ha sido fuente de crecimiento debido a que la fuerza laboral de cada individuo se torna más competitiva, por lo que entran a ser partícipes en un mercado laboral más dinámico con un incremento en su salario. Por lo que, los gobiernos que más invierten en la enseñanza de su pueblo son aquellos que obtendrán como resultado un país más desarrollado, debido a que mayor competitividad tenga su gente mayor productividad tendrá un país dando como resultado el crecimiento económico (Mora, 2017).

2.1.2.2 Desigualdad

Al finalizar la segunda guerra mundial se establecieron una serie de derechos prestacionales en los cuales el estado era el ente encargado de ofrecer ciertas prestaciones a la ciudadanía que les permita desarrollarse personalmente y de manera libre dando como resultado el derecho a la educación. Por ende, ante el principio de igualdad y la creación de un estado de bienestar se reconoce a todos con derecho a educación de calidad. Sin embargo, el alcanzar la igualdad absoluta, no es más que una ilusión dado que lo más cercano a una igualdad absoluta es aceptar la existencia de la desigualdad y responder con justicia alcanzando la equidad es decir abordar todas las dimensiones dentro de la supuesta igualdad tales como igualdad de recursos, oportunidades y de resultados; buscando, proceder con justicia en pro de aquellos

grupos marginados (Catálogo de publicaciones del Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2020, p. 16-18) .

La desigualdad en la educación ha sido evidente en los últimos años, así mismo se han realizado modalidades abiertas a distancia con la finalidad de cortar muchas de las tantas brechas de desigualdad educativa en la sociedad (Antonio & José, 2016, p. 75-76). Así mismo, se debe tomar en cuenta que la desigualdad cuenta con distintos puntos subjetivistas, el primero hace referencia a que todos aprovechen de distinta manera la oportunidad de educarse. Las personas que viven en una sociedad de bajo nivel económico no consideran que la educación sea importante, por lo que no tienen el impulso de la educación básica a la superior; mientras tanto, las personas que cuentan con mayores recursos tienen más posibilidades de culminar sus estudios. En consecuencia, esto ha desembocado en actitudes negativas frente a la escolarización en los lugares con menos protección social (Marchesi, 2021).

La desigualdad es más evidente cuando a la sociedad es clasificada ya sea por su cultura, origen, religión, raza. En efecto, se transforman en una anomalía que imposibilitan a que cada persona tenga una educación digna que incluyan a toda la sociedad. En donde los más desfavorecidos, son aquellos que no cuentan con un nivel socioeconómico alto por lo que muchas de las personas los apartan de la sociedad, provocando a que estos estratos no puedan gozar de una vida plena, así como también no puedan tener acceso a la mejor educación de calidad y a otras oportunidades fruto de alcanzar un adecuado nivel de estudios. En consecuencia, el vivir en desigualdad ha provocado que muchos de los niños y adultos no puedan progresar y se sientan frustrados ante la sociedad (Canaza, 2018, p. 71-72).

2.1.2.2 Distribución de la renta

La distribución de la renta, está orientada a establecer un estado de bienestar, debido a esta se realiza a través del gasto público social, ya que este último es el eje central para fomentar el crecimiento de la economía, como resultado de un adecuado sistema impositivo que a durante el tiempo este se reduzca y se logre una eficiente asignación de recursos para lograr reducir la pobreza, disminuir la brecha de desigualdad económica y social y que todos puedan aprovechar los servicios del estado de bienestar. Por lo tanto, se puede considerar a la distribución de la renta, como el

método en que el estado interviene en una economía de mercado, de esta manera el estado busca brindar una seguridad económica, reducir la desigualdad económica y social, y finalmente reducir la pobreza (Molina & Guarnido, 2010).

La distribución de la renta es el mecanismo que utilizan los estados para repartir la riqueza entre aquellos menos favorecidos y vulnerables a través de la recaudación de impuestos e invertir lo recaudado en la creación de infraestructura para brindar servicios gratuitos y de calidad en pro del bienestar común buscando así reducir la brecha entre aquellos que tienen más y los que no tienen siendo así que una adecuada distribución de la renta facilite el acceso igualitario a bienes primarios permitiendo que aquellos que tienen menos puedan desarrollarse de manera que puedan alcanzar la libertad de decidir (Garrochamba, 2017).

2.1.2.2 Inclusión social

La Inclusión se fundamenta bajo el concepto de diversidad y derechos humanos, explica como la sociedad se ha permeado a la concepción que se tiene de otro, dando hincapié a la creación de programas integrales de educación, en donde se consideran las necesidades especiales de personas con discapacidades físicas y/o por sus diversos orígenes étnicos, condición migrante, hogares disfuncionales, escasos recursos y en los tiempos modernos la inclusión abarca a la educación en adultos, por lo tanto la inclusión implica aceptar a todos y reconocerse el uno al otro, “otredad” se denomina al reconocimiento del otro, un otro que se comunica y con el cual nos comunicamos (Altos Estudios de Frontera , 2017).

Una de la finalidad de la inclusión social, es promover la movilidad social de aquellos que se encuentran en estratos sociales de pobreza, de manera que estos últimos puedan incorporarse a los circuitos de información, producción, comunicación y producción modernos. Dado que al aumentar los índices de capital humano pueden elevar su capacidad productiva y mejorar la competitividad de una nación (Cotler, 2016).

La inclusión debe ser el enfoque principal para establecer el curso tanto de las políticas como las prácticas educativas, teniendo como enfoque principal, el reconocimiento y la valoración de la diversidad humana, se puede considerar a la inclusión como el acceso equitativo a educación de calidad libre de cualquier tipo de discriminación ya sea por sus capacidades, estatus, genero, etnia y orientación sexual. La inclusión debe

abarcar a todos los estudiantes y no únicamente a las personas con necesidades diferentes o situaciones vulnerables, de manera que se perciba la presencia de todos los estudiantes y no existan barreras para ninguno reconociendo, valorando y respetando las diferentes culturas, identidades y características de los estudiantes (Duk & Murillo, 2016).

2.1.2.2 Capital humano

La economía del conocimiento se sustenta y se desenvuelve a partir de actores económicos dotados de una amplia gama de cualificaciones y habilidades socioemocionales que les permiten adaptarse a las necesidades actuales del mercado laboral. Como se suele decir las habilidades sociales ayudan a las personas a adaptarse y comportarse de forma eficaz. La formación en habilidades blandas es un tema de gran interés en los planes de estudio de la educación superior. De hecho, tanto a nivel nacional como mundial existe la necesidad de desarrollar recursos humanos de calidad que sean capaces de adaptarse a un mercado laboral cada vez más exigente y cambiante. Esto obligará a las Instituciones de Educación Superior a estructurar nuevas y más versátiles estrategias que permitan mejorar las habilidades socioemocionales de los graduados para facilitar una mejor adaptación a los caprichos del mercado laboral. Sin duda la integración de ciertas habilidades transversales ciertamente agrega una perspectiva global al trabajo. Claramente promover una educación centrada en la formación de habilidades profesionales parece ser esencial para el crecimiento de las personas y las naciones (Vera, 2016). Empecé a elegir mis muebles, aun me falta muchas cosas por hacer le agradezco a Dios

Se denomina capital humano a las habilidades y competencias con las que cuenta una persona para desarrollar sus actividades, y se encuentra implícito dentro del contexto del “Know how”, se considera capital, porque al ser una persona capacitada, desarrollada en el desarrollo de sus actividades se constituye como el capital más valioso de una empresa. Dentro de lo que se entiende capital humano, la educación es fundamental para la generación de conocimientos, y por educación se refiere a estudios universitarios, ya que en esta etapa escolar es donde se desarrolla el capital humano. Siendo así que las instituciones de educación superior por lo general se encargan, de gestionar el conocimiento, orientando los recursos científicos y tecnológicos de manera que puedan alcanzar los fines de las instituciones y de la sociedad. De esta

manera se encargan de formar especialistas, y líderes innovadores que buscan solucionar los problemas de la sociedad, por lo que el capital humano es la adaptación del conocimiento adquirido en una ventaja empresarial (Cuentas, 2018).

La educación juega un papel central en la formación de recursos humanos competitivos en el contexto actual. Los países enfrentan una serie de desafíos económicos, sociales, ambientales, culturales, tecnológicos y políticos que justifican los esfuerzos de las instituciones de educación superior (IES). La gestión administrativa y el liderazgo son de primordial importancia para lograr un funcionamiento efectivo en las universidades públicas, ya que ambas prácticas aseguran que la gobernanza universitaria contribuya al mejoramiento del trabajo administrativo. calidad. gobierno y sociedad en general. En este sentido, la formación de una sociedad más competitiva es vista como producto de la competencia de las personas que la integran. Por tanto, la educación superior en este país, como en otras sociedades del mundo, es un factor clave y decisivo. Es un beneficio intangible que es “estratégico para los países, porque es el vínculo indisoluble entre la producción de recursos humanos altamente calificados y la producción y difusión del conocimiento”. Conocimiento, promoviendo la creación de sociedades más equitativas y economías más competitivas”. Por lo tanto, en el contexto actual, no se puede ignorar la relevancia de la gestión de los activos intangibles de una organización, es decir, el capital de conocimiento, ya que representan activos intangibles como el conocimiento de la organización. Empleados, aprendizaje organizacional, cultura y compromiso, estructura organizacional, relaciones. con grupos de interés (clientes, proveedores, empresas, gobiernos, asociaciones), propiedad intelectual creada (patentes, marcas, diseños industriales, modelos de utilidad, como ejemplos de referencia), sistemas de ingeniería social, manuales administrativos, bases de datos y sistemas de información; todos los recursos y capacidades que a menudo no se reflejan claramente en los estados financieros de las organizaciones económicas, pero la gestión eficaz de esa organización puede tener un impacto positivo en su desempeño, así como las estrategias de la organización para sobrevivir o crear una ventaja en el mercado (Pedraza, 2020).

2.1.2.2 Crecimiento económico

El crecimiento económico es un camino positivo en el nivel de vida de un territorio generalmente un país medido por la capacidad productiva de la economía y sus ingresos en un período determinado. De igual manera la economía ha desarrollado diferentes patrones de crecimiento económico y sus causas. Las cuales son simplificaciones prácticas y útiles para encontrar explicaciones para el crecimiento de las economías y las razones de sus cambios (Sánchez, 2021).

La idea general que se puede extraer de eso identifica ciertos factores como clave para el crecimiento económico:

- La inversión en capital: Clave para que los trabajadores realicen su labor productiva en mejores condiciones y con la ayuda de más herramientas.
- La educación: O lo que es lo mismo, la inversión en capital humano que dota a los participantes en el proceso productivo de una preparación que les ayuda a aumentar su producción con los mismos recursos y ser más efectivos.
- La tecnología: Importante en el sentido de que facilita la evolución en los modelos de trabajo, las herramientas y medios de producción y la investigación (Sánchez, 2021).

Más allá del crecimiento económico, toda actividad humana tiene como finalidad el desarrollo a través del crecimiento, generando que las personas tengan todas las oportunidades que les permita gozar de una vida plena y saludable, por lo que el acceso a la educación es uno de los medios para alcanzar el desarrollo; por lo tanto, se debe abordar el crecimiento desde un punto de vista distributivo en donde no solo se refleje el crecimiento económico más bien se alcance mientras se mejora las condiciones de vida de los que menos tienen, siendo así que el desarrollo humano y el crecimiento económico tienen una fuerte relación. Por un lado, el crecimiento económico provee los recursos que aprueban la ininterrumpida mejora del desarrollo humano; por el otro lado, la mejora en la calidad de la mano de obra favorece de manera significativa al crecimiento económico (Ranis & Stewart, 2002).

Entonces según lo anterior la educación impacta de manera positiva en el crecimiento económico a través del capital humano, si se brindan las oportunidades adecuadas para que las personas accedan a educación de calidad infraestructura de salud permitirá que aquellos que tengan menos accedan a un adecuado de bienestar y da la acumulación de conocimientos e investigación se abrirá el paso a la innovación, pues el impacto de la educación para el crecimiento económico, está en el desarrollo de las actividades de I+D, pues el progreso tecnológico es uno de los factores que inciden en el crecimiento económico, el fuerte crecimiento de las economías globales se explica de hecho por modelos de crecimiento endógenos determinando que la investigación del desarrollo mediante el capital humano y la acumulación de conocimiento generan innovación tecnológica, la cual es el motor del crecimiento sustentada en la ganancia constante observada durante el desarrollo del capital humano en I+D (Bolívar & Marroquín, 2013).

Schumpeter, destaca la existencia de dos modelos de crecimiento económico el primero un modelo exógeno que integra factores sociopolíticos y el segundo el modelo endógeno que menciona la dinámica capitalista, ya que, para él, es el único sistema que genera desarrollo económico a través de la innovación y el cambio tecnológico. El establecer la innovación provocada por el emprendimiento científico como el mecanismo de desarrollo del sistema capitalista determinado por la fuerte competencia de las empresas de modo que la competitividad sea el resultado de la síntesis de dos fuerzas la física y la invisible la fuerza física es el conjunto de factores de producción y la fuerza invisible es el conjunto de factores técnicos y sociales (Quevedo, 2019).

2.1.2.2 Racismo discriminación

Los estereotipos son estructuras de conocimiento formadas por las características y atributos que observamos como rasgos propios de grupos sociales o de individuos pertenecientes a estos grupos. Los patrones a menudo se basan en la realidad y esto los hace funcionales para ayudar a organizar la información sobre diferentes grupos e individuos en el entorno. En este sentido los estereotipos no pueden considerarse como un proceso cognitivamente inferior o socialmente destructivo. Sin embargo, los estereotipos son problemáticos cuando incluyen contenido negativo o inexacto sobre los grupos que dicen representar. El prejuicio y el estereotipo se vinculan conceptualmente según la lógica de la unidad de percepción y afecto. En este sentido

el prejuicio se define como una actitud negativa hacia un grupo o sus miembros. Los prejuicios y los estereotipos incluyen procesos mentales que son visibles a partir de comportamientos discriminatorios en los que las personas participan y son apoyadas por estructuras sociales y políticas, y las normas y culturas refuerzan la jerarquía y las desigualdades de poder. La literatura psicológica sugiere que los prejuicios, el estereotipo y la discriminación a menudo se basan en tres características principales: edad, género y raza (Espinosa & Cueto, 2014).

El racismo es una ideología según la cual los humanos pueden clasificarse en razas unas superiores a otras. Esto se expresa y se hace a través de un activismo social visible al que a menudo se limita la aplicación del término racista. También trabaja a través de las desventajas acumuladas a lo largo de los siglos cuya existencia se ha naturalizado. Es el resultado de la desigualdad y formas de desigualdad y exclusión económicas políticas y socioculturales que se reproducen y multiplican a través de estereotipos y formas estándares sistemas y prácticas institucionales convencionales (Mato, 2020).

2.1.2.2 Relación intercultural

Cada vez es más común que el concepto de multiculturalismo o interculturalidad se utilice para referirse a las relaciones que existen entre los diferentes grupos de personas que componen una sociedad determinada. Aunque el concepto se acuñó originalmente a través de una percepción de cultura estática y unificada como suma de las relaciones entre culturas ahora se usa como un término polisémico y más complejo se refiere a las relaciones que existen en la sociedad entre diferentes grupos minoritarios y se definen no solo culturalmente sino también étnica, lingüística, religiosa o nacionalmente. La referencia empírica de cada una de estas constelaciones es por tanto muy relevante contextualmente: en algunas sociedades el interculturalismo se utiliza para mostrar la diversidad "inducida" por la migración mientras que en otras se utiliza la misma noción para las interacciones entre pueblos indígenas y descendientes de colonos. Se define como el conjunto de interrelaciones que estructuran una sociedad determinada en términos de cultura, etnia, idioma, denominación religiosa o nacionalidad; es un todo percibido a través de la articulación de varios grupos de "nosotros" contra "ellos" grupos que interactúan en la mayoría de las interconexiones y a menudo en el proceso de evolución continua. Estas relaciones son

desproporcionadas con el poder político y socioeconómico establecido y tienden a reflejar formas históricamente inherentes de hacer que la diversidad sea tangible o invisible, así como otras formas de estigmatizar y discriminar a grupos específicos (Dietz, 2017).

2.1.2.2 Costos de oportunidad

El coste de oportunidad “Se denomina, al renunciar algo para tomar otra decisión, la cual incluye renunciar a todos los beneficios de escoger la otra opción” (Pedrosa, 2021).

Esta perspectiva, de la aceptación de la educación como un derecho, la ubica como el medio por el cual los sujetos se convierten en miembros responsables y efectivos de la sociedad, de manera que, si no se matriculan en el sistema educativo, pierden todos, pierde la sociedad. Para promover este “derecho” se utiliza la participación de la población en el sistema educativo, en el que las disposiciones familiares y la imaginación tienen un fuerte impacto. De manera que las familias con menos recursos puedan participar en el sistema educativo a través de la escolarización de sus hijos; Por tanto, es necesario incrementar el coste de oportunidad de la educación y disfrutar de los beneficios adicionales que tendrá esta población desfavorecida en términos de formación y cualificaciones. Sin una adecuada inversión por parte del estado a programas de educación el costo de oportunidad lo asumen las familias, en el que tienen que dejar de comprar ciertos productos para garantizar el estudio, lo que por lo general no pasa debido a que familias de bajos ingresos no ven el estudio como una inversión más bien como un gasto que no pueden permitirse (Velásquez, 2015).

2.1.2.2 Renta

Se denomina renta a el monto con el que cuenta un hogar u otra entidad puede permitirse gastar en bienes de consumo o servicios durante el período contable, sin tener que financiar sus gastos reduciendo dinero, liquidando otros activos financieros o no financieros o aumentando un pasivo (Camelo, 2001). Es un flujo de ingresos por el uso o alquiler de dichos insumos (Roldan, 2021).

2.1.2.13 Empleo

Se denomina empleo a la generación de valor por medio de una actividad que produce una persona. Es decir, Es decir, que el empleado aporta con mano de obra, conocimientos sobre un determinado tema o actividad a cambio de recibir una remuneración económica conocida como salario (Gil, 2021).

El empleo es uno de los adecuados índices para medir el desarrollo, de los países, en donde su punto óptimo es cuando hay punto de equilibrio entre la oferta y demanda de trabajo, y es un adecuado indicador de un país desarrollado (Gil, 2021).

El mercado laboral, es donde se intersecan las ofertas y la demanda de trabajo, la oferta se constituye por los trabajadores que están dispuestos a dar su fuerza de trabajo a empresas que requieren contratar trabajadores (demanda). El mercado laboral impacta positivamente en la sociedad. Su mal funcionamiento puede afectar negativamente al crecimiento económico y al empleo de un país. Dado que si no hay la fuerza laboral necesaria un estado pierde productividad y al haber altos índices de desempleo afectaría fuertemente a la distribución de la renta y a la cohesión social (Kiziryan, 2021).

2.1.3 Hipótesis

Según la teoría se determina que los factores socioeconómicos son un aspecto para considerar a la hora de medir la demanda de educación, por su parte los jóvenes dado que no solo con motivación pueden acceder a educación hay que considerar ciertos aspectos de índole social y económica. Por lo que en este trabajo se busca probar una de las siguientes hipótesis de manera que se pueda tener un diagnóstico más claro sobre el impacto de los factores que inciden en la demanda de educación.

H0: Los factores socioeconómicos no afectan a la demanda de educación de los jóvenes del cantón Sigchos.

H1: Los factores socioeconómicos si afectan a la demanda de educación de los jóvenes del cantón Sigchos.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Recolección de información

Dentro del proceso de recolección de información para el desarrollo de la investigación, se ha aplicado una encuesta a todas las personas que tienen hijos quienes pueden o no pueden demandar educación, mismo que fue aplicado de forma personal a distintas personas dentro del cantón Sigchos, hasta alcanzar el número de datos establecidos en la muestra de 378 participantes, cuyo proceso se detalla en los siguientes apartados.

3.1.1 Población, muestra y unidad de análisis

Población

Es el conjunto de personas u objetos de los que se desea conocer en una investigación (López, 2012). El estudio está enfocado en el cantón Sigchos de la provincia de Cotopaxi, mismo que de acuerdo con el Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Cotopaxi (2021), tiene una población total de 23.236 habitantes aproximadamente. Además, el cantón tiene una parroquia urbana la cual es San Miguel de Sigchos y las parroquias rurales como Chugchilán, Las Pampas, Palo Quemado e Isinliví.

Muestra

Según López (2012) menciona que “La muestra es un subconjunto o parte del universo o población en que se llevará a cabo la investigación”.

Debido a la magnitud de la población, se estableció una muestra, la misma que se la calculó aplicando de la siguiente fórmula:

Población finita

$$n = \frac{z^2 \times P \times Q \times N}{(N - 1) \times e^2 + z^2 \times P \times Q}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra

N= Población

z = Nivel de confianza

P = Constante probabilidad de ocurrencia

Q= Constante probabilidad de no ocurrencia

e= Margen de Error

Datos:

N= 23.236

z = 1,96

P = 0,5

Q= 0,5

e= 0,05

$$n = \frac{1,96^2 \times 23.236 \times 0,5 \times 0,5}{(23.236 - 1) \times 0,05^2 + 1,96^2 \times 0,5 \times 0,5}$$

$$n = 378$$

Por consiguiente, la muestra es de 378 participantes de la investigación y quienes respondieron la encuesta para la recopilación de datos, de los habitantes del cantón Sigchos.

Unidad de análisis

Se denomina unidad de análisis a las personas u objetos que se relacionan directamente con el objeto de estudio (Machado, 2021). Primero se identificará la población total que entra en el universo de estudio, segundo se procederá a calcular la muestra para obtener una representación estadísticamente adecuada y los datos se apeguen a la realidad buscando evitar los sesgos de información.

3.1.2 Fuentes primarias y secundarias

En la investigación, se emplea fuentes de información primarias y secundarias, ya que la información que se requiere para la aplicación metodológica se halla en los datos

que proporcionen las personas encuestadas, es decir estos datos surgen de fuentes primarias pues son proporcionados por los sujetos participantes en el estudio. En relación con las fuentes secundarias, se utilizan datos estadísticos o bibliográficos de las siguientes fuentes:

Entre las fuentes secundarias para el estudio son:

- Bibliotecas de libros digitales por parte de la Universidad Técnica de Ambato.
- Artículos científicos de las revistas; Space Science, Scielo, Redalyc, entre otros.
- Informes del Ministerio de Educación.
- ENEMDU.

3.1.3 Instrumento y métodos para recolectar la información y su validez

En el desarrollo de la investigación, se emplean datos de fuentes de información primarias, por lo tanto, el instrumento utilizado en la **Encuesta**, la cual constituye un instrumento utilizado para obtener de manera detallada información sobre el conjunto de personas estimadas en la muestra; permitiendo recabar información de manera rápida y eficaz, que a posterior será analizada

Tabla 1 Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	378	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	378	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: SPSS. Encuesta

Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

Tabla 2 Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach ^a	N de elementos
,883	21

Fuente: SPSS. Encuesta

Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

El instrumento que se utilizó fue por medio del programa SPSS, donde se puede observar mediante la tabla 1 que un total del 100% es validado en sus 378 encuestas. Mientras que, para la recopilación de información fue validado por el test de Alpha de Cronbach, que dio como resultado un valor de 0.88 lo que indica que es un instrumento válido a ser aplicado.

Además, la información recopilada de primera fuente por medio de las encuestas, fueron procesadas mediante un software estadístico que permite darles valores cuantitativos a las variables cualitativas facilitando el desarrollar un método econométrico e inferir en la relación de las variables, de esta manera determinar los factores socioeconómicos que inciden en la demanda de educación.

Cabe mencionar que en relación con las fuentes secundarias de información permitieron realizar un sustento a las bases teóricas del proyecto investigativo, tal es el caso del trabajo de investigación de Señalín et al. (2017) los cuales estudian, la educación superior como base del desarrollo socioeconómico y como base de datos ENEMDU (2019) del cual se basó la encuesta como instrumento de recopilación de información.

3.2 Tratamiento de la información

Para el tratamiento de la información, se ha empleado un análisis estadístico descriptivo, donde se ha hecho la respectiva tabulación de los datos recabados en las encuestas de las variables cualitativas, para poderla subir al programa SPSS y posteriormente poder exportarlo a una hoja calculo Excel. Este último proceso se realizó con la finalidad de importar los datos recaudados al programa econométrico Gretl y estimar la relación que existe entre la demanda educativa y sus factores determinantes por medio del modelo Logit.

Se procedió a analizar cada uno de los objetivos teniendo en claro a donde se quería llegar, además se delimito la población cantón Sigchos de la Provincia de Cotopaxi asiendo de esta manera referencia a que la encuesta fue aplicada a cada padre de familia, teniendo claro cada uno de estos puntos se procedió a la creación de la encuesta en la cual se conformó de 22 preguntas las cuales fueron analizadas con las mejores variables que representaron para la aplicación del modelo econométrico. De

igual forma, el instrumento clave para la elaboración de la encuesta con sus respectivas variables fue Señalín et al. (2017) y ENEMDU (2019), para poder establecer una sola encuesta se procedió a la lectura adecuada de cada documento base, con la finalidad de que cada pregunta estructurada ayude establecer una sola encuesta exitosa y para su posterior análisis se tomó en cuenta como base (área de residencia, sexo, números hijos, accede a educación, nivel educativo del padre, Bono de Desarrollo Humano, identidad, servicios básicos, internet, acceso a salud, empleo, ingresos, sueldo básico, entre otros. Además, Se consideró necesario trabajar con cuatro variables (número de hijos, nivel educación del padre, vivienda propia, ingresos) debido a que son variables que más se acercaron con mayor significación dentro del modelo econométrico.

Posteriormente se procedió a crear las variables ficticias por cada variable seleccionada para su respectivo análisis. Así mismo, se trató a cada una de las variables independientes en categorizarlas de manera discreta de acuerdo con el software Gretl para facilitar el tratamiento de las variables. Es importante reconocer que las variables independientes de manera discreta facilitan el estudio para la respectiva creación de las variables ficticias para las alternativas de respuesta, de tal manera identificar cada caso sobre la variable demanda educativa. Mediante la herramienta Gretel se logró categorizar la estimación y por ende evitar la colinealidad al momento de correr el modelo, así mismo se efectuaron otros métodos detallados a continuación.

3.2.1 Modelo logit

El modelo logit es un modelo econométrico que nos permiten calcular por medio de probabilidades. Además, es aquel que permite analizar una única variable dependiente (dummy) y una o varias variables independientes (Del Carmen & Michalus, 2010). Es así como en base a este análisis se explica las variables de la investigación contrastando los datos recabados entorno a los factores socioeconómicos y la demanda educativa. Para ello se ha puesto en consideración la siguiente fórmula:

$$\begin{aligned}
 Y_{\text{Demanda de Educación}} &= Q_0 + Q_1 X_{\text{Número de hijos}} + Q_2 X_{\text{Educación del padre}} \\
 &+ Q_3 X_{\text{Propiedad}} + Q_4 X_{\text{Nivel de ingresos}} + u_1
 \end{aligned}$$

Para el tercer objetivo el estudio explicativo se utiliza el modelo logit, para medir las variables de valor cualitativo, por lo que el análisis del modelo logit nos permitirá medir la interacción entre las variables dependientes e independientes. Por consiguiente, se tomó como variables el número de hijos quienes son los demandantes de educación, así como también la educación del padre, ya que esto direcciona al interés de promover la educación de sus hijos, la propiedad pues en caso de no ser propia reduce los recursos de la familia, así mismo el nivel de ingresos que da la capacidad económica de invertir en la educación de los hijos.

Cabe mencionar que se empleó el análisis de Número de casos correctamente predichos el cual “muestra en detalle el acierto del modelo en su predicción mediante la comparación entre los predichos y los observados” (Eslava, 2011, p. 28). Por medio de este análisis se puede apreciar el número de datos y el porcentaje que representa que se ajustan a la predicción. Así mismo se consideró el Contraste de razón de verosimilitudes, el cual permite medir la bondad del ajuste del modelo a los datos observados, en este sentido nos proporciona el valor con el cual se puede verificar si se acepta o rechaza la hipótesis nula.

3.3 Operacionalización de las variables

3.3.1 Variable dependiente

Tabla 3

Operacionalización de la variable dependiente

Conceptualización	Categorías	Indicadores	Ítems	Técnicas e instrumentos
La demanda educativa es el total de personas que requieren, tienen la aspiración y el deseo de continuar con su educación hasta cierto nivel.	Demanda Educativa	Número de hijos que asisten a clases	Su hijo o hijos, ¿Asiste actualmente a un establecimiento de educación?	Encuesta
		Intención de estudio	¿Actualmente su hijo o hijos tienen la intención de seguir una carrera universitaria? ¿Qué opina de la educación? Considera usted ¿que sus hijos deben alcanzar los estudios universitarios?	
		Apoyo familiar	Considera usted, ¿que el apoyo de los padres es elemental para que su hijo siga estudiando?	

Nota. La tabla muestra la operacionalización de la variable dependiente: Demanda educativa.

3.3.2 Variable independiente

Tabla 4

Operacionalización de la variable independiente

Conceptualización	Categorías	Indicadores	Ítems	Técnicas e instrumentos
Los factores socioeconómicos son el conjunto de acciones que se ejecutan para conservar un estilo de vida, mismos que se pueden ver afectados por la pobreza, enfermedades, desnutrición, entre otros.	Factores socioeconómicos	Vivienda	Área de residencia Propietario de la vivienda	Encuesta
		Nivel de instrucción de los padres	¿Cuál es su nivel de educación?	
		Número de Beneficiarios del Bono de Desarrollo	Usted, ¿Recibe el Bono de Desarrollo Humano?	
		Cobertura de servicios básicos	¿Dispone este hogar de servicios básicos? Usted, ¿Cuenta con acceso a internet?	
		Acceso a la salud	¿A cuál servicio de salud tiene acceso?	
		Estatus ocupacional	¿Actualmente se encuentra trabajando?	

<p>Nivel de ingresos</p>	<p>¿Cuántas personas aportan con ingresos en su hogar?</p> <p>Usted, ¿Cuenta con un ingreso estable?</p> <p>Usted, ¿Gana más del sueldo básico?</p> <p>¿Cuál es su nivel de ingresos?</p>
<p>Número de personas que tienen créditos educativos</p>	<p>¿Usted o su hijo o hijos han solicitado algún crédito con el objetivo de financiar su educación?</p>

Nota. La tabla muestra la variable independiente: factores socioeconómicos

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Resultados y discusión

Comprobación del objetivo específico uno: Establecer un marco conceptual que respalde el estudio de los factores socioeconómicos que influyen en la demanda de educación, por medio de fuentes de investigación bibliográficas.

Para demostrar este objetivo se tomó en cuenta fuentes bibliográficas por medio de teorías económicas, investigaciones en la cual nos explique los factores socioeconómicos que más afectan a la demanda educativa sin embargo se tomó muy en cuenta como bases de investigación a “La educación superior como base del desarrollo socioeconómico en la ciudad de Machala - Ecuador” de Señalín et al. (2017) Finalmente se apoyó mediante investigaciones a base de noticias conjunto a papers.

Comprobación del objetivo específico dos: Diagnosticar los factores socioeconómicos que afectan, a que una persona no pueda acceder a educación, con el fin de identificar el factor más influyente, mediante el análisis de datos en un modelo econométrico.

Para comprobar este objetivo se utilizó los resultados recabados tras la aplicación de las encuestas a la población del cantón Sigchos de la provincia de Cotopaxi, con la finalidad de obtener una base sólida de la opinión y poder diagnosticar los factores socioeconómicos con relación a la demanda educativa, en la cual las tablas muestran análisis estadísticos descriptivos tales como la frecuencia y porcentajes que permiten su interpretación, así mismo tiempo se acompaña de gráficas que permitan entender de mejor manera cada pregunta y sus resultados, de modo que se efectúan sus respectivas interpretaciones que a posterior son evaluadas en el análisis econométrico, que dotan de un criterio basado en bases cuantitativas y argumentan la conclusión del objetivo.

Pregunta 1. Área de residencia

La selección de esta pregunta a permitido recabar datos de cómo está dividido la población de todo el cantón Sigchos representando tanto en zonas rurales como urbanas en la cual se encuentra comprendido de una sola zona urbana (Sigchos) y cuatro zonas rurales Chugchilán, Isinliví, Las Pampas, Palo Quemado).

Tabla 5

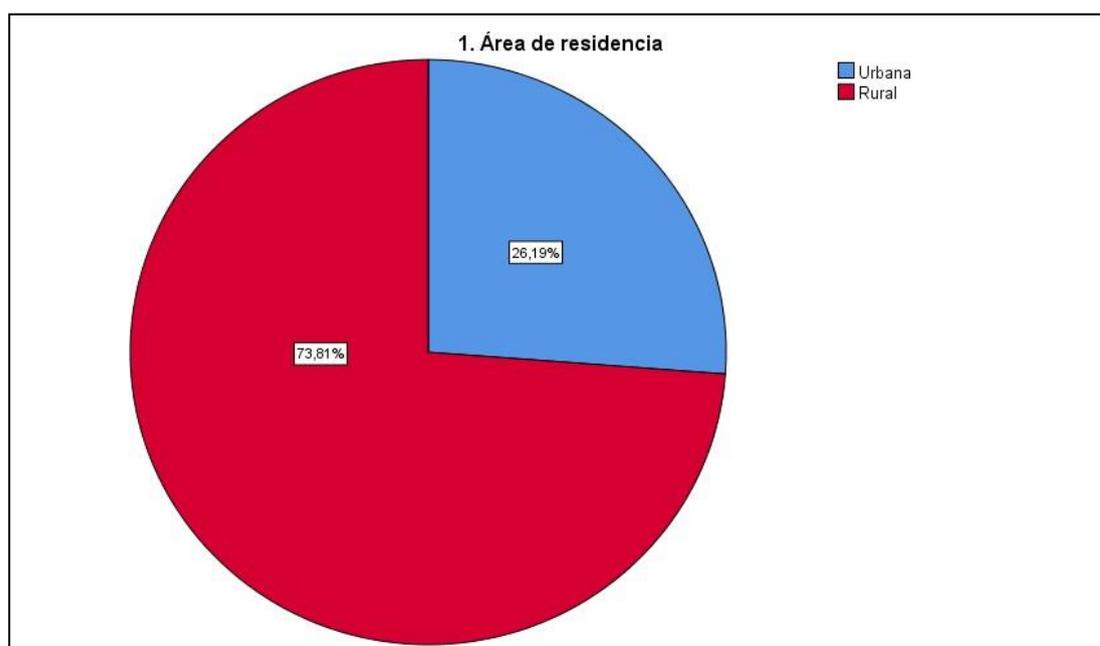
Área de residencia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Urbana	99	26,19	26,19	26,19
Rural	279	73,81	73,81	100,0
Total	378	100,00	100,00	

Fuente: SPSS. Encuesta
Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

Figura 1

Área de residencia



Fuente: SPSS. Encuesta
Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

A partir de la Figura 1 sobre el área de residencia se puede visualizar los grupos homogéneos existentes dentro del cantón Sigchos donde se obtuvo que un 73,81% de los encuestados del cantón Sigchos corresponde al sector rural, mientras que el 26,19% son del sector urbano. De acuerdo con el Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Cotopaxi, (2021) actualmente el cantón cuenta con una sola parroquia urbana (Sigchos) lo que representa el 8,87% y cuatro parroquias rurales (Chugchilán, Isinliví, Las Pampas, Palo Quemado) lo que corresponde al 91,13% es por ello que la mayor parte de la población según la información recabada en la encuesta residen en parroquias rurales lo que equivale a 279 personas que habitan en zona urbana y 99 pobladores en zona urbana.

Pregunta 2. Sexo

La selección de esta pregunta se ha realizado con la finalidad de demostrar que, entre hombres y mujeres cual es aquel que se encarga de las responsabilidades en su hogar e hijos.

Tabla 6

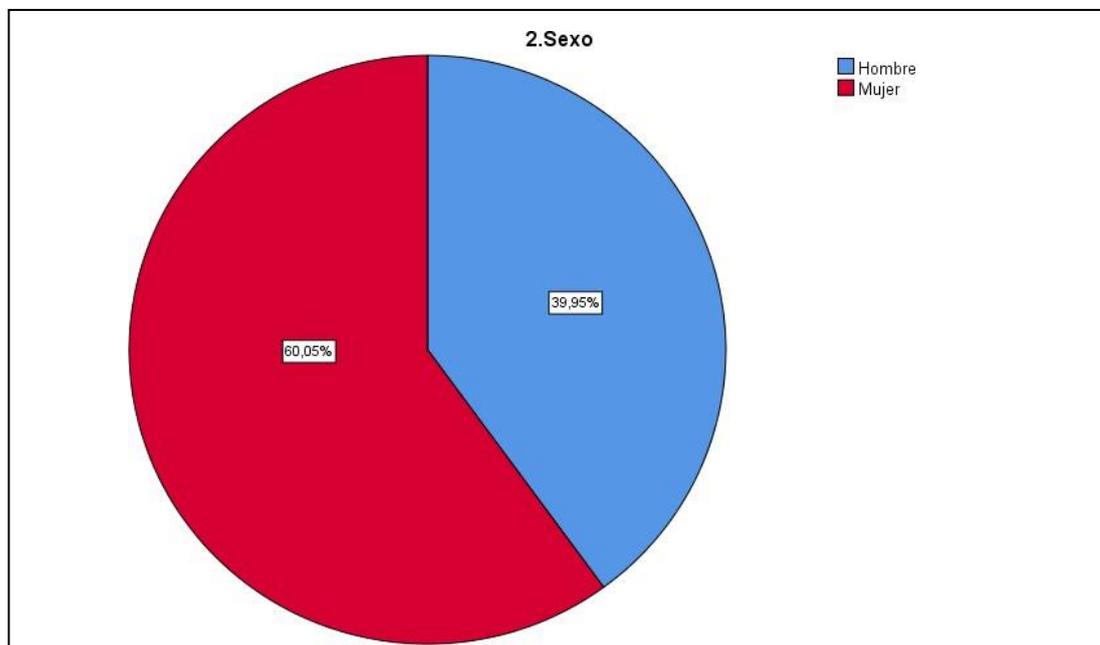
Sexo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Hombre	151	39,95	39,95	39,95
Mujer	227	60,05	60,05	100,00
Total	378	100,00	100,00	

Fuente: SPSS. Encuesta
Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

Figura 2

Sexo



Fuente: SPSS. Encuesta
Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

En la figura 2 se puede observar que un total de los encuestados, el 39,95% son hombres y el 60,05% son mujeres, lo que significa que el sexo femenino predomina en el cantón Sigchos de la provincia de Cotopaxi. Además, en base a la información que se dispone actualmente del último censo aplicado se determinó que el cantón Sigchos cuenta con 23,236 habitantes aproximadamente, en donde el 50,6% son habitantes de sexo femenino, mientras que el 49,4% corresponde a la población masculina (Herrera, 2020). En este sentido, es importante mencionar que las mujeres juegan un papel fundamental en el desarrollo del cantón, por lo que el 70% de la producción de alimentos se debe al esfuerzo y trabajo realizado por el sexo femenino (La Gaceta, 2021).

Pregunta 3. ¿Cuántos Hijos tiene?

Esta pregunta se a evaluado con la finalidad de conocer el número de hijos con el que una familia cuenta en sus hogares y la oportunidad que cada uno tiene de demandar educación.

Tabla 7

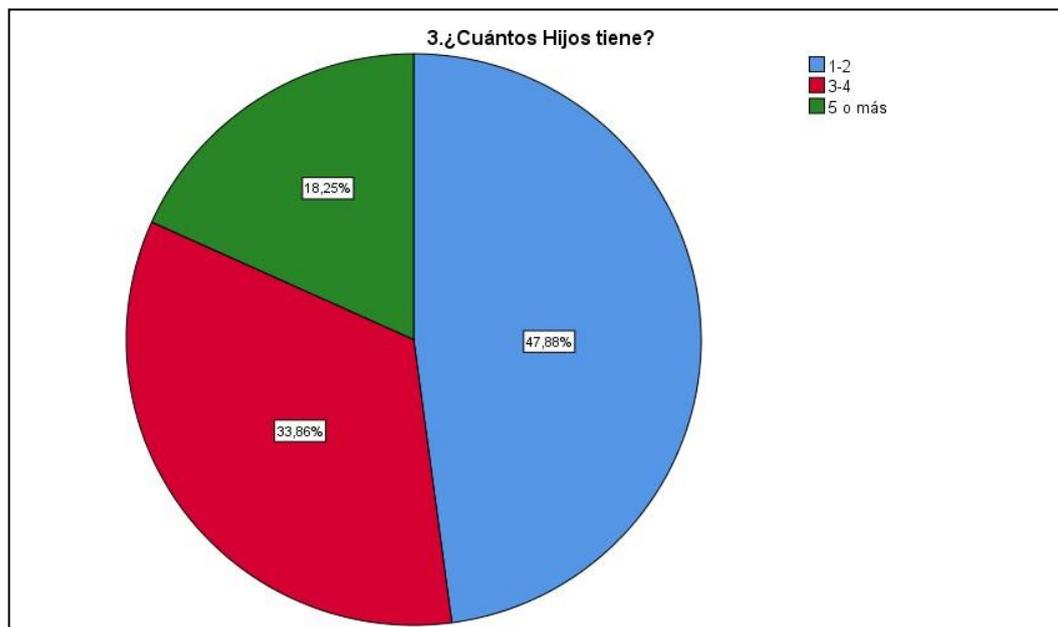
Número de hijos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1-2	181	47,88	47,88	47,88
3-4	128	33,86	33,86	81,74
5 o más	69	18,25	18,25	100,00
Total	378	100,00	100,00	

Fuente: SPSS. Encuesta
Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

Figura 3

Número de hijos



Fuente: SPSS. Encuesta
Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

En la figura 3 se puede visualizar que un total del 47,88% de los encuestados tienen de uno a dos hijos, el 33,86% tienen entre tres a cuatro hijos dentro de sus hogares y finalmente el 18,25% tienen cinco hijos o más. Los padres hoy en día optan por tener núcleos familiares más reducidos, la caída de la fecundidad es mayor en áreas urbanas

a comparación de las rurales, en el plano familiar tener menos hijos representa mejor calidad de vida, en términos de salud y nutrición, menor pobreza en el hogar (Arriagada, 2004). Lo que significa que para tener un mejor estatus de vida los padres prefieren reducir el número de hijos.

Pregunta 4. Su hijo o hijos, ¿Asiste actualmente a un establecimiento de educación?

Esta pregunta se analiza con la finalidad de representar a la variable dependiente siendo la variable principal de estudio, en la cual se quiere con esta explicar la demanda educativa.

Tabla 8

Establecimiento de educación

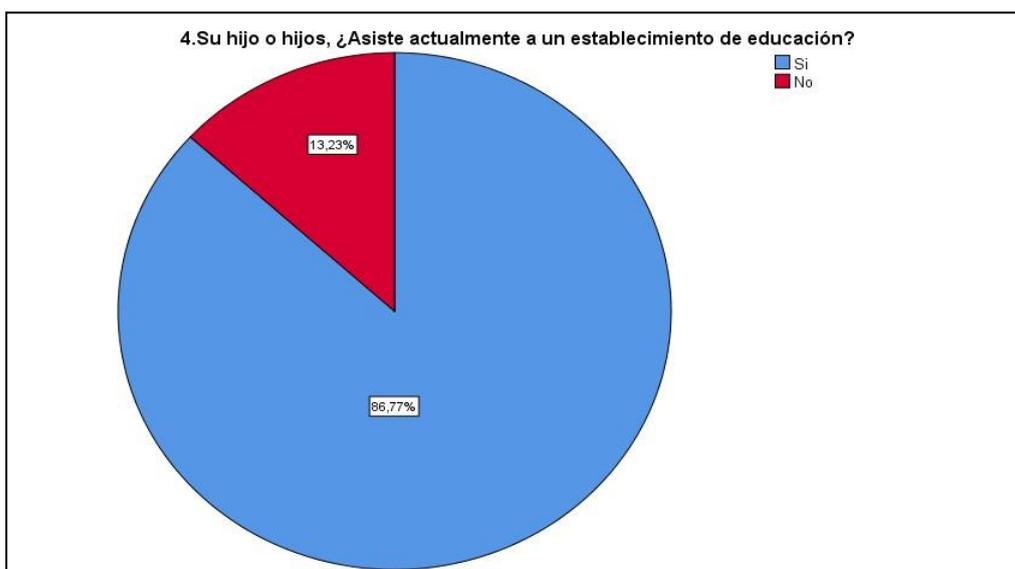
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	328	86,77	86,77	86,77
No	50	13,23	13,23	100,0
Total	378	100,00	100,00	

Fuente: SPSS. Encuesta

Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

Figura 4

Establecimiento de educación



Fuente: SPSS. Encuesta

Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

En base a los datos recabados de la figura 4 donde se determinó lo siguiente: que el 86,77% de los hijos de los encuestados si acuden a un establecimiento de educación, mientras que el 13,23% actualmente no se encuentran estudiando en una unidad educativa. A partir de los datos del INEC del censo aplicado se determinó que la tasa de asistencia de educación básica es del 93,5%, de educación media o bachillerato es de 40,40% y de educación superior es del 6,30% (GAD Municipal de Sigchos, 2015). Lo que indica que los hijos de los habitantes del cantón si asisten a las unidades educativas, destacando en mayor proporción la educación primaria.

Pregunta 5. ¿Actualmente su hijo o hijos tienen la intención de seguir una carrera universitaria?

Esta pregunta se ha analizado con la finalidad de explicar el futuro de cada uno de los estudiantes que demandan educación.

Tabla 9

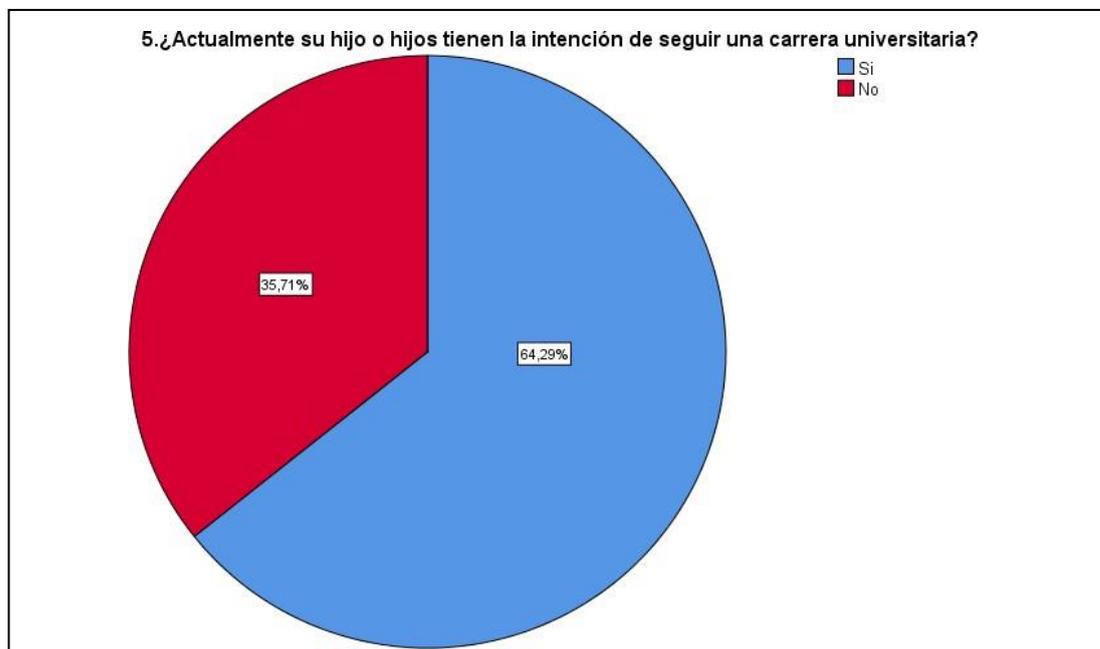
Intencionalidad sobre una carrera universitaria

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	243	64,29	64,29	64,29
No	135	35,71	35,71	100,00
Total	378	100,00	100,00	

Fuente: SPSS. Encuesta
Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

Figura 5

Intencionalidad sobre una carrera universitaria



Fuente: SPSS. Encuesta
Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

Se puede observar que en la figura 5 un total del 64,29% de los pobladores que demandan educación tienen la intención de asistir a la universidad, mientras que el 35,71% no pretenden ingresar a la universidad. Como se presentó en la pregunta anterior al incrementarse la tasa de asistencia a los centros educativos los padres de familia en mayor proporción pretenden que sus hijos concluyan el ciclo académico superior para que obtengan un título profesional que les permita obtener mayores oportunidades laborales y de esta manera mejorar sus condiciones de vida.

Pregunta 6. ¿Cuál es su nivel de educación?

Esta variable se a analizado con la finalidad de explicar el nivel educativo de los padres y como lo ven estos desde su perspectiva que sus hijos continúen demandando educación ya que la familia es aquella que están en la obligación de educar a sus hijos, ya que los padres deciden el tipo de educación que recibirán y determinan la cultura familiar donde se va a desarrollar un estudiante.

Tabla10

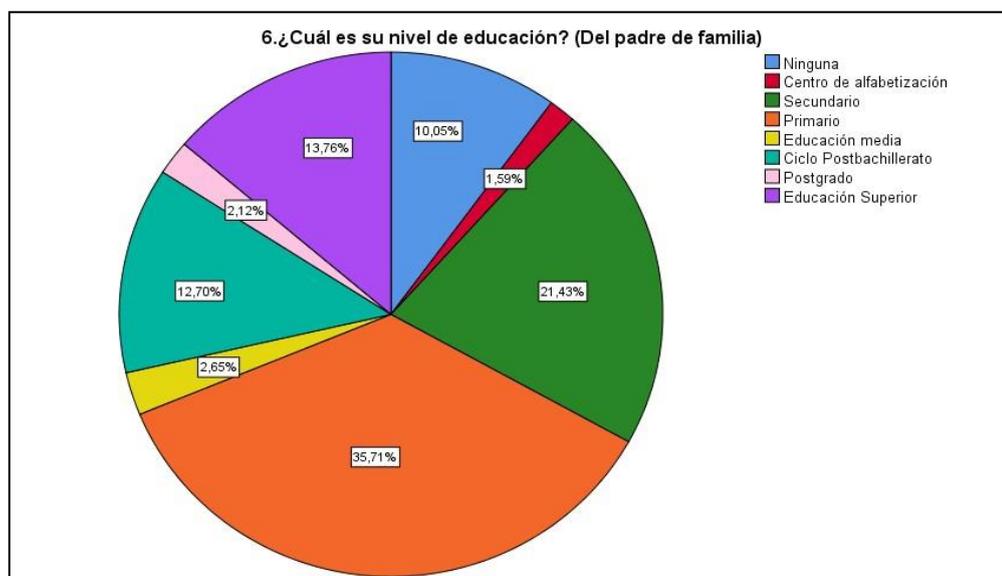
Nivel de educación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ninguna	38	10,05	10,05	10,05
Centro de alfabetización	6	1,59	1,59	11,64
Secundario	81	21,43	21,43	33,07
Primario	135	35,71	35,71	68,78
Educación media	10	2,65	2,65	71,43
Ciclo Postbachillerato	48	12,70	12,70	84,13
Postgrado	8	2,12	2,12	86,25
Educación Superior	52	13,76	13,76	100,00
Total	378	100,00	100,00	

Fuente: SPSS. Encuesta
Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

Figura 6

Nivel de educación



Fuente: SPSS. Encuesta
Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

Se puede visualizar en la figura 6 que un total del 35,71% de los pobladores encuestados afirman que tienen concluido únicamente sus estudios primarios, el 21,43% tienen terminado sus estudios de ciclo bachillerato y el 13,76% obtuvieron sus estudios de educación superior. Cabe mencionar que estos datos son similares al censo 2010 con la información del INEC donde el mayor porcentaje de la población de Sigchos tanto hombres como mujeres han cursado la educación primaria en un 39,11%, la educación secundaria que representa el 23,32%, educación básica el 12,54% y bachillerato el 6,83% , esta cuantificación estadística toma la educación primaria y secundaria como nuevo sistema que comprende educación inicial (preescolar), de los menores de cinco (5) años; educación básica que abarca diez (10) niveles; y, el bachillerato general unificado, que comprende tres (3) años de educación (GAD Municipal de Sigchos, 2015). Apreciando que hoy en día la población ha incrementado el alcance de sus estudios al ciclo escolar bachillerato.

Pregunta 7. Recibe el Bono de Desarrollo Humano

Esta pregunta se analizó con la finalidad de evaluar a cada familia la situación en la que se encuentran, debido a que si una familia recibe el bono de desarrollo humano mensual le ayudaría a sustentar sus ingresos y por ende le ayudan a cubrir responsabilidad de sus hijos ya sea en educación, salud, nutrición, entre otros.

Tabla 11

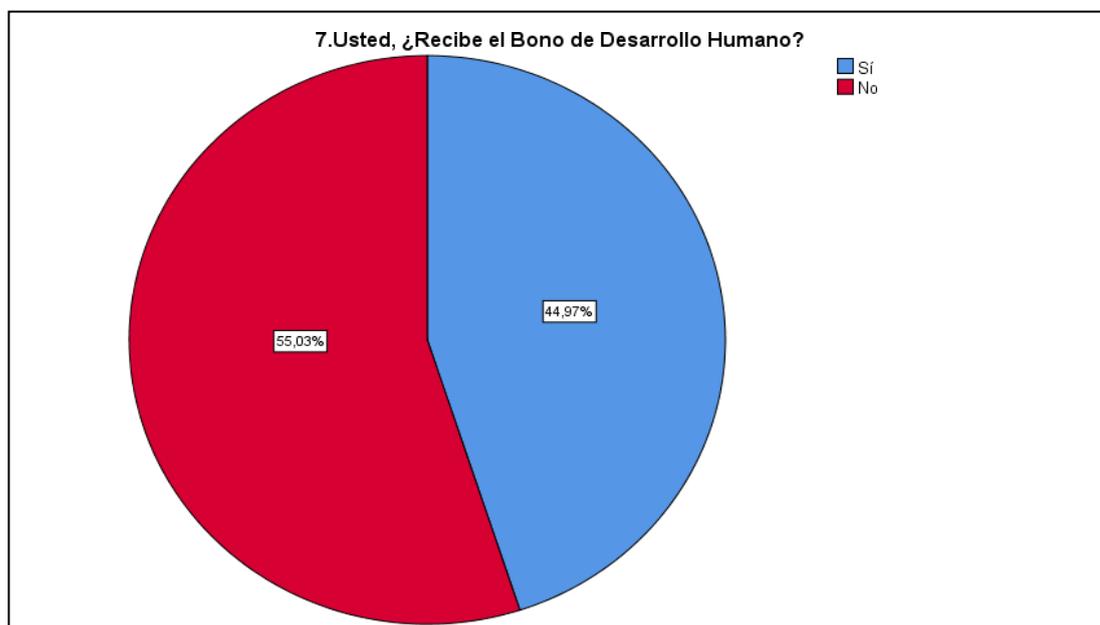
Bono de desarrollo humano

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	170	44,97	44,97	44,97
No	208	55,03	55,03	100,00
Total	378	100,00	100,00	

Fuente: SPSS. Encuesta
Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

Figura 7

Bono de desarrollo humano



Fuente: SPSS. Encuesta

Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

De la figura 7 se puede comentar que el Bono de Desarrollo Humano un total del 44,97% si reciben este bono mensualmente, mientras que el 55,03% no obtienen este ingreso para sustentar su hogar. Según el Banco Interamericano de Desarrollo (2017) confiere una transferencia fija de \$50 para hogares con adultos mayores y discapacitados, en el cantón Sigchos el bono de desarrollo humano está impartido al sector rural del cual se evaluó 3.140 hogares. Con lo mencionado los habitantes si reciben este bono especialmente en áreas rurales, es importante destacar que el dinero recibido les permite sustentar las necesidades básicas como es la alimentación.

Pregunta 8. ¿Cómo se identifica según su cultura y costumbres?

Esta pregunta se lo realizo para el respectivo estudio, con la finalidad de identificar como está dividido el cantón Sigchos mediante la cultura y costumbre, así como también nos ayudó a verificar que etnia es la que más demanda educación.

Tabla 12

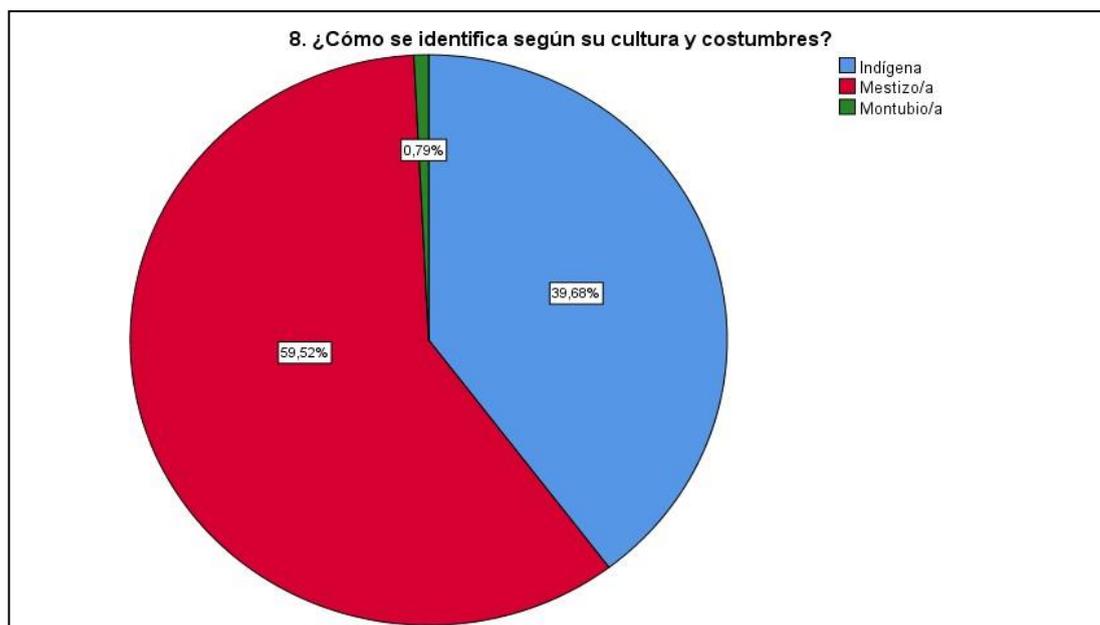
Cultura y costumbres

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Indígena	150	39,68	39,68	39,68
Mestizo/a	225	59,52	59,52	99,20
Montubio/a	3	0,79	0,79	100,00
Total	378	100,00	100,00	

Fuente: SPSS. Encuesta
Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

Figura 8

Cultura y costumbres



Fuente: SPSS. Encuesta
Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

En la figura 8 sobre la identificación de la cultura y costumbres de los encuestados, el 39,68% se identifican con la cultura indígena, el 59,52% son mestizos y el 0,79% son montubios. Estos datos son similares al censo del 2010 aplicado por el INEC donde se determinó que en el cantón Sigchos la población en su mayoría se identifican como

mestizos en un 52.67%, los indígenas representan el 40,77%, seguido de los afroecuatorianos lo que representa el 0,32%, negros el 0,1%, los mulatos son el 0,44%, el 3,69% corresponden a los montubios, los blancos son el 2,01% y otros corresponden al 0,8% (GAD Municipal de Sigchos, 2015). Al igual que el censo los datos recabados en la encuesta coinciden pues la población se identifica en mayor proporción como mestizos e indígenas respectivamente.

Pregunta 9. Su casa es:

Esta pregunta se lo realizo con la finalidad de explicar que mientras una persona tenga casa propia tiene mayores posibilidades de generar un ahorro que ayudaría en un futuro a sus hijos para que puedan demandar educación, pero si una familia tiene un hogar en arriendo disminuye sus posibilidades de ingreso y de inversión en los estudios de sus hijos.

Tabla13

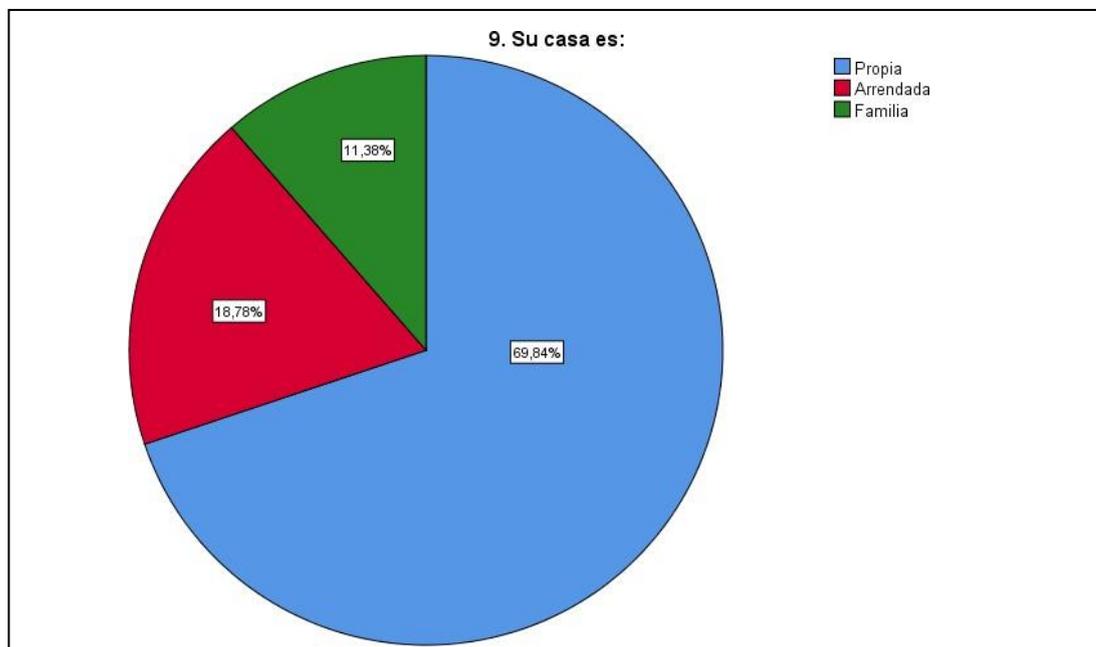
Casa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Propia	264	69,84	69,84	69,84
Arrendada	71	18,78	18,78	88,62
Familia	43	11,38	11,38	100,00
Total	378	100,00	100,00	

Fuente: SPSS. Encuesta
Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

Figura 9

Casa



Fuente: SPSS. Encuesta

Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

A partir de la figura 9, se detalla que el 69,84% tienen vivienda propia, el 18,78% pagan un arriendo para subsistir y el 11,38% viven en casa de algún familiar. Con referencia al INEC sobre el censo de población y vivienda aplicado en el 2010 se determinó lo siguiente: los pobladores que tienen vivienda propia y totalmente pagada representan el 64,02%, aquellos que tienen su vivienda y la están pagando ascienden al 2,67%, los habitantes que poseen una vivienda propia producto de herencias, donaciones o posesión son el 15,33%, los que poseen vivienda prestada y no pagada representa el 12,37%, las viviendas por servicios corresponde al 1,36% y las viviendas producto de un arriendo representa el 4,2% (GAD Municipal de Sigchos, 2015). Al igual que la información recabada en la encuesta la mayor parte de la población poseen vivienda propia dando un total de 264 personas.

Pregunta 10. Dispone este hogar de servicios básicos

Esta pregunta se lo realizó con la finalidad de saber si el hogar estaba disponible con todos los servicios básicos como para que un estudiante pueda demandar educación,

debido a que estos son servicios más básicos con los que puede contar el ser humano para poder obtener una mejor calidad de vida frente a los factores socioeconómicos.

Tabla 14

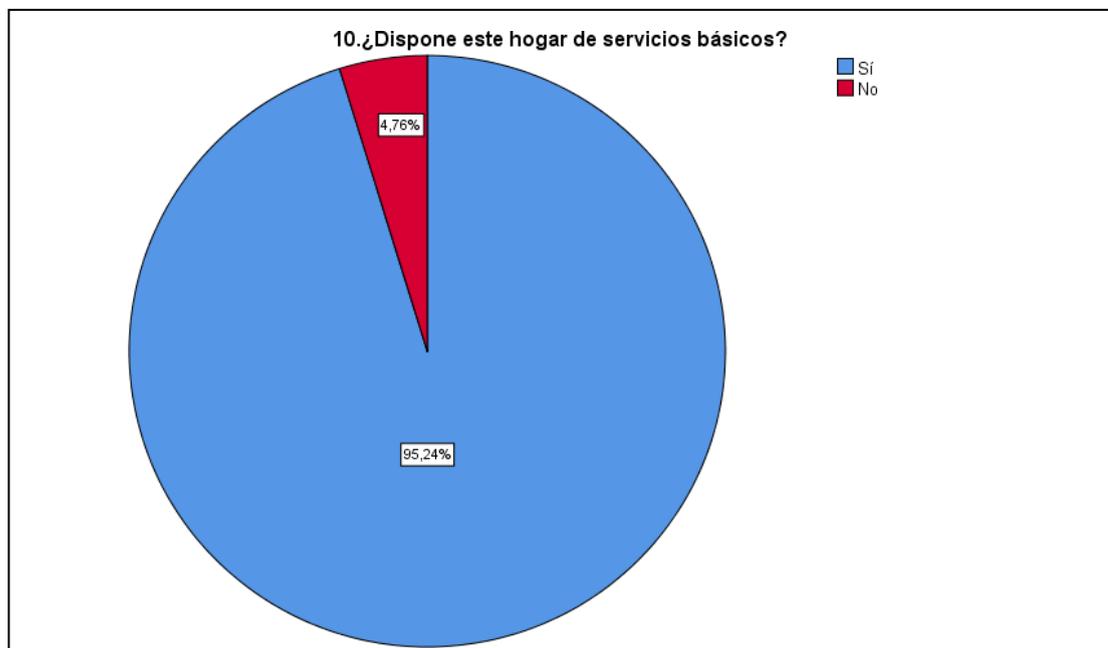
Disponibilidad de servicios básicos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	360	95,24	95,24	95,24
No	18	4,76	4,76	100,00
Total	378	100,00	100,00	

Fuente: SPSS. Encuesta
Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

Figura 10

Disponibilidad de servicios básicos



Fuente: SPSS. Encuesta
Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

En la figura 10 se puede visualizar que, la disponibilidad de servicios básicos en cada uno de sus hogares, el 95,24% poseen todos los servicios necesarios como agua, luz, teléfono mientras que el 4,76% no cuentan con todos estos recursos necesarios. Con respecto a la información del censo de población y vivienda del 2010 ejecutado por el INEC se determinó que en el cantón Sigchos con respecto a los servicios básicos el 20,68% de la población poseen una vivienda con abastecimiento de agua por tubería en su interior mientras que el 79,32% poseen déficit de calidad por el inadecuado tratamiento de captación de agua, además el 31,82% cuentan con un sistema de eliminación de excretas mientras que el 68,18% no tienen tratamiento de aguas servidas lo que no permite establecer alcantarillado, además el 82,96% cuentan con servicio de energía eléctrica, el 9,54% poseen servicio de telefonía y el 16,40% eliminan la basura con carro recolector (GAD Municipal de Sigchos, 2015). Como se indica en los datos el mayor porcentaje de los pobladores cuentan con los servicios básicos necesarios, pero cabe mencionar que varios de estos no se encuentran en óptimas condiciones.

Pregunta 11. Cuenta con acceso a internet

Esta pregunta se lo realizo con a la finalidad de analizar la situación en la que se encontraba cada estudiante en el momento que se dio la pandemia covid2019 debido a que, esta fue una herramienta importante en esos momentos para la culminación del periodo escolar, donde muchas estudiantes dejaron de estudiar por no tener los recursos necesarios en ese instante.

Tabla 15

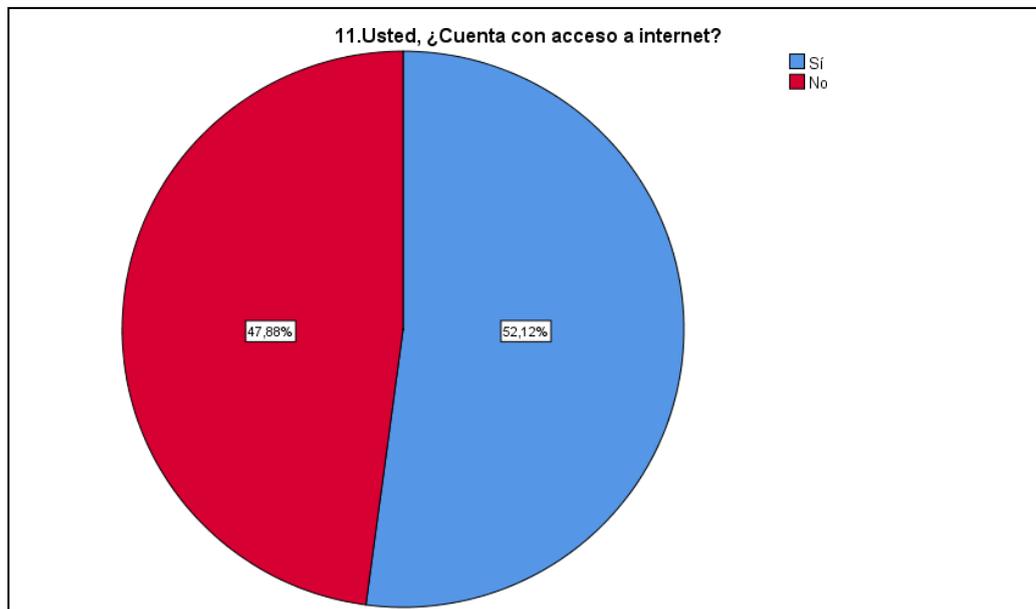
Accesibilidad a internet

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	197	52,12	52,12	52,12
No	181	47,88	47,88	100,00
Total	378	100,00	100,00	

Fuente: SPSS. Encuesta
Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

Figura 11

Accesibilidad a internet



Fuente: SPSS. Encuesta
Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

En la figura 11 se observa que la mayoría de los encuestados, un total del 52.12% tienen en su casa acceso a internet mientras que el 47,88% no cuentan con el mismo, dificultando muchas actividades diarias. Como se detalla en el informe del INEC en el cantón Sigchos 2177 usuarios cuentan con acceso a internet fijo lo que representa el 41,5% de cobertura de los hogares con el último censo (GAD Municipal de Sigchos, 2015). Las operadoras que más se utilizan y ofrecen mejor cobertura es CNT y Claro. Además, tras el apareamiento de la pandemia, el internet se ha convertido en una herramienta primordial para la educación.

Pregunta 12. ¿A cuál servicio de salud tiene acceso?

Esta pregunta se lo realizo con la finalidad de identificar si las familias que residen el cantón Sigchos invertían en salud, lo que permitió que dichos recursos puedan ser invertir o no en la educación de sus hijos.

Tabla 16

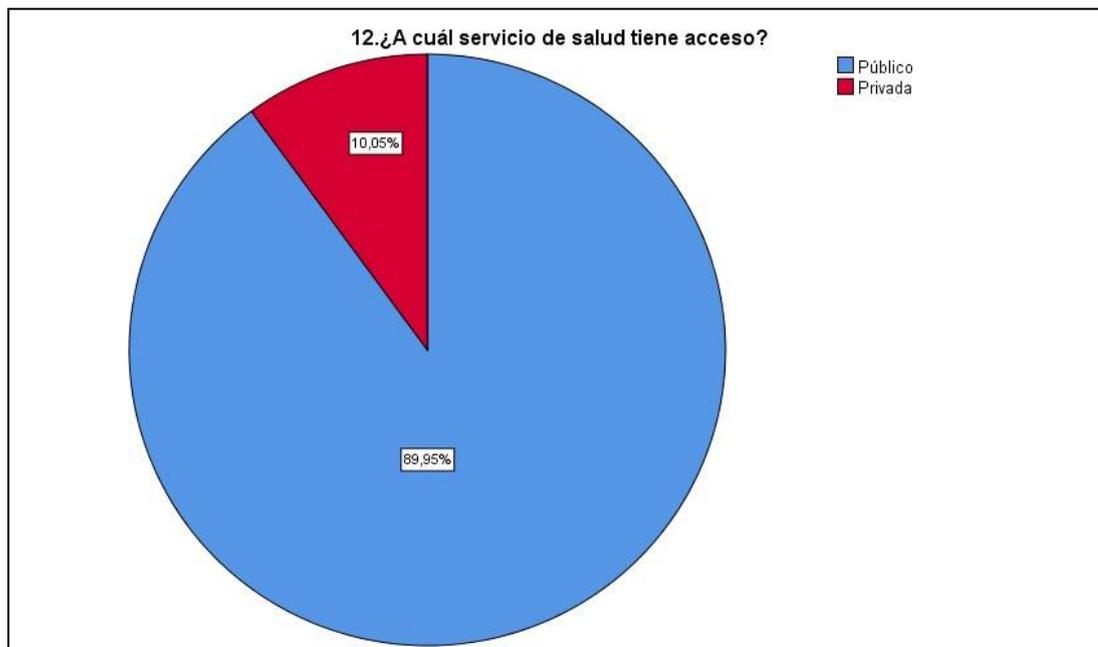
Servicio de salud

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Público	340	89,95	89,95	89,95
Privada	38	10,05	10,05	100,00
Total	378	100,00	100,00	

Fuente: SPSS. Encuesta
Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

Figura 12

Servicio de salud



Fuente: SPSS. Encuesta
Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

En la siguiente figura 12 se puede observar que, la mayoría acceden al servicio de salud pública con un 89,95%, a diferencia del 10,05% que representa a los pobladores que optan por recurrir al servicio privado de salud. Con referencia al ministerio de salud pública en el último censo de población y vivienda 2010 se determinó que en el cantón Sigchos cuenta con 3 centros de salud pública de los cuales el 10,37% son médicos, el 2,19% son odontólogos, el 0,32% representan a los psicólogos, el 4,59% corresponde a enfermero/as, 1,14% obstétricas y el 7,63% son auxiliares de enfermería

(GAD Municipal de Sigchos, 2015). Es por esta razón que los pobladores recurren a los servicios de salud públicos, ya que encuentran una variedad de servicios.

Pregunta 13. ¿Actualmente se encuentra trabajando?

Esta pregunta se hizo con la finalidad de evaluar cada variable que represente los factores socioeconómicos que ocasionan que un niño, niña, joven o señorita puedan o no demandar educación.

Tabla17

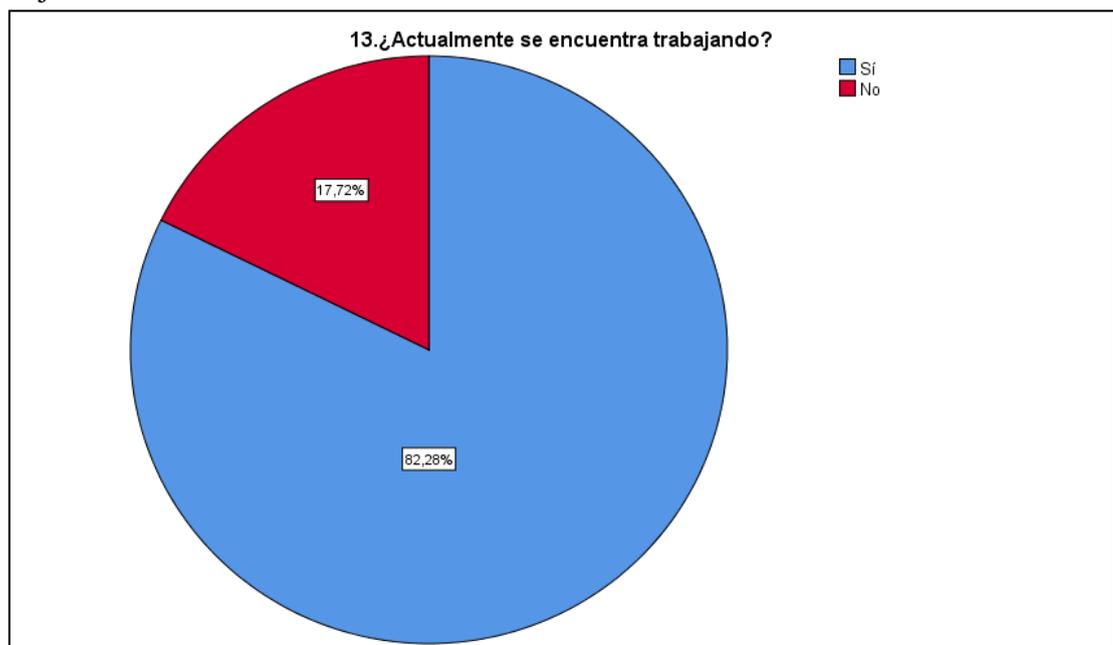
Trabajo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	311	82,28	82,28	82,28
No	67	17,72	17,72	100,0
Total	378	100,0	100,0	

Fuente: SPSS. Encuesta
Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

Figura 13

Trabajo



Fuente: SPSS. Encuesta
Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

En la figura 13 se puede observar que la mayoría de los encuestados en la actualidad se encuentran laborando en un 82,28% siendo el mismo trabajo propio, mientras que las personas que no han encontrado una plaza de trabajo ascienden al 17,72% de la muestra. De las personas que laboran según el INEC, el 79% de la población trabaja en actividades primarias de agricultura y ganadería, el 6% se dedica a actividades de industria y manufactura, el 6% se dedica a las actividades de construcción, el 2% realizan actividades de comercio, también el 2% ejecuta actividades relacionadas al transporte y el 3% realiza otro tipo de actividades laborales (GAD Municipal de Sigchos, 2015).

Pregunta 14. Usted, ¿Actualmente cuenta con un empleo?

Esta pregunta ha sido analizada de acuerdo con su variable debido a que constituye un medio de subsistencia que permiten a las personas salir de la pobreza y aumentar sus niveles de vida. Además, es aquella que determina el desarrollo social y económico, tanto del país como de cada familia.

Tabla 18

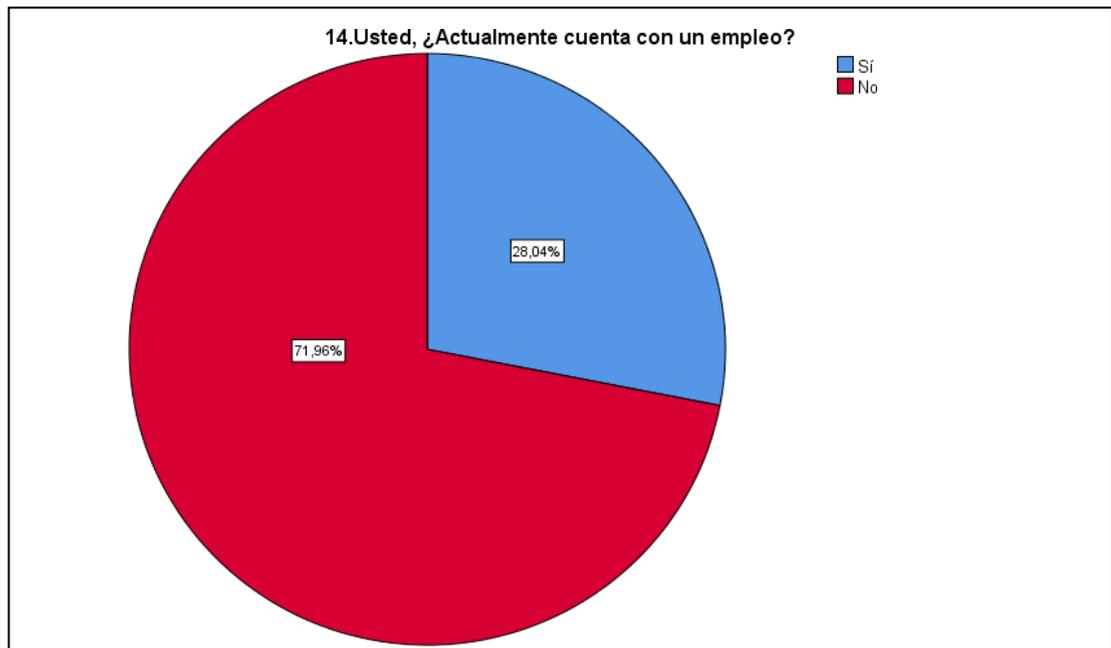
Cuenta con empleo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	106	28,04	28,04	28,04
No	272	71,96	71,96	100,0
Total	378	100,00	100,00	

Fuente: SPSS. Encuesta
Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

Figura 14

Cuenta con empleo



Fuente: SPSS. Encuesta
Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

En la figura 14 se puede observar que un total de 28,04% mantienen un empleo digno, por lo tanto, el resto del 71,96% restante no tiene actualmente una actividad de sustento. Al igual que la pregunta anterior por lo general la población realiza actividades en mayor proporción de tipo primario con un total de 6892 trabajadores, del sector secundario un total de 786 y del terciario 1784 habitantes en este tipo de empleo (GAD Municipal de Sigchos, 2015).

Pregunta 15. ¿Cuántas personas aportan con ingresos en su hogar?

Esta pregunta se lo analizo con la finalidad de identificar el ingreso mensual de cada integrante de la familia y explicar el por qué sus ingresos no alcanzan para tener una vida plena como satisfacer cada una de sus necesidades ya sea en salud, educación, nutrición, entre otros.

Tabla 19

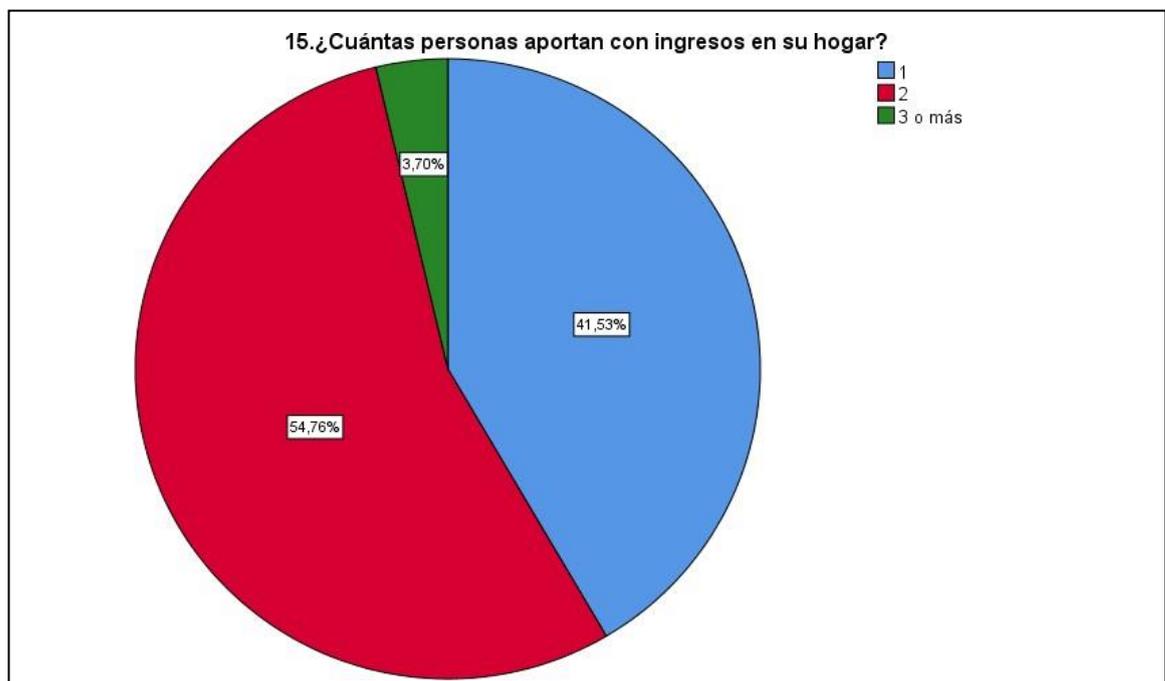
Personas que aportan en el hogar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1	157	41,53	41,53	41,53
2	207	54,76	54,76	96,29
3 o más	14	3,70	3,70	100,00
Total	378	100,00	100,00	

Fuente: SPSS. Encuesta
Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

Figura 15

Personas que aportan en el hogar



Fuente: SPSS. Encuesta
Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

En la figura 15 se puede visualizar que, dentro del círculo familiar una persona es el sustento del hogar en un 41,53%, por otra parte, el 54.76% afirman que son dos personas quienes afrontan esta responsabilidad y el 3,70% incluyen de tres a más personas. Considerando las situaciones de vida se puede determinar que en mayor proporción lo que equivale a 207 personas se confirma que dos miembros son aquellos que aportan con sus ingresos para el sustento familiar, tal es el caso de madre y padre de familia.

Pregunta 16. Usted, ¿Cuenta con un ingreso estable?

Esta pregunta se lo realizo con la finalidad de dar a conocer si la población cuenta o no con un ingreso, lo que ayudaría a identificar cuanto invierten en la educación de sus progenitores o cual es la dificultad de esta.

Tabla 20

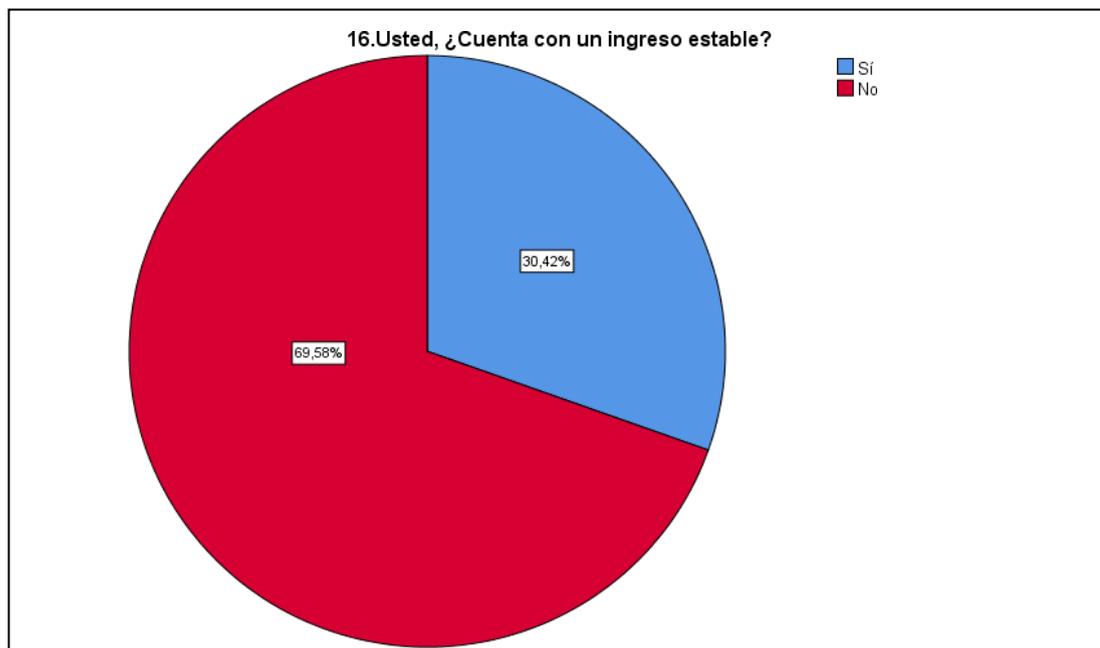
Ingreso estable

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	115	30,42	30,42	30,42
No	263	69,58	69,58	100,00
Total	378	100,00	100,00	

Fuente: SPSS. Encuesta
Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

Figura 16

Ingreso estable



Fuente: SPSS. Encuesta
Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

En la figura 16 se detalla la estabilidad que les ofrecen los ingresos percibidos, el 30,42% de los encuestados consideran estables para el sustento familiar mientras que el 69,58% afirman que son insuficientes para cumplir con las responsabilidades. Con similitud a la pregunta anterior es considerable analizar que los ingresos de los pobladores no sean estables ya que si analizamos las actividades económicas la mayor parte de la población se dedican a actividades primarias y se encuentran en una variación constante de los precios de compra y venta lo cual dificulta que sus ingresos mensuales ayuden a cumplir con todas las responsabilidades del hogar.

Pregunta 17. Usted, ¿Gana más del sueldo básico?

Esta pregunta se lo realizo con la finalidad de analizar la situación socioeconómica, debido a que esta ayuda a satisfacer necesidades básicas dentro de las familias.

Tabla 21

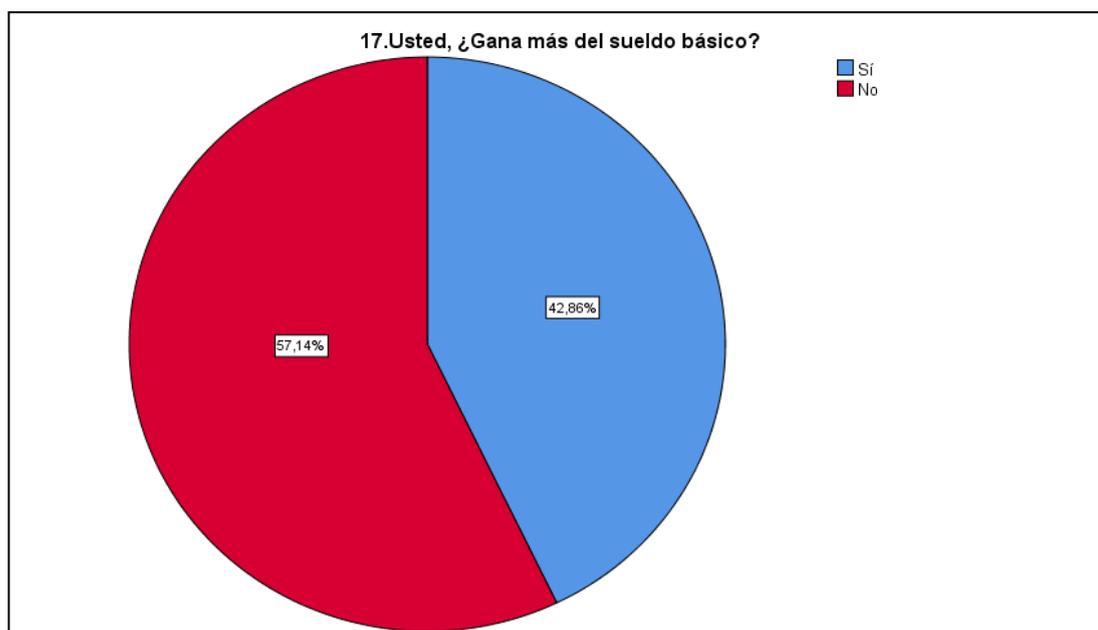
Sueldo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	162	42,86	42,86	42,86
No	216	57,14	57,14	100,00
Total	378	100,00	100,00	

Fuente: SPSS. Encuesta
Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

Figura 17

Sueldo



Fuente: SPSS. Encuesta
Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

En la figura 17 se puede observar que, la mayoría de los pobladores del cantón Sigchos de la provincia de Cotopaxi tienden a percibir en su mayoría un sueldo inferior al salario básico unificado cuyo valor lo que representa el 57,14% a diferencia del resto

de encuestados que superan dicho valor siendo un 42,86%, lo que demuestra que los pobladores sostienen sus hogares con ingresos iguales o inferiores al SBU. De acuerdo con la disposición del Estado ecuatoriano el 13 de diciembre del 2021 se dispuso un incremento de \$25 en el SBU por lo cual para el 2022 el salario básico es de \$425 (Naranjo y Subía, 2022). Como se puede analizar con respecto a las preguntas anteriores los pobladores perciben ingresos inferiores debido a que los mismos dependen de la actividad económica y como se detalló anteriormente el sector primario es el más vulnerable y el que mayor afectado se encuentra hoy en día por la variación de los precios lo que impide a los pobladores cumplir con todas las obligaciones del hogar.

Pregunta 18. ¿Cuál es su nivel de ingresos?

Esta pregunta se ha analizado debido a que el ingreso es una variable representativa dentro del modelo económico, el cual representa que una persona pueda o no invertir en la educación de sus hijos, además de ellos señala un factor socioeconómico.

Tabla 22

Nivel de ingresos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0	6	1,59	1,59	1,59
100	8	2,12	2,12	3,70
1000	11	2,91	2,91	6,61
150	4	1,06	1,06	7,67
1500	4	1,06	1,06	8,73
200	30	7,94	7,94	16,67
213	2	0,53	0,53	17,20
225	1	0,26	0,26	17,46
250	28	7,41	7,41	24,87

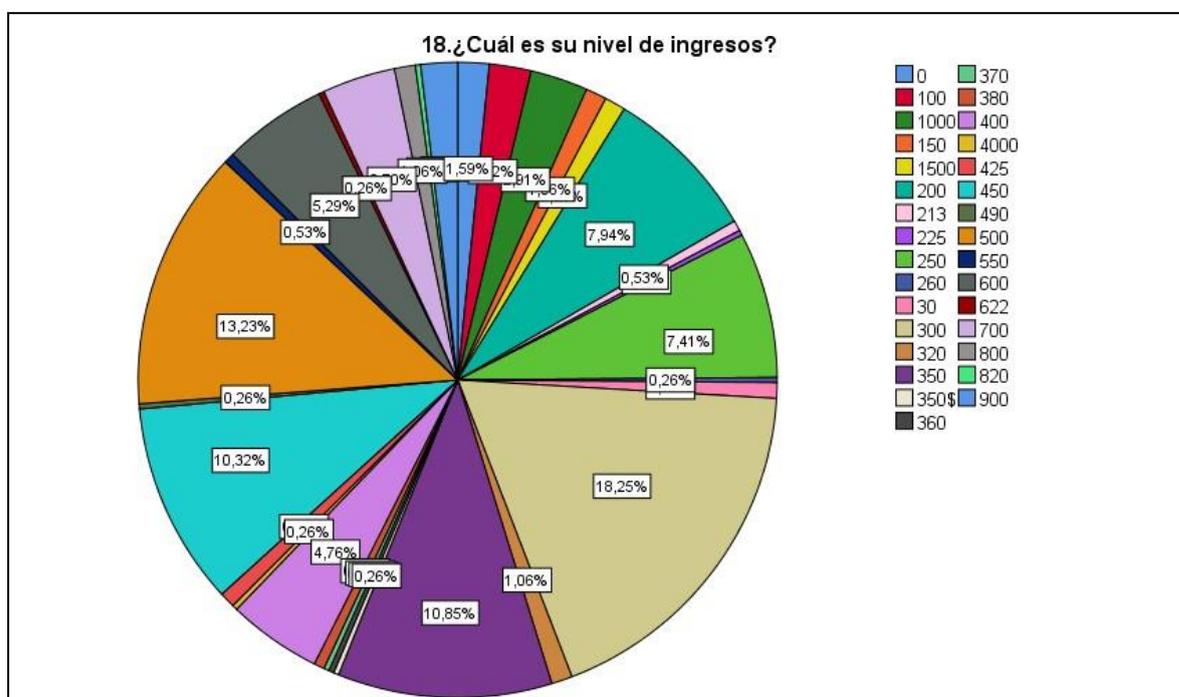
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
260	1	0,26	0,26	25,13
30	3	0,79	0,79	25,93
300	69	18,25	18,25	44,18
320	4	1,06	1,06	45,24
350	41	10,85	10,85	56,08
350\$	1	0,26	0,26	56,35
360	1	0,26	0,26	56,61
370	1	0,26	0,26	56,88
380	2	0,53	0,53	57,41
400	18	4,76	4,76	62,17
4000	1	0,26	0,26	62,43
425	3	0,79	0,79	63,23
450	39	10,32	10,32	73,54
490	1	0,26	0,26	73,81
500	50	13,23	13,23	87,04
550	2	0,53	0,53	87,57
600	20	5,29	5,29	92,86
622	1	0,26	0,26	93,12
700	14	3,70	3,70	96,83
800	4	1,06	1,06	97,88
820	1	0,26	0,26	98,15

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
900	7	1,85	1,85	100,00
Total	378	100,00	100,00	

Fuente: SPSS. Encuesta
Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

Figura 18

Nivel de ingresos



Fuente: SPSS. Encuesta
Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

En la figura 18 e puede visualizar que los ingresos percibidos por los pobladores del cantón Sigchos de la provincia de Cotopaxi y tomando los datos más relevantes se obtuvo lo siguiente: la mayoría de las personas tienen ingresos iguales a los \$300,00 lo que representa el 18,25%, el 13,23% tienen ingresos iguales a los \$500,00, además el 10,32% representa a las personas con un sueldo igual a \$450,00, y 7,94% poseen \$200,00 como ingresos mensuales. Por lo general como se detalla en la tabla la mayor parte de la población perciben ingresos inferiores al salario básico, como se detalla en el GAD Municipal de Sigchos (2015) los ingresos provienen de actividades

agropecuarias lo cual se ha visto afectada por la baja productividad, las actividades agrícolas no cuentan con recursos económicos que les permita adquirir maquinaria básica por ello siguen utilizando las herramientas tradicionales que no sirve de mucha ayuda por lo cual tardan más en producir y vender, además no cuentan con registros de costos y precios lo cual los hace vulnerables a los intermediarios y mercados locales es por ello que no pueden mejorar sus ingresos y a su vez el nivel de vida.

Pregunta 19. ¿Usted o su hijo o hijos han solicitado algún crédito con el objetivo de financiar su educación?

Esta pregunta se lo realizo con la finalidad de identificar si existen padres de familia que con escasos recursos se han visto obligados a realizar préstamos para financiar la educación de sus hijos.

Tabla 23

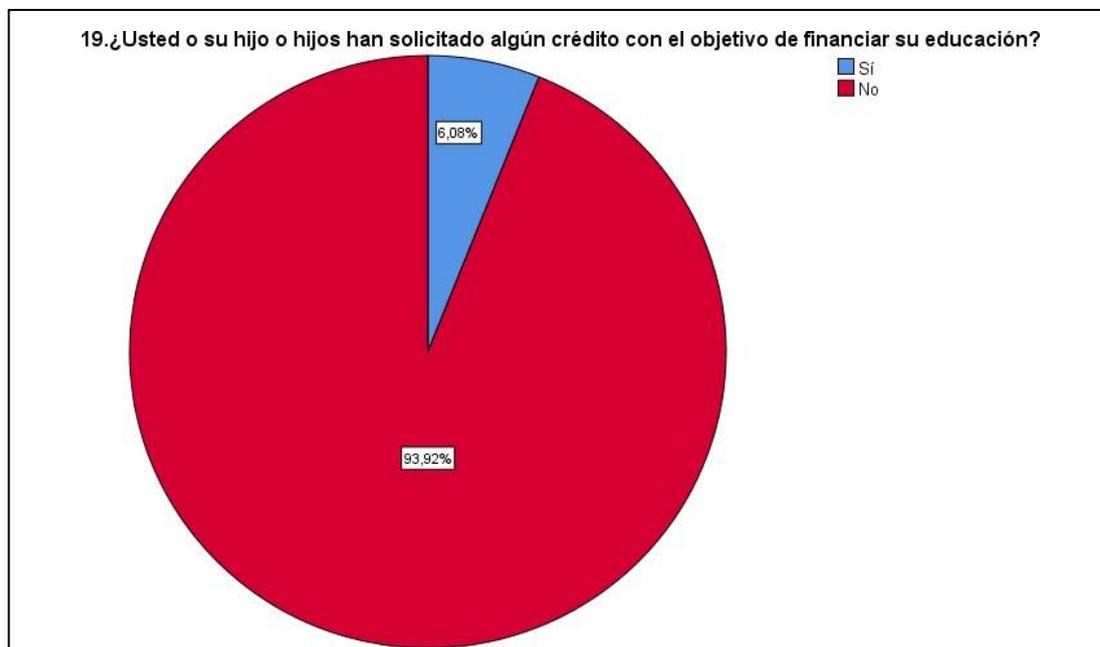
Solicitud de crédito

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	23	6,08	6,08	6,08
No	355	93,92	93,92	100,00
Total	378	100,00	100,00	

Fuente: SPSS. Encuesta
Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

Figura 19

Solicitud de crédito



Fuente: SPSS. Encuesta
Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

De acuerdo con la figura 19 se puede observar que un total del 6,08% afirman tener un crédito para cumplir con los requerimientos estudiantiles y acceder normalmente a la educación, mientras que el 93,92% no tienen la necesidad de solicitar algún préstamo. Lo que indica que pese a su situación económica actual tienen las posibilidades para cumplir con los requerimientos de la educación mediante esta nueva modalidad que se vive por la pandemia de Covid-19.

Pregunta 20. ¿Qué opina de la educación?

Esta pregunta se lo realizo con la finalidad de explicar el cual importante es para cada padre de familia que sus hijos culminen los estudios superiores, por lo tanto, se hace mención que no todos tienen las mismas oportunidades de acceder a un sistema educativo.

Tabla 24

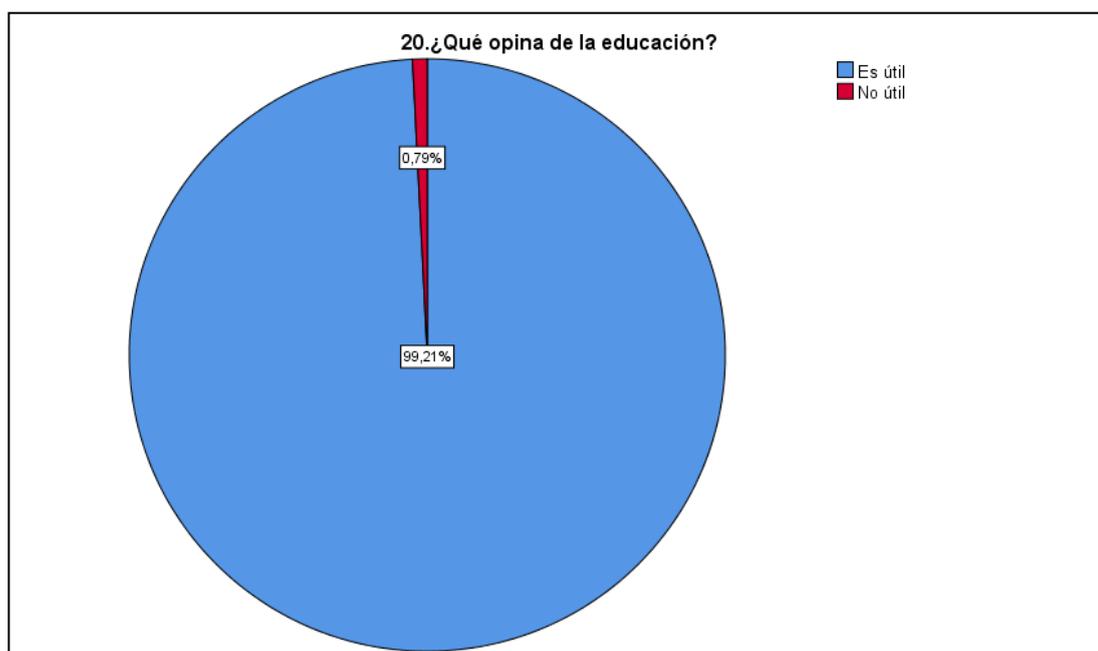
Educación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Es útil	375	99,21	99,21	99,21
No útil	3	0,79	0,79	100,00
Total	378	100,00	100,00	

Fuente: SPSS. Encuesta
Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

Figura 20

Educación



Fuente: SPSS. Encuesta
Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

En la figura 20 se puede observar los resultados de la encuesta donde el 99,21% considera útil que hoy en día sus hijos opten por su formación académica a diferencia del 0,79% que no lo considera de la misma forma. Con respecto al INEC en el censo de población y vivienda aplicado en el 2010 se determinó la importancia que ha tenido

la educación pues la tasa de analfabetismo se ha reducido del 31,1% al 24,6% lo que indica que los habitantes han concientizado lo necesario que es educarse para obtener mayores oportunidades de trabajo (GAD Municipal de Sigchos, 2015). Como se aprecia la interese por la educación se ha incrementado con el pasar de los años pues son conscientes que constituye una puerta hacia mejores oportunidades.

Pregunta 21. Considera usted ¿que sus hijos deben alcanzar los estudios universitarios?

Esta pregunta se analizó debido a que, es importante la opinión de cada uno de los padres de familia y el sueño de muchos, que sus hijos culminen un estudio superior.

Tabla 25

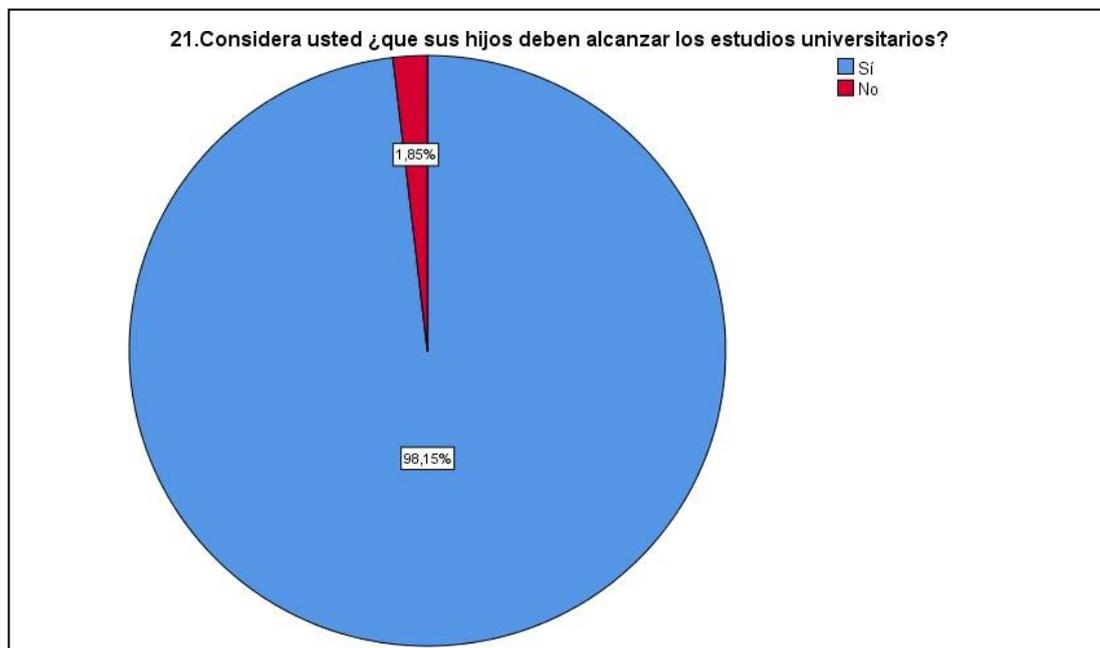
Estudios universitarios

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	371	98,15	98,15	98,15
No	7	1,85	1,85	100,00
Total	378	100,00	100,00	

Fuente: SPSS. Encuesta
Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

Figura 21

Estudios universitarios



Fuente: SPSS. Encuesta

Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

En la figura 21 se puede visualizar los siguientes resultados: donde exactamente un total de 98,15% consideran importante que los hijos alcancen los estudios universitarios y sean profesionales a diferencia del 1,85% que no creen necesario para sus hijos este nivel de educación. Con respecto a esta información en acuerdo con el censo del 2010 establecido por el INEC se pudo determinar que ha existido un considerable incremento de la tasa de asistencia en educación superior del 2% al 6,3% (GAD Municipal de Sigchos, 2015). Es por ello que al existir un aumento cada vez más los padres influyen en sus hijos para que culminen una carrera universitaria.

Pregunta 22. Considera usted, ¿que el apoyo de los padres es elemental para que su hijo siga estudiando?

Esta pregunta se lo realizo con la finalidad de explicar que, si un padre de familia no apoya a la educación de sus hijos, para ellos va a ser imposible que sus hijos puedan terminar solos su educación, mientras tanto es importante reconocer que cada estudiante merece un incentivo familiar que ayude a concluir sus estudios.

Tabla 26

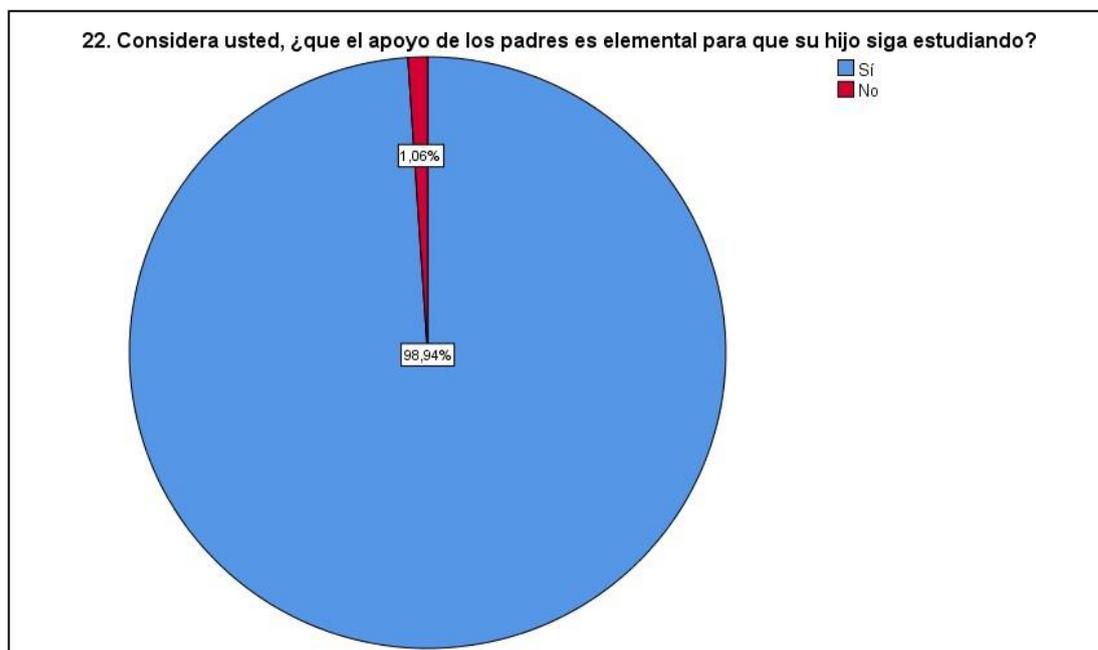
Apoyo familiar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	374	98,94	98,94	98,94
No	4	1,06	1,06	100,00
Total	378	100,00	100,00	

Fuente: SPSS. Encuesta
Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

Figura 22

Apoyo familiar



Fuente: SPSS. Encuesta
Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

A partir de la figura 22 se puede observar que el 98,94% de los encuestados consideran que el apoyo de los padres es fundamental para que sus hijos continúen con su proceso de formación académica a diferencia del 1,06% restante que no son partícipes de este criterio. Es importante mencionar que los padres son quienes económicamente apoyan a los hijos para que obtengan los conocimientos óptimos además son motivadores

claves para evitar el abandono del sistema escolar ya que la tasa de abandono en parroquias rurales del cantón representa el 4,1% y en el sector urbano el 3,9% (GAD Municipal de Sigchos, 2015).

Comprobación del objetivo específico tres: Estimar la probabilidad del aumento de la demanda en educación, a través de los factores socioeconómicos que predominan, para conocer el alcance de la educación en el cantón Sigchos.

En este objetivo tres mediante la aplicación del modelo econométrico logit se cumplió el mismo, donde se tomó muy en cuenta solo aquellas variables que fueron significativas para estimar la probabilidad de cada variable que más influyeron a que una persona no pueda acceder a educación, además de ello se determinó la aceptación o rechazo de la hipótesis. Finalmente analizando cada apartado adicional al modelo que se presenta a continuación.

4.2 Verificación de hipótesis

Para la verificación de hipótesis se realizó el diseño de un modelo de regresión lineal explicativo de la demanda de educación, el cual se basó en el análisis de los datos recolectados en las encuestas para identificar aquellas variables que expliquen y ajusten el modelo a determinar la demanda educativa de la población del cantón Sigchos, de tal manera se tuvo los siguientes resultados.

Tabla 27

Modelo de regresión logística explicativo de la demanda de educación

Fuente: Software Gretl
Elaborado por: Oña Yajaira, 2022

Se evidencia que el número de hijos que tiene un hogar es un factor que incide en la probabilidad de que asistan a clases o de que haya demanda educacional. Esto se lo evidencia al registrarse un valor p del coeficiente de la variable número de hijos (Hijos) significativo al 1%, siendo este de 0,0079. A esto se suma una pendiente de la media negativa, lo que refleja que por cada hijo adicional que exista en un hogar con respecto al promedio, la probabilidad de asistencia a clases de los hijos disminuye en 5,33 puntos porcentuales. Este resultado muestra que el incremento de cargas familiares determina una menor demanda de educación, circunstancia que es atribuible a personas en condiciones de pobreza o que sus ingresos no son los suficientes como para financiar la educación de todos sus hijos.

Se reconoce que la educación hasta un nivel secundario es un determinante de la probabilidad de que el hijo de un individuo asista a clases o de que exista demanda educacional. Esto se lo determina al registrarse un valor p del coeficiente de la variable educación secundaria (Secundaria) significativo al 5%, siendo este de 0,0362. En consecuencia, se registró una pendiente de la media positiva, lo que implica que el hecho de que una persona haya cursado al menos un nivel secundario de educación incrementa la probabilidad de que sus hijos asistan a clases en 7,95 puntos porcentuales. Tal resultado muestra que la educación secundaria es crucial para mejorar la escolaridad de las generaciones futuras, lo que evidencia también la existencia de una correspondencia intergeneracional de la educación, es decir, que las personas más educadas terminarán garantizando una mayor accesibilidad a la educación para con sus hijos, lo que es evidente en personas que al menos han cursado la secundaria.

Es apreciable que la propiedad de la vivienda es un factor que se asocia a la probabilidad de que los hijos de una persona asistan a clases o de que exista demanda de educación. Esto se lo reconoce al encontrarse un valor p del coeficiente de la variable vivienda propia (Propia) significativo al 5%, siendo este de 0,0207. Asimismo, se aprecia un valor negativo de la pendiente de la media, lo que implica que el hecho de que un individuo disponga de casa propia incrementa la probabilidad de que sus hijos asistan a clases en 8,71 puntos porcentuales. De los resultados descritos se infiere que el disponer de una casa propia libera recursos para que una persona los dirija a otros fines, y en el caso de análisis, resulta que estos generalmente se destinarían a la educación de los hijos. Este atributo también revelaría características de estratos socioeconómicos mejor ubicados en la sociedad, lo que es asociable a una mayor escolaridad y por lo tanto a una mayor demanda de educación.

Se identifica que los ingresos suponen un factor determinante de la probabilidad de que los hijos de un individuo asistan a clases o que exista demanda educacional. Esto se lo reconoce al registrarse un valor p del coeficiente de la variable ingresos significativo al 5%, siendo este de 0,0233. A esto se añade un valor positivo de la pendiente de la media que muestra que por cada dólar adicional que una persona perciba por concepto de ingresos con respecto a un hogar promedio, la probabilidad de que uno de sus hijos asista a clases se incrementa en 0,02 puntos porcentuales. En

este sentido, los resultados muestran que la condición económica determina la posibilidad de que un hijo acceda a la educación. Sin embargo, es evidenciable que el efecto de esta variable sobre la demanda de educación es menor que el registrado por la propiedad de la vivienda, lo que ratifica la importancia de este atributo para liberar recursos que eventualmente serían destinados a la educación de los hijos en un hogar.

Se evidencia que existe incidencia conjunta de todas las explicativas sobre la probabilidad de que un individuo envíe a sus hijos a clases o de que exista demanda educacional. Esto se lo considera al registrarse un valor p del contraste de razón de verosimilitudes significativo al 1%, el cual es de 0,0001. Con esto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna de que “los factores socioeconómicos si afectan a la demanda de educación de los jóvenes del cantón Sigchos”. Esto se lo considera, debido a que cuatro variables de orden socioeconómico registraron significación estadística en cuanto a sus coeficientes, lo que implica que existe evidencia estadística para reconocer que las variables evaluadas funcionan como determinantes de la demanda de educación en el cantón objeto de estudio.

Se determina que el modelo explicativo de la demanda de educación registra un alto grado de ajuste, puesto que la proporción de casos correctamente predichos es de un 86,8%, es decir que, de una totalidad de 378 observaciones, 328 casos fueron correctamente predichos por el modelo de regresión. También se reconoce un excelente nivel de sensibilidad, mismo que fue de un 100%, apreciación que se la obtuvo del cálculo de la relación entre el número de verdaderos positivos (328) y el total de observaciones positivas ($0 + 328 = 328$). De igual manera, se reconoce un alto nivel de precisión de la regresión, siendo esta de un 86,77%, lo cual se lo obtuvo de la relación existente entre el número de verdaderos positivos (328) y el total de estimaciones positivas ($50 + 328 = 378$). Los resultados anteriormente descritos evidencian una buena capacidad predictiva del modelo de regresión abordado, puesto que los valores de sensibilidad y precisión son mayores que el 50%.

Se aprecia un bajo error de estimación del modelo de regresión explicativo de la demanda educacional, puesto que la proporción de casos incorrectamente predichos fue del 13,2%, es decir que, de un total de 378 observaciones, 50 fueron erróneamente predichas por la regresión. En este sentido, se identificó una especificidad de un 0%, lo cual resulta de la relación entre la cantidad de casos verdaderamente negativos (0)

y la totalidad de observaciones negativas ($0 + 50 = 50$). Por otro lado, el valor de predicción negativo no es concluyente, dado que no se evidenció un resultado matemático, puesto que al relacionarse el número de casos verdaderos negativos (0) con la totalidad de estimaciones negativas ($0 + 0 = 0$) se obtiene una indeterminación, motivo por el cual no se puede obtener una conclusión de dicha evaluación. Con los resultados obtenidos, se puede afirmar que el modelo tiene una excelente capacidad predictiva, puesto que su error de estimación es reducido y la especificidad es nula.

Análisis de los principales resultados

Tras el análisis de los resultados, es preciso identificar aquella información que permite dar cumplimiento a los objetivos de la investigación que fueron alcanzados a través del modelo econométrico.

- Los factores socioeconómicos que afectan de forma directa a la demanda educativa en el cantón Sigchos, identificados tras el estudio son: el número de hijos que tiene un hogar, ya que la variable tiene una pendiente media negativa que indica que por cada hijo adicional que el hogar tenga respecto a su promedio la demanda disminuye. Situación similar se refleja en el nivel de instrucción de los padres, ya que aquellos que tienen estudios de nivel secundaria registran una pendiente positiva indicando que mientras menor sea el nivel de educación la probabilidad será inferior. Así mismo la propiedad de la vivienda alcanza un valor negativo de la pendiente media, lo que indica que el tener una casa propia, incrementa la probabilidad de asistencia a clases. Por último, el factor de los ingresos muestra un valor positivo en la pendiente lo que demuestra que por cada dólar adicional que reciba el hogar se incrementa la asistencia a clases de sus hijos. Con dichos hallazgos se ha podido solventar el segundo objetivo del estudio el cual es diagnosticar los factores socioeconómicos que afectan, a que una persona no pueda acceder a la educación.
- Por su parte, los datos encontrados en relación con la probabilidad de incremento de la demanda educativa acorde a cada factor, se ha establecido que mientras más hijos tiene un hogar la asistencia a clases se reduce en 5,33%. Aquellos padres que al menos alcanzan un nivel de educación secundaria incrementan la probabilidad que sus hijos asistan a clases en un 7.95%. La

vivienda propia también incide en que la asistencia clases se incremente en 8,71%. Concordando con los ingresos cada dólar adicional permite que la asistencia a clases se incremente en 2%. Cumpliendo así el tercer objetivo de la investigación.

4.3 Limitaciones del estudio

Para el desarrollo del proyecto de investigación no se contó con una amplia base bibliográfica de investigaciones o estudios previos que analicen los factores socioeconómicos que afectan la demanda educativa en el contexto ecuatoriano, mucho menos en estudios similares en la provincia de Cotopaxi. Así mismo la recolección de datos se vio limitada debido a las condiciones geográficas y climatológicas del cantón Sigchos, puesto que la mayor parte de la población reside en zonas rurales, por lo que, debido a la falta de transporte, el mal estado de las vías y la constante lluvia ocasionó que la toma de datos se retrase.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Una vez desarrollada la investigación, de acuerdo con la metodología planteada, y con el respectivo análisis de datos, el estudio ha arrojado los resultados suficientes y pertinentes para cumplir con los objetivos de la investigación, por lo que se ha podido llegar a las siguientes conclusiones:

- Por medio del marco conceptual desarrollado dentro del proyecto investigativo, se ha identificado que la demanda de la educación está comprendida por el total de las personas que aspiran o desean acceder a la educación, misma que depende de las decisiones del seno familiar, es entonces donde los factores socioeconómicos influyen sobre la participación en la educación y el aprendizaje ocasionado a que las personas aumenten o disminuyan su estilo de vida, tal como el nivel de ingresos, número de hijos, casa propia y educación de padre, dando como resultado aquellas variables que mayormente influyen dentro de los factores socioeconómicos, ocasionando que esto sea una trucha a que muchos de los estudiantes se vean truncados frente a sus sueños de seguir estudiando.
- Se concluye que, al utilizar como instrumento un modelo de encuesta se logró recolectar y analizar cada una de sus preguntas con la finalidad de encontrar la realidad de la demanda educativa mediante un modelo de regresión logística explicativo de la demanda educativa, se ha identificado que las variables tales como el número de hijos, nivel de instrucción del padre, propiedad de la vivienda y nivel de ingresos alcanzan con respecto a la demanda educativa un valor p de 0.01, por lo que en efecto demuestra que los factores socioeconómicos si afectan a la demanda de educación de los jóvenes del cantón Sigchos. En tal virtud, se aprecia que entre estos factores el estado de la vivienda propia brinda mayor probabilidad que la demanda a la educación se incremente. Así como el nivel de educación del padre, pues quienes alcanzan niveles de estudio más altos tienden a que sus hijos también continúen con su

educación, sin embargo, en el cantón Sigchos en su mayoría alcanzan la primaria seguido por la educación secundaria y escasamente existen padres que han accedido a la educación superior. De igual forma el mejorar la condición económica de la familia aporta con el acceso a la educación, sin embargo, en el cantón Sigchos la mayoría tiene ingresos inferiores al salario básico, con un máximo estimado de 300 mensuales. En tal sentido es la educación del padre y el nivel de ingresos son los factores que necesitan mejorar.

- Finalmente, los factores socioeconómicos identificados con mayor relación en la demanda educativa son; número de hijos, mientras más hijos haya en el hogar la probabilidad que estos asistan a clases disminuye en 5,33%, por su parte el hecho de que los padres hayan cursado al menos la educación secundaria incrementa la probabilidad en 7,95%. Del mismo modo, mientras un individuo disponga de casa propia la probabilidad se incrementa en 8,71%, por último, el factor de los ingresos se demuestra que por cada dólar adicional que una persona perciba en un hogar promedio la probabilidad de asistencia a clases se incrementa en 2%. Por lo que se demuestra que los factores como el nivel de educación de los padres, así como el nivel de ingresos son determinantes en la demanda de educación en un futuro.

5.2 Recomendaciones

Al concluir el proyecto de investigación con sus objetivos respectivos, se consideró puntos importantes que se debería tomar en cuenta para mejorar la calidad de vida de cada una de las familias:

- Dentro de las fases de investigación, es recomendable que el investigador principal, establezca un marco conceptual que aborde nociones teóricas de las variables de investigación, ya que de esta manera sustentará con argumento científico el estudio y solventará las dudas que tenga en cuanto a terminología.
- Al identificar como factor influyente el número de hijos del hogar, se recomienda, incluir programas de educación sexual y reproductiva, para informar a los jóvenes, así mismo apropiado dinamizar la intervención por parte de los organismos de salud pública, para que los padres puedan realizar planificación familiar, de este modo proyectar un mejor futuro para sus hijos.

- Finalmente, al establecer que el nivel de ingresos es un factor influyente en la demanda educativa, el cual se ha visto que en promedio las familias tienen ingresos inferiores a un salario básico, se recomienda realizar estudios para conocer el nivel de pobreza que hay en la zona, así mismo mantener una base de datos actualizada a nivel del cantón para conocer la situación económica real, para identificar causas y alternativas para atender a las familias y dinamizar la economía local.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, S., Zuluaga, F., & Jaramillo, A. (2008). Determinantes de la demanda por educación superior en Colombia. *Revista de Economía de Rosario*, 121-148.
- Ajila, J., Almeida, L., Amaya, M., Arévalo, J., Astorga, A., Cisneros, C., . . . López, V. (2018). *La educación en Ecuador: logros alcanzados y nuevos desafíos*. Quito: Instituto Nacional de Evaluación Educativa. Obtenido de <https://www.evaluacion.gob.ec/>: https://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/02/CIE_ResultadosEducativos18_20190109.pdf
- Albert Verdú, C., Gonzáles Espitia, C. G., & Mora Rodríguez, J. J. (2013). Determinantes de la demanda de educación universitaria en Colombia, 1980-2010. *Redalyc*, 169-193.
- Altos Estudios de Frontera . (2017). *La base de la pirámide y la innovación frugal en América Latina*. Maracaibo: Universidad del Zulia.
- Antonio, F., & José, N. (2016). Desigualdad educativa y su relación con la distribución del ingreso en los estados mexicanos. *Investigación Educativa*, 75-76.
- Argandoña, A. (1990). El Pensamiento Económico de Milton Friedman. *IESE Business School*, 21. Obtenido de <https://media.iese.edu/research/pdfs/DI-0193.pdf?fbclid=IwAR0kT08UUIgO-nrr3rvBTUDZKb-NdzTMU5nV0DGdwziYqLM6OCGDiq1HIRo>
- Arriagada, I. (2004). Transformaciones sociales y demográficas de las familias latinoamericanas. *Papeles de Población*, 10(40), 71-95.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2017). *¿Cómo funciona el Bono de Desarrollo Humano?: Mejores prácticas en la implementación de Programas de Transferencias Monetarias Condicionadas en América Latina y el Caribe | Publications*. Obtenido de <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/¿Cómo-funciona-el-Bono-de-Desarrollo-Humano-Mejores-prácticas-en-la-implementación-de-Programas-de-Transferencias-Monetarias-Condicionadas-en-América-Latina-y-el-Caribe.pdf>
- Barreto, M., Chumpitaz, P., & Sunción, S. (2014). Percepción de factores que influyen en la elección vocacional de alumnos de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Corrales, Tumbes, 2011. *Manglar, Revista de Investigación Científica*, 55-61.
- Bayuelo, P. (2015). La educación y el Derecho en torno a un nuevo paradigma transformador. *Universidad Simón Bolívar*, 167.
- Benito, V. (2017). *Las Políticas Públicas de la Educación en Ecuador, como una de las manifestaciones e instrumentos del Plan Nacional del Buen Vivir*. España: Universidad de Alicante.

- Bolívar, H., & Marroquín, J. (2013). Innovación tecnológica como mecanismo para impulsar el crecimiento económico. Evidencia regional para México. *Revista Contaduría y Administración*, 11-37.
- Bustamante Guevara, A. (15 de enero de 2020). *Factores económicos, sociales y culturales y su influencia en la morosidad de la financiera Edpyme Alternativa S.A. agencia Chota, 2018*. Obtenido de repositorio.uss.edu.pe: <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7578/Guevara%20Bustamante%20Alex%20Doiner.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bustillo, D., & Frank, J. (2008). Factores pedagógicos y socioeconómicos que inciden en el proceso enseñanza aprendizaje en la modalidad de multigrado bilingüe: idiomas sumu-mayangna, en la comunidad de “Fruta de Pan”, segundo semestre 2007 y primer semestre del 2008. *Dialnet*, 140-160.
- Calderón, A. (Junio de 2015). *Situación de la Educación Rural en Ecuador*. Obtenido de https://www.rimisp.org/wp-content/files_mf/1439406281ATInformeTecnicoSituaciondelaEducacionruralenEcuador.pdf
- Camelo, H. (2001). *Ingresos y gastos de consumo de los hogares en el marco del SCN y en encuestas a hogares*. Chile: CEPAL División de Estadísticas y Proyecciones Económicas.
- Camelo, H. (2001). Ingresos y gastos de consumo de los hogares en el marco del SCN y en encuestas a hogares. *CEPAL - SERIE Estudios estadísticos y prospectivos N°2*.
- Canaza Choque, F. (2018). Educación y desigualdad en el Perú: rupturas y redes de esperanza en el plan de vivir juntos. *UCV HACER*, 70-71.
- Catálogo de publicaciones del Ministerio de Educación y Formación Profesional. (2020). *Trasatlántica de Educación. La equidad en la educación*. Catálogo general de publicaciones oficiales.
- Cotler, J. (2016). *Educación Superior e Inclusion Social, un estudio cualitativo de los becarios del programa Beca 18*. Serie de Estudios Breves.
- Cuentas, C. (2018). La gestión del capital humano en una unidad académica de educación superior. *Educación XXVII(53)*, ISSN 1019-9403, 57-72 .
- Del Carmen, M., & Michalus, J. (2010). Analisis del rendimiento academico mediante un modelo logit. *Dialnet*, 47-55.
- Dietz, G. (2017). Interculturalidad: una aproximación antropológica. *Perfiles Educativos vol. XXXIX, núm. 156, IISUE-UNAM*.
- Dongo, A. (2009). Significado de los factores sociales y culturales en el desarrollo cognitivo. *Revista IIPSI Vol. 12 - N.º 2* , 227-237.
- Duk, C., & Murillo, J. (2016). La inclusión como dilema. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 11-14.
- Eslava, E. (2011). Aplicación de modelos no lineales con variable dependiente limitada (Logit, probit) en Gretel. *Modelos no lineales en Gretel*, 1-35.

- Espinosa, A., & Cueto, R. (2014). Estereotipos raciales, racismo y discriminación en América Latina. : E. Zubieta, J.F. Valencia & Delfino, G. (Coords). *Psicología social y política. Procesos teóricos y estudios aplicados*, 431-442.
- Espitia, E., & Montes, M. (2009). Influencia De La Familia En El Proceso Educativo De Los Menores Del Barrio Costa Azul De Sincelejo (Colombia). *investigación y desarrollo vol. 17, n° 1 issn 0121-3261*.
- Fajardo, E., Beleño, L., & Romero, H. (2021). Incidencia de los factores socioeconómicos en la calidad de la educación media regional en Colombia. *Interciencia*, 118-125.
- Freire, M., & Salcides, V. (2010). El valor económico de la educación a través del pensamiento económico. desde el Mecantilismo hasta Alfred Marshall (siglo XIX). *Revista de la Educación Superior*, 61. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v39n153/v39n153a4.pdf?fbclid=IwAR3POnhoj17ZJ6Wu3Algg3Vtm3vEduluZaWcgofiW1sf51NRri2mo4sdDx4>
- GAD Municipal de Sigchos. (2015). *Actualización Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial Sigchos 2015-2065*. Obtenido de <http://gadmsigchos.gob.ec/RendicionCuentas2015/Planificacion%20POA%20al%20PDOT.pdf>
- Garrochamba, A. (2017). Gasto público y su efecto en la desigualdad de Ecuador. *económica*, 63-73.
- Gil, S. (10 de 04 de 2021). *Empleo*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/empleo.html>
- Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Cotopaxi. (12 de enero de 2021). *cotopaxi.gob.ec*. Obtenido de Cantón Sigchos: <https://www.cotopaxi.gob.ec/index.php/2015-09-20-00-13-36/2015-09-20-00-15-41/sigchos>
- Gómez, F., & Zárate, M. (2011). Gasto público en educación frente al comportamiento de los principales agregados económicos en Latinoamérica. *Dialnet*, 27-37.
- Herrera, J. (2020). *Sigchos, Jardín colgante de los Andes*. Obtenido de https://issuu.com/lisethminta/docs/revista_chugchil_n_issuu
- HORA, L. (11 de Ago2to de 2020). *LA HORA*. Obtenido de <https://lahora.com.ec/>: <https://lahora.com.ec/noticia/1102324830/brecha-entre-educacion-rural-y-urbana-crece-sin-parar;-si-hay-soluciones>
- Hurtado, W. (2014). “*Nivel socioeconómico de las familias y su incidencia en el rendimiento*”. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/9440/1/FCHE-EBS-1355.pdf>
- Izquierdo, M., & Escobar, L. (2009). Los determinantes socioeconómicos de la demanda de educación superior en España y la movilidad educativa intergeneracional. *Dialnet*.

- Jama, V., & Cornejo, J. (2015). Las condiciones socioeconómicas y su influencia en el aprendizaje: un estudio de caso. *Dominio de las ciencias*, 102-117.
- Kiziryán, M. (30 de 05 de 2021). Obtenido de <https://www.scribbr.es/detector-de-plagio/generador-apa/new/webpage/>
- La Gaceta. (03 de Mayo de 2021). *Las mujeres de Sigchos lideran la producción de alimentos*. Obtenido de <https://lagaceta.com.ec/las-mujeres-de-sigchos-lideran-la-produccion-de-alimentos/>
- Latapi, P. (2009). El derecho a la educación. Su alcance, exigibilidad y relevancia para la política educativa. *Investigación educativa.*, 256.
- López, M. (2006). La influencia del entorno socioeconómico en la realización de estudios universitarios: una aproximación al caso español en la década de los noventa. *Economía Pública*, 56-75.
- López, L. (2012). *población, muestra y muestreo*.
- Machado, R. (7 de 11 de 2021). *Slideshare*. Obtenido de <https://es.slideshare.net/RicardoMachado1950/muestra-y-unidades-de-analisis>
- Maestre, A. (2009). Familia y escuela. Los pilares de la educación. *Innovación Y experiencias educativas*. ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 N° 14 .
- Marchesi, Á. (2021). Desigualdades educativas de jóvenes indígenas de Pilahuín para el acceso a la educación superior. *Electrónica Formación y Calidad Educativa (REFCalE)*, 223-237.
- Marco De Trabajo Conceptual Acerca Del Juego Perjudicial: Resumen De Factores. (6 de 01 de 2022). *Factores Sociales*. Obtenido de Marco De Trabajo Conceptual Acerca Del Juego Perjudicial: Resumen De Factores: <https://es.scribd.com/document/537256481/factores-sociales>
- Mato, D. (2020). Las múltiples formas del racismo y los desafíos que plantean a los sistemas de educación superior. *Dossier: "Educación y pueblos indígenas"*.
- MINTEL. (2001). *"Dotación de servicios de telecomunicaciones en las zonas priorizadas-Familia Digital"*. Quito: Ministerio de Telecomunicaciones y de La Sociedad de la Información. Obtenido de <https://www.telecomunicaciones.gob.ec/>: <https://www.telecomunicaciones.gob.ec/wp-content/uploads/2021/06/Familia-Digital-Documento.pdf>
- MINTEL. (Enero de 2021). Obtenido de <https://www.telecomunicaciones.gob.ec/wp-content/uploads/2021/06/Familia-Digital-Documento.pdf>
- Molina, A., & Guarnido, A. (2010). El efecto del gasto público en la distribución de la renta. *Panoramasocial Número 12. Segundo Semestre*.
- Molinier, L. (2016). *El derecho a la educación y el gasto público en Paraguay. La importancia de los recursos de Fonacide y del Fondo para la Excelencia de la Educación y la Investigación (FEEI)*. Asunción: SERPAJ PY.

- Mora, E. (2017). Es Importante El Gasto Público Para Aumentar el capital humano Aa nivel global mediante la aplicación de datos de panel? *Revista Económica Vol.3-Nº1*.
- Naranjo, & Subía. (2022). *Salario Básico Unificado (SBU) para 2022*. Obtenido de <https://nmslaw.com.ec/salario-basico-unificado-para-2022/>
- Pedraza, A. (2020). Satisfacción laboral y compromiso organizacional del capital humano humano en el desempeño en instituciones de educación superior. *Revista Iberoamericana para la Investigación y Desarrollo Vol. 10, Núm. 20*.
- Pedrosa, J. (28 de diciembre de 2021). *Economipedia*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/coste-de-oportunidad.html>
- Peña, J. C., Figueroa, V. E., & Aliante, U. (2016). La Influencia de la familia en la deserción escolar, estudio de caso en estudiantes de secundaria de dos instituciones de las comunas de padre las casas y Villarrica, Región de la Araucanía, Chile. *RMIE, VOL. 21, NÚM. 70, (ISSN: 14056666)*, 881-899.
- Pérez, F. (2016). Gasto público en educación en educación, situación y perspectivas. *Papeles de economía Española*, 212.
- PRENSA, L. (15 de Mayo de 2020). *La prensa*. Obtenido de <https://www.laprensa.com.ec/>: <https://www.laprensa.com.ec/falta-priorizar-la-educacion-virtual-en-la-zona-rural/>
- Quevedo, L. (2019). Aproximación crítica a la teoría económica propuesta por Schumpeter. *Investigación & Negocios 2521-2737 V.12Nº 20*.
- Quevedo, L. (2019). Aproximación crítica a la teoría económica propuesta por Schumpeter. *Scielo*, 55-60.
- Ranis, G., & Stewart, F. (2002). Crecimiento economico y desarrollo humano en America Latina. *Revista de la CEPAL 78*.
- Ratinoff, L. (1967). Educación y Desarrollo en el pensamiento económico. 213. Obtenido de file:///C:/Users/Dell/Downloads/1575-1580-1-PB.pdf
- Rivadeneira, R. (02 de diciembre de 2021). Obtenido de DerechoEcuador: <https://derechoecuador.com/los-derechos-econoacutemicos-sociales-y-culturales/>
- Robalino, M., Crespo, C., Ortiz, M., & Villagómez, M. (2021). *Educación en tiempos de desigualdad*. Cuenca: Abya-Yala.
- Roing-Vila, R. (2019). Investigación e innovación en la Enseñanza Superior. *Octaedro*, 1021-1030.
- Roldan, P. (28 de diciembre de 2021). *Economipedia*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/renta.html>
- Salas Velasco, M., & Jiménez, J. (1998). Factores determinantes de la demanda de educación superior una aproximación de la demanda de estudios empresariales en la universidad de Granada. *Revista de Educación*, 201-226.

- Sánchez, J. (28 de diciembre de 2021). *Economipedia*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/crecimiento-economico.html>
- Señalín, L., Guzmán, R., & al, e. (2017). La educación superior como base del desarrollo socioeconómico en la ciudad de Machala-Ecuador. *Espacios*, 7.
- Soledispa, A., San Andrés, E., & Soledispa, R. (2020). Motivación y su influencia en el desempeño académico de los estudiantes de educación básica superior. *Sinapsis*.
- Tamayo, T. (2019). *El sistema educativo de Ecuador: un sistema, dos mundos* . Quito: Universidad Andina Simón Bolívar.
- Torrents, D. (2015). Trayectorias juveniles y factores de la demanda de educación universitaria española para el año 2009. 132-147.
- UNESCO. (03 de febrero de 2021). Obtenido de https://es.unesco.org/themes/education?fbclid=IwAR28iiljGZqcKYINtX2pNaiLxUBZXcjcLziIof_t-qkbcQDjgekuxwec6OU
- Urgilés, G. (2017). Evolución de la recaudación tributaria y gasto público en el Ecuador durante la última década. *Visión Empresarial*, 139.
- Velásquez, M. (2015). La educación en el discurso pedagógico oficial, ¿un asunto educativo? *Universia, Num17, Vol VI*.
- Vera, F. (2016). Infusión de habilidades blandas en el currículo de la educación superior: clave para el desarrollo de capital humano avanzado. *Revista AKADEMEIA volumen N°7*, 53-73.
- Verdú , C., González, C., & Mora, J. (2016). La demanda de educación superior: breve revisión de la literatura. *Ensayos de Econnomía*, 209-222.
- Wiese Gutierrez, L. (15 de Enero de 2019). *Factores socioeconómicos que influyen en la calidad de vida de inmigrantes venezolanos en una Institución Migratoria, Lima 2018*. Obtenido de Repositorio.ucv.edu.pe: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31392/Wiese_GLG.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1 Tabulación de encuestas

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1	1. Área de residencia	2. Sexo	3. ¿Cuántos Hijos tiene?	4. Su hijo o hijos, ¿Asiste	5. ¿Actualmente su hijo o	6. ¿Cuál es su nivel de ed	7. Usted, ¿Recibe el Bono	8. ¿Cómo se identifica se	9. Su casa es:
2	Rural	Mujer	3-4	Si	Si	Primario	No	Mestizo/a	Propia
3	Rural	Mujer	3-4	Si	Si	Ciclo Postbachillerato	No	Mestizo/a	Propia
4	Rural	Mujer	3-4	Si	Si	Secundario	No	Mestizo/a	Propia
5	Rural	Hombre	1-2	Si	Si	Secundario	No	Mestizo/a	Familia
6	Rural	Hombre	3-4	Si	No	Ciclo Postbachillerato	No	Mestizo/a	Arrendada
7	Urbana	Mujer	1-2	Si	Si	Secundario	No	Mestizo/a	Arrendada
8	Rural	Hombre	1-2	Si	Si	Primario	No	Mestizo/a	Familia
9	Rural	Mujer	1-2	Si	Si	Primario	No	Mestizo/a	Familia
10	Rural	Hombre	5 o más	Si	Si	Educación Superior	No	Mestizo/a	Propia
11	Rural	Hombre	1-2	No	No	Ciclo Postbachillerato	Si	Mestizo/a	Propia
12	Rural	Hombre	1-2	Si	No	Primario	No	Mestizo/a	Familia
13	Rural	Mujer	1-2	Si	Si	Primario	Si	Mestizo/a	Arrendada
14	Rural	Hombre	3-4	Si	Si	Primario	No	Mestizo/a	Arrendada
15	Rural	Hombre	1-2	Si	Si	Primario	Si	Mestizo/a	Arrendada
16	Rural	Mujer	5 o más	Si	Si	Primario	No	Mestizo/a	Propia
17	Rural	Mujer	3-4	Si	Si	Primario	No	Mestizo/a	Propia

Nota: Tabulación de 22 encuestas. Fuente: Excel.

Anexo 2 Análisis de datos en SPSS

DATOS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 22 de 22 variables

	@1. ¿A qué nivel de vida pertenece?	@2. Sexo	@3. ¿Cuántos hijos tiene?	@4. ¿Cuál es su estado civil?	@5. ¿Cuál es su nivel de educación?	@6. ¿Cuál es el nivel de educación del padre de familia?	@7. ¿Cuál es su nivel de identificación cultural?	@8. ¿Cómo se identifican sus ancestros?	@9. ¿Cuáles son sus recursos económicos?	@10. ¿Cuál es el tipo de vivienda?	@11. ¿Cuál es el tipo de servicio de salud?	@12. ¿Cuál es el tipo de atención de salud?	@13. ¿Cuál es el tipo de atención de salud?	@14. ¿Cuál es el tipo de atención de salud?	@15. ¿Cuántas personas aportan a los ingresos del hogar?	@16. ¿Cuál es el tipo de atención de salud?	@17. ¿Cuál es el tipo de atención de salud?	@18. ¿Cuál es su nivel de ingresos?	@19. ¿Cuál es su nivel de ingresos?
1	Rural	Mujer	3-4	Si	Si	Primario	No	Mestizo/a	Propia	Si	Si	Público	No	No	1	Si	Si	...	No
2	Rural	Mujer	3-4	Si	Si	Ciclo Postbachillerato	No	Mestizo/a	Propia	Si	Si	Público	Si	Si	2	Si	Si	...	No
3	Rural	Mujer	3-4	Si	Si	Secundario	No	Mestizo/a	Propia	Si	Si	Público	No	No	2	No	No	...	No
4	Rural	Hombre	1-2	Si	Si	Secundario	No	Mestizo/a	Familia	Si	Si	Público	Si	No	1	No	Si	...	No
5	Rural	Hombre	3-4	Si	No	Ciclo Postbachillerato	No	Mestizo/a	Arrendada	Si	No	Público	Si	No	2	No	No	...	No
6	Urbana	Mujer	1-2	Si	Si	Secundario	No	Mestizo/a	Arrendada	Si	No	Público	No	No	1	No	No	...	No
7	Rural	Hombre	1-2	Si	Si	Primario	No	Mestizo/a	Familia	Si	No	Público	Si	No	1	No	No	...	No
8	Rural	Mujer	1-2	Si	Si	Primario	No	Mestizo/a	Familia	Si	Si	Público	No	No	2	No	Si	...	No
9	Rural	Hombre	5 o más	Si	Si	Educación Superior	No	Mestizo/a	Propia	Si	Si	Público	Si	Si	2	Si	Si	...	Si
10	Rural	Hombre	1-2	No	No	Ciclo Postbachillerato	Si	Mestizo/a	Propia	Si	No	Público	No	No	1	No	No	...	No
11	Rural	Hombre	1-2	Si	No	Primario	No	Mestizo/a	Familia	Si	No	Público	Si	No	2	No	Si	...	No
12	Rural	Mujer	1-2	Si	Si	Primario	Si	Mestizo/a	Arrendada	Si	No	Público	No	No	2	No	No	...	No
13	Rural	Hombre	3-4	Si	Si	Primario	No	Mestizo/a	Arrendada	Si	No	Privada	No	No	2	No	No	...	No
14	Rural	Hombre	1-2	Si	Si	Primario	Si	Mestizo/a	Arrendada	Si	Si	Privada	Si	No	2	No	Si	...	No
15	Rural	Mujer	5 o más	Si	Si	Primario	No	Mestizo/a	Propia	Si	No	Público	No	No	2	No	No	...	No
16	Rural	Mujer	3-4	Si	Si	Primario	No	Mestizo/a	Propia	Si	Si	Público	Si	No	1	No	No	...	No
17	Rural	Mujer	1-2	Si	Si	Primario	Si	Mestizo/a	Propia	Si	Si	Público	No	No	1	No	No	...	No
18	Rural	Mujer	3-4	Si	No	Postgrado	No	Montubio/a	Familia	Si	Si	Público	No	No	1	No	No	...	No
19	Rural	Mujer	1-2	Si	Si	Secundario	No	Mestizo/a	Propia	Si	No	Público	No	No	1	No	No	...	No
20	Rural	Hombre	1-2	Si	Si	Secundario	No	Mestizo/a	Arrendada	Si	Si	Privada	No	No	1	No	No	...	No
21	Rural	Mujer	3-4	Si	Si	Secundario	No	Mestizo/a	Propia	Si	Si	Público	No	No	1	Si	Si	...	No

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Nota: Datos ingresados. Fuente. SPSS

Anexo 3 Tabla de Frecuencias en SPSS

The screenshot shows the SPSS Statistics interface with the following frequency tables displayed:

1. Área de residencia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Urbana	99	26,2	26,2	26,2
Rural	279	73,8	73,8	100,0
Total	378	100,0	100,0	

2. Sexo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Hombre	151	39,9	39,9	39,9
Mujer	227	60,1	60,1	100,0
Total	378	100,0	100,0	

3. ¿Cuántos Hijos tiene?

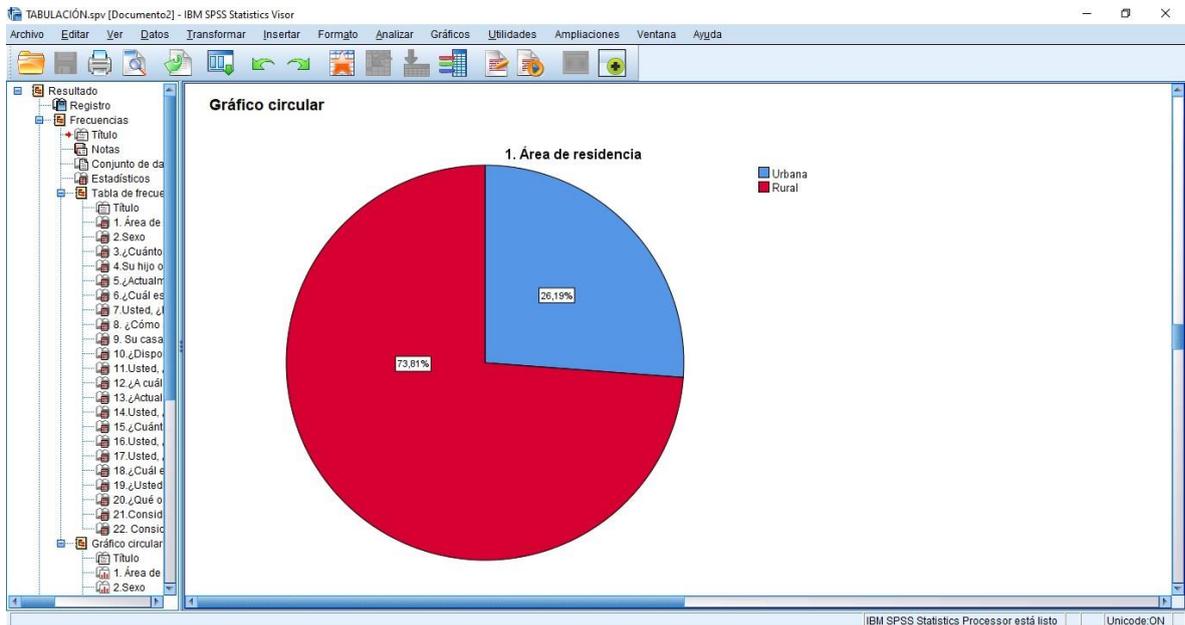
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 1-2	181	47,9	47,9	47,9
3-4	128	33,9	33,9	81,7
5 o más	69	18,3	18,3	100,0
Total	378	100,0	100,0	

4. Su hijo o hijos, ¿Asiste actualmente a un establecimiento de educación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Total				

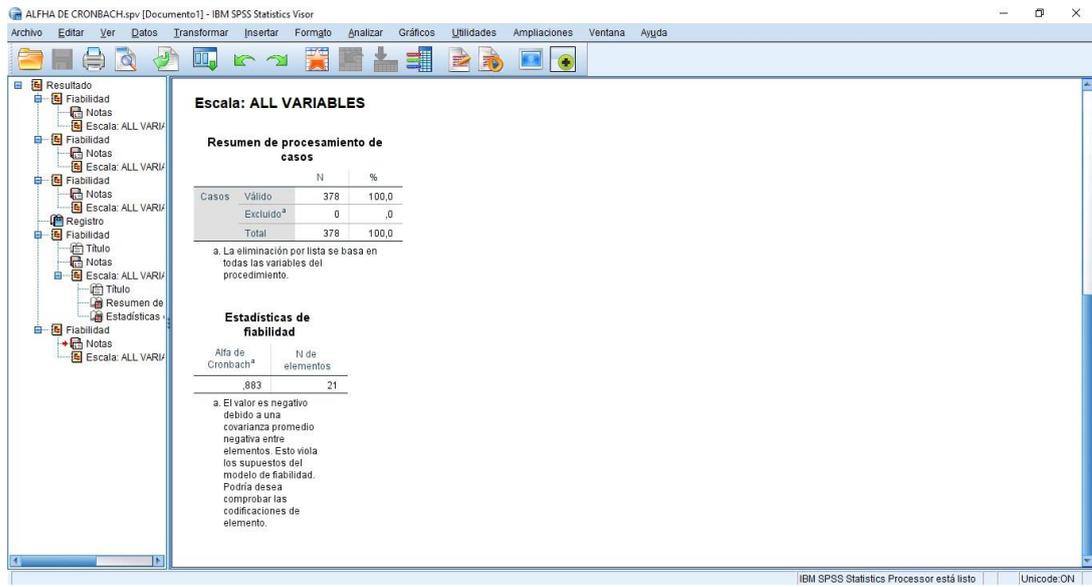
Nota: Tabulación de resultados por cada variable evaluada. Fuente: SPSS

Anexo 4 Gráficos circulares de resultados



Nota: Representación gráfica de resultados. Fuente: SPSS

Anexo 5 Análisis de fiabilidad del instrumento



The screenshot displays the IBM SPSS Statistics interface. The main window shows the output for a reliability analysis titled "Escala: ALL VARIABLES". The output is divided into two main sections: "Resumen de procesamiento de casos" and "Estadísticas de fiabilidad".

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
		378	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	378	100,0

^a La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

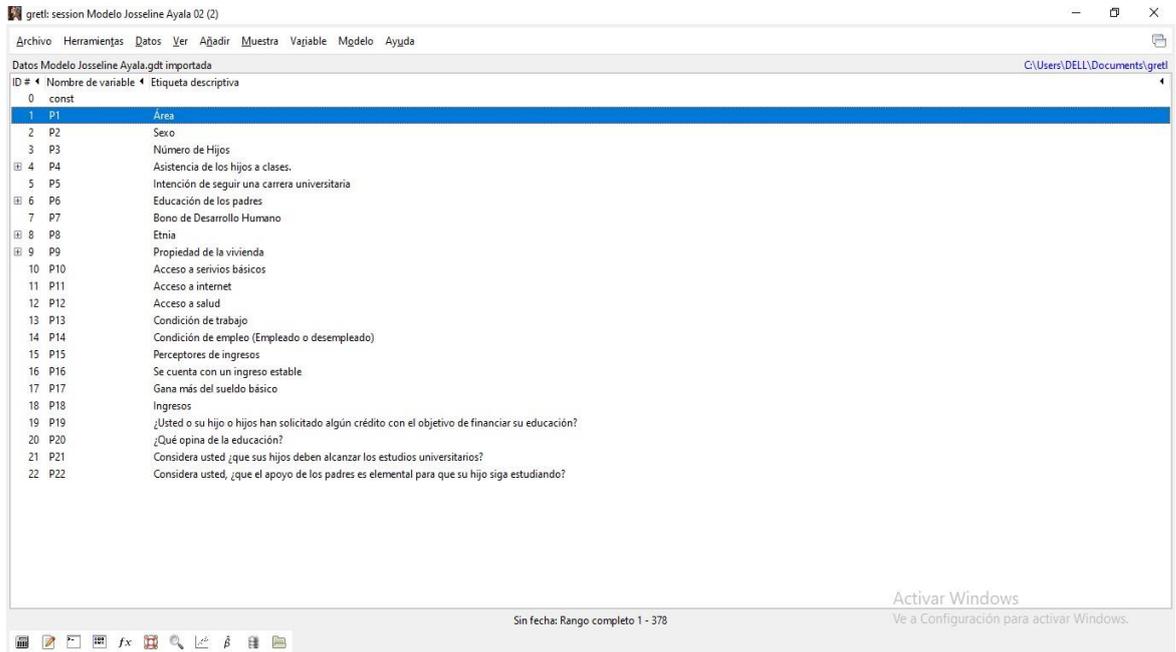
Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach ^a	N de elementos
.883	21

^a El valor es negativo debido a una covarianza promedio negativa entre elementos. Esto viola los supuestos del modelo de fiabilidad. Podría desearse comprobar las codificaciones de elemento.

Nota: Índice Alfa de Cronbach del instrumento de recolección de datos. Fuente: SP

Anexo 6 Variables



gretl: session Modelo Josseline Ayala 02 (2)

Archivo Herramientas Datos Ver Añadir Muestra Variable Modelo Ayuda

Datos Modelo Josseline Ayala.gdt importada C:\Users\DELL\Documents\gretl

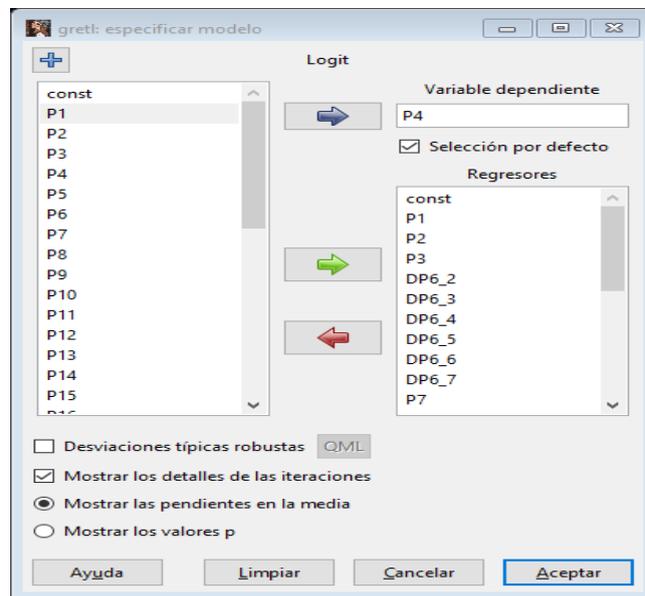
ID #	Nombre de variable	Etiqueta descriptiva
0	const	
1	P1	Área
2	P2	Sexo
3	P3	Número de Hijos
4	P4	Asistencia de los hijos a clases.
5	P5	Intención de seguir una carrera universitaria
6	P6	Educación de los padres
7	P7	Bono de Desarrollo Humano
8	P8	Etnia
9	P9	Propiedad de la vivienda
10	P10	Acceso a servicios básicos
11	P11	Acceso a internet
12	P12	Acceso a salud
13	P13	Condición de trabajo
14	P14	Condición de empleo (Empleado o desempleado)
15	P15	Perceptores de ingresos
16	P16	Se cuenta con un ingreso estable
17	P17	Gana más del sueldo básico
18	P18	Ingresos
19	P19	¿Usted o su hijo o hijos han solicitado algún crédito con el objetivo de financiar su educación?
20	P20	¿Qué opina de la educación?
21	P21	Considera usted ¿que sus hijos deben alcanzar los estudios universitarios?
22	P22	Considera usted, ¿que el apoyo de los padres es elemental para que su hijo siga estudiando?

Sin fecha: Rango completo 1 - 378

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

Nota: Estructura de variables. Fuente: Gretl

Anexo 7 Selección de las variables



Nota: Selección de las Variables. Fuente: Gretl.

Anexo 8 Modelo de prueba

Modelo Logit ctv

Archivo Editar Contrastes Guardar Gráficos Análisis LaTeX

Modelo Logit ctv:
 Logit ordenado, usando las observaciones 1-378
 Variable dependiente: P4
 Desviaciones típicas basadas en el Hessiano

	coeficiente	Desv. típica	z	valor p
P1	0,0548406	0,451375	0,1215	0,9033
P2	-0,611851	0,357004	-1,714	0,0866 *
P3	0,554200	0,241713	2,293	0,0219 **
DP6_2	-1,05742	1,21787	-0,8683	0,3853
DP6_3	-1,39566	0,574719	-2,428	0,0152 **
DP6_4	-0,669038	0,408599	-1,637	0,1015
DP6_5	-0,291384	0,939642	-0,3101	0,7565
DP6_6	-1,13990	0,655087	-1,740	0,0818 *
DP6_7	-19,9255	9472,92	-0,002103	0,9983
P7	0,0357576	0,443614	0,08061	0,9358
DP8_1	-0,308264	0,408655	-0,7543	0,4506
DP9_1	-0,892637	0,388715	-2,296	0,0217 **
P10	0,832129	0,636413	1,308	0,1910
P11	0,849447	0,442388	1,920	0,0548 *
P12	-0,513821	0,823655	-0,6239	0,5327
P13	0,403148	0,478570	0,8424	0,3996
P14	0,394435	0,695828	0,5669	0,5708
P15	-0,313869	0,309823	-1,013	0,3110
P16	-0,556677	0,686100	-0,8114	0,4172
P17	-0,675775	0,567757	-1,190	0,2339
P18	-0,00267081	0,00170163	-1,570	0,1165
P19	-0,529783	0,616685	-0,8591	0,3903
P20	0,540110	1,36057	0,3970	0,6914
P21	0,502212	0,928998	0,5406	0,5888
cut1	0,0595836	3,46615	0,01719	0,9863

Media de la vble. dep. 1,132275 D.T. de la vble. dep. 0,339239
 Log-verosimilitud -125,4258 Criterio de Akaike 300,8515
 Criterio de Schwarz 399,2239 Crit. de Hannan-Quinn 339,8940

Número de casos 'correctamente predichos' = 329 (87,0%)
 Contraste de razón de verosimilitudes: Chi-cuadrado(24) = 74,9971 [0,0000]

Activar Windows
 Ve a Configuración par

Nota: Prueba Modelo Logit con todas las variables. Fuente: Gretl.

Anexo 9 Modelo final (Valores P)

```

Modelo final
Archivo  Editor  Contrastes  Guardar  Gráficos  Análisis  LaTeX
-----
Modelo final:
Logit, usando las observaciones 1-378
Variable dependiente: DP4_1
Desviaciones típicas basadas en el Hessiano
-----
coeficiente  Desv. típica  z  valor p
-----
const  1,40204  0,548094  2,572  0,0101 **
P3  -0,561270  0,211263  -2,657  0,0079 ***
DP6_3  1,03994  0,496551  2,094  0,0362 **
DP9_1  0,802683  0,346906  2,314  0,0207 **
F18  0,00212627  0,000937253  2,269  0,0233 **
-----
Media de la vble. dep.  0,867725  D.T. de la vble. dep.  0,339239
R-cuadrado de McFadden  0,079745  R-cuadrado corregido  0,045888
Log-verosimilitud  -135,9036  Criterio de Akaike  281,8071
Criterio de Schwarz  301,4816  Crit. de Hannan-Quinn  289,6156

Número de casos 'correctamente predichos' = 328 (86,8%)
f(beta'x) en la media de las variables independientes = 0,095
Contraste de razón de verosimilitudes: Chi-cuadrado(4) = 23,5536 [0,0001]

Predicho
0  1
Observado 0  0  50
1  0  328

```

Nota; Modelo Final (Valores p). Fuente: Gretl

Anexo 10 Modelo final con la pendiente

```

Modelo final con pendiente
-----
Archivo  Editar  Contrastes  Guardar  Gráficos  Análisis  LaTeX
Modelo final con pendiente:
Logit, usando las observaciones 1-378
Variable dependiente: DP4_1
Desviaciones típicas basadas en el Hessiano
-----
coeficiente  Desv. típica  z  Pendiente
-----
const  1,40204  0,545044  2,572
F3  -0,561270  0,211263  -2,657  -0,0533315
DP6_3  1,03894  0,496551  2,094  0,0785021
DP9_1  0,802683  0,346906  2,314  0,0870501
F18  0,00212627  0,000937253  2,269  0,000202037

Media de la vble. dep.  0,867725  D.T. de la vble. dep.  0,339239
R-cuadrado de McFadden  0,079745  R-cuadrado corregido  0,045888
Log-verosimilitud  -135,9036  Criterio de Akaike  281,8071
Criterio de Schwarz  301,4816  Crit. de Hannan-Quinn  289,6156

Número de casos 'correctamente predichos' = 328 (96,8%)
f(Beta*x) en la media de las variables independientes = 0,095
Contraste de razón de verosimilitudes: Chi-cuadrado(4) = 23,5536 [0,0001]

Predicho
0  1
Observado 0  0  50
1  0  328

```

Nota: Modelo final (pendiente). Fuente: Gretl

Anexo 11 Aplicación de encuestas





Anexo 12 Modelo de encuesta aplicada

La siguiente encuesta busca determinar los factores socioeconómicos que influyen en la demanda de educación en el cantón Sigchos de la provincia de Cotopaxi durante el periodo 2020.

Lea detenidamente cada pregunta y marque con una (X) la que mejor describa su situación socioeconómica.

1. Área de residencia
Urbana Rural
2. Sexo
Hombre Mujer
3. ¿Cuántos Hijos tiene?
1 - 2 3-4 5 o más
4. Su hijo o hijos, ¿Asiste actualmente a un establecimiento de educación?
Si No
5. ¿Actualmente su hijo o hijos tienen la intención de seguir una carrera universitaria?
Si No
6. ¿Cuál es su nivel de educación?
Ninguna Educación media
Centro de alfabetización Primario
Secundario Ciclo Postbachillerato
Educación Superior Postgrado
7. Usted, ¿Recibe el Bono de Desarrollo Humano?
Si No
8. ¿Cómo se identifica según su cultura y costumbres?
Indígena Montubio/a
Afroecuatoriano Mestizo/a
Negro/a Blanco/a
Mulato/a
9. Su casa es:
Propia Arrendada Familiar
10. ¿Dispone este hogar de servicios básicos?

- Si No
11. Usted, ¿Cuenta con acceso a internet?
- Si No
12. ¿A cuál servicio de salud tiene acceso?
- Público Privada
13. ¿Actualmente se encuentra trabajando?
- Si No
14. Usted, ¿Actualmente cuenta con un empleo?
- Si No
15. ¿Cuántas personas aportan con ingresos en su hogar?
- 1
- 2
- 3 o más
16. Usted, ¿Cuenta con un ingreso estable?
- Si No
17. Usted, ¿Gana más del sueldo básico?
- Si No
18. ¿Cuál es su nivel de ingresos?
- Ingreso ____.
19. ¿Usted o su hijo o hijos han solicitado algún crédito con el objetivo de financiar su educación?
- Si No
20. ¿Qué opina de la educación?
- Es útil No útil
21. Considera usted ¿que sus hijos deben alcanzar los estudios universitarios?
- Si No
22. Considera usted, ¿que el apoyo de los padres es elemental para que su hijo siga estudiando?
- Si No

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN