



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**  
**CARRERA DE ECONOMÍA**

**Proyecto de Investigación, previo a la obtención del Título de Economista**

**Tema:**

---

**“Expansión del turismo y crecimiento económico en Ecuador: Un análisis de causalidad”**

---

**Autora:** Chango Masaquiza, Judith Maribel

**Tutor:** Ing. López Solís, Oscar Patricio

**Ambato – Ecuador**

**2022**

## **APROBACIÓN DEL TUTOR**

Yo, Ing. Oscar Patricio López Solís, con cédula de identidad No 1803605086, en mi calidad de Tutor del proyecto de investigación sobre el tema: **“EXPANSIÓN DEL TURISMO Y CRECIMIENTO ECONÓMICO EN ECUADOR: UN ANÁLISIS DE CAUSALIDAD”**, desarrollado por Judith Maribel Chango Masaquiza, de la Carrera de Economía, modalidad presencial, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos, tanto técnicos como científicos y corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Graduación de Pregrado, de la Universidad Técnica de Ambato y en el normativo para presentación de Trabajos de Graduación de la Facultad de Contabilidad y Auditoría.

Por lo tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por los profesores calificadores designados por el H. Consejo Directivo de la Facultad.

Ambato, marzo 2022.

**TUTOR**



.....  
Ing. Oscar Patricio López Solís

C.I. 180360508-6

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Judith Maribel Chango Masaquiza con cédula de identidad No. 180426832-2, tengo a bien indicar que los criterios emitidos en el proyecto de investigación, bajo el tema: **“EXPANSIÓN DEL TURISMO Y CRECIMIENTO ECONÓMICO EN ECUADOR: UN ANÁLISIS DE CAUSALIDAD”**, así como también los contenidos presentados, ideas, análisis, síntesis de datos, conclusiones, son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autora de este Proyecto de Investigación.

Ambato, marzo 2022.

**AUTORA**



.....  
Judith Maribel Chango Masaquiza

C.I. 180426832-2

## **CESIÓN DE DERECHOS**

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este proyecto de investigación, un documento disponible para su lectura consulta y procesos de investigación.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi proyecto de investigación, con fines de difusión pública; además apruebo la reproducción de este proyecto de investigación, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica potencial; y se realice respetando mis derechos de autora.

Ambato, marzo 2022.

**AUTORA**



.....  
Judith Maribel Chango Masaquiza

C.I. 180426832-2

## **APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO**

El Tribunal de Grado, aprueba el proyecto de investigación, sobre el tema: **“EXPANSIÓN DEL TURISMO Y CRECIMIENTO ECONÓMICO EN ECUADOR: UN ANÁLISIS DE CAUSALIDAD”**, elaborado por Judith Maribel Chango Masaquiza, estudiante de la Carrera de Economía, el mismo que guarda conformidad con las disposiciones reglamentarias emitidas por la Facultad de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato.

Ambato, marzo 2022.



Dra. Mg. Tatiana Valle

**PRESIDENTE**



Eco. Elsy Álvarez

**MIEMBRO CALIFICADOR**



Eco. Juan Pablo Martínez

**MIEMBRO CALIFICADOR**

## **DEDICATORIA**

La presente tesis está dedicado primeramente a Dios y a mis padres, ya que gracias a ellos he podido concluir con mi carrera, ellos siempre estuvieron a mi lado brindándome su apoyo, sus mejores consejos y guiándome para hacer de mí una mejor persona, a mis hermanos, esposo, cuñada y sobrina por sus palabras de aliento para que siguiera adelante, y a todas aquellas personas que me dieron su apoyo para culminar mi carrera.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a todas aquellas personas que de una u otra manera estuvieron presentes a lo largo de mi carrera profesional, en especial a mis amados padres José María Chango Masaquiza y Zoila Masaquiza Jiménez por ser mi fuente de motivación e inspiración para poder superarme cada día más y así poder luchar para tener un futuro mejor con mi familia, ya que con sus palabras de aliento no me dejaban decaer, para que siguiera adelante y que siempre sea perseverante y cumpla con mis ideales, a mis compañeros presentes y pasados quienes sin esperar nada a cambio compartieron su conocimiento, alegrías y tristezas. Mil gracias por apoyar que este sueño se haga realidad.

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**  
**CARRERA DE ECONOMÍA**

**TEMA:** “EXPANSIÓN DEL TURISMO Y CRECIMIENTO ECONÓMICO EN ECUADOR: UN ANÁLISIS DE CAUSALIDAD”.

**AUTORA:** Judith Maribel Chango Masaquiza

**TUTOR:** Ing. Oscar Patricio López Solís

**FECHA:** Marzo 2022.

**RESUMEN EJECUTIVO**

La presente investigación analizó la relación entre la expansión turística y el crecimiento económico del Ecuador, durante el periodo 2010-2020. Para lo cual se apoyó en un enfoque cuantitativo, enfatizando mediciones objetivas y estadísticas. Con información anual se realizó un diagnóstico descriptivo de las principales variables del estudio, como: Producto Interno Bruto (PIB), VAB de las industrias y el turismo receptivo. Por otro lado, con datos trimestrales y análisis econométrico, como la prueba de cointegración de Johansen, un Modelo de Corrección de Errores de Vectoriales (VECM) y el test de causalidad de Granger se analizó el vínculo estadístico entre las variables. Además, se incluyó una variable binaria que recogió los impactos negativos ocasionados por la pandemia del Covid-19. Los resultados sostienen que la economía ecuatoriana ha presentado contantes variaciones influenciada por condiciones internas como inestabilidades políticas, financieras y naturales, y condiciones externas como los precios del petróleo, la apreciación del dólar y, sobre todo, la crisis sanitaria que golpeo a la economía y comprimió los ingresos del país. Los ingresos por concepto de turismo han mantenido una evolución favorable aportando eficientemente a la economía nacional, sin embargo, su evolución también ha sido frenada por la crisis sanitaria. Por último, el análisis econométrico determinó el crecimiento de la economía es impulsado por la expansión turismo. Asimismo, se constata el impacto negativo generado por la pandemia durante el 2020.

**PALABRAS DESCRIPTORAS:** CRECIMIENTO ECONÓMICO, EXPANSIÓN  
TURÍSTICA, CAUSALIDAD, MODELO VECM

**TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO**  
**FACULTY OF ACCOUNTING AND AUDIT**  
**CAREER OF ECONOMY**

**TOPIC:** “EXPANSION OF TOURISM AND ECONOMIC GROWTH IN ECUADOR: AN ANALYSIS OF CAUSALITY”.

**AUTHOR:** Judith Maribel Chango Masaquiza

**TUTOR:** Ing. Oscar Patricio López Solís

**DATE:** March 2022.

**ABSTRACT**

This research analyzed the relationship between tourism expansion and economic growth in Ecuador, during the 2010-2020 period. For which he relied on a quantitative approach, emphasizing objective and statistical measurements. With annual information, a descriptive diagnosis was made of the main variables of the study, such as: Gross Domestic Product (GDP), GVA of industries and receptive tourism. On the other hand, with quarterly data and econometric analysis, such as the Johansen cointegration test, a Vector Error Correction Model (VECM) and the Granger causality test, the statistical link between the variables was analyzed. In addition, a binary variable was included that collected the negative impacts caused by the Covid-19 pandemic. The results maintain that the Ecuadorian economy has presented constant variations influenced by internal conditions such as political, financial and natural instabilities, and external conditions such as oil prices, the appreciation of the dollar and above all, the health crisis that hit the economy and compressed the country's income. Income from tourism has maintained a favorable evolution, contributing efficiently to the national economy, however, its evolution has also been slowed down by the health crisis. Finally, the econometric analysis determined the growth of the economy is driven by tourism expansion. Likewise, the negative impact generated by the pandemic during 2020 is verified.

**KEYWORDS:** ECONOMIC GROWTH, TOURISM EXPANSION, CAUSALITY,  
VECM MODEL.

## ÍNDICE GENERAL

CONTENIDO	PÁGINA
<b>PÁGINAS PRELIMINARES</b>	
PORTADA.....	i
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA.....	iii
CESIÓN DE DERECHOS.....	iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO.....	v
DEDICATORIA.....	vii
AGRADECIMIENTO.....	viii
RESUMEN EJECUTIVO.....	ix
ABSTRACT.....	xi
ÍNDICE GENERAL.....	xiii
ÍNDICE DE TABLAS.....	xv
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xvi
<b>CAPÍTULO I.....</b>	<b>1</b>
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
1.1.    Justificación.....	1
1.1.1    Justificación teórica.....	1
1.1.2    Justificación metodológica.....	3
1.1.3    Justificación práctica.....	4
1.1.4    Formulación del problema de investigación.....	4
1.2    Objetivos.....	4
1.2.1.    Objetivo general.....	4
1.2.2.    Objetivos específicos.....	5
<b>CAPÍTULO II.....</b>	<b>6</b>
<b>MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>6</b>
2.1    Revisión de literatura.....	6
2.1.1    Antecedentes investigativos.....	6
2.1.2    Fundamentos teóricos.....	13
2.2    Hipótesis.....	24
<b>CAPÍTULO III.....</b>	<b>25</b>
<b>METODOLOGÍA.....</b>	<b>25</b>
3.1    Enfoque de la investigación.....	25

3.2	Recolección de la información .....	25
3.2.1	<i>Población, muestra, unidad de investigación</i> .....	25
3.2.2	<i>Fuentes primarias y secundarias</i> .....	25
3.2.3	<i>Instrumentos y métodos para recolectar información</i> .....	26
3.3	Tratamiento de la información .....	27
3.4	Operacionalización de las variables .....	31
3.4.1	<i>Operacionalización de la variable dependiente: Crecimiento económico</i> .....	31
3.4.2	<i>Operacionalización de la variable independiente: Expansión turística</i> .....	32
<b>CAPÍTULO IV .....</b>		<b>33</b>
<b>RESULTADOS.....</b>		<b>33</b>
4.1.	Resultados y discusión .....	33
4.1.1.	Resultados .....	33
4.2.	Verificación de la hipótesis .....	58
<b>CAPÍTULO V.....</b>		<b>61</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>		<b>61</b>
5.1.	Conclusiones .....	61
5.2.	Recomendaciones.....	62
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>		<b>63</b>
<b>ANEXOS.....</b>		<b>69</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

CONTENIDO	PÁGINA
<b>Tabla 1.</b> Fuentes de información .....	26
<b>Tabla 2.</b> Operacionalización de la variable dependiente: Crecimiento económico ..	31
<b>Tabla 3.</b> Operacionalización de la variable independiente: Expansión turística.....	32
<b>Tabla 4.</b> Producto Interno Bruto - PIB (2010-2020) .....	34
<b>Tabla 5.</b> Principales industrias del Ecuador (2010-2020) .....	37
<b>Tabla 6.</b> Ingreso de divisas por turismo (2010-2020) .....	43
<b>Tabla 7.</b> Ingreso de divisas por turismo como % PIB (2010-2020).....	44
<b>Tabla 8.</b> Balanza turística (2010-2020) .....	46
<b>Tabla 9.</b> Entradas internacionales al Ecuador (2010-2020) .....	47
<b>Tabla 10.</b> Entradas internacionales por continente (2010-2020).....	48
<b>Tabla 11.</b> Entradas internacionales por vía de acceso (2010-2020).....	50
<b>Tabla 12.</b> Resumen de los resultados del test de raíz unitaria ADF.....	52
<b>Tabla 13.</b> Selección de rezagos óptimos .....	53
<b>Tabla 14.</b> Cointegración Johansen .....	54
<b>Tabla 15.</b> Beta Renormalizado .....	54
<b>Tabla 16.</b> Regresión VECM: Ecuación 1, Crecimiento económico.....	55
<b>Tabla 17.</b> Regresión VECM: Ecuación 2, Expansión turística .....	56
<b>Tabla 18.</b> Resumen de las pruebas de especificación de la regresión VECM .....	58
<b>Tabla 19.</b> Test de causalidad de Granger .....	59

## ÍNDICE DE FIGURAS

CONTENIDO	PÁGINA
<b>Figura 1.</b> Curva de la frontera de posibilidades de producción .....	15
<b>Figura 2.</b> Concepto de turismo.....	19
<b>Figura 3.</b> Componentes del consumo del visitante .....	23
<b>Figura 4.</b> Producto Interno Bruto - PIB (2010-2020).....	34
<b>Figura 5.</b> Valor Agregado Bruto por Industria (Agregado a 13 industrias).....	40
<b>Figura 6.</b> Participación de las principales industrias en el PIB nacional al 2020 .....	42
<b>Figura 7.</b> Ingreso de divisas por turismo (2010-2020).....	44
<b>Figura 8.</b> Ingreso de divisas por turismo como % PIB (2010-2020) .....	45
<b>Figura 9.</b> Balanza turística (2010-2020) .....	46
<b>Figura 10.</b> Entradas internacionales al Ecuador (2010-2020).....	48
<b>Figura 11.</b> Ingreso internacionales por continente (2010-2020).....	49
<b>Figura 12.</b> Ingreso internacionales por vía de acceso (2010-2020) .....	50
<b>Figura 13.</b> Gráfico de las series temporales .....	51
<b>Figura 14.</b> Raíces inversas de la regresión VECM .....	57

# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

### 1.1. Justificación

#### *1.1.1 Justificación teórica*

El turismo se ha convertido en uno de los sectores de más rápido crecimiento en la economía mundial, esto gracias al apoyo de los gobiernos y comunidades que promueven las ubicaciones de lugares turísticos para atraer más inversiones (Tse, 2001). Su principal importancia radica en ser una herramienta poderosa que promueve el crecimiento económico; además, que no solo brinda la oportunidad a que el país anfitrión diversifique sus sectores económicos, sino que también crea nuevas oportunidades de empleo, especialmente para mujeres, jóvenes y grupos desfavorecidos; siendo un importante mecanismo para la reducción de la pobreza (OIT, 2009; Roperto & Narae, 2014).

A nivel mundial, el crecimiento de la industria del turismo atrajo el interés de los investigadores desde el final de la Segunda Guerra Mundial (Witt y otros, 2009). Sin duda, el turismo ha demostrado ser uno de los sectores más resistentes a recesiones económicas, su estrategia se basa en la manera que utilizan sus ventajas comparativas en recursos naturales y culturales para así atraer el dinero de los turistas a la economía local; a su vez, que generan altos ingresos de divisas para crear fuentes de empleo y mejorar los ingresos fiscales del gobierno (Du y otros, 2014).

Ecuador es conocido como el país de los cuatros mundos pues presume de una variedad natural y una diversidad que lo distingue de las demás naciones (Ministerio del Turismo, 2018). Ante su vasta riqueza natural y cultural se ha convertido en un paraíso turístico que anualmente atrae la atención de miles de personas de distintos lugares. Al mirar la línea de tiempo, el sector del turismo empezó a desarrollarse desde los años 50, sin embargo, su consolidación como actividad económica y socio cultural empezó desde 1990.

Conceptualmente, el término de turismo alude a un fenómeno social, cultural y económico relacionado con el desplazamiento temporal de las personas a lugares fuera de su entorno habitual por motivos personales, todos los servicios y relaciones involucrados en los cambios de residencia temporales que los individuos realizan de manera voluntaria o por motivos de negocios u otros (OMT, 1994)(OMT, 1994)

En la actualidad el sector turístico es considerado como el de ahí, que en la actualidad es donde sus ingresos anuales son el motor de la economía nacional (Zurita y otros, 2021).

Ante las maravillas históricas, culturales y naturales se ha promovido diversas estrategias de promoción para fomentar el turismo. De ahí, que las cifras al 2018 registran un total de 1.472 miles de personas que arribaron al país, en tanto, que los ingresos turísticos alcanzaron los 2.398,1 mil millones de dólares, llegando a considerarse como la tercera fuente importante de ingresos no petroleros (Ministerio del Turismo, 2018). Para los responsables de la formulación de políticas, la inversión en el turismo es una cuestión primordial para un país basándose en la idea de que el sector es un mecanismo eficaz para el crecimiento económico, pues a medida que se crea nuevas atracciones la demanda turística será positiva.

Sin embargo, ante la aparición de la pandemia del COVID-19 el turismo sufrió un pronunciado desplome debido a las medidas de prevención impuestas por el gobierno para evitar el contagio del coronavirus, razón por la que playas y restaurantes cerraron, los hoteles sufrieron cancelaciones de reservaciones y los vuelos pararon sus actividades. Ante ello, el sector turístico apenas generó \$ 2.774,6 millones en 2020, es decir, casi menos de la mitad alcanzada en 2019 (\$ 5.586,5 millones), además se registró una gran pérdida de fuentes de empleo entre 50.000 y 70.000 aproximadamente (El Universo, 2021).

Aludiendo a esta afirmación, el presente documento pretende analizar la relación existente entre el desarrollo del turismo y el crecimiento económico en Ecuador, durante el periodo 2010-2020.

### ***1.1.2 Justificación metodológica***

En esta investigación el turismo se destaca como un sector generador de crecimiento por dos razones principales. En primer lugar, porque hay evidencia científica de que la actividad turística en una economía en desarrollo puede tener una contribución significativa y constante al ingreso nacional y al empleo. En segundo lugar, porque en distintas economías se ha probado que el turismo puede ser un factor generador de crecimiento (Corbinian y otros, 2021).

El creciente interés en esta temática brinda las pautas necesarias para determinar la viabilidad para la realización de la investigación, donde a través de un enfoque cuantitativo y bases de datos electrónicos considerados secundarios se considera determinar un vínculo causal entre la expansión turística y el crecimiento económico del Ecuador.

Como se mencionó anteriormente dada la disponibilidad de los recursos informativos necesarios almacenados en los portales electrónicos como el Banco Central del Ecuador (BCE), el Ministerio de Turismo del Ecuador (MINTUR), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y la Organización Mundial del Turismo (OMT) el horizonte temporal a emplearse considera el año 2010 al 2020, tomando en cuenta la disponibilidad de los datos.

El procedimiento a ejecutarse toma como punto de partida los estudios llevados a cabo dentro de la misma rama científica, en especial de Corbinian, Mafizur, & Khanam (2021), donde se inicia con un análisis descriptivo de las series de tiempo esperando identificar patrones de comportamiento en las dos variables, por otro lado, se emplea un análisis explicativo que a través de un modelo econométrico multivariante busca identificar el relación causal entre la expansión turística y el crecimiento económico del país, este diagnóstico también se apoya en cuatro suposiciones derivadas de los diferentes trabajos dentro de la temática presentada. Cabe mencionar que la prueba de causalidad de Granger es una prueba de hipótesis estadística para determinar si una serie de tiempo es útil para pronosticar otra. Lo que quiere saber es si una variable en particular viene antes que otra en la serie temporal.

### ***1.1.3 Justificación práctica***

Desde este punto de vista general se puede reconocer al sector turismo como una fuente de divisas para la economía nacional. En vista de ello, la evidencia práctica obtenida a través de la realización de este estudio puede tener importantes implicaciones para la sociedad, la política y sobre todo puede contribuir al perfil profesional.

Para la sociedad, los hallazgos derivados de este estudio pueden brindar una pauta entendible acerca de la interconexión entre la actividad turística y el bienestar de la economía ecuatoriana. De la misma manera, también puede tener implicaciones importantes para los responsables políticos, quienes deben considerar la fase específica del ciclo económico al diseñar sus políticas de turismo, específicamente, las políticas de mejora del turismo pueden ser particularmente las beneficiarias.

En cuanto al perfil profesional, en vista de que un economista se encarga de estudiar los fenómenos económicos, donde sus responsabilidades principales incluyen recopilar y analizar datos financieros y socioeconómicos, asesorar a empresas y gobiernos sobre decisiones económicas y desarrollar modelos para la previsión económica. La ejecución del presente estudio permitirá tener un conocimiento pleno del funcionamiento de la economía nacional entorno a las dos variables, gozando de un criterio propio y posiblemente la capacidad de realizar conclusiones y recomendaciones propias para el correcto funcionamiento del sector estudiado y la economía en general.

### ***1.1.4 Formulación del problema de investigación***

¿Cuál es la naturaleza real de la relación turismo-crecimiento económico en el Ecuador?

## **1.2 Objetivos**

### ***1.2.1. Objetivo general***

- Analizar la relación entre la expansión turística y el crecimiento económico del Ecuador, durante el periodo 2010-2020.

### ***1.2.2. Objetivos específicos***

- Identificar el nivel de crecimiento de la económica ecuatoriana, a través de indicadores macroeconómicos, para el diagnóstico de su comportamiento durante el periodo 2010-2020.
  
- Examinar el proceso de expansión turística en el Ecuador, para la determinación de su aporte a la economía ecuatoriana, durante el periodo establecido.
  
- Establecer la interrelación entre la expansión turística y el crecimiento económico, mediante técnicas de estadística inferencial, para el establecimiento de un vínculo causal entre las variables.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Revisión de literatura

##### 2.1.1 *Antecedentes investigativos*

Para el presente estudio es importante indagar en las evidencias empíricas que han proporcionado diversos autores internacionales relacionado al tema de “Expansión del turismo y crecimiento económico”.

Los autores Altimira & Muñoz (2007) en su artículo científico titulado “El turismo como motor de crecimiento económico” detalla de manera minucioso todos los conceptos del turismo, además que, indaga en la relación que existe entre los gastos turísticos y el crecimiento de la economía de un país. Por ello, el objetivo es analizar la incidencia del turismo en el crecimiento económico de una economía globalizada. La metodología se sustenta en una investigación de campo mediante el instrumento de recolección de información conocida como entrevista, misma que, está dirigida a los directivos y académicos relacionados con el sector turístico. La teoría indica que para alcanzar un crecimiento económico sostenible mediante el impulso de los ingresos del gasto turístico se requiere de una demanda suficiente que se sienta atraída por el producto turístico. Con respecto a este último, el producto turístico hace alusión al conjunto de productos y servicios que son creados para satisfacer las necesidades del turista considerando sus motivaciones, disposición de recursos naturales en el país de destino y participación del Estado en materia de infraestructuras. Por lo tanto, la competitividad del sector es importante para garantizar un destino turístico atractivo a largo plazo, para así generar una demanda que genere altos gastos turísticos; con ello, se inicia el efecto multiplicador del turismo que provoca el tan ansiado crecimiento.

Por su parte, Such, Zapata, Risso, Brida, & Pereyra (2008) en su investigación “Turismo y crecimiento económico: Un análisis empírico de Colombia” manifiesta su interés en el análisis del crecimiento del turismo en los últimos años, pues el país colombiano se ha convertido en uno de los principales destinos turístico de América

del Sur. Es así, que el objetivo del estudio es estudiar las relaciones existentes entre turismo y crecimiento economía desde dos perspectivas: la primera aludiendo al aporte del turismo a la economía desde 1990 hasta 2006; y, la segunda con un análisis complementario en el largo plazo. La metodología es de tipo descriptiva y explicativa dado que se apoya en técnicas estadísticas y econométricas. Las técnicas utilizadas son: Cointegración de Johansen, estimación del modelo vectorial de corrección de errores (VECM) para encontrar una relación de equilibrio a largo plazo y causalidad de Granger para determinar la dirección causal entre las variables en el largo plazo. Los resultados indican que la participación del turismo tuvo un descenso de medio punto porcentual en el PIB en la década de 1990; en tanto, que a partir del año 2000 se evidencia un incremento sostenido del turismo. La técnica de Johansen indica que del ingreso por turismo internacional y de la competitividad externa son variables que impulsan el crecimiento económico de Colombia. Además, se evidencia una relación de cointegración entre el PIB per cápita real, el gasto en turismo y el tipo de cambio real. Por último, se denotó causalidad positiva desde el gasto en turismo al PIB per cápita real, indicando que las ganancias obtenidas por el sector turístico afectan de manera positiva al crecimiento económico colombiano en el largo plazo.

De la misma manera, Brida, Pereyra, Such, & Zapata (2008) en su investigación “La contribución del turismo al crecimiento económico” manifiesta que el turismo es uno de los sectores que tiene un impacto positivo en el crecimiento y desarrollo de un país. La metodología del estudio es de tipo descriptivo, con la modalidad de investigación cuantitativa. La población considera a cuatro países europeos como son: España, Francia, Italia y Reino Unido por poseer la mayor llegada de turistas internacionales e ingresos por turista en comparación al resto del mundo. Además, para el análisis comparativo se eligió a otros países fuera del continente europeo como: Estados Unidos y algunos países latinoamericanos como Argentina, Brasil, Uruguay y México por tener una importante participación en el turismo mundial. Para medir la contribución del turismo a la economía se considera la variación del PIB per cápita a efecto del impacto directo del turismo; es decir, se utiliza la tasa de crecimiento del PIB real per cápita del sector turístico en el PIB total real per cápita. Los hallazgos indican que es importante tener un sector turístico desarrollado que a su vez tenga una buena integración con las demás actividades de una economía, pues solo así, se podrá

alterar la composición de la estructura económica que permita alcanzar un desarrollo sostenible del turismo en los diferentes destinos.

Por otro lado, Brida y Risso (2010) manifiestan en su investigación “El turismo como factor determinante del crecimiento económico a largo plazo” que la contribución del turismo receptor a un país es evaluada por lo general por sus efectos en los ingresos, el empleo y los ingresos totales de divisas; sin embargo, esta participación puede ir más allá. Por ello, el interés del estudio acerca las relaciones entre el turismo y el crecimiento económico en la economía de Tirol del Sur, La metodología es de tipo explicativa, pues trata de encontrar evidencia empírica mediante la prueba de cointegración de Johansen y la prueba de causalidad de Granger. Las variables utilizadas son: PIB, número de visitantes extranjeros y los precios relativos entre Tirol del Sur y Alemania, datos anuales desde 1980 a 2006. Los resultados indican que existe elasticidad de largo plazo entre el PIB real y la demanda turística con la prueba de cointegración de Johansen; en tanto, que la causalidad de Granger muestra que una causalidad unidireccionalmente con dirección de turistas y precios relativos al PIB real. Por lo tanto, se determina que el crecimiento es impulsado por el turismo.

Por su parte, Romero & Molina (2013) en el trabajo titulado “Turismo y crecimiento económico: una revisión de la literatura empírica” manifiestan que el gasto turístico es una forma alternativa de exportación que puede contribuir a mejorar la balanza de pagos de un país, favorecer el empleo y generar ingresos fiscales adicionales. En este estudio, los autores se plantean realizar una revisión literaria cronológica acerca el nexo el nexo entre el turismo y el crecimiento económico. La metodología tiene un enfoque bibliográfico-documental mediante una clasificación de los numerosos trabajos en tres grandes conjuntos según la metodología aplicada en los mismos: series temporales, datos de panel y datos transversales. Los hallazgos de la revisión indican que la relación entre turismo y crecimiento depende de varios factores, el principal el grado de especialización turística del país.

Desde una perspectiva macroeconómica, los autores Du y otros (2014) en su artículo científico “Turismo y crecimiento económico” indican que el turismo internacional contribuye al crecimiento económico, lo que es una cuestión importante para los responsables políticos como para los inversores. Por tanto, el estudio tiene como objetivo indagar acerca si el desarrollo del turismo es un determinante adicional del

ingreso y cuál es su efecto en el crecimiento económico de 109 países. El estudio es de tipo explicativo, además que se desarrolla un modelo de crecimiento del turismo como una extensión del modelo de Solow. Los hallazgos muestran que la inversión en el sector turismo parece ser insuficiente para el crecimiento económico. En tanto, que el impulso del turismo al crecimiento a largo plazo de una economía viene dado por su papel como parte integral de una estrategia de desarrollo más amplia que se enfoca más generalmente en los determinantes estándar del ingreso.

De igual manera, Phiri (2016) en su investigación “Turismo y crecimiento económico en Sudáfrica: evidencia de marcos de cointegración lineal y no lineal” manifiesta que el turismo es reconocido cada vez más como un componente esencial en el crecimiento económico en Sudáfrica. Por ello, el estudio se plantea como objetivo examinar la cointegración y los efectos causales entre el turismo y el crecimiento económico en Sudáfrica en el periodo 1995- 2014. La metodología es de tipo explicativo, utilizando dos enfoques empíricos: la primera, con el test de cointegración lineal de Engle y Granger y la segunda con la prueba de cointegración no lineal de Enders y Granger. Las variables empleadas son: como medida del desarrollo turístico tenemos a los ingresos turísticos y número de llegadas de turistas internacionales. Los resultados de la cointegración lineal indican que el crecimiento es impulsado por el turismo cuando los ingresos turísticos se utilizan como medida del desarrollo turístico; sin embargo, en la cointegración se denota una dirección bidireccional entre los ingresos turísticos y el crecimiento económico. Además, en el modelo se determinó que el turismo es impulsado por el crecimiento económico para las llegadas de turistas, mientras que, en el marco no lineal no se muestra causalidad entre las llegadas de turistas y el crecimiento económico.

Los autores Selimi y otros (2017) señalan en su estudio titulado “El impacto del turismo en el crecimiento económico de los países de los Balcanes Occidentales: un análisis empírico” que el turismo es percibido como un vehículo efectivo para el desarrollo. De ahí, el propósito del estudio de analizar los efectos del turismo en el crecimiento económico de los países de los Balcanes Occidentales (Albania, Bosnia y Herzegovina, Croacia, FYROM, Montenegro y Serbia). La metodología es de tipo explicativa con la aplicación de un modelo econométrico de datos de panel con 6 países en un periodo de tiempo de 1998 a 2014. Bajo este modelo se pretende analizar los

efectos aleatorios y fijos, así como la heterogeneidad individual en esos países. Las variables utilizadas son el PIB real per cápita como dependiente del ingreso per cápita rezagado, llegadas de turistas, ingresos por turismo, existencias de IED, exportaciones y gastos gubernamentales. Los resultados indican que el turismo tiene un impacto positivo y significativo en el crecimiento económico de los países de los Balcanes Occidentales. En tanto, que el modelo de Hausman Taylor IV sugiere que por cada aumento del 1 % en las llegadas de turistas, la producción aumentará aproximadamente un 0,08%.

Según los analistas Sağlam & Avni (2018) en su estudio “El nexos entre turismo y crecimiento económico: caso de Comunidad de Estados Independientes” indica que el turismo es solo una versión comercial de organizar y operar vacaciones, por tal razón, se lo vincula con el negocio económico. El objetivo del estudio es examinar la relación entre el turismo y el crecimiento económico. La metodología es de tipo explicativo al hacer uso de un modelo econométrico de datos de panel para los Estados Independientes de la Commonwealth en el período 1995-2015. Las variables empleadas son PIB per cápita como medida de crecimiento económico e ingresos por turismo internacional como proporción de las exportaciones totales como medida del sector turístico. Las evidencias empíricas indican la existencia de cointegración entre las variables con la prueba de cointegración de Durbin-H; en tanto, que la prueba de causalidad de Hurlin-Dumetriscu una causalidad unidireccional del crecimiento económico al turismo para países seleccionados; es decir, el crecimiento no es impulsado por el turismo.

De igual manera, Abdul (2018) en su investigación “El papel del turismo en el crecimiento económico de la economía local” destaca que Indonesia es una economía dominada por el sector primario; de ahí, que su potencial para crear una actividad económica serían estos recursos naturales para proporcionar un valor agregado significativo. El objetivo del estudio es analizar la relación entre el número de turistas, la inversión turística, el gasto público en turismo y el crecimiento económico en el sur de Sumatra. En la parte metodología se detalla la aplicación de un test de causalidad de Granger y un modelo de ecuaciones simultáneas para estimar el modelo. Los hallazgos muestran que el número de turistas, el valor agregado del sector turístico y el gasto turístico del sector turístico afectan el crecimiento económico, mientras que la

inversión turística no afecta el crecimiento económico; en tanto, que el segundo modelo determinó que el crecimiento económico, el valor agregado del turismo, el turismo y el gasto turístico del gobierno afectan la cantidad de turistas.

Desde el punto de vista de Naradda y otros (2020) en su artículo científico “El nexo entre el turismo y el crecimiento económico: una revisión sistemática de la literatura y futuras líneas de investigación” señala que el turismo ha ido creciendo constantemente, por lo que muchos países han prestado atención a la industria del turismo para lograr el crecimiento económico en las últimas décadas. Por ello, el objetivo del estudio es analizar el turismo y el crecimiento económico en los países en desarrollo, mediante una revisión documental en el periodo 2004-2019. La metodología es de tipo bibliográfica-documental, basándose en una búsqueda con palabras clave de turismo y crecimiento económico en la base de datos Scopus. Además, el PRISMA 2009 ayudó en el proceso de selección y exclusión de los artículos finales. Los resultados revelaron que la literatura sobre estudios de múltiples países enfrenta dificultades para encontrar una relación específica que los estudios de un solo país, sin embargo, la mayoría de los estudios han identificado una relación positiva entre el turismo y el crecimiento económico en estudios de un solo país que en estudios de varios países.

González & Tilaguango (2020) indican en su trabajo “Relación entre turismo internacional y el crecimiento económico a nivel mundial” que el turismo es un sector relevante en la economía mundial, pues genera efectos positivos en el empleo y en los ingresos por la entrada de divisas en un país receptor. Al respecto, los investigadores se plantearon examinar la relación causal entre los ingresos del turismo y el PIB a nivel mundial. Por lo tanto, la metodología del estudio es de tipo explicativo pues se apoya en técnicas econométricas para explicar la relación entre las variables. Asimismo, aplica un modelo de datos de panel considerando datos de corte transversal con 100 países y de series de tiempo con un periodo de 1995-2015. Las evidencias encontradas indican que los ingresos del turismo y el crecimiento de la renta presentan una relación de equilibrio en el largo plazo. En tanto, que la prueba de cointegración aclara que dicha relación es más contundente en los países con ingresos altos y bajos. Por último, la prueba de causalidad determinó una relación unidireccional en países de ingreso medio-alto y a nivel mundial.

Los investigadores Chérrez, López, & Logroño (2021) manifiestan en su publicación titulada “El turismo como recurso generador de crecimiento y desarrollo económico mediante indicadores estadísticos” que el sector del turismo en una gran iniciativa para alcanzar el éxito en lo económico y social además permite dar una gran oportunidad a la población para abrir nuevos negocios. Ante ello, el objetivo del estudio es indagar acerca si el turismo es un recurso generador de crecimiento y desarrollo económico. La metodología se apoya en una revisión documental y bibliográfica de trabajos realizados por la Organización Mundial del Turismo en el periodo 2016-2021. Los resultados indican que el turismo cumple un papel importante en la economía mundial al representar el 7% del comercio y generar uno de cada diez puestos de trabajo; en tanto, que en Ecuador su contribución al PIB representa el 5,51%. Al final, se denotó que el turismo y la actividad económica tienen una relación positiva especialmente en países en vías de desarrollo; tal es el caso, de Ecuador que su turístico es catalogado como la principal alternativa para alcanzar un desarrollo socioeconómico sostenible.

Los investigadores Enilov & Wang (2021) en su estudio “Turismo y crecimiento económico: datos de varios países a partir de pruebas de causalidad de Granger de frecuencia mixta” manifiesta que el turismo es una de las facetas más visibles y de mayor crecimiento de la globalización. Por tanto, esta investigación tiene como propósito determinar la relación causal entre las llegadas de turistas internacionales y el crecimiento económico. La metodología de tipo explicativa utiliza información de 23 países en vías de desarrollo y desarrollados en el período de enero de 1981 a diciembre de 2017. La técnica utilizada es el test de causalidad de Granger para evaluar la estabilidad y persistencia de las variables en el tiempo. Los resultados muestran que la causalidad varía en el tiempo tanto a corto como a largo plazo. Ante dicha evidencia se dictamina que el sector turístico juega un papel importante en el futuro de las economías en vías de desarrollo, lo que no es el caso en los países desarrollados.

Finalmente, Ozturk & Kumari (2021) en su indagación científica “La contribución del turismo al crecimiento económico: el caso de Qatar” manifiesta que la mayor parte de la riqueza de los países del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) depende de los ingresos del petróleo y gas; sin embargo, con la fluctuación de la demanda y los precios del petróleo, los líderes reconocen la importancia de la diversificación económica para reducir su dependencia del petróleo. Por ello, Qatar es uno de los países que ha sido

testigo de un rápido desarrollo en el sector del turismo. De ahí, que analistas han prestado atención a examinar la contribución del turismo al crecimiento económico en Qatar. En la metodología se detalla la utilización de un Modelo de Retraso Distribuido Autorregresivo (ARDL), con datos anuales de 1995 a 2018. Los resultados sugieren que el turismo no tiene un impacto estadísticamente significativo en el crecimiento económico a corto plazo. Sin embargo, tiene un impacto estadísticamente significativo a largo plazo, de modo que cada aumento del 10% en las visitas turísticas provoca un aumento del 3% en el crecimiento del PIB.

## **2.1.2 Fundamentos teóricos**

### **2.1.2.1 Variable dependiente: Crecimiento económico**

#### **2.1.2.1.1 Economía**

Desde el punto de vista de Astudillo (2012) la economía es “una disciplina que para la buena o mala suerte de las personas está presente en muchos aspectos de la vida. Su estudio permite entender fenómenos tales como: el desempleo” (p.23).

Es decir, que la Economía se ocupa del estudio de:

Cómo la sociedad lleva a cabo las actividades orientadas a la atención de las necesidades de la población a través de la producción y distribución de los bienes y servicios. Dichas actividades se realizan dentro de un determinado contexto social, institucional, cultural, político y medioambiental, de manera que el análisis económico de cualquier sociedad debe tener en cuenta los factores «no económicos» y medioambientales, ya que son determinantes de la actividad económica y social de cualquier país, región o territorio. (Alburquerque, 2018, p.19)

Por ello, de una manera clara se dice que la “economía es la ciencia social encargada de relacionar los recursos que son escasos con las diferentes formas de satisfacer las necesidades ilimitadas del ser humano” (Redondo y otros, 2017, p.9). Además, que, se encarga de la producción, distribución y consumo de los bienes y servicios que son producidos en una economía (Krugman y otros, 2015).

#### **2.1.2.1.2 Macroeconomía**

La macroeconomía es una rama de la economía que se encarga de estudiar el comportamiento de una economía global o nacional. Por ello, el autor Tucker (2010) señala que “la macroeconomía estudia la toma de decisiones para la economía en su conjunto, mediante un análisis de las variables generales, tal como: la inflación, el desempleo, la oferta monetaria y los flujos de exportaciones, importaciones y capital financiero internacional” (p.6).

En tanto que, Krugman y otros (2015) manifiestan que la Macroeconomía analiza las fluctuaciones globales de una economía. Por tanto, los expertos en análisis macroeconómico se encargan de explicar las recesiones económicas y la manera de cómo adoptar políticas públicas adecuadas para minimizar los perjuicios ante las fluctuaciones económicas.

Sin embargo, Astudillo (2012) manifiesta que la macroeconomía se encarga de:

Analizar la economía como un todo. En lugar de tratar de entender qué determina la producción de una sola empresa o industria o los patrones de consumo de una familia aislada o de un grupo de familias. La macroeconomía estudia los factores que determinan la producción o el producto nacional. (p.30)

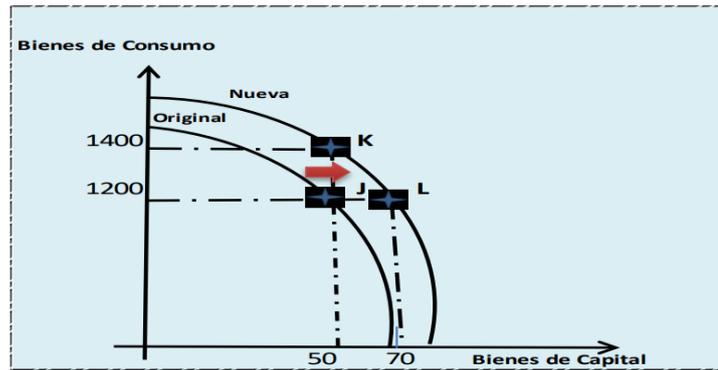
### **2.1.2.1.3 Crecimiento económico**

El concepto más concreto de crecimiento económico alude a la capacidad que tiene una economía para lograr producir más bienes y servicios (Krugman y otros, 2015).

No obstante, Jurado y otros (2017) amplía este concepto al indicar que:

El crecimiento económico, es la demostración de la capacidad que tiene la economía y por ende las empresas para generar una mayor producción de bienes y servicios, la misma que puede ser el resultado de incrementar los recursos productivos o implementar una nueva tecnología de punta que permita producir más bienes con la misma cantidad de los recursos existentes, de tal manera que podamos alcanzar puntos que antes eran inasibles en nuestra producción, pero que hoy ya lo podemos alcanzar. Es decir, que la curva de la frontera de posibilidades de producción muestra un desplazamiento de la curva hacia la derecha, lo que determina mayor nivel de producción (Figura 1). (p.57)

Figura 1. Curva de la frontera de posibilidades de producción



Fuente: Jurado y otros (2017)

Por ello, Resico (2011) manifiesta que “el objetivo del crecimiento económica es brindar una mayor y mejor dotación de bienes y servicios a la población de una determinada economía” (p.165). Es decir, alcanzar un aumento en la cantidad de bienes y servicios finales producidos en el país, durante un período determinado (BCE, 2007).

#### 2.1.2.1.4 Producto Interno Bruto

El Producto Interno Bruto (PIB) alude a la “suma del valor total de los bienes y servicios finales que produce un país en un periodo determinado a precios de mercado, ya sea por nacionales o extranjeros residentes” (Redondo y otros, 2017, p. 100).

En otras palabras, el PIB lude al “valor del mercado de todos los bienes y servicios finales producidos por los factores de la producción ubicados en el país en el transcurso de un año” (Astudillo, 2012, p. 19).

Por lo tanto, el crecimiento económico puede medirse por el incremento porcentual del PIB a precios constantes de un año base; o, por el incremento del producto por habitante, es decir, el PIB real per cápita (BCE, 2007)

Bajo la perspectiva de los autores, Redondo y otros (2017) el PIB procede de la siguiente fórmula:

$$PIB = C + I + G + (X - M)$$

Donde:

- Consumo de bienes y servicios por los hogares
- Inversiones en productos para generar nuevos bienes y servicios

- Gastos gubernamentales destinados a los bienes y servicios
- Exportaciones netas: Ingresos provenientes de la exportación de bienes y servicios menos el valor de la importación. (p.100)

De manera amplia, Rache & Blanco (2010) detallan el concepto del Producto Interno Bruto, de la siguiente manera:

- “De todos” alude a todos los artículos producidos en la economía y vendidos legalmente en los mercados; sin embargo, se excluye algunos productos por su difícil medición;
- “Los Bienes y Servicios” hace referencia a los bienes tangibles (alimentos, vestidos, etc.) y servicios o bienes intangibles (educación, salud, turismo, etc.);
- “Finales excluidos al Consumo Intermedio” el PBI comprende únicamente el valor de los bienes finales, debido a que el valor de los bienes intermedios ya está incluido en los precios de los bienes finales;
- “Producidos en un País” indica la producción de los bienes y servicios producidos en los confines geográficos de un país;
- “Durante un determinado período de tiempo” alude al intervalo de tiempo en el que se realiza la producción, por lo general, es un año o un trimestre. (pp.132-133)

### ***PIB nominal a precios constantes***

El PIB puede dividirse en PIB nominal y PIB real. La diferencia radica en que el PIB nominal hace alusión al “producto interno bruto calculado con los precios actuales de mercado de la producción final total realizada dentro de un país durante un año dado” (Rache & Blanco, 2010, p. 194). En otras palabras, es la suma del valor de mercado de todos los bienes y servicios finales que son producidos en un país y en un tiempo determinado bajo condiciones de mercado corrientes (Larraín & Sachs, 2002; Cervantes, 2016).

De la misma manera, Krugman & Wells (2007) indica que el “PIB nominal es el valor total de los bienes y servicios finales producidos en una economía durante un año, calculado utilizando los precios del año en el que se genera la producción” (p.170).

Por otra parte, “no es correcto tomar al PIB nominal para hacer afirmaciones sobre la riqueza que produce una economía, pues la evolución del PIB nominal mezcla tanto la evolución de los precios como las cantidades producidas y vendidas” (Vargas, 2006, pág. 101).

### ***PIB real a precios corrientes***

Para Krugman & Wells (2007) el “PIB real es el valor total de los bienes y servicios finales producidos en la economía durante un año, calculado como si los precios no hubieran cambiado con respecto a un año dado que se denomina base” (p.170).

Por ello, Vargas (2006) señala que el PIB real es la medida adecuada para analizar la evolución de la producción real, pues para su cálculo se elimina el efecto de los precios, es decir, se considera las cantidades producidas y vendidas a precios de un año base excluyendo el valor en término de cantidades reales.

Además, “la producción a precios de un año base nos proporciona una idea de cuánto crece la economía como un todo resultado de los aumentos en la cantidad de bienes y servicios producidos, y no de aumentos en los precios” (Larraín & Sachs, 2002, p. 43).

## **2.1.2.2 Variable independiente: Expansión turística**

### **2.1.2.2.1 Actividad económica**

Los autores Pereira y otros (2011), manifiestan que “las actividades económicas, agrupan e integran todos los procesos que tienen lugar para obtener un bien o un servicio que está destinado a cubrir una necesidad de un potencial consumidor, consumidores y de la sociedad en general” (p.24).

En otras palabras, “la actividad económica es un proceso en el cual las personas producen bienes y prestan servicios para cubrir las necesidades de terceras personas a cambio de una retribución, su clasificación es de acuerdo al sector al que pertenecen” (Salvador, 2017, p. 2).

Además, las actividades económicas requieren de la combinación de recursos que intervienen en el proceso productivo, como: mano de obra, materias primas, maquinaria e insumos, pues solo así se podrá producir los bienes y/o servicios (INEI, 2013).

#### **2.1.2.2.2 Turismo**

La primera definición de turismo fue promulgada por Schattenhofen (como se citó en Acerenza, 2006) en el año de 1911, al referirse a la actividad que “comprende todos los procesos, especialmente económicos, que se manifiestan en la afluencia, permanencia y regreso del turista hacía, en y fuera de un determinado municipio, país o estado” (p.12).

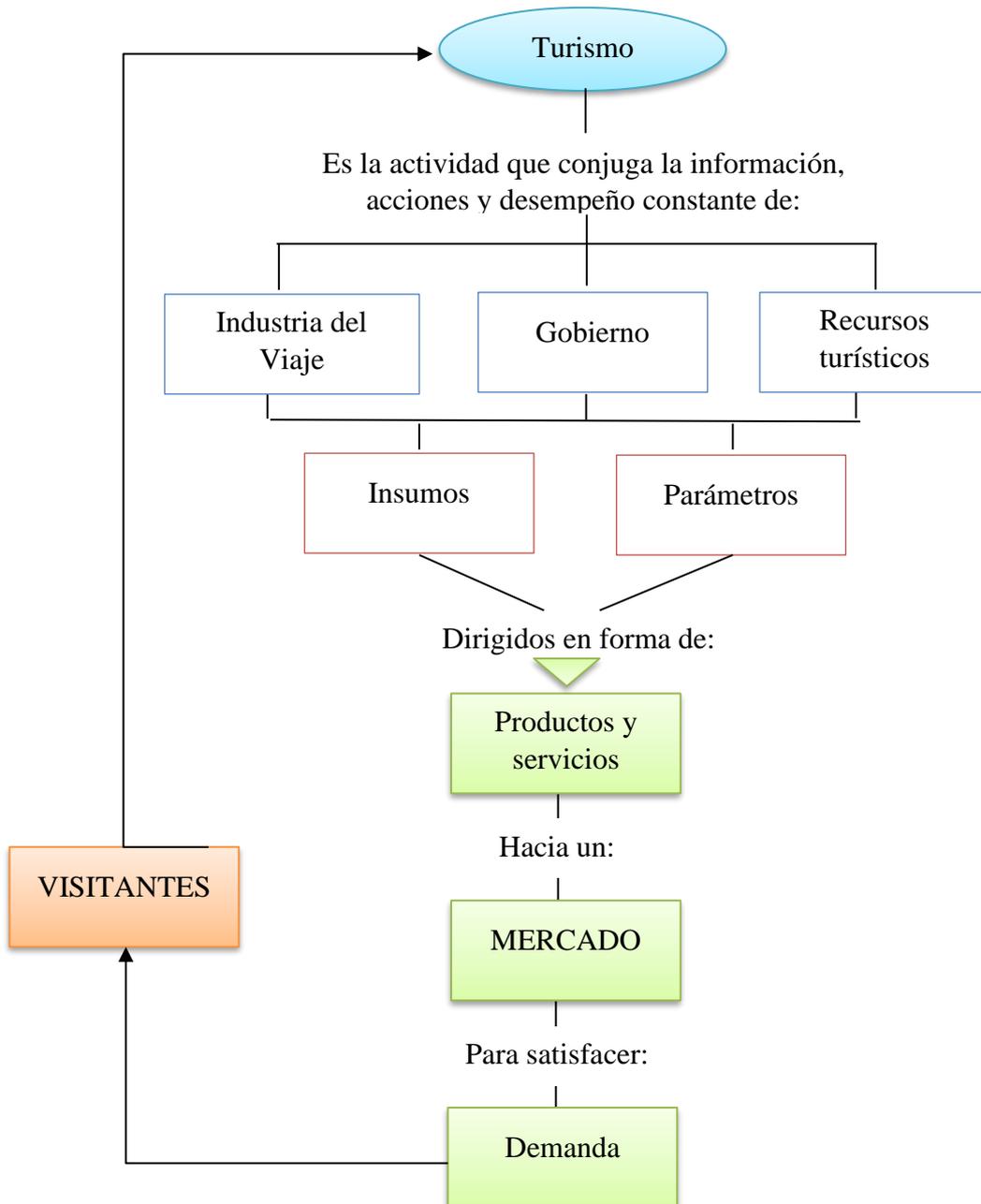
Asimismo, en el informe de las Naciones Unidas (2000) se señala que el concepto de turismo alude a:

Las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año con fines de ocio, por negocios y otros motivos no relacionados con el ejercicio de una actividad remunerada en el lugar visitado. (p.7)

Sin embargo, los autores Guerrero & Ramos (2014) señalan que:

El turismo es una actividad en la que existe la conjugación de los esfuerzos y acopio de los recursos turístico (naturales y creados), aparato gubernamental con su respectiva administración e industria del viaje; donde son gestionados sus insumos (bienes, sistemas, estrategias, capitales); en términos de emprendimiento, ética, calidad, sustentabilidad, e información veraz y suficiente; con los cuales se desarrolla productos y servicios que llevan implícitos un trabajo integral, con el fin de ser dirigidos hacia un mercado donde se realizan transacciones económicas en un área distinta a la geográfica donde son ofertados; dando respuesta a la demanda de los visitantes con diferentes motivaciones y necesidades de viaje realizado en un periodo mayor a un día y menor a un año (Figura 2.) (p.34)

Figura 2. Concepto de turismo



**Fuente:** Guerrero & Ramos (2014)

### 2.1.2.2.3 Formas del turismo

Desde la perspectiva de las Naciones Unidas (2000), el turismo con relación a un país dado puede ser:

- Turismo interno: el de los visitantes residentes que viajan dentro del territorio económico del país de referencia;

- b) Turismo receptor: el de los visitantes no residentes que viajan dentro del territorio económico del país de referencia;
- c) Turismo emisor: el de los visitantes residentes que viajan fuera del territorio económico del país de referencia. (p.7)

En base a esta clasificación se puede diferenciar otros tipos de turismo al sustituir la palabra "país" por "región" para referirse al turismo en un país o región (Guerrero & Ramos, 2014)

#### **2.1.2.2.4 Turismo para la economía**

Según, Acerenza (2006) el estudio económico del turismo es importancia por qué:

Antes de la primera Guerra Mundial, ciertos políticos y economistas denotaron la incidencia que tiene los ingresos por turismo en la balanza de pagos en ciertos países. Ante ello, surgieron muchos intentos para establecer una conexión entre economía y turismo, no obstante, la Secretaria de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo señala que el sector turístico al estar conformados por un conjuntos de actividades comerciales e industriales que producen bienes y servicios que son consumidos por visitantes extranjeros o turistas nacionales, ha tenido implicaciones no solo en el desarrollo económico, sino en el desarrollo social, cultural y político. (p.12)

#### **2.1.2.2.5 Demanda turística**

Al referirse a la demanda turística, los autores Rodríguez & Martínez (2009) señalan que la “demanda del turismo hace alusión al gasto realizado por, o en nombre de, el visitante, antes, durante o después del viaje, estando el gasto relacionado con el viaje y desarrollándose el viaje fuera del entorno habitual” (p.168).

Por ello, al considerar la residencia y destino de viaje para el consumo turístico, tenemos:

- **Consumo turístico interno.** - gastos realizados por los visitantes residentes, bien como resultado de sus viajes dentro del territorio de residencia, bien ligados al turismo del emisor que son cubiertas por unidades productoras de la propia economía de referencia

- *Consumo turístico receptor.* - consumo efectuado por los visitantes no residentes como resultado de sus viajes a, y dentro de la economía de referencia y proporcionado por residentes
- *Consumo turístico emisor.* - el efectuado por los residentes fuera del territorio económico de referencia y facilitado por no residentes, no se incluye aquellos bienes y servicios adquiridos dentro el país de referencia para, o después del viaje, ya que estos corresponden al turismo interno. (Rodríguez & Martínez, 2009, p. 169)

#### **2.1.2.2.6 Impacto turístico**

Para, Rodríguez & Martínez (2009) el turismo tiene una gran significancia en el ámbito económica y social, no solo por el monto de ingresos que genera sino por el volumen de personas que mueve. Ante ello, se derivan los siguientes impactos:

- Económicos. - incluyen tanto beneficios como los costes derivados del turismo
- Empleo. - este tipo de impacto despiertan un mayor interés, pues, aunque se podía tratar en el apartado económico debe ser analizado individualmente dentro del marco de mercado de trabajo
- Sociales. - hace referencia a los cambios en la calidad de vida de los residentes de destinos turísticos y a como estos impactos pueden afectar al desarrollo de las regiones
- Medioambientales. - se incluyen las repercusiones derivadas de la interrelación del turista con el medio ambiente haciendo hincapié en la carga física de una región. (Rodríguez & Martínez, 2009, pp. 163-164)

#### **2.1.2.2.7 Expansión del turismo**

En los últimos años, el turismo ha sido reconocido como una de las actividades económicas que ha experimentado una mayor expansión. A nivel mundial, la Organización Mundial del Turismo espera que la cifra de turistas sobrepase los 1.800 millones de personas en 2030, por lo que, dicho crecimiento lleva calificar al turismo como uno de los fenómenos económicos y sociales más significativos de los últimos siglos (Nieto y otros, 2016).

En términos económicos, “la expansión o crecimiento económico es un periodo del ciclo económico que se caracteriza por ser una fluctuación de corto plazo, con una duración mayor de un año e inferior a diez o doce años” (Crespo, 2014, p. 14).

Para comprender el desarrollo de la rápida expansión del turismo es importante ahondar en sus antecedentes. En la historia, el turismo ha evolucionado junto con los medios de transporte y las vías de comunicación (Morillo, 2011). Por ello, se dice que el turismo es una actividad que ha tenido un crecimiento progresivo a lo largo de los años. Además, que, se ha evidenciado los impactos positivos en el ámbito cultural, social y económico de un país, pues se ha denotado los efectos en la balanza de pagos, las inversiones y en los sectores de la construcción y transporte, lo que a su vez ha repercutido en el empleo y en el bienestar de la comunidad (INDEC, 2004).

De ahí, que el crecimiento del volumen y capacidad del gasto de las clases medias es un importante motor de expansión del turismo en numerosos territorios y países (García, 2017, p. 129).

#### ***2.1.2.2.8 Medición de la actividad turística***

Las Naciones Unidas (2000) consideran que para medir la actividad turística se debe analizar el consumo del visitante, es decir, el gasto total de consumo de un visitante, o por cuenta de un visitante, para y durante su viaje y estancia en el lugar de destino (p.30). Para dicha medida se incluye:

- Todo el gasto de consumo realizado durante los viajes por parte de un visitante, o a cuenta de él, sin considerar la naturaleza del bien o servicio, mientras se trate de un bien y servicio de consumo;
- Todo el gasto de consumo realizado antes del viaje por parte de un visitante, o a cuenta de él, en bienes y servicios necesarios para la preparación y realización del viaje; aquellos bienes y servicios cuyo uso está claramente relacionado con el viaje; así como la compra de pequeños artículos de uso personal, artículos de recuerdo y regalos para familiares y amigos;
- Todo el gasto de consumo realizado después del viaje por parte de un visitante, o a cuenta de él, en aquellos bienes y servicios cuyo uso está claramente relacionado con el viaje.

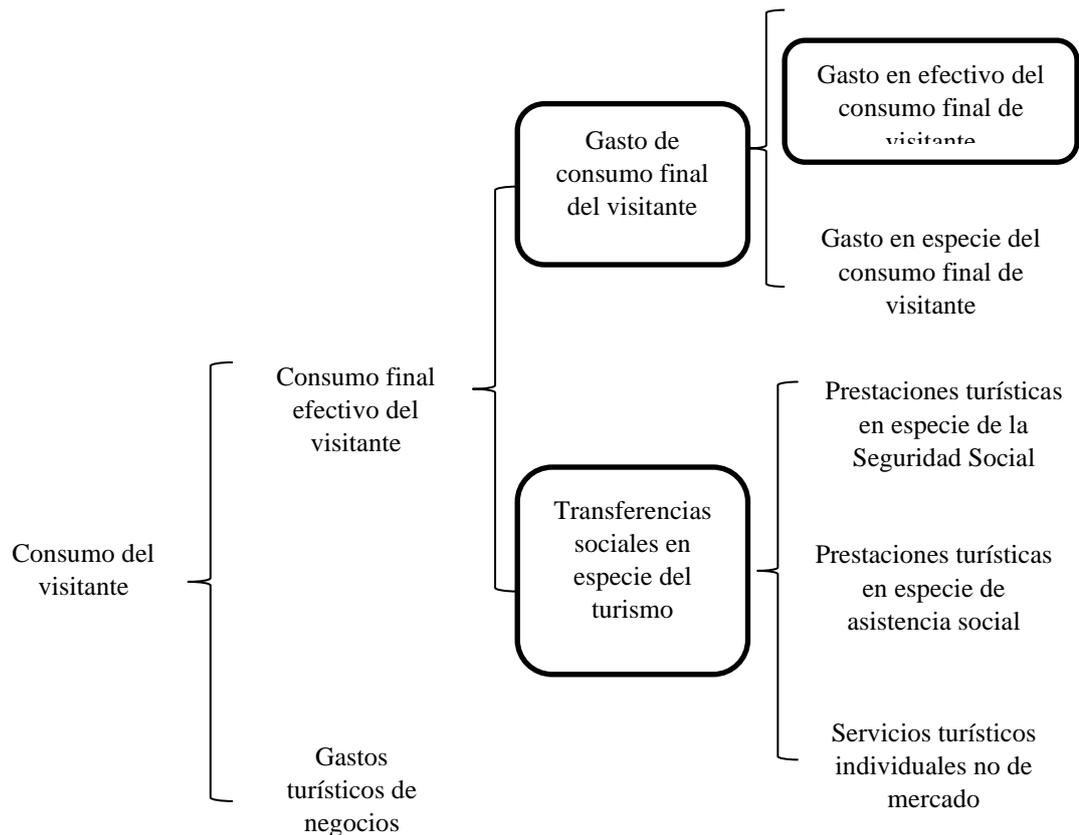
- los bienes de consumo duradero tendrán un tratamiento diferente de acuerdo al siguiente convenio:

(a) Durante los viajes, todos los bienes de consumo duradero (bienes de consumo de finalidad múltiple y de finalidad únicamente turística) se incluyen dentro del consumo del visitante;

(b) Antes o después de un viaje, se incluyen en el consumo del visitante todos los bienes duraderos de finalidad únicamente turística y los pequeños bienes duraderos para uso personal;

(c) Fuera del contexto de un viaje, se incluye en el consumo del visitante solamente la adquisición de los bienes duraderos de finalidad únicamente turística (Figura 3.). (Naciones Unidas, 2000, p.30)

Figura 3. Componentes del consumo del visitante



Fuente: Naciones Unidas (2000)

## **2.2 Hipótesis**

**$H_0$** : El crecimiento de la economía ecuatoriana NO es causada por la expansión del turismo receptivo.

**$H_1$** : El crecimiento de la economía ecuatoriana SI es causada por la expansión del turismo receptivo.

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA

Este apartado presenta los detalles acerca de la metodología a emplear en el estudio, donde se explica el marco y diseño de la investigación, la medición de las variables, la recolección de información y las técnicas de análisis de datos.

#### **3.1 Enfoque de la investigación**

El estudio basará sus resultados en el análisis de datos cuantitativos mediante el uso de técnicas estadísticas y econométricas donde también se empleará el software estadístico GRETL (por sus siglas en inglés Gnu Regression, Econometrics and Time-series Library) y Eviews. En este sentido el enfoque básico del documento es cuantitativo, pues Babbie (2021) sostiene que este método enfatiza mediciones objetivas y el análisis estadístico, matemático de datos estadísticos preexistentes mediante técnicas computacionales para explicar un fenómeno en particular, en este caso es evaluar la relación entre el turismo y la expansión económica.

#### **3.2 Recolección de la información**

##### ***3.2.1 Población, muestra, unidad de investigación***

En vista de que la investigación no vincula a su análisis a un grupo de individuos a donde se direcciona el estudio, se acogió como población a las series históricas de las principales variables de estudio. En este contexto, para la muestra se tomaron datos anuales y trimestrales referentes al turismo y la economía ecuatoriana a partir 2010 al 2020, conforme a la disponibilidad de la información y al tipo de análisis que se realizó en el trabajo de investigación.

##### ***3.2.2 Fuentes primarias y secundarias***

Este estudio utilizó datos de series anuales y trimestrales de variables agregadas, pues, dado que es complicado obtener información primaria del lugar de los hechos se recurrió a fuentes secundarias ampliamente empleadas en este tipo de trabajos de investigación. En este sentido los datos relacionados con el crecimiento económico del

país, es decir, el Producto Interno Bruto (PIB) se extrajeron del Banco Central del Ecuador (BCE), mientras que las cifras relacionadas con el turismo se recogieron de distintas bases electrónicas, entre las principales el Ministerio de Turismo del Ecuador (MINTUR), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y la plataforma de la Organización Mundial del Turismo (OMT).

### 3.2.3 Instrumentos y métodos para recolectar información

La información concerniente al crecimiento económico y las cifras de turismo identificadas en bases de datos electrónicos abiertos se recogerán utilizando una ficha de registro de datos conveniente para el levantamiento de los recursos cuantitativos de las fuentes secundarias.

Tabla 1. Fuentes de información

FUENTE	INFORMACIÓN
Banco Central del Ecuador (BCE): Portal de Información Económica y Estadística sector Real y Externo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Producto Interno Bruto (PIB) a precios constantes.</li> <li>– Valor Agregado Bruto (VAB) por Industria</li> <li>– Índice de Tipo de Cambio Efectivo Real (ITCER).</li> </ul>
Ministerio de Turismo del Ecuador (MINTUR): información del Visualizador de información turística del Ecuador y Cuenta satélite de Turismo (indicadores económicos del turismo).	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Número de turistas que ingresaron al país – Entradas Internacionales (Por continente y Vía de ingreso)</li> <li>– Ingresos de divisas por turismo</li> </ul>
Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL): Estadísticas del sector turismo	
Organización Mundial del Turismo (OMT): Panel de datos de turismo; Perfil del país - Turismo receptor.	

**Elaborado por:** Chango Judith

El método de recolección utilizado fue mediante la observación e indagación en las diferentes bases de datos seleccionadas con el propósito de registrar la información concerniente al periodo de estudio establecido. Adicionalmente, hay que recalcar que

estas bases de datos están bien citadas en la literatura como una fuente de datos anuales publicados, actualizados, sólidos y ampliamente confiables.

### **3.3 Tratamiento de la Información**

En general este trabajo de investigación busca examinar la relación entre la expansión del turismo y crecimiento económico nacional. Por lo tanto, para dicho estudio se emplearán dos tipos de análisis; en primer lugar, se examinará el comportamiento de las variables utilizando herramientas de estadística descriptiva; en segundo lugar, se recurrirá a métodos econométricos para determinar la interrelación entre las observaciones identificadas.

El estudio acogió dos tipos de datos (anuales y trimestrales), debido a que se desarrollan dos tipos de análisis. Por un lado, para el descriptivo se utilizaron datos anuales (11 observaciones) para presentar un diagnóstico resumido y poder desarrollar las representaciones de manera sencilla. Por otro lado, el método econométrico generalmente requiere de la mayor cantidad de observaciones posibles para incrementar su poder contar con estimaciones confiables e incrementar el poder predictivo de las mismas, por lo tanto, en este caso se utilizaron cifras trimestrales (44 observaciones).

#### **Análisis descriptivo:**

Al identificarse dos variables para este estudio el primer paso a seguir consistió en examinar el comportamiento y evolución que ha presentado las series cuantitativas referentes al fenómeno de estudio. Para esta acometida, el mejor método a utilizar fue la estadística descriptiva pues este tipo de análisis permitió describir, mostrar o resumir puntos de datos de manera constructiva, de modo que puedan surgir patrones de conducta. Pues como lo sugiere Singh (2021) esta técnica generalmente incluye la construcción de tablas y medias, métodos de dispersión como la varianza o la desviación estándar, y tabulaciones cruzadas.

En este sentido, el crecimiento económico se analizó utilizando datos anuales referentes al Producto Interno Bruto (PIB) a precios constantes 2007 en millones de dólares, de igual manera se empleará la tasa de variación del PIB con el propósito de identificar los incrementos y disminuciones que ha experimentado la economía ecuatoriana.

- Tasa de variación PIB

$$TVP_t = \frac{Y_t - Y_{t-1}}{Y_{t-1}} * 100$$

Adicionalmente, se examinó el desempeño de los principales sectores que componen la economía nacional a través de su Valor Agregado Bruto (VAB) con el propósito de identificar el comportamiento de las principales industrias y su aporte a la economía del país.

En cuanto al turismo del Ecuador se utilizaron las cifras anuales relacionadas con los ingresos de divisas por la actividad turística, donde también se analiza su cambio porcentual para determinar el proceso de expansión turística en el país y para incrementar el alcance de este diagnóstico se añaden las información del total de visitantes que ingresaron al país de forma anual, por continente, país de origen y vía de ingreso con el propósito de conocer las características de los turistas que arribaron al país durante el periodo de tiempo fijado.

Asimismo, para identificar el aporte del ingreso por turismo al PIB nacional se empleó la siguiente fórmula que permitirá conocer su grado de participación.

$$PT_t = \frac{\text{Ingreso Turismo}}{Y_t} * 100$$

#### **Análisis explicativo:**

Para investigar el vínculo entre la expansión turística y el crecimiento económico se consideró la contribución porcentual anual de los ingresos del turismo al PIB como un indicador de la expansión, esto para evitar generar relaciones espurias. De igual manera se empleará la tasa de crecimiento anual del PIB como proxy del crecimiento económico.

En síntesis, para el análisis explicativo se utilizaron datos trimestrales de series de tiempo sobre ingresos por turismo (como% del PIB real), crecimiento del PIB real (% anual) como en el estudio de Corbinian, Mafizur, & Khanam (2021). A estas variables se adiciona una variable dicotómica (Dummy2020), que recoge los efectos causados por la pandemia del Covid-19 en el segundo trimestre del 2020, donde se registraron los primeros casos en el país, donde el gobierno nacional

decidió aplicar una serie de medidas, iniciando con el confinamiento lo que debilitó el aparato económico del Ecuador ( Servicio Nacional de Gestión de Riesgos y Emergencias, 2020)

Entorno a la información descrita el método a emplear consiste en un modelo econométrico multivariante que permitirá tener  $n$  ecuaciones y en cada una de ellas entran estructuras dinámicas sobre cada variable incluida en el análisis, como se especifica a continuación:

$$Y_t = \beta_0 + \beta_1 Y_{t-n} + \beta_2 T_{t-n} + \beta_3 \text{Dummy2020}_t + \mu_n$$

$$T_t = \beta_0 + \beta_1 Y_{t-n} + \beta_2 T_{t-n} + \beta_3 \text{Dummy2020}_t + \mu_n$$

Siendo,

$$Y_t = \text{Crecimiento Económico}$$

$$T_t = \text{Expansión del Turismo}$$

$$\text{Dummy2020}_t = \text{Variable binaria}$$

$$\beta_0 = \text{Intercepto}$$

$$\beta_{1..n} = \text{Matriz de variables } nxn$$

$$\mu_t = \text{Matriz de errores de las variables}$$

Como se indicó anteriormente el propósito de la modelación econométrica fue identificar la relación entre las dos variables de interés y en caso de la existencia este vínculo, se determinará la dirección de las causalidades para evidenciar que variables causa sobre la otra. Para esta tarea el estudio se apoya en cuatro hipótesis fundamentales como Corbinian, Mafizur, & Khanam (2021) derivados de diversas investigaciones en torno a la temática señalada:

1. La hipótesis de crecimiento impulsado por el turismo (TLGH), también conocida como hipótesis de crecimiento, atestiguan que el desarrollo del turismo provoca el crecimiento económico.
2. La hipótesis inversa rechaza la opinión de que el turismo causa el crecimiento económico, pero afirma que el crecimiento económico es la causa del desarrollo del turismo, es decir, la hipótesis del turismo impulsado por el crecimiento (GLTH).

3. La hipótesis de retroalimentación representa una categoría de estudios que proporciona evidencia de una causalidad bidireccional entre el crecimiento del turismo y el crecimiento económico.
4. Finalmente, la hipótesis de neutralidad atestigua que no hay una relación causal entre el crecimiento económico y el desarrollo del turismo, por lo que el crecimiento económico no se puede realizar promoviendo el crecimiento del turismo ni el turismo se ve afectado por los cambios en el crecimiento económico.

En síntesis, mediante la modelación econométrica se pretende identificar la dirección de la causalidad entre las variables, es decir, si el crecimiento económico es causado por la expansión turística, o viceversa, si la expansión turística es causada por el crecimiento económico, por lo tanto, las hipótesis planteadas anteriormente sirvieron como apoyo y una posible justificación ante los posibles cuatro resultados que pueda arrojar la técnica estadística.

### 3.4 Operacionalización de las variables

#### 3.3.1 Operacionalización de la variable dependiente: Crecimiento económico

Tabla 2. Operacionalización de la variable dependiente: Crecimiento económico

Concepto	Dimensión	Indicadores	Ítems	Técnicas e instrumentos
El crecimiento económico se entiende como el aumento en la capacidad de la economía para producir más bienes y servicios en comparación con el año anterior. Se puede calcular como el aumento porcentual del PIB de un país.	Crecimiento económico	PIB real a precios constantes (Millones de dólares \$)	¿Cómo ha sido el comportamiento del PIB real durante el período 2010-2020?	Ficha de observación, base de datos del Banco Central del Ecuador (BCE): Sector Real.
		Tasa de variación del PIB real (%) $\frac{PIB_t - PIB_{t-1}}{PIB_{t-1}} * 100$	¿Cómo ha sido la variación porcentual del PIB real durante el período de estudio?	

**Fuente:** Marco teórico

**Elaborado por:** Chango Judit

### 3.3.2 Operacionalización de la variable independiente: Expansión turística

Tabla 3. Operacionalización de la variable independiente: Expansión turística

Categoría	Dimensión	Indicadores	Ítems	Técnicas e instrumentos
El turismo contribuye de manera significativa a la oportunidad de empleo local en el país de destino, mantiene industrias artesanales domésticas y apoya a muchas familias brindándoles medios de subsistencia. Para el país, ayuda en la generación de divisas. El término "expansión" se refiere al aumento o disminución en número o porcentaje en comparación con el período anterior.	Actividad turística	Ingresos de divisas por los visitantes internacionales	¿Cómo ha sido el comportamiento del valor económico de los ingresos por turismo en el Ecuador?	Ficha de observación, base de datos Visualizador de información del turismo del Ecuador y Organización Mundial del Turismo (OMT)
	Demanda turística	Entradas internacionales de extranjeros	¿Cómo ha evolucionado el número de arribos de turismo internacional? ¿Cómo se han comportado las llegadas de turistas extranjeros según el lugar de origen?	

**Fuente:** Marco teórico

**Elaborado por:** Chango Judith

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS**

#### **4.1. Resultados y discusión**

Este capítulo presenta los principales hallazgos de esta investigación y las discusiones correspondientes. La sección descriptiva destaca algunos de los puntos más sobresalientes sobre las propiedades estadísticas de las variables de interés, como su evolución, comportamiento y tendencia; seguida por la sección de análisis econométrico; y finaliza con la verificación de hipótesis de estudio.

##### **4.1.1. Resultados**

###### **4.1.1.1 Análisis descriptivo**

Las principales variables de interés para esta investigación son el crecimiento económico medido con el PIB y la expansión turística medida con los ingresos de divisas el turismo. Sin embargo, para el diagnóstico descriptivo se añaden distintas medidas relacionadas con la temática de estudio. Por lo tanto, en este apartado se describen las características de las medidas utilizadas para describir el comportamiento, evolución y tendencia de las variables seleccionadas. Cabe mencionar que las cifras examinadas se muestran en millones de dólares.

###### ***Producto Interno Bruto (PIB)***

Como se mencionó anteriormente, para examinar el comportamiento de la economía ecuatoriana se incluye al PIB en precios constantes, que se presenta en millones y tasas de variación para identificar su crecimiento y disminución en el periodo establecido para el estudio.

En este contexto, en la Tabla 3 se identifican las cifras referentes al PIB, que ha pasado de \$56.481 millones de dólares en 2010 a \$66.308 millones en 2020, con una variación del periodo de 17,4%, y con un cambio porcentual anual de 1,7%.

Tabla 4. Producto Interno Bruto - PIB (2010-2020)

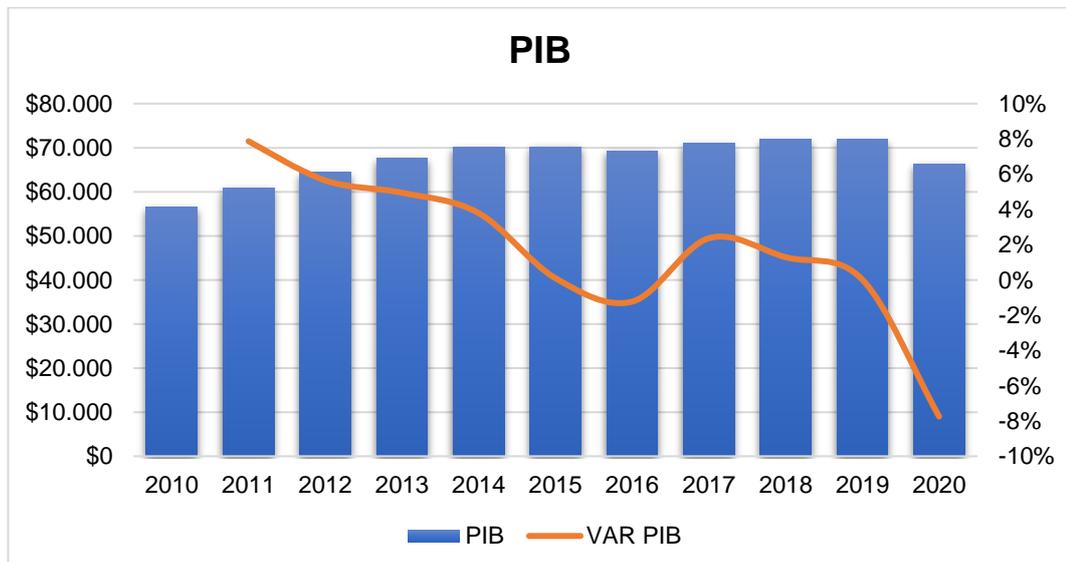
AÑO	PIB	VAR PIB
2010	\$56.481	
2011	\$60.925	7,9%
2012	\$64.362	5,6%
2013	\$67.546	4,9%
2014	\$70.105	3,8%
2015	\$70.175	0,1%
2016	\$69.314	-1,2%
2017	\$70.956	2,4%
2018	\$71.871	1,3%
2019	\$71.879	0,0%
2020	\$66.308	-7,8%
Variación promedio		1,7%
Variación periodo (2010-2020)		17,4%

**Fuente:** Banco Central del Ecuador (2020)

**Elaborado por:** Chango Judith

En la Figura 4 se muestra el comportamiento del PIB ecuatoriano de manera gráfica, donde, se puede apreciar que la economía nacional ha presentado constantes variaciones.

Figura 4. Producto Interno Bruto - PIB (2010-2020)



**Fuente:** Banco Central del Ecuador (2020)

**Elaborado por:** Chango Judith

A principios del periodo el país evidencio el crecimiento más representativo del lapso de estudio con un aumento del 7,9%, pasando de \$56.481 en 2010 a \$60.925 millones de dólares, impulsada por la expansión del sector no petrolero, como la industria de la construcción, la pesca y suministro de electricidad y agua que aportaron significativamente, al igual que el sector petrolero que creció en 4,17% frente a una contracción en 2010 (El Universo, 2012).

En 2015 aunque se registró una variación positiva, esta represento la cantidad más baja suscitada desde 2011, donde se registró el pico más sobresaliente hasta el presente año, demostrando que la economía tuvo un crecimiento cada vez más reducido, pues paso de 7,9% a 0,1%. Esto fue resultado de la caída de los precios del petróleo (principal producto de exportación) y la paralización de la refinería de esmeraldas, que sumado a la apreciación del dólar origino una contribución negativa a la economía (Cota, 2021).

Para 2016 se evidencio el primer decrecimiento desde la dolarización de la economía del Ecuador, que significo una disminución del 1,2% del PIB. La contracción fue producto de las condiciones económicas de los años pasados a los cuales se sumó un devastador terremoto que, ocurrido en abril del mismo año, y los resultados negativos del sector no petrolero (Valencia, 2017). En 2017 se observa un notable dinamismo de la economía propiciado principalmente por el gasto de gobierno, incremento de las exportaciones, gasto de hogares e inversión (El Comercio, 2018).

En 2019 el Ecuador evidencio otra desaceleración pues creció en apenas 0,01% influido por inestabilidades económicas y políticas como huelgas nacionales, para 2020 la economía ecuatoriana se contrajo en 7,8% considerada, que según Cota (2021) se trató de la caída más pronunciada del siglo, pues desde segundo trimestre el país y el mundo fue golpeado por la pandemia del Covid-19, donde se disminuyeron gradualmente las exportaciones, importaciones, la inversión, el consumo de hogares y gobierno, debilitando a la mayor parte de sectores económicos.

### ***Industrias del Ecuador***

En cuanto a la composición sectorial de la economía ecuatoriana, mediante datos del Banco Central del Ecuador (BCE), es decir, Valor Agregado Bruto (VAB) se examina el desempeño de las principales industrias del Ecuador y su aporte a la economía del país. Cabe mencionar que, al evidenciar los efectos ocasionado por el Covid-19 en el desempeño económico de la nación, en este apartado se realiza un pequeño paréntesis para analizar a las industrias al inicio del periodo de estudio (2010), antes de la pandemia (2019) y durante la pandemia (2020), para entender el comportamiento de los sectores.

En este sentido, en la Tabla 5 se presenta los datos de los principales sectores económicos de manera resumida, donde se aprecia la variación del periodo total y el cambio porcentual de los dos últimos años. Finalmente, se presentan las cifras referentes a la participación de las industrias en el PIB, al inicio y final del periodo.

Tabla 5. Principales industrias del Ecuador (2010-2020)

Año	Industrias manufacture.	Transporte, almacena y comunica	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	Comercio	Explotación de minas y canteras	Enseñanza servicios sociales y de salud	Construc.	Administra, pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obliga.	Otros servicios	Actividades profesional, técnicas y administra.	Intermedia financiera	Suministro eléctrico y agua	Actividad de alojamiento y de servicio de comidas
2010	\$6.868	\$5.539	\$4.971	\$5.896	\$6.855	\$4.802	\$4.649	\$3.330	\$4.354	\$3.492	\$1.561	\$ 922	\$1.031
2011	\$7.266	\$5.966	\$5.366	\$6.238	\$7.121	\$5.023	\$5.465	\$3.678	\$4.509	\$3.764	\$1.773	\$1.172	\$1.093
2012	\$7.510	\$6.385	\$5.408	\$6.530	\$7.372	\$5.365	\$6.132	\$3.915	\$4.520	\$4.024	\$2.066	\$1.382	\$1.136
2013	\$7.972	\$6.955	\$5.770	\$6.973	\$7.276	\$5.486	\$6.587	\$4.224	\$4.669	\$4.255	\$2.023	\$1.541	\$1.191
2014	\$8.267	\$7.198	\$6.207	\$7.216	\$7.425	\$5.733	\$6.893	\$4.362	\$4.790	\$4.445	\$2.243	\$1.642	\$1.218
2015	\$8.230	\$7.387	\$6.388	\$7.165	\$7.248	\$5.963	\$6.839	\$4.556	\$4.833	\$4.388	\$2.228	\$1.791	\$1.173
2016	\$8.016	\$7.433	\$6.443	\$6.881	\$7.484	\$5.990	\$6.444	\$4.676	\$4.747	\$4.297	\$2.201	\$1.800	\$1.167
2017	\$8.265	\$7.466	\$6.799	\$7.253	\$7.353	\$6.217	\$6.160	\$4.727	\$4.548	\$4.343	\$2.339	\$1.973	\$1.234
2018	\$8.364	\$7.794	\$6.807	\$7.372	\$6.911	\$6.449	\$6.194	\$4.668	\$4.680	\$4.483	\$2.406	\$2.043	\$1.308
2019	\$8.414	\$7.811	\$6.917	\$7.315	\$6.992	\$6.346	\$5.902	\$4.654	\$4.716	\$4.487	\$2.499	\$2.242	\$1.365
2020	\$7.934	\$6.971	\$6.942	\$6.741	\$6.420	\$6.166	\$4.719	\$4.550	\$4.503	\$4.059	\$2.298	\$2.127	\$1.078
Variación periodo	15,5%	25,8%	39,6%	14,3%	-6,4%	28,4%	1,5%	36,6%	3,4%	16,3%	47,2%	130,8%	4,5%
Variación (219-2020)	-5,7%	-10,8%	0,4%	-7,9%	-8,2%	-2,8%	-20,0%	-2,2%	-4,5%	-9,5%	-8,1%	-5,1%	-21,1%
Aporte PIB 2020	12,0%	10,5%	10,5%	10,2%	9,7%	9,3%	7,1%	6,9%	6,8%	6,1%	3,5%	3,2%	1,6%

Fuente: Banco Central del Ecuador (2020)

Elaborado por: Chango Judith

En cuanto al periodo analizado, la industria relacionada con las actividades de Suministro de electricidad y agua (CIU D y E) ha mostrado el mejor desempeño de los sectores pues ha tenido una variación del 130,8%, pasando de \$922 millones de dólares en 2010 a \$2.127 en 2020, esto se explica por el incremento en la producción eléctrica gracias a la inversión en centrales hidroeléctricas como Hidropaute y Coca Codo Sinclair, e exportaciones a Colombia y Perú (Banco Central de Ecuador, 2020).

Asimismo, otro de los sectores que han tenido un buen desempeño han sido las actividades referentes a la intermediación financiera (CIU K), al 2020 suma \$2.298 millones de dólares con un crecimiento del 47,2%, pues el sector financiero nacional constantemente ha realizado operaciones financieras y el mayor dinamismo en los créditos y depósitos (Villarreal, 2020).

Las actividades relacionadas con la Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca (CIU A) que al 2020 con \$6.942 millones de dólares evidenció un crecimiento del 39,6%. Este sector sobresale por el aumento de la extensión de los suelos para la actividad agrícola, la cría de animales y otros cultivos (Sánchez y otros, 2020).

El sector relacionado las actividades de Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria (CIU O) registra un incremento del 36,6% al terminar con \$4.550 millones de dólares en 2020, donde el crecimiento del VAB fue producto de la combinación de mano de obra, capital e inversión (Sánchez M. y otros, 2020). También está la Enseñanza, servicios sociales y de salud (CIU P y Q) donde sus actividades han tenido un incremento del 28,4% producto de la adquisición de bienes y servicios de salud y educación (Banco Central de Ecuador, 2020).

El sector de Transporte, almacenamiento y comunicaciones (CIU H y J) por su parte ha mantenido un considerable incremento, pasando de \$5.539 millones de dólares a \$6.971 en 2020 lo que ha significación una variación positiva del 25,8%, esto comportamiento se ha derivado del acceso a los equipos necesarios y el aumento de la demanda en el mercado, a ello también se suma el vínculo con la reactivación de sectores como petróleo y minas, manufactura e importaciones (Banco Central de Ecuador, 2020).

Las Actividades profesionales, técnicas y administrativas (CIU M, N) registran un incremento del 16,3%, debido a que el sector incrementó su volumen de ventas. Por

su parte, el sector manufacturero (CIU C) considerado como de los más relevantes del país, también presenta cifras positivas con un crecimiento del 15,5%, en los últimos años este comportamiento favorable se ha derivado del buen desempeño de los subsectores principalmente, la fabricación de otros productos minerales no metálicos, maquinaria y equipo (Lucero, 2020).

El Comercio (CIU G) no se queda atrás pues durante los últimos 10 años sus actividades le han significado un crecimiento del 14,3%, pues se ha convertido en un sector dinámico y diverso, donde sus actividades se concentran en el comercio de electrodomésticos, vehículos, supermercados, tiendas de ropa, etc. (El Comercio, 2020). Además han empleado estrategias de ventas online para intensificar sus ventas (Ekos, 2019).

En menor medida, la Actividad de alojamiento y de servicio de comidas se ha visto influenciada por el incremento gracias al aumento de turistas internacionales y al ingreso de divisas lo que le ha significado una variación positiva del 4,5%. El sector referido a Otros servicios (CIU L, R, S, U y T) aunque ha mostrado un crecimiento de 3,4% ha estado limitado por el menor dinamismo del sector inmobiliario (Erráez, 2019). Por su parte, la actividad de la construcción se ha restringido por la reducción de gasto público, el aumento del desempleo y la reducción de la liquidez, con un crecimiento de apenas 1,5% (Tapia, 2020).

Por otro lado, aunque la economía ecuatoriana ha logrado mantener su tendencia positiva durante los últimos años, como el caso de la industria de Explotación de minas y canteras (CIU B) que durante los últimos años ha decrecido en 6,4%, y aunque sigue situándose en las actividades más importantes de la economía ecuatoriana, han perdido peso (Coba, 2019). Este sector ha sido afectado por el desequilibrio económico de los últimos años, sumado a la reducción de los precios del crudo.

Figura 5. Valor Agregado Bruto por Industria (Agregado a 13 industrias)



**Fuente:** Banco Central del Ecuador (2020)

**Elaborado por:** Chango Judith

Siguiendo con la temática de las industrias del Ecuador, en el análisis de la información se ha constatado que todos los sectores han sufrido las consecuencias ocasionadas por pandemia del Covid-19. Entre las más afectadas están las Actividades de alojamiento

y de servicio de comidas (CIU I), pues la crisis sanitaria ha causado el mayor decrecimiento registrado, lo que se traduce en una disminución del 21,1% del VAB, producto de la disminución de viajes y turismo internacional, debido a las restricciones puestas por los diferentes organismos de control (Camino y otros, 2021). De igual manera el sector de la Construcción (CIU F) cayó en un 20% por la paralización de las actividades. Asimismo, el Transporte, almacenamiento y comunicaciones (CIU H y J) declino en 10,8%, dado que este sector es articulador en gran parte de actividades productivas (Ekos, 2021).

Para las Actividades profesionales, técnicas y administrativas (CIU M y N) la pandemia significó una caída del 9,5% debido a la disminución de la facturación de los servicios y la demanda. Explotación de minas y canteras (CIU B) decreció en 8,2% debido a la rotura del oleoducto, teniendo también estrecha relación con la pandemia. La intermediación financiera (CIU K) registró una caída de 8,1% por el disminuido número de operaciones crediticias. El Comercio (CIU G) en cuestión tuvo una variación negativa de 7,9% incidido por las medidas de distancias y restricciones de movilidad. La industria manufacturera (CIU G) igualmente afectada por las medidas sanitarias decayó en 5,7% (Banco Central del Ecuador, 2021).

Por su parte la disminución del 5,1% del suministro de electricidad y agua fue producto de la disminución en la producción hídrica, térmica y otras. En este sentido, el resto de industrias se vio afectada negativamente por las condiciones económicas del país, sumado a la pandemia que aconteció en el país inicios del 2020 (Banco Central del Ecuador, 2021).

En cuanto a la economía nacional, se ha constatado que las industrias manufactureras (CIU C) es el sector de mayor peso en la economía del país, pues durante el periodo analizado no ha variado, pues aunque los meses de la pandemia significaron su disminución, actualmente aporta el 12% al PIB nacional. En segundo lugar están las industrias relacionadas con Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca (CIU A) y Transporte, almacenamiento y comunicaciones (CIU H y J) con un peso de 10,5% cada uno, pues estos sectores son considerados como estratégicos para el desarrollo de la economía nacional. En tercer lugar se sitúa el comercio (CIU G) con un porcentaje de 10,2%, en parte debido al incremento del comercio electrónico, sobre todo en época de pandemia.

La Explotación de minas y canteras (CIU B) se constituía con la segunda actividad que más aportaba al PIB, sin embargo, en el 2020 con una participación del 9,7% situó en cuarto lugar, esto es lógico, pues durante la última década este sector fue duramente afectado debido a la disminución de los precios del crudo y la demanda, lo que significó una importante caída en sus exportaciones (Ekos, 2021).

Figura 6. Participación de las principales industrias en el PIB nacional al 2020



**Fuente:** Banco Central del Ecuador (2020)

**Elaborado por:** Chango Judith

Por su parte, las actividades de Enseñanza, servicios sociales y de salud (CIU P y Q) constituyen un aporte del 9,3%. Por otro lado, el sector de la construcción ha tenido con considerable decrecimiento, pues paso de aportar el 8,2% en 2010 a 7,1% en el 2020, debido al frenazo ocasionado por la pandemia.

En los tres últimos lugares se hallan la Intermediación Financiera (CIU K) que aporta el 3,5%, el Suministro de Electricidad y Agua (CIU D y E) que presenta una cifra de

3,2% a diferencia del inicio del periodo estudiado ha mostrado un incremento debido a la inversión realizada en centrales hidroeléctricas y la exportación de energía. Para terminar, las Actividades de alojamiento y de servicio de comidas (CIU I) no han presentado mucha diferencia, pues se halla en el último lugar con un aporte del 1,6%.

### ***Expansión del turismo receptivo***

Según la Organización Mundial del Turismo el turismo receptor alude a todas las actividades que el visitante realiza cuando se desplaza a un lugar fuera de su entorno habitual durante no más de un año consecutivo y no menos de 24 horas.

Con esta breve definición, se indica que los ingresos de divisas por turismo registrados en la balanza de pagos han tenido un crecimiento favorable en los años 2012 con un incremento de 22,3%; 2013 con 20,4% y 2014 con 18,9% llegando a convertirse en la tercer fuente de ingresos no petrolero más importante en la economía.

Sin embargo, la tendencia se desploma en 2015 y 2016 con una variación de apenas 4,4% y 8,1% respectivamente, a consecuencia del desplome de los precios de petróleo y el terremoto del 16 de Abril que afectó a la parte costera lo que incidió en la actividad turística. Pese a estos eventos negativos, el turismo parece recuperarse en 2017 y 2018 al generar 2.018 y 2.279 millones de dólares, respectivamente.

No obstante, la tendencia nuevamente se contrae a su punto más bajo de -69,2% en 2020, esto como consecuencia de la pandemia del COVID-19 que incidió en la movilidad humana a nivel mundial.

Tabla 6. Ingreso de divisas por turismo (2010-2020)

<b>AÑO</b>	<b>INGRESO TURISMO</b>	<b>VAR INGRESO</b>
2010	\$787	
2011	\$850	8,0%
2012	\$1.039	22,3%
2013	\$1.251	20,4%
2014	\$1.487	18,9%
2015	\$1.553	4,4%
2016	\$1.679	8,1%

2017	\$2.018	20,2%
2018	\$2.279	12,9%
2019	\$2.288	0,4%
2020	\$704	-69,2%
Variación promedio		4,6%
Variación periodo (2010-2020)		-10,5%

**Fuente:** Ministerio de Turismo del Ecuador (2021)

**Elaborado por:** Chango Judith

Figura 7. Ingreso de divisas por turismo (2010-2020)



**Fuente:** Ministerio de Turismo del Ecuador (2021)

**Elaborado por:** Chango Judith

Por otra parte, la proporción promedio del ingreso del turismo con respecto al PIB fue de 2,1% durante el periodo 2010-2020. En tanto, que las participaciones más altas se suscitaron en los años 2018 y 2019 con 3,2% respectivamente, esto a consecuencia, de una gran número de turistas que arribaron por vía aérea.

Tabla 7. Ingreso de divisas por turismo como % PIB (2010-2020)

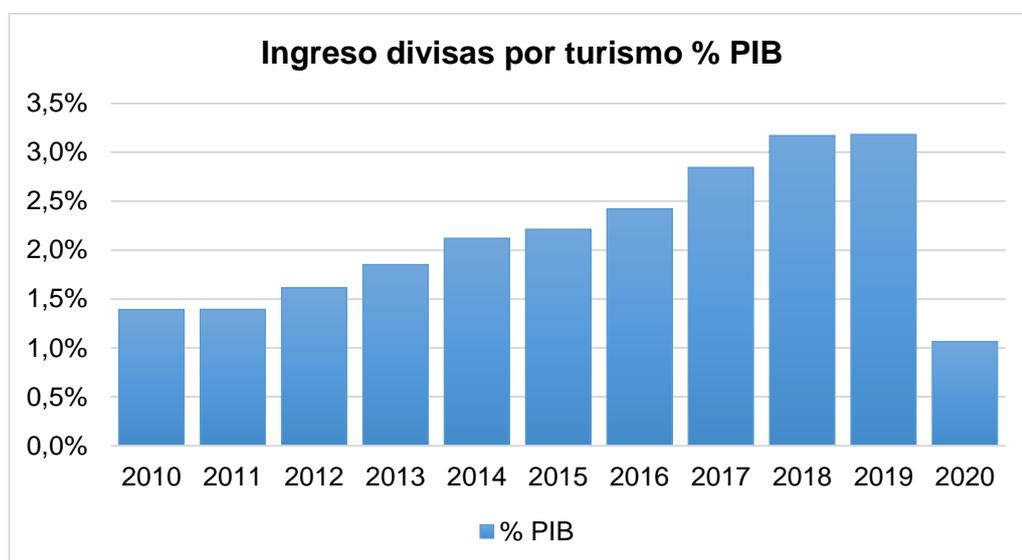
AÑO	INGRESO TURISMO	PIB	% PIB
2010	\$787	\$56.481	1,4%
2011	\$850	\$60.925	1,4%
2012	\$1.039	\$64.362	1,6%
2013	\$1.251	\$67.546	1,9%

2014	\$1.487	\$70.105	2,1%
2015	\$1.553	\$70.175	2,2%
2016	\$1.679	\$69.314	2,4%
2017	\$2.018	\$70.956	2,8%
2018	\$2.279	\$71.871	3,2%
2019	\$2.288	\$71.879	3,2%
2020	\$704	\$66.308	1,1%
Participación promedio			2,1%

**Fuente:** Ministerio de Turismo del Ecuador (2021)

**Elaborado por:** Chango Judith

Figura 8. Ingreso de divisas por turismo como % PIB (2010-2020)



**Fuente:** Ministerio de Turismo del Ecuador (2021)

**Elaborado por:** Chango Judith

De igual manera, al analizar la balanza turística se observa un decrecimiento en los años 2011 y 2012 al reflejaron un saldo negativo en los ingresos frente a los egresos por -\$77 y -\$67 millones de dólares. En tanto, que en 2013 la balanza refleja un saldo favorable de \$263 millones de dólares gracias a la recuperación de la economía y al impulso de la política mediante el eslogan “potencia turística”. A esto, se suma la fuerte inversión del gobierno en difusión de promoción del turismo que resultó en saldos positivos desde 2013 a 2015.

Sin embargo, dada las eventualidades negativas que afectaron a la economía se vislumbra una contracción en la balanza turística de 60% en 2016; pese a ello, el

gobierno trato de establecer políticas adecuadas para estimular el turismo receptor, sin embargo las cifras de la balanza turística se reducían cada año. Es así, que con la pandemia del coronavirus dicha balanza cerró con un saldo positivo de apenas \$171 millones de dólares, es decir, con un decrecimiento significativo de 73,2%.

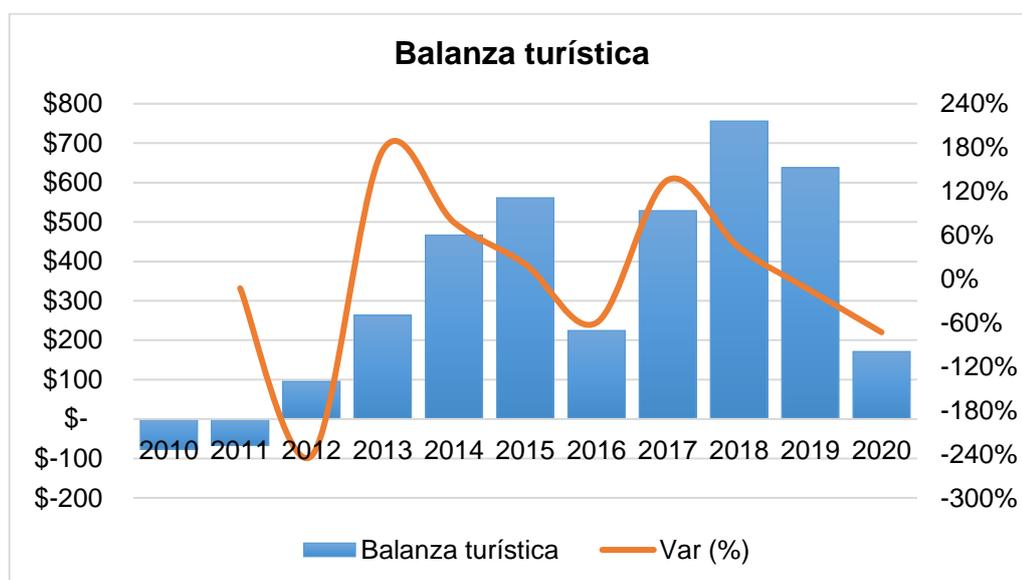
Tabla 8. Balanza turística (2010-2020)

AÑO	INGRESO TURISMO	EGRESOS TURISMO	BALANZA TURÍSTICA	VAR BALANZA
2010	\$787	\$863	\$ -77	
2011	\$850	\$917	\$ -67	-12,9%
2012	\$1.039	\$944	\$ 95	-242,7%
2013	\$1.251	\$988	\$263	176,1%
2014	\$1.487	\$1.021	\$467	77,4%
2015	\$1.553	\$992	\$561	20,2%
2016	\$1.679	\$1.454	\$224	-60,0%
2017	\$2.018	\$1.490	\$529	135,5%
2018	\$2.279	\$1.523	\$756	43,0%
2019	\$2.288	\$1.650	\$638	-15,7%
2020	\$704	\$533	\$171	-73,2%
<b>Participación promedio</b>				<b>4,8%</b>

Fuente: Ministerio de Turismo del Ecuador (2021)

Elaborado por: Chango Judith

Figura 9. Balanza turística (2010-2020)



Fuente: Ministerio de Turismo del Ecuador (2021)

Elaborado por: Chango Judith

Por su parte, las cifras de entradas internacionales de turistas reflejan una variación promedio interanual de 0,4% en el periodo 2010-2020. Además, se observa un crecimiento significativo en el número de extranjeros que arribaron al país desde 2010 a 2014 al pasar de 1.047.098 a 1.556.991 personas.

Posteriormente, se visualiza una reducción en las cifras de entradas de extranjeros al país en 0,8% en 2015 y de 8,2% en 2016; sin embargo, con la aplicación de varias estrategias de promoción de turismo las cifras se elevan a 1.608.473 personas en 2015 y 2.427.660 personas en 2016.

Tabla 9. Entradas internacionales al Ecuador (2010-2020)

<b>AÑO</b>	<b>TOTAL ENTRADAS (Solo extranjeros)</b>	<b>VAR ENTRADAS</b>
2010	1.047.098	
2011	1.141.037	9,0%
2012	1.271.901	11,5%
2013	1.364.057	7,2%
2014	1.556.991	14,1%
2015	1.544.463	-0,8%
2016	1.418.159	-8,2%
2017	1.608.473	13,4%
2018	2.427.660	50,9%
2019	2.043.993	-15,8%
2020	458.894	-77,5%
Variación promedio		0,4%
Variación periodo (2010-2020)		-56,2%

**Fuente:** Ministerio de Turismo del Ecuador (2021)

**Elaborado por:** Chango Judith

Figura 10. Entradas internacionales al Ecuador (2010-2020)



**Fuente:** Ministerio de Turismo del Ecuador (2021)

**Elaborado por:** Chango Judith

Sin duda, el gobierno ha destinado una gran cantidad de recursos para incentivar el turismo, sin embargo, la situación inesperada de la pandemia tomó por sorpresa a todos los sectores económicos, dado como resultado una reducción en la entrada de turistas extranjeros de 15,8% y 77,5% en 2019 y 2020, respectivamente.

Por otro lado, se distingue que la mayor cantidad de extranjeros que arriban al Ecuador proceden del continente americano, al respecto, las cifras reflejan un crecimiento importante en las entradas de 810.281 personas en 2010 a 1.621.125 personas en 2019. Posteriormente, le sigue Europa con un incremento de turistas de 198.115 a 330.633 personas desde 2010 a 2019; y, por último, Asia y El Pacífico con un aumento de 32.521 a 86.655 personas en el mismo periodo.

Pese a las secuelas del COVID-19, se observa en el último año que los turistas que ingresan al país siguen procediendo en su mayor parte de América (78%), seguida de Europa con 21% y Asia y Europa con 3%, entre las más importantes.

Tabla 10. Entradas internacionales por continente (2010-2020)

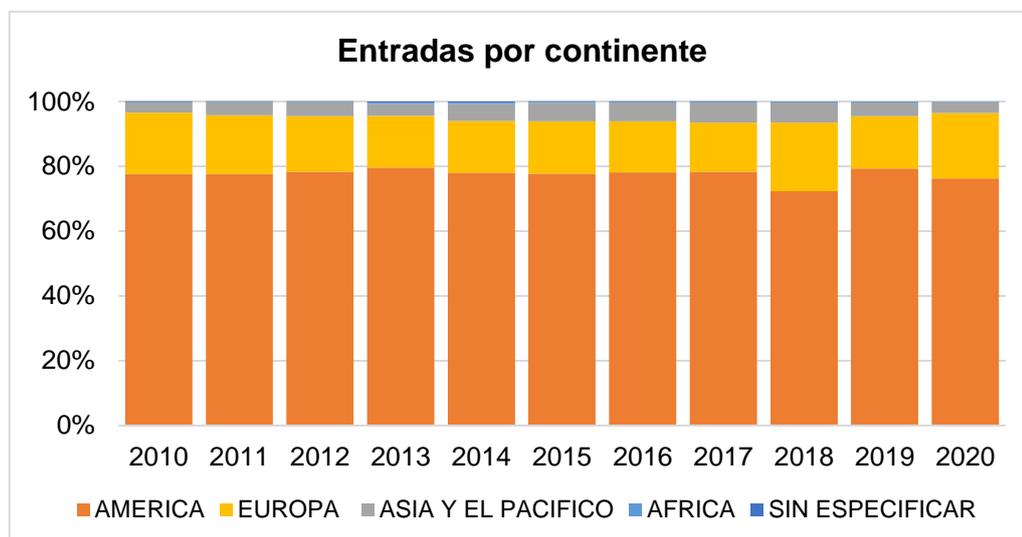
AÑO	AMÉRICA	EUROPA	ASIA Y EL PACÍFICO	ÁFRICA	SIN DEFINIR	TOTAL ENTRADAS
2010	810.281	198.115	32.521	3.053	128	1.047.098
2011	885.383	207.215	45.974	2.352	113	1.141.037
2012	996.023	218.375	54.842	2.557	104	1.271.901

2013	1.085.737	217.550	49.564	4.531	6.675	1.364.057
2014	1.215.413	247.865	80.928	4.364	8.421	1.556.991
2015	1.201.235	249.252	87.725	6.102	149	1.544.463
2016	1.201.235	242.939	90.000	3.962	84	1.418.159
2017	1.260.402	243.798	99.510	4.762	1	1.608.473
2018	1.032.938	302.260	88.717	3.745		2.427.660
2019	1.621.125	330.633	86.655	5.580		2.043.993
2020	357.573	94.782	15.826	713		458.894

**Fuente:** Ministerio de Turismo del Ecuador (2021)

**Elaborado por:** Chango Judith

Figura 11. Ingreso internacionales por continente (2010-2020)



**Fuente:** Ministerio de Turismo del Ecuador (2021)

**Elaborado por:** Chango Judith

Por último, se registra que el mayor número de turistas que arriban al país fue por vía aérea en el periodo 2010-2016, al pasar de 749.656 a 928.734 entradas; mientras que, la segunda opción fue por vía terrestre al pasar de 289.027 a 427.730 entradas; en tanto, que las alternativas marítimas y fluvial presentan cifras menores.

Por otro lado, en el periodo 2017-2019 se visualiza que las entradas internacionales empezaron a ser más por vía terrestre pues las cifras se incrementaron de 626.041 a 846.800 entradas; mientras que, por vía aérea se redujo de 927.237 a 352.872 entradas. La principal razón, es el aumento de personas migrantes de los países vecinos, especialmente, ciudadanos de Venezuela que buscaban mejores oportunidades económicas en el Ecuador.

En tanto, que para el último año del periodo la preferencia nuevamente cambia al ser a vía aérea la primera opción de ingreso al país con un total de 571.252 entradas internacionales, seguida de la vía terrestre con 106.359; la vía marítima con 9.024 y la vía fluvial con 9.024 entradas.

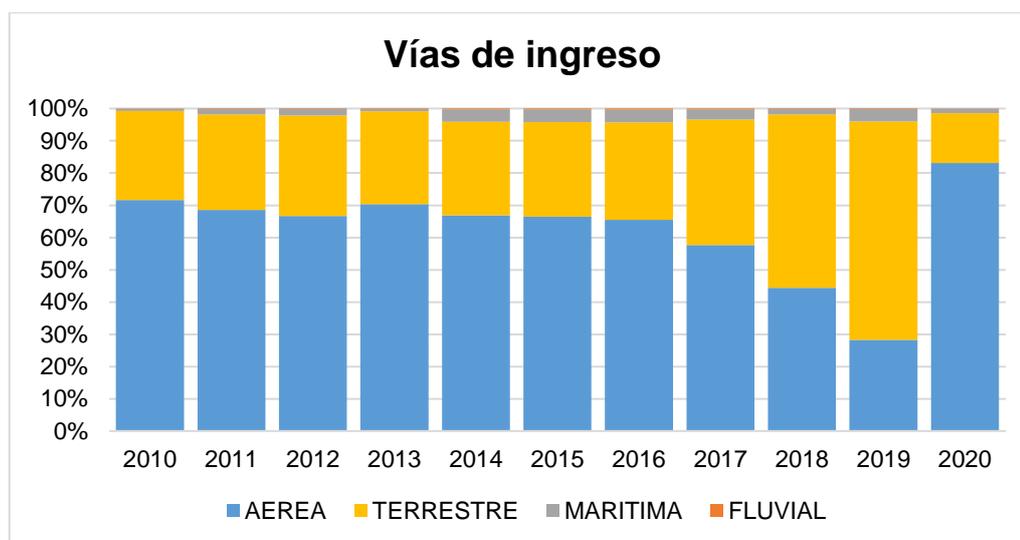
Tabla 11. Entradas internacionales por vía de acceso (2010-2020)

AÑO	AÉREA	TERRESTRE	MARÍTIMA	FLUVIAL	TOTAL ENTRADAS
2010	749.656	289.027	7.525	80	1.047.098
2011	782.555	337.383	19.655	1.444	1.141.037
2012	848.336	396.405	25.130	2.030	1.271.901
2013	959.250	393.228	8.886	2.693	1.364.057
2014	1.040.759	451.711	61.106	3.405	1.556.991
2015	1.027.162	452.212	61.376	3.713	1.544.463
2016	928.734	427.730	57.163	4.532	1.418.159
2017	927.237	626.041	51.325	3.870	1.608.473
2018	1.078.569	1.304.643	41.838	2.610	2.427.660
2019	352.872	846.800	47.356	2.490	2.043.993
2020	571.252	106.359	9.024	639	458.894

**Fuente:** Ministerio de Turismo del Ecuador (2021)

**Elaborado por:** Chango Judith

Figura 12. Ingreso internacionales por vía de acceso (2010-2020)



**Fuente:** Ministerio de Turismo del Ecuador (2021)

**Elaborado por:** Chango Judith

#### 4.1.1.2 Análisis explicativo

En esta sección se desarrolla el método econométrico planteado para determinar la relación de causa efecto entre la expansión turística y el crecimiento económico. Los datos utilizados corresponden a observaciones trimestrales del periodo 2010-2020, con el propósito de incrementar el rango de observaciones, dando como total 44 datos. (Anexo 1).

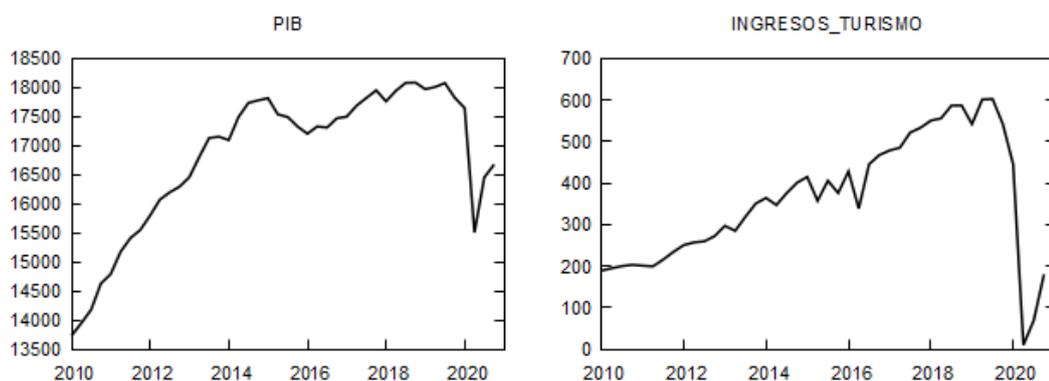
En este caso se utiliza un modelo de series multivariantes, donde el proceso de ejecución se estructura de la siguiente manera. Análisis de series temporales, donde se determina el orden de integración de las variables o contraste de raíz unitaria. Selección de rezagos óptimos. Prueba de cointegración de Johansen. Estimación del modelo seleccionado. Pruebas de estabilidad y especificación. Finalmente se concluye con el test de causalidad de Granger para el contraste de hipótesis del modelo.

##### *Contraste de raíz unitaria*

En el análisis de series de tiempo, las pruebas de raíz unitaria juegan un papel fundamental en las propiedades de integración de las series de datos (Narayan & Akram, 2021). En este sentido, el contraste de raíz unitaria es una unidad de medida para determinar la estacionariedad de una serie temporal a través de la utilización de pruebas estadísticas (Ozbun, 2021).

Aunque para esta cometido se propone la utilización de un test de raíz unitaria, sin embargo, en este caso se pretende evidenciar de manera gráfica, donde se busca observar si las series tienen media y varianza constantes a lo largo del tiempo.

Figura 13. Gráfico de las series temporales



**Fuente:** GRETLL

**Elaborado por:** Judith Chango

En la figura referente al PIB y al ingreso por la actividad turística se puede evidenciar que las series no son estacionarias, pues las tendencias no son estables a lo largo del tiempo, además no se observa signos de que sus medias y varianzas sean constantes en el tiempo establecido.

Al no evidenciarse signos que garanticen la estacionariedad de las series temporales se aplica una prueba estadística que permitirá determinar si las series requieren diferenciación. Para este caso existen muchas formas de comprobar la presencia de un proceso de raíz unitaria, una de ellas es la prueba de Dickey Fuller Aumentada (ADF).

Según Ozbun (2021) la prueba ADF crea una estadística t que se compara con valores críticos predeterminados, donde estar por debajo de ese estadístico crítico permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la alternativa, sin embargo, estar por encima de este estadístico, considera no rechazar la hipótesis nula.

$H_0$ : La series de tiempo no es estacionaria (existe una raíz unitaria)

$H_1$ : La serie de tiempo es estacionaria (o de tendencia estacionaria)

Para este caso la regla de decisión obedece a un nivel del significancia del 5%, donde si el estadístico ADF es superior al grado de significancia se acepta la hipótesis nula, caso contrario se acepta la alterna.

Tabla 12. Resumen de los resultados del test de raíz unitaria ADF

Series o Variables	Estadístico ADF	Valor p		Orden de Integración
PIB	-1,50227	0,8292		I(0)
Ingresos Turismo	-1,21831	0,9059		I(0)
<i>Nivel</i>				
PIB	-1,63732	0,7784		I(1)
Ingresos Turismo	-3,4879	0,04062	***	I(1)
<i>Primeras diferencias</i>				
PIB	-8,12437	0,0000	***	I(2)

Fuente: GRETL

Elaborado por: Judith Chango

En la tabla se puede apreciar que las variables tienen distinto orden de interacción, donde el PIB es una variable integrada de orden 2, pues su valor p es inferior al nivel de significancia en la primera diferencia

### *Selección de rezagos óptimos*

El propósito de elegir el retraso óptimo es reducir la correlación residual. La literatura proporciona varias opciones, como los criterios de información de Akaike, Hannan-Quinn y Schwarz. Por lo que debe comenzar con 8 retardos y usar AIC o SIC para seleccionar su modelo (Arize, 2019).

A razón de que el primero se busca determinar la existencia de relaciones cointegrantes en las variables, se aplicará el test de Johansen, por lo tanto es necesario estimar un número de rezagos óptimos.

En este caso, dado los criterios de información Akaike, Hannan-Quinn y Schwarz el rezago óptimo para aplicar la prueba de Johansen es el primer retardo, debido a que se encuentran los valores más bajos.

Tabla 13. Selección de rezagos óptimos

Máximo orden de retardos 8					
<i>Retardos</i>	<i>log.veros</i>	<i>p(RV)</i>	<i>AIC</i>	<i>BIC</i>	<i>HQC</i>
1	87,85555		<b>-4,547531*</b>	<b>-4,283611*</b>	<b>-4,455416*</b>
2	90,01043	0,36571	-4,445024	-4,005157	-4,291499
3	91,62206	0,52118	-4,312337	-3,696524	-4,097401
4	96,74555	0,03647	-4,374753	-3,582994	-4,098408
5	97,46885	0,83606	-4,192714	-3,225008	-3,854958
6	99,29156	0,45611	-4,071753	-2,928101	-3,672588
7	100,71568	0,58354	-3,928649	-2,60905	-3,468073
8	106,32249	0,02427	-4,017916	-2,52237	-3,495931

Nota. Los asteriscos de abajo indican los mejores rezagos

**Fuente:** GRETL

**Elaborado por:** Chango Judith

Cabe recalcar que esta prueba se aplicó a las variables en niveles, como lo sugiere la teoría econométrica.

### ***Prueba de cointegración de Johansen***

La prueba de Johansen es una mejora tanto de la prueba de Engle-Granger como de la prueba de Phillips-Ouliaris. Puede usar esta prueba para trabajar con series relacionadas con el tiempo en las que una serie depende de la otra, es decir, aplicamos la técnica de cointegración de Johansen para probar y analizar las relaciones económicas de equilibrio en el largo plazo (Neifar, 2021).

En este contexto, se aplica el test de cointegración de Johansen para determinar la existencia de relaciones en el largo entre las variables de estudio.

$$H_0 = \text{No existen vectores de cointegración}$$

$$H_1 = \text{Existe un vector de cointegración}$$

Tabla 14. Cointegración Johansen

Rango	Valor propio	Estad. traza	valor p	Estad. Lmáx	valor p
0	0,9238	133,14	[0,0000]	110,70	[0,0000]
1	0,4066	22,441	[0,0000]	22,441	[0,0000]

Fuente: GRETL

Elaborado por: Chango Judith

Para la constatación de las hipótesis relacionadas con las prueba de Johansen, se utilizan los valores p referente a los estadísticos Traza y Lmax. En este caso, se observa que los valores arrojados en el test son menores al nivel de significancia, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula afirmado que si existen vectores de cointegración.

Una vez determinado la existencia de relación cointegrantes, a continuación se analiza los valores arrojados en el Beta renormalizados, donde es necesario multiplicarlos por -1.

Tabla 15. Beta Renormalizado

Crecimiento económico	1,0000
Expansión turístico	-0,33586

Fuente: GRETL

Elaborado por: Chango Judith

$$Crecimiento = 1 + 0,33586Turismo$$

La ecuación arrojada en el Beta renormalizado permite determinar que el largo plazo existe una influencia positiva del turismo sobre el crecimiento económico, donde el crecimiento en una unidad porcentual del ingreso de divisas por turismo se traduce en el crecimiento del PIB en 0,34%. En este contexto, se hace factible aceptar la hipótesis de que en el largo plazo el crecimiento impulsado por el turismo.

Cabe mencionar que el enfoque habitual es usar el método de Johansen para probar si existe o no cointegración. Si la respuesta es “sí”, entonces se puede estimar un Modelo de Corrección de Errores de Vectoriales (VECM), caso contrario se utiliza modelo de Vecores Autorregresivos (VAR) (Maitra, 2019).

Por lo tanto, al identificarse relaciones cointegrantes entre las variables el siguiente paso es estimar un Modelo de Corrección de Errores de Vectoriales (VECM).

*Estimación Modelo de Corrección de Errores de Vectoriales (VECM).*

A través de VECM se busca interpretar la relación entre el crecimiento económico y la expansión turística en el corto plazo.

Tabla 16. Regresión VECM: Ecuación 1, Crecimiento económico

	<b>Coeficiente</b>	<b>Desv. Típica</b>	<b>Estadístico t</b>	<b>valor p</b>	
Constante	-0,372624	0,117902	-3,160	0,0031	***
d_I_CRE.ECO_1	0,350269	0,149022	2,350	0,0242	**
d_I_TURISMO_1	0,0164274	0,00584274	-2,812	0,0078	***
DUMMY2020	-0,133027	0,0107072	-12,42	<0,0001	***
EC1	0,0396196	0,0123475	3,209	0,0028	***

Media de la vble. dep.	0,004255		D.T. de la vble. dep.	0,025051
Suma de cuad. residuos	0,004040		D.T. de la regresión	0,010450
R-cuadrado	0,842975		R-cuadrado corregido	0,825999
rho	-0,021825		Durbin-Watson	2,020967

**Fuente:** GRETL

**Elaborado por:** Chango Judith

En la tabla 17 se presenta la primera ecuación resultante de la regresión VECM, donde se puede evidenciar que todas las variables incluidas en la estimación son significativas para estimar el comportamiento de la economía del país. Esta afirmación es

corroborada con el coeficiente de determinación también llamado R-cuadrado, pues determina que la variable dependiente es explicada en 84% por la primera ecuación.

En cuanto a los coeficientes arrojados en la regresión, se determina que el PIB esta explicado por sus valores pasados, es decir, el crecimiento de la nación viene dado por su propio comportamiento. Por otro lado, también se registra una incidencia directa por parte del turismo sobre la variable dependiente, sosteniendo que los ingresos de divisas por la actividad turística inciden en el nivel de crecimiento del Ecuador.

En el caso de la variable Dummy incluida en la regresión se constata que la crisis generada por la pandemia del Covid-19 durante el segundo trimestre del 2020 influyó negativamente a la economía del país, pues el coeficiente estimado muestra una incidencia negativa.

Tabla 17. Regresión VECM: Ecuación 2, Expansión turística

	<b>Coeficiente</b>	<b>Desv. Típica</b>	<b>Estadístico t</b>	<b>valor p</b>	
Constante	-17,9624	1,06225	-16,91	<0,0001	***
d_I_CRE.ECO_1	0,165001	1,34263	0,1229	0,9029	
d_I_TURISMO_1	-0,0163845	0,0526407	-0,3113	0,7574	
DUMMY2020	-3,67983	0,0964677	-38,15	<0,0001	***
EC1	1,89077	0,111246	17,00	<0,0001	***

Media de la vble. dep.	-0,006084		D.T. de la vble. dep.	0,665542
Suma de cuad. residuos	0,327967		D.T. de la regresión	0,094149
R-cuadrado	0,981941		R-cuadrado corregido	0,979989
rho	0,277774		Durbin-Watson	1,394965

**Fuente:** GRETL

**Elaborado por:** Chango Judith

En la tabla 18 se registra los resultados de la segunda ecuación, donde no se puede determinar la eficiencia de todas las variables exógenas para explicar el comportamiento de la economía nacional, pues los valores p son menores al nivel de significancia 0,05. Sin embargo, el coeficiente de determinación indica que la estimación explica en 98% a la variable endógena.

Los valores de los coeficientes estimados muestran los valores del trimestre anterior del PIB e ingreso de divisas por turismo no explican el comportamiento del mismo

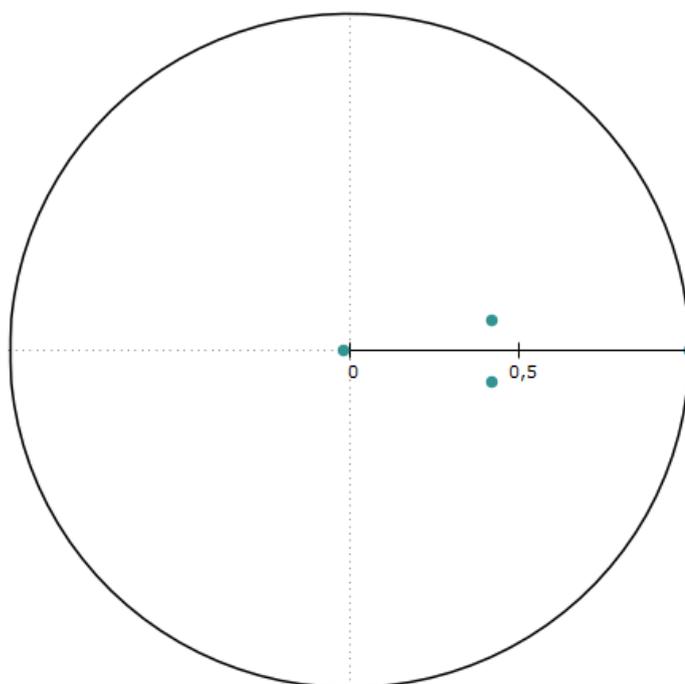
turismo, pues como se mencionó anteriormente, carece de evidencia turística. Aunque por otro lado, la variable binaria incluida determina que los sucesos ocurridos en el segundo trimestre del 2020 a raíz de la pandemia han incidido negativamente sobre la expansión turística.

### ***Pruebas de estabilidad***

En un modelo VECM, únicamente  $(k - r)$  raíces inversas del polinomio pueden ser iguales a uno, siendo,  $k$  el número de variables dependientes y  $r$  la cantidad de relaciones de cointegración (Baron, 2018; Huaman & Sinsaya, 2021).

En la siguiente figura se observa que no todas las raíces inversas se hallan dentro del círculo unitario, pues se evidencia un valor sobre el borde del círculo, demostrando la existencia de un vector de cointegración. Esto se justifica por las relaciones de cointegración identificadas en la prueba de Johansen, también brinda cuenta de la correcta especificación realizada al utilizar un Modelo de Corrección de Errores de Vectoriales (VECM).

Figura 14. Raíces inversas de la regresión VECM



**Fuente:** GRETL

**Elaborado por:** Chango Judith

### ***Pruebas de especificación del modelo VECM***

Para que los resultados arrojados de la estimación VECM sean considerados confiables y eficientes deben cumplir con los supuestos de No Autocorrelación, Homocedasticidad y Normalidad de los residuos.

Tabla 18. Resumen de las pruebas de especificación de la regresión VECM

<b>Contraste</b>	<b><i>p</i> valor</b>	<b>Conclusión</b>
<i>Autocorrelación</i>	0,0009	<i>p</i> valor > 0,05, nivel de significancia, se rechaza la hipótesis nula, existe problemas autocorrelación.
<i>Heterocedasticidad</i>	0,5335	<i>p</i> valor > 0,05, se acepta la hipótesis nula, homoscedasticidad.
<i>Normalidad</i>	0,7546	<i>p</i> valor > 0,05, se acepta la hipótesis nula, los errores siguen una distribución normal

**Fuente:** GRETL

**Elaborado por:** Chango Judith

En la tabla anterior se observa que el modelo estimado cumple con los supuestos de homocedasticidad y normalidad pues sus *valores p* son superiores al nivel de significancia. Sin embargo, se ha detectado problemas de autocorrelación. En este caso, al cumplirse dos de los tres contrastes aplicados, se determina que los resultados arrojados por la estimación son estables y confiables.

#### **4.2. Verificación de la hipótesis**

El esta sección se presenta la contratación de las hipótesis planteadas para el estudio:

- **$H_0$ :** El crecimiento de la economía ecuatoriana NO es causada por la expansión del turismo receptivo.
- **$H_1$ :** El crecimiento de la economía ecuatoriana SI es causada por la expansión del turismo receptivo.

Para la contratación de las hipótesis planteadas se utiliza la prueba de causalidad de Granger. Según Maitra (2019) este test es útil para determinar si las observaciones de una variable pueden a predecir otra.

$H_0$ : No existe causalidad en el sentido de Granger

$H_1$ : Existe causalidad en el sentido de Granger

Tabla 19. Test de causalidad de Granger

Dirección de la causalidad	Obs.	F-Statistic	Prob.	Decisión
Turismo→PIB	42	10.7339	0.0022	Se rechaza
PIB→Turismo		0.00140	0.9703	No se rechaza

Fuente: GRETL

Elaborado por: Chango Judith

En la primera ecuación donde la variable dependiente es el PIB, con un nivel de significancia del 5% se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna para afirmar que la expansión turística causa el crecimiento económico de la economía ecuatoriana.

Por otro lado, en la segunda ecuación donde la variable endógena la expansión turística, con un nivel de significancia del 5% se no se rechaza la hipótesis nula, argumentando que no existe causalidad en el sentido de Granger del crecimiento económico sobre la expansión del turismo.

Bajo los resultados arrojados por la prueba de Granger se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna del estudio, donde se argumenta que el crecimiento de la economía ecuatoriana es impulsado por la expansión turismo, es decir, que el desarrollo del turismo provoca el crecimiento económico.



## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1. Conclusiones

- En la última década la economía ecuatoriana ha presentado contantes variaciones evidenciándose un cambio porcentual anual de 1,7%. A principios del periodo analizado, la economía fue impulsada principalmente por el sector no petrolero que aportaron significativamente al dinamismo del país. A la postre, la disminución de los precios del petróleo, sumado a la apreciación del dólar y el devastador terremoto significaron un crecimiento cada vez más reducido. Y aunque en los últimos existieron signos de recuperación, rápidamente fueron frenados por inestabilidades políticas y financieras, sobre todo, la crisis sanitaria que golpeo a la economía nacional y mundial, que comprimió los ingresos para el Ecuador. En síntesis, los sectores industriales son de suma importancia para el dinamismo de la producción del estado, tanto en periodos de expansión como de desaceleración.
- En lo relacionado a la expansión turística se resalta que los ingresos por divisas han tenido una evolución favorable pues ha pasado de tener \$787 a \$2.288 millones de dólares, en el periodo 2010-2019; sin embargo, con la pandemia del COVID-19 la cifra de ingresos se desploma abruptamente al registrar apenas \$704 millones de dólares en 2020. Pese al cambiante entorno, la participación promedio del ingreso del turismo con respecto al PIB fue de 2,1% en el periodo de estudio. En tanto, que la balanza turística refleja más cifras positivas que en contra, con excepción de los años 2010 y 2011 donde el sector apenas despertaba a ser considerado como clave para la economía.
- El análisis econométrico determina que el largo y corto plazo el crecimiento de la economía nacional es influencia positivamente por los ingresos de divisas referentes al turismo receptivo. Esto lo corrobora el test de Granger argumenta que el incremento de la economía es impulsado por la expansión turismo, es

decir, que el desarrollo del turismo provoca el crecimiento económico. Asimismo, mediante la Dummy incluida en diagnóstico se constata el impacto negativo generado por la pandemia durante el 2020.

## **5.2. Recomendaciones**

- El punto de partida para impulsar al Ecuador hacia un crecimiento económico sostenible positivo, es el desarrollo de políticas orientadas al desarrollo a largo plazo. A la luz de los hallazgos de esta investigación, las estrategias deben centrarse fomentando el crecimiento en los sectores no petroleros, los cuales permitirán mitigar cualquier fenómeno en el corto plazo. Por lo tanto, se recomienda formular y fomentar políticas favorables a la inversión en sectores que tienen más potencial para potenciar la producción y generar empleo, pues estas industrias podrían contrarrestar la influencia de un shock interno o externo.
- Se recomienda al sector del turismo concentrar esfuerzos para mejorar sus infraestructuras (especialmente transporte y hospitalidad); establecer estrategias para mejorar la calidad de los productos turísticos para cumplir con los estándares internacionales y esforzarse agresivamente para comercializar dichos productos en los mercados de destino; al gobierno adoptar políticas internas que reduzcan el costo de la vida, mejoren el tipo de cambio, mantengan la estabilidad política y desalienten los trámites burocráticos y de turismo innecesarios.
- Para futuras investigaciones, sugerimos que los investigadores consideren el uso de datos de panel para reunir a todas las provincias que conforman el estado ecuatoriano, para comparar la relación entre ingresos sectoriales y turismo a nivel regional. Además, se puede realizar un estudio comparativo entre los países de Sudamérica para examinar si la hipótesis que vincula el crecimiento económico a la expansión turística se cumple.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abdul, S. (2018). indica que el crecimiento no es impulsado por el turismo, denotando . *Economic Journal of Emerging Markets*, 10(1), 32-39.  
<https://doi.org/10.20885/ejem.vol10.iss1.art4>
- Acerenza, M. (2006). *Conceptualización, origen y evolución del turismo*. México: Editorial Trillas.
- Altimira, R., & Muñoz, X. (2007). El turismo como motor de crecimiento económico. *Anuario Jurídico y Económico Escurialense*, 677-710.
- Arize, C. (09 de Julio de 2019). *How to properly choose optimal lag length in VAR?*. ResearchGate: <https://www.researchgate.net/post/How-to-properly-choose-optimal-lag-length-in-VAR/5d24caf62ba3a15a404192f7>
- Astudillo, M. (2012). *Fundamentos de Economía*. México: Probooks.
- Babbie, E. (31 de Agosto de 2021). *Quantitative Methods: Organizing Your Social Sciences Research Paper*. USC Libraries:  
<https://libguides.usc.edu/writingguide>
- Banco Central de Ecuador. (31 de Marzo de 2020). *La economía ecuatoriana creció 0,1% en 2019*. Boletines de prensa del BCE:  
<https://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-de-prensa-archivo/item/1359-la-economia-ecuatoriana-crecio-01-en-2019>
- Banco Central del Ecuador. (Junio de 2020). *Micrositio de información económica*. Sector Fiscal: Cuentas nacionales trimestrales:  
[https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Administracion/bi\\_menuCNTdef.html#](https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Administracion/bi_menuCNTdef.html#)
- Banco Central del Ecuador. (30 de Marzo de 2021). *La pandemia incidió en crecimiento 2020: La economía ecuatoriana decreció 7,8%*. Banco Central de Ecuador: <https://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-de-prensa-archivo/item/1421-la-pandemia-incidio-en-el-crecimiento-2020-la-economia-ecuatoriana-decrecio-7-8>
- Baron, B. (2018). Educación superior y crecimiento económico en Colombia (1971-2016): una relación de cointegración. 1-28.  
<https://www.ssoar.info/ssoar/handle/document/59609>
- BCE. (2007). *Preguntas frecuentes*. Banco Central del Ecuador:  
[https://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/156-preguntas-frecuentes-banco-central-del-ecuador#:~:text=El%20Producto%20Interno%20Bruto%20\(PIB,agentes%20econ%C3%B3micos%20durante%20un%20per%20C3%ADodo.](https://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/156-preguntas-frecuentes-banco-central-del-ecuador#:~:text=El%20Producto%20Interno%20Bruto%20(PIB,agentes%20econ%C3%B3micos%20durante%20un%20per%20C3%ADodo.)
- Brida, J., & Risso, W. (2010). Tourism as a determinant of long-run. *Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events*, 2(1), 14-28.  
<https://doi.org/10.1080/19407960903542276>
- Brida, J., Pereyra, J., Such, M., & Zapata, S. (2008). La contribución del turismo al crecimiento económico. *Cuadernos de Turismo*(22), 35-46.

- Camino, S., Cuenca, G., Cunalata, C., & Orellana, Z. (2021). Efectos del Covid-19 en el sector turismo. *Estudios Sectoriales*, 1-42.
- Cervantes, M. (2016). *Macroeconomía abierta. Teoría, política, simuladores computacionales y retos*. Laboratorio de análisis económico y social A.C.
- Chérrez, R., López, C., & Logroño, S. (2021). El turismo como recurso generador de crecimiento y desarrollo económico mediante indicadores estadísticos. *FIPCAEC*, 6(1), 648-664. <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v6i1.361>
- Coba, G. (16 de Noviembre de 2019). *Educación y salud, entre los servicios que más aportan al PIB*. Primicias: <https://www.primicias.ec/noticias/economia/ensenanza-servicios-pib-ecuador-economia/>
- Coba, G. (01 de Abril de 2021). *La economía ecuatoriana se contrajo 7,8% en 2020, según el Banco Central*. Primicias: <https://www.primicias.ec/noticias/economia/banco-central-economia-ecuador-contraccion-2020/>
- Corbinian, V., Mafizur, M., & Khanam, R. (2021). Tourism expansion and economic growth in Tanzania: A causality analysis. *Heliyon*, 7, 1-9. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e06966>
- Cota, I. (04 de Febrero de 2021). *La economía de Ecuador, un dolor para el futuro presidente*. Diario El País: <https://elpais.com/economia/2021-02-05/la-economia-de-ecuador-un-dolor-para-el-futuro-presidente.html>
- Du, D., Lew, A., & Ng, P. (2014). Tourism and Economic Growth. *Journal of Travel Research*, 55(4), 454-464. <https://doi.org/10.1177/0047287514563167>
- Ekos. (05 de Marzo de 2019). *Comercio, el sector más dinámico de la economía nacional*. Ekos negocios: <https://www.ekosnegocios.com/articulo/comercio-el-sector-mas-dinamico-de-la-economia-nacional>
- Ekos. (28 de Mayo de 2021). *Explotación de petróleo crudo y minas y canteras*. Ekos Negocios: <https://www.ekosnegocios.com/articulo/explotacion-de-petroleo-crudo-y-minas-y-canteras->
- Ekos. (23 de Mayo de 2021). *Transporte: Su desarrollo incide en todas las actividades*. Ekos Negocios: <https://www.ekosnegocios.com/articulo/transporte-su-desarrollo-incide-en-todas-las-actividades>
- El Comercio. (01 de Agosto de 2018). *Ecuador rebajó a 2,4% crecimiento de su PIB en 2017*. Diario El Comercio: <https://www.elcomercio.com/actualidad/ecuador/ecuador-baja-crecimiento-pib-economia.html>
- El Comercio. (22 de Julio de 2020). *El sector comercial prevé mejores ventas*. Diario El Comercio: <https://www.elcomercio.com/actualidad/negocios/comercio-ventas-economia-negocios-ingresos.html>
- El Universo. (30 de Marzo de 2012). *Economía: Economía de Ecuador creció un 7,78% en 2011, según el Banco Central*. Diario El Universo:

- <https://www.eluniverso.com/2012/03/30/1/1356/economia-ecuador-crecio-un-778-2011-segun-indica-banco-central.html/>
- El Universo. (18 de Marzo de 2021). *Con casi \$ 3.000 millones en pérdidas el turismo no encuentra su 'cura' para los efectos de la pandemia*. Economía: <https://www.eluniverso.com/noticias/economia/con-casi-3000-millones-en-perdidas-el-turismo-no-encuentra-su-cura-para-los-efectos-de-la-pandemia-nota/>
- Enilov, M., & Wang, Y. (2021). Tourism and economic growth: Multi-country evidence from mixed-frequency Granger causality tests. *Tourism Economics* XX, 1-24. <https://doi.org/10.1177/1354816621990155>
- Erráez, J. (2019). ¿Podría Ecuador vivir sin el petróleo? *Perspectiva Económica*, 12-15. <https://perspectiva.ide.edu.ec/investiga/wp-content/uploads/2019/02/Perspectiva-Febrero-2019-12-15.pdf>
- González, C., & Tilaguango, B. (2020). Relación entre turismo internacional y el crecimiento económico a nivel mundial. *Revista Económica*, 8(5), 67-75.
- Guerrero, P., & Ramos, J. (2014). *Introducción al Turismo*. Grupo Editorial Patria.
- Huaman, Y., & Sinsaya, D. (2021). *Relaciones entre los términos de intercambio y exportaciones de Palta Fresca Peruana (Periodo 2016-2019): Enfoque VEC*. Universidad San Ignacio de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/23f804b3-29f6-42adb5d3-d40d33aedaef/content>
- INDEC. (2004). *Turismo, conceptos y definiciones*. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos República Argentina : [https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/economia/turismo\\_cyd.pdf](https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/economia/turismo_cyd.pdf)
- INEI. (2013). *Perú. Estructura empresarial*. Instituto Nacional de Estadística e Informática.
- Jurado, R., Revelo, R., Rodríguez, P., Salvador, L., Haro, E., & Anita, M. (2017). *Fundamentos de Economía*. Ecuador.
- Krugman, P., & Wells, R. (2007). *Introducción a la economía. Macroeconomía*. Reverte.
- Krugman, P., Wells, R., & Graddy, K. (2015). *Fundamentos de economía, Tercer edición*. España: Reverté.
- Larraín, F., & Sachs, J. (2002). *Macroeconomía en la economía global*. Argentina: Pearson Education S.A.
- Lucero, K. (26 de Agosto de 2020). *La manufactura, una tabla de salvación en medio de la crisis*. Gestión Digital: <https://www.revistagestion.ec/economia-y-finanzas-analisis/la-manufactura-una-tabla-de-salvacion-en-medio-de-la-crisis>
- Maitra, S. (2019 de Noviembre de 2019). *Análisis de series temporales con VAR y VECM: enfoque estadístico*. Towards data science: <https://towardsdatascience.com/vector-autoregressions-vector-error-correction-multivariate-model-a69daf6ab618>

- Mata. (2004). *Nociones Elementales de cointegración enfoque de Soren Johansen*. Colombia: Universidad de los Andes.
- Ministerio de Turismo del Ecuador. (12 de Diciembre de 2021). *Visualizador de información turística del Ecuador*. Portal Servicios MINTUR: <https://servicios.turismo.gob.ec/>
- Ministerio del Turismo. (2018). *Rendición de cuentas 2018*. Ecuador: Ministerio del Turismo.
- Morillo, M. (2011). Turismo y producto turístico. Evolución, conceptos, componentes y clasificación. *Visión Gerencial*(1), 135-158. <https://www.redalyc.org/pdf/4655/465545890011.pdf>
- Naciones Unidas. (2000). *Recomendaciones de las Naciones Unidas y la Organización mundial del turismo sobre estadísticas de turismo*. Naciones Unidas.
- Naradda, S., Kumudumali, S., & Otamurodov, S. (2020). The Nexus between Tourism and Economic Growth: A systematic literature review and future research directions. *Munich Personal RePEc Archive*, 1-25. <https://mpa.ub.uni-muenchen.de/id/eprint/104086>
- Narayan, B., & Akram, V. (2021). Popularity of Unit Root Tests: A Review. *Asian Economics Letters*, 2(4). <https://doi.org/10.46557/001c.24141>
- Neifar, M. (2021). Multivariate causality between Stock price index and macro variables: evidence from Canadian stock market. *MPRA Paper*, 1-17. <https://doi.org/https://mpa.ub.uni-muenchen.de/105715/>
- Nieto, J., Román, I., Bonillo, D., & Paulova, N. (2016). El turismo a nivel mundial. *International Journal of Scientific Management and Tourism*, 2(1), 129-144.
- OIT. (2009). *Implicaciones de la crisis económica mundial para el empleo turístico: estudio de caso para Indonesia*. Jakarta Office.
- OMT. (1994). *Glosario de términos de turismo*. UNWTO: <https://www.unwto.org/es/glosario-terminos-turisticos>
- Ozbun, A. (24 de Mayo de 2021). *Unit Root In Time Series*. Medium: <https://medium.com/codex/unit-root-in-time-series-38d451d742ce>
- Ozturk, O., & Kumari, M. (2021). The Contribution of Tourism to Economic Growth: The Case of Qatar. *Journal of Environmental Management and Tourism*, 12(2), 598-607. [https://doi.org/10.14505//jemt.v12.2\(50\).29](https://doi.org/10.14505//jemt.v12.2(50).29)
- Pereira, C., Maycotte, C., Restrepo, B., Mauro, F., Calle, A., Velarde, M., & Marín, G. (2011). *Economía I*. Espacio Gráfico Comunicaciones S.A.
- Phiri, A. (2016). Tourism and Economic Growth in South Africa: Evidence from Linear and Nonlinear Cointegration Frameworks. *Spring*, 14(1), 31-53. [https://www.fm-kp.si/zalozba/ISSN/1581-6311/14\\_31-53.pdf](https://www.fm-kp.si/zalozba/ISSN/1581-6311/14_31-53.pdf)
- Rache, B., & Blanco, G. (2010). *Fundamentos de Economía. Ideas fundamentales y Talleres de aplicación*. Bogotá, Colombia: Editorial Politécnico Grancolombiano.
- Redondo, M., Ramos, H., Buchelli, G., & Marín, J. (2017). *Fundamentos de Economía*. Colombia: Centauro Artes Graficas.

- Resico, M. (2011). *Introducción a la Economía Social de Mercado. Edición latinoamericana*. Fundación Konrad Adenauer.
- Rodríguez, G., & Martínez, F. (2009). *Nuevos retos para el turismo*. Netbiblo.
- Romero, M., & Molina, J. (2013). Tourism and economic growth: A review of empirical literature. *Tourism Management Perspectives*, 8, 28-41.  
<https://doi.org/https://sci-hub.se/https://doi.org/10.1016/j.tmp.2013.05.006>
- Roperto, D., & Narae, J. (2014). Determinants of International Tourism Demand for the Philippines: An Augmented Gravity Model Approach. *Munich Personal RePEc Archive*, 1-20.
- Sağlam, Y., & Avni, H. (2018). The Nexus Between Tourism and Economic Growth: Case of Commonwealth of Independent States. *Journal of Multidisciplinary Academic Tourism*, 3(2), 45-51. <https://doi.org/10.31822/jomat.451676>
- Sánchez, A., Vayas, T., Mayorga, F., & Freire, C. (2020). Diagnóstico del sector agrícola Ecuador. *Observatorio economico y social de tungurahua*.  
<https://blogs.cedia.org.ec/obest/wp-content/uploads/sites/7/2020/06/Diagn%C3%B3stico-sector-agr%C3%ADcola-Ecuador.pdf>
- Sánchez, M., Vayas, T., Mayorga, F., & Freire, C. (2020). Formación Bruta de. *observatorio economico y social de Tungurahua*, 1-4.  
[https://fca.uta.edu.ec/v4.0/images/OBSERVATORIO/dipticos/Diptico\\_N67.pdf](https://fca.uta.edu.ec/v4.0/images/OBSERVATORIO/dipticos/Diptico_N67.pdf)
- Selimi, N., Sadiku, L., & Sadiku, M. (2017). The impact of tourism on economic growth in the Western Balkan countries: An empirical analysis. *International Journal of Business and Economic Sciences Applied Research*, 10(2), 19-25.  
<https://doi.org/10.25103/ijbesar.102.02>
- Servicio nacional de gestión de riesgos y emergencias. (2020). *Informe de situación COVID-19 Ecuador*. Comité de operaciones de emergencia nacional.
- Singh, A. (30 de Marzo de 2021). *An Overview of Descriptive Analysis*. Analytic Steps: <https://www.analyticssteps.com/blogs/overview-descriptive-analysis>
- Such, M., Zapata, S., Risso, W., Brida, J., & Pereyra, J. (2008). Turismo y crecimiento económico: Un análisis empírico de Colombia. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 18(1), 21-35.
- Tapia, E. (19 de Enero de 2020). *La construcción cayó en el 2019, promotores arman estrategias*. Diario El Comercio:  
<https://www.elcomercio.com/actualidad/negocios/construccion-ecuador-promotores-estrategias-economia.html>
- Tse, R. (2001). Estimación del impacto de los factores económicos en el turismo: evidencia de Hong Kong. *Department of Building and Real Estate, Hong Kong Polytechnic University, Hung Hom, Hong Kong*, 7(3), 277-293.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.5367/000000001101297874>
- Tucker, I. (2010). *Economics for Today's World*. Cengage South-Western.
- Valencia, A. (10 de Abril de 2017). *Economía Ecuador se contrae 1,5 pct en 2016, primera caída en una década*. Reuters:

<https://www.reuters.com/article/economia-ecuador-pib-idLTAKBN17C20M-OU SLB>}

Vargas, G. (2006). *Introducción a la teoría económica. Un enfoque latinoamericano*. México: Pearson educación.

Villarreal, A. (27 de Febrero de 2020). *Panorama de la banca ecuatoriana*. Perspectiva Económica:

<https://perspectiva.ide.edu.ec/investiga/2020/02/27/panorama-de-la-banca-ecuatoriana/>

Witt, S., Li, G., & Song, H. (2009). *The Advanced Econometrics of Tourism Demand*. New York: Routledge.

Zurita, E., González, M., Borja, M., & Pinilla, D. (2021). *Sector turístico y su impacto en la economía ecuatoriana*. Ecuador: Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH). <https://doi.org/10.37135/u.editorial.05.28>

## ANEXOS

Anexo 1. Datos trimestrales en millones de dólares (2010-2020)

<b>TRIMESTRE</b>	<b>PIB CONSTANTE</b>	<b>INGRESO POR TURISMO</b>	<b>DUMMY 2020</b>
2010.I	13730	189	0
2010.II	13946	195	0
2010.III	14176	200	0
2010.IV	14629	203	0
2011.I	14790	201	0
2011.II	15177	199	0
2011.III	15409	216	0
2011.IV	15549	234	0
2012.I	15799	250	0
2012.II	16073	257	0
2012.III	16197	260	0
2012.IV	16294	272	0
2013.I	16459	297	0
2013.II	16802	285	0
2013.III	17132	319	0
2013.IV	17154	351	0
2014.I	17096	364	0
2014.II	17494	347	0
2014.III	17736	376	0
2014.IV	17779	401	0
2015.I	17816	415	0
2015.II	17538	357	0
2015.III	17492	406	0
2015.IV	17329	376	0
2016.I	17205	428	0
2016.II	17328	339	0
2016.III	17311	445	0
2016.IV	17470	467	0
2017.I	17498	479	0
2017.II	17686	485	0
2017.III	17819	522	0
2017.IV	17952	533	0
2018.I	17763	550	0
2018.II	17943	556	0
2018.III	18081	586	0
2018.IV	18084	587	0

2019.I	17971	542	0
2019.II	18009	601	0
2019.III	18075	602	0
2019.IV	17824	542	0
2020.I	17647	445	0
2020.II	15505	10	1
2020.III	16454	69	0
2020.IV	16675	180	0

**Fuente:** GRETU

**Elaborado por:** Chango Judith