



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA
EDUCACIÓN**

CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

MODALIDAD: PRESENCIAL

**Informe Final del Trabajo de Graduación o Titulación previo a la Obtención del
Título de Licenciado en Psicopedagogía.**

TEMA:

**“ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y LA LECTO ESCRITURA DENTRO DEL
PROCESO EDUCATIVO DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 6 A 10 AÑOS DE LA
UNIDAD EDUCATIVA MONTALVO”**

AUTOR:

ERICK ALEXANDER JARA IRIGOYA

TUTOR: MGS. ROBERTO ALVARADO

AMBATO – ECUADOR

2022

APROBACION DEL TUTOR

Certifico

Yo, Lcdo. Roberto Enrique Alvarado Quinto, Mg con C.I. 1204039893, en calidad de Tutor de trabajo de graduación o titulación, sobre el tema: **“Estrategias Metodológicas y la Lecto Escritura dentro del proceso educativo de los niños y niñas de 6 a 10 años de la Unidad Educativa Juan Montalvo”**, desarrollado por el estudiante Erick Alexander Jara Irigoya con C.I. 1804652921, considero que dicho informe investigativo, reúne los requisitos técnicos, científicos y reglamentarios, por lo que autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por parte de la comisión calificadora designada por el Honorable Consejo Directivo.

Lcdo. Roberto Enrique Alvarado Quinto

C.I. 1204039893

TUTOR

GESTION DE DERECHOS DE AUTOR

Yo, Erick Alexander Jara Irigoya con CI 1804652921, cedo los derechos de la investigación con el tema “**Estrategias Metodológicas y la Lecto Escritura dentro del proceso educativo de los niños y niñas de 6 a 10 años de la Unidad Educativa Juan Montalvo**”, y autorizo parte de la reproducción de ella, siempre que esté dentro de las regulaciones de la Universidad Técnica de Ambato, respetando mis derechos de autor y no se utiliza con fines de lucro,



Erick Alexander Jara Irigoya

C.I: 1804652921

AUTOR

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

La comisión de estudio y calificación del informe del trabajo de Titulación, sobre el tema **“Estrategias Metodológicas y la Lecto Escritura dentro del proceso educativo de los niños y niñas de 6 a 10 años de la Unidad Educativa Juan Montalvo”**, presentado por el estudiante Erick Alexander Jara Irigoya, estudiante de la carrera de Psicopedagogía. Una vez revisada la investigación se **APRUEBA**, en razón de que cumple con los principios básicos técnicos, científicos y reglamentarios.

Por lo tanto, se autoriza ante la presentación ante los organismos pertinentes.

COMISION CALIFICADORA

Psi. Lenin Fabián Saltos Salazar

C.I. 1802912848

Miembro de comisión calificadora

Dr. Jorge Rodrigo Andrade Albán, Mg

C.I. 0501970099

Miembro de comisión calificadora

DEDICATORIA

A mis padres, pues fueron ellos el principal pilar de apoyo y aliento, para surcar los contrastes de la formación profesional.

Un camino lleno de luces y sombras, con recurrentes alegrías, pero también latente desesperanza. El amor de mis padres me impulsó en todo momento.

Deseo añadir también a mi hermano menor, quien más que un hermano es mi compañero de vida. El peso aplastante de la desventura, se vuelve soportable, pues juntos enfrentamos las consecuencias de nuestra propia ingenuidad.

Alexander Jara, 2023.

AGRADECIMIENTO

A mis padres por su amor incondicional y su incansable amparo, en cada uno de los días que he necesitado un aliento, un consejo o un abrazo. Todo lo que he hecho es por ustedes.

A cada uno de los docentes, autoridades y profesionales que fueron amables conmigo, que me dieron otra oportunidad o que me brindaron un poco de su tiempo para poder disfrutar de su compañía. Gracias por su paciencia, su apoyo y su aliento.

Brevemente, también al exiguo número de compañeros, que han compartido conmigo su amistad, quizá no me conocieron en mi mejor momento, pero aún así, supieron apreciarme.

A todos ustedes, ¡gracias! De corazón.

Alexander Jara, 2023.

TABLA DE CONTENIDO

APROBACION DEL TUTOR	2
GESTION DE DERECHOS DE AUTOR	3
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO	4
DEDICATORIA	5
AGRADECIMIENTO	6
CAPÍTULO I	13
MARCO TEÓRICO	13
1.1.Antecedentes Investigativos	13
1.2.FUNDAMENTACIÓN TEÓRICO-CIENTÍFICA	19
1.2.1.VARIABLE INDEPENDIENTE: ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	19
1.3.1.1 Estrategias Metodológicas - Definición	19
1.2.2.VARIABLE DEPENDIENTE: LA LECTO ESCRITURA	27
1.3.DESCRIPCIÓN DE LOS OBJETIVOS	37
1.3.1. OBJETIVO GENERAL	37
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:	37
CAPÍTULO II	39
METODOLOGÍA	39
2.1. Materiales	39
2.1.1. Recursos Humanos	39
2.1.2. Recursos Institucionales	39
2.1.3. Recursos Económicos	40
2.1.4. Recursos Materiales	40
2.2. Metodología	41
2.2.1. Enfoque de la Investigación	41
2.2.2. Modalidad de la investigación	42
2.2.3. Nivel de Investigación	42
2.2.4. Población y muestra	43
2.2.5. Plan de recolección de información	43
2.2.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información	44
CAPITULO III	47
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	47
3.1. Análisis y discusión de los resultados	47
3.1.2. Interpretación de los resultados del Test EMLE TALE 2000 (Escala de Magallanes para Lectura y Escritura)	47

3.3 VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS	118
3.3.1 Planteamiento de la hipótesis	118
3.3.4 Nivel de Significancia	118
3.3.5 Descripción de la Población.....	118
3.3.7 CAMPANA DE GAUS.....	119
3.3.6 ESPECIFICACIÓN DEL MÉTODO ESTADÍSTICO.....	120
3.3.7 TOMA DE DECISIÓN	121
3.3.8 DISCUSIÓN.....	122
CAPÍTULO IV	124
4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	124
4.1. CONCLUSIONES.....	124
4.2 RECOMENDACIONES.....	126
Bibliografía	127
ANEXOS:.....	131
ANEXO 1. CARTA DE COMPROMISO.....	131
ANEXO 2: CONSENTIMIENTO INFORMADO	132
ANEXO 3: EMLE TALE 2000 (ESCALA DE MAGALLANES PARA LECTURA Y ESCRITURA)	134
ANEXO 4: PROPUESTA.....	151
ANEXOS 4.1: PROPUESTA – CAPTURAS.....	155

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Presupuesto de Investigación	40
Tabla 2: Plan de Recolección de Información.....	43
Tabla 3 - Secuencia de Aplicación.....	48
Tabla 4 Centiles, Conversión Grafema - Fonema	49
Tabla 5 - Pre Test - Conversión Grafema Fonema.....	50
Tabla 6 Resultados	52
Tabla 7 - Pre Test - Conversión Grafema Fonema.....	53
Tabla 8 - Resultados	55
Tabla 9 - Pre Test - Conversión Grafema Fonema.....	56
<i>Tabla 10 – Resultados</i>	58
Tabla 11 - Pre Test - Conversión Grafema Fonema	59
Tabla 12- Resultados	60
Tabla 13 – Pre Test – Conversión Grafema Fonema	62
Tabla 14 - Resultados	63
<i>Tabla 15 – Pre Test – Conversión Grafema Fonema</i>	65
<i>Tabla 16 – Resultados</i>	66
Tabla 17 - Resultados	67
Tabla 18 – Post Test – Conversión Grafema Fonema	68
Tabla 19 - Resultados	70
<i>Tabla 20 – Post Test – Conversión Grafema Fonema</i>	71
Tabla 21 - Resultados	73
Tabla 22 – Post Test – Conversión Grafema Fonema	74
Tabla 23 - Resultados	76
Tabla 24 – Post Test – Conversión Grafema Fonema	77
Tabla 25 - Resultados.....	78
Tabla 26 – Post Test – Conversión Grafema Fonema	80
Tabla 27 - Resultados	81
<i>Tabla 28 - Resultados</i>	83
Tabla 29 - Baremos.....	84
Tabla 30 – Baremos	84
Tabla 31 – Pre Test – Fluidez Lectora.....	85
Tabla 32 - Resultados	86
Tabla 33 – Post Test – Fluidez Lectora	87
Tabla 34 - Resultados	88
Tabla 35 – Pre Test – Fluidez Lectora.....	89
Tabla 36 – Post Test	91
Tabla 37 - Baremos.....	93
Tabla 38 - Pre Test – Comprensión Lectora.....	93
Tabla 39 - Resultados	94
Tabla 40 -Post Test- Comprensión Lectora.....	95
Tabla 41 - Resultados	96
<i>Tabla 42 – Pre Test - Copia</i>	99

<i>Tabla 43 – Pre Test - Copia</i>	101
<i>Tabla 44 – Post Test – Copia</i>	103
<i>Tabla 45 – Post Test - Copia</i>	105
<i>Tabla 46 – Pre Test - Dictado</i>	108
<i>Tabla 47 – Pre Test - Dictado</i>	110
Tabla 48 – Post Test - Copia	112
Tabla 49 – Post Test - Dictado	114
Tabla 50 - Prueba de Normalidad.....	118
Tabla 51 - Comprobación de la Hipótesis	121

UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOPEDAGOGIA

Tema: “Estrategias Metodológicas y la Lecto Escritura dentro del proceso educativo de los niños y niñas de 6 a 10 años de la Unidad Educativa Juan Montalvo”

Autor: Erick Alexander Jara Irigoya

Palabras Clave: Lecto escritura, enseñanza, aprendizaje, adquisición, estrategias, metodología.

RESUMEN EJECUTIVO

La presente investigación tiene por objetivo analizar la influencia de las estrategias metodológicas, aplicadas en favor de la adquisición y desarrollo de la lecto escritura dentro del proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes dentro de la edad cronológica de 6 a 10 años, de la Unidad Educativa Juan Montalvo, de la ciudad de Ambato, Ecuador. La investigación tendrá un enfoque mixto, será cualitativa y cuantitativa por la naturaleza del instrumento, con modalidad bibliográfica y de campo, y de nivel descriptivo, explicativo y experimental. El instrumento aplicado fue el test EMLE TALE 2000. La muestra seleccionada fueron 60 estudiantes de tercer grado de escolaridad básica. La investigación consistió en la evaluación de las habilidades relacionadas con la lecto escritura en dos momentos a manera de pre test y post test, con una separación temporal de veinte días, en los cuales se implementó una herramienta tecnológica como estrategia metodológica para el desarrollo y motivación de los procesos lecto escritores en el alumnado. El estadígrafo seleccionado fue la T de Wilcoxon, aplicado a través del programa estadístico IBM SPSS. Los resultados obtenidos evidencian que las estrategias metodológicas en favor de la lecto escritura influyen de manera directa en el desarrollo de la lecto escritura en individuos, en la segunda infancia.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
FACULTY OF HUMAN SCIENCES AND EDUCATION
PSYCHOPEDAGOGY CAREER

Topic: "Methodological Strategies and Reading and Writing within the educational process of boys and girls from 6 to 10 years of age at the Juan Montalvo Educational Unit"

Author: Erick Alexander Jara Irigoya

Keywords: Reading, writing, teaching, learning, acquisition, strategies, methodology.

ABSTRACT

The objective of this research is to analyze the influence of methodological strategies, applied in favor of the acquisition and development of reading and writing within the teaching-learning process of students within the chronological age of 6 to 10 years, of the educational unit. Juan Montalvo, from the city of Ambato, Ecuador. The research will have a mixed approach, it will be qualitative and quantitative due to the nature of the applied instrument, with a bibliographic and field modality, and at a descriptive, explanatory and experimental level. The instrument applied was the EMLE TALE 2000 test. The selected sample was 60 third grade students of basic school. The investigation consisted of the evaluation of skills related to reading and writing in two moments as a pre-test and post-test, with a temporary separation of twenty days, in which a technological tool was implemented as a methodological strategy for development and motivation. of the reading-writing processes in the students. The selected statistician was Wilcoxon's T, applied through the IBM SPSS statistical program. The results obtained show that methodological strategies in favor of reading and writing directly influence the development of reading and writing in individuals, in second childhood.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes Investigativos

Para el desarrollo de la presente investigación, como parte del sustento teórico se realizó un compendio de investigaciones con temáticas relacionadas y relevantes a la misma, donde se establecen los conocimientos y resultados que significan un precedente, desarrollados a continuación:

La investigación de con el tema “Estrategias para el fortalecimiento de la lecto-escritura en pro del mejoramiento de la calidad educativa en instituciones educativas de Providencia, Isla.”, es una investigación realizada, con el objetivo de fortalecer las estrategias metodológicas utilizadas para la enseñanza y aprendizaje de la lecto escritura en dos instituciones educativas, la investigación es de enfoque cuantitativo, con diseño descriptivo, los métodos de recolección de datos son la observación y la encuesta, la población de la muestra son 80 estudiantes de 2do grado de primaria, 80 padres de familia y 30 docentes, seleccionados con un método no probabilístico. La investigación presenta la conclusión de que las estrategias metodológicas utilizadas para el aprendizaje de la lecto escritura no fueron las adecuadas, lo que se evidencia en las numerosas dificultades presentes, lo cual desemboca en un bajo rendimiento académico que indica que la calidad de la educación es mala. (Barrios, 2018)

La investigación de tesis con el tema “Estrategias lúdicas en los docentes para estimular la lectoescritura en los niños de la Escuela Judith Acuña de Robles – Ecuador, 2020”, tiene el objetivo de medir el nivel de lecto escritura de la muestra y proponer estrategias lúdicas para potenciar los procesos de aprendizaje de la misma, tiene un enfoque cualitativo y un diseño no experimental, de alcance descriptivo, la técnica utilizada fue la

encuesta, el instrumento fue un test para la medición del nivel de estrategia lúdica, seleccionando una población de 30 educadores de una Unidad Educativa, bajo el criterio de selección de ser docentes en la institución, excluyendo a dos casos sin carga horaria. La investigación concluye con las estrategias lúdicas utilizadas por los docentes de la se encuentran en un nivel medio, por lo que se realiza una propuesta de estrategias lúdicas creativas, innovadoras y motivadoras con el objeto de amplificar los procesos de enseñanza aprendizaje de la lecto escritura. (Villacís, 2020)

La investigación titulada “Uso de la herramienta DYTECTIVE como apoyo pedagógico para el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes con dificultades de aprendizaje en el noveno grado de la Escuela Presidente Tamayo”, tiene el objetivo de analizar la influencia de un aplicativo tecnológico en favor del aprendizaje de la lecto escritura en relación al desempeño académico. La investigación tiene diseño cualitativo y de tipo descriptivo, utiliza el método inductivo – deductivo, la técnica seleccionada es la encuesta, la población 2 estudiantes con dificultades de aprendizaje de noveno grado de escolaridad, 12 docentes y 1 psicopedagogo. En conclusión, la herramienta “DyTECTIVE” aplicada en la institución educativa ofreció una solución efectiva, innovadora y accesible para mitigar las marcadas deficiencias de los estudiantes con dificultades en la lecto escritura, entregando un sorprendente resultado. La herramienta logró duplicar las destrezas concernientes a la lectura y escritura con tan solo un mes de uso, consolidándose como estrategia de apoyo pedagógico. (Sánchez, 2021)

El estudio con el tema “Estrategias metodológicas una práctica docente para el alcance de la lectoescritura”, tiene como objetivo comprobar la correlación existente entre la aplicación de estrategias metodológicas y el proceso de enseñanza – aprendizaje, es un estudio de método cualitativo, de tipo documental – bibliográfico, que presenta una recopilación de distintos autores que afirman que las estrategias metodológicas potencian

el proceso de adquisición de la lecto escritura, amplificando habilidades y aptitudes y creando aprendizajes significativos, resaltando categóricamente el rol del docente. La investigación sostiene que las estrategias metodológicas, dentro del proceso educativo resultan un sistema indispensable para potencializar los procesos relacionados con la enseñanza y el aprendizaje, en favor de la adquisición de la lectura y escritura. Las necesidades educativas particulares de cada educando pueden ser abordadas por medio de una planeación de estrategias metodológicas dirigidas hacia la intervención, tratamiento y superación de las dificultades presentes. (Quiroz & Delgado, 2021)

El trabajo de investigación con el tema “Estrategias Metodológicas para desarrollar la Lectoescritura en los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa "La Libertad"-Huaraz”, tiene como objetivo principal el implementar estrategias metodológicas que propicien el desarrollo de la lecto escritura en los estudiantes, tiene un enfoque cualitativo, de diseño activo participativo, las técnicas utilizadas son la observación y la entrevista, la población seleccionada fueron 20 estudiantes y 2 docentes, bajo el tipo muestreo probabilístico. La investigación concluye en que las estrategias metodológicas utilizadas por los docentes de la institución son anticuadas y defectuosas, pues un considerable número de estudiantes presentan marcadas dificultades en la lectura y escritura. Al implementar estrategias metodológicas con un enfoque didáctico e innovador, resultan eficientes pues la respuesta de los estudiantes es positiva, demostrando una mejoría satisfactoria de en las actividades relacionadas con la lecto escritura. (Zarzosa, 2019)

El estudio de investigación “Estrategia Metodológica para fortalecer la Lecto-Escritura en los estudiantes de cuarto año básico”, tiene objetivo la entrega de una estrategia metodológica hacia los docentes en favor del fortalecimiento de la lecto escritura, el enfoque de la investigación es cualitativo y cuantitativo, la modalidad es acción

participativa y el tipo de investigación es exploratoria, correlacional, descriptiva y documental, los métodos utilizados son la entrevista y la encuesta, y la población seleccionada fueron 13 docentes y 1 autoridad. La investigación concluye con que existe una latente necesidad y consecuente creación de una guía de estrategias metodológicas orientadas a estimular la lectura y escritura en los estudiantes, dentro de la asignatura de lenguaje, entregando al docente herramientas oportunas para amplificar el desarrollo de la lecto escritura, así también la adquisición de aprendizajes significativos a través de sistemas innovadores, didácticos y estimulantes. (Torres, 2021)

El artículo con el tema “Estrategias metodológicas docentes en comprensión lectora y rendimiento académico en el área de Comunicación”, es una investigación cuyo objetivo fue el de establecer una relación entre las estrategias metodológicas orientadas en la comprensión lectora y el rendimiento académico, en tres instituciones educativas, es una investigación de tipo descriptivo, correlacional, causal y empírico, con un tiempo de aplicación sincrónico, los métodos utilizados fueron la observación y la encuesta, y la muestra consistió en 150 estudiantes y 14 docentes, donde se analizaron las estrategias metodológicas aplicadas por los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes, demostrando a través del estadígrafo de Spearman que existe una relación directa entre las variables y concluyendo que las estrategias metodológicas aplicadas en el desarrollo de la lectura de los niños a temprana edad, son indispensables e imperdibles para el desarrollo procesos lecto escritores. (Choquichanca & Inga, 2020)

El estudio con la temática “Estrategias metodológicas de comprensión lectora para estudiantes de bachillerato, contexto ecuatoriano en tiempo de pandemia”. Tiene por objetivo principal el determinar las estrategias metodológicas que contribuyen en favor de la comprensión lectora, tiene un enfoque mixto, cualitativo y cuantitativo. Cuantitativo, se utilizó como método la encuesta, en donde 60 estudiantes de tercero de

bachillerato fueron encuestados, y cualitativo se realizó una revisión bibliográfica de 40 artículos científicos. La investigación en sus conclusiones, logró identificar cuales fueron las estrategias metodológicas más relevantes para el desarrollo de la comprensión lectora, señalando principalmente a la implementación de textos digitales en bibliotecas virtuales, la utilización de materiales de lectura alojados en plataformas virtuales, que infiere que las herramientas tecnológicas coadyuban con el mejoramiento de los procesos concernientes a la lectura y la comprensión lectora, como son la abstracción, análisis, inferencia, deducción y síntesis de información. (Castillo & Bastardo, 2021)

La investigación con el tema “Estrategias Metodológicas de Lectoescritura en el aprendizaje significativo”. Su principal objetivo es establecer estrategias metodológicas para el mejoramiento de la lecto escritura orientadas a la obtención del aprendizaje significativo. La investigación tiene un diseño cualitativo y cuantitativo, de tipo bibliográfico, descriptivo y correlacional, utiliza el método inductivo – deductivo, a través de la observación, la encuesta, la entrevista y el registro anecdótico, la muestra seleccionada es de 76 estudiantes de siete a nueve años, 15 docentes y 1 directivo. Los resultados finales demostraron de la mayor parte de los estudiantes presentan dificultades en lectura de palabras, expresión escrita e identificación de fonemas, y se observó modesto avance en cuanto a habilidades comunicativas con las nuevas estrategias de lectura y escritura aplicadas. Se evidenció también que el interés de los estudiantes y padres de familia crece cuando se aplican estrategias metodológicas en el proceso educativo. (Quimí, 2019)

La investigación con el tema, “Estrategias metodológicas para mejorar el proceso de lectoescritura en la enseñanza aprendizaje de los estudiantes de octavo de la Educación General Básica Superior de la Unidad Educativa María Angélica Carrillo Mata Martínez en el periodo 2020-2021”, tiene como objetivo desarrollar estrategias metodológicas para

para fortalecer la lecto escritura a través de actividades lúdicas. La investigación tiene enfoque cualitativo y cuantitativo, de tipo descriptiva – documental, con modalidad socio educativa, las técnicas utilizadas son la encuesta y la entrevista. Los resultados obtenidos en la investigación, señalan que la mayor parte de los estudiantes de la muestra presentan dificultades latentes en las habilidades concernientes a la lecto escritura, especialmente en los apartados de comprensión lectora, utilización errónea de palabras homófonas y errores en la expresión verbal y escrita, por consecuente el autor desarrolló un manual didáctico de estrategias metodológicas para potenciar el proceso de enseñanza – aprendizaje de la lecto escritura. (Sacasari & Sinaluisa, 2021)

1.2.FUNDAMENTACIÓN TEÓRICO-CIENTÍFICA

1.2.1. VARIABLE INDEPENDIENTE: ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

1.3.1.1 Estrategias Metodológicas - Definición

(Gutierrez-Delgado y otros, 2018) definen a las estrategias metodológicas comprendidas en el proceso de enseñanza y aprendizaje como un conjunto de herramientas orientadas en dinamizar las cátedras docentes convirtiéndolas en un proceso interactivo, una agrupación de estrategias y métodos que crean una experiencia de enseñanza que comprende elementos pedagógicos, prácticos y didácticos, que se traducen en un nuevo ambiente educativo orientado a crear aprendizajes significativos.

Según (Bonilla y otros, 2020) en su revisión bibliográfica, define a las estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje, como un compilado de técnicas y procedimientos que se originan a partir de una problemática comprendida en el medio estudiantil, siendo éste el punto de partida para la consiguiente planificación, planteamiento de objetivos, aplicación de instrumentos o designación de recursos, enfocados en atender las implicancias que acarrea una necesidad educativa, para que el despliegue académico de los estudiantes sea oportuno, minimizando considerablemente los obstáculos o impedimentos del problema en cuestión.

Al abordar esta temática es inevitable dirigirse hacia lo particular, las estrategias metodológicas comprenden una amplia lista de ramificaciones, que funcionan como una orientación más específica del tema, es aquí que el protagonismo pasa a la didáctica. La didáctica como ciencia de la educación se define como el arte de enseñar, de promover la trasmisión sistemática del conocimiento al hombre. (Abreu y otros, 2017). Siendo la didáctica el pilar principal del proceso de enseñanza, dando la apertura a múltiples e innovadoras propuestas metodológicas, factibles para ser empleadas, en la búsqueda

incansable de nuevos modelos, métodos y sistemas dinámicos que propicien la transferencia de los saberes impartidos.

Dentro del universo de estrategias metodológicas, se puede contemplar la implementación de conceptos innovadores como lo es la integración de las (TIC) Tecnologías de Información y Comunicación, como estrategia metodológica, pues la correcta adición de las TIC a la práctica educativa tiene un alto potencial de favorecer el proceso enseñanza-aprendizaje, pues empleadas de forma correcta se convierten en una herramienta didáctica capaz de promover una renovación del currículo. (Fernandez Martín, 2020) Las TIC's ofrecen una amplia gama de nuevas posibilidades para los docentes, transformando la educación rutinaria en un proceso dinámico, constructivo, interactivo y motivante para los estudiantes, más aún en el abordaje de falencias en áreas concretas que, se muestran rígidas ante la metodología tradicional.

Siguiendo esta línea de conceptos, se hace presente otra estrategia metodológica para el proceso de aprendizaje-enseñanza, llamada gamificación. La gamificación es una estrategia de aprendizaje que aprovecha el interés del estudiante hacia el ludo, es decir, potencia la adquisición de conocimiento, así como el de nuevas habilidades y destrezas a través de la implementación de juegos, motivando un entorno proactivo e interactivo donde el estudiante se convierte en un eslabón dinámico del proceso de aprendizaje. Dicho sea de paso, la gamificación tiene el potencial de influir no solo en la integración de conocimiento, influir positivamente en la conducta, aumentar la motivación intrínseca y promover la participación activa de los estudiantes, bajo un concepto neurobiológico. (Rodríguez-Cajamarca y otros, 2020)

(Sanguineti, 2014) cita brevemente en su libro “Neurociencia y Filosofía del Hombre” un experimento realizado por los químicos suecos Arvid Carlson y Bertil

Waldeck los cuales mencionan que la dopamina, es el neurotransmisor, principal partícipe del sistema de recompensa o dicho de otra forma es el responsable de las sensaciones placenteras, partiendo de un estímulo, los cuales en los juegos lúdicos que, al ser administradas de una forma prudente y controlada, potencia en gran medida al proceso de enseñanza-aprendizaje, amplificando funciones cognitivas como la atención, la memoria, la percepción, el razonamiento, así como las funciones ejecutivas como el pensamiento deductivo por ejemplo.

1.3.1.2 TIPOS DE ESTRATEGIAS EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA

Las estrategias metodológicas empleadas por los docentes dentro del aula, son el medio por el cual la enseñanza adquiere matices de innovación, interacción y motivación, con la finalidad de convertir el contexto académico en un entorno de adquisición de aprendizajes significativos. La práctica docente debe estar enfocada en el desarrollo de las competencias cognitivas y académicas de los estudiantes, para lo cual, el proceso enseñanza-aprendizaje debe ser una circunstancia actualización continua, intervención sistemática y de evaluación asidua, para asegurar el éxito de los estudiantes.

Partiendo de estas afirmaciones, (Gutierrez-Delgado y otros, 2018) señala una tipología que esclarece el enfoque que debe tener la estrategia metodológica dentro del ámbito de la educación, dicho sea de paso, orientadas a amplificar las implicaciones que conlleva este proceso.

- **Estrategias Metodológicas para la Innovación de la enseñanza**

Dentro del contexto educativo, la transmisión del conocimiento resulta un proceso complejo, que significa un desafío para la comunidad educativa, en donde la responsabilidad principalmente recae sobre los docentes, pues lidiar con modelos pedagógicos anticuados y ambiguos hace que el proceso educativo fácilmente se vea

desactualizado, aburrido y monótono, lo cual imposibilita la creación de un entorno favorable para la adquisición del aprendizaje, es así, que uno de los principales enfoques de las misma es la innovación de la enseñanza, puesto que es menester de los implicados convertir las cátedras académicas en un estímulo interesante, novedoso, atrayente e interactivo, en el que el foco atencional del estudiante sea atrapado y cautivado, posicionándolo como el principal actor de su proceso educativo.

Siguiendo esta línea (Gutierrez-Delgado y otros, 2018) menciona la didáctica es la principal corriente pedagógica aprovechable para direccionar a las estrategias metodológicas hacia un enfoque innovador, pues coadyuva a que el aprendizaje sea dinámico, porque le entrega nuevas técnicas, herramientas y recursos que enriquezcan notablemente proceso educativo, dotándolo de todas las cualidades anteriormente mencionadas. La didáctica le entrega sentido y dirección a las estrategias metodológicas, pues cada elemento implementado en favor de la innovación tiene como trasfondo la búsqueda incansable de medios para lograr de forma satisfactoria la trasmisión del conocimiento, la obtención de habilidades y la adquisición de destrezas necesarias, para cumplir los objetivos planteados por el modelo pedagógico escogido, que idealmente deben estar fundamentos en las necesidades individuales y colectivas del estudiantado.

Siguiendo esta vertiente, las estrategias didácticas a su vez se sub dividen en dos caudales, dependiendo del momento de la aplicación y marco de acción. Por su momento de aplicación pueden ser pre-instruccionales, dependiendo si la estrategia fue utilizada anterior al ejercicio del docente a manera de planificaciones, programas de prevención o disposiciones, instruccionales dependiendo si la estrategia es utilizada en el mismo momento en el que la problemática o circunstancia está latente, en donde tiene especial importancia el método de aprendizaje por experiencias de (Brunner & Olson, 1973) que en resumen consiste en que la recepción de conocimiento por parte del educando, se

amplificada a través de las experiencias creadas en el aula de clase, y finalmente las post-instruccionales que hacen puntualmente, referencia a los sistemas de evaluación que se aplican para valorar si el alumno consiguió consolidar aprendizajes significativos.

Por el marco de acción, las estrategias didácticas comprenden dos resultantes, las estrategias didácticas en la enseñanza, que se refieren a todas las acciones, recursos, tácticas e instrumentos utilizados por el docente en favor de convertir el contexto académico en un entorno óptimo de trasmisión de conocimiento, y las estrategias didácticas en el aprendizaje, que por contraparte son todos los sistemas, técnicas, procedimientos y medios con los que cuenta el estudiante para consolidar la información que recibe para de esta forma dicotómica convertirla en aprendizajes significativos. (Gutierrez-Delgado y otros, 2018)

- **Estrategias Metodológicas Interactivas con enfoque socio-didáctico**

Una estrategia metodológica enfocada en incrementar el afianzamiento de aprendizajes significativos, debe tomar en consideración una amplia lista de cuestiones e implicancias como el factor creativo, innovador, motivacional e interactivo, así como las particularidades y características puntuales de los estudiantes a nivel social, cognitivo, actitudinal, procedimental, , psicológico y proactivo, entre muchas otras singularidades que pueden ser añadidas como fundamento para la creación de una estrategia didáctica, continuando por esta línea el factor social guarda una importancia categórica, pues el despliegue social del estudiante en el medio académico significa una fuerte influencia en su proceso educativo, resaltando principalmente la relación educador-educando, y la interacción con sus compañeros o semejantes.

Este introito da apertura para asentar una serie de direcciones hacia las cuales una estrategia metodológica de enfoque socio-didáctico debe estar orientada. Mencionando

brevemente la interacción entre grupos, la supresión de formalidades, adquisición de conocimiento de forma colectiva, recepción de conocimiento indirecto, convivencia armoniosa, la resolución de problemas, la cooperación, empatía, la enseñanza lúdica y un proceso dinamizado. (Gutierrez-Delgado y otros, 2018). Siendo estos solo algunos de las características más llamativas de la implementación del enfoque socio-didáctica al proceso de creación de estrategias metodológicas, las cuales hacen que la convivencia diaria del docente con el estudiante se convierta en un entorno constructivista, motivador, progresista y formativo, para la dinámica de coexistencia del medio académico, pues cabe recalcar que la comunidad educativa, señalando principalmente a los profesores y alumnos, deben adaptarse a un proceso extenso y prolongado en donde aprender a coexistir es una parte vital del mismo.

1.3.1.3 IMPORTANCIA DE LAS ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

La educación, desde una perspectiva metódica, está constantemente puesta a prueba, pues los desafíos que implica la gran diversidad e inclusión cotidianamente en aumento, hace que esta ciencia deba estar en continua actualización, de sus estrategias, métodos y procesos con los cuales brinda el abordaje de las particularidades y características específicas de los estudiantes, atendiendo sus necesidades educativas, así como potenciando la adquisición y desarrollo de las destrezas y habilidades en favor de que su desarrollo integral sea el adecuado. Aun así, cada estudiante añade una realidad diferente al ejercicio profesional de los docentes, por lo que están obligados a la continua actualización e innovación para capturar el interés de los estudiantes, promover la interacción de los mismo y consolidar los aprendizajes establecidos. Resaltan especialmente las estrategias didácticas y el aprendizaje a través del juego. Dicho sea de paso, los estudiantes al ser los protagonistas del este proceso, tienen también la obligación de tomar las herramientas ofrecidas por los docentes y demás miembros de la comunidad

educativa y convertirlas en propias, para de esta manera aprender a aprender. (Arguello & Sequeira, 2016)

1.3.1.4. TICS EN LA EDUCACIÓN

La implementación de las TICS en la educación, establece un entorno potencialmente beneficioso para el desarrollo de los estudiantes, en diversos aspectos, como las habilidades motoras, el razonamiento matemático, la creatividad, el pensamiento crítico y la capacidad de resolver problemas. Al implementar los elementos tecnológicos apropiados, en niños de tempranas edades pueden acceder a actividades que amplifiquen sus los procesos de aprendizaje, desarrollando habilidades como la memoria, la abstracción, habilidades conceptuales y destreza motriz, a través de la búsqueda de información por medio de un computador o dispositivo tecnológico que le permita acceder al conocimiento e incorporarlo en su proceso educativo. (Quiroga y otros, 2019)

La educación en la actualidad, comprende una nueva corriente pedagógica cuyo objetivo principal es la transformación integral de cada estudiante, a través de la implementación de la tecnología dentro del proceso educativo, así también auxiliar dentro de los distintos retos e implicancias que conlleva educar en un ambiente diverso e inclusivo, creando así un ambiente de innovación relacionando a los educadores y al alumnado de forma en la cual la interacción y motivación sean los pilares del nuevo proceso educativo, creando experiencias de aprendizaje que sean significativas para la óptima absorción e incorporación del conocimiento. (Aguiar y otros, 2019)

La educación, a nivel global tiene por objeto la formación multifuncional de los estudiantes, para propiciar su despliegue adecuado dentro de la sociedad, por lo cual es indispensable la constante actualización de los procesos educativos, introduciendo a las TICS, pues la revolución digital ha configurado la dinámica de interacción de la sociedad

a través de medios virtuales y tecnológicos, tanto en el ámbito académico como laboral. Las TICS, surgieron de la globalización, como un nuevo medio de adquisición de conocimiento, pues, la sociedad actual cada vez resulta más educada, más exigente y mejor preparada, los medios virtuales son una fuente casi infinita de información cada vez mas compleja que crea nuevos retos para la educación. (UNESCO, 2021)

Las TICS implementadas en la educación ofrecen, una enorme variedad de herramientas, medios y sistemas, que colaboran en favor de la inclusión y la atención de las necesidades educativas, de forma en que otorgan la capacidad de detectar y evaluar, situaciones y condiciones especiales que requieran un proceso de seguimiento e intervención, y todo esto de una forma innovadora, atractiva y motivacional para los estudiantes. (Lee, 2021)

1.3.1.5. GAMIFICACIÓN

El juego es una actividad en la que las personas participan desde edades tempranas porque estimula el desarrollo de nuevas estructuras mentales en los niños. En las primeras etapas el juego ayuda a ejercitar y desarrollar el programa motor, en la segunda etapa ayuda a la imaginación y consolida posibilidades imaginarias, y en la tercera etapa el niño acepta las reglas que comparte. Como tal, juega un papel importante en el desarrollo de las habilidades motoras y cognitivas propias de cada grupo de edad. En los últimos años, los juegos se han convertido en más que actividades de entretenimiento, se integran al campo del conocimiento y se convierten en herramientas de aprendizaje en diferentes escenarios en el ámbito educativo y académico. (Londoño & Rojas, 2020)

El aprendizaje basado en juegos es una instrucción para usar los medios de comunicación para el aprendizaje. Los participantes obtendrán conocimientos a través del juego, lo que les ayudará a crear su propio conocimiento a nivel de memoria y comprensión, además de motivar a los participantes a absorber e interactuar durante el proceso de aprendizaje

hasta que sean capaces de aprender por sí mismos. El juego es interactivo y pueden revelar el impacto de comportamientos específicos, lo que permite construir y probar nuevos sistemas. Los estudiantes tienen la oportunidad de aprender haciendo, involucrarlos en una experiencia simulada Sumérgete en el mundo real organización real. (Waiyakoon y otros, 2015)

1.2.2. VARIABLE DEPENDIENTE: LA LECTO ESCRITURA

Uno de los principales objetivos de la educación, comprendida como proceso de formación integral es la enseñanza de la Lecto-escritura, siendo este el instrumento primordial de despliegue socio educativo del individuo, dentro del contexto académico, así como fuera de éste. La adquisición de la lectura es un proceso altamente complejo, activo y gradual en el que intervienen diversos comportamientos de índole, cognitivo, psico-motor, neurobiológicas y contextuales, que buscan como finalidad la interpretación de símbolos gráficos, traducidos y convertidos en información entendible. Sin embargo, la lectura como proceso adquirido, se muestra exigente a nivel cognitivo, pues entran en participación nuevas circunstancias como la comprensión lectora, retención de conocimientos y la evocación de la información leída, por lo cual son demandados principalmente las funciones de atención, memoria, abstracción y lenguaje. (Urquijo, 2017)

La lecto-escritura como destreza adquirida por medio de la educación resulta ser la principal herramienta de desarrollo del estudiante en el entorno académico, pues a través de este incrementará su sistema de lenguaje y comunicación añadiendo nuevos aprendizajes, hasta perfeccionarlo. Un niño en los primeros años de escolaridad, debe aprender a distinguir grafemas, fonemas, demostrar comprensión lectora y poder transformar información de manera escrita. Estas habilidades son las que le permitirán al estudiante adquirir todo tipo de conocimiento durante toda su vida, consolidando

aprendizajes, explotando talentos y obteniendo nuevas habilidades que, ampliando las posibilidades de éxito en cada aspecto del ámbito educativo, así como mejorando su participación en contexto social. (Perrez-Ruiz, 2014)

La atención como función cognitiva se considera como un proceso en el que un individuo dirige sus recursos mentales hacia un estímulo, enfocando exclusivamente a este, desligando el foco atencional de otros sonidos, imágenes o fuentes de distracción. La atención permite amplificar la percepción de información seleccionada, para una mejora notable en el desempeño de los procesos ejecutivos de pensamiento, lenguaje, memoria y aprendizaje. Un estudiante en el contexto educativo es bombardeado constantemente por estímulos de toda índole, un festival de sonidos, imágenes y sensaciones captadas por los órganos de los sentidos, que saturan la capacidad de captación de información del individuo, para ello, la atención es el proceso que selecciona los estímulos más importantes, por encima de lo superfluo. Dicho sea de paso, la atención comprende ramificaciones que aluden a los tipos de atención, en donde se puede apreciar, la atención focalizada, atención sostenida, atención selectiva, atención alternante y la atención dividida. (López, 2021)

La lectura es un proceso intrincado en el que intervienen al mismo tiempo numerosos procesos cognitivos, lingüísticos y perceptivos. La respuesta del cerebro ante un texto escrito es el de otorgar significado a los símbolos y grafemas escritos relacionando las representaciones gráficas con los fonemas de la lengua hablada, partiendo de nociones alfabéticas y silábicas de un idioma. De esta forma el lector versado, logra el entendimiento fluido de un promedio de 150 a 200 palabras cada minuto. Entonces la lectura a nivel cognitivo se concibe como un proceso que inicia por una fase de percepción de los símbolos escritos consecuente a un ciclo de transcodificación entre estímulos gráficos y fonéticos para trasladarse a una última fase cognitiva de retención y

comprensión lectora, este sistema sorprendentemente es el mismo en todos los individuos de todos los idiomas.

El aprendizaje de la lectura requiere de aptitudes y destrezas adquiridas, que traducen estímulos gráficos a información directamente relacionada con una interpretación silábica y fonológica. Es así que la escritura resulta una consecuencia inmediata, pues el lector diestro es capaz de invertir el proceso de lectura en donde transforma información en símbolos gráficos, entrando en escena las nociones ortográficas, semánticas y de sintaxis, en cercana relación con la memoria, tanto de trabajo como a largo plazo. A nivel cronológico los niños empiezan a implementar estas competencias a partir de la segunda infancia, es decir a los seis años aproximadamente, pues a esa edad un niño presencia una suficiencia verbal capaz de permitirle relacionarse con su entorno socio educativo, pues la adquisición del lenguaje se presenta como una circunstancia natural. Por otro lado, el lenguaje escrito es un sistema procedural, pues el cerebro humano en primera instancia no está preparado para crear una relación entre fonemas y grafemas de forma espontánea, pero la educación es aquella que responde a esta necesidad. (Restrepo & Calvachi-Galvis, 2021)

La memoria hace su entrada como uno de los pilares fundamentales en el proceso de aprendizaje, pues es una función cognitiva primordial, conceptualizada como la capacidad que tiene el cerebro de reconocer, catalogar, retener, preservar y evocar información proveniente del despliegue del individuo, como de los estímulos receptados por los sentidos sean estos visuales, auditivos, sensoriales o de naturaleza contextual como experiencias, circunstancias, situaciones, accidentes, sentimientos y emociones, esta información es seleccionada y discriminada a partir de los intereses, gustos y disposiciones del individuo. La memoria guarda una estrecha relación con el aprendizaje,

pues implica un proceso absorción de información, así como de la evocación activa del conocimiento adquirido. (Jaramillo-Urbe, 2016)

En adición a los conceptos presentados, cabe añadir a las funciones ejecutivos, sumamente importantes en el desarrollo de las funciones ejecutivas, puesto que son a nivel jerárquico las más relevantes, ya que implican la utilización de varios procesos cognitivos o recursos mentales, como focos atencionales, percepción sensorial, memoria de trabajo y lenguaje, que permiten al individuo establecer soluciones ante problemas complejos. El funcionar ejecutivo es un indicador directo de inteligencia. Por lo cual la estimulación cognitiva es algo indispensable dentro del desarrollo de las funciones ejecutivas del individuo, la cual en este caso puntual debe constar de estímulos multisensoriales capaces de captar la atención del estudiante, en donde se den instrucciones claras para desempeñar acciones específicas, de una forma accesible. Teniendo en consideración una dosificación moderada de tareas, así como el establecimiento del tiempo para su resolución. (Bacino, 2020)

1.3.2.2 EL PROCESO LECTO ESCRITOR

La lecto escritura es la aptitud, competencia o facultad que tiene un individuo para leer y escribir de forma satisfactoria, estableciendo las principales destrezas que deben ser obligadamente adquiridas, desarrolladas y consolidadas, para que el individuo tenga un despliegue óptimo en su entorno socio-académico, habilidades a las cuales el docente debe entregar particular atención y destinar una amplia gama de recursos hacia su incremento.

La lectura implica un conjunto de procesos mentales, de interpretación, decodificación, imaginativos y reflexivos que convierten los estímulos visuales provenientes de un texto, a información reconocible que origina un significado, que a su

vez generan intrínsecamente en el individuo criterios, juicios y opiniones como efecto de la información recibida. Dentro del proceso de lectura, el educador debe contemplar tres fases puntuales para lograr que la lectura realizada sea relevante y son: La Prelectura que funciona como introito de la actividad, entregando nociones fundamentales, motivando los conocimientos previos y despertando el interés del estudiante por la lectura del texto. La Lectura, entregando la información de forma concisa, añadiendo sinonimias, introduciendo nuevos conceptos, y aclarando dudas en el desarrollo inmediato de la lectura. Finalmente, la Post Lectura, donde se evoca los conocimientos de la información recientemente adquirida, despejando toda interrogante, definiendo términos nuevos y cerciorándose de que el conocimiento se haya consolidado de manera satisfactoria en el estudiante y el alumnado. (Enríquez, 2018)

Por otra parte, la escritura, se entiendo como el proceso complejo de trasmutación de información en simbología escrita con un código de idioma, es decir el alumno cuando escribe codifica sus pensamientos, ideas o emociones en forma de letras, palabras y textos entendibles, perfectamente trasmisibles ante otro individuo de su mismo entorno. La escritura cuenta con ciertas características que definen la validez de la información escrita, como lo es la sintaxis, la semántica, caligrafía y ortografía que un texto escrito sea expresado de manera clara y concisa, en favor de una comunicación adecuada y asertiva en la que la información no sea malinterpretada o corrompida por vicios del lenguaje o errores de grafía. Dentro del proceso de escritura, el educador debe considerar también, algunas circunstancias de alta relevancia para que la información escrita sea dirigida de forma óptima. La planificación que consiste en crear una situación estimulante en la que se entrega los primeros acercamientos ante la tentativa del texto escrito, donde también se describen las características que definirán el tipo y estilo de texto. La redacción en donde el individuo plasma sus ideas dándole un orden, un sentido y una dirección,

siguiendo las normas que fueron establecidas en la fase anterior, donde el docente procede a eliminar toda dificultad emergente para que la creación del texto no se vea obstaculizada. Finalmente la fase de revisión, en donde el docente deberá evaluar la claridad, la concreción, precisión, sintaxis, semántica, ortografía, caligrafía y la estructura del escrito, de acuerdo a las normas establecidas en primera instancia, cuya formalidad o informalidad estará basada en el estilo y tipo de texto, así como en lo esperado para la edad y nivel lecto escritor del estudiante, entregando correcciones y variaciones que permitirán pasar de un texto preliminar, a un escrito elaborado y satisfactorio. (Enríquez, 2018)

El aprendizaje de la lecto-escritura, es la principal destreza de énfasis para el desarrollo adecuado del lenguaje, puesto que esta habilidad será su principal herramienta para la absorción del conocimiento a lo largo de su vida, así como también para la expresión de sus ideas, emociones, convicciones y veredictos, abriendo una gran puerta de oportunidades hacia la creación, invención, descubrimiento y hallazgo nuevo entendimiento.

1.3.2.3 FASES DE DESARROLLO DE LA LECTO ESCRITURA

- **ENRIQUEZ**

(Enríquez, 2018) en su investigación, expone que aprender a leer y escribir es una circunstancia de corte metacognitivo en la que intervienen numerosas funciones y sistemas mentales implícitas en el aprendizaje, el autor resalta que el proceso de adquisición de la lecto escritura se conforma de tres fases o momentos.

- La primera fase, consiste en el desarrollo de la conciencia lingüística, que se somatiza a través del habla, los estímulos administrados son captados por los

sentidos, en lo visual y auditivo y convertidos en nociones, es decir, el individuo interpreta imágenes, gestos y sonido y las vincula con fonemas que comprenden una información específica. La conciencia lingüística a su vez comprende sub enfoques de conciencia aún más específicos como lo son: la semántica, sintáctica, léxica y fonológica.

- La segunda fase, los procesos cognitivos orientados en la adquisición de la lectura, comprenden las funciones de conversión grafema-fonema y la representación escrita introspectiva, que explicado en palabras tradicionales, es en primer lugar la capacidad de traducción que tiene el individuo entre un estímulo visual presentado en forma de letras, palabras y textos, y su representación fonética, es decir conjunto de sonidos específicos en que se convierten, que aluden a información reconocible, y por consecuente el individuo relaciona los sonido captados, y los codifican en forma gráfica a través de la escritura.
- La tercera fase, se le denomina fase ortográfica, siendo el momento en que el individuo, partiendo de los conocimientos previos de interpretación, captación, decodificación y codificación, empieza a perfeccionar la manera expresa sus ideas textualmente, implementando normas de ortografía, caligrafía, sintaxis y semántica, que implica que ahora el individuo tiene un alto grado de conocimiento de la escritura como expresión gráfica, sus nociones evolucionan a la par con su proceso educativo y su edad cronológica.

- **JEAN PIAGET**

Piaget es indudablemente uno de los autores más relevantes en la disciplina de la psicología del desarrollo, pues plantea que el proceso de desarrollo cognitivo de un individuo, empieza desde el alumbramiento siendo este el primer momento de conciencia

del infante, comprendiendo distintas etapas, las cuales constan de características específicas fundamentadas en conductas observables. (Jaume, 2007) La clasificación de estas etapas, redactadas por Piaget, son las siguientes:

a) Etapa Sensoriomotora

Empieza desde los 0 meses hasta los 2 años de edad cronológica. El niño lactante, percibe la realidad en la que vive a través de los sentidos e interactúa con ésta a través de acciones primigenias como el llanto, creando así un medio de relacionarse con su entorno comprendida entre circunstancias de acción y reacción. Su desarrollo cognitivo, estará basado principalmente en la imitación y el juego, significando habilidades como la manipulación de objetos, la producción de sonidos y movimientos físicos, todo enfocado en un fin, aludiendo al desarrollo de su capacidad simbólica.

b) Etapa Preoperacional

Esta etapa inicia inmediatamente después, desde los 2 años hasta los 7 años. En este estadio el infante tiene una mejor producción de gestos, sonidos y palabras, que le permiten comunicarse de una forma en la que logra expresar una idea, con evidencia de un conocimiento y noción de la realidad considerablemente importante. Los procesos cognitivos envueltos en esta etapa, permiten que el niño pueda realizar actividades que presenten un cierto grado de dificultad, siendo ahora capaces de adquirir el lenguaje y la escritura, resaltando las habilidades de codificación, decodificación.

c) Etapa de Operaciones Concretas

Esta etapa inicia desde los 7 años hasta los 12 años, y está caracterizada principalmente porque el niño logra realizar actividades complejas, que impliquen el pensamiento lógico. Su juicio empieza a independizarse y comprensión de la realidad es elevado. Las aptitudes

relacionadas con el lenguaje y la escritura, empiezan a tomar un tono más formal, es decir el niño logra entender que su expresión hablada y escrita debe seguir ciertas reglas y normas.

d) Etapa de Operaciones Formales

Esta etapa va desde los 12 años en adelante, hasta el resto de su vida adulta. El individuo es ahora capaz de utilizar el pensamiento lógico y abstracto para la realización de actividades con un alto grado de complejidad. Las funciones ejecutivas tienen un papel protagónico pues le otorga la capacidad de cumplir con tareas que implique la utilización de múltiples recursos cognitivos. El pensamiento es formal y estructurado, su entendimiento y comprensión de la realidad llega a su máxima expresión.

1.2.3. LA CONCIENCIA FONOLÓGICA

La conciencia fonológica es una función metalingüística, que brinda al individuo la capacidad de captar, interpretar y entender que los sonidos pueden estar relacionados con información específica que cuenta con una traslación a símbolos de un código de idioma, dicho en otras palabras, la información se puede expresar a través de fonemas, que inician primero como sonidos, luego como sílabas, palabras para finalmente convertirse en expresiones elaboradas. (Gutierrez y otros, 2020)

Para la adquisición del lenguaje la conciencia fonológica tiene un papel fundamental, pues es la antecesora a la adquisición del habla, principalmente relacionada con la habilidad de decodificación, entendida como la interpretación de estímulos visuales, transformándolos en información con una respectiva producción fonética, y la habilidad de codificación, que consiste en la transición de la información en símbolos gráficos producidos por el mismo individuo. Iniciando por la conciencia silábica, la cual como su

nombre lo dice, inicia cuando el individuo empieza a realizar combinaciones de los fonemas concernientes las vocales y consonantes, para intuitivamente crear sílabas.

Una de las aptitudes a desarrollar, que tiene mayor relevancia, es la capacidad de convertir un grafema en un fonema. Esta habilidad se entiende como la competencia que tiene un individuo de entregarle un sonido a cada palabra a través de la compilación de los fonemas respectivos a las letras que la conforman, teniendo en consideración las particularidades características de cada idioma. (Icochea, 2022).

1.3.DESCRIPCIÓN DE LOS OBJETIVOS

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

- Analizar las estrategias metodológicas y su influencia en la lecto escritura de los niños y niñas de 6 a 10 años de la unidad educativa Juan Bautista para mejorar el proceso de aprendizaje.

Para el cumplimiento de este objetivo, se realizará una evaluación de las habilidades de la lecto escrituras de los estudiantes de la muestra, en dos momentos de tiempo a manera de pre test y post test con una separación cronológica de veinte días, lapso en el cual se aplicará una herramienta tecnológica como estrategia metodológica enfocada en el mejoramiento de los procesos de la lecto escritura. Los resultados indicarán si existe o no una relación significativa entre la estrategia aplicada y el desarrollo de la lecto escritura.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Definir conceptualmente las estrategias metodológicas y la lectoescritura dentro del contexto educativo.

Para el cumplimiento de este objetivo, se realizará una investigación bibliográfica, la información será obtenida por medio de la revisión de literatura científica como artículos científicos, repositorios virtuales e investigaciones de tesis y posgrados.

- Evaluar el nivel desarrollo de la lecto escritura mediante la aplicación de un instrumento validado.

Para el cumplimiento de este objetivo se realizará la aplicación del Test EMLE TALE 2000, para medir el nivel de lecto escritura de los estudiantes de la muestra, en las habilidades concernientes a: Conversión Grafema Fonema, Fluidez Lectora,

Comprensión Lectora, Copia y Dictado.

- Proponer la aplicación de una herramienta tecnológica como estrategia metodológica para el mejoramiento del proceso de la lecto escritura a niños y niñas de 6 a 10 años de la Unidad Educativa Bautista.

Para el cumplimiento de este objetivo, se presentará la propuesta de una estrategia metodológica que será presentada a los estudiantes de la muestra con la finalidad de fortalecer los procesos relacionados a la lecto escritura.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

2.1. Materiales

2.1.1. Recursos Humanos

Investigador: Erick Alexander Jara Irigoya

Tutor de Tesis: Mg. Roberto Alvarado

2.1.2. Recursos Institucionales

Universidad Técnica de Ambato

- Repositorio Virtual
- Espacio físico
- Internet
- Literatura científica
- Buscador Académico

Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

- Biblioteca de la facultad
- Biblioteca virtual
- Repositorio de Tesis e Investigaciones
- Repositorio de Posgrados
- Libros, Revistas, Jornales.

Carrera de Psicopedagogía

- Aula
- Escritorio

- Luz
- Oficina del tutor
- Oficina de los revisores

2.1.3. Recursos Económicos

Presupuesto Trabajo de Investigación

Tabla 1 Presupuesto de Investigación

MATERIALES	VALOR \$
Material psicométrico	\$ 40
licencia herramienta virtual	\$ 120
internet movil	\$ 100
recursos materiales	\$ 40
transporte	\$ 30
alimentación	\$ 50
imprevistos	\$ 20
TOTAL	\$ 400

Nota: Tabla de presupuesto de la investigación

2.1.4. Recursos Materiales

- Computadora de escritorio
- Teléfono Celular
- Esferos/ lápices
- Resma de Hojas
- Copias e Impresiones
- Test EMLE (Escala de Magallanes para Lectura y Escritura)
- Laptop

2.2. Metodología

Según (Hernandez, 2014) en el campo de la investigación científica han existido varios paradigmas que han sido fuertemente significativos, como el positivismo, la fenomenología o el empirismo, así también múltiples paradigmas como el constructivismo o el funcionalismo, que han determinado la estructura de las investigaciones de una forma particular, dependiendo de la corriente de pensamiento de la que son parte. No obstante, desde hace un lapso significativo de tiempo, la comunidad científica ha ido encontrando similitudes en los productos de las distintas escuelas de investigación, hasta el punto de crear una clasificación que engloba dos tipos de investigación, considerando la naturaleza de los datos con los que trabaja, siendo este también el enfoque de la presente investigación, cualitativo y cuantitativo

2.2.1. Enfoque de la Investigación

- **Cualitativo:** Pues para abordaje de la primera variable “Estrategias Metodológicas” se realizará mediante una entrevista no estructurada, que por consiguiente entregarán datos no numéricos, ya que lo que se busca es identificar la presencia de criterios de innovación, motivación y tecnología dentro de la propuesta educativa ejecutada por los docentes, que se determinará a través de análisis cualitativo de la información en relación a otros elementos influyentes.
- **Cuantitativo:** Pues para el análisis de la segunda variable concerniente a “Nivel de Lecto Escritor”, se deben evaluar criterios específicos relacionados con los procesos cognitivos implicados en la adquisición de la lecto escritura, que deben ser cuidadosamente definidos de forma estadística, lo que se traduce a valores cuantitativos, para lo cual se aplicará el test EMLE (Escala de Magallanes para Lectura y Escritura), el cual es un instrumento estandarizado que recolectará datos

numéricos, para establecer un resultado lo más acertado posible a partir de su baremado validado.

2.2.2. Modalidad de la investigación

Bibliográfica

Dentro de la investigación se recolectó información de diferentes plataformas, libros virtuales, revistas, artículos científicos, tesis que permitieron profundizar y obtener información verídica y sustentable para las variables en estudio, cumpliendo así con los objetivos planteados.

Campo - Virtual

El estudio se realizó con los docentes de la Unidad Educativa Bautista por medio de una entrevista presencial y con los estudiantes por medio de la aplicación de un test y la utilización de una herramienta tecnológica que monitorea el progreso de los estudiantes de forma virtual.

2.2.3. Nivel de Investigación

Descriptivo

Según (Ramos, 2020) el nivel será descriptivo porque se expondrán las características y factores relevantes relacionados con las variables establecidas partiendo de una premisa, las estrategias metodológicas utilizadas por los docentes inciden en gran medida en la adquisición de la lecto escritura en proceso de aprendizaje

Experimental

Según (Areas-Odón, 2012) citado por (Guevara y otros, 2020) el nivel de la investigación será experimental pues las variables serán manipuladas, se modificará la variable independiente “estrategias metodológicas” introduciendo una herramienta virtual innovadora, lo que generará

un estímulo hacia la variable independiente “nivel de lecto escritura” buscando como resultado observar un fenómeno o evidenciar un resultado.

Explicativo

Según (Ramos, 2020) el nivel será explicativo pues se evidenciará circunstancias como el nivel lecto-escritor de los estudiantes de la muestra, así como las estrategias metodológicas utilizadas por los docentes, estableciendo una relación directamente proporcional entre las dos variables, señalando los aspectos fundamentales del fenómeno.

2.2.4. Población y muestra

La población sujeta de investigación está constituida por 60 estudiantes de 6 a 10 años de escolaridad básica-media de la Unidad Educativa Bautista, en la ciudad de Ambato, Ecuador.

2.2.5. Plan de recolección de información

Tabla 2: Plan de Recolección de Información

PREGUNTAS BÁSICAS	EXPLICACIÓN
¿Para qué?	Para alcanzar los objetivos planteados en la investigación.
¿Sobre qué aspectos?	Estrategias metodológicas y Leco Escritura
¿A quiénes?	Docentes y estudiantes de la Unidad Educativa Bautista de la Ciudad de Ambato
¿Cuándo?	En un lapso de un mes entre noviembre-diciembre, en el año lectivo 2022-2023

¿Dónde?	En la Unidad Educativa Bautista, Ambato, Ecuador.
¿Cuántas veces?	Una vez
¿Qué técnicas de recolección?	Test y entrevista
¿Con qué?	Test EMLE (Escala de Magallanes para Lectura y Escritura) Encuesta no estructurada.

Nota: Erick Alexander Jara Irigoya

2.2.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información

Técnica 1: Entrevista

Según (Arias, 2020) la entrevista se define como un método recopilación de datos, que consiste en la obtención de información a través de criterios, puntos de vista, opiniones y perspectivas de una temática en particular, en donde el entrevistado expone la información que forma parte de su realidad subjetiva, de corte cualitativo, puesto que participan sentimientos, emociones y descontentos hacia el problema establecida por la investigación. En el curso de la entrevista la relación entrevistador-entrevistado y el cuestionario utilizado tendrán una participación estelar puesto que podrían significar el planteamiento de posibles soluciones para la problemática.

Técnica 2: Test

Según (Arias, 2020) el test es un método que posibilita valorar, estimar o calificar las características específicas que presenta un sujeto a través de la interpretación de datos cualitativos o cuantitativos. En el ámbito de la psicología el test pretende evaluar el perfil psicológico de un individuo, así como las implicaciones de personalidad, habilidades

cognitivas, destrezas, cuestiones conductuales, socio contextuales, dificultades, deficiencias, etc. Es así que las particularidades y singularidades puntuales examinadas corresponderán al campo de pertinencia, es decir a la vertiente temática de cada test. En el ámbito de la psicometría, un test es concebido como un estímulo que se aplica ante una conducta particular, creando una circunstancia de prueba buscando un resultado que evidencie una singularidad objetiva y justificada.

Instrumentos de Investigación

Los instrumentos utilizados en la investigación fueron:

- El Test EMLE (Escala de Magallanes para Lectura y Escritura), el cual evalúa el nivel de los procesos cognitivos relacionados con la adquisición de la lecto escritura y los errores específicos.
- Un cuestionario no estructurado el cual busca evaluar de forma cualitativa las estrategias metodológicas utilizadas por los docentes en el proceso de enseñanza de la lecto escritura.

Test EMLE TALE 2000 (Escala de Magallanes para Lectura y Escritura)

El test EMLE TALE 2000, es un test de análisis de la lectura y escritura, cuyos autores son Josep Toro y Monserrat Cervera, de administración individual o colectiva, para individuos de 6 a 10 años de edad cronológica, tiene una duración promedio de 60 – 70 minutos, el test EMLE en el criterio de “Lectura”, evalúa habilidades de conversión grafema-fonema, errores naturales en la lectura, fluidez lectora, comprensión lectora, y en el criterio de “Escritura”, evalúa grafía, errores naturales en dictado, errores naturales en copia. Su finalidad es evaluar las habilidades de lectura y escritura de forma cuali-cuantitativa.

Cuestionario No Estructurado

El cuestionario establecerá un tema abierto, que siguen la temática de “Estrategias metodológicas utilizadas por los docentes dentro del proceso de aprendizaje de la lecto escritura”, el cual funcionará como una guía de entrevista. El tema propuesto responderá a criterios de Innovación, Tecnología, Motivación y Proactividad. El cuestionario no estructurado servirá como foco de evaluación netamente cualitativa para la variable independiente.

CAPITULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Análisis y discusión de los resultados

Una vez aplicados los instrumentos de recolección de información, se procede a la representación de los resultados obtenidos, con su respectiva interpretación y análisis. En correspondencia a la metodología utilizada en el proyecto de investigación.

3.1.2. Interpretación de los resultados del Test EMLE TALE 2000 (Escala de Magallanes para Lectura y Escritura)

El test EMLE Tale 2000 fue aplicado a un número de 60 estudiantes del tercer año de educación básica de la Unidad Educativa Juan Montalvo, de una edad cronológica que fluctúa entre 7 y 8 años, en dos momentos puntuales a manera de Pre- test y Post- test, con una diferencia de tiempo de 20 días, con la finalidad de analizar el nivel de los procesos concernientes a la lecto-escritura, “antes” y “después” de la aplicación de una estrategia metodológica orientadas en mejorar las funciones cognitivas implicadas en la lecto-escritura.

Las dos categorías principales son “Lectura en voz alta” y “Escritura”, las cuales a su vez están subdivididas en tres secciones cada una. Cada sección cuenta con una serie de pruebas, así como con condiciones específicas independientes para su valoración e interpretación. Se detalla a continuación:

1. Lectura en voz Alta

1.1 Conversión Grafema-Fonema:

Esta sección cuenta con las siguientes pruebas:

- a) Lectura de Palabras 1-2-3
- b) Lectura de Pseudopalabras
- c) Lectura de Sílabas 1-2

La secuencia de aplicación de las pruebas concernientes a esta sección del test estará definida por el nivel escolar de la muestra. La “Forma B” es aplicada para estudiantes de tercer nivel de escolaridad en adelante, siendo ésta correspondiente a la muestra de 60 estudiantes de tercer grado de educación básica.

El evaluador aplicará una serie de pruebas en donde el individuo deberá tener un mínimo pre definido aciertos, que indicarán que la prueba ha sido superada, y en consecuente se le asignará el nivel más alto de puntuación, en caso contrario las pruebas continuarán hasta que la actividad sea cumplida satisfactoriamente y el individuo sea merecedor de un nivel de puntuación, siendo el nivel 5 el más alto y el nivel 0 el más bajo. Cada nivel corresponderá a un criterio de interpretación como se muestra en la tabla.

En esta sección, los errores específicos, siendo estos sustituciones, inversiones, rotaciones, adiciones y omisiones, identificados bajo el nombre de “errores naturales” tendrán especial relevancia, pues influenciarán significativamente el factor cuantitativo de los resultados, así también estarán presentes en la presentación de las gráficas respectivas.

Tabla 3 - Secuencia de Aplicación

Palabras 3		Forma B	
↓			
¿Supera?	Si →	Fin →	Nivel 5
No			
↓			
Pseudopalabras			
↓			
¿Supera?	Si →	Fin →	Nivel 4
No			
↓			
Palabras 2			
↓			
¿Supera?	Si →	Fin →	Nivel 4
No			
↓			
Sílabas 2			
↓			
¿Supera?	Si →	Fin →	Nivel 3
No			
↓			
Palabras 1			
↓			
¿Supera?	Si →	Fin →	Nivel 2
No			
↓			
Sílabas 1			
↓			
¿Supera?	Si →	Fin →	Nivel 1
No			
↓			
Nivel 0			

Nota: Tabla de Secuencia, Manual EMLE TALE 2000

La Imagen 1, es expuesta para explicar de una forma dinámica la naturaleza del test, dando una justificación temprana de que el número de estudiantes evaluados disminuirá gradualmente con el avance de las pruebas de la sección de “Conversión Grafema-Fonema”, en la categoría de “Lectura en Voz Alta”. Evitando de esta forma, cualquier tipo de interpretación errónea.

La Tabla 4, detalla los criterios de interpretación utilizados

Tabla 4 Centiles, Conversión Grafema - Fonema

Conversión Grafema - Fonema	
Nivel	Criterio Consecuente
Nivel 5:	Sabe leer cualquier palabra que incluya sílabas formadas por consonante-vocal, por vocal-consonante o por consonante-consonante-vocal (sílabas directas, inversas y trabadas).
Nivel 4:	Sabe leer algunas palabras con sílabas formadas por consonante-vocal, por vocal-consonante o por consonante-consonante-vocal (sílabas directas, inversas y trabadas).
Nivel 3:	Sabe transformar asociaciones de grafemas consonante-vocal, vocal-consonante y consonante-consonante-vocal en fonemas (sílabas directas, inversas y trabadas).
Nivel 2:	Sabe leer palabras con sílabas formadas por consonante-vocal (sílabas directas).
Nivel 1:	Sabe transformar asociaciones de grafemas consonante-vocal en fonemas.
Nivel 0:	No sabe transformar asociaciones de grafemas en fonemas.

Nota: Tabla de Baremo, Test Emle Tale 2000

Se presentan las tablas de resultados, de la sección “Conversión Grafema-Fonema”, correspondientes a los dos momentos de evaluación de la muestra, referidos como Pre test y Post test, con una diferencia cronológica de un 20 días, donde se detallan los promedios de aciertos y errores de cada sección de la prueba, los errores naturales, el índice de dificultad y el número de estudiantes que cumplen satisfactoriamente con la prueba resultando en el fin de la misma, así como los estudiantes que no lograron superar la prueba y continúan con la siguiente prueba.

PRETEST:

A continuación, se presentan las tablas correspondientes al Pre test en el apartado “Conversión Grafema-Fonema”, vinculado con el primer momento de evaluación.

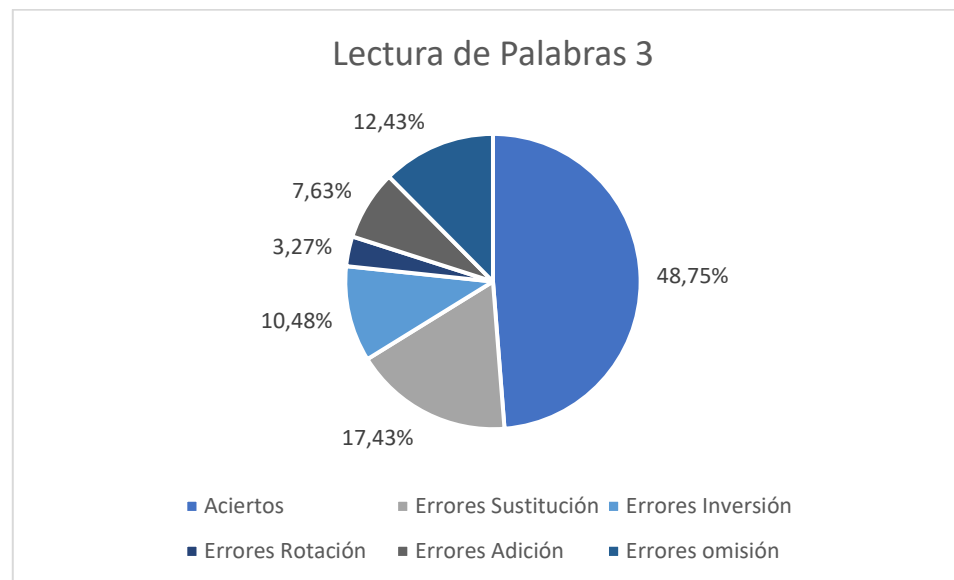
Tabla 5 - Pre Test - Conversión Grafema Fonema

Lectura de palabras 3											
Palabra	Estudiantes Evaluados	Correcto	Incorrecto	sustitución	inversión	rotación	adición	omisión	Errores Naturales	Índice de Dificultad	Dificultad
mayúscula	60	30	30	9	6	2	5	8	30	0.5	Medio
espectáculo	60	24	36	12	8	3	5	8	36	0.4	Difícil
izquierda	60	36	24	10	4	2	3	5	24	0.6	Medio
excepción	60	24	36	13	7	3	5	8	36	0.4	Difícil
comprador	60	42	18	7	3	1	3	4	18	0.7	Fácil
ejemplar	60	24	36	11	7	2	6	10	36	0.4	Difícil
frescura	60	30	30	9	6	3	5	7	30	0.5	Medio
transportista	60	24	36	12	7	2	6	9	36	0.4	Difícil
caudaloso	60	24	36	13	8	3	5	7	36	0.4	Difícil
advertencia	60	18	42	14	9	1	7	11	42	0.3	Difícil
palmeral	60	12	48	16	12	3	7	10	48	0.2	Muy Difícil
cuaderno	60	42	18	7	3	1	2	5	18	0.7	Fácil
pedrisco	60	24	36	13	7	2	6	8	36	0.4	Difícil
trabajar	60	30	30	9	6	3	4	8	30	0.5	Medio
locomoción	60	24	36	12	8	2	6	8	36	0.4	Difícil
alrededor	60	24	36	11	9	2	5	9	36	0.4	Difícil
objetivo	60	48	12	5	2	1	1	3	12	0.8	Fácil
magnífico	60	42	18	7	3	1	2	5	18	0.7	Fácil
anterioridad	60	36	24	10	5	1	3	5	24	0.6	Medio
bravucón	60	24	36	12	7	3	6	8	36	0.4	Difícil
aprieto	60	30	30	9	6	2	4	9	30	0.5	Medio
atlántico	60	24	36	10	8	2	7	9	36	0.4	Difícil

logrado	60	36	24	9	4	1	2	8	24	0.6	Medio
amabilidad	60	30	30	11	6	1	5	7	30	0.5	Medio
Promedios		29.25	30.75	10.46	6.29	1.96	4.58	7.46	30.75	0.49	Medio
Porcent. %		48.75	51.25	17.43	10.48	3.27	7.63	12.43	51.25		

Nota: Tabla de Resultados

Gráfica 1



Nota: Gráfica de errores naturales

Tabla 6 Resultados

Forma B - Lectura de Palabras 3			
Supera	Estudiantes	Resultado	
Si	12	Fin	Nivel 5
No	48	Continúa	Lectura de Pseudopalabras
60			

Nota: Tabla de Resultados

Análisis:

Como se puede apreciar, 60 estudiantes fueron evaluados, siendo la directriz leer una lista de palabras de forma adecuada. Las palabras leídas correctamente eran anotadas como aciertos y las palabras leídas de forma incorrecta marcadas como errores, siendo estos anotados textualmente para su posterior análisis, en donde se definió a que tipo de “Error Natural” pertenecían, es decir sustitución, inversión, rotación, adición y omisión. Se detallan el número de aciertos y errores que los estudiantes tuvieron en cada parte de la prueba, así como una diferenciación de los errores naturales. En la columna final, se presenta el “Índice de dificultad”, que señala que porcentaje de los estudiantes lograron superar satisfactoriamente cada segmento de la prueba, vinculándolo con una definición nominal de su rango de dificultad. Se destacan los promedios, así como una conversión a su valor porcentual correspondiente.

Interpretación

El promedio de los aciertos de los estudiantes en la prueba “Lectura de Palabras 3” es de 29.25 lo que corresponde a un 48.75% del total de respuestas, que indica que los 60 estudiantes de la muestra logran cumplir con poco menos de la mitad de los segmentos de la prueba de manera satisfactoria. El promedio de errores es de 30.75 que corresponde a un 51.25% del total de respuestas, que indica que los estudiantes logran completar poco más de la mitad de la prueba de forma satisfactoria. El porcentaje de errores está dividido en “errores naturales” donde se encuentran 17.43% sustituciones, 12,43% omisiones, 10.48% inversiones, 7.63% adiciones, 3.27% rotaciones.

El índice de dificultad indica que los segmentos con un porcentaje de éxito menor o igual al 40% o 0.40, comprendidos entre la nominación de “Difícil” y “Muy Difícil”, son aquellas que presentan consonantes dobles, es decir consonante-consonante-vocal, como también las palabras nuevas, atípicas o desconocidas por los estudiantes. El promedio de índice de dificultad de la prueba es 0.49 que se traduce como “Medio”.

Los estudiantes que consiguieron superar esta prueba fueron 12, para ellos la prueba llega a su fin y son acreedores del Nivel 5, para los 40 estudiantes que no consiguieron superar esta prueba continuarán con la siguiente prueba “Lectura de Pseudopalabras”. La tabla correspondiente a la siguiente prueba, es presentada a continuación:

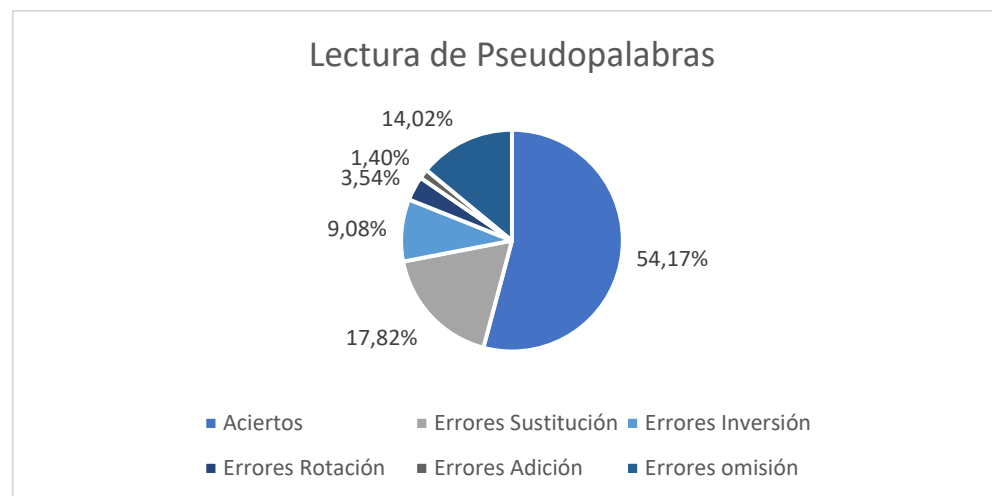
Tabla 7 - Pre Test - Conversión Grafema Fonema

Lectura de Pseudopalabras											
Pseudo palabra	Estudiantes Evaluados	Correcto	Incorrecto	sustitución	inversión	rotación	adición	omisión	Errores Naturales	Índice de Dificultad	Dificultad
ciba	48	36	12	5	2	1	0	4	12	0.75	Fácil
vueji	48	29	19	7	3	1	1	6	18	0.60416667	Fácil
porima	48	42	6	3	1	0	0	2	6	0.875	Muy Fácil
guerrale	48	6	42	14	9	4	2	13	42	0.125	Muy Difícil
ignos	48	36	12	5	2	1	0	4	12	0.75	Fácil
impento	48	30	18	8	3	1	0	6	18	0.625	Fácil
brizo	48	24	24	10	5	2	1	6	24	0.5	Medio
prito	48	30	18	7	3	1	0	7	18	0.625	Fácil
tleco	48	6	42	14	10	3	2	13	42	0.125	Muy Difícil
cigra	48	24	24	11	4	2	1	6	24	0.5	Medio
inspar	48	24	24	9	5	2	1	7	24	0.5	Medio
doche	48	18	30	11	7	2	1	9	30	0.375	Difícil
lluge	48	30	18	8	3	1	0	6	18	0.625	Fácil
ruqueyo	48	30	18	7	4	1	0	6	18	0.625	Fácil
pecti	48	24	24	9	5	2	1	7	24	0.5	Medio
nufte	48	18	30	11	6	3	1	9	30	0.375	Difícil
apterca	48	24	24	9	5	2	1	7	24	0.5	Medio
nobla	48	18	30	11	6	3	1	9	30	0.375	Difícil
beplo	48	36	12	5	3	1	0	3	12	0.75	Fácil
sefrimo	48	24	24	10	5	1	2	6	24	0.5	Medio
diglota	48	30	18	8	4	1	0	5	18	0.625	Fácil
alrena	48	36	12	5	2	1	0	4	12	0.75	Fácil
fecu	48	48	0	0	0	0	0	0	0	1	Muy Fácil
miñu	48	24	24	9	4	2	1	8	24	0.5	Medio
zeniku	48	30	18	8	3	2	0	5	18	0.625	Fácil

objo	48	24	24	9	4	2	1	8	24	0.5	Medio
pulme	48	30	18	8	3	1	0	6	18	0.625	Fácil
izque	48	24	24	9	4	2	1	8	24	0.5	Medio
sodrapo	48	12	36	14	7	3	1	11	36	0.25	Difícil
matruca	48	24	24	9	5	2	1	7	24	0.5	Medio
casifla	48	24	24	9	5	2	1	7	24	0.5	Medio
flimer	48	12	36	13	8	3	1	11	36	0.25	Difícil
inrido	48	30	18	7	4	1	0	6	18	0.625	Fácil
Promedios	25.969697	22.03030303		8.55	4.36	1.70	0.67	6.73	22.00	0.54	Medio
Porcent. %	54.10	45.90		17.81	9.08	3.54	1.40	14.02			

Nota: Tabla de resultados, EMLE TALE 2000

Gráfica 2 – Pastel



Nota: Gráfica de Errores Naturales

Tabla 8 - Resultados

Forma B - Lectura de Pseudopalabras			
Supera	Estudiantes	Resultado	
Si	8	Fin	Nivel 4
No	40	Continúa	Lectura de Palabras 2
48			

Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000

Análisis:

Se muestra en la tabla, siguiendo con la naturaleza del test, ahora 48 estudiantes fueron los evaluados, siendo la directriz leer una lista de pseudopalabras (palabras que no existen) de forma adecuada. Las palabras leídas correctamente eran anotadas como aciertos y las palabras leídas de forma incorrecta eran anotadas como errores, aplicando también el análisis que define el tipo de “Error Natural” de cada palabra pronunciada de forma errónea, sustitución, inversión, rotación, adición y omisión. Se detalla el número de aciertos y errores de cada sección de la prueba, como también la discriminación de los errores naturales. Complementariamente, se presenta el “Índice de dificultad”, que señala que porcentaje de los estudiantes lograron superar satisfactoriamente cada actividad de la prueba, vinculándolo con una definición nominal de su rango de dificultad. Se calculan los promedios y una conversión a su forma de porcentajes.

Interpretación

El promedio de los aciertos de los estudiantes en la prueba “Lectura de Pseudopalabras” es de 26 lo que corresponde a un 54.17% del total de respuestas. El promedio de errores es de 22 que corresponde a un 45.83%, lo que indica que la dificultad para el cumplimiento de la prueba ha disminuido ligeramente, pero aún existe un porcentaje extenso de ítems errados. El porcentaje de errores está dividido en “errores naturales” donde encontramos 17.81% sustituciones, 14.02% omisiones, 9.08% inversiones, 1.40% adiciones, 3.54% rotaciones, resaltando las sustituciones y omisiones como las más notables, los porcentajes se mantienen relativos a la anterior prueba, existe una disminución considerable de las adiciones.

El índice de dificultad indica que los segmentos con un porcentaje de éxito menor o igual al 40% o 0.40, comprendidos entre la nominación de “Difícil” y “Muy Difícil”, son aquellas que contienen consonantes dobles y vocales dobles, es decir, consonante-vocal-vocal y consonante-consonante-vocal. El promedio del índice de dificultad es de 0.54 correspondiente a la categoría de “Medio”.

Los estudiantes que consiguieron superar esta prueba fueron 8, para ellos la prueba termina y ahora poseen el Nivel 4, para los 40 estudiantes restantes que no consiguieron superar esta prueba continúan con la siguiente prueba “Lectura de Palabras 2”. Se presenta a continuación las tablas correspondientes a la prueba “Lectura de Palabras 2”

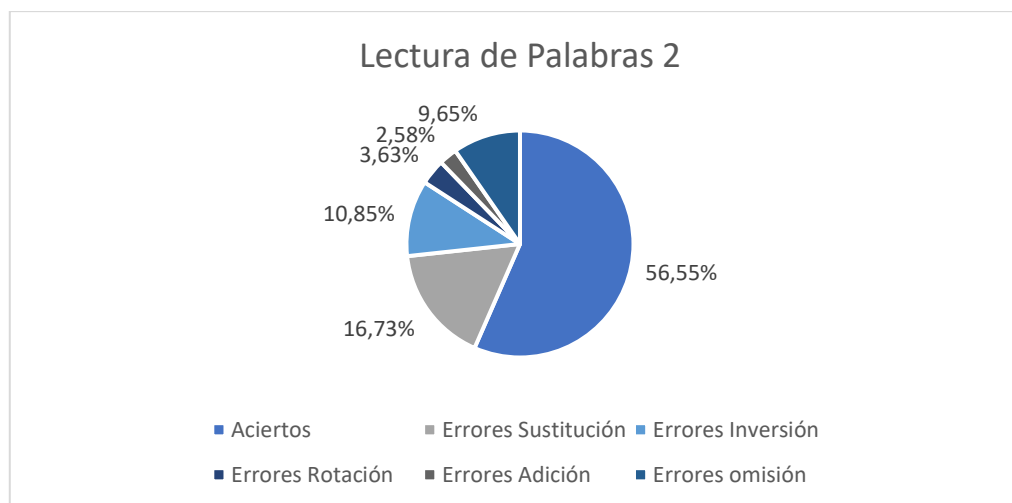
Tabla 9 - Pre Test - Conversión Grafema Fonema

Lectura de Palabras 2											
Palabra	Estudiantes Evaluados	Correcto	Incorrecto	sustitución	inversión	rotación	adición	omisión	Errores Naturales	Índice de Dificultad	Dificultad
pacto	40	24	16	6	4	2	1	3	16	0.6	Medio
objeto	40	16	24	9	6	2	2	5	24	0.4	Difícil
amparo	40	12	28	10	7	3	2	6	28	0.3	Difícil
izquierda	40	16	24	9	7	3	1	4	24	0.4	Difícil
noble	40	20	20	7	5	2	2	4	20	0.5	Medio
atlas	40	24	16	6	3	1	1	5	16	0.6	Medio
logro	40	12	28	10	7	3	2	6	28	0.3	Difícil
tecla	40	20	20	7	5	2	2	4	20	0.5	Medio
enredo	40	24	16	6	4	1	1	4	16	0.6	Medio
muela	40	32	8	4	2	0	0	2	8	0.8	Fácil
isla	40	28	12	5	3	1	0	3	12	0.7	Fácil
signo	40	24	16	7	4	1	0	4	16	0.6	Medio
excepto	40	16	24	9	6	2	2	5	24	0.4	Difícil
antes	40	32	8	4	2	0	0	2	8	0.8	Fácil
pedrada	40	20	20	7	5	2	2	4	20	0.5	Medio
desinflar	40	16	24	9	6	2	1	6	24	0.4	Difícil
globo	40	32	8	4	2	0	0	2	8	0.8	Fácil
instalar	40	24	16	6	4	1	1	4	16	0.6	Medio
peine	40	28	12	5	3	1	0	3	12	0.7	Fácil
cuidar	40	20	20	7	5	2	2	4	20	0.5	Medio
güito	40	8	32	12	8	3	2	7	32	0.2	Muy Difícil
arco	40	24	16	6	4	1	1	4	16	0.6	Medio

palma	40	20	20	7	5	2	2	4	20	0.5	Medio
brazo	40	32	8	4	2	0	0	2	8	0.8	Fácil
contra	40	28	12	5	3	1	0	3	12	0.7	Fácil
fresco	40	32	8	4	2	0	0	2	8	0.8	Fácil
crystal	40	24	16	6	4	1	1	4	16	0.6	Medio
miel	40	20	20	7	5	2	2	4	20	0.5	Medio
idioma	40	28	12	6	3	1	0	2	12	0.7	Fácil
Promedios		22.62	17.38	6.69	4.34	1.45	1.03	3.86	17.38	0.57	Medio
Porcent. %		56.55	43.45	16.73	10.85	3.63	2.58	9.65			

Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000.

Gráfica 3-Pastel



Nota: Gráfica de Errores Naturales

Tabla 10 – Resultados

Forma B - Lectura de Palabras 2			
Supera	Estudiantes	Resultado	
Si	4	Fin	Nivel 4
No	36	Continúa	Lectura de Silabas 2
40			

Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000

Análisis:

La tabla, presenta que el número de estudiantes como se explica anteriormente ha disminuido a 40, los cuales fueron evaluados, siendo la orden la de leer una lista de palabras con una dificultad ligeramente inferior al de la prueba 1. De la misma forma las palabras leídas correctamente eran anotadas como aciertos y las palabras leídas de forma incorrecta eran anotadas como errores, los cuales eran analizados y discriminados como un tipo de “Error Natural”, como sustitución, inversión, rotación, adición y omisión. Están expuestos el número de aciertos y errores de cada sección de la prueba. El “Índice de dificultad”, añade una denominación a cada sección dependiente de su rango de dificultad. Se establecen promedios y su respectiva conversión a porcentaje.

Interpretación

El promedio de los aciertos de los estudiantes en la prueba “Lectura de Palabras 2” es 22.62 lo que corresponde a un 56.55% del total de respuestas. El promedio de errores es de 17.38 que corresponde a un 43.43%, esto indica que la dificultad de la prueba se mantiene en valores similares a la anterior prueba, dado apertura a un vasto porcentaje de fallo. Los errores por supuesto, están clasificados en “errores naturales” de la siguiente forma, 16.73% sustituciones, 9.65% omisiones, 10.85% inversiones, 2.58% adiciones, 3.63% rotaciones, señalando las sustituciones, omisiones e inversiones con los porcentajes más altos, los porcentajes se mantienen similares a la anterior prueba, el porcentaje de omisiones disminuye moderadamente.

El índice de dificultad indica que los segmentos con un porcentaje de éxito menor o igual al 40% o 0.40, comprendidos entre la nominación de “Difícil” y “Muy Difícil”, empezando a crear un patrón, son las palabras que cuentan con consonantes dobles o sílabas dobles, como ya se ha señalado, consonante-consonante-vocal y consonante-vocal-vocal.

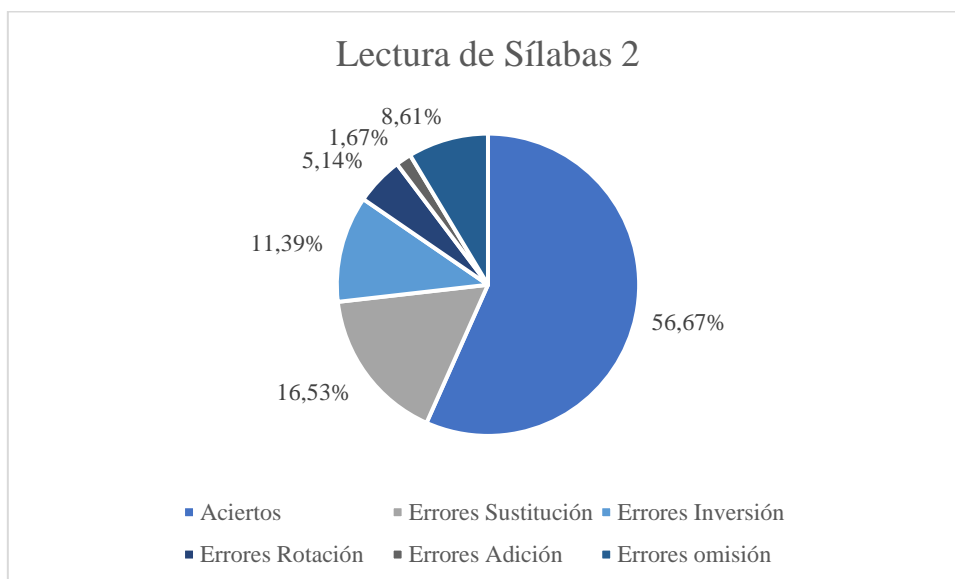
Los estudiantes que consiguieron superar esta prueba fueron 4, para ellos la prueba termina y adquieren el Nivel 4, para los 36 estudiantes restantes que no consiguieron cumplir con esta prueba continúan con la siguiente “Lectura de Sílabas 2”. Las tablas correspondientes a la prueba “Lectura de Sílabas 2” se presentan a continuación.

Tabla 11 - Pre Test - Conversión Grafema Fonema

Lectura de Silabas 2												
Sílaba	Estudiantes Evaluados	Correcto	Incorrecto	sustitución	inversión	rotación	adición	omisión	Errores Naturales	Índice de Dificultad	Dificultad	
cho	36	24	12	5	3	2	0	2	12	0.67	Fácil	
mar	36	36	0	0	0	0	0	0	0	1	Muy Fácil	
sub	36	12	24	9	6	3	1	5	24	0.33	Difícil	
bol	36	24	12	5	3	2	0	2	12	0.67	Fácil	
mon	36	30	6	3	2	0	0	1	6	0.83	Muy Fácil	
bur	36	18	18	7	5	2	1	3	18	0.5	Medio	
zap	36	12	24	9	6	3	2	4	24	0.33	Difícil	
tras	36	30	6	3	2	0	0	1	6	0.83	Muy Fácil	
pas	36	18	18	6	5	2	1	4	18	0.5	Medio	
puen	36	24	12	5	3	1	0	3	12	0.67	Fácil	
que	36	36	0	0	0	0	0	0	0	1	Muy Fácil	
cer	36	6	30	11	8	3	2	6	30	0.17	Muy Difícil	
cam	36	12	24	9	6	3	1	5	24	0.33	Difícil	
nar	36	24	12	4	3	2	0	3	12	0.67	Fácil	
gat	36	18	18	6	5	2	1	4	18	0.5	Medio	
ña	36	12	24	9	6	3	1	5	24	0.33	Difícil	
blus	36	6	30	11	8	4	1	6	30	0.17	Muy Difícil	
gre	36	30	6	3	2	0	0	1	6	0.83	Muy Fácil	
pad	36	24	12	5	3	2	0	2	12	0.67	Fácil	
gef	36	12	24	9	6	3	1	5	24	0.33	Difícil	
	Promedios	20.4	15.6	5.95	4.1	1.85	0.6	3.1	15.6	0.58	Medio	
	Porcent. %	56.67	43.33	16.53	11.39	5.14	1.67	8.61				

Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000

Gráfica 4 - Pastel



Nota: Gráfica de errores naturales

Tabla 12- Resultados

Forma B - Lectura de Sílabas				
Supera	Estudiantes	Resultado		
Si	30	Fin	Nivel 3	
No	6	Continúa	Lectura de Palabras 1	
36				

Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000

Análisis:

En la tabla se expone que el número de estudiantes evaluados se ha reducido a 36, la instrucción es la misma con la diferencia de que ahora la dificultad se reduce al tener que leer sílabas. Las sílabas leídas correctamente se marcaron aciertos y las leídas erróneamente se marcaron como errores, el tipo de “Error Natural” de las sílabas incorrectas también fue analizado, como sustitución, inversión, rotación, adición y omisión. Los aciertos y errores de cada sección de la prueba se muestran en la tabla. El “Índice de dificultad”, es marcado a continuación con su respectiva denominación nominal. Se establecen promedios y su traducción a porcentajes.

Interpretación

El promedio de los aciertos de los estudiantes en la prueba “Lectura de Sílabas 2” es 20.04 lo que corresponde a un 56.67% del total de respuestas. El promedio de errores es de 15.6 que corresponde a un 44.33%, esto indica que la dificultad de la prueba se mantiene en valores similares a la anterior prueba, dado apertura a un alto porcentaje de fallo. Los

errores por igual, están clasificados en “errores naturales” de la siguiente forma, 16.53% sustituciones, 8.61% omisiones, 11.39% inversiones, 1.67% adiciones, 5.14% rotaciones, señalando las sustituciones, omisiones e inversiones con los porcentajes más altos, los porcentajes se mantienen similares a la anterior prueba, no existen variaciones relevantes a comparación con la anterior prueba.

El índice de dificultad señala que los segmentos con un porcentaje de éxito menor o igual al 40% o 0.40, comprendidos entre la nominación de “Difícil” y “Muy Difícil”, son las sílabas que presentan consonantes dobles, es decir, consonante-consonante-vocal y se evidencia también que existe especial dificultad con los fonemas relacionados con las letras S, C y Z.

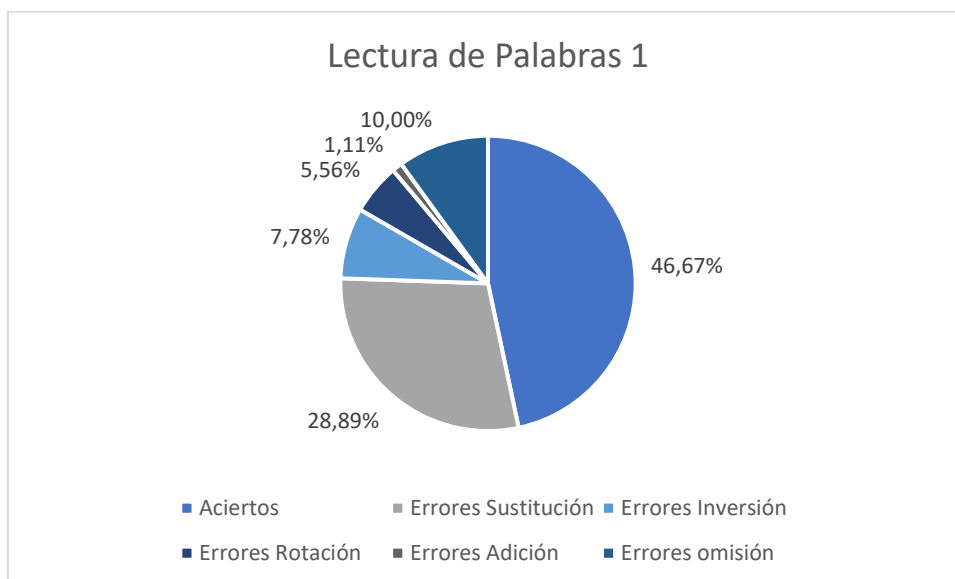
Los estudiantes que consiguieron superar esta prueba fueron 30, para ellos la prueba termina y adquieren el Nivel 3, siendo este un número significativo y mayoritario, que indica que exactamente el 50% de los estudiantes evaluados pertenecen al Nivel 3, de “Conversión Grafema-Fonema”. Para los 6 estudiantes restantes que no consiguieron cumplir con esta prueba continúan con la siguiente “Lectura de Palabras 1”, dicho sea de paso, estos últimos 6 estudiantes, que salen de este nivel, establecen una señal de alerta para un caso que posiblemente necesita atención especial. Las tablas correspondientes a la prueba “Lectura de Palabras 1” se presentan a continuación.

Tabla 13 – Pre Test – Conversión Grafema Fonema

Lectura de Palabras 1											
Palabra	Estudiantes Evaluados	Correcto	Incorrecto	sustitución	inversión	rotación	adición	omisión	Errores Naturales	Índice de Dificultad	Dificultad
cebo	6	1	5	3	1	0	0	1	5	0.17	Muy Difícil
foca	6	4	2	1	0	1	0	0	2	0.67	Fácil
llave	6	3	3	1	1	0	0	1	3	0.5	Medio
pera	6	5	1	0	0	1	0	0	1	0.83	Muy Fácil
zumo	6	4	2	2	0	0	0	0	2	0.67	Fácil
kilo	6	3	3	2	0	0	1	0	3	0.5	Medio
giro	6	2	4	1	1	2	0	0	4	0.33	Difícil
queso	6	3	3	1	1	1	0	0	3	0.5	Medio
ducha	6	2	4	1	0	0	0	3	4	0.33	Difícil
viejo	6	4	2	1	0	0	0	1	2	0.67	Fácil
caño	6	2	4	3	1	0	0	0	4	0.33	Difícil
roca	6	4	2	1	1	0	0	0	2	0.67	Fácil
yema	6	2	4	4	0	0	0	0	4	0.33	Difícil
guerra	6	2	4	2	1	0	0	1	4	0.33	Difícil
ahora	6	1	5	3	0	0	0	2	5	0.17	Muy Difícil
	Promedios	2.8	3.2	1.73	0.47	0.33	0.07	0.60	3.20	0.47	Medio
	Porcent. %	46.67	53.33	28.83	7.83	5.50	1.17	10.00			

Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000

Gráfica 5 - Pastel



Nota: Gráfica de errores naturales.

Tabla 14 - Resultados

Forma B - Lectura de Palabras 1				
Supera	Estudiantes	Resultado		
Si	3	Fin	Nivel 2	
No	3	Continúa	Lectura de Sílabas 1	
		6		

Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000

Análisis:

En la tabla se presentan los resultados de la prueba, el número de estudiantes se ha reducido drásticamente, 6 estudiantes fueron evaluados, la instrucción consistió de la misma forma en leer correctamente una lista de palabras, con una dificultad considerablemente menor. Las palabras leídas correctamente se marcaron aciertos y las leídas erróneamente se marcaron como errores, el tipo de "Error Natural" de las palabras incorrectas también fue determinado, sustitución, inversión, rotación, adición u omisión. Los aciertos y errores se muestran en la tabla. El "Índice de dificultad", es marcado a continuación con su respectiva denominación nominal. Se establecen promedios y su conversión a porcentajes.

Interpretación

El promedio de los aciertos de los estudiantes en la prueba “Lectura de Palabras 1” es 2.8 lo que corresponde a un 46.67% del total de respuestas. El promedio de errores es de 3.2 que corresponde a un 53.33%, la dificultad de la prueba se mantiene en valores similares a la anterior prueba independiente de la reducción de la muestra, el alto porcentaje de fallo sigue presente. La clasificación de los “errores naturales” se transcribe así, 28.83% sustituciones, 10% omisiones, 7.83% inversiones, 1.17% adiciones, 5.50% rotaciones, demostrando un evidente y considerable aumento las sustituciones, así como una disminución de las

El índice de dificultad denota que los segmentos con un porcentaje de éxito menor o igual al 40% o 0.40, comprendidos entre la nominación de “Difícil” y “Muy Difícil”, son las palabras que presentan consonantes dobles y vocales dobles, es decir, consonante-consonante-vocal y consonante-vocal-vocal, así también las palabras que requieren la producción del fonema relacionado con la letra “r”.

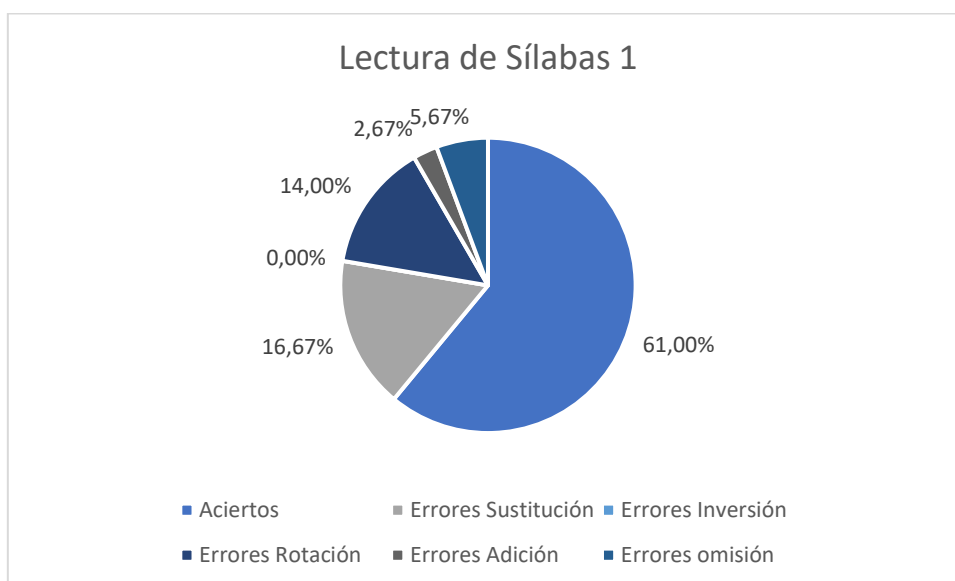
Los estudiantes que consiguieron superar esta prueba fueron 3, para ellos la prueba termina y adquieren el Nivel 2. Los estudiantes restantes son 3, los cuales continúan con la siguiente “Lectura de Sílabas 1”, la cual es la última prueba de este apartado la cual definirá el nivel de los estudiantes remanentes. Las tablas correspondientes a la prueba “Lectura de Sílabas 1” se presentan a continuación.

Tabla 15 – Pre Test – Conversión Grafema Fonema

Lectura de Sílabas 1											
Sílaba	Estudiantes Evaluados	Correcto	Incorrecto	sustitución	inversión	rotación	adición	omisión	Errores Naturales	Índice de Dificultad	Dificultad
ba	3	1	2	1	0	1	0	0	2	0.33	Difícil
fi	3	3	0	0	0	0	0	0	0	1	Muy Fácil
he	3	2	1	0	0	0	0	1	1	0.67	Fácil
ki	3	2	1	0	0	1	0	0	1	0.67	Fácil
pi	3	1	2	0	0	2	0	0	2	0.33	Difícil
xi	3	2	1	1	0	0	0	0	1	0.67	Fácil
du	3	1	2	1	0	1	0	0	2	0.33	Difícil
ga	3	2	1	1	0	0	0	0	1	0.67	Fácil
jo	3	2	1	0	0	0	0	1	1	0.67	Fácil
lu	3	3	0	0	0	0	0	0	0	1	Muy Fácil
ra	3	2	1	1	0	0	0	0	1	0.67	Fácil
yu	3	1	2	1	0	0	1	0	2	0.33	Difícil
	Promedios	1.83	1.17	0.50	0.00	0.42	0.08	0.17			
	Porcent. %	61.00	39.00	16.67	0.00	14.00	2.67	5.67			

Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000

Gráfica 6 - Pastel



Nota: Gráfica de errores naturales

Tabla 16 – Resultados

Forma B - Lectura de Sílabas 1				
Supera	Estudiantes	Fin	Resultado	
Si	3	Fin	Nivel 1	
No	0	Fin	Nivel 0	
	3			

Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000

Análisis:

Se presenta en la tabla los resultados de la prueba, que el número de estudiantes remanentes fue 3 estudiantes evaluados, la instrucción fue la de leer correctamente una lista de sílabas con la menor dificultad de la categoría. Las sílabas leídas correctamente se marcaron aciertos y las leídas erróneamente se marcaron como errores, el tipo de “Error Natural” de las sílabas incorrectas está presente también, siendo sustitución, inversión, rotación, adición u omisión. Los aciertos y errores se muestran en la tabla. El “Índice de dificultad”, también fue definido. Se muestran los promedios y la trasposición a porcentajes.

Interpretación

El promedio de los aciertos de los estudiantes en la prueba “Lectura de Sílabas 1” es 2 lo que corresponde a un 61% del total de respuestas. El promedio de errores es de 3.2 que corresponde a un 39%, la reducción de la dificultad de la prueba es notable, el alto porcentaje de fallo disminuye en gran medida debido al número reducido de estudiantes. La clasificación de los “errores naturales” se presenta como, 16.67% sustituciones, 5.67%

omisiones, 0% inversiones, 2.67% adiciones, 14% rotaciones, lo cual evidencia la predominancia de las sustituciones y también un considerable aumento en las rotaciones”.

El índice de dificultad denota que los segmentos con un porcentaje de éxito menor o igual al 40% o 0.40, comprendidos entre la nominación de “Difícil” y “Muy Difícil”, en las sílabas formadas principalmente por las letras “b, d y p” donde esencialmente se presentan errores de rotaciones.

Los 3 estudiantes remanentes consiguieron superar la prueba, finalizando así la evaluación de esta categoría y obteniendo el Nivel 1, lo cual resulta preocupante pues una marcada dificultad en los procesos involucrados en la conversión grafema-fonema. Los estudiantes lograron completar el mínimo necesario para superar esta prueba por lo que ninguno de ellos fue valorado con el Nivel 0.

Resumen de la Prueba “Conversión Grafema-Fonema” en el Pre Test.

Tabla 17 - Resultados

Niveles	Estudiantes	Criterio Consecuente
Nivel 5	12	Sabe leer cualquier palabra que incluya sílabas formadas por consonante-vocal, por vocal-consonante o por consonante-consonante-vocal (sílabas directas, inversas y trabadas).
Nivel 4	12	Sabe leer algunas palabras con sílabas formadas por consonante-vocal, por vocal-consonante o por consonante-consonante-vocal (sílabas directas, inversas y trabadas).
Nivel 3	30	Sabe transformar asociaciones de grafemas consonante-vocal, vocal-consonante y consonante-consonante-vocal en fonemas (sílabas directas, inversas y trabadas).
Nivel 2	3	Sabe leer palabras con sílabas formadas por consonante-vocal (sílabas directas).
Nivel 1	3	Sabe transformar asociaciones de grafemas consonante-vocal en fonemas.
Nivel 0	0	No sabe transformar asociaciones de grafemas en fonemas.

Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000

POST TEST:

A continuación, se presenta las tablas correspondientes a la aplicación del POST-TEST, el cual fue administrado en el segundo momento de tiempo a la misma muestra con una diferencia cronológica de 20 días, en los cuales se utilizó una estrategia metodológica para estimular los procesos cognitivos relacionados con la adquisición de la lectura y escritura.

Tabla 18 – Post Test – Conversión Grafema Fonema

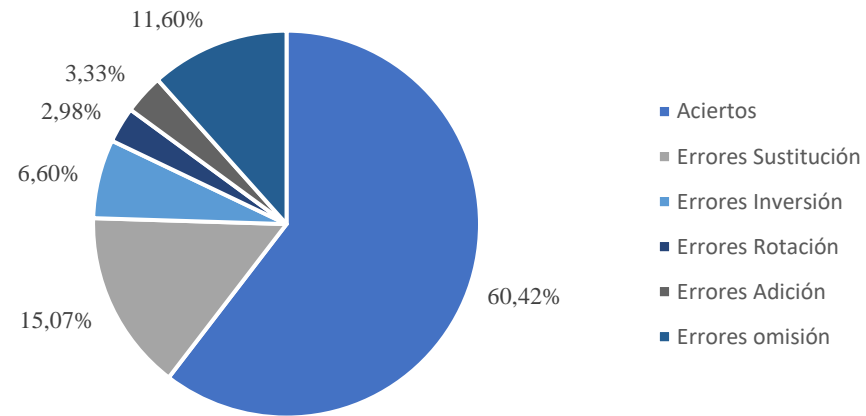
Lectura de palabras 3											
Palabra	Estudiantes Evaluados	Correcto	Incorrecto	sustitución	inversión	rotación	adición	omisión	Errores Naturales	Índice de Dificultad	Dificultad
mayúscula	60	40	20	8	2	2	1	7	20	0.67	Fácil
espectáculo	60	36	24	10	2	3	1	8	24	0.6	Medio
izquierda	60	44	16	7	1	2	0	6	16	0.73	Fácil
excepción	60	37	23	9	5	1	1	7	23	0.62	Fácil
comprador	60	44	16	7	3	1	1	4	16	0.73	Fácil
ejemplar	60	35	25	8	5	2	3	7	25	0.58	Medio
frescura	60	39	21	9	3	3	1	5	21	0.65	Fácil
transportista	60	27	33	10	7	2	5	9	33	0.45	Medio
caudaloso	60	29	31	11	7	3	4	6	31	0.48	Medio
advertencia	60	26	34	14	6	1	2	11	34	0.43	Medio
palmeral	60	20	40	13	9	3	6	9	40	0.33	Difícil
cuaderno	60	46	14	6	3	1	0	4	14	0.77	Fácil
pedrisco	60	25	35	13	6	2	4	10	35	0.42	Medio
trabajar	60	32	28	10	6	3	1	8	28	0.53	Medio
locomoción	60	27	33	14	5	1	3	10	33	0.45	Medio
alrededor	60	33	27	11	4	2	3	7	27	0.55	Medio
objetivo	60	52	8	3	1	1	0	3	8	0.87	Muy Fácil
magnífico	60	47	13	5	1	1	2	4	13	0.78	Fácil
anterioridad	60	44	16	6	3	1	1	5	16	0.73	Fácil
bravucón	60	38	22	8	2	3	2	7	22	0.63	Fácil
aprieto	60	39	21	9	2	1	1	8	21	0.65	Fácil
atlántico	60	28	32	12	7	2	3	8	32	0.47	Medio
logrado	60	42	18	6	3	1	1	7	18	0.7	Fácil

amabilidad	60	40	20	8	2	1	2	7	20	0.67	Fácil
Promedios		36.25	23.75	9.04	3.96	1.79	2.00	6.96	23.75	0.603	Fácil
Porcent. %		60.42	39.58	15.07	6.60	2.98	3.33	11.60	39.58		

Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000

Gráfica 7 - Resultados

Lectura de Palabras 3



Nota: Gráfica de errores naturales

Tabla 19 - Resultados

Lectura de Palabras 3			
Supera	Estudiantes	Resultado	
Si	20	Fin	Nivel 5
No	40	Continúa	Lectura de Pseudopalabras

60

Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000

Análisis:

La tabla indica que nuevamente, 60 estudiantes fueron evaluados con las instrucciones correspondientes, las condiciones fueron exactamente las mismas a las del primer momento. Los valores correspondientes a los dos momentos se toman en consideración para el análisis (Tabla 1 y Tabla 7). El promedio de aciertos del primer momento (Pre test) fue de 48.75%, el promedio de aciertos en el segundo momento (Post test) fue de 60.42%. El promedio de errores del Pre test fue de 51.25% y el del post test fue 39.58%.

El porcentaje de “Errores naturales” en el pre test fue 17.43% sustituciones, 12.43% omisiones, 10.48% inversiones, 7.63% adiciones, 3.27% rotaciones y en el post test fue de 15.07% sustituciones, 6.60% omisiones, 2.98% inversiones, 3.33% adiciones, 11.60% rotaciones. El promedio del índice de dificultad en el pretest es de 0.49, el índice de dificultad en el post test es de 0.6.

Los estudiantes que consiguieron superar satisfactoriamente la prueba en el primer momento fueron 12, los estudiantes que superaron la prueba en el segundo momento fueron 20.

Interpretación

En la comparación entre los valores de las tablas correspondientes a la prueba “Lectura de Palabras 3” en los dos momentos, se observa un aumento positivo de 11.67 puntos en el promedio de aciertos y por consecuencia una disminución positiva en el promedio errores, lo que indica que ahora los estudiantes logran cumplir satisfactoriamente un mayor porcentaje de la prueba a comparación con el primer momento.

El promedio de “Errores naturales”, denota que aún se mantiene la predominancia de las sustituciones, una disminución el omisiones, inversiones y adiciones, y un moderado aumento en las rotaciones. El índice de dificultad promedio de los ítems de la prueba, ha incrementado su número lo que indica que existe un mayor número de estudiantes que superan cada ítem ascendiendo del 49% que corresponde al índice de dificultad “Medio”, al 60.3% que corresponde al índice de dificultad “Fácil”. Existe un incremento positivo de 8 estudiantes, que logran conseguir el número mínimo de aciertos para la superación de la prueba, y se hacen acreedores al Nivel 5, y por supuesto hay una disminución en el número de estudiantes que continúan la prueba.

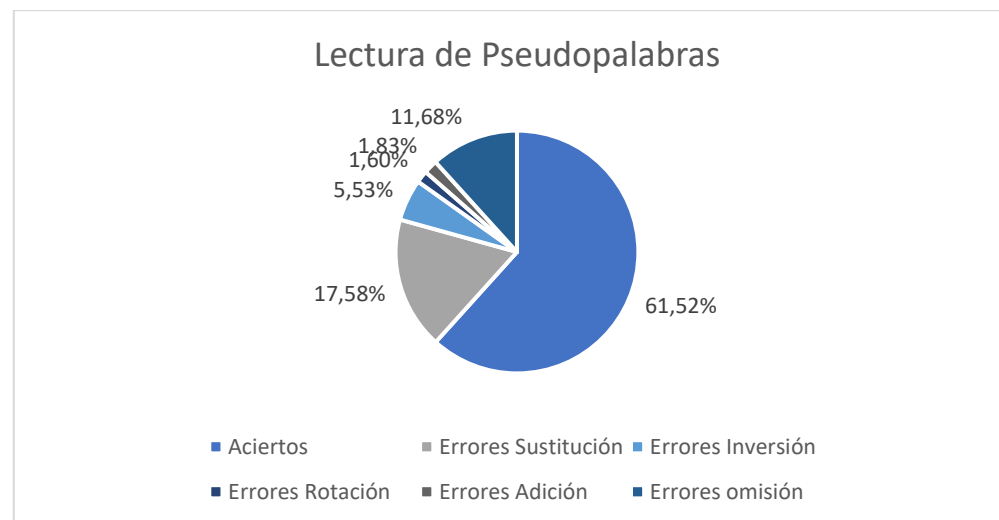
Tabla 20 – Post Test – Conversión Grafema Fonema

Lectura de Pseudopalabras											
Pseudo palabra	Estudiantes Evaluados	Correcto	Incorrecto	sustitución	inversión	rotación	adición	omisión	Errores Naturales	Índice de Dificultad	Dificultad
ciba	40	28	12	5	2	1	0	4	12	0.7	Fácil
vueji	40	35	5	2	1	0	0	2	5	0.875	Muy Fácil
porima	40	36	4	2	0	0	1	1	4	0.9	Muy Fácil
guerrale	40	15	25	11	3	1	2	8	25	0.375	Difícil
ignos	40	33	7	3	1	0	1	2	7	0.825	Muy Fácil
impento	40	28	12	6	1	0	2	3	12	0.7	Fácil
brizo	40	24	16	7	3	1	1	4	16	0.6	Medio
prito	40	22	18	8	2	1	2	5	18	0.55	Medio
tleco	40	10	30	13	5	2	0	10	30	0.25	Difícil
cigra	40	26	14	6	2	1	0	5	14	0.65	Fácil
inspar	40	21	19	9	3	1	0	6	19	0.525	Medio
doche	40	12	28	13	5	1	0	9	28	0.3	Difícil
lluge	40	18	22	10	3	1	1	7	22	0.45	Medio
ruqueyo	40	20	20	9	3	1	0	7	20	0.5	Medio
pecti	40	25	15	7	2	1	0	5	15	0.625	Fácil
nufte	40	18	22	10	3	1	0	8	22	0.45	Medio
apterca	40	25	15	7	2	1	0	5	15	0.625	Fácil
nobla	40	22	18	9	2	1	1	5	18	0.55	Medio
beplo	40	32	8	4	1	0	0	3	8	0.8	Fácil
sefrimo	40	25	15	7	2	1	2	3	15	0.625	Fácil
diglota	40	29	11	5	1	0	2	3	11	0.725	Fácil
alrena	40	30	10	5	1	0	1	3	10	0.75	Fácil
fecu	40	34	6	3	1	0	1	1	6	0.85	Muy Fácil
miñu	40	24	16	8	3	0	0	5	16	0.6	Medio
zeniku	40	31	9	4	2	0	1	2	9	0.775	Fácil

objo	40	27	13	6	2	1	0	4	13	0.675	Fácil
pulme	40	28	12	6	2	0	0	4	12	0.7	Fácil
izque	40	25	15	7	2	1	0	5	15	0.625	Fácil
sodrapo	40	12	28	13	4	1	1	9	28	0.3	Difícil
matruca	40	29	11	5	2	0	1	3	11	0.725	Fácil
casifla	40	24	16	7	2	1	1	5	16	0.6	Medio
flimer	40	18	22	10	3	1	2	6	22	0.45	Medio
inrido	40	30	10	5	2	0	1	2	10	0.75	Fácil
Promedios		24.73	15.27	7.03	2.21	0.64	0.73	4.67	15.27	0.62	Fácil
Porcent. %		61.83	38.18	17.58	5.53	1.60	1.83	11.68			

Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000

Gráfica 8 - Pastel



Nota: Gráfica de errores naturales

Tabla 21 - Resultados

Forma B - Lectura de Pseudopalabras			
Supera	Estudiantes	Resultado	
Si	15	Fin	Nivel 4
No	25	Continúa	Lectura de Palabras 2
	40		

Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000

Análisis:

La tabla muestra que 40 estudiantes fueron evaluados con las instrucciones correspondientes, las condiciones fueron exactamente las mismas a las del primer momento. Los valores correspondientes a los dos momentos se toman en consideración para el análisis (Tabla 2 y Tabla 8). El promedio de aciertos del primer momento (Pre test) fue de 54.10%, el promedio de aciertos en el segundo momento (Post test) fue de 61.83%. El promedio de errores del Pre test fue de 45.90% y el del post test fue 38.18%.

El porcentaje de “Errores naturales” en el pre test fue 17.82% sustituciones, 14.02% omisiones, 9.08% inversiones, 1.40% adiciones, 3.54% rotaciones y en el post test fue de 17.58% sustituciones, 11.68% omisiones, 5.53% inversiones, 1.83% adiciones, 1.60% rotaciones. El promedio del índice de dificultad en el pretest es de 0.54, el índice de dificultad en el post test es de 0.62. Los estudiantes que consiguieron superar satisfactoriamente la prueba en el primer momento fueron 8, los estudiantes que superaron la prueba en el segundo momento fueron 15.

Interpretación

En la comparación entre los valores de las tablas correspondientes a la prueba “Lectura de Pseudopalabras” en los dos momentos, se observa un aumento positivo de 7.73 puntos en el promedio de aciertos y por consecuencia una disminución positiva en el promedio errores, lo que indica que ahora los estudiantes logran cumplir satisfactoriamente un mayor porcentaje de la prueba a comparación con el primer momento.

El promedio de “Errores naturales”, indica que las sustituciones y omisiones se mantienen como los principales errores y existe una ligera disminución en las inversiones, adiciones y rotaciones se mantienen en valores comunes. El promedio del índice de dificultad de los ítems de la prueba se incrementa, lo que indica que ahora un mayor número de estudiantes logra superar los ítems de esta prueba, partiendo del primer momento con un 54% en el pre test lo que tiene la categoría de índice de dificultad “Medio” a un 62% en el post test que tiene la categoría de “Fácil”.

Existe un incremento positivo de 7 estudiantes, que logran conseguir el número mínimo de aciertos para la superación de la prueba, y se hacen acreedores al Nivel 4, y en consecución hay una reducción en el número de estudiantes que continúan la prueba.

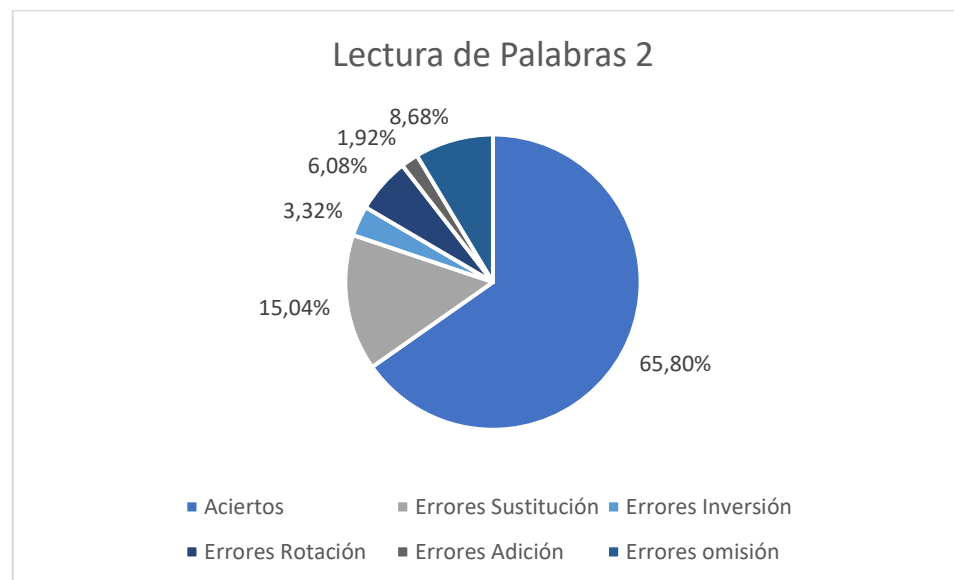
Tabla 22 – Post Test – Conversión Grafema Fonema

Lectura de Palabras 2											
Palabra	Estudiantes Evaluados	Correcto	Incorrecto	sustitución	inversión	rotación	adición	omisión	Errores Naturales	Índice de Dificultad	Dificultad
pacto	25	17	8	6	2	2	1	3	14	0.68	Fácil
objeto	25	12	13	6	1	2	1	3	13	0.48	Medio
amparo	25	9	16	7	2	3	1	3	16	0.36	Difícil
izquierda	25	13	12	5	1	3	0	3	12	0.52	Medio
noble	25	15	10	4	1	2	1	2	10	0.6	Medio
atlas	25	16	9	4	1	2	0	2	9	0.64	Fácil
logro	25	9	16	7	2	2	1	4	16	0.36	Difícil
tecla	25	14	11	5	1	2	0	3	11	0.56	Medio
enredo	25	17	8	3	1	1	1	2	8	0.68	Fácil
muela	25	22	3	2	0	0	0	1	3	0.88	Muy Fácil
isla	25	18	7	3	1	1	0	2	7	0.72	Fácil
signo	25	18	7	3	1	1	0	2	7	0.72	Fácil
excepto	25	15	10	4	1	2	1	2	10	0.6	Medio
antes	25	23	2	1	0	0	0	1	2	0.92	Muy Fácil
pedrada	25	14	11	5	1	2	0	3	11	0.56	Medio
desinflar	25	11	14	6	1	3	1	3	14	0.44	Medio
globo	25	24	1	0	0	1	0	0	1	0.96	Muy Fácil
instalar	25	19	6	3	0	1	0	2	6	0.76	Fácil
peine	25	21	4	2	0	1	0	1	4	0.84	Muy Fácil
cuidar	25	17	8	3	1	1	1	2	8	0.68	Fácil
güito	25	8	17	7	1	3	2	4	17	0.32	Difícil
arco	25	16	9	4	1	2	0	2	9	0.64	Fácil
palma	25	14	11	4	1	2	1	3	11	0.56	Medio

brazo	25	23	2	1	0	0	0	1	2	0.92	Muy Fácil
contra	25	18	7	3	1	1	0	2	7	0.72	Fácil
fresco	25	22	3	1	0	0	0	2	3	0.88	Muy Fácil
crystal	25	17	8	3	1	1	1	2	8	0.68	Fácil
miel	25	15	10	4	1	2	1	2	10	0.6	Medio
idioma	25	20	5	3	0	1	0	1	5	0.8	Fácil
Promedios		16.45	8.55	3.76	0.83	1.52	0.48	2.17	8.76	0.66	Fácil
Porcent. %		65.80	34.20	15.04	3.32	6.08	1.92	8.68			

Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000

Gráfica 9 - Pastel



Nota: Gráfica de errores naturales.

Tabla 23 - Resultados

Forma B - Lectura de Palabras 2			
Supera	Estudiantes	Resultado	
Si	10	Fin	Nivel 4
No	15	Continúa	Lectura de Silabas 2
25			

Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000

Análisis:

La tabla muestra que 25 estudiantes fueron evaluados con las instrucciones correspondientes, las condiciones fueron exactamente las mismas a las del primer momento. Los valores correspondientes a los dos momentos se toman en consideración para el análisis (Tabla 3 y Tabla 9). El promedio de aciertos del primer momento (Pre test) fue de 56.55%, el promedio de aciertos en el segundo momento (Post test) fue de 65.80 %. El promedio de errores del Pre test fue de 43.45% y el del post test fue 34.20%.

El porcentaje de “Errores naturales” en el pre test fue 16.73% sustituciones, 9.65% omisiones, 10.85% inversiones, 2.58% adiciones, 3.63% rotaciones y en el post test fue de 15.04% sustituciones, 8.68% omisiones, 3.32% inversiones, 1.92% adiciones, 6.08% rotaciones. El promedio del índice de dificultad en el pretest es de 0.54, el índice de dificultad en el post test es de 0.66. Los estudiantes que consiguieron superar satisfactoriamente la prueba en el primer momento fueron 4, los estudiantes que superaron la prueba en el segundo momento fueron 10.

Interpretación

En la comparación entre los valores de las tablas correspondientes a la prueba “Lectura de Palabras 2” en los dos momentos, se observa un aumento positivo de 9.25 puntos en el promedio de aciertos y por consecuencia una disminución positiva en el promedio errores, lo que indica que ahora los estudiantes logran cumplir satisfactoriamente un mayor porcentaje de la prueba a comparación con el primer momento.

El promedio de “Errores naturales”, muestra que se mantiene la presencia de las sustituciones y omisiones como los errores más frecuentes, existe un ligero aumento de inversiones, y las adiciones e inversiones se mantienen en valores similares. El promedio del índice de dificultad de los ítems de la prueba se incrementa, lo que indica que ahora un mayor número de estudiantes logra superar los ítems de esta prueba, partiendo del primer momento con un 0.54 en el pre test lo que tiene la categoría de índice de dificultad “Medio” a un 0.62 en el post test que tiene la categoría de “Fácil”.

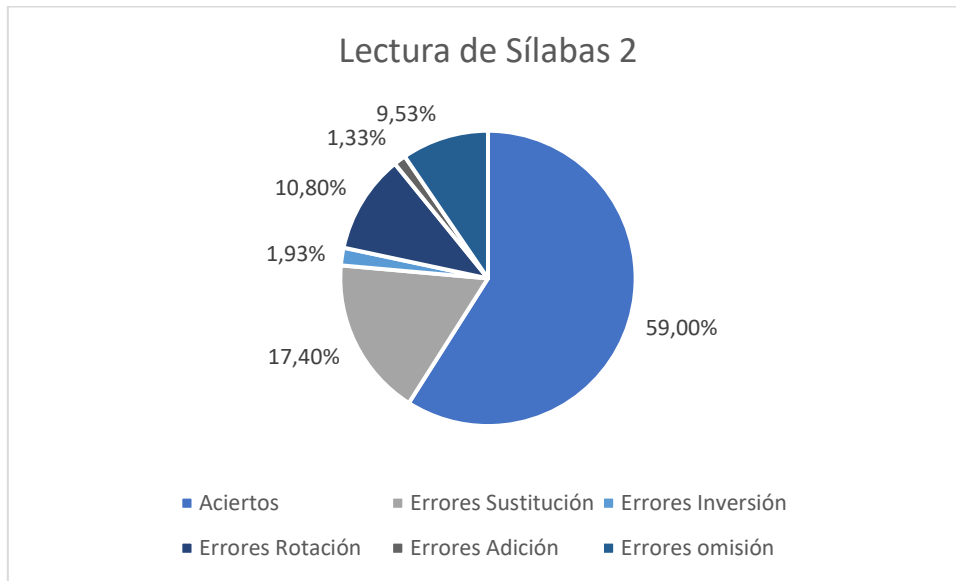
Existe un incremento positivo de 6 estudiantes, que logran conseguir el número mínimo de aciertos para la superación de la prueba, y se hacen acreedores al Nivel 4, y en consecución hay una reducción en el número de estudiantes que continúan la prueba.

Tabla 24 – Post Test – Conversión Grafema Fonema

Lectura de Silabas 2												
Sílaba	Estudiantes Evaluados	Correcto	Incorrecto	sustitución	inversión	rotación	adición	omisión	Errores Naturales	Índice de Dificultad	Dificultad	
cho	15	11	4	2	0	1	0	1	4	0.73	Fácil	
mar	15	12	3	1	0	1	0	1	3	0.8	Fácil	
sub	15	7	8	3.2	0.8	2.4	0	1.6	8	0.47	Medio	
bol	15	11	4	2	0	1	0	1	4	0.73	Fácil	
mon	15	12	3	1	0	1	0	1	3	0.8	Fácil	
bur	15	7	8	3	1	3	0	1	8	0.47	Medio	
zap	15	5	10	4	1	3	0	2	10	0.33	Difícil	
tras	15	8	7	3	0	1	0	3	7	0.53	Medio	
pas	15	12	3	1	0	2	0	0	3	0.8	Fácil	
puen	15	10	5	2	0	2	0	1	5	0.67	Fácil	
que	15	15	0	0	0	0	0	0	0	1	Muy Fácil	
cer	15	5	10	6	0	2	0	2	10	0.33	Difícil	
cam	15	6	9	5	0	1	0	3	9	0.4	Difícil	
nar	15	10	5	2	1	1	0	1	5	0.67	Fácil	
gat	15	7	8	3	1	2	0	2	8	0.47	Medio	
ña	15	5	10	4	1	3	0	2	10	0.33	Difícil	
blus	15	6	9	4	0	3	0	2	9	0.4	Difícil	
gre	15	13	2	1	0	0	0	1	2	0.87	Muy Fácil	
pad	15	10	5	2	0	2	0	1	5	0.67	Fácil	
gef	15	5	10	4	1	3	0	2	10	0.33	Difícil	
	Promedios	8.85	6.15	2.66	0.34	1.72	0	1.43	6.15	0.59	Medio	
	Percent. %	59.00	41.00	17.73	2.27	11.47	0.00	9.53				

Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000

Gráfica 10 - Pastel



Nota: Gráfica de errores naturales.

Tabla 25 - Resultados

Forma B - Lectura de Sílabas				
Supera	Estudiantes	Resultado		
Si	11	Fin	Nivel 3	
No	4	Continúa	Lectura de Palabras 1	
15				

Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000

Análisis:

La tabla muestra que 15 estudiantes fueron evaluados con las instrucciones correspondientes, las condiciones fueron exactamente las mismas a las del primer momento. Los valores correspondientes a los dos momentos se toman en consideración para el análisis (Tabla 4 y Tabla 10). El promedio de aciertos del primer momento (Pre test) fue de 56.67%, el promedio de aciertos en el segundo momento (Post test) fue de 59.00%. El promedio de errores del Pre test fue de 43.33% y el del post test fue 41.00%.

El porcentaje de “Errores naturales” en el pre test fue 16.53% sustituciones, 8.61% omisiones, 11.39% inversiones, 1.67% adiciones, 5.14% rotaciones y en el post test fue de 17.40% sustituciones, 9.53% omisiones, 1.93% inversiones, 1.33% adiciones, 10.80% rotaciones. El promedio del índice de dificultad en el pretest es de 0.58, el índice de dificultad en el post test es de 0.59. Los estudiantes que consiguieron superar satisfactoriamente la prueba en el primer momento fueron 30, los estudiantes que superaron la prueba en el segundo momento fueron 11.

Interpretación:

En la comparación entre los valores de las tablas correspondientes a la prueba “Lectura de Sílabas 2” en los dos momentos, se observa una diferencia de “2.33” puntos, que indica que no existe una diferencia marcada entre la comparación de los promedios de aciertos y errores, lo cual muestra que ahora los estudiantes que llegan hasta esta prueba, consiguen el mismo porcentaje de aciertos en ambos momentos. La principal característica de esta prueba es la disminución positiva drástica, de los estudiantes que llegan hasta esta prueba, pues a diferencia del pre test, dentro del post test los estudiantes que cumplen esta prueba no significan un número mayoritario.

El promedio de “Errores naturales”, marcan el patrón predominante de las sustituciones, existe una la disminución considerable de las inversiones, así como el aumento relevante de las rotaciones, finalmente las adiciones y omisiones se mantienen en valores similares. El promedio del índice de dificultad de los ítems se mantiene en el un valor igual siendo este de 0.58 en el pre test y 0.59 en el post test, lo que insinúa que no están presentes aumentos positivos relevantes, es decir el índice de dificultad se mantiene en la categoría de “Medio” en ambos momentos.

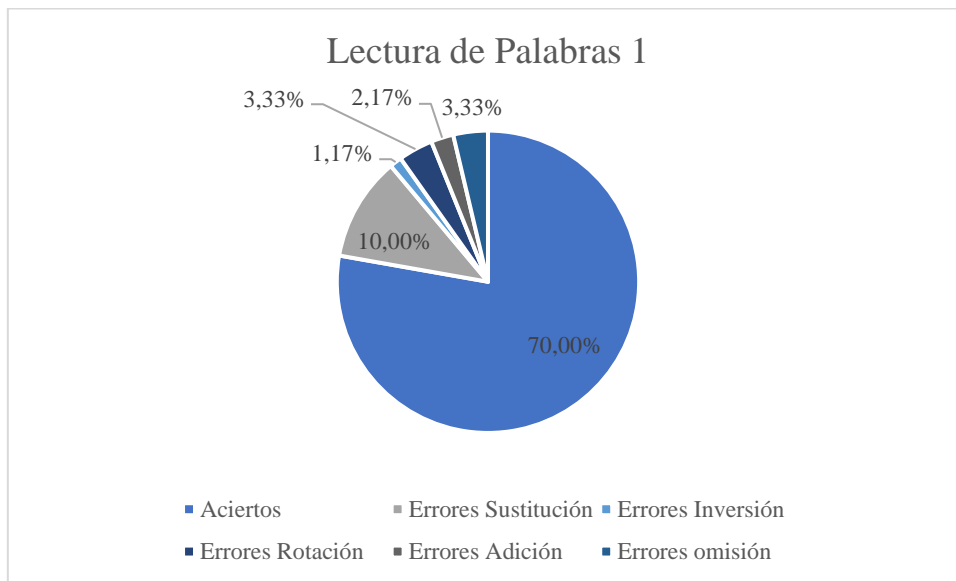
Existe una disminución positiva de los estudiantes que consiguen el nivel tres, siendo 36 estudiantes los evaluados en el post test de los cuales 30 consiguieron el nivel 3, por otro lado, en el post test fueron 15, de los cuales 11 consiguieron el nivel 3, esto estando justificado por el éxito de los estudiantes en las pruebas anteriores.

Tabla 26 – Post Test – Conversión Grafema Fonema

Lectura de Palabras 1											
Palabra	Estudiantes Evaluados	Correcto	Incorrecto	sustitución	inversión	rotación	adición	omisión	Errores Naturales	Índice de Dificultad	Dificultad
cebo	6	1	5	3	1	0	0	1	5	0.17	Muy Difícil
foca	6	4	2	1	0	1	0	0	2	0.67	Fácil
llave	6	3	3	1	1	0	0	1	3	0.5	Medio
pera	6	5	1	0	0	1	0	0	1	0.83	Muy Fácil
zumo	6	4	2	2	0	0	0	0	2	0.67	Fácil
kilo	6	3	3	2	0	0	1	0	3	0.5	Medio
giro	6	2	4	1	1	2	0	0	4	0.33	Difícil
queso	6	3	3	1	1	1	0	0	3	0.5	Medio
ducha	6	2	4	1	0	0	0	3	4	0.33	Difícil
viejo	6	4	2	1	0	0	0	1	2	0.67	Fácil
caño	6	2	4	3	1	0	0	0	4	0.33	Difícil
roca	6	4	2	1	1	0	0	0	2	0.67	Fácil
yema	6	2	4	4	0	0	0	0	4	0.33	Difícil
guerra	6	2	4	2	1	0	0	1	4	0.33	Difícil
ahora	6	1	5	3	0	0	0	2	5	0.17	Muy Difícil
	Promedios	2.8	3.2	1.73	0.47	0.33	0.07	0.60	3.20	0.47	Medio
	Porcent. %	46.67	53.33	28.83	7.83	5.50	1.17	10.00			

Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000

Gráfica 11 - Pastel



Nota: Gráfica de errores naturales.

Tabla 27 - Resultados

Forma B - Lectura de Palabras 1			
Supera	Estudiantes	Resultado	
Si	4	Fin	Nivel 2
No	0	Continúa	Lectura de Sílabas 1
	4		

Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000

Análisis:

La tabla muestra que 4 estudiantes fueron evaluados con las instrucciones correspondientes, las condiciones fueron exactamente las mismas a las del primer momento. Los valores correspondientes a los dos momentos se toman en consideración para el análisis (Tabla 5 y Tabla 11). El promedio de aciertos del primer momento (Pre test) fue de 46.67%, el promedio de aciertos en el segundo momento (Post test) fue de 70%. El promedio de errores del Pre test fue de 53.33% y el del post test fue 30%.

El porcentaje de “Errores naturales” en el pre test fue 28.89% sustituciones, 10% omisiones, 7.78% inversiones, 1.11% adiciones, 5.56% rotaciones y en el post test fue de 10% sustituciones, 3.33% omisiones, 1.17% inversiones, 2.17% adiciones, 3.33% rotaciones. El promedio del índice de dificultad en el pretest es de 0.47, el índice de dificultad en el post test es de 0.72. Los estudiantes que consiguieron superar satisfactoriamente la prueba en el primer momento fueron 3, los estudiantes que superaron la prueba en el segundo momento fueron 4.

Interpretación:

En la comparación entre los valores de las tablas correspondientes a la prueba “Lectura de Palabras 1” en los dos momentos, se denota una amplia diferencia de 23.33 puntos, que indica que el número de aciertos de la prueba en el segundo momento aumentó drásticamente y por consiguiente los errores disminuyeron de la misma forma, todo esto sin influencia del número de estudiantes evaluados pues, la población es similar a la del primer momento.

Dentro del apartado de “Errores naturales”, el promedio de sustituciones disminuyó radicalmente, las omisiones e inversiones minoraron considerablemente y las adiciones y rotaciones se mantienen en valores similares. El promedio del índice de dificultad de los ítems aumento positivamente, de la forma en que en el pre test se obtuvo un índice de dificultad de 47% que consta en la categoría de “Medio” hacia un 72% en el post test que se encuentra en “Fácil”, lo que evidencia que el porcentaje de éxito de los ítems de esta prueba ha incrementado cuantiosamente, traducido en que la dificultad encontrada por los individuos hacia la prueba es importantemente menor.

Los estudiantes que cumplen satisfactoriamente la prueba en el pre test fueron 3, y los estudiantes que superaron la prueba en el post test fueron 4, la diferencia existe en el remanente encontrado en el primer momento puesto a que en el pre test, fueron 3 los estudiantes residuo que continuaban con la evaluación, esto implica un número de estudiantes que obtendrán un nivel menor al Nivel 2, en cambio, en el segundo momento los estudiantes remanentes, todos lograron cumplir con ésta prueba y obtener el Nivel 2 sin dejar ningún número sobrante de población. Lo cual insinúa un progreso significativo para la evaluación en esta categoría. El proceso de administración del post test, en la sección “Conversión Grafema-Fonema”, llega a su fin pues cada estudiante obtuvo una valoración de su nivel respectivo.

Resumen de la Prueba “Conversión Grafema-Fonema” en el Pre Test y Post Test.

Tabla 28 - Resultados

	Pre Test	Post Test	Conversión Grafema - Fonema
Nivel	Estudiantes	Estudiantes	Criterio Consecuente
Nivel 5:	12	20	Sabe leer cualquier palabra que incluya sílabas formadas por consonante-vocal, por vocal-consonante o por consonante-consonante-vocal (sílabas directas, inversas y trabadas).
Nivel 4:	12	25	Sabe leer algunas palabras con sílabas formadas por consonante-vocal, por vocal-consonante o por consonante-consonante-vocal (sílabas directas, inversas y trabadas).
Nivel 3:	30	11	Sabe transformar asociaciones de grafemas consonante-vocal, vocal-consonante y consonante-consonante-vocal en fonemas (sílabas directas, inversas y trabadas).
Nivel 2:	3	4	Sabe leer palabras con sílabas formadas por consonante-vocal (sílabas directas).
Nivel 1:	3	0	Sabe transformar asociaciones de grafemas consonante-vocal en fonemas.
Nivel 0:	0	0	No sabe transformar asociaciones de grafemas en fonemas.

Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000

Análisis:

En la Ilustración 15, se logra apreciar el nivel que han alcanzado los estudiantes evaluados en dos momentos de tiempo, con una diferencia cronológica de 20 días, se destaca que, en el pretest, el nivel predominante conseguido por la muestra es el Nivel 3 donde se encuentra el 50% de los individuos, con un número considerable de estudiantes en el Nivel 4 y el Nivel 5, correspondientes al 20%, con un residuo minoritario en el Nivel 1 y el Nivel 2, siendo el Nivel 1 el pico más bajo. Los resultados del post test indican que la predominancia se encuentra en el Nivel 4, correspondiente a un 41.7 % del total de la muestra, seguido por el Nivel 5 con un porcentaje de 33.33%, el Nivel 3 con un porcentaje de 18.33% y un remanente del 6.67% de estudiantes con Nivel 2, siendo el Nivel 2 el pico más bajo. Se puede apreciar una clara mejoría en el nivel alcanzado por los estudiantes en la prueba “Conversión Grafema – Fonema”.

1.2 FLUIDEZ:

Esta sección cuenta con las pruebas.

- a) Lectura de Frases
- b) Lectura de textos

Para la valoración e interpretación de la sección de “Fluidez” hay que definir que los criterios de valoración para la sección de “Fluidez lectora” serán independientes de cada prueba y a su vez complementarios, para la valoración final. Como se muestra a continuación:

Tabla 29 - Baremos

Lectura de Frases		
Nivel	Criterio	Valoración
Silábica	Lee sílaba a sílaba	1
Fluida	Logra leer palabras completas	0

Nota: Tabla de Baremos, EMLE TALE 2000

Tabla 30 – Baremos

Lectura de Textos		
Nivel de Lectura	Criterio Respectivo	Valoración
Palabra a Palabra	La forma más habitual de lectura es palabra a palabra	1
Vacilante	La lectura está llena de vacilaciones, rectificaciones y repeticiones.	2
Mecánica	La lectura fluida sin muchas vacilaciones, rectificaciones y repeticiones, pero carente de entonación comprensiva.	3
Con pausas y entonación	Lectura fluida sin muchas vacilaciones, rectificaciones y repeticiones, con pausas y entonación.	4

Nota: Tabla de Baremos, EMLE TALE 2000

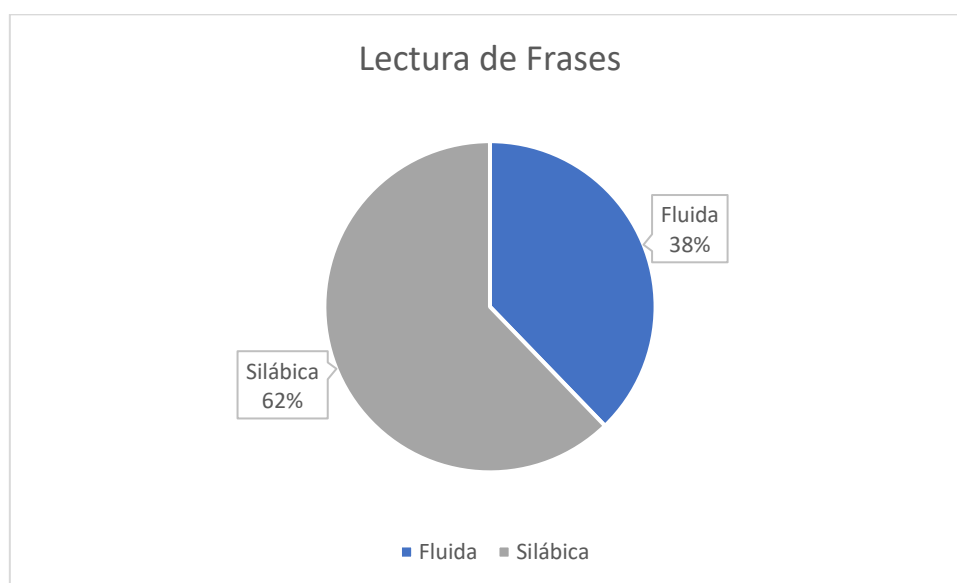
A continuación, se muestran las tablas correspondientes a la valoración de “Fluidez”, en dos momentos de tiempo, correspondientes al Pre test y al Post test, con una diferencia cronológica de 20 días. Las tablas responden a las pruebas de “Lectura de Frases” y “Lectura de Textos”.

Tabla 31 – Pre Test – Fluidez Lectora

Fluidez lectora - Lectura de Frases						
Frase	Estudiantes	Fluida	Silábica	Índice de Dificultad	Dificultad	
La casa de mi papá	60	35	25	0.58	Medio	
El gato pide comida.	60	41	19	0.68	Fácil	
Los niños están solos	60	32	28	0.53	Medio	
Me divierte subir en ascensor	60	7	53	0.12	Muy Difícil	
La pandereta es un bonito instrumento	60	10	50	0.17	Muy Difícil	
Los trapeceistas del circo son muy valientes	60	18	42	0.3	Difícil	
El agua de la piscina es transparente.	60	22	38	0.37	Difícil	
Vicente es zapatero y puede arreglar mis botas.	60	24	36	0.4	Difícil	
Cuando Carlos se cayó de la bicicleta le llevaron al hospital y le hicieron una radiografía.	60	15	45	0.25	Difícil	
	Promedio	22.67	37.33	0.38	Difícil	
	Porcent. %	37.78	62.22			

Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000

Gráfica 12 - Pastel



Nota: Gráfica de Fluidez Lectora.

Tabla 32 - Resultados

Lectura de Frases		
Nivel de Lectura	Estudiantes	Valoración
Fluida	22	1
Silábica	38	0

Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000

Análisis:

La tabla muestra que 60 estudiantes fueron evaluados, la directriz fue leer las siguientes frases, la principal función de esta prueba era definir si la lectura de la muestra era silábica o fluida. Se resaltan los promedios correspondientes a la calidad de la lectura, dentro de los estándares marcados, así también la conversión porcentual. El índice de dificultad se detalla con su valor y denominación respectiva. Se muestra el número de estudiantes que consiguieron superar la prueba y los que no lo hicieron de forma satisfactoria.

Interpretación:

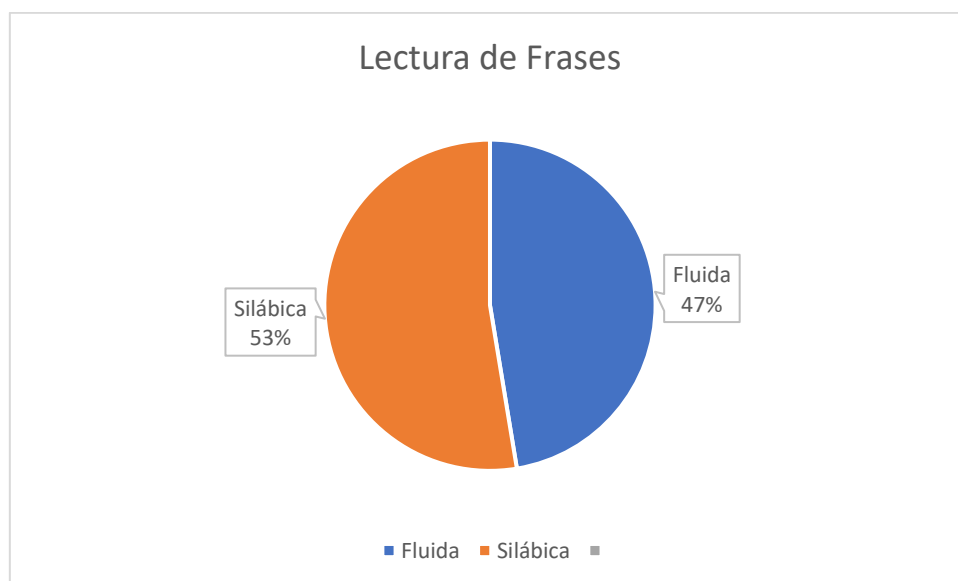
El porcentaje de lectura fluida es 37.78%, el cual palidece ante el porcentaje elevado porcentaje de lectura silábica de 62.22%, pues virtualmente lo duplica en número. El índice de dificultad promedio de esta prueba es 0.38 lo cual se entiende nominalmente como un índice de dificultad en la categoría de "Difícil". El número de estudiantes que presentan una lectura fluida se establece como 22, significativamente menor que 38 siendo este el número de estudiantes con una lectura silábica.

Tabla 33 – Post Test – Fluidez Lectora

Fluidez lectora - Lectura de Frases					
Frase	Estudiantes	Fluida	Silábica	Índice de Dificultad	Dificultad
La casa de mi papá	60	38	22	0.63	Fácil
El gato pide comida.	60	44	16	0.73	Fácil
Los niños están solos	60	35	25	0.58	Medio
Me divierte subir en ascensor	60	16	44	0.27	Difícil
La pandereta es un bonito instrumento	60	25	35	0.42	Medio
Los trapeceistas del circo son muy valientes	60	22	38	0.37	Difícil
El agua de la piscina es transparente.	60	28	32	0.47	Medio
Vicente es zapatero y puede arreglar mis botas.	60	30	30	0.5	Medio
Cuando Carlos se cayó de la bicicleta le llevaron al hospital y le hicieron una radiografía.	60	18	42	0.3	Difícil
	Promedio	28.44	31.56	0.47	Medio
	Porcent. %	47.40	52.60		

Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000

Gráfica 13 - Pastel



Nota: Gráfica de Fluidez Lectora.

Tabla 34 - Resultados

Lectura de Frases		
Nivel de Lectura	Estudiantes	Valoración
Fluida	28	1
Silábica	32	0

Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000

Análisis:

La tabla expone que 60 estudiantes fueron evaluados, la directriz fue exactamente la misma que el primer momento, la principal función de esta prueba es definir si la lectura de la muestra era silábica o fluida. El promedio de ítems que mostraron lectura fluida es de 22.67 que corresponde a un 37.78%, en el pre test, y de 28.44 lo que corresponde a 47.40% en el post test. EL promedio de ítems marcados como “lectura silábica” en el pre test fueron de 37.33 correspondiente al 62.22%, y en el post test el valor fue de 31.56 que indica el 52.60%.

El índice de dificultad de la prueba en el pre test fue de 0.38, mientras que en el post test fue de 0.47. Los estudiantes que presentaron lectura fluida en la prueba en el primer momento fueron 22 y los estudiantes con lectura silábica 38, en el segundo momento los estudiantes que presentaron lectura fluida fueron 28 y los que mostraron lectura silábica fueron 32.

Interpretación:

El promedio de ítems cumplidos bajo la condición de “lectura fluida” demuestra un aumento de 9.62 puntos en una comparación entre los dos momentos, y naturalmente, el porcentaje que ítems marcados con “lectura silábica” disminuyeron en la misma medida.

El índice de dificultad del primer momento fue de 0.38 que se encuentra dentro de la categoría de “Difícil”, mientras que en el segundo momento el índice de dificultad aumentó positivamente a 0.47 que corresponde a la categoría de dificultad “Medio”, esto establece que el porcentaje de estudiantes que consiguen superar satisfactoriamente los ítems de esta prueba aumentó considerablemente.

El número de estudiantes con lectura fluida aumento positivamente en un número de 6 estudiantes, lo cual significa un progreso notable entre los dos momentos de evaluación, pero, por otro lado, el número de estudiantes con lectura silábica aún es preocupante pues sigue siendo superior a la mitad del total de la muestra.

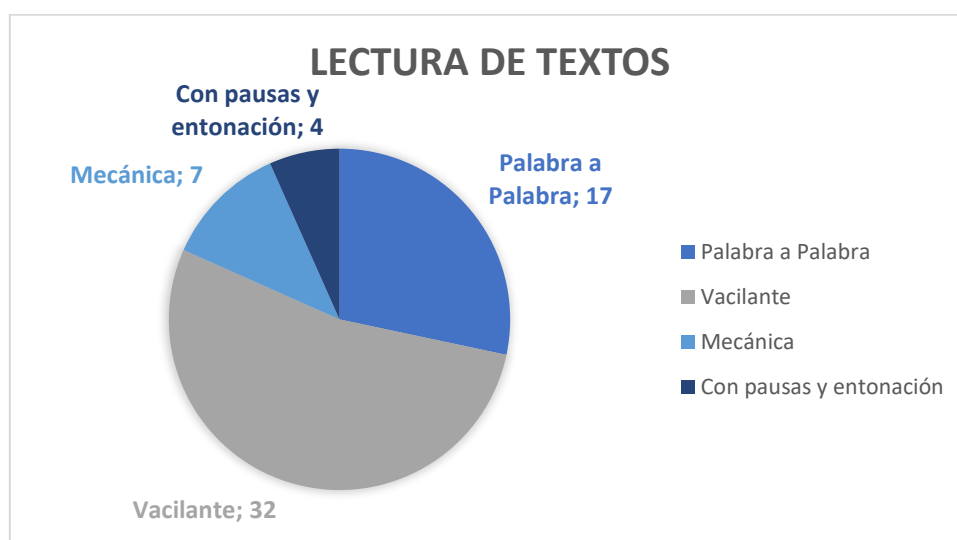
A continuación, se presentan las tablas de valores pertenecientes a la segunda sección del área de “Fluidez”, correspondiente a la prueba “Lectura de Textos”.

Tabla 35 – Pre Test – Fluidez Lectora

Fluidez Lectora - Lectura de Textos							
Tipo de Lectura	Estudiantes	Satisfactorio	Vacilación	Repetición	Rectificación	Tiempo (s)	Palabra por Minuto
Palabra a Palabra	17		17	12	11	270	16.22
Vacilante	32		32	18	25	156	28.08
Mecánica	7		4	7	5	102	42.94
Con pausas y entonación	4	4	0	2	5	71	61.69
Totales Promedio	60	4	53	39	46	149.75	37.2325

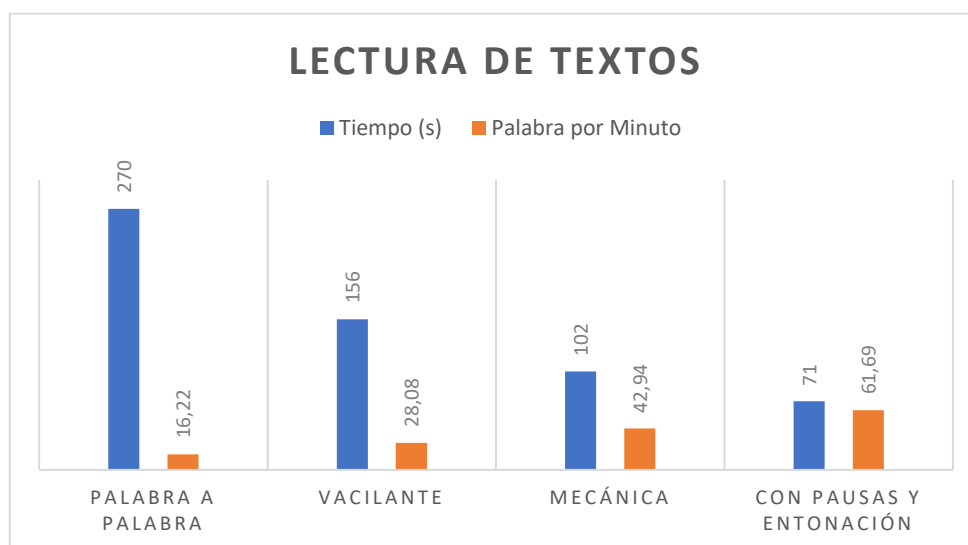
Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000

Gráfica 14 - Pastel



Nota: Gráfica de Fluidez Lectora

Barras 1 – Tiempo / Palabras por minuto



Nota: Gráfica de Palabras por minuto

Análisis:

En la tabla expone la valoración, donde se realiza un análisis individual a la calidad de lectura de cada estudiante, para posteriormente asignar un nivel de lectura correspondiente, basado en los rasgos, características y errores más marcadas al momento de leer, como vacilación, repetición y rectificación, así como un registro del tiempo y las palabras por minuto, teniendo en consideración que estos criterios son de carácter cualitativo.

Interpretación:

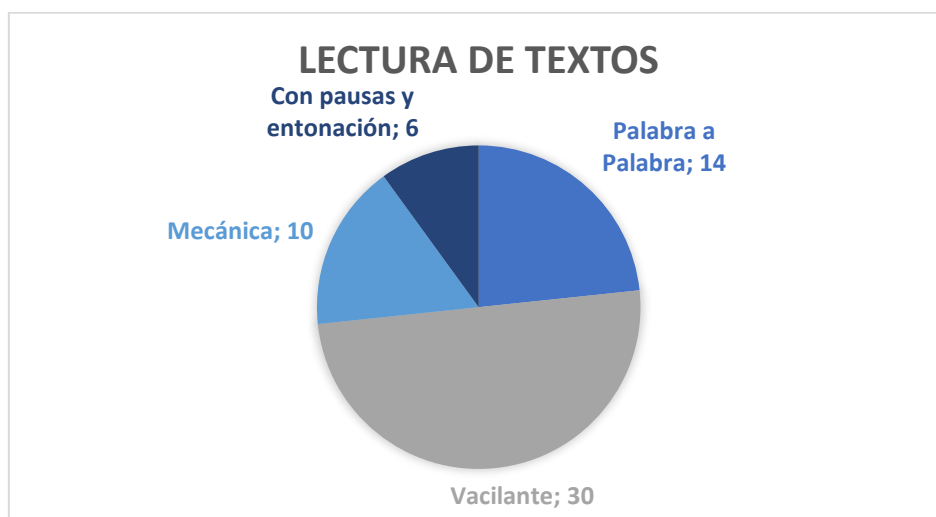
El tipo de lectura predominante en la muestra es la lectura “vacilante” con un elevado número de 32 estudiantes, seguido por la lectura “palabra a palabra” con un número de 17 estudiantes, 7 estudiantes con lectura “mecánica” y 4 estudiantes con lectura “con pausas y entonación”. Estos valores expresan una señal de alarma puesto que el porcentaje de fluidez expuesto es de 18.33% comprendido entre lectura mecánica y con pausas y entonación, siendo éste un valor minúsculo a comparación con el 81.67% de lectura vacilante y palabra a palabra, que por supuesto resulta en una evidente deficiencia en la fluidez lectora.

Tabla 36 – Post Test

Fluidez Lectora - Lectura de Textos							
Tipo de Lectura	Estudiantes	Satisfactorio	Vacilación	Repetición	Rectificación	Tiempo (s)	Palabra por Minuto
Palabra a Palabra	14		14	9	8	245	17.88
Vacilante	30		30	16	20	138	31.74
Mecánica	10		4	3	5	94	46.6
Con pausas y entonación	6	6	2	1	3	68	64.41
Totales	60	6	50	29	36		
Promedio						136.25	40.1575

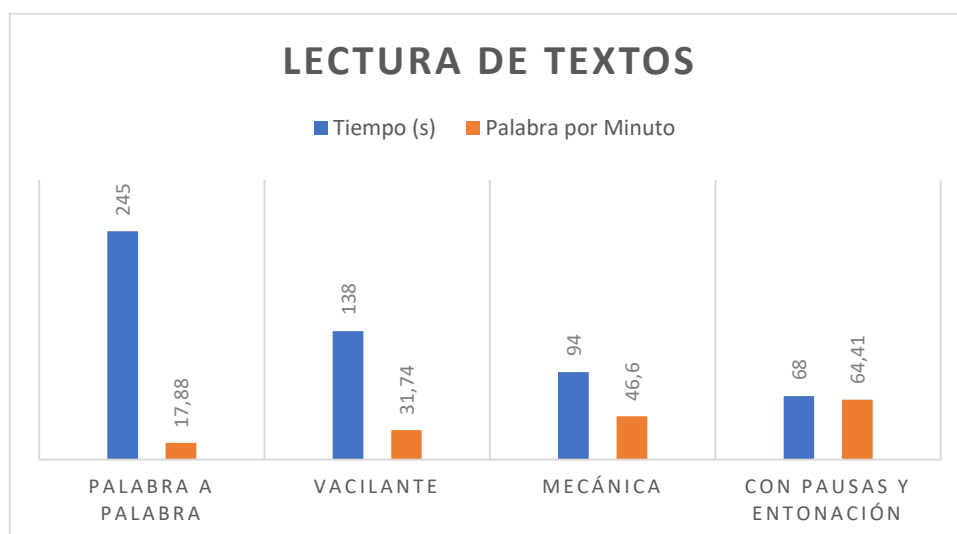
Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000

Gráfica 15 - Pastel



Nota: Gráfica de Fluidez Lectora

Barras 2 – Tiempo / Palabras por minuto



Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000

Análisis:

El tipo de lectura comprendida entre la aplicación del pretest y el post test resulta de la siguiente forma, los resultados del pre test son, 17 estudiantes con lectura “palabra a palabra”, 32 con lectura “vacilante”, 7 con lectura “mecánica” y 4 con lectura “con pausas y entonación”, los resultados del post test son 14 estudiantes con lectura “palabra a palabra”, 30 estudiantes con “lectura vacilante” 10 con lectura “mecánica” y 6 con lectura “con pausas y entonación”. Los errores de lectura están presentes también, pero en este apartado funcionan de una manera distinta al igual que el tiempo y el número de palabras por minuto, ahora presentan un carácter cualitativo.

Interpretación:

La distinción de las características de la evaluación en los dos momentos, pre test y post test, indica que el número de estudiantes con lectura palabra a palabra y lectura vacilante ha disminuido ligeramente, así como el número de estudiantes con lectura mecánica y lectura con pausas y entonación ha aumentado levemente, la variación que existe entre los resultados de ambos momentos indica una tenue mejoría, pero no significa un cambio relevante pues los resultados de ambos momentos se mantienen en valores similares. El promedio del tiempo utilizado para la lectura ha disminuido en 13.5 segundos y el promedio del número de palabras por minuto ha aumentado 2.92, lo cual significa un moderado progreso en la velocidad de lectura.

1.3 Comprensión Lectora

Para la prueba de comprensión lectora se presentó un texto a cada uno de los estudiantes de la muestra, con la directriz de leer con atención la misma, pues deberá responder unas preguntas al finalizar. Fueron 10 preguntas de opción múltiple con una sola respuesta. La valoración de esta prueba se realizó con el Software TIPISOFT EMLE cuyos valores responden a la siguiente ilustración:

Tabla 37 - Baremos

Comprensión Lectora											
Nivel alcanzado	Muy bajo			Bajo		Medio		Alto		Muy alto	
Percentil	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Nivel	Nivel C			Nivel B				Nivel A			
Criterio	No extrae el significado de un texto, no comprende la situación en la que se encuentran los personajes, ni los hechos que ocurren, ni descubre la secuencia en que suceden y las relaciones entre ellos (causas y efectos).			Tiene dificultades para extraer el significado de un texto y comprender la situación en la que se encuentran los personajes, los hechos y su secuencia, y las relaciones entre ellos (causas y efectos).				Es capaz de extraer el significado de un texto y comprender la situación en la que se encuentran los personajes, los hechos y su secuencia, y las relaciones entre ellos (causas y efectos).			

Nota: Baremo de Comprensión Lectora, Tipisoft EMLE TALE 2000

A continuación, se muestran las tablas de valores correspondientes a la prueba de “Comprensión lectora” en los dos momentos de evaluación, pre test y post test, con la exposición de los resultados del cuestionario aplicado.

PRE TEST:

Tabla 38 - Pre Test – Comprensión Lectora

Comprensión Lectora						
Pregunta	Estudiantes	Acierto	Error	Índice de Dificultad	Dificultad	
1. ¿Qué personaje de esta historia llegó más tarde a casa de Julián?	60	36	24	0.6	Medio	
2. ¿Cómo se siente Julián cuando ve al gato jugando con su primo?	60	42	18	0.7	Fácil	
3. ¿El gato es de...?	60	23	37	0.38	Difícil	
4. ¿Cómo era la cola?	60	21	39	0.35	Difícil	
5. ¿Qué quiere decir “no estaba para juegos”?	60	42	18	0.7	Fácil	

6. ¿Cómo se sintió el padre de Julián cuando vio lo que había hecho el gato?	60	25	35	0.42	Medio
7. ¿Para qué asustó Julián al gato?	60	30	30	0.5	Medio
8. ¿Quién es el mayor responsable de que se haya caído el jarrón?	60	30	30	0.5	Medio
9. ¿Cómo se sintió Julián cuando vio la cara de su padre?	60	48	12	0.8	Fácil
10. ¿y qué pensó?	60	18	42	0.3	Difícil
Promedio		31.5	28.5	0.525	Medio
Porcentaje		52.50	47.50		

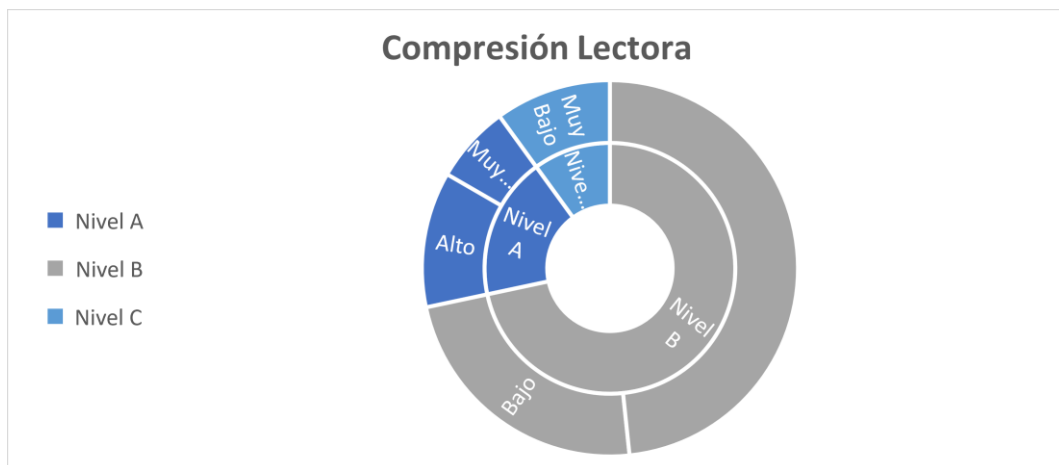
Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000

Tabla 39 - Pre Test Resultados

Grado de Compresión	Comprensión Lectora										
	Muy bajo			Bajo		Medio		Alto		Muy alto	
Percentil	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Estudiantes	2	1	3	4	10	17	12	4	3	2	2
Total de estudiantes	6			14		29		7		4	
Nivel	Nivel C			Nivel B				Nivel A			

Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000

Gráfica 16 - Proyección solar



Nota: Gráfica de Comprensión Lectora.

Análisis:

Como se observa en la tabla, fueron 60 los estudiantes evaluados a través de un cuestionario de 10 preguntas aplicado inmediatamente después de realizar la lectura de un texto. Se detalla el promedio de aciertos y errores, así también el índice de dificultad promedio. Se exponen también los resultados de generales de la prueba obtenidos con la ayuda del software TIPISOFT.

Interpretación:

El promedio de aciertos fue de 31.5 que corresponde a un 52.50%, el porcentaje de errores fue de 28.5 que corresponde a un 47.50%, lo que indica que los estudiantes logran responder correctamente poco más de la mitad de los ítems de la prueba. El índice de dificultad promedio de la prueba es de 0.525 lo que establece la categoría de dificultad “Medio”. La valoración del nivel de comprensión lectora muestra que la mayor parte de los estudiantes se encuentran en el “Nivel B” con un número de 43 estudiantes, distribuidos en el grado de comprensión “Medio”, con un número de 29 estudiantes entre los centiles 50 – 60 y en el grado de comprensión “Bajo” con un número de 14 estudiantes entre los centiles de 30 – 40. En el Nivel A, correspondiente a los grados de comprensión “Alto” y “Muy Alto”, con los centiles 90 – 100, se ubica a un número de 11 estudiantes” y finalmente en el nivel C con los centiles de 0 -20 se localizan 6 estudiantes. El nivel predominante de evaluados indica que un número mayoritario de estudiantes tiene marcadas dificultades para obtener el conocimiento sustancial del texto leído, así como para evocar la información específica relacionada con personajes, circunstancias, entornos, diálogos y secuencias. Existe un porcentaje considerable de alumnos que muestran niveles satisfactorios de comprensión lectora y de la misma manera hay un remanente de estudiantes que presentan una dificultad marcada no consiguiendo cumplir la actividad.

POST TEST:

Tabla 40 -Post Test- Comprensión Lectora

Pregunta	Comprensión Lectora				Índice de Dificultad	Dificultad
	Estudiantes	Acierto	Error			
1. ¿Qué personaje de esta historia llegó más tarde a casa de Julián?	60	44	16	0.73	Fácil	
2. ¿Cómo se siente Julián cuando ve al gato jugando con su primo?	60	51	9	0.85	Muy Fácil	
3. ¿El gato es de...?	60	35	25	0.58	Medio	
4. ¿Cómo era la cola?	60	30	30	0.5	Medio	

5. ¿Qué quiere decir “no estaba para juegos”?	60	52	8	0.87	Muy Fácil
6. ¿Cómo se sintió el padre de Julián cuando vio lo que había hecho el gato?	60	33	27	0.55	Medio
7. ¿Para qué asustó Julián al gato?	60	38	22	0.63	Fácil
8. ¿Quién es el mayor responsable de que se haya caído el jarrón?	60	41	19	0.68	Fácil
9. ¿Cómo se sintió Julián cuando vio la cara de su padre?	60	56	4	0.93	Muy Fácil
10. ¿y qué pensó?	60	29	31	0.48	Medio
Promedio		40.9	19.1	0.68	Fácil
Porcentaje		68.17	31.83		

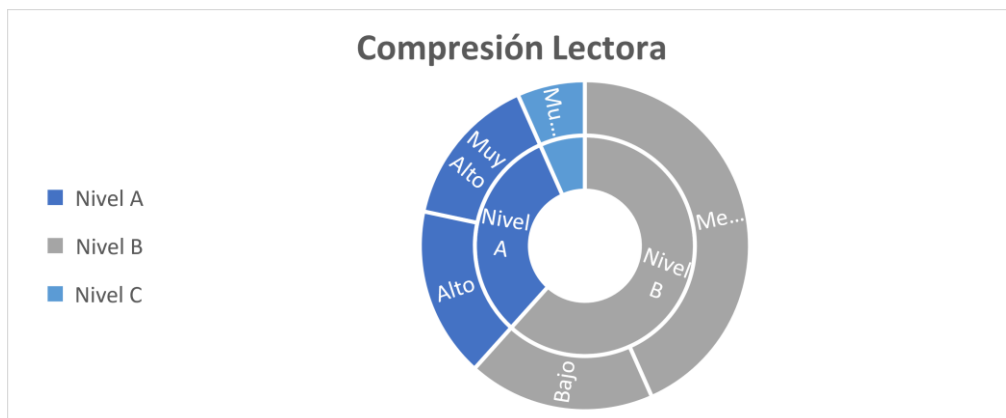
Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000

Tabla 41 - Post Test - Resultados

Comprensión Lectora											
Grado	Muy bajo			Bajo		Medio		Alto		Muy alto	
Percentil	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Estudiantes	0	0	4	6	5	16	10	6	4	7	2
Total de estudiantes	4		11			26		10		9	
Nivel	Nivel C			Nivel B				Nivel A			

Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000

Gráfica 17 – Proyección solar



Nota: Gráfica de Comprensión Lectora

Análisis:

La diferenciación de las tablas correspondientes al pre test y post test, indica que el promedio de aciertos en el primer momento es de 52.50% y en el segundo momento es 68,12%. El índice de dificultad en el primer momento fue de 0.52, y en el segundo momento fue de 0.68. La valoración del nivel de comprensión indica que en el nivel A, el número de estudiantes fue 11 en el primer momento y de 19 estudiantes en el segundo momento, en el Nivel B, el número de estudiantes en el primer momento fue de 43 y en el segundo momento de 37, y en el Nivel C el número de estudiantes en el primer momento fue de 6 y en el segundo momento fue de 4.

Interpretación:

El promedio de aciertos del post test en comparación con el pre test tuvo un aumento positivo considerable de 15.62 puntos, implícito está también que el número de errores disminuyó en la misma medida, lo cual indica que los estudiantes de la muestra ahora aciertan en mayor medida a los ítems de la prueba. El índice de dificultad se incrementó de 0.52 perteneciente a la categoría de dificultad “Medio” a 0.68 que está en la categoría de “Fácil”, lo cual indica que la dificultad presentada por la prueba ante los estudiantes disminuyó en el segundo momento.

La estimación de los valores correspondientes al nivel de comprensión lectora de cada estudiante en ambos momentos, se manifiesta de forma en que en el nivel A, el número de estudiantes aumento positivamente en 8 puntos, lo cual indica que ahora ese número de estudiantes aumentó su nivel de comprensión lectora. En el nivel los valores se redujeron en 6 puntos en la comparación entre los dos momentos, lo cual guarda concordancia con el aumento del nivel A. El nivel C muestra una reducción positiva de 2 puntos, lo cual muestra que el número de personas que no logran cumplir con la prueba, y por consiguiente tienen un grado mínimo de comprensión lectora, se ha reducido moderadamente.

2. ESCRITURA

La interpretación de esta categoría del test no consta con una valoración percentil, pasando a tener una orientación cualitativa, siendo su función principal la de complementar los anteriores apartados. Algunos autores resuelven esta situación otorgándole al número de aciertos y errores una baremación no oficial. Pero no considero que sea acertado ni ético replicarlo de la misma forma, por lo que a continuación se expondrán las tablas correspondientes a la categoría de escritura con su respectivo análisis e interpretación. Se marca aquí una circunstancia, la cual es que para la comprobación de la hipótesis se utilizará los valores cualitativos de la prueba de lectura.

La categoría del test “Escritura” se sub divide a su vez de la forma:

2.1 COPIA

Esta sección cuenta con las siguientes pruebas, se exponen las tablas correspondientes a la sub categoría de “Copia”, con su respectivo análisis e interpretación. Teniendo en consideración los dos momentos de evaluación concernientes al pre test y post test, los cuales fueron aplicados con una diferencia cronológica de 20 días.

- a) Copia de Palabras
- b) Copia de Frases

PRE TEST:

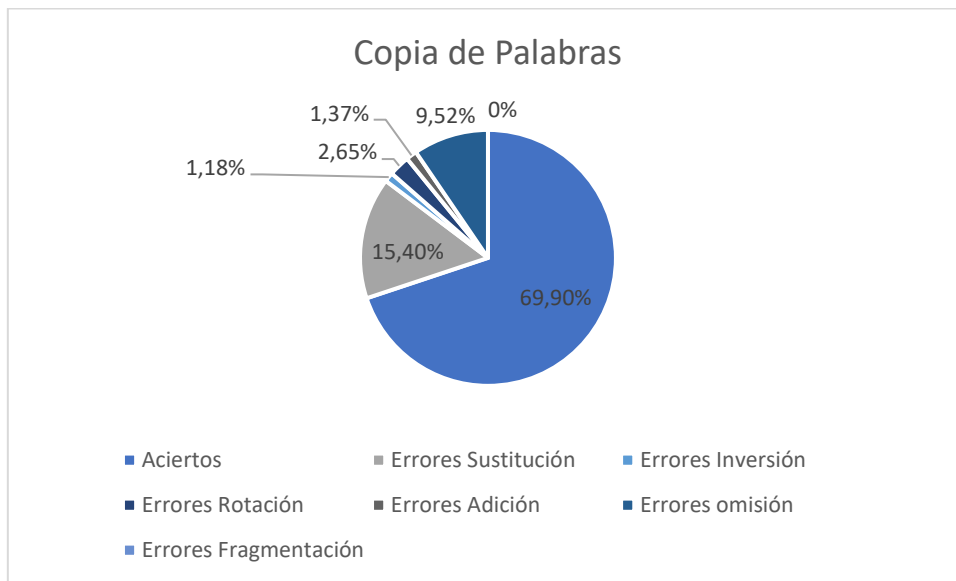
A continuación, se exponen las tablas respectivas al primer momento de aplicación de la prueba, pre test, correspondiente a la sección de Dictado, en la categoría de Escritura.

Tabla 42 – Pre Test - Copia

Copia de Palabras												
Palabra	Estudiantes Evaluados	Correcto	Incorrecto	sustitución	inversión	rotación	adición	omisión	Fragmentación	Errores Naturales	Índice de Dificultad	Dificultad
pato	60	45	15	7	1	1	1	5	0	15	0.75	Fácil
debo	60	52	8	4	0	1	0	3	0	8	0.87	Muy Fácil
pido	60	44	16	8	1	1	1	5	0	16	0.73	Fácil
mete	60	39	21	11	1	2	1	6	0	21	0.65	Fácil
blanco	60	56	4	2	0	0	0	2	0	4	0.93	Muy Fácil
sartén	60	22	38	19	2	4	2	11	0	38	0.37	Difícil
cosido	60	29	31	16	1	3	1	10	0	31	0.48	Medio
corcho	60	42	18	9	1	2	1	5	0	18	0.7	Fácil
nobleza	60	48	12	7	0	1	0	4	0	12	0.8	Fácil
criado	60	33	27	14	1	2	2	8	0	27	0.55	Medio
global	60	45	15	7	1	1	1	5	0	15	0.75	Fácil
pronto	60	51	9	5	0	1	0	3	0	9	0.85	Muy Fácil
raqueta	60	44	16	8	0	1	1	6	0	16	0.73	Fácil
rompedor	60	46	14	8	0	1	0	5	0	14	0.77	Fácil
contrahecho	60	39	21	11	1	2	1	6	0	21	0.65	Fácil
rompetechos	60	41	19	9	1	2	1	6	0	19	0.68	Fácil
rascacielos	60	37	23	12	1	2	1	7	0	23	0.62	Fácil
	Promedio	41.94	18.06	9.24	0.71	1.59	0.82	5.71	0.00	18.06	0.7	Fácil
	Porcentaje	69.90	30.10	15.40	1.18	2.65	1.37	9.52	0.00			

Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000

Gráfica 18 - Pastel



Nota: Gráfica de errores naturales

Analisis:

En la tabla se expone que 60 estudiantes fueron evaluados, la directriz fue la copia de palabras a través un estímulo visual (grafema), se detalla el número de aciertos y errores de cada ítem de la prueba, así como un detalle del tipo de error natural que ha cometido, siendo estos, sustituciones, inversiones, rotaciones, adiciones, omisiones y fragmentaciones. Se exhiben los promedios de cada sección, y el índice de dificultad de cada ítem con su correspondiente nominación categórica.

Interpretación:

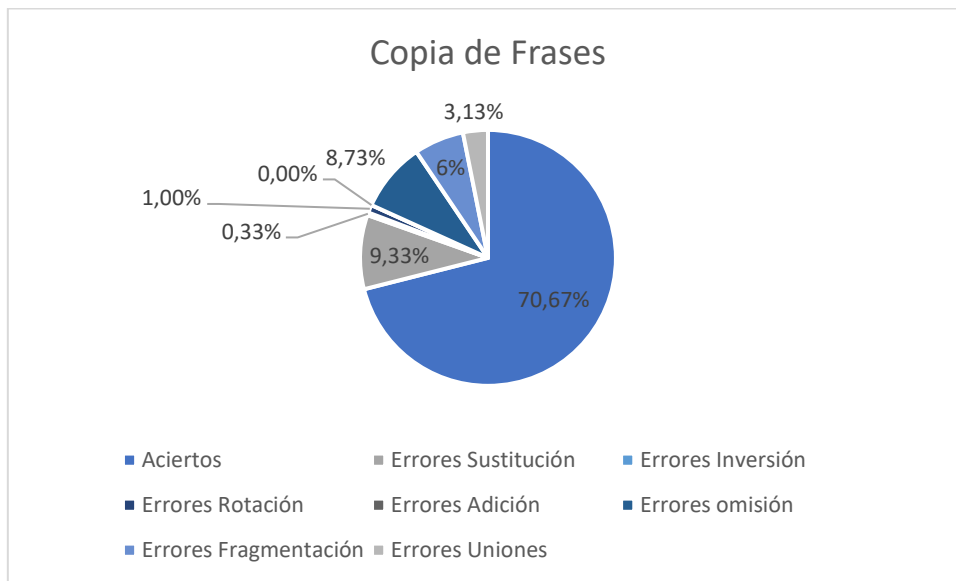
El promedio de aciertos fue de 41.94 lo que corresponde al 69.90% y por consiguiente el promedio de errores fue de 30.10%, lo que indica que los estudiantes de la muestra logran cumplir satisfactoriamente con un alto porcentaje de los ítems de la prueba, con un promedio de fallos moderado. El porcentaje de errores de 30.10% se divide en errores naturales así, 15.40% de sustituciones, 9.52% de omisiones, 2.65% de rotaciones, 1.37% de adiciones, 1.18% de inversiones y 0% de fragmentaciones, lo que indica que el error predominante en esta prueba, similar al de las pruebas de lectura es las sustituciones, seguido por las omisiones, los valores de rotaciones, adiciones, inversiones y fragmentaciones se presentan en porcentajes mínimos. El índice de dificultad de la prueba es de 0.7 lo que indica que la prueba entra dentro de la categoría de “Fácil”.

Tabla 43 – Pre Test - Copia

Copia de Frases													
Frase	Estudiantes Evaluados	Correcto	Incorrecto	sustitución	inversión	rotación	adición	omisión	Fragmentación	Uniones	Errores Naturales	Índice de Dificultad	Dificultad
Dale comida al gato	60	42	18	6	1	0	0	5	4	2	18	0.7	Fácil
Me divierte subir el ascensor	60	36	24	8	0	1	0	7	5	3	24	0.6	Medio
La pandereta es un bonito instrumento	60	48	12	4	0	0	0	4	3	1	12	0.8	Fácil
EL agua de la piscina es transparente	60	40	20	6	0	2	0	6	4	2	20	0.67	Fácil
No vengas muy tarde este domingo	60	46	14	4	0	0	0	4.2	2.8	1.4	12.4	0.77	Fácil
	Promedio	42.4	17.6	5.6	0.2	0.6	0	5.24	3.76	1.88	17.28	0.708	Fácil
	Porcentaje	70.67	29.33	9.33	0.33	1.00	0.00	8.73	6.27	3.13			

Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000

Gráfica 19 - Pastel



Nota: Gráfica de errores naturales.

Analisis:

En la tabla expone que 60 estudiantes fueron evaluados, la directriz fue la copia de frases a través un estímulo visual (grafema), se detalla el número de aciertos y errores de cada ítem de la prueba, así como un detalle del tipo de error natural que ha cometido, siendo estos, sustituciones, inversiones, rotaciones, adiciones, omisiones, fragmentaciones y uniones. Se exhiben los promedios de cada sección, y el índice de dificultad de cada ítem con su correspondiente nominación categórica.

Interpretación:

El promedio de aciertos fue de 42.4 lo que corresponde al 70.67% y por consiguiente el promedio de errores fue de 23.33%, lo que indica que los estudiantes de la muestra logran cumplir satisfactoriamente con la mayor parte de los ítems de la prueba, manteniendo un promedio de fallos minoritario. Comprende los siguientes errores naturales, 9.33% de sustituciones, 8.73% de omisiones, 1% de rotaciones, 0% de adiciones, 0.33% de inversiones, 6.27% de fragmentaciones y 3.13% de uniones, que señala que el error los errores más frecuentes de esta prueba son los de sustituciones, omisiones y fragmentaciones, por otro lado, las rotaciones, adiciones, inversiones y uniones muestran valores mínimos. El índice de dificultad de la prueba es de 0.70 que entra en la categoría de dificultad “Fácil”.

POST TEST:

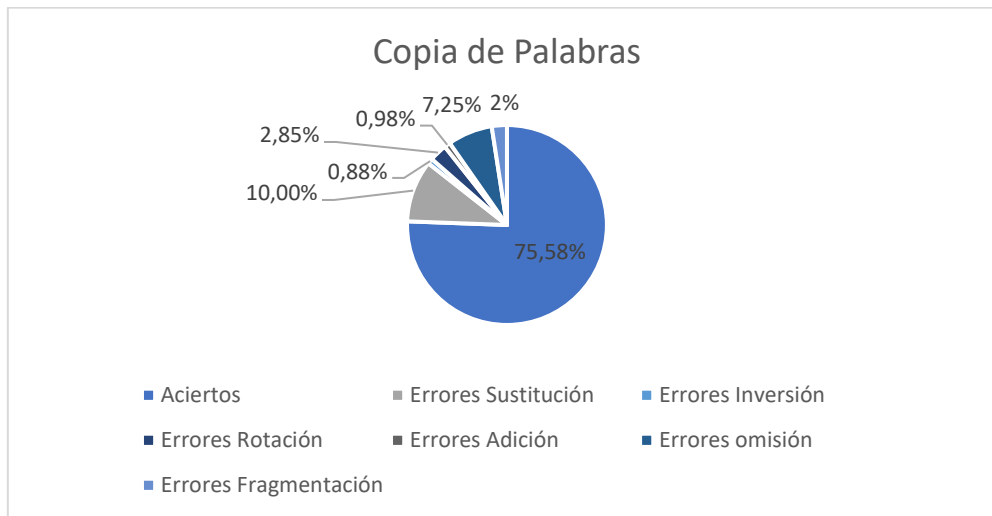
A continuación, se presentan las tablas correspondientes al segundo momento de evaluación de la prueba “Copia”, con un análisis e interpretación concerniente a la comparación de ambos momentos, pre test y post test.

Tabla 44 – Post Test – Copia

Copia de Palabras												
Palabra	Estudiantes Evaluados	Correcto	Incorrecto	sustitución	inversión	rotación	adición	omisión	Fragmentación	Errores Naturales	Índice de Dificultad	Dificultad
pato	60	48	12	4	0	3	0	5	0	12	0.8	Fácil
debo	60	56	4	1	0	3	0	0	0	4	0.93	Muy Fácil
pido	60	50	10	4	0	3	0	3	0	10	0.83	Muy Fácil
mete	60	43	17	6	2	2	2	5	0	17	0.72	Fácil
blanco	60	57	3	0	0	0	0	3	0	3	0.95	Muy Fácil
sartén	60	30	30	11	0	4	0	9	6	30	0.5	Medio
cosido	60	32	28	20	0	2	1	5	0	28	0.53	Medio
corcho	60	44	16	5	1	2	1	5	2	16	0.73	Fácil
nobleza	60	51	9	4	0	0	0	3	2	9	0.85	Muy Fácil
criado	60	38	22	9	2	0	1	10	0	22	0.63	Fácil
global	60	53	7	4	0	1	0	2	0	7	0.88	Muy Fácil
pronto	60	50	10	5	0	0	0	5	0	10	0.83	Muy Fácil
raqueta	60	46	14	5	0	3	3	3	0	14	0.77	Fácil
rompedor	60	47	13	4	0	2	0	6	1	13	0.78	Fácil
contrahecho	60	41	19	7	0	2	0	5	5	19	0.68	Fácil
rompetechos	60	45	15	5	1	2	1	2	4	15	0.75	Fácil
rascacielos	60	40	20	8	3	0	1	3	5	20	0.67	Fácil
	Promedio	45.35	14.65	6.00	0.53	1.71	0.59	4.35	1.47	14.65	0.76	Fácil
	Porcentaje	75.58	24.42	10.00	0.88	2.85	0.98	7.25	2.45			

Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000

Gráfica 20 - Pastel



Nota: Gráfica de errores naturales.

Analisis:

Las tablas (Tabla 18 y Tabla 20), muestran que 60 estudiantes fueron evaluados, en dos momentos siendo la directriz exactamente igual en ambos casos, la copia de frases a través un estímulo visual (grafema). El promedio de aciertos en el primer momento (pre test) fue 69.90% con un promedio de errores de 30.10% y en el segundo momento (post test) fue de 75.58%, dejando un promedio de errores de 24.42%.

El promedio de errores naturales en ambos momentos comprende, en el Pre Test, 15.40% de sustituciones, 9.52% de omisiones, 2.65% de rotaciones, 1.37% de adiciones, 1.18% de inversiones y 0% de fragmentaciones, por otro lado, el promedio de errores naturales en el segundo momento fue de 10% de sustituciones, 7.25% de omisiones, 2.85% de rotaciones, 0.98% de adiciones, 0.88% de inversiones y 2.45% de fragmentaciones. El índice de dificultad en el primer momento fue de 0.70, por su en el segundo momento el índice de dificultad fue de 0.76.

Interpretación:

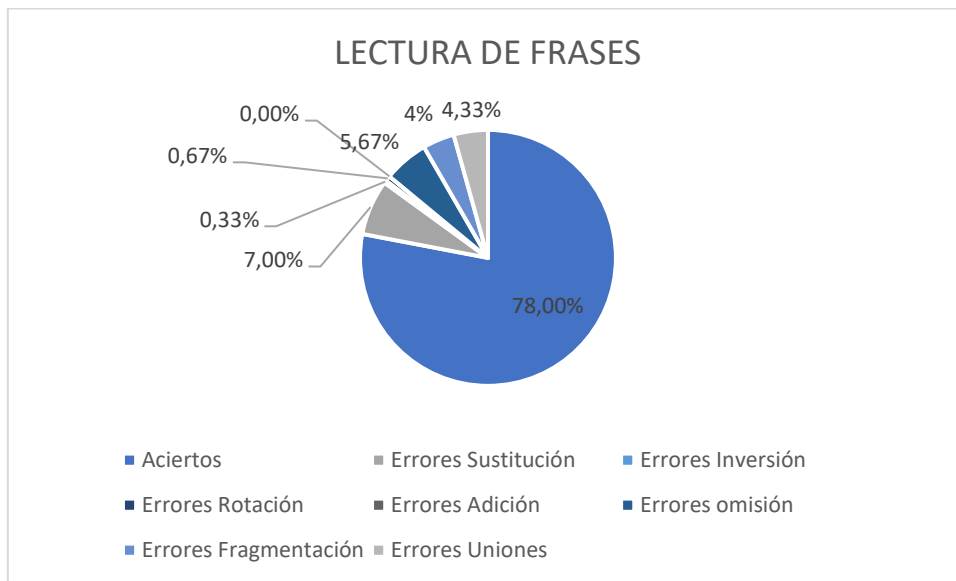
El promedio de aciertos, en función de los dos momentos de evaluación pre test y post test, aumentó positivamente en un número de 5.68, que implícitamente provocó que el promedio de errores descendiera en la misma forma, lo que significa un progreso. Los errores naturales predominantes en el primer momento, fueron las sustituciones y omisiones, mientras que las adiciones, inversiones y fragmentaciones muestran valores mínimos, en contraste los errores naturales predominantes en el segundo momento fueron también las sustituciones y omisiones, con una ligera reducción de porcentaje, insinuando que los errores naturales se mantienen en valores similares. El índice de dificultad, se incrementó en 0.6 puntos, entre los dos momentos de pre test y post test, lo que no considera un aumento relevante, pues ambos valores se encuentran dentro de la categoría de dificultad "Fácil", lo que indica que el rango de dificultad se mantiene.

Tabla 45 – Post Test - Copia

Copia de Frases													
Frase	Estudiantes Evaluados	Correcto	Incorrecto	sustitución	inversión	rotación	adición	omisión	Fragmentación	Uniones	Errores Naturales	Índice de Dificultad	Dificultad
Dale comida al gato	60	45	15	4	1	0	0	5	2	3	15	0.75	Fácil
Me divierte subir el ascensor	60	38	22	7	0	1	0	3	6	5	22	0.63	Fácil
La pandereta es un bonito instrumento	60	52	8	3	0	0	0	2	1	2	8	0.87	Muy Fácil
EL agua de la piscina es trasparente	60	46	14	5	0	1	0	4	1	3	14	0.77	Fácil
No vengas muy tarde este domingo	60	53	7	2	0	0	0	3	2	0	7	0.88	Muy Fácil
	Promedio	46.8	13.2	4.2	0.2	0.4	0	3.4	2.4	2.6	13.2	0.78	Fácil
	Porcentaje	78.00	22.00	7.00	0.33	0.67	0.00	5.67	4.00	4.33			

Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000

Gráfica 21 - Pastel



Nota: Gráfica de Errores Naturales.

Analisis:

En las tablas (tabla 19 y tabla 21), se observa la evaluación de la muestra en dos momentos, pre test y post test, la orden fue exactamente la misma en ambos casos y el número de población se mantuvo en 60 estudiantes.

El promedio de aciertos en el primer momento fue de 70.67%, con su respectivo número de errores de 29.33%, por otra parte en el segundo momento el número de aciertos fue de 78% y por consecuente el número de errores fue de 22%. Los promedios de errores naturales en el primero momento fueron 9.33% de sustituciones, 8.73% de omisiones, 1% de rotaciones, 0% de adiciones, 0.33% de inversiones, 6.27% de fragmentaciones y 3.13% de uniones, de la misma forma el porcentaje de errores naturales en el segundo momento fue 7% de sustituciones, 5.67% de omisiones, 0.67% de rotaciones, 0% de adiciones, 0.33% de inversiones, 4% de fragmentaciones y 4.33% de uniones. El índice de dificultad promedio de los ítems en el primer momento fue de 0.70, y en su defecto, en el segundo momento el índice de dificultad fue de 0.78.

Interpretación:

El promedio de aciertos de la prueba en relación a los dos momentos de evaluación, pre test y post test, tuvo aun aumento positivo de 7.33 puntos, y por consecuente el promedio de errores se aminoró en la misma medida, los estudiantes logran cumplir con éxito un porcentaje mayor de los ítems de la prueba en la comparación de los dos momentos. El promedio de errores naturales registrados, ha disminuido ligeramente debido a la reducción de los errores, pero se mantiene en porcentajes similares, por ende, implica que las erres naturales conservan la misma medida. El índice de dificultad promedio aumenta mínimamente en 0.08, lo cual no significa un avance relevante pues ambos valores se encuentran en la categoría de dificultad de “Fácil”.

2.2 Dictado

Esta sección consta con las siguientes pruebas:

- a) Dictado de Palabras
- b) Dictado de Frases

A continuación, se exponen las tablas concernientes a la evaluación de la prueba de Dictado, evaluados en dos momentos referentes a la aplicación de un pre test y un post test, con una diferencia temporal de 20 días. Cada tabla constará con el detalle de valores y su respectivo análisis e interpretación.

PRETEST:

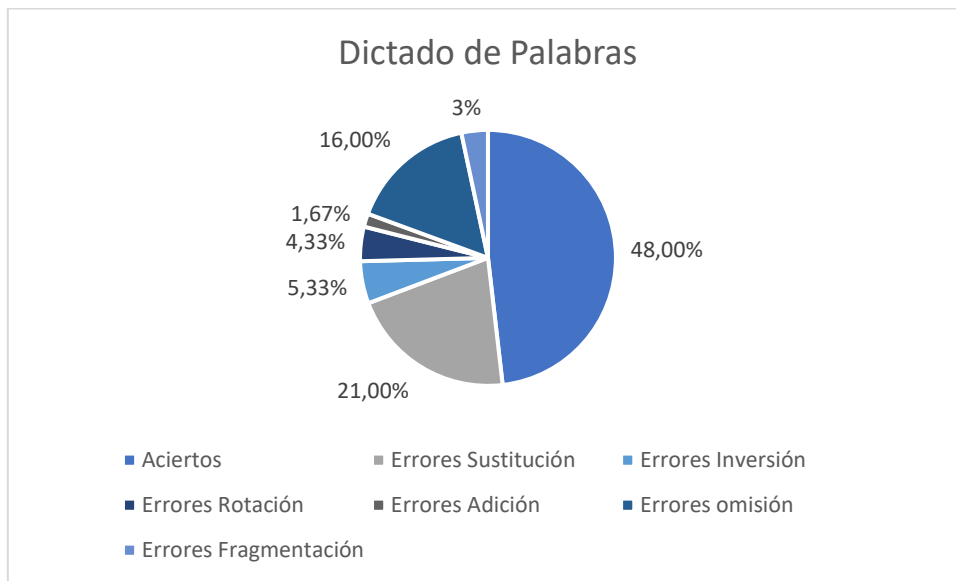
Se presentan las tablas de primer momento de aplicación de la prueba “Dictado” en el primer momento, correspondiente a la aplicación del pre test.

Tabla 46 – Pre Test - Dictado

Dictado de Palabras												
Palabra	Estudiantes Evaluados	Correcto	Incorrecto	sustitución	inversión	rotación	adición	omisión	Fragmentación	Errores Naturales	Índice de Dificultad	Dificultad
Cara	60	49	11	5	1	1	0	3	1	11	0.82	Muy Fácil
Bate	60	38	22	9	2	2	0	7	2	22	0.63	Fácil
Piscina	60	15	45	17	5	4	1	13	5	45	0.25	Difícil
Faro	60	31	29	11	2	3	0	9	4	29	0.52	Medio
Paño	60	43	17	7	1	2	0	5	2	17	0.72	Fácil
Templo	60	41	19	9	2	2	0	5	1	19	0.68	Fácil
Jarra	60	9	51	21	5	3	1	18	3	51	0.15	Muy Difícil
Tropa	60	44	16	6	2	2	0	4	2	16	0.73	Fácil
Ballena	60	29	31	13	3	2	1	9	3	31	0.48	Medio
Dedo	60	42	18	7	2	2	0	5	2	18	0.7	Fácil
Cofre	60	46	14	6	1	1	0	5	1	14	0.77	Fácil
Cuadrado	60	29	31	13	3	3	1	9	2	31	0.48	Medio
Boda	60	33	27	11	3	2	1	8	2	27	0.55	Medio
Globo	60	25	35	14	4	3	1	11	2	35	0.42	Medio
Parecer	60	11	49	20	5	4	2	15	3	49	0.18	Muy Difícil
	Promedio	28.8	31.2	12.8	3.2	2.6	1	9.6	2	31.2	0.54	Medio
	Porcentaje	48.00	52.00	21.33	5.33	4.33	1.67	16.00	3.33	52.00		

Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000

Gráfica 22 - Pastel



Nota: Gráfica de Errores Naturales.

Analysis:

En la tabla indica que los estudiantes evaluados fueron 60, la directriz fue la escritura de palabras a través un estímulo fonológico (fonema), se detalla el número de aciertos y errores de cada ítem de la prueba, así como un detalle del tipo de error natural que ha cometido, siendo estos, sustituciones, inversiones, rotaciones, adiciones, omisiones y fragmentaciones. Se exhiben los promedios de cada sección, y el índice de dificultad de cada ítem con su correspondiente nominación categórica.

Interpretación:

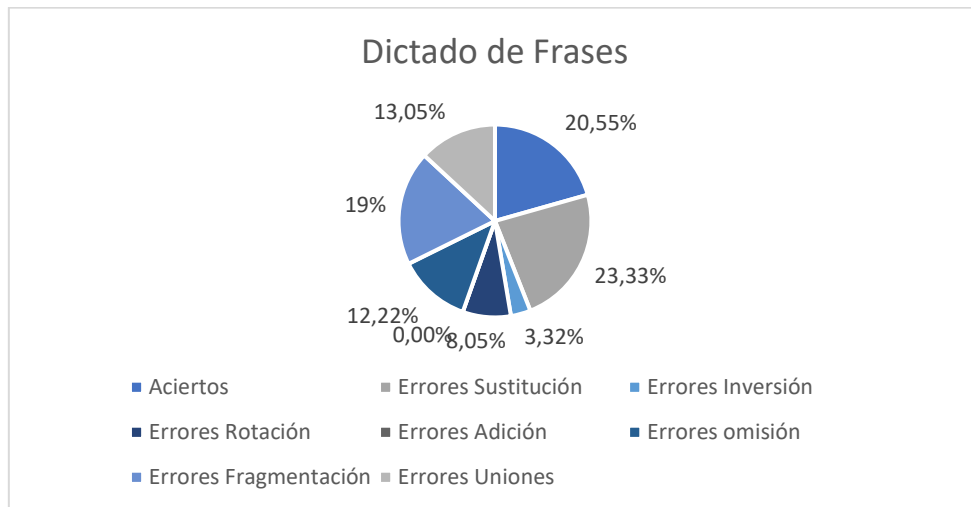
El promedio de aciertos fue de 28.8 lo que corresponde al 48% y por consecuente el promedio de errores fue de 52%, lo que indica que los estudiantes de la muestra logran cumplir satisfactoriamente con un alto porcentaje de los ítems de la prueba, con un promedio de fallos moderado. El porcentaje de errores de 48% se divide en errores naturales así, 21.33% de sustituciones, 16% de omisiones, 4.33% de rotaciones, 1.67% de adiciones, 5.33% de inversiones y 3.33% de fragmentaciones, lo que indica que los errores más frecuentes en esta prueba, son las sustituciones y las omisiones, mientras que las rotaciones, adiciones, inversiones y fragmentaciones, siguen presentes en una medida minoritaria. El índice de dificultad de la prueba es de 0.54 lo que indica que la prueba entra dentro de la categoría de “Medio”.

Tabla 47 – Pre Test - Dictado

Frase	Dictado de Frases											Índice de Dificultad	Dificultad
	Estudiantes Evaluados	Correcto	Incorrecto	sustitución	inversión	rotación	adición	omisión	Fragmentación	Uniones	Errores Naturales		
Estás encerrado	60	9	51	16	3	6	0	6	13	7	51	0.15	Muy Dificil
Se venden animales	60	22	38	11	2	4	0	4	11	6	38	0.37	Dificil
Le estás esperando	60	12	48	14	2	5	0	10	10	7	48	0.2	Muy Dificil
Vamos a la plaza	60	8	52	15	3	5	0	8	13	8	52	0.13	Muy Dificil
Estoy durmiendo en mi cama	60	18	42	12	2	3	0	7	10	8	42	0.3	Dificil
Ya te llamaré por la noche	60	5	55	16	1	6	0	9	12	11	55	0.08	Muy Dificil
Promedio		12.33	47.67	14.00	2.17	4.83	0.00	7.33	11.50	7.83	47.67	0.21	Dificil
Porcent. %		20.55	79.45	23.33	3.62	8.05	0.00	12.22	19.17	13.05			

Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000

Gráfica 23 – Pastel



Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000

Analisis:

En la tabla expone que 60 estudiantes fueron evaluados, la directriz fue la copia de frases a través de un estímulo fonético (fonema), se detalla el número de aciertos y errores de cada ítem de la prueba, así como un detalle del tipo de error natural que ha cometido, siendo estos, sustituciones, inversiones, rotaciones, adiciones, omisiones, fragmentaciones y uniones. Se exhiben los promedios de cada sección, y el índice de dificultad de cada ítem con su correspondiente nominación categórica.

Interpretación:

El promedio de aciertos fue de 12.33 lo que corresponde 20.55% y por consiguiente el promedio de errores fue de 79.45%, lo que marca una situación preocupante, los estudiantes presentan dificultades en cumplir con aproximadamente el 80% de los ítems de la prueba. Los errores naturales están presentes así, 23.33% de sustituciones, 12.22% de omisiones, 8.05% de rotaciones, 0% de adiciones, 3.62% de inversiones, 19.17% de fragmentaciones y 13.05% de uniones, que indica que existe un porcentaje exorbitante de errores, encabezados por un masivo número de sustituciones y las fragmentaciones, seguido por un porcentaje considerablemente alto de omisiones, uniones y rotaciones, finalmente las adiciones e inversiones presentan valores mínimos, esta prueba constaría como la prueba con los peores resultados de todo el test, creando un signo de alerta. El índice de dificultad es de 0.21 que establece la categoría de dificultad en “Difícil”, implicando que solo un 21% de estudiantes logran cumplir satisfactoriamente con la prueba de “Dictado de Frases”.

POST TEST:

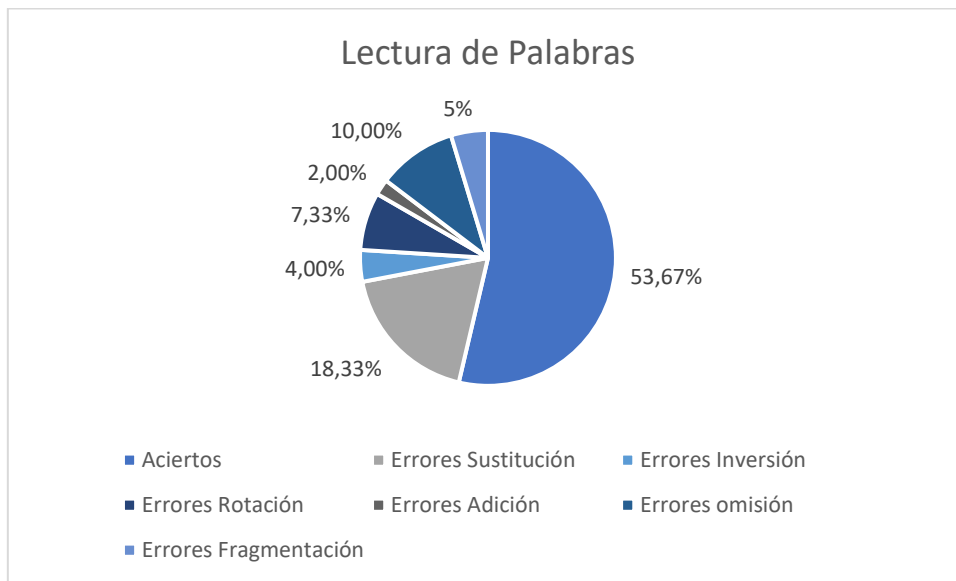
A continuación, se presentan las tablas correspondientes al segundo momento de evaluación, post test de la sección de “Dictado”.

Tabla 48 – Post Test - Copia

Dictado de Palabras												
Palabra	Estudiantes Evaluados	Correcto	Incorrecto	sustitución	inversión	rotación	adición	omisión	Fragmentación	Errores Naturales	Índice de Dificultad	Dificultad
Cara	60	52	8	3	1	1	0	2	1	8	0.87	Muy Fácil
Bate	60	40	20	8	2	3	1	4	2	20	0.67	Fácil
Piscina	60	18	42	17	4	7	2	8	4	42	0.3	Difícil
Faro	60	33	27	11	3	4	1	5	3	27	0.55	Medio
Paño	60	46	14	5	1	2	1	3	2	14	0.77	Fácil
Templo	60	43	17	7	2	2	1	3	2	17	0.72	Fácil
Jarra	60	11	49	20	5	7	2	10	5	49	0.18	Muy Difícil
Tropa	60	45	15	6	2	2	1	3	1	15	0.75	Fácil
Ballena	60	34	26	10	2	4	1	6	3	26	0.57	Medio
Dedo	60	45	15	6	1	2	1	3	2	15	0.75	Fácil
Cofre	60	48	12	5	1	2	0	3	1	12	0.8	Fácil
Cuadrado	60	34	26	10	2	4	1	6	3	26	0.57	Medio
Boda	60	36	24	10	2	4	1	5	2	24	0.6	Medio
Globo	60	29	31	12	3	5	2	6	3	31	0.48	Medio
Parecer	60	14	46	18	4	7	2	10	5	46	0.23	Difícil
	Promedio	32.2	27.8	11	2.4	4.4	1.2	6	2.8	27.8	0.59	Medio
	Porcentaje	53.67	46.33	18.33	4.00	7.33	2.00	10.00	4.67	46.33		

Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000

Gráfica 24 - Pastel



Nota: Gráfica de Errores Naturales.

Analisis:

En la tabla indica que los estudiantes evaluados fueron 60, la directriz fue exactamente la misma que en el primer momento. El promedio de aciertos en el primer momento fue de 48%, mientras que en el segundo momento fue de 53.67%.

Los errores naturales cometidos en la pretest están definidos de la siguiente forma, 21.33% de sustituciones, 16% de omisiones, 4.33% de rotaciones, 1.67% de adiciones, 5.33% de inversiones y 3.33% de fragmentaciones, por otro lado, los errores naturales en el post test son 18.33% de sustituciones, 10% de omisiones, 7.33% de rotaciones, 2% de adiciones, 4% de inversiones y 4.67% de fragmentaciones. El índice de dificultad de los items del primer momento fue de 0.54, el índice de dificultad de los items del segundo momento fue de 0.59.

Interpretación:

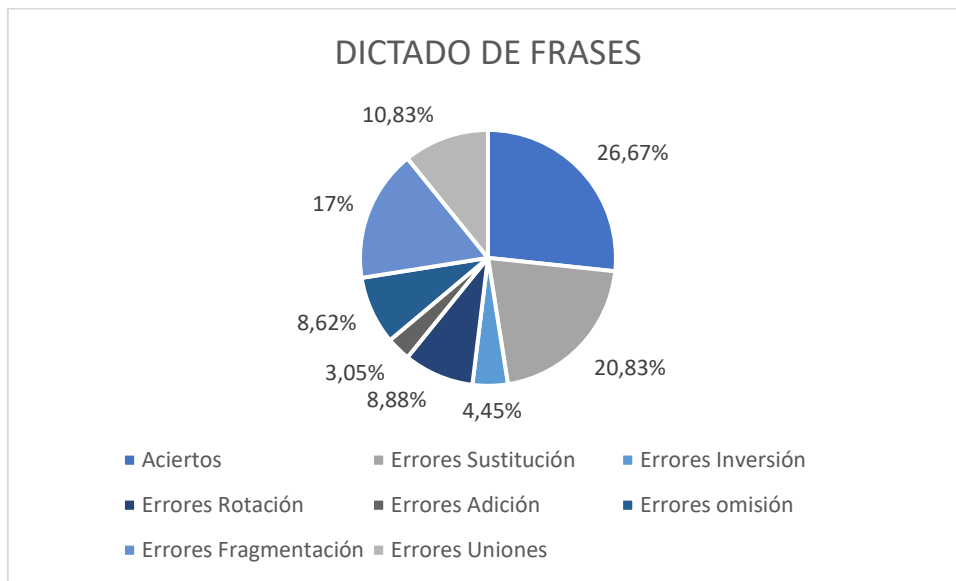
La relación existente entre la los resultados del pre test y post test, en cuanto al promedio de aciertos se puede observar un incremento positivo de 5.67 puntos, significando progreso moderado. Los errores naturales presentes en los dos momentos señalan que existe un aumento considerable de las rotaciones, así como una disminución importante de omisiones, las sustituciones se mantienen predominantes, las inversiones, rotaciones, adiciones y fragmentaciones se mantienen en valores similares. El índice de dificultad, se incrementó en una medida de 0.05 lo cual no significa un cambio importante ya que ambos valores entran en la categoría de dificultad de "Medio".

Tabla 49 – Post Test - Dictado

Dictado de Frases													
Frase	Estudiantes Evaluados	Correcto	Incorrecto	sustitución	inversión	rotación	adición	omisión	Fragmentación	Uniones	Errores Naturales	Índice de Dificultad	Dificultad
Estás encerrado	60	12	48	14	3	6	2	6	11	6	48	0.2	Muy Difícil
Se venden animales	60	26	34	10	2	4	1	4	8	5	34	0.43	Medio
Le estás esperando	60	15	45	13	3	5	2	5	10	7	45	0.25	Difícil
Vamos a la plaza	60	11	49	14	3	6	2	6	11	7	49	0.18	Muy Difícil
Estoy durmiendo en mi cama	60	23	37	10	2	5	2	4	8	6	37	0.38	Difícil
Ya te llamaré por la noche	60	9	51	14	3	6	2	6	12	8	51	0.15	Muy Difícil
	Promedio	16.00	44.00	12.50	2.67	5.33	1.83	5.17	10.00	6.50	44.00	0.27	Difícil
	Porcentaje	26.67	73.33	20.83	4.45	8.88	3.05	8.62	16.67	10.83			

Nota: Tabla de Resultados, EMLE TALE 2000

Gráfica 25 - Pastel



Nota: Gráfica de Errores Naturales.

Analysis:

En la tabla expone que 60 estudiantes fueron evaluados, la directriz fue exactamente igual en ambos momentos.

El número promedio de aciertos en el pre test fue de 20.55%, mientras que en el post test fue de 26.67%. Los errores naturales cometidos en el primer momento fueron, 23.33% de sustituciones, 12.22% de omisiones, 8.05% de rotaciones, 0% de adiciones, 3.62% de inversiones, 19.17% de fragmentaciones y 13.05% de uniones, a su vez los errores naturales cometidos en el post test fueron 20.83% de sustituciones, 8.62% de omisiones, 8.88% de rotaciones, 3.05% de adiciones, 4.45% de inversiones, 16.67% de fragmentaciones y 10.83% de uniones. El índice de dificultad del primer momento es de 0.21, por otro lado, el índice de dificultad en el segundo momento fue de 0.27.

Interpretación:

La diferenciación existente entre el primer momento de pre test y el segundo momento de post test indican que, el promedio de aciertos aumento positivamente en 6.12 puntos, lo que significa un progreso ínfimo para el cumplimiento de esta prueba. Los errores naturales presentan la predominancia de sustituciones y fragmentaciones, presentes, los porcentajes se mantienen en valores similares en los dos momentos, con la excepción de las adiciones que en le pre test no estaban presentes. El índice de dificultad ha aumentado

levemente en 0.27 lo que no significa un progreso relevante pues ambos valores se encuentran en la categoría de “difícil”. Esta prueba que ha mostrado una alta dificultad, los estudiantes en su mayoría no son capaces de completar satisfactoriamente esta prueba.

2.3 ENTREVISTA NO ESTRUCTURADA

La entrevista fue realizada a dos docentes de la Unidad Educativa con el criterio de selección por conveniencia de ser los docentes principales de los cursos correspondientes a la muestra. Para la entrevista se utilizó un cuestionario no estructurado que permitía preguntas abiertas, bajo los siguientes criterios:

- Innovación:
¿Usted aplicó estrategias innovadoras para la enseñanza de la lecto escritura en el presente año?
- Tecnología
¿Usted utilizó medios tecnológicos para potenciar el aprendizaje de la lecto escritura en el presente año?
- Motivación
¿Cuál ha sido el nivel de motivación que usted considera que tienen los estudiantes para consolidar la lecto escritura en el presente año?
- Proactividad
¿Cuál ha sido el nivel de actuación o participación en clase de los estudiantes en actividades relacionadas con la lecto escritura?

Análisis:

Las respuestas de los docentes coinciden en diversos aspectos. En el presente año lectivo, los docentes no, aplicaron estrategias innovadoras para fortalecer la enseñanza de la lecto escritura. Los medios tecnológicos utilizados por los docentes para potenciar el aprendizaje de la lecto escritura fueron nulos, solo se menciona la plataforma de zoom, que no tiene relevancia. En cuanto a la motivación se puede afirmar que los estudiantes presentan un nivel de motivación medio, pues cumplen con la mayor parte de sus tareas y deberes, pero no existe un interés marcado por la lectura o escritura. En cuanto al nivel de proactividad, los estudiantes tienen una proactividad baja, pues las participaciones en clase en actividades relacionadas con la lectura y escritura es casi nula.

Interpretación:

Se puede abstraer que, las estrategias metodológicas utilizadas por los docentes en el presente año lectivo 2022-2023, en favor de coadyuvar con los procesos relacionados a la lecto escritura, no están siendo las adecuadas, son ineficientes y anticuadas. Es necesario implementar nuevas estrategias metodológicas innovadoras, motivantes, utilizando recursos tecnológicos y que capturen la atención del estudiante para así fomentar un interés intrínseco por la lectura y la escritura para de esta forma amplificar su desarrollo y aprendizaje significativo.

3.3 VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Para la comprobación de la hipótesis en la presente investigación se ha optado por la aplicación del método estadístico Wilcoxon, puesto que, el índice de normalidad indica que se debe utilizar una prueba no paramétrica, debido a la naturaleza de los datos.

3.3.1 Planteamiento de la hipótesis

H₀ ($\mu_1 = \mu_2$): Las estrategias metodológicas **NO** influyen en el desarrollo de la lecto escritura dentro del proceso educativo de los niños y niñas de 6 a 10 años de la unidad educativa Juan Montalvo. (Homogeneidad entre las muestras)

H_A ($\mu_1 \neq \mu_2$): Las estrategias metodológicas **SI** influyen en el desarrollo de la lecto escritura dentro del proceso educativo de los niños y niñas de 6 a 10 años de la unidad educativa Juan Montalvo. (Heterogeneidad entre las muestras)

3.3.2 Prueba de Normalidad

Debido a que el número de la muestra es de 60, es decir $n > 50$ la prueba de normalidad que se utilizó es la prueba de Kolmogorov -Smirnov, que concluye en que $P < 0.05$, por consecuente, los datos de la muestra no tienen una distribución normal y se debe utilizar una prueba no paramétrica.

Tabla 50 - Prueba de Normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístic o	gl	Sig.	Estadístic o	gl	Sig.
pre	,177	60	,000	,941	60	,006
post	,115	60	,046	,944	60	,008

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Nota: Tabla de datos, IBM SPSS stadistics

3.3.4 Nivel de Significancia

El nivel de significancia obtenido a través de la prueba de Wilcoxon es de $\alpha = 0,046$, valor que se utilizará para comprobar la hipótesis.

3.3.5 Descripción de la Población

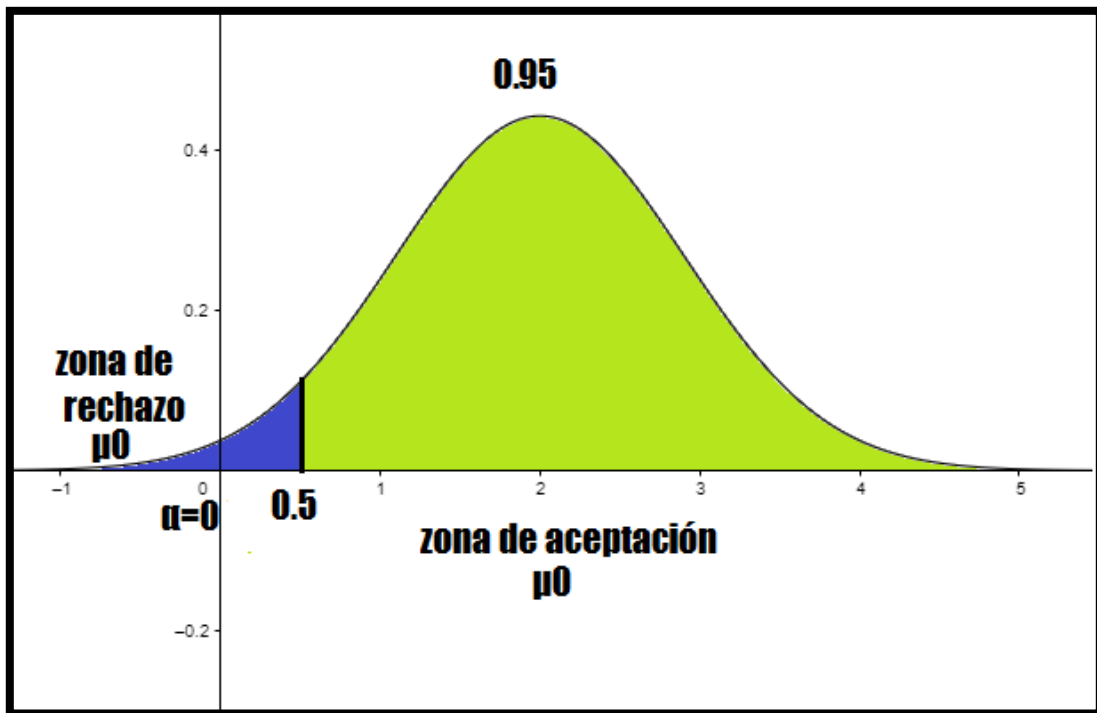
La muestra seleccionada para el proceso de la presente investigación, es de un número de 60 estudiantes, pertenecientes al tercer grado de educación básica de la Unidad

Educativa “Juan Montalvo”, de la ciudad de Ambato, cuyas edades cronológicas fluctúan entre 7 y 8 años.

3.3.7 CAMPANA DE GAUS

La ilustración 1 muestra las zonas de aceptación y rechazo basadas en la aplicación del instrumento estadístico. La zona de rechazo comprende todos los valores menores o iguales a 0.5, que señalan que la hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis alterna, por otro lado, la zona de aceptación comprende todos los valores superiores a 0.5, que indica que la hipótesis nula se acepta.

Ilustración 1- Zonas de Aceptación y Rechazo



Nota: Campana de Gaus, GEOGEBRA.

3.3.6 ESPECIFICACIÓN DEL MÉTODO ESTADÍSTICO

La prueba de Wilcoxon-Mann-Whitney es un instrumento estadístico que se utiliza para comparar las características entre dos muestras relacionadas y determinar si existe una variación relevante entre los resultados de las muestras o si la diferenciación es completamente aleatoria. Esta prueba es de naturaleza no paramétrica lo que implica que los datos para la utilización de esta prueba tienen una distribución asimétrica.

Se presentan a continuación las tablas de datos complementarias, correspondientes a la aplicación de la T de Wilcoxon a través del programa IBM SPSS.

Tabla 51 - Tabla de Datos del Estadígrafo

Prueba de muestras relacionadas

	Diferencias relacionadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
				Inferior	Superior			
Par 1 pre - post	-,93333	1,27381	,16445	-1,26239	-,60427	-5,676	59	,000

Rangos

	N	Rango promedio	Suma de rangos
Rangos negativos	5 ^a	24,40	122,00
Rangos positivos	39 ^b	22,26	868,00
Empates	16 ^c		
Total	60		

a. post < pre

b. post > pre

c. post = pre

Estadísticos de contraste^a

	post - pre
Z	-4,440 ^b
Sig. asintót. (bilateral)	,000

Nota: Tablas de datos, IBM SPSS statistics

3.3.7 TOMA DE DECISIÓN

Tabla 52 - Comprobación de la Hipótesis

Resumen de prueba de hipótesis				
	Hipótesis nula	Test	Sig.	Decisión
1	La mediana de las diferencias entre pretest y posttest es igual a 0.	Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo de muestras relacionadas	,000	Rechazar la hipótesis nula.

Se muestran las significancias asintóticas. El nivel de significancia es ,05.

Nota: Comprobación de la hipótesis, IBM SPSS statistics

La prueba de Wilcoxon fue aplicada para realizar el análisis comparativo de los valores correspondientes a la evaluación de la muestra en dos momentos de tiempo con una diferencia cronológica de 20 días. Concluyendo en un nivel de significancia de 0, es decir, $\alpha < 0.05$ que implica la decisión de “Rechazar la Hipótesis Nula” H_0 y por consecuente aceptar la hipótesis Alternativa H_A .

H_A ($\mu_1 \neq \mu_2$): Las estrategias metodológicas **SI** influyen en el desarrollo de la lecto escritura dentro del proceso educativo de los niños y niñas de 6 a 10 años de la unidad educativa Juan Montalvo.

3.3.8 DISCUSIÓN

Los resultados de la investigación evidenciaron que las estrategias metodológicas utilizadas por los docentes en la institución no fueron adecuadas, lo cual coincide con la investigación de (Barrios, 2018) y (Zarzosa, 2019) con la adición de que las características ausentes en el presente estudio fueron innovación, motivación, tecnología y proactividad, lo cual contrasta con la investigación de (Villacís, 2020), que menciona estas características, estableciéndose así la necesidad nuevas propuestas de estrategias lúdicas, como también se menciona en el estudio de (Quiroz & Delgado, 2021), que sostiene que las estrategias metodológicas son indispensables para potenciar el proceso de adquisición de la lecto escritura en edades tempranas.

Los resultados cualitativos de la investigación, demostraron que la eficacia de una estratégica metodológica, puede ser medida de forma cuantitativa, obteniendo resultados heterogéneos, que indican una diferencia significativa en las muestras, lo que se asemeja a la investigación realizada por (Choquichanca & Inga, 2020), donde se demuestra que las estrategias metodológicas influyen directamente con el rendimiento de los estudiantes.

El estudio realizado, reveló que existe un considerable número de estudiantes que presentan marcadas dificultades en las habilidades correspondientes a la lecto escritura, resaltando la Conversión Grafema Fonema, La fluidez Lectora y la Comprensión Lectora, convergentes a las investigaciones de (Castillo & Bastardo, 2021) y (Quimí, 2019), que exponen de la misma forma que el análisis de sus resultados, muestran dificultades en la comprensión lectora, la lectura de palabras y la identificación de fonemas.

El presente estudio evidenció que a través de la utilización de la herramienta tecnológica “Dytective”, las habilidades correspondientes a la lecto escritura, mejoraron considerablemente, en concordancia con la investigación realizada por (Sánchez, 2021),

que demuestra que el aplicativo presentado, tiene una alta efectividad, consolidándose como una estrategia metodológica adecuada para contribuir con los procesos de la lecto escritura.

CAPÍTULO IV

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. CONCLUSIONES

- Se fundamentó a través de una definición teórica, las características relevantes correspondientes de las dos variables, siendo estas “Las estrategias metodológicas” y “La Lecto escritura”, a través de una investigación bibliográfica tomando en consideración la literatura científica, así como trabajos de tesis y artículos de revistas.
- El nivel de desarrollo de la lecto escritura fue evaluado a través de la administración del test EMLE TALE 2000, el cual fue aplicado en dos momentos distintos de tiempo con una diferencia cronológica de veinte días, en donde los datos más relevantes indican que:
 - En la categoría “Conversión Grafema – Fonema”, en el pre test, los estudiantes que alcanzaban el nivel 4 y 5, fueron 12 y 12 respectivamente, en contraste, en el post test, el número de estudiantes que alcanzaban el nivel 4 y 5 fueron 20 y 25, lo que indica un incremento positivo de esta habilidad.
 - En la categoría “Fluidez lectora”, en el pre test, los estudiantes que presentan una lectura silábica fueron 38, en contraste, en el post test los estudiantes que presentaban una lectura silábica eran 28, lo que indica que el número disminuyó, significando una reducción positiva de esta dificultad.
 - En la categoría “Comprensión Lectora”, los resultados más relevantes, muestran que, en el pre test, 11 estudiantes (7 y 4) obtuvieron el nivel A, que se sitúa en los niveles de comprensión “Alto” y “Muy Alto”, en contraste a esto, en el post test, los estudiantes que obtuvieron el nivel A, fueron 19 (10 y 9), lo que indica que el nivel de comprensión lectora se incrementó positivamente, en esta habilidad.
 - En la categoría de “Dictado y Copia”, los valores obtenidos en el pre test y post test, muestran pequeñas mejorías, pero no existe una brecha considerable, el índice de dificultad y el número de errores naturales es similar en ambos momentos.

- Las estrategias metodológicas utilizadas para la enseñanza y el aprendizaje de la lecto escritura por los docentes del tercer nivel de educación básica de la Unidad Educativa “Juan Montalvo”, fueron valoradas cualitativamente como inadecuadas, lo que indica que los métodos aplicados carecen de innovación es decir no hay estrategias novedosas, no utilizan recursos o instrumentos tecnológicos, no significan una motivación anímica o estimulación cognitiva y no capturan la atención del estudiante pues son aburridas y repetitivas.
- La herramienta tecnológica “DyTECTIVE” fue presentada y proporcionada a los estudiantes del tercer grado de educación básica de la Unidad Educativa “Juan Montalvo”, por medio de una exposición en el laboratorio de audiovisuales de la institución como estrategia metodológica para el mejoramiento de los procesos de la lecto escritura dentro de una medida de tiempo de 20 días entre la aplicación del pre test y el post test.
- La comprobación de la hipótesis a través del instrumento estadístico T de WILCOXON, dio como resultado que $\alpha > 0.5$, lo cual indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, exponiendo que la diferencia entre los resultados del pre test y post test, es significativa, guardando una relación heterogénea entre los valores de ambas muestras. lo que indica que la herramienta “DyTECTIVE”, como estrategia metodológica, tuvo un impacto positivo en el desarrollo de las habilidades cognitivas implicados en la lectura y la escritura.

4.2 RECOMENDACIONES

- Enfocar una mayor cantidad de recursos, hacia el proceso de adquisición, enseñanza – aprendizaje de la lecto escritura, como estrategias didácticas, recursos materiales, recursos tecnológicos, sala de audio visuales, material lúdico, gamificación, pues ésta es la aptitud primordial que se debe desarrollar para asegurar un rendimiento adecuado del estudiante, como su despliegue ideal medio educativo, siendo esta su principal herramienta de obtención de información como también de expresión de ideas, juicios y opiniones.
- Crear una relación de cooperación entre los docentes del establecimiento, padres de familia y el departamento del DECE; puesto que las evaluaciones hacia los casos más resaltantes deben ser inmediatas y constantes para la detección tempranas de dificultades y necesidades educativas, para la inmediata creación de un plan de acción que abarque tanto el aprendizaje obtenido en las aulas, la estimulación realizada en casa y el seguimiento personalizado de los profesionales del DECE.
- Realizar campañas de información, para exponer los alcances del trabajo realizado por los profesionales del DECE, los trastornos más comunes en el medio educativo y detener la estigmatización del DECE, pues debe ser comprendido como un organismo de creación de soluciones hacia la comunidad educativa, y no debe ser concebido como un lugar de castigo o mortificación.
- Motivar a los estudiantes el hábito de la lectura, presentando obras literarias imperdibles que siembren la semilla del interés, la intriga y capten la atención de las jóvenes e impresionables mentes de los niños, desligando la selección de libros del estricto proceso educativo pues, esto genera que los estudiantes tengan una aversión y un rechazo hacia leer un libro por cuenta propia.

Bibliografía

- Abreu, O., Gallegos, M. G., Jácome, J. G., & Martínez, R. J. (2017). La Didáctica: Epistemología y Definición en la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas de la Universidad Técnica del Norte del Ecuador. *Scielo*.
- Aguiar, B., Velasquez, R., & Aguiar, J. (2019). Innovación docente y empleo de las TIC en la Educación Superior. *Revista Espacios*, 40(2), 8.
<https://doi.org/http://repositoriobibliotecas.uv.cl/handle/uvsc1/2134>
- Areas-Odón, F. (2012). El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica. En F. Areas-Odón, *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. Editorial Episteme.
- Arguello, B., & Sequeira, M. (Enero de 2016). Estrategias metodológicas que facilitan el proceso de enseñanzaaprendizaje de la Geografía e Historia en la Educación Secundaria Básica. *niversidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua*, págs. 1-52.
<https://doi.org/https://repositorio.unan.edu.ni/1638/1/10564.pdf>
- Arias, J. L. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Enfoques Consulting EIRL.
<https://doi.org/http://hdl.handle.net/20.500.12390/2238>
- Bacino, M. P. (2020). Tecnología asistiva como herramienta para la estimulación de habilidades cognitivas previas a la lectoescritura, en niños en edad escolar con parálisis cerebral. *REDI - Repositorio Institucional Universidad Fasta*, 1-56.
- Barrios, G. (2018). Estrategias para el fortalecimiento de la lecto-escritura en pro del mejoramiento de la calidad educativa en instituciones educativas de Providencia, Isla. *Universidad de la Costa*.
- Bonilla, M. d., Cárdenas Benavides, J. P., Arellano Espinoza, F. J., & Pérez Castillo, D. F. (2020). Estrategias metodológicas interactivas para la enseñanza y aprendizaje en la educación superior. *Uisrael Revista Científica*, 2631-2786.
- Brunner, J. S., & Olson, D. R. (1973). Aprendizaje por experiencia directa y aprendizaje por experiencia mediatizada. *Revista Perspectivas. UNESCO*, III(1), 21-41.
https://doi.org/https://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/TEMPORETTI/Bruner_Olson_Experiencia_directa_y_n_mediatizada.pdf
- Castillo, Y., & Bastardo, X. (2021). Estrategias metodológicas de comprensión lectora para estudiantes de bachillerato, contexto ecuatoriano en tiempo de pandemia. *Polo del Conocimiento*, 6(12), 1084-1105.
<https://doi.org/https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3426>
- Choquichanca, R., & Inga, M. (2020). Estrategias metodológicas docentes en comprensión lectora y rendimiento académico en el área de Comunicación. *Desde el Sur*, 12(2), 479-500. https://doi.org/http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2415-09592020000200479&script=sci_arttext

- López, E. A. (2021). Procesos cognitivos (atención y memoria) en el desarrollo de la lecto escritura en los estudiantes de 2do año de educación general básica paralelo "A" de la unidad Educativa Ana Luisa Leoro en el año lectivo 2020-2021. *Repositorio Digital, Universidad Técnica del Norte*.
- Perrez-Ruiz, V. d. (2014). Estrategias de enseñanza y aprendizaje de la lectura y escritura en educación primaria. *zona próxima*, 1-16.
- Quimí, Y. (2019). ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS DE LECTOESCRITURA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO. DISEÑO DE GUÍA DIDÁCTICA. *UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL*, 165.
<https://doi.org/http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/46802>
- Quiroga, L., Vanegas, O., & Pardo, S. (2019). Ventajas y desventajas de las tics en la educación "Desde la primera infancia hasta la educación superior". *Colegio Hispanoamericano*, 10.
<https://doi.org/http://www.educacionypensamiento.colegiohispano.edu.co/index.php/revistaeyp/article/view/103>
- Quiroz-Albán, D. A., & Delgado-Gozembach, J. d. (2021). Estrategias metodológicas una práctica docente para el alcance de la lectoescritura. *Polo del Conocimiento*, 1745-1765.
- Ramos, C. (2020). Los alcances de la Investigación. *Cienciamérica*, 3-9.
- Rello, L., Baeza-Yates, R., Ali, A., Bigham, J., & Serra, M. (2020). Predicting risk of dyslexia with an online gamified test. *PLOS ONE*, 1(12), 15.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1371/journal.pone.0241687>
- Restrepo, G., & Calvachi-Galvis, L. (2021). Neuroeducación y aprendizaje de la lectura. *Chair of Neuroeducation UB-Edu1st*, 15-21.
- Rodríguez-Cajamarca, L. P., García-Herrera, D. G., Guevara-Vizcaíno, C. F., & Erazo-Álvarez, J. C. (2020). Alianza entre aprendizaje y juego: gamificación como estrategia metodológica que motiva el aprendizaje del Inglés. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, 370-391.
- Rojas, M. (2015). Tipos de Investigación científica: Una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación. *REDVET, revista electrónica*, 1-14.
- Sacasari, M., & Sinaluisa, J. (2021). Estrategias metodológicas para mejorar el proceso de lectoescritura en la enseñanza aprendizaje de los estudiantes de octavo de la Educación General Básica Superior de la Unidad Educativa María Angélica Carrillo Mata Martínez en el periodo 2020-2021. *UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR*, 169.
<https://doi.org/http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/24542>
- Sánchez, M. C. (2021). Uso de la herramienta DYTECTIVE como apoyo pedagógico para el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes con dificultades de aprendizaje en el noveno grado de la Escuela Presidente Tamayo. *Universidad Estatal Península De Santa Elena*.

- Sanguinetti, J. J. (2014). Manuales de Filosofía. En J. J. Sanguinetti, *Neurociencia y Filosofía del hombre* (pág. 393). Madrid, España.: Ediciones, Palabra, S.A. 2014.
- Torres, G. (2021). ESTRATEGIA METODOLÓGICA PARA FORTALECER LA LECTO-ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DE CUARTO AÑO BÁSICO. *UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL*.
<https://doi.org/http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/57583>
- UNAM. (2020). *Descubre tus intereses y tus aptitudes*.
<https://www.orienta.unam.mx/UNAMORIENTA/pages/intereses-aptitudes.html#:~:text=Aptitudes%20vocacionales,con%20respecto%20a%20otros%20individuos>.
- UNESCO. (2021). *Las TIC en la educación*. <https://doi.org/https://es.unesco.org/themes/tic-educacion>CITAR ESTE ARTICULO: Gallo Macias, G. G., Cañas Suarez, A. J., & Campi Mayorga, J. A. (2021). Aplicaciones de las TIC en la educación. *RECIAMUC*, 5(2), 45-56.
[https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.\(2\).ab](https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.(2).ab)
- Urbina, B., & Sequeira, M. (Enero de 2016). Estrategias metodológicas que facilitan el proceso de enseñanzaaprendizaje de la Geografía e Historia en la Educación Secundaria Básica. *Estrategias metodológicas relacionadas a la enseñanzaaprendizaje de la disciplina: Historia de Nicaragua en los estudiantes del Séptimo Grado de Educación Secundaria*. Juigalpa, Chintales, Nicaragua: Departamento de Ciencias de la Educación y Humanidades.
- Urquijo, S. (2017). Procesos cognitivos y adquisición de la lecto escritura. *Congreso Marplatense de Psicología. Universidad Nacional de Mar del Plata*.
- Vásquez, P. (2020). Estrategia metodológica mediada por TIC, fortaleciendo la enseñanza a docentes de lectoescritura, en segundo año. *UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA ISRAEL*.
<https://doi.org/http://repositorio.uisrael.edu.ec/handle/47000/2388>
- Villacís, A. E. (2020). Estrategias lúdicas en los docentes para estimular la lectoescritura en los niños de la Escuela Judith Acuña de Robles – Ecuador, 2020. *Universidad César Vallejo, Repositorio Digital Institucional, Atención integral del infante, niño y adolescente*.
- Waiyakoon, S., Khlaisang, J., & Koraneekij, P. (2015). Development of an instructional learning object design model for tablets using game-based learning with scaffolding to enhance mathematical concepts for mathematic learning disability students. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 174, 1489-1496.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.01.779>
- Zarzosa, N. (2019). ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA DESARROLLAR LA LECTOESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA "LA LIBERTAD"-HUARAZ. *UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO FACULTAD DE CIENCIAS HISTORICO SOCIALES Y EDUCACION*.
<https://doi.org/https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/4382>

ANEXOS:

ANEXO 1. Carta de Compromiso.

CARTA DE COMPROMISO

Ambato, 25 de Noviembre, 2022.


Dr. Marcelo Núñez
Presidente
Unidad de Integración Curricular
Carrera de Psicopedagogía
Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Lcd. Hector Chiguano en mi calidad de Director de la Unidad Educativa "Juan Montalvo", me permito poner en su conocimiento la aceptación y respaldo para el desarrollo del Trabajo de Integración Curricular bajo el Tema: "Estrategias metodológicas y la lecto escritura dentro del proceso educativo de los niños y niñas de 6 a 10 de la Unidad Educativa Juan Montalvo." propuesto por el estudiante Erick Alexander Jara Irigoya, portador de la Cédula de Ciudadanía 1804652921, estudiante de la Carrera de Psicopedagogía, Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato.

A nombre de la Institución a la cual represento, me comprometo a apoyar en el desarrollo del proyecto.

Particular que comunico a usted para los fines pertinentes.

Atentamente.


Lcd. Héctor Chiguano
Cc: 1709627465
Correo: hectorchiguano@hotmail.com
Cel: 0987432982

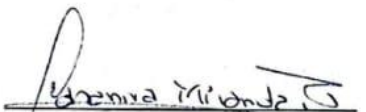


Anexo 2: Consentimiento Informado

CERTIFICADO DE CONSENTIMIENTO

Yo Johanna Miranda Pila
representante del estudiante Son Naveete Miranda.

AUTORIZO que mi representado, participe en el estudio de investigación titulado "Estrategias Metodológicas y La Lecto Escritura Dentro Del Proceso Educativo de los Niños y Niñas De 6 A 10 de La Unidad Educativa Juan Montalvo", realizada por el estudiante Erick Alexander Jara Irigoya con CC: 1804652921 estudiante de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Técnica de Ambato, investigación autorizada como proyecto final de la modalidad de titulación. El estudio de investigación incluirá: recolección de datos, aplicación de un test o prueba screening y la implementación de una herramienta tecnológica, en favor del desarrollo de la lecto escritura en los estudiantes. Dichas actividades se realizarán de forma voluntaria sin ningún costo ni obligación adicional.


Firma del Representante
CC:

**ANEXO 3: EMLE TALE 2000 (ESCALA DE MAGALLANES PARA
LECTURA Y ESCRITURA)**

EMLE

Escalas Magallanes de Lectura y Escritura

TALE-2000

Autores:

Montserrat Cervera
José Toro
Carlos Urío

LÁMINAS DE APLICACIÓN

LECTURA DE SÍLABAS 1

ba

du

fi

ga

he

jo

ki

lu

pi

ra

xi

yu

LECTURA DE SÍLABAS 2

cho

que

mar

cer

sub

cam

bol

nar

mon

gat

bur

ña

zap

blus

tras

gre

pas

pad

puen

gef

LECTURA DE SEUDOPALABRAS

ciba	doche	fecu
vueji	lluge	miñu
porima	ruqueyo	zeniku
guerrale	pecti	objo
ignos	nufte	pulme
impento	apterca	izque
brizo	nobla	sodrapo
prito	beplo	matruca
tleco	sefrimo	casifla
cigra	diglota	flimer
inspar	alrena	inrido

LECTURA DE PALABRAS 1

cebo

ducha

foca

viejo

llave

caño

pera

roca

zumo

yema

kilo

guerra

giro

ahora

queso

LECTURA DE PALABRAS 2

pacto	isla	güito
objeto	signo	arco
amparo	excepto	palma
izquierda	antes	brazo
noble	pedrada	contra
atlas	desinflar	fresco
logro	globo	crystal
tecla	instalar	miel
enredo	peine	idioma
muela	cuidar	

LECTURA DE PALABRAS 3

mayúscula	caudaloso	objetivo
espectáculo	advertencia	magnífico
izquierda	palmeral	anterioridad
excepción	cuaderno	bravucón
comprador	pedrisco	aprieto
ejemplar	trabajar	atlántico
frescura	locomoción	logrado
transportista	alrededor	amabilidad

LECTURA DE FRASES

La casa de mi papá.

El gato pide comida.

Los niños están solos.

Me divierte subir en ascensor.

La pandereta es un bonito instrumento.

Los trapecistas del circo son muy valientes.

El agua de la piscina es transparente.

Vicente es zapatero y puede arreglar mis botas.

Cuando Carlos se cayó de la bicicleta le llevaron al hospital y le hicieron una radiografía.

DICTADO 1 (Palabras) - DICTADO 2 (Palabras y Frases)

PALABRAS:

cara	faro	jarra	dedo	boda
bate	pañó	tropa	cofre	globo
piscina	templo	ballena	cuadrado	parecer

.....

FRASES:

Estás encerrado.

Se venden animales.

Le estás esperando.

Vamos a la plaza.

Estoy durmiendo en mi cama.

Ya te llamaré por la noche.

DICTADO 3 (Palabras y Frases)

parecido	bombardero	envenenado
extrañeza	emplazamiento	debilidad
descender	inscripción	bayoneta

Vamos a la casa grande.

Le has esperado debajo de la torre.

Si esperas un poco, iré al circo contigo.

El gato está encima de la cama de mi hermano.

Sin atender en clase la nota es insuficiente.

Les aguantas si te lo piden con amabilidad.

DICTADO 4 (Palabras y Frases)

parecido	bombardero	envenenado
extrañeza	emplazamiento	debilidad
descender	inscripción	bayoneta

Las películas de la cartelera son aterradoras.

Habitualmente te veo escribiéndoles largas cartas.

Llévala a la lavandería después del entrenamiento.

Con amigos así se pueden entender tus enfados diarios.

Anteriormente le alquilábamos un apartamento en vacaciones.

Al empezar la primavera se puede ver a las golondrinas revoloteando por los tejados.

LECTURA EN VOZ ALTA - TEXTO 1

Una mañana, Ana pasea con su madre y mira a su alrededor, llena de asombro. Hace mucho frío, sopla el viento, y el suelo está cubierto de una capa blanca.

Mamá, ¿por qué está todo blanco?; pregunta Ana mirando hacia el jardín.

Porque ha nevado, dice su madre, y eso quiere decir que ha llegado el invierno.

¡Qué bonito!, dice Ana, mientras el sol descende tras los edificios, pintando de colores la ciudad.

LECTURA EN VOZ ALTA - TEXTO 2

Era sábado por la mañana. Vicente quería ir a nadar, pero la piscina del pueblo se encontraba cerrada. Su juguete preferido, una vieja araña de goma, no aparecía por ningún lado. Su padre había ido al huerto y su mamá estaba cocinando caracolillos.

¿Qué puedo hacer para no aburrirme?, se preguntó Vicente. ¡Ya sé!, me disfrazaré de monstruo y asustaré a mamá.

Fue a su habitación y se pintó la cara. Se dirigió a la cocina con paso decidido y haciendo unos gestos horribles intentó sobresaltar a su madre. Ella se echó a reír:

¡Huy, que vienen los indios!

En ese instante entró su padre y gritó:

¡Cuidado, acabo de ver un pequeño monstruo!

Menos mal, pensó satisfecho Vicente, ¡qué suerte que he conseguido asustar a papá!

LECTURA EN VOZ ALTA - TEXTO 3

De un país lejano, del que nadie había oído hablar jamás, provenía aquel hombre de largos cabellos blancos. El anciano ponía su puesto en el mercado como tantos otros vendedores. Tan sólo una silla vieja y una mesa vacía de madera le acompañaban.

Divulgóse el hecho por la ciudad y se acercaban a él multitud de curiosos preguntando:

¿Qué vendes?

Prudencia, respondía el anciano ante la incredulidad de la gente.

Las carcajadas no le importaban. De sobra sabía que su labor bien merecía la pena, porque una de las cosas que más escaseaban en el mundo era la prudencia.

Un buen día, el rey pasó por allí y le dijo en tono burlón:

Y tú, ¿cómo sabes la prudencia que mi pueblo necesita?

El anciano reflexionó un instante y contestó: "Nada habléis ni emprendáis sin haber pensado y meditado antes sus consecuencias".

Comprendió rápidamente el rey que mejor asesoramiento para gobernar no podía recibir y, en consecuencia, decidió pagarle veinticinco monedas de oro.

LECTURA EN VOZ ALTA

Conversión grafema-fonema e identificación de palabras

	Superado	Sustituciones	Inversiones	Rotaciones	Adiciones	Omisiones
Lectura de sílabas 1						
Lectura de sílabas 2						
Lectura de palabras 1						
Lectura de pseudopalabras						
Lectura de palabras 2						
Lectura de palabras 3						
Lectura de frases						
TOTAL DE ERRORES NATURALES						

Errores más frecuentes:

Lectura de G/Gu/Gü

Lectura de /r/-/RR/

Nivel alcanzado:

- Nivel 0:** No sabe transformar asociaciones de grafemas en fonemas.
- Nivel 1:** Sabe transformar asociaciones de grafemas consonante-vocal en fonemas.
- Nivel 2:** Sabe leer palabras con sílabas formadas por consonante-vocal (sílabas directas).
- Nivel 3:** Sabe transformar asociaciones de grafemas consonante-vocal, vocal-consonante y consonante-consonante-vocal en fonemas.
- Nivel 4:** Sabe leer algunas palabras con sílabas formadas por consonante-vocal, vocal-consonante o consonante-consonante-vocal.
- Nivel 5:** Sabe leer cualquier palabra que incluya sílabas formadas por consonante-vocal, vocal-consonante o por consonante-consonante-vocal.

LECTURA EN VOZ ALTA

Fluidez y entonación

	Nivel	Tiempo	Palabras/minuto	Vacilaciones	Repeticiones	Rectificaciones
Lectura de texto						

Valoración de la calidad lectora

- Silábica Palabra a palabra Vacilante Mecánica Con pausas y entonación

LECTURA COMPENSIVA

TEXTO

Puntuación directa:

-----Percentiles-----

Puntuación centil:

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □

-----/-----/-----/-----/-----/-----/

Muy bajo Bajo Medio Alto Muy alto

Valoración:

ESCRITURA

DICTADO

DICTADO <input type="radio"/>	Correctas	Sustituciones	Inversiones	Rotaciones	Adiciones	Omisiones	Uniones	Fragmentaciones
Palabras								
Frases								
TOTAL ERRORES NATURALES								

En relación a su edad y nivel de instrucción, el número de errores que presenta es: Adecuado Inadecuado

Errores más frecuentes:

Ortografía arbitraria:

COPIA

	Correctas	Sustituciones	Inversiones	Rotaciones	Adiciones	Omisiones	Uniones	Fragmentaciones
Palabras								
Frases								
TOTAL ERRORES NATURALES								

En relación a su edad y nivel de instrucción, el número de errores que presenta es: Adecuado Inadecuado

Errores más frecuentes:

Ortografía arbitraria:

GRAFÍA

Posición relativa de los elementos intervinientes

	Adecuado	Inadecuado
Posición del codo y brazo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Posición de los hombros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Posición de la muñeca	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Posición de la mano de apoyo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Posición de dedos en el lápiz	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Distancia visual al texto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Posición papel respecto al eje	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Producción escrita:

Orientación de las líneas en el papel:

Márgenes:

Presentación del texto:

Trazo:

Producción escrita: letras

	Adecuado	Inadecuado
Tamaño de las letras	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Forma de las letras	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ligaduras de las letras	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Inclinación de las letras	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Presión de la escritura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Espacio:

Entre letras:

Entre palabras:

Entre líneas:

Otras observaciones:

Predominio manual: Izquierda Derecha

Velocidad de ejecución: Baja Media Alta

ANEXO 4: PROPUESTA

Tema:

Aplicación de la herramienta tecnológica “Dytective”, como estrategia metodológica en favor del fortalecimiento de los procesos relacionados con la lecto escritura.

Justificación:

Los resultados de la investigación realizada evidencian la influencia directa que ejercen las estrategias metodológicas dentro del proceso educativo de los estudiantes, especialmente con la lecto escritura, fortaleciendo los procesos relacionados como son, la conversión grafema fonema, la comprensión lectora, la fluidez lectora y la expresión oral y escrita del lenguaje.

A través del análisis de los resultados de la presente investigación, se puede afirmar que existen marcadas dificultades dentro de la adquisición y desarrollo de la lecto escritura, debido en una parte importante a la ausencia de estrategias metodológicas adecuadas, necesitando una urgente actualización en función del modelo anticuado que prevalece.

Las estrategias metodológicas, utilizan herramientas innovadoras, estimulantes y didácticas que crean el entorno propicio para el proceso de enseñanza y aprendizaje, es así que la utilización de recursos tecnológicos se vuelve una necesidad más que una opción. Por lo que la implementación de una opción tecnológica y lúdica debe contribuir positivamente en el progreso de la lecto escritura en el alumnado.

Beneficiarios:

La herramienta tecnológica “Dytective”, contribuirá con el desarrollo de la lecto escritura en los estudiantes desde una etapa temprana, convirtiéndose en una herramienta de acompañamiento flexible en donde participarán los padres obteniendo un guía de

estimulación temprana para la adquisición y desarrollo de la lecto escritura en sus hijos, como también un foco de atención didáctico y lúdico para promover el interés intrínseco del niño hacia el aprendizaje primigenio de la lectura, así como para los docentes pues, el peso sobre sus hombros se verá disminuido al contar con un sistema en el cual el rendimiento de los estudiantes aumente gradualmente.

Análisis de Factibilidad:

Factibilidad Institucional:

La Unidad Educativa que quisiese implementar esta herramienta tecnológica deberá propiciar los recursos físicos y tecnológicos hacia los docentes, profesionales y estudiantes en la medida de lo posible, como es la asignación de espacios físicos, aprovechamiento de las salas de audiovisuales, acceso controlado y moderado al internet y por supuesto, la planificación, gestión y soporte para el acceso a la plataforma “DyTECTIVE”, Así como una capacitación correspondiente hacia padres, docentes y estudiantes. Tomando el rol de central de información y gestión de la aplicación.

Factibilidad Socio-educativa:

La herramienta “DyTECTIVE”, al ser una aplicación de corte terapéutico-profesional, necesita de la presencia de un profesional capacitado para la interpretación y seguimiento de los resultados obtenidos por los estudiantes, pues dicho sea de paso, contribuye también a la detección temprana dificultades, anomalías y trastornos del aprendizaje, que al ser detectados a tiempo, propicia enormemente la presteza con la que se puede actuar, tomar medidas e intervenir para atender a las necesidades educativas de los estudiantes. Los padres de familia, deben aceptar también, el compromiso de apoyar a sus hijos, como guías para el cumplimiento de las actividades de la aplicación, en sus hogares. Los

docentes pueden crear situaciones en donde se promueva la utilización de la herramienta, en función de motivar su utilización con un estímulo o premio.

Factibilidad Económico-Financiera:

La herramienta “Dytective”, tiene un alto grado de efectividad, pero, no es una herramienta gratuita, por lo que su acceso individual resulta, no tan accesible. Pero, al hablar de una contratación masiva de suscripciones, la institución puede ponerse en contacto con los creadores de la aplicación, cuyos medios de contacto son públicos en la página oficial de “Dytective” y así, negociar un precio que resulte accesible para todos los interesados dentro de la institución. Ciertamente, su acceso individual me parece, poco accesible, para la mayor parte de los estudiantes.

Fundamentación Científica

El aplicativo “Dytective”, es una herramienta validada científicamente, que mejora las habilidades de lectura y escritura de forma didáctica. Todas estas circunstancias se detallan en el artículo científico “Predicción del riesgo de dislexia con una prueba gamificada en línea” expone el compendio de técnicas y métodos de carácter científico, unificando años de investigación para la creación del modelo Dytective, así como la validez del mismo a través una incansable experimentación, expuesta a continuación.

El modelo “Dytective”, fue puesto a prueba en una investigación de 3600 participantes, con pruebas personalizadas para cada edad, en donde se detectó correctamente a más del 80% de participantes con dislexia. Para comprobar su efectividad se realizó el mismo procedimiento con una muestra distinta de 1300 participantes, en donde el resultado fue la detección exitosa de más del 78% de casos de dislexia. La herramienta “Dytective” es utilizada por más de 200.000 personas alrededor del mundo, especialmente para la

detección de la dislexia, basándose en un modelo gamificado de aprendizaje automático predictivo. (Rello y otros, 2020)

Descripción de la Instrumento:

La propuesta consiste en la implementación del aplicativo “Dytective”, como estrategia metodológica de carácter multidisciplinar, pues se establecerá como solución ante la problemática existente dentro de las instituciones educativas, dando respuesta a:

La detección temprana de la dislexia por parte de, los profesionales del DECE, en colaboración con los maestros y padres.

La estimulación cognitiva de estudiantes propiciando la adquisición de la lecto escritura y su correcto desarrollo. Capturando la atención y el interés de los estudiantes, por su modelo lúdico y tecnológico.

Una guía de acompañamiento para los padres, dentro de los hogares, motivando su progreso al solventar las dudas que puedan aparecer en un principio, o cuando el nivel de dificultad se eleve.

La ejecución de estos objetivos parte, de la creación de una plataforma virtual, en la cual se registra a todos los estudiantes concernientes, entregándoles un código de ingreso, y se realiza una pequeña entrevista en donde se registra las características especiales del estudiante, como su edad, género, escolaridad, nivel de lectura, dosificación de las actividades, entre otros. Un profesional capacitado, deberá funcionar como host, es decir como administrador de la plataforma, donde podrá visualizar el cumplimiento de las actividades, y tendrá acceso a un informe global y detallado del progreso de las habilidades cognitivas implicadas en cada sesión.

ANEXOS 4.1: PROPUESTA – CAPTURAS



ENTRAR

[Iniciar sesión como administrador](#)


DYTECTIVE


[Contacto](#) [Ayuda](#) [Erick Alexander Jara Irigoya](#)


Escritorio

Buscar usuarios

[AÑADIR](#) [AÑADIR CON CSV](#) [\[Icono\]](#) [\[Icono\]](#)

 **Jesusbautista** (Jesusbautista)
7 años
Créditos: 0 [\[Icono\]](#)
[\[Icono\]](#) [\[Icono\]](#) [\[Icono\]](#) [\[Icono\]](#)
[Más información](#)

 **Veronicamoposita2015**
(Veronicamoposita)
7 años
Créditos: 0 [\[Icono\]](#)
[\[Icono\]](#) [\[Icono\]](#) [\[Icono\]](#) [\[Icono\]](#)
[Más información](#)

 **Danapalacios2015** (Dana Camila Palacios)
7 años
Créditos: 0 [\[Icono\]](#)
[\[Icono\]](#) [\[Icono\]](#) [\[Icono\]](#) [\[Icono\]](#)
[Más información](#)

Compresión Lectora

- Nivel A
- Nivel B
- Nivel C



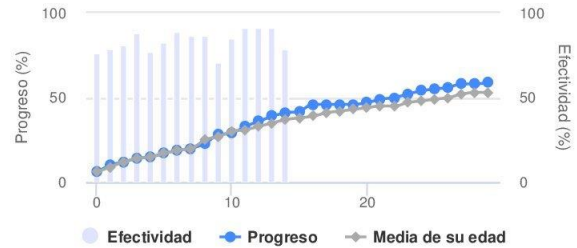
Informe de evolución global de Verónica Moposita (Clase Tercer Grado)

Usuario: Verónica Moposita
Número de sesiones realizadas: 30
Supervisor: Erick Alexander Jara Irigoya
Centro: Centro. Pp. "Ayúdame a Ayudarte"
Fecha: 23 de diciembre de 2022 - 30 de enero de 2023



Evolución global de Veronicamoposita2015

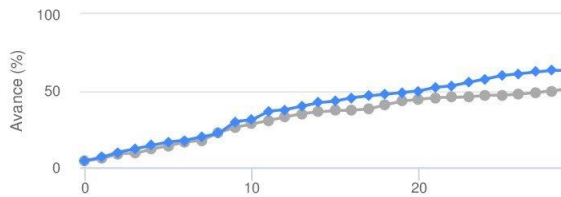
Evolución del usuario a lo largo de las diferentes sesiones en comparación con el resto de usuarios sin dificultades de lectura de la misma edad



Con la herramienta DyetectiveU se trabajan las siguientes **Competencias Lingüísticas**: competencia alfabética, fónica (conciencia fonológica), silábica, léxica, morfológica, sintáctica, semántica y competencia ortográfica. Así mismo, se estimulan diferentes tipos de memoria de trabajo (visual y auditiva), procesos perceptivos de discriminación y categorización visual y auditiva y funciones ejecutivas de atención (selectiva, dividida y sostenida). Si quieres conocer en detalle la evolución de alguna de estas competencias, puedes consultar el informe de evolución detallado si eres el supervisor o contactar con el mismo. DyetectiveU esta compuesto por 42.000 ejercicios que se personalizan totalmente para **estimular las necesidades y fortalezas** de cada niño de forma que ningún niño realiza exactamente los mismos ejercicios. La herramienta ha sido **validada científicamente**, y fue creada y sigue mejorando por un multidisciplinar de investigadores: más información en www.changedyslexia.org.

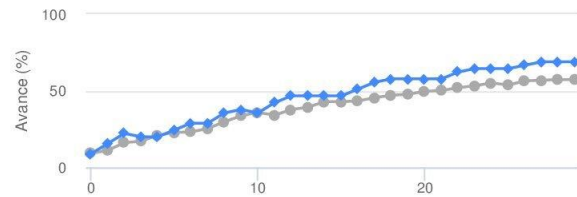
Velocidad de lectura

La velocidad de lectura se mide usando palabras y oraciones



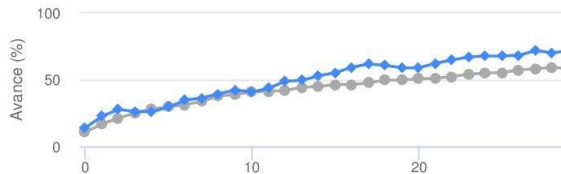
Comprensión lectora

La comprensión lectora incluye comprensión léxica y oracional



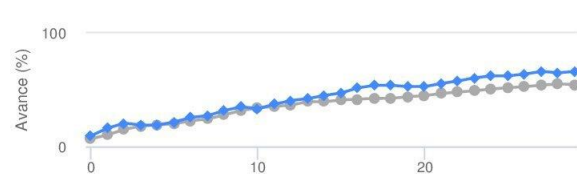
Precisión

La precisión se mide mediante la capacidad de reconocimiento y corrección de errores en la lectura y escritura



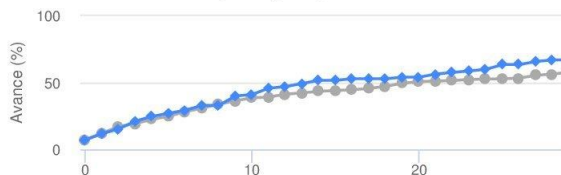
Ortografía

La ortografía se mide mediante el rendimiento del usuario en tareas que integran conocimientos de ortografía natural y ortografía arbitraria



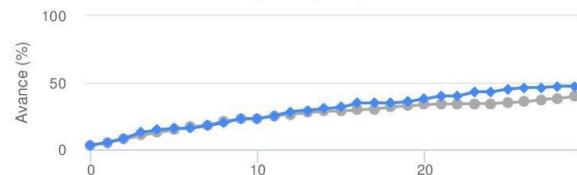
Percepción Visual

Procesos perceptivos de discriminación y categorización visual medido con elementos lingüísticos y no lingüísticos



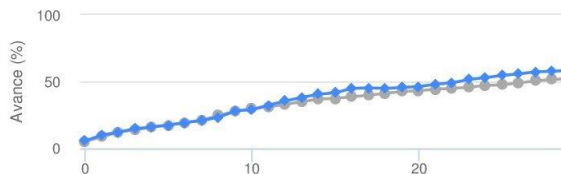
Percepción Auditiva

Procesos perceptivos de discriminación y categorización auditiva medido con elementos lingüísticos y no lingüísticos



Atención

Para medir la atención se tienen en cuenta la atención selectiva, la atención dividida y la atención sostenida



Memoria de trabajo

Para medir la memoria se tienen en cuenta la memoria de trabajo visual, secuencial visual, auditiva y secuencial auditiva.

