



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

CARRERA DE ECONOMÍA

Proyecto de Investigación, previo a la obtención del Título de Economista.

Tema:

**“Comportamiento del Índice de Libertad Económica para los países de la CAN.
Un análisis multivariante.”**

Autor: Flores Mesias, Bryan Alexander

Tutora: Eco. Álvarez Jiménez, Elsy Marcela

Ambato – Ecuador

2023

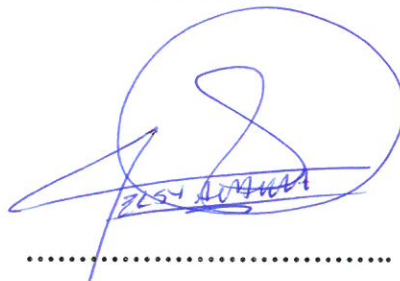
APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, Econ. Elsy Marcela Álvarez Jiménez con cédula de ciudadanía 180282045-4, en mi calidad de Tutora del proyecto de investigación sobre el tema: **“COMPORTAMIENTO DEL ÍNDICE DE LIBERTAD ECONÓMICA PARA LOS PAÍSES DE LA CAN. UN ANÁLISIS MULTIVARIANTE.”**, desarrollado por Bryan Alexander Flores Mesias, de la Carrera de Economía, modalidad presencial, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos, tanto técnicos como científicos y corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Graduación de Pregrado, de la Universidad Técnica de Ambato y en el normativo para presentación de Trabajos de Graduación de la Facultad de Contabilidad y Auditoría.

Por lo tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por los profesores calificadores designados por el H. Consejo Directivo de la Facultad.

Ambato, marzo 2023.

TUTORA



Econ. Elsy Marcela Álvarez Jiménez

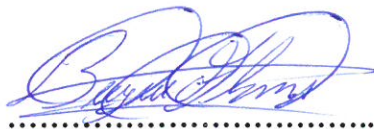
C.C. 180282045-4

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Bryan Alexander Flores Mesias con cédula de ciudadanía No. 172518176-0, tengo a bien indicar que los criterios emitidos en el proyecto de investigación, bajo el tema: **“COMPORTAMIENTO DEL ÍNDICE DE LIBERTAD ECONÓMICA PARA LOS PAÍSES DE LA CAN. UN ANÁLISIS MULTIVARIANTE.”**, así como también los contenidos presentados, ideas, análisis, síntesis de datos, conclusiones, son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autor de este Proyecto de Investigación.

Ambato, marzo 2023.

AUTOR



.....
Bryan Alexander Flores Mesias

C.C. 172518176-0

CESIÓN DE DERECHOS

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este proyecto de investigación, un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi proyecto de investigación, con fines de difusión pública; además apruebo la reproducción de este proyecto de investigación, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica potencial; y se realice respetando mis derechos de autor.

Ambato, marzo 2023.

AUTOR



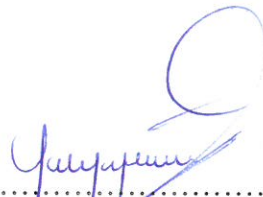
Bryan Alexander Flores Mesias

C.I. 172518176-0

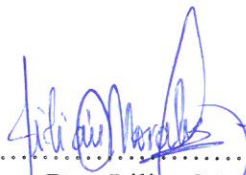
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

El Tribunal de Grado, aprueba el proyecto de investigación, sobre el tema: **“COMPORTAMIENTO DEL ÍNDICE DE LIBERTAD ECONÓMICA PARA LOS PAÍSES DE LA CAN. UN ANÁLISIS MULTIVARIANTE.”**, elaborado por Bryan Alexander Flores Mesias, estudiante de la Carrera de Economía, el mismo que guarda conformidad con las disposiciones reglamentarias emitidas por la Facultad de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato.

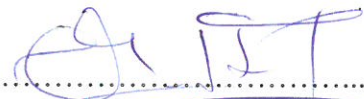
Ambato, marzo 2023.



.....
Dra. Mg. Tatiana Valle
PRESIDENTE



.....
Dra. Lilian Morales
MIEMBRO CALIFICADOR



.....
Dr. Mauricio Sánchez
MIEMBRO CALIFICADOR

DEDICATORIA

*El presente proyecto de investigación va dedicado a Dios por ser mi refugio y mi
fortalece para perseguir mis sueños,*

*A mis padres Byron y Elena, quienes con su apoyo infinito me ayudaron a nunca
decaer en esta hermosa y difícil etapa.*

*A mis tíos Nancy y Fernando que me acogieron en su hogar durante gran parte de
mi vida universitaria.*

*A mis queridos abuelos, quienes con sus sabios consejos y amor desbordado son
pilares fundamentales para cada paso que doy.*

*Por último, a mis hermanos y primos, quienes con cada momento compartido han
hecho de esta travesía más llevadera.*

Bryan Alexander

AGRADECIMIENTO

Agradezco infinitamente a Dios, por su guía al recorrer mi camino de vida.

*Gracias a mi padre Byron por todo su apoyo, aliento y confianza a lo largo de esta
travesía.*

Agradezco a mi familia que siempre mantuvo palabras de apoyo hacia mí.

*Gracias a la Universidad Técnica de Ambato, por acogerme y darme la mejor
formación para ser un excelente profesional y sobre todo una persona de bien.*

Agradezco a todos mis amigos con los que compartí momentos únicos e inolvidables.

*A mis profesores, maestros, docentes, un gracias inmenso por todas las enseñanzas
impartidas.*

Bryan Alexander

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CARRERA DE ECONOMÍA

TEMA: “COMPORTAMIENTO DEL ÍNDICE DE LIBERTAD ECONÓMICA PARA LOS PAÍSES DE LA CAN. UN ANÁLISIS MULTIVARIANTE.”

AUTOR: Bryan Alexander Flores Mesias

TUTORA: Eco. Elsy Marcela Álvarez Jiménez.

FECHA: Marzo 2023

RESUMEN EJECUTIVO

La investigación presente describe y analiza la Libertad económica dada por su índice, de los países que conforman la Comunidad Andina de Naciones (CAN) con sus determinantes las cuales son consideradas en la presente investigación como variables independientes, para la determinación de las variables que mayormente afectan al Índice de libertad económica (ILE), el país con mayor Libertad económica de la CAN y la evolución del ILE y sus determinantes que mayor afectación le causan. La investigación se enmarca dentro de la economía libertaria, cuya base está forjada por el individualismo, Libertad económica y la defensa del mercado. Los datos recabados fueron de fuentes secundarias, descargados de la página de Heritage Foundation (fundación estadounidense). En consecuencia, la investigación está lograda dentro del enfoque descriptivo y correlacional. Por lo tanto, para el análisis de la Libertad económica en los países que conforman la CAN, se empleó el R^2 y r de Pearson para determinar la afectación que causan la variables y su correlación hacia el ILE, además de expresar estadísticos descriptivos, expuestos en tablas y gráficos que en su conjunto logran mayor comprensión de la investigación. Para finalizar, se concluye que la determinante “Salud fiscal” es la que causa mayor efecto sobre el ILE de los países de la CAN, mientras los países que mayor Libertad económica tienen, es Perú seguido por Colombia en el periodo 1995-2022.

PALABRAS DESCRIPTORAS: LIBERTAD ECONÓMICA, ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA, r DE PEARSON, ÍNDICE DE LIBERTAD ECONÓMICA, COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO

FACULTY OF ACCOUNTING AND AUDIT

ECONOMICS CAREER

TOPIC: "BEHAVIOR OF THE ECONOMIC FREEDOM INDEX FOR CAN COUNTRIES. A MULTIVARIATE ANALYSIS."

AUTHOR: Bryan Alexander Flores Mesias

TUTOR: Eco. Elsy Marcela Álvarez Jiménez.

DATE: March 2023

ABSTRACT

The present investigation describes and analyzes the economic freedom given by its index, of the countries that make up the Andean Community of Nations (ACN) with its determinants which are considered in the present investigation as independent variables, for the determination of those that most affect the Index of Economic Freedom (IEF), the country with the greatest economic freedom in the ACN, and the evolution of the IEF and its determinants that cause the greatest impact. The research is framed within the libertarian economy, whose base is forged by individualism, economic freedom and the defense of the market. The data collected was from secondary sources, downloaded from the Heritage Foundation (American foundation) page. Consequently, the research is carried out within the descriptive and correlational approach. Therefore, for the analysis of economic freedom in the countries that make up the ACN, R^2 and Pearson's r were used to determine the affectation caused by the variables and their correlation towards the IEF, in addition to expressing descriptive statistics, displayed in tables, and graphics that as a whole achieve a greater understanding of the investigation. Finally, it's concluded that the determinant "Fiscal Health" is the one that causes the greatest effect on the IEF of the ACN countries, while the countries with the greatest economic freedom are Peru, followed by Colombia in the period 1995-2022.

KEYWORDS: ECONOMIC FREEDOM, DESCRIPTIVE STATISTICS, PEARSON'S r , ECONOMIC FREEDOM INDEX, ANDEAN COMMUNITY OF NATIONS.

ÍNDICE GENERAL

CONTENIDO	PÁGINA
PÁGINAS PRELIMINARES	
PORTADA.....	i
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA.....	iii
CESIÓN DE DERECHOS.....	iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO	v
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	vii
RESUMEN EJECUTIVO	viii
ABSTRACT.....	x
ÍNDICE GENERAL.....	xii
ÍNDICE DE TABLAS	xv
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xvi
CAPÍTULO I.....	1
INTRODUCCIÓN	1
1.1 Descripción del problema.....	1
1.2 Justificación.....	3
1.2.1 Justificación teórica, metodológica (viabilidad) y práctica	3
1.2.2. Formulación del problema de investigación	5
1.3 Objetivos	5
1.3.1 Objetivo general.....	5
1.3.2 Objetivos específicos	6
CAPÍTULO II	7
MARCO TEÓRICO.....	7

2.1 Revisión de literatura.....	7
2.1.1 Antecedentes investigativos.....	7
2.1.2 Fundamentos teóricos	11
2.1.2.1 La Libertad económica.....	11
2.1.2.2 Índice de Libertad económica	11
2.1.2.3 Derechos de propiedad.....	11
2.1.2.4 Integridad del gobierno	11
2.1.2.5 Efectividad judicial	12
2.1.2.6 Carga tributaria.....	12
2.1.2.7 Gastos gubernamentales.....	12
2.1.2.8 Salud fiscal.....	12
2.1.2.9 Libertad empresarial.....	13
2.1.2.10 Libertad laboral	13
2.1.2.11 Libertad monetaria	13
2.1.2.12 Libertad comercial	13
2.1.2.13 Libertad de inversión.....	14
2.2. Hipótesis (opcional) y/o preguntas de investigación.....	14
CAPÍTULO III.....	15
METODOLOGÍA	15
3.1 Recolección de la información	15
3.1.1 Población	15
3.1.2 Fuentes	15
3.1.3 Técnica de recolección de información	15
3.2 Tratamiento de la información	15
3.3 Operacionalización de las variables.....	19
3.3.1. Operacionalización de la variable: Libertad económica.....	19
CAPÍTULO IV	23

RESULTADOS.....	23
4.1 Resultados y discusión.....	23
4.1.1 Análisis descriptivo del Índice de libertad económica de los países que conforman la CAN.....	23
4.1.2 Determinantes del Índice de libertad económica del Ecuador.....	24
4.1.2.1 Derechos de propiedad.....	25
4.1.2.2 Gastos gubernamentales.....	26
4.1.2.3 Salud fiscal.....	28
4.1.2.4 Libertad de inversión.....	29
4.1.3 Determinantes del Índice de libertad económica de Colombia.....	30
4.1.3.1 Efectividad judicial.....	31
4.1.3.2 Salud fiscal.....	32
4.1.3.3 Libertad laboral.....	33
4.1.4 Determinantes del Índice de libertad económica de Bolivia.....	35
4.1.5.1 Salud fiscal.....	40
4.1.5.2 Libertad laboral.....	42
4.2 Fundamentación de las preguntas de investigación.....	43
CAPÍTULO V.....	45
CONCLUSIONES.....	45
5.1 Conclusiones.....	45
5.2 Limitaciones del estudio.....	46
5.3 Futuras temáticas de investigación.....	46
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	47

ÍNDICE DE TABLAS

CONTENIDO	PÁGINA
Tabla 1 Variable Libertad económica	19
Tabla 2 Estadísticos descriptivos del Índice de libertad económica en los países que conforman la CAN en el periodo 1995-2022	23
Tabla 3 Expresiones matemáticas y estadísticas de las gráficas cruzadas entre las variables que conforman el Índice de libertad económica y el mismo índice del Ecuador en el periodo 1995-2022	24
Tabla 4 Expresiones matemáticas y estadísticas de las gráficas cruzadas entre las variables que conforman el Índice de libertad económica y el mismo índice de Colombia en el periodo 1995-2022.....	30
Tabla 5 Expresiones matemáticas y estadísticas de las gráficas cruzadas entre las variables que conforman el Índice de libertad económica y el mismo índice de Bolivia en el periodo 1995-2022.....	35
Tabla 6 Expresiones matemáticas y estadísticas de las gráficas cruzadas entre las variables que conforman el Índice de libertad económica y el mismo índice de Perú en el periodo 1995-2022	40

ÍNDICE DE FIGURAS

CONTENIDO	PÁGINA
Figura 1 Evolución de los derechos de propiedad en el Ecuador	25
Figura 2 Evolución de los gastos gubernamentales en el Ecuador	27
Figura 3 Evolución de la salud fiscal en el Ecuador	28
Figura 4 Evolución de la libertad de inversión en el Ecuador	29
Figura 5 Evolución de la efectividad judicial en Colombia.....	31
Figura 6 Evolución de la salud fiscal en Colombia	32
Figura 7 Evolución de la libertad laboral en Colombia	33
Figura 8 Evolución de la salud fiscal en Bolivia	36
Figura 9 Evolución de la libertad de inversión en Bolivia.....	37
Figura 10 Evolución de la libertad financiera en Bolivia	39
Figura 11 Evolución de la salud fiscal en Perú.....	41
Figura 12 Evolución de la libertad económica en los países de la CAN	43

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 Descripción del problema

Los países de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) han sido vulnerados social y económicamente por la constelación de problemas políticos que han dejado una marca difícil de borrar para las sociedades de estos países.

La Libertad económica se presenta como una ayuda sustancial a la política económica de cada país siendo esta descrita por Alvarado Guzmán (2019) como “la libertad que tienen los ciudadanos de un Estado para generar riqueza”(p. 16), riqueza que en muchos casos de las naciones latinoamericanas se ha vulnerado por el poder gubernamental que oprime al individuo.

A nivel mundial la Libertad económica es una de las cartas importantes que desde tiempos inmemoriales se ha manifestado como parte de un proceso de globalización el cual a día de hoy ofrece a la mayoría de la población mundial diferentes opciones casi ilimitadas en el desarrollo de cada país. Dada esta apreciación se destacan varios países a nivel mundial medidos con el Índice de libertad económica como lo son: Singapur, Suiza, Irlanda, Nueva Zelanda, Luxemburgo, Taiwán, y Estonia quienes tienen un porcentaje mayor al 80% por ende estas naciones se consideran las líderes mundiales en materia libertaria ofreciendo a sus ciudadanos “el derecho fundamental (...) a controlar su propio trabajo y propiedad”(Heritage Foundation, 2022), denominando a estas naciones como libres. En un contraste diferente se encuentran países como: Corea del Norte, Sudán, Cuba y Zimbabue, con cierto énfasis en Corea del Norte que tiene un 3% en dicho índice, lo cual manifiesta casi nula Libertad económica debido al sistema gubernamental que tienen.

El tema de libertad no solo se centra en cuestiones económicas, existiendo diferentes temáticas sociales que encajan en los pensamientos de Libertad económica, social y demás; el caso de Nigeria que a modo de discriminación de género se a dejado de lado a las mujeres. Kabara et al., (2022) manifiesta que las mujeres no tienen motivación alguna por pertenecer a servicios públicos y privados (p. 03), afectando a la economía

del país, ya que mientras más personas colaboran en un mismo objetivo se obtienen índices de éxito mayoritarios.

La existencia de gobiernos capitalistas, no garantizan la Libertad económica de un país, Sullivan & Hickel (2023) expresan históricamente que en países europeos, específicamente al norte de este continente, en la década de 1880 comienzan a mejorar las condiciones de los países “capitalistas” después de cuatro siglos del surgimiento de este sistema económico (p. 04).

En América los principales exponentes actualmente de la Libertad económica son: Canadá, Chile, Estados Unidos y Uruguay, quienes forman parte de los países denominados como “mayormente libres”.

En Latinoamérica muchas de las exportaciones sean de recursos naturales y humanos producen rentas internacionales (Leon, 2022, p. 285), que ayudan a los países económicamente, siendo los gobiernos los encargados de la apertura comercial que necesitan sus naciones para dar pasos consistentes camino al desarrollo.

Economías como Uruguay y Chile en Suramérica son un ejemplo de “crecimiento económico sostenible y avances en el desarrollo social”(Muñoz Nieto et al., 2020). Al contrario de estos, tanto Venezuela como Cuba son todo lo contrario, afectando tanto a ellos como a los países cercanos que no pueden verlos como socios comerciales fructíferos.

El desarrollo económico mexicano es de los medianamente afectados en los últimos veinte años, donde se observa olas de delincuencia y narcoterrorismo lo cual afecta el gasto público en seguridad.

Ecuador y los países que conforman la CAN como: Perú, Bolivia y Colombia tienen características políticas, económicas y sociales similares entre sí, forjando así relaciones de diferente índole entre estos países, acrecentando “un dinamismo comercial (...) significativo entre Ecuador y países miembros” (Freire et al., 2022). En la actualidad estos países a pesar de su dinamismo comercial, aún se encuentran en niveles intermedios de Libertad económica.

Los cuatro países que conforman la CAN, son muy criticados políticamente debido a diferentes aspectos que no dejan fluir la economía de estos, sometiendo a una burbuja de desesperación social a los ciudadanos. En estos países es evidente encontrarse con problemas de corrupción, económicos, de seguridad, comercialización de bienes y servicios, entre otros.

1.2 Justificación

1.2.1 Justificación teórica, metodológica (viabilidad) y práctica

Justificación teórica

Cada país a nivel mundial, tiene por objetivo el desarrollo económico, siendo esta una de las metas fijas por la población mundial en sí, y además siendo de las motivaciones dadas para el desarrollo de la globalización. La Libertad económica es la puerta a la globalización, y cada país lleva consigo en sus políticas económicas cierta libertad, siendo esta libertad expresada en un índice, el cual es dado por Heritage Foundation, siendo esta una fundación estadounidense dedicada al fortalecimiento de la libertad individual, libertad de las empresas, etc.

Vergara Díaz et al., (2018) explica que el Índice de libertad económica ayuda en la búsqueda del grado del éxito de políticas económicas, refiriéndose principalmente a la prosperidad y al desarrollo humano enfocado en un sistema de libre mercado (p. 09). Este indicador manifiesta el grado de apertura del país para negociaciones con otros países, entidades, regiones, etc., existiendo una regresión lineal en el proceso de globalización por parte de este indicador, explicando así, a mayor Índice de Libertad económica, mayor posibilidad de éxito en las relaciones internacionales bilaterales y multilaterales a nivel país, región, entidad, etc.

Según Malfeito (2012) citado en Freire et al. (2022) manifiesta que la negociación comercial internacional es dada por los resultados que se obtienen por parte de los agentes económicos al ampliar diferentes actividades económicas alrededor del mundo por medio de la libertad de los movimientos dados por los elementos (p. 26). Para Amunátegui y Carvajal (2016) citado en Freire et al. (2022) manifiesta que “el comercio requiere del desarrollo de unidades métricas que sirvan de base al

intercambio y que tengan la virtualidad de ser aceptadas por todos como equivalentes a las mercancías intercambiadas” (p. 26).

La cooperación internacional es fundamental en el crecimiento tanto regional como en cada uno de los países de forma individual, ofreciendo diferentes caminos hacia el desarrollo económico. En Latinoamérica la desigualdad es latente, debido a diferentes situaciones sociales, económicas y políticas, proponiendo así diferentes comunidades regionales que buscan diferentes soluciones, siendo la Comunidad Andina de Naciones (CAN) sujeta a este estudio; la CAN, se encuentra integrada actualmente por cuatro países, los cuales son: Colombia, Perú, Bolivia y Ecuador, los cuales a lo largo del tiempo han sido afectados por malas políticas económicas, las cuales les han privado de mayor apertura comercial alrededor del mundo. En este contexto, es importante resaltar el estudio comparativo del Índice de libertad económica en estos cuatro países, ya que, se proporciona datos importantes para la fomentación de diferentes políticas que ayuden a estos países a desarrollarse a nivel social, económico y político.

Justificación metodológica

En la elaboración del presente proyecto de investigación se realizó mediante el uso del método descriptivo al cual se le dio un enfoque cuantitativo; como primer paso del presente proyecto se realizó la búsqueda y recopilación de información.

La investigación siendo descriptiva y correlacional, explica a profundidad la relación de las variables que conforman el Índice de libertad económica y la comparación del índice en los países de la CAN.

La modalidad de la investigación es bibliográfica documental, ya que se investigará en documentos, revistas, libros detalles del Índice de Libertad económica, la CAN, y diferentes aspectos socioeconómicos de los países involucrados que serán de gran ayuda en este proyecto investigativo.

Los datos obtenidos para la investigación, fueron obtenidos en la página web “Heritage Foundation”, siendo estos datos de carácter secundario cuantitativo. También se obtuvo información de diferentes bases y bibliotecas web, tales como: Redalyc,

Dialnet, E-Libro, etc., las cuales son de gran ayuda en la sustentación teórica conceptual de la presente investigación.

Justificación práctica

Los países que conforman la CAN han sido vulnerados ideológicamente, económicamente y socialmente, lo cual ha sido manifestado en diversos criterios tales como el índice de Gini (el cual describe la desigualdad en una población), el Índice de libertad económica (el cual analiza la apertura económica de los países, tomando diferentes aspectos para su cálculo), entre otros. El estudio presente es basado en los datos del Índice de libertad económica ofrecidos por “Heritage Foundation”, la cual es una fundación norteamericana dedicada a investigar el desarrollo económico de países, de empresas, y de la sociedad en sí.

Las políticas económicas son fundamentales para el desarrollo de un país, que dependiendo la ideología y practicidad de los gobiernos de turno, será de gran ayuda, o viceversa, dando consigo diferentes realidades socioeconómicas en diferentes periodos; los países de la CAN, son similares económicamente, socialmente e ideológicamente, al menos en los últimos años, lo cual manifiesta un rasgo de crecimiento similar, con ciertas vicisitudes en cada uno de ellos, dando así relevancia a la Libertad económica, dado que diferentes autores manifiestan que mayor Libertad económica es sinónimo de mayor crecimiento económico, siendo ésta una de las bases para el presente estudio donde se analizará criteriosamente a los países de la CAN en su conjunto, siendo de gran importancia este análisis para el desarrollo de la región con futuras políticas económicas que ayuden a los países a crecer en conjunto y ser una gran masa de crecimiento económico en Sudamérica.

1.2.2. Formulación del problema de investigación

¿Cuál fue el comportamiento del Índice de libertad económica para los países de la CAN en el periodo 1995-2022?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Analizar el Índice de Libertad económica, en base a sus determinantes, en los países que conforman la CAN, periodo 1995-2022, para la comparación entre estos países en dicha variable.

1.3.2 Objetivos específicos

- Describir la comparación del Índice de libertad económica entre los países de la CAN, durante el periodo 1995-2022, para la identificación del país con mayor Libertad económica.
- Determinar las variables de mayor influencia en el Índice de libertad económica de los países de la CAN durante el periodo 1995-2022, para la comprensión de la realidad económica en dichos países.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Revisión de literatura

2.1.1 Antecedentes investigativos

En el desarrollo de la presente investigación se examinó en diferentes estudios que tratan sobre la Libertad económica y su índice donde se ofrece cuantiosa información y datos concluyentes de gran importancia para este estudio.

La Libertad económica brota del capitalismo, que en su transición del feudalismo comienza a aumentar la demanda de todos los productos de consumo masivo, en paralelo el mercado mundial inicia la mayor expansión de la historia, dando lugar a la gran industria y a la nueva clase burguesa; la navegación y el comercio se desarrollan más rápidamente que las manufacturas transportando la mercancía de un país a otro, denominado esto como mercantilismo que a su vez arrinconaba a las naciones a ser mayormente productivas creando competencia entre los países cercanos, y países que produjeran productos similares (Gómez Betancur, 2016).

La inversión internacional es importante para todos los países que quieren competir en mercados extranjeros progresistas. Las empresas multinacionales tienden a invertir en países grandes para explotar economías de escala (Bengoa & Sanchez-Robles, 2003). La inversión extranjera directa (IED) es uno de los factores que impulsan la economía de cualquier país, por ende si en un país no hay políticas que lo liberen económicamente no existirá IED. Los gobiernos deben enfocarse en la obtención de estabilidad política y económica enfocando sus esfuerzos al mercado (Bengoa & Sanchez-Robles, 2003).

La corrupción es uno de los problemas mayores en el sector público de los países latinoamericanos; la Libertad económica es prescindible para combatir la corrupción porque cuantas más restricciones haya en los mercados, menos dinero puede fluir de fuentes corruptas a fondos ilícitos (Graeff & Mehlkop, 2003). Es importante que los gobiernos de turno aumenten restricciones financieras que ayuden a disminuir la corrupción en sus países. Graeff & Mehlkop (2003) manifiestan que si el dinero

fácilmente puede cruzar fronteras, es mucho más fácil lavar dinero de fuentes corruptas.

La Libertad económica en varios países del mundo es limitada a las propias leyes que tienen y adoptan los gobiernos de turno, dado es el caso de la Venezuela de hace algunos años que a decir de Álvarez (2006) las limitaciones constitucionales de un estado social de derecho no permiten el libre actuar de la Libertad económica como tal, siendo ésta sujeta a los lineamientos constitucionales y diferentes pactos, tratados y demás que sean suscritos por la república. El actuar limitado en estos países de la Libertad económica se deriva del deber que tienen sus gobiernos de proteger al consumidor.

La renta per cápita en los países en vías de desarrollo es un factor importante en su crecimiento, así pues Fernández (2008) describe la relación directa que tiene la renta versus el crecimiento económico de un país, dado que a mayor nivel de renta el crecimiento económico aumenta. Sen (2009) expresa a la renta como un factor importante que contribuye a la libertad y bienestar de los individuos en sociedad. Esto siempre en consecuencia de la “buena política económica” que para el mismo Fernández (2008) “puede consistir en llevar a cabo un proceso de apertura y liberalización de la economía” (p. 09).

El individuo en su actuar necesita libertad que ayude a este en su propio desarrollo en la sociedad. La Libertad económica sobrepasa cualquier decisión del individuo y manifiesta su esplendor máximo en la vida de este en la sociedad desarrollándose en todo orden socioeconómico (Ramírez & David, 2010). Diferentes aspectos de la sociedad como la educación, ciencias, tecnología entre otros, se desarrollan mejor cuando las personas actúan en libertad (Ramírez & David, 2010).

Existen diferentes factores en la estabilidad económica de un país; estos factores son altamente correlacionados dado que la actividad política está ligada, siendo el gobierno el eje principal de estos. Para Korstanje & Klein (2012) tanto el capital, el mercado y a su vez la democracia están estrechamente enlazados. El contraste libertario es necesario en los países para que los factores antes mencionados encuentren absoluta convergencia.

La importancia en todo país en temas de seguridad es fundamental para el desarrollo apropiado del mismo. México es uno de los países con problemas de seguridad debido al crimen organizado que allí se desarrolla sin cesar. Hernández Bautista & Venegas-Martínez (2014) al realizar su estudio sobre el caso mexicano encontraron la relación significativa y directamente proporcional en lo que a gasto en seguridad se refiere, siendo así que mientras mayor gasto por parte del crimen organizado, mayor es el gasto del gobierno en materia de seguridad influyendo en el crecimiento positivo de la economía. Es importante aclarar que en un estado libre económicamente tiene mayores facilidades para el financiamiento en el gasto tanto del lado del crimen organizado como del gobierno en sí.

La Libertad económica tiene tanto ventajas como desventajas las cuales se evidencian mayormente en Chile el cual desde años atrás ha probado esta libertad en su concepción política y económica. Alvear Téllez (2015) manifiesta que en Chile la Libertad económica es un derecho que implica la autonomía de individuos en defensa contra las intervenciones que hace el gobierno desde su status. El poder económico se ha concentrado en pocas empresas e individuos a raíz de esta libertad dada en Chile por más de treinta años afectando a diferentes sectores de la economía donde los emprendedores son de los mayormente afectados sin la obtención de derechos en el proceso productivo que los impulse a competir con las empresas líderes (dueñas del mercado)(Alvear Téllez, 2015). Los derechos de los agentes económicos no deben ser expuestos a debate en la consecución armónica de sus procesos productivos, ya que estos fortalecen la libre economía consensuando con la competencia de mercado perfecta.

En Perú en los últimos años se ha impuesto la Libertad económica, no totalitaria, pero sí de forma importante para que los individuos de este país obtengan mayor bienestar socioeconómico. Rodríguez Cairo (2017) en su estudio explica descriptivamente que en el periodo de 1970-2014 los peruanos obtuvieron mayor bienestar debido a las políticas en apoyo a la Libertad económica que se dio en ese periodo; manifiesta también la importancia de no dejar de lado otros aspectos que ayuden al bienestar de un individuo, ya que por sí sola la Libertad económica no es suficiente para la obtención de bienestar de ciertos individuos.

El crecimiento económico es impulsado por la Libertad económica que ayuda a relacionar a los países con otros. Coetzee & Kleynhans (2017) explican que la Libertad económica es un requisito previo y fundamental si se desea obtener resultados positivos en el crecimiento de la economía de un país. En su caso puntual (Sudáfrica) recomiendan al gobierno mantener en agenda la Libertad económica donde se atiendan reformas importantes de la Libertad económica en general (Coetzee & Kleynhans, 2017).

El sector privado es importante en cualquier país del mundo, porque es este sector el que ofrece la mayor cantidad de trabajo. Vergara Díaz et al. (2018) explica que sin un sector privado fuerte, las familias no tendrán un desarrollo sustentable; la inversión pública es importante pero no se debe depender de ésta para ser el motor del crecimiento de un país. En un país con Libertad económica existe la inversión extranjera directa donde varias empresas externas invierten en el país, ayudando a las personas con mayor cantidad de empleos y mejores sueldos que ayuden a sus familias a lograr un desarrollo sustentable.

El crecimiento económico de un país es irrelevante si no se ve reflejado en los individuos y la sociedad que estos conforman en dicho país. Lemieux & Moreau (2018) defienden la idea que un sistema sociopolítico fundamentado en la Libertad económica tiene sus ventajas para la gran mayoría de personas evidenciando que en casos anteriores a largo plazo casi una totalidad de los individuos se benefician por este sistema. La Libertad económica es fundamental para Lemieux & Moreau (2018) en cualquier país del mundo, por ello en su artículo publicado dejan un comentario final el cual explica que si existe cualquier duda en el sistema sociopolítico de un país, siempre debe ir por delante la Libertad económica.

El proteccionismo es una de las trabas que tiene la Libertad económica, siendo este un conjunto de leyes, impuestos y demás que no dejan que haya inversión extranjera directa que ayude al país económicamente, afectando también a las exportaciones de dicho país. Alvarado Guzmán (2019) en su análisis exploratorio atiende las deficiencias de Ecuador respecto a la Libertad económica, comparando a este país con dos cercanos como lo son: Colombia y Perú, países que tienen mayor nivel de exportaciones; la excesiva intervención del Estado que tiene Ecuador no permite ser

un país atractivo hacia mercados internacionales. Sucede esto al estar sometido varios años en un régimen socialista que no expresa características bases adecuadas para el desarrollo a corto plazo de la Libertad económica en su máxima expresión pero dejando ciertos cimientos (vulnerables) en los últimos años con gobiernos que desean alejarse poco a poco del pasado socialista del país. A pesar que Ecuador ha hecho acuerdos comerciales con Europa específicamente, aún le falta mucho para ser un participante idóneo de la libertad para hacer todo tipo de negocios con otros países.

2.1.2 Fundamentos teóricos

2.1.2.1 La Libertad económica

“La Libertad económica implica la liberación de la iniciativa individual, el espíritu de empresa y las innovaciones que, según la teoría moderna, son las fuentes más importantes de la productividad y el crecimiento económico” (Resico, 2010).

Para Gwartney et al. (2014) los principales elementos de la Libertad económica son: “1) la elección personal, 2) el intercambio voluntario coordinado por los mercados, 3) la libertad de entrada y competencia en los mercados y 4) la protección de las personas y sus bienes frente a las agresiones de terceros” (p. 09).

2.1.2.2 Índice de Libertad económica

Este índice según Vergara Díaz et al. (2018) “busca determinar el grado de éxito en cuanto a la prosperidad y al desarrollo humano en un sistema de libre mercado” (p. 02).

2.1.2.3 Derechos de propiedad

Para Andrade Mayorga (2019) “es aquel derecho que permite a todo ciudadano ser propietario” (p. 14).

El derecho a la propiedad no debería ser vulnerado ya que Resico (2010) explica que “si se vulnera la propiedad en general en una determinada sociedad, ésta crecerá menos económicamente que otra donde se respeta” (p. 35).

2.1.2.4 Integridad del gobierno

La integridad del gobierno está compuesta principalmente por la corrupción; mientras más corrupción haya, menor será el Índice de Libertad económica. En este contexto la corrupción es definida por Blackburn *et al.* (2004), citado en Moyal et al. (2008) “como el provecho ilegal o no autorizado por parte de los funcionarios públicos de su posición en la oficina pública, para la realización de ganancias personales” (p. 210).

Werlin citado en Soto (2003) define corrupción “de manera más restringida como el desvío de fondos públicos hacia propósitos privados” (p. 37). Lo cual se entiende como el recibimiento de dinero para obra pública y utilizándolo a beneficio propio.

2.1.2.5 Efectividad judicial

Ésta variable es dada por la capacidad que tiene cada país de infundir justicia y la afectación causada hacia el ILE está relacionada como si la justicia es mayor el ILE será mayor y viceversa. La justicia es definida por Ulpiano citado en El Eter (2018) como la “constante y perpetua voluntad de darle a cada quien lo que le corresponde” (p. 95). Mientras Aristóteles citado en El Eter (2018) lo define como “igualdad proporcional, es decir, dar a cada uno lo suyo”

2.1.2.6 Carga tributaria

La carga tributaria es definida por Vidal et al. (2017) como “el peso impositivo que deben soportar los ciudadanos y las empresas de un país en un período determinado” (p. 527).

2.1.2.7 Gastos gubernamentales

Los gastos son definidos por Contaduría General de la Nación (2019) como “los decrementos en los beneficios económicos futuros o en el potencial de servicio producidos a lo largo del periodo contable, bien en forma de salidas o disminución del valor de los activos” (p. 14).

2.1.2.8 Salud fiscal

La Salud fiscal es dada por las políticas fiscales las cuales son definidas por (Ministerio de Economía y Finanzas del Perú (2022) como “un conjunto de acciones

gubernamentales que se refieren fundamentalmente a la administración y aplicación de instrumentos discrecionales para modificar los parámetros de los ingresos, gastos y financiamiento del Sector Público” (p. 1).

2.1.2.9 Libertad empresarial

La libertad empresarial se define como la “libertad para crear o extinguir organizaciones productivas, sin perjuicio de las limitaciones derivadas de la función social las que deben ser consideradas como parte integrante de su configuración”(Irureta Uriarte, 2013).

2.1.2.10 Libertad laboral

La Libertad laboral es explicada por Consejo de la Judicatura (2020) que explica de forma individual que “el trabajador es libre para dedicar su esfuerzo a la labor lícita que a bien tenga” (p. 1).

2.1.2.11 Libertad monetaria

La libertad monetaria está dada por el derecho que tienen las personas de la elección de su propia moneda. Esto es amenazado por el señoreaje de los gobiernos, siendo esta una razón en contra de las diferentes acogidas de monedas, como la dolarización en Ecuador (White, 2017).

2.1.2.12 Libertad comercial

La libertad de comercio está proporcionada en diferentes medidas ocasionadas por las políticas comerciales de cada gobierno de turno, la apertura de mercado es su consigna, pero si las políticas comerciales son proteccionistas el porcentaje de esta determinante se reducirá. La libertad comercial es imprescindible ya que “eleva la productividad de todos los recursos y establece otros efectos inductores del crecimiento”(Gómez Chiñas, 2003), entre estos se encuentran las “1) economías de escala, 2) activación de recursos ociosos, 3) mejoramiento de la destreza de los trabajadores a través de una división más profunda del trabajo, 4) La adopción de equipo de capital especializado” (Gómez Chiñas, 2003).

2.1.2.13 Libertad de inversión

La Libertad de inversión se entiende como “La libre circulación del capital, en su forma de inversiones”(Ghiotto, 2015) que permite el desarrollo de la Libertad económica mediante políticas liberales permisivas para el aumento de la Inversión Extranjera Directa.

2.2. Hipótesis (opcional) y/o preguntas de investigación

¿Cuál fue el comportamiento del Índice de libertad económica para los países de la CAN en el periodo 2017-2022?

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Recolección de la información

3.1.1 Población

La población se define como “un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación”(Arias, 2012).

La investigación se la realizó en función de toda la población de cada país de la CAN en el periodo 1995-2022, debido a que todas las personas influyen en cierta medida en cada uno de las variables que conforman el Índice de Libertad económica.

3.1.2 Fuentes

Una fuente es definida como “lo que suministra datos o información. Según su naturaleza, las fuentes de información pueden ser documentales (proporcionan datos secundarios), y vivas (sujetos que aportan datos primarios)” (Arias, 2012).

Las fuentes de información usadas son documentales, por lo que son fuentes secundarias ya que se utilizó los datos de Heritage foundation que es una revista estadounidense donde se analiza principalmente la Libertad económica de los países.

3.1.3 Técnica de recolección de información

La técnica de investigación se define como “el procedimiento o forma particular de obtener datos o información” (Arias, 2012).

La técnica de recolección en esta investigación será documentos de archivo. Este instrumento nos indica la revisión de archivos, informes y demás, dados por Heritage Foundation principalmente.

3.2 Tratamiento de la información

La investigación presente se inicia siendo un estudio descriptivo con alcance cuantitativo. La búsqueda de información se realizó en la página de Heritage Foundation, donde se encontró todos los datos porcentuales del ILE y de las variables que lo conforman. En primera instancia se utilizó el R^2 y r de Pearson para determinar las variables que mayor afectación causan al ILE y la correlación que estas tienen. Para el segundo objetivo los parámetros usados para la determinación del país con mayor Libertad económica fueron dados por los estadísticos descriptivos tales como las medidas de tendencia central, medidas de dispersión además de simetría y curtosis.

Los cálculos correlacionales y R^2 , fueron realizados en el software SPSS 25 con soporte en Gretl donde se realizó modelo de mínimos cuadrados ordinarios además de Excel donde todos los cálculos estadísticos fueron realizados.

Estudio descriptivo

Según Hernández Sampieri et al. (2014) los estudios descriptivos buscan “especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población” (p. 92). De este modo, en la presente investigación se detalló características, definiciones, evolución, etc., de las principales variables que afectan mayormente al ILE de cada país, detonando resultados importantes para el cumplimiento de los objetivos planteados.

Estudio correlacional

La investigación correlacional según García Sanz & García Meseguer (2012) es la que informa “en qué medida un cambio en una variable es debido a la modificación experimentada en una u otras variables” (p. 104). Mientras que para Hernández Sampieri et al. (2014) un estudio correlacional asocia “variables mediante un patrón predecible para un grupo o población” (p. 93). El coeficiente de correlación de Pearson fue utilizado para la determinación de la correlación entre las variables que se estudiaron conforme al ILE.

r de Pearson

La expresión matemática del coeficiente de correlación de Pearson fue dada en 1895 por el mismo Pearson (Hernández Lalinde et al., 2018), expresada de la siguiente forma:

$$r_{XY} = \frac{\sum(X - \bar{X})(Y - \bar{Y})}{[\sum(X - \bar{X})^2 \sum(Y - \bar{Y})^2]^{1/2}} = \frac{S_{XY}}{\sqrt{S_{XX}S_{YY}}}$$

Las barras indican las medias muestrales de X y Y , en tanto que $S_{XX}S_{XX}$, $S_{YY}S_{YY}$ y $S_{XY}S_{XY}$ corresponden a las sumas de cuadrados corregidas para X , Y y el producto cruzado XY (Hernández Lalinde et al., 2018). Donde los valores de X corresponden a las variables independientes las cuales son: Derechos de propiedad, Integridad del Gobierno, Efectividad judicial, Carga Tributaria, Gastos gubernamentales, Salud fiscal, Libertad Empresarial, Libertad laboral, Libertad Monetaria, Libertad Comercial, Libertad de inversión y Libertad financiera, mientras Y está dada por el ILE, en cada uno de los doce cálculos realizados. Además el r de Pearson fue tratado como valor absoluto (dejando en claro que su valor oscila entre 1 y -1), debido a la ecuación calculada donde nos muestra la pendiente y se identifica si es directa o indirectamente proporcional.

Ecuación

La ecuación de cada uno de los cálculos hechos está dada por:

$$y = \beta_2 x + \beta_1$$

Donde y es el Índice de Libertad económica, mientras la x son las variables anteriormente mencionadas. Siendo β_1 y β_2 parámetros para la estimación del modelo.

Coefficiente de determinación o R^2

Según Novales (2010) “el coeficiente de determinación, a veces denominado R-cuadrado, nos indica el porcentaje de la variación total en la variable Y que la regresión estimada es capaz de explicar” (p. 38).

$$R^2 = \frac{nS_{\hat{y}}^2}{nS_y^2} = \frac{S_{y^2} - S_{\hat{u}}^2}{S_y^2} = 1 - \frac{\sum_{i=1}^n \hat{u}_i^2}{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2} = \frac{\sum_{i=1}^n (\hat{y}_i - \bar{y})^2}{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2}$$

$$R^2 = 1 - \frac{\text{Variación no explicada en } Y}{\text{Variación total en } Y} = \frac{\text{Variación explicada en } Y}{\text{Variación total en } Y}$$

El coeficiente de determinación tomará valores siempre entre 0 y 1, y mientras más cerca se encuentre el valor al 1, será porque X explica en gran medida la variación que Y muestra, mientras si el valor está más cercano al cero, X explicará una mínima parte de la variación de Y (Novales, 2010). De la misma forma, X está dada por todas las variables independientes, para casos individuales, mientras la variable endógena Y es identificada por el ILE, para cada una de las doce regresiones de cada país de la CAN.

3.3 Operacionalización de las variables

3.3.1. Operacionalización de la variable: Libertad económica

Tabla 1

Conceptualización	Categorías	Indicadores	Ítems	Técnicas e Instrumentos
<p>“La Libertad económica implica la liberación de la iniciativa individual, el espíritu de empresa y las innovaciones que, según la teoría moderna, son las fuentes más importantes de la productividad y el crecimiento económico” (Resico, 2010).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Estado de derecho 	<ul style="list-style-type: none"> • Derechos de propiedad • Integridad del gobierno • Efectividad judicial 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál fue la afectación de los derechos de propiedad de los países de la CAN al ILE durante el período 1995 - 2022? • ¿Cuál fue la afectación de la integridad del gobierno de los países de la CAN al ILE durante el período 1995 - 2022? • ¿Cuál fue la afectación de la efectividad judicial de los países de la CAN al ILE durante el período 1995 - 	<ul style="list-style-type: none"> • Se aplica la recolección de datos en fuentes externas, siendo estas la base de datos de Heritage Foundation. • Se aplica el método de la observación aplicando la ficha de observación dado el método dicho.

<p>Se mide la Libertad económica con base en 12 factores cuantitativos y cualitativos, agrupados en cuatro grandes categorías, o pilares, de Libertad económica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estado de derecho (derechos de propiedad, integridad del gobierno, eficacia judicial) - Tamaño del gobierno (gasto público, carga tributaria, Salud fiscal) - Eficiencia Regulatoria (libertad comercial, Libertad laboral, libertad monetaria) 	<ul style="list-style-type: none"> • Tamaño del gobierno • Eficiencia regulatoria 	<ul style="list-style-type: none"> • Carga tributaria • Gastos gubernamentales • Salud fiscal • Libertad empresarial 	<p>2022?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál fue la afectación de la carga tributaria de los países de la CAN al ILE durante el período 1995 -2022? • ¿Cuál fue la afectación de los gastos gubernamentales de los países de la CAN al ILE durante el período 1995 -2022? • ¿Cuál fue la afectación de la salud fiscal de los países de la CAN al ILE durante el período 1995 -2022? • ¿Cuál fue la afectación de la libertad empresarial de los países de la CAN al ILE durante el período 1995 - 2022?
--	---	--	---

<p>- Mercados abiertos (libertad de comercio internacional, Libertad de inversión, Libertad financiera) (Heritage Foundation, 2022).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Libertad laboral • Libertad monetaria 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál fue la afectación de la libertad laboral de los países de la CAN al ILE durante el período 1995 -2022? • ¿Cuál fue la afectación de la libertad monetaria de los países de la CAN al ILE durante el período 1995 - 2022?
<ul style="list-style-type: none"> • Mercados abiertos 	<ul style="list-style-type: none"> • Libertad comercial • Libertad de inversión 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál fue la afectación de la libertad comercial de los países de la CAN al ILE durante el período 1995 - 2022? • ¿Cuál fue la afectación de la libertad de inversión de los países de la CAN al ILE durante el período 1995 - 2022?

-
- Libertad financiera

- ¿Cuál fue la afectación de la libertad financiera de los países de la CAN al ILE durante el período 1995 - 2022?

Nota. Elaboración propia.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Resultados y discusión

En el presente apartado se expresan los diferentes resultados obtenidos con las características principales de acuerdo a los objetivos planteados en relación al Índice de libertad económica (ILE). Para el análisis del comportamiento del ILE en los países de la CAN se empleó estadística descriptiva que mediante gráficos y tablas se permite comprender las variables de mayor afectación al ILE en cada uno de los países de la CAN, donde la evolución de las variables es evidenciada para la comprensión de los datos dados, donde diferentes aspectos han influido en la determinación del ILE en el periodo 1995-2022 de cada uno de los países que conforman la CAN.

El uso de varios modelos de regresión lineal simple por cada una de las variables frente al ILE registró los R^2 y R de Pearson, que son estadísticos que explican la variación o afectación de la variable independiente frente a la variable dependiente (ILE) y su correlación respectivamente, siendo presentado esto en diversas tablas por cada país donde se expresa la ecuación, R^2 y r de Pearson por cada una de las del ILE.

Para el cumplimiento del primer objetivo se realizó estadísticos descriptivos para la identificación del país con mayor Libertad económica dentro de los países de la CAN.

4.1.1 Análisis descriptivo del Índice de libertad económica de los países que conforman la CAN

Tabla 2

Estadísticos descriptivos del Índice de libertad económica en los países que conforman la CAN en el periodo 1995-2022

Estadísticos Descriptivos	Ecuador	Colombia	Bolivia	Perú
Media	53,271429	*65,767857	54,578571	*65,921429
Error típico	0,9186178	0,6477894	1,6888865	0,5867667
Mediana	53	65,5	53,35	67,4
Moda	49,3	65,5	65,1	68,7
Desviación estándar	4,8608685	3,4277791	8,9367472	3,1048775
Varianza de la muestra	23,628042	11,749669	79,86545	9,6402646

Curtosis	-0,651076	-0,848486	-1,467363	1,0859992
Coefficiente de asimetría	0,5195847	-0,117847	0,1900515	-1,13216
Rango	16	*12,1	26,5	*12,7
Mínimo	46,9	59,6	42,3	56,9
Máximo	62,9	*71,7	68,8	*69,6
Suma	1491,6	1841,5	1528,2	1845,8

Nota. Elaboración propia en base a datos secundarios de “Heritage Foundation” (2022).

La media del ILE de los países de la CAN evidenció que Perú con un 65,921% es la nación con mayor Libertad económica, seguido por Colombia con un 65,767%, Bolivia con un 54,578% y por último Ecuador con un 53,271% siendo el país con menor promedio del Índice de Libertad económica. La desviación estándar del país boliviano fue la mayor con 8,93 puntos porcentuales, y el de menor valor fue el país peruano con 3,10 puntos porcentuales. El rango de mayor magnitud fue de 26,5 perteneciente al país boliviano, mientras el rango de menor medida es de 12,1 el cual pertenece al país de Colombia.

Para dar cumplimiento con el segundo objetivo se realizó tablas y gráficos donde se logran identificar la correlación de las variables estudiadas, su variación frente al ILE, y la evolución de las variables de mayor correlación con el ILE de cada uno de los países de la CAN.

4.1.2 Determinantes del Índice de libertad económica del Ecuador

Tabla 3

Expresiones matemáticas y estadísticas de las gráficas cruzadas entre las variables que conforman el Índice de libertad económica y el mismo índice del Ecuador en el periodo 1995-2022

Variables cruzadas	Ecuación	r de Pearson	R²
ILE/Derechos de propiedad	$y = 0,3312x + 42,416$	0,7776	0,6047*
ILE/Integridad del gobierno	$y = -0,0157x + 53,694$	0,0200	0,0004
ILE/Efectividad judicial	$y = 0,1957x + 45,282$	0,7446	0,5545
ILE/Carga tributaria	$y = 0,5984x + 4,0959$	0,5098	0,2599
ILE/Gastos gubernamentales	$y = 0,2228x + 37,432$	0,8145	0,6634*
ILE/Salud fiscal	$y = 0,1523x + 41,898$	0,8442	0,7127*
ILE/Libertad empresarial	$y = 0,7875x + 10,07$	0,3536	0,1250
ILE/Libertad laboral	$y = -0,1389x + 56,889$	0,2583	0,0667

ILE/Libertad monetaria	$y = -0,1327x + 61,873$	0,3164	0,1001
ILE/Libertad comercial	$y = -0,4688x + 84,531$	0,4174	0,1742
ILE/Libertad de inversión	$y = 0,2184x + 43,794$	0,8204	0,6731*
ILE/Libertad financiera	$y = 0,4095x + 35,284$	0,5772	0,3332

Nota. Elaboración propia en base a datos secundarios de “Heritage Foundation” (2022).

Es importante apreciar las pendientes de las gráficas de cada una de las variables al cruzar con ILE, puesto que se identifica si son directa o inversamente proporcionales entre cada una de las variables independientes con la variable dependiente (ILE).

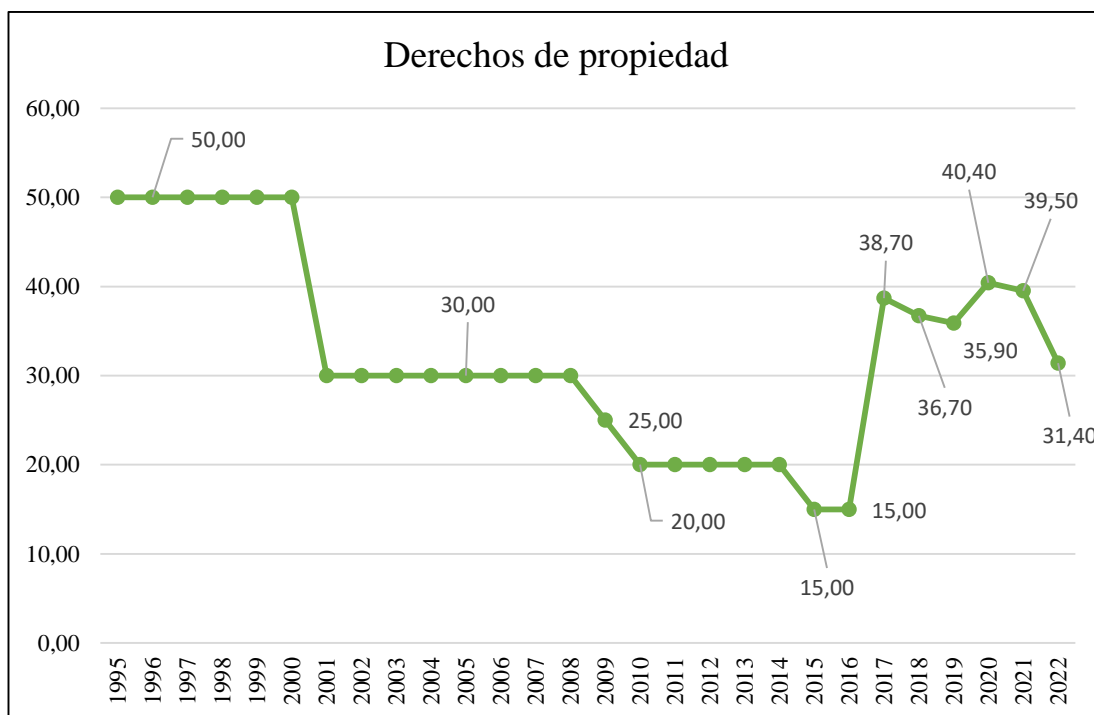
Las correlaciones más bajas la tiene integridad del gobierno y la Libertad laboral con 0,0200 y 0,2583 respectivamente, las dos variables al ser analizadas con relación al ILE, tienen pendientes negativas. Las variables que mayor variación y correlación tienen frente al ILE para el caso del Ecuador son los derechos de propiedad, Gastos gubernamentales, Salud fiscal y la Libertad de inversión, éstas variables tienen pendiente positiva.

4.1.2.1 Derechos de propiedad

En la tabla 2, se observa que la relación entre los derechos de propiedad y el ILE es directamente proporcional debido a su ecuación “ $y = 0,3312x + 42,416$ ”, la cual expresa una pendiente positiva; su R^2 es de 0,6047 explicando así una variación del ILE en un 60,47% cuando los Derechos de propiedad influyen sobre ésta. Su r de Pearson es 0,7776 que explica la existencia de correlación alta entre las dos variables.

Figura 1

Evolución de los derechos de propiedad en el Ecuador



Nota. Representación de la evolución de los porcentajes de los derechos de propiedad del Ecuador durante el periodo 1995-2022

Se identifica que los derechos de propiedad en el Ecuador han sido regulares en cuanto a su porcentaje, manejándose entre el 10% y el 50%, con una regularidad decreciente desde el año 2008 al 2016 en el gobierno del economista Rafael Correa con un decremento desde el 30% al 15%; al terminar su gobierno aumentaron los Derechos de propiedad aproximándose al 40% en el año 2017, pero desde ese año tanto en el gobierno del señor Lenin Moreno como del presidente actual Guillermo Lasso se evidencia irregularidad de los derechos de propiedad que varían entre el 30% y el 40% finalizando ya en el año 2022 por encima del 30%. Es importante mencionar que en años anteriores a los gobiernos ya expresados se identificó regularidad en los Derechos de propiedad hasta el año 2001, año en el que se manifestó un bajo porcentaje con un 30%.

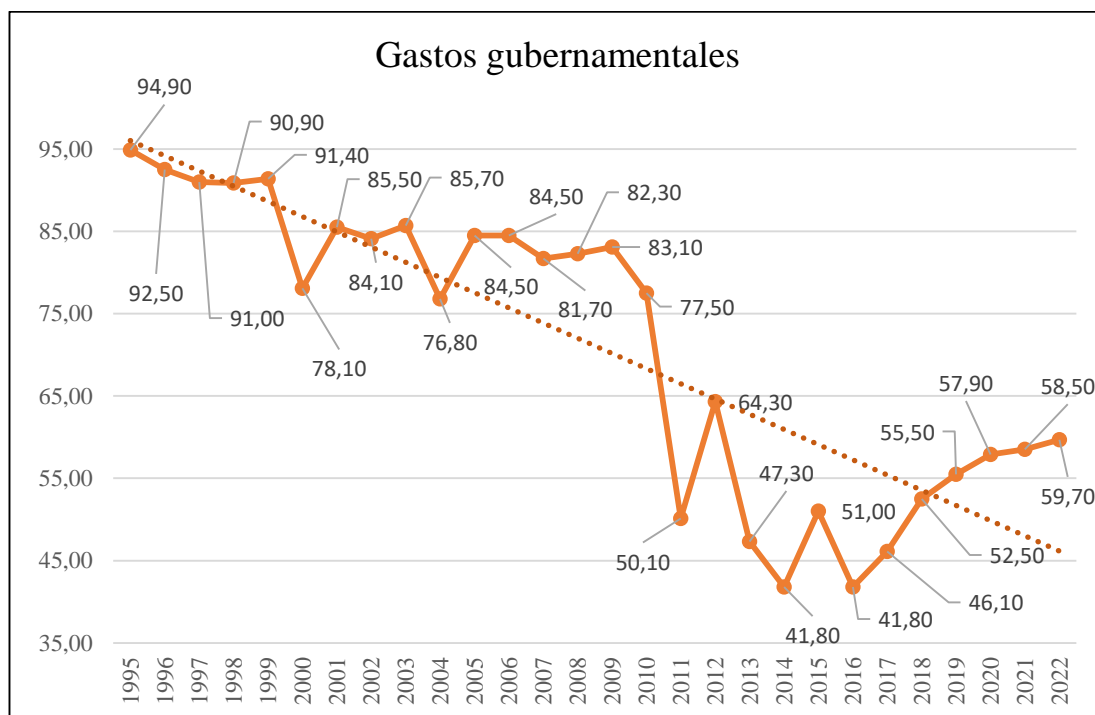
4.1.2.2 Gastos gubernamentales

La relación entre los gastos gubernamentales y el ILE son directamente proporcionales al ILE, dada su ecuación “ $y = 0,2228x + 37,432$ ” que tiene una pendiente positiva con un R^2 de 0,6634 que indica la variación de un 66,34% del ILE cuando los Gastos

gubernamentales influyen sobre ésta, con r de Pearson de 0,8145, valor de alta correlación entre las dos variables antes mencionadas.

Figura 2

Evolución de los gastos gubernamentales en el Ecuador



Nota. Representación de la evolución de los porcentajes de los gastos gubernamentales del Ecuador durante el periodo 1995-2022

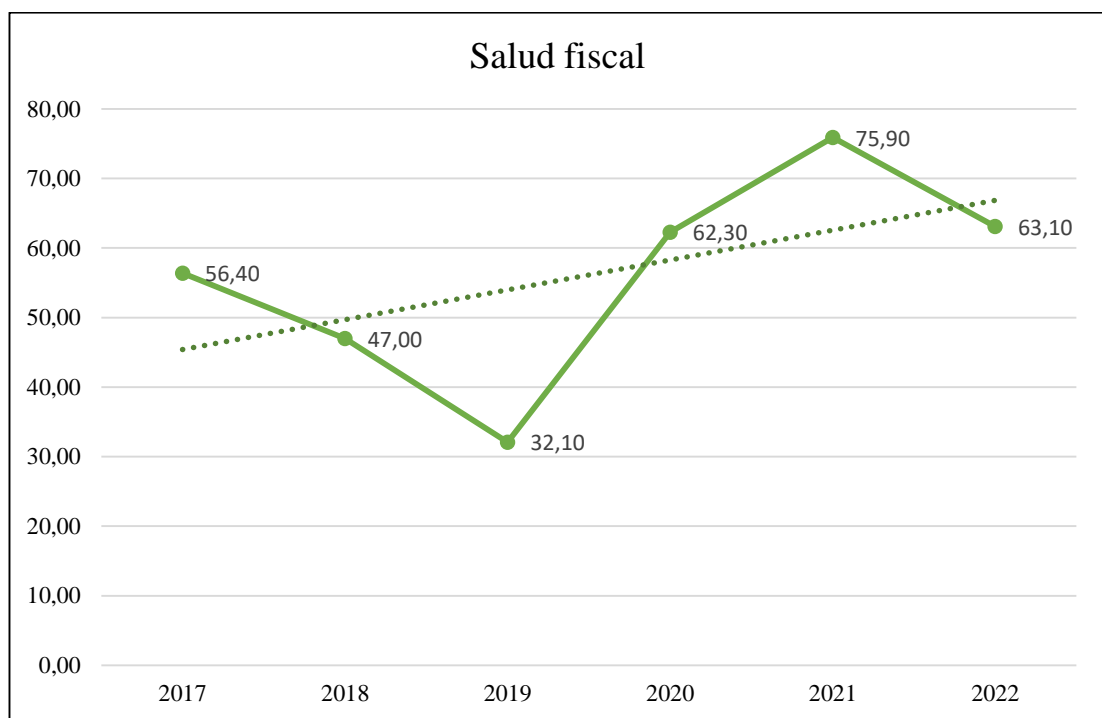
Desde 1995 al 2022 se evidencia en la figura 2 un decrecimiento en promedio de este porcentaje, se entiende por ende que a lo largo de los años ha incrementado el gasto del gobierno, porque mientras más alto esté el porcentaje, menores serán los gastos gubernamentales. Los porcentajes se han mantenido altos hasta el año 2011, donde se observa un decremento en promedio hasta el año 2016. Años posteriores en los gobiernos tanto del señor Lenin Moreno y del actual presidente Guillermo Lasso disminuyó los gastos gubernamentales, centrando sus políticas en pagar las deudas que el país mantiene con el Fondo Monetario Internacional (FMI). Es importante mencionar que desde el año 2011 se mantuvo el porcentaje entre el 35% y 65%, mientras en años anteriores desde 1995 hasta el 2010 los porcentajes presentaron variaciones entre el 75% y 95%.

4.1.2.3 Salud fiscal

La relación entre la salud fiscal y el ILE es directamente proporcional debido a que su pendiente es positiva, expuesta en su ecuación “ $y = 0,1523x + 41,898$ ”. Su r de Pearson es de 0,8442 presentando alta correlación entre la Salud fiscal y el ILE, mientras su R^2 es de 0,7127 explicando la variación del ILE en un 71,27% dada la influencia de la Salud fiscal.

Figura 3

Evolución de la Salud fiscal en el Ecuador



Nota. Representación de la evolución de los porcentajes de la salud fiscal del Ecuador durante el periodo 2017-2022

La Salud fiscal al ser una variable recién ingresada al cálculo del ILE por parte de “Heritage Foundation” sus datos son pocos ya que son tomados desde el 2017 para el Ecuador. Al observar la figura 3 se identifica que la salud fiscal es inestable ya que en los seis años calculados no tiene porcentajes parecidos exceptuando el 2020 y el 2022; la política fiscal del país ha sido irregular en el periodo descrito ya que ha sido sujeta a varios gobiernos desde la finalización del mandato del economista Rafael Correa hasta el actual presidente Guillermo Lasso. La salud fiscal se ha mantenido entre el 60% y 80% en los últimos tres años aunque en los tres años anteriores su rango ha sido

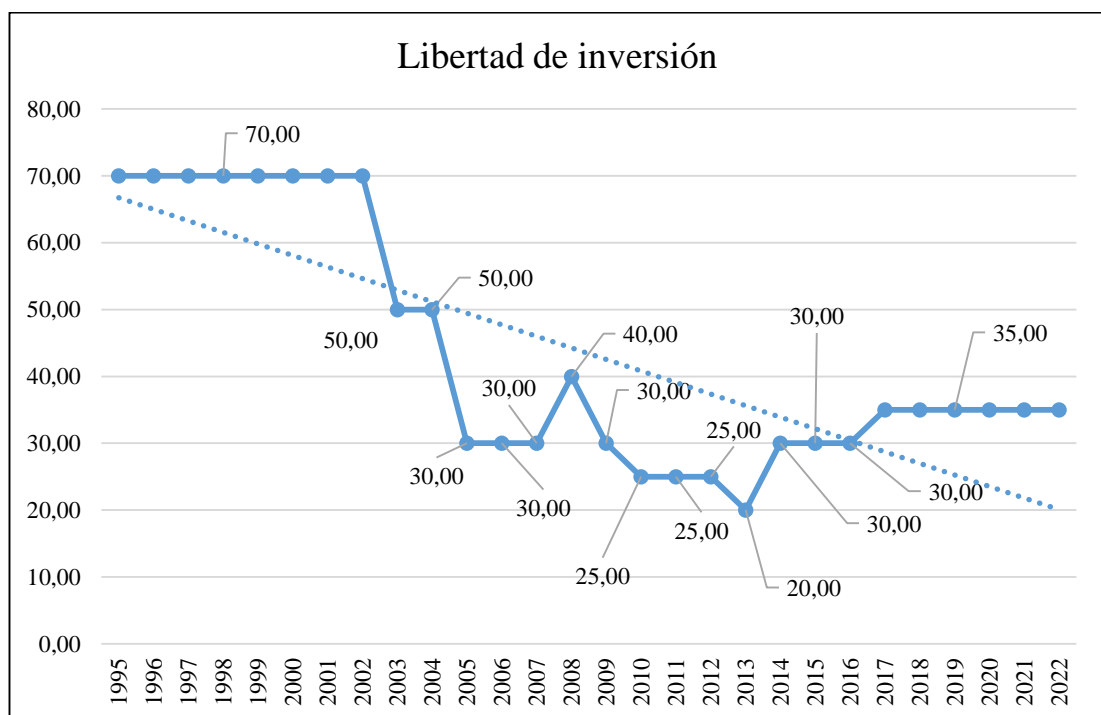
mayor ya que se encuentran entre el 30% y el 60% con un decrecimiento de su porcentaje desde el año 2017 hasta el 2019.

4.1.2.4 Libertad de inversión

El ILE varía en un 67,31% cuando la libertad de inversión lo afecta, siendo el porcentaje mencionado su R^2 0,6731. La correlación entre las dos variables es dada por el r de Pearson que para este caso es de 0,8204 el cual es bastante alto y manifiesta correlación alta. Es importante señalar que su pendiente es positiva dada su ecuación “ $y = 0,2184x + 43,794$ ”, deduciendo la relación directamente proporcional entre el ILE y la Libertad de inversión.

Figura 4

Evolución de la Libertad de inversión en el Ecuador



Nota. Representación de la evolución de los porcentajes de la libertad de inversión del Ecuador durante el periodo 1995-2022

La libertad de inversión hasta el año 2002 se encontró en el 70% siendo el punto más alto en el Ecuador; desde el año ya mencionado empieza su declive irregular hasta el final del periodo tomado. Entre los años 2007 y 2016 se mantuvo el porcentaje entre el 20 % y 40% en el gobierno del economista Rafael Correa, después de éste en los últimos seis años se mantiene el porcentaje entre el 30% y 40%. Se evidencia que la

línea de tendencia es negativa la cual explica que en los últimos años existe el decremento del porcentaje de la Libertad de inversión con respecto a los primeros años del periodo tomado.

La realidad económica de Ecuador en términos de libertad económica en el periodo 1995-2022 fue irregular dadas las determinantes que fueron analizadas en relación al Índice de libertad económica. El aumento y decremento de las variables de forma constante está ligado principalmente a la irregularidad política del Ecuador, donde se han dado golpes de estado, presidentes sin cumplir sus mandatos, corrupción y demás. Los porcentajes de las determinantes del Índice de libertad económica se mantuvieron en rangos medios y bajos describiendo la economía ecuatoriana como mala en comparación a otros países de la CAN y a nivel de Sudamérica.

4.1.3 Determinantes del Índice de libertad económica de Colombia

Tabla 4

Expresiones matemáticas y estadísticas de las gráficas cruzadas entre las variables que conforman el Índice de libertad económica y el mismo índice de Colombia en el periodo 1995-2022

Variables cruzadas	Ecuación	r de Pearson	R²
ILE/Derechos de propiedad	$y = 0,2487x + 54,085$	0,7589	0,5759
ILE/Integridad del gobierno	$y = 0,0496x + 64,092$	0,1296	0,0168
ILE/Efectividad judicial	$y = -0,1349x + 73,09$	0,9197	0,8458*
ILE/Carga tributaria	$y = 0,5182x + 27,171$	0,6631	0,4397
ILE/Gastos gubernamentales	$y = 0,0276x + 63,594$	0,0866	0,0075
ILE/Salud fiscal	$y = 0,1406x + 56,982$	0,9686	0,9382*
ILE/Libertad empresarial	$y = 0,2578x + 46,326$	0,5153	0,2655
ILE/Libertad laboral	$y = 0,4841x + 31,032$	0,9033	0,8160*
ILE/Libertad monetaria	$y = 0,2162x + 49,765$	0,3303	0,1091
ILE/Libertad comercial	$y = 0,3399x + 41,564$	0,6820	0,4651
ILE/Libertad de inversión	$y = 0,2701x + 47,055$	0,7560	0,5716
ILE/Libertad financiera	$y = 0,1847x + 53,235$	0,2252	0,0507

Nota. Elaboración propia en base a datos secundarios de “Heritage Foundation” (2022).

En la tabla 3 se identifican con un “*” las relaciones con mayor correlación y afectación hacia el ILE para Colombia las cuales son la efectividad judicial, salud fiscal y la libertad laboral las cuales son las variables exógenas mientras la variable

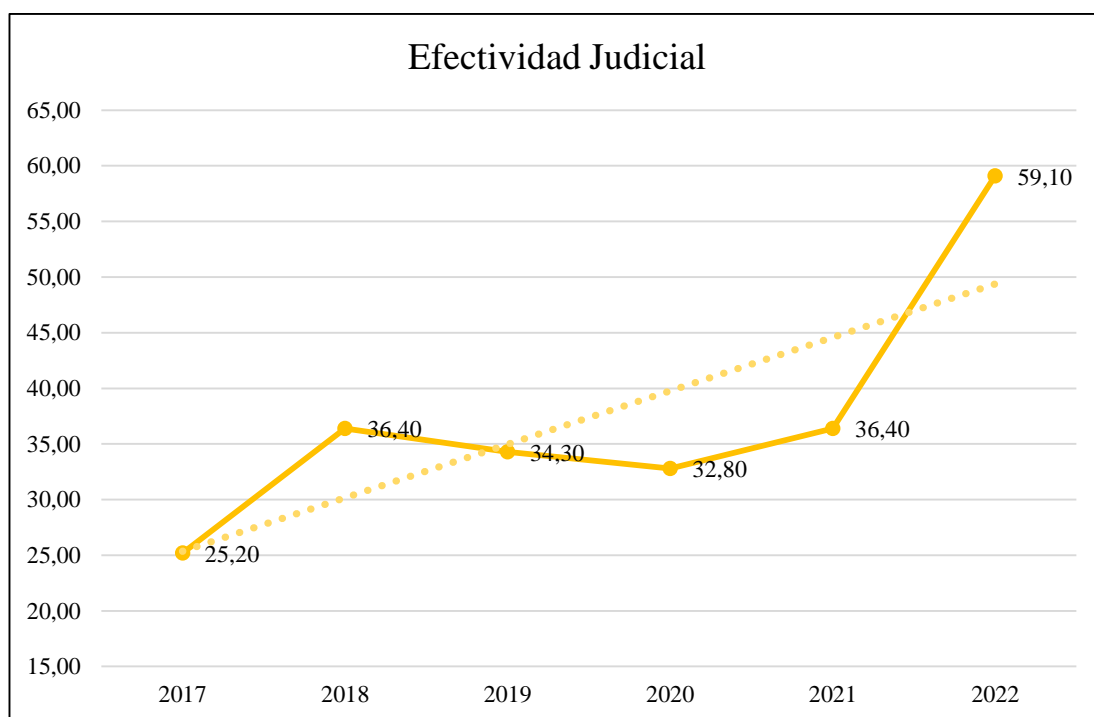
ILE se muestra como la variable endógena . Se identifica también que 11 de las 12 variables tienen pendiente positiva, mientras las variables que afectan al ILE aumentan, el ILE también aumentará, exceptuando la Efectividad judicial la cual tiene pendiente negativa y es inversamente proporcional al ILE.

4.1.3.1 Efectividad judicial

Se evidencia que la relación entre la efectividad judicial y el ILE de Colombia tiene pendiente negativa dada su ecuación “ $y = -0,1349x + 73,09$ ”, que explica una relación inversamente proporcional al ILE con un r de Pearson de 0,9197 siendo una alta correlación de la efectividad judicial sobre el ILE. Su R^2 es de 0,8458 el cual explica la variación del 84,58% del ILE cuando la Efectividad judicial lo afecta.

Figura 5

Evolución de la Efectividad judicial en Colombia



Nota. Representación de la evolución de los porcentajes de la efectividad judicial de Colombia durante el periodo 2017-2022

El gobierno colombiano desde que se nombró como estado social de derecho ha logrado avances en los derechos de sus ciudadanos, principalmente en los derechos de libertad. Esto es fundamental para entender la evolución de los aspectos que

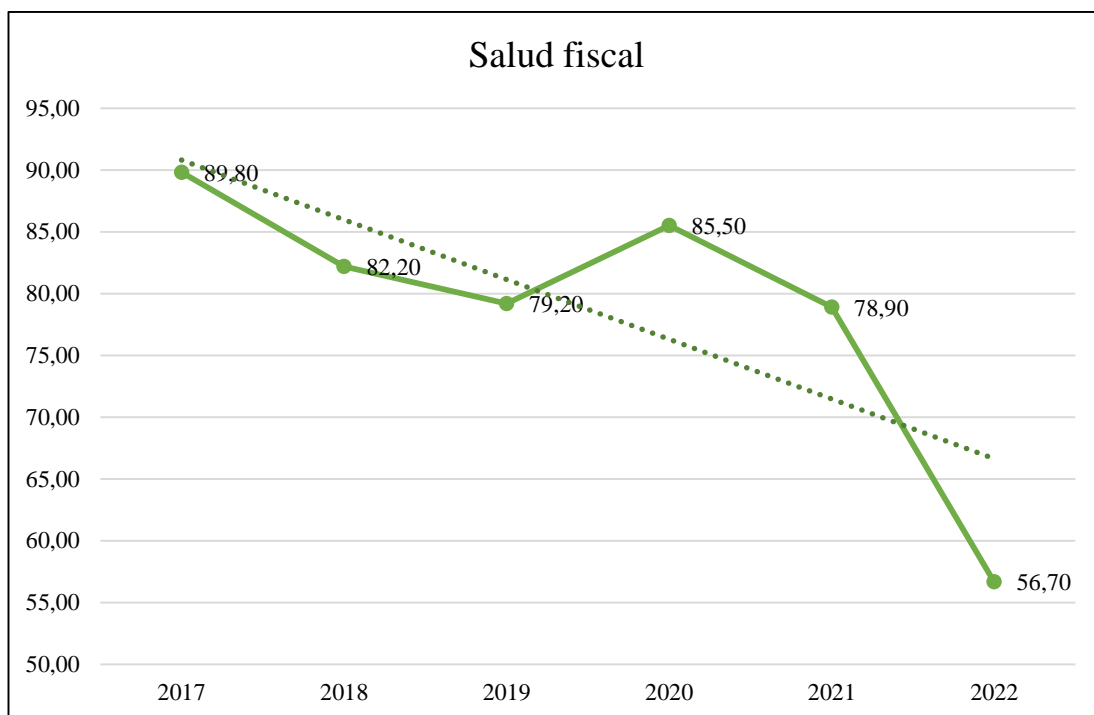
conforman el ILE. La efectividad judicial siendo uno de estos aspectos en los últimos 6 años creció, desde tener un 25% en el año 2017 hasta el año 2022 que se acercó al 60%. En años del gobierno de Iván Duque empezó con un aumento de la efectividad judicial situándose por encima del 35% en el 2018, con un mínimo decaimiento en los años 2019 y 2020, con porcentajes por debajo del 35%; para el 2021 aumentó mínimamente este porcentaje situándose nuevamente por encima del 35%, porcentaje que en los años de gobierno de Iván Duque fue su promedio para la efectividad judicial, esto debido a paros nacionales suscitados específicamente en los años 2019, 2020, y 2021. Para el año 2022, al ser ya compartido con el gobierno de Gustavo Petro, la Efectividad judicial incrementó su porcentaje significativamente en comparación a los años anteriores.

4.1.3.2 Salud fiscal

Al visualizar la ecuación “ $y = 0,1406x + 56,982$ ” que explica la relación entre la salud fiscal y el ILE, se evidencia que es directamente proporcional al ser una pendiente positiva. El r de Pearson es de 0,9595 que indica una alta correlación entre las dos variables mientras su R^2 es de 0,9206, valor que explica la variación del ILE en un 92,06% cuando la Salud fiscal lo afecta.

Figura 6

Evolución de la salud fiscal en Colombia



Nota. Representación de la evolución de los porcentajes de la salud fiscal de Colombia durante el periodo 2017-2022

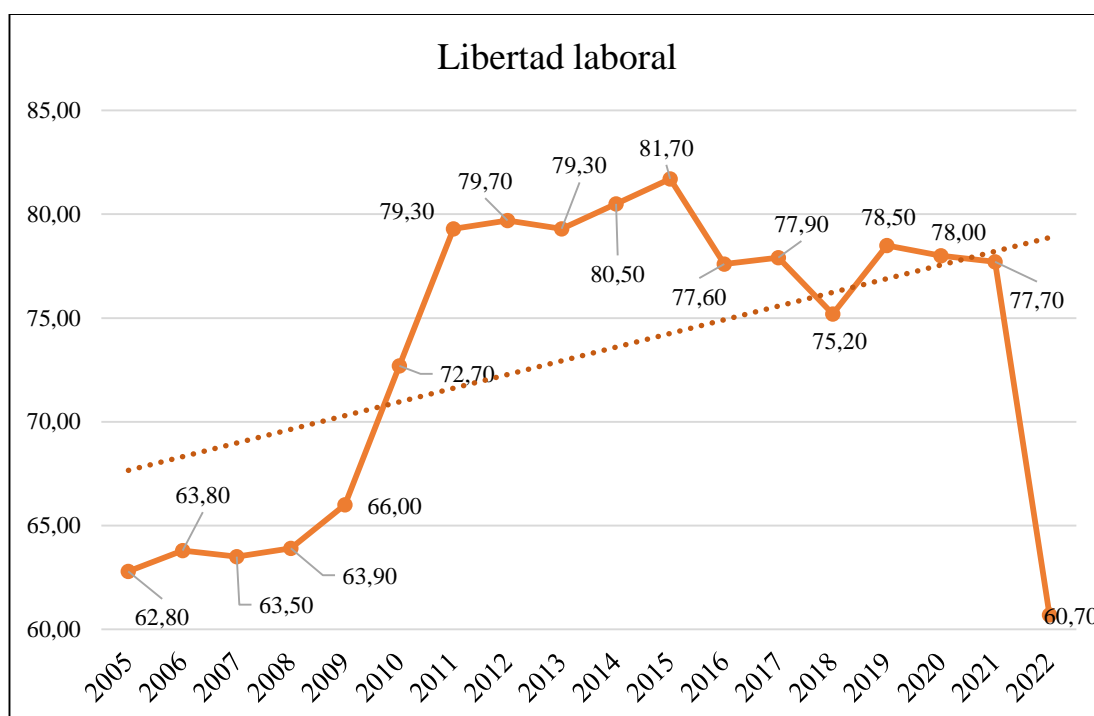
Es importante mencionar que la salud fiscal de Colombia se mantuvo en un rango de 75% al 90% en los años 2017 a 2021, siendo este un rango bastante alto y dado en el gobierno de Iván Duque. Para el año 2022 tiene un decaimiento del porcentaje bastante alarmante que solo supera el 55% y esto explicado por el gobierno que tomo la batuta en ese año, siendo un gobierno socialista el del actual presidente Gustavo Petro. Cabe resaltar que en el año 2017 tiene el porcentaje más alto de 90%, esto dado en el gobierno del economista Juan Manuel Santos.

4.1.3.3 Libertad laboral

La relación entre la libertad laboral y el ILE es dada por la ecuación “ $y = 0,4841x + 31,032$ ” que manifiesta una pendiente positiva, y es directamente proporcional, explicando que mientras aumente el porcentaje de la libertad laboral, aumentará el ILE. Su R^2 es de 0,8160 la cual explica la variación en un 81,60% del ILE dado por la libertad laboral. Su r de Pearson es de 0,9033, su correlación es bastante alta, lo cual explica que en la mayor cantidad de ocasiones afecta la libertad laboral al ILE.

Figura 7

Evolución de la libertad laboral en Colombia



Nota. Representación de la evolución de los porcentajes de la libertad laboral de Colombia durante el periodo 2005-2022

La libertad laboral en Colombia es bastante alta, y tiene un rango entre el 60% y el 85% dado en los años 2005 a 2022. Desde el año 2005 al año 2010, se evidenció un incremento del porcentaje de libertad laboral hasta situarse por encima del 70%, esto en el gobierno del abogado Álvaro Uribe siendo a fin a la política de derecha, la cual ayudó a incrementar la libertad en el mercado laboral del país. Desde el año 2011 hasta el año 2017 el porcentaje de la libertad laboral mantiene un rango entre el 77,60% y el 81,70% en el gobierno de Juan Manuel Santos. Ya en el gobierno de Iván Duque el porcentaje se mantiene estable hasta el 2021, variando entre el 75,20% y 78,50%. Es inevitable señalar el decaimiento de la libertad laboral en el año 2022, ya que en ese año toma la gubernatura de Colombia Gustavo Petro, presidente que apoya y es influido por políticas socialistas, lo cual hace que el índice se reduzca significativamente pasando del 77,70% en el 2021 al 60,70% en el año 2022.

La realidad económica de Colombia en términos de libertad económica en el periodo 1995-2022 fue irregular pero con rangos medianamente altos en las variables que conforman el ILE, siendo el país colombiano uno de los países sudamericanos que

lograron mantener mayor regularidad en términos políticos, esto debido a la línea ideológica de la mayoría de gobiernos colombianos.

4.1.4 Determinantes del Índice de libertad económica de Bolivia

Tabla 5

Expresiones matemáticas y estadísticas de las gráficas cruzadas entre las variables que conforman el Índice de libertad económica y el mismo índice de Bolivia en el periodo 1995-2022

Variables cruzadas	Ecuación	r de Pearson	R²
ILE/Derechos de propiedad	$y = 0,4371x + 42,354$	0,8161	0,6661
ILE/Integridad del Gobierno	$y = -0,162x + 58,838$	0,0954	0,0091
ILE/Efectividad judicial	$y = 0,0087x + 43,637$	0,0300	0,0009
ILE/Carga tributaria	$y = 3,027x - 210,02$	0,7015	0,4921
ILE/Gastos gubernamentales	$y = 0,8605x - 1,2486$	0,8346	0,6966
ILE/Salud fiscal	$y = 0,069x + 41,647$	0,9621	0,9257*
ILE/Libertad Empresarial	$y = -1,9122x + 162,78$	0,4483	0,2010
ILE/Libertad laboral	$y = -0,1355x + 54,346$	0,2561	0,0656
ILE/Libertad Monetaria	$y = 0,9992x - 20,523$	0,8437	0,7119
ILE/Libertad Comercial	$y = -0,1096x + 62,52$	0,0693	0,0048
ILE/Libertad de inversión	$y = 0,2655x + 44,101$	0,9204	0,8471*
ILE/Libertad financiera	$y = 0,564x + 23,359$	0,8670	0,7517*

Nota. Elaboración propia en base a datos secundarios de “Heritage Foundation” (2022).

Las variables que causan mayor variación al ILE y mayor correlación, para el país boliviano, están marcadas con un “*”, las cuales son Salud fiscal, libertad monetaria, Libertad de inversión y Libertad financiera. Las variables de menor variación al ILE, y menor correlación son la Efectividad judicial y libertad comercial, estas relaciones tienen pendiente positiva y negativa respectivamente. Ocho de las doce variables presentadas al relacionar con el ILE tienen pendiente positiva, lo cual indica que el 66,66% de las relaciones presentadas en la tabla 4 al calcular la ecuación, correlación, variación y gráfica son directamente proporcionales, el otro 33,33% la conforman las relaciones que tienen pendiente negativa, las cuales específicamente son las relaciones conformadas por integridad del gobierno, libertad empresarial, Libertad laboral y libertad comercial, todas éstas cruzadas con el Índice de Libertad económica. Se

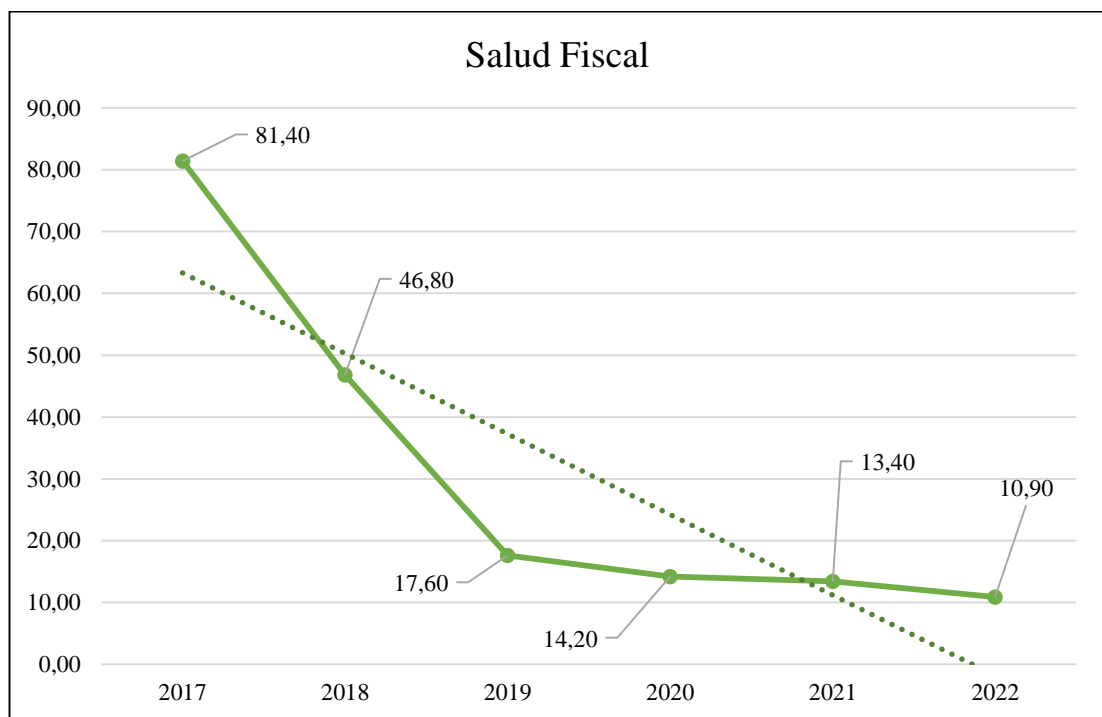
presentan a continuación las relaciones entre las variables exógenas y el ILE, que mayor correlación y variabilidad tienen.

4.1.4.1 Salud fiscal

La regresión entre la salud fiscal y el ILE, está dada por la ecuación “ $y = 0,069x + 41,647$ ” la cual manifiesta una pendiente positiva, su r de Pearson de 0,9621 muestra una alta correlación entre las dos variables, mientras su R^2 de 0,9257 indica que existe variación en un 92,57% del ILE cuando la Salud fiscal actúa sobre el índice.

Figura 8

Evolución de la salud fiscal en Bolivia



Nota. Representación de la evolución de los porcentajes de la salud fiscal de Bolivia durante el periodo 2017-2022

La salud fiscal boliviana en los seis años presentados en la gráfica ha variado en gran medida; desde 2017 al 2022 se redujo el porcentaje del 81,40% al 10,90%, esto dado por la irregularidad gubernamental de los últimos años. Hasta finales del año 2019 el gobierno boliviano era regido por Evo Morales, pero con su mandato en claro decaimiento, esto produjo que para el 2018 la Salud fiscal tenga un porcentaje de 46,80%, siendo casi la mitad del porcentaje del año 2017, siguiendo con la tendencia,

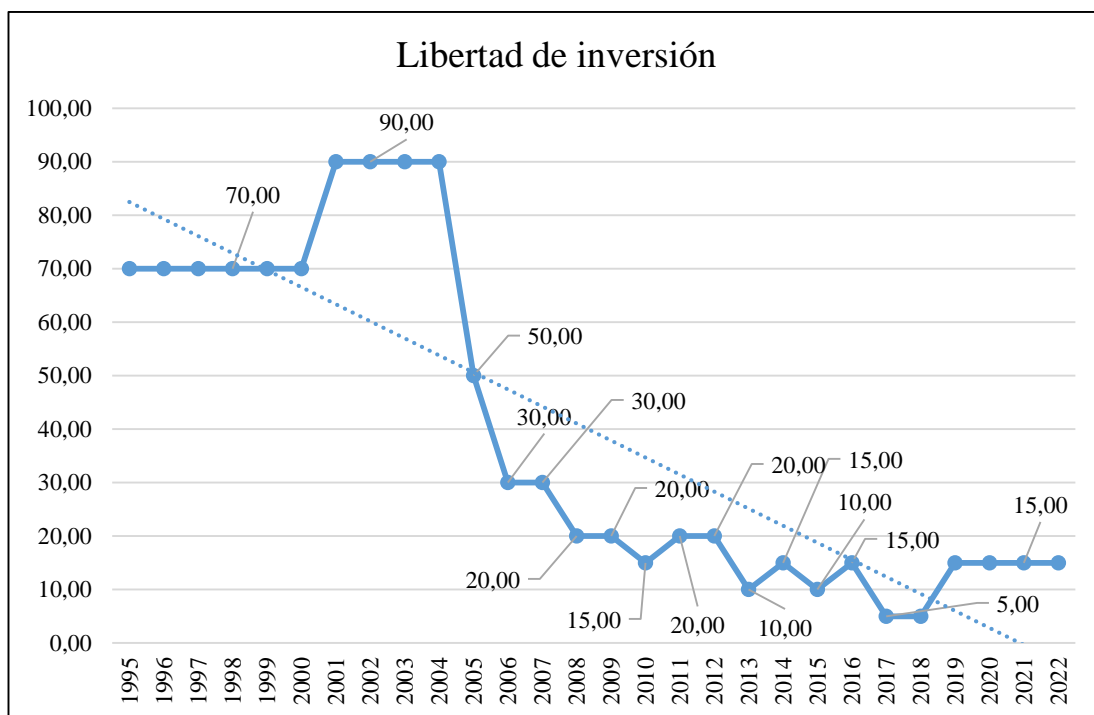
para el año 2019 se evidenció un decaimiento del porcentaje significativamente, situándose por debajo del 20%, así mismo como ya paso en los año anteriores, el porcentaje siguió en tendencia decreciente; para el año 2020 y ya en el gobierno de Jeanine Áñez se observa un porcentaje del 14,20%. La irregularidad gubernamental de Bolivia fue tal, que para el año 2021 y hasta la actualidad se posesionó como presidente, Luis Arce, mientras el porcentaje de la salud fiscal seguía en decrecimiento, para el año 2021 con un 13,40% y para el año 2022 como ya se mencionó anteriormente con un 10,90%.

4.1.4.2 Libertad de inversión

La ecuación entre la relación dada por la Libertad de inversión sobre el ILE es dada por la ecuación “ $y = 0,2655x + 44,101$ ”; ésta ecuación manifiesta que existe pendiente positiva y es directamente proporcional la libertad de inversión con el ILE. Su R^2 es de 0,8471, este valor expresa la variación en un 84,71% del ILE cuando la Libertad de inversión tiene influencia sobre este índice, mientras su r de Pearson es de 0,9204 revelando una alta correlación entre las dos variables.

Figura 9

Evolución de la libertad de inversión en Bolivia



Nota. Representación de la evolución de los porcentajes de la libertad de inversión de Bolivia durante el periodo 1995-2022

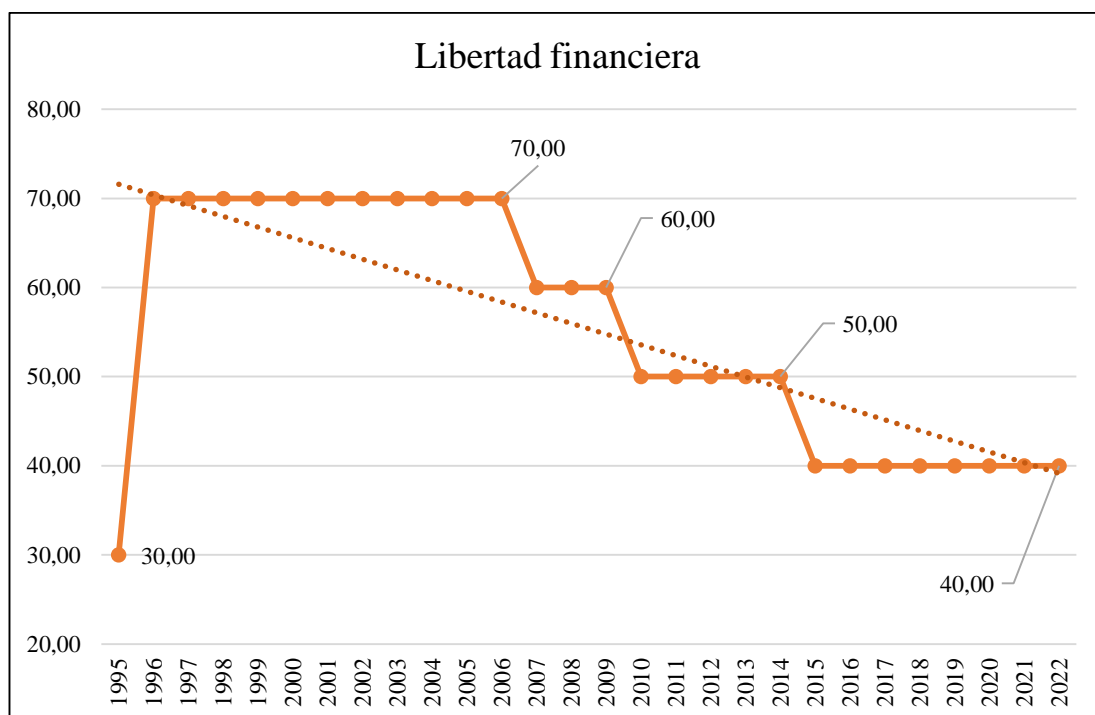
El porcentaje de la libertad de inversión en Bolivia fluctuó en mayor medida desde el año 2005 al 2019, mientras en años anteriores al 2005 se mantuvo dos porcentajes, el 70% entre los años 1995 a 2000 y el 90% entre el 2001 al 2004. A partir del año 2006 ya en gobierno de Evo Morales, el porcentaje de la libertad de inversión fluctuó entre el 30% obteniendo un porcentaje mínimo de 5% lo cual es muy bajo si consideramos que la libertad de inversión es una de las fuentes que generan mayores ingresos en el apartado fiscal de un país. En los últimos años, después del gobierno de Evo Morales, se evidenció que el índice aumento hasta llegar al 15%, porcentaje que se mantuvo desde el 2019 hasta el 2022.

4.1.4.3 Libertad financiera

La variación sobre el ILE por parte de la libertad financiera es de 75,17% dado por su R^2 0,7517, mientras su r de Pearson es de 0,867 valor que manifiesta la alta correlación que existe entre las dos variables en el periodo analizado. Su ecuación dada por “ $y = 0,564x + 23,359$ ” demuestra una pendiente positiva consecuentemente describe una relación directamente proporcional entre la libertad financiera como variable independiente y el ILE como variable dependiente.

Figura 10

Evolución de la libertad financiera en Bolivia



Nota. Representación de la evolución de los porcentajes de la libertad financiera de Bolivia durante el periodo 1995-2022

La libertad financiera mantuvo periodos cortos y largos con el mismo porcentaje desde 1996 hasta 2022, ya que en el año 1995, se situó el porcentaje en el 30%, siendo el único año del periodo estudiado que posee ese porcentaje. Desde el año 1996 hasta el año 2006 el porcentaje se mantuvo en el 70%, mientras en los años 2007 a 2009 el porcentaje se redujo a un 60%; posteriormente desde el año 2010 al 2014 nuevamente el porcentaje evidenció un decremento hasta el 50%, y finalmente desde el año 2015 al 2022 el porcentaje se estancó en el 40%. La tendencia de la libertad financiera es decreciente expresada por la disminución de esta variable en diferentes lapsos en el periodo de tiempo estudiada.

La realidad económica del país boliviano en el periodo 1995-2022 fue regular en diferentes periodos, pero con el preocupante decremento en los últimos años de la mayoría de variables que conforman el ILE. El rango de porcentajes fue bastante amplio descrito por la irregularidad en periodos pequeños dentro del periodo

investigado, dado principalmente por los gobiernos de los últimos años ya que los porcentajes han decrecido en gran medida.

4.1.5 Determinantes del Índice de libertad económica de Perú

Tabla 6

Expresiones matemáticas y estadísticas de las gráficas cruzadas entre las variables que conforman el Índice de libertad económica y el mismo índice de Perú en el periodo 1995-2022

Variables cruzadas	Ecuación	r de Pearson	R²
ILE/Derechos de propiedad	$y = 0,1209x + 60,529$	0,3947	0,1558
ILE/Integridad del Gobierno	$y = 0,2609x + 56,701$	0,5533	0,3061
ILE/Efectividad judicial	$y = -0,083x + 70,742$	0,7841	0,6148
ILE/Carga tributaria	$y = -1,8418x + 213,63$	0,5104	0,2605
ILE/Gastos gubernamentales	$y = 0,1475x + 52,897$	0,2074	0,0430
ILE/Salud fiscal	$y = 0,0941x + 59,523$	0,9603	0,9221*
ILE/Libertad Empresarial	$y = 0,3501x + 43,355$	0,7248	0,5253
ILE/Libertad laboral	$y = 0,3094x + 48,101$	0,9385	0,8807*
ILE/Libertad Monetaria	$y = 0,1522x + 53,732$	0,5285	0,2793
ILE/Libertad Comercial	$y = 0,1725x + 53,098$	0,6891	0,4748
ILE/Libertad de inversión	$y = 0,239x + 49,449$	0,4953	0,2453
ILE/Libertad financiera	$y = -0,2838x + 84,163$	0,4605	0,2121

Nota. Elaboración propia en base a datos secundarios de “Heritage Foundation” (2022).

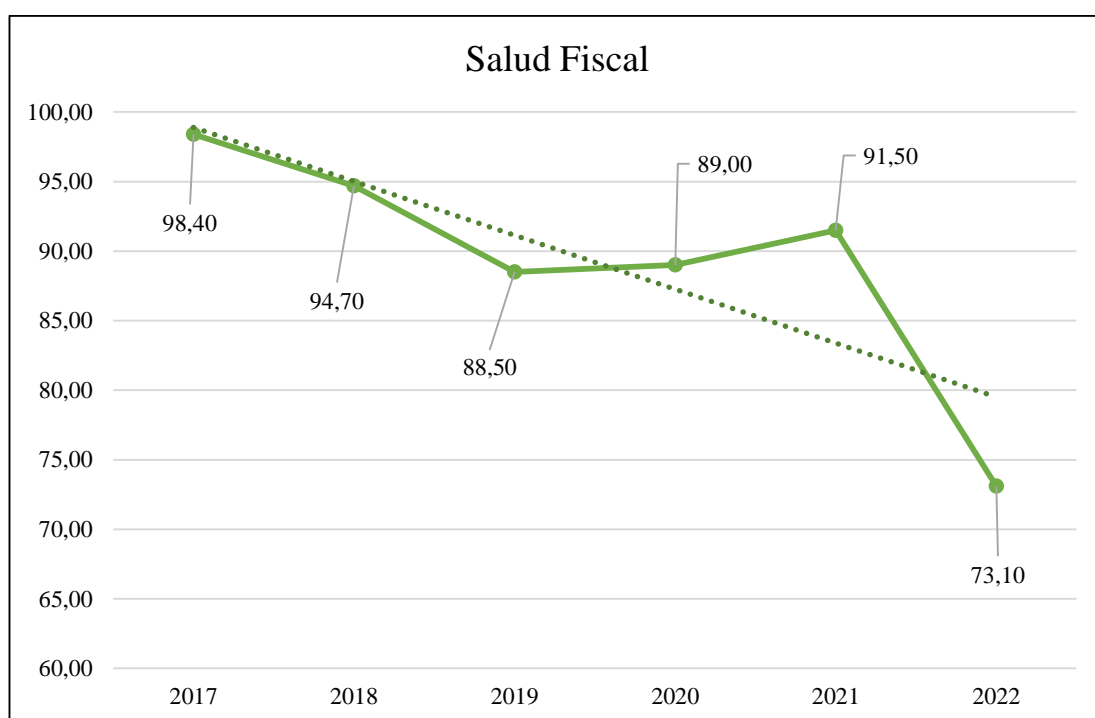
Las variables de mayor afectación hacia el ILE, y de mayor correlación, para el país peruano son la Salud fiscal y la Libertad laboral. Se evidencia en la tabla 5 que tres de las 12 ecuaciones que representan la relación entre cada una de las variables con el ILE, son de pendiente negativa, mientras las 9 restantes tienen pendiente positiva. Las variables que menor variación causan al ILE son los Derechos de propiedad y los Gastos gubernamentales, con R² de 0,1558 y 0,0430 respectivamente lo cual indica que los Derechos de propiedad producen la variación del ILE en un 15,58% y los Gastos gubernamentales con un 4,3% de afectación hacia el ILE, siendo estas dos variables las de menor afectación y correlación hacia el ILE, para el país de Perú, mientras las que mayor afectación causan y correlación tienen hacia el ILE son la Salud fiscal y la Libertad laboral.

4.1.5.1 Salud fiscal

La relación entre la Salud fiscal y el ILE está dada por la ecuación “ $y = 0,0941x + 59,523$ ”, la cual tiene pendiente positiva que indica la relación directamente proporcional entre la Salud fiscal y el ILE del país peruano. La correlación está dada por el r de Pearson de 0,9603, lo cual manifiesta una alta correlación entre los datos analizados, mientras su R^2 es de 0,9221, valor que indica la variación del ILE en un 92,21% cuando la Salud fiscal lo afecta.

Figura 11

Evolución de la salud fiscal en Perú



Nota. Representación de la evolución de los porcentajes de la salud fiscal de Perú durante el periodo 2017-2022

A pesar que desde el año 2017 hasta el año 2022 el gobierno peruano se ha encontrado con inestabilidad debido al cambio constante de presidente, la salud fiscal se ha mantenido en buenos porcentajes pero es importante mencionar el declive de 25 puntos porcentuales, finalizando el 2022 con un 73,10%, lo cual es bastante bueno en comparación a otros países de la CAN. En el gobierno de Martin Vizcarra que gobernó Perú desde el 2018 hasta el 2020, se evidencia en esos tres años un decaimiento general del porcentaje de la salud fiscal, desde el 94,70% del 2018, hasta el 89% del 2020, pasando por el 88,50% del 2019. El punto más relevante se evidenció en el año 2022,

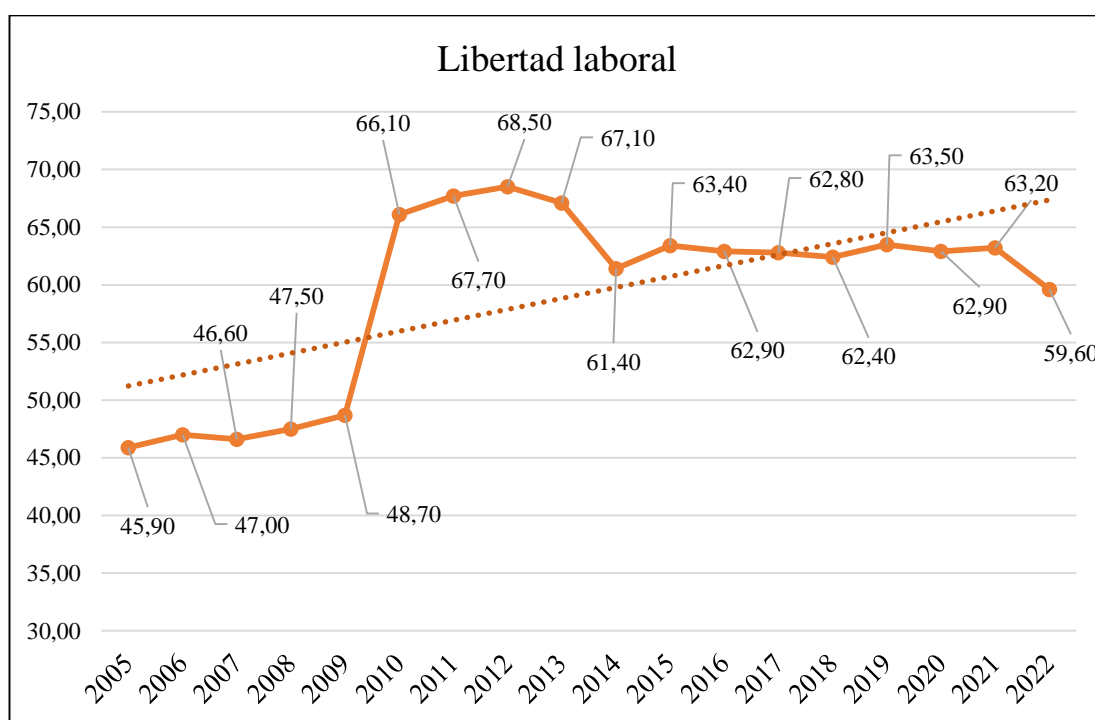
el cual es de 73,10%, porcentaje mínimo de la salud fiscal en el Perú de los años calculados por Heritage Foundation, este porcentaje se debe a la desestabilización política del país de los últimos años.

4.1.5.2 Libertad laboral

La libertad laboral tiene una alta correlación con el ILE, demostrado esto por su r de Pearson que es de 0,9385. Su R^2 es de 0,8807, valor que muestra variación del ILE del 88,07% cuando la Libertad laboral influye sobre el índice.

Figura 12

Evolución de la Libertad laboral en Perú



Nota. Representación de la evolución de los porcentajes de la libertad laboral de Perú durante el periodo 2005-2022

La libertad laboral de Perú se mantuvo en un rango del 45,90% al 48,70% entre los años 2005 a 2009, su valor más alto fue en el año 2009 lo cual expresa un aumento general del porcentaje desde el año 2005, en este lapso pequeño de tiempo solo en un año decreció el índice, siendo este el año 2007. En los años siguientes desde el 2010 al 2013, el índice aumento su promedio de rango dado por el 66,10% del 2010, y el 68,50% del 2012, el porcentaje del 2012 es el más alto obtenido en la Libertad laboral

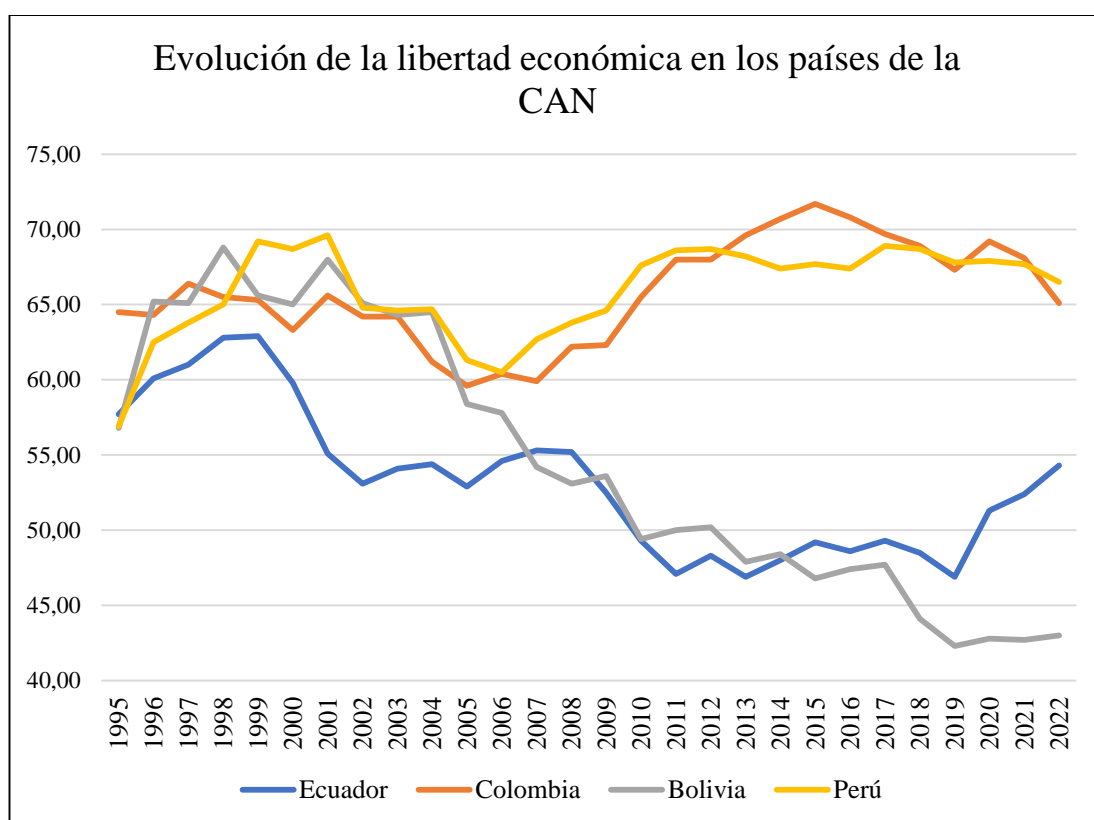
por Perú. Desde el año 2014 hasta el 2022 se mantuvo regular el porcentaje de la libertad laboral, fluctuando muy poco entre años, exceptuando por el 2022, año en el que el porcentaje disminuyó hasta el 59,60%, porcentaje más bajo de los últimos 12 años, lo cual es dado por la inestabilidad política y social del país.

La realidad económica de Perú se ha mantenido en rangos medios, dado por las variables que conforman el ILE, los gobiernos peruanos han sido cambiantes pero la ideología ha sido regular y con ciertos aumentos en los porcentajes en el periodo estudiado.

4.2 Fundamentación de las preguntas de investigación

Figura 12

Evolución de la libertad económica en los países de la CAN



Nota. Representación de la evolución de los porcentajes del Índice de libertad económica de los países de la CAN durante el periodo 1995-2022

La Libertad económica de los países de la CAN fue cambiante en cada uno de los países. Ecuador y Bolivia, muestran una evolución bastante parecida donde entre los

años 2008 a 2011 se identificó valores similares para los dos países. Colombia y Perú siendo los países con mayor libertad económica tienen rangos y evolución similar; se evidenció claramente que tanto Colombia como Perú en los últimos años fueron los dos países de mayor libertad económica, con rangos altos entre el 65% a 75%.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

5.1 Conclusiones

Los países de la CAN: Bolivia, Ecuador, Colombia y Perú han sido estudiados dado el Índice de libertad económica dado por Heritage Foundation, con la finalidad de determinar las variables de mayor influencia en el ILE de cada país ya mencionado. La variable que mayormente afecta al Índice de libertad económica de los cuatro países es la salud fiscal, variable que fue calculada por Heritage Foundation desde el año 2017 hasta el 2022, datos que en comparación a las demás variables es menor significativamente.

Con respecto al objetivo 1 se concluyó que el país con mayor libertad económica de forma regular es el país peruano con un promedio de 65,92% en el periodo 1995-2022, solo rivalizado por Colombia que tiene un rango de 13 puntos porcentuales, fluctuando entre el 60% y el 72% con una media de 65,76%. El máximo valor que alcanza el país peruano es de 69,9% a comparación de Colombia, cuyo valor es de 71,7% siendo el aspecto único donde obtiene mayor valor en libertad económica.

Con respecto al objetivo 2 se concluye que:

Para el país ecuatoriano se observó cuatro variables por encima del 60% de variación del ILE cuando estas variables lo afectan, las cuales son: derechos de propiedad, gastos gubernamentales, salud fiscal, libertad de inversión.

Para Colombia la afectación al ILE aumentó de forma generalizada en comparación a Ecuador, las variables que mayormente afectan al ILE colombiano son: efectividad judicial, salud fiscal y la libertad laboral, estas variables afectan por encima del 80% al ILE. Su correlación se encuentra por encima del 0,90 lo cual manifiesta una alta correlación entre el ILE y las variables ya mencionadas. Las tres variables mencionadas, en el año 2022 decayeron en gran medida, esto dado por el nuevo gobierno de Gustavo Petro.

Las variables que mayor afectación causan al ILE por encima del 75% para el país de Bolivia son la salud fiscal, libertad de inversión y la libertad financiera. La salud fiscal desde el año 2017 tuvo en decaimiento importante dado por la irregularidad del gobierno de los novísimos tres años anteriores, mientras la libertad de inversión y la libertad financiera también decayeron enormemente en los últimos años.

El país peruano tiene solo dos variables que afectan por encima del 80% al ILE, las cuales son la salud fiscal y la libertad laboral, las dos variables con una alta correlación por encima del 0,90. La Salud fiscal decayó en gran medida en el último año, al igual que la Libertad laboral pero en menor proporción, esto agravado por la irregularidad del gobierno peruano.

5.2 Limitaciones del estudio

La limitación de mayor afectación para la investigación fue la falta de documentación bibliográfica sobre la libertad económica para los países sudamericanos y principalmente para el Ecuador y los países estudiados en la presente investigación.

5.3 Futuras temáticas de investigación

Es importante estudiar la libertad económica de Ecuador, comparando con otros países y las afectaciones producidas por diferentes aspectos macroeconómicos como la balanza comercial, Producto Interno Bruto, desempleo, gasto en salud, y demás aspectos importantes para el desarrollo del país.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarado Guzmán, A. R. (2019). Análisis exploratorio de la apertura comercial del Ecuador frente a Perú y Colombia. *Revista Economía y Política*, 29, 9–21. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=571168607001>
- Álvarez, J. C. (2006). La dialéctica sobre la Libertad económica frente a la interpretación teleológica de la libertad de trabajo. *TeloS*, 8(3), 416–418. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99318788010>
- Alvear Téllez, J. (2015). Hacia Una Concepción Comprehensiva De La Libertad económica Un Paradigma a Desarrollar. *Estudios Constitucionales*, 13(1), 321–372. <https://doi.org/10.4067/s0718-52002015000100010>
- Andrade Mayorga, S. (2019). *Tutela constitucional del derecho de propiedad en Ecuador*. Universidad Andina Simón Bolívar. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7142/1/SM279-Andrade-Tutela.pdf>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación* (Sexta). Editorial EPISTEME, C.A.
- Bengoa, M., & Sanchez-Robles, B. (2003). Foreign direct investment, economic freedom and growth: New evidence from Latin America. *European Journal of Political Economy*, 19(3), 529–545. [https://doi.org/10.1016/S0176-2680\(03\)00011-9](https://doi.org/10.1016/S0176-2680(03)00011-9)
- Coetzee, C. E., & Kleynhans, E. P. J. (2017). Economic Freedom and Economic Growth in South Africa. In *Managing Global Transitions* (Vol. 15, Issue 2, pp. 169–185). <https://doi.org/10.26493/1854-6935.15.169-185>
- Consejo de la Judicatura. (2020). Código del trabajo. *Consejo de La Judicatura*, 1–187. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-52002013000200010#:~:text=La libertad de empresa%2C en,parte integrante de su configuración.
- Contaduría General de la Nación. (2019). Marco Conceptual para la Preparación y Presentación de Información Financiera del Marco Normativo para Entidades en Liquidación. *Contaduría General de La Nación*, 1–18. <https://www.contaduria.gov.co/documents/20127/47343/Anexo+1+->

+Marco+Conceptual+-+Res+220+de+2020/1d16ca5d-9865-3aa7-37e2-4f0771823727#:~:text=El Marco Conceptual para la,de las entidades en liquidación.

- El Eter, L. O. (2018). ¿Qué es la justicia? Argumentos filosóficos sobre lo justo y lo injusto. Discusión sobre los cupos de raza y género. *Philosophia*, 2, 93–97.
https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwjuxf_3ieb8AhUzsDEKHdU9Cm8QFnoECCcQAQ&url=https%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F8271305.pdf&usg=AOvVaw0pZUz3G2cizXex1u7ceh4c
- Fernández, J. (2008). Libertad económica, crecimiento y convergencia. *Colegio Universitario “Cardenal Cisneros,”* 1–12.
<https://eprints.ucm.es/6643/1/9712.pdf>
- Freire, C. E., Carrera, F. M., Hurtado, G. E., & Matute, J. S. (2022). Análisis de las relaciones internacionales del Ecuador con la Comunidad Andina de Naciones (CAN) para determinar su efecto en el flujo del comercio internacional de la región. *33(1)*, 25–34. <https://scielo.cl/pdf/infotec/v33n1/0718-0764-infotec-33-01-25.pdf>
- García Sanz, M. P., & García Meseguer, M. (2012). Los métodos de investigación. In *Guía práctica para la realización de trabajos fin de grado y trabajos fin de máster* (p. 392). editum. [https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-135806/12 metodologc3ada-1-garcia-y-martinez.pdf](https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-135806/12%20metodolog%3ada-1-garcia-y-martinez.pdf)
- Ghiotto, L. (2015). La "libertad de invertir" a la luz del caso argentino: un análisis de los Tratados Bilaterales de Inversión. *TLA-MELUA*, 9(38), 24–44.
<https://www.scielo.org.mx/pdf/tla/v9n38/1870-6916-tla-9-38-00024.pdf>
- Gómez Betancur, M. A. (2016). El tránsito del feudalismo al capitalismo. El nacimiento histórico de la burguesía y su mentalidad. *La Razón Histórica: Revista Hispanoamericana de Historia de Las Ideas Políticas y Sociales*, 44(33), 61–80.
- Gómez Chiñas, C. (2003). De Adam Smith a List, ¿del libre comercio al proteccionismo? *Aportes*, VIII(024), 103–113.
<https://www.redalyc.org/pdf/376/37602407.pdf>

- Graeff, P., & Mehlkop, G. (2003). The impact of economic freedom on corruption: different patterns for rich and poor countries. *European Journal of Political Economy*, 19(3), 605–620. [https://doi.org/10.1016/S0176-2680\(03\)00015-6](https://doi.org/10.1016/S0176-2680(03)00015-6)
- Gwartney, J., Lawson, R., & Hall, J. (2014). *Libertad económica en el Mundo* (R. Murphy, F. McMahon, I. de Soysa, & K. C. Vadlamannati (eds.)). Fraser Institute. https://www.elcato.org/sites/default/files/efw14_0.pdf
- Heritage Foundation. (2022). *About The Index*. <https://www.heritage.org/index/about>
- Hernández Bautista, O. I., & Venegas-Martínez, F. (2014). Efectos del gasto en seguridad pública en el crecimiento económico: Un modelo macroeconómico estocástico. *Investigacion Economica*, 73(288), 117–147. [https://doi.org/10.1016/s0185-1667\(14\)70921-x](https://doi.org/10.1016/s0185-1667(14)70921-x)
- Hernández Lalinde, J. D., Espinosa Castro, J. F., Peñaloza Tarazona, M. E., Rodríguez, J., Chacón Rangel, J. G., Toloza Sierra, C. A., Arenas Torrado, M. K., Carrillo Sierra, S. M., & Bermúdez Pirela, V. J. (2018). Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: definición, propiedades y suposiciones On the proper use of the Pearson correlation coefficient: definitions, properties and assumptions. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 37(5), 587–595. <https://orcid.org/0000-0003->
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Irureta Uriarte, P. (2013). El Núcleo Laboral Del Derecho Constitucional a La Libertad De Empresa. *Estudios Constitucionales*, 11(2), 369–424. <https://doi.org/10.4067/s0718-52002013000200010>
- Kabara, A. S., Khatib, S. F. A., Bazhair, A. H., & Sulimany, H. G. H. (2022). The Effect of the Board’s Educational and Gender Diversity on the Firms’ Performance: Evidence from Non-Financial Firms in Developing Country. *Sustainability (Switzerland)*, 14(17). <https://doi.org/10.3390/su141711058>
- Korstanje, M. E., & Klein, N. (2012). La Doctrina del Shock: el Auge del Capitalismo. *Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 24, 209.

<https://doi.org/10.5944/empiria.24.2012.850>

- Lemieux, P., & Moreau, A. (2018). Quels sont les avantages de la Liberté Économique? *IEDM*, 4. latribune.fr/opinions/tribunes/quels-sont-les-avantages-de-la-liberte-economique-798047.html
- Leon, D. S. (2022). Do international rents bolster democratic backsliding under populist governments? Evidence from Latin America. *International Area Studies Review*, 25(4), 280–302. <https://doi.org/10.1177/22338659221120976>
- Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. (2022). *Política económica y social*. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100694&view=article&catid=23&id=62&lang=es-ES
- Moyal, P., Pagano, J. P., Rossi, M., & Rossi, T. (2008). De la percepción de la corrupción a la coima: Un puente invisible. *Cuadernos de Economía*, 27(49), 207–224. <http://www.scielo.org.co/pdf/ceco/v27n49/v27n49a08.pdf>
- Muñoz Nieto, M. A., Rojas Blair, D. R., Córdoba Vanegas, C. C., & Patiño Murillo, J. A. (2020). Análisis comparativo del Índice de libertad económica de 2019 entre Colombia y otros países de Suramérica. *Revista Cintex*, 25(1), 68–83. <https://revistas.pascualbravo.edu.co/index.php/cintex/article/view/360>
- Novalés, A. (2010). *Análisis de Regresión*. Universidad Complutense. [https://www.ucm.es/data/cont/docs/518-2013-11-13-Analisis de Regresion.pdf](https://www.ucm.es/data/cont/docs/518-2013-11-13-Analisis%20de%20Regresion.pdf)
- Ramírez, G., & David, J. (2010). Los retos, dificultades y amenazas que ha enfrentado la Libertad económica en América Latina. *Ciencias Estratégicas*, 18(23), 27–41. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=151313724003>
- Resico, M. F. (2010). *Introducción a la Economía Social de Mercado* (1st ed.). Konrad Adenauer Stiftung. https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=22412104-f255-886e-178f-8b32bf5bce06&groupId=252038
- Rodríguez Cairo, V. (2017). Libertad económica y bienestar individual en Perú. *Quipukamayoc*, 24(46), 25. <https://doi.org/10.15381/quipu.v24i46.13206>
- Sen, A. (2009). Desarrollo económico y libertad. *Apuntes Del CENES*, 18(48), 311–328. <https://www.redalyc.org/pdf/4795/479549576011.pdf>

- Soto, R. (2003). La corrupción desde una perspectiva económica. *Estudios Públicos*, 89(verano), 23–62.
https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1275931953.raimundo_soto.pdf
- Sullivan, D., & Hickel, J. (2023). Capitalism and extreme poverty: A global analysis of real wages, human height, and mortality since the long 16th century. *World Development*, 161, 106026. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2022.106026>
- Vergara Díaz, N., San Andres Reyes, P., & Pacheco Zambrano, M. (2018). Índice de libertad económica y su eficiencia de análisis para la economía del Ecuador. Año 2015. *Revista Espacios*, 39(9), 15.
<https://www.revistaespacios.com/a18v39n09/a18v39n09p08.pdf>
- Vidal, E., Caraguay, M., & Salcedo, V. (2017). Carga Tributaria Y Recaudación Fiscal En El Ecuador: Un Análisis Mediante La Curva De Laffer. *Centro de Investigaciones UTMACH*, 1, 525–535.
<http://investigacion.utmachala.edu.ec/proceedings/index.php/utmach/article/view/150/127>
- White, L. H. (2017). Dolarización y libertad monetaria. *Polémika*, 11(5), 61–80.
<https://revistas.usfq.edu.ec/index.php/polemika/article/view/831>