



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**

**FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**

**CARRERA DE ECONOMÍA**

**Proyecto de Investigación, previo a la obtención del Título de Economista.**

**Tema:**

---

**“La pobreza en Ecuador desde el enfoque de la inversión pública social y el empleo”**

---

**Autora:** Enríquez Barrionuevo, Miriam Elizabeth

**Tutor:** Dr. Mayorga Abril, César Medardo

**Ambato – Ecuador**

**2023**

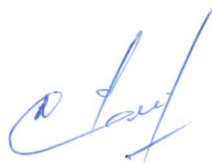
## APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, Dr. César Medardo Mayorga Abril con cédula de ciudadanía N.º 180180565-4, en mi calidad de Tutor del proyecto de investigación referente al tema: **“LA POBREZA EN ECUADOR DESDE EL ENFOQUE DE LA INVERSIÓN PÚBLICA SOCIAL Y EL EMPLEO”**, desarrollado por Miriam Elizabeth Enríquez Barrionuevo, de la carrera de Economía, modalidad presencial, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos, tanto técnicos como científicos y que corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Graduación de Pregrado de la Universidad Técnica de Ambato y en el normativo para la presentación de Trabajos de Graduación de la Facultad de Contabilidad y Auditoría.

Por lo tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por los profesores calificadores designados por el H. Consejo Directivo de la Facultad.

Ambato, junio 2023

**TUTOR**



.....  
Dr. César Medardo Mayorga Abril

C.C. 1801805654

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Miriam Elizabeth Enríquez Barrionuevo, con cédula de ciudadanía N. ° 180498516-4, tengo a bien indicar que los criterios emitidos en el proyecto investigativo, bajo el tema: “**LA POBREZA EN ECUADOR DESDE EL ENFOQUE DE LA INVERSIÓN PÚBLICA SOCIAL Y EL EMPLEO**”, así como también los contenidos presentados, ideas, análisis, síntesis de datos; conclusiones, son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autora de este Proyecto de Investigación.

Ambato, junio 2023

**AUTORA**



Miriam Elizabeth Enríquez Barrionuevo

C.C. 1804985164

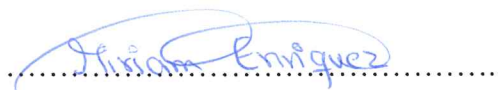
## CESIÓN DE DERECHOS

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este proyecto de investigación, un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi proyecto de investigación con fines de discusión pública; además apruebo la reproducción de este proyecto de investigación, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica potencial; y se realice respetando mis derechos de autora.

Ambato, junio 2023

**AUTORA**



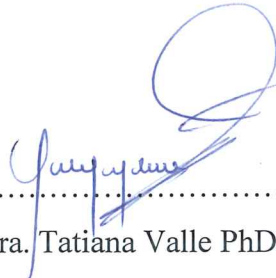
Miriam Elizabeth Enríquez Barrionuevo

C.C. 1804985164

## APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

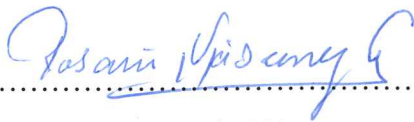
El Tribunal de Grado, aprueba el Proyecto de Investigación con el tema: “**LA POBREZA EN ECUADOR DESDE EL ENFOQUE DE LA INVERSIÓN PÚBLICA SOCIAL Y EL EMPLEO**”, elaborado por Miriam Elizabeth Enríquez Barrionuevo, estudiante de la Carrera de Economía, el mismo que guarda conformidad con las disposiciones reglamentarias emitidas por la Facultad de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato.

Ambato, junio 2023



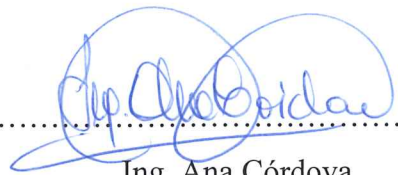
.....  
Dra. Tatiana Valle PhD

**PRESIDENTE**



.....  
Eco. Rosario Vásquez

**MIEMBRO CALIFICADOR**



.....  
Ing. Ana Córdova

**MIEMBRO CALIFICADOR**

## **DEDICATORIA**

Con todo mi amor dedico esta investigación a mis padres José Enríquez y María Barrionuevo, pues sin ellos no lo hubiera logrado, por guiar mis pasos y brindarme su apoyo incondicionalmente en todo este tiempo

A mi hijo Alexander Mora, quien ha sido mi mayor motivación para nunca rendirme en mis estudios y ser un ejemplo para él.

A mis hermanas y hermano, que me han apoyado en este proceso de una u otra manera dándome sus consejos y su apoyo incondicional.

*Miriam Enríquez Barrionuevo*

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios y a la virgencita de Agua Santa por darme la fortaleza para afrontar cada problema que se han presentado y guiar siempre mi camino con coraje y valentía para superar los obstáculos y seguir adelante

A mis padres José y María quienes con mucho esfuerzo, trabajo y dedicación han logrado que pueda culminar con mi carrera, apoyándome en cada momento para no rendirme y pueda llegar a la meta

A mi hijo Alexander mi mayor orgullo, fuente de inspiración para seguir luchando día a día por mis sueños y ser una mejor persona

A mis hermanas y hermano Janeth, Pricela y Franklin por haberme ayudado de manera directa o indirecta estando muy cerca de mí aconsejando y motivando hacer una buena profesional

A mi novio Cristian, que ha estado a mi lado durante toda esta carrera brindándome su amor y su apoyo incondicional

A mi tutor el Doctor César Mayorga un agradecimiento profundo por su dedicación y paciencia sin sus palabras y correcciones precisas no hubiera podido llegar a esta instancia tan anhelada

*Miriam Enríquez Barrionuevo*

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**  
**CARRERA DE ECONOMÍA**

**TEMA:** “LA POBREZA EN ECUADOR DESDE EL ENFOQUE DE LA INVERSIÓN PÚBLICA SOCIAL Y EL EMPLEO”

**AUTORA:** Miriam Elizabeth Enríquez Barrionuevo

**TUTOR:** Dr. César Medardo Mayorga Abril

**FECHA:** Junio, 2023

**RESUMEN EJECUTIVO**

La pobreza en Ecuador sigue siendo un desafío complejo que requiere un enfoque integral basado en la inversión pública social y el fomento del empleo. Aunque se han logrado avances en la reducción de la pobreza, persisten altos niveles de desigualdad y exclusión social que deben ser abordados de manera efectiva. Es fundamental combinar la inversión en programas y servicios sociales con la generación de empleo digno y productivo para lograr resultados sostenibles. La inversión pública social mejora el acceso a servicios básicos, como educación, salud y vivienda, para los grupos más vulnerables de la sociedad, mientras que el fomento del empleo crea oportunidades económicas y rompe el ciclo de la pobreza. Sin embargo, para lograr un impacto real, es necesario implementar políticas públicas sólidas, promover la participación activa de la sociedad civil y fortalecer la gobernanza en todos los niveles. La colaboración entre el gobierno, el sector privado y la sociedad civil es clave para diseñar e implementar estrategias efectivas que aborden la pobreza desde múltiples frentes. Solo mediante un enfoque integral y coordinado se podrá lograr un desarrollo equitativo y sostenible que mejore las condiciones de vida de todos los ecuatorianos y reduzca significativamente la pobreza en el país.

**PALABRAS DESCRIPTORAS:** POBREZA, EMPLEO, INVERSIÓN, PÚBLICA



**TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO**  
**FACULTY OF ACCOUNTING AND AUDIT**  
**ECONOMICS CAREER**

**TOPIC:** “POVERTY IN ECUADOR FROM THE PERSPECTIVE OF SOCIAL PUBLIC INVESTMENT AND EMPLOYMENT”

**AUTHOR:** Miriam Elizabeth Enríquez Barrionuevo

**TUTOR:** Dr. César Medardo Mayorga

**DATE:** June, 2023

**ABSTRACT**

Poverty in Ecuador remains a complex challenge that requires a comprehensive approach based on social public investment and employment promotion. Despite progress made in reducing poverty, high levels of inequality and social exclusion persist and must be effectively addressed. It is crucial to combine investment in social programs and services with the generation of dignified and productive employment to achieve sustainable outcomes. Social public investment improves access to basic services such as education, healthcare, and housing for the most vulnerable groups, while employment promotion creates economic opportunities and breaks the cycle of poverty. However, to achieve real impact, strong public policies, active participation of civil society, and effective governance at all levels are necessary. Collaboration among the government, private sector, and civil society is key to designing and implementing effective strategies that address poverty from multiple angles. Only through a comprehensive and coordinated approach can equitable and sustainable development be achieved, improving the living conditions of all Ecuadorians and significantly reducing poverty in the country.

**KEYWORDS:** POVERTY, EMPLOYMENT, INVESTMENT, PUBLIC

## ÍNDICE GENERAL

CONTENIDO	PÁGINA
<b>PÁGINAS PRELIMINARES</b>	
<b>PORTADA</b> .....	<b>i</b>
<b>APROBACIÓN DEL TUTOR</b> .....	<b>ii</b>
<b>DECLARACIÓN DE AUTORÍA</b> .....	<b>iii</b>
<b>CESIÓN DE DERECHOS</b> .....	<b>iv</b>
<b>APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO</b> .....	<b>v</b>
<b>DEDICATORIA</b> .....	<b>vi</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	<b>vii</b>
<b>RESUMEN EJECUTIVO</b> .....	<b>viii</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>ix</b>
<b>ÍNDICE GENERAL</b> .....	<b>x</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	<b>xii</b>
<b>ÍNDICE DE GRÁFICOS</b> .....	<b>xiii</b>
<b>CAPÍTULO I</b> .....	<b>1</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>1</b>
1.1.Descripción del problema .....	<b>1</b>
1.2.Justificación.....	<b>3</b>
1.2.1. Justificación teórica, metodológica (viabilidad) y práctica .....	<b>3</b>
1.2.2. Formulación del problema de investigación .....	<b>5</b>
1.3.Objetivos .....	<b>5</b>
1.3.1. Objetivo general.....	<b>5</b>
1.3.2. Objetivos específicos .....	<b>6</b>
<b>CAPÍTULO II</b> .....	<b>7</b>
<b>MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>7</b>
2.1. Revisión de literatura .....	<b>7</b>
2.1.1 Antecedentes investigativos.....	<b>7</b>
2.1.2 Fundamentos teóricos .....	<b>10</b>
2.2.Hipótesis.....	<b>20</b>
<b>CAPÍTULO III</b> .....	<b>22</b>
<b>METODOLOGÍA</b> .....	<b>22</b>
3.1Recolección de la información.....	<b>22</b>
3.1.1. Población y muestra .....	<b>22</b>
3.1.2. Fuentes primarias y secundarias.....	<b>22</b>
3.1.3. Instrumentos y métodos de recolección de información.....	<b>22</b>
3.2.Tratamiento de la información .....	<b>24</b>
3.3.Operacionalización de las variables .....	<b>25</b>
<b>CAPÍTULO IV</b> .....	<b>28</b>
<b>RESULTADOS</b> .....	<b>28</b>
4.1Resultados y discusión .....	<b>28</b>
4.1.1. Evolución de la pobreza en Ecuador .....	<b>28</b>

4.1.2.Evolución de la inversión pública social en Ecuador.....	29
4.1.3.Evolución del empleo en el Ecuador.....	32
4.1.4.Análisis causal.....	33
4.2.Verificación de la hipótesis.....	38
<b>CAPÍTULO V.....</b>	<b>41</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>41</b>
5.1Conclusiones.....	41
5.2. Limitaciones del estudio.....	42
5.3.Futuras temáticas de investigación.....	42
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>43</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>48</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

CONTENIDO	PÁGINA
<b>Tabla 1.</b> Ficha de observación.....	23
<b>Tabla 2.</b> Operacionalización variable inversión pública social.....	25
<b>Tabla 3.</b> Operacionalización variable empleo .....	26
<b>Tabla 4.</b> Operacionalización variable pobreza .....	27
<b>Tabla 5.</b> Modelo MCO Lin-Lin.....	33
<b>Tabla 6.</b> Modelo MCO Log-Lin.....	34
<b>Tabla 7.</b> Modelo Lin-Log .....	35
<b>Tabla 8.</b> Modelo Log-Log .....	36
<b>Tabla 9.</b> Especificación del modelo Lin-Lin.....	37
<b>Tabla 10.</b> Valor p de (F) de las variables .....	39

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

CONTENIDO	PÁGINA
<b>Gráfico 1.</b> Evolución de la pobreza en Ecuador 2007-2020 .....	28
<b>Gráfico 2.</b> Evolución del gasto público en salud del Ecuador .....	29
<b>Gráfico 3.</b> Evolución del gasto público en educación del Ecuador.....	30
<b>Gráfico 4.</b> Evolución del empleo en Ecuador .....	32

# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

### 1.1. Descripción del problema

El desarrollo económico no sólo depende del producto total de la economía, sino que es una condición esencial, pero no suficiente, para superar la pobreza arraigada en la región. Debido a que la calidad de vida es inferior a la del resto de la población, los estados inevitablemente tienen la responsabilidad de formular y dirigir las políticas de desarrollo social en el sector público, especialmente para aliviar y superar la pobreza (Raczynski 2002). Desde esta perspectiva, podemos distinguir entre pobreza temporal y pobreza estructural. Según López (2007), la pobreza estructural puede explicarse por la llamada 'trampa de la pobreza'. En esta trampa, las familias quedan atrapadas en un círculo vicioso de pobreza de generación en generación, revirtiéndose y empeorando la situación a corto y largo plazo. La pobreza depende de las condiciones de producción y empleo en la economía. Por lo tanto, durante las épocas de bonanza, la demanda de mano de obra aumenta, lo que se traduce en niveles salariales y de empleo más elevado, lo que genera beneficios sociales en forma de ingresos familiares y reducción de la pobreza.

En este marco, Ruiz (2018) afirma que la inversión es el uso de recursos financieros de propiedad estatal para la producción o transformación. La inversión social, en cambio, se entiende como la mejora de la calidad de vida de las personas a través de los servicios. Por lo tanto, el presente estudio busca analizar el impacto de la inversión social en la reducción de la pobreza en el Ecuador, ya que el gobierno ecuatoriano ha modificado su presupuesto en los últimos años en las áreas de salud, educación y trabajo. Su objetivo es reducir la pobreza y llamar la atención sobre los sectores vulnerables. Por tanto, estos tres sectores son considerados elementos esenciales para el desarrollo de la sociedad. Por otro lado, se sabe que el área más invertida es la educación. La educación busca aumentar las oportunidades de mayores ingresos con una buena educación y reducir los índices de pobreza hasta que se satisfagan las necesidades básicas. Alvarado y Ortiz, 2018).

Del mismo modo, Olivera (2015) afirma que todos sabemos que la educación es importante para la población, y Cabrera y Espinosa (2009) argumentan que los países que invierten en este sector crearán mejores estilos de vida y afirman contribuir a la sociedad. Además, Espada, et al (2019) y Rivera (2019) consideran que un buen sistema educativo es la mejor garantía de igualdad e inclusión social. Por otro lado, Paredes (2018) argumenta que las instituciones educativas deben tener presente que la misión de las instituciones educativas no es solo enseñar, sino también formar profesionales que contribuyan al desarrollo de la sociedad. Por otro lado, según Francisco (2013), Albuja y Enríquez (2018), Queen et al. (2019), Aramburú y Rodríguez (2011), el sistema educativo mantiene un desarrollo desigual y preocupaciones socioeconómicas. En otras palabras, se han hecho grandes esfuerzos para revertir esta situación y obtener una educación de calidad.

Asimismo, Jongitud (2017), Rivera, et al.(2017), De la Herrán, et al. (2018) considera que la educación juega un papel fundamental en la investigación y el desarrollo del conocimiento humano, y potencia la capacidad de desenvolvimiento en el medio porque vincula las necesidades sociales con el desarrollo de las políticas educativas a través de un carácter integrador. Además, Durand et al. (2015) argumentan que la educación en Ecuador se encuentra actualmente en problemas con base en indicadores como el analfabetismo, los bajos niveles educativos, la falta de infraestructura educativa y la mala calidad de la educación.

Por otro lado, Ponce (2003) afirma que reducir la tasa de analfabetismo del país es una de las principales metas establecidas por el gobierno. Según lo informado por Toscanini et al. (2016), el cambio de política pública resultante en educación en el Ecuador se basa en una sociedad más justa con valores culturales, estéticos y éticos. Además, De la Herrán et al. (2018) afirmaron que el Ecuador ha experimentado grandes cambios sociales, cuyos pilares fueron la educación y el presupuesto dado en los últimos años. Isch (2011), Randa et al. (2016) encontraron que los grandes cambios en la educación entre 2012 y 2016 reflejaron fuertemente las reformas del Ecuador enfocadas en las generaciones futuras, tanto a nivel primario, secundario, bachillerato y terciario, y dice que el buen vivir ha cambiado. Finalmente, Días (2009) argumenta que la educación en diferentes niveles es un mecanismo por el cual los individuos pueden adquirir más

conocimientos y preparación para obtener mejores salarios y mayores oportunidades en el trabajo.

## **1.2. Justificación**

### **1.2.1. Justificación teórica, metodológica (viabilidad) y práctica**

La tasa de pobreza rural fue de 36,6% en diciembre de 2019 (INEC, 2020). El área está asociada principalmente a actividades agrícolas, con un 24,21% en áreas urbanas. Las personas de este grupo se dedican principalmente a labores, agricultura, silvicultura, acuicultura, pesca y ganadería (FAO, 2014).

Se analiza cada dimensión que compone la pobreza. Estos son educación, salud, empleo y seguridad social.

Hablando de educación, todavía hay fallas estructurales, como la accesibilidad de los estudiantes y presupuestos nacionales inadecuados. Además de las barreras educativas mencionadas anteriormente, la falta de recursos dificulta el acceso a la educación, especialmente en las zonas rurales. Una de las consecuencias de la pobreza educativa es la deserción escolar por falta de financiamiento o integración al mercado laboral (RIMISIP-FIDA, 2015).

Desde el punto de vista del empleo y la seguridad social, la agricultura y la ganadería son actividades que involucran el trabajo de niños y jóvenes. Según UNICEF-INEC, 66 niños y 50,4 jóvenes participaron en esta actividad en 2012 (UNICEF-INEC, 2015). Otra variable a considerar en este aspecto es la tasa de desempleo, que fue de 1,4% en 2018 (INEC, 2018).

Desde una perspectiva de salud e higiene, son fundamentales para erradicar la desnutrición, un problema de salud a nivel rural y urbano. El acceso restringido a la atención de la salud dificulta la reducción de la pobreza. En 2017, el 43,9% de la población no tenía acceso a un sistema de saneamiento (Ministerio de Salud Pública, Ecuador, 2018).

Esta investigación tiene relevancia social y científica. En el área social, se identifican marcos de acción temáticos y se analizan compromisos internacionales y nacionales.



Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) demuestran el papel fundamental que desempeñan los estados para lograr el desarrollo sostenible en todo el mundo (FAO, 2018). En la medición de la pobreza se puede analizar si los hogares considerados pobres experimentan diversos grados de privación y si se vulneran sus derechos, por lo que se puede utilizar para varios propósitos, principalmente la erradicación de la pobreza y el hambre se asocia a este trabajo.

La Constitución Política de la República del Ecuador (2008) establece en su artículo 3 que corresponde al Estado: Seguridad social y agua para los habitantes” y “Planificar el desarrollo nacional, erradicar la pobreza, promover el desarrollo sustentable y la redistribución equitativa de los recursos y riquezas para acceder a una buena vida” (CE, 2008, Art.3).

Es apropiado hablar de este tema desde un punto de vista económico. Porque puede mejorar nuestra comprensión de los determinantes que afectan el bienestar de las personas y brindar información que nos permita tomar decisiones de política pública relacionadas con esta población. Lograr un desarrollo sostenible que contribuya a reducir la pobreza y la desigualdad en el Ecuador.

Para analizar la relación entre la pobreza y sus principales determinantes, primero se realizan análisis descriptivos y explicativos para examinar variables macroeconómicas en el Ecuador y observar su relación con la pobreza en el Ecuador.

Como señala Barreto Villanueva (2012), la estadística se utiliza fundamentalmente con fines descriptivos, de organización y análisis de datos, por lo que a lo anterior le sigue el análisis estadístico.

Habiendo identificado estos fundamentos de la relación entre inversión social y pobreza, el propósito de este estudio es analizar la inversión social y su impacto en la pobreza. La encuesta se realiza con datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) y el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). Se desarrolló un modelo de mínimos cuadrados ordinarios (OLS) para Ecuador de 2007 a 2021. ¿Cuál es el impacto de la inversión social en la reducción de la pobreza en el Ecuador? ¿Qué variables tienen mayor impacto en la reducción de la pobreza? ¿Qué

variables inciden en la reducción de la pobreza? Para responder a estas preguntas se utiliza un modelo de mínimos cuadrados (OLS) que incluye la pobreza de un país. Variables relacionadas (tasa de pobreza), y la inversión social como variable independiente (inversión estatal en inversión social, educación, salud, empleo, vivienda, asistencia social, etc.). Este estudio tiene una estructura adecuada. En primer lugar, se describe una revisión de la literatura previa que busca sustentar los fundamentos teóricos, en segundo lugar, se describen los datos y la metodología, se presentan modelos econométricos que examinan las variables consideradas y, en tercer lugar, se obtiene un análisis actual y conclusiones finales discutiendo el se describen los resultados del estudio (Harold Hotelling, 2000).

Este estudio de investigación es importante en el ámbito social y económico ya que permite a los gobiernos y ciudadanos reconocer la realidad de las familias pobres en el Ecuador y el impacto social y económico que esta problemática está causando en el Ecuador.

La importancia profesional subyace en el modelo básico de inversión pública y empleo digno en el Ecuador. Esto permitirá dar respuesta a muchos problemas de pobreza, asignación eficiente de recursos y un desarrollo más equitativo en el Ecuador. Al mismo tiempo, buscamos soluciones a los problemas de pobreza que prevalecen en los países y regiones. Este estudio también proporciona información académica y referencia para futuros estudios e investigaciones en el campo que abordan cuestiones socio-económicas.

### **1.2.2. Formulación del problema de investigación**

¿Cómo incidió la inversión social y el empleo en la pobreza del Ecuador en el período 2007-2021?

## **1.3. Objetivos**

### **1.3.1. Objetivo general**

Analizar la pobreza en Ecuador desde el enfoque de la inversión pública social y el empleo en el periodo 2007-2020.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Diagnosticar la evolución de la pobreza ecuatoriana, para un correcto análisis en el periodo 2007-2020.
- Medir la inversión pública social del Ecuador en el periodo 2007-2020 para la realización del análisis de las causas principales que han afectado su comportamiento.
- Describir el comportamiento del empleo en el Ecuador que permita el estudio de las causas de las principales variaciones para el caso ecuatoriano en el periodo 2007-2020.
- Estimar la incidencia de la inversión pública social y el empleo en la pobreza en el Ecuador en el período 2007-2020 para comprobar el nivel de interrelación entre la variable endógena con las exógenas.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Revisión de literatura

##### 2.1.1 Antecedentes investigativos

Esta sección del proyecto de investigación examinó artículos académicos que contenían estudios similares sobre pobreza, inversión pública social y empleo en Ecuador para respaldar y validar el proyecto. Cabe recalcar que la revisión de estudios previos aumenta nuestro conocimiento del tema tratado. Esta sección está organizada cronológicamente para seguir la evolución de la investigación a lo largo del tiempo.

Un estudio de Palacios, Zambrano y Ubillus (2019) titulado *Inversión Pública y Reducción de la Pobreza en la Ciudad de Portoviejo* encontró que el 50% de la población se dedicaba a actividades informales, se concluye que perdieron sus ingresos por el subempleo. Resulta que 4 de cada 100 residentes son de tiempo completo. Cabe señalar que los que se beneficiaron de los proyectos enfocados en la inversión pública de las agencias gubernamentales fueron vivienda, educación y salud, mientras que los servicios básicos tendieron a llegar a menos del 1%.

Quispe et al (2021), en su estudio *Inversión Pública y Pobreza Financiera Familiar en la Región Peruana de Puno (2004-2019)*, incluyeron la inversión pública asignada por el Gobierno de Puno para el período 2004-2019, hemos demostrado que La línea de pobreza mostró una caída promedio anual de 5.16%, mientras que la tasa de crecimiento fue de 23.58%. Por lo tanto, vale la pena señalar que la inversión pública ha tenido un efecto directo en la reducción de la pobreza de los hogares en Puno. La inversión pública relacionada con saneamiento, vivienda, salud y educación muestra que un aumento del 1% en la inversión pública en saneamiento y vivienda reduce la pobreza en un 2,59%, y un aumento del 1% en la inversión pública relacionada con la educación reduce la pobreza en un 8,75%.

Alvarado, Requelme, Córdova, Medina (2020), en su trabajo “*La Inversión Social y su Impacto en la Pobreza en Ecuador*”, se refieren al Instituto Nacional de Estadística

y Censos (INEC), el Banco Mundial y el Ministerio de Economía y Finanzas de Ecuador del 2000 al 2018. . Así, al desarrollar un modelo econométrico de mínimos cuadrados ordinarios (OLS), consideramos la pobreza nacional como la variable dependiente y la inversión social como la variable independiente. Los resultados muestran que un aumento del 1% en la inversión social del gobierno también reduce la pobreza en -21,34% entre las zonas urbanas y rurales, mostrando un impacto más fuerte en las zonas rurales. Además, se examinaron factores relacionados con la inversión social (educación, vivienda, salud, asistencia social, trabajo). Esto refleja un mayor impacto en la reducción de la pobreza en el Ecuador y es estadísticamente significativo, indicando que todos los factores están relacionados con la inversión social. Destacan dos de los factores más influyentes: los sectores de la salud y la educación. Es bien sabido que la pobreza nacional está determinada por otros factores, y se agregaron al estudio variables de control como la formación bruta de capital fijo, la industrialización con valor agregado y la investigación y desarrollo. En el modelo propuesto, todas las variables que lo componen son estadísticamente significativas y explican correctamente la variable dependiente, sugiriendo que una mayor inversión social ayuda a mejorar la calidad de vida de las personas y reduce la pobreza nacional, ha demostrado ser una habilidad fundamental para reducir.

Según Márquez, Carriel y Salazar (2017), el estudio titulado “Ecuador: Inversión Pública y Empleo 2007-2016” comienza estableciendo la relación entre empleo e inversión pública en la que se desarrollan dimensiones macrosociales. La información se recopiló de fuentes oficiales como el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), seguido del Banco Central del Ecuador (BCE), el Ministerio de Economía y Finanzas, el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional. (FMI). ), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), histórico cambio de comportamiento en los niveles de inversión pública para la generación de empleo en Ecuador. La inversión pública aumenta la formación de capital productivo y contribuye a la creación de pleno empleo. De esta manera, la inversión pública, junto con la inversión privada, juega un papel en la estimulación del consumo. Asimismo, el aumento del gasto público es un factor que ayuda a maximizar el empleo. Durante el período de análisis, las herramientas y herramientas utilizadas nos permitieron obtener resultados positivos en

los primeros años, pero es poco probable que los resultados den una solución definitiva al gran problema del empleo en el Ecuador.

Ruiz, Urbina, Aldás y Reyes (2018), titulado “La inversión social y el índice Sen en el Ecuador”, muestran que a medida que disminuyen los ingresos, la pobreza crea dificultades para quienes no se sienten pobres, señala. convertirse en un verdadero problema. De ello se deriva el interés de las naciones en realizar inversiones sociales justas que contribuyan a la reducción de la pobreza ya la equiparación de los niveles de vida. El objetivo de este estudio fue determinar la prevalencia de las inversiones sociales (vivienda, educación, bienestar social, salud y trabajo) entre los pobres. En cuanto a la metodología, el índice de Sen se aplica a nivel nacional desde hace más de una década y se ha desarrollado un modelo econométrico. Del método de mínimos cuadrados ordinarios, obtuvimos los siguientes resultados para el mejor modelo. Hay clara evidencia de la ocurrencia de factores sectoriales en la inversión social. , educación, trabajo, vivienda urbana y salud, con una visible excepción para la previsión social. Asimismo, el impacto del gasto social representa una importante reducción de la pobreza. Esto se debe a que el indicador ayuda a mejorar la calidad de vida de las personas más pobres clasificadas.

Alvarado (2018) realizó un estudio descriptivo y explicativo de la naturaleza de la correlación en su estudio “Gestión del Gasto Público en Inversión y Análisis de su Impacto en la Reducción de los Niveles de Pobreza en el Perú”. El programa utilizado para procesar la información fue un diagnóstico para el período 1994-2015. Descubrieron que el aumento de la inversión pública redujo significativamente las tasas de pobreza. Además, los proyectos relacionados con la inversión pública se ejecutaron de manera oportuna. El sistema nacional de inversión pública de Perú ha jugado un papel adecuado en los procesos relacionados con la descentralización, ya que se ha enfocado en optimizar las políticas nacionales.

## **2.1.2 Fundamentos teóricos**

### **Inversión Pública**

La inversión pública se refiere al gasto total destinado por los gobiernos para rescatar la existencia de capital fijo que forma parte de la propiedad pública, con el fin de mejorar el entorno económico para la ejecución de bienes y, a su vez, la prestación de servicios (Colorado y Aguayo, 2002).

De esta forma, la inversión pública equivale a la recaudación de impuestos recaudados por el gobierno, y genera utilidades a través de la construcción, desarrollo de infraestructura, prestación de servicios, negocios en el marco de la productividad, incentivos a las empresas y contribución al desarrollo social. Desarrollo del empleo y mejora de la calidad de vida de las personas (salud, educación, suministro de agua potable - electricidad, etc.) (Hernández, 2010).

Una mayor inversión pública mejoraría el crecimiento de la formación de capital productivo y ayudaría a crear una fuerza laboral adecuada. Por lo tanto, la inversión pública se considera un incentivo para el consumo y un incentivo para la inversión privada. El aumento del gasto público es fundamental para impulsar el empleo (Márquez, Carriel y Salazar, 2017).

### **Teoría de la inversión**

#### ***Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero***

Esta teoría económica fue desarrollada por el economista John Maynard Keynes durante la crisis económica que se extendió por los Estados Unidos y Europa a mediados del siglo XX. 1936. , reapareció alrededor de la Segunda Guerra Mundial, pero la última persona con pensamiento neoclásico. (Petit, 2013)

Keynes se opuso a la visión de que una economía de mercado introduciría sistemáticamente el pleno empleo. Para ello, analiza la necesidad de apertura a las políticas económicas que emprenden los gobiernos para lograr el pleno empleo. Keynes contradujo así la tesis neoclásica de que el libre mercado tiende a autorregularse porque las

crisis son temporales. Esta tesis surgió cuando la mano invisible establecida por Adam Smith fue completamente rechazada (Petit, 2013).

El modelo propuesto por Keynes estipula que el ingreso total y el empleo deben determinarse en términos de la cantidad de demanda mundial existente. Para mantener la renta y el empleo es importante invertir la diferencia entre la renta y el consumo, es decir, el ahorro. Como tal, la inversión se destaca como un pilar del crecimiento del empleo, por lo que los gobiernos deben intervenir en la ejecución del gasto público cuando la inversión privada por sí sola no alcanza los niveles de ingreso para el pleno empleo. Por ello, uno de los aspectos clave es la contribución del gasto público en la teoría keynesiana, que se sitúa como complementario de la inversión privada (Petit, 2013).

### **Teoría del acelerador fijo**

La teoría desarrollada por Harrod se basa en ideas keynesianas y, por lo tanto, se centra en ahorros e inversiones establecidos en una economía en crecimiento. La propuesta se centra en los gobiernos que necesitan ahorrar e invertir, y se necesita inversión para evitar el desempleo, pero la economía no es estable a largo plazo. Esta es la razón por la que debemos centrarnos en el crecimiento sostenible. Equilibrado (Franco, 2005)

En el modelo propuesto por Harrod-Domar, encontramos que cambiar la tasa de flujo de inversión tiene un doble efecto. Así, el primero actúa como un acelerador que perturba la capacidad productiva de la economía. En cuanto a la segunda función, trabaja a través de un multiplicador y afecta la demanda agregada (Franco, 2005).

### **Inversión Social**

Se entiende por inversiones sociales todos los gastos que no se producen en el sector real de la economía, pero que afectan a los aspectos sociales de los individuos. En este tipo de inversión, el retorno no se observa directamente y por lo tanto no parece ser un gasto, pero los resultados pueden lograrse en el tiempo, por lo que observar los beneficios que se logran para cada habitante del país hace que se haga la inversión. Sin embargo, en los países en desarrollo, es imperativo que los estados realicen inversiones



sociales continuas para lograr un mayor desarrollo social y económico del estado (Valencia, 2011).

### **Inversión pública por sectores**

La inversión pública está vinculada al crecimiento económico y al desarrollo social. La inversión pública se puede citar como criterio de gestión de la eficiencia cuando la prioridad está en el sector productivo y se desea reducir los costos en el sector privado y aumentar la producción nacional, y cuando la inversión se dirige al sector social. , también puede referirse a la equidad ( Acosta, 2010).

En Ecuador, pudimos observar un crecimiento gradual en los indicadores clave implementados en los últimos años. Pudimos notar que los recursos mencionados a continuación fueron optimizados y observamos cómo contribuyeron al desempeño del país. Implementar políticas dirigidas al desarrollo económico. A continuación se enumeran los indicadores y cómo contribuyen a la estrategia de la economía ecuatoriana (Vélez, 2018)

### **Educación**

En el área de educación, la inversión pública se refiere al gasto del gobierno en todos los niveles de la educación, especialmente en la educación general básica (EGB), seguido de las admisiones generales uniformes a la educación superior (BGU), y finalmente el gasto del gobierno en educación superior. También incluye la investigación y el desarrollo en el campo de la educación (Vélez, 2018).

Según Jhones (1995), citado por Pincay (2016), afirma que la educación promueve la probabilidad de obtener beneficios a corto plazo. Porque, en un contexto global, la educación es vista como gratificación y definida como consumo. Además, los alumnos pueden ser más productivos en el futuro con los conocimientos y cualidades adquiridos.

De acuerdo con Ojeda (2017), la educación no se considera un gasto y se trata como un escenario de inversión importante, ya que se relaciona con inversiones que tienen muchos beneficios tanto para los individuos como para las comunidades y las

sociedades. Reducir la desigualdad en una sociedad reducida. En el Ecuador, la Constitución de la República del Ecuador de 2008 hace referencia a la educación como un derecho ineluctable e indefendible que conlleva a la participación de toda la sociedad en el proceso educativo prioritario, la inversión está aumentando moderadamente. Dentro de los límites del orden público y la moralidad (Asamblea Nacional República del Ecuador, 2008).

### **Inclusión Social**

Se entiende como el proceso por el cual las personas en riesgo de pobreza y exclusión social reclaman beneficiarse de oportunidades y recursos esenciales que les comprometen en su vida económica, dimensiones sociales y ejes culturales. Es por tanto la felicidad la que se considera normal en la sociedad en la que se vive (Pérez, 2007).

### **Vivienda y Desarrollo Urbano**

Considerando que el espacio habitable es un elemento de dimensión real y por lo tanto crea las condiciones necesarias para un buen desempeño en el medio en que se desarrolla la sociedad, por lo tanto, es seguro, saludable y construido de la misma manera. Integral (Dirección Nacional de Planificación y Desarrollo, 2014).

Tener un espacio para vivir con dignidad tiene un efecto positivo en el individuo ya que conduce a una mejor calidad de vida del individuo, reduce el hacinamiento y mejora la higiene social. Luchando por la Salud y Reduciendo el Número de Enfermedades Presentes en la Comunidad (Oficina Nacional de Planificación y Desarrollo, 2014)

### **Salud**

En particular, está enfocada a generar cambios en los procesos de las distintas entidades involucradas en el sector salud, con la capacidad de potenciar la equidad combinada con la adecuada prestación de los servicios de salud, para atender eficientemente las necesidades de salud de la población. logrado Individual. Esta fundación tiene el compromiso de mejorar sistemáticamente los niveles de salud a lo largo del tiempo (Villafuerte, 1997).

## **Pobreza**

Según el Banco Mundial (1990), la pobreza es entendida como la dificultad para alcanzar un nivel de vida básico digno relacionado con las áreas de salud, higiene y educación. Es decir, se centra en las limitaciones económicas que se interponen en el camino de una vida satisfactoria. A esto se suma la desnutrición relacionada con enfermedades, que conduce a un aumento de la mortalidad infantil y una reducción de la esperanza de vida.

La pobreza es un escenario marginal que empuja a los pobres a desarrollarse fuera de los patrones establecidos por la sociedad. Además, está la eliminación de la pobreza, que conduce a la falta de recursos necesarios para la vida. Alrededor del siglo XIX, el tratamiento de la pobreza se basaba en tres definiciones. En primer lugar, los hogares pobres se consideran hogares que no cuentan con la viabilidad humana mínima propuesta. En segundo lugar, apunta a un entorno de necesidades básicas ideales para la supervivencia. Este consta de dos componentes: a) necesidades mínimas del hogar para gastos personales (alimentación, vivienda, etc.) y b) servicios básicos (agua potable, salud, transporte). y educación).

Finalmente, el siglo XX se refiere a una privatización relativa. Esto sugiere que los niveles de vida fluctúan y, por lo tanto, se adaptan a los procesos a lo largo del curso de la evolución social (Stezano, 2021).

### **Teorías económicas enfocadas en la pobreza**

La pobreza ha sido teorizada por escritores pertenecientes a la escuela clásica.

A pesar de que Adam Smith y David Ricardo eran miembros de la Escuela Clásica de Economía, no coincidían en las mismas ideas, los contextos sociales en los que se desenvolvían eran diferentes, y en ese contexto sus argumentos enmarcados sobre los sistemas económicos tendían a ser diferente., porque era un problema social potencial en la Inglaterra de los siglos XVII y XIX (Pardo, 2000).

### **Adam Smith**

Para Smith, la pobreza está asociada con la clase, él cree que los pobres son aquellos que sobreviven con trabajos remunerados. Sin embargo, los precios varían de acuerdo con la cantidad de bienes disponibles para comprar. Los pobres, por lo tanto, son aquellos que apenas pueden satisfacer sus necesidades de subsistencia utilizando lo que está disponible. Sin embargo, estos individuos no son considerados inferiores a los que ganan más (Pardo, 2000).

A lo largo de la historia, la pobreza ha estado asociada a la desigualdad. Porque Smith cree que la pobreza pertenece a la propiedad privada y al estado. La propiedad privada crea desigualdad entre los individuos. Los desposeídos buscan alcanzar riquezas mínimas con los bienes ajenos, pero es el Estado el que interviene para hacer realidad esta situación. De esta manera, el estado protege la propiedad privada de los pobres. Quienes ejercen el poder económico pueden enfocarse en sus propios intereses, facilitar la creación de entidades operativas del orden social y proteger patrones relacionados con la distribución de la riqueza. De hecho, Smith argumenta que la desigualdad refleja acuerdos entre propietarios privados y líderes políticos (Pardo, 2000).

### ***David Ricardo***

Los postulados de Ricardo se centran en la distribución equitativa del producto nacional entre clases. Un problema importante que se encuentra en la economía política es establecer las leyes correctas para controlar la distribución. En su obra, Ricardo define la pobreza como un problema social que afecta a la clase trabajadora y atenta contra el bienestar de la sociedad en su conjunto. Se centró en la pobreza porque, en el contexto social en el que se desarrolló, fue uno de los problemas más relevantes que surgieron en Gran Bretaña. Además, se ha señalado que las reducciones directas o indirectas de los salarios fijos tienden a aumentar la pobreza (Pardo, 2000).

## **Tipos de pobreza**

### **Pobreza estructural**

Cuando hablamos de pobreza estructural, tenemos que partir de la perspectiva de tratar con las estructuras económicas y sociales. La pobreza por lo general es el resultado de patrones que están arraigados de manera desigual en las estructuras de poder, al igual que las estructuras también están conectadas económicamente y políticamente. La pobreza estructural es, por lo tanto, el resultado de la desigualdad a largo plazo y la falta de acceso a los recursos políticos (Rofman, 2015).

Hay indicadores que discriminan a sectores de la sociedad como la salud, la educación, los grupos profesionales, la vivienda y la higiene. El no alcanzar niveles adecuados en alguno de los indicadores anteriores se relaciona con la idea de que los hogares se encuentran en una situación afín a la pobreza estructural (Spicker, Alvarez, & Gordon, 2009).

### **Pobreza coyuntural**

Cuando se trata de pobreza temporal, comienza con la misma canasta de bienes y servicios que satisfacen las necesidades básicas de una familia a un precio básico. De hecho, una persona se considera pobre en el momento en que sus ingresos caen por debajo de los costos de la canasta antes mencionados (INEC, 2016).

Los aumentos a corto plazo de la pobreza pueden reflejarse en crisis económicas, problemas sociales o fenómenos naturales que empujan a las familias por debajo de la línea de pobreza. La disminución del empleo y los salarios más bajos afectan negativamente a las clases sociales, ya sean de clase media o baja, lo que lleva a un aumento en el número de personas pobres (Sagasti, 2008).

### **Pobreza Absoluta**

Desde la perspectiva de la pobreza absoluta, esto supone que las necesidades no dependen de la riqueza de otros individuos, e indica un estado en el que la insatisfacción se ejerce en la pobreza en todas las circunstancias. Por lo tanto, la pobreza absoluta

puede concebirse sin la necesidad de un contexto social o reglas sociales, pero está incrustada en las necesidades físicas básicas de supervivencia y no es inherentemente social (Spicker, Alvarez y Gordon, 2009).

### **Pobreza relativa**

Mirando la pobreza relativa, intuitivamente asume que las necesidades surgen de las comparaciones con otros, y que la pobreza en sí misma puede ser un nivel común de dependencia o riqueza promedio. La definición de pobreza relativa está ligada a los vínculos normativos existentes en la sociedad. Esto puede estar relacionado con la desigualdad, norma que emerge como el segmento inferior cuestionado sobre la distribución de la riqueza (Stezano, 2021).

### **Métodos de medición de la pobreza**

#### **Método de la línea de pobreza**

En el contexto de la medición de la pobreza que tiene en cuenta la escasez de ingresos, se utilizan dos modalidades comúnmente utilizadas en la mayoría de los países para establecer las líneas de pobreza. Una línea de pobreza se determina por encima del valor de costo de una canasta básica de alimentos asignada en cantidad suficiente para satisfacer las necesidades. El segundo, en cambio, se basa en seleccionar un monto de la distribución del ingreso, que suele ser la mediana de 60,00 con respecto al ingreso que reciben las familias en regiones generalmente desarrolladas (Latin America and Caribbean Sea Economic Commission, 2018).

Hay dos enfoques para la línea de pobreza extrema y la ley de línea de pobreza, comúnmente conocida como dificultad y pobreza. Ambos están asociados a diseños centrados en políticas sociales porque representan la situación social y económica de los hogares ecuatorianos (Instituto Nacional de Estadística y Censo, 2013).

#### **Línea de extrema pobreza o indigencia**

Son los costos monetarios asociados a las canastas básicas que contienen artículos relacionados con alimentos los que determinan los valores de los factores para satisfacer

las necesidades calóricas básicas. Las familias cuyo consumo no cubre las necesidades calóricas esenciales se encuentran en situación de pobreza. Esto significa que la canasta básica de alimentos rinde al menos 2.141 kcal por persona por día, lo que se considera la línea de pobreza extrema más o menos. También tiene en cuenta la necesidad (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2013).

### **Método de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)**

El NBI, también conocido como método directo o asociado a indicadores sociales, en su estructura clasifica a las familias, pobres o no, según su grado de satisfacción en la satisfacción de sus necesidades básicas. Las familias con necesidades insatisfechas tales como servicios urbanos, salud, vivienda, empleo alternativo, educación y nutrición se clasifican como pobres dentro de la pobreza estructural (Estadísticas y Censos Nacionales, 2013).

Este método de necesidades básicas insatisfechas es el más destacado en toda América Latina y fue introducido por la CEPAL alrededor de los años ochenta para recopilar información sobre el censo relacionado con la pobreza y el censo de vivienda. Por lo tanto, este método determina una serie que contiene indicadores censales que ayudan a identificar a las familias que pueden y no pueden satisfacer las necesidades básicas. Luego de identificar los hogares que cumplen o no las necesidades, se crea un mapa de pobreza que identifica geográficamente las necesidades identificadas (Fernández, 2015).

En el caso de Barneche et al (2010), este método de necesidades básicas insatisfechas no se aplica con sensibilidad a las condiciones económicas cambiantes y, por lo tanto, permite una visión más clara de los comportamientos practicados en la pobreza. Desde el punto de vista de este método, una sociedad en situación de pobreza es aquella que tiene al menos una necesidad no satisfecha en su totalidad, y con respecto a la pobreza extrema dos o más de estas necesidades actualmente no satisfechas.

## **Empleo**

Se entiende por empleo toda actividad realizada por una persona, independientemente de su sexo o edad, con el fin de producir bienes o prestar servicios para la compra de otros o para su propio uso. A través de estas actividades, brindan a la sociedad la adecuada realización de individuos relevantes para el progreso (INEC, 2015).

Las actividades de la fuerza de trabajo están principalmente relacionadas con la fuerza de trabajo, en la que se concentran dos clases importantes. La población activa incluye a las personas de 15 años y más que trabajaron al menos una hora por semana. Cualquiera que intente encontrar trabajo se cuenta como desempleado (National Statistics and Census, 2015).

### **Cálculo de la tasa del empleo**

Esta sección presenta las fórmulas utilizadas para calcular la equivalencia de la tasa de empleo. Es el número total de empleados dividido por la población en edad de trabajar. H. Individuos mayores de 15 años (Oficina Nacional de Estadísticas, 2015).

$$TEB = \frac{\text{Total de empleo (E)}}{\text{Población en edad de trabajar (PET)}}$$

### **Clasificación del empleo**

#### **Empleo adecuado/pleno**

El Instituto Nacional de Estadística y Censos (2015) considera el pleno empleo como un entorno laboral en el que las personas pueden cumplir unas condiciones básicas. Como tal, este grupo está formado por personas que tienen un trabajo base durante toda la semana, reciben un ingreso monetario igual o superior a su salario base y trabajan al menos 40 horas más horas adicionales por semana, independientemente de la disponibilidad o disposición para trabajar. aumentar. Este grupo también incluye a quienes ganan el salario mínimo o más, trabajan menos de las 40 horas semanales prescritas y no están dispuestos a trabajar más.



### **Subempleados**

Son los que trabajan toda la semana y ganan menos del salario mínimo, los que trabajan menos de la jornada laboral prescrita y quieren y pueden trabajar más horas extraordinarias Totales relacionados con subempleo por jornada laboral y subempleo por insuficiencia de ingresos (Dirección Nacional de Estadística, 2015).

### **Empleo no remunerado**

Esto se clasifica por personas que tienen un empleo semanal pero no tienen ingresos laborales. Este segmento incluye a los no remunerados de un hogar, los no remunerados de otro hogar y, de manera similar, los ayudantes, asalariados y jornaleros no remunerados (Instituto Nacional de Estadística, 2015).

### **Otro empleo no pleno**

Son aquellos que tienen un trabajo, pero se considera que tienen horas de trabajo o ingresos insuficientes y no sienten la necesidad de trabajar más horas extras (Estadísticas y Censos Nacionales, 2015).

### **Empleo no clasificado**

Son personas que tienen un trabajo, pero no están incluidas en las categorías de trabajadores aptos o inadecuados y no son detectados como trabajadores no remunerados por falta de información sobre aspectos clave. Se crea como remanente de todas las clases antes mencionadas (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2015).

## **2.2. Hipótesis**

$H_0$ : La inversión pública social no incide en la pobreza para el caso ecuatoriano en el período 2007-2020

$H_i$ : La inversión pública social incide en la pobreza para el caso ecuatoriano en el período 2007-2020

$H_0$ : El empleo no incide en la pobreza para el caso ecuatoriano en el período 2007-2020

$H_i$ : El empleo incide en la pobreza para el caso ecuatoriano en el período 2007-2020

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1 Recolección de la información**

##### **3.1.1. Población y muestra**

En este estudio se utilizan como población valores para todas las variables de estudio, inversión pública social, empleo y pobreza para el periodo 2007-2020. Los datos provienen de bases de datos oficiales y autorizadas como el Banco Central del Ecuador y el Ministerio de Economía y Finanzas.

##### **3.1.2. Fuentes primarias y secundarias**

La investigación actual se basa en el uso de fuentes secundarias. Esto se debe a que la información utilizada para refinar las justificaciones teóricas, los marcos teóricos y los datos utilizados para la metodología y su aplicación provienen de libros, tesis doctorales, revistas indexadas y bases de datos oficiales.

##### **3.1.3. Instrumentos y métodos de recolección de información**

###### ***Instrumento de recolección de información***

###### ***Ficha de observación***

Las fichas de observación son la herramienta más recomendada para recopilar datos de fuentes secundarias y consisten en una recopilación sistemática de información obtenida de fuentes primarias. Una característica de esta herramienta es que permite a los investigadores realizar investigaciones de forma independiente utilizando fuentes secundarias (Navarro Ramírez, 2013).

El llamado silencio del investigador es fundamental para el correcto funcionamiento de esta herramienta. Esto explica que no hay necesidad de interrumpir o influir en los datos obtenidos de fuentes primarias. Porque esto asegura la eficiencia de la investigación realizada al proporcionar resultados con honestidad. Contribuyen investigaciones relacionadas con diversas ramas de la investigación (Callejo Gallego, 2002).

Debido a la importancia de la ficha de observación, este instrumento se utiliza para el registro sistemático de las variables utilizadas. Aquí está la plantilla de la tarjeta:

**Tabla 1.** Ficha de observación

<b>Trimestre</b>	<b>Año</b>	<b>Pobreza</b>	<b>Empleo</b>
Trimestre 1	2010	454657	454657
Trimestre 2		354656	354656
Trimestre 3		45545	45545
Trimestre 4		4544656	4544656
Trimestre 1	2011	5454657	5454657
Trimestre 2		65657	65657
Trimestre 3		446576	446576
Trimestre 4		65756867	65756867
Trimestre n	N	N	N
Trimestre n		N	N
Trimestre n		N	N

*Nota. Elaboración propia con información obtenida del Banco Central del Ecuador (2020)*

### **Método de recolección**

Para realizar la encuesta, acceda a la base de datos mencionada anteriormente y utilice el software gratuito ECOTRIM. Este es un programa creado por la agencia estadística europea "Eurostat". Este programa te permite realizar regresiones y estimaciones basadas en investigaciones y análisis matemáticos. Los datos minimizan los errores tanto como sea posible. Esta información se registra en una hoja de observación.

### **Estudio Descriptivo**

Se llevará a cabo una investigación descriptiva para cumplir con los dos primeros objetivos específicos de la investigación. Para hacer esto, primero describimos los componentes básicos del análisis descriptivo.

Las herramientas estadísticas se utilizan para realizar investigaciones descriptivas. El propósito de este tipo de investigación es proporcionar a los investigadores un resumen analítico del comportamiento observado de la variable bajo investigación. Esto nos permite transmitir información con precisión y facilidad a nuestros lectores. El

propósito de utilizar la investigación descriptiva es responder a una pregunta u objetivo de investigación (Cognodata, 2019)

La aplicación de la investigación descriptiva requiere la neutralidad de los investigadores que analizan los datos sin manipular o intervenir en la información. Esto permite a los investigadores identificar comportamientos y relaciones a partir de los datos de las variables observadas. El análisis descriptivo utiliza información y la vincula a diversas herramientas como medidas de tendencia central, medidas de varianza, gráficos estadísticos e histogramas (Sarduy Domínguez, 2007).

### **3.2. Tratamiento de la información**

La investigación descriptiva y el análisis de correlación se aplicarán para lograr los objetivos de la investigación.

Para lograr los Objetivos específicos 1 y 2, se pretende analizar los cambios en la pobreza, la inversión pública y el empleo para visualizar los cambios en el período 2007-2020. Variables que permiten examinar el comportamiento de la variable pobreza, tal como lo describen Velasco y González (2017) en la siguiente ecuación:

$$\Delta Y = \frac{Y_t - Y_{t-1}}{Y_{t-1}}$$

$\Delta Y$  = variación porcentual

$Y_t$  = valor del año actual

$Y_{t-1}$  = valor del año anterior

#### ***Confiabilidad y validez de los instrumentos de investigación utilizados***

El nivel de confiabilidad y validez de los diversos instrumentos utilizados en este estudio se debe a la gran cantidad de artículos científicos, trabajos y libros utilizados en su metodología, y es de un estándar muy alto para los instrumentos y las investigaciones realizadas.

Asimismo, los datos tienen un nivel muy alto de fiabilidad y validez. Esto se debe a que, como se mencionó anteriormente, la información se extrae de bases de datos de alta autoridad como las fuentes gubernamentales del Banco del Ecuador (BCE) y el Ministerio de Hacienda y Economía. Proporciona información realista, concisa y oficial sobre las variables investigadas.

### 3.3. Operacionalización de las variables

**Tabla 2.** Operacionalización variable inversión pública social

Concepto	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnicas e instrumentos
<p><b>Inversión Pública Social</b></p> <p>Consiste en utilizar recursos financieros de propiedad estatal para la producción o transformación. La inversión social, por su parte, se entiende como mejorar la calidad de vida de las personas a través de los servicios (Ruiz, 2018)</p>		Educación	¿Cuál ha sido el comportamiento de la inversión pública en educación según el presupuesto anual del estado en el periodo 2007-2020?	
	Servicios sociales	Salud	¿Cuál ha sido el comportamiento de la inversión pública en salud según el presupuesto anual del estado en el periodo 2007-2020??	Ficha de observación
		Bono de desarrollo Humano	¿Cuál ha sido el comportamiento de la inversión pública en el bono de desarrollo humano según el presupuesto anual del estado en el periodo 2007-2020??	

*Nota. Elaboración propia*

**Tabla 3.** Operacionalización variable empleo

<b>Concepto</b>	<b>Dimensio- nes</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Técnicas e instru- mentos</b>
<b>Empleo</b>			¿Cuál ha sido el comporta- miento del em- pleo adecuado según el INEC en el periodo 2007-2020?	
Es el valor agregado que se agrega de las activida- des realizadas por los seres humanos. En otras pala- bras, los em- pleados ofre- cen su trabajo y conoci- miento en be- neficio de su empleador a cambio de una recom- pensa mone- taria conocida como salario.	Producción de recursos	Empleo ade- cuado	¿Cuál ha sido el comporta- miento del em- pleo no ade- cuado según el INEC en el pe- riodo 2007- 2020?	Ficha de observa- ción
		Informali- dad	¿Cuál ha sido el comporta- miento de la informalidad según el INEC en el periodo 2007-2020?	

*Nota. Elaboración propia*

**Tabla 4.** Operacionalización variable pobreza

Concepto	Di- men- siones	Indicado- res	Ítems	Técni- cas e instru- mento
<p><b>Pobreza</b></p> <p>Tal como lo define la Organización de las Naciones Unidas (ONU), es una condición caracterizada por una severa privación de las necesidades humanas básicas.</p>	Multi- di- men- sional	Pobreza por ingresos	¿Cuál ha sido el comportamiento de la pobreza por ingresos según el Banco Central del Ecuador en el periodo 2007-2020?	Ficha de observación
		Pobreza por necesidades básicas insatisfechas	¿Cuál ha sido el comportamiento de la pobreza por necesidades básicas insatisfechas según el Banco Central del Ecuador en el periodo 2007-2020?	
		Pobreza extrema	¿Cuál ha sido el comportamiento de la pobreza extrema según el Banco Central del Ecuador en el periodo 2007-2020?	

*Nota. Elaboración propia*



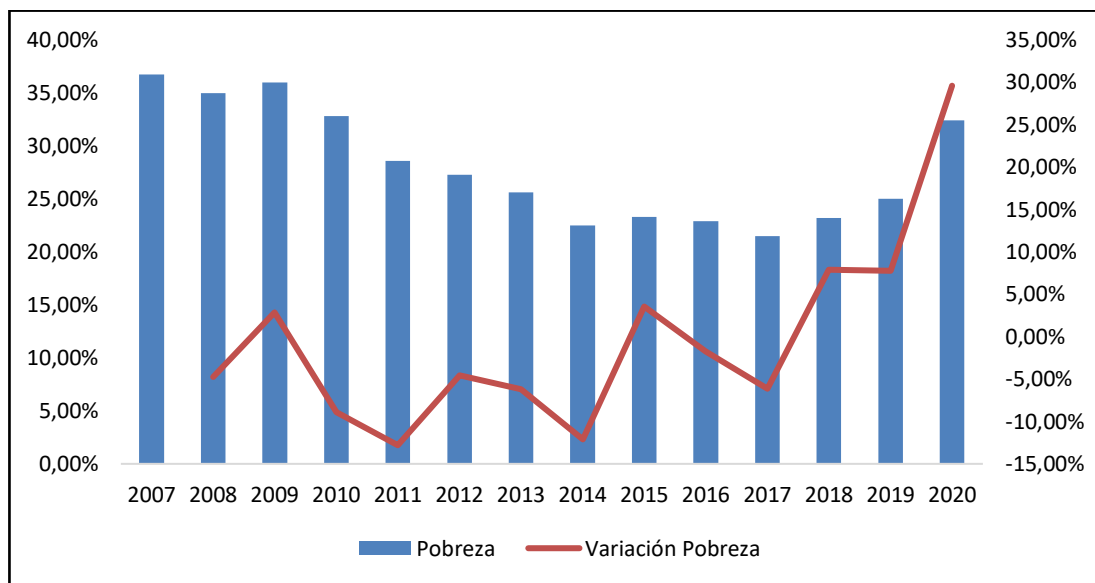
## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1 Resultados y discusión

##### 4.1.1. Evolución de la pobreza en Ecuador

**Gráfico 1.** Evolución de la pobreza en Ecuador 2007-2020



*Nota. Elaboración propia con información obtenida de la Encuesta ENEMDU (2021)*

En el Gráfico 1, podemos ver que el comportamiento de la pobreza en Ecuador muestra cambios muy inconsistentes durante el período de estudio. Por ejemplo, en 2008 la tasa de pobreza disminuyó de 36,74% en 2007 a 35,09%. En 2009, la pobreza aumentó un 2,68% hasta el 36,03%. Con una nueva constitución y varias políticas públicas facilitadas gracias a los enormes ingresos petroleros de Ecuador, el país marca un período significativo de reducción de la pobreza cada año. De 2010 a 2014 hay una disminución anual promedio de 8.94% en el índice. Tasa de pobreza del 32,76% en 2010 al 22,49% en 2014. Los mayores descensos se produjeron en 2011 y 2014, con un 12,70 % y un 11,98 %, respectivamente.

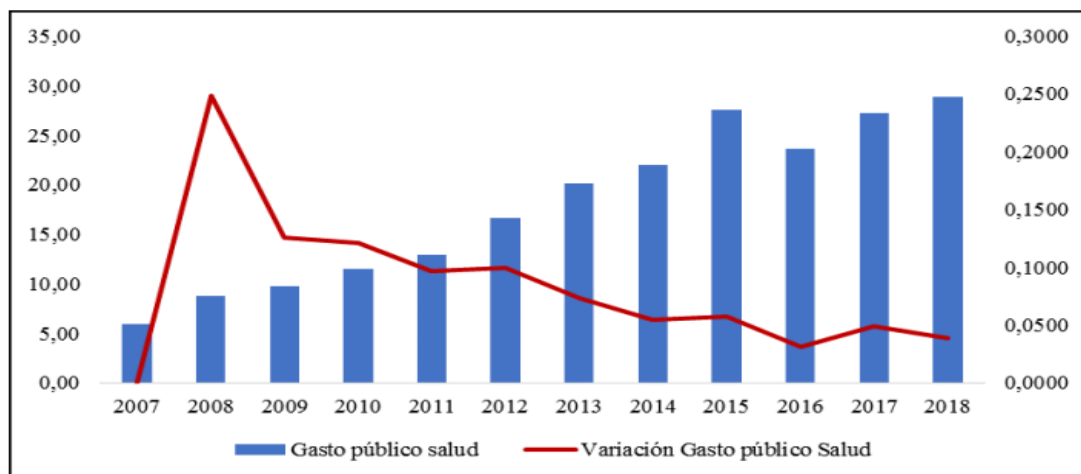
Finalmente, el comportamiento de la pobreza durante el período final de la encuesta, 2015-2018, es importante. La pobreza aumentó un 3,51% durante este período en

2015. Esto se debe en gran parte a los precios más bajos del petróleo y la reducción del gasto público en varias áreas clave para el alivio de la pobreza. Sin embargo, a pesar del terremoto de 2016, Ecuador logró una reducción de pobreza de 1,63% y registró una reducción de pobreza de 6,11% en 2017, con un índice de pobreza mínimo de 21,50% ese año. Tras el cambio de gobierno, se introdujeron varias medidas de austeridad para reducir la deuda pública, lo que resultó en un aumento de la tasa de pobreza del 7,91 % al 23,20 %.

#### 4.1.2. Evolución de la inversión pública social en Ecuador

##### Gasto público en salud

**Gráfico 2.** Evolución del gasto público en salud del Ecuador



*Nota. Elaboración propia con información obtenida del Ministerio de Finanzas (2021)*

El Gráfico 2 muestra que la salud pública ha sido una de las áreas más descuidadas por varios gobiernos centrales a lo largo de la historia de Ecuador. En 2007, debido a un cambio en las actitudes sociales, el gobierno ecuatoriano comenzó a aumentar el presupuesto de salud del Presupuesto General del Estado (PGE).

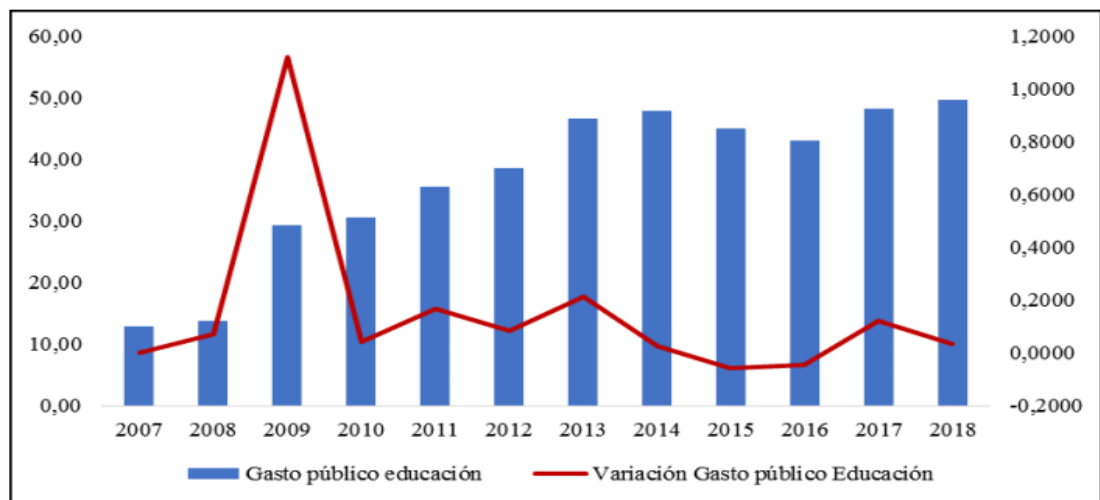
En 2008, entró en vigor una nueva constitución en Ecuador, otorgando al gobierno central más responsabilidad en los asuntos de salud pública. El gasto público en salud en 2008 aumentó un 24% en comparación con 2007. Este año fue el año con la tasa más alta de crecimiento del presupuesto de atención médica durante todo el período

de estudio. Ecuador ha visto un aumento constante en el gasto público en salud de 2009 a 2012. con una tasa de crecimiento promedio anual de 11.11%. Las inversiones realizadas en estos años se concentraron en mejorar el sistema de salud pública, es decir, construir nuevos hospitales y centros de salud, mejorar la infraestructura de otras instituciones médicas y actualizar el equipamiento médico de las instituciones antes mencionadas.

A partir de 2013, la inversión pública en salud mostró un aumento promedio anual del 5%, y la disminución se debió en gran parte a la finalización de la construcción y mejoras a la infraestructura de salud pública del país. Sin embargo, hay un aumento significativo en la compra de medicamentos y aquellos que se utilizan para cubrir tratamientos específicos para enfermedades devastadoras. Es importante señalar que 2016 fue el año de menor inversión en salud. Esto se debe a que el país fue golpeado por un terremoto y ciertos bienes fueron transferidos de la provincia para la reconstrucción de provincias como Manabí y Esmeraldas.

### Gasto público en Educación

**Gráfico 3.** Evolución del gasto público en Educación



*Nota. Elaboración propia con información obtenida del Ministerio de Finanzas (2021)*

El gráfico 3 muestra que la salud pública ha sido una de las áreas más descuidadas por varios gobiernos centrales a lo largo de la historia de Ecuador. En 2007, debido a un

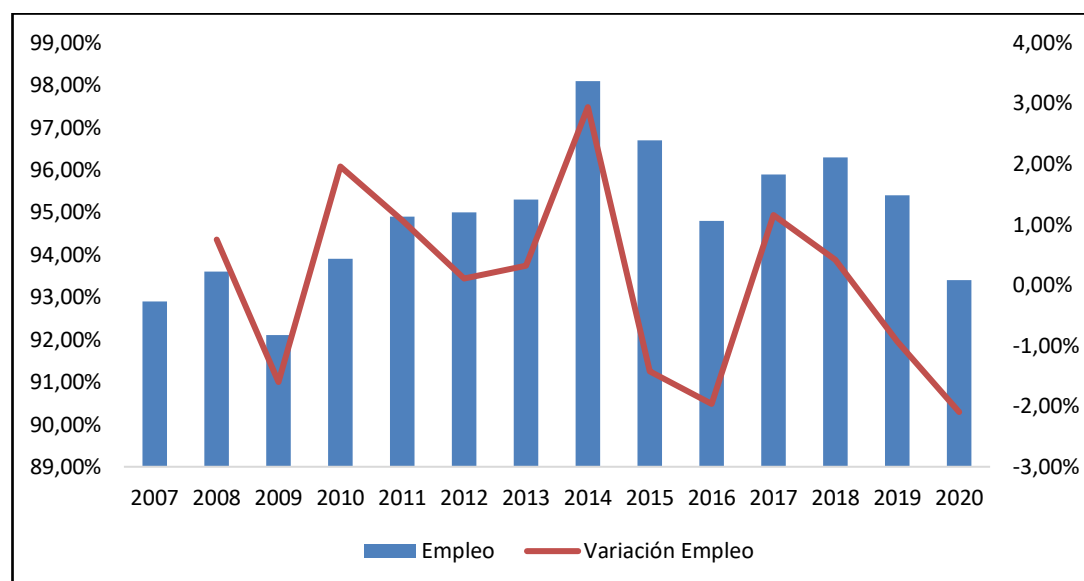
cambio en las actitudes sociales, el gobierno ecuatoriano comenzó a aumentar el presupuesto de salud del Presupuesto General del Estado (PGE).

En 2008, entró en vigor una nueva constitución en Ecuador, otorgando al gobierno central más responsabilidad en los asuntos de salud pública. El gasto público en salud en 2008 aumentó un 24% en comparación con 2007. Este año fue el año con la tasa más alta de crecimiento del presupuesto de atención médica durante todo el período de estudio. Ecuador ha visto un aumento constante en el gasto público en salud de 2009 a 2012, con una tasa de crecimiento promedio anual de 11.11%. Las inversiones realizadas en estos años se concentraron en mejorar el sistema de salud pública, es decir, construir nuevos hospitales y centros de salud, mejorar la infraestructura de otras instituciones médicas y actualizar el equipamiento médico de las instituciones antes mencionadas.

A partir de 2013, la inversión pública en salud mostró un aumento promedio anual del 5%, y la disminución se debió en gran parte a la finalización de la construcción y mejoras a la infraestructura de salud pública del país. Sin embargo, hay un aumento significativo en la compra de medicamentos y aquellos que se utilizan para cubrir tratamientos específicos para enfermedades devastadoras. Es importante señalar que 2016 fue el año de menor inversión en salud. Esto se debe a que el país fue golpeado por un terremoto y ciertos bienes fueron transferidos de la provincia para la reconstrucción de provincias como Manabí y Esmeraldas.

### 4.1.3 Evolución del empleo en el Ecuador

**Gráfico 4.** Evolución del empleo en Ecuador



*Nota. Elaboración propia con información obtenida de la Encuesta ENEMDU (2021)*

El gráfico 4 muestra el empleo ecuatoriano para el periodo 2007-2020 del estudio analizado a través de empleo adecuado, empleo inadecuado, subempleo y empleo no remunerado. El empleo en Ecuador mostró un crecimiento sostenido desde 2008 hasta 2011, con una tasa de crecimiento promedio de 3,70%. 2008 y 2011 fueron los años en los que la tasa de paro se redujo más, con un 6,59% y un 6,26% respectivamente. Solo en 2010, la crisis económica aumentó la desigualdad interna en 0,16.

De 2012 a 2015, el índice de empleo de Ecuador registró un aumento constante, pero en 2014 cayó un 3,81%. El empleo de Ecuador aumentó en 2012, 2013 y 2015 en un 0,08%, 1,7% y 2% respectivamente. La caída de los precios del petróleo y los diversos impuestos que afectan los ingresos de las familias de clase media. Finalmente, encontramos que el empleo disminuirá en un 2,10%, 1,50% y 2,18% respectivamente de 2016 a 2020. Esta es una respuesta a la inyección de efectivo del gobierno central a la economía a través del gasto público, estimulando el consumo y el ciclo económico. Sin embargo, si bien la tasa de desempleo lleva varios años descendiendo, es importante señalar que el empleo por la crisis provocada por el Covid-19 alcanzó su nivel más bajo en 2019, período que abarca el estudio.

#### 4.1.4 Análisis causal

Aplicamos modelos econométricos de mínimos cuadrados ordinarios para realizar análisis de correlación, determinar la causalidad de variables exógenas en variables endógenas y determinar los modelos más importantes para sacar conclusiones que contribuyan a la reducción de la pobreza en el Ecuador.

**Tabla 5.** Modelo MCO Lin-Lin

Pobreza			
Variable	Coefficiente	valor p	Significancia individual
Constante	0,419876	1,06e-09	***
Gasto Público Salud	-0,004229	0,0212	**
Gasto Público Educación	-0,0017573	0,0975	*
F(2,9)	55,07432	Valor p (de F)	8,95e-06
R-cuadrado corregido	0,907678	Criterio de Akaike	-60,50237
Inversión Social			
Variable	Coefficiente	valor p	Significancia individual
Constante	0,555527	4,45e-012	*
Gasto Público Salud	-0,0001853	0,8686	
Gasto Público Educación	-0,0017704	0,0288	*
F(2,9)	20,37311	Valor p (de F)	0,000456
R-cuadrado corregido	0,778878	Criterio de Akaike	2915.118
Empleo			
Variable	Coefficiente	valor p	Significancia individual
Constante	0,0635708	5,49e-06	**
Gasto Público Salud	-0,0001758	0,7821	
Gasto Público Educación	-0,0005223	0,2092	
F(2,9)	3,267897	Valor p (de F)	0,0085722
R-cuadrado corregido	0,291958	Criterio de Akaike	-82,11728

*Nota. Elaboración propia con información obtenida del software libre GRETL*

**Tabla 6.** Modelo MCO Log-Lin

Pobreza			
Variable	Coefficiente	valor p	Significancia individual
Constante	0,571927	2,74E-07	***
L Gasto Público Salud	-0,109631	0,0011	***
L Gasto Público Educación	0,0033139	0,9007	
F(2,9)	60,60372	Valor p (de F)	6,00E-06
R-cuadrado corregido	0,915519	Criterio de Akaike	-61,56745
Inversión Social			
Variable	Coefficiente	valor p	Significancia individual
Constante	0,652227	2,05E-09	***
L Gasto Público Salud	-0,0225276	0,1722	
L Gasto Público Educación	-0,0291385	0,1175	
F(2,9)	28,36715	Valor p (de F)	0,00013
R-cuadrado corregido	0,832660	Criterio de Akaike	-71,82714
Empleo			
Variable	Coefficiente	valor p	Significancia individual
Constante	0,0821753	0,0019	***
L Gasto Público Salud	-0,0033484	0,7563	
L Gasto Público Educación	-0,0072040	0,5498	
F(2,9)	2,444044	Valor p (de F)	0,141971
R-cuadrado corregido	0,207954	Criterio de Akaike	-80,77190

*Nota. Elaboración propia con información obtenida del software libre GRETL*

**Tabla 7.** Modelo Lin-Log

Ln_Pobreza			
Variable	Coefficiente	valor p	Significancia individual
Constante	-0,813131	1,64E-07	***
Gasto Público Salud	-0,0166439	0,011	**
Gasto Público Educación	-0,0049585	0,1633	
F(2,9)	57,08774	Valor p (de F)	7,70E-06
R-cuadrado corregido	0,910697	Criterio de Akaike	-30,87542
Ln_Inversión Social			
Variable	Coefficiente	valor p	Significancia individual
Constante	-0,584298	1,25E-09	**
Gasto Público Salud	-0,0005352	0,8092	
Gasto Público Educación	-0,0034460	0,0308	**
F(2,9)	20,83966	Valor p (de F)	0,000419
R-cuadrado corregido	0,782949	Criterio de Akaike	-52,12236
Ln_Empleo			
Variable	Coefficiente	valor p	Significancia individual
Constante	-2,72596	8,16E-09	***
Gasto Público Salud	0,00463	0,7177	
Gasto Público Educación	-0,0113559	0,1778	
F(2,9)	3,473934	Valor p (de F)	0,076196
R-cuadrado corregido	0,310253	Criterio de Akaike	-10,07924

*Nota. Elaboración propia con información obtenida del software libre GRETL*



**Tabla 8.** Modelo Log-Log

Ln_Pobreza			
Variable	Coefficiente	valor p	Significancia individual
Constante	-0,309813	0,0701	*
L Gasto Público Salud	-0,405555	0,0009	***
L Gasto Público Educación	0,0400766	0,6738	
F(2,9)	57,89991	Valor p (de F)	7,26E-06
R-cuadrado corregido	0,911859	Criterio de Akaike	-31,03263
Ln_Inversión Social			
Variable	Coefficiente	valor p	Significancia individual
Constante	0,393356	5,24E-05	***
L Gasto Público Salud	-0,0471598	0,1533	
L Gasto Público Educación	-0,0557674	0,1304	
F(2,9)	28,53721	Valor p (de F)	0,000127
R-cuadrado corregido	0,833521	Criterio de Akaike	-55,30552
Ln_Empleo			
Variable	Coefficiente	valor p	Significancia individual
Constante	-2,33091	0,0002	***
L Gasto Público Salud	-0,0540505	0,8044	
L Gasto Público Educación	-0,164599	0,501	
F(2,9)	2,53535	Valor p (de F)	0,133866
R-cuadrado corregido	0,218234	Criterio de Akaike	-8,576475

*Nota. Elaboración propia con información obtenida del software libre GRETL*

### **Análisis y elección de los modelos más significativos**

A continuación, se muestra un cuadro resumen de los 12 modelos aplicados a las variables pobreza, empleo e inversión social pública. Esto se hace para seleccionar un modelo que explique mejor la relación causal entre las variables independientes y la pobreza.

Después de probar diferentes modelos econométricos, se selecciona el mejor modelo para explicar la pobreza en el Ecuador en el período 2007-2020 según los criterios de Akaike, importancia individual y colectiva. Ser un modelo Lin-Lin con los mejores criterios para explicar la pobreza.

**Tabla 9.** Especificación del modelo Lin-Lin

Variable	Coefficiente	valor p	Significatividad
Constante	0,419876	0.0010	***
Gasto Salud	-0,0042293	0.0059	**
Gasto Educación	-0,0017573	7.11e-06	*
<b>F(2,9)</b>	55,07432	<b>Valor p (de F)</b>	8,95E-06
<b>R-cuadrado corregido</b>	0,907678	<b>Criterio de Akaike</b>	-60,50237
<b>Colinealidad por matriz</b>			
Para una matriz formada por las series seleccionadas:			
constante Gasto Salud Gasto Educación			
número de condición = 6,7124			
Un número de condición mayor que 50 normalmente se considera indicador de fuerte colinealidad.			
<b>Linealidad</b>			
Hipótesis nula: la relación es lineal			
Estadístico de contraste: LM = 4,37073			
con valor p = P(Chi-cuadrado(2) > 4,37073) = 0,112437			
<b>Heterocedasticidad</b>			
Hipótesis nula: No hay heterocedasticidad			
Estadístico de contraste: LM = 4,78395			
con valor p = P(Chi-cuadrado(5) > 4,78395) = 0,442812			
<b>Correcta especificación RESET</b>			
Hipótesis nula: La especificación es adecuada			
Estadístico de contraste: F (2, 7) = 3,45518			
con valor p = P(F(2, 7) > 3,45518) = 0,090398			
<b>Normalidad</b>			
Hipótesis nula: el error se distribuye normalmente			
Estadístico de contraste: Chi-cuadrado (2) = 2,23388			
con valor p = 0,32728			

*Nota. Elaboración propia con información obtenida del software libre GRETL*

La tabla de especificación del modelo Lin-Lin, que explica la pobreza a través del gasto público en salud y educación, muestra que se cumplen todos los supuestos necesarios para aceptar la causalidad de las variables investigadas. La puntuación de la prueba de colinealidad es inferior a 50. Las pruebas de linealidad, normalidad, heterocedasticidad y especificación correcta arrojan valores superiores a 0,05, por lo que se puede aceptar la hipótesis de especificación correcta. No todas las variables examinadas individualmente representan el nivel óptimo de significación individualmente, pero el valor F nos permite ver si el modelo en su conjunto es estadísticamente significativo.

Una vez que hemos validado la correcta especificación del modelo Lin-Lin para explicar la pobreza, procedemos a construir un modelo econométrico para interpretarla.

$$Pobreza = 0,3678 - 0,4198Empleo - 0,0042GPsalud - 0,00175GPeducación + \mu$$

Si construimos un modelo econométrico que describe la pobreza, encontramos que cada aumento de \$1 millón en el gasto público en salud reduce la tasa de pobreza en un 0,004%. Por otro lado, cada aumento de \$1 millón en el gasto público en salud reduce la tasa de pobreza en un 0,002%. Con gasto público cero en salud y educación y otras variables constantes, la tasa de pobreza es de 0,42%.

#### **4.2 Verificación de la hipótesis**

Se consideran las siguientes hipótesis:

$H_0$ : La inversión pública social no incide en la pobreza para el caso ecuatoriano en el período 2007-2020

$H_i$ : La inversión pública social incide en la pobreza para el caso ecuatoriano en el período 2007-2020

$H_0$ : El empleo no incide en la pobreza para el caso ecuatoriano en el período 2007-2020

$H_i$ : El empleo incide en la pobreza para el caso ecuatoriano en el período 2007-2020

Para conocer el impacto del gasto público social y del empleo en el Ecuador sobre la pobreza, es necesario examinar estadísticamente la relación de causalidad entre las variables subordinadas y las variables independientes. A continuación, se muestra el significado común del modelo seleccionado.

**Tabla 10.** Valor p de (F) de las variables

<b>Variable</b>	<b>F</b>	<b>Valor p de (F)</b>
Pobreza	55,07432	8,95E-06
Inversión Social	28,53721	0,000127
Empleo	3,267897	0,0085722

*Nota. Elaboración propia con información obtenida del software libre GRETL*

Al revisar los valores p de (F) se observan valores cercanos a cero, por lo que se procede a aceptar las hipótesis de la investigación, es decir, que en el periodo de estudio la inversión pública social si incide directamente en la pobreza y que el empleo también incide en la pobreza del Ecuador en el periodo 2007-2020.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES

#### 5.1 Conclusiones

- Ecuador ha visto un aumento significativo en el gasto público en salud y educación desde 2008 cuando entró en vigor la nueva constitución. En el sector salud se registró un aumento del 24% respecto del gasto de 2007. El gasto público en educación en 2009 fue el año de mayor inversión con un incremento interanual del 112%, en gran parte debido a la construcción de varias unidades educativas y la declaratoria de educación terciaria gratuita en el Ecuador. El menor gasto público en salud y educación durante el período de estudio se registró en 2015 y 2016, los cuales se vieron reducidos por los ingresos petroleros y los terremotos, respectivamente.
- La tasa de pobreza de Ecuador fue la que más disminuyó entre 2010 y 2014, con un promedio de 8,94 % por año. La tasa de pobreza más baja fue en 2017 con una tasa de pobreza del 23,20%. Esto se debe en gran parte a la política pública del gobierno, que utilizó los altos precios del petróleo para fortalecer la burocracia ecuatoriana, y también bajó las tasas de interés para inyectar dinero a la economía nacional, promover el crédito y fortalecer la economía del país, que consistió en promover el consumo.
- El empleo en el país ha experimentado un crecimiento constante desde 2008, pero la tasa de desempleo más baja en 2018 fue de 3,69%, con la excepción de 2015 cuando los ingresos petroleros cayeron y 2016 cuando Ecuador fue golpeado por el peor terremoto de la historia. Por último, es importante señalar que el empleo ha disminuido en 2020 debido a la crisis sanitaria del Covid-19. Esto ha obligado a cerrar varios negocios en todo el país ya que la población ecuatoriana se vio obligada a reducir la cantidad de personas infectadas con Covid-19.
- La ejecución de modelos econométricos muestra que existe una relación de causalidad indirecta e inversa entre la pobreza, el empleo y el gasto público social. Por lo tanto, por cada \$1 millón de aumento en el gasto público entre 2007 y 2020, la pobreza disminuirá en un 0,0042%. Por otro lado, cada aumento de \$1 millón en el gasto público en salud reduce la pobreza en un 0,02% y un 0,06%.

## **5.2. Limitaciones del estudio**

Una limitación importante identificada en la realización de este centro de investigación es la presentación ineficiente de datos sociales y económicos de Ecuador. Solo encontramos datos de 2007 a 2020, y estos datos están disponibles sobre una base presupuestaria y anual, por lo que no es posible un estudio con una base de datos más grande. Además, en los datos presentados en relación al gasto público, existen discrepancias en los valores presentados entre el Banco Central del Ecuador y el Ministerio de Hacienda.

## **5.3. Futuras temáticas de investigación**

- La eficiencia del gasto público en salud en el desarrollo social y económico del Ecuador
- Análisis de la política pública en torno a la generación de empleo como un eje para la reducción de la pobreza en el Ecuador.
- Estudio del empleo adecuado en el Ecuador para la reducción de la pobreza y desigualdad en las zonas urbanas y rurales.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, H. (2010). Distribución de la inversión pública en infraestructura en el Ecuador. *Memorando Económico de Investigación Legislativa*, 1-25. Obtenido de <https://www.hexagon.com.ec/documentos?download=52:meil54>
- Álvarado, J. (2018). Análisis de la gestión del gasto público en Inversión y su incidencia sobre la reducción de los niveles de pobreza en el Perú. *Quipukamayoc*, 26(51), 33-41. doi: <http://dx.doi.org/10.15381/quipu.v26i51.14933>
- Alvarado, R., Requelme, F., Córdova, Z., & Medina, M. (2020). La inversión social y su impacto en la pobreza en Ecuador. *Revista Económica*, 7(1), 62-70. Obtenido de <https://revistas.unl.edu.ec/index.php/economica/article/view/804/642>
- Asamblea Nacional República del Ecuador. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Manabí: Gobierno Nacional del Ecuador. Obtenido de [https://www.asambleanacional.gob.ec/sites/default/files/documents/old/constitucion\\_de\\_bolsillo.pdf](https://www.asambleanacional.gob.ec/sites/default/files/documents/old/constitucion_de_bolsillo.pdf)
- Banco Mundial. (1990). *Informe sobre el Desarrollo Mundial 1990 - La pobreza*. Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento .
- Barneche, P., Bugallo, A., Ferrea, H., Ilarregui, M., Monterde, C., Pérez, V., & Santa, T. (2010). Métodos de Medición de la pobreza. Conceptos y aplicación en América Latina. *Entrelíneas de la política Económica*, 31-41. Obtenido de [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/15399/Documento\\_completo.pdf?sequence=1](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/15399/Documento_completo.pdf?sequence=1)
- Colorado, P., & Aguayo, E. (2002). Inversión Pública e inversión privada en Bolivia. *Estudios Económicos de Desarrollo Internacional*, 2(2), 71-94. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/165/16520204.pdf>

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2018). *Medición de la pobreza por ingresos: actualización metodológica y resultados*. Santiago: Naciones Unidas. Obtenido de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44314/1/S1800852\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44314/1/S1800852_es.pdf)
- Fernandez, E. (2015). Una alternativa para el cálculo de las necesidades básicas insatisfechas (NBI). *Análisis Económico*, XXX(73), 111-138. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/413/41343885007.pdf>
- Franco, H. (2005). El modelo Harrod-Domar: Implicaciones teóricas y empíricas. *Ecos de Economía*, 9(21), 127-151. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3290/329027258005.pdf>
- Hernández, J. (2010). Inversión pública y crecimiento económico: Hacia una nueva perspectiva de la función del gobierno. *Economía: teoría y práctica*, 59-91. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/etp/n33/n33a3.pdf>
- INEC. (2015). Empleo y condición de actividad en Ecuador. *Ecuador en cifras*, 1-32. Obtenido de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/02/Empleo-y-condici%C3%B3n-de-actividad-en-Ecuador.pdf>
- INEC. (2016). *Reporte de la pobreza por consumo Ecuador 2006-2014*. Quito: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. Obtenido de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Bibliotecas/Libros/reportePobreza.pdf>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2013). *Las condiciones de vida de los ecuatorianos*. Quito: INEC. Obtenido de [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/ECV/Publicaciones/ECV\\_Folleto\\_Pobreza.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/ECV/Publicaciones/ECV_Folleto_Pobreza.pdf)
- Instituto Nacional de estadísticas y censos. (2015). Indicadores Laborales. *Ecuador en cifras*, 1-22. Obtenido de



[https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2015/Septiembre-2015/Informe%20de%20Economia%20Laboral\\_septiembre2015%20\(final\).pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2015/Septiembre-2015/Informe%20de%20Economia%20Laboral_septiembre2015%20(final).pdf)

Márquez, F., Carriel, O., & Salazar, R. (2017). Ecuador: Inversión Pública y Empleo (2007-2016). *Revista Espacios*, 38(52), 30-45. Obtenido de <https://www.revistaespacios.com/a17v38n52/a17v38n52p30.pdf>

Márquez, F., Carriel, O., & Salazar, R. (2017). Ecuador: Inversión Pública y Empleo (2007-2016). *Revista Espacios*, 38(52), 30. Obtenido de <https://www.revistaespacios.com/a17v38n52/a17v38n52p30.pdf>

Ojeda, D. (2017). Gasto social: Distribución de los beneficios en Ecuador. *Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador*, 1-88. Obtenido de <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/12786/14/TFLACSO-2017DCOM.pdf>

Palacios, N., Zambrano, J., & Ubillus, M. (2019). La inversión pública y la reducción de la pobreza en la ciudad de Portoviejo. *Revista ECA Sinergia*, 10(2), 7-16. Obtenido de <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/ECASinergia/article/view/1423/2052>

Pardo, E. (2000). La pobreza en Smith y Ricardo. *Revista de Economía Institucional*, 112-130. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/rei/v2n2/v2n2a6.pdf>

Pérez, I. (2007). *Plan Adaluz para la inclusión social 2003-2006*. Andalucía: Consejería de Asuntos Sociales. Obtenido de [https://www.observatoriodelainfancia.es/ficherosoia/documentos/452\\_d\\_Plan-Andaluz-de-Inclusion-Social-2003-2008.pdf](https://www.observatoriodelainfancia.es/ficherosoia/documentos/452_d_Plan-Andaluz-de-Inclusion-Social-2003-2008.pdf)

Petit, J. (2013). La teoría económica del desarrollo desde keynes hasta el nuevo modelo neoclásico del crecimiento económico. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, XIX(1), 123-142. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/364/36428605012.pdf>

- Pincay, K. (2016). Inversión Pública en Educación y su impacto en el Desarrollo Socio Económico, periodo 2005-2015. *Universidad Católica de Santiago de Guayaquil*, 1-114. Obtenido de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/7025/1/T-UCSG-PRE-ECO-CECO-187.pdf>
- Quispe, J., Quispe, F., Guevarra, M., Arce, R., Yapuchura, C., & Catachura, A. (2021). Inversión Pública y Pobreza Monetaria en las familias de la región de Puno-Perú (2004-2019). *Journal of the Academy*(4), 124-140. Obtenido de <https://www.journalacademy.net/index.php/revista/article/view/38/36>
- Rofman, A. (2015). Hacia un enfoque sobre la cuestión de la pobreza estructural. *Debate público - Reflexiones de Trabajo Social*(9), 50-55. Obtenido de [http://trabajosocial.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/13/2016/03/07\\_Rofman\\_9.pdf](http://trabajosocial.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/13/2016/03/07_Rofman_9.pdf)
- Ruiz, M., Urbina, P., Aldás, D., & Reyes, J. (2018). La inversión social y el índice de Sen en Ecuador. *Revista Científica Hermes*, 20, 87-109. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/4776/477654979005/html/>
- Sagasti, F. (2008). *Tipologías de la pobreza y dimensiones de la exclusión en el Perú*. Lima: Foro Nacional e Internacional. Obtenido de [http://franciscosagasti.com/descargas/eventos/pobreza\\_exclusion.pdf](http://franciscosagasti.com/descargas/eventos/pobreza_exclusion.pdf)
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2014). *Estrategia Nacional para la Igualdad y la Erradicación de la Pobreza*. Quito: Secretaría Técnica para la erradicación de la pobreza. Obtenido de <https://www.undp.org/es/ecuador/publications/estrategia-nacional-para-la-igualdad-y-la-erradicaci%C3%B3n-de-la-pobreza-senplades>
- Spicker, P., Alvarez, S., & Gordon, D. (2009). *Pobreza: un glosario internacional*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). Obtenido de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/clacso/crop/glosario/glosario.pdf>

- Stezano, F. (2021). *Enfoques, definiciones y estimaciones de pobreza y desigualdad en América Latina y el Caribe*. México: Naciones Unidas CPEEAL.  
Obtenido de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46405/4/S2100026\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46405/4/S2100026_es.pdf)
- Stezano, F. (2021). *Enfoques, definiciones y estimaciones de pobreza y desigualdad en América Latina y el Caribe*. Ciudad de México: Naciones Unidas.  
Obtenido de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46405/4/S2100026\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46405/4/S2100026_es.pdf)
- Valencia, W. (2011). Inversión Social : Enfoque para clasificar los proyectos. *Revista de la Facultad de Ingeniería Industrial*, 14(1), 09-14. Obtenido de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/idata/article/view/6203/5408>
- Vélez, L. (2018). *La inversión pública y su incidencia en la disminución de la pobreza en Ecuador durante el periodo 2014-2017*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil. Obtenido de [http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/34560/1/V%c3%89LEZ%20LAR A.pdf](http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/34560/1/V%c3%89LEZ%20LAR%20A.pdf)
- Villafuerte, M. (1997). Incidencia Distributiva del Gasto Público. *FLACSO*, 1-126.  
Obtenido de <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/45480.pdf>

## ANEXOS

Ln_Pobreza			
Variable	Coeficiente	valor p	Significancia individual
Constante	-0,813131	1,64E-07	***
Gasto Público Salud	-0,0166439	0,011	**
Gasto Público Educación	-0,0049585	0,1633	
F(2,9)	57,08774	Valor p (de F)	7,70E-06
R-cuadrado corregido	0,910697	Criterio de Akaike	-30,87542
Ln_Inversión Social			
Variable	Coeficiente	valor p	Significancia individual
Constante	-0,584298	1,25E-09	**
Gasto Público Salud	-0,0005352	0,8092	
Gasto Público Educación	-0,0034460	0,0308	**
F(2,9)	20,83966	Valor p (de F)	0,000419
R-cuadrado corregido	0,782949	Criterio de Akaike	-52,12236
Ln_Empleo			
Variable	Coeficiente	valor p	Significancia individual
Constante	-2,72596	8,16E-09	***
Gasto Público Salud	0,00463	0,7177	
Gasto Público Educación	-0,0113559	0,1778	
F(2,9)	3,473934	Valor p (de F)	0,076196
R-cuadrado corregido	0,310253	Criterio de Akaike	-10,07924

<b>Ln_Pobreza</b>			
<b>Variable</b>	<b>Coficiente</b>	<b>valor p</b>	<b>Significancia individual</b>
Constante	-0,309813	0,0701	*
L Gasto Público Salud	-0,405555	0,0009	***
L Gasto Público Educación	0,0400766	0,6738	
F(2,9)	57,89991	Valor p (de F)	7,26E-06
R-cuadrado corregido	0,911859	Criterio de Akaike	-31,03263
<b>Ln_Inversión Social</b>			
<b>Variable</b>	<b>Coficiente</b>	<b>valor p</b>	<b>Significancia individual</b>
Constante	0,393356	5,24E-05	***
L Gasto Público Salud	-0,0471598	0,1533	
L Gasto Público Educación	-0,0557674	0,1304	
F(2,9)	28,53721	Valor p (de F)	0,000127
R-cuadrado corregido	0,833521	Criterio de Akaike	-55,30552
<b>Ln_Empleo</b>			
<b>Variable</b>	<b>Coficiente</b>	<b>valor p</b>	<b>Significancia individual</b>
Constante	-2,33091	0,0002	***
L Gasto Público Salud	-0,0540505	0,8044	
L Gasto Público Educación	-0,164599	0,501	
F(2,9)	2,53535	Valor p (de F)	0,133866
R-cuadrado corregido	0,218234	Criterio de Akaike	-8,576475

Pobreza			
Variable	Coefficiente	valor p	Significancia individual
Constante	0,571927	2,74E-07	***
L. Gasto Público Salud	-0,109631	0,0011	***
L. Gasto Público Educación	0,0033139	0,9007	
F(2,9)	60,60372	Valor p (de F)	6,00E-06
R-cuadrado corregido	0,915519	Criterio de Akaike	-61,56745
Inversión Social			
Variable	Coefficiente	valor p	Significancia individual
Constante	0,652227	2,05E-09	***
L. Gasto Público Salud	-0,0225276	0,1722	
L. Gasto Público Educación	-0,0291385	0,1175	
F(2,9)	28,36715	Valor p (de F)	0,00013
R-cuadrado corregido	0,832660	Criterio de Akaike	-71,82714
Empleo			
Variable	Coefficiente	valor p	Significancia individual
Constante	0,0821753	0,0019	***
L. Gasto Público Salud	-0,0033484	0,7563	
L. Gasto Público Educación	-0,0072040	0,5498	
F(2,9)	2,444044	Valor p (de F)	0,141971
R-cuadrado corregido	0,207954	Criterio de Akaike	-80,77190

Pobreza			
Variable	Coefficiente	valor p	Significancia individual
Constante	0,419876	1,06e-09	***
Gasto Público Salud	-0,004229	0,0212	**
Gasto Público Educación	-0,0017573	0,0975	*
F(2,9)	55,07432	Valor p (de F)	8,95e-06
R-cuadrado corregido	0,907678	Criterio de Akaike	-60,50237
Inversión Social			
Variable	Coefficiente	valor p	Significancia individual
Constante	0,555527	4,45e-012	*
Gasto Público Salud	-0,0001853	0,8686	
Gasto Público Educación	-0,0017704	0,0288	*
F(2,9)	20,37311	Valor p (de F)	0,000456
R-cuadrado corregido	0,778878	Criterio de Akaike	2915.118
Empleo			
Variable	Coefficiente	valor p	Significancia individual
Constante	0,0635708	5,49e-06	**
Gasto Público Salud	-0,0001758	0,7821	
Gasto Público Educación	-0,0005223	0,2092	
F(2,9)	3,267897	Valor p (de F)	0,0085722
R-cuadrado corregido	0,291958	Criterio de Akaike	-82,11728