



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACION
CARRERA DE PSICOPEDAGOGIA
MODALIDAD: PRESENCIAL

Proyecto de Investigación previo a la obtención del Título profesional de:

Licenciada en Psicopedagogía

TEMA:

**PROCESOS COGNITIVOS BÁSICOS Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN
ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LA
UNIDAD EDUCATIVA JOAQUÍN ARIAS.**

AUTORA: Ambar Paola Silva Morales

TUTORA: Psic Edu. Carolina Manzano, MSc.

AMBATO – ECUADOR

ABRIL – SEPTIEMBRE

2023

APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Psc. MSc. Carolina Elizabeth Manzano Vinueza con C.I. 1804312500, en calidad de tutor del trabajo de titulación, sobre el tema: “PROCESOS COGNITIVOS BÁSICOS Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA JOAQUÍN ARIAS”, desarrollado por la Srta. Silva Morales Ambar Paola, con C.I. 180536487-2 egresada de la carrera de Psicopedagogía de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, considero que dicho proyecto investigativo reúne los requisitos científicos, reglamentarios y técnicos necesarios. Por lo que autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente. Para que sea sometido a la revisión y evaluación por parte de la comisión calificadora designada por el Honorable Consejo Directivo.

.....

Psc. MSc. Carolina Elizabeth Manzano Vinueza

C.I. 1804312500

TUTOR

AUTORÍA DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

Yo, Silva Morales Ambar Paola, con C.I. 180536487-2 mediante el presente trabajo de titulación con el tema: “PROCESOS COGNITIVOS BÁSICOS Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA JOAQUÍN ARIAS” dejo en constancia que los criterios emitidos, ideas, análisis, conclusiones, recomendaciones y propuesta son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autora de este trabajo de integración curricular.

A handwritten signature in black ink that reads "Paola Silva". The signature is enclosed within a hand-drawn oval shape. Below the oval, there are several horizontal scribbles and lines, suggesting a signature or a mark.

.....
Silva Morales Ambar Paola

180536487-2

AUTORA

APROBACION DEL TRIBUNAL DE GRADO

Al Honorable Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación:
La comisión de estudio y calificación del informe de trabajo de graduación o titulación, sobre el tema: “PROCESOS COGNITIVOS BÁSICOS Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA JOAQUÍN ARIAS”, presentado por la señorita Silva Morales Ambar Paola, estudiante de la carrera de Psicopedagogía, una vez revisado el Trabajo de Graduación o Titulación, APRUEBAN en referido trabajo en razón que reúne los requerimientos básicos tanto teóricos como científicos y reglamentos establecidos. Por lo tanto, se autoriza la presentación ante el organismo correspondiente para los trámites.

COMISION CALIFICADORA

.....
Miembro del Tribunal

Dra. Verónica del Carmen Llerena Poveda

.....
Miembro del Tribunal

Msc. Danny Gonzalo Rivera Flores

DEDICATORIA

A Dios por darme la fortaleza de seguir adelante aun cuando muchos miedos cruzaban por mi mente, aun cuándo pensaba que no era capaz de seguir, por la sabiduría al poder cumplir la meta de vida y el entendimiento para conocer que cualquier prueba, obstáculo puede ser superado.

A mí mamá, Edith Morales por sus muestras de amor y comprensión, sus mensajes de preocupación a diario: el saber cómo fue el día o si llegue bien a casa, que el “todo estará bien”, de mamá, nunca me falte. Mi admiración total, para mi mujer fuerte.

A mí papá, mi héroe sin capa, Richard Silva por ser mi ejemplo de lucha y perseverancia. Ser mi instructivo de vida, para tomar buenas decisiones. Saber que cuando mis fuerzas terminan, nunca faltan sus sabios consejos que me han ayudado en mi formación personal y ser la mujer del presente.

A mi hermana, Michelle Silva por ser mi segunda mamá, siempre estar presente en cada escalón de mi vida. Ser mi refugio, cuando mi vida se siente desahuciada. Guiándome para en la medida de lo posible, no cometer errores.

A mi hermano, Cristian Silva por el apoyo moral, mi ejemplo de perseverancia. Y el “yo confié, en que tú puedes”, ha sido primordial para mi crecimiento personal.

A mis sobrina, Daira Delgado que aun con su corta edad, sus muestras de afecto y preocupación alegran mi existir.

A mis sobrinos, Samuel y Derek que me inspiran a ser mejor persona cada día.

A mis cuñados, David Delgado y Nicole Silva por formar parte de la familia y estar en momentos buenos y malos.

En general a todos mis amigos, con muchos conociéndonos desde la infancia con otros en el transcurso académico: escuela, colegio y universidad. Gracias por cada apoyo moral, por cada compartir, momentos buenos y malos han sido fuente de inspiración para mejorar todos los días, a quienes han estado en este proceso, sus consejos y palabras de aliento han sido grabados en mi mente y mi corazón.

Familia, amigos esto es gracias a ustedes.

Silva Morales Ambar Paola

AGRADECIMIENTO

En primer lugar quiero agradecer a Dios, por permitirme cumplir con la meta de vida, ha sido largo el proceso pero gracias a su fortaleza hoy es una realidad.

A mis padres, por su esfuerzo y sacrificio constante, sin ustedes esto no hubiese sido posible. Me siento muy orgullosa de los padres que Dios, la vida y el universo me dieron, tengo a los mejores del mundo.

A la Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación a la Carrera de Psicopedagogía y a mis docentes, por su valioso aporte con sus conocimientos impartidos en crecimiento profesional.

A los docentes, autoridades, estudiantes, y padres de familia, de la prestigiosa Unidad Educativa Joaquín Arias del Cantón Pelileo. A la cual, forme parte en mis estudios secundarios. Que con mucho cariño y consideración me recibieron para este proceso investigativo.

De manera especial a: Mg. Pablo Pilco Rector, Mg. Lida Leiva Vicerrectora, Mg. Daniel Herrera quienes, me abrieron las puertas de la institución, sin su colaboración y predisposición, para con mi persona no hubiese sido posible este proceso.

A mi docente tutora, a MSc. Carolina Manzano por brindarme su gran conocimiento, guía, dedicación, acompañamiento y entrega total para sacar adelante este proyecto investigativo.

Por último, pero no menos importante a mi docente la Dra. Verónica Llerena gracias a su calidad humana que la caracteriza ha sido soporte de ayuda y predisposición para la presente investigación.

Silva Morales Ambar Paola

ÍNDICE DE CONTENIDO

AUTORÍA DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR	iii
APROBACION DEL TRIBUNAL DE GRADO	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vii
RESUMEN EJECUTIVO.....	xii
ABSTRACT (SUMMARY)	xiii
CAPÍTULO I	1
MARCO TEÓRICO.....	1
1.1. Antecedentes investigativos	1
1.2. Justificación.....	6
1.3. Objetivos.....	9
1.3.1. Objetivos generales.....	9
1.3.2. Objetivos específicos.....	9
1.4. Fundamentación Teórico-Científica	10
CAPITULO II.....	18
METODOLOGÍA.....	18
2.1. Enfoque de la Investigación.....	18
2.1.2 Alcances de la investigación.....	19
2.1.3 Modalidad de la Investigación.....	19

2.2. Población y muestra.....	20
2.3. Técnica.....	20
2.3.1. Instrumentos de investigación.....	21
2.3.1.2. Batería de Evaluación de los Procesos Lectores en Secundaria Bachillerato PROLEC-SE-R.....	22
2.4 Recursos.....	22
2.4.1. Recursos Institucionales.....	22
2.4.2. Recursos Humanos.....	22
2.4.3. Recursos materiales	23
2.4.4. Recursos financieros	23
2.5. Plan de recolección de información.....	23
CAPÍTULO III.....	24
3.1. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	24
3.1.1. Análisis estadístico.....	25
3.1.2. Informe de función de baremos y Discusión de resultados	35
CAPÍTULO IV.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	43
4.1 Conclusiones	43
4.2 Recomendaciones.....	44
4.3 Bibliografía.....	45
4.4 Anexos.....	50

Anexo 1.....	50
Anexo 2.....	51
Anexo 3.....	52
Anexo 4.....	53
Anexo 5.....	54
Anexo 6.....	57
Anexo 7.....	58
Anexo 8.....	59

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Población</i>	20
Tabla 2 Presupuesto Trabajo de Investigación.....	23
Tabla 3 Plan de Recolección de Información.....	24
Tabla 4 <i>Resultados de los Niveles Atencionales</i>	25
Tabla 5 Resultados de Selección Léxica.....	26
Tabla 6 Resultados de Categorización Semántica.....	27
Tabla 7 Resultados de Lectura de Palabras.....	27
Tabla 8 Resultados de Lectura de Pseudopalabras.....	28
Tabla 9 Resultados de Estructuras Gramaticales I.....	29
Tabla 10 Resultados de Juicios de Gramaticalidad.....	30
Tabla 11 Resultados de Estructuras Gramaticales II.....	30
Tabla 12 Resultados de Signos de Puntuación.....	31

Tabla 13 Resultados de Comprensión Expositiva	32
Tabla 14 Resultados de Comprensión Narrativa	33
Tabla 15 Resultados de Comprensión Lectora Pura	33
Tabla 16 Resultados de Comprensión Lectora Mnemónica	34
Tabla 17 Resultados de Comprensión Oral	35
Tabla 18 Resultados de la prueba de normalidad de la Atención como Proceso Cognitivo Básico.....	38
Tabla 19 Resultados de la prueba de normalidad por Dimensiones de Comprensión Lectora	39
Tabla 20 Resultados de la prueba de normalidad por Dimensiones de Comprensión Lectora	41
Tabla 21 Correlación de Atención como Proceso Cognitivo Básico y Comprensión Lectora	41

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, de Atención como Proceso Cognitivo Básicos.....	48
Gráfico 2 Normalidad por Dimensiones de Comprensión Lectora	48

RESUMEN EJECUTIVO

La presente investigación tiene como objeto de estudio Determinar la relación de los Procesos Cognitivos Básicos y la Comprensión Lectora en estudiantes de Primer Año de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Joaquín Arias. Estudios anteriores evidencian la incidencia de la Atención como Proceso Cognitivo Básico con la Comprensión Lectora. En donde se llevo a cabo, una investigación con alcances descriptivos, exploratorios y correlacionales. La muestra fue 31 estudiantes, para lo cual, se trabajó con instrumentos válidos y estandarizados para la variable independiente el Test de Atención d2 y para la variable dependiente la comprensión lectora la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores en Secundaria Bachillerato PROLEC-SE-R. Posteriormente los datos fueron correlacionados con las variables, Atención como Proceso Cognitivo Básico con la Comprensión Lectora. Como decisión final de la investigación tenemos que existe la incidencia de la variable independiente sobre la dependiente y finalmente se elaboró un manual de estrategias psicopedagógicas para mejorar la comprensión lectora.

Palabras clave: atención, comprensión lectora, cognitivo, estímulos.

ABSTRACT (SUMMARY)

The purpose of this research is to determine the relationship between Basic Cognitive Processes and Reading Comprehension in first-year students of the Unified General Baccalaureate of the Joaquin Arias Educational Unit. Previous studies show the incidence of Attention as a Basic Cognitive Process with Reading Comprehension. Where it was carried out, an investigation with descriptive, exploratory and correlational scopes. The sample consisted of 31 students, for which we worked with valid and standardized instruments for the independent variable, the d2 Attention Test, and for the dependent variable, reading comprehension, the Battery for the Evaluation of Reading Processes in Secondary Baccalaureate. PROLEC-SE- r subsequently, the data were correlated with the variables Attention as a Basic Cognitive Process with Reading Comprehension. As a final decision of the investigation we have that there is, an incidence of the independent variable on the dependent one and finally a manual of psychopedagogical strategies was elaborated to improve reading comprehension.

Key words: attention, reading comprehension, cognitive, stimuli.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes investigativos

En concordancia con distintas investigaciones y fuentes de información con varios autores con el tema: Procesos Cognitivos básicos y su relación en la influencia de los niveles atencionales y la comprensión lectora. Se interviene que, al enfocar la atención, en los pequeños detalles que se presenta en un texto, se podrá entenderlo y fomentar la comprensión lectora. Es por esto que, se pudo evidenciar referencias investigativas, que sirven como base para el desarrollo y progreso de la presente investigación y se promulga las siguientes a continuación:

Archila y Bermejo (2017), manifiestan que a nivel internacional, los procesos cognitivos básicos en concordancia con la comprensión lectora son parte fundamental de la psicología cognitiva, considerando que, la mente forma parte de un proceso complejo, debido a que la falta de accesibilidad experimental resulta la falta de funcionamiento y disposición de elementos, que presuntamente forman parte de la arquitectura de la mente de tal modo, no permite acceder a los procesos cognitivos según validan las teorías.

Por ello autores tales como: Just y Carpenter (1987), Robeck y Wallace (1990), y Crowder (1982), proponen que, para la comprensión textual, exista un estudio a partir de la psicología, con la teoría “Psicología de la comprensión de textos o Psicología de la lectura”.

En concordancia, Pintado (2022), menciona que, con la investigación para realizar su tesis titulada, Déficit de atención y déficit en comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa, Lima. Realizada bajo un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, y alcance correlacional. Para lo cual se toma en cuenta como instrumento de recolección de datos el test de percepción de diferencias CARAS-R

(KR20=0,922) y la batería de PROLEC-R (KR20= 0,949), con un total de población de 60 estudiantes.

Se pudo corroborar que, cuando existe un bajo nivel en cuanto a niveles atencionales también, presenta dificultad para comprender lo que lee, al identificar letras, procesamiento léxicos, sintácticos, signos de puntuación y estructuración de una oración dentro de un texto.

Sin embargo, en el artículo científico Procesos Cognitivos Básicos asociados a las dificultades en la comprensión lectora, (Flores et, al. 2015), indican que, los adolescentes pueden presentar una baja capacidad lectora por la falta de práctica o hábitos lectores dentro del entorno familiar, escolar, sociocultural y en general a lo largo de la vida cotidiana. Su incidencia es negativa, en cuanto a la deserción escolar debido a la falta de motivación en solución a la problemática la comprensión lectora.

En muchas ocasiones estos estudiantes terminan siendo marginados por la dificultad presente en la lectura, sin lograr leer y entender textos sencillos. Los adolescentes que presentan dificultad en la lectura, al presentarse bajo una misma indicación que sus compañeros, es común, que presenten cierto grado de dificultad, en cuanto a la velocidad en la que leen, articulación de palabras, adhesión, sustracción o anteposición de las mismas. Suelen ignorar signos de puntuación, además, la falta de adquisición del significado en palabras desconocidas distorsionan la lectura y pierden la comprensión del texto.

Por otro lado se menciona que estas dificultades, pueden asociarse a una problemática de dislexia, teniendo en cuenta que esta condición se presenta de manera neurobiológica y su incidencia esta presente en la precisión o fluidez en cuanto al reconocimiento de palabras, falta de vocabulario y componentes fonológicos en relación a distintas habilidades cognitivas.

No obstante, en el tema de investigación; Desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de primero de bachillerato de la Unidad Educativa ‘‘JAMA’’. Se utilizó un enfoque cualitativo, la población como objeto de estudio fue 2 docentes en el área de Lengua y Literatura y 33 estudiantes de Primero de Bachillerato General Unificado. Para la recolección de información se toma en cuenta una guía de observación y un cuestionario con preguntas abiertas, para así de este modo conocer el nivel de comprensión lectora (Espinoza e Ivadeneira, 2022).

Es de gran relevancia mencionar, en la población de investigación existe estudiantes que no ejecutan el proceso de la prelectura, no existe motivación alguna antes de leer. Durante la lectura crítica existe una comunicación clara entre pares, sin embargo, existe déficit en lograr entender un texto leído. Por consiguiente, en la pos lectura existe dificultad para bosquejar la información en un organizador gráfico.

Caizatoa (2022), dice que durante su investigación de Tesis titulada Análisis de las estrategias de lectura para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de Primer año de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Municipal ‘‘Rafael Alvarado’’, Realizada bajo un enfoque cualitativo, con nivel descriptivo, y alcance correlacional. Con modalidad documental y estudio de campo. Como población se considera a estudiantes de Primero de Bachillerato General Unificado y Docentes de la asignatura de Lengua y Literatura. Para la recolección de datos se realizó una entrevista a docentes y estudiantes con la finalidad de identificar estrategias utilizadas durante el proceso lector para una adecuada comprensión lectora.

Calderón (2022), dice que su investigación tiene como objeto de estudio determinar la relación entre atención y la comprensión lectora. Considerando la atención como aquella capacidad mental que accede a fijarse en uno o varios aspectos de la realidad y prescindir los

restantes consecuentemente, así de este modo obtener un resultado significativo, positivo y directo. Desde el ambiente educativo cuando un estudiante desarrolla la habilidad de atender, será más factible leer, por ende, su capacidad de comprender un texto será mayor.

Mesía et al. (2021), mencionan que dentro de la revisión teórica-científica con el tema; La atención en el aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes de primaria. Tiene como objetivo, describir la atención y su relación con la comprensión lectora, se mantiene una estrecha relación con el déficit atencional a la hora de leer y comprender un texto por parte de los niños.

De igual manera como un gran aporte de la investigación podemos rescatar que para desarrollar la capacidad atencional en niños desde temprana edad, se debe tomar en cuenta el desarrollo de las habilidades básicas o senso-percepciones como poder; oler, tocar, escuchar, gustar y percibir, prestar atención y memorizar. Es importante, desarrollar los procesos cognitivos superiores, aquella capacidad de pensar y hablar tomando en consideración que contribuyen con gran aporte a la capacidad de procesar información.

Durante su investigación titulada “Déficit de atención y la comprensión lectora en la unidad educativa “Riobamba”, periodo abril – agosto 2019”. Fue desarrollada con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, por su nivel y alcance fue descriptivo y correlacional. La población de estudio contó con una muestra de 111 estudiantes (50 varones y 61 mujeres) de sexto año de educación general básica comprendidos en paralelos “A”, “B” y “C”. Para la recopilación de datos se cuenta con el test D2 de Rolf Brickenkamp (1962) y el test de análisis de lectoescritura de Josep Toro (Lema y Reino, 2020).

Se establece en las conclusiones que los estudiantes en objeto de estudio, disponen un bajo nivel de atención lo que significa que requiere de control en el proceso básico la atención.

Sin embargo, los estudiantes poseen comprensión lectora regular puesto que no presentan problemas al responder las preguntas

En la investigación de tesis con el tema: Capacidad atencional y comprensión lectora cuenta con una investigación mixta, para la recolección de información se utiliza la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores PROLEC-R (2007) y el Test de Percepción de Diferencias (2012). La población como efecto de estudio se toma en cuenta a 5 niños comprendidos en las edades de 9 a 11 años, ya que, se realiza un estudio de caso con estudiantes que presenten dificultad en la lectura (Bueno y Alcántara, 2021).

En las conclusiones que se presentan se infiere que a nivel atencional el resultado es favorable puesto que, la puntuación final fue favorable mayor o igual a la media. No obstante, el grado de comprensión lectora es deficiente, ya que presenta falencias en el proceso de adquisición de la ruta fonológica, errores en la decodificación de grafemas y fonemas en el transcurso de la lectura lo que dificulta significativamente la comprensión lectora.

Zambrano y Fernández (2022), dentro de su investigación titulada: Comprensión lectora en estudiantes del segundo año de Bachillerato General Unificado en una institución educativa de Ecuador. Se toma en consideración una línea de investigación descriptiva, con diseño de campo, transeccional contemporáneo, para lo cual la población como de estudio son 28 estudiantes del segundo año del Bachillerato General Unificado. En cuanto a la recolección de datos se aplica una encuesta, a través, de una prueba de 15 ítems con dimensiones a nivel inferencial, crítico y literal de la lectura.

El presente proyecto de investigación, para su desarrollo, tomó en consideración la base teórica que se ajusta al fenómeno estudiado:

Según la Teoría de la Psicología de la comprensión de textos o Psicología de la lectura, propuesta por Carpenter y Just (1997), establece que, para llegar a tener la habilidad de leer de manera correcta, a medida que leemos se toma en cuenta, la velocidad lectora. Misma que debe realizar una gran cantidad de operaciones cognitivas, si la asociamos con la praxis, estas operaciones son realizadas de manera automática a través del reconocimiento de letras, palabras y significados. Por otro lado, la investigación se infiere a la importancia de poder desarrollar y llevar a cabo la comprensión lectora durante la primera infancia ya que el dominar esta habilidad favorecerá a la comunicación afectiva entre pares, mayor fluidez verbal, adquisición de mayor vocabulario a lo largo de toda la vida de un individuo.

1.2. Justificación

El interés de la presente investigación titulada **“PROCESOS COGNITIVOS BÁSICOS Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA JOAQUÍN ARIAS”**, tomando en consideración que, dentro del sistema educativo, los procesos cognitivos básicos; percepción, atención, sensación, concentración y memoria, son importantes para la comprensión lectora así también, los procesos cognitivos superiores; pensamiento lenguaje e inteligencia. Debido a que gracias a las operaciones mentales que realiza nuestro cerebro, facilitan el almacenamiento, procesamiento, selección y reproducción de información.

Una vez realizada el estudio de campo pertinente, las autoridades mencionan que presuntivamente la falta de comprensión lectora puede ser debido a la falta de atención en los estudiantes. Por consiguiente, en el proyecto de investigación se estudia la influencia de la atención como aquel ente que regula la entrada de estímulos al cerebro, para una correcta comprensión lectora. Así también, se incluye en la comprensión lectora, como aquel proceso de

asociación y reproducción de ideas significativas obteniendo una correlación a lo que se lee y lo que ya se sabe frente a la lectura de un texto escrito.

Su viabilidad se presenta en el uso de este material como implementación y recurso de apoyo en beneficio al personal docente de la institución educativa, en el área de Lengua y Literatura. Por otro lado mediante las conclusiones de la investigación se puede, apreciar como un apoyo para investigaciones posteriores que aspiren profundizar sobre el tema, los procesos cognitivos básicos y la comprensión lectora.

Se toma en cuenta el impacto de los procesos cognitivos básicos como un referente para la comprensión lectora. Así de este modo estimular la decodificación, la fluidez verbal y el ampliar el vocabulario en los estudiantes. Para fortalecer la capacidad de conectar ideas dentro de un texto largo y a su vez el conectar ideas entre oraciones entre así, haciendo impacto en el lector una correcta comprensión total del texto.

Para nuestra investigación hemos tomado en cuenta la profundización interdisciplinar causa de autores como; Carpenter y Just, (1977), en donde infiere que leer de forma comprensiva es una actividad compleja como ejemplo tenemos, la velocidad en la que leemos un texto, para que esto ocurra debemos tener un elevado número de operaciones cognitivas. Sin embargo, con la práctica lectora estas operaciones cognitivas serán automatizadas y serán evidenciadas a través de identificación, reconocimiento y producción de letras, a esto le llamamos “Psicología de la Lectura” o “Psicología de la comprensión de textos”.

Por consiguiente, no es nuestra intención precisar “formulas reducidas” para el proceso de enseñanza-aprendizaje. Sino ofertar una selección de propuestas metodológicas en donde se pueda tomar en estimación, la reflexión sobre el mismo proceso de aprendizaje en consentimiento y responsabilidad gradual del estudiante. Para lo cual primero nos ocuparemos de

realizar una investigación bibliográfica, en donde revisaremos métodos para ejemplificar estrategias que se desea enseñar.

La utilidad teórica de la presente investigación se utilizará como medio de refuerzo educativo para fomentar estrategias de apoyo para los docentes. Tiene como finalidad mejorar las condiciones de enseñanza-aprendizaje en cuanto a la comprensión lectora en los estudiantes. Con base en el desarrollo de la percepción, atención y memoria como aquellos procesos cognitivos básicos. Desde que nacemos los seres humanos intentamos comprender el entorno que nos rodea para ser partícipes de las actividades que se desarrollan en él. Destaca también, la capacidad cognitiva con aquella capacidad de procesar información acorde a las necesidades, experiencias expectativas, entre otros. Herramientas como el lenguaje y en especial el estudio de la semiótica a su vez van modelando los procesos cognitivos (Manrique, 2020).

La utilidad metodológica se basa en la hipótesis de comprensión lectora en donde se ha evidenciado cantidad de investigaciones en cuanto a instrumentos de fiabilidad los cuales pueden llegar a tener beneficio en los estudiantes en línea de investigación.

Los beneficiarios de la investigación parten de la Unidad Educativa Joaquín Arias en cuanto a Personal DECE, docentes y estudiantes de Primer Año de Bachillerato General Unificado en la asignatura de Lengua y Literatura. Además, la colectividad académica que haga uso del presente documento, en beneficio investigativo.

La investigación se enmarca en la pregunta problemática ¿cómo los procesos cognitivos básicos inciden en la comprensión lectora, en los estudiantes de la Unidad Educativa Joaquín Arias?, Posteriormente proponer un manual de estrategias orientado a la variable independiente, a la vez coadyuvar en el proceso de alcanzar conocimientos en el estudiantado.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivos generales

- Determinar la relación de los Procesos Cognitivos Básicos y la Comprensión Lectora en estudiantes de Primer Año de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Joaquín Arias.

Descripción: El objetivo se llevara a cabo, gracias al análisis directo de las variables, tomando en cuenta los resultados del Test de Atención d2 y la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores en Secundaria Bachillerato PROLEC-SE-R. De tal modo, se podrá conocer si la Atención como Proceso Cognitivo Básico incide en la Comprensión Lectora de los estudiantes de Primer Año de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Joaquín Arias.

1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar los niveles atencionales como proceso cognitivo básico, en estudiantes de primer año de Bachillerato General Unificado, ya que se considera a la atención, como aquel vinculo encargado de articular y procesar de manera mental la comprensión de textos.

Descripción: El objetivo presentado, se cumple a través, de la aplicación y análisis de los resultados obtenidos mediante la aplicación del Test de Atención d2, mismos que nos permiten conocer el nivel atencional de los estudiantes.

- Evaluar el nivel de comprensión lectora, en los estudiantes sujetos de la investigación.

- **Descripción:** Se evalúa la comprensión lectora, por medio de la aplicación de Bateria de Evaluación de los Procesos Lectores en Secundaria Bachillerato PROLEC-SE-R.

- Analizar la correlación entre Procesos Cognitivos Básicos y la Comprensión Lectora.

Descripción:

- Proponer un manual de estrategias psicopedagógicas para el aprendizaje de la Comprensión Lectora.

Descripción: Se establece la correlación entre la Atención como Proceso Cognitivo Básico y la Comprensión Lectora mediante el software estadístico spss.

1.4. Fundamentación Teórico-Científica

1.4.1. Procesos Cognitivos Básicos

Se entiende por cognición como aquella capacidad que tienen los seres vivos de poder adquirir nuevos conocimientos como un sistema de construcción y procesamiento de información. Sin embargo, para Calfee (1981) existen dos puntos importantes para poder definir cognición; por un lado, como función y la otra como estructura. En la primera, únicamente se toma en cuenta la información, mientras que en la segunda se indica aquel proceso de pensar, e intervienen las habilidades mentales que pueden llegar a tener una persona. No obstante, la cognición se produce gracias a la dinámica producida por los procesos cognitivos y estos permiten la construcción y asimilación de un conocimiento (González y León, 2013).

Se puede encontrar la clasificación de procesos cognitivos en dos grupos en primera instancia Procesos Cognitivos Básicos (Sensación, Percepción, Memoria, Atención y Concentración); son aquellos que se manifiestan de forma natural, con actividades cotidianas como observar, escuchar, o fijar nuestra atención sobre un objeto en determinada instancia. En

segundo lugar, Procesos Cognitivos Superiores (Pensamiento, Lenguaje e Inteligencia); consiste en la adquisición de información integrada al pensamiento en donde se puede emitir o elaborar deducciones a su vez razonamiento deductivo e inductivo (Aranda, 2021).

Se ha tomado en consideración como objeto de estudio, la atención como proceso cognitivo básico. Puesto que es uno de los procesos cognitivos de mayor relevancia dentro de la psicología. Ya que, gracias a diversos estudios tiene relación directa con la comprensión de textos, a su vez, se relaciona directamente con la comprensión lectora.

La atención es un mecanismo que pone en marcha varios procesos, tiene como finalidad el llegar a ser más receptivos. Para ello, se toma en cuenta procesos selectivos, de distribución y de mantenimiento también conocido como sostenimiento. En el cual, en primera instancia procesa información relevante dejando de lado la irrelevante, posteriormente, considera estímulos para la decodificación de información y para finalizar, mantiene la atención sobre una acción en este caso leer. De tal modo se puede establecer la influencia de la atención como aquel ente que regula la entrada de estímulos al cerebro, para una correcta comprensión lectora (Digby, 2015).

La atención

La atención podría definirse como la capacidad de generar, seleccionar, dirigir y mantener un nivel de activación adecuado para procesar la información relevante. Dicho de otra forma, la atención es un proceso que tiene lugar a nivel cognitivo y que permite orientarnos hacia aquellos estímulos que son relevantes, ignorando los que no lo son para actuar en consecuencia (Rebollo, 2006).

Por otro lado Estévez et al., (1997), manifiesta que la atención a través de mecanismos neurales. Focaliza la consciencia conservando y desechado información indeseable, así de tal modo, nivela el flujo de información sensorial en relación a los estímulos para su procesamiento. Atender responde a un esfuerzo neurocognitivo que aporta, en la preparación de respuestas apropiadas, de acuerdo con los estímulos que se le presente.

Modelos Atencionales

Desde el estudio de la psicología evolutiva se han venido dando grandes estudios en relación al procesamiento de información. Debido a esto, muchos investigadores en esta área refieren a la atención como pilar fundamental para el procesamiento de información por ello, se refiere los siguientes modelos:

Modelos de filtro o selección.

Para Shimamura, citado en Tirapu et al., (2008), la corteza prefrontal es la responsable de mecanizar y controlar la información en consecuencia de un mecanismo de filtro. Este modelo indica, cuatro aspectos importantes para su desarrollo tales como: selección, mantenimiento, actualización y redirección. Tiene como objetivo comprender el manejo de la corteza prefrontal, esta a su vez contribuye explicar alteraciones cognitivas en pacientes en caso de lesiones cerebrales.

Modelos de recursos atencionales

En este modelo atencional hace énfasis, en cuanto al nivel atencional dependerá del refuerzo y los recursos necesarios que llevarás a cabo el procesamiento de información. Kahneman (1973) citado en (Villarraig, 2018), afirma que para llevar a cabo una tarea existe un esfuerzo atencional, en consecuencia indica que este nivel atencional tiene un límite es decir que,

si la tarea no fue cumplida en el tiempo establecido y requiere de más recursos de los que ya dispone en ese momento, la actividad ya no sera completada.

Modelos de control atencional

Se indica el modelo de control atencional como aquel que su objeto de estudio sea la metáfora de foco. Este mecanismo está conformado por tres sistemas atencionales; posterior, anterior y sistema de vigilancia. Mismos que aportan con el procesamiento espacial y la correcta ejecución y control de tareas atencionales (Castro et al., 2016).

Niveles Atencionales

Según Sholberg y Mateer (1987) citado en Vásconez y Pardo, (2020), se presenta la atención, desde los niveles atencionales dentro del modelo clínico en donde se presenta 6 niveles de manera jerárquica de tal modo que si un individuo presenta alguna dificultad en un nivel bajo, también tendrá dificultad en un nivel atencional complejo o mayor grado. Una vez mencionado su introducción presentamos los siguientes:

Atencion Arousal

Se entiende por atencion arousal, aquella que consta con la capacidad de mantener alerta a un ser humano frente a diferentes órdenes o estímulos. (Cabrera, 2021), se puede referir como aquella activación atencional total frente a un organismo.

Atención Focal

La atención focal o selectiva, es aquella que procesa estímulos relevantes y anula el proceso de estímulos irrelevantes. Durante el trabajo que puede aparecer en el campo visual junto a los relevantes. No obstante, en ocasiones el ser humano no tiene la facultad de ignorar la información irrelevante. Para su definición podemos puntualizar, como aquel organismo que un

individuo focaliza su atención sobre un estímulo en concreto a pesar de la presencia de diferente estímulos o distractores (Ballesteros, 2014).

Atención Sostenida

Desde la teoría de Sholberg y Mateer (1987), a la atención sostenida se le conoce como la destreza de conservar una respuesta conductual en una actividad repetitiva en una durabilidad de tiempo prolongado. Para ejemplificarla tomamos en cuenta el poder llevar a cabo una conversación y mantenerla, realizar actividades ya sea ambiente laboral, familiar o personal. A su vez, se caracteriza por emitir y mantener una respuesta durante periodos largos (Londoño, 2009).

Atención Selectiva

Para (Castro y Zuñiga, 2020), se resalta la importancia de la atención selectiva, como aquella que es capaz de seleccionar de diferentes sucesos, la información sobresaliente y por consiguiente esquematizar a un sistema apropiado pasando desapercibido la atención en uno estímulos mientras perserva a otros. Se destaca también que los pacientes que están en este nivel padecen de abundantes distracciones en cuanto a estímulos externos o internos.

Atención Alternante

La definición más cercana a este nivel atencional es el “control atencional”, nos referimos a la atención alternante en cuanto, a la posibilidad de cambiar el foco de atención, de forma adaptativa y flexiva. En relación a tareas que involucran presencia cognitiva, su característica principal es que controla el proceso de información y es empleada en cada momento predeterminado (González, 2016).

Atención dividida

Para Estévez et al., (1997), la atención dividida también conocida como dual o compartida, permite llevar a cabo dos o más acciones en el mismo tiempo. Para ejemplificarla tomamos en cuenta, el teclear al mismo tiempo que leemos un texto, es decir estamos realizando dos actividades. Así también, Es aquel proceso atencional que lleva a cabo una operación cognitiva dando como respuesta la activación de zonas cerebrales (tálamo, corteza frontal) que permiten realizar su proceso neurocognitivo.

1.4.2. Comprensión Lectora

Para proporcionar una correcta significancia, en cuanto a comprensión lectora hacemos inferencia, que es aquella capacidad que tiene un individuo de decodificar de manera objetiva la información que un autor quiere impartir a través de un texto escrito. En definitiva, el poder leer, no es tan solo un acto mecanizado de descifrar signos gráficos o seguir únicamente estructuras de un texto. Como ejemplo de ello podemos mencionar la estructura de una oración; sujeto, verbo, predicado. Si no, se ve involucrado el raciocinio como pilar fundamental para sustraer la idea principal de un texto (González, 2008).

Para Snow (2010), citado por (Pérez, 2014, p. 3) propone que la comprensión lectora es *“el proceso simultaneo de extracción y construcción del significado a través de la interacción e implicación con el lenguaje e implicación con el lenguaje escrito”*. Es importante mencionar que la combinación del lenguaje oral y escrito contribuye al reconocimiento del significado en un texto.

Modelos de estudio de la comprensión lectora.

Actualmente se toma en cuenta, a la psicología cognitiva como el procesamiento de información para ciertos componentes del proceso lector. A su vez este procesamiento está

compuesto por un conjunto de etapas, cada una de ellas modifica la información recibida. A continuación, presentamos los modelos de comprensión lectora (Juric y Ané, 2005).

Modelo ascendente, abajo-arriba o bottom-up.

El presente modelo también conocido como modelo inductivo, hace referencia aquel proceso en donde el lector da inicio a la lectura desde lo particular hasta lo general, de forma secuencial. (Caamaño, 2019), El lector inicia con la grafía, posteriormente la letra, la palabra, la frase hasta por último poder llegar al texto. Su misión será principalmente reconocer y decodificar todos los elementos ya mencionados como también el caudal léxico.

Modelo descendente, arriba-abajo o top-down.

En el presente modelo se enfatiza en la oposición al modelo anterior y se destaca la importancia de la funcionalidad con los procesos superiores. Pues es aquella, que tiene relación directa con el control y dirección en la lectura. Indica la fundamentación de la hipótesis, que el lector proyecta el significado del texto, basándose en los conocimientos y experiencias del lector que prevalecen sobre un texto, para la comprensión lectora. Parte del texto a la grafía de forma descendente (Canet et al., 2005).

Modelo de procesamiento interactivo o mixto.

Según Van Dijk y Kintsch (1983) citado en Martínez et al., (2011), preparan el modelo interactivo en relación a la comprensión lectora. Lo cual el lector asume en tres niveles distintos y progresivos para la comprensión del texto. Iniciar con la construcción de la microestructura; es decir, enlazar significados de palabras con la finalidad de obtener una proposición para la construcción de la unidad semántica nueva.

Además, la conexión de los significados de cada proposición con las proposiciones siguientes. Para finalizar preparar la elaboración de una red preposicional, pues estas son

transferidas a la memoria de trabajo, gracias a una red de preposiciones y la relación de entre ellas. Tomando en consideración que la información redundantes serán eliminadas

Niveles de la comprensión lectora.

Entendemos por niveles de comprensión lectora como el grado de desarrollo que obtiene un lector. Tomamos en cuenta la obtención, procesamiento, evaluación y aplicación de la información contenida en el texto. Incluye la independencia, originalidad y creatividad con que el lector evalúa la información (Cervantes et al., 2017).

Nivel de comprensión literal.

Se entiende por nivel literal aquella comprensión básica, esta comprende en extraer la información dentro del texto, sin sumar ningún valor imperativo. Es decir en este nivel la información es reconocida y recordada tal cual las ideas como emite el autor dentro del texto sin sustraer ni adicionar información que no esté dentro del texto (Arista y Paca, 2015).

Nivel de comprensión re-organizativa.

Para Sanabria, (2018), en el presente nivel la información es plasmada a través de procesos de organización ordenando sus ideas dentro de clasificaciones y en síntesis. Ejemplo de ello se puede mencionar; cuando se presenta una reseña, se sintetiza información en resumen, parafraseando el texto, conceptualizar por medio de gráficos y símbolos que indiquen relación entre conceptos de un determinado tema.

Nivel de comprensión inferencial.

En este nivel el lector procede a realizar deducciones y relaciones que van más allá del contenido lineal del texto. Cisneros et al., (2012), consideran que, en este nivel se añade

información que no está presente dentro del texto con la finalidad de que el lector relacione experiencias personales. De tal modo, contribuye a la interpretación de información de un texto.

Nivel de comprensión crítica o evaluativa.

Comprende procesos de valoración tales como; formación previa del lector, criterio personal y conocimiento del texto. Para posterior realizar un proceso de comparación entre lo que dice un texto y su conocimiento previo. Se toma en cuenta aspectos de la realidad y la fantasía validez, validez, aceptación, rechazo o aceptación (Trujillo, 2016).

CAPITULO II

METODOLOGÍA

2.1. Enfoque de la Investigación

El presente trabajo de investigación con las variables procesos cognitivos básicos y la comprensión lectora se llevará a cabo a través de un enfoque mixto o cuantitativo cualitativo.

Cualitativo, puesto que, con la ayuda de una búsqueda minuciosa a través de fuentes confiables se llevó a cabo el estudio de la definición de los procesos cognitivos básicos.

Conociendo mediante ellos los niveles atencionales y tipos de atención y como pueden influir en la adquisición de la comprensión lectora.

Cuantitativo, puesto que se evaluó el nivel atencional de los estudiantes por medio del aplicativo del Test de atención d2 y la comprensión lectora a través de la aplicación de la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores en Secundaria Bachillerato PROLEC-SE-R. Mismos que reflejan datos numéricos que dan paso al análisis estadístico.

2.1.2 Alcances de la investigación

La presente investigación se llevara a cabo con alcances descriptivos, exploratorios y correlacionales.

Descriptiva, en virtud a su aporte para el alcance de la investigación puesto que contribuye a detallar aspectos tales como los tipos, niveles atencionales y aspectos que refiere a la definición de los procesos cognitivos básicos y la comprensión lectora de los estudiantes de la Unidad Educativa Joaquín Arias, dando como resultado la facultad de clasificar y analizar detenidamente la información recolectada.

Explicativa, en contraste, a su caracterización de la problemática, y mantiene una explicación clara en relación a los niveles atencionales y su incidencia en la comprensión lectora a la vez proporciona causa y efecto de lo investigado en los estudiantes de Primer Año de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Joaquín Arias.

Correlacional, a causa de que se manifiesta la información pertinente a las dos variables y su relación entre sí, por consiguiente proporcionará información a la verificación de si existe influencia o no, en cuanto a los niveles atencionales y la comprensión lectora de los estudiantes de Primer Año de Bachillerato General Unificado.

2.1.3. Modalidad de la Investigación

La investigación se desarrollará según Mosteiro y Porto, (2017), con la modalidad que se presenta a continuación:

Bibliográfica, en consecuencia que a través de esta modalidad de investigación aportará con la pertinente conceptualización en cuanto a las variables de investigación procesos cognitivos básicos en relación a los niveles atencionales y la comprensión lectora, mediante artículos

científicos, investigaciones anteriores, libros, de fuentes confiables, mismos que darán la facultad para la fundamentación teórica y a su vez desarrollar la finalidad del estudio.

De campo, se considera un estudio de campo ya que se llevará a cabo en las instalaciones de la Unidad Educativa Joaquín Arias, el trabajo se desarrollará de manera directa con los estudiantes responsables de la participación como objeto de estudio en cuanto a la recolección de datos, y desarrollo de análisis para llevar a cabo los objetivos reflejados en la investigación.

2.2. Población y muestra

El estudio se realizó a los estudiantes de Primer Año de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Joaquín Arias, con un total de 31 estudiantes.

Tabla 1

Población

Participantes	Sexo	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Porcentual
31 estudiantes de Primer Año de Bachillerato General Unificado	Masculino	16 estudiantes de 15 años 8 estudiante de 16 años	24 77%
	Femenino	6 estudiantes de 15 años 1 estudiante de 16 años	7 23%
Total			31 100%

Fuente: Unidad Educativa Joaquín Arias

Elaborado por: Ambar Paola Silva Morales (2023)

2.3. Técnica

La técnica que se utilizó durante el proyecto de investigación es el aplicativo del Test de atención D2 el cual mantiene un enfoque psicométrico y la Batería de Evaluación de los

Procesos Lectores en Secundaria Bachillerato PROLEC-SE-R. mismos que evalúan las variables presentadas por un lado los niveles atencionales y por el otro la comprensión lectora en los estudiantes de Primer Año de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Joaquín Arias con la finalidad de, a través de los datos e información recolectada, ofrecer un análisis organizado permitiendo así obtener las conclusiones y recomendaciones adecuadas.

2.3.1. Instrumentos de investigación

Para la investigación se utilizaron dos instrumentos, el Test de atención D2 y la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores en Secundaria Bachillerato PROLEC-SE-R, mismos que fueron aplicados de manera presencial con los insumos de manera física a los estudiantes. Para el proceso de recolección de información se procede a la socialización y constancia del consentimiento informado, en donde al recibir la documentación con la firma del representante legal de los estudiantes, se procede con la recolección de información. Tomando en cuenta, que la información será utilizada únicamente con fines investigativos asegurando absoluta confidencialidad. Además, para su análisis e interpretación, se considera la puntuación total directa de los dos instrumentos presentados.

2.3.1.1. Test de atención D2

Autor: Rolf Brickenkamp

Año: 1962

Aplicación: Individual y colectiva

Finalidad: El presente instrumento mide la atención selectiva y la concentración. Su duración contempla entre 8 y 10 minutos, con una duración de 20 segundos para la ejecución de cada una de las 14 filas que contiene el test. Con baremos de población de 8 a 18 años.

2.3.1.2. Batería de Evaluación de los Procesos Lectores en Secundaria Bachillerato

PROLEC-SE-R

Autores: Fernando Cuentos, David Arribas y José Luis Ramos.

Año: Tea Ediciones (2016).

Aplicación: Individual y colectiva

Finalidad: La presente batería mide la capacidad lectora general y de los procesos cognitivos intervinientes de tipo léxico, sintáctico y semántico. Específicamente en detección de dificultades de la lectura. Duración de 90 minutos aproximadamente la batería completa y versión screening 45 minutos.

2.4 Recursos

2.4.1. Recursos Institucionales

Se menciona a las entidades que aportaron al desarrollo del proyecto de investigación, así como la institución que fue objeto de investigación y en donde se recogió la información.

Universidad Técnica de Ambato

Unidad Educativa Joaquín Arias

2.4.2. Recursos Humanos

Se considera a las personas que aportaron a la investigación, en cuanto a conocimientos o ideas del tema de manera activa.

Investigadora: Ambar Paola Silva Morales

Tutor de Tesis: Psic Edu. Carolina Manzano, Mg.

Autoridad de la Unidad Educativa Joaquín Arias

Estudiantes de Primer Año de Bachillerato General Unificado de la institución educativa.

2.4.3. Recursos materiales

Se engloba material de oficina, software, aquellos que se usaron para el desarrollo y cumplimiento del proyecto.

- ✚ Computadora portátil
- ✚ Test de atención D2
- ✚ Batería de Evaluación de los Procesos Lectores en Secundaria Bachillerato PROLEC-SE-R.

2.4.4. Recursos financieros

Se presenta un resumen del dinero que se ha invertido en el desarrollo del proyecto de investigación.

Tabla 2

Presupuesto Trabajo de Investigación

Recursos	Cantidad	COSTO
Resma deHojas	2	\$10,00
Impresiones y copias	-	\$32,00
Esferos	-	\$2,00
Transporte	-	\$130,00
Alimentación	-	\$50,00
Imprevistos	-	\$20,00
TOTAL	-	\$244,00

Fuente: Silva (2023)

2.5. Plan de recolección de información

Tabla 3*Plan de Recolección de Información*

PREGUNTAS BÁSICAS	EXPLICACIÓN
¿Para qué?	Cumplir los objetivos propuestos en la investigación
¿Sobre qué aspectos?	Procesos Cognitivos Básicos y la Comprensión Lectora
¿A quiénes?	Estudiantes de Primer Año de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Joaquín Arias.
¿Cuándo?	Periodo académico de abril – septiembre 2023
¿Dónde?	Unidad Educativa Joaquín Arias
¿Cuántas veces?	5 días
¿Qué técnicas de recolección?	Psicométricas
¿Con qué?	Test de Atención d2 y Batería de Evaluación de los Procesos Lectores en Secundaria Bachillerato PROLEC-SE-R.

CAPÍTULO III**3.1. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

Posteriormente se dan a conocer los resultados obtenidos dentro del proceso de investigación, en donde se realiza un análisis e interpretación en relación a niveles y dimensiones de los instrumentos utilizados. Para la evaluación de los niveles atencionales, se toma en consideración el análisis de los resultados efectuados en el Test de atención D2, se lleva a cabo niveles como: nivel de efectividad, nivel de concentración, índice de variación o diferencia, total de respuestas, total de aciertos, omisiones, comisiones. Por otro lado, la variable comprensión

lectora, se analizaron los resultados de la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores en Secundaria Bachillerato PROLEC-SE-R. Tomando en consideración, el Índice Global de Lectura a través de sus dimensiones: Léxica, Sintáctica y Semántica.

3.1.1. Análisis estadístico

Análisis e interpretación del Test de Atención d2

🚩 Índice de Efectividad Total de la Prueba

Tabla 4

Resultados de los Niveles Atencionales

TOT (Nivel de Efectividad)			
NIVEL	RANGO	Frecuencia Relativa	Frecuencia Absoluta
Alto	81-99	1	3%
Medio Alto	61-80	3	10%
Medio	41-60	4	13%
Medio Bajo	21-40	6	19%
Bajo	1-20	17	55%
TOTAL		31	100%

Análisis e interpretación:

La tabla 4 refleja, que únicamente el 3% de los participantes cuentan con un alto nivel atencional. Mientras que, el 10% presentan un nivel medio alto, por consiguiente, el 13% muestran un nivel medio atencional, seguidamente, nos encont202con el 19% de estudiantes que muestran un nivel medio bajo en cuanto a la atención y para finalizar un 55% de los estudiantes muestran un bajo nivel atencional. Predominando así, dentro de la investigación realizada el nivel bajo atencional, en la efectividad del test de atención D2. De acuerdo con el análisis

realizado refiere que, existe un índice considerable de los estudiantes, que no mantienen la atención y concentración en cuanto a su velocidad de trabajo y pueden presentar al resolver problemas encomendados.

Análisis e interpretación de la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores en Secundaria Bachillerato PROLEC-SE-R.

🚦 Dimensión Léxico

Tabla 5

Resultados de Selección Léxica

SL. Selección Léxica			
Nivel	Rango	Frecuencia Relativa	Frecuencia Absoluta
Alto	70-100	1	3%
Medio	36-70	17	55%
Bajo	0-35	13	42%
Total		31	100%

Análisis e interpretación:

En la tabla 5 de la dimensión de índice léxico; se muestra que un 3% de los participantes cuentan con un nivel alto de selección léxica, mientras que, un 55% muestran que cuentan con un nivel medio de selección léxica y para finalizar, el 42% de los estudiantes presentan un nivel bajo de selección léxica. Predominando del total de la población un nivel medio, mencionado esto, se refiere que los estudiantes han desarrollado la sección selección léxica. Por consiguiente, indica la capacidad que tienen los participantes, para el reconocimiento de palabras sin necesidad de acceder a su significado. Considerando de este modo, una buena medida de precisión y velocidad en cuanto a la velocidad y el reconocimiento de palabras.

Tabla 6*Resultados de Categorización Semántica*

CS. Categorización Semántica			
Nivel	Rango	Frecuencia Relativa	Frecuencia Absoluta
Alto	70-100	28	90%
Medio	36-70	2	6%
Bajo	0-35	1	3%
Total		31	100%

Análisis e interpretación:

En la tabla 6 de la dimensión de índice léxico; los estudiantes demuestran un nivel alto con un porcentaje de 90% en relación a la categorización semántica, el 6% se presenta con un nivel medio, mientras que el 3% cuenta con un nivel bajo en la categorización semántica. Por consiguiente, podemos observar que el porcentaje que predomina, es el nivel alto y los estudiantes cuentan con la adquisición de la categorización semántica. Esto indica a la velocidad de acceso a las palabras con su significado, en disparidad con la categoría; selección léxica un individuo no tiene que únicamente reconocer las palabras sino, que debe comprenderlas.

Tabla 7*Resultados de Lectura de Palabras*

LP. Lectura de Palabras			
Nivel	Rango	Frecuencia Relativa	Frecuencia Absoluta
Alto	70-100	31	100%
Medio	36-70	0	0%
Bajo	0-35	0	0%

Total	31	100%
--------------	----	------

Análisis e interpretación:

En la tabla 7 de la dimensión de índice léxico; se muestra el 100% de los participantes cuentan con un nivel alto, de adquisición en relación a la categoría Lectura de palabras, el 0% un nivel medio y el 0% un nivel bajo. Tomando en cuenta su porcentaje, los estudiantes no presentan dificultades en esta categoría como es la lectura de palabras. Esta indica la capacidad que tienen los estudiantes de recuperar la pronunciación de una lista de palabras desde su forma escrita. En función a la frecuencia y longitud de palabras, tomando en cuenta la utilización de las vías léxica y subléxica dentro de una lectura.

Tabla 8

Resultados de Lectura de Pseudopalabras

PS. Lectura de Pseudopalabras			
Nivel	Rango	Frecuencia Relativa	Frecuencia Absoluta
Alto	70-100	0	0%
Medio	36-70	29	94%
Bajo	0-35	2	6%
Total		31	100%

Análisis e interpretación:

En la tabla 8 de la dimensión de índice léxico; en su categoría lectura de pseudopalabras, un 0% presenta un nivel alto de dominancia en la lectura de pseudopalabras, en un 94% predomina el nivel medio y para concluir el 6% de la población participante muestra un nivel bajo domina la lectura de pseudopalabras. Destacando de este modo, el nivel medio en relación a la categoría en la lectura de pseudopalabras. Esta prueba nos indica, la capacidad que tiene un

individuo de hacer uso de la vía subléxica, puesto que es aquella que permite analizar una palabra letra por letra y de este modo llegar a su significado a su vez, permite la utilización de las reglas de conversión grafema-fonema. En comparación, a la lectura de palabras y pseudopalabras aporta valiosa información de las estrategias de lectura que está siendo utilizada para leer en voz alta.

Dimensión Sintáctica

Tabla 9

Resultados de Estructuras Gramaticales I

EGI. Estructuras Gramaticales I			
Nivel	Rango	Frecuencia Relativa	Frecuencia Absoluta
Alto	41-60	0	0%
Medio	21-40	4	13%
Bajo	0-20	27	87%
Total		31	100%

Análisis e interpretación:

En la tabla 9 de la dimensión de índice sintáctico en la categoría estructuras gramaticales I; un 0% muestra un nivel alto mientras que un 13% representa un nivel medio y para finalizar el 87% de los estudiantes muestran un bajo nivel de la utilización de estructuras gramaticales I. predominando de este modo el nivel bajo en relación a la utilización de estructuras gramaticales I. Por esta razón, los estudiantes no logran procesar oraciones gramaticalmente complejas con diferentes estructuras sintácticas. De esta manera, se muestra afectada la utilización de la gramática y diferentes sintagmas que componen una oración.

Tabla 10*Resultados de Juicios de Gramaticalidad*

JG. Juicios de Gramaticalidad			
Nivel	Rango	Frecuencia Relativa	Frecuencia Absoluta
Alto	41-60	0	0%
Medio	21-40	20	65%
Bajo	0-20	11	35%
Total		31	100%

Análisis e interpretación:

En la tabla 10 de la dimensión de índice sintáctico en la categoría juicios de gramaticalidad; un 0% representa un nivel alto, el 65% muestra un nivel medio y para finalizar un 35% muestra un nivel bajo en manejar los juicios de gramaticalidad. Destacando de este modo, el nivel medio, lo cual indica que los estudiantes tienen la capacidad de procesar sintácticamente oraciones, en la prueba abordada, encontrando frases gramaticalmente anómalas.

Tabla 11*Resultados de Estructuras Gramaticales II*

EGII. Estructuras Gramaticales II			
Nivel	Rango	Frecuencia Relativa	Frecuencia Absoluta
Alto	41-60	0	0%
Medio	21-40	4	13%
Bajo	0-20	27	87%
Total		31	100%

Análisis e interpretación:

En la tabla 11 de la dimensión de índice sintáctico en la categoría estructuras gramaticales II; se demuestra que un 0% de los participantes cuentan con un nivel alto en el desarrollo de las estructuras gramaticales II, por otro lado, un 13% muestra que cuentan con un nivel medio y para concluir un 87% muestran que tienen un nivel bajo en el desarrollo de las mismas. Destacando de este modo, un nivel bajo en el desarrollo de estructuras gramaticales II. En similitud con EGI, el estudiante lee una oración y señala un dibujo que representa el significado entre 4 posibles. Sin embargo, al ser una actividad cognitiva y al existir un déficit en los involucrados su desarrollo no es el óptimo a su vez imposibilita ejecutar la actividad.

Tabla 12

Resultados de Signos de Puntuación

SP. Signos de Puntuación			
Nivel	Rango	Frecuencia Relativa	Frecuencia Absoluta
Alto	41-60	1	3%
Medio	21-40	14	45%
Bajo	0-20	16	52%
Total		31	100%

Análisis e interpretación:

En la tabla 12 de la dimensión de índice sintáctico; se presenta con un 3% un nivel alto en la correcta utilización de Signos de Puntuación dentro de un texto. Mientras que un 45% de los estudiantes presenta un nivel medio y para finalizar el 52% de los participantes presentan un nivel bajo en cuanto a la utilización de signos de puntuación de manera oral. En síntesis el nivel que prevalece es el nivel bajo, lo cual indica el uso inadecuado de los signos de puntuación. Es

decir, presenta la incapacidad de entonación, dejando de lado, el hecho de respetar la pausa en los signos de puntuación, lo cual presenta un déficit de lectura de textos de manera fluida e incluso puede dar un significado equivoco de un texto.

Dimensión Semántica

Tabla 13

Resultados de Comprensión Expositiva

CE. Comprensión Expositiva			
Nivel	Rango	Frecuencia Relativa	Frecuencia Absoluta
Alto	8_10	2	6%
Medio	5_7	14	45%
Bajo	0_4	15	48%
Total		31	100%

Análisis e interpretación:

En la tabla 13 de la dimensión de índice semántica en la categoría Comprensión Expositiva; se presenta con un 6% en un nivel alto, por otro lado, un 45% se encuentra en un nivel medio y para finalizar con un 48% se presenta en un nivel bajo. Predominando de este modo, el nivel bajo lo cual indica que los estudiantes no tienen la capacidad de extraer el mensaje de textos expositivos. Teniendo en cuenta que este tipo de texto es empleado para la transmisión de conocimientos. Como ejemplo de ello, lo encontramos todos los días en las asignaturas o materias recibidas de un docente a sus estudiantes.

Tabla 14*Resultados de Comprensión Narrativa*

CN. Comprensión Narrativa			
Nivel	Rango	Frecuencia Relativa	Frecuencia Absoluta
Alto	8_10	1	3%
Medio	5_7	6	19%
Bajo	0_4	24	77%
Total		31	100%

Análisis e interpretación:

En la tabla 14 de la dimensión de índice semántica en la categoría comprensión narrativa; podemos evidenciar con un 3% de su porcentaje total el mismo representa un nivel alto, por consiguiente nos encontramos con un 19% a nivel medio y para concluir el 77% un nivel bajo. Destacando en los resultados el nivel bajo, lo cual refiere, la falta de capacidad para extraer un mensaje de un texto y formar una representación mental.

Tabla 15*Resultados de Comprensión Lectora Pura*

CLP. Comprensión Lectora Pura			
Nivel	Rango	Frecuencia Relativa	Frecuencia Absoluta
Alto	8_10	4	13%
Medio	5_7	13	42%
Bajo	0_4	14	45%
Total		31	100%

Análisis e interpretación:

En la tabla 15 de la dimensión de índice semántica en la categoría comprensión lectora pura; muestra que un 13% de los estudiantes cuentan desarrollado un nivel alto, de comprensión lectora pura, mientras que el 42% se encuentra en un nivel medio y el 45% se encuentra en un nivel bajo. Predominando de este modo, el nivel bajo los cual indica que los participantes de la investigación no cuentan con la comprensión de textos expositivos. Pero a diferencia de la prueba en comprensión expositiva, en este caso no incide la memoria ya que se puede consultar nuevamente en el texto para su relación.

Tabla 16

Resultados de Comprensión Lectora Mnemónica

CLM. Comprensión Lectora Mnemónica			
Nivel	Rango	Frecuencia Relativa	Frecuencia Absoluta
Alto	8_10	7	23%
Medio	5_7	16	52%
Bajo	0_4	8	26%
Total		31	100%

Análisis e interpretación:

En la tabla 16 de la dimensión de índice semántica en la categoría comprensión mnemónica; los resultados obtenidos muestran que un 23% de la población que representa un nivel alto en la adquisición de la comprensión mnemónica, el 52% muestra un nivel medio y el 26% muestra un nivel bajo. Resaltando así, el nivel medio en cuanto a la adquisición de la comprensión mnemónica. Lo cual refiere a un complemento de la comprensión expositiva en

donde se integra la memoria y permite una figura más amplia puesto que para la resolución de esta prueba mantiene preguntas abiertas.

Tabla 17

Resultados de Comprensión Oral

CO. Comprensión Oral			
Nivel	Rango	Frecuencia Relativa	Frecuencia Absoluta
Alto	8_10	6	19%
Medio	5_7	12	39%
Bajo	0_4	13	42%
Total		31	100%

Análisis e interpretación:

En la tabla 17 de la dimensión de índice semántica en la categoría comprensión oral; podemos observar que el 19% de los estudiantes mantienen un nivel alto en relación al desarrollo de la comprensión oral, el 39% mantiene un nivel medio y un 42% presenta un nivel bajo. Predominando así, el nivel bajo, lo que indica que la población como objeto de estudio no presenta una correcta comprensión lectora ya que en la presente prueba el examinador es quien lee el material y el examinado deberá recordar la respuesta a las preguntas después de la lectura.

3.1.2. Informe de función de baremos y Discusión de resultados

Se tomó en cuenta, como objeto de estudio principal el analizar la incidencia de la atención como proceso cognitivo básico en la comprensión lectora en estudiantes de Primer Año de Bachillerato General Unificado. Para el desarrollo de la misma se realizó la aplicación del test

de atención d2 para la primera variable, y para la segunda se toma en cuenta la aplicación de la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores en Secundaria Bachillerato PROLEC-SE-R.

Al realizar el análisis pertinente de los dos instrumentos aplicados se verifica que los niveles atencionales en los estudiantes de Primer Año de Bachillerato General Unificado son deficientes. Puesto que en su aplicación del test d2 y su rango con niveles: alto, medio alto, medio, medio bajo, y bajo. Predominando como resultado el nivel bajo, lo cual indica que los estudiantes no presentan sus niveles atencionales desarrollados.

En relación a los resultados y una vez realizado su análisis e interpretación, tomando en cuenta niveles estadísticos entre: alto, medio y bajo de acuerdo con el aplicativo de la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores en Secundaria Bachillerato PROLEC-SE-R. Han arrojado resultados en su mayoría de nivel bajo en dimensiones tales como: léxico, sintáctica y semántica.

Además, Fernández (2019), puede evidenciar que la atención como proceso cognitivo básico tiene relación neta con la comprensión lectora. En vista de que, a mayor nivel de atención mejor será la comprensión lectora. También, en su investigación menciona que, existe una relación estadística significativa ya que si existe un desarrollo óptimo entre atención y comprensión lectora, será más factible generar habilidad en el reconocimiento y el dar sentido a una oración. Además, proporciona la habilidad de reconocer las afirmaciones que se encuentra dentro del texto o párrafo.

La investigación realizada indica que los niveles atencionales, influyen en la capacidad de comprensión lectora, de los estudiantes participantes de la investigación. De tal modo, es necesario poner en práctica la lectura de textos expositivos, narrativos y de manera diaria para desarrollar la comprensión lectora. Por otro lado, según Fuenmayor y Villasmil (2008), se debe trabajar desde el contexto escolar, gestionando el razonamiento inferencial de un estudiante a

partir de ejercicios de lectura. En donde un estudiante, pueda determinar su foco atencional y a su vez proponerse metas y objetivos que, contribuyan a delimitar significados posibles y de este modo desarrollar la comprensión lectora.

El presente estudio presenta una relación directa en cuanto a la atención como proceso cognitivo básico y la comprensión lectora. No obstante, Pérez (2021), manifiesta que a través del análisis inferencial dentro de su investigación, como resulta se resuelve que no existe relación entre las variables atención y comprensión lectora. Ya que su nivel de significancia no alcanza al requerido, la autora menciona que esto se debe a la influencia de factores externos en la aplicación de los instrumentos pueden ser conductuales o motores. En inconformidad con lo dicho Cormán (2017), menciona que uno de los procesos cognitivos básicos más importantes en la influencia de la comprensión lectora es la atención. En vista de que el lector debe focalizar su atención en un texto escrito, visto como objeto de lectura utilizando procesos de percepción y codificación.

El estudio determinó que la comprensión lectora si se encuentra afectada por el déficit de la atención como proceso cognitivo básico. Puesto que, una vez transcurrido la aplicación de los instrumentos se obtuvo como resultado niveles bajos en los resultados de las 2 pruebas.

3.2. VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS

Formulación de la hipótesis de investigación

H0 (Hipótesis nula): La atención como proceso cognitivo básico NO incide en la comprensión lectora de los estudiantes de 1º Año de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Joaquín Arias.

H1 (Hipótesis alterna): La atención como proceso cognitivo básico SI incide en la comprensión lectora de los estudiantes de 1° Año de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Joaquín Arias.

Metodología para la validación de hipótesis

Prueba de Normalidad de Shapiro-Wilk

La prueba de Shapiro-Wilk, permite contrastar la normalidad en caso de que el tamaño de la muestra de investigación sea menor o máximo 50 elementos. Permite calcular la media y varianza muestral, en donde se debe rechazar la hipótesis nula de normalidad, en caso de que el estadístico sea menor al valor crítico (Flores y Flores, 2021).

Tabla 18

Resultados de la prueba de normalidad de la Atención como Proceso Cognitivo Básico

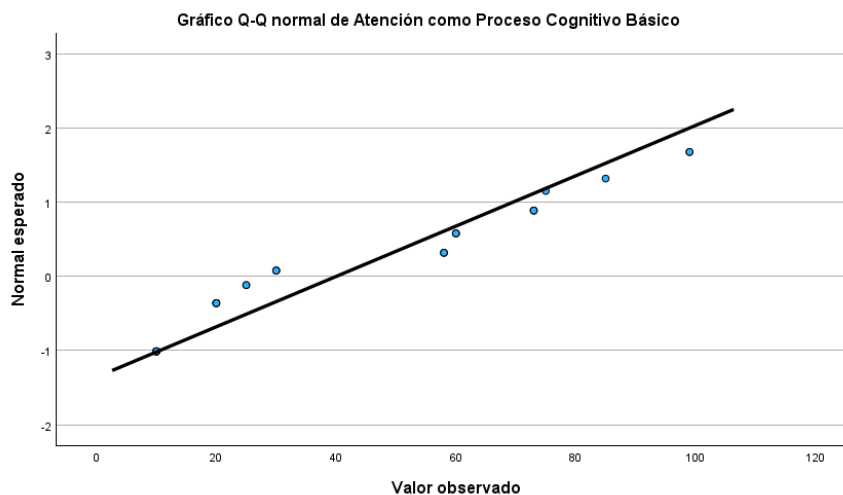
Pruebas de normalidad			
	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Atención como Proceso Cognitivo Básico	,860	31	<,001
a. Corrección de significación de Lilliefors			

Análisis e Interpretación:

En la tabla 18 pertinente a la prueba de normalidad en relación a la variable Atención como Proceso Cognitivo Básico. Se puede evidenciar que el valor $P 0,01 < 0,05$ demostrando de este modo que la naturaleza de los datos no sigue la distribución normal, dicho esto se debe aplicar la prueba de correlación Spearman.

Gráfico 1

Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, de Atención como Proceso Cognitivo Básicos



Interpretación:

La prueba de normalidad de Shapiro-Wilk en concordancia con la variable de Atención como Proceso Cognitivo Básicos. Lo cual da el valor P 0,01 menor a 0,05 el mismo da una significancia de naturaleza no normal.

Tabla 19

Resultados de la prueba de normalidad por Dimensiones de Comprensión Lectora

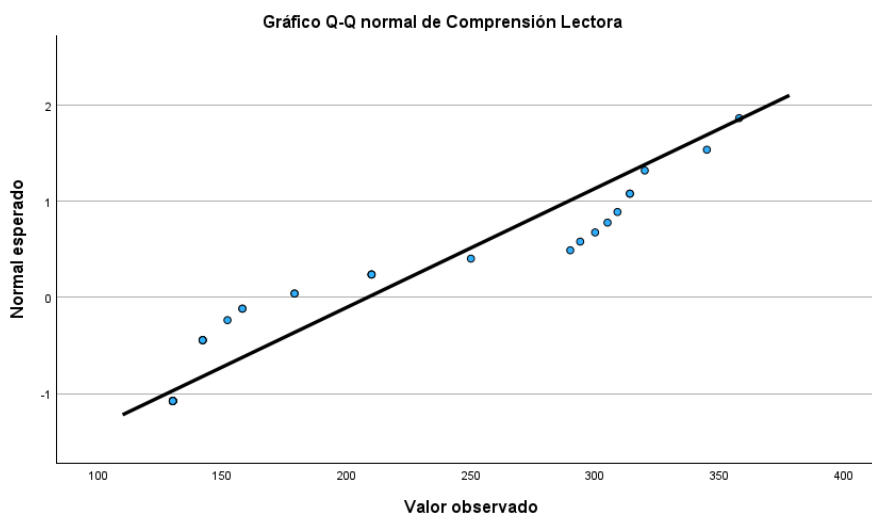
Dimensión	Valor de P	Naturaleza de los datos	Estadístico de correlación
Léxico	0,03	Los datos no siguen la distribución normal.	Spearman
Sintáctico	0.01	Los datos siguen la distribución normal.	Spearman
Semántico	0,08	Los datos siguen la distribución normal.	Spearman

Interpretación:

En la tabla 19 representadas por las dimensiones: Léxico, Sintáctico y Semántico de la aplicación de la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores en Secundaria Bachillerato PROLEC-SE-R. Podemos observar, que para la dimensión léxica nos refiere a un valor de P que es $< 0,05$, para la dimensión sintáctica y semántica el valor de P es $> 0,05$. Debido a esto se muestra que la dimensión léxica se encuentra en una distribución normal. Sin embargo, en la dimensión sintáctica y semántica se encuentra en una distribución, prevaleciendo la distribución no normal por lo que se aplica el método estadístico de correlación no paramétrico Spearman.

Gráfico 2

Normalidad por Dimensiones de Comprensión Lectora



Interpretación:

Una vez realizado la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk con relación a la variable Comprensión Lectora nos muestra que los datos estadígrafos no se encuentran agrupados lo cual se muestra que los datos son de naturaleza anormal.

Tabla 20

Resultados de la prueba de normalidad por Dimensiones de Comprensión Lectora

Pruebas de normalidad			
	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Atención como Proceso Cognitivo Básico	,860	31	<,001
Comprensión Lectora	,827	31	<,001
a. Corrección de significación de Lilliefors			

Dentro de la investigación realizada se aplicó el método estadístico de correlación Spearman. Puesto que la población es menor a 50.

Correlación de Spearman

Se ha tomado en cuenta la prueba de correlación de Spearman para la comprobación de hipótesis y el poder cumplir con los objetivos de estudio en la correlación de las variables Atención como Proceso Cognitivo Básico y Comprensión Lectora. Se toma en consideración por los resultados de naturaleza no normales que se obtuvo.

Tabla 21

Correlación de Atención como Proceso Cognitivo Básico y Comprensión Lectora

Correlaciones				
		Atención como Proceso Cognitivo Básico		Comprensión Lectora
Rho de Spearman	Atención como Proceso Cognitivo Básico	Coefficiente de correlación	1,000	,714**
		Sig. (bilateral)	.	<,001

	N	31	31
Comprensión Lectora	Coefficiente de correlación	,714**	1,000
	Sig. (bilateral)	<,001	.
	N	31	31

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Programa Spss

En la tabla 21 se demuestra la correlación entre las variables Atención como Proceso Cognitivo Básico y Comprensión Lectora ya que como resultado final tenemos, 0,01. En concordancia con los resultados estadísticos, se afirma que la Atención como Proceso Cognitivo Básico se mantiene vinculada a la Comprensión Lectora de los estudiantes de Primer Año de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Joaquín Arias.

Decisión Final

Los resultados presentados se obtuvieron, gracias a la correlación de variables la atención como proceso cognitivo básico y comprensión lectura. Puesto que, se trabajó como un margen de error del 0.05, recomendado en correlaciones del programa estadístico Spss de manera automática. Cabe mencionar que para la variable independiente Atención como Proceso Cognitivo Básico, se toma en cuenta la puntuación total directa de los resultados. Por otro lado, para la variable dependiente se toma en consideración los resultados por dimensiones: léxica sintáctica y semántica y posterior con la puntuación total directa. Una vez realizado este proceso, se puede afirmar que la atención como Proceso Cognitivo Básico incide en la comprensión lectora de los estudiantes de Primer Año de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Joaquín Arias.

Así mismo, a través del análisis e interpretación de los datos presentados en su correlación tenemos un valor de $<, 001$, al ser un valor menor a $0,05$ se rechaza la H_0 , e indica que existe una correlación entre las variables que se investigó.

CAPÍTULO IV.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Conclusiones

Para finalizar, con la presente investigación se pudo obtener las conclusiones que presentamos a continuación:

- ✚ Con la aplicación del test de atención d2, se obtuvo puntajes bajos lo cual indica que los estudiantes no cumplen con una velocidad de procesamiento de información o el seguimiento de instrucciones no es el adecuado.
- ✚ En relación al aplicativo de la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores en Secundaria Bachillerato PROLEC-SE-R, se destacó el desarrollo de la dimensión léxica lo cual indica que los estudiantes pueden realizar actividades de lectura simples. Sin embargo, en la dimensión sintáctica y semántica se puede referir que no se respeta los signos de puntuación, esto puede ser factor que incide a la comprensión lectora ya que si no se respeta los signos de puntuación el sentido de un texto cambia en su totalidad.
- ✚ La atención como Proceso Cognitivo Básico incide en la comprensión lectora de los estudiantes. Puesto que, su estudio arrojó una correlación de $0,01$ siendo menor al margen de error $0,05$. Por lo que indica que existe una correlación media negativa. Demostrando que, si existe un nivel atencional óptimo se podrá alcanzar una buena comprensión lectora en los estudiantes. Estas dos variables actúan

como sinergia para dar continuidad a la lectura y a través de ella puede mejorar o adquirir la comprensión lectora.

- ✚ Para finalizar, para cumplir con el último objetivo propuesto en la presente investigación se realizó un manual de estrategias psicopedagógicas. En donde se muestra actividades que podrán mejorar la atención en la comprensión lectora.

4.2 Recomendaciones

- ✚ Se recomienda la asignación de tareas cortas que impliquen la utilización de la atención como proceso cognitivo básico para la comprensión lectora. En donde los estudiantes a medida que vayan desarrollando estímulos o interés por esta actividad las tareas vayan incrementando.
- ✚ Respetar los signos de puntuación y estructuras gramaticales de un texto para de este modo, desarrollar un pensamiento crítico. En donde, se pueda entender el texto de manera rápida y congruente.
- ✚ Establecer un ambiente, hora y lugar adecuado para de este modo solventar la atención en un estímulo en este caso llega a ser, la lectura de un texto y a través de ella desarrollar la comprensión lectora.
- ✚ Así también, se recomienda el involucramiento de los padres de familia en la verificación de las actividades encomendadas por los docentes para su cumplimiento.
- ✚ Por otro lado, se recomienda generar ambientes lúdicos y favorables para el desarrollo de la atención para la comprensión lectora. Por medio de talleres individuales o grupales, talleres o textos de acuerdo a los intereses de los estudiantes.

- ✚ Hacer uso, del manual de estrategias psicopedagógicas para desarrollar la comprensión lectora en los estudiantes de Primer Año de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Joaquín Arias.

4.3 Bibliografía

- Aranda, B. A. (2021). Procesos cognitivos básicos y superiores.
- Archila, D. L., & Bermejo, G. Y. (2017). Análisis correlacional de los procesos cognitivos básicos y la comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de Básica Primaria en Barranquilla. 105.
- Arias, G. J., & Covinos, G. M. (2021). Diseño y Metodología de la Investigación.
- Arista, S. S., & Paca, V. N. (2015). Los hábitos de lectura y la comprensión lectora en estudiantes universitarios de la especialidad de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía en el año 2014. *Revista Investigaciones Altoandinas*, 17(3), 5.
- Ballesteros, S. (2014). La atención selectiva modula el procesamiento de la información y la memoria implícita. *Acción psicológica*, 11(1), 7-20.
- Blythe, D. P. (s.f.).
- Bueno, G. C., & Alcántara, P. V. (2021). Capacidad atencional y comprensión lectora en escolares de 9 a 11 años de la Escuela Primaria Cristo Rey, provincia Santa Cruz de Barahona, República Dominicana, periodo Julio – Diciembre 2020. 152.
- Caamaño, T. A. (2019). Lectura, comprensión lectora y el nivel léxico-semántico. (30), 157-178.
- Cabrera, C. P. (2021). Adaptación transcultural, validación y propiedades psicométricas de dos instrumentos de medición de arousal inducido por actividades moto-lúdicas. 146.

- Caizatoa, A. C. (2022). Análisis de las estrategias de lectura para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de Primer año de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Municipal “Rafael Alvarado”. 110.
- Calderón, P. E. (2022). Procesos cognitivos y desarrollo de la comprensión lectora en adolescentes de educación básica de una unidad educativa Santa Lucia, 2022. 60.
- Canet, J. L., Andrés, M. L., Ané, & Alejandra. (2005). Modelos teóricos de comprensión lectora. Relaciones con prácticas pedagógicas de enseñanza y aprendizaje. In XII Jornadas de investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología-Universidad de Buenos Aires.
- Castro, A. M., Jiménez, A., González, D., & Rincón, D. (2016). Atención. 12.
- Castro, C. A., & Zuñiga, C. M. (2020). Atención selectiva en la comprensión lectora, de niños y niñas escolares. (*Bachelor's thesis, Quito: UCE*).
- Cervantes, R., Pérez, A., & Alanís, M. (2017). Niveles de comprensión lectora. sistema conalep: caso específico del plantel n° 172, de ciudad victoria, tamaulipas, en alumnos del quinto semestrE. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades SOCIOTAM*, 27(2), 42.
- Cisneros, E. M., Olave, A. G., & Rojas, G. I. (2012). Cómo mejorar la capacidad inferencial en estudiantes universitarios. *Educación y Educadores. Scielo*, 15(1), 45-61.
- Cormán, C. Y. (2017). Atención y comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa no estatal del distrito De Los Olivos.
- David, P., & Blythe, T. (1994). Ante todo, la comprensión. *Educational Leadership*.
- Digby, N. (2015). La importancia de la atención plena para los educadores. *Revista Para el Aula* - *IDEA*(16), 3.

- Espinoza, P. M., & Rivadeneira, B. M. (2022). Desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de primero de bachillerato de la Unidad Educativa ‘‘JAMA’’. *Dialnet*, 8(3), 994-1014.
- Estévez, G. A., García, S. C., & Junqué, C. (1997). La atención: una compleja función cerebral. *Revista de neurología*, 25(148), 9.
- Estévez, González A; García, Sánchez C; Junqué, C. (1997). La atención: una compleja función cerebral. *Revista de neurología*, 25(148), 9.
- Fernández, G. D. (2019). Atención y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa parroquial del distrito de Barranco.
- Flores, M. R., Jiménez, J. E., & García, E. (2015). Procesos cognoscitivos básicos asociados a las dificultades en comprensión lectora de alumnos de secundaria. *Revista mexicana de investigación educativa*, 20(65), 581-605.
- Flores, T. C., & Flores, C. K. (2021). Pruebas para comprobar la normalidad de datos en procesos productivos :: Anderson-Darling, Ryan Joiner, Shapiro-Wilk y Kolmogórov-Smirnov. *Societas*, 23(2), 83-106.
- Fuenmayor, G., & Villasmil, Y. (2008). La percepción, la atención y la memoria como procesos cognitivos utilizados para la comprensión textual. *Revista de artes y humanidades UNICA*, 9(22), 187-202.
- González, A. A. (2016). Evaluación de la atención dividida y estudio de la relación con el funcionamiento ejecutivo en pacientes con esquizofrenia.
- González, Á. R. (14 de 01 de 2008). Comprensión lectora. *Innovación y Experiencias Educativas*, 8. Recuperado el 05 de 04 de 2023.

- González, B., & León, A. (12 de 2013). Procesos cognitivos: De la prescripción curricular a la praxis educativa. *Redalyc*, 49-67(19), 20.
- Juric, L. C., & Ané, A. (2005). Modelos teóricos de comprensión lectora. Relaciones con prácticas pedagógicas de enseñanza y aprendizaje. 5.
- Lema, C. J., & Reino, M. J. (2020). “Déficit de atención y la comprensión lectora en la unidad educativa “Riobamba”, periodo abril – agosto 2019”. 53.
- Londoño, O. L. (2009). La atención: un proceso psicológico básico. *Revista de la facultad de psicología universidad cooperativa de Colombia*, 5(8), 91-100.
- Manrique, M. S. (jul-dic de 2020). Tipología de procesos cognitivos. Una herramienta para el análisis de situaciones de enseñanza. *Scielo*, 29(57).
- Martínez, D. E., Díaz, N., & Rodríguez, D. E. (2011). El andamiaje asistido en procesos de comprensión lectora en universitarios. *Educación y educadores*, 14(3), 531-556.
- Mesía, V. G., Méndez, V. J., & Picho, D. D. (2021). La atención en el aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes de primaria.
- Mosteiro, G. M., & Porto, C. A. (2017). La investigación en educación. *Scielo*, 29.
- Pérez, C. L. (2021). La atención sostenida en la comprensión lectora de los estudiantes de tercer año de bachillerato de la Unidad Educativa San Alfonso (Bachelor's thesis, Universidad Técnica de Ambato-Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación-Carrera de Psicopedagogía).
- Perkins, D., & Blythe, T. (1994). Ante todo, la comprensión. *Educational Leadership*, 51(5), 4-7.
- Pintado, T. C. (2022). Déficit de atención y déficit en comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa, Lima. 84.
- Rebollo, M. A. (2006). Atención y funciones ejecutivas. *Revista de neurología*, 5.

- Sanabria, M. T. (2018). Relación entre comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de primer año de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana.
- Tirapu, U., García, M. A., Luna, L. P., Roig, R. T., & Pelegrín, V. C. (2008). Modelos de funciones y control ejecutivo (II). *Revista de neurología*, 46(12), 742-750.
- Trujillo, V. L. (2016). Hacia el mejoramiento de la lectura inferencial y crítica en textos argumentativos [tesis pregrado]. Universidad Pedagógica Nacional.
- Vallés, A. A. (2005). Comprensión lectora y procesos psicológicos. *Scielo*, 11(11).
- Vásconez, V. A., & Pardo, P. E. (2020). Relación del uso del teléfono celular y los niveles de atención en el proceso de enseñanza – aprendizaje. *Dialnet*, 18(1), 11-22.
- Villarroig, C. L. (2018). La atención: principales rasgos, tipos y estudio.
- Zambrano, M. R., & Fernández, R. M. (2022). Comprensión lectora en estudiantes del segundo año de Bachillerato General Unificado en una institución educativa de Ecuador. *consensus Revista científica*, 6(2), 20.
- Zuleta, E. (1991). La lectura. *Sociología: Revista de la Facultad de Sociología de Unaula*, 7-15.

4.4 Anexos

Anexo 1

Recolección de datos totales Test de Atención d2

CÓDIGO	SEXO	TR		TA		O		C		TOT	CON	VAR
1.	M	307	5	122	15	7	70	2	40	10	20	10
2.	M	334	15	135	25	5	85	3	30	20	25	5
3.	M	363	25	152	45	4	90	2	40	30	45	5
4.	F	307	5	122	15	7	70	2	40	10	20	10
5.	M	476	80	163	65	30	20	18	5	73	40	85
6.	M	309	5	128	20	3	95	5	15	10	25	50
7.		334	15	135	25	5	85	3	30	20	25	50
8.	M	476	80	163	65	30	20	18	5	73	40	85
9.	M	422	60	151	45	15	40	2	40	60	45	30
10.	M	422	60	151	45	15	40	2	40	60	45	30
11.	F	363	25	152	45	4	90	2	40	30	45	5
12.	M	476	80	163	65	30	20	18	5	73	40	85
13.	F	307	5	122	15	7	70	2	40	10	20	10
14.	M	307	5	122	15	7	70	2	40	10	20	10
15.	M	422	60	151	45	15	40	2	40	58	43	30
16.	M	556	20	136	25	4	90	26	4	99	80	10
17.	M	556	20	136	25	4	90	26	4	99	80	10
18.	M	476	80	163	65	30	20	18	5	75	40	85
19.	F	363	25	152	45	4	90	2	40	30	45	5
20.	M	422	60	151	45	15	40	2	40	58	43	30
21.	F	422	60	151	45	15	40	2	40	60	45	30
22.	M	501	80	184	85	9	60	7	10	85	83	60
23.	M	334	15	135	25	5	85	3	30	20	25	5
24.	M	309	5	128	20	3	95	5	15	10	25	50
25.	M	366	25	135	25	11	55	11	5	25	20	50
26.	M	422	60	151	45	15	40	2	40	58	43	30
27.	M	307	5	122	15	7	70	2	40	10	20	10
28.	M	309	5	128	20	3	95	5	15	10	25	50
29.	M	334	15	135	25	5	85	3	30	20	25	5
30.	F	334	15	135	25	5	85	3	30	20	25	5
31.	M	307	5	122	15	7	70	2	40	10	20	10

Anexo 2

*Recolección de Puntuaciones Totales de la Batería de Evaluación de los Procesos**Lectores en Secundaria Bachillerato PROLEC-SE-R y sus dimensiones**Dimensión léxica*

DIMENSIÓN LÉXICA									
CÓDIGO	SEXO	SL. Selección Léxica		CS. Categorización Semántica		LP. Lectura de Palabras		PS. Lectura de Pseudopalabras	
		NºA	NºE	NºA	NºE	NºA	NºE	NºA	NºE
1.	M	24	26	40	50	85	11	40	8
2.	M	28	22	82	8	93	3	46	2
3.	M	25	25	88	2	79	17	20	17
4.	M	32	18	86	4	83	13	29	19
5.	M	38	12	86	4	92	4	43	5
6.	F	38	12	83	7	88	8	44	4
7.	M	33	17	65	25	89	7	39	9
8.	F	30	20	81	9	94	2	44	4
9.	M	35	15	86	4	82	14	36	12
10.	M	36	14	88	2	96	0	45	3
11.	F	25	25	84	6	94	2	44	4
12.	M	16	34	82	8	90	6	43	5
13.	M	33	17	88	2	91	5	40	8
14.	M	38	12	89	1	89	7	41	7
15.	M	30	20	85	5	88	8	42	6
16.	M	35	15	85	5	91	5	43	5
17.	M	38	12	87	3	95	1	45	3
18.	F	27	23	82	8	94	2	41	7
19.	M	30	20	81	9	87	9	37	11
20.	M	36	14	88	2	91	5	43	5
21.	M	33	17	83	7	92	4	44	4
22.	F	30	20	79	11	95	1	45	3
23.	M	83	7	27	23	95	1	47	1
24.	M	26	24	81	9	93	3	44	4
25.	F	38	12	85	5	94	2	45	3
26.	M	38	12	89	1	88	8	40	8
27.	F	30	20	79	11	93	3	45	3
28.	M	30	20	85	5	85	11	43	5

29.	M	31	19	86	4	95	1	44	4
30.	M	33	17	88	2	94	2	45	3
31.	M	46	4	89	1	96	0	46	2

Anexo 3

Dimensión sintáctica

DIMENSIÓN SINTÁCTICA									
CÓDIGO	SEXO	EGI. Estructuras Gramaticales I		JG. Juicios de Gramaticalidad		EGII. Estructuras Gramaticales II		SP. Signos de Puntuación	
		NºA	NºE	NºA	NºE	NºA	NºE	NºA	NºE
1.	M	11	13	20	15	8	16	19	11
2.	M	10	14	20	15	10	14	11	9
3.	M	5	19	6	29	8	16	20	10
4.	M	4	20	11	24	10	14	15	15
5.	M	24	0	29	6	22	2	21	9
6.	F	17	7	28	7	17	7	17	13
7.	M	20	4	34	1	9	15	21	9
8.	F	16	8	30	5	15	9	23	7
9.	M	10	14	20	15	9	15	16	14
10.	M	23	1	31	4	21	3	22	8
11.	F	10	14	18	17	13	11	44	4
12.	M	11	13	15	20	13	11	23	7
13.	M	16	8	14	21	18	6	18	12
14.	M	19	5	25	10	15	9	22	8
15.	M	8	16	11	24	6	18	20	10
16.	M	17	7	20	15	13	11	20	10
17.	M	16	8	25	10	15	9	23	7
18.	F	10	14	22	13	14	10	21	9
19.	M	12	13	22	13	17	7	21	9
20.	M	16	8	12	23	20	4	23	7
21.	M	19	5	22	13	15	9	19	11
22.	M	10	14	25	10	13	11	17	13
23.	M	21	3	31	4	19	5	22	8
24.	M	12	12	28	7	18	6	22	8
25.	F	20	4	32	3	19	5	19	11
26.	M	19	5	23	12	15	9	18	12

27.	F	17	7	27	8	10	14	18	12
28.	M	18	6	24	11	18	6	21	9
29.	M	17	7	24	11	18	6	18	12
30.	M	10	14	23	12	12	12	22	8
31.	M	22	2	33	2	22	2	20	10

Anexo 4

Dimensión semántica

DIMENSIÓN SEMÁNTICA											
CÓDIGO	SEXO	CE. Comprensión Expositiva		CN. Comprensión Narrativa		CLP. Comprensión Lectora Pura		CLM. Comprensión Lectora Mnemónica		CO. Comprensión Oral	
		NºA	NºE	NºA	NºE	NºA	NºE	NºA	NºE	NºA	NºE
1.	M	3	7	4	6	4	6	4	6	4	6
2.	M	7	3	4	6	4	6	6	4	4	6
3.	M	6	4	4	6	7	3	6	4	5	5
4.	M	5	5	8	2	8	2	6	4	10	0
5.	M	10	0	4	6	8	2	5	5	4	6
6.	F	7	3	4	6	4	6	6	4	7	3
7.	M	4	6	4	6	7	3	5	5	7	3
8.	F	7	3	3	7	4	6	3	7	6	4
9.	M	2	8	2	8	3	7	7	3	5	5
10.	M	4	6	5	5	7	3	10	0	9	1
11.	F	6	4	2	8	5	5	5	5	6	4
12.	M	3	7	3	7	6	4	7	3	4	6
13.	M	7	3	6	4	5	5	8	2	6	4
14.	M	7	3	3	7	7	3	4	6	4	6
15.	M	4	6	3	7	5	5	6	4	3	7
16.	M	3	7	4	6	8	2	10	0	9	1
17.	M	4	6	5	5	4	6	7	3	6	4
18.	F	8	2	6	4	9	1	7	3	4	6
19.	M	3	7	3	7	7	3	5	5	5	5
20.	M	3	7	2	8	4	6	5	5	4	6
21.	M	6	4	4	6	6	4	5	5	9	1
22.	F	1	9	4	6	4	6	4	6	5	5
23.	M	5	5	3	7	5	5	5	5	2	8
24.	M	5	5	1	9	3	7	9	1	7	3

25.	M	8	2	5	5	8	2	10	0	8	2
26.	M	4	5	4	6	4	6	7	3	8	2
27.	F	3	7	1	9	5	5	9	1	5	5
28.	M	7	3	2	8	5	5	7	3	4	6
29.	M	4	6	2	8	3	7	5	5	5	5
30.	M	7	3	2	8	4	6	4	6	3	7
31.	M	10	0	5	5	7	3	9	1	5	5

Anexo 5

Prueba de normalidad por dimensiones

Dimensión léxica

Pruebas de normalidad							
Kolmogorov-Smirnov ^a				Shapiro-Wilk			
	Est	Si		Est	Si		
	adístico	gl	g.	adístico	gl	g.	
L	,18	31	,0	,88	31	,00	
L	1		11	4		3	

a. Corrección de significación de Lilliefors

Dimensión sintáctica

Pruebas de normalidad							
Kolmogorov-Smirnov ^a				Shapiro-Wilk			
	Est	Si		Est	Si		
	adístico	gl	g.	adístico	gl	g.	
Dimensión	,08	31	,2	,96	31	,2	
Sintáctica	7		00*	0		91	

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Dimensión semántica

Pruebas de normalidad	
Kolmogorov-Smirnov ^a	Shapiro-Wilk

Dimensión	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Est adístico	gl	Si g.	Est adístico	gl	Si g.
Semántica	,131	31	,191	,940	31	,085

a. Corrección de significación de Lilliefors

Prueba de normalidad por variables

Atención como proceso cognitivo básica

Pruebas de normalidad

Atención como Proceso Cognitivo Básico	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Est adístico	gl	Si g.	Est adístico	gl	Si g.
	,236	31	<,001	,812	31	<,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Comprensión lectora

Pruebas de normalidad

Comprensión Lectora	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Est adístico	gl	Si g.	Est adístico	gl	Si g.
	,218	31	<,001	,827	31	<,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Prueba de Correlación

Correlaciones

			Atención como Proceso Cognitivo Básico	Comprensión Lectora
Rho de Spearman	Atención como Proceso Cognitivo Básico	Coeficiente de correlación	1,000	,714**
		Sig. (bilateral)	.	<,001
		N	31	31
	Comprensión Lectora	Coeficiente de correlación	,714**	1,000
		Sig. (bilateral)	<,001	.
		N	31	31

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Anexo 6

Porcentaje de Urkund en el proyecto de investigación



Document Information

Analyzed document	Tesis Silva Morales Ambar Paola.pdf (D171351169)
Submitted	6/26/2023 4:51:00 PM
Submitted by	
Submitter email	carolinaemanzanov@uta.edu.ec
Similarity	0%
Analysis address	carolinaemanzanov.uta@analysis.urkund.com

CAROLINA
ELIZABETH
MANZANO
VINUEZA

Firmado digitalmente por
CAROLINA
ELIZABETH
MANZANO VINUEZA

Sources included in the report

SA	Olcina Garcia_Paula - Informe de evaluación Alejandro Ramirez Burriel.pdf		2
	Document Olcina Garcia_Paula - Informe de evaluación Alejandro Ramirez Burriel.pdf (D35029020)		

Entire Document

1 CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO 1.1. Antecedentes investigativos En concordancia con distintas investigaciones y fuentes de información con varios autores con el tema: Procesos Cognitivos básicos y su relación en la influencia de los niveles atencionales y la comprensión lectora. Se interviene que, al enfocar la atención, en los pequeños detalles que se presenta en un texto, se podrá entenderlo y fomentar la comprensión lectora. Es por esto que, se pudo evidenciar referencias investigativas, que sirven como base para el desarrollo y progreso de la presente investigación y se promulga las siguientes a continuación: Archila y Bermejo (2017), manifiestan que a nivel internacional, los procesos cognitivos básicos en concordancia con la comprensión lectora son parte fundamental de la psicología cognitiva, considerando que, la mente forma parte de un proceso complejo, debido a que la falta de accesibilidad experimental resulta la falta de funcionamiento y disposición de elementos, que presuntamente forman parte de la arquitectura de la mente de tal modo, no permite acceder a los procesos cognitivos según validan las teorías. Por ello autores tales como: Just y Carpenter (1987), Robeck y Wallace (1990), y Crowder (1982), proponen que, para la comprensión textual, exista un estudio a partir de la psicología, con la teoría "Psicología de la comprensión de textos o Psicología de la lectura". En concordancia, Pintado (2022), menciona que, con la investigación para realizar su tesis titulada, Déficit de atención y déficit en comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa, Lima. Realizada bajo un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, y alcance correlacional. Para lo cual se toma en cuenta como instrumento de recolección de datos el test de percepción de diferencias CARAS-R

Anexo 7

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
 Av. Los Chasquis-Río Payamino Ciudadela Universitaria, Campus Huachi
 Ambato-Ecuador

Ambato, 28 de Abril del 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO PADRES Y/O CUIDADORES LEGALES

Procesos Cognitivos Básicos y la Comprensión Lectora en estudiantes de Primer Año de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Joaquín Arias

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN DE PARTICIPACIÓN DE MENORES DE EDAD

Por la presente, yo _____, con CC: _____, padre/madre/tutor/a de _____ del grado _____ paralelo _____, doy mi consentimiento para que mi hijo/hija participe en el estudio sobre PROCESOS COGNITIVOS BÁSICOS Y LA COMPRENSIÓN LECTORA, a cargo de la estudiante: AMBAR PAOLA SILVA MORALES. Declaro que he leído y he comprendido las condiciones de la participación en este estudio de mi hijo(a). Lugar _____ día ____ mes _____ del 2023. Firma de los padres ó tutor legal Firma Investigador responsable.

Lugar _____ día ____ mes _____ del 2023.

Firma de los padres o tutor legal

Firma Investigador responsable

INFORMACION

Participación: desarrollar (libre, obligatoria, se puede retirar voluntariamente, etc)

Riesgos: ...

Beneficios: ...

Voluntariedad: ...

Confidencialidad: ...

Conocimiento de los resultados: ...

Datos de contacto: Si requiere mayor información, o comunicarse por cualquier motivo relacionado con esta investigación, puede contactar a:

Estudiante responsable de este estudio: Nombre: Ambar Paola Silva Morales Correo electrónico: asilva4872@uta.edu.ec	Docente tutor del proyecto: Psc. Carolina E. Manzano Vinueza MSc. carolinaemanzanov@uta.edu.ec
--	--

Por la favorable atención, anticipo mis agradecimientos

Anexo 8

no color-poisoned, stained or unaltered Co.
ever used in its production.
It is composed of different varieties of Coffe
making a better drink than one variety alone.
cleaned before it is roasted as throughly as
the water.

revolving cylinders wit
clean, full flavored an

seed from
ing.

Atención como Proceso Cognitivo Básico y la Comprensión Lectora





I want some...
but perfection doesn't
exist. I'm striving for
great. So all these
deliberate images
aren't perfect.
I will burn a
path again
one so
in love
in p
in

WHO HELPS THE
HELPER

ATENCIÓN COMO PROCESO COGNITIVO BÁSICO Y LA COMPENSIÓN LECTORA

Estrategias psicopedagógicas

- Las estrategias son medios metodológicos que permiten fortalecer las capacidades mentales de manera significativa, tomando en cuenta que esta herramienta denominada estrategia, facilita la asimilación, abstracción de los conocimientos y tendientes a mejorar la calidad de la comprensión lectora.

Funciones Cerebrales para la Comprensión lectora

- Las áreas del cerebro que intervienen en el proceso de leer y en la comprensión de lo que leemos: el área de Broca en el lóbulo frontal, el área de Wernicke en el lóbulo temporal y el Giro angular en el lóbulo parietal.

Técnica periodística de las 6 W

Mejorar la capacidad de atención para analizar, sintetizar y razonar lo que acaban de leer.

Los alumnos deben encontrar estas seis preguntas en un texto, pero antes de iniciar, es importante que el docente los ponga en contexto explicando cómo identificar cada pregunta en la lectura.

- ✚ Qué: el tema en cuestión
- ✚ Quién: la principal persona involucrada
- ✚ Cómo: el modo en que sucedió el evento
- ✚ Cuándo: el momento en que ocurrió
- ✚ Dónde: el lugar
- ✚ Por qué: la razón o motivo que produjo el evento

WHERE

WHAT

WHY

WHEN

HOW

WHO

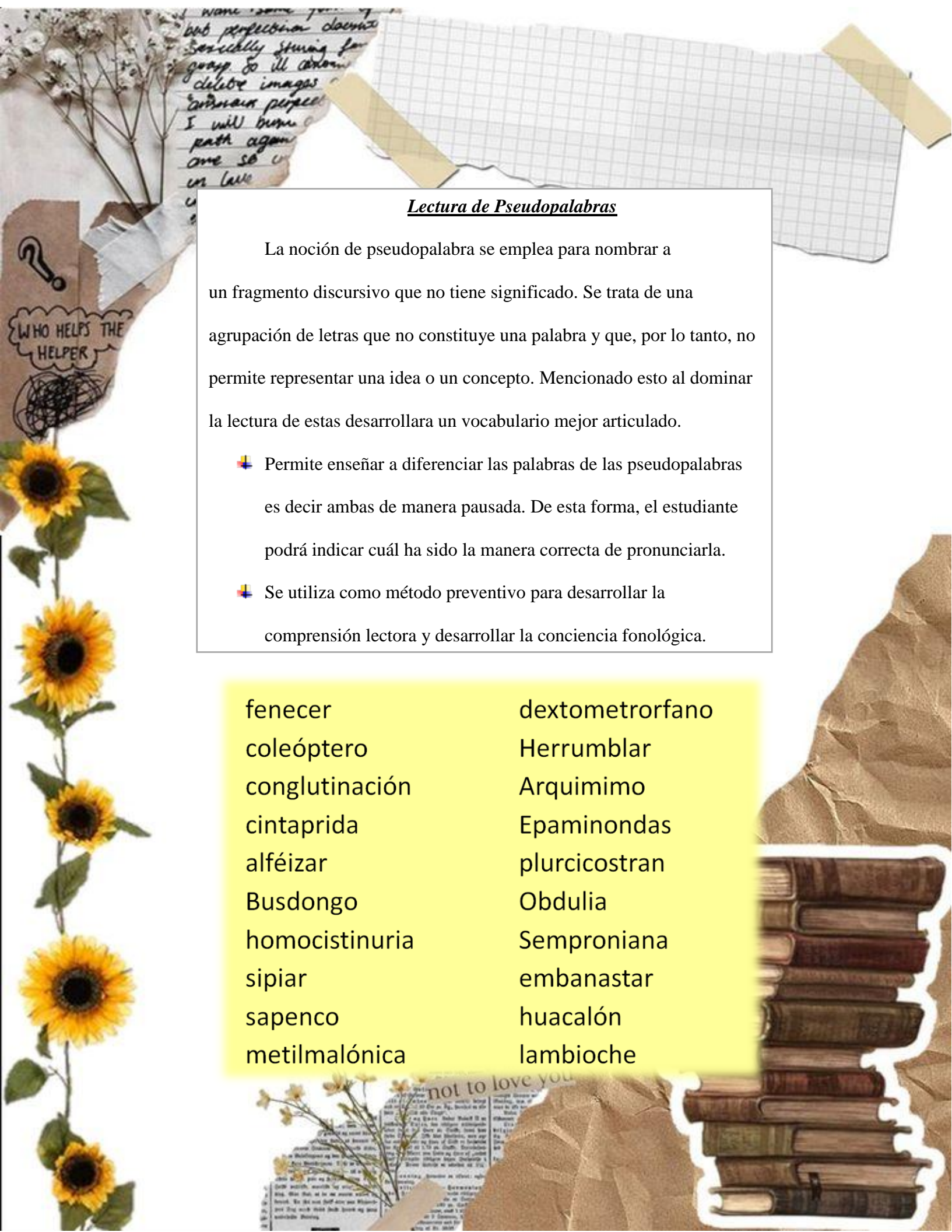
Lectura de Pseudopalabras

La noción de pseudopalabra se emplea para nombrar a un fragmento discursivo que no tiene significado. Se trata de una agrupación de letras que no constituye una palabra y que, por lo tanto, no permite representar una idea o un concepto. Mencionado esto al dominar la lectura de estas desarrollara un vocabulario mejor articulado.

- ✚ Permite enseñar a diferenciar las palabras de las pseudopalabras es decir ambas de manera pausada. De esta forma, el estudiante podrá indicar cuál ha sido la manera correcta de pronunciarla.
- ✚ Se utiliza como método preventivo para desarrollar la comprensión lectora y desarrollar la conciencia fonológica.

fenecer
coleóptero
conglutinación
cintaprida
alféizar
Busdongo
homocistinuria
sipiar
sapenco
metilmalónica

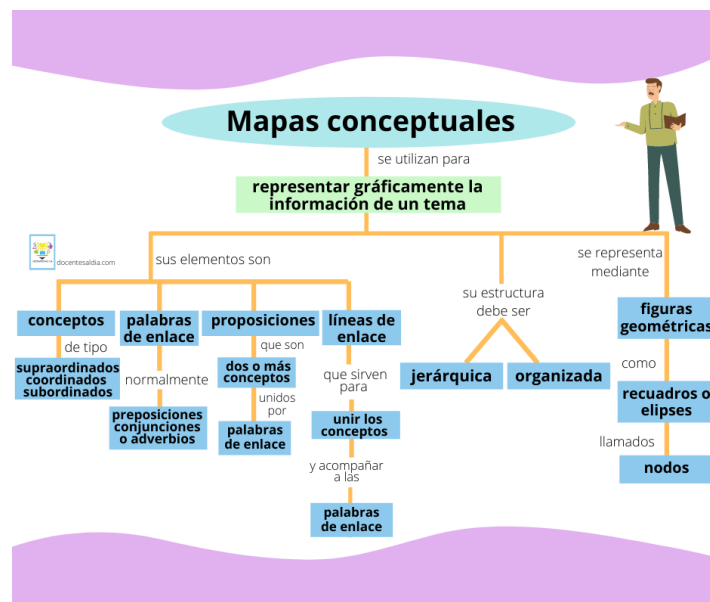
dextometrorfano
Herrumblar
Arquimimo
Epaminondas
plurcicostran
Obdulia
Semproniana
embanastar
huacalón
lambioche



Uso de Mapas / Gráficos= Organizadores

Ilustran y relacionan conceptos en un texto o mediante diagramas. Los lectores pueden centrar conceptos y entender cómo se relacionan con otros conceptos.

- Los estudiantes logran centrar en la estructura del texto “diferencias entre la ficción y la no ficción” a medida que leen.
- Dotar al alumno de las herramientas que pueden utilizar para examinar y mostrar las relaciones en un texto.
- los estudiantes escriben resúmenes bien organizados de un texto.



Resumen

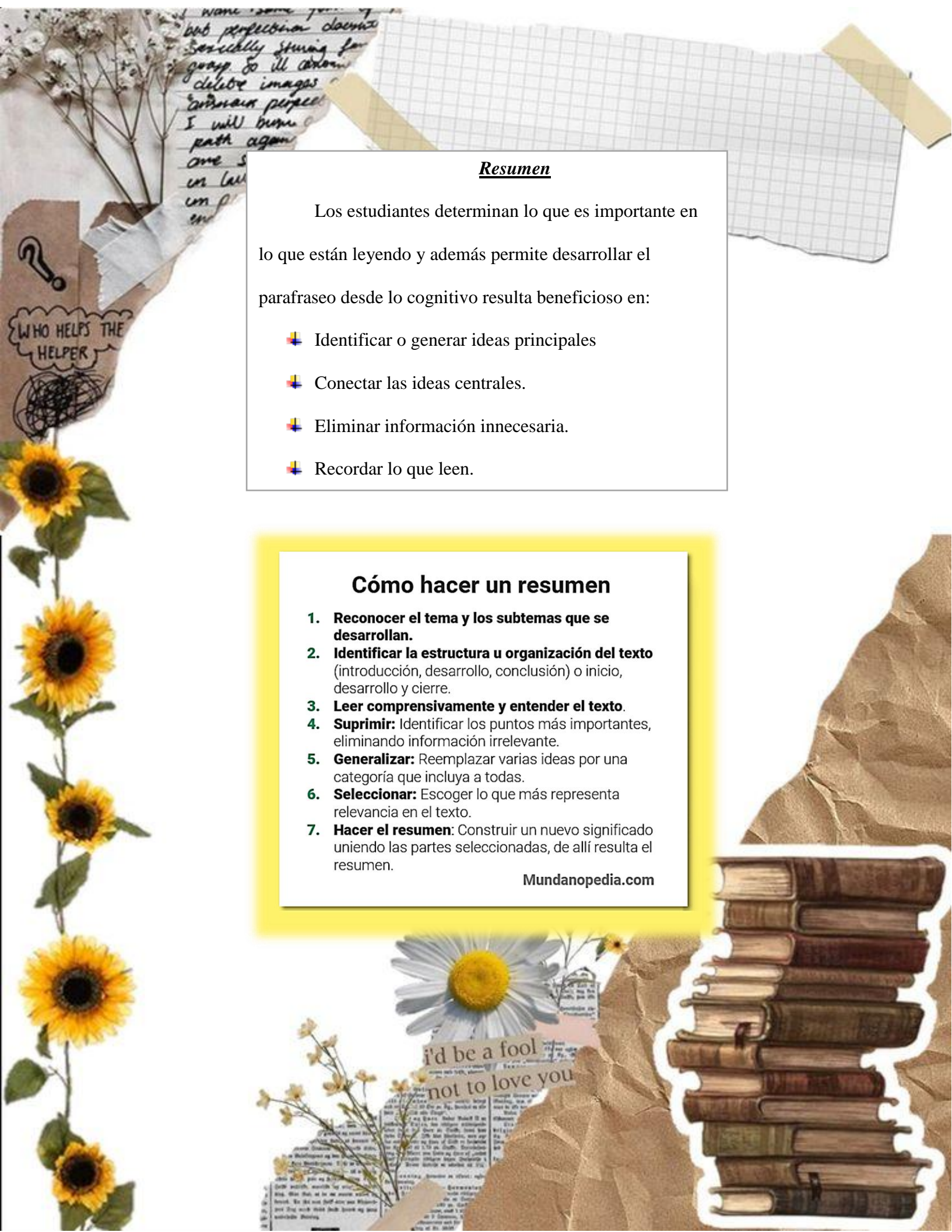
Los estudiantes determinan lo que es importante en lo que están leyendo y además permite desarrollar el parafraseo desde lo cognitivo resulta beneficioso en:

- ✚ Identificar o generar ideas principales
- ✚ Conectar las ideas centrales.
- ✚ Eliminar información innecesaria.
- ✚ Recordar lo que leen.

Cómo hacer un resumen

1. **Reconocer el tema y los subtemas que se desarrollan.**
2. **Identificar la estructura u organización del texto** (introducción, desarrollo, conclusión) o inicio, desarrollo y cierre.
3. **Leer comprensivamente y entender el texto.**
4. **Suprimir:** Identificar los puntos más importantes, eliminando información irrelevante.
5. **Generalizar:** Reemplazar varias ideas por una categoría que incluya a todas.
6. **Seleccionar:** Escoger lo que más representa relevancia en el texto.
7. **Hacer el resumen:** Construir un nuevo significado uniendo las partes seleccionadas, de allí resulta el resumen.

Mundanopedia.com



...no me gusta
...perfecta de
...sensible stung for
...goop to the
...delebe imagas
...ammas perfect
I will burn a
path again
one so
in late

Contestar Preguntas

Las preguntas abiertas después de leer un texto, pueden ser eficaces porque desarrolla la imaginación al lector para recordar lo leído, se puede encontrar beneficios como:

- Los estudiantes tienen un propósito para la lectura.
- Enfocan la atención de los estudiantes en lo que tienen que aprender
- Desarrollar el pensamiento crítico y reflexivo de forma activa a medida que leen.
- Los estudiantes deben revisar el contenido y relacionar lo que han aprendido a lo que ya saben.

HOJA DE TRABAJO

LA MEJOR VOZ

Una cigarra cantaba alegremente, cuando un sapo la interrumpió: "Ya canto mucho mejor". La cigarra, en vez de ignorarlo y seguir cantando en otro lado, le respondió: "No, no es verdad, yo canto mucho más lindo". El sapo insistió: "A los animales les gusta más mi canto". A lo que la cigarra contestó: "¿Cómo puedes saber eso?". "Me lo han dicho", contestó el sapo. Así estuvieron un buen rato hasta que a la cigarra se le ocurrió la idea de elegir un juez que determinara quién era mejor cantor.

Se encontraron con una garza que, apacible, descansaba sobre una sola de sus patas. "Señora garza, ¿podría escucharnos y decidir quién de los dos canta mejor?", le preguntó el sapo al ave. La garza los observó indiferente, pero aceptó ser juez.

La cigarra comenzó a cantar, pero la garza la interrumpió: "Querida, no te escuchas desde donde estás, ¿podrías acercarte un poco más?". La cigarra dudó en acercarse, pues sabía que no era seguro, pero el sapo dijo: "Lo que pasa es que te da miedo perder". El sapo se acercó a la garza y comenzó a cantar. Como la cigarra era muy orgullosa, para no perder la competencia se acercó al ave.

Mientras el sapo cantaba absorto, la garza se engulló a la cigarra. Y como la mesa estaba servida, se comió también al sapo. La garza se pasó sobre su otra pata y siguió disfrutando de la tarde.



La
La
La

Canta

CONTEXTO	TEXTO
AHORA RESPONDE:	
1. ¿Sabes lo que es una fábula?	6. ¿Cuáles eran las intenciones de la garza?
2. Este pequeño cuento es una fábula porque cuenta una historia con animales y contiene una moraleja, es decir, un consejo.	7. ¿A que se refiere el texto cuando dice "la mesa estaba servida"?
3. ¿Cuál crees que sea la moraleja de esta historia?	8. ¿Por qué la cigarra dudó en acercarse?
4. ¿Quiénes son los protagonistas de esta fábula y por qué discuten?	9. ¿Cuál de estos adjetivos definen mejor a la cigarra y al sapo? a) alegres y cantadores b) inteligentes y rápidos c) confiados y engreídos
5. ¿A quién recurrieron para que actuara como juez?	10. ¿Alguna vez te ha pasado que por sentirte orgulloso te descuidas de algo?

i'd be a fool
not to love you



¡Respetar las señales!

Ayuda al estudiante a mejorar su dicción durante una lectura en voz alta, así como a identificar los señalamientos de los signos de puntuación, mejorando su sentido de la sintaxis, empleando las pausas correctas.

Este ejercicio es realmente sencillo pero muy enriquecedor:

- ✚ El docente escoge una lectura: puede ser de un libro de texto escolar, o un texto independiente que deberá repartir a todos los alumnos.
- ✚ Se da inicio a una lectura grupal: todos los alumnos van a participar, pero su turno es designado por un signo de puntuación.
- ✚ El primer alumno comienza la lectura y se detiene en el primer signo de puntuación que encuentre, ahí comienza a leer su compañero próximo.
- ✚ El alumno que no respete un signo de puntuación, sale del juego.

“—Desde hace cincuenta y cuatro años que habito este planeta, sólo me han molestado tres veces. La primera, hace veintidós años, fue por un abejorro que había caído aquí de Dios sabe dónde. Hacía un ruido insoportable y me hizo cometer cuatro errores en una suma. La segunda vez por una crisis de reumatismo, hace once años. Yo no hago ningún ejercicio, pues no tengo tiempo de callejear. Soy un hombre serio. Y la tercera vez... ¡la tercera vez es ésta! Decía, pues, quinientos un millones...”

Fragmento de “El Principito”.

Fragmento de “El Principito”.

