



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN  
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

**Modalidad:** presencial

Proyecto de Investigación previo a la obtención del Título de Licenciada  
en Psicopedagogía

TEMA:

---

**CONDUCTAS PROSOCIALES Y SU IMPACTO EN EL  
TRABAJO COLABORATIVO EN ESTUDIANTES DE  
NIVELACION Y PRIMER SEMESTRE DE LA CARRERA DE  
PSICOPEDAGOGIA DE LA UNIVERSIDAD TECNICA  
AMBATO**

---

**Autora:** Jennifer Alexandra Bonilla Oyaque

**Tutor:** Psc. Educ. Luis Rene Indacochea Mendoza, Mg

AMBATO – ECUADOR

Septiembre 2023 – Febrero 2024

**PÁGINAS PRELIMINARES**  
**APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN O**  
**TITULACIÓN**

CERTIFICA:

Yo, Psic. Edu. Luis Rene Indacochea Mendoza Mg. con C.I. N° 130884207-7, en calidad de tutor del Trabajo de titulación, con el tema: “CONDUCTAS PROSOCIALES Y SU IMPACTO EN EL TRABAJO COLABORATIVO EN ESTUDIANTES DE NIVELACION Y PRIMER SEMESTRE DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGIA DE LA UNIVERSIDAD TECNICA AMBATO”, desarrollado por la estudiante Jennifer Alexandra Bonilla Oyaque, como tutor considero que dicho proyecto de investigación contiene requisitos técnicos, científicos y reglamentarios, por lo que autorizo la presentación de dicho documento ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por parte de la comisión calificadora designada por el Honorable Consejo Universitario.

.....

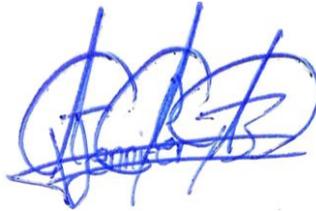
**Psic.Edu. Luis Rene Indacochea Mendoza Mg**

C.I. N° 130884207-7

**TUTOR**

## **AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Mediante este documento de constancia que los criterios vertidos en el trabajo de investigación “CONDUCTAS PROSOCIALES Y SU IMPACTO EN EL TRABAJO COLABORATIVO EN ESTUDIANTES DE NIVELACION Y PRIMER SEMESTRE DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGIA DE LA UNIVERSIDAD TECNICA AMBATO”, dentro de estos los contenidos, revisión bibliográfica, el análisis e interpretación de los resultados, las conclusiones y recomendaciones que se presentan en este proyecto son exclusiva responsabilidad de mi persona como autor del trabajo de titulación.



.....  
**Jennifer Alexandra Bonilla Oyaque**

C.I. N° 1804350674

**AUTORA**

## **DERECHOS DE AUTOR**

Mediante este documento concedo todos los derechos en línea patrimonial el cual hace referencia al proyecto de investigación con tema: “CONDUCTAS PROSOCIALES Y SU IMPACTO EN EL TRABAJO COLABORATIVO EN ESTUDIANTES DE NIVELACION Y PRIMER SEMESTRE DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGIA DE LA UNIVERSIDAD TECNICA AMBATO”, autorizando su reproducción total o parcial teniendo en cuenta las regularizaciones de la Universidad Técnica Ambato, respetando mis derechos de autoría y no se utilice con fines de lucro.



.....  
Jennifer Alexandra Bonilla Oyaque

C.I. N° 1804350674

## **APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO**

Al Honorable Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación:

La comisión de estudio y calificación del informe del Trabajo de Graduación o Titulación, sobre el tema: **“CONDUCTAS PROSOCIALES Y SU IMPACTO EN EL TRABAJO COLABORATIVO EN ESTUDIANTES DE NIVELACION Y PRIMER SEMESTRE DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGIA DE LA UNIVERSIDAD TECNICA AMBATO”** presentado por la señorita Jennifer Alexandra Bonilla Oyaque, egresada de la carrera de Psicopedagogía, una vez revisado el Trabajo de Graduación o Titulación, APRUEBAN el referido trabajo, en razón que reúnen los requerimientos básicos tanto técnico, como científicos y reglamentos establecidos.

Por lo tanto, se autoriza la presentación ante el organismo correspondiente para los tramites.

### **COMISIÓN CALIFICADORA**

.....

MIEMBRO DE TRIBUNAL

Psic.Edu. Danny Gonzalo Rivera Flores Mg.

.....

MIEMBRO DE TRIBUNAL

Lic. Mg. Roberto Enrique Alvarado Quinto

## PÁGINA DE DEDICATORIA

*Dedico este logro a mi amada **familia**, cuyo apoyo inquebrantable ha sido fundamental durante este arduo viaje. A mis queridos **hermanos**, quienes me han inspirado con su determinación y cariño incondicional, les agradezco por siempre estar a mi lado, por los momentos de alegría compartidos, y por el apoyo en los momentos de desafío. Han sido mi fuente constante de motivación y amor.*

*A mi **madre**, un faro de amor y sabiduría, cuya presencia ha sido mi mayor fuente de fortaleza, su sacrificio, dedicación y amor incondicional me han guiado en cada paso de esta travesía creyendo en mí incluso cuando dudaba de mis propias capacidades, y por eso, este logro es tanto de ella como mío. A mi **padre** quien pesar de la ausencia física, sé que su espíritu y legado viven en mí impulsándome a seguir adelante con determinación se que su ejemplo de perseverancia y carácter continuara siendo una fuente de inspiración para mí.*

*A mis amigas **Taty y Melanie** quienes han sido mi refugio en los momentos de estrés y mis cómplices en la celebración de los pequeños triunfos a lo largo de esta travesía, su amistad y apoyo han sido un faro de luz en los días más oscuros, y las risas han aligerado la carga de las noches de trabajo arduo.*

*A mis futuras colegas **Adri, Joha e Irma**, con quienes compartí este sueño dentro de las aulas, su amistad y colaboración siempre fueron fuente de inspiración y apoyo en los desafíos que íbamos encontrando a lo largo de este camino. Espero con ansias los días en que alcancemos nuevos logros y construir un mejor futuro en nuestra profesión.*

*A todos ellos, les dedico este trabajo con gratitud y amor, pues han sido los pilares fundamentales que me han sostenido a lo largo de esta travesía. Este logro es un testimonio de su amor, aliento y sabiduría. Sin su apoyo incondicional y guía, este logro habría sido inalcanzable. Gracias por ser mi fuente de inspiración, mi apoyo inquebrantable y mi razón para perseguir mis sueños.*

## PÁGINA DE AGRADECIMIENTO

*En primer lugar, agradezco a **Dios** por iluminar mi camino, brindarme fortaleza en los momentos de duda y proporcionarme la perseverancia necesaria para superar los desafíos. Su guía y protección han sido mi faro en las noches más oscuras y mi razón para mantener la fe en cada paso que he dado.*

*A mi querida **madre**, cuyo amor incondicional y sacrificio han sido la fuerza motriz detrás de mi éxito. Tus palabras de aliento, tu apoyo constante y tu infinita paciencia han sido mi mayor fuente de inspiración. Este logro es un testimonio a la dedicación y la profunda conexión que compartimos.*

*A mis **hermanos**, por ser pilares fundamentales en mi vida a lo largo de toda mi vida académica, sus consejos y ánimos me han impulsado a superar cada obstáculo en este viaje.*

*A mi **tutor de tesis**, Psic.Edu. Luis Rene Indacochea Mendoza Mg, quien, con su experiencia, paciencia y experticia, ha iluminado el camino hacia la culminación de este proyecto académico, su mentoría ha sido esencial para mi crecimiento académico y profesional. Estoy profundamente agradecido por su apoyo constante a lo largo de este proceso.*

*A todos les agradezco de todo corazón por su apoyo inquebrantable y su amor constante. Este logro es tanto suyo como mío, y celebro con gratitud el tenerlos en mi vida.*

## ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

PÁGINAS PRELIMINARES .....	i
APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN O TITULACIÓN.....	i
AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN .....	ii
DERECHOS DE AUTOR.....	iii
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO.....	iv
PÁGINA DE DEDICATORIA.....	v
PÁGINA DE AGRADECIMIENTO.....	vi
ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS .....	x
RESUMEN EJECUTIVO / ABSTRACT (SUMMARY) .....	xii
CAPÍTULO I.....	1
MARCO TEORICO.....	1
1.1 Antecedentes investigativos.....	1
1.2 Objetivos .....	3
Objetivo general.....	3
Objetivos específicos .....	4
1.3 Marco teórico .....	5
1.3.1 V.I: Conducta prosocial.....	5
1.3.1.1 Definición de conducta prosocial.....	5
1.3.1.2 Porque se produce la conducta prosocial .....	6
1.3.1.3 Tipos de conducta prosocial.....	7
1.3.1.4 Modelos teórico-explicativos de la conducta prosocial .....	8
1.3.1.5 Factores que inciden en la conducta prosocial.....	10

1.3.1.6 Influencia de la cultura y el ambiente en la expresión de conductas prosociales.....	11
1.3.1.7 Estrategias pedagógicas para fomentar las conductas prosociales.....	14
1.3.2 V.D: Trabajo colaborativo .....	15
1.3.2.1 Definición de trabajo colaborativo.....	15
1.3.2.2 Trabajo colaborativo a través del tiempo .....	16
1.3.2.3 Trabajo colaborativo desde el constructivismo .....	17
1.3.2.4 Trabajo colaborativo en el aprendizaje .....	18
1.3.2.5 Incorporación del trabajo colaborativo en el aula .....	19
1.3.2.6 Roles y responsabilidades en el trabajo colaborativo .....	20
1.3.2.7 Diferencias del trabajo colaborativo y el trabajo cooperativo .....	21
1.3.2.8 Trabajo colaborativo y su beneficio en el ámbito educativo.....	22
1.3.2.9 Estrategias psicopedagógicas para el trabajo colaborativo .....	23
CAPÍTULO II.- .....	25
METODOLOGÍA .....	25
1.1 Materiales.....	25
1.2. Metodología .....	26
Métodos.....	26
CAPÍTULO III. ....	30
3. RESULTADO Y DISCUSIÓN.....	30
3.1 Análisis y discusión de resultados.....	30
3.2 VERIFICACION DE LA HIPOTESIS .....	51
Planteamiento de la hipótesis .....	51
Combinación de frecuencias V.I y V.D .....	51
Selección del nivel de significancia .....	52
Nivel de Significación y Regla de Decisión .....	52

Datos Estadísticos .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
CAPÍTULO IV .....	56
4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	56
4.1 Conclusiones .....	56
4.2 Recomendaciones.....	57
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS .....	58
ANEXOS.....	65

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla N°1.</b>	Tipos de conducta prosocial.....	7
<b>Tabla N°2.</b>	Diferencias de trabajo colaborativo y trabajo cooperativo .....	21
<b>Tabla N°3.</b>	Presupuesto de Trabajo de Investigación.....	25
<b>Tabla N°4.</b>	Escala conducta prosocial - Dimensión 1 .....	30
<b>Tabla N°5.</b>	Escala conducta prosocial - Dimensión 2 .....	32
<b>Tabla N°6.</b>	Escala de conducta prosocial - Dimensión 3.....	33
<b>Tabla N°7.</b>	Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 1.....	35
<b>Tabla N°8.</b>	Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 2.....	36
<b>Tabla N°9.</b>	Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 3.....	37
<b>Tabla N°10.</b>	Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 4.....	39
<b>Tabla N°11.</b>	Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 5.....	40
<b>Tabla N°12.</b>	Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 6.....	41
<b>Tabla N°13.</b>	Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 7.....	42
<b>Tabla N°14.</b>	Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 8.....	44
<b>Tabla N°15.</b>	Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 9.....	45
<b>Tabla N°16.</b>	Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 10.....	46
<b>Tabla N°17.</b>	Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 11.....	47
<b>Tabla N°18.</b>	Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 12.....	49
<b>Tabla N°19.</b>	Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 13.....	50
<b>Tabla N°20.</b>	Combinación de frecuencias V.I y V.D.....	51
<b>Tabla N°21.</b>	Recolección de datos .....	54
<b>Tabla N°22.</b>	Frecuencias observadas .....	53
<b>Tabla N°23.</b>	Frecuencias esperadas .....	54
<b>Tabla N°24.</b>	Calculo Chi cuadrado .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>

## INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N°1.	Escala conducta prosocial - Dimensión 1.....	31
Gráfico N°2.	Escala de conducta prosocial – Dimensión 2 .....	32
Gráfico N°3.	Escala conducta prosocial - Dimensión 3.....	34
Gráfico N°4.	Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 1 .....	35
Gráfico N°5.	Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 2 .....	36
Gráfico N°6.	Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 3 .....	38
Gráfico N°7.	Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 4 .....	39
Gráfico N°8.	Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 5 .....	40
Gráfico N°9.	Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 6 .....	41
Gráfico N°10.	Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 7.....	43
Gráfico N°11.	Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 8.....	44
Gráfico N°12.	Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 9.....	45
Gráfico N°13.	Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 10.....	46
Gráfico N°14.	Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 11.....	48
Gráfico N°15.	Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 12.....	49
Gráfico N°16.	Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 13.....	50

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN  
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

Tema:

“CONDUCTAS PROSOCIALES Y SU IMPACTO EN EL TRABAJO COLABORATIVO EN ESTUDIANTES DE NIVELACION Y PRIMER SEMESTRE DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGIA DE LA UNIVERSIDAD TECNICA AMBATO”

Autora: Jennifer Alexandra Bonilla Oyaque

Tutor: Psic. Edu. Luis Rene Indacochea Mendoza Mg.

**RESUMEN EJECUTIVO / ABSTRACT (SUMMARY)**

El presente trabajo de investigación tiene como tema “CONDUCTAS PROSOCIALES Y SU IMPACTO EN EL TRABAJO COLABORATIVO EN ESTUDIANTES DE NIVELACION Y PRIMER SEMESTRE DE LA CARRERA DE PSICOPEDAGOGIA DE LA UNIVERSIDAD TECNICA AMBATO” el mismo que tiene como objetivo Analizar la incidencia de las conductas prosociales y el trabajo colaborativo en los estudiantes de nivelación y primer semestre de la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Técnica Ambato, a partir de esto se constituyo cuatro niveles de investigación, va desde el exploratorio, el descriptivo, el correlacional y por último el explicativo, de la misma manera para la base científica se utilizaron artículos científicos de revistas indexadas, libros, investigaciones previas entre otras fuentes verificadas y confiables relacionadas con las dos variables estudiadas. En cuanto a los instrumentos utilizados para la presente investigación fueron: La escala de conducta prosocial de Caprara y por otro lado con el objetivo de medir el trabajo colaborativo se utilizó un cuestionario semiestructurado para examinar las conductas de 102 estudiantes pertenecientes a nivelación y primer semestre de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Técnica de Ambato, finalmente para comprobar la hipótesis se hizo uso del Chi cuadrado lo que dio en base a los resultados obtenidos realizar las conclusiones y recomendaciones.

Palabras clave: Conducta Prosocial – Trabajo Colaborativo – Aprendizaje - Estrategias

# CAPÍTULO I

## MARCO TEORICO

### 1.1 Antecedentes investigativos

La conducta prosocial y el trabajo colaborativo en entornos académicos y profesionales son elementos cruciales en la sociedad contemporánea. En este contexto, se requiere que las personas desarrollen y potencialicen habilidades altruistas para trabajar efectivamente en equipo. Los estudiantes universitarios desempeñan un papel fundamental, representando la próxima generación de profesionales y líderes que se enfrentarán a un mundo laboral globalizado, donde se valora la capacidad de colaborar en equipos interdisciplinarios y multiculturales.

(Caprara y otros, 2020) en su investigación denominada “Positive effects of promoting prosocial behavior in early adolescence: Evidence from a school-based intervention” con el objetivo de valorar los resultados de una intervención preliminar que busca incentivar el comportamiento prosocial en la etapa de la adolescencia se realizó una intervención con 151 estudiantes y un grupo de control de 173 estudiantes de la institución CEPIDEA, estos dos grupos fueron evaluados cada seis meses en tres momentos posteriormente se analizó mediante una curva de crecimiento que el grupo que fue intervenido a diferencia del grupo de control aumentó sus conductas prosociales y por ende sus calificaciones mejoraron obteniendo como conclusión que el promover conductas prosociales es un promotor de inhibir comportamientos agresivos y mejorar el rendimiento académico en los adolescentes.

Por otro lado (Brouwer & Engels, 2022) en su investigación denominada “The role of prosocial attitudes and academic achievement in peer networks in higher education” señalan que en base al estudio realizado el cual consistió en medir el rendimiento académico a través del GPA (Grade Point Average) de 95 estudiantes de licenciatura que hacían parte de comunidades educativas constituidas por 12 estudiantes de una universidad de países bajos participaron en un determinado tiempo en actividades prosociales como dar apoyo a sus compañeros dentro del aula en

actividades académicas o personales posteriormente se realizó un análisis longitudinal en donde se llegó a la conclusión de que si existe una relación estrecha entre las conductas prosociales y el rendimiento académico debido a que los estudiantes que participaron en este estudio obtuvieron calificaciones más altas que aquellos que no lo hicieron. Sugiriendo así que el incentivar al sujeto a ser un miembro activo y colaborador de la comunidad estudiantil puede contribuir al éxito académico.

Según 2021 en su estudio denominado “Determining the relationship between academic achievement and prosocial behavior of secondary school students in Dhaka City” Con el objetivo de establecer la relación existente entre el rendimiento académico y las conductas prosociales en estudiantes de secundaria, se tomo a 150 estudiantes de la ciudad de Dhaka con el fin de aplicarles cuestionarios demográficos, escalas para medir la prosocialidad (SPBAS) y debates, por otro lado, para medir el rendimiento académico se utilizó el sistema (GPA). Los resultados arrojados en dicha intervención dieron a notar que hay mayor tendencia de conductas prosociales en las niñas así como también en ambos géneros subió el índice de conductas prosociales por lo que mejoro el trabajo en grupo y como consecuencia obtuvieron un mejor rendimiento académico.

De la misma manera (Premo y otros, 2018) en su estudio denominado “Promoting Collaborative Classrooms: The Impacts of Interdependent Cooperative Learning on Undergraduate Interactions and Achievement” con el fin de incrementar las conductas colaborativas , el clima del aula y el aprendizaje de pregrado intervinieron en 10 aulas por nueve semanas en las cuales tuvieron la oportunidad de ser parte de módulos de aprendizaje cooperativo lo cual incentivaba el desarrollo de la interdependencia mediante la técnica de rompecabezas modificada por otro lado tomaron 10 aulas que realizaron el mismo formato estructurado sin haber recibido dicho taller con lo que se dilucido que los estudiantes que participaron de la intervención si bien es cierto un obtuvieron calificaciones mas altas si presentaron mayor participación colaborativa lo largo de las clases con lo que se llega a la conclusión de que la interdependencia es un punto clave dentro del trabajo colaborativo sin embargo solo la interdependencia no es suficiente para incrementar el rendimiento académico.

Siguiendo la misma línea (Xu y otros, 2023) en su trabajo investigativo llamado “ Collaborative learning: a key to enhance students’ social interaction skills” realizó un estudio el mismo que tuvo como objetivo establecer la percepción que tenían los estudiantes con respecto a la implementación del aprendizaje colaborativo en el aula y los factores que inciden en este como las habilidades de interacción. Se tomó como muestra a un total de 100 estudiantes de secundaria de la ciudad de Klang, malasia a los que se les aplico una adaptación de los cuestionarios Fasawang (2011) y Brown (2008), constó de 60 ítems. Se llegó a la conclusión de que los estudiantes prefieren trabajar en grupo por lo que esta estrechamente relacionado con las habilidades de socialización, de la misma manera los estudiantes mencionan que el trabajar de manera colaborativa incentiva a realizar la actividad de mejor manera y anima a socializar.

Finalmente, (Gillies & M, 2019) en su investigación denominada “Benefits of Group Learning As a Collaborative Strategy in a Diverse Higher Education Context” pretendieron indagar la percepción de los estudiantes en base al trabajo colaborativo y como este podría mejorar la comunicación, comprensión entre otros aspectos necesarios para el aprendizaje. Esta investigación se la realizó con estudiantes de segundo año de la carrera de epidemiología quienes se autoadministraron un cuestionario que tenía como objetivo identificar que tan de acuerdo estaban con el aprendizaje colaborativo es así que en base a los resultados obtenidos llegaron a la conclusión de que por más reducidas que sean las estrategias de aprendizaje colaborativo se podrá dilucidar mejorías dentro del ámbito académico.

## **1.2 Objetivos**

### **Objetivo general**

- Analizar la incidencia de las conductas prosociales y el trabajo colaborativo en los estudiantes de nivelación y primer semestre de la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Técnica Ambato.

El objetivo general propuesto en la presente investigación está planteado en base a una investigación integra de las variables establecidas, a través de la

cual nos abre la posibilidad de entender la manera en que las conductas prosociales tienen influencia a la hora de trabajar de manera colaborativa dentro del aula. Es fundamental comprender la importancia para obtener un aprendizaje significativo.

### **Objetivos específicos**

- Determinar los niveles y aspectos de las conductas prosociales en los estudiantes de nivelación y primer semestre.

Con el fin de dar cumplimiento a este objetivo se lleva a cabo la aplicación de un instrumento, así como también se realiza una búsqueda bibliográfica científica con el fin de ejecutar la investigación con respecto a las conductas prosociales.

- Evaluar las características del trabajo colaborativo en los estudiantes de nivelación y primer semestre.

Con el fin de dar cumplimiento a este objetivo se lleva a cabo la aplicación de un instrumento, así como también se realiza una búsqueda bibliográfica científica con el fin de ejecutar la investigación con respecto al trabajo colaborativo.

- Establecer la correlación entre la conducta prosocial y el trabajo colaborativo en los estudiantes de nivelación y primer semestre.

Para dar cumplimiento a este objetivo se realiza la correlación a través del estadígrafo Tau-b Kendall y Rho Spearman con el objetivo de establecer la correlación de las conductas prosociales sobre el trabajo colaborativo.

### **1.3 Marco teórico**

#### **Fundamentación teórico científica**

Con el fin de obtener datos relevantes sobre el tema dentro del presente trabajo de investigación se utilizaron bases de datos y fuentes bibliográficas confiables como scielo, Google académico, scopus, latindex, isi web, dialnet entre otras.

#### **1.3.1 V.I: Conducta prosocial**

##### **1.3.1.1 Definición de conducta prosocial**

Según (Esmeralda et al., 2019) la conducta prosocial se refiere a acciones y comportamientos que benefician a otros o contribuyen al bienestar de la sociedad en general. Es un término utilizado en la psicología para describir acciones amables y solidarias. La conducta prosocial, un concepto central en la psicopedagogía, se refiere a actos y comportamientos que buscan beneficiar a otros individuos o a la sociedad en su conjunto.

Por otro lado (Correa et al., 2021) basan el concepto de conducta prosocial en la teoría del altruismo dictada por Batson, en la cual señala que esta es una motivación pura y desinteresada por ayudar a otros incluso si no hay una recompensa de por medio, aquí se denotan dos tipos de altruismo el puro y el egoísta; el primero trata de la ayuda al otro sin ningún tipo de beneficio personal y por el contrario el segundo supone una ayuda con expectativas de recibir una recompensa ya sea esta física o emocional.

De la misma manera (Auné et al., 2019) menciona que es una conducta que se ejecuta de manera deliberada con el fin de que un miembro activo de la sociedad ayude o beneficie a otro está delimitada por actos preconcebidos orientados a fomentar comportamientos como ayudar cooperar el trabajo en equipo compartir el intercambio de lenguaje afectivo la retroalimentación positiva entre otros.

En base a lo expuesto anteriormente se puede deducir que la conducta prosocial se refiere a acciones voluntarias y beneficiosas que realiza un individuo con intenciones de ayudar o beneficiar a otro u otros miembros de la sociedad, mismas acciones pueden ser actos de generosidad, de bondad, de ayuda entre otros comportamientos que tengan un impacto positivo en los otros sin esperar recompensa

personal directa, las motivaciones de estas acciones pueden variar yendo desde la empatía genuina hasta el deseo de mejorar la propia imagen.

### **1.3.1.2 Porque se produce la conducta prosocial**

Desde varias ciencias humanas como la psicología social han propuesto varias hipótesis con respecto al origen de la conducta prosocial de tal manera que (Rodríguez, 2017) propone que una conducta altruista no se da de manera instantánea sino más bien el sujeto pasa por un proceso constituido por las siguientes instancias:

- Toma conciencia de la situación que está ocurriendo.
- Concibe que dicho hecho genuinamente es una emergencia.
- Acepta y adopta la responsabilidad que dicha situación supone.
- Sondea opciones para encontrar la manera correcta en la que puede prestar su ayuda.
- Tiene la propensión de ayudar.
- Intercede en la emergencia.

Siguiendo la misma línea según (Sánchez-Queija et al., 2019) las conductas prosociales se originan en la motivación pudiendo ser esta interna o externa, un punto relevante dentro de esto es la manera en la que se da un hecho y como el sujeto lo percibe ya que de esta manera se determinara su manera de actuar sin embargo esta motivación es muy difícil de estudiar y explicar ya que si bien es cierto se puede afirmar que tan solo con ver la acción y el ambiente en el que esta se dio se deducirían los estados interiores sin embargo solo la persona que brindó la ayuda es la propicia para expresar que la llevó a realizar dicha acción sin embargo estará en la libertad de decirlo o no.

Finalmente se puede conjeturar que la conducta prosocial es la respuesta a una motivación tal y como lo señala (Escobar & Carlos, 2020) quien en base a la noción de voluntariado funcional expresa que dicha motivación cambiará de acuerdo a diferentes momentos de esta manera menciona sobre un estudio realizado con

voluntarios de una clínica con paciente con SIDA en donde se pudo dilucidar que una parte de ellos están ahí motivados por la curiosidad, otros por el sentimiento de placer con ellos mismos por ser mejores personas, entre otras motivaciones.

### 1.3.1.3 Tipos de conducta prosocial

Con el pasar del tiempo los estudios e investigaciones sobre la conducta prosocial han ido en aumento por lo que se han fomentado varios tipos de conducta prosocial de acuerdo a las características en las que la acción se da por lo que según (Esmeralda et al., 2020) se distingue la siguiente tipología:

**Tabla N°1.** *Tipos de conducta prosocial*

Tipo	Características
Conducta prosocial de ayuda directa	El sujeto que observa la situación es el que actúa personalmente frente al hecho.
Conducta prosocial de ayuda indirecta	El sujeto que observa la situación es el que busca la ayuda de un tercero que es quien interviene frente al hecho.
Conducta prosocial solicitada	Se da cuando la acción se da en respuesta de un pedido por parte de la persona que necesita ayuda.
Conducta prosocial no solicitada	Se da cuando la acción se da de manera voluntaria sin que exista un pedido de por medio.
Conducta prosocial de ayuda identificable	Se trata de que la identidad del que realizó el acto prosocial se conoce.
Conducta prosocial de ayuda no identificable	Se trata de que la identidad del que realizó el acto prosocial no se conoce.

Conducta prosocial de ayuda en situación de emergencia	Esta no se da en un contexto apacible al contrario el tiempo es un factor indispensable para el sujeto que decide ayudar.
Conducta prosocial institucionalizada	También conocida como conducta rol se da de manera intrínseca en un ambiente tranquilo.
Conducta prosocial espontanea	Se da de manera espontánea, la mayor parte del tiempo se da en contacto con personas desconocidas, es una ayuda simple que debe hacer con la brevedad posible.
Conducta prosocial no espontanea	El beneficiario de la ayuda busca constantemente ayuda por lo que las conductas prosociales de este tipo requieren mayor demanda de tiempo un claro ejemplo de este son los voluntariados.

**Realizado por:** Jennifer Alexandra Bonilla Oyaque

### 1.3.1.4 Modelos teórico-explicativos de la conducta prosocial

#### Perspectiva psicoanalítica

Esta perspectiva defiende el hecho de que el altruismo no existe ya que el ser humano de manera innata posee el “ello” y con este el instinto y deseo de satisfacer, estas conductas se dan a notar cuando en el niño se consigna el principio de realidad en donde el mismo empieza a asimilar las normas dando paso a la conciencia moral es entonces donde incentivado por la imposición del principio de realidad el sujeto tiende a tener conductas prosociales evitando represiones como el castigo o a su vez evitando sentimientos negativos como la culpa o vergüenza (Duque, 2019).

De esta manera se puede dilucidar que si bien desde el psicoanálisis existen conductas de cooperación que serían producto de la búsqueda del sujeto por resolver conflictos internos, sentido de compensación o identificación, existe una parte heterodoxa del psicoanálisis más flexible la cual desde diferentes planteamientos accede al hecho de que las conductas prosociales son parte de la naturaleza de un sujeto

esto en base a que se al mismo tiempo que se desarrolla una conciencia ética la estructura del yo está madurando.

### **Teorías del aprendizaje**

Según las teorías del aprendizaje existe una conducta prosocial, así como una altruista sin embargo a diferencia del anterior plantean que estas se aprenden y dependen del ambiente del cual está rodeado el sujeto dicho de otra forma estas conductas se obtienen a medida que se las va reforzando o modelando inhibiendo conductas agresivas o egoístas a través del castigo, dentro de este contexto aparecen dos elementos esenciales para desarrollar conductas prosociales:

- El refuerzo

Múltiples investigaciones arrojan resultados en donde se puede comprobar que los elogios y las recompensas potencian la emisión de respuestas prosociales ya que el sujeto experimenta disminución de sentimiento de culpa ya que empatizan con otros.

- Los modelos

Diversos programas educativos afirman que es más sencillo que se aprendan conductas prosociales a través del aprendizaje vicario, para modelar estas conductas es más fácil que el sujeto imite las mismas, de esta manera el observador se va a identificar con el otro manifestando sus conductas de la misma manera (Duque & Cristina, 2018).

### **Modelo cognitivo-evolutivo**

Dentro de este las conductas prosociales nacen a partir de la siguiente premisa: el ser humano es un sujeto activo dentro del ambiente en el que se desenvuelve, infiriendo este en su comportamiento, influyendo de manera significativa dos aspectos

como son la cognición y la racionalidad desarrollando de esta manera la moral dando como resultado que para fomentar una conducta prosocial es necesario dos componentes:

- El crecimiento socio moral (Razonamiento moral)

Tomando como referencia a Piaget y Kohlberg existen estadios que corresponden al desarrollo del razonamiento y el juicio moral sin embargo hacen hincapié en el hecho de que la moralidad no siempre tiene que ver con la conducta. Por una parte, Piaget en cuanto a la interiorización de las normas morales hace referencia tres etapas: heteronomía, fase intermedia y autonomía, Kohlberg por su parte menciona que antes de que exista una conducta moral el sujeto atraviesa por tres niveles necesarios para el apoderamiento de la misma que son: preconvencional, convencional y posconvencional.

- El razonamiento crítico

Basándose en J. B. King quien propone la existencia de un pensamiento llamado “de las tres caras” mencionando como primera la cara empírica, en esta las ciencias vanguardistas se fundamentan es aquí donde se ocultan la importancia de la humanidad; la segunda es el desarrollo adecuado del pensamiento interpretativo, la importancia de esta radica en la simpleza que conlleva el aprendizaje del sujeto inhibiendo pensamientos distorsionados de las cosas, por último propone el pensamiento evaluativo en este sentido el sujeto se involucra de manera afectiva pensando sobre el pensamiento (Molero et al., 2018).

### **1.3.1.5 Factores que inciden en la conducta prosocial**

En el contexto universitario, donde los estudiantes se embarcan en un período de crecimiento personal y académico, la conducta prosocial adquiere una relevancia especial siendo esta una etapa en la que los jóvenes adultos están expuestos a nuevas

ideas, perspectivas y oportunidades para contribuir de manera positiva a su entorno. En este contexto varios son los factores que fomentan esta conducta dentro del entorno educativo:

- **Empatía:** es la capacidad de entender y compartir los sentimientos de otros de esta manera las personas con niveles más altos de empatía tienden a ser más propensas a involucrarse en comportamientos prosociales, ya que están más dispuestas a ayudar a quienes están en dificultades.
- **Aprendizaje social:** Observar a otros que realizan acciones prosociales puede motivar a las personas a hacer lo mismo. El aprendizaje social es un mecanismo importante a través del cual se transmiten comportamientos prosociales.
- **Recompensas y reforzadores:** La expectativa de recompensas o reforzadores sociales puede motivar a las personas a actuar de manera prosocial. Además, sentirse bien consigo mismo después de ayudar a alguien también puede ser una recompensa personal.
- **Situación y contexto:** La situación específica y el contexto en el que se encuentra una persona pueden influir en su disposición para ayudar.
- **Autoeficacia:** La creencia en la propia capacidad para realizar acciones prosociales influye en la conducta de tal manera que las personas que se sienten competentes y capaces de ayudar son más propensas a hacerlo.
- **Altruismo:** La motivación intrínseca para ayudar a los demás, sin esperar una recompensa personal, es un factor clave en la conducta prosocial (Bustillos Vega, 2021).

### **1.3.1.6 Influencia de la cultura y el ambiente en la expresión de conductas prosociales**

#### **Contexto cultural**

En cuanto a este contexto se cree que el ser humano es egoísta por naturaleza es esta premisa la que defienden varios psicólogos y sociólogos sin embargo en la actualidad un sin número de estudios e investigaciones han demostrado lo contrario mencionando que a diferencia de lo que se cree la conducta prosocial es cosmopolita y las acciones altruistas más comunes de lo que se piensa. El tener o no conductas prosociales viene dictado por el tipo de valores, normas socioculturales y estándares de una sociedad, esto se interioriza en el sujeto a medida que va socializando con su entorno de ahí que en ciertas culturas se siembre en sus habitantes en la infancia habilidades útiles para relacionarse con sus congénes de manera cooperativa, caso que no se ve en otras culturas quienes por el contrario influyen en los infantes con habilidades más individualistas fomentando el egoísmo e incluso la violencia (Garaigordobil, 2018).

En base a lo expuesto anteriormente y según (Kubo, 2020) quien analiza la investigación transcultural de Stevenson quien analizo las conductas de infantes chinos y japoneses llegando a la conclusión de que el sujeto posee o no conductas prosociales gracias a un condicionamiento social de manera que la sociedad que rodea al sujeto es la que trasfiere patrones de conductas específicas al mismo. En la actualidad se respetan y aceptan los valores socio morales que imparte cada sociedad sin embargo se hace hincapié en el papel tan indispensable e importante que cumple el entorno que rodea al sujeto a la hora de desarrollar conductas prosociales.

### **Contexto familiar**

Tomando como base que la familia es el núcleo de la sociedad los padres pasan a ser los modelos a seguir para sus hijos en cuanto a valores sociales es en este punto donde toma relevancia el papel de estos en el desarrollo de conductas prosociales en el sujeto esto tomando como base varios estudios donde se ha demostrado que en los hogares donde los padres están emocionalmente presentes en la vida de su hijo como guías a lo largo de su crecimiento estos tienden a tener más posibilidades de conductas prosociales (Duque & Cristina, 2018).

Dentro de este mismo contexto partiendo de la teoría del apego se puede mencionar que el Punto de partida de las relaciones sociales del niño son sus padres es allí donde el sujeto logra apropiarse de ciertas habilidades necesarias para establecer contacto social en otros contextos y circunstancias dentro de estas está el poder brindar ayuda o pedirlo si lo necesita siguiendo el mismo tema otras investigaciones señalan que el hecho de pertenecer a un hogar donde hay padres con conductas altruistas elevan las posibilidades de que sus hijos puedan desarrollar conductas prosociales con frecuencia.

Finalmente un factor que también afecta en el desarrollo de conductas prosociales es la el tipo de Educación parental recibido dentro del hogar una de las técnicas más utilizadas es la inducción esto quiere decir que al reprender la conducta de un niño se va a tener que señalar las consecuencias de dicha acción y señalar sobre todo el dolor que le producen este caso a la otra persona de esta manera el niño va a adquirir el sentido de empatía cualidad necesaria para saber mantener la postura ante una situación de necesidad del otro (Duque & Cristina, 2018).

### **Contexto escolar**

El contexto escolar después del contexto familiar es uno de los más importantes a la hora de desarrollar conductas prosociales ya que es un ambiente en donde el niño socializa tanto con sus iguales como con adultos y esto al pasar del tiempo va a desembocar en conductas positivas mismas que son esenciales para un correcto proceso de socialización en los niños sin embargo en la actualidad la mayoría de investigaciones apuntan más hacia el ámbito académico como el rendimiento y el desarrollo cognitivo sin embargo existen ciertas excepciones ya que últimamente se está empezando a investigar más sobre el razonamiento moral y como el juego afecta en el aprendizaje cooperativo y la conducta social (RUVALCABA-ROMERO et al., 2019).

De la misma manera según es importante señalar que la escuela es el escenario más importante para el desarrollo de habilidades sociales del niño ya que es su primer contacto con personas fuera de su círculo familiar tomando en cuenta enfoques

conductistas en el contexto escolar según (Betancourt Torres & Londoño Pérez, 2020) los maestros son los encargados de moldear la conducta del sujeto para que esta se vaya adaptando a las normas socialmente aceptadas esto se lo hace a través de recompensa y castigo, se recompensarán las conductas buenas y se castigarán las conductas malas con el fin de inhibirlas una vez superado este proceso el niño experimentará lo que según el psicoanálisis es un proceso de identificación tratándose este de un autocontrol que el sujeto tiene para poder discernir lo que está bien de lo que está mal esto cayendo en un tradicionalismo en donde el adulto es el que tiene el control y su objetivo es que el sujeto aprenda a respetar una autoridad y tenga disciplina.

Contrario a lo mencionado anteriormente está las teorías del desarrollo cognitivo en estas se le ve al sujeto como un ente activo dentro de la construcción de la moralidad en este proceso el maestro toma el papel de guía quién va a proveer de juicios de valor con el fin de que el sujeto entienda por qué se tienen que cumplir normas sociales.

### **1.3.1.7 Estrategias pedagógicas para fomentar las conductas prosociales**

El promover conductas prosociales es un objetivo difícil de alcanzar en la población adolescente esto debido a que los mismos necesitan saber compensar sus necesidades propias con el afianzamiento de relaciones sociales tomando en cuenta que la base del desarrollo de conductas prosociales viene desde la primera infancia es en esta etapa donde el sujeto se apropia de las habilidades sociales mismas que son indispensables para un correcto desenvolvimiento en el ámbito académico y social (Arteaga, 2018).

En base a lo mencionado anteriormente podemos aludir que fomentar las conductas prosociales es indispensable para un correcto desenvolvimiento a lo largo de la vida de un sujeto para esto presentamos a continuación una serie de estrategias pedagógicas que se pueden utilizar dentro del aula con el fin de fomentar dichas conductas:

- Establecer reglas con el fin de que los estudiantes tengan claro que ciertos comportamientos van a tener consecuencias y mantener perspectivas claras en cuanto a las conductas que se llevarán a cabo dentro del aula.
- Aplicar el reforzamiento positivo de manera metódica y con límites ya que resultará más práctico brindar elogios o felicitaciones de manera individual o pública con el fin de que el sujeto sea consciente de la buena conducta.
- Fomentar la disciplina y un ambiente agradable ya que la disciplina no necesariamente tiene que convertir en el ambiente educativo desagradable sino al contrario dentro de este punto se busca que el estudiante se sienta respetado y valorado por los demás esto motivará al mismo a tener una conducta prosocial de manera autónoma.
- Impulsar el trabajo colaborativo de manera que cada uno de los estudiantes que conforman el grupo esté abierto a recibir diferentes perspectivas de cada integrante con el fin de conseguir una meta en específico que en este caso sería una buena calificación. (Pacheco et al., 2023).

### **1.3.2 V.D: Trabajo colaborativo**

#### **1.3.2.1 Definición de trabajo colaborativo**

(Sagredo et al., 2020) define como trabajo colaborativo a un enfoque en el que participan varios sujetos mismos que aportan sus habilidades, conocimientos y recursos que poseen de manera conjunta y coordinadamente con el objetivo de alcanzar un fin común, dentro de este contexto la comunicación asertiva y la interacción positiva son importantes ya que dan paso a una colaboración efectiva entre los participantes. El trabajo colaborativo puede estar presente en muchos contextos como entornos educativos, laborales, entre otros.

Siguiendo la misma línea (Molina, 2020) señala que la colaboración es un proceso en donde está implicado la cooperación activa y la interacción entre dos o más partes buscando un objetivo en común, así mismo hace hincapié en que la colaboración va más allá de simplemente dividir tareas, implica más bien el hecho de tomar

decisiones y resolver problemas combinando los recursos que cada miembro posee con el fin de lograr resultados que no se obtendrían trabajando de forma individual.

Según (Glinz Férez, 2021) el trabajo colaborativo se da como una estrategia dentro del aula en donde los sujetos van aprendiendo significativamente ciertos contenidos es necesario tomar como base tres dimensiones la interdependencia positiva la construcción del significado y las relaciones psicosociales esto con el objetivo de aumentar resultados realizar el trabajo en menor tiempo y evitar la pérdida de información así cada uno de los integrantes del grupo podrán desarrollar habilidades cognitivas necesarias para el incremento de conductas prosociales.

Es así que el trabajo colaborativo se centra en una unión de fuerzas mas no en el trabajo dividido, se trata de una unión entre personas con habilidades, conocimiento y experticia diferentes para abordar tareas, proyectos o desafíos de manera conjunta tomando como habilidades clave en la ejecución de estas actividades la comunicación asertiva y las conductas proactivas.

### **1.3.2.2 Trabajo colaborativo a través del tiempo**

(Eduardo Díaz-Ocampo et al., 2018) explica que el trabajo colaborativo va más allá que el siempre hecho de que dos cabezas piensan mejor que una, en la actualidad es una de las habilidades indispensables para llegar al éxito. Según la antropología existe un acontecimiento que cambiaría el rumbo y la evolución de la humanidad siendo este el lenguaje lo cual nos daría como especie la oportunidad de intercambiar ideas y conocimientos con el fin de colaborar con otros efectivamente.

Todas la especies tienden a trabajar de manera colaborativa para conseguir objetivos sin embargo el ser humano es el único que a través de la comunicación puede plantarse objetivos abstractos y alcanzarlos de manera eficiente a través de la organización en células de trabajo delegando tareas específicas y especializadas a cada miembro que conforma el grupo.

De la misma manera Diaz-Ocampo menciona que de generación en generación también se ha encontrado la manera de colaborar esto a través de la escritura y en la actualidad de acuerdo a la globalización también existe material audiovisual en el cual

quedan plasmados conocimientos, técnicas, herramientas, entre otros recursos que las próximas generaciones los pueden sacar provecho es así como ya no se tendrá que empezar de cero sino más bien se tendrán bases sólidas para que los mismos sigan avanzando (Eduardo Díaz-Ocampo et al., 2018).

En base a todo lo expuesto anteriormente se puede concluir que saber colaborar es una habilidad indispensable en la actualidad sobre todo dentro del ámbito educativo como también laboral que es a lo que se van a enfrentar los estudiantes universitarios, es así que se debe tomar conciencia de la importancia del trabajo colaborativo ya que este es la base de desarrollo social, científico, educativo, etc.

### **1.3.2.3 Trabajo colaborativo desde el constructivismo**

Según (Ladino et al., 2019) basándose en la teoría constructivista de Vygotsky menciona que el estudiante requiere de un estímulo por parte de un agente mediador que en este caso es el maestro con el objetivo de que el mismo entre a una zona de desarrollo próximo Este mediador es el que toma la responsabilidad de ir interconectando ciertos aprendizajes con la finalidad de que el estudiante adquiera la seguridad que le permita adueñarse del conocimiento para posteriormente ser transferido a su entorno.

De la misma manera el trabajo cooperativo está estrechamente ligado con el aprendizaje desde el punto de vista constructivista dicho enfoque menciona que es importante entender a la educación como un proceso de socio construcción el cual le va a dotar al sujeto la capacidad de abrir su mente hacia nuevas perspectivas adquiriendo tolerancia frente a lo diverso con el fin de abordar problemas específicos en el ámbito universitario el lugar donde se desarrolla Y aprende el trabajo colaborativo son las aulas donde los alumnos tendrán que contribuir con ideas desde diferentes perspectivas con el fin de conseguir objetivos y metas de aprendizaje (Crespo-Knopfler, 2020).

#### **1.3.2.4 Trabajo colaborativo en el aprendizaje**

Siguiendo la misma línea del enfoque constructivista según el conocimiento (Báez et al., 2019) no es absoluto ya que este es el resultado de varias exégesis con los que aportan los individuos integrantes de un grupo en base a cada una de sus posibilidades con el fin de socializar y meditar sobre un tema específico de esta manera los estudiantes van creando su propio conocimiento a partir de su entorno y su realidad dando como resultado la creación de sus propias estrategias de aprendizaje para conseguir ciertas metas tomando en este caso el profesor el papel de guía y apoyo en las decisiones del alumno.

Para que el aprendizaje a través del trabajo colaborativo se dé de manera eficiente existen cinco principios en los que se basa este enfoque:

- Interdependencia positiva: se da cuando hay la implicación de todos los estudiantes con el objetivo de conseguir una meta que en este caso es una buena calificación.
- Interacción estimuladora o promotora cara a cara: este principio se trata de cooperar por el éxito del otro no hay en otras palabras dentro del grupo no hay espacio para una persona que quiera sobresalir individualmente opacando a otra.
- Habilidades interpersonales y de equipo: los integrantes del grupo tendrán que poseer ciertas habilidades sociales necesarias para que el trabajo sea un éxito.
- Responsabilidad individual y grupal: Dentro de este es necesario recalcar la importancia de la responsabilidad individual para alcanzar una responsabilidad grupal ya que de esta manera se va construyendo el conocimiento ensamblando ideas de cada individuo integrante del grupo.
- Procesamiento grupal: se trata de la evaluación continua hacia las acciones que está haciendo el grupo con el fin de establecer si estas están contribuyendo o están restando al éxito del trabajo (Luis & Gerardo, 2021).

### **1.3.2.5 Incorporación del trabajo colaborativo en el aula**

Según estudios realizados por (Perez & Sánchez, 2021) una de las mejores estrategias para incorporar el trabajo colaborativo dentro del aula de clases es el aprendizaje basado en proyectos (ABP), esta es una metodología que da paso a que los estudiantes se apropien de los conocimientos y ciertas competencias que son esenciales en el siglo XXI a través de la realización de proyectos basados en problemáticas de la vida real dentro del ámbito de la enseñanza se encuentra como parte del aprendizaje activo dentro del cual también se hallan el aprendizaje basado en tareas basado en problemas por descubrimiento o basado en retos.

Como mencionábamos anteriormente dentro del aprendizaje activo se encuentra el aprendizaje por problemas mismo que no se debe trastocar con el aprendizaje basado en proyectos ya que el primero se basa en resolver un problema en específico al contrario del aprendizaje basado en proyectos el cual mientras asiste un problema determinado también se puede ocupar de otras áreas que no resultan un problema basándose así en el aprendizaje por la práctica desde el punto de vista del estudiante el aprendizaje basado por proyectos incentiva el aprendizaje colaborativo permitiendo ir realizando mejoras de manera continua en su conocimiento.

Como toda metodología dentro del aprendizaje está constituida por pasos los cuales se detallan a continuación:

- Se elige un tema de interés para los estudiantes y se establece una pregunta guía la cual sirve para indagar qué tanto conocen los estudiantes acerca del tema propuesto.
- Se forman los equipos con un número determinado de participantes y se establecen roles.
- Se fija Cuál va a ser el producto final de acuerdo a las competencias que en este caso el docente quiere desarrollar en los estudiantes.
- Los estudiantes deben realizar un plan de trabajo donde contengan tiempos establecidos en los cuales se va a cumplir cada una de las fases del proyecto.

- Los estudiantes en una mesa redonda deberán compartir cada punto de vista ideas o datos que hayan recopilado de investigaciones con el fin de sintetizar y analizar la información.
- Una vez establecida la información que se va a utilizar se deberá empezar a elaborar el producto final.
- Se presenta este producto en una exposición Esta debe ser Clara y estar debidamente estructurada los estudiantes darán a conocer cómo dieron solución a la problemática planteada inicialmente.
- Cuando todos los grupos han concluido de dar su exposición deberán llegar a una conclusión final para poder dar solución al problema planteado inicialmente de manera colectiva.
- Finalmente, el trabajo de cada uno de los grupos deberá ser evaluado de acuerdo a una rúbrica preestablecida (Di Fortuna Sánchez, 2021).

### **1.3.2.6 Roles y responsabilidades en el trabajo colaborativo**

Para que el aprendizaje colaborativo se dé de manera efectiva hace falta la participación activa tanto del docente como de los estudiantes dentro de esta línea el docente actúa como un promotor su trabajo se basará en llevar a los alumnos dentro del grupo a solucionar conflictos a través del diálogo el consenso y la mediación Así mismo desempeñará un papel de orientador y guía empleando así sus habilidades de enseñanza con el objetivo de que dar a conocer habilidades de colaboración y así se dé un aprendizaje significativo dentro del grupo llevando así a los alumnos de la Independencia y autoeducación.

Por otro lado el estudiante toma un rol activo en el aprendizaje ya que deberá investigar y participar pudiendo desenvolverse en diferentes actividades haciendo uso de sus habilidades cognitivas de comunicación y de socialización siendo las más importantes las habilidades cognitivas ya que serán las que permitan al sujeto sacar sus propias conclusiones en base a lo investigado y aprendido de esta manera el conocimiento se podrá replicar a otros en cuanto a las habilidades de comunicación su

importancia radica en que dentro del grupo se deberá comunicar de manera asertiva con otros negociar y llegar a consensos por el bien del grupo Por último el trabajo colaborativo lleva a desarrollar ciertas habilidades sociales indispensables a la hora de la convivencia en este sentido el sujeto sacará a relucir valores implantados dentro de la familia como el respeto y la tolerancia (Rojas & Cornejo, 2020).

De esta manera el conocimiento se irá construyendo a manera de andamiaje ya que se conectará información adquirida con anterioridad con información nueva proporcionada por cada uno de los integrantes del grupo dando como resultado nuevos conocimientos mismos que si son implantados de manera significativa en el sujeto este podrá replicar con otros.

### 1.3.2.7 Diferencias del trabajo colaborativo y el trabajo cooperativo

**Tabla N°2.** *Diferencias de trabajo colaborativo y trabajo cooperativo*

Características	Trabajo colaborativo	Trabajo cooperativo
Docente	Tiene el rol de mediador y guía en el proceso de aprendizaje.	Tiene el rol de sistematizar el trabajo a ser realizado por los estudiantes.
Proyecto	Es delimitada por los estudiantes.	Es definida por el docente.
Roles de los integrantes del grupo	Se lleva a cabo el trabajo en conjunto.	El trabajo es dividido por el docente o por los mismos integrantes del grupo.
Subtareas	Están estrechamente relacionadas unas con otras.	Son independientes.
Resultado final	Se da en conjunto, bajo ninguna circunstancia será	Se gracias a la suma de los trabajos realizados de manera

	la suma de esfuerzos individuales.	individual por cada integrante y al final son ensamblados.
Responsabilidad de la tarea	Por grupo y de manera individual.	Se reparten las tareas dentro del grupo.
Responsabilidad del aprendizaje	Todo el grupo con guía del docente.	La toma el docente ya que es el que sistematizo el trabajo de manera que creía conveniente.
Tipo de conocimiento	Es necesario el razonamiento, cuestionamiento y discusión.	Existe muy poca probabilidad de que exista el razonamiento y cuestionamiento y no cabe la discusión.

**Realizado por:** Jennifer Alexandra Bonilla Oyaque

### **1.3.2.8 Trabajo colaborativo y su beneficio en el ámbito educativo**

Se define como trabajo colaborativo a la práctica mediante la cual individuos se unen y combinan esfuerzos, conocimientos y habilidades para alcanzar metas y objetivos que tienen en común es así que la teoría del aprendizaje colaborativo sugiere que cuando las personas trabajan juntas en proyectos educativos, pueden adquirir y retener conocimientos de manera más efectiva que cuando lo hacen de manera individual. Esto se debe a la interacción constante, el debate y la resolución conjunta de problemas que fomenta el trabajo en equipo. (Fernández et al., 2021)

Es así como el trabajo colaborativo enriquece el proceso con la diversidad de perspectivas., tiene un impacto positivo en el desarrollo de habilidades sociales debido a que, al trabajar juntos, los participantes mejoran sus habilidades de comunicación,

aprenden a resolver conflictos de manera constructiva y desarrollan empatía hacia los demás. Estas habilidades son esenciales tanto en entornos académicos como laborales.

Para llevar a cabo de manera eficiente el trabajo colaborativo es indispensable tener en cuenta ciertas habilidades que deben poseer los integrantes del equipo como, por ejemplo:

- **Comunicación efectiva:** esta se trata de gozar de habilidades para expresar ideas de manera clara y mantener una escucha activa con los demás, de la misma forma contribuye de manera significativa promover la comprensión mutua y minimizar los conflictos.
- **Flexibilidad:** Tiene que ver con la habilidad para adaptarse a los cambios y la recepción de nuevas ideas lo mismo que permitirá superar obstáculos y tomar decisiones de manera conjunta.
- **Tolerancia:** Esta relacionado con la habilidad para mostrar respeto hacia las diferencias en los distintos ámbitos como; culturales, religiosas, ideológicos, entre otros, contribuyendo a un ambiente colaborativo positivo.
- **Gestionar el tiempo:** Esto hace alusión a la manera en la que cada miembro que integra el equipo planifica, organiza y prioriza las actividades de manera efectiva y en pro del grupo. (Valencia & Arrubla, 2021)

### **1.3.2.9 Estrategias psicopedagógicas para el trabajo colaborativo**

Las estrategias colaborativas dentro del ámbito educativo tienen como objetivo la interacción entre docente estudiante o estudiante ya que dentro de este proceso comparten diferentes puntos de vista ideas y conocimiento de manera sistemática llevando a cada uno de los integrantes a tener respeto hacia las diferentes ideas expuestas de esta manera se busca que el estudiante sea capaz de obtener respuestas hacia una problemática ya sea de manera autónoma o colectiva según Figueroa Martinez. Et al., 2023) para que estas estrategias de trabajo colaborativo se den de manera eficiente es necesario tener en cuenta los siguientes puntos:

- Cada miembro del grupo debe tener una tarea asignada sin embargo no trabajarán desde el individualismo sino más bien colaborarán a través del trabajo independiente aportando de manera significativa con el fin de obtener la meta propuesta.
- Tanto los grupos de trabajo como las funciones asignadas se las realizará de manera heterogénea.
- Dentro del grupo de trabajo deberá primar relaciones respetuosas y responsables en donde lo esencial será la comunicación confianza y la gestión de las emociones de cada uno de los integrantes con el fin de resolver conflictos.
- El feedback dentro del trabajo colaborativo es importante a manera de interrelación entre los miembros.
- Durante el tiempo de trabajo el liderazgo es una función que asume cada uno de los miembros del grupo.
- Finalmente aconseja que la evaluación si bien tiene que ser grupal también tendrá que haber una evaluación individual.

## CAPÍTULO II.- METODOLOGÍA

### 1.1 Materiales

#### 1.1.1. Recursos Humanos

- Investigadora: Jennifer Alexandra Bonilla Oyaque.
- Tutor de Tesis: Psc. Luis René Indacochea Mendoza, Mg.
- Estudiantes de Nivelación y primer semestre de la Carrera de Psicopedagogía.

#### 1.1.2. Recursos Institucionales

- Universidad Técnica de Ambato
- Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
- Carrera de Psicopedagogía
- Biblioteca Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
- Documentos de Autorización Decanato para la aplicación de Instrumentos a estudiantes.

#### 1.1.3. Recursos Económicos

**Tabla N°3.** *Presupuesto de Trabajo de Investigación*

ITEM	VALOR \$
Material bibliográfico	\$ 120
Material de oficina	\$ 30
Internet	\$ 40
Servicios básicos	\$ 30
TOTAL	\$ 220

**Realizado por:** Jennifer Alexandra Bonilla Oyaque

#### **1.1.4. Recursos Materiales**

- Computadora portátil
- Esferos/ lápices
- Escritorio
- Cuestionario semiestructurado (Trabajo colaborativo)
- Escala de conducta prosocial de Caprara

### **1.2. Metodología**

#### **Métodos**

Según (Sampieri et al., 2006) la metodología se refiere al conjunto de pasos y enfoques que los investigadores utilizan para llevar a cabo una investigación de manera sistemática y rigurosa, estos métodos y técnicas se aplican con el fin de obtener datos confiables y válidos, analizarlos y llegar a conclusiones validas en el contexto de la investigación científica, de la misma manera la metodología proporciona una estructura y un marco de trabajo que guía el proceso de investigación desde la formulación de preguntas hasta la presentación de resultados.

#### **1.2.1. Enfoque de investigación**

El presente estudio se enfocó cuantitativamente, creando procesos sistemáticos, y empíricos con el fin de analizar las conductas prosociales y el impacto en el trabajo colaborativo en estudiantes de nivelación y primer semestre de la carrera de Psicopedagogía.

#### **1.2.2. Modalidades de Investigación**

Este estudio tuvo un carácter **documental y no experimental**, donde se determinará métodos y técnicas que se emplearon en el proceso de recolección de datos y fuentes de información de los estudiantes de la carrera de psicopedagogía.

- **De campo:** Se considera de campo porque se tiene contacto directo con el universo a investigar a través de la aplicación de test estandarizados y cuestionarios semiestructurados con el fin de poder obtener datos reales y fiables.
- **Bibliográfico:** Es de tipo bibliográfica-documental ya que se pretende indagar, recolectar, organizar, analizar e interpretar la información del tema a investigar, además partimos de otras investigaciones que nos aportarán a la sustentación teórica del mismo.

Cabe mencionar que la presente investigación no se trata solamente de una transcripción de textos o al resumen de hojas, sino más bien de investigar y adquirir información sobre la conducta prosocial y el trabajo colaborativo partiendo de recursos como textos virtuales, sitios web, revistas, artículos científicos, entre otros 'para así complementar el trabajo investigativo.

### 1.2.3. Diseño de Investigación

- **Exploratorio:** Dentro de esta etapa se busca comprender de manera general el tema de investigación, se realizarán investigaciones preliminares para identificar la problemática y establecer los objetivos más específicos, esto se lo puede realizar mediante técnicas como la revisión bibliográfica o la observación informal.
- **Descriptivo:** En este nivel se procederá a describir detalladamente aspectos específicos del tema a investigar aquí es donde se recopilarán los datos cuantitativos mediante encuestas y cuestionarios validados. La información obtenida se organizará y analizará para obtener una visión detallada de lo que se está estudiando.
- **Correlacional:** De carácter correlacional porque nace de un problema que abarca una hipótesis donde surgen dos variables, sujetas de análisis, si existe una correlación de las mismas infiriendo la relación entre variables que involucran al fenómeno estudiado.

- **Explicativo:** Esta dirigida a responder las causas de las variables a investigar, explicando porque ocurre el fenómeno y en qué condiciones se manifiestan. (Hernández Sampieri, 2014)

#### **1.2.4. Población y muestra**

##### Población

La presente investigación se desarrolló bajo los parámetros estadísticos con los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía recabados a través de la aplicación de los instrumentos tomando como universo a 102 estudiantes correspondientes a nivelación y primer semestre.

#### **1.2.5. Instrumentos**

Para llevar a cabo la presente investigación se utilizó la escala de conductas prosociales de Caprara con el fin de medir la variable independiente y un cuestionario semiestructurado sobre el trabajo colaborativo para la variable dependiente.

##### **Escala de prosocialidad de Caprara, Steca, Zelli y Capanna**

**Nombre:** Escala de prosocialidad de Caprara, Steca, Zelli y Capanna

**Autor:** Carlo Caprara et al.

**Año:**2005

**Aplicación:** Individual y colectivo

**Tiempo:** 15 min aproximadamente

**Formato de respuestas:** Escala Likert

**Objetivo:** Medir la disposición y la frecuencia de comportamientos prosociales en individuos.

##### **Descripción del instrumento**

La presente escala consta de 16 ítems, este está dividido en 3 dimensiones: Conducta prosocial (Confianza, ayuda, simpatía), empatía y apoyo emocional, aquiescencia . Cada ítem tiene cinco posibilidades de respuesta que infieren la frecuencia con la que ocurre cada conducta, se le otorgan valores numéricos (Siempre =5 puntos, A menudo= 4 puntos, A veces=3 puntos, Ocasionalmente =2 puntos, Nunca=1 punto). De esta manera los resultados obtenidos se clasifican en:

- 61-80 → Nivel elevado de conducta prosocial
- 41-60 → Nivel moderado de conducta prosocial
- 20-40 → Nivel escaso de conducta prosocial

### **Cuestionario semiestructurado sobre el trabajo colaborativo**

**Nombre:** Cuestionario Sobre el Trabajo Colaborativo

**Autor:** Criollo Masaquiza Cristina Maricela

**Año:** 2015

**Aplicación:** Colectivo

**Tiempo:** 15 min. Aproximadamente

**Formato de respuestas:** Escala likert

**Edad:** 12 años en adelante

**Objetivo:** Evaluar la efectividad y las prácticas del trabajo colaborativo dentro del entorno educativo.

**PROCESO DE VALIDACIÓN:** Para su validación el autor utilizó como análisis estadísticos coeficiente alfa de Cronbach el cual arrojó un valor de 0.7.

### **DESCRIPCION DEL INSTRUMENTO**

El presente cuestionario consta de 13 ítems, cada ítem tiene cuatro posibilidades de respuesta que dan referencia de la frecuencia con la que ocurre cada indicador, ( Siempre =4 puntos, Casi siempre =3, Pocas veces =2, Nunca =1).

## CAPÍTULO III.

### 3. RESULTADO Y DISCUSIÓN

Para la aplicación de los instrumentos utilizados en la presente investigación se consideró el trabajo investigativo denominado “Estilos de crianza y su relación en el comportamiento prosocial en adolescentes” el cual validó la ESCALA DE CONDUCTA PROSOCIAL DE CAPRARA con un alfa de Cronbach de 0,74.

De la misma manera se tomó en consideración el trabajo investigativo denominado “el trabajo colaborativo docente en el aprendizaje estratégico de los estudiantes de la unidad educativa Pedro Fermín Cevallos” el cual validó el CUESTIONARIO SEMIESTRUCTURADO PARA EVALUAR EL TRABAJO COLABORATIVO con un alfa de Cronbach de 0,74.

#### 3.1 Análisis y discusión de resultados

En base al análisis que arrojó la escala de conducta prosocial se obtuvieron los siguientes resultados tomando en cuenta las dimensiones objeto de la investigación.

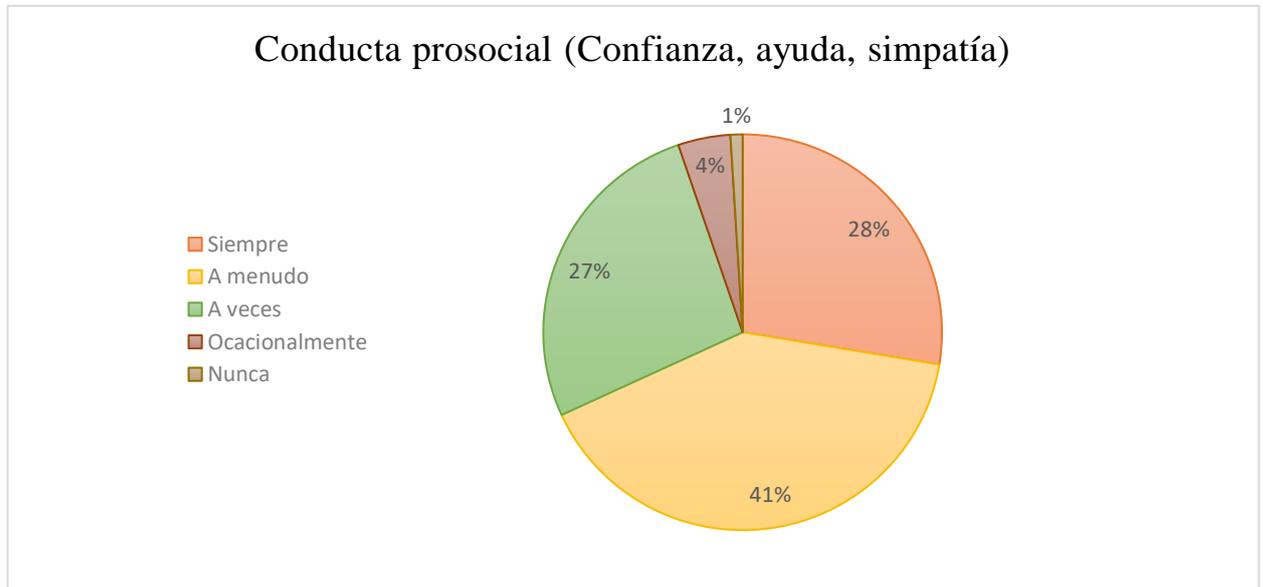
**DIMENSIÓN 1:** Conducta prosocial (Confianza, ayuda, simpatía)

*Tabla N°4. Escala conducta prosocial - Dimensión 1*

<b>Conducta prosocial (Confianza, ayuda, simpatía)</b>						
<b>N° de pregunta</b>	<b>Frecuencia</b>					
	<b>Siempre</b>	<b>A menudo</b>	<b>A veces</b>	<b>Ocasionalmente</b>	<b>Nunca</b>	<b>TOTAL</b>
<b>3</b>	32	43	22	3	2	102
<b>%</b>	31%	42%	22%	3%	2%	100,00%
<b>4</b>	30	43	25	4	0	102
<b>%</b>	29%	42%	25%	4%	0%	100,00%
<b>6</b>	32	41	26	3	0	102
<b>%</b>	31%	40%	25%	3%	0%	100,00%
<b>7</b>	26	39	30	4	3	102
<b>%</b>	25%	38%	29%	4%	3%	100,00%
<b>9</b>	25	38	33	5	1	102
<b>%</b>	25%	37%	32%	5%	1%	100,00%
<b>13</b>	24	44	27	7	0	102
<b>%</b>	24%	43%	26%	7%	0%	100,00%
	28,17	41,33	27,17	4,33	1,00	102
	28%	41%	27%	4%	1%	100%

Fuente: Escala de conducta prosocial – Aplicación a nivelación y primer semestre  
Realizado por: Jennifer Alexandra Bonilla Oyaque

Gráfico N°1. Escala conducta prosocial - Dimensión 1



## ANÁLISIS

De acuerdo con los resultados obtenidos mediante la aplicación a 102 encuestados de la escala de conducta prosocial se pudo observar que en la dimensión N°1 denominada Conducta prosocial (Confianza, ayuda, simpatía) constituida por las preguntas 3, 4, 6, 7, 9 y 13 que el 41% de los estudiantes respondieron que ocasionalmente realizan las acciones propuestas en dichas preguntas, el 28% señala que siempre lo hacen, el 27% a veces, el 4% ocasionalmente y el 1% que nunca realizan dichas acciones.

## INTERPRETACIÓN

Conforme a lo establecido anteriormente y basándonos en los niveles de conducta prosocial según la escala se puede deducir que existe un nivel moderado de conducta prosocial misma que va desde 41 a 60 dicho nivel esta dentro de lo normal sin embargo se puede seguir trabajando con los estudiantes para lograr un ambiente donde se priorice la confianza ayuda y simpatía.

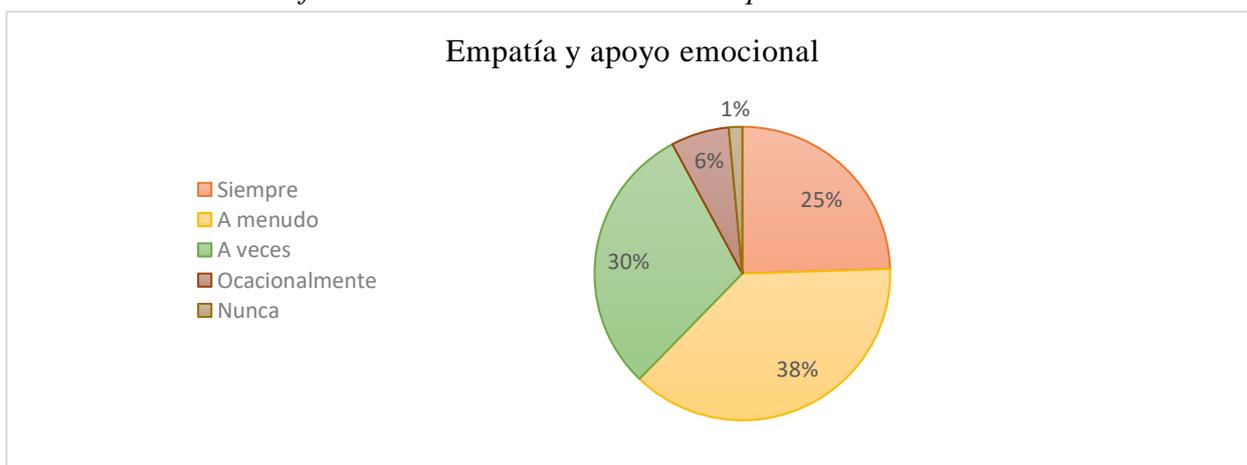
## DIMENSIÓN 2: Empatía y apoyo emocional

**Tabla N°5.** Escala conducta prosocial - Dimensión 2

Empatía y apoyo emocional						
N° de pregunta	Siempre	A menudo	A veces	Ocasionalmente	Nunca	TOTAL
5	33	48	16	5	0	102
%	32%	47%	16%	5%	0%	100,00%
8	15	28	44	12	3	102
%	15%	27%	43%	12%	3%	100,00%
10	35	34	24	6	3	102
%	34%	33%	24%	6%	3%	100%
12	17	44	38	3	0	102
%	17%	43%	37%	3%	0%	100%
	25	38,5	30,5	6,5	1,5	102
	25%	38%	30%	6%	1%	100%

Fuente: Escala de conducta prosocial – Aplicación a nivelación y primer semestre  
Realizado por: Jennifer Alexandra Bonilla Oyaque

**Gráfico N°2.** Escala de conducta prosocial – Dimensión 2



## ANÁLISIS

Según los resultados obtenidos a través de la aplicación a 102 encuestados de la escala de conducta prosocial se pudo dilucidar que en la dimensión N°2 denominada empatía y apoyo emocional constituida por las preguntas 5, 8, 10 y 12, el 38% de los estudiantes respondieron que ocasionalmente tienden a tener dichas conductas propuestas en las

preguntas, el 30% señala que a veces lo hacen, el 25% a siempre, el 6% ocasionalmente y el 1% que nunca ha tenido dichas conductas en el aula de clase.

## INTERPRETACIÓN

De conformidad con lo expuesto anteriormente y basándonos en los niveles de conducta prosocial según la escala es posible concluir que existe un nivel escaso de conducta prosocial misma que va desde 20 a 40 lo que denota deficiencias en cuanto a la empatía y apoyo emocional entre los estudiantes encuestados por lo que será necesario trabajar en este ámbito.

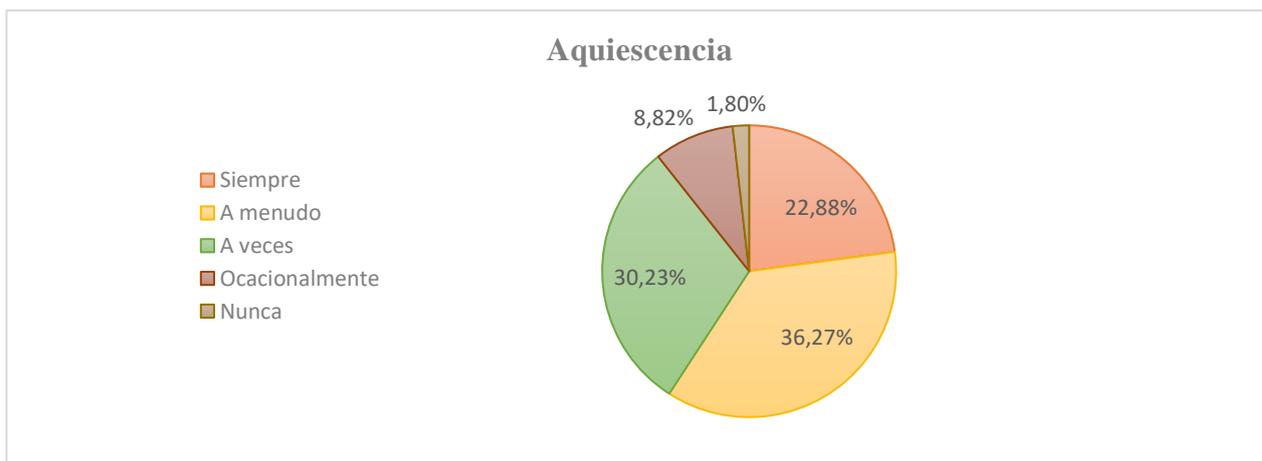
### DIMENSIÓN 3: Aquiescencia

*Tabla N°6. Escala de conducta prosocial - Dimensión 3*

Aquiescencia						
N° de pregunta	Siempre	A menudo	A veces	Ocasionalmente	Nunca	TOTAL
1	27	38	33	2	2	102
%	26%	37%	32%	2%	2%	100%
2	31	36	27	5	3	102
%	30%	35%	26%	5%	3%	100%
11	13	26	39	19	5	102
%	13%	25%	38%	19%	5%	100%
14	20	42	30	10	0	102
%	20%	41%	29%	10%	0%	100%
15	20	42	27	12	1	102
%	20%	41%	26%	12%	1%	100%
16	29	38	29	6	0	102
%	28%	37%	28%	6%	0%	100%
	23,33	37,00	30,83	9,00	1,83	102
	22,88%	36,27%	30,23%	8,82%	1,80%	100%

*Fuente: Escala de conducta prosocial – Aplicación a nivelación y primer semestre  
Realizado por: Jennifer Alexandra Bonilla Oyaque*

Gráfico N°3. Escala conducta prosocial - Dimensión 3



### ANÁLISIS

En base a los resultados obtenidos a través de la aplicación a 102 encuestados de la escala de conducta prosocial se pudo observar que en la dimensión N°3 denominada aquíencia constituida por las preguntas 1, 2, 11, 14, 15 y 16, el 36.27% de los estudiantes respondieron que a menudo tienen las conductas propuestas en las preguntas establecidas, el 30.23% señala que a veces lo hacen, el 22.88% siempre, el 8.82% ocasionalmente y el 1% que nunca ha tenido dichas conductas.

### INTERPRETACIÓN

Dando continuidad a lo expuesto anteriormente y basándonos en los niveles de conducta prosocial según la escala es evidente que existe un nivel escaso de conducta prosocial misma que va desde 20 a 40 lo que da la impresión que existe una problemática en cuanto a la aquíencia en la población encuestada por lo que será necesario trabajar en este ámbito.

De la misma manera en base al análisis que arrojó el cuestionario sobre el trabajo colaborativo se obtuvieron los siguientes resultados.

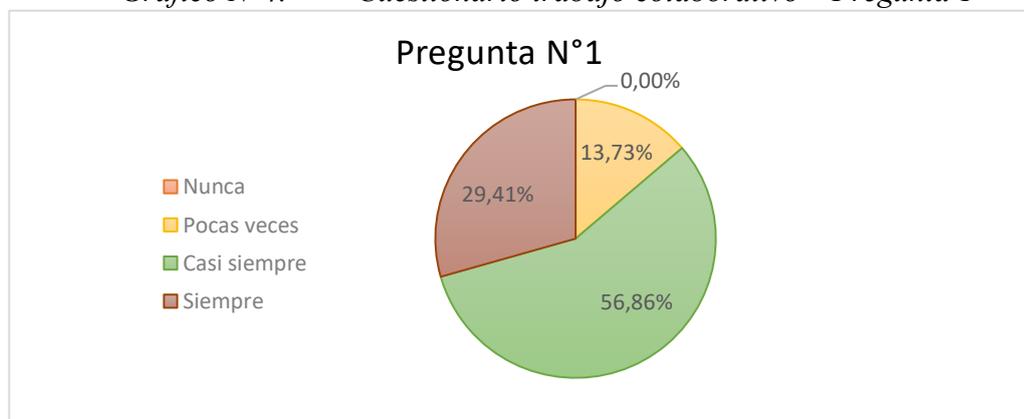
**Pregunta 1.** ¿Utilizan los docentes de todas las asignaturas como estrategia de enseñanza aprendizaje el trabajo en grupo, designando roles diferentes a los estudiantes?

**Tabla N°7.** Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 1

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	0	0,00%
Pocas veces	14	13,73%
Casi siempre	58	56,86%
Siempre	30	29,41%
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Cuestionario T.C – Aplicación a nivelación y primer semestre  
 Realizado por: Jennifer Alexandra Bonilla Oyaque

**Gráfico N°4.** Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 1



## ANÁLISIS

En base a los datos recolectados mediante la aplicación a 102 encuestados del cuestionario sobre el trabajo colaborativo para estudiantes se pudo dilucidar que en la pregunta N°1, 30 estudiantes correspondientes al 29,41% mencionaron que siempre los docentes utilizan como estrategia de enseñanza aprendizaje el trabajo en grupo, designando roles diferentes a los estudiantes, 58 respondieron casi siempre lo que corresponde al 56,86%, 14 contestaron pocas veces lo que corresponde al 13,73% y finalmente nadie selecciono nunca por lo que le corresponde el 0%.

## INTERPRETACIÓN

En función de lo expuesto anteriormente de acuerdo a la mayoría de estudiantes encuestados se puede deducir que los docentes de todas las asignaturas designadas en el presente nivel efectivamente la mayor parte del tiempo aplican de manera correcta y significativa la estrategia del trabajo en equipo, así como también designa diferentes roles a los integrantes del mismo.

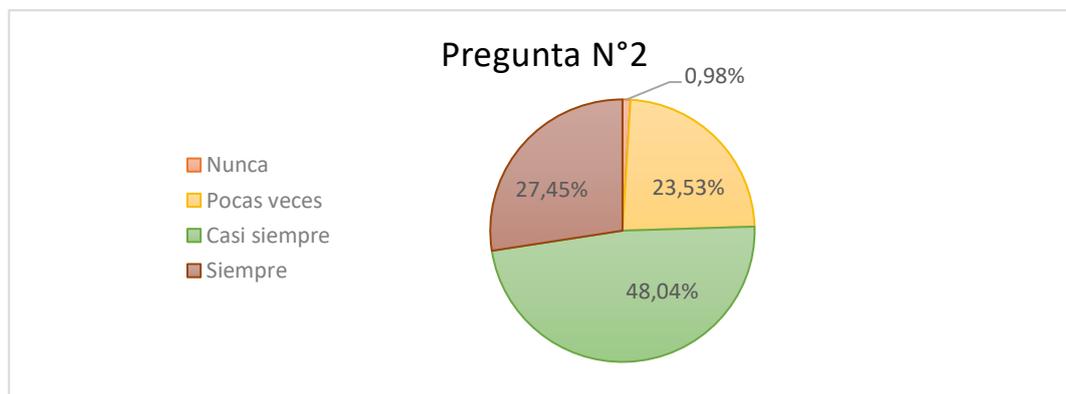
**Pregunta 2.** ¿Propician los docentes en el proceso de clase el diálogo, el debate colectivo, los juegos de mesa respetando individualidades?

**Tabla N°8.** Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 2

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	0	0,00%
Pocas veces	13	12,75%
Casi siempre	57	55,88%
Siempre	32	31,37%
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Cuestionario T.C – Aplicación a nivelación y primer semestre  
 Realizado por: Jennifer Alexandra Bonilla Oyaque

**Gráfico N°5.** Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 2



## ANÁLISIS

En base a los datos recolectados mediante la aplicación a 102 encuestados del cuestionario sobre el trabajo colaborativo para estudiantes se pudo dilucidar que en la pregunta N°2, 32 estudiantes correspondientes al 31,37% mencionaron que siempre los docentes propician en el proceso de clase el diálogo, el debate colectivo, los juegos de mesa respetando individualidades, 57 respondieron casi siempre lo que corresponde al 55,88%, 13 contestaron pocas veces lo que corresponde al 12,75% y finalmente nadie selecciono nunca por lo que le corresponde el 0%.

### INTERPRETACIÓN

En función a los resultados obtenidos anteriormente se puede dilucidar que los docentes la mayor parte del tiempo si propician el proceso de clase el diálogo, el debate colectivo, los juegos de mesa respetando individualidades ya que la mayor parte de la población encuestada respondió que dichas acciones se dan casi siempre.

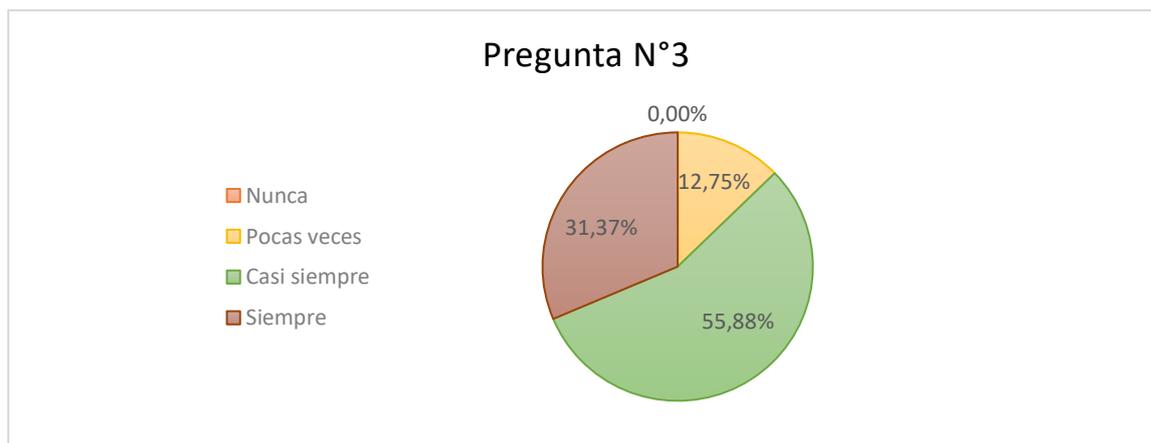
**Pregunta 3.** ¿Retroalimentan los docentes los conocimientos y procesos hasta cuando todos dominen el tema tratado en clase con el apoyo de líderes estudiantiles?

**Tabla N°9.** Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 3

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	1	0,98%
Pocas veces	24	23,53%
Casi siempre	49	48,04%
Siempre	28	27,45%
<b>TOTAL</b>	102	100,00%

*Fuente: Cuestionario T.C – Aplicación a nivelación y primer semestre  
Realizado por: Jennifer Alexandra Bonilla Oyaque*

Gráfico N°6. Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 3



### ANÁLISIS

En base a los datos recolectados mediante la aplicación a 102 encuestados del cuestionario sobre el trabajo colaborativo para estudiantes se pudo dilucidar que en la pregunta N°3, 28 estudiantes correspondientes al 27,45% mencionaron que siempre los docentes retroalimentan los conocimientos y procesos hasta cuando todos dominen el tema tratado en clase con el apoyo de líderes estudiantiles, 49 respondieron casi siempre lo que corresponde al 48,04%, 24 contestaron pocas veces lo que corresponde al 23,53% y finalmente 1 estudiante selecciono nunca por lo que le corresponde el 0,98%.

### INTERPRETACIÓN

Según la información expuesta anteriormente se deduce que dentro del ambiente educativo los docentes la mayor parte del tiempo si poseen esa cultura de retroalimentar los conocimientos y procesos hasta cuando todos dominen el tema tratado en clase con el apoyo de líderes estudiantiles, se ha llegado a dicha interpretación debido a que la mayor parte de los encuestados respondieron casi siempre.

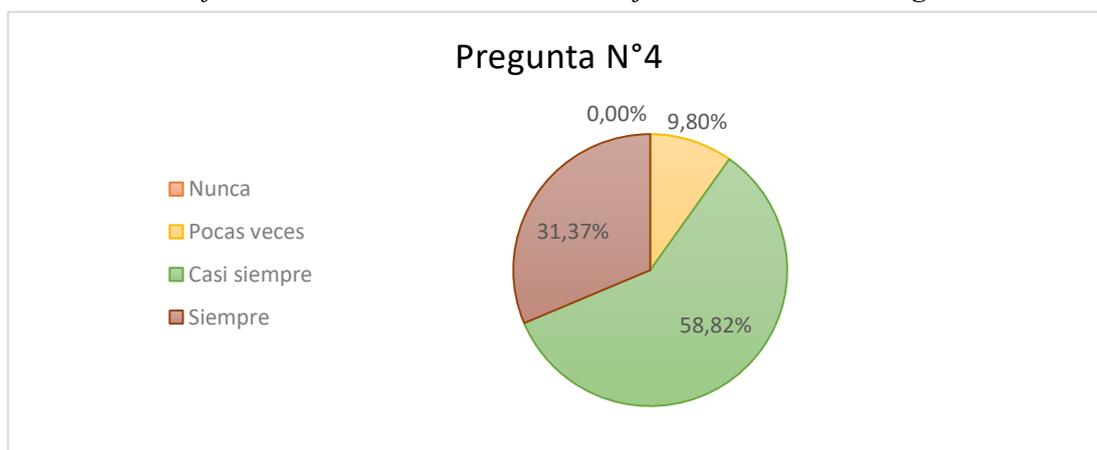
**Pregunta 4.** ¿Estima que compartiendo sus aprendizajes y experiencias aprenden mejor los demás?

**Tabla N°10.** Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 4

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	0	0,00%
Pocas veces	10	9,80%
Casi siempre	60	58,82%
Siempre	32	31,37%
<b>TOTAL</b>	102	100,00%

Fuente: Cuestionario T.C – Aplicación a nivelación y primer semestre  
Realizado por: Jennifer Alexandra Bonilla Oyaque

**Gráfico N°7.** Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 4



## ANÁLISIS

En base a los datos recolectados mediante la aplicación a 102 encuestados del cuestionario sobre el trabajo colaborativo para estudiantes se pudo dilucidar que en la pregunta N°4, 32 estudiantes correspondientes al 31,37% mencionaron que siempre se puede aprender de manera más significativa compartiendo aprendizajes y experiencias con los demás, 60 respondieron casi siempre lo que corresponde al 58,82%, 10 contestaron pocas veces lo que corresponde al 9,80% y finalmente nadie selecciono nunca por lo que le corresponde el 0%.

## INTERPRETACIÓN

De los datos dilucidados anteriormente se puede inferir que dentro del ambiente educativo la mayor parte del tiempo prima el intercambio de conocimientos de tal

manera que entre los estudiantes comparten sus aprendizajes y conocimientos ya que creen que así se aprende de mejor manera.

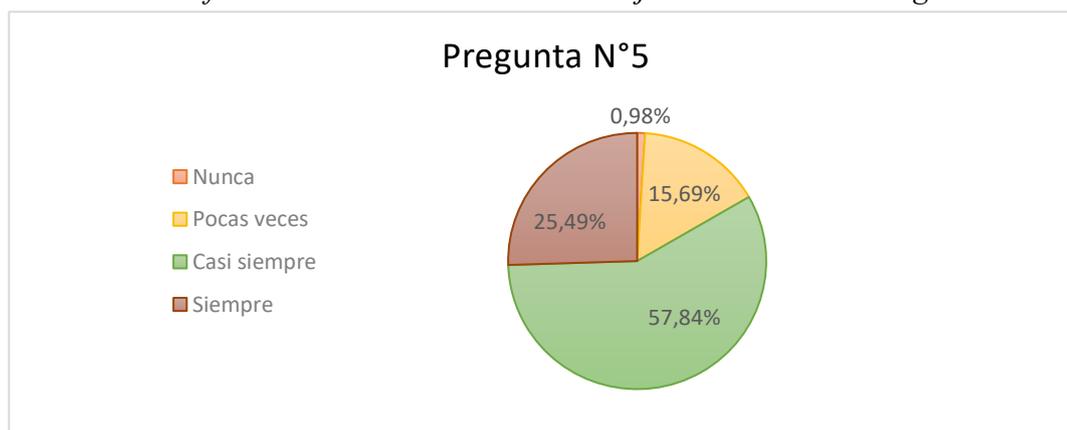
**Pregunta 5.** ¿Crean los docentes un clima agradable para guiar el conocimiento y lograr aprendizajes de calidad?

**Tabla N°11.** Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 5

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	1	0,98%
Pocas veces	16	15,69%
Casi siempre	59	57,84%
Siempre	26	25,49%
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Cuestionario T.C – Aplicación a nivelación y primer semestre  
Realizado por: Jennifer Alexandra Bonilla Oyaque

**Gráfico N°8.** Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 5



## ANÁLISIS

En base a los datos recolectados mediante la aplicación a 102 encuestados del cuestionario sobre el trabajo colaborativo para estudiantes se pudo dilucidar que en la pregunta N°5, 26 estudiantes correspondientes al 25,49% mencionaron que siempre los docentes crean un clima agradable para guiar el conocimiento y lograr aprendizajes de calidad, 59 respondieron casi siempre lo que corresponde al 57,84%, 16 contestaron

pocas veces lo que corresponde al 15,69% y finalmente 1 selecciono nunca por lo que le corresponde el 0,98%.

## INTERPRETACIÓN

Con respecto a los datos obtenidos en las tablas anteriores se deduce que la mayor parte del tiempo los docentes están al tanto de crear un ambiente ameno en donde los estudiantes se sienten a gusto por lo tanto tienen mayor posibilidad de lograr aprendizajes de calidad.

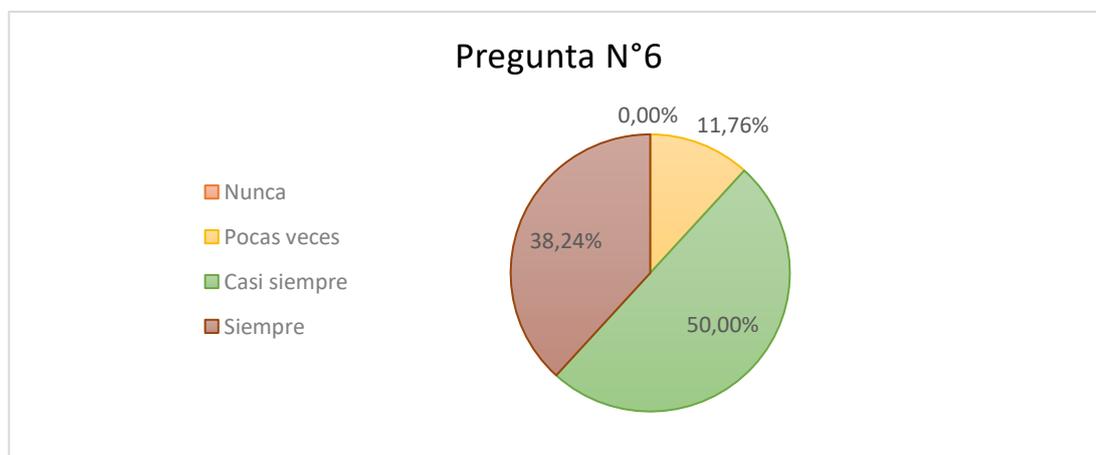
**Pregunta 6.** ¿Considera que el dominio de la lectura y escritura es la base primordial para potenciar las inteligencias?

**Tabla N°12.** Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 6

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	0	0,00%
Pocas veces	12	11,76%
Casi siempre	51	50,00%
Siempre	39	38,24%
<b>TOTAL</b>	102	100,00%

Fuente: Cuestionario T.C – Aplicación a nivelación y primer semestre  
Realizado por: Jennifer Alexandra Bonilla Oyaque

**Gráfico N°9.** Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 6



## ANÁLISIS

En base a los datos recolectados mediante la aplicación a 102 encuestados del cuestionario sobre el trabajo colaborativo para estudiantes se pudo dilucidar que en la pregunta N°6, 39 estudiantes correspondientes al 38,24% mencionaron que siempre el dominio de la lectura y escritura es la base primordial para potenciar las inteligencias, 51 respondieron casi siempre lo que corresponde al 50%, 12 contestaron pocas veces lo que corresponde al 11,76% y finalmente 0 mencionaron nunca por lo que le corresponde el 0,00%.

## INTERPRETACIÓN

En base a lo expuesto anteriormente se puede dilucidar que la mayor parte de los estudiantes encuestados están conscientes de lo importante que es dominar destrezas básicas como leer y escribir para que puedan desarrollar las inteligencias.

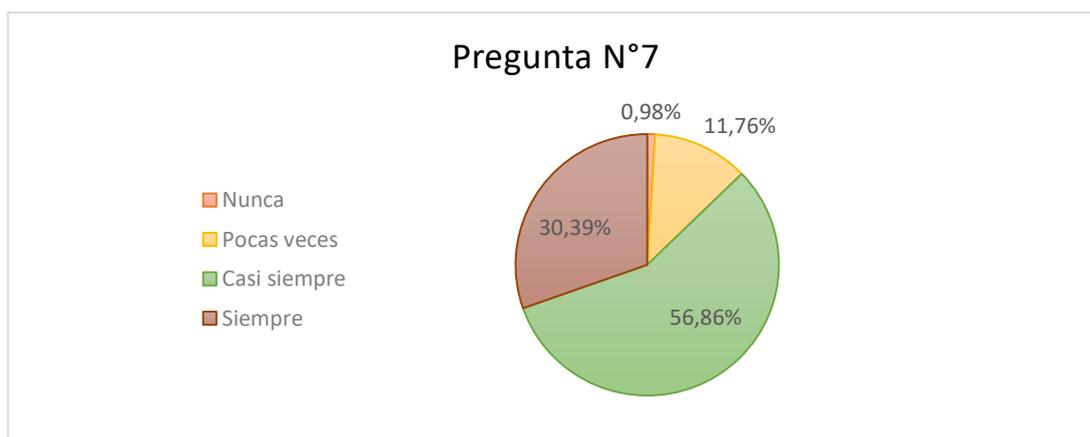
**Pregunta 7.** ¿Impulsan los docentes la utilización de organizadores gráficos como mandalas, mentefactos, mapas conceptuales, crucigramas para sintetizar los contenidos científicos?

**Tabla N°13.** Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 7

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	1	0,98%
Pocas veces	12	11,76%
Casi siempre	58	56,86%
Siempre	31	30,39%
<b>TOTAL</b>	102	100,00%

*Fuente: Cuestionario T.C – Aplicación a nivelación y primer semestre  
Realizado por: Jennifer Alexandra Bonilla Oyaque*

Gráfico N°10. Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 7



## ANÁLISIS

En base a los datos recolectados mediante la aplicación a 102 encuestados del cuestionario sobre el trabajo colaborativo para estudiantes se pudo dilucidar que en la pregunta N°7, 31 estudiantes correspondientes al 30,39% mencionaron que los docentes siempre impulsan la utilización de organizadores gráficos como mandalas, mentefactos, mapas conceptuales, crucigramas para sintetizar los contenidos científicos, 58 respondieron casi siempre lo que corresponde al 56,86%, 12 contestaron pocas veces lo que corresponde al 11,76% y finalmente 1 mencionó que nunca por lo que le corresponde el 0,98%.

## INTERPRETACIÓN

De acuerdo con los datos observados en la tabla y gráfico se puede deducir que la mayor cantidad de tiempo los docentes si sintetizan la información a través de organizadores gráficos como mandalas, mentefactos, mapas conceptuales, crucigramas con el objetivo de obtener mejores resultados en cuanto al aprendizaje de los estudiantes.

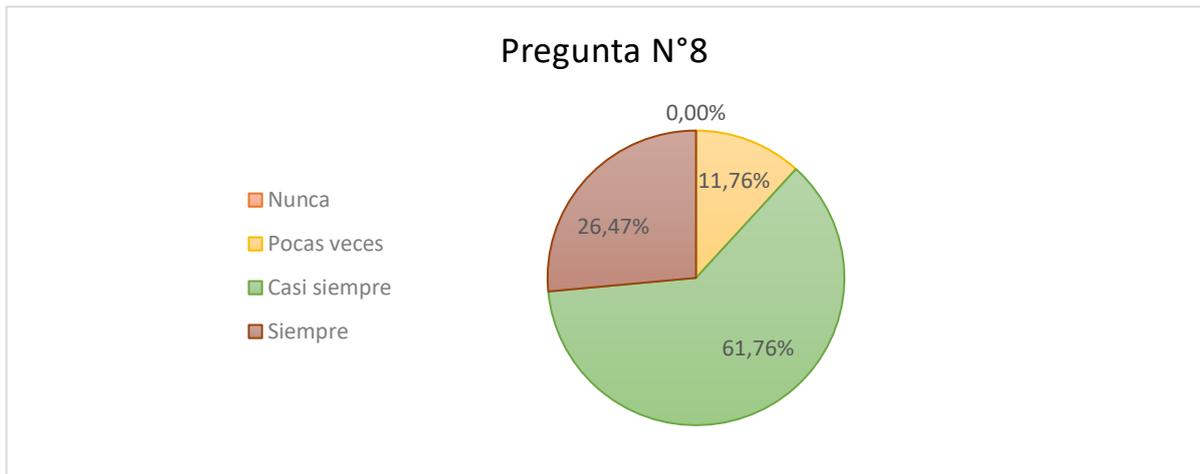
**Pregunta 8.** ¿Estima estar preparado en técnicas de estudio e interacción social para obtener un buen rendimiento académico?

**Tabla N°14.** Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 8

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	0	0,00%
Pocas veces	12	11,76%
Casi siempre	63	61,76%
Siempre	27	26,47%
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Cuestionario T.C – Aplicación a nivelación y primer semestre  
Realizado por: Jennifer Alexandra Bonilla Oyaque

**Gráfico N°11.** Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 8



## ANÁLISIS

En base a los datos recolectados mediante la aplicación a 102 encuestados del cuestionario sobre el trabajo colaborativo para estudiantes se pudo dilucidar que en la pregunta N°8, 27 estudiantes correspondientes al 26,47% considera estar preparado en técnicas de estudio e interacción social para obtener un buen rendimiento académico, 63 respondieron casi siempre lo que corresponde al 61,76%, 12 contestaron pocas veces lo que corresponde al 11,76% y finalmente 0 menciono que nunca por lo que le corresponde el 0%.

## INTERPRETACIÓN

Como se puede observar gran parte de la población estudiada considera estar medianamente preparada en cuanto a técnicas de estudio e interacción social esto con el fin de obtener un buen rendimiento a lo largo del periodo académico lo que permitirá que el estudiante cumpla con los objetivos previstos.

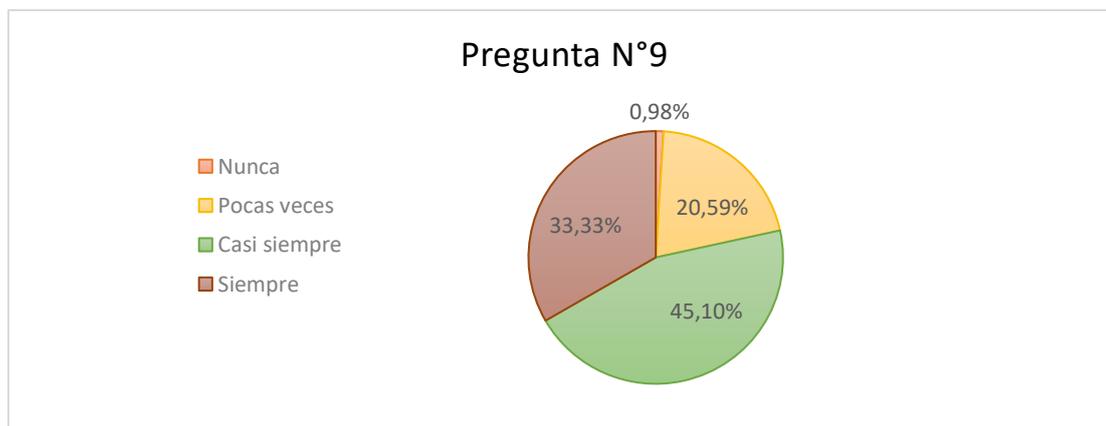
**Pregunta 9.** ¿Realizan los docentes talleres de razonamiento verbal, lógico matemático y abstracto como estrategia metodológica en el aula?

**Tabla N°15.** Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 9

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	1	0,98%
Pocas veces	21	20,59%
Casi siempre	46	45,10%
Siempre	34	33,33%
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Cuestionario T.C – Aplicación a nivelación y primer semestre  
Realizado por: Jennifer Alexandra Bonilla Oyaque

**Gráfico N°12.** Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 9



## ANÁLISIS

En base a los datos recolectados mediante la aplicación a 102 encuestados del cuestionario sobre el trabajo colaborativo para estudiantes se pudo dilucidar que en la pregunta N°9, 34 estudiantes correspondientes al 33,33% considera que los docentes

siempre realizan talleres de razonamiento verbal, lógico matemático y abstracto como estrategia metodológica en el aula, 46 respondieron casi siempre lo que corresponde al 45,10%, 21 contestaron pocas veces lo que corresponde al 20,59% y finalmente 1 menciona que nunca por lo que le corresponde el 0,98%.

## INTERPRETACIÓN

A partir de los datos observados anteriormente se puede deducir que la mayor parte de los estudiantes encuestados efectivamente conocen los procesos de razonamiento empleados por los docentes en su proceso de aprendizaje por otro lado en un porcentaje considerablemente menor no lo conocen.

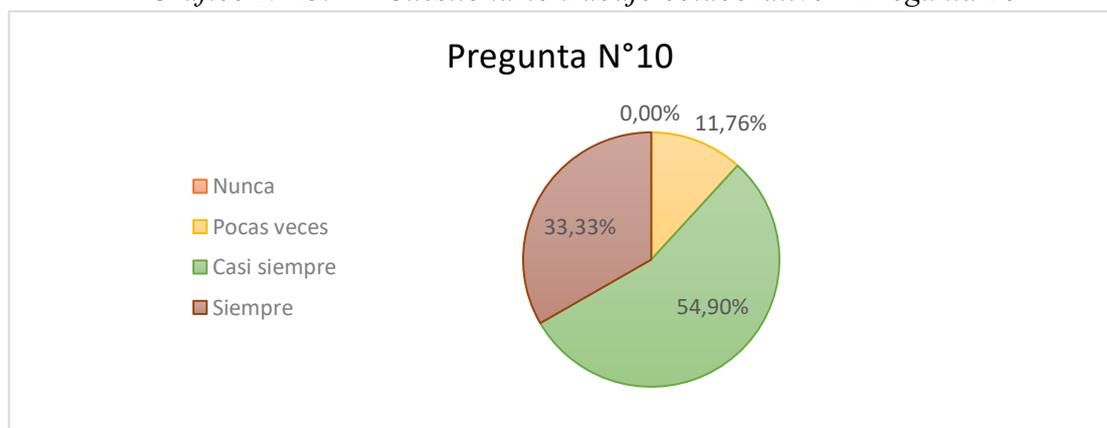
**Pregunta 10.** ¿Impulsa el docente el interaprendizaje a través del uso permanente de las herramientas tecnológicas?

**Tabla N°16.** Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 10

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	0	0,00%
Pocas veces	12	11,76%
Casi siempre	56	54,90%
Siempre	34	33,33%
<b>TOTAL</b>	102	100,00%

Fuente: Cuestionario T.C – Aplicación a nivelación y primer semestre  
Realizado por: Jennifer Alexandra Bonilla Oyaque

**Gráfico N°13.** Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 10



## ANÁLISIS

En base a los datos recolectados mediante la aplicación a 102 encuestados del cuestionario sobre el trabajo colaborativo para estudiantes se pudo dilucidar que en la pregunta N°10, 34 estudiantes correspondientes al 33,33% considera que los docentes siempre impulsan el aprendizaje a través del uso permanente de las herramientas tecnológicas, 56 respondieron casi siempre lo que corresponde al 54,90%, 12 contestaron pocas veces lo que corresponde al 11,76% y finalmente 0 encuestados mencionaron que nunca por lo que le corresponde el 0%.

## INTERPRETACIÓN

En relación con los datos dilucidados se puede concluir que los docentes si están al tanto en las herramientas de aprendizaje sin embargo se debería optimizar estas herramientas y sacarle el mayor provecho impulsando así el interaprendizaje ya que la mayor parte de los encuestados respondieron casi siempre.

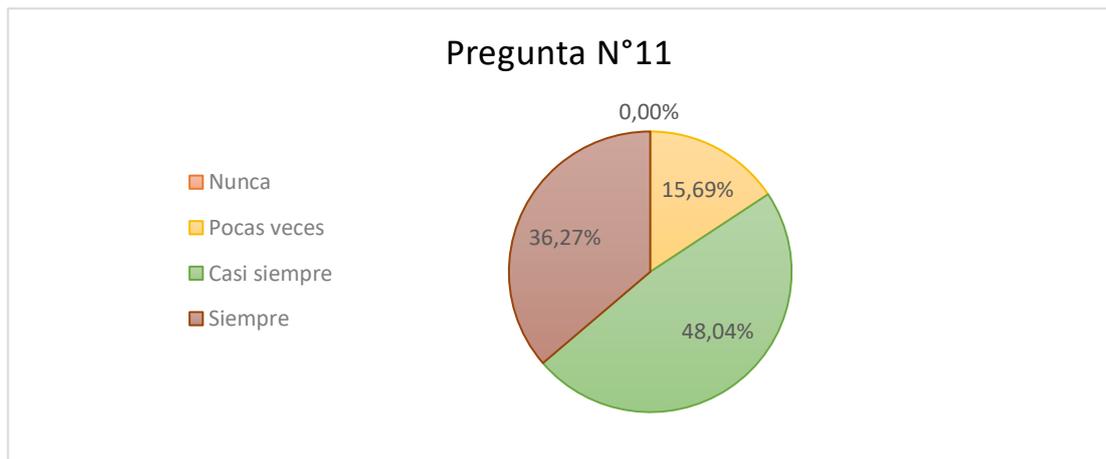
**Pregunta 11.** ¿Evalúan los docentes, los conocimientos a través de analogías, selección múltiple, ensayos, relación o correspondencia, completación, multi-ítem, jerarquización, o inferencias?

*Tabla N°17. Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 11*

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	0	0,00%
Pocas veces	16	15,69%
Casi siempre	49	48,04%
Siempre	37	36,27%
<b>TOTAL</b>	102	100,00%

*Fuente: Cuestionario T.C – Aplicación a nivelación y primer semestre  
Realizado por: Jennifer Alexandra Bonilla Oyaque*

Gráfico N°14. Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 11



### ANÁLISIS

En base a los datos recolectados mediante la aplicación a 102 encuestados del cuestionario sobre el trabajo colaborativo para estudiantes se pudo dilucidar que en la pregunta N°11, 37 estudiantes correspondientes al 36,27% considera que para evaluar los docentes siempre utilizan analogías, selección múltiple, ensayos, relación o correspondencia, completación, multi-ítem, jerarquización, o inferencias, 49 respondieron casi siempre lo que corresponde al 48,04%, 16 contestaron pocas veces lo que corresponde al 15,69% y finalmente 0 encuestados mencionaron que nunca por lo que le corresponde el 0%.

### INTERPRETACIÓN

Tomando como punto de partida los datos descritos anteriormente se deduce que si bien un número considerable de estudiantes afirman la manera en la que son evaluados por sus docentes dando a entender que en dichas evaluaciones se utilizan analogías, selección múltiple, ensayos, relación o correspondencia, completación, multi-ítem, jerarquización, o inferencias, la mayoría de los encuestados señala que casi siempre se utilizan dichas herramientas por lo que puede denotar cierto desconocimiento en el tema.

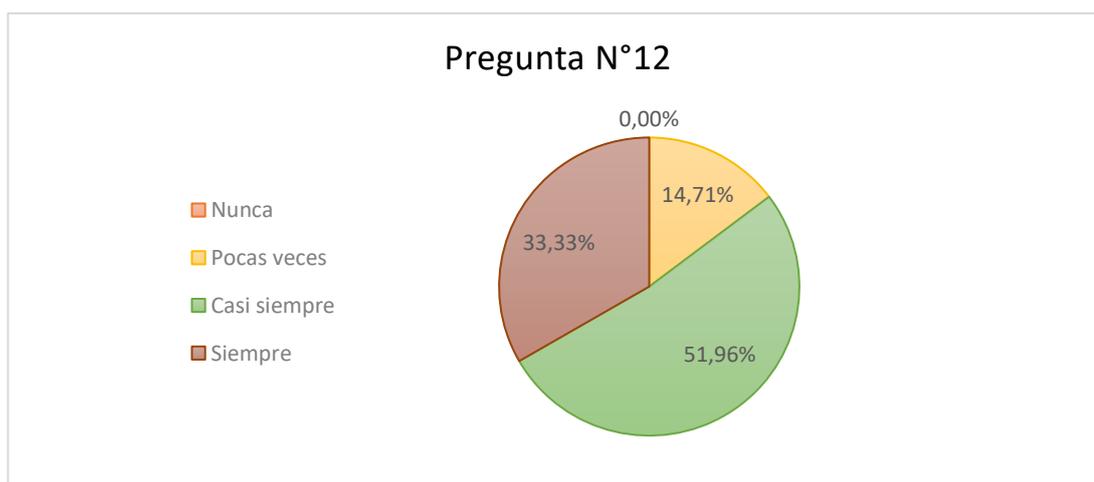
**Pregunta 12.** ¿Investiga y afirma sus conocimientos a través de recursos tecnológicos como tutoriales por ejemplo?

**Tabla N°18.** Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 12

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	0	0,00%
Pocas veces	15	14,71%
Casi siempre	53	51,96%
Siempre	34	33,33%
<b>TOTAL</b>	102	100,00%

Fuente: Cuestionario T.C – Aplicación a nivelación y primer semestre  
 Realizado por: Jennifer Alexandra Bonilla Oyaque

**Gráfico N°15.** Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 12



## ANÁLISIS

En base a los datos recolectados mediante la aplicación a 102 encuestados del cuestionario sobre el trabajo colaborativo para estudiantes se pudo dilucidar que en la pregunta N°12, 34 estudiantes correspondientes al 33,33% considera que siempre investiga y afirma sus conocimientos a través de recursos tecnológicos como tutoriales, 53 respondieron casi siempre lo que corresponde al 51,96%, 15 contestaron pocas veces lo que corresponde al 14,71% y finalmente 0 encuestados mencionaron que nunca por lo que le corresponde el 0%.

## INTERPRETACIÓN

Siguiendo la pauta de las respuestas antes mencionadas podemos conjeturar que la mayor parte de los estudiantes encuestados casi siempre utilizan recursos tecnológicos

con el fin de investigar y fortalecer conocimientos adquiridos en clases, lo que hará el aprendizaje más significativo.

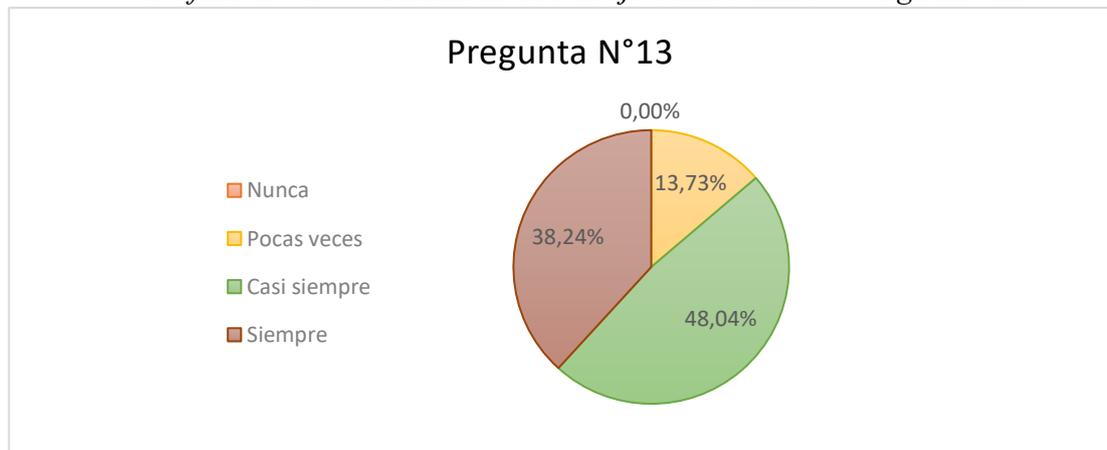
**Pregunta 13.** ¿Está en capacidad de aprender a aprender y auto-educarse?

**Tabla N°19.** Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 13

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	0	0,00%
Pocas veces	14	13,73%
Casi siempre	49	48,04%
Siempre	39	38,24%
<b>TOTAL</b>	<b>102</b>	<b>100,00%</b>

*Fuente: Cuestionario T.C – Aplicación a nivelación y primer semestre  
Realizado por: Jennifer Alexandra Bonilla Oyaque*

**Gráfico N°16.** Cuestionario trabajo colaborativo – Pregunta 137



## ANÁLISIS

En base a los datos recolectados mediante la aplicación a 102 encuestados del cuestionario sobre el trabajo colaborativo para estudiantes se pudo dilucidar que en la pregunta N°13, 39 estudiantes correspondientes al 38,24% considera que siempre está en capacidad de aprender a aprender y auto-educarse, 49 respondieron casi siempre lo que corresponde al 48,04%, 14 contestaron pocas veces lo que corresponde al 13,73% y finalmente 0 encuestados mencionaron que nunca por lo que le corresponde el 0%.

## INTERPRETACIÓN

Conforme a los datos expuestos anteriormente se puede inferir que si bien la mayor parte de estudiantes encuestados respondieron que casi siempre estarían en la capacidad de aprender a aprender y auto-educarse, también hay una cantidad considerable que menciona siempre estar en capacidad de hacerlo por lo que se presume un buen nivel de autoaprendizaje.

### 3.2 VERIFICACION DE LA HIPOTESIS

#### Planteamiento de la hipótesis

##### Hipótesis Alternativa

H1: Las conductas prosociales si tienen un impacto en el trabajo colaborativo en estudiantes de nivelación y primer semestre de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Técnica Ambato

##### Hipótesis Nula

H0: Las conductas prosociales no tienen un impacto en el trabajo colaborativo en estudiantes de nivelación y primer semestre de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Técnica Ambato

#### Combinación de frecuencias V.I y V.D

*Tabla N°20. Combinación de frecuencias V.I y V.D*

Frecuencias observables en el cruce de la Variable Independiente con la Dependiente					
Selección de respuesta					
Pregunta	Nunca	Ocasionalmente	Casi siempre	Siempre	Total
P8	3	56	28	15	102
P11	5	58	26	13	102
P3	0	13	57	32	102
P9	1	21	46	34	102
Total	9	148	157	94	408

*Realizado por: Jennifer Alexandra Bonilla Oyaque*

### **Selección del nivel de significancia**

En cuanto al protocolo de la elección del nivel de significancia, dentro de este se establece la zona en la cual se aceptará o rechazará la hipótesis nula de tal manera que se podrá hacer uso de la hipótesis alternativa, de acuerdo a lo antes mencionado en el presente proyecto de investigación se utilizó un nivel de significancia del 0.05.

Chi Cuadrado  $X^2$

Con el objetivo de validar el presente proyecto de investigación se tomó como base la herramienta de verificación de hipótesis el Chi cuadrado mismo que está constituido por la siguiente simbología:

$X^2$ = Chi cuadrado

$f_o$ = Frecuencias Observadas

$f_e$ = Frecuencias Esperadas

$$X^2 = \frac{\sum (f_o - f_e)^2}{f_e}$$

### **Nivel de Significación y Regla de Decisión**

#### **Grados de libertad**

Gl= Grado de libertad

c= columnas

f= filas

$$Gl = (c - 1)(f - 1)$$

$$Gl = (4 - 1)(4 - 1)$$

$$Gl = (3)(3)$$

$$Gl = 9$$

Chi cuadrado tabulado: 16,91

v/p	0,001	0,0025	0,005	0,01	0,025	0,05
1	10,8274	9,1404	7,8794	6,6349	5,0239	3,8415
2	13,8150	11,9827	10,5965	9,2104	7,3778	5,9915
3	16,2660	14,3202	12,8381	11,3449	9,3484	7,8147
4	18,4662	16,4238	14,8602	13,2767	11,1433	9,4877
5	20,5147	18,3854	16,7496	15,0863	12,8325	11,0705
6	22,4575	20,2491	18,5475	16,8119	14,4494	12,5916
7	24,3213	22,0402	20,2777	18,4753	16,0128	14,0671
8	26,1239	23,7742	21,9549	20,0902	17,5345	15,5073
9	27,8767	25,4625	23,5893	21,6660	19,0228	16,9190

En base a los resultados obtenidos a través de la aplicación del Chi cuadrado podemos evidenciar que el Chi cuadrado calculado  $X^2=83,13$  es mayor que el Chi cuadrado tabular el mismo que es  $X^2=16,91$  de acuerdo a lo mencionado anteriormente se rechaza la hipótesis nula por lo que se acepta la hipótesis alternativa la cual es “Las conductas prosociales si tienen un impacto en el trabajo colaborativo en estudiantes de nivelación y primer semestre de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Técnica Ambato”

### Frecuencias Observadas

*Tabla N°21. Frecuencias observadas*

Frecuencias observables en el cruce de la Variable Independiente con la Dependiente					
Pregunta	Nunca	Ocasionalmente	Casi siempre	Siempre	Total
P8	3	56	28	15	102
P11	5	58	26	13	102
P3	0	13	57	32	102
P9	1	21	46	34	102
Total	9	148	157	94	408

*Realizado por: Jennifer Alexandra Bonilla Oyaque*

## Frecuencias Esperadas

**Tabla N°22.** Frecuencias esperadas

Frecuencias esperadas en el cruce de la Variable Independiente con la Dependiente					
Pregunta	Nunca	Ocasionalmente	Casi siempre	Siempre	
P8	2,25		37	39,25	23,5
P11	2,25		37	39,25	23,5
P3	2,25		37	39,25	23,5
P9	2,25		37	39,25	23,5

*Realizado por: Jennifer Alexandra Bonilla Oyaque*

## Formula: Shi cuadrado

**Tabla N°23.** Recolección de datos

Ítems	O	E	(O-E)	(O-E) <sup>2</sup>	(O-E) <sup>2</sup> /E
<b>8</b>	3	2,25	0,75	0,56	0,25
<b>8</b>	56	37	19	361,00	9,76
<b>8</b>	28	39,25	-11,25	126,56	3,22
<b>8</b>	15	23,5	-8,5	72,25	3,07
<b>11</b>	5	2,25	2,75	7,56	3,36
<b>11</b>	58	37	21	441,00	11,92
<b>11</b>	26	39,25	-13,25	175,56	4,47
<b>11</b>	13	23,5	-10,5	110,25	4,69
<b>3</b>	0	2,25	-2,25	5,06	2,25
<b>3</b>	13	37	-24	576,00	15,57
<b>3</b>	57	39,25	17,75	315,06	8,03
<b>3</b>	32	23,5	8,5	72,25	3,07
<b>9</b>	1	2,25	-1,25	1,56	0,69
<b>9</b>	21	37	-16	256,00	6,92
<b>9</b>	46	39,25	6,75	45,56	1,16
<b>9</b>	34	23,5	10,5	110,25	4,69
	<b>408</b>	<b>408</b>			<b>83,13</b>

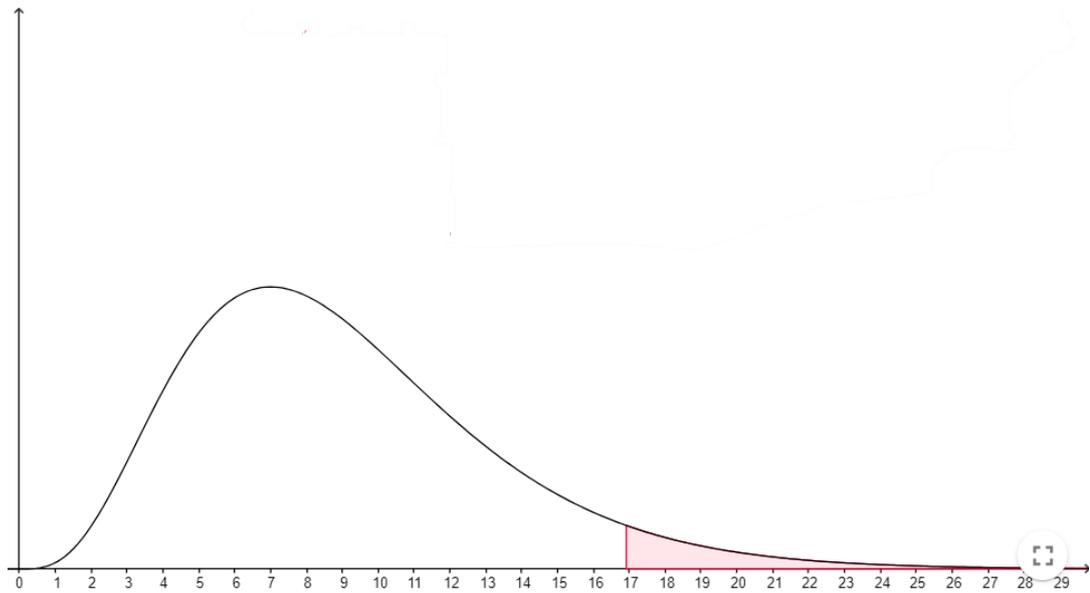
*Realizado por: Jennifer Alexandra Bonilla Oyaque*

## Decisión final

En base a los resultados obtenidos a través de la aplicación del Chi cuadrado podemos evidenciar que el Chi cuadrado calculado  $X^2=83,13$  es mayor que el Chi cuadrado

tabular el mismo que es  $X^2=16,91$  de acuerdo a lo mencionado anteriormente se rechaza la hipótesis nula por lo que se acepta la hipótesis alternativa la cual es “Las conductas prosociales si tienen un impacto en el trabajo colaborativo en estudiantes de nivelación y primer semestre de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Técnica Ambato”

### Campana de Gauss



## CAPÍTULO IV

### 4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 4.1 Conclusiones

- Dentro de la presente investigación según lo estipulado en la presente investigación se puede deducir que existe un porcentaje importante de estudiantes que presentan deficiencia en el ámbito de los procesos de adaptación específicamente en lo que concierne a las relaciones interpersonales con sus pares lo que afecta significativamente el proceso de socialización dentro del trabajo colaborativo en especial en situaciones puntuales donde el comportamiento asertivo que debería tener el estudiante ante ciertas situaciones álgidas no es el esperado.
- En base a todo lo expuesto anteriormente y después de haber aplicado los instrumentos mencionados en la presente investigación se puede concluir que gran parte de los estudiantes si bien es cierto no presentan problemas a la hora de trabajar de manera colaborativa hay cierto porcentaje de ellos que les resulta complicado relacionarse con sus pares dificultando así el proceso de co-aprendizaje lo que afecta de manera significativa la dinámica del trabajo colaborativo dentro del aula, de acuerdo a esta premisa el trabajo colaborativo dentro del ámbito universitario pasa a ser un elemento esencial en la formación de los estudiantes ya que en el aspecto laboral la mayor parte del tiempo se realiza un trabajo interdisciplinario.
- En cuanto al trabajo colaborativo en base al instrumento aplicado se dilucida que un porcentaje considerable de estudiantes considera que los docentes pocas veces dentro del proceso de clase incitan el diálogo y el debate colectivo, factores esenciales para el proceso de socialización de conocimientos y desarrollo de relaciones interpersonales entre los estudiantes.
- Finalmente tomando como punto de partida la revisión bibliográfica realizada dentro del presente trabajo de investigación y los resultados arrojados por los instrumentos utilizados en la misma se puede concluir que las conductas prosociales afectan de manera significativa en el trabajo colaborativo de los

estudiantes de nivelación y primer semestre de la carrera de psicopedagogía de esta manera las habilidades sociales se convierten en un agente de suma importancia dentro del proceso de enseñanza aprendizaje en el aspecto colaborativo sobre todo dentro del ámbito universitario ya que es el momento en donde se formaran profesionales capacitados para desenvolverse en el ámbito laboral.

#### **4.2 Recomendaciones**

- Integrar programas educativos que inciten al desarrollo de conductas prosociales especialmente en el ámbito de las relaciones sociales dotando así a los estudiantes de ciertas herramientas útiles en el fomento de interacciones sociales óptimas para el buen desenvolvimiento de cada uno de ellos dentro del trabajo colaborativo.
- Llevar continuamente monitoreo de las conductas prosociales de los estudiantes y como las mismas van afectando en el trabajo colaborativo permitiendo al docente brindar una retroalimentación de manera regular dándoles la oportunidad de comprender de una manera global sobre sus acciones.
- Diseñar estrategias psicopedagógicas beneficiosas dentro de la facultad que promueva espacios de trabajo colaborativo incentivando la comunicación asertiva y la resolución de problemas, mejorando así las relaciones interpersonales entre los estudiantes buscando la participación activa de los mismos..
- Finalmente se sugiere seguir investigando y evaluando sobre las conductas prosociales y su relación con el trabajo colaborativo en varias etapas de la carrera, con el fin de obtener mayor información sobre el tema y poder generar más herramientas que favorezcan el proceso de enseñanza y aprendizaje dentro de la facultad.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Abreo, J. L. (2014). El metodo de la investigacion . *International Journal of Good Consciencie*, 18-20.
- Alberto Matías González, A. H. (2020). Positivismo, Dialéctica Materialista y Fenomenología: Tres Enfoques Filosóficos del Método Científico y la Investigación Educativa Positivismo, Dialéctica Materialista y Fenomenología: Tres Aproximaciones Filosóficas desde el Método Científico y la Invest. *Scielo*, 15-20.
- Ángel, I. (2018). Mujeres que comparten una misma. *CESLA*, 9-11.
- Arteaga, É. A. (2018). Estudio de las conductas prosociales en niños de San Juan de Pasto. *Psicogente*, 27-30.
- Auné, S. E., Abal, F. J., & Attorresi, H. F. (2019). La estructura de la conducta prosocial. Su aproximación mediante el modelo bifactorial de la Teoría de la Respuesta al Ítem Multidimensional. *Liber*, 41-45.
- Báez, C. P., Hennig, C., & Segovia, Y. (2019). Modelos pedagógicos, trabajo colaborativo e interacción en programas virtuales de pregrado en Colombia: Un camino por recorrer. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 10(2), 11-13.  
<https://doi.org/https://link.springer.com/article/10.7238/rusc.v10i2.1739>
- Balabanian, C., Vargas, J., & Lemos, V. (2022). Escala de prosocialidad parental percibida para adolescentes. *scielo*, 17-23.
- Balash, J. R. (2020). Conducta y conducta. *Scielo*, 33-43.
- Beinot, C. G. (2023). La escucha empática, una habilidad fundamental para eltrabajo colaborativo docente. *Revista San Gregorio*, 1(54), 165-182.  
<https://doi.org/10.36097>
- Betancourt Torres, M., & Londoño Pérez, C. (2020). Factores sociodemográficos y psicosociales que diferencian la conducta prosocial y el acoso escolar en

- jóvenes. *Universidad Católica de Colombia*, 17(1), 159-176.  
<https://doi.org/https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7044228>
- Brouwer, J., & Engels, M. C. (2022). The role of prosocial attitudes and academic. *European Journal of Psychology of Education*, 5(37), 567-584.  
<https://doi.org/10.1007/s10212-020-00526-w>
- Bustillos Vega, A. (2021). Conducta prosocial y rendimiento académico en los estudiantes del noveno semestre de la Carrera de Administración de Hotelería y Turismo de la Universidad Franz Tamayo (UNIFRANZ), gestión 2020-2021. *UMSA repositorio*, 21-26.
- Caprara, G., Luengo, B., Gerbino, M., & Zuffiano, A. (2020). Positive effects of promoting prosocial behavior in early adolescence: Evidence from a school-based intervention. *International Journal of Behavioral Development*, 4(38), 386-396. <https://doi.org/10.1177/0165025414531464>
- Clark, K. (2020). Feminismos estéticos y antiestéticos en el Ecuador de principios del siglo XX: un análisis de género y generaciones. *Revista Ecuatoriana De Historia*, 85–105.
- Contreras, L. M. (2018). Tendencias de los paradigmas de investigación en educación. *S. cielo*, 13-20.
- Correa, K. L., Picón, W. M., Díaz, A. d., & Castañeda, D. J. (2021). *Deconstrucción de la conducta prosocial: una mirada de encuentros*. Colombia: Fondo Editorial – Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia.
- Crespo-Knopfler, A. A.-S. (2020). Modelo constructivista y tradicional: influencia sobre el aprendizaje, estructuración del conocimiento y motivación en alumnos de enfermería. *Index Enferm*, 25(1-2), 132-196.  
[https://doi.org/https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1132-12962016000100025&script=sci\\_arttext](https://doi.org/https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1132-12962016000100025&script=sci_arttext)
- CRUZ\*, J. M., & GARCÍA-HORTA, J. B. (2019). Igualdad, Equidad de Género y Feminismo, una mirada histórica a la conquista de los derechos de las mujeres. *CS*, 107-158.

- Delgado, C. (2018). Historia de las mujeres. Explora Ciencias Sociales. Canal Encuentro. *REDALYC*, 1-3.
- Di Fortuna Sánchez, M. I. (2021). *El trabajo colaborativo en el aula*. ANEP CFE.
- DUQUE, C., & CRISTINA, M. (2018). Aproximaciones epistemológicas y conceptuales de la conducta prosocial. *Zona Próxima*, 1-21.
- Duque, M. C. (2019). Aproximaciones epistemológicas y conceptuales de la conducta prosocia. *Zona Próxima*, 3-21.
- Eduardo Díaz-Ocampo; Isabel Cristina Pérez-Cruz; Washington Chiriboga-Casanova. (2018). *Roca. Revista científico educacional de la provincia Granma.*, 14(1), 15-22.  
<https://doi.org/https://revistas.udg.co.cu/index.php/roca/article/view/252>
- Escobar, M., & Carlos, J. (2020). Revisión teórica respecto a las conductas prosociales. Análisis para una reflexión. *Dailnet*, 13(24), 369-388.  
<https://doi.org/https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6113912>
- Esmeralda, A. S., Blum Diego, b. F., & Lozzia Gabriela Susana, H. F. (2019). La conducta prosocial: Estado actual de la investigación . *CONICET*, 9-14.
- Esmeralda, A. S., Diego, B., Pablo, A. F., Susana, L. G., & Attorresi, H. F. (2020). La conducta prosocial: Estado actual de la investigación. *Perspectivas en Psicología: Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 22-27.
- Fernández, A. C., García-Lázaro, I., & Gallardo-López3, J. (2021). Trabajo colaborativo en línea como estrategia de aprendizaje en entornos virtuales: una investigación con estudiantes universitarios de Educación Infantil y Educación Primaria. *Scielo*, 4-12.
- Fernández, J. L. (2023). *Velocidad*.
- FREEDMAN, Y. H. (2006). *Referencias | física*. Recuperado el 22 de 05 de 2023
- Garaigordobil, M. (2018). Conducta prosocial: el papel de la cultura, la familia y la escuela. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 146-157.

- Gates, Z. (2019). Manual para la evaluación psicopedagógica. *Researchgate*, 11-21.
- Gillies, & M, R. (2019). Promoting academically productive student dialogue during collaborative learning. *INTERNATIONAL JOURNAL OF EDUCATIONAL RESEARCH*, 97(7), 200-209. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2017.07.014>
- Glinz Férrez, P. E. (2021). Un acercamiento al trabajo colaborativo. *Revista Iberoamericana de Educación*, 1(1), 11-14. <https://doi.org/http://repositoriorscj.dyndns.org:8080/xmlui/handle/PSCJ/851>
- Jaramillo-Valencia, B., & Quintero-Arrubla, S. (2021). Trabajando en equipo: múltiples perspectivas acerca del trabajo cooperativo y colaborativo. *Unisimon*, 18-23.
- Jerónimo Juidías Barroso, I. R. (2018). Dificultades de aprendizaje e intervención psicopedagógica en la resolución de problemas matemáticos. *Revista de educación*, 260-265.
- Jiménez Lozano, B. (2018). EPISTEMOLOGÍA Y MÉTODOS DE LAS CIENCIAS. *Redalyc*, 7-12.
- José L. Fernández. (2023). *Velocidad instantanea*. Recuperado el 22 de 05 de 2023
- Jose Luis Fernandez Yagues. (2023). *Velocidad media*.
- Kubo, M. (2020). Expresión de las emociones en las culturas japonesa y española. *Dialnet*, 25-36. Obtenido de Dialnet.
- Ladino, J. E., Bello, V. A., & Castillo, O. M. (2019). Constructivismo social en la pedagogía. *Educacion y ciencia*, 22(1), 18-32. <https://doi.org/https://doi.org/10.19053/0120-7105.eyc.2019.22.e10042>
- Lazaro, A. (1982). Orientación de las dificultades del aprendizaje escolar. *Revista de Educación*, 42-48.
- Luis, A. T., & Gerardo, R. S. (2021). Limitaciones del modelo constructivista en la enseñanza-aprendizaje de la Unidad Educativa Salcedo, Ecuador. *Educacion*, 45(1), 5-10. <https://doi.org/https://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.41009>

- Luz Martínez Ten, R. E. (2021). *Guía de formación para la participación social y política de las mujeres*. ESPAÑA: INSTITUTO DE LA MUJER DE EXTREMADURA.
- Mendoza, S. T. (2021). Orientación psicopedagógica en el proceso enseñanza aprendizaje. *Dominio de la ciencia*, 395-417.
- Modelo constructivista y tradicional: influencia sobre el aprendizaje, e. d. (2020). Adiel Agama-Sarabia; Silvia Crespo-Knopfler. *Index enferm*, 25(1-2), 132-296. [https://doi.org/http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1132-12962016000100025&lng=es&tlng=es](https://doi.org/http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962016000100025&lng=es&tlng=es).
- Molero, C., Candela, C., & Cortés, M. T. (2018). La conducta prosocial: una vision de conjunto. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 325-353.
- Molina, C. A. (2020). CARACTERÍSTICAS DE LAS PRÁCTICAS DE. *Scielo*, 9-12.
- MSc., L. E., Silva, L. M., Ayón, M. M., Santi, V. M., Letechi, A. L., & Deocachiriboga, B. M. (2023). Trabajo colaborativo como aprendizaje social de Titulación e internacionalización estudiantil. *Ciencia Latina*, 7(2), 16-25. <https://doi.org/https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/5309>
- Muggenburg, M., & Pérez, I. (2007). Tipod de estudoio en el enfoque de Investigacion. *Redalyc*, 35-38.
- Oliva, D. M. (2005). Modelos de intervención psicopedagógica en centros de educación secundaria: identificación y evaluación. *Infancia y aprendizaje*, 115-139.
- Pacheco, J. R., Rueda, S. R., & Vega, C. A. (2023). CONDUCTA PROSOCIAL: UNA ALTERNATIVA A LAS CONDUCTAS AGRESIVAS. *InvestigiumIRE*, 27-32.
- Perez, M. M., & Sánchez, T. (2021). Trabajo colaborativo en el aula: experiencias desde la formación docente. *EDUCARE*, 16(2), 11-16. <https://doi.org/https://www.revistas-historico.upel.edu.ve/index.php/educare/article/view/822>

- Premo, J., Cavagnetto, A., & Davis, W. B. (2018). Promoting Collaborative Classrooms: The Impacts of Interdependent Cooperative Learning on Undergraduate Interactions and Achievement. *CBE—Life Sciences Education*, 17(2), 343-350. <https://doi.org/10.1187/cbe.17-08-0176>
- Ricoy Lorenzo, C. (2019). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Redalyc*, 1-13.
- Rivas, P. J. (2020). La educación matemática como factor de deserción escolar y exclusión social. *s.cielo*, 10-17.
- Roberto Hernandez Sampieri, C. F. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico D.F: McGraw-Hill.
- Rodriguez, L. M. (2017). Motivaciones y conductas prosociales en adolescentes argentinos. *Conicet*, 19-23.
- Rojas, F. F., & Cornejo, C. J. (2020). Valoración del trabajo colaborativo entre profesores de escuelas básicas de Tomé, Chile. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 40(2), 19-30. [https://doi.org/https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052014000300018&script=sci\\_arttext&tlng=en](https://doi.org/https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052014000300018&script=sci_arttext&tlng=en)
- RUVALCABA-ROMERO, N. A., GALLEGOS-GUAJARDO, J., & NAVA, J. M. (2019). Competencias socioemocionales como predictoras. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 31(1), 77-90. <https://doi.org/10.000>
- Sagredo-Lillo, E. J., Muñoz, M. P., & Butter, M. C. (2020). Gestión del tiempo, trabajo colaborativo. *Revista Colombiana de Educación*, 11-15.
- Sampieri, R., Collado, C. F., & Lucio, M. d. (2006). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN*. Mexico: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

- Sánchez-Queija, n., Oliva, A., & Parra, Á. (2019). Empatía y conducta prosocial durante la adolescencia. *Revista de Psicología Social*, 21(1), 259-271. <https://doi.org/https://doi.org/10.1174/021347406778538230>
- Sanchiz Ruiz, M. L. (2009). *Modelos de orientación e intervención psicopedagógica*. España: Universidad Jaume .
- Xu, Y., Chen, S., Su, X., & Yu, D. (2023). Cognitive reappraisal and empathy chain-mediate the association between relative deprivation and prosocial behavior in adolescents. *Frontiers in Psychology*, 14(4), 3-9. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1238308>

## ANEXOS

### Escala de prosocialidad de Caprara, Steca, Zelli y Capanna

**Señala cómo sueles comportarte habitualmente:**

Comportamiento	Siempre e	A menudo	A veces	Ocasiona lmente	Nunca
1. Me complace ayudar a mis compañeros/as.					
2. Comparto las cosas que tengo con mis amigos/as.					
3. Intento ayudar a otros.					
4. Estoy disponible para realizar actividades de voluntariado para ayudar a quienes lo necesitan.					
5. Soy empático con aquellos que están en necesidad.					
6. Ayudo inmediatamente a quienes están en situación de necesidad.					
7. Hago lo que puedo para ayudar a otros a evitar meterse en problemas.					
8. Siento intensamente lo que otros sienten.					
9. Estoy dispuesto a poner mis conocimientos y habilidades a disposición de los demás.					
10. Trato de consolar a aquellos que están tristes.					
11. Presto fácilmente dinero u otras cosas.					
12. Me pongo fácilmente en el lugar de los que están en situación de incomodidad.					
13. Trato de ser cercano/a y cuidar de aquellos que lo necesitan.					

14. Comparto fácilmente con mis amigos/as cualquier buena oportunidad que se me presente.					
15. Paso tiempo con aquellos/as amigos que se sienten solos/as.					
16. Siento inmediatamente cuando mis amigos/as están incómodos/as, incluso cuando no me lo comunican directamente.					

## ENCUESTA DE TRABAJO COLABORATIVO DIRIGIDO A ESTUDIANTES

**SELECCIONE LA ALTERNATIVA DE ACUERDO A SU EXPERIENCIA UTILIZANDO LA SIGUIENTE ESCALA: Siempre (4), Casi siempre (3), Pocas veces (2), Nunca (1)**

Nº	Indicadores	ALTERNATIVAS			
		Siempre	Casi Siempre	Pocas veces	Nunca
1	¿Utilizan los docentes de todas las asignaturas como estrategia de enseñanza aprendizaje el trabajo en grupo, designando roles diferentes a los estudiantes?				
2	¿Propician los docentes en el proceso de clase el diálogo, el debate colectivo, los juegos de mesa respetando individualidades?				
3	¿Retroalimentan los docentes los conocimientos y procesos hasta cuando todos dominen el tema tratado en clase con el apoyo de líderes estudiantiles?				
4	¿Estima que compartiendo sus aprendizajes y experiencias aprenden mejor los demás?				
5	¿Crean los docentes un clima agradable para guiar el conocimiento y lograr aprendizajes de calidad?				
6	¿Considera que el dominio de la lectura y escritura es la base primordial para potenciar las inteligencias?				
7	¿Impulsan los docentes la utilización de organizadores gráficos como mandalas, mentefactos, mapas conceptuales, crucigramas para sintetizar los contenidos científicos?				
8	¿Estima estar preparado en técnicas de estudio e interacción social para obtener un buen rendimiento académico?				
9	¿Realizan los docentes talleres de razonamiento verbal, lógico matemático y abstracto como estrategia metodológica en el aula?				
10	¿Impulsa el docente el interaprendizaje a través del uso permanente de las herramientas tecnológicas?				
11	¿Evalúan los docentes, los conocimientos a través de analogías, selección múltiple, ensayos, relación o correspondencia, completación, multi-ítem, jerarquización, o inferencias?				
12	¿Investiga y afirma sus conocimientos a través de recursos tecnológicos como tutoriales por ejemplo?				
13	¿Está en capacidad de aprender a aprender y auto-educarse?				