



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

**Proyecto de Investigación, previo a la obtención de Título de Licenciada en
Contabilidad y Auditoría**

Tema:

**“El capital intelectual y la rentabilidad de las empresas agropecuarias del
cantón Ambato, período 2021 – 2022”**

Autora: Yánez Borja, Sandy de los Ángeles

Tutora: Dra. Paredes Cabezas, Maribel del Rocío Ph. D.

Ambato- Ecuador

2024

APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, Dra. Maribel del Rocío Paredes Cabeza Ph. D. con cédula de ciudadanía No. 180245984-0, en mi calidad de Tutora del proyecto de investigación sobre el tema: **“EL CAPITAL INTELECTUAL Y LA RENTABILIDAD DE LAS EMPRESAS AGROPECUARIAS DEL CANTÓN AMBATO, PERÍODO 2021 – 2022”** , desarrollado por Sandy de los Ángeles Yáñez Borja, de la Carrera de Contabilidad y Auditoría, modalidad presencial, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos, tanto técnicos como científicos y corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Graduación de Pregrado, de la Universidad Técnica de Ambato y en el normativo para presentación de Trabajos de Graduación de la Facultad de Contabilidad y Auditoría.

Por lo tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por los profesores calificadores designados por el H. Consejo Directivo de la Facultad.

Ambato, Febrero 2024

TUTORA



Dra. Maribel del Rocío Paredes Cabezas Ph.D.

C.C. 180245984-0

AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Sandy de los Ángeles Yánez Borja con cédula de ciudadanía No. 185070248-9, tengo a bien indicar que los criterios emitidos en el proyecto de investigación, bajo el tema: **“EL CAPITAL INTELECTUAL Y LA RENTABILIDAD DE LAS EMPRESAS AGROPECUARIAS DEL CANTÓN AMBATO, PERÍODO 2021 – 2022”**, así como también los contenidos presentados, ideas, análisis, síntesis de datos, conclusiones, son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autora de este Proyecto de Investigación.

Ambato, Febrero 2024

AUTORA



Sandy de los Ángeles Yánez Borja

C.C. 185070248-9

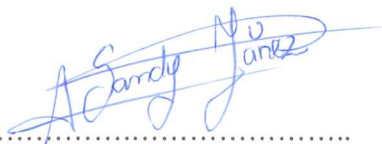
DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este proyecto de investigación, un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi proyecto de investigación, con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de este proyecto de investigación, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica potencial y se realice respetando mis derechos de autora.

Ambato, Febrero 2024.

AUTORA



.....
Sandy de los Ángeles Yáñez Borja

C.C. 185070248-9

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

El Tribunal de Grado, aprueba el proyecto de investigación sobre el tema: “**EL CAPITAL INTELECTUAL Y LA RENTABILIDAD DE LAS EMPRESAS AGROPECUARIAS DEL CANTÓN AMBATO, PERÍODO 2021 – 2022**”, elaborado por Sandy de los Ángeles Yáñez Borja estudiante de la Carrera de Contabilidad y Auditoría, el mismo que guarda conformidad con las disposiciones reglamentarias emitidas por la Facultad de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato.

Ambato, Febrero 2024.

Dra. Tatiana Valle Ph. D.

PRESIDENTE

Ing. Paulina Pico

MIEMBRO CALIFICADOR

Ing. Mauricio Sánchez

MIEMBRO CALIFICADOR

DEDICATORIA

Este proyecto de investigación está dedicado a Dios que siempre ha estado en mi camino guiándome para poder cumplir esta meta.

A mi familia por todo el apoyo y amor incondicional que siempre me han dado para que pueda seguir adelante.

Finalmente, a todas las personas que me ayudaron en este proyecto.

Sandy de los Ángeles Yánez Borja

AGRADECIMIENTO

A Dios por ser mi guía y fortaleza durante toda mi vida.

Mi agradecimiento, a todas aquellas personas que me apoyaron y aconsejaron durante la elaboración de este trabajo.

A la Facultad de Contabilidad y Auditoría, por todos los conocimientos adquiridos en el transcurso de mi carrera. Un agradecimiento especial a la Dra. Maribel Paredes Ph.D., quien fue mi tutora, por su guía en mi proyecto de investigación.

Sandy de los Ángeles Yáñez Borja

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

CONTENIDO	PÁGINA
A. PÁGINAS PRELIMINARES	
PORTADA	i
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN	iii
DERECHOS DE AUTOR.....	iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO	v
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS	xi
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xii
ÍNDICE DE ILUSTRACIONES.....	xiii
RESUMEN EJECUTIVO	xiv
ABSTRACT	xv
B. CONTENIDOS	
CAPÍTULO I.....	1
INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Descripción del problema.....	1
1.2 Justificación.....	2
1.2.1 Justificación teórica, metodológica (viabilidad) y práctica.....	2
1.2.2 Formulación del problema de investigación	3
1.3. Objetivos.....	3
1.3.1Objetivo general.....	3

1.3.2 Objetivos específicos	3
CAPÍTULO II.....	5
MARCO TEÓRICO.....	5
2.1 Antecedentes investigativos	5
2.1.1 Importancia del sector de la agricultura en la economía.....	5
2.1.2 Relevancia del capital intelectual como un activo intangible	6
2.1.3 La rentabilidad como un instrumento para la toma de decisiones	7
2.2. Fundamentos teóricos.....	8
2.2.1 Teoría basada en el conocimiento en el capital intelectual.....	8
2.2.2. Gestión del conocimiento	8
2.2.3. Capital intelectual	9
2.2.4 Metodologías para determinar el capital intelectual	10
2.2.5 Gestión financiera.....	11
2.2.6 Indicadores financieros	11
2.2.7. La rentabilidad financiera	12
2.3. Hipótesis	12
CAPÍTULO III.....	13
METODOLOGÍA	13
3.1. Recolección de la información	13
3.1.1. Población, muestra y unidad de análisis	13
3.1.2. Fuentes secundarias	14
3.1.3 Fuentes terciarias	15
3.1.4. Instrumentos y métodos para recolectar información.....	15
3.2 Tratamiento de la información	16
3.2.1 Modelo financiero.....	17

3.2.2 Modelo estadístico	17
3.3 Operacionalización de las variables.....	18
3.3.1 Variable independiente: Capital intelectual	18
3.3.2 Variable dependiente: Rentabilidad financiera.....	19
CAPÍTULO IV	20
RESULTADOS.....	20
4.1. Resultados y discusión	20
4.1.2 Valoración del capital intelectual	20
4.1.3. Hallazgos cualitativos de las empresas del sector agropecuario.....	22
4.1.4. Análisis del capital intelectual de empresas agropecuarias	24
4.1.5. Cálculo del valor de cada componente	26
4.1.6. Discusión de los resultados de la valoración	31
4.1.7. Incidencia del capital intelectual en la rentabilidad.....	33
4.1.8. Análisis comparativo entre indicadores de rentabilidad y VAIC	33
4.1.9. Descripción estadística.....	34
4.2. Verificación de la hipótesis	45
CAPÍTULO V.....	50
CONCLUSIONES.....	50
5.1. Conclusiones.....	50
5.2. Limitaciones de estudio.....	51
5.3. Futuras temáticas de investigación	51
C. MATERIAL DE REFERENCIA	
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	52

ÍNDICE DE TABLAS

CONTENIDO	PÁGINA
Tabla 1. Definición componentes el capital intelectual	10
Tabla 2. Metodologías para la valoración del capital intelectual	11
Tabla 3. Indicadores financieros	12
Tabla 4. Obtención de la información	13
Tabla 5 Muestra de empresa sector agrícola	14
Tabla 6. Matriz de datos informativos	15
Tabla 7. Grado de relación	17
Tabla 8. Operacionalización variable independiente	18
Tabla 9. Operacionalización variable dependiente	19
Tabla 10. Muestra empresas sector agrícola	21
Tabla 11. Identificación de los componentes del Capital Intelectual.....	22
Tabla 12. Matriz de datos económicos.....	27
Tabla 13. Cálculo del VAIC.....	30
Tabla 14. Fórmulas de los indicadores de rentabilidad.....	33
Tabla 15 Indicadores de rentabilidad vs. VAIC	33
Tabla 16 Indicadores de rentabilidad y VAIC	35
Tabla 17. Indicadores de rentabilidad y VAIC	35
Tabla 18 Correlación por variable.....	45
Tabla 19 Correlación por componentes	46

ÍNDICE DE GRÁFICOS

CONTENIDO	PÁGINA
Gráfico 1. Capital intelectual y rentabilidad	34
Gráfico 2. Coeficiente de Eficiencia del Capital Humano	37
Gráfico 3. Coeficiente de Eficiencia del Capital Estructural	38
Gráfico 4. Coeficiente de Eficiencia del Capital Intelectual	39
Gráfico 5. Coeficiente de Eficiencia del Capital Empleado.....	40
Gráfico 6. Valor Añadido Intelectual.....	42
Gráfico 7. Rendimiento del capital	43
Gráfico 8. Rendimiento del Activo	44

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

CONTENIDO	PÁGINA
Ilustración 1 Crecimiento del conocimiento en la organización	8
Ilustración 2 Dimensiones del capital intelectual.....	9
Ilustración 3 Clasificación componentes capital intelectual.....	9

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

TEMA: “EL CAPITAL INTELECTUAL Y LA RENTABILIDAD DE LAS EMPRESAS AGROPECUARIAS DEL CANTÓN AMBATO, PERÍODO 2021 – 2022”

AUTORA: Sandy de los Ángeles Yáñez Borja

TUTORA: Dra. Maribel del Rocío Paredes Cabezas Ph. D.

FECHA: Febrero 2024

RESUMEN EJECUTIVO

El propósito de este estudio es analizar la relación entre el capital intelectual y la rentabilidad de las empresas agrícolas del estado Ambato para el periodo 2021-2022. El modelo Value Added Intelligence (VAIC™) se utiliza para determinar el capital intelectual de cada componente y evaluar el desempeño económico, utilizando indicadores financieros ROE y ROA. Este estudio utilizó un enfoque cuantitativo porque contiene datos numéricos que permiten el análisis estadístico utilizando un modelo de coeficientes de valor agregado que puede demostrar las relaciones que existen entre las variables independientes y dependientes, así como el uso de herramientas de recolección de datos utilizadas por la industria. La base de datos es elaborado a partir de información secundaria de una muestra de 11 empresas. Por otro lado, para el análisis de la información recolectada se utilizó el software IBM SPSS STATISTICS 25, el cual permite realizar el análisis mediante la correlación de Spearman. Los resultados obtenidos son los siguientes: Existe una relación significativa entre VAIC™ y cada uno de sus componentes, aunque el capital humano y el capital empleado tienen una relación muy significativa y pueden contribuir enormemente a las empresas agrícolas. Con base en los resultados obtenidos, se puede encontrar que el capital intelectual se relaciona significativamente con los indicadores de rentabilidad, se puede identificar a VAIC™ como relacionado positivamente con el capital humano, y por otro lado, el capital humano se relaciona positivamente con el capital invertido. Existe una correlación negativa con el ROE, mientras que el capital estructural tiene una correlación negativa con el ROA. Finalmente, el capital invertido, el capital estructural y el capital humano tienen una correlación negativa con el ROA.

PALABRAS DESCRIPTORAS: CAPITAL INTELECTUAL, RENTABILIDAD, SECTOR AGRICOLA, CAPITAL HUMANO, CAPITAL RELACIONAL

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
FACULTY OF ACCOUNTING AND AUDIT
ACCOUNTING AND AUDIT CAREER

TOPIC: “THE INTELLECTUAL CAPITAL AND THE PROFITABILITY OF AGRICULTURAL COMPANIES IN THE AMBATO CANTON, PERIOD 2021 – 2022”

AUTHOR: Sandy de los Ángeles Yáñez Borja

TUTOR: Dra. Maribel del Rocío Paredes Cabezas Ph. D.

DATE: February 2024

ABSTRACT

This research aims to analyze the relationship between intellectual capital and the profitability of agricultural companies in the Ambato canton during the period 2021 and 2022. The Intellectual Added Value (VAIC™) model was used to determine the intellectual capital for each of the components and to measure financial performance, financial indicators ROE and ROA were used. For this research, a methodology with a quantitative approach was used, since it has numerical data that allows statistical analysis using the value-added coefficient model, which allowed demonstrating the relationship that exists between the independent variable and the dependent variable, as well A data collection instrument was used where a database was created with secondary information from a sample of 11 companies in the sector. On the other hand, for the analysis of the collected information, software called IBM SPSS STATISTICS 25 was used, which allowed an analysis to be carried out using the Spearman correlation. The results obtained were the following: The VAIC™ and each of its components has a significant relationship, although human capital and capital employed have a very significant correlation that could provide a great contribution to agricultural companies. According to the results obtained, it was determined that intellectual capital is related at a significant level to the profitability indicators, it is determined that VAIC™ is positively correlated with human capital, on the other hand, human capital and capital employed. are positively related to ROE while structural capital is negatively related and finally both capital employed, structural capital and human capital are negatively related to ROA.

KEYWORDS: INTELLECTUAL CAPITAL, PROFITABILITY, AGRICULTURAL SECTOR, HUMAN CAPITAL, RELATIONAL CAPITAL.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 Descripción del problema

A través del paso del tiempo a nivel mundial, el ambiente competitivo del mercado y la globalización económica generan retos con respecto a la manera de gestionar las empresas con ello han nacido palabras como lo es el capital intelectual (Arias et al., 2019). El capital intelectual es el conocimiento, habilidades y actitudes del talento humano y como este ayuda a la toma de decisiones organizativas (Susana & Zanatta, 2015).

En este sentido las organizaciones buscan ser competentes de modo que se pueda satisfacer las necesidades de los consumidores con precios, tiempo y espacio adecuado (Cañibano, 2022). Es así como en Estados Unidos y países europeos dentro los últimos 25 años las inversiones en activos intangibles han incrementado un 29% lo que se relaciona con el aumento de la productividad dentro de cada una de las empresas (Hazan et al., 2021). La falta de conocimiento acerca de la gestión del capital intelectual en algunas compañías tiene consecuencias amplificadas en América del Sur.

Como resultado, las naciones desarrolladas han mostrado un gran interés en la investigación del manejo del capital intelectual y del conocimiento, por ello se han visto obligadas a ser más competitivas en un medio que cambia constantemente (Campos et al., 2020). Dentro de Latinoamérica una gran cantidad de empresas no toma en cuenta el capital intelectual ya que es un activo intangible y se cree que su medición y control es difícil y al parecer sin beneficio a corto plazo, lo que va aliado con el indicador de rentabilidad pues una institución con una buena dirección obtiene como resultado ganancias (Perez & Tangarife, 2013).

En el Ecuador es importante que se encuentren procesos de transformación productiva lo que permitiría que se logre un mayor nivel de crecimiento a través de acciones y destrezas que incrementen la productividad es decir el buen desenvolvimiento del

talento humano uno de los pilares para la transformación productiva (Erazo & Narváez, 2020). Por ello, el área agrícola dentro de Ecuador es el número cuatro en cuanto a los sectores más importantes del país debido a que aporta con 9.63% al producto interno bruto lo que es algo significativo para la economía del país.

De tal modo que es transcendental que se desarrolle una técnica que deje manejar el capital intelectual lo que su vez permitirá que al interior de las empresas se registre un aumento de la efectividad organizacional (Sánchez et al., 2020).

1.2 Justificación

1.2.1 Justificación teórica, metodológica (viabilidad) y práctica

Como resultado de la globalización, el incremento de la competencia y el progreso de la tecnología de la información y comunicación TIC, las empresas están experimentando actualmente cambios constantes (Gómez, 2016). Al respecto, Bermúdez & Hernández, (2019) señalan que las instituciones se han dado cuenta de que las actividades físicas y financieras no brindan la habilidad para el desarrollo de ventajas con la competencia a largo plazo. Como resultado, se descubrió que las actividades intangibles son las que agregan valor a las empresas. Pardo et al., (2018) defienden que las organizaciones necesitan aumentar la capacidad intelectual de su capital humano para abordar eficazmente cualquier problema que surja.

El avance de la economía ha hecho que el manejo del conocimiento sea cada vez más importante. En este contexto, Bustelo & Amarilla (2001) consideran que el conocimiento es el grupo de acciones ejecutadas con el objetivo de generar métodos dentro de una institución y de las personas que dentro de ella trabajan, orientándolos hacia sucesivas mejoras en los objetivos, se afirma además que una adecuada gestión del conocimiento ha resultado en un papel importante en los negocios.

Explicaciones que van en línea con lo que dicen Farfán & Garzón (2006) acerca de cómo la gestión del conocimiento se enfoca en transformar el propio en juicio de la organización y cómo el capital intelectual se encamina para transformar el conocimiento que tiene una organización para medir los beneficios financieros resultantes de la efectividad de ese conocimiento.

Este proyecto de investigación al partir de fuentes de información las denominadas secundarias, permite el acceso sin problemas a la información proporcionada por sitio web de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros. Base de datos que proporciona informes financieros que sirvieron de base para el correspondiente análisis. Además, esta investigación al ser de tipo bibliográfica-documental permite realizar un estudio descriptivo y análisis correlacional.

El hecho de que la era actual sea conocida como la era del conocimiento y la información resalta la importancia de prestar atención a las actividades intangibles que representa la propiedad intelectual. Debido a que el actual estudio tiene como meta la identificación de las actividades intangibles que actualmente no están valoradas, esas mismas actividades harán realidad la información tangible, lo que nos permitirá comprender mejor la importancia de gestionar el capital intelectual en las empresas (Caise & Triguero, 2021)

Además, el objetivo primordial de este proyecto de investigación es determinar resultados que sean pertinentes para los contadores que buscan información sobre cómo aplicar y valorar la propiedad intelectual dentro de sus negocios (Reyes, 2011).

1.2.2 Formulación del problema de investigación

¿Cómo afecta el capital intelectual en la rentabilidad de las empresas del sector agropecuario en el cantón Ambato, período 2021 – 2022?

1.3. Objetivos

1.3.1 Objetivo General

Examinar el capital intelectual y la relación que tiene con la rentabilidad de las empresas del sector agropecuario para determinar su importancia dentro del mismo en el cantón Ambato período 2021-2022

1.3.2 Objetivos Específicos

- Valorar el capital intelectual por medio de fórmulas que valoren cada uno de

sus componentes, para crear una ventaja competitiva frente a la competencia.

- Determinar la importancia del capital intelectual y su relación al tomar decisiones que direccionen a la consecución de objetivos empresariales.
- Establecer la rentabilidad de las empresas del sector agrícola en el período 2021-2022, para determinar la importancia del sector en el desarrollo del cantón.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes investigativos

Existen numerosas investigaciones ejecutadas que tienen como tema principal el capital intelectual lo cual es de gran ayuda para establecer los antecedentes investigativos de este proyecto, mismos que presentan a continuación:

2.1.1 Importancia del sector de la agricultura en la economía

Varias investigaciones mencionan que dentro de la economía de un país uno de los sectores con más relevancia es el sector agrícola, sin embargo, al ser un sector tan cambiante debido a cuestiones geopolíticas los productores sufren alteraciones en sus ganancias (Roitbarg, 2021). En este sentido, factores que pueden poner vulnerable al sector son los desastres naturales de las cuales el campesino puede o no tener la capacidad de responder ante esta situación (Ponvert et al., 2007).

Más aún, en el Ecuador el sector agropecuario es el que da más sustento al país pues el área rural abarca el 40% de la población, pero este se ha visto afectado por el cambio ambiental y sobre todo la ausencia de tecnología adecuado para el desarrollo del sector (Chuncho et al., 2021). Sin embargo, en relación con las exportaciones según la indagación de (Escalante et al., 2021) señalan que hay proyecciones en cuanto a dos productos estrella como es lo son banano y las flores.

En cambio, en la investigación realizada por (Bula, 2020) menciona que la población con menos recursos es la que depende del sector agrícola, aún que, en los últimos años se haya observado crecimiento en la productividad agrícola este no se ve reflejado en la reducción de pobreza. Asimismo, (Vera, 2022) señala que si el gobierno aporta más dinero al sector este no repercute en la productividad de este, debido a que esta tiene sus propias aristas más allá de la dependencia del consumo público.

Finalmente, si el sector agrícola fomenta la creación de estrategias que lo permita desarrollarse, así como la adecuada preparación de cada uno de los agricultores, para mejorar los ingresos de este. Del mismo modo, si se logra una adecuada organización y desarrollo del sector será el que genere fuentes de empleo (Alcívar & Durán, 2020).

2.1.2 Relevancia del capital intelectual como un activo intangible

En cuanto a la rentabilidad estudios que sirven como antecedentes investigativos son los siguientes: En la investigación realizada por Ficco (2019) quien señala que existe una necesidad de continuar con los estudios en cuanto a la valoración del capital intelectual pues esta es inconclusa y no permite determinar la influencia que tiene este intangible dentro de las empresas. En este sentido, se obtuvo como resultado que es de suma importancia que los empresarios y altos gerentes presten más atención al capital intelectual para fomentar el trabajo organizacional (Jacobo et al., 2019).

Por otra parte, Rojas (2019) comenta que en la actualidad los activos intangibles son más significativos ya que están implicados en el proceso productivo, así como también en la atención a los compradores lo que marca el fracaso o éxito de una entidad. Tanta es la acreditación que se le da al capital intelectual que se trata de incluirlo en los sistemas contables para que pueda ser medido. Asimismo, en el estudio publicado por Pérez & Pelayo (2016) se menciona la correspondencia que se da entre el capital intelectual y la participación de cooperativistas, lo que desencadena el fortalecimiento del capital humano.

En el mismo sentido, en la investigación de Quintero et al. (2020) se concluye que es importante que las instituciones fomenten el desarrollo de procesos que permitan potenciar el nivel del capital intelectual. Asimismo, con una adecuada capacitación del capital humano las empresas podrán potenciar su espacio dentro de un mercado que cada vez es más fuerte (Murillo Vilela et al., 2019).

Quirama & Sepúlveda (2018) mencionan que la valoración de activos intangibles proporciona resulta en una adecuada toma de decisiones que conducen al logro de metas trazadas, que benefician a las organizaciones. De igual forma, Jiménez (2018) relata que los activos intangibles aportan valía a las empresas, por ello deben ser

manejados adecuadamente. Por otro lado, al no haber inversión en su mantenimiento no se puede conseguir ni mejorar la calidad. Por último, Jami (2022) indica que es preciso valorar el capital intelectual porque gracias a ello se permite la obtención de ganancias.

2.1.3 La rentabilidad como un instrumento para la toma de decisiones

Como antecedentes investigativos de la variable rentabilidad tenemos los siguientes: La toma de decisiones del gobierno empresarial juega un papel trascendental en la era en la que nos encontramos. Puesto que, cada empresa le hace frente a un sin número de cambios, con clientes que cada vez son más exigentes. En este sentido, la rentabilidad depende de las decisiones que se toman pues si estas son buenas traen mejores resultados para la entidad caso contrario si la decisión por la que se optó no haya sido la adecuada (García & Rodríguez, 2019). De igual modo, la investigación de Camargo et al. (2020) señala que la rentabilidad está sumamente relacionada con los indicadores sociales, laborales y medioambientales pues tras un óptimo nivel de estos se obtiene recompensas económicas.

Por otra parte, Flores (2019) en su investigación menciona que un factor que contribuye netamente con la rentabilidad es el manejo del talento humano. También, Bedoya et al. (2020) señalan que el éxito de una entidad es gracias a la inversión en activos fijos e infraestructura realicen un adecuado acompañamiento de la gestión en ventas, así como también de la recuperación de cartera, inventarios y de proveedores.

En este sentido, en el trabajo de Ordoñez et al. (2021) quienes mencionan lo importante que es que dentro de una organización sean verídicos los datos que son colocados en los estados financieros de modo que cuando estos sean analizados se pueda dar seguimiento a los errores y tomar medidas de ajuste. En el mismo modo es importante que dentro de las empresas se tome las medidas adecuadas para la solución de problemas de modo que la rentabilidad que es uno de los objetivos que tienen las organizaciones ya que este indicador es el que les interesa a los inversionistas. Gracias a un buen porcentaje de rentabilidad es que existirán nuevas inversiones y de este modo

el cumplimiento de objetivos será posible (de La Hoz Suárez et al., 2008).

2.2. Fundamentos teóricos

2.2.1 Teoría basada en el conocimiento en el capital intelectual

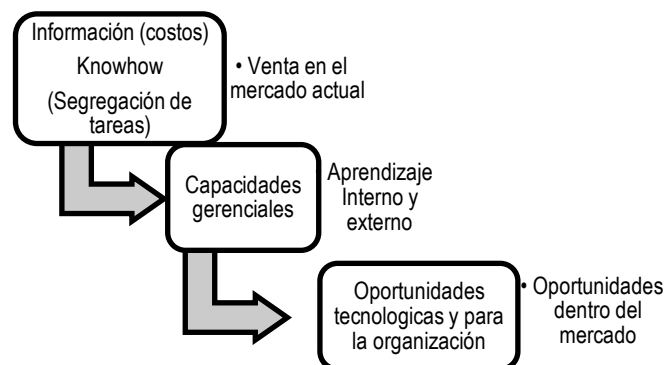
Caraballo (2006) en su investigación señala que la teoría del conocimiento surge de la presencia organizacional en la que se considera a las empresas como un ente social en la que se crea, transfiere y emplea cada uno de los conocimientos. Además, esta teoría sugiere que el conocimiento es retenido por los individuos lo que los convierte en un activo importante dentro de cada una de las entidades, así como en donde se encuentra la fortaleza para el cumplimiento de los objetivos (Hernández et al., 2012)

Para la valoración del capital intelectual es útil aplicar la teoría basada en el conocimiento, por tomar en cuenta al talento humano como un ente importante dentro de la toma de decisiones pues son quienes se enfrentan a las situaciones diarias de una organización. Puesto que el personal es quien generará una respuesta adecuada para la situación que se presente.

2.2.2. Gestión del conocimiento

Se conceptualiza como el proceso en el que una empresa encuentra, elige, organiza, procesa y transmite la información, ciclo que es importante para dar una adecuada solución a problemas, la dinámica del aprendizaje y para el desarrollo de habilidades para tomar decisiones (Torres & Lamenta, 2015)

Ilustración 1 *Crecimiento del conocimiento en la organización*

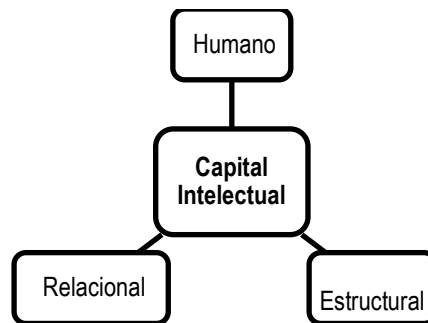


Fuente: Kogut & Zander (1992)

2.2.3. Capital intelectual

Para Erazo (2018) los activos intangibles son un término utilizado en la contaduría y en los recursos humanos está el capital intelectual de las instituciones. Puesto que, las empresas son estimadas por los procesos financieros por ello el capital intelectual se considera como un activo de gran importancia porque sirve para la medición de habilidades, conocimiento y la interacción con clientes y proveedores (Sánchez et al., 2007)

Ilustración 2 Dimensiones del capital intelectual

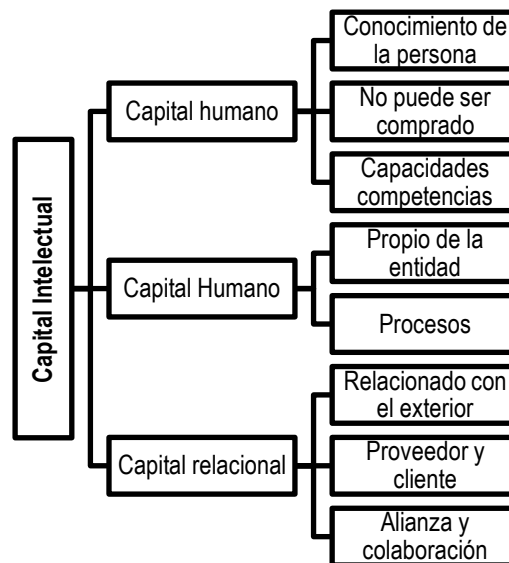


Fuente: Sánchez et al. (2007)

Elaborado por: Yáñez (2023)

De acuerdo con Boscán & Sandrea (2015) el capital intelectual esta formado de tres partes: capital humano, estructural y relacional tal cual lo indica la figura 3, así como las características de cada elemento.

Ilustración 3 Clasificación componentes capital intelectual



Fuente: Hernández et al. (2015)

Elaborado por: Yáñez (2023).

En la siguiente tabla, se mencionan cada uno de los elementos del capital intelectual.

Tabla 1. *Definición componentes el capital intelectual*

Componente	Definición
Capital humano	Valor que se le da a lo que se obtiene de las capacidades de las personas que fueron obtenidas ya sea por la educación o por experiencias (Abarzúa, 2005).
Capital estructural	Es el grupo de saberes que se obtienen de la rutina que existe en la empresa, sistemas y la estructura que pueda apoyar al trabajador para que su desempeño mejore (Santos et al., 2011).
Capital relacional	Generado de las interacciones con el entorno de las compañías como puede ser con proveedores o con los clientes lo que permite que el desempeño institucional aumente (de Castro et al., 2009).

Elaborado por: Yáñez (2023)

2.2.4 Metodologías para determinar el capital intelectual

Con el fin de una adecuada medición de este intangible surgen diferentes métodos que colaboran con la determinación de resultados. Estos métodos están creados para que sea más fácil la administración de una organización lo que ayuda a la creación de una estructura sólida para el desarrollo de tácticas (Arango et al., 2010)

En definitiva, los distintos métodos aplicados en las compañías aun no permiten que se perciba como se contabilizarán los valores que el capital intelectual contribuye en las empresas (Arango Serna et al., 2010), por ello dentro de la tabla se establecerán los diferentes metodologías de valoración del capital intelectual:

Tabla 2. Metodologías para la valoración del capital intelectual

Modelo	Metodología	Componentes
Value-Added Intellectual Coefficient (VAIC)	Se suma los tres indicadores: eficiencia del capital estructural, humano y relacional. Valores tomados de los estados financieros	Capital: humano, estructural y empleado
Intellectual Capital Dynamic Value (IC-DVAL)	Se calculan índices a partir del promedio de indicadores que son seleccionados de bases de datos internacionales	Capital humano, estructural, así como también, se puede incluir el capital social, de innovación y de mercado
National Intellectual Capital index (NICI)	Los índices son calculados con una escala estandarizada (0 – 1), donde el índice NICI se obtiene a partir del promedio del capital humano, procesos, mercado y renovación	Mercado, humano, procesos, renovación
ICM Intellectual Capital Monitor	Estrategia Lisboa que se usa para la selección de indicadores en donde la selección presenta tres unidades del capital intelectual en tiempo: pasado, presente y futuro	Humano, estructural, relacional
ICN Intellectual Capital Navigator	Se obtienen dato de la OCDE y del instituto de gestión y desarrollo del centro de competitividad mundial	Humano, procesos mercadeo y renovación
SNEI State New Economy Index	Se multiplica a cada uno de los indicadores por un factor de la importancia relacionada. El total se obtiene a partir de la suma de cada una de las categorías y dividido por la suma de la muestra	Basado en el conocimiento, globalización, dinamismo, económico
INTAN Integral Analysis	Se calcula el capital humano y estructural por medio de los indicadores seleccionados, después cada indicador se lo debe multiplicar por un factor que refleja la importancia relacionada que se obtiene de un análisis del componente principal	Activos intangibles

Fuente: Hernández et al. (2015)

Elaborado por: Yáñez (2023)

2.2.5 Gestión financiera

Es el proceso en el que se ven involucrados tanto los ingresos como los egresos en general el manejo del dinero que tiene la empresa como consecuencia la rentabilidad de está teniendo como objetivo el manejo de dos elementos la obtención de recursos y la efectividad de la entidad es decir la eficiencia y eficacia de modo que se pueda obtener satisfacción por parte de los accionistas (Sánchez, 2006).

Para Córdoba, 2011 la gestión financiera se relaciona con las decisiones que se toman en relación al desembolso de dinero para cumplir las necesidades que tiene la empresa, así como también el ver la manera de obtener financiamiento de forma más conveniente, asimismo la viabilidad que tienen las inversiones.

2.2.6 Indicadores financieros

Uno de los puntos más importantes dentro de las empresas son los indicadores

financieros pues los gerentes buscan conocer la situación financiera en la que se encuentra su compañía, siendo así la rentabilidad es uno de los indicadores que demuestra la situación económica de la entidad por ello se nombran los indicadores financieros en la siguiente tabla:

Tabla 3. Indicadores financieros

Factor	Definición	Fórmula
Liquidez	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de una compañía para hacerse responsable de sus deudas a corto plazo 	<ul style="list-style-type: none"> • $\frac{\text{Activos corrientes}}{\text{Pasivos corrientes}}$
Solvencia	<ul style="list-style-type: none"> • Endeudamiento del activo: autonomía financiera de la empresa, si es bajo la entienda no depende de sus acreedores caso contrario si el índice es alto • Endeudamiento patrimonial: este mide en cuanto están comprometidos los activos con los acreedores • Apalancamiento: medida en que el recurso interno de la empresa es compatible con el externo 	<ul style="list-style-type: none"> • $\frac{\text{Pasivo total}}{\text{activo total}}$ • $\frac{\text{Pasivo total}}{\text{patrimonio}}$ • $\frac{\text{Activo total}}{\text{sobre patrimonio}}$
Rentabilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Rentabilidad del patrimonio: rendimiento obtenido del patrimonio bruto • Rotación de activos totales: mide cuantas ventas son generadas por cada dólar que se ha invertido 	<ul style="list-style-type: none"> • $\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{patrimonio bruto}}$ • $\frac{\text{Ventas}}{\text{total de activos}}$

Fuente: ANAYA, (2021)

Elaborado por: Yáñez (2023)

2.2.7. La rentabilidad financiera

También conocida como rentabilidad del capital generado por la organización, es una medida más directa para propietarios y accionistas. Los líderes empresariales utilizan este indicador para maximizar las ganancias de los dueños (López, 2014). La rentabilidad se hace referencia a los beneficios, ingresos o utilidad económica que obtiene una empresa por medio de sus operaciones del año fiscal (proporcionando bienes o servicios) para lograr resultados positivos, que puede ser también el objetivo declarado de la empresa en el futuro (Yangali & Quiróz, 2018).

2.3 Hipótesis

H0: El capital intelectual no se relaciona con la rentabilidad de las empresas agrícolas de la ciudad de Ambato.

H1: El capital intelectual se relaciona con la rentabilidad de las empresas agrícolas de la ciudad de Ambato

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Recolección de la información

La presente investigación es cuantitativa pues fue posible establecer indicadores con la información obtenida de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros para entender la correlación que existe entre la variable capital intelectual y la rentabilidad. Además, es un estudio de carácter exploratorio. A continuación, se describe como se obtuvo la muestra para la realización de los cálculos, así como también el modelo que se utilizó.

Tabla 4. *Obtención de la información*

Preguntas básicas	Explicación
¿Para qué?	Con el propósito de: <ul style="list-style-type: none">• Examinar el capital intelectual y la relación que tiene con la rentabilidad de las empresas del sector agropecuario para determinar su importancia dentro del mismo en el cantón Ambato período 2021-2022.• Valorar el capital intelectual por medio de fórmulas que valoren cada uno de sus componentes, para crear una ventaja competitiva frente a la competencia.• Determinar la importancia del capital intelectual y su relación al tomar decisiones que direccionen a la consecución de objetivos empresariales.• Establecer la rentabilidad de las empresas del sector agrícola en el período 2021 -2022, para determinar la importancia del sector en el desarrollo del cantón.
¿De qué personas u objetos?	En el sector agrícola del cantón Ambato, provincia de Tungurahua. Se recogió información financiera de las empresas de este sector de la página de SUPERCÍAS.
¿Sobre qué aspectos?	Elementos del CI Rentabilidad
¿Quién o quiénes?	El investigador
¿Cuándo?	Levantamiento de la información del 3 de noviembre al 18 de noviembre de 2023 Aplicación del modelo financiero del 18 al 5 de diciembre del 2023
¿Dónde?	Sector agropecuario de Ambato
¿Cuántas veces?	Una solo vez por la complejidad de la aplicación del modelo VAIC
¿Qué técnicas de recolección?	En la investigación se utilizó la técnica de la observación
¿Con qué?	Se utilizaron fichas de observación y tablas de doble entrada
¿En qué situación?	Entidades agropecuarias de Ambato

Fuente: Paredes (2013)

Elaborado por: Yáñez (2023)

3.1.1. Población, muestra y unidad de análisis

3.1.1.1. Población

Arias, Villacis & Miranda (2016) sostuvieron que la población es un grupo definido y

limitado de casos que son el foco del muestreo y que deben cumplir ciertos criterios relevantes para el estudio. En este sentido, en este estudio se consideró el uso de datos de empresas agrícolas del cantón Ambato, provincia de Tungurahua. Los datos se obtuvieron de forma gratuita de los registros de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, sitio que almacena información de cada año sobre las empresas. Un total de 35 empresas trabajan en el cantón Ambato. Información que es trascendental para cumplir con los objetivos de este proyecto.

3.1.1.2. Muestra

Según López (2004) una muestra es un subgrupo o porción de una población en la que se ejecuta una investigación para obtener y presentar resultados de investigación basados en diversas fórmulas y procedimientos aplicados a la población. En este estudio se examinaron 34 empresas y se seleccionaron 11 empresas como muestra. Las empresas fueron seleccionadas debido a que estas empresas cuentan con información necesaria para la investigación, tales como: estado de situación financiera, estado de ganancias o pérdidas, estado de patrimonio, estado de flujos de efectivo y notas a los estados financieros de 2021 y 2022, así como también se tomó en cuenta que las empresas seleccionadas tienen la información completa de los dos años. Esta información se ha extraído de la Supercías, como se muestra en la tabla 5.

Tabla 5 *Muestra de empresa sector agrícola*

Empresas sector agrícola cantón Ambato	
1.	Incubadora Andina INCUBANDINA sociedad anónima
2.	Sociedad comercial y agrícola Llerena Garzón Guadalupe S.A.
3.	Avícola Santa Elenita SANTEEL Cia. Ltda.
4.	Nutrimelaza Cia. Ltda.
5.	Productora de alimentos Santa Lucia PROALISAN Cia. Ltda.
6.	Avicola Topo AVITOPPO Cía. Ltda.
7.	Agrícola Elina AGRICOELINA S.A.S.
8.	Granja Los Pinos GRANPIAVE Cía. Ltda.
9.	GUTMAALGRANJALAPAZ Cía. Ltda.
10.	Florícola La Herradura FLOHERRA S.A.
11.	Avicola San Diego AVISANDIEGO Cía. Ltda.

Elaborado por: Yáñez, (2023)

Fuente: SUPERCIAS, (2022)

3.1.2. Fuentes secundarias

Durante la realización de este proyecto se utilizaron diversas fuentes y se examinaron datos importantes de la Superintendencia de Compañías, valores y seguros. Los datos que se encuentran en este sitio web contienen información financiera real y confiable

para que estos datos puedan ser agregados al análisis de cálculos, estructuras y registros.

3.1.3 Fuentes terciarias

Dentro de este proyecto de investigación se utilizaron fuentes terciarias es decir libros y directorios para la recolección de información necesaria que contribuya al desarrollo de este trabajo. Los datos que manejan estas fuentes sirvieron para la redacción del marco teórico, así como también en la elaboración de los antecedentes investigativos.

3.1.4. Instrumentos y métodos para recolectar información

3.1.4.1 Técnica de la observación

Según Hernández et al. (2010) la técnica denominada observación radica en la exploración sistematizado con validez y confiabilidad de la conducta de un grupo en específico. Técnica que permitió la recolección de datos necesarios para la realización del proyecto de investigación.

3.1.4.2. Ficha de observación

La información presentada en la siguiente tabla permitió la identificación de todas las empresas del sector agrícola que desempeñan sus labores en el cantón Ambato y cuál es la incidencia del capital intelectual en la rentabilidad de cada una de estas.

Tabla 6. *Matriz de datos informativos*

Perfil socioeconómico	Nombre/ Razón social
	Tipo de compañía
	Tamaño
	Actividad económica
	Sector
	Provincia
	Cantón
Información financiera	Total activo
	Total pasivo
	Patrimonio neto
	Utilidad neta
	Ingresos totales
	Costo de ventas
Sueldos y salarios	

Fuente: Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros

Elaborado por: Yáñez (2023)

3.2 Tratamiento de la información

Los datos fueron obtenidos de la SUPERCIAS, se procesó mediante la aplicación de un modelo financiero, mismo que permitió determinar la correlación. Se midió el capital intelectual por medio del método de valor añadido VAICTM y sus unidades en la variable dependiente rentabilidad en sus indicadores de rendimiento sobre los activos y rendimiento sobre el patrimonio (SUPERCIAS, 2022).

Una vez recopilada la información, se empleó el modelo VAICTM de coeficiente de valor agregado para evaluar el capital intelectual utilizando fórmulas establecidas que valoran cada uno de sus componentes. Para evaluar la rentabilidad de las empresas agrícolas, se emplearán los indicadores financieros ROA y ROE, los cuales se derivan de la información financiera recolectada.

Además, con los datos cuantitativos recopilados se construyó una matriz para posteriormente procesar la información utilizando el software estadístico IBM SPSS Statistics. Esta herramienta, reconocida por su utilidad en el análisis de datos cuantitativos, tiene como función principal la creación de gráficos y tablas que optimizan los resultados. Según Pedroza & Dicoovsky (2007), el IBM SPSS Statistics 21 reduce significativamente el tiempo necesario para realizar cálculos precisos en grandes conjuntos de datos y volúmenes variables.

Finalmente, la herramienta permitió realizar un análisis e interpretación detallada de los resultados ingresados (López & Gutiérrez, 2019). Programa con el cual fue posible establecer la relación que existe entre el capital intelectual y la rentabilidad financiera utilizando pruebas estadísticas como lo es la prueba de Spearman.

Además, se utilizaron modelos financieros para tratar de evaluar cómo el capital intelectual afecta la rentabilidad de una empresa (Jami, 2017). Para calcular el capital intelectual se utilizó el modelo de coeficiente de valor agregado VAICTM utilizando fórmulas específicas para evaluar cada aspecto. Para calcular la rentabilidad de las empresas agrícolas, se han introducido indicadores financieros como ROA y ROE, que permiten el análisis de la información financiera recolectada.

3.2.1 Modelo financiero

Este estudio utilizó un modelo financiero para analizar los componentes del coeficiente de valor agregado intelectual y los resultados corresponden al desempeño financiero de las empresas del sector agrícola y de confección, además de otras variables, control por tamaño (SIZE) y endeudamiento (DEBT) (Sánchez, Melián & Hormiga, 2016).

Según Álvarez & Narváez (2020) un modelo financiero facilita el entendimiento de como se encuentran financieramente las empresas por medio de cálculos, es por eso que esta metodología permitió determinar la relación existente entre el capital intelectual y los indicadores que miden la rentabilidad

3.2.2 Modelo Estadístico

Según Lalinde et al. (2018) La prueba de Spearman es una medida estadística no paramétrica utilizada para evaluar la relación entre dos variables. Fue desarrollado por Charles Spearman en 1904 y se utiliza para determinar la fuerza y dirección de la asociación entre dos conjuntos de datos sin exigir que sigan una distribución particular.

Tabla 7. *Grado de relación*

Rango	Relación
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Hernández, Sampieri & Fernández, (1998).

3.3 Operacionalización de las variables

3.3.1 Variable independiente: capital intelectual

Tabla 8. Operacionalización variable independiente

Variable	Definición	Dimensiones y Categorías	Indicadores	Ítems	Técnicas e Instrumentos
Capital Intelectual	Sánchez et al. (2007) definen el capital intelectual como la capacidad de transformar conocimientos y activos intangibles en recursos que generan ganancia, pero que no tienen cuerpo físico ni financiación.	Capital Humano	Coficiente de Eficiencia del Capital Humano (HCE)	$\frac{VA}{HC}$ VA=Valor agregado HC=Sueldos y salarios	T: Base de datos I: Ficha de observación
		Capital Estructural	Coficiente de Eficiencia del Capital Estructural (SCE)	$\frac{SC}{VA}$ SC=Capital estructural VA=Valor agregado	T: Base de datos I: Ficha de observación
		Capital Intelectual	Coficiente de Eficiencia del Capital Intelectual (ICE)	SCE + HCE SCE= Coficiente de eficiencia del capital estructural HCE=Coficiente de eficiencia del capital humano	T: Base de datos I: Ficha de observación
		Capital Empleado	Coficiente de Eficiencia del Capital Empleado (CEE)	$\frac{VA}{CE}$ VA=Valor agregado CE=Valor en libro de los activos netos	T: Base de datos I: Ficha de observación
		Valor Añadido	Valor Añadido (VA)	IT – CV IT=Ingresos totales CV=Costo de ventas	T: Base de datos I: Ficha de observación
		Valor Añadido intelectual	Coficiente de valor añadido intelectual (VAIC™)	ICE + CEE ICE= Coficiente de eficiencia del capital intelectual CEE= Coficiente de eficiencia del capital empleado	T: Base de datos I: Ficha de observación

Fuente: Villegas, Hernández & Salazar (2017)

Elaborado por: Yáñez (2023)

3.3.2 Variable dependiente: rentabilidad financiera

Tabla 9. Operacionalización variable dependiente

Variable	Definición	Dimensiones o Categorías	Indicadores	Ítems	Técnicas e Instrumentos
Rentabilidad Financiera	La rentabilidad hace referencia al retorno de lo que los accionistas invierten que se conoce como ganancia (Contreras & Díaz,2015).	Rentabilidad de la economía	Rendimiento sobre activos (ROA)	$\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Total Activo}}$	T: Base de datos I: Ficha de observación
		Rentabilidad financiera	Rendimiento sobre patrimonio (ROE)	$\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Patrimonio neto}}$	T: Base de datos I: Ficha de observación

Fuente: Villegas, Hernández & Salazar (2017)

Elaborado por: Yáñez (2023)

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Resultados y discusión

En este estudio, se aplicó el modelo del Valor Agregado del Coeficiente Intelectual (VAIC) para evaluar el capital intelectual de las organizaciones agropecuarias del cantón Ambato en el período 2021-2022.

El VAIC se calculó sumando tres indicadores clave: la eficiencia del capital estructural, humano y empleado. Estos valores se obtuvieron a partir de los estados financieros de las empresas.

4.1.2 Valoración del capital intelectual

Para llevar a cabo la investigación, se seleccionó una muestra representativa de empresas del sector agrícola en la provincia de Tungurahua. A continuación, se presenta la tabla que detalla la muestra:

Tabla 10. Muestra empresas sector agrícola

Nombre/Razón Social	Tipo de Compañía	Actividad Económica	Sector
Incubadora Andina Incubandina S.A.	Anónima	Incubación, reproducción, crianza y comercialización de aves domésticas.	Agricultura, ganadería, caza
Sociedad Comercial y Agrícola Llerena Garzón Guadalupe S.A.	Anónima	Insumos y maquinaria agrícola, adquisición por mayor y menor de: aves, huevos.	Agricultura, ganadería, caza
Avícola Santa Elenita Santeel Cia. Ltda.	Responsabilidad limitada	Operaciones comprendidas dentro del nivel 2 del CIU	Agricultura, ganadería, caza
Nutrimelaza Cia. Ltda.	Responsabilidad limitada	Comercializar, industrializar, fabricar: alimentos pecuarios y relacionados con la agroindustria.	Agricultura, ganadería, caza
Productora de Alimentos Santa Lucía Proalisan Cia. Ltda.	Responsabilidad limitada	Implementación de planteles avícolas, incubadoras y todo relacionado a la producción avícola	Agricultura, ganadería, caza
Avícola Topo AVITOPPO Cia. Ltda.	Responsabilidad limitada	Venta de todo tipo de balanceados, de cualquier producto veterinario; cría de diversos animales.	Agricultura, ganadería, caza
Agrícola Elina AGRICOELINA S.A.S.	Sociedad por acción simplificada	Cultivo de palmas de aceite, venta al por mayor de aceites y grasas comestibles.	Agricultura, ganadería, caza
Granja Los Pinos GRANPIAVE Cia. Ltda.	Responsabilidad limitada	Producción, crianza, explotación, y producción de aves y cerdos...	Agricultura, ganadería, caza
GUTMAALGRANJALAPAZ Cía. Ltda.	Responsabilidad limitada	Explotación de criaderos de pollos y reproducción de aves.	Agricultura, ganadería, caza
Florícola La Herradura FLOHERRA S.A.	Sociedad anónima	Compra – venta y distribución de productos derivados de la actividad florícola.	Agricultura, ganadería, caza
Avícola San Diego AVISANDIEGO Cía. Ltda.	Responsabilidad limitada	Producción de huevos de aves de corral.	Agricultura, ganadería, caza

Elaborado por: Yánez, (2023)

Esta selección se basó en criterios específicos, como el tamaño de la empresa, la disponibilidad de información financiera relevante, y la representatividad en el sector.

Por consiguiente, se muestran datos relevantes tomados de los informes anuales de Gerencia del 2022 comparados con las cifras del 2021, auditorías externas y notas de los estados financieros de 2021 y 2022. La información recopilada muestra una tendencia en el sector donde se observa que todo el sector enfrentó serios desafíos durante la salida de la recesión causada por COVID-19. Esta recopilación de datos cualitativos contribuirá a comprender mejor el manejo del capital intelectual e identificar sus componentes al conocer las decisiones y acciones tomadas por las gerencias de las 11 empresas analizadas del sector agropecuario.

4.1.3. Hallazgos cualitativos de las empresas del sector agropecuario

La información recopilada muestra los diferentes hallazgos encontrados en los informes de gerencia y auditoría, en base a los cuales se ha desarrollado, bajo información de fuente primaria, la identificación de los 3 componentes del capital intelectual a fin de tener un panorama más amplio de la gestión empresarial respecto a la variable analizada como se muestra en la tabla 11.

Tabla 11. *Identificación de los componentes del Capital Intelectual*

Razón Social	Aspectos Importantes	Componente
Incubadora Andina Incubandina S.A.	Incremento de precios de materias primas debido a la guerra entre Ucrania y Rusia Aumento del costo de producción Paralización del sector indígena afectando el abastecimiento de alimentos Brote de influenza aviar afectando consumo de pollo Caída en ventas en línea Inflación de alimentos vs. incremento de costos	C. Estructural: Adaptación a cambios en el entorno C. Humano: Manejo de crisis y adaptabilidad C. Relacional: Relaciones con proveedores y clientes
Sociedad Comercial y Agrícola Llerena	Complejidad en el sector avícola ecuatoriano Incremento de materia prima	C. Estructural: Adaptación a cambios en el entorno C. Humano: Gestión de

Garzón Guadalupe S.A.	Inestabilidad política del país Efectos de gripe aviar Cumplimiento de obligaciones societarias, laborales y tributarias	cumplimiento normativo C. Relacional: Relaciones institucionales
Avícola Santa Elenita Santeel Cia. Ltda.	Estrategias post-COVID-19 Inflación del 2,7% Reactivación de ventas postpandemia Incremento en costos y gastos. Historial de operaciones rentables Cumplimiento normativo	C. Estructural: Estrategias post-COVID-19 C. Humano: Adaptabilidad y gestión financiera C. Relacional: Relaciones comerciales y cumplimiento normativo
Nutrimelaza Cia. Ltda.	Recuperación económica postpandemia Alza de tasas de interés. Metas operacionales para incrementar ventas y reducir costos Incremento del 36% en utilidad Políticas de austeridad Cumplimiento normativo y financiero	C. Estructural: Planificación y metas operacionales C. Humano: Gestión financiera y adaptabilidad C. Relacional: Políticas de clientes y relaciones comerciales
Productora de Alimentos Santa Lucia Proalisan Cia. Ltda.	Decremento en ventas por caída de precios en sector avícola Conservación de fuentes de trabajo y aumento de producción Cumplimiento de políticas de control interno y relaciones con proveedores Pérdidas por paralizaciones Cumplimiento de objetivos de la junta de accionistas	C. Estructural: Políticas de control interno C. Humano: Gestión de crisis y adaptabilidad C. Relacional: Relaciones laborales y comerciales
Avicola Topo AVITOPPO Cia. Ltda.	Experiencia en crianza de aves y mantenimiento de baja mortalidad. Decrecimiento en ventas en 2022, pero manteniendo costos y reduciendo gastos financieros.	C. Humano: Experiencia en la industria avícola y salud animal. C. Estructural: Adaptación a cambios en la demanda y gestión financiera. C. Relacional: Mantenimiento de relaciones comerciales.
Agrícola Elina AGRICOELINA S.A.S	Cumplimiento de obligaciones ante órganos de control y generación de utilidad operacional. Generación de flujo de caja operacional para cumplir con proveedores y colaboradores.	C. Humano: Cumplimiento normativo y desempeño financiero. C. Estructural: Gestión de flujo de caja y relaciones. C. Relacional: Cumplimiento y responsabilidad empresarial.
Granja Los Pinos GRANPIAVE Cia. Ltda.	Perspectivas para 2022 dependen de medidas gubernamentales y programas de crecimiento Recomendación de gestionar la compra de materias primas para evitar aumento de costos.	C. Humano: Estrategias para enfrentar amenazas y estímulos al crecimiento. C. Estructural: Gestión de suministros y control de costos de producción. C. Relacional: Gestión de relaciones con proveedores.
GUTMAALGRA NJALAPAZ Cia.	Cumplimiento con la ley de propiedad intelectual y derechos de autor.	C. Humano: Desarrollo de capital humano y formación continua.

Ltda.	Programa de entrenamiento y capacitación del personal en 2022. Mantenimiento de libros sociales actualizados y apego a regulaciones.	C. Estructural: Cumplimiento normativo y gestión de registros. C. Relacional: Protección de propiedad intelectual y cumplimiento normativo.
Florícola La Herradura FLOHERRA S.A.	Renovación del sello de calidad Flor Ecuador y aumento en empleados y salarios. Recomendación de asignar pérdida del período a cuenta de resultados.	C. Humano: Calidad de productos y gestión de recursos humanos. C. Estructural: Estrategias contables y gestión financiera. C. Relacional: Resiliencia ante cambios del mercado y relaciones laborales.
Avícola San Diego AVISANDIEGO Cía. Ltda.	Ausencia de utilidades en 2022 y búsqueda de estrategias para generar rentabilidad. Cumplimiento de disposiciones en ley de propiedad intelectual y derechos de autor.	C. Humano: Desafíos en rentabilidad y estrategias de negocios. C. Estructural: Protección de propiedad intelectual y cumplimiento normativo. C. Relacional: Relaciones comerciales y estrategias de rentabilidad.

Elaborado por: Yáñez, A. (2023)

4.1.4. Análisis del Capital Intelectual de Empresas Agropecuarias

El análisis detallado revela que todas las empresas reconocen la importancia de los tres componentes del capital intelectual: estructural, humano y relacional. La adaptabilidad y la capacidad de respuesta a desafíos externos, como la guerra, la pandemia y la inestabilidad política, destacan en la toma de decisiones y la continuidad operativa.

En términos económicos, las estrategias post-COVID-19 y las metas operacionales muestran una orientación proactiva hacia la anticipación y gestión de cambios económicos. Las empresas han demostrado no solo supervivencia, sino también crecimiento en medio de desafíos económicos, indicando una gestión financiera sólida y la capacidad de capitalizar oportunidades.

Las áreas donde las empresas han demostrado una gestión efectiva del capital intelectual incluyen la adaptabilidad, la planificación en cuanto a estrategias de mejora, el manejo financiero y el cumplimiento normativo. La capacidad para ajustar estrategias, tomar decisiones financieras informadas y cumplir con normativas comerciales y laborales contribuye significativamente a su éxito operativo y reputación

en el mercado.

La identificación de áreas de mejora es crucial para el crecimiento continuo de las empresas. Desafíos en las políticas de control interno en una compañía específica indican la necesidad de fortalecer los mecanismos internos para garantizar un flujo operativo constante y evitar pérdidas por paralizaciones. Este hallazgo resalta la importancia del continuo mejoramiento en la gestión interna.

El análisis revela que las empresas han enfrentado desafíos significativos, como la guerra, pandemia, inflación y cambios en la demanda del mercado. Para superar estos desafíos, han implementado estrategias específicas, como políticas de austeridad, adaptación rápida a cambios en la demanda y mejoras en relaciones laborales y comerciales. Estas acciones indican una capacidad para aprender de la experiencia y ajustar estrategias según las lecciones aprendidas.

El manejo del capital intelectual en estas empresas ofrece lecciones valiosas para el futuro. La adaptabilidad y la planificación estratégica son esenciales en un entorno empresarial dinámico. La gestión efectiva del capital humano y relacional es clave para mantener la estabilidad operativa y las relaciones comerciales a largo plazo. La mejora continua en las políticas internas es necesaria para enfrentar desafíos internos y garantizar la sostenibilidad.

En conclusión, el análisis profundo de estas empresas agropecuarias revela que el CI no solo es una noción teórica sino una realidad estratégica que impulsa la toma de decisiones y la viabilidad económica. Las sociedades que logran equilibrar y gestionar eficientemente sus componentes de capital intelectual están mejor posicionadas para enfrentar desafíos y capitalizar oportunidades en el futuro.

Los detalles obtenidos en el análisis de los componentes ayudarán al comparar la realidad informada en informes y el cálculo económico del valor de capital intelectual mediante el modelo de VAIC que será sometido para demostrar su relación con la rentabilidad.

4.1.5. Cálculo del valor de cada componente

En el camino hacia comprender el manejo del capital intelectual en las organizaciones agropecuarias del cantón Ambato durante el período 2021-2022, es esencial sumergirse en los datos económicos clave de estas organizaciones. La siguiente tabla muestra a detalle los estados financieros de cada empresa, revelando la salud económica en términos de activos, pasivos, patrimonio, utilidad neta, ingresos totales, costos de ventas y sueldos y salarios y sus valores promedio para el posterior cálculo de los indicadores de rentabilidad. Estos indicadores proporcionan el contexto necesario para calcular el valor de cada componente del capital intelectual, permitiéndonos desentrañar las estrategias y decisiones que impulsan el rendimiento financiero y operativo.

Tabla 12.Matriz de datos económicos

2022							
Nombre/Razón Social	ACTIVO	PASIVO	PATRIMONIO	UTILIDAD NETA	INGRESOS TOTALES	COSTO DE VENTAS	SUELDOS Y SALARIOS
Incubadora Andina Incubandina S.A.	43116259,00	33378439,00	9737820,00	535616,00	32850128,00	28555234,00	1636230,00
Sociedad Comercial y Agrícola Llerena Garzón Guadalupe S.A.	12696126,88	7786699,36	4909427,52	123333,21	16362276,56	15005770,49	944782,02
Avícola Santa Elenita Santeel Cia. Ltda.	6326805,00	5422027,00	904778,00	25898,00	16848456,00	16411081,00	325578,00
Nutrimelaza Cia. Ltda.	2588845,00	324170,00	2261697,00	563315,00	11871814,00	9416827,00	1534351,00
Productora de Alimentos Santa Lucia Proalisan Cia. Ltda.	6670515,58	4109993,16	2560522,42	490306,27	8673434,83	7423854,49	654191,40
Avícola Topo AVITOPPO Cia. Ltda.	3573615,10	3264746,70	308868,40	-357568,21	2787926,02	2835752,56	48616,11
Agrícola Elina AGRICOELINA S.A.S	7293598,26	6543304,29	750293,97	261786,82	2596116,95	816550,24	328516,34
Granja Los Pinos GRANPIAVE Cia. Ltda.	2458152,24	2309448,88	1487030,36	71529,20	2992183,09	2714458,38	29748,52
GUTMAALGRANJALAPA Z Cía. Ltda.	2458152,24	230944,88	148703,36	71529,20	2992183,90	2714458,38	29748,52
Florícola La Herradura FLOHERRA S.A.	2072924,99	1646207,18	426717,81	-296004,99	2302375,43	2302385,08	80897,78
Avícola San Diego AVISANDIEGO Cía. Ltda.	1255495,46	1157106,31	98389,15	82035,62	3199313,06	2880713,85	35288,21
2021							
Nombre/Razón Social	ACTIVO	PASIVO	PATRIMONIO	UTILIDAD NETA	INGRESOS TOTALES	COSTO DE VENTAS	SUELDOS Y SALARIOS
Incubadora Andina	39873220,0	29659329,0	10213891,00	86324,00	30030408,0	24770812,0	1907698,00

Incubandina S.A.	0	0			0	0	
Sociedad Comercial y Agrícola Llerena Garzón Guadalupe S.A.	9183577,15	4397482,84	4786094,31	259303,00	14415319,32	12847935,43	985691,85
Avícola Santa Elenita Santeel Cia. Ltda.	6457302,00	5579044,00	878258,00	28116,00	11998596,00	11590051,00	302566,00
Nutrimelaza Cia. Ltda.	2009840,00	311458,00	1698382,00	412675,00	10951513,00	8998226,00	1287747,00
Productora de Alimentos Santa Lucia Proalisan Cia. Ltda.	4380780,95	2612754,73	1768026,22	2698200,87	6741112,01	4814656,94	218120,02
Avícola Topo AVITOPPO Cia. Ltda.	3640921,91	2902395,22	738526,69	-3608,04	3478929,67	3125965,26	50212,89
Agrícola Elina AGRICOELINA S.A.S	3768957,58	3613550,71	155406,87	181890,44	1720805,84	606826,12	288241,25
Granja Los Pinos GRANPIAVE Cia. Ltda.	2204827,21	1294362,77	910464,44	150687,52	3179144,83	2811481,00	20987,00
GUTMAALGRANJALAPA Z Cia. Ltda.	2126136,50	2048572,79	77563,71	72787,51	1665841,22	1551105,15	38767,94
Florícola La Herradura FLOHERRA S.A.	1061141,22	1021900,19	39241,03	-92354,42	2064327,57	1868218,53	74432,28
Avícola San Diego AVISANDIEGO Cia. Ltda.	816191,33	908775,17	-92583,84	-219378,63	2180382,65	2213256,30	98485,19
PROMEDIO							
Nombre/Razón Social	ACTIVO	PASIVO	PATRIMONIO	UTILIDAD NETA	INGRESOS TOTALES	COSTO DE VENTAS	SUELDOS Y SALARIOS
Incubadora Andina Incubandina S.A.	41494739,50	31518884,00	9975855,50	310970,00	31440268,00	26663023,00	1771964,00
Sociedad Comercial y Agrícola Llerena Garzón Guadalupe S.A.	0	0			0	0	
Avícola Santa Elenita Santeel Cia. Ltda.	10939852,02	6092091,10	4847760,92	191318,11	15388797,94	13926852,96	965236,94
Avícola Santa Elenita Santeel Cia. Ltda.	6392053,50	5500535,50	891518,00	27007,00	14423526,00	14000566,00	314072,00

Nutrimelaza Cia. Ltda.	2299342,50	317814,00	1980039,50	487995,00	11411663,50	9207526,50	1411049,00
Productora de Alimentos Santa Lucia Proalisan Cia. Ltda.	5525648,27	3361373,95	2164274,32	1594253,57	7707273,42	6119255,72	436155,71
Avícola Topo AVITOPPO Cia. Ltda.	3607268,51	3083570,96	523697,55	-180588,13	3133427,85	2980858,91	49414,50
Agrícola Elina AGRICOELINA S.A.S	5531277,92	5078427,50	452850,42	221838,63	2158461,40	711688,18	308378,80
Granja Los Pinos GRANPIAVE Cia. Ltda.	2331489,73	1801905,83	1198747,40	111108,36	3085663,96	2762969,69	25367,76
GUTMAALGRANJALAPA Z Cía. Ltda.	2292144,37	2048572,79	113133,54	72158,36	2329012,56	2132781,77	34258,23
Florícola La Herradura FLOHERRA S.A.	1567033,11	1334053,69	232979,42	-194179,71	2183351,50	2085301,81	77665,03
Avícola San Diego AVISANDIEGO Cía. Ltda.	1035843,40	1032940,74	2902,65	-68671,51	2689847,86	2546985,08	66886,70

Fuente: Estados financieros de las empresas (2021-2022)

La matriz de datos económicos muestra los principales rubros considerados para la aplicación de las fórmulas estimadas en la obtención del VAIC para ello, es necesario conocer las principales cuentas de los balances de situación financiera y de resultados integrales los cuales reflejan la situación económica y financiera de cada una de las empresas del sector de los años 2021 y 2022, estos datos han servido de base para obtener el promedio entre los dos períodos de estudio que son los valores empleados para obtener la siguiente tabla:

Tabla 13. *Cálculo del VAIC*

EMPRESAS	VALOR AÑADIDO (VA)	COEFICIENTE DE EFICIENCIA DEL CAPITAL HUMANO (HCE)	COEFICIENTE DE EFICIENCIA DEL CAPITAL ESTRUCTURAL (SCE)	COEFICIENTE DE EFICIENCIA DEL CAPITAL INTELECTUAL (ICE)	COEFICIENTE DE EFICIENCIA DEL CAPITAL EMPLEADO (CEE)	COEFICIENTE DEL VALOR AÑADIDO INTELECTUAL (VAIC)
Incubadora Andina Incubandina S.A.	4777245,00	2,70	0,63	3,33	0,12	3,44
Sociedad Comercial y Agrícola Llerena Garzón Guadalupe S.A.	1461944,98	1,51	0,34	1,85	0,13	1,99
Avícola Santa Elenita Santeel Cia. Ltda.	422960,00	1,35	0,26	1,60	0,07	1,67
Nutrimelaza Cia. Ltda.	2204137,00	1,56	0,36	1,92	0,96	2,88
Productora de Alimentos Santa Lucia Proalisan Cia. Ltda.	1588017,71	3,64	0,73	4,37	0,29	4,65
Avícola Topo AVITPOPO Cia. Ltda.	152568,94	3,09	0,68	3,76	0,04	3,81
Agrícola Elina AGRICOELINA S.A.S	1446773,22	4,69	0,79	5,48	0,26	5,74
Granja Los Pinos GRANPIAVE Cia. Ltda.	322694,27	12,72	0,92	13,64	0,14	13,78
GUTMAALGRANJALAPAZ Cía. Ltda.	196230,80	5,73	0,83	6,55	0,09	6,64
Florícola La Herradura FLOHERRA S.A.	98049,69	1,26	0,21	1,47	0,06	1,53
Avícola San Diego AVISANDIEGO Cía. Ltda.	142862,78	2,14	0,53	2,67	0,14	2,81

Elaborado por: Yáñez, A. (2023)

Fuente: Estados financieros de las empresas (2021-2022)

4.1.6. Discusión de los resultados de la valoración

En general, las empresas han demostrado diferentes niveles de eficiencia en el manejo de su capital intelectual. Aquellas con valores más altos en los coeficientes de eficiencia y VAIC han logrado optimizar sus recursos humanos, estructurales e intelectuales para generar un mayor valor añadido. La capacidad de adaptación a desafíos externos y la gestión eficiente de recursos son aspectos clave que destacan en varias empresas.

El análisis del Valor Añadido Intelectual (VAIC) para cada empresa detalla la eficiencia en la gestión del CI. Al considerar el VAIC en el contexto del sector en su conjunto, podemos obtener índices valiosos sobre la salud general del sector. Aquí se presenta un análisis general y las implicaciones del VAIC para el sector:

1. Eficiencia del Sector:

- En general, el sector muestra una diversidad en la eficiencia de la gestión del CI. Empresas con VAIC más alto indican una mayor eficiencia en la generación de valor a través de un manejo óptimo de recursos humanos, estructurales e intelectuales.
- La variabilidad en los resultados sugiere que algunas empresas han implementado estrategias más efectivas para gestionar su capital intelectual en comparación con otras.

2. Factores de Éxito:

- Empresas con VAIC significativamente alto, como Nutrimelaza Cia. Ltda., Productora de Alimentos Santa Lucia Proalisan Cia. Ltda., y Agrícola Elina AGRICOELINA S.A.S, destacan como líderes en la eficiencia del manejo del CI. Estas empresas han demostrado la capacidad de generar un valor añadido considerable mediante la optimización de sus recursos.
- El éxito de estas empresas puede atribuirse a estrategias efectivas, adaptabilidad a cambios en el entorno y una gestión integral del capital humano, estructural e intelectual.

3. Desafíos y Oportunidades:

- Empresas con VAIC más bajo, como Sociedad Comercial y Agrícola Llerena Garzón Guadalupe S.A. y Florícola La Herradura FLOHERRA S.A., podrían enfrentar desafíos en la gestión eficiente de su capital intelectual. Estas empresas podrían considerar revisar y ajustar sus estrategias para tener una mejor posición en el mercado.
- El análisis de VAIC también destaca oportunidades para la mejora continua en la gestión del capital intelectual, especialmente para empresas con resultados moderados.

4. Tendencias y Perspectivas:

- La empresa Avícola Topo AVITOPPO Cia. Ltda. ha logrado mantener un VAIC sólido a pesar de desafíos económicos. Esto sugiere resiliencia y la capacidad de adaptarse a cambios en el entorno.
- La capacidad de algunas empresas para generar valor incluso en condiciones adversas indica una posición favorable para el crecimiento futuro.

5. Recomendaciones para el Sector:

- Con base en el análisis del VAIC, se recomienda que las empresas del sector revisen y ajusten sus estrategias para mejorar su manejo del activo intangible CI.
- La implementación de mejores prácticas, adaptabilidad a cambios externos y una mayor atención a la gestión del capital humano, estructural e intelectual pueden contribuir al crecimiento y éxito continuo del sector.

El análisis del VAIC para el sector revela la heterogeneidad en la eficiencia de la gestión del CI. Las empresas con VAIC más alto destacan como líderes, mientras que aquellas con resultados más bajos podrían beneficiarse de revisar y ajustar sus estrategias. El sector en su conjunto presenta oportunidades para el crecimiento y la mejora continua, destacando lo importante que es un buen manejo del CI para el éxito empresarial.

4.1.7. Incidencia del capital intelectual en la rentabilidad

La influencia de la variable independiente en la rentabilidad es fundamental para conocer el impacto que la inversión en los activos intangibles puede ocasionar en el rendimiento de las empresas agropecuarias de la provincia de Tungurahua. Es necesario contar con toda la información de cada una de las empresas para aplicar las fórmulas de los indicadores de rentabilidad a ser analizados. La investigación comparará los indicadores del 2022 promediados con el 2021: rendimiento del capital (ROE) y rendimiento del activo (ROA). A continuación, se detallan las siguientes fórmulas:

Tabla 14. Fórmulas de los indicadores de rentabilidad

Indicadores de rentabilidad	Fórmula
Rendimiento del capital	$(\text{Utilidad neta} / \text{capital promedio}) * 100$
Rendimiento del activo	$(\text{Utilidad neta} / \text{total de activo promedio}) * 100$

Elaborado por: Yánez, A. (2023)

Tabla 15 Indicadores de rentabilidad vs. VAIC

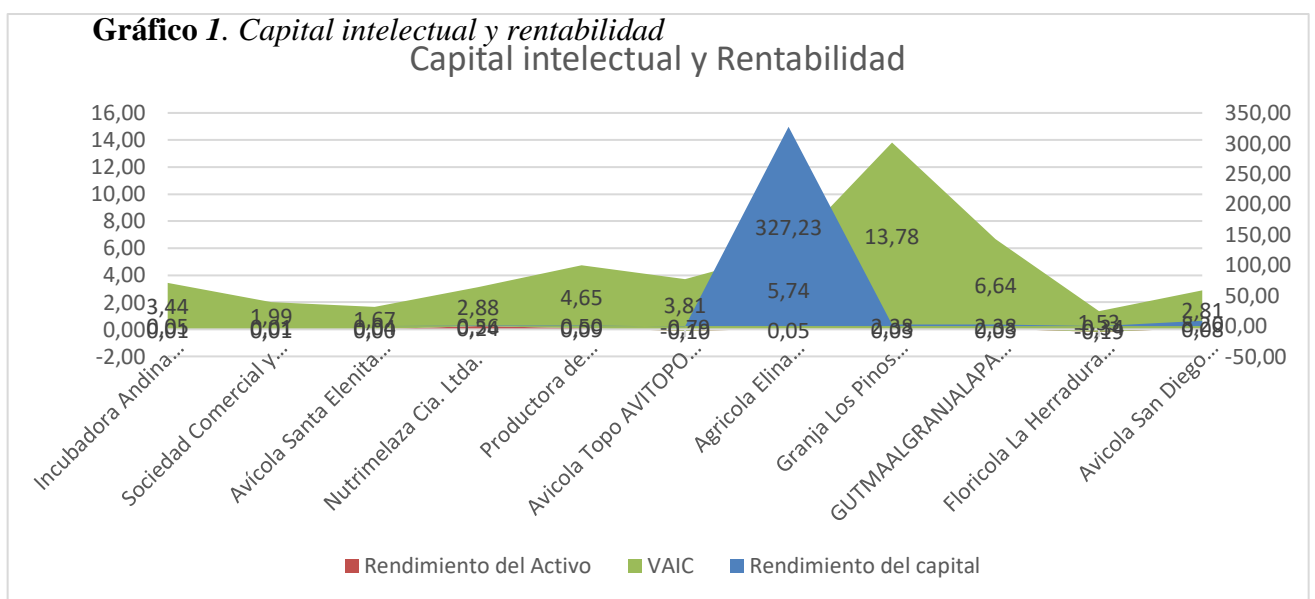
Nombre/Razón Social	Rendimiento del capital	Rendimiento del Activo	VAIC
Incubadora Andina Incubandina S.A.	0,05	0,01	3,44
Sociedad Comercial y Agrícola Llerena Garzón Guadalupe S.A.	0,01	0,01	1,99
Avícola Santa Elenita Santeel Cia. Ltda.	0,04	0,00	1,67
Nutrimelaza Cia. Ltda.	0,56	0,06	2,88
Productora de Alimentos Santa Lucía Proalisan Cia. Ltda.	0,50	0,19	4,65
Avícola Topo AVITOPPO Cia. Ltda.	-0,79	-0,10	3,81
Agrícola Elina AGRICOELINA S.A.S	327,23	0,05	5,74
Granja Los Pinos GRANPIAVE Cia. Ltda.	2,38	0,03	13,78
GUTMAALGRANJALAPAZ Cia. Ltda.	2,38	0,03	6,64
Florícola La Herradura FLOHERRA S.A.	-0,34	-0,19	1,53
Avícola San Diego AVISANDIEGO Cía. Ltda.	8,20	0,08	2,81

Elaborado por: Yánez (2023)

4.1.8. Análisis Comparativo entre indicadores de Rentabilidad y VAIC

Se puede decir que existen empresas con un VAIC más alto tienden a tener un rendimiento financiero sólido, pero hay excepciones. La eficiencia en el manejo del

CI es clave para el éxito financiero, pero no siempre se correlaciona directamente con los indicadores de rentabilidad. La gestión del capital intelectual puede ser una fuente significativa de ventaja frente a la competencia, como se evidencia en empresas con VAIC excepcionalmente alto. Es fundamental abordar los desafíos para mejorar el rendimiento financiero en empresas con VAIC más bajo. El análisis comparativo destaca la complejidad de las interacciones entre los componentes del capital intelectual y los resultados financieros, subrayando lo importante que es tener un enfoque holístico en la gestión institucional.



Elaborado por: Yáñez (2023)

4.1.9. Descripción estadística

La tabla 16 muestra las estadísticas descriptivas de los componentes del capital intelectual y los indicadores de la rentabilidad promediados de los años 2021 y 2022.

Se han obtenido valores mínimos, máximos, medias y desviación estándar

Tabla 16 Indicadores de rentabilidad y VAIC

EMPRESAS	HCE	SCE	ICE	CEE	VAIC	ROE	ROA
Incubadora Andina Incubandina S.A.	2,70	0,63	3,33	0,12	3,44	0,05	0,01
Sociedad Comercial y Agrícola Llerena Garzón Guadalupe S.A.	1,51	0,34	1,85	0,13	1,99	0,01	0,01
Avícola Santa Elenita Santeel Cía. Ltda.	1,35	0,26	1,60	0,07	1,67	0,04	0,00
Nutrimelaza Cía. Ltda.	1,56	0,36	1,92	0,96	2,88	0,56	0,24
Productora de Alimentos Santa Lucia Proalisan Cía. Ltda.	3,64	0,73	4,37	0,29	4,65	0,50	0,09
Avícola Topo AVITOPPO Cía. Ltda.	3,09	0,68	3,76	0,04	3,81	-0,79	-0,10
Agrícola Elina AGRICOELINA S.A.S	4,69	0,79	5,48	0,26	5,74	327,23	0,05
Granja Los Pinos GRANPIAVE Cía. Ltda.	12,72	0,92	13,64	0,14	13,78	2,38	0,03
GUTMAALGRANJALAPAZ Cía. Ltda.	5,73	0,83	6,55	0,09	6,64	2,38	0,03
Florícola La Herradura FLOHERRA S.A.	1,26	0,21	1,47	0,06	1,53	-0,34	-0,19
Avícola San Diego AVISANDIEGO Cía. Ltda.	2,14	0,53	2,67	0,14	2,81	8,20	0,08

Elaborado por: Yáñez (2023)

Los indicadores de rentabilidad y valor añadido intelectual (VAIC) ofrecen una visión reveladora de la diversidad en el desempeño financiero y la eficiencia en la gestión del capital intelectual en el sector empresarial analizado.

Tabla 17. Indicadores de rentabilidad y VAIC

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación Estándar
HCE	11	1,26	12,72	3,67	3,33
SCE	11	0,21	0,92	0,57	0,25
ICE	11	1,47	13,64	4,24	3,53
CEE	11	0,04	0,96	0,21	0,26
VAIC	11	1,53	13,78	4,45	3,50
ROE	11	-0,79	327,23	30,93	98,30
ROA	11	-0,19	0,24	0,02	0,11

Elaborado por: Yáñez,(2023)

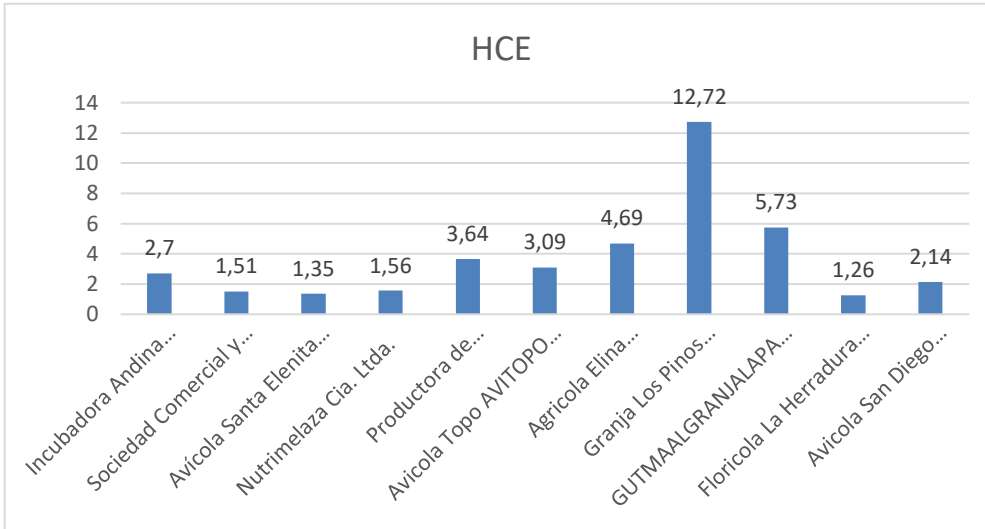
En el análisis comparativo del componente de Capital Humano (HCE) entre las empresas, se observan variaciones significativas en la atención y gestión de su recurso humano. Incubadora Andina Incubandina S.A. exhibe un sólido índice de HCE, reflejando un enfoque robusto en el desarrollo y gestión de su personal. Por otro lado,

Sociedad Comercial y Agrícola Llerena Garzón Guadalupe S.A. presenta un índice moderado de HCE, sugiriendo una gestión razonable del recurso humano, aunque con oportunidades de mejora.

Avícola Santa Elenita Santeel Cía. Ltda. muestra un índice aceptable de HCE, indicando una atención adecuada al desarrollo del personal, aunque con espacio para estrategias adicionales. Nutrimelaza Cía. Ltda. presenta un HCE sólido, sugiriendo una dedicación considerable a la gestión y desarrollo del personal. En contraste, Productora de Alimentos Santa Lucia Proalisan Cía. Ltda. sobresale con un índice de HCE significativamente alto, indicando un fuerte compromiso con el desarrollo y gestión del talento. Avícola Topo AVITOPPO Cía. Ltda. presenta índices de HCE sólidos, reflejando un enfoque adecuado en la gestión del personal. Agrícola Elina AGRICOELINA S.A.S destaca con el más alto índice de HCE, indicando un compromiso excepcional con el desarrollo y gestión de su recurso humano. Granja Los Pinos GRANPIAVE Cía. Ltda., con un índice de HCE excepcionalmente alto, demuestra un fuerte enfoque en el desarrollo y gestión del personal.

Según Powell (2004) El componente del Capital Humano se refiere a las competencias, habilidades y experiencia del personal de una empresa. En el caso de Incubadora Andina Incubandina S.A., el HCE de 2.70 destaca la competencia y habilidades de su equipo. Investigaciones indican que un alto HCE está asociado positivamente con la innovación y la capacidad de adaptarse a los cambios del entorno. La gestión efectiva del equipo ha sido crucial para enfrentar desafíos, como la paralización del sector indígena y la caída en las ventas en línea. El análisis del componente de Capital Humano revela la diversidad de enfoques y prácticas adoptadas por estas empresas, destacando aquellas con un compromiso en el desarrollo de sus empleados.

Gráfico 2. Coeficiente de Eficiencia del Capital Humano



Elaborado por: Yáñez, (2023)

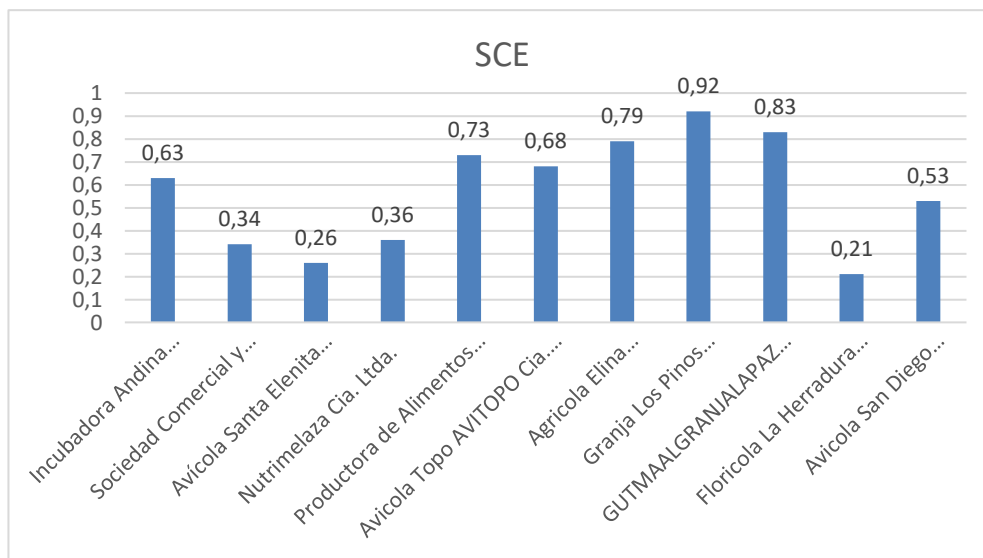
En el análisis comparativo del componente de Capital Estructural (SCE), se observan diferencias notables entre las empresas. Incubadora Andina Incubandina S.A. presenta un SCE moderado, indicando una adaptación razonable a los cambios en el entorno estructural. Por otro lado, Sociedad Comercial y Agrícola Llerena Garzón Guadalupe S.A. exhibe un índice de SCE relativamente bajo, sugiriendo cierta fragilidad en su capacidad para adaptarse a cambios estructurales.

Avícola Santa Elenita Santeel Cía. Ltda. muestra un índice de SCE aceptable, reflejando una capacidad razonable para ajustarse a cambios en el entorno estructural. Nutrimelaza Cía. Ltda. presenta un SCE sólido, sugiriendo una adaptación eficiente a cambios en el entorno. Productora de Alimentos Santa Lucia Proalisan Cía. Ltda. destaca con un índice de SCE muy alto, indicando una capacidad excepcional para adaptarse a cambios estructurales. Avícola Topo AVITPOPO Cía. Ltda. presenta índices de SCE sólidos, indicando una capacidad adecuada para ajustarse a cambios en el entorno estructural. Agrícola Elina AGRICOELINA S.A.S sobresale con el más alto índice de SCE, reflejando una capacidad excepcional para adaptarse a cambios en el entorno estructural. Granja Los Pinos GRANPIAVE Cía. Ltda., con un índice de SCE excepcionalmente alto, demuestra una capacidad sobresaliente para ajustarse a cambios estructurales.

El Capital Estructural, según Youndt (2004) se relaciona con la capacidad de la compañía para adaptarse a cambios a su alrededor. Incubadora Andina tiene un SCE

de 0.63, sugiriendo una eficiente adaptación a factores externos, como el incremento de precios de materias primas debido a la guerra entre Ucrania y Rusia. La investigación destaca que un SCE sólido contribuye a la resiliencia organizacional y a la capacidad de enfrentar desafíos económicos.

Gráfico 3. *Coeficiente de Eficiencia del Capital Estructural*



Elaborado por: Yáñez, (2023)

En cuanto al componente de Capital Intelectual (ICE), Incubadora Andina Incubandina S.A. muestra un índice sólido, indicando una buena combinación de Capital Humano y Estructural. Sociedad Comercial y Agrícola Llerena Garzón Guadalupe S.A. tiene un índice moderado, sugiriendo un equilibrio adecuado entre sus componentes de Capital Intelectual. Avícola Santa Elenita Santeel Cía. Ltda. y Nutrimelaza Cía. Ltda. presentan índices aceptables, reflejando una combinación equilibrada de sus recursos intelectuales.

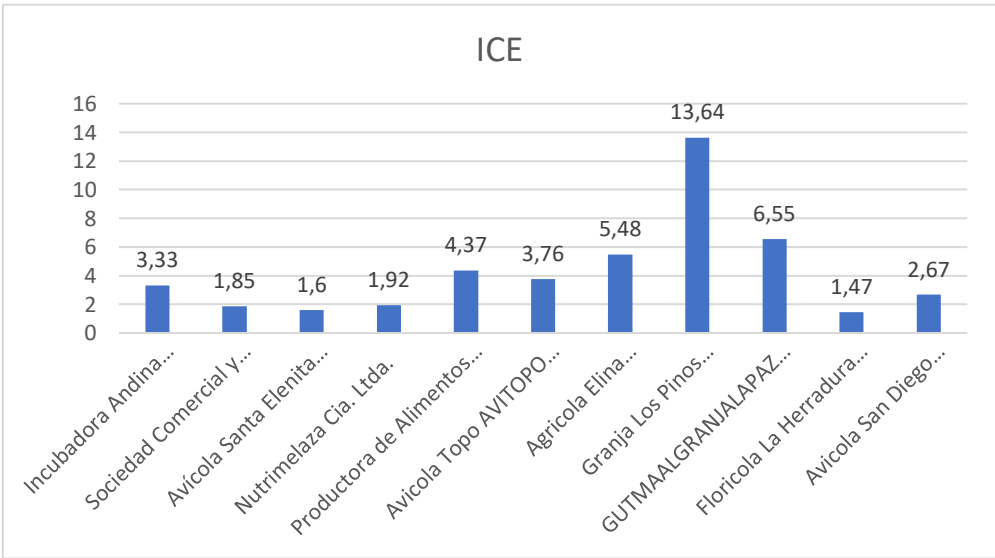
Por otro lado, Productora de Alimentos Santa Lucia Proalisan Cía. Ltda. destaca con un índice de ICE muy alto, indicando una combinación excepcional de Capital Humano, Estructural y Relacional. Avícola Topo AVITOPPO Cía. Ltda. Presenta índices sólidos, indicando un buen equilibrio en sus recursos intelectuales.

Agrícola Elina AGRICOELINA S.A.S y Granja Los Pinos GRANPIAVE Cía. Ltda. demuestran índices excepcionalmente altos, sugiriendo una combinación sobresaliente de sus componentes de Capital Intelectual. GUTMAALGRANJALAPAZ Cía. Ltda. tiene un índice sólido, indicando un buen equilibrio en sus recursos intelectuales.

Florícola La Herradura FLOHERRA S.A. exhibe un índice moderado, sugiriendo un equilibrio razonable en sus recursos intelectuales. Avícola San Diego AVISANDIEGO Cía. Ltda. tiene un índice aceptable, reflejando una combinación equilibrada de sus recursos intelectuales

El Capital Intelectual combina los elementos humano, estructural y relacional. Incubadora Andina tiene un ICE de 3.33, indicando una sólida combinación de estos componentes. Investigaciones sugieren que un ICE elevado se asocia con un rendimiento financiero superior y una mayor capacidad para enfrentar la incertidumbre del mercado (Rappaport, 2006). Este indicador subraya la importancia de un capital intelectual bien equilibrado para el éxito a largo plazo.

Gráfico 4. *Coficiente de Eficiencia del Capital Intelectual*



Elaborado por: Yáñez., (2023)

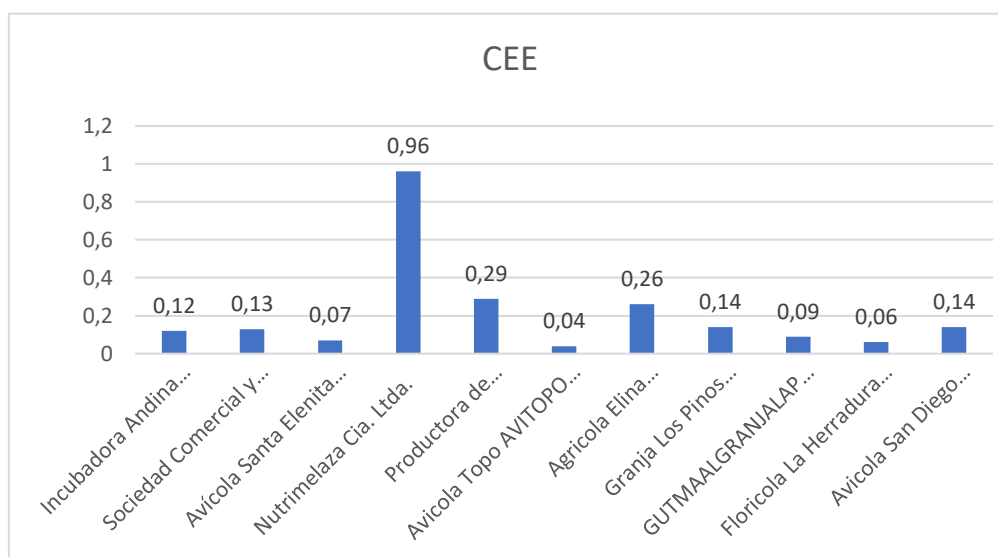
Respecto al Capital Empleado Eficientemente (CEE), se observa que la eficiencia varía significativamente entre las empresas. Incubadora Andina Incubandina S.A. presenta un CEE bajo, sugiriendo una utilización ineficiente de su capital empleado. Sociedad Comercial y Agrícola Llerena Garzón Guadalupe S.A. tiene un CEE moderado, indicando una eficiencia razonable en la utilización de su capital empleado.

Avícola Santa Elenita Santeel Cía. Ltda. y Nutrimelaza Cía. Ltda. exhiben un CEE aceptable, sugiriendo una utilización eficiente de su capital empleado. Productora de Alimentos Santa Lucia Proalisan Cía. Ltda. destaca con un CEE muy alto, indicando una eficiencia excepcional en la utilización de su capital empleado.

Avícola Topo AVITOPPO Cía. Ltda. muestra un CEE bajo, sugiriendo una utilización ineficiente de su capital empleado. Agrícola Elina AGRICOELINA S.A.S y Granja Los Pinos GRANPIAVE Cía. Ltda. tienen CEE excepcionalmente altos, indicando una eficiencia excepcional en la utilización de su capital empleado. GUTMAALGRANJALAPAZ Cía. Ltda. presenta un CEE sólido, indicando una eficiencia razonable en la utilización de su capital empleado. Florícola La Herradura FLOHERRA S.A. y Avícola San Diego AVISANDIEGO Cía. Ltda. exhiben un CEE moderado, sugiriendo una utilización eficiente de su capital empleado.

El CEE mide la eficiencia en la utilización del capital empleado. Con un CEE de 0.12, Incubadora Andina ha logrado una gestión eficiente, equilibrando la ampliación de costos con la inflación de los precios de los alimentos (Powell, 2004). La investigación indica que una gestión eficiente del capital empleado es esencial para maximizar la rentabilidad y las ganancias para los accionistas (Pulic, 2008).

Gráfico 5. Coeficiente de Eficiencia del Capital Empleado



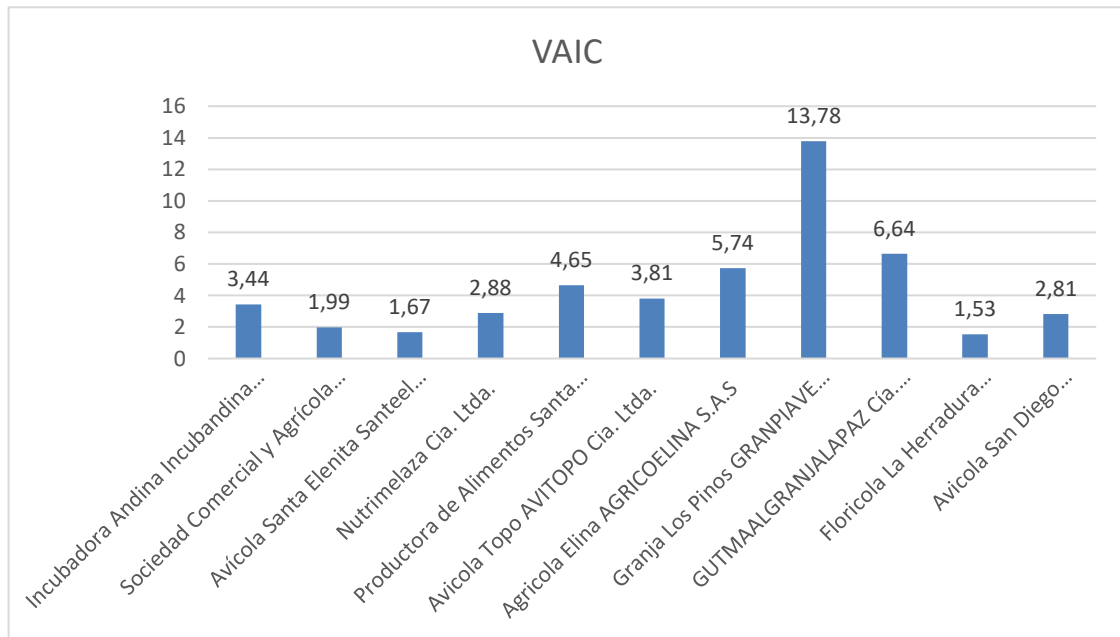
Elaborado por: Yáñez, . (2023)

Con relación al Valor Añadido Intelectual (VAIC), se observan diferencias significativas entre las empresas. Incubadora Andina Incubandina S.A. presenta un VAIC sólido, indicando una combinación eficiente de su Capital Humano, Estructural y Relacional. Sociedad Comercial y Agrícola Llerena Garzón Guadalupe S.A. tiene un VAIC moderado, sugiriendo una combinación razonable de sus recursos intelectuales.

Avícola Santa Elenita Santeel Cía. Ltda. y Nutrimelaza Cía. Ltda. exhiben VAIC aceptables, reflejando una combinación equilibrada de sus componentes de Capital Intelectual. Productora de Alimentos Santa Lucia Proalisan Cía. Ltda. destaca con un VAIC muy alto, indicando una combinación excepcional de sus recursos intelectuales. Avícola Topo AVITOPPO Cía. Ltda. presenta VAIC sólido, indicando un buen equilibrio en sus recursos intelectuales. Agrícola Elina AGRICOELINA S.A.S y Granja Los Pinos GRANPIAVE Cía. Ltda. demuestran VAIC excepcionalmente altos, sugiriendo una combinación sobresaliente de sus componentes de Capital Intelectual. GUTMAALGRANJALAPAZ Cía. Ltda. tiene un VAIC sólido, indicando un buen equilibrio en sus recursos intelectuales. Florícola La Herradura FLOHERRA S.A. y Avícola San Diego AVISANDIEGO Cía. Ltda. exhiben un VAIC moderado, sugiriendo un equilibrio razonable en sus recursos intelectuales.

El VAIC combina elementos de rentabilidad con el capital intelectual. Destacando la capacidad para generar valor mediante la combinación efectiva de RRHH, estructurales y relacionales. La investigación de Youndt (2004) ha demostrado que un alto VAIC se correlaciona positivamente con el rendimiento financiero e interés de accionistas.

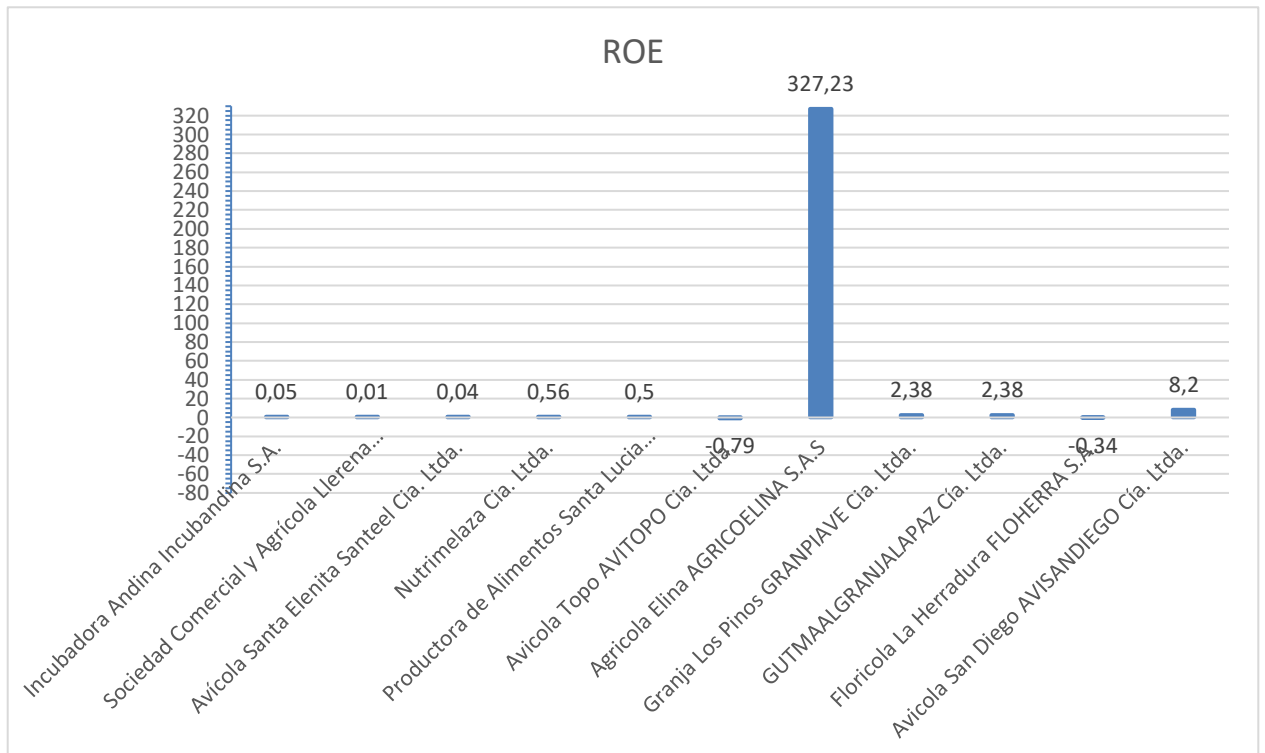
Gráfico 6. Valor Añadido Intelectual



Elaborado por: Yáñez, (2023)

El ROE promedio del sector, calculado como la relación entre la utilidad y el patrimonio netos, presenta una variabilidad notable, con valores extremos que van desde -0.79 hasta 327.23. Este rango tan amplio indica una disparidad significativa en la rentabilidad de las empresas. La presencia de valores extremos, especialmente el caso positivo excepcional de 327.23, podría deberse a factores particulares en una empresa o distorsionar la interpretación general del sector. La media del ROE, 28.36, es influenciada significativamente por estos valores atípicos, lo que sugiere que algunas empresas están generando rendimientos excepcionales, mientras que otras enfrentan desafíos sustanciales.

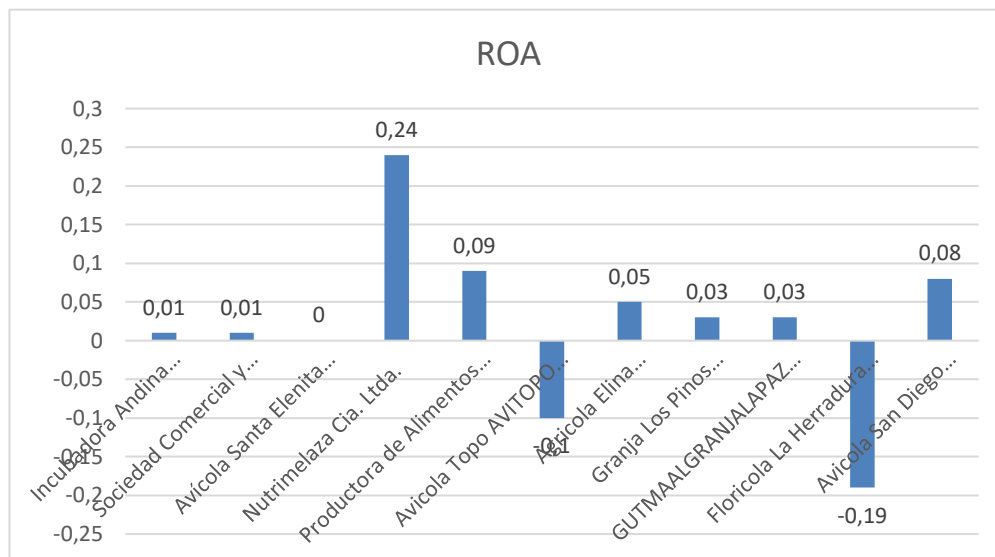
Gráfico 7. Rendimiento del capital



Elaborado por: Yáñez, (2023)

En cuanto al ROA, que evalúa la rentabilidad en relación con los activos totales, se observa una variabilidad más moderada. Los valores oscilan desde -0.19 hasta 0.24, lo que indica una gama más estrecha de rendimiento en comparación con el ROE. Aunque aún existe disparidad, la presencia de valores extremos es menos pronunciada en el ROA. La media de 0.02 indica un rendimiento promedio relativamente bajo en relación con los activos totales. Sin embargo, la interpretación precisa se ve afectada por la presencia de datos con gran diferencia, lo que destaca la importancia de analizar detenidamente las circunstancias de cada empresa para comprender su desempeño.

Gráfico 8. Rendimiento del Activo



Elaborado por: Yáñez, A. (2023)

Los indicadores de rentabilidad, ROE y ROA (presentan variabilidades significativas, especialmente ROE, con valores extremos que pueden distorsionar las interpretaciones basadas en medias y desviaciones estándar.

En conclusión, la variabilidad observada en los indicadores señala la heterogeneidad en la gestión del capital intelectual y la rentabilidad en el sector. Se observan valores atípicos, especialmente en ROE, que destacan la presencia de empresas con desempeños financieros extremos que requieren un análisis detallado. La interpretación de las medias y desviaciones estándar debe realizarse considerando la presencia de valores extremos que pueden distorsionar las tendencias generales del sector.

El ROE y ROA miden la rentabilidad financiera. La literatura empresarial sugiere que un ROE saludable indica una eficiente utilización del capital de los accionistas, mientras que un ROA positivo muestra la capacidad de generar beneficios a partir de los activos totales (Brigham & Houston, 2012)

4.2. Verificación de la hipótesis

Debido al comportamiento de los datos, se utilizó la prueba de correlación de Spearman, arrojando los siguientes resultados agrupados independientemente de las variables.

La siguiente tabla muestra la relación entre las variables independientes (componentes del capital intelectual) y las variables dependientes (indicadores de rentabilidad), lo que lleva a los siguientes resultados hipotéticos

Hipótesis Nula (H0): No hay correlación significativa entre la variable independiente y la variable dependiente.

Hipótesis Alternativa (H1): Hay una correlación significativa entre la variable independiente y la variable dependiente.

Tabla 18 *Correlación por variable*

			Correlations	
			VI	VD
Spearman's rho	VI	Correlation	1,000	,618*
		Coefficient		
		Sig. (2-tailed)	.	,032
		N	11	11
	VD	Correlation	,618*	1,000
		Coefficient		
		Sig. (2-tailed)	,032	.
		N	11	11

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Elaborado por: Yáñez, A. (2023)

La correlación obtenida entre las variables VI y VD es estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 0.05. Se puede deducir lo siguiente:

1. Fortaleza de la Correlación:

- La correlación positiva de 0.618 indica una relación moderada a fuerte entre la VI y VD. Cuanto más cercano sea el valor a 1 (positivo) o -1

(negativo), más fuerte será la relación. En este caso, el valor de 0.618 sugiere una correlación significativa.

2. Dirección de la Relación:

- Al ser positiva, la relación sugiere que a medida que cambia la VI, la VD tiende a cambiar en la misma dirección. Si la VI aumenta, la VD también tiende a aumentar, y viceversa.

3. Significancia Estadística:

- La significancia estadística (p-valor de 0.032) indica que la probabilidad de obtener una correlación de este tamaño por pura casualidad es baja. Por lo tanto, se tiene certeza estadística para respaldar la noción de que hay una relación real entre las dos variables.

La correlación significativa sugiere que hay una relación entre las variables VI y VD. Ahora, profundizará en el análisis explorando la relación de cada componente de las variables como se muestran a continuación:

		Correlations							
		ROE	ROA	HCE	SCE	ICE	CEE	VAIC	
Spearman's rho	ROE	Correlation Coefficient	1,000	,796**	,600*	,600*	,600*	,631*	,596*
		Sig. (2-tailed)	.	,002	,039	,039	,039	,028	,041
		N	11	11	11	11	11	11	11
	ROA	Correlation Coefficient	,796**	1,000	,427	,427	,427	,864**	,490
		Sig. (2-tailed)	,002	.	,166	,166	,166	,000	,106
		N	11	11	11	11	11	11	11
	HCE	Correlation Coefficient	,600*	,427	1,000	1,000**	1,000**	,231	,979**
		Sig. (2-tailed)	,039	,166	.	.	.	,470	,000
		N	11	11	11	11	11	11	11
	SCE	Correlation Coefficient	,600*	,427	1,000**	1,000	1,000**	,231	,979**
		Sig. (2-tailed)	,039	,166	.	.	.	,470	,000
		N	11	11	11	11	11	11	11
	ICE	Correlation Coefficient	,600*	,427	1,000**	1,000**	1,000	,231	,979**
		Sig. (2-tailed)	,039	,166	.	.	.	,470	,000
		N	11	11	11	11	11	11	11
	CEE	Correlation Coefficient	,631*	,864**	,231	,231	,231	1,000	,284
		Sig. (2-tailed)	,028	,000	,470	,470	,470	.	,372
		N	11	11	11	11	11	11	11
	VAIC	Correlation Coefficient	,596*	,490	,979**	,979**	,979**	,284	1,000
		Sig. (2-tailed)	,041	,106	,000	,000	,000	,372	.
		N	11	11	11	11	11	11	11

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Los resultados de la correlación de Spearman muestran la relación entre diferentes variables en el conjunto de datos

1. ROE y ROA:

- Existe una correlación muy fuerte y positiva entre ROE y ROA, lo cual tiene sentido, ya que ambas métricas están relacionadas con la rentabilidad financiera de la empresa.

2. ROE y los Componentes del Capital Intelectual (HCE, SCE, ICE, CEE, VAIC):

- Hay correlaciones significativas entre ROE y los componentes del capital intelectual. Estos resultados sugieren que los componentes del capital intelectual pueden estar contribuyendo a la rentabilidad financiera medida por ROE.

3. ROA y los Componentes del Capital Intelectual:

- Similar a ROE, ROA también muestra correlaciones significativas con los componentes del capital intelectual. Esto indica que las partes del CI podrían influir en la rentabilidad medida por ROA.

4. Correlaciones entre los Componentes del Capital Intelectual:

- Las partes del CI (HCE, SCE, ICE, CEE, VAIC) también muestran algunas correlaciones significativas entre sí, lo que sugiere interdependencias o interacciones entre estos factores.

Estos resultados proporcionan una visión integral de la relación entre las métricas financieras y los componentes del capital intelectual en el estudio. La relación entre los componentes del capital intelectual (HCE, SCE, ICE, CEE, VAIC) y los indicadores financieros (ROE y ROA) puede tener varias implicaciones para el sector empresarial como:

1. Eficiencia en la Gestión del Capital Intelectual:

- Correlación positiva entre el CI y ROE/ROA sugiere que una gestión eficiente de estos activos intangibles está asociada con una mayor rentabilidad financiera. Las empresas que logran utilizar efectivamente su capital intelectual pueden generar mayores rendimientos.

2. Importancia del Capital Estructural Eficaz (CEE):

- La fuerte correlación entre CEE y ROE indica que la eficacia en la gestión del capital estructural tiene un impacto en la rentabilidad. Esto resalta la importancia de la estructura organizativa y los procesos internos eficientes.

3. Valor Agregado al Capital Intelectual (VAIC):

- La correlación positiva entre VAIC y ROE sugiere que el valor agregado al capital intelectual puede ser un motor clave de la rentabilidad financiera. Las estrategias que aumentan el valor de los activos intangibles pueden tener un efecto efectivo en el rendimiento.

4. Interrelación entre los Componentes del Capital Intelectual:

- La presencia de correlaciones significativas entre las diferentes unidades del capital intelectual indica que estos elementos no operan de manera aislada. Existe una interdependencia entre aspectos

humanos, estructurales y de innovación, lo que destaca la complejidad del manejo del CI.

5. Oportunidades para Estrategias Empresariales:

- Las empresas pueden utilizar estos hallazgos para orientar sus estrategias empresariales. Por ejemplo, podrían centrarse en el desarrollo y gestión efectiva de su capital humano, mejorar la eficiencia operativa (CEE) o invertir en innovación para impulsar el valor agregado.

6. Medición Holística del Desempeño Empresarial:

- La inclusión de medidas de capital intelectual junto con las métricas financieras proporciona una visión más completa del desempeño empresarial. Esto puede ser valioso para tomar cualquier decisión y la evaluación de la salud a un futuro de la empresa.

7. Consideraciones para la Sostenibilidad:

- La gestión adecuada del capital intelectual no solo puede optimizar la rentabilidad a corto plazo, sino que también puede contribuir a la sostenibilidad futura de la empresa al fortalecer sus activos intangibles.

La relación positiva del CI y la rentabilidad sugiere que la gestión efectiva de estos activos puede ser un elemento crucial para el éxito de las empresas en el sector empresarial estudiado. Las empresas podrían beneficiarse al centrarse en tácticas que promuevan el progreso y la optimización de su capital intelectual.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

5.1 Conclusiones

Una vez terminado el proyecto de investigación se pudo llegar a las siguientes conclusiones:

Para determinar el capital intelectual y sus componentes, el modelo VAIC™ es de gran utilidad porque es una herramienta que utiliza fórmulas para calcular los componentes del capital intelectual. Asimismo, analizando el coeficiente intelectual de valor agregado, se conocen las empresas agrícolas con mayor índice de coeficiente intelectual en el cantón estudiado durante el periodo 2021-2022 son aquellas con un buen manejo de sus recursos. De ello se deduce que es posible medir qué empresas gestionan bien sus recursos tangibles e intangibles.

Según el análisis, la mayoría de las compañías se encuentran por debajo del nivel medio, lo que demuestra que muchas empresas no prestan atención a la gestión del capital intelectual. Es así como el único componente que presenta niveles superiores a la media en la mayoría de las empresas es el capital estructural. Con base en lo anterior, se puede argumentar que para la muestra seleccionada de este sector es más importante la gestión del conocimiento estructurado como lo son los sistemas TIC. Por lo que se puede concluir que las empresas del sector basan sus decisiones en los resultados obtenidos a través de sistemas de información y comunicación con soporte tecnológico con el fin de conquistar sus objetivos empresariales.

De acuerdo con los análisis de rentabilidad generados de las empresas agrícolas del cantón Ambato, se puede constatar que existieron empresas que se mantuvieron por debajo de la media en el período 2021 y 2022. Esto se debe a que posiblemente no utilizaron una estrategia de inversión que les permita seguir creciendo. De acuerdo con la SUPERCIAS, unos indicadores pueden ser negativos gracias a grandes desembolsos en gastos no deducibles que afectan el resultado del año en curso. Asimismo, cabe aclarar que las empresas que mantienen un mayor nivel de rentabilidad

sobre los activos son más rentables y tienen la capacidad de generar beneficios por medio de los activos. A diferencia de las empresas que presentan niveles bajos lo que indica que no obtuvieron ganancias. Como muestran los análisis de rentabilidad financiera, el ROE se mantiene por debajo de la media, claro que se debe tomar en cuenta que existieron empresas con valores totalmente extremos lo que hace que fluctúen los niveles y exista una distorsión entre ellos. El que la gran mayoría de empresas muestre un nivel bajo de la media muestra que estas compañías no manejan su propio capital. Según la SUPERCÍAS determina que también se pueden registrar valores negativos en el caso de que exista un porcentaje de beneficio antes del cálculo de impuestos.

5.2. Limitaciones de estudio

Como limitaciones del estudio se encontró con la falta de información de algunas empresas agrícolas de Ambato en el momento del estudio. Además, algunos datos financieros no se reflejan o están incompletos en el portal de la SUPERCÍAS, lo que dificulta el cálculo y la continuación de la investigación. A pesar de las limitaciones mencionadas anteriormente, las empresas que cumplieron con los requisitos para los cálculos permitieron la culminación del proyecto de investigación.

5.3. Futuras temáticas de investigación

Este proyecto de investigación pretende generar interés en la gestión del capital intelectual y cómo afecta la rentabilidad de la empresa. Para ello, este proyecto de investigación incursiona a realizar nuevos estudios sobre temas como la creación de valor, la gestión del conocimiento y la innovación tecnológica, que son factores representativos en empresas o unidades de negocio que se ven directamente afectadas por el capital intelectual

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abarzúa, I. N. (2005). Capital Humano: Su Definición y Alcances en el Desarrollo Local y Regional. *Journal of Instruction-Level Parallelism*, 7.
- Anaya, H. O. (2021). Indicadores financieros. *Análisis Financiero Aplicado*, Bajo NIIF 16 Edición. <https://doi.org/10.2307/j.ctv1dp0wtc.10>
- Arango Serna, M. D., Molina Parra, P. A., & Zapata Cortés, J. A. (2010). Revisión de metodologías para la valoración del capital intelectual organizacional. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 31, 105–130.
- Alcívar, J., & Durán, G. (2020). La cadena de valor en el proceso agrícola de maracuyá. *Sinergia*, 11, 108–118.
- Bedoya, M., Caiza, E., & Valencia, E. (2020). Decisiones de inversión y rentabilidad bajo la valoración financiera en las empresas industriales grandes... *Revista Universidad & Empresa*, 22(39), 1–29. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.8099>
- Boscán, M., & Sandra, M. (2015). Gestión del capital intelectual en las empresas manufactureras del sector plástico Zuliano. *Revista de Formación Gerencial*, 14(1), 12–38. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7195294>
<https://doi.org/10.33890/innova.v3.n11.2018.889>
- Brigham, E., & Houston, J. (2012). Principios de Finanzas. *Cengage Learning*.
- Bula A. (2020). Importancia de la agricultura en el desarrollo socio económico. *Informe*, 1–29. <https://observatorio.unr.edu.ar/wp-content/uploads/2020/08/Importancia-de-la-agricultura-en-el-desarrollo-socio-economico.pdf>
- Camargo, D., Muñoz, N., & Ruiz, L. (2020). Relación entre responsabilidad social empresarial y rentabilidad : una revisión de Relationship between corporate social responsibility and profitability : a literature review Relação entre responsabilidade social corporativa e rentabilidade : uma rev. *Revista Encuentros*, 18(02), 128–141.
- Carlos Rojas, J. (2019). El Capital Intelectual Y El Conocimiento: Generando Ventajas Competitivas En Las Empresas. *Revista Sinergia*, 5, 160–165.
- Caraballo, N. M. (2006). La teoría de la empresa basada en el conocimiento. *Gestión Pública y Privada*, 11(11), 71–92.

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3430207>

- Chuncho Juca, L., Uriguen Aguirre, P., & Apolo Vivanco, N. (2021). Ecuador: análisis económico del desarrollo del sector agropecuario e industrial en el período 2000-2018. *Revista Científica y Tecnológica UPSE*, 8(1), 08–17. <https://doi.org/10.26423/rctu.v8i1.547>
- de Castro, G. M., Salazar, E. M. A., Sáez, P. L., & López, J. E. N. (2009). El capital relacional como fuente de innovación tecnológica. *Innovar*, 19(35), 119–132.
- de La Hoz Suárez, B., Ferrer, M. A., & de La Hoz Suárez, A. (2008). Profitability indicators: Tools for financial decision making in mid-category hotels in Maracaibo. *Revista de Ciencias Sociales*, 14(1), 88–109.
- Erazo Álvarez, J. C. (2018). El capital intelectual en el clúster de cuero y calzado de la Provincia de Tungurahua. *Killkana Social*, 2(3), 109–114. https://doi.org/10.26871/killkana_social.v2i3.333
- Escalante, M., Urbina, S., Banderas, V., Farinango, R., & Sotomayor, K. (2021). Exportaciones del Sector Agrícola . Analysis of the productive structure of the ecuadorian economy : Exports from the Agricultural Sector . *Revista Del Instituto Tecnológico Superior Jubones*, 4, 1–19.
- Ficco, C. R. (2019). *Relevancia valorativa de los activos intangibles y del capital intelectual una revisión literaria empírica*. 5(2).
- Flores-Quispe, L. R. (2019). Gestión del talento humano y rentabilidad del sector hotelero de la región de Puno. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 87, 59–77. <https://doi.org/10.21158/01208160.n87.2019.2410>
- García, J. B., & Rodríguez, M. I. (2019). Business model of companies in the rural sector and decision-making as key points of profitability. *Revista Especializada de Ingeniería y Ciencias de La Tierra*, 62–89. <https://revistas.up.ac.pa/index.php/REICT><https://orcid.org/0000-0001-7082-1718>
- Guamán, V. (2023). El capital intelectual y la rentabilidad de las empresas textiles del cantón Ambato [TRabjo de grado. Licenciatura en Contabilidad y Auditoría]. Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27090/1/T4158e.pdf>
- Hernández, M., Salazar, B., & Villegas, E. (2015). *Modelos de medición y métodos de evaluación del capital intelectual*. 8, 9–25.

- Jacobo-Hernández, C. A., Leyva-Osuna, B. A., Daniel Ochoa, Y. J., & Mendoza Apodaca, M. del R. (2019). La influencia del capital intelectual en el desempeño organizacional en empresas turísticas de México. *Revista Interamericana de Ambiente y Turismo*, 15(1), 72–81.
<https://doi.org/10.4067/s0718-235x2019000100072>
- Jami, N. (2022). Valoración del capital intelectual y el desempeño financiero del sector manufacturero del cantón Latacunga. In *Universidad Técnica de Ambato*.
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27090/1/T4158e.pdf>
- Jiménez-Rodríguez, L. (2018). El capital humano e intelectual como catalizador de la gestión organizacional. *Mundo Fesc*, 15(1), 83–89. <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>
- Kogut, B., & Zander, U. (1992). Studies on the starfish-II. Distribution of metabolites in the starfish *Asterina pectinifera*. In *Comparative Biochemistry and Physiology -- Part B: Biochemistry and Physiology* (Vol. 49, Issue 4, pp. 593–598).
[https://doi.org/10.1016/0305-0491\(74\)90244-2](https://doi.org/10.1016/0305-0491(74)90244-2)
- López, J. (2014). *Apalancamiento Financiero Y Su Impacto Sobre La Rentabilidad De Las Pymes De La Ciudad De Ambato Durante El Año 2013*. Universidad Técnica de Ambato.
- Murillo Vilela, C. H., Erazo Álvarez, J. C., Quevedo Vázquez, J. O., & Narváez Zurita, C. I. (2019). Plan de inversión como herramienta de la gestión del capital intelectual. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 4(1), 245.
<https://doi.org/10.35381/r.k.v4i1.458>
- Ordoñez-Ordoñez, J., Noles-Aguilar, D., & Soto-González, C. (2021). La planificación financiera como herramienta sustancial para medir la rentabilidad empresarial. Caso Dekautopartes S.A ciudad de Machala. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(6), 169–180. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.6.754>
- Ochoa Hernández, M. L., Prieto Morebno, M. B., & Santidrián Arroyo, A. (2012). Una Revisión De Las Principales Teorías Aplicables Al Capital Intelectual. *Revista Nacional de Administración*, 3(2), 35–48.
<https://doi.org/10.22458/rna.v3i2.486>
- Paredes, M. (2013). La gestión de costos ambientales: una aproximación al desarrollo sostenible en el sector textil ecuatoriano. In *2013*. Universidad Rey Juan Carlos.
- Pérez Esparza, A., & Pelayo Maciel, J. (2016). El Capital Intelectual en la

- Agroempresa Familiar Cooperativa. *Investigación Administrativa*, 45–2, 1–28.
<https://doi.org/10.35426/iav45n118.01>
- Ponvert, D., Lau, A., & Balamaseda, C. (2007). La vulnerabilidad del sector agrícola frente a los desastres. Reflexiones generales. *Zonas Áridas*, 11(1), 174–194.
<https://revistas.lamolina.edu.pe/index.php/rza/article/download/214/211/875>
- Powell, T. (2004). La influencia del liderazgo transformacional en el rendimiento organizativo a través del aprendizaje e innovación organizativa. *Strategic Managment Journal*, 119-134.
- Pulic, A. (2008). Capital Intelectual: Realizar el Verdadero Valor de su Empresa al Encontrar su Potencial Oculto. HarperBusiness, 1422-1430.
- Quintero, B., María, S., Pertuz, O., & Palma, H. (2020). Capital intelectual en la creación del conocimiento: Hacia el mejoramiento de la calidad académica. *Revista de Ciencias Sociales*, 26. <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i0.34129>
- Quirama, E. U., & Sepúlveda-Aguirre, J. (2018). Un acercamiento a las metodologías de valoración de activos intangibles para la búsqueda del valor razonable. *Revista Espacios*, 39(41), 7.
<http://www.revistaespacios.com/a18v39n41/a18v39n41p07.pdf>
- Roitbarg, H. A. (2021). Factors behind the price increase in the agricultural sector at the beginning of the twenty-first century: Rent, wages, oil and productivity. *Desarrollo y Sociedad*, 2021(88), 169–199. <https://doi.org/10.13043/DYS.88.5>
- Rappaport, A. (2006). Creating shareholder value: A guide for managers and investors. *Free Press*.
- Santos-Rodrigues, H., Figueroa Dorrego, P., & Fernández Jardón, C. (2011). The structural capital and the innovativeness of the firm . *Investigaciones Europeas de Direccion y Economia de La Empresa*, 17(3), 69–89.
<http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-84864300263&partnerID=40&md5=163d89e0bcf9284134c8ff525536d002>
- Sánchez, A., Melián, A., & Hormiga, E. (2007). Gestión del Capital Intelectual y Desempeño de Grupos de Investigación Universitarios en un País Emergente. El caso de Colombia. *Información Tecnológica*, 30(4), 181–188.
<https://doi.org/10.4067/s0718-07642019000400181>
- Susana, M., & Zanatta, S. (2015). La importancia del capital intelectual en las Organizaciones. *Ciencia Administrativa*, 1, 39–45.

- Torres, K., & Lamenta, P. (2015). Knowledge Management and Information Systems in Organizations La Gestion Del Conocimiento Y Los Sistemas De Informacion En Las Organizaciones. *Negotium*, 11(32), 3–20.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78246590001>
- Vera, A. G. (2022). Determinants of Agricultural Productivity in Mexico: Government Spending Perspectives. *Revista Iberoamericana de Viticultura Agroindustria y Ruralidad*, 9(27), 233–249.
<https://doi.org/10.35588/rivar.v9i27.5675>
- Yangali Vicente, J. S., & Quiròz Juárez, V. S. (2018). Valuación del capital intelectual, su contabilización y presentación como activo intangible en los estados financieros. *INNOVA Research Journal*, 3(11), 35–61.
<https://doi.org/10.33890/innova.v3.n11.2018.889>
- Youndt, M. (2004). Capital intelectual: La nueva riqueza de las organizaciones .
Journal of Management Studies, 335-361.