



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

**Proyecto de Investigación, previo a la obtención del Título de Licenciada en
Contabilidad y Auditoría**

Tema:

**“Análisis patrimonial y la rentabilidad del sector camaronero de la provincia
del Guayas”**

Autora: Almendariz Romero, Emilce Fernanda

Tutora: Ing. Córdova Pacheco, Ana Consuelo

Ambato – Ecuador

2024

APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, Ing. Ana Consuelo Córdova Pacheco con cédula de ciudadanía No. 050275878-2, en mi calidad de Tutora del proyecto de investigación sobre el tema: “ANÁLISIS PATRIMONIAL Y LA RENTABILIDAD DEL SECTOR CAMARONERO DE LA PROVINCIA DEL GUAYAS”, desarrollado por Emilce Fernanda Almendariz Romero, de la Carrera de Contabilidad y Auditoría, modalidad presencial, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos, tanto técnicos como científicos y corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Graduación de Pregrado, de la Universidad Técnica de Ambato y en el normativo para presentación de Trabajos de Graduación de la Facultad de Contabilidad y Auditoría.

Por lo tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por los profesores calificadores designados por el H. Consejo Directivo de la Facultad.

Ambato, Febrero 2024.

TUTORA



Ing. Ana Consuelo Córdova Pacheco
C.C. 050275878-2

AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Emilce Fernanda Almendariz Romero con cédula de ciudadanía No. 185061377-7, tengo a bien indicar que los criterios emitidos en el proyecto de investigación, bajo el tema: “ANÁLISIS PATRIMONIAL Y LA RENTABILIDAD DEL SECTOR CAMARONERO DE LA PROVINCIA DEL GUAYAS”, así como también los contenidos presentados, ideas, análisis, síntesis de datos, conclusiones, son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autora de este Proyecto de Investigación.

Ambato, Febrero 2024.

AUTORA

.....

Emilce Fernanda Almendariz Romero
C.C. 185061377-7

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este proyecto de investigación, un documento disponible para su lectura consulta y procesos de investigación.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi proyecto de investigación, con fines de difusión pública; además apruebo la reproducción de este proyecto de investigación, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica potencial; y se realice respetando mis derechos de autora.

Ambato, Febrero 2024.

AUTORA

.....

Emilce Fernanda Almendariz Romero
C.C. 185061377-7

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

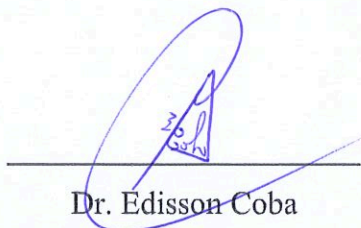
El Tribunal de Grado, aprueba el proyecto de investigación, sobre el tema: “ANÁLISIS PATRIMONIAL Y LA RENTABILIDAD DEL SECTOR CAMARONERO DE LA PROVINCIA DEL GUAYAS”, elaborado por Emilce Fernanda Almendariz Romero, estudiante de la Carrera de Contabilidad y Auditoría, el mismo que guarda conformidad con las disposiciones reglamentarias emitidas por la Facultad de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato.

Ambato, Febrero 2024.



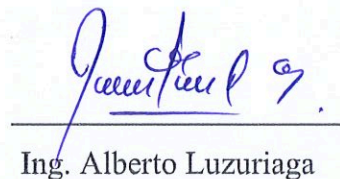
Dra. Tatiana Valle Ph. D.

PRESIDENTE



Dr. Edison Coba

MIEMBRO CALIFICADOR



Ing. Alberto Luzuriaga

MIEMBRO CALIFICADOR

DEDICATORIA

Con todo mi corazón dedico mi tesis a Dios que ha sido mi fortaleza en momentos en donde me sentía desfallecer. A mi madre Yolanda por ese sacrificio diario que me motivó a cumplir con mi meta propuesta, por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad; muchos de mis logros se los debo a ella entre los que se incluye este. Por el apoyo incondicional y el amor infinito en toda circunstancia.

A mi hermana Andreina, que me ha acompañado y ha sostenido mi mano en momentos difíciles, por recordarme y hacerme sentir lo que capaz que puedo llegar hacer.

Finalmente, a mis amigos Angela, Jonathan, Diego y Daysi que han aportado en mi vida para mejorar como persona con quienes he compartido momentos especiales que siempre recordaré y a Darío que a sido un apoyado fundamental en este semestre.

Emilce Fernanda Almendariz Romero

AGRADECIMIENTO

Agradezco de corazón a Dios, fuente inagotable de fortaleza y sabiduría, por guiar mis pasos durante este arduo proceso académico y concederme la perseverancia para alcanzar este logro. A mis padres, quienes han sido mi sostén incondicional, mi inspiración y mis mejores consejeros. Su amor, apoyo y sacrificio han sido la fuerza motriz que me impulsó a superar cada desafío.

A mis amigos, por su aliento constante, risas compartidas y comprensión en los momentos difíciles. Su amistad ha hecho este viaje más memorable y significativo.

A la Universidad Técnica de Ambato, por brindarme la oportunidad de formarme académicamente y crecer como persona. Agradezco a toda la comunidad universitaria por su contribución a mi desarrollo integral.

A mi querido docente tutor, Ing. Ana Consuelo Córdova Pacheco, por su invaluable orientación, paciencia y conocimiento experto. Su dedicación y apoyo fueron fundamentales para la culminación exitosa de esta tesis.

Este logro no hubiera sido posible sin la influencia positiva de cada persona mencionada. A todos ustedes, mi más profundo agradecimiento.

Emilce Fernanda Almendariz Romero

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

CONTENIDO	PÁGINA
A. PÁGINAS PRELIMINARES	
PORTADA.....	i
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN.....	iii
DERECHOS DE AUTOR.....	iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO.....	v
DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xii
RESUMEN EJECUTIVO.....	xiii
ABSTRACT.....	xiv
B. CONTENIDOS	
CAPÍTULO I.....	1
INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Descripción del problema.....	1
1.2 Justificación.....	5
1.2.1 Justificación teórica, metodológica y práctica.....	5
1.3 Objetivos.....	7
1.3.1 Objetivo general.....	7
1.3.2 Objetivos específicos.....	7
CAPÍTULO II.....	8
MARCO TEÓRICO.....	8

2.1. Revisión de la literatura.....	8
2.1.1. Antecedentes investigativos.....	8
2.1.2. Fundamentos teóricos.....	12
2.2. Hipótesis y/o preguntas de investigación	22
CAPÍTULO III	23
METODOLOGÍA.....	23
3.1. Recolección de la información	23
3.1.1. Población y muestra	23
3.1.2. Fuentes de información secundarias	25
3.2. Tratamiento de la información.....	29
3.2.1. Objetivo 1	29
3.2.2. Objetivo 2	30
3.2.3. Objetivo 3	32
CAPÍTULO IV.....	38
RESULTADOS	38
4.1. Resultados y discusión	38
4.1.1. Análisis patrimonial	38
4.1.2. Análisis de rentabilidad	76
4.1.3. Verificación de la hipótesis	88
CAPÍTULO V.....	95
CONCLUSIONES	95
5.1 Conclusiones.....	95
5.2 Limitaciones de estudio.....	96
5.3 Futuras líneas de investigación.....	96
C. MATERIAL DE REFERENCIA	
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	98
ANEXOS.....	111

ÍNDICE DE TABLAS

CONTENIDO	PÁGINA
Tabla 1: Proceso de control de gestión financiera.....	15
Tabla 2: Principales estados financieros	16
Tabla 3: Métodos para análisis financiero.	17
Tabla 4: Patrimonio neto.....	20
Tabla 5: Evaluación de los componentes del balance general.	21
Tabla 6: Indicadores financieros de Rentabilidad.	22
Tabla 7: Población de estudio	24
Tabla 8: Ficha de observación para el análisis del patrimonio, extraído del balance general.....	27
Tabla 9: Ficha de observación para el cálculo de indicadores de Rentabilidad	28
Tabla 10: Rango de valores de la Correlación de Pearson.....	34
Tabla 11. Variable independiente: Patrimonio	36
Tabla 12. Variable independiente: Rentabilidad	37
Tabla 13. Análisis vertical de la empresa Operadora y Procesadora de Productos Marinos Omarsa S.A.....	42
Tabla 14. Análisis horizontal de la empresa Operadora y Procesadora de Productos Marinos Omarsa S.A.....	45
Tabla 15. Análisis vertical de la empresa Alimentosa S.A,.....	49
Tabla 16. Análisis horizontal de la empresa Alimentosa SA.....	52
Tabla 17. Análisis vertical de la empresa LIMBOMBAR S.A.....	55
Tabla 18. Análisis horizontal de la empresa Limbombar S.A.	57
Tabla 19. Análisis vertical de la empresa Totalseafood S.A.....	62
Tabla 20. Análisis horizontal de la empresa Totalseafood S.A.....	65
Tabla 21. Análisis vertical de la empresa MARINES SA	68
Tabla 22. Análisis horizontal de la empresa MARINES SA.....	71
Tabla 23. Análisis vertical de la empresa LANGO TAURA SA	73
Tabla 24. Análisis horizontal de la empresa LANGO TAURA SA	75
Tabla 25: Análisis de la rentabilidad sobre activos (ROA).....	78
Tabla 26. Rentabilidad financiera (ROE).....	80

Tabla 27. Datos para el cálculo del modelo de regresión lineal EJE Y (PATRIMONIO)	86
Tabla 28. Datos para el cálculo del modelo de regresión lineal EJE X (RENTABILIDAD)	86
Tabla 29. Medidas de tendencia central correspondientes al patrimonio	88
Tabla 30. Correlación de Pearson (ROE y Rentabilidad)	88
Tabla 31. Correlación de Pearson (ROA y Rentabilidad)	90
Tabla 32. Correlación de Pearson (Margen Neto y Rentabilidad)	91

ÍNDICE DE FIGURAS

CONTENIDO	PÁGINA
Figura 1. principales empresas dedicadas a actividades relacionadas con camaroneras y laboratorios	3
Figura 2. Actividades para administrar los recursos financieros.....	14
Figura 3. Objetivos de la gestión financiera.....	14
Figura 4. Importancia de un análisis financiero	16
Figura 5. Población del sector camaronero de la provincia del Guayas	23
Figura 6. Análisis del indicador Dupont	83
Figura 7. Campana de Gauss.....	93

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

TEMA: “ANÁLISIS PATRIMONIAL Y LA RENTABILIDAD DEL SECTOR CAMARONERO DE LA PROVINCIA DEL GUAYAS”

AUTORA: Emilce Fernanda Almendariz Romero

TUTORA: Ing. Ana Consuelo Córdova Pacheco

FECHA: Febrero 2024

RESUMEN EJECUTIVO

Dada la relevancia del sector camaronero en el Guayas y la necesidad de promover su desarrollo y crecimiento sostenible, resulta fundamental llevar a cabo una investigación que permita establecer una relación clara entre el análisis patrimonial y la rentabilidad de las empresas camaroneras. La misma planteo como objetivo evaluar la evolución del patrimonial y la rentabilidad de las empresas camaroneras en la provincia del Guayas cantón Duran, para evidenciar su crecimiento en el mercado durante el periodo 2017 - 2022. Para llevar a cabo se estableció una metodología de enfoques cuantitativos y cualitativos, permitiendo así una evaluación más completa y precisa de la situación financiera de las entidades involucradas. Entre los principales resultados se identificaron que la gestión financiera efectiva, la adaptabilidad y la resolución de problemas sistémicos son clave para mantener la competitividad y sostenibilidad a largo plazo en estos sectores críticos para la economía del país, y se concluye que identifico relaciones y tendencias entre variables patrimoniales y niveles de rentabilidad, ofreciendo recomendaciones para la toma de decisiones estratégicas.

PALABRAS DESCRIPTORAS: PATRIMONIO, RENTABILIDAD, SECTOR CAMARONERO, CRECIMIENTO SOSTENIBLE, DESARROLLO ECONÓMICO.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
FACULTY OF ACCOUNTING AND AUDITING
ACCOUNTING AND AUDITING CAREER

TOPIC: “PRODUCTION COSTS AND PROFITABILITY OF POULTRY FEEDSTUFF MANUFACTURERS IN THE CANTON CEVALLOS.”

AUTHOR: Emilce Fernanda Almendariz Romero

TUTOR: Ing. Ana Consuelo Córdova Pacheco

DATE: February 2024

ABSTRACT

Given the relevance of the shrimp sector in Guayas and the need to promote its development and sustainable growth, it is essential to carry out research that allows establishing a clear relationship between the equity analysis and the profitability of shrimp companies. The objective of this research was to evaluate the evolution of the equity and profitability of shrimp companies in the province of Guayas, Duran canton, in order to demonstrate their growth in the market during the period 2017 - 2022. To carry out this study, a methodology of quantitative and qualitative approaches was established, thus allowing a more complete and accurate assessment of the financial situation of the entities involved. Among the main results, it was identified that effective financial management, adaptability and the resolution of systemic problems are key to maintain competitiveness and long-term sustainability in these critical sectors for the country's economy, and it is concluded that it identifies relationships and trends between equity variables and profitability levels, offering recommendations for strategic decision making.

KEYWORDS: EQUITY, PROFITABILITY, SHRIMP SECTOR, SUSTAINABLE GROWTH, ECONOMIC DEVELOPMENT.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 Descripción del problema

El sector camaronero en Ecuador desempeña un rol de gran relevancia en la economía, habiendo experimentado un crecimiento notorio en las últimas décadas (Saltos, 2020). Según estadísticas del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP) la producción anual de camarones ha mantenido una cifra constante, oscilando alrededor de las 400,000 a 450,000 toneladas métricas en los últimos años (Arriaga, Reyes, Mosquera, & Toro, 2022).

Esta actividad ha sido uno de los pilares fundamentales de la economía interna, con más del 40% de las exportaciones del país derivando de este sector (España, 2021). Además, aprovecha su ventaja comparativa gracias a condiciones climáticas que posibilitan múltiples cosechas anuales con alta tasa de supervivencia duplicando la producción frente a una tasa de supervivencia del 65% por hectárea cultivada (Álvarez & Ercilia, 2023). Estos factores, junto con prácticas exigentes de post cosecha y empaque han resultado en la producción de camarones con un sabor, color y textura sobresalientes, consolidándolos como los mejores camarones del mundo (Urigen & Jelenny, 2023).

A medida que la producción de camarón en Ecuador se ha diversificado con el tiempo es considerado como el principal producto con una gran demanda en los mercados internacionales. Como contribución este paso a situarse en el tercer lugar a nivel de exportaciones y en el primer lugar en América Latina (Taco, 2023). Según la Cámara Nacional de Acuacultura de Ecuador (2023) presenta el análisis de las exportaciones ecuatorianas de camarón durante el periodo 2016 a 2022, lo que muestra un crecimiento sostenido en el valor de las exportaciones pues; en el 2016 el valor aumentó a \$2.580,20 millones. Mientras que para el 2017 aumento significativamente a \$3.043,00 millones. Al 2018, las exportaciones continuaron creciendo y alcanzaron los \$3.189,75 millones. En cuanto al 2019 el valor superó los \$3.890,54 millones marcando un aumento constante. Con referencia al 2020 aunque hubo un ligero descenso a \$3.853,53 millones las

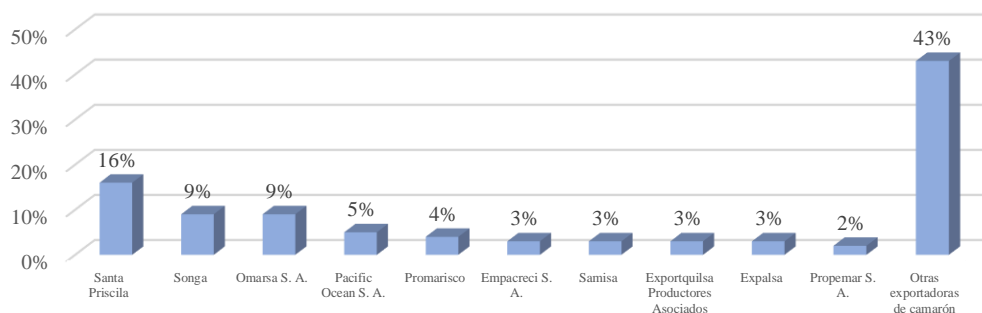
exportaciones se mantuvieron en un nivel alto. En referencia al 2021, el valor de las exportaciones dio un salto significativo a \$5.323,30 millones pues se consolidó como el mayor productor de camarón en el mundo produciendo 1 millón de toneladas de este crustáceo. Para el 2022 las exportaciones alcanzaron su punto máximo en \$6.653,00 millones consolidando la posición del camarón como un componente clave de la economía ecuatoriana (Cámara Nacional de Acuicultura de Ecuador, 2023).

La evolución del sector camaronero en el Ecuador es el resultado de la determinación y dedicación de familias y empresas que se sumaron al proceso. El sector ha evolucionado desde exportar solo unos pocos contenedores en los primeros años hasta sobrepasar los 1.000 millones de dólares en 2011 (Bravo, Chérrez, Reyes, & Delfosse, 2020). Según datos de la Cámara Nacional de Acuicultura la cifra histórica de 6.653 millones de dólares en 2022, equivalente al 5,7% del Producto Interno Bruto (PIB) del país. Esto implica un incremento del 37% en términos de valor y un aumento del 26% en cuanto al volumen de exportación en comparación con el año 2021 (Gonzabay A. , Vite, Garzón, & Quizhpe, 2021).

A través de la exportación de camarones Ecuador lidera las ventas de productos pesqueros China. Esto generando un total de 3.582 millones de dólares en ingresos en el 2022, monto que superó significativamente los 2.750 millones de dólares generados por Rusia (Betancor, 2023). Así mismo, Ecuador cuenta con alrededor de 210.000 hectáreas dedicadas al cultivo de camarón de este total aproximadamente el 60% se encuentra en la provincia de Guayas, el 15% en El Oro, el 9% en Esmeraldas, otro 9% en Manabí y el restante 7% en Santa Elena (Lalangui, 2021).

Según la Cámara Nacional de Acuicultura (2023) indica que, en el año 2022 de acuerdo con el nivel de ingreso por ventas, las principales empresas dedicadas a actividades relacionadas con camaroneras y laboratorios según la siguiente gráfica son:

Figura 1. principales empresas dedicadas a actividades relacionadas con camaroneras y laboratorios



Elaborado por: Almendariz (2023)

Fuente: Cámara Nacional de Acuicultura (2023)

En estas 10 empresas se concentra el 57 % del total de los ingresos por ventas de esta actividad. Los principales compradores de camarón ecuatoriano son China, Estados Unidos y España, pero las exportaciones se envían a más de 40 países de todo el mundo (Cámara Nacional de Acuicultura , 2023).

A pesar de este panorama positivo para el sector, los desafíos futuros incluyen la búsqueda de nuevos mercados y una mayor inversión en la investigación genética para prevenir la aparición de enfermedades (Camposano J. A., 2023). Según Ponce (2022), existe la preocupación de la baja tarifa que los intermediarios ofrecen a los pequeños y medianos productores de acuicultura, junto con la falta de apoyo de las políticas gubernamentales para obtener financiamiento y mejorar la calidad del producto.

El Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversión y Pesca (2020) indica que la cría de camarones se ve afectada por la carencia de soporte técnico, la escasa transferencia de conocimientos y la falta de una distribución adecuada para el producto. En cuanto a las exportaciones, se evidencia la participación de intermediarios en las etapas iniciales (productor-exportador) y finales (exportador-importador), lo que repercute negativamente en la rentabilidad y reduce la competitividad en los mercados globales (Bravo, Chérrez, Reyes, & Delfosse, 2020).

En otras palabras, el sector camaronero se ve afectado por los precios bajos que los intermediarios pagan a los pequeños y medianos productores reduciendo la rentabilidad de las empresas (Gonzabay A. , Vite, Garzón, & Quizhpe, 2021). Además, el acceso limitado a créditos dificulta la inversión en tecnología y mejoras en la producción, lo que podría aumentar la rentabilidad del sector. La falta de asistencia técnica y la escasa transferencia de tecnología también son desafíos importantes puesto que pueden dar lugar a prácticas subóptimas que impactan negativamente en la rentabilidad (Brito, Méndez, & Eras, 2023). La utilización de intermediarios en los canales de distribución también resta margen de beneficio a las empresas. Problemas de salud en larvas y camarones, el impacto del cambio climático, regulaciones ambientales más estrictas y la competencia internacional, especialmente con los productores asiáticos (Arriaga, Reyes, Mosquera, & Toro, 2022). Todos estos factores pueden ejercer presión sobre los precios y, en última instancia, afectar la rentabilidad del sector camaronero.

Bajo este apartado, es importante realizar un análisis exhaustivo de cada uno de los problemas identificados en el sector camaronero de Ecuador relacionados con el patrimonio y la rentabilidad. Esto incluye investigar las causas subyacentes de cada problema, evaluar su impacto en las empresas camaroneras y en la industria en general, y proponer soluciones efectivas y estrategias de mejora (Pulgarín & Mora, 2022). En este sentido, es esencial llevar a cabo un monitoreo continuo y una evaluación de los resultados de las medidas implementadas para garantizar que se esté abordando adecuadamente cada problema y se esté logrando una mejora sostenible en la gestión financiera y la rentabilidad en el sector camaronero (Valle, 2020). Este análisis y seguimiento permitirán a las empresas y a las autoridades tomar decisiones informadas y estratégicas para abordar estos desafíos de manera efectiva.

1.2 Justificación

1.2.1 Justificación teórica, metodológica y práctica

Según Mejía (2021) el análisis patrimonial permitirá evaluar la estructura financiera de una empresa y comprender la composición y evolución de sus recursos propios. Al examinar detalladamente el patrimonio de las compañías camaroneras en el Guayas, se establecerá si cuentan con una sólida base de recursos propios y si estos son suficientes para enfrentar los retos económicos y financieros del sector. Asimismo, se identificarán posibles desequilibrios financieros, niveles de endeudamiento y la capacidad para reinvertir en el negocio y los aspectos cruciales para el crecimiento sostenible de las mismas.

Dada la relevancia del sector camaronero en el Guayas y la necesidad de promover su desarrollo y crecimiento sostenible, resulta fundamental llevar a cabo una investigación que permita establecer una relación clara entre el análisis patrimonial y la rentabilidad de las empresas camaroneras. Valle (2020) manifiesta el análisis patrimonial y de rentabilidad evalúa la salud financiera, identifica recursos disponibles, mide la eficiencia, respalda decisiones informadas, garantiza la sostenibilidad a largo plazo y cumple requisitos legales y fiscales. Estas prácticas son esenciales para la gestión financiera efectiva y el éxito sostenible en la industria camaronera.

Así también Marcillo et al., (2021) destaca que el análisis patrimonial y de rentabilidad en el sector camaronero es esencial tanto para la gestión interna de las empresas como para la obtención de recursos financieros y la adopción de prácticas sostenibles y eficientes. El análisis patrimonial es crucial en la evaluación financiera de una entidad revelando detalles fundamentales sobre su estructura financiera y su capacidad para cumplir con sus obligaciones y mantener una posición financiera sólida (Del Arco & Vazquez, 2023).

En cuanto la rentabilidad es un indicador crítico de la eficiencia y el rendimiento económico de una entidad (Díaz, y otros, 2020). Por ello la importancia de realizar un análisis pues permite evaluar la capacidad de una empresa o inversión para

generar ganancias en relación con el capital invertido o el costo de los recursos utilizados.

Esta investigación proporcionó un conocimiento detallado sobre la situación financiera de las empresas del sector camaronero. Este ayudará a identificar oportunidades de mejora y áreas clave de enfoque para fortalecer la competitividad y la sostenibilidad en esta industria.

Sin duda, la destacada contribución del sector camaronero a la economía nacional es el punto focal para un análisis patrimonial y de rentabilidad de las empresas anónimas en Guayas (Naranjo, 2019). Cabe destacar que la investigación contribuye a la carrera profesional del contador, a razón que el análisis de los indicadores de rentabilidad permitirá evaluar el comportamiento patrimonial de las empresas ayudando al contador a adentrarse en su futuro como profesional. El interés en investigar este sector tiene como objetivo generar conocimiento relevante para profesionales y futuros investigadores. También, se pretende proporcionar una fuente de información valiosa para empresarios, tanto nacionales como extranjeros, que buscan datos sobre la evolución patrimonial o consideran invertir en estas empresas en el futuro (Calderón, 2020).

La ejecución de un análisis patrimonial y de rentabilidad se convierte en un pilar fundamental para las empresas del sector camaronero. Este enfoque exhaustivo proporciona información detallada sobre la estructura financiera de las compañías, permitiendo una visión completa de su salud económica. Esto se traduce en la capacidad de tomar decisiones empresariales fundamentadas, basadas en datos sólidos y en una comprensión clara de los activos y pasivos disponibles. No obstante, la identificación de áreas de mejora en la eficiencia y rentabilidad es crucial para el crecimiento y el éxito continuo de estas empresas en un mercado altamente competitivo.

Es necesario indicar que estos análisis proporcionan una base sólida para la toma de decisiones estratégicas que impulsan el éxito a largo plazo de la empresa. Logrando así una gestión financiera más efectiva, una mayor competitividad en el

mercado y la capacidad de adaptarse a los desafíos económicos cambiantes, lo que finalmente conduce a un crecimiento sostenible y una posición sólida en la industria.

Este estudio evalúa la salud financiera de las empresas camaroneras en el Guayas, respalda decisiones informadas, identifica mejoras en la gestión financiera y fomenta la sostenibilidad a largo plazo. Asimismo, su objetivo es, asegurar el cumplimiento normativo y aumentar la competitividad en un mercado desafiante, siendo esencial para el éxito y la viabilidad del sector camaronero regional

1.2.2 Formulación del problema de investigación

¿Es la conformación patrimonial la causante de la disminución de la rentabilidad de las empresas camaroneras en la provincia del Guayas cantón Duran?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Evaluar la evolución del patrimonial y la rentabilidad de las empresas camaroneras en la provincia del Guayas cantón Duran, para evidenciar su crecimiento en el mercado durante el periodo 2017 - 2022.

1.3.2 Objetivos específicos

- Analizar la conformación patrimonial de las sociedades anónimas camaroneras para la determinación de los factores financieros más relevantes en la provincia del Guayas cantón Duran entre 2017 - 2022.
- Medir los niveles de rentabilidad del sector camaronero del Guayas para establecer el valor de crecimiento a futuro en el cantón Duran durante 2017 - 2022.
- Determinar los factores patrimoniales que inciden con la rentabilidad por medio de un modelo de regresión lineal en la provincia del Guayas cantón Duran entre 2017 – 2022.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Revisión de la literatura

2.1.1. Antecedentes investigativos

2.1.1.1. Tendencias y desafíos en la producción y comercio mundial del sector camaronero

El sector camaronero es altamente competitivo a nivel global, y comprender las tendencias y los desafíos permite a las empresas mantener su ventaja competitiva y adaptarse a los cambios en el mercado.

Según el estudio de Eras & Meleán (2021) la acuicultura en América Latina y el Caribe ha mantenido un crecimiento sostenido, destacándose especialmente en la subregión del Sur de América, que registra un aumento más marcado en comparación con América Central y el Caribe. En esta subregión, se concentra aproximadamente el 86% de la producción acuícola total en la región, mientras que América Central representa un 13%.

Este análisis señala la relevancia de evaluar las disparidades y coincidencias entre las distintas subregiones al concebir enfoques de estímulo y sostenibilidad para la acuicultura en América Latina y el Caribe. La cooperación y el intercambio de buenas prácticas entre estas zonas geográficas pueden resultar fundamentales para afrontar estos retos y aprovechar plenamente el potencial de la acuicultura en la región.

Según la investigación de Brito, Méndez & Eras (2023) mencionan que a nivel mundial se ha registrado un notorio aumento en la industria camaronera en 2021 alcanzando un total de 4,569 millones de toneladas métricas en comparación con los 4,080 millones de toneladas métricas registradas en 2020. Según Zambrano (2022), Ecuador se ha consolidado como el principal productor y exportador, generando ingresos por un total de \$5,055 millones de dólares en 2021. Países como Ecuador y la India, son considerados los principales proveedores de camarones a China y Estados Unidos.

Según Pulgarín & Mora (2022) destacan que países como Ecuador, México, Brasil, Venezuela, Honduras, Guatemala, Nicaragua, China, Tailandia, Indonesia, Malasia, Belice, Bahamas, la producción de camarones es una fuente de ingresos económicos de gran relevancia, por lo que experimenta un crecimiento constante. La industria camaronera desempeña un papel crucial en la producción global de alimentos y desempeña un papel fundamental en la provisión de proteínas, generación de empleo e ingresos (Carrasco y otros, 2022).

Los países productores y consumidores trabajan en conjunto para establecer regulaciones y estándares de calidad que aseguren la sostenibilidad y la inocuidad de los productos camaroneros. Esta colaboración promueve relaciones comerciales equitativas y sienta las bases para un crecimiento continuo y responsable del sector a nivel mundial (Noguera y otros, 2019).

Según Gonzabay (2021) señala que uno de los logros más destacados de la industria camaronera a nivel global radica en su contribución a la erradicación de la pobreza. En muchas áreas, la acuicultura del camarón ha generado empleo y fuentes de ingresos en comunidades rurales y costeras, mejorando las condiciones de vida de los habitantes locales, proporcionándoles opciones económicas que complementan (Urigen & Jelenny, 2023).

Según el estudio de Morales, Reyes & Navedo (2019) destacan la prioridad de la acuicultura sostenible para la preservación de los ecosistemas marinos y la biodiversidad. Las prácticas responsables en la acuicultura minimizan el impacto ambiental y fomentan la conservación de los hábitats marinos. Además, el sector camaronero se encuentra en constante evolución para reducir su huella ecológica, evidenciando su compromiso con la sostenibilidad a nivel mundial (Camara Nacional de Acuicultura , 2023).

2.2.1.2. El análisis patrimonial como herramienta estratégica en la toma de decisiones empresariales

El análisis patrimonial es una herramienta crucial en el ámbito empresarial que proporciona una visión integral de la salud financiera de una organización. Al evaluar los activos, pasivos y el patrimonio de una empresa, se obtiene una comprensión profunda de su posición financiera (Betancourt & Villalobos, 2021). Esta información es esencial para la toma de decisiones empresariales informadas, ya que permite a los líderes empresariales identificar oportunidades de crecimiento, evaluar la viabilidad de proyectos, determinar la necesidad de financiamiento y establecer estrategias para la gestión eficaz de los recursos.

Según el autor Párraga et al. (2021) el análisis patrimonial abarca varios aspectos críticos, como la solidez del capital de trabajo, la liquidez, la capacidad de endeudamiento y la rentabilidad. Cada uno de estos indicadores ofrece una perspectiva única que guía las decisiones empresariales. León & Murillo (2021), indican que una parte clave del análisis patrimonial, permite a las empresas identificar y mitigar riesgos al entender su estructura de patrimonio y obligaciones financieras.

El análisis patrimonial no se limita solo a los aspectos financieros; también se extiende a la gestión de activos y pasivos, lo que influye en la eficiencia operativa y en la optimización de los recursos. Los líderes empresariales utilizan este análisis para tomar decisiones estratégicas, como la adquisición de nuevos activos, la reestructuración de pasivos y la expansión de operaciones (Saldaña & Guamán, 2019).

A menudo las instituciones financieras y los inversionistas evalúan el patrimonio y la estructura financiera de una empresa antes de proporcionar crédito o invertir en ella. Un patrimonio sólido puede aumentar la confianza de los interesados y facilitar la obtención de capital necesario para el crecimiento o proyectos de expansión (Villacís & Moreno, 2021).

Según Palacios & Nuñez (2020) indican que la toma de decisiones empresariales informadas se basa en una comprensión profunda del patrimonio, lo que permite a los líderes empresariales establecer objetivos realistas y evaluar el rendimiento a lo largo

del tiempo. Al considerar el análisis patrimonial como una herramienta estratégica, las empresas pueden maximizar su potencial de crecimiento y mantener su estabilidad en un entorno empresarial en constante cambio.

El análisis patrimonial no solo beneficia a la alta dirección de una empresa, sino que también es valioso para los inversores y las partes interesadas externas (Tovar & Muñoz, 2018). Los inversores pueden tomar decisiones más fundamentadas al evaluar el riesgo y la rentabilidad potencial de sus inversiones, lo que beneficia tanto a las empresas como a quienes aportan capital.

En fin, en un contexto empresarial cada vez más global y competitivo, el análisis patrimonial se convierte en una herramienta esencial para la supervivencia y el crecimiento de las empresas. Ayudando a las organizaciones a tomar decisiones basadas en datos, a administrar eficazmente su estructura financiera y a adaptarse a los desafíos cambiantes (Vargas y otros, 2019).

2.2.1.3. La rentabilidad: factores clave y estrategias de mejora

Por lo general, los emprendedores comienzan con la concepción de ideas innovadoras con el propósito fundamental de ofrecer bienes, productos o servicios y asegurarse de obtener financiamiento para respaldar sus proyectos (Carreño y otros, 2020). En este contexto, los rendimientos generados por la inversión se orientan hacia la satisfacción de los requisitos de la empresa, contribuyendo al bienestar de la comunidad. Por tanto, la rentabilidad de una empresa se define en función del valor que asigna a su capital humano dentro del proceso de producción, estableciendo un equilibrio justo entre el capital financiero y el capital humano (Medina, 2020).

La valoración del capital financiero y humano en una empresa refuerza la noción de que el éxito empresarial no solo se mide en términos de ganancias monetarias, sino también en la capacidad de una organización para crear un entorno donde las personas prosperen y se sientan valoradas (Saltos, 2020). Así, el concepto de rentabilidad trasciende el aspecto puramente financiero y se convierte en un indicador más amplio del impacto y la contribución de una empresa a la sociedad en su conjunto (Jelenny, 2023).

Según el autor Carreño et al. (2020), la rentabilidad en toda industria es un tema crítico para las empresas y productores en todo el mundo. La rentabilidad es un indicador clave para evaluar el éxito financiero de las empresas camaroneras y su capacidad para mantener operaciones sostenibles a largo plazo.

Uno de los factores clave que influyen en la rentabilidad de la industria camaronera es el ciclo de producción. La duración del ciclo de producción del camarón, desde la siembra hasta la cosecha, tiene un impacto directo en los costos y los ingresos (Brito y otros, 2023). Las empresas que pueden acortar este ciclo de manera eficiente a menudo logran una mayor rentabilidad.

Además, la rentabilidad en la industria camaronera está fuertemente influenciada por las condiciones ambientales y los desafíos sanitarios, debido a que las enfermedades y las condiciones climáticas adversas pueden afectar negativamente la producción, lo que impacta directamente en la rentabilidad (Noguera y otros, 2019). Por lo tanto, las estrategias de gestión de riesgos y la inversión en sistemas de bioseguridad son esenciales para mejorar la rentabilidad y reducir los riesgos.

Las empresas camaroneras también se centran en la eficiencia operativa como un factor clave para mejorar la rentabilidad esto incluye la gestión de los costos de producción, la optimización de la cadena de suministro y la búsqueda de economías de escala (Brito y otros, 2023). La inversión en tecnología y sistemas de gestión de la producción puede contribuir significativamente a la mejora de la eficiencia y, en última instancia, de la rentabilidad. Para mejorar la rentabilidad en la industria camaronera, las estrategias de diversificación de productos y mercados son fundamentales (Tovar & Muñoz, 2018).

2.1.2. Fundamentos teóricos

2.1.2.1. La teoría económica

Según Gómez (2019) esta perspectiva económica también subraya la importancia de entender cómo se pueden equilibrar los costos y beneficios a fin de lograr un crecimiento económico sostenible. En este contexto, las políticas y estrategias deben

estar diseñadas no solo para aumentar la producción en el corto plazo, sino también para garantizar que este crecimiento sea ambientalmente responsable y socialmente inclusivo en el largo plazo (Aiblis, 2021).

Este enfoque también destaca la importancia de la eficiencia en la asignación de recursos dentro de una organización, garantizando que se aprovechen al máximo los activos disponibles (Logistica Press, 2023). La toma de decisiones informadas, basada en la evaluación de los costos y beneficios, contribuye a la rentabilidad y sostenibilidad de las empresas. En fin, la teoría económica no solo se aplica al crecimiento económico a nivel macro, sino que también influye en la toma de decisiones y el comportamiento organizacional a nivel micro, fomentando la eficiencia y la búsqueda de beneficios en el mundo empresarial (Delfín & Acosta, 2019).

La elección de utilizar la teoría económica se justifica por su capacidad para proporcionar información crucial en el análisis patrimonial y la rentabilidad del sector camaronero en la provincia del Guayas. Esta teoría ofrece un marco sólido para comprender las fuerzas subyacentes que influyen en la economía de esta industria en particular.

Al aplicar la teoría económica, se pueden explorar diversos aspectos, como la oferta y la demanda de camarones, los factores que afectan los precios, las tendencias de inversión en el sector y la dinámica competitiva (CEPAL, 2019). Además, la teoría económica también se presta para analizar los impactos de políticas gubernamentales, regulaciones ambientales y cambios en los mercados internacionales de exportación de camarones.

El conocimiento adquirido a través de este análisis basado en teoría económica puede ser una herramienta valiosa para los actores del sector camaronero en la provincia del Guayas, ya que les permitirá tomar decisiones más informadas en relación con la gestión de sus activos patrimoniales y la búsqueda de una mayor rentabilidad en un contexto económico en constante evolución.

2.1.2.2. Gestión financiera

La gestión financiera se refiere al proceso de planificar, organizar, dirigir y controlar los recursos financieros de una organización para lograr sus objetivos financieros y maximizar el valor de la empresa (Cabrera, 2019).

Para Casas (2022) la gestión financiera implica una serie de actividades y consideraciones adicionales que son fundamentales para administrar los recursos financieros de una organización de manera efectiva. Estas actividades pueden incluir:

Figura 2. Actividades para administrar los recursos financieros

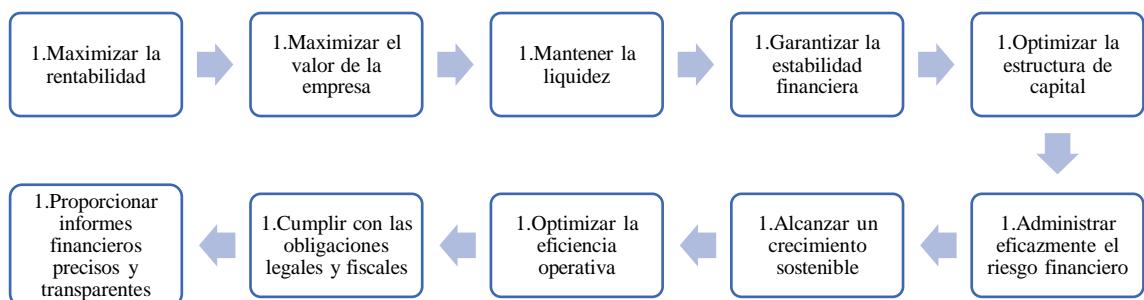


Fuente: Casa et al. (2022)

Elaborado por: Almendariz (2023)

Según Minero (2019) los objetivos de la gestión financiera son metas financieras que una organización se propone alcanzar mediante la administración eficiente de sus recursos financieros. Estos objetivos pueden variar según la naturaleza y los objetivos específicos de la organización, pero en términos generales, los objetivos comunes de la gestión financiera incluyen:

Figura 3. Objetivos de la gestión financiera



Fuente: Minero (2019)

Elaborado por: Almendariz (2023)

Procesos de gestión financiera

Gonzales (2020) señala que la gestión financiera implica una serie de procesos interrelacionados que son esenciales para administrar eficazmente los recursos financieros de una organización. Estos procesos incluyen:

Tabla 1: Proceso de control de gestión financiera.

Proceso	Definición
Planificación Financiera	Este proceso implica la elaboración de un plan estratégico para administrar los recursos financieros de la organización.
Adquisición de fondos	La adquisición de fondos se refiere a la obtención de recursos financieros necesarios para las operaciones y proyectos de la organización.
Toma de decisiones de inversión	En este proceso, se evalúan y seleccionan proyectos de inversión. Se utilizan técnicas de valoración, como el Valor Actual Neto (VAN) y la Tasa Interna de Retorno (TIR)
Gestión del capital de trabajo	La gestión del capital de trabajo se enfoca en administrar los activos circulantes (cuentas por cobrar, inventario) y los pasivos circulantes (cuentas por pagar) para garantizar que la organización tenga suficiente liquidez para operar eficazmente sin incurrir en problemas financieros.
Gestión de riesgos financieros	La gestión de riesgos financieros implica identificar, medir y mitigar los riesgos asociados con las operaciones financieras de la organización, como el riesgo de mercado, el riesgo crediticio y el riesgo operativo
Presentación de informes financieros	La presentación de informes financieros es esencial para comunicar la situación financiera y el desempeño de la organización a las partes interesadas
Evaluación de desempeño financiero	La evaluación del desempeño financiero implica el seguimiento constante de los resultados financieros y la comparación con los objetivos y las expectativas

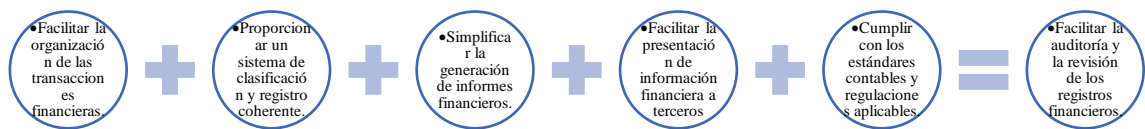
Fuente: Ramírez et al. (2022).

Elaborado por: Almendariz (2023)

Instrumentos del análisis financiero

De acuerdo con Carrión (2022) un instrumento financiero es un contrato entre dos partes, que da lugar a un activo financiero para una parte y a un pasivo financiero para la otra. El contrato se basa en la venta del instrumento o producto financiero. La parte que compra el instrumento financiero tendrá un activo financiero.

Figura 4. Importancia de un análisis financiero



Fuente: Arguello et al. (2020).

Elaborado por: Almendariz (2023)

Estados financieros

Según Buele, Cuesta & Chillogalli (2020), los estados financieros son informes contables y financieros que resumen la situación financiera y los resultados de operación de una organización en un período de tiempo específico. Estos informes son esenciales para evaluar la salud financiera de una empresa, tomar decisiones de inversión, cumplir con las regulaciones contables y fiscales, y comunicar la información financiera a partes interesadas internas y externas. Según Castellano (2021), los principales estados financieros son:

Tabla 2: Principales estados financieros

Estados Financieros	Definición	Importancia
Balance General (o Estado de Situación Financiera)	Este estado muestra la posición financiera de la empresa en un momento específico	El balance general sigue el principio fundamental de la contabilidad de partida doble, donde los activos son iguales a los pasivos más el patrimonio neto

Estado de Resultados	Este estado proporciona un resumen de los ingresos generados y los gastos incurridos durante un período contable	Muestra si la empresa ha obtenido beneficios o pérdidas durante ese período
Estado de Flujos de Efectivo	Este estado muestra los cambios en la posición de efectivo de la empresa durante un período específico	El estado de flujos de efectivo ayuda a entender de dónde proviene y a dónde se dirige el efectivo de la empresa

Fuente: Román (2019); Suárez et al. (2021); Elizalde (2019).

Elaborado por: Almendariz (2023)

Métodos para el análisis financiero

Pérez (2021), indica que el análisis financiero tiene como objetivo comparar activos y pasivos que difieren en cantidad y tiempo. Existen varios métodos para llevar a cabo el análisis financiero de una empresa. Estos métodos ayudan a los inversionistas, gerentes y analistas a comprender la salud financiera y el desempeño de la organización. Algunos de los métodos más comunes son:

Tabla 3: Métodos para análisis financiero.

Método	Definición
Análisis Horizontal:	Implica comparar los datos financieros a lo largo de varios períodos para identificar cambios y tendencias en los números
Análisis Vertical	Implica expresar los elementos de los estados financieros como porcentajes del total para evaluar la estructura y composición de las cuentas.
Razones Financieras	Involucra el cálculo y la interpretación de diversas razones financieras, como el margen de utilidad bruta, el margen de utilidad neta, la razón de liquidez corriente, la razón de apalancamiento financiero, entre otras. Estas razones proporcionan información detallada sobre la rentabilidad, la liquidez, la solvencia y la eficiencia operativa de la empresa.

Análisis FODA Financiero

A menudo se combina el análisis financiero con un análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) para evaluar cómo los factores financieros pueden influir en la estrategia y el posicionamiento de la empresa en el mercado.

Fuente: Farfán (2019)

Elaborado por: Almendariz (2023)

Indicadores Financieros

Según Briceño (2022) los indicadores financieros son herramientas que se utilizan para evaluar el desempeño financiero de una empresa, analizar su salud económica y tomar decisiones informadas. Estos indicadores se calculan a partir de los datos financieros que se encuentran en los estados financieros y proporcionan información clave sobre la eficiencia operativa, la rentabilidad, la liquidez, la solidez financiera y otros aspectos importantes de la organización.

Clasificación de los Indicadores Financieros

Los indicadores financieros ocupan un lugar destacado en la gestión empresarial debido a su importancia crítica en la toma de decisiones y la evaluación del desempeño financiero. Estas métricas cuantitativas brindan a los líderes empresariales información fundamental sobre la salud financiera de una organización. Al evaluar indicadores como la rentabilidad, la liquidez, la solvencia y la eficiencia operativa, las empresas pueden tomar decisiones fundamentadas que influyen en su crecimiento y éxito a largo plazo. De acuerdo con Pacheco (2022), existen diferentes tipos de indicadores y cada uno cumple una función:

Indicadores de Liquidez

Según Andrade & Holguin (2020) un indicador de liquidez es una métrica financiera que se utiliza para evaluar la capacidad de una empresa para cumplir con sus obligaciones financieras a corto plazo, es decir, su capacidad para pagar sus deudas y gastos inmediatos. Estos indicadores proporcionan información clave sobre la solidez financiera y la liquidez de la empresa, lo que es esencial para la toma de decisiones financieras y la gestión del riesgo.

Indicadores de Solvencia:

Para Rodríguez (2021) los indicadores de solvencia son métricas financieras que se utilizan para evaluar la capacidad de una empresa para cumplir con sus obligaciones financieras a largo plazo. Estos indicadores son fundamentales para determinar si una empresa puede afrontar sus deudas y compromisos a largo plazo sin incurrir en dificultades financieras significativas.

Indicadores de Gestión

Según Chasipanta (2019) indicador de gestión es una métrica o medida utilizada para evaluar el desempeño de una organización, departamento o proceso en función de sus objetivos y metas. Estos indicadores proporcionan información cuantitativa y cualitativa que permite a la administración tomar decisiones informadas, realizar un seguimiento del progreso y ajustar estrategias según sea necesario. Los indicadores de gestión son esenciales para medir la eficiencia, la eficacia y la calidad en diversas áreas de una organización, como la producción, el marketing, las finanzas, los recursos humanos y la logística.

2.1.1.1. Patrimonio

El Patrimonio según Dávila et al. (2021) comprende las contribuciones realizadas por los propietarios o el propietario en la creación de la empresa, abarcando además las ganancias, reservas y pérdidas que impactan en la situación patrimonial de la empresa.

En esencia, se trata del conjunto de activos y derechos que la empresa posee para llevar a cabo sus operaciones, descontando las deudas y compromisos adquiridos con terceros (Fierro y otros, 2022). Como resultado de la gestión empresarial, se elaboran estados financieros, incluyendo el estado de cambios en el patrimonio neto, que se compone de los informes anuales y revela las variaciones en el patrimonio que pueden deberse a diversas razones.

Composición del Patrimonio

En términos de su composición, según Zambrano et al. (2021), el patrimonio se configura desde dos perspectivas fundamentales:

1. El Patrimonio se define como la diferencia entre los activos y pasivos de la empresa, representándose mediante la ecuación: Activo – Pasivo = Patrimonio.
2. El Patrimonio neto, un grupo en el Estado de Situación Financiera, consta de los siguientes elementos:

Tabla 4: Patrimonio neto

Capital	Refleja las aportaciones realizadas por los socios o propietarios.
Reservas	Estas son los beneficios generados por la empresa que no se distribuyen, y pueden ser de distintos tipos, como legales, estatutarias o de capital.
Resultado del ejercicio	Estas son los beneficios generados por la empresa que no se distribuyen, y pueden ser de distintos tipos, como legales, estatutarias o de capital.

Fuente: León et al. (2020)

Elaborado por: Almendariz (2023)

2.1.1.2. Análisis patrimonial

El análisis patrimonial es una evaluación detallada de la estructura financiera y los recursos de una empresa o entidad, con el objetivo de comprender su situación financiera y su capacidad para cumplir con sus obligaciones, mantener una posición financiera sólida y generar rendimientos (Betancourt & Villalobos, 2021). Este análisis implica examinar los elementos clave del balance general de la organización, como activos, pasivos y patrimonio, así como evaluar cómo estos elementos interactúan entre sí (Cortés, 2022).

Según Terán (2019) el análisis patrimonial de una empresa es un proceso integral que involucra la evaluación de varios subtemas relacionados con los componentes del balance general. Entre ellos están:

Tabla 5: Evaluación de los componentes del balance general.

Componente	Definición
Análisis de rentabilidad	Evaluación financiera que tiene como objetivo medir la eficacia y el éxito de una empresa en la generación de ganancias y rendimientos sobre la inversión
Análisis del Patrimonio Neto	Evaluación financiera que se centra en el estudio de la estructura y la composición del capital contable de una empresa

Fuente: Mori et al. (2021); Caiza et al. (2021); Vera et al. (2020); Zambrano et al. (2021)

Elaborado por: Almendariz (2023)

2.1.1.3.La rentabilidad

Acorde a lo que indica Sánchez (2016) la rentabilidad es un concepto que hace referencia a toda actividad económica que moviliza recursos materiales, humanos y financieros para lograr un resultado. Aunque el término rentabilidad se usa de diferentes maneras en la literatura económica y existen muchos enfoques teóricos que se centran en uno u otro aspecto, generalmente se denomina rentabilidad y es una medida de la ganancia durante un período de tiempo (Gaytán, 2020).

Los inversores y accionistas utilizan métricas de rentabilidad para evaluar la idoneidad de sus inversiones. Un retorno positivo sobre la inversión es atractivo para los inversores, ya que buscan maximizar sus ganancias (Escobar y otros, 2023). Por lo tanto, las empresas que logran una rentabilidad sólida a menudo atraen inversionistas y accionistas interesados en obtener beneficios de sus participaciones.

Indicadores de Rentabilidad

Según la Superintendencia de Compañías (2019) los indicadores de desempeño, conocidos también como indicadores de rentabilidad o lucrativitas, tienen la finalidad de evaluar la eficacia de la gestión empresarial en la regulación de costos y gastos, lo que a su vez permite transformar los ingresos por ventas en ganancias. Desde la perspectiva de los inversores, el aspecto más relevante de la utilización de estos indicadores radica en analizar cómo se genera el retorno de las inversiones realizadas

en la empresa, lo cual se refleja en la rentabilidad del patrimonio y la rentabilidad de los activos totales (Caiza y otros, 2021).

Tabla 6: Indicadores financieros de Rentabilidad.

INDICADORES TÉCNICOS	DEFINICIÓN
Rentabilidad Neta del Activo = ROA	Es un indicador financiero que se utiliza para medir la eficiencia con la que una empresa utiliza sus activos para generar ganancias
Rendimiento del Patrimonio ROE	Es un indicador financiero que mide la eficiencia de una empresa en la generación de beneficios en relación con su inversión de capital propio
Margen Neto	Los índices de rentabilidad de ventas muestran la utilidad de la empresa por cada unidad de venta.

Fuente: Superintendencia de Compañías (2019).

Elaborado por: Almendariz (2023)

2.2.Hipótesis y/o preguntas de investigación

La hipótesis que se planteó para la presente investigación es la siguiente:

Ho: No hay una relación significativa entre el patrimonio y la rentabilidad de las empresas camaroneras.

H1: Existe una relación significativa entre el patrimonio y la rentabilidad de las empresas camaroneras.

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1. Recolección de la información

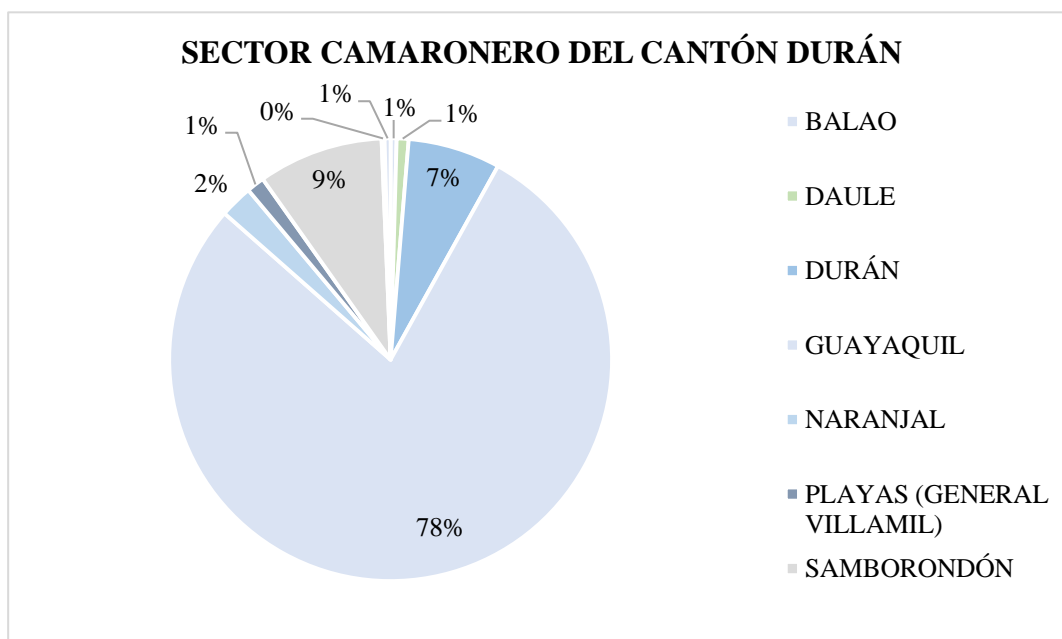
3.1.1. Población y muestra

3.1.1.1. Población

Según López (2022) la población se refiere al conjunto total de elementos o individuos que son objeto de investigación o análisis dentro del alcance del estudio en cuestión. Esta población puede ser cualquier grupo que se desee estudiar, ya sea un grupo de personas, objetos, animales, empresas, regiones geográficas, o cualquier otro conjunto de elementos que sean relevantes para el estudio (Ventura, 2019).

En el presente estudio se buscar analizar la población del sector camaronero del Ecuador, bajo un estudio se identificó que en la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros se registran una población de 57 empresas camaroneras que operan dentro de este sector bajo el CIU A0321.02 y las mismas han registrado estados financieros desde el año 2017 hasta el 2022.

Figura 5. Población del sector camaronero de la provincia del Guayas



Elaborado por: Almendariz (2023)

Fuente: Superintendencia de Compañías (2023)

El cantón Durán representa un 7% del sector camaronero de la provincia del Guayas que es objeto de estudio en la presente investigación. A través de la información obtenida se examinarán aspectos como el patrimonio neto, los activos y las utilidades de cada empresa para identificar tendencias y patrones en la evolución del patrimonio y la rentabilidad.

3.1.1.2. Muestra

La muestra es un subconjunto representativo de la población total que se selecciona para llevar a cabo la investigación (Veiga y otros, 2020). En otras palabras, en lugar de estudiar a todos los individuos o elementos de una población, se elige un grupo más pequeño pero representativo. Es importante indicar que dentro del presente estudio no se aplica cálculo de la muestra debido a que se trabajara con toda la población antes descrita.

De acuerdo con lo detallado los datos recopilados se han vuelto esenciales para cumplir con los objetivos propuestos en el desarrollo de la investigación. A criterio propio del total de la población de la provincia del Guayas cantón Durán se aplicó un muestreo aleatorio considerando 17 empresas que cuentan con estados financieros desde el año 2017 al año 2022 y que poseen un capital suscrito superior a \$10.000,00.

Tabla 7: Población de estudio

RUC	NOMBRE	FECHA_CONSTITUCION	CAPITAL SUSCRITO
0990442991001	CRIMASA CRIADEROS DE MARISCOS SA	03/04/1979	2.380.000,00
0990552401001	MARINES CA	17/09/1981	17.648,00
0990553963001	PROMARISCO SA	13/10/1981	34.217.525,40
0990576459001	PRODUMAR SA	23/03/1982	22.780.360,00
0990589232001	LANGO-TAURA SA	06/07/1982	48.000,00
0990608504001	OPERADORA Y PROCESADORA DE PRODUCTOS MARINOS OMARSA SA	3/12/1982	17.500.000,00
0990881847001	ALIMENTSA S.A	19/10/1987	15.805.000,00
0990900418001	AQUACULTURA PUROCONGO S.A	03/02/1988	300.000,00
0992122560001	KUBRICSA S.A.	17/05/2000	25.000,00
0992520620001	NEGOBIAN S.A.	13/07/2007	148.300,00
0992528699001	EMPACRECI S.A.	29/08/2007	3.780.000,00
0992721138001	LIMBOMAR S.A.	23/06/2011	3.745.981,00
0992911956001	EXPORTADORA TOTAL SEAFOOD TOTALSEAFOOD S.A.	18/03/2015	3.000.000,00

0992957581001	INDUSTRIA CAMARONERA TAURA DEL PACIFICO INCAMTAURA S.A.	26/01/2016	120.800,00
0992989297001	IMPORTACIONES AGROINDUSTRIALES ACUICULTURA ACUIMPO S.A.	24/08/2016	50.000,00
0993000019001	CAMARONERA SUPRACAMARON ECUADOR ECUASUPRA S.A.	09/11/2016	3.500.000,00
0993036366001	GODPROEX PRODUCTORA Y EXPORTADORA S.A.	16/03/2017	2.000.000,00

Fuente: Superintendencia de Compañías (2023)

Elaborado por: Almendariz (2023)

3.1.2. Fuentes de información secundarias

Este tipo de estudio no incluye fuentes de información primaria. Por lo que se ha recurrido principalmente a fuentes secundarias para satisfacer las necesidades de información que plantea el estudio. Estas se basaron en los datos extraídos de los Estados Financieros proporcionados por la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros como lo son; Balance de Situación Financiera Inicial y el Estado de Resultados Integral.

La recopilación de datos ha estado dirigida a estructurar una sólida base de datos que incluye estados financieros desde el año 2017 hasta el 2022, junto con otros datos esenciales requeridos para el análisis de los indicadores del estudio. La combinación de estas fuentes nos proporciona una visión completa y fundamentada para llevar a cabo una evaluación exhaustiva de las entidades en estudio y su impacto en el sector camaronero del cantón Durán.

3.1.3 Instrumentos y métodos para la recolección de la información

3.1.3.1. Técnica: Observación

La técnica de la observación se constituye como procesos sistemáticos que favorecen el desarrollo de la investigación. Estas se dividen en enfoques cuantitativos y cualitativos, cada uno de los cuales dispone de diversas herramientas destinadas a optimizar los resultados en el ámbito investigativo. En este contexto, se empleó la técnica de observación como parte integral del proceso de investigación.

3.1.3.2. Instrumento: Ficha de observación

Como instrumentos de investigación se utilizó la ficha de observación para analizar el patrimonio y la rentabilidad del sector camaronero de la provincia del Guayas cantón Duran. Además, en el proceso se extrae información de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros. Referentes a las cuentas del Patrimonio total, Capital Suscrito y/o Asignado, Capital, Reservas y Resultados acumulados. De acuerdo con la información detallada en la tabla siguiente:

Tabla 8: Ficha de observación para el análisis del patrimonio, extraído del balance general.

		CAPITAL			RESERVAS				RESULTADOS ACUMULADOS																			
EMPR ESAS	PATRI MONIO TOTAL	CAPI TAL SUSC RITO YO ASIG NADO	-) CAP.S USC. NO PAGA DO, ACCI ONES EN TESO RERÍA	APORTES DE SOCIOS, ACCIONES, PARTICIP ES, FUNDADO RES, CONSTITU YENTES, BENEFICII ARIOS U OTROS TITULARES DE DERECHOS REPRESENTATIVOS DE CAPITAL PARA FUTURA CAPITALI ZACIÓN	RESE RVAS	RES ERV A LE GAL	RESER VA FACUL TATIVA	OT RAS	UTILID ADES ACUMU LADAS	RES ERV A DE CAPI TAL	RESER VA POR DONAC IONES	OTROS ACTIVOS NO CORRIENTE RESERVA POR VALUACIÓN (PROCEDEN TE DE LA APLICACIÓN DE NORMAS ECUATORIA NAS DE CONTABILIDAD - NEC)	SUPERÁ VIT POR REVALU ACIÓN DE INVERSI ONES (PROCE DENTE DE LA APLICA CIÓN DE NORMA S ECUATO RIANAS DE CONTAB ILIDAD - NEC)	UTILID ADES ACUMU LADAS DE EJERC ICIOS ANTERIO RES	PÉRDID AS ACUMU LADAS DE EJERC ICIOS ANTERIO RES	RESUL TADOS ACUMU LADOS POR ADOPCI ÓN POR PRIME RA VEZ DE LAS NIF	UTILI DAD DEL EJER CICIO	(-) PÉRD IDA DEL EJER CICIO	SUPERÁVIT DE REVALUACIÓN ACUMULADO			GANAN CIAS Y PÉRDID AS ACUMU LADAS POR INVERSI ONES EN INSTRU MENTOS DE PATRIM ONIO MEDIDO S A VALOR RAZON ABLE CON CAMBIO S EN OTRO RESULT ADO INTEGR AL	GANAN CIAS Y PÉRDID AS ACUMU LADAS POR LA CONVE RSIÓN DE ESTADO S FINAN CIEROS DE UN NEGOC IO EN EL EXTRA NJERO	LA PARTE EFECTI VA DE LAS GANAN CIAS Y PÉRDID AS DE LOS INSTRU MENTOS DE COBERTA TURA EN UNA COBERTA TURA DE FLUJOS DE EFECTI VO				
																			PROP IEDA DES, PLAN TA Y EQUI PO	ACTIVOS INTANGIB LES	OTRO S							
CRIMAS CRIADEROS DE MARI COSA																												
PROMARIS OSA																												
PRODUMAR SA																												

Fuente: Superintendencia de Compañías (2023)

Elaborado por: Almendariz (2023)

Así mismo, se encuentra la ficha de observación para el análisis de la Rentabilidad, en el cual se utilizaron las cuentas; utilidad neta, costo de ventas, utilidad bruta, utilidad operacional, gastos operacionales, activo y patrimonio. Conforme se especifica en la siguiente tabla:

Tabla 9: Ficha de observación para el cálculo de indicadores de Rentabilidad

	DUPONT			ROA		ROE		MARGEN BRUTO		MARGEN OPERACIONAL		MARGEN NETO	
	Utilidad Neta	Ventas	Activo Total	Utilidad Neta	Activo Total	Utilidad Neta	Patrimonio	Ventas	Costo de Ventas	Utilidad Operacional	Ventas	Utilidad Neta	Ventas
CRIMASA CRIADEROS DE MARISCOS SA													
PROMARISCO SA													
PRODUMAR SA													

Fuente: Superintendencia de Compañías (2019).

Elaborado por: Almendariz (2023)

3.2. Tratamiento de la información

Para el análisis patrimonial y de rentabilidad en el sector camaronero, se utilizó indicadores como herramientas esenciales para evaluar su situación financiera. La información detallada en este análisis se obtiene de los estados financieros recabados de las Superintendencias de Compañías, permitiendo un examen minucioso de la estructura financiera de las empresas de este sector.

Es importante señalar que el análisis patrimonial examina en detalle la composición y cambios en activos, pasivos y patrimonio neto, mientras que el análisis de rentabilidad ofrece información clave sobre la eficiencia y viabilidad económica de las operaciones camaroneras. A través de la aplicación de indicadores, esta investigación busco proporcionar una comprensión más profunda de la salud financiera y la rentabilidad en el sector camaronero.

3.2.1. Objetivo 1

Con el objetivo de Analizar la conformación patrimonial de las sociedades anónimas camaroneras para la determinación de los factores financieros más relevantes en la provincia del Guayas cantón Duran entre 2017 - 2022, se implementó una metodología integral con un enfoque mixto.

Esta metodología se ha diseñado estratégicamente para combinar y aprovechar las ventajas de enfoques cuantitativos y cualitativos, permitiendo así una evaluación más completa y precisa de la situación financiera de las entidades involucradas. La recopilación de datos cuantitativos incluirá aspectos de las cuentas activos, pasivos y patrimonio neto, mientras que los elementos cualitativos abordarán políticas contables, estrategias de gestión y otros factores contextuales relevantes.

Al implementar esta metodología, se espera obtener una visión más completa y detallada de la situación patrimonial de las empresas del sector, lo que facilitará la identificación de patrones, riesgos y oportunidades. Este enfoque mejorado garantizará la generación de resultados sólidos y aplicables, proporcionando datos valiosos para la toma de decisiones informadas en el ámbito financiero y empresarial.

La relevancia de este análisis permitirá identificar como está conformado el patrimonio de cada una de las sociedades camaroneras en la provincia del Guayas a lo largo del tiempo y cuáles han sido sus fortalezas y debilidades financieras a medida que se realiza el estudio.

Análisis patrimonial

El análisis patrimonial es una evaluación detallada de la estructura financiera de una entidad, que incluye la revisión de sus activos, pasivos y patrimonio neto. Este proceso proporciona una visión integral de la salud financiera de una organización, revelando cómo se componen y distribuyen sus recursos y obligaciones (Cabrera, 2019).

En el contexto empresarial, el análisis patrimonial implica examinar la posición financiera de una empresa en un momento dado. Los activos representan los recursos y propiedades de la empresa, los pasivos son las obligaciones financieras, y el patrimonio neto es la diferencia entre los activos y los pasivos, representando la inversión de los propietarios en la empresa (Marcillo y otros, 2021).

3.2.2. Objetivo 2

Este objetivo tiene como propósito evaluar los niveles de rentabilidad en el sector camaronero del Guayas con el fin de determinar el potencial de crecimiento futuro. Para alcanzar este propósito, se emplearán herramientas como el cálculo del Dupont, ROA y ROE, utilizando los Estados de Resultados Integrales y los Estados de Situación Financiera correspondientes a los periodos comprendidos entre 2017 y 2022.

Rentabilidad.

Rentabilidad neta del activo (Dupont)

Se utilizó el análisis del modelo Dupont el cual permite identificar la capacidad del activo para producir utilidades, independientemente de la forma como haya sido financiado, ya sea con deuda o patrimonio.

Aunque es posible calcular la rentabilidad neta del activo dividiendo la utilidad neta entre el activo total, la fórmula alterada conocida como "Sistema Dupont" ofrece una variante que vincula la rentabilidad de las ventas y la rotación del activo total. Esta modificación permite identificar las áreas específicas que influyen en el rendimiento de la rentabilidad del activo.

Fórmula:

$$\text{Rentabilidad neta del activo (Du Pont)} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Ventas}} \times \frac{\text{Ventas}}{\text{Activo Total}}$$

Es importante señalar que, en ciertos escenarios, este indicador podría presentar un valor negativo. Esto se debe a que las utilidades del ejercicio se ven influenciadas por la conciliación tributaria, donde la presencia de gastos no deducibles significativos puede resultar en un impuesto sobre la renta elevado. Esta situación, al combinarse con la participación de los trabajadores, podría incluso superar la utilidad neta del ejercicio.

ROA (Return of Assets)

Según la Superintendencia de Compañías (2021) el ROA se destaca como un indicador que mide la rentabilidad de los activos, puede interpretarse como la utilidad que recibe la empresa por cada dólar invertido en sus distintos bienes y de los cuales se esperan ganancias en un futuro. Usualmente, se emplea este modelo para definir estrategias que contribuyan al aumento del rendimiento dentro del sector. Después de analizar este indicador, se pueden utilizar otros modelos financieros que proporcionan una comprensión más detallada del desempeño financiero, haciendo uso de diferentes indicadores adicionales.

Formula:

$$ROA = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Total Activos}}$$

ROE (Return of Equity)

La Superintendencia de Compañías (2021) el ROE, es un indicador que también es denominado como el de Rentabilidad Financiera, en donde va a relacionar los

rendimientos, o las utilidades netas, con los recursos que se necesitan para obtenerla. La fórmula es más directa y considera solo la Utilidad Neta con respecto al Patrimonio.

Fórmula:

$$ROE = \frac{Utilidad\ Neta}{Patrimonio}$$

MARGEN NETO

Este indicador es crucial para evaluar la eficiencia y la rentabilidad de una empresa, ya que muestra cuánto de cada dólar de ingresos queda como beneficio después de todos los costos y deducciones (Briceño V., 2022).

La fórmula del margen neto es la siguiente:

$$Margen\ Neto = \frac{(Ventas - Costo\ de\ Ventas)}{Ventas}$$

3.2.3. Objetivo 3

El presente proyecto de investigación es de tipo correlacional debido a que se estructurara un modelo de regresión lineal múltiple que permita determinar la relación entre el análisis patrimonial y la rentabilidad del sector camaronero de la provincia del Guayas. Según el autor Arriaga (2022) este enfoque implica la recopilación de datos financieros relevantes de estas compañías, incluyendo información crítica como su patrimonio neto, activos totales, capital social, reservas y utilidades acumuladas.

Modelo de regresión lineal múltiple

Según Sagaró del Campo & Zamora (2020) la regresión lineal es un método estadístico que trata de modelar la relación entre una variable continua y una o más variables independientes mediante el ajuste de una ecuación lineal. En el estudio se utilizó el modelo de regresión lineal para determinar el nivel de rentabilidad que las empresas

cuentan para cubrir sus endeudamientos y al mismo tiempo verificar si es necesario hacer uso de sus activos o patrimonio.

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \beta_2 X_{2i} + \beta_3 X_{3i} \dots \beta_k X_{ki} + \mu_i$$

Donde:

Y_i : Variable dependiente a predecir

$X_1 X_2 X_3 X_K$: Variables independientes o explicativas

$\beta_1 \beta_2 \beta_3 \beta_K$: Pendientes estimadas

β_0 : intercepto

μ_i : Error de perturbación

Además, cada una de las variables explicativas $X_1 X_2 X_3 X_K$ están compuestas por el patrimonio que se encuentra mencionada en esta investigación. Estas son: X_1 : patrimonio total, X_2 : capital suscrito y/o asignado, X_3 : reservas y, X_4 : utilidades acumuladas. Para la variable de dependiente Y_i : se encuentran los indicadores de rentabilidad, es decir; Dupont, ROA y ROE.

Donde:

Y_i : Dupont, ROA y ROE

X_1 : Patrimonio total

X_2 : Capital suscrito y/o asignado

X_3 : Reservas

X_4 : Utilidades acumuladas

$\beta_1 \beta_2 \beta_3 \beta_K$: Pendientes estimadas

β_0 : intercepto

μ_i : Error de perturbación

Se empleó un modelo de correlación de Pearson para evaluar el grado de cumplimiento de las hipótesis.

Correlación de Pearson

A través de la aplicación de la Correlación de Pearson, se logra relacionar las variables categóricas, posibilitando así el análisis para verificar hipótesis y entender la relación entre dichas variables. Este método se centra en determinar intervalos de confianza y elegir el procedimiento más apropiado.

$$r = \frac{N \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[N \sum x^2 - (\sum x)^2] [N \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

Donde:

r = Correlación de Pearson

$\sum xy$ = sumatoria de los productos de ambas variables

$\sum x$ = sumatoria de los valores de la variable independiente

$\sum y$ = sumatoria de los valores de la variable dependiente

$\sum x^2$ = sumatoria de los valores al cuadrado de la variable independiente

$\sum y^2$ = sumatoria de los valores al cuadrado de la variable dependiente

N = Tamaño de la muestra en función de parejas

La correlación de Pearson es una prueba para calcular las hipótesis nula o alternativa y medidas de correlación a través de su índice R de Pearson dependiendo su rango de valor tal como se muestra en la tabla 10.

Tabla 10: Rango de valores de la Correlación de Pearson

<i>Rango de valores r_{xy}</i>	<i>Interpretación</i>
$0.00 \leq r_{xy} < 0.10$	Correlación nula
$0.10 \leq r_{xy} < 0.30$	Correlación débil
$0.30 \leq r_{xy} < 0.50$	Correlación moderada
$0.50 \leq r_{xy} < 1.00$	Correlación fuerte

Fuente: Hernández et al., (2018)

Elaborado por: Almendariz (2023)

De la misma forma para la correlación de las variables para el eje de (x) se consideró el patrimonio en donde se tomó información de las cuentas: patrimonio total, capital suscrito y/o asignado, reservas y utilidades acumuladas. Para el eje de las (y) se tomó las variables de rentabilidad en donde se tomó; Dupont, ROA, ROE.

Tabla 11. Variable independiente: Patrimonio

Variable Independiente	Categoría	Indicador	Ítems Básicos	Instrumento
Patrimonio Conjunto de bienes, derechos y obligaciones de una entidad en un momento específico.	Capital	<ul style="list-style-type: none"> • Capital suscrito y acciones en tesorería • Aporte de socios, accionistas. 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué porcentaje es el aporte de capital suscrito se mantiene? • ¿Cuál es el aporte de socios y accionistas? 	Ficha de observación
	Reservas	<ul style="list-style-type: none"> • Reserva Legal • Reserva estatutaria • Reserva Facultativa 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué porcentaje de reserva legal mantiene? • ¿Qué porcentaje de reserva estatutaria y facultativa mantiene? 	Ficha de observación
	Resultados Acumulados	<ul style="list-style-type: none"> • Reserva de capital • Reserva por donaciones • Otros activos no corrientes reserva por valuación (NEC) • Superávit por revaluación de inversiones (NEC) • Utilidades acumuladas de ejercicios anteriores • (-) Pérdidas acumuladas de ejercicios anteriores • Resultados acumulados por adopción por primera vez de las NIIF • Utilidad del ejercicio • (-) Pérdida del ejercicio 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el valor de reserva de capital que se mantiene? • ¿Cuál es el valor de reserva por donaciones que se mantiene? • ¿Cuál es el valor de otros activos no corrientes reserva por valuación (NEC) que se mantiene? • ¿Cuál es el valor de superávit por revaluación de inversiones (NEC) que se mantiene? • ¿Cuáles son las utilidades acumuladas de ejercicios anteriores? • ¿Cuál es la pérdida acumulada de ejercicios anteriores? • ¿Cuál es el resultado por la adopción de las NIIF? • ¿Cuál es la utilidad del ejercicio? • ¿Cuál es la pérdida del ejercicio? 	Ficha de observación

Fuente: Superintendencia de Compañías (2023)Utilidades

Tabla 12. Variable independiente: Rentabilidad

Conceptualización	Categoría	Indicador	Ítems	Instrumento
Rentabilidad Capacidad de un activo, inversión o proyecto para generar ganancias o beneficios en relación con el capital invertido.	Rentabilidad neta del activo (Dupont)	$\frac{Utilidad\ Neta}{Ventas} \times \frac{Ventas}{Activo\ Total}$	¿Cuál es la capacidad del activo para producir utilidades en las empresas del sector?	Ficha de observación
	Rentabilidad sobre los activos (ROA)	$\frac{Utilidad\ o\ pérdida\ del\ ejercicio}{Valor\ total\ de\ los\ activos}$	¿Las empresas del sector manejan una rentabilidad sujeta a los activos totales?	Ficha de observación
	Rentabilidad sobre el Patrimonio (ROE)	$\frac{Utilidad\ o\ pérdida\ del\ ejercicio}{Patrimonio}$	¿Las empresas del sector manejan una rentabilidad sujeta al patrimonio?	Ficha de observación
	Margen bruto	$\frac{(Ventas - Costo\ de\ Ventas)}{Ventas}$	¿Cuál es el margen de utilidad entre los periodos 2017 al 2022?	Ficha de observación
	Margen Operacional	$\frac{Utilidad\ operacioonal}{Ventas}$	¿Cuál es el margen operacional del 2017 al 2022 de las empresas?	Ficha de observación
	Rentabilidad Neta en Ventas	$\frac{Utilidad\ Neta}{Ventas}$	¿Cuál es el margen de utilidad del 2017 al 2022 de las empresas con relación a las ventas?	Ficha de observación

Fuente: Superintendencia de Compañías (2023)

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Resultados y discusión

4.1.1. Análisis patrimonial

Tras llevar a cabo el análisis patrimonial de las empresas camaroneras en la provincia del Guayas, cantón Durán, durante los años 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 Y 2022 se observaron notables variaciones en sus patrimonios totales. Este examen revela que algunas empresas han experimentado un crecimiento constante, lo que denota una exitosa gestión financiera y una posición sólida en el mercado. Específicamente, destacan empresas como CRIMASA SA, PROMARISCO SA, OMARSA SA, ALIMENTSA S.A, EMPACRECI S.A, AQUACULTURA PUROCONGO S.A, KUBRICSA S.A, TOTALSEAFOOD S.A, ACUICULTURA ACUIMPO S.A, ECUASUPRA S.A, GODPROEX S.A, las cuales han incrementado sus patrimonios totales, indicando una sólida fortaleza financiera.

El informe económico publicado por La Cámara Nacional de Acuicultura (2022) respalda este análisis al destacar que el sector camaronero ha evolucionado. En este contexto, las empresas comercializadoras han experimentado un auge gracias a sus estrategias de gestión financiera y de mercado, lo que les ha permitido mantener patrimonios totales positivos. Además, según Camposano (2022), el crecimiento económico de estas empresas se atribuye a diversos factores, como la eficiencia operativa, la diversificación de productos, la innovación tecnológica, la gestión de riesgos y la capacidad para adaptarse a las cambiantes condiciones del mercado.

En conjunto, estos dos enfoques, el análisis patrimonial específico y los informes económicos sectoriales, refuerzan la idea de que ciertas empresas camaroneras han logrado no solo mantenerse estables sino también experimentar un crecimiento continuo, destacando la importancia de una gestión financiera eficaz y la capacidad de adaptación en un mercado dinámico.

Se observa también que algunas empresas han experimentado cambios negativos en sus patrimonios totales durante los 6 años estas empresas son: PRODUMAR SA, LIMBOMAR S.A, MARINES CA, LANGO-TAURA SA, NEGOBIAN S.A, INCAMTAURA S.A, debido a factores como la pandemia del covid-19, condiciones desfavorables en los mercados internacionales, impactos climáticos y ambientales, brotes de enfermedades en los cultivos, problemas de gestión interna, aumentos en los costos operativos, cambios en regulaciones gubernamentales.

Sin embargo, a pesar de estos casos negativos, el estudio de Álvarez al et., (2023) menciona la realidad generalizada de la falta de financiamiento en los sectores camaronero y pesquero. Esta carencia, combinada con la ausencia de respaldo gubernamental, plantea desafíos sustanciales para la competitividad internacional de estas industrias. Es crucial explorar vías para superar estas limitaciones financieras, ya sea a través de asociaciones público-privadas, la búsqueda de inversiones externas o la implementación de políticas que fomenten la inversión en estos sectores clave para la economía ecuatoriana.

Las observaciones de Camposano (2022) sobre las malas prácticas financieras subrayan la necesidad urgente de abordar estos problemas sistémicos. Estas prácticas pueden socavar la estabilidad económica a largo plazo de los sectores camaronero y pesquero, afectando negativamente su capacidad para aprovechar al máximo sus ventajas económicas.

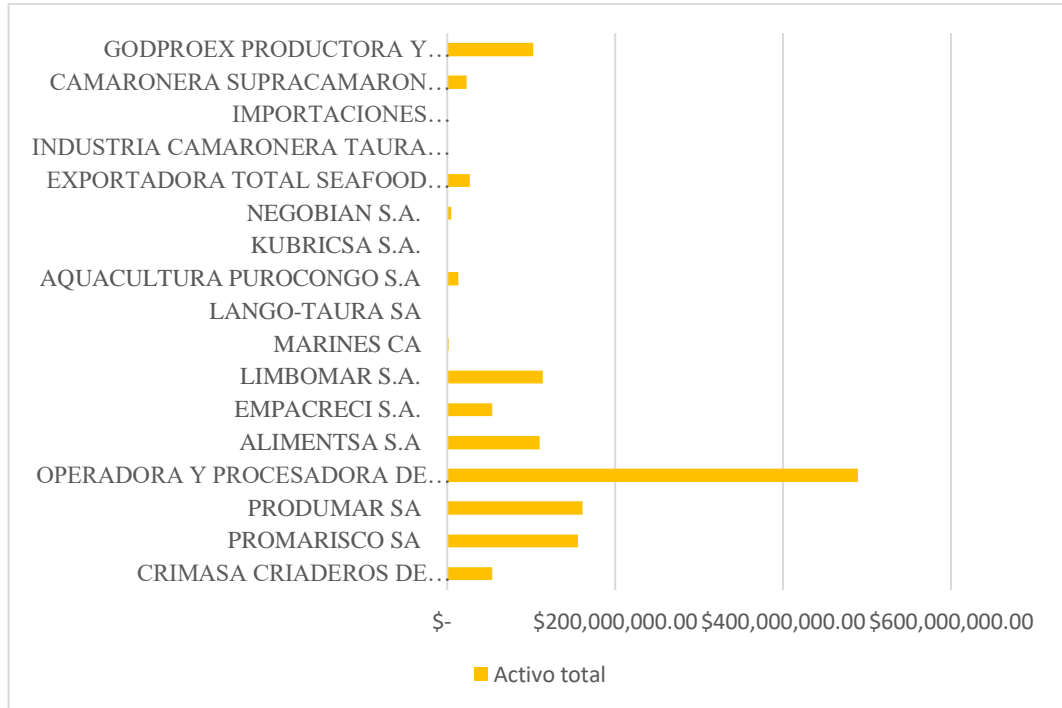
En definitiva, el estudio refleja tanto éxitos notables como desafíos persistentes en los sectores camaronero y pesquero en Ecuador. La gestión financiera efectiva, la adaptabilidad y la resolución de problemas sistémicos son clave para mantener la competitividad y sostenibilidad a largo plazo en estos sectores críticos para la economía del país.

Activo Total

Los activos de las empresas camaroneras son esenciales para sostener sus operaciones, mejorar la productividad, cumplir con estándares de calidad, enfrentar variaciones en la demanda y proporcionar garantías para obtener financiamiento. La gestión eficiente

de estos activos es clave para el éxito y la sostenibilidad de las empresas en la industria camaronera.

Gráfico 1. Activo Total



Fuente: Superintendencia de Compañías (2023)

Elaborado por: Almendariz (2023)

En la presente grafica se analiza el nivel de activos de cada una de las empresas. Continuamente podemos notar que la empresa OPERADORA Y PROCESADORA DE PRODUCTOS MARINOS OMARSA SA, desde el año 2017 al 2022 muestra un crecimiento favorable con un total de \$489.276.768,51 dólares, llegando a ser una de las empresas que cuentan con una buena estabilidad dentro del sector camaronero del Ecuador. Esta posición se debe a la calidad de su infraestructura, la tecnología utilizada, la productividad.

El análisis vertical y horizontal de la empresa OPERADORA Y PROCESADORA DE PRODUCTOS MARINOS OMARSA SA para el periodo 2017 al 2022 proporciona una visión integral de su estructura financiera y evolución a lo largo del tiempo.

En cuanto al análisis vertical, se destaca que el patrimonio ha experimentado un aumento sustancial, representando el 30% en 2017 y alcanzando el 47% en 2022. Este

crecimiento sugiere un fortalecimiento de la posición financiera de la empresa a lo largo de los años.

Entre los cambios significativos identificados, se encuentra la Reserva Legal, que muestra un incremento notable en 2022. Esta variación podría señalar un enfoque estratégico en la acumulación de reservas, posiblemente para hacer frente a contingencias futuras o respaldar inversiones planificadas.

La Utilidad del Ejercicio ha experimentado un aumento notable, llegando al 14% en 2022. Este incremento refleja un desempeño financiero sólido y un crecimiento en la rentabilidad de la empresa, indicando una gestión efectiva de sus operaciones.

En relación con el Superávit de Revaluación, se observa un aumento sustancial en 2019 y 2020, seguido de una disminución a cero en 2022. Esta variación podría indicar una revisión en las políticas de valoración de activos o cambios en las condiciones del mercado que afectan el valor de los activos de la empresa.

Los Resultados Acumulados por Adopción por Primera Vez de las NIIF muestran un aumento en 2021 y 2022. Este incremento sugiere la implementación de nuevas normas contables y destaca la importancia de comprender el impacto de dichos cambios en la presentación de informes financieros.

A pesar de la disminución del Capital Suscrito como porcentaje del patrimonio, sigue siendo una parte significativa, lo que indica una base de capital estable que respalda las operaciones y el crecimiento continuo de la empresa. En conjunto, estos hallazgos proporcionan una perspectiva completa de la salud financiera y las estrategias de gestión de OMARSA SA durante el periodo analizado.

Este análisis indica que la empresa OMARSA ha experimentado cambios notables en su estructura de patrimonio, enfocándose en la acumulación de reservas, mejorando la rentabilidad y adaptándose a normativas contables actualizadas. Estos cambios pueden reflejar estrategias financieras y operativas que han impactado la salud financiera y la posición competitiva de la empresa.

Tabla 13. Análisis vertical de la empresa Operadora y Procesadora de Productos Marinos Omarsa S.A.

OPERADORA Y PROCESADORA DE PRODUCTOS MARINOS OMARSA SA												
Análisis Vertical												
Estados Financieros Periodo 2017-2022												
Cuentas	2017	%	2018	%	2019	%	2020	%	2021	%	2022	%
PATRIMONIO												
CAPITAL SUSCRITO Y/O ASIGNADO	\$17,500,000.00	10%	\$17,500,000.00	8%	\$17,500,000.00	6%	\$17,500,000.00	7%	\$17,500,000.00	5%	\$17,500,000.00	4%
APORTES DE SOCIOS, ACCIONISTAS, PARTÍCIPES, FUNDADORES, CONSTITUYENTES	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%
RESERVA LEGAL	\$7,223,146.73	4%	\$11,515,900.35	6%	\$14,716,358.66	5%	\$22,897,225.06	9%	\$33,118,491.05	9%	\$76,245,440.09	16%
RESERVA DE CAPITA	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%
UTILIDADES ACUMULADAS DE EJERCICIOS ANTERIORES	\$24,219,232.30	14%	\$24,797,435.86	12%	\$24,870,982.15	9%	\$24,870,981.63	9%	\$1,481,834.70	0%	\$41,123,367.99	8%
(-) PÉRDIDAS ACUMULADAS DE EJERCICIOS ANTERIORES	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-1,168,318.95	0%	\$-	0%
RESULTADOS ACUMULADOS POR ADOPCIÓN POR PRIMERA VEZ DE LAS NIIF	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$24,557,465.40	6%	\$25,703,470.98	5%
UTILIDAD DEL EJERCICIO	\$4,292,753.05	2%	\$3,200,458.11	2%	\$8,180,866.42	3%	\$10,221,266.01	4%	\$43,126,949.00	11%	\$69,728,117.16	14%
PERDIDA DEL EJERCICIO	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%
SUPERÁVIT DE REVALUACIÓN ACUMULADO	\$-	0%	\$-	0%	\$41,463,217.14	15%	\$41,673,723.38	16%	\$41,123,368.00	11%	\$-	0%
OTROS RESULTADOS INTEGRALES ACUMULADOS	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$193,538.86	0%	\$-	0%
TOTAL PATRIMONIO	\$53,235,132.08	30%	\$57,013,794.32	28%	\$106,731,424.37	38%	\$117,163,196.08	45%	\$159,933,328.06	42%	\$230,300,396.22	47%

Fuente: Superintendencia de Compañías (2023)

Elaborado por: Almendariz (2023)

Durante el análisis horizontal del período 2017 a 2022 de la empresa OPERADORA Y PROCESADORA DE PRODUCTOS MARINOS OMARSA SA, se destacan varias tendencias y variaciones significativas en su patrimonio. En primer lugar, el capital suscrito y/o asignado se mantiene constante a lo largo de los años en \$17,500,000.00, indicando una estabilidad en la base financiera de la empresa. Los aportes de socios, accionistas, partícipes, fundadores y constituyentes permanecen en \$0.00, sin cambios registrados en ningún año.

En cuanto a la reserva legal, se observa un aumento considerable a lo largo del período. Iniciando en 2017 con \$7,223,146.73, la reserva legal experimenta un crecimiento notable hasta alcanzar \$33,118,491.05 en 2021, representando una variación absoluta de \$25,895,344.32 y un incremento relativo del 358%.

La reserva de capital permanece constante en \$0.00, sin haberse registrado reservas de capital a lo largo de los años. Por otro lado, las utilidades acumuladas de ejercicios anteriores muestran un aumento constante, pasando de \$24,219,232.30 en 2017 a \$41,123,367.99 en 2022. Este aumento se traduce en una variación absoluta de \$16,904,135.69 y una variación relativa del 70%.

Destaca una pérdida acumulada en 2021 por \$1,168,318.95, lo que indica un año particularmente desafiante en términos financieros. Los resultados acumulados por adopción por primera vez de las NIIF muestran cifras significativas en 2021, con una variación absoluta de \$24,557,465.40 y una variación relativa del 100%.

En cuanto a la utilidad del ejercicio, se observa una disminución en 2018, seguida de un aumento significativo en los años subsiguientes. La variación absoluta desde 2017 hasta 2022 es considerable, alcanzando \$38,834,195.11, con una variación relativa del 904%.

El superávit de revaluación acumulado se destaca en 2019, registrando una variación absoluta de \$41,673,723.38 y una variación relativa del 100%. Asimismo, se registran otros resultados integrales acumulados en 2021 por \$193,538.86. En conjunto, estos datos reflejan la dinámica financiera de OMARSA SA durante el período analizado,

evidenciando tanto la estabilidad como las fluctuaciones significativas en diferentes aspectos de su patrimonio.

Tabla 14. Análisis horizontal de la empresa Operadora y Procesadora de Productos Marinos Omarsa S.A.

OPERADORA Y PROCESADORA DE PRODUCTOS MARINOS OMARSA SA												
Análisis Horizontal												
Estados Financieros Periodo 2017-2022												
CUENTAS	2017	2018	Var. Abso.	Var. Rel	2019	2020	Var. Abso.	Var. Rel	2021	2022	Var. Abso.	Var. Rel
PATRIMONIO												
CAPITAL SUSCRITO Y/O ASIGNADO	\$17,500,000.00	\$17,500,000.00	\$-	0%	\$17,500,000.00	\$17,500,000.00	\$-	0%	\$17,500,000.00	\$17,500,000.00	\$-	0%
APORTES DE SOCIOS, ACCIONISTAS, PARTÍCIPES, FUNDADORES, CONSTITUYENTES		\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%
RESERVA LEGAL	\$7,223,146.73	\$11,515,900.35	\$4,292,753.62	37%	\$14,716,358.66	\$22,897,225.06	\$8,180,866.40	36%	\$33,118,491.05	\$76,245,440.09	\$43,126,949.04	57%
RESERVA DE CAPITA	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%
UTILIDADES												
ACUMULADAS DE EJERCICIOS ANTERIORES	\$24,219,232.30	\$24,797,435.86	\$578,203.56	2%	\$24,870,982.15	\$24,870,981.63	\$-0.52	0%	\$1,481,834.70	\$41,123,367.99	\$39,641,533.29	96%
(-) PÉRDIDAS ACUMULADAS DE EJERCICIOS ANTERIORES	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%	\$-1,168,318.95	\$-	\$1,168,318.95	0%
RESULTADOS												
ACUMULADOS POR ADOPCIÓN POR PRIMERA VEZ DE LAS NIIF	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%	\$24,557,465.40	\$25,703,470.98	\$1,146,005.58	4%
UTILIDAD DEL EJERCICIO	\$4,292,753.05	\$3,200,458.11	\$-1,092,294.94	-34%	\$8,180,866.42	\$10,221,266.01	\$2,040,399.59	20%	\$43,126,949.00	\$69,728,117.16	\$26,601,168.16	38%
PERDIDA DEL EJERCICIO	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%
SUPERÁVIT DE REVALUACIÓN ACUMULADO	\$-	\$-	\$-	0%	\$41,463,217.14	\$41,673,723.38	\$210,506.24	1%	\$41,123,368.00	\$-	\$-41,123,368.00	0%
OTROS RESULTADOS INTEGRALES ACUMULADOS	\$-	\$-	\$-	0%		\$-	\$-	0%	\$193,538.86	\$-	\$-193,538.86	0%
TOTAL PATRIMONIO	\$53,235,132.08	\$57,013,794.32	\$3,778,662.24	7%	\$106,731,424.37	\$117,163,196.08	\$10,431,771.71	9%	\$159,933,328.06	\$230,300,396.22	\$70,367,068.16	31%

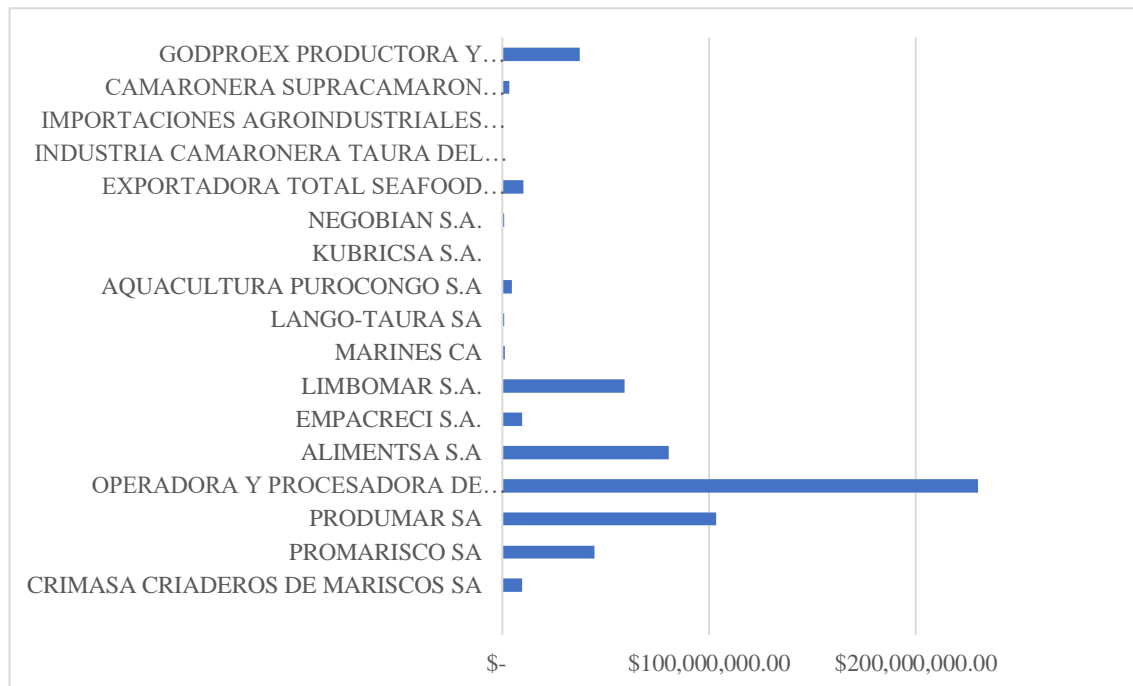
Fuente: Superintendencia de Compañías (2023)

Elaborado por: Almendariz (2023)

Patrimonio

Las empresas camaroneras buscan aumentar su patrimonio para financiar el crecimiento y la expansión, invertir en tecnología y gestionar riesgos imprevistos, cumplir con estándares ambientales, mejorar la infraestructura, aumentar su capacidad de endeudamiento, y atraer inversionistas y accionistas.

Gráfico 2. Patrimonio



Fuente: Superintendencia de Compañías (2023)

Elaborado por: Almendariz (2023)

En la gráfica 2. presenta el patrimonio total con el que cuenta cada empresa del sector camaronero. Se observa que en el periodo 2017 al 2022 la OPERADORA Y PROCESADORA DE PRODUCTOS MARINOS OMARSA SA, ALIMENTSA S.A, y LIMBOMAR S.A, tienen un patrimonio creciente, debido al aprovechamiento del auge en la demanda de camarones hacia el exterior, por la diversificación de productos, la eficiencia operativa en la producción y procesamiento, tecnologías innovadoras, cumpliendo estándares de calidad, elementos que pueden contribuir al éxito financiero.

Con el propósito de sustentar el análisis anterior se realiza un análisis vertical y horizontal para identificar una variedad más amplia y detallada de elementos relacionados.

Al efectuar el análisis vertical se identificó que la empresa:

Durante el período analizado de 2017 a 2022, se observan cambios significativos en la estructura financiera de ALIMENTSA S.A. En primer lugar, el capital suscrito y/o asignado experimenta una ligera disminución, pasando del 15% de los activos en 2017 al 14% en 2022, lo que podría indicar una redistribución relativa de recursos. Por otro lado, la reserva legal y facultativa experimenta un aumento progresivo, pasando del 7% en 2017 al 10% en 2021, aunque se registra una disminución a 7% en 2022. Este fenómeno sugiere una gestión activa de las reservas para fortalecer la posición financiera.

Uno de los aspectos más destacados es el notorio incremento en las utilidades acumuladas de ejercicios anteriores, que pasan de un 0% en 2017 a representar un impresionante 36% de los activos en 2022. Esta tendencia sugiere una acumulación significativa de beneficios a lo largo de los años, posiblemente respaldada por un desempeño financiero sólido y estrategias de retención de utilidades.

Contrariamente, la utilidad del ejercicio como porcentaje de los activos experimenta una disminución del 29% en 2017 al 15% en 2022. Esto podría indicar un cambio en la eficiencia operativa o una mayor distribución de utilidades a medida que la empresa madura o enfrenta condiciones económicas cambiantes.

El superávit de revaluación de propiedades, que inicialmente representaba un 30% del patrimonio en 2017, disminuye progresivamente hasta alcanzar el 0% en 2022. Este cambio podría deberse a ajustes en la valoración de propiedades o cambios en las políticas contables.

Por último, los otros resultados integrales acumulados impactan negativamente el patrimonio en algunos años, indicando posibles fluctuaciones en elementos fuera de

las operaciones comerciales regulares. En conjunto, estos cambios reflejan una dinámica financiera compleja y resaltan la importancia de un análisis continuo para comprender la evolución de ALIMENTSA S.A en el sector camarón del Cantón Durán.

Tabla 15. Análisis vertical de la empresa Alimentos S.A,

ALIMENTSA S.A												
Análisis Vertical												
Estados Financieros Periodo 2017-2022												
CUENTAS	2017	%	2018	%	2019	%	2020	%	2021	%	2022	%
PATRIMONIO												
CAPITAL SUSCRITO Y/O ASIGNADO	\$8,305,000.00	15%	\$10,805,000.00	14%	\$15,805,000.00	19%	\$15,805,000.00	20%	\$15,805,000.00	16%	\$15,805,000.00	14%
APORTES DE SOCIOS, ACCIONISTAS, PARTÍCIPES, FUNDADORES, CONSTITUYENTES	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%
RESERVA LEGAL Y FACULTATIVA	\$3,953,510.81	7%	\$4,161,735.73	6%	\$5,411,735.73	6%	\$7,057,538.43	9%	\$7,911,735.73	10%	\$7,911,735.73	7%
RESERVA DE CAPITA	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%
UTILIDADES ACUMULADAS DE EJERCICIOS ANTERIORES	\$47,895.76	0%	\$5,194,150.61	7%	\$7,336,539.35	9%	\$15,342,351.20	19%	\$20,073,748.60	25%	\$40,082,164.12	36%
(-) PÉRDIDAS ACUMULADAS DE EJERCICIOS ANTERIORES	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%
RESULTADOS ACUMULADOS POR ADOPCIÓN POR PRIMERA VEZ DE LAS NIIF	\$-	0%	\$576,859.93	1%	\$576,859.93	1%	\$576,859.93	1%	\$576,859.93	1%	\$-	0%
UTILIDAD DEL EJERCICIO	\$16,328,959.80	29%	\$18,297,620.70	25%	\$16,458,027.21	20%	\$12,322,081.80	15%	\$16,807,996.70	21%	\$16,672,823.27	15%
PERDIDA DEL EJERCICIO	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%
SUPERÁVIT DE REVALUACIÓN ACUMULADO DE PROPIEDADES	\$16,752,787.70	30%	\$11,648,727.80	16%	\$11,944,521.80	14%	\$11,395,776.20	14%	\$11,395,776.20	14%	\$-	0%
OTROS RESULTADOS INTEGRALES ACUMULADOS	\$-232,003.80	0%	\$-271,409.56	0%	\$-271,409.56	0%	\$-416,701.93	-1%	\$-759,136.79	-1%	\$-	0%
TOTAL PATRIMONIO	\$45,156,150.27	81%	\$50,412,685.21	68%	\$57,261,274.46	68%	\$62,082,905.63	77%	\$71,811,980.37	89%	\$80,471,723.12	73%

Fuente: Superintendencia de Compañías (2023)

Elaborado por: Almendariz (2023)

Tras completar el análisis horizontal en la empresa ALIMENTSA SA, se revela diversas tendencias y cambios significativos en su estructura patrimonial. En primer lugar, el capital suscrito y/o asignado experimenta un incremento notable, pasando de \$8,305,000.00 en 2017 a \$15,805,000.00 en 2022, lo que representa un aumento absoluto de \$7,500,000.00 y un crecimiento relativo del 90%. Este aumento sugiere un fortalecimiento en la base financiera de la empresa.

La Reserva Legal y Facultativa también muestra una tendencia al alza, con un aumento constante durante el periodo analizado. En 2022, esta cuenta alcanza \$7,911,735.73, representando un incremento absoluto de \$4,958,224.92 y un crecimiento relativo del 125%. Este aumento puede indicar una estrategia de acumulación de reservas para contingencias futuras o inversiones planificadas.

Las Utilidades Acumuladas de Ejercicios Anteriores exhiben un crecimiento excepcional, pasando de \$47,895.76 en 2017 a \$40,082,164.12 en 2022. Este aumento asombroso se traduce en una variación relativa del 10000%, indicando un robusto desempeño financiero y una eficaz retención de utilidades a lo largo de los años. En el apartado de Resultados Acumulados por Adopción por Primera Vez de las NIIF, se observa un cambio significativo. Mientras que en 2018 y 2019 se registraron montos positivos, en 2022 la cuenta refleja una variación relativa del -100%, indicando una posible reversión o ajuste en la aplicación de normas contables.

La Utilidad del Ejercicio, aunque presenta fluctuaciones, mantiene una tendencia positiva en general. La disminución en 2020 se ve seguida por un aumento en 2021 y una leve disminución en 2022. La variación relativa en este periodo es del 1%, lo que sugiere estabilidad en términos de generación de utilidades. En contraste, el Superávit de Revaluación Acumulado de Propiedades experimenta una disminución considerable, pasando de \$16,752,787.70 en 2017 a \$-11,395,776.20 en 2022. Esta variación relativa del -100% podría deberse a ajustes en la valoración de activos o cambios en las políticas contables.

Finalmente, los Otros Resultados Integrales Acumulados muestran una variabilidad significativa, con una disminución del 100% en 2022. Estos cambios podrían estar

relacionados con factores externos o decisiones estratégicas que afectan otros aspectos integrales del rendimiento financiero.

En resumen, el análisis horizontal revela un crecimiento general en el patrimonio de ALIMENTSA S.A durante el período analizado, destacando incrementos notables en el capital suscrito, las reservas y las utilidades acumuladas. Sin embargo, se observan ajustes y cambios en algunas cuentas, como los resultados acumulados por adopción de las NIIF y el superávit de revaluación, lo que sugiere la necesidad de comprender los factores detrás de estas variaciones para una evaluación más completa de la salud financiera de la empresa.

Tabla 16. Análisis horizontal de la empresa Alimentos SA

ALIMENTSA SA												
Análisis Horizontal												
Estados Financieros Periodo 2017-2022												
CUENTAS	2017	2018	Var. Abso.	Var. Rel	2019	2020	Var. Abso.	Var. Rel	2021	2022	Var. Abso.	Var. Rel
PATRIMONIO												
CAPITAL SUSCRITO Y/O ASIGNADO	\$8,305,000.00	\$10,805,000.00	\$2,500,000.00	30%	\$15,805,000.00	\$15,805,000.00	\$-	0%	\$15,805,000.00	\$15,805,000.00	\$-	0%
APORTES DE SOCIOS, ACCIONISTAS, FUNDADORES, PARTICIPES, CONSTITUYENTES	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%
RESERVA LEGAL Y FACULTATIVA	\$3,953,510.81	\$4,161,735.73	\$208,224.92	5%	\$5,411,735.73	\$7,057,538.43	\$1,645,802.70	30%	\$7,911,735.73	\$7,911,735.73	\$-	0%
RESERVA DE CAPITA	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%
UTILIDADES ACUMULADAS DE EJERCICIOS ANTERIORES	\$47,895.76	\$5,194,150.61	\$5,146,254.85	10745%	\$7,336,539.35	\$15,342,351.20	\$8,005,811.85	109%	\$20,073,748.60	\$40,082,164.12	\$20,008,415.52	100%
(-) PÉRDIDAS ACUMULADAS DE EJERCICIOS ANTERIORES	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%
RESULTADOS ACUMULADOS POR ADOPCIÓN POR PRIMERA VEZ DE LAS NIIF	\$-	\$576,859.93	\$576,859.93	0%	\$576,859.93	\$576,859.93	\$-	0%	\$576,859.93	\$-	\$-576,859.93	100%
UTILIDAD DEL EJERCICIO	\$16,328,959.80	\$18,297,620.70	\$1,968,660.90	12%	\$16,458,027.21	\$12,322,081.80	\$-4,135,945.41	-25%	\$16,807,996.70	\$16,672,823.27	\$-135,173.43	-1%
PERDIDA DEL EJERCICIO	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%
SUPERÁVIT DE REVALUACIÓN ACUMULADO DE PROPIEDADES	\$16,752,787.70	\$11,648,727.80	\$-5,104,059.90	-30%	\$11,944,521.80	\$11,395,776.20	\$-548,745.60	-5%	\$11,395,776.20	\$-	\$-11,395,776.20	100%
OTROS RESULTADOS INTEGRALES ACUMULADOS	\$-232,003.80	\$-271,409.56	\$-39,405.76	17%	\$-271,409.56	\$-416,701.93	\$-145,292.37	54%	\$-759,136.79	\$-	\$759,136.79	100%
TOTAL PATRIMONIO	\$45,156,150.27	\$50,412,685.21	\$5,256,534.94	12%	\$57,261,274.46	\$62,082,905.63	\$4,821,631.17	8%	\$71,811,980.37	\$80,471,723.12	\$8,659,742.75	12%

Fuente: Superintendencia de Compañías (2023)

Elaborado por: Almendariz (2023)

De igual manera se efectuó un análisis vertical realizado para la empresa LIMBOMBAR S.A. desde el periodo 2017 al 2022, en ello se identifica que:

El análisis vertical de la empresa LIMBOMBAR S.A. para el periodo en cuestión ofrece una visión detallada de la distribución de su patrimonio en relación con el total del mismo.

En primer lugar, el Capital Suscrito y/o Asignado representa el 68% del patrimonio total en 2022, siendo una cifra significativa que demuestra la importancia de este componente en la estructura financiera de la empresa. Aunque se observa una disminución en el porcentaje con respecto a años anteriores, sigue siendo la cuenta más influyente en la composición del patrimonio.

Los Aportes de Socios, Accionistas, Partícipes, Fundadores, y Constituyentes, que inicialmente representaban el 9% del patrimonio en 2017, han disminuido a un 0% en 2022. Esta variación puede indicar cambios en la estructura de propiedad o políticas de financiamiento de la empresa. La Reserva Legal y Facultativa y las Utilidades Acumuladas de Ejercicios Anteriores representan el 2% y 11% del patrimonio total en 2022, respectivamente. Aunque las reservas no han experimentado cambios significativos, las utilidades acumuladas han mostrado un aumento considerable, evidenciando una eficaz retención de beneficios a lo largo de los años.

Los Resultados Acumulados por Adopción por Primera Vez de las NIIF y la Utilidad del Ejercicio representan el 8% y 27% del patrimonio en 2022, respectivamente. Este incremento en los resultados acumulados y en la utilidad del ejercicio indica un desempeño financiero sólido y un impacto positivo en el patrimonio de la empresa.

Es importante destacar que el Superávit de Revaluación Acumulado de Propiedades y Otros Resultados Integrales Acumulados no presentan contribución al patrimonio en 2022, mostrando que estos elementos específicos no están influyendo en la composición de este en ese año.

En resumen, el análisis vertical revela una distribución equilibrada del patrimonio de LIMBOMBAR S.A., con el Capital Suscrito y/o Asignado, las Utilidades Acumuladas

de Ejercicios Anteriores y la Utilidad del Ejercicio siendo los principales contribuyentes a la estructura financiera de la empresa en el año 2022.

Tabla 17. Análisis vertical de la empresa LIMBOMBAR S.A.

LIMBOMBAR S.A.												
Análisis Vertical												
Estados Financieros Periodo 2017-2022												
CUENTAS	2017	%	2018	%	2019	%	2020	%	2021	%	2022	%
PATRIMONIO												
CAPITAL SUSCRITO Y/O ASIGNADO	\$2,404,981.41	11%	\$800.00	0%	\$800.00	100%	\$800.00	100%	\$148,300.00	4%	\$148,300.00	3%
APORTES DE SOCIOS, ACCIONISTAS, PARTÍCIPES, FUNDADORES, CONSTITUYENTES	\$1,872,015.00	9%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%
RESERVA LEGAL Y FACULTATIVA	\$510,655.39	2%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$74,150.00	2%	\$74,150.00	2%
RESERVA DE CAPITA	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%
UTILIDADES ACUMULADAS DE EJERCICIOS ANTERIORES	\$2,341,717.01	11%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$275,059.78	8%	\$-	0%
(-) PÉRDIDAS ACUMULADAS DE EJERCICIOS ANTERIORES	\$-266,099.21	-1%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%
RESULTADOS ACUMULADOS POR ADOPCIÓN POR PRIMERA VEZ DE LAS NIIF	\$1,623,502.75	8%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$657,841.60	13%
UTILIDAD DEL EJERCICIO	\$5,711,293.78	27%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$394,326.26	12%	\$96.42	0%
PERDIDA DEL EJERCICIO	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%
SUPERÁVIT DE REVALUACIÓN ACUMULADO DE PROPIEADES	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%
OTROS RESULTADOS INTEGRALES ACUMULADOS	\$-	0%	\$307,024.64	2%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%
TOTAL PATRIMONIO	\$14,198,066.13	68%	\$307,824.64	2%	\$800.00	100%	\$800.00	100%	\$891,836.04	26%	\$880,388.02	18%

Fuente: Superintendencia de Compañías (2023)

Elaborado por: Almendariz (2023)

Durante el período de 2017 a 2022, ALIMENTSA S.A. ha experimentado cambios notables en su estructura patrimonial, según el análisis horizontal realizado. En cuanto al Capital Suscrito y/o Asignado, se observa un aumento del 30% en 2018, indicando una significativa inversión adicional por parte de los accionistas. Este incremento se estabiliza en los años siguientes, señalando una consolidación en la base de capital.

Por otro lado, los Aportes de Socios, Accionistas, Partícipes, Fundadores, Constituyentes se mantienen constantes en \$0.00 a lo largo de todo el periodo. Esto sugiere una ausencia de nuevos aportes o inversiones de los socios durante estos años. La Reserva Legal y Facultativa muestra un crecimiento constante, aumentando en un 5% en 2018 y de manera más significativa en un 30% en 2021. Sin embargo, en 2022 se registra una disminución del 7%, lo que podría indicar ajustes estratégicos o cambios en las políticas financieras de la empresa.

Las Utilidades Acumuladas de Ejercicios Anteriores experimentan un aumento considerable del 10,745% en 2018, seguido de incrementos consistentes en los años posteriores. Este indicador refleja una acumulación sustancial de utilidades a lo largo del tiempo, indicando un buen desempeño financiero. En relación con los Resultados Acumulados por Adopción por Primera Vez de las NIIF, se observa un aumento del 1% en 2018, seguido de una disminución del 1% en 2019. No obstante, en 2021 se registra un incremento del 100%, sugiriendo la adopción de nuevas normas contables con un impacto positivo en el patrimonio acumulado.

La Utilidad del Ejercicio experimenta un aumento del 12% en 2018, seguido de una disminución del 25% en 2019. A pesar de fluctuaciones, la empresa logra un crecimiento continuo en los años siguientes, aunque en 2022 se registra una variación del -1%. El Superávit de Revaluación Acumulado de Propiedades muestra una disminución del 30% en 2018, seguido de un aumento del 14% en 2019. Sin embargo, en 2022 esta cuenta se reduce al 0%, indicando un cambio significativo en la valoración de propiedades o activos. Finalmente, los Otros Resultados Integrales Acumulados experimentan variaciones notables, con un aumento del 2% en 2018 y una disminución del 1% en 2021. En 2022, se registra una pérdida del 100%, lo que podría atribuirse a factores externos o cambios en la estructura contable.

Tabla 18. Análisis horizontal de la empresa Limbombar S.A.

LIMBOMAR SA												
Análisis Horizontal												
Estados Financieros Periodo 2017-2022												
Cuentas	2017	2018	Var. Abso.	Var. Rel	2019	2020	Var. Abso.	Var. Rel	2021	2022	Var. Abso.	Var. Rel
PATRIMONIO												
CAPITAL SUSCRITO Y/O ASIGNADO	\$2,404,981.41	\$800.00	\$-2,404,181.41	-100%	\$800.00	\$800.00	\$-	0%	\$148,300.00	\$148,300.00	\$-	0%
APORTES DE SOCIOS, ACCIONISTAS, PARTÍCIPES, FUNDADORES, CONSTITUYENTES	\$1,872,015.00	\$-	\$-1,872,015.00	-100%	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%
RESERVA LEGAL Y FACULTATIVA	\$510,655.39	\$-	\$-510,655.39	-100%	\$-	\$-	\$-	0%	\$74,150.00	\$74,150.00	\$-	0%
RESERVA DE CAPITA	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%
UTILIDADES ACUMULADAS DE EJERCICIOS ANTERIORES	\$2,341,717.01	\$-	\$-2,341,717.01	-100%	\$-	\$-	\$-	0%	\$275,059.78	\$-	\$-275,059.78	-100%
(-) PÉRDIDAS ACUMULADAS DE EJERCICIOS ANTERIORES	\$-266,099.21	\$-	\$266,099.21	-100%	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%
RESULTADOS ACUMULADOS POR ADOPCIÓN POR PRIMERA VEZ DE LAS NIIF	\$1,623,502.75	\$-	\$-1,623,502.75	-100%	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$657,841.60	\$657,841.60	0%
UTILIDAD DEL EJERCICIO	\$5,711,293.78	\$-	\$-5,711,293.78	-100%	\$-	\$-	\$-	0%	\$394,326.26	\$96.42	\$-394,229.84	-100%
PERDIDA DEL EJERCICIO	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%
SUPERÁVIT DE REVALUACIÓN ACUMULADO DE PROPIEDADES	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%
OTROS RESULTADOS INTEGRALES ACUMULADOS	\$-	\$307,024.64	\$307,024.64	0%	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%
TOTAL PATRIMONIO	\$14,198,066.13	\$307,824.64	\$-13,890,241.49	-98%	\$800.00	\$800.00	\$-	0%	\$891,836.04	\$880,388.02	\$-11,448.02	-1%

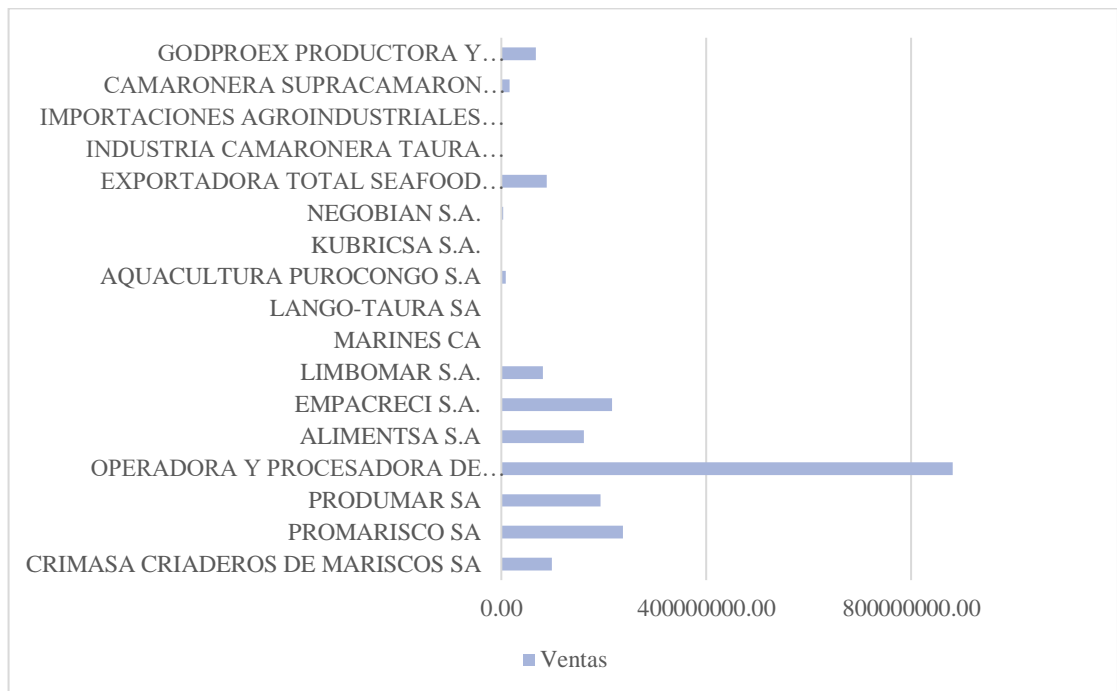
Fuente: Superintendencia de Compañías (2023)

Elaborado por: Almendariz (2023)

Ventas

Las ventas en el sector camaronero son esenciales para el funcionamiento, el crecimiento y la sostenibilidad de las empresas, así como para contribuir al desarrollo económico y social a nivel local y nacional.

Gráfico 3. Ventas



Fuente: Superintendencia de Compañías (2023)

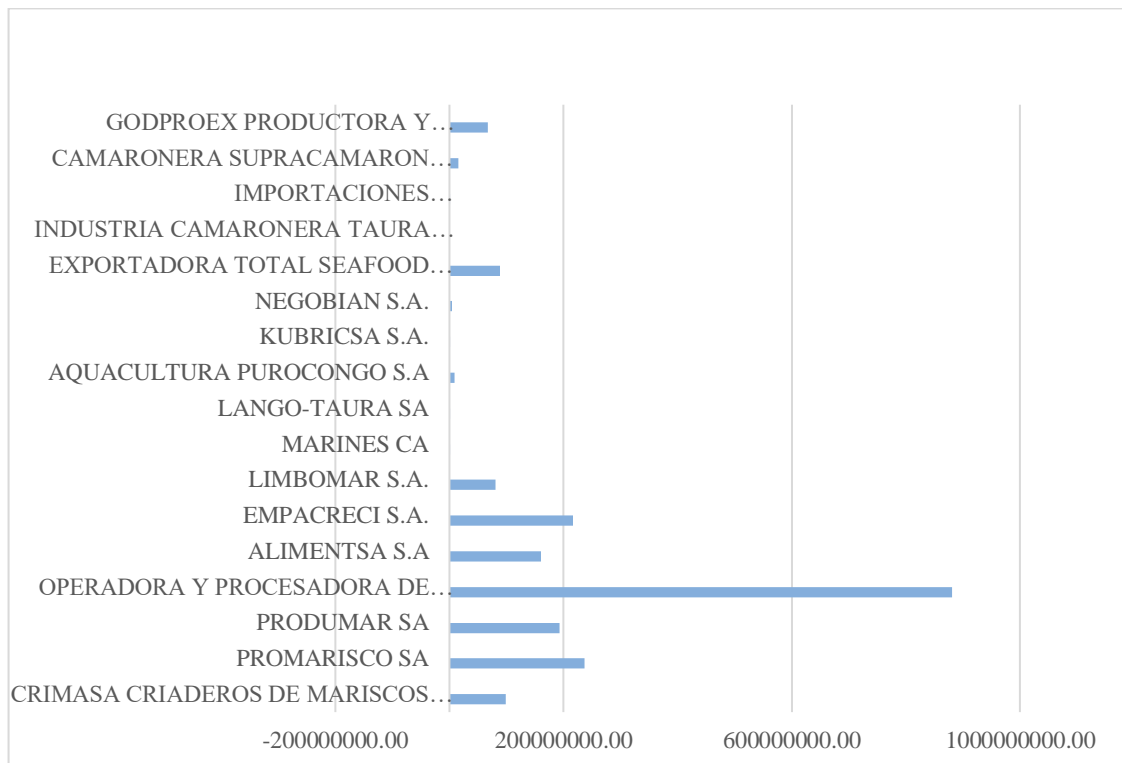
Elaborado por: Almendariz (2023)

Por otra parte, la empresa OPERADORA Y PROCESADORA DE PRODUCTOS MARINOS OMARSA SA. Muestra un crecimiento en sus ventas del 30.28% con respecto al año 2022. Es la empresa con mayores ventas dentro del grupo las 17 empresas en análisis y se encuentra alrededor de \$ 881.440.090,71 dólares. La diversificación de productos, la atención a la demanda global, y relaciones comerciales sólidas también desempeñan un papel fundamental en el éxito de las ventas, permitiendo a las empresas camaroneras de Guayas mantener un rendimiento sólido en la industria.

Utilidad neta

La utilidad neta en sector camaronero representa la cantidad de dinero que la empresa tiene después de deducir todos sus gastos, impuestos y otros costos operativos de sus ingresos totales. Es un indicador valioso para obtener una imagen completa de la salud y el rendimiento de una empresa.

Gráfico 4. Utilidad Neta



Fuente: Superintendencia de Compañías (2023)

Elaborado por: Almendariz (2023)

En la gráfica 4, se puede observar las Utilidades netas de cada una de las empresas dentro del periodo 2017 al 2022, en la que podemos apreciar a la OPERADORA Y PROCESADORA DE PRODUCTOS MARINOS OMARSA SA, con la mejor Utilidad se encuentra alrededor de los 881.440.090,71 dólares. La empresa TOTALSEAFOOD S.A, en el año 2020 tuvo también su mejor utilidad, pero para los años 2021 y 2022 han ido bajando sus utilidades. La gestión financiera, el flujo de efectivo, la gestión de deudas, la eficiencia operativa y la calidad del producto o servicio, la situación financiera operativa de una empresa.

En el análisis vertical realizado para la empresa TOTALSEAFOOD S.A desde el periodo 2017 al 2022, presenta la distribución de las cuentas en relación con el total de activos, pasivos y patrimonio en cada año, expresado como un porcentaje. A continuación, se destacan algunas observaciones clave:

El análisis vertical de TOTALSEAFOOD S.A. para el período 2017-2022 revela una compleja dinámica financiera con varios aspectos notables. El capital suscrito y/o asignado ha experimentado fluctuaciones significativas, disminuyendo del 42% en 2017 al 7% en 2018 y posteriormente aumentando al 11% en 2021. Estos cambios sugieren ajustes en la estructura financiera, indicando una posible exploración de fuentes alternativas de financiamiento.

Los aportes de socios, accionistas, partícipes, fundadores y constituyentes han mantenido una tendencia ascendente, representando el 52% del total patrimonial en 2019. La consistencia en porcentajes superiores al 26% señala una sólida contribución de los inversionistas al capital de la empresa. La reserva legal y facultativa ha mostrado variaciones notables, desde el 8% en 2019 hasta el 0% en 2021, seguido de un repunte al 3% en 2022. Estos cambios podrían reflejar decisiones de gestión relacionadas con la acumulación de reservas para contingencias o futuras inversiones.

Las utilidades acumuladas de ejercicios anteriores, aunque inicialmente ausentes, registran un modesto crecimiento al 1% en 2020. Su impacto relativo indica que, aunque existen utilidades acumuladas, su contribución al patrimonio total es limitada. Las pérdidas acumuladas de ejercicios anteriores representan un porcentaje significativo del total patrimonial en los primeros años, señalando posibles desafíos o pérdidas en las etapas iniciales que han afectado la salud financiera de la empresa.

En 2022, los resultados acumulados por adopción por primera vez de las NIIF representan el 3%, sugiriendo una posible implementación de nuevas normas contables que han tenido un impacto positivo en el patrimonio acumulado. La utilidad del ejercicio y la pérdida del ejercicio se han registrado a lo largo de los años, siendo particularmente notoria la utilidad en 2021 y 2022, representando el 4% y el 2%, respectivamente.

Finalmente, el superávit de revaluación acumulado de propiedades en 2022, representando el 5%, sugiere una revaluación positiva de los activos de la empresa en ese año, indicando posibles cambios en las políticas de valoración o un aumento en el valor de mercado de sus propiedades. En resumen, TOTALSEAFOOD S.A. ha experimentado ajustes y cambios en su estructura patrimonial, reflejando adaptabilidad a factores económicos y decisiones estratégicas. La presencia de utilidades y pérdidas acumuladas subraya la complejidad de su rendimiento financiero, mientras que la adopción de nuevas normas contables indica una continua adaptación a estándares contables actuales.

Tabla 19. Análisis vertical de la empresa Totalseafood S.A.

TOTALSEAFOOD S.A												
Análisis Horizontal												
Estados Financieros Periodo 2017-2022												
CUENTAS	2017	%	2018	%	2019	%	2020	%	2021	%	2022	%
PATRIMONIO												
CAPITAL SUSCRITO Y/O ASIGNADO		42		26		7%		11		8%	\$3,000,000.00	7%
	\$3,000,000.00	%	\$3,000,000.00	%	\$3,000,000.00		\$3,000,000.00	%	\$3,000,000.00			
APORTES DE SOCIOS, ACCIONISTAS, PARTÍCIPES, FUNDADORES, CONSTITUYENTES	\$-	0%		31		8%		14		10	\$3,655,000.00	8%
			\$3,555,000.00	%	\$3,655,000.00		\$3,655,000.00	%	\$3,655,000.00	%		
RESERVA LEGAL Y FACULTATIVA	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$55,973.94	0%	\$198,503.83	0%
RESERVA DE CAPITA	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%
UTILIDADES ACUMULADAS DE EJERCICIOS ANTERIORES	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$503,765.43	1%	\$-	0%
(-) PÉRDIDAS ACUMULADAS DE EJERCICIOS ANTERIORES	\$-55,685.71	-1%	\$-193,088.92	-2%	\$-566,597.52	-1%	\$-570,371.82	-2%	\$-570,371.82	-2%	\$-	0%
RESULTADOS ACUMULADOS POR ADOPCIÓN POR PRIMERA VEZ DE LAS NIIF	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$1,216,162.61	3%
UTILIDAD DEL EJERCICIO	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$559,739.37	2%		4%	\$717,647.94	2%
									\$1,425,298.89			
PERDIDA DEL EJERCICIO	\$-137,403.21	-2%	\$-373,508.60	-3%	\$-3,834.31	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%
SUPERÁVIT DE REVALUACIÓN A CUMULADO DE PROPIEDADES	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%		5%		4%	\$1,421,814.37	3%
							\$1,421,814.37		\$1,421,814.37			
OTROS RESULTADOS INTEGRALES A CUMULADOS	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%
TOTAL PATRIMONIO		39		52		14		30		26		23
	\$2,806,911.08	%	\$5,988,402.48	%	\$6,084,568.17	%	\$8,066,181.92	%	\$9,491,480.81	%	\$10,209,128.75	%
		42		26		7%		11		8%	\$3,000,000.00	7%
	\$3,000,000.00	%	\$3,000,000.00	%	\$3,000,000.00	%	\$3,000,000.00	%	\$3,000,000.00	%		
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	\$-	0%		31		8%		14		10	\$3,655,000.00	8%
			\$3,555,000.00	%	\$3,655,000.00	%	\$3,655,000.00	%	\$3,655,000.00	%		

Fuente: Superintendencia de Compañías (2023)

Elaborado por: Almendariz (2023)

El análisis horizontal de TOTALSEAFOOD S.A. para el período 2017-2022 revela diversas tendencias y aspectos significativos en su patrimonio. En cuanto al capital suscrito y/o asignado, se observa una estabilidad en los primeros dos años, seguida de un aumento del 11% en 2021. Este incremento podría indicar una mayor inversión por parte de los accionistas en ese periodo. Los aportes de socios, accionistas, partícipes, fundadores y constituyentes muestran un crecimiento constante, registrando un aumento del 14% en 2021. Este componente ha representado una parte significativa del patrimonio, manteniendo una tendencia positiva.

La reserva legal y facultativa, que inicialmente se mantenía en un 8%, experimenta un aumento significativo del 255% en 2022. Este cambio sugiere posibles decisiones estratégicas en cuanto a la acumulación de reservas para contingencias o futuras inversiones. Las utilidades acumuladas de ejercicios anteriores, inicialmente ausentes, muestran un crecimiento del 100% en 2020. Sin embargo, en 2022, se registra una pérdida del 100%, indicando fluctuaciones significativas en la acumulación de utilidades.

Las pérdidas acumuladas de ejercicios anteriores, que eran inicialmente considerablemente altas, muestran una disminución del 100% en 2022. Este cambio puede reflejar esfuerzos por recuperar y equilibrar las pérdidas anteriores. Los resultados acumulados por adopción por primera vez de las NIIF, al permanecer en 0%, indican que la empresa no ha registrado cambios en este aspecto durante el periodo analizado.

La utilidad del ejercicio y la pérdida del ejercicio presentan fluctuaciones notables, siendo destacable la pérdida del 50% en 2022. Estos resultados indican la variabilidad en el desempeño financiero de la empresa a lo largo de los años. El superávit de revaluación acumulado de propiedades muestra un aumento del 100% en 2022, sugiriendo una revaluación positiva de los activos de la empresa en ese año.

En resumen, el análisis horizontal refleja una serie de cambios y ajustes en el patrimonio de TOTALSEAFOOD S.A. a lo largo del periodo evaluado. Mientras algunos componentes experimentan crecimiento constante, otros muestran

variabilidad, lo que podría estar relacionado con decisiones estratégicas y condiciones económicas cambiantes. La empresa ha buscado mantener un equilibrio entre inversiones, reservas y resultados acumulados, mostrando adaptabilidad en su gestión financiera.

Tabla 20. Análisis horizontal de la empresa Totalseafood S.A.

LIMBOMAR SA												
Análisis Horizontal												
Estados Financieros Periodo 2017-2022												
CUENTAS	2017	2018	Var. Abso.	Var. Rel	2019	2020	Var. Abso.	Var. Rel	2021	2022	Var. Abso.	Var. Rel
PATRIMONIO												
CAPITAL SUSCRITO Y/O ASIGNADO	\$3,000,000.00	\$3,000,000.00	\$-	0%	\$3,000,000.00	\$3,000,000.00	\$-	0%	\$3,000,000.00	\$3,000,000.00	\$-	0%
APORTES DE SOCIOS, ACCIONISTAS, PARTÍCIPES, FUNDADORES, CONSTITUYENTES	\$-	\$3,555,000.00	\$3,555,000.00	0%	\$3,655,000.00	\$3,655,000.00	\$-	0%	\$3,655,000.00	\$3,655,000.00	\$-	0%
RESERVA LEGAL Y FACULTATIVA	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%	\$55,973.94	\$198,503.83	\$142,529.89	255%
RESERVA DE CAPITA	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%
UTILIDADES ACUMULADAS DE EJERCICIOS ANTERIORES	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%	\$503,765.43	\$-	\$-503,765.43	-100%
(-) PÉRDIDAS ACUMULADAS DE EJERCICIOS ANTERIORES	\$-55,685.71	\$-193,088.92	\$-137,403.21	247%	\$-566,597.52	\$-570,371.82	\$-3,774.30	1%	\$-570,371.82	\$-	\$570,371.82	-100%
RESULTADOS ACUMULADOS POR ADOPCIÓN POR PRIMERA VEZ DE LAS NIF	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$1,216,162.61	\$1,216,162.61	0%
UTILIDAD DEL EJERCICIO	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$559,739.37	\$559,739.37	0%	\$1,425,298.89	\$717,647.94	\$-707,650.95	-50%
PERDIDA DEL EJERCICIO	\$-137,403.21	\$-373,508.60	\$-236,105.39	172%	\$-3,834.31	\$-	\$3,834.31	-100%	\$-	\$-	\$-	0%
SUPERÁVIT DE REVALUACIÓN ACUMULADO DE PROPIEADES	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$1,421,814.37	\$1,421,814.37	0%	\$1,421,814.37	\$1,421,814.37	\$-	0%
OTROS RESULTADOS INTEGRALES ACUMULADOS	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%
TOTAL PATRIMONIO	\$2,806,911.08	\$5,988,402.48	\$3,181,491.40	113%	\$6,084,568.17	\$8,066,181.92	\$1,981,613.75	33%	\$9,491,480.81	\$10,209,128.75	\$717,647.94	8%

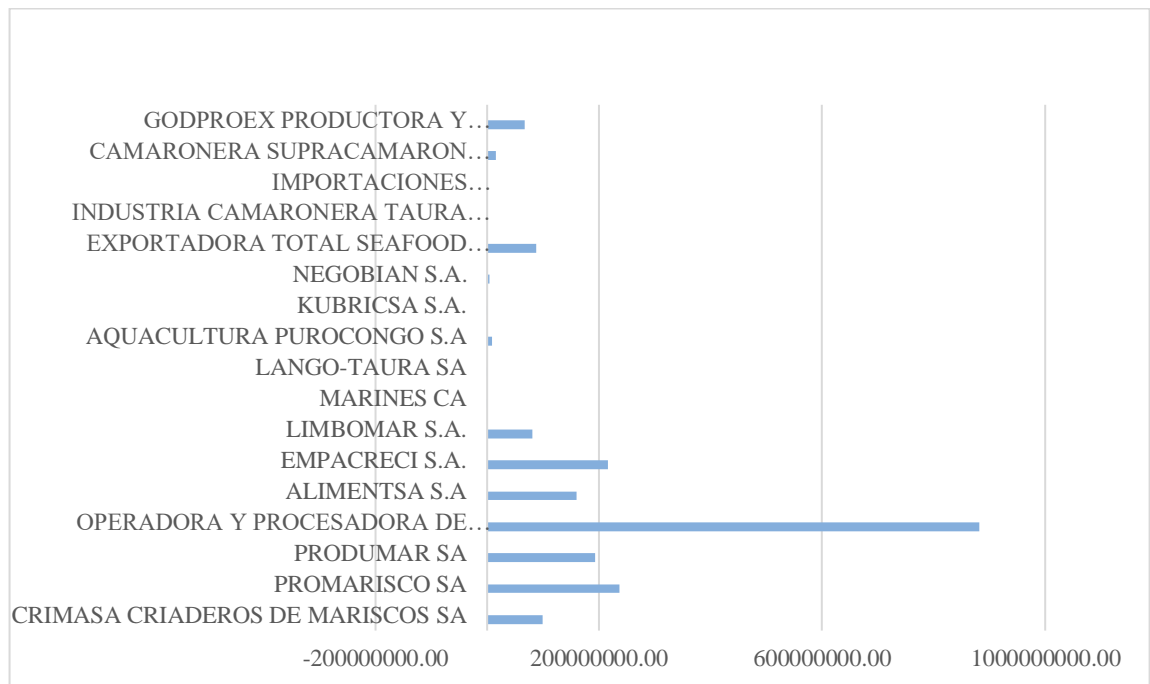
Fuente: Superintendencia de Compañías (2023)

Elaborado por: Almendariz (2023)

Utilidad operacional

En el sector camaronero, la utilidad operacional es un indicador clave que proporciona información sobre la eficiencia y rentabilidad de las actividades operativas directamente relacionadas con la producción y comercialización de camarones.

Gráfico 5. Utilidad operacional



Fuente: Superintendencia de Compañías (2023)

Elaborado por: Almendariz (2023)

En la tabla 5, se encuentra la utilidad operacional de las 17 empresas, se observa tendencias positivas y negativas. En el periodo 2017 al 2022 para las empresas MARINES SA, LANGO TAURA SA, TOTALSEAFOOS SA, han alcanzado los picos más altos y podrían representar períodos de mayor rentabilidad operacional. Mientras tanto, para las demás empresas los valles podrían indicar momentos más difíciles, estos eventos podrían incluir cambios en la estructura de costos, inversiones en tecnología, expansiones, crisis económicas.

Para sustentar los análisis efectuados anteriormente se procede a realizar el análisis vertical y horizontal de las empresas MARINES SA, LANGO TAURA SA.

El análisis vertical de la empresa MARINES S.A. para el periodo comprendido entre 2017 y 2022 revela una distribución significativa en su estructura patrimonial. En primer lugar, el Capital Suscrito y/o Asignado se mantiene constante en el 1%, indicando una participación estable de los accionistas en la estructura de capital. Por otro lado, los Aportes de Socios, Accionistas, Partícipes, Fundadores, y Constituyentes se mantienen en un 0%, señalando la ausencia de nuevos aportes o inversiones de este tipo en los últimos seis años, posiblemente debido a decisiones estratégicas o a la retención de inversionistas existentes.

Las reservas, tanto la Reserva Legal como la Reserva de Capital, se mantienen constantes en el 1%, reflejando una consistencia en la acumulación de reservas legales y de capital a lo largo del periodo analizado. Estas reservas juegan un papel crucial en la preparación para contingencias y en el fortalecimiento financiero de la empresa.

Las Utilidades Acumuladas y las Pérdidas Acumuladas de Ejercicios Anteriores experimentan fluctuaciones notables. Mientras que las utilidades acumuladas alcanzan el 2% en 2022, indicando esfuerzos de recuperación financiera, las pérdidas acumuladas disminuyen del 20% al 14% en el mismo periodo, sugiriendo una adaptabilidad ante pérdidas anteriores.

El componente más significativo en el patrimonio es representado por los Resultados Acumulados por Adopción por Primera Vez de las NIIF, oscilando entre el 91% y el 108%. Esto refleja la adopción de nuevas normas contables que han tenido un impacto sustancial en el patrimonio acumulado de la empresa.

Finalmente, la Utilidad y Pérdida del Ejercicio varían entre el 0% y el 2%, destacándose un aumento en 2019 y pérdidas en 2020 y 2021. Estos resultados subrayan la variabilidad en el rendimiento financiero de MARINES S.A., resaltando la importancia de una gestión financiera equilibrada y estratégica para hacer frente a los retos económicos.

Tabla 21. Análisis vertical de la empresa MARINES SA

MARINES SA												
Análisis Vertical												
Estados Financieros Periodo 2017-2022												
CUENTAS	2017	%	2018	%	2019	%	2020	%	2021	%	2022	%
PATRIMONIO												
CAPITAL SUSCRITO Y/O ASIGNADO	\$17,648.00	1%	\$17,648.00	1%	\$17,648.00	1%	\$17,648.00	1%	\$17,648.00	1%	\$17,648.00	1%
APORTES DE SOCIOS, ACCIONISTAS, PARTÍCIPES, FUNDADORES, CONSTITUYENTES	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%
RESERVA LEGAL	\$12,913.08	1%	\$12,913.08	1%	\$12,913.08	1%	\$12,913.08	1%	\$12,913.08	1%	\$12,913.08	1%
RESERVA DE CAPITA	\$10,581.69	1%	\$10,581.69	1%	\$10,581.69	1%	\$10,581.69	1%	\$10,581.69	1%	\$10,581.69	1%
UTILIDADES ACUMULADAS DE EJERCICIOS ANTERIORES	\$24,826.97	2%	\$24,826.97	2%	\$24,826.97	2%	\$24,826.97	2%	\$24,826.97	2%	\$24,826.97	2%
(-) PÉRDIDAS ACUMULADAS DE EJERCICIOS ANTERIORES	\$-193,439.22	-14%	\$-193,439.22	-	\$-193,439.22	-14%	\$-223,644.73	-	\$-266,277.30	-20%	\$-276,371.71	-20%
				13%				14%				
RESULTADOS ACUMULADOS POR ADOPCIÓN POR PRIMERA VEZ DE LAS NIIF		100		96%		102		91%		108		102
	\$1,432,830.9	%	\$1,432,830.9	%	\$1,432,830.9	%	\$1,432,830.9	%	\$1,432,830.9	%	\$1,432,830.9	%
	9		9		9		9		9		9	
UTILIDAD DEL EJERCICIO	\$4,718.79	0%	\$22,766.95	2%	\$-	0%	\$-	0%	\$5,931.91	0%	\$471.04	0%
PERDIDA DEL EJERCICIO		0%		0%	\$-29,448.77	-2%	\$-42,632.57	-3%		0%		0%
SUPERÁVIT DE REVALUACIÓN ACUMULADO	\$-	0%	\$-	0%		0%		0%		0%		0%
OTROS RESULTADOS INTEGRALES ACUMULADOS	\$-	0%	\$-	0%		0%		0%	\$-16,026.32	-1%		0%
TOTAL PATRIMONIO		92%		89%		91%		78%		92%		87%
	\$1,310,080.3		\$1,328,128.4		\$1,275,912.7		\$1,232,523.4		\$1,222,429.0		\$1,222,900.0	
	0		6		4		3		2		6	
	\$17,648.00	1%	\$17,648.00	1%	\$17,648.00	1%	\$17,648.00	1%	\$17,648.00	1%	\$17,648.00	1%
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%

Fuente: Superintendencia de Compañías (2023)

Elaborado por: Almendariz (2023)

En el análisis horizontal de la empresa MARINES S.A. se destacan varias tendencias y cambios en su estructura patrimonial durante el periodo evaluado de 2017 a 2022. En cuanto al Capital Suscrito y/o Asignado, se observa un incremento del 1% en 2018, seguido de una estabilidad en los años posteriores. Esta variación puede indicar ajustes en la asignación de capital, aunque su impacto en el patrimonio total es relativamente bajo. Los Aportes de Socios, Accionistas, Partícipes, Fundadores, y Constituyentes se mantienen constantes en \$0.00 a lo largo de los años, señalando la ausencia de nuevas inversiones o contribuciones de este tipo al capital de la empresa durante el periodo analizado.

En relación con las reservas, tanto la Reserva Legal como la Reserva de Capital, muestran un aumento del 1% en 2018, manteniéndose estables en los años siguientes. Esta consistencia sugiere prácticas de acumulación y gestión de reservas que contribuyen a la solidez financiera de la empresa. Las Utilidades Acumuladas de Ejercicios Anteriores no presentan variaciones significativas, permaneciendo en \$24,826.97 a lo largo de los tres años analizados. Sin embargo, se observa una disminución del 16% en las Pérdidas Acumuladas de Ejercicios Anteriores en 2020, indicando una posible recuperación financiera.

El componente más destacado es el de los Resultados Acumulados por Adopción por Primera Vez de las NIIF, que se mantiene constante en \$1,432,830.99, evidenciando la adopción de nuevas normas contables que han tenido un impacto positivo en el patrimonio acumulado.

En cuanto a la Utilidad y Pérdida del Ejercicio, se observa un aumento significativo del 382% en la utilidad en 2019, seguido de una disminución del 92% en 2022. Por otro lado, se registran pérdidas en 2020 y 2021. Estos resultados indican una variabilidad en el rendimiento financiero de la empresa, destacando la importancia de una gestión estratégica y equilibrada.

En resumen, el análisis horizontal muestra que MARINES S.A. ha experimentado ajustes en su estructura patrimonial, con cambios notables en algunos componentes

que reflejan la dinámica financiera y la capacidad de adaptación de la empresa a diferentes condiciones del entorno económico.

Tabla 22. Análisis horizontal de la empresa MARINES SA

MARINES SA												
Análisis Horizontal												
Estados Financieros Periodo 2017-2022												
CUENTAS	2017	2018	Var. Abso.	Var. Rel	2019	2020	Var. Abso.	Var. Rel	2021	2022	Var. Abso.	Var. Rel
PATRIMONIO												
CAPITAL SUSCRITO Y/O ASIGNADO	\$17,648.00	\$17,648.00	\$-	0%	\$17,648.00	\$17,648.00	\$-	0%	\$17,648.00	\$17,648.00	\$-	0%
APORTES DE SOCIOS, ACCIONISTAS, PARTICIPES, FUNDADORES, CONSTITUYENTES	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%
RESERVA LEGAL	\$12,913.08	\$12,913.08	\$-	0%	\$12,913.08	\$12,913.08	\$-	0%	\$12,913.08	\$12,913.08	\$-	0%
RESERVA DE CAPITA	\$10,581.69	\$10,581.69	\$-	0%	\$10,581.69	\$10,581.69	\$-	0%	\$10,581.69	\$10,581.69	\$-	0%
UTILIDADES ACUMULADAS DE EJERCICIOS ANTERIORES	\$24,826.97	\$24,826.97	\$-	0%	\$24,826.97	\$24,826.97	\$-	0%	\$24,826.97	\$24,826.97	\$-	0%
(-) PÉRDIDAS ACUMULADAS DE EJERCICIOS ANTERIORES	\$-193,439.22	\$-193,439.22	\$-	0%	\$-193,439.22	\$-223,644.73	\$-30,205.51	16%	\$-266,277.30	\$-276,371.71	\$-10,094.41	4%
RESULTADOS ACUMULADOS POR ADOPCIÓN POR PRIMERA VEZ DE LAS NIIF	\$1,432,830.99	\$1,432,830.99	\$-	0%	\$1,432,830.99	\$1,432,830.99	\$-	0%	\$1,432,830.99	\$1,432,830.99	\$-	0%
UTILIDAD DEL EJERCICIO	\$4,718.79	\$22,766.95	\$18,048.16	382%	\$-	\$-	\$-	0%	\$5,931.91	\$471.04	\$-5,460.87	-92%
PERDIDA DEL EJERCICIO			\$-	0%	\$-29,448.77	\$-42,632.57	\$-13,183.80	45%			\$-	0%
SUPERÁVIT DE REVALUACIÓN ACUMULADO	\$-	\$-	\$-	0%			\$-	0%			\$-	0%
OTROS RESULTADOS INTEGRALES ACUMULADOS	\$-	\$-	\$-	0%			\$-	0%	\$-16,026.32		\$16,026.32	-100%
TOTAL PATRIMONIO	\$1,310,080.30	\$1,328,128.46	\$18,048.16	1%	\$1,275,912.74	\$1,232,523.43	\$-43,389.31	-3%	\$1,222,429.02	\$1,222,900.06	\$471.04	0%

Fuente: Superintendencia de Compañías (2023)

Elaborado por: Almendariz (2023)

Posteriormente se efectúa el análisis vertical y horizontal de la empresa LANGO TAURA SA.

El análisis vertical de la empresa LANGO TAURA S.A. ofrece una visión detallada de la distribución porcentual de sus cuentas patrimoniales a lo largo de los años 2017 a 2022. En este periodo, el Capital Suscrito y/o Asignado se ha mantenido constante en el 5%, sugiriendo una participación estable en el patrimonio y posiblemente indicando una estructura financiera consistente y sólida.

En contraste, no se registran Aportes de Socios, Accionistas, Partícipes, Fundadores o Constituyentes, lo que podría interpretarse como una ausencia de nuevas inversiones o contribuciones directas de los accionistas durante este lapso. La Reserva Legal y Facultativa se mantiene constante en el 3%, lo que refleja una política de retención de ganancias y acumulación de reservas. Este comportamiento contribuye a la estabilidad financiera de la empresa, permitiendo enfrentar contingencias o realizar inversiones futuras.

Las cuentas de Utilidades Acumuladas de Ejercicios Anteriores y Pérdidas Acumuladas de Ejercicios Anteriores permanecen en 0%, sugiriendo que la empresa no ha experimentado acumulación significativa de ganancias o pérdidas a lo largo de este periodo. El componente más destacado es el Superávit de Revaluación Acumulado de Propiedades, que inicia en un 76% en 2017 y disminuye gradualmente a un 71% en 2022. Este elevado porcentaje sugiere que la revaluación de propiedades ha tenido un impacto considerable en el patrimonio total de la empresa.

Por último, los Otros Resultados Integrales Acumulados reflejan una disminución del 2% en 2017, indicando posiblemente pérdidas o impactos negativos en otros elementos integrales acumulados. Sin embargo, en los años siguientes, este componente se mantiene en 0%, indicando una estabilidad en esta categoría. En fin, el análisis vertical de LANGO TAURA S.A. revela una distribución equilibrada del patrimonio, con elementos estables como el Capital Suscrito y la Reserva Legal, y resalta la importancia del Superávit de Revaluación Acumulado de Propiedades como un factor significativo en la estructura patrimonial de la empresa.

Tabla 23. Análisis vertical de la empresa LANGO TAURA SA

LANGO TAURA SA												
Análisis Vertical												
Estados Financieros Periodo 2017-2022												
Cuentas	2017	%	2018	%	2019	%	2020	%	2021	%	2022	%
PATRIMONIO												
CAPITAL SUSCRITO Y/O ASIGNADO		5%		5%		5%		5%		5%		5%
	\$48,000.00		\$48,000.00		\$48,000.00		\$48,000.00		\$48,000.00		\$48,000.00	
APORTES DE SOCIOS, ACCIONISTAS, PARTÍCIPES, FUNDADORES, CONSTITUYENTES	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%
RESERVA LEGAL Y FACULTATIVA	\$28,253.85	3%	\$28,253.85	3%	\$28,253.85	3%	\$28,253.85	3%	\$28,253.85	3%	\$28,254.00	3%
RESERVA DE CAPITA	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%
UTILIDADES ACUMULADAS DE EJERCICIOS ANTERIORES	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%
(-) PÉRDIDAS ACUMULADAS DE EJERCICIOS ANTERIORES	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%
RESULTADOS ACUMULADOS POR ADOPCIÓN POR PRIMERA VEZ DE LAS NIIF	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%
UTILIDAD DEL EJERCICIO	\$139,222.06	14%	\$154,949.64	15%	\$179,538.28	17%	\$64,913.79	7%	\$166,278.32	16%	\$167,475.00	16%
PERDIDA DEL EJERCICIO	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%
SUPERÁVIT DE REVALUACIÓN ACUMULADO DE PROPIEDADES	\$762,604.80	76%	\$739,680.21	73%	\$739,680.21	71%	\$739,680.21	81%	\$739,680.21	71%	\$739,680.00	71%
OTROS RESULTADOS INTEGRALES ACUMULADOS	\$-	-	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%	\$-	0%
TOTAL PATRIMONIO	\$22,924.59	2%	\$955,156.12	95%	\$970,883.70	96%	\$995,472.34	96%	\$880,847.85	96%	\$982,212.38	95%
			\$983,409.00	95%					\$983,409.00	95%		

Fuente: Superintendencia de Compañías (2023)

Elaborado por: Almendariz (2023)

El análisis horizontal de LANGO TAURA S.A. revela diversas tendencias y cambios en las cuentas patrimoniales entre los años 2017 y 2022.

En el caso del Capital Suscrito y/o Asignado, se observa una constancia en el valor de \$48,000.00 a lo largo de todo el periodo, indicando una estabilidad en la participación del capital asignado en el patrimonio. Por otro lado, la Reserva Legal y Facultativa también permanece constante, manteniendo el 3% del total patrimonial. Sin embargo, se registra un ligero aumento de \$0.15 en 2022, lo que podría deberse a decisiones de gestión respecto a la acumulación de reservas.

La Utilidad del Ejercicio muestra fluctuaciones significativas. Se observa un aumento del 11% en 2018, seguido por una disminución considerable del 64% en 2019. Posteriormente, se presenta un modesto aumento del 1% en 2022. Estos cambios pueden indicar variaciones en el rendimiento financiero de la empresa en los distintos periodos analizados.

El Superávit de Revaluación Acumulado de Propiedades refleja una disminución del 3% en 2018, aunque se mantiene constante en los años subsiguientes. La variación negativa podría estar relacionada con ajustes en la valoración de propiedades en ese año. Finalmente, en términos generales, el Total Patrimonio experimenta variaciones menores, con una disminución del 12% en 2019, seguida por un ligero aumento del 1% en 2022. Esto sugiere cierta estabilidad en la estructura patrimonial de la empresa a lo largo del tiempo.

En resumen, el análisis horizontal destaca la estabilidad en algunas cuentas patrimoniales, como el Capital Suscrito y la Reserva Legal, mientras que otras, como la Utilidad del Ejercicio, muestran cambios significativos que podrían estar vinculados al desempeño financiero de la empresa en periodos específicos.

Tabla 24. Análisis horizontal de la empresa LANGO TAURA SA

LANGO TAURA SA												
Análisis Horizontal												
Estados Financieros Periodo 2017-2022												
CUENTAS	2017	2018	Var. Abso.	Var. Rel	2019	2020	Var. Abso.	Var. Rel	2021	2022	Var. Abso.	Var. Rel
PATRIMONIO												
CAPITAL SUSCRITO Y/O ASIGNADO	\$48,000.00	\$48,000.00	\$-	0%	\$48,000.00	\$48,000.00	\$-	0%	\$48,000.00	\$48,000.00	\$-	0%
APORTES DE SOCIOS, ACCIONISTAS, PARTÍCIPES, FUNDADORES, CONSTITUYENTES	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%
RESERVA LEGAL Y FACULTATIVA	\$28,253.85	\$28,253.85	\$-	0%	\$28,253.85	\$28,253.85	\$-	0%	\$28,253.85	\$28,254.00	\$0.15	0%
RESERVA DE CAPITA	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%
UTILIDADES ACUMULADAS DE EJERCICIOS ANTERIORES	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%
(-) PÉRDIDAS ACUMULADAS DE EJERCICIOS ANTERIORES	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%
RESULTADOS ACUMULADOS POR ADOPCIÓN POR PRIMERA VEZ DE LAS NIIF	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%
UTILIDAD DEL EJERCICIO	\$139,222.06	\$154,949.64	\$15,727.58	11%	\$179,538.28	\$64,913.79	\$-114,624.49	-64%	\$166,278.32	\$167,475.00	\$1,196.68	1%
PERDIDA DEL EJERCICIO	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%
SUPERÁVIT DE REVALUACIÓN ACUMULADO DE PROPIEDADES	\$762,604.80	\$739,680.21	\$-22,924.59	-3%	\$739,680.21	\$739,680.21	\$-	0%	\$739,680.21	\$739,680.00	\$-0.21	0%
OTROS RESULTADOS INTEGRALES ACUMULADOS	\$-22,924.59	\$-	\$22,924.59	-100%	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%
TOTAL PATRIMONIO	\$955,156.12	\$970,883.70	\$15,727.58	2%	\$995,472.34	\$880,847.85	\$-114,624.49	-12%	\$982,212.38	\$983,409.00	\$1,196.62	0%
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	\$48,000.00	\$48,000.00	\$-	0%	\$48,000.00	\$48,000.00	\$-	0%	\$48,000.00	\$48,000.00	\$-	0%
	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%	\$-	\$-	\$-	0%

Fuente: Superintendencia de Compañías (2023)

Elaborado por: Almendariz (2023)

4.1.2. Análisis de Rentabilidad

El análisis de los indicadores financieros, tales como el Retorno sobre Activos (ROA), el Retorno sobre Patrimonio (ROE) y el Margen Neto, proporciona una visión integral del desempeño financiero de diversas empresas camaroneras. En general, se observa que las empresas han entrado en constante crecimiento, indicando una eficiente utilización de sus recursos para generar beneficios, y algunas han perdido su rentabilidad debido a factores cambiantes dentro del mercado.

En las empresas camaroneras se identificó variabilidad en sus indicadores, sugiriendo posibles desafíos operativos o estratégicos. Este fenómeno podría ser resultado de la exposición a condiciones fluctuantes del mercado internacional de productos marinos, donde cambios en precios y demanda impactan directamente los ingresos. Según el autor Eras al et., (2023) el sector camaronero ha presentado desafíos en la gestión operativa, como problemas logísticos o ineficiencias en la cadena de suministro, esto ha afectado la capacidad de estas empresas para mantener una producción constante y cumplir con compromisos comerciales. Por otro lado, Acuña (2023) menciona que las decisiones estratégicas, tales como inversiones intensivas, lanzamientos de nuevos productos o estrategias de diversificación, podrían haber contribuido a la variabilidad al asumir riesgos financieros a corto plazo. Tellez al et., (2023) indica que, los factores ambientales y sanitarios, como cambios climáticos o brotes de enfermedades en los cultivos de camarones, han influido en su estabilidad financiera.

El sector camaronero presenta una variedad de desempeños financieros entre las empresas que lo conforman. Mientras algunas demuestran una estabilidad en sus indicadores, sugiriendo eficiencia operativa constante, otras atraviesan periodos de variabilidad que indican posibles desafíos tanto operativos como estratégicos. Factores como la exposición a condiciones cambiantes en el mercado internacional y problemas operativos, como ineficiencias logísticas, la estabilidad financiera de ciertas empresas. Por otro lado, hay aquellas que han logrado una transformación positiva en su rentabilidad, gracias a una combinación de

eficiencia operativa, innovación y una gestión financiera cuidadosa. Estos resultados subrayan la complejidad y dinamismo inherentes al sector, resaltando la necesidad imperante de estrategias adaptativas y eficientes para garantizar el éxito a largo plazo. (Ver tabla 18)

Rentabilidad sobre los activos (ROA)

Es un indicador financiero clave utilizado para evaluar la eficiencia de una empresa en la generación de beneficios en relación con sus activos totales. Diferentes autores y expertos en finanzas pueden tener perspectivas ligeramente diferentes sobre cómo interpretar y aplicar el ROA, pero en general, se considera una medida fundamental de la rentabilidad y la eficiencia operativa (Briceño V., 2022).

Esto se atribuye a una combinación de factores cruciales. La eficiencia operativa, destacada por prácticas optimizadas y gestión eficaz de recursos, ha contribuido a reducir costos y mejorar los márgenes de ganancia. Según Dávila al et., (2020) Indica que la innovación y la diversificación de productos han ampliado la cartera de las empresas del sector, generando un aumento en la demanda y, por ende, en los ingresos. La adaptabilidad al mercado y la capacidad de anticipar las tendencias del consumidor han permitido a la empresa mantener o expandir su cuota de mercado, fortaleciendo su posición financiera. Para Santos (2023) la gestión financiera prudente, enfocada en la reducción de endeudamiento y decisiones estratégicas, son un factor clave.

Tabla 25: Análisis de la rentabilidad sobre activos (ROA)

EMPRESAS	2017	2018	2019	2020	2021	2022
CRIMASA CRIADEROS DE MARISCOS SA	1,95	2,61	2,88	1,47	1,90	1,66
PROMARISCO SA	1,33	1,58	1,72	1,36	1,74	1,19
PRODUMAR SA	1,05	1,37	0,91	0,82	1,01	1,13
OPERADORA Y PROCESADORA DE PRODUCTOS MARINOS OMARSA SA	0,13	1,91	1,96	1,68	1,78	1,67
ALIMENTSA S.A	1,34	1,24	1,15	1,02	1,25	1,33
EMPACRECI S.A.	5,88	6,59	5,37	4,29	4,89	3,76
LIMBOMAR S.A.	0,68	0,71	1,00	0,93	0,88	0,64
MARINES CA	0,06	0,08	0,05	0,02	0,06	-0,12
LANGO-TAURA SA	0,14	0,20	0,22	0,09	0,21	0,21
AQUACULTURA PUROCONGO S.A	1,86	2,17	8,44	2,06	1,19	0,62
KUBRICSA S.A.	0,13	0,22	0,25	0,05	0,07	0,06
NEGOBIAN S.A.	0,00	2,31	2,04	0,00	1,41	0,72
EXPORTADORA TOTAL SEAFOOD TOTALSEAFOOD S.A.	-0,02	0,10	1,68	32,63	4,13	3,02
INDUSTRIA CAMARONERA TAURA DEL PACIFICO INCAMTAURA S.A.	0,00	0,58	0,72	0,72	2,55	0,00
IMPORTACIONES AGROINDUSTRIALES ACUICULTURA ACUIMPO S.A.	0,00	0,00	1,67	1,93	1,36	0,73
CAMARONERA SUPRACAMARON ECUADOR ECUASUPRA S.A.	0,12	0,23	0,61	0,77	0,33	0,61
GODPROEX PRODUCTORA Y EXPORTADORA S.A.	1,05	1,64	0,58	0,81	0,75	0,61

Fuente: Superintendencia de Compañías (2023)

Elaborado por: Almendariz (2023)

Por medio del análisis de la rentabilidad sobre los activos (ROA) se puede observar que dentro del periodo 2017 al 2022, muestran a 7 empresa con tendencia positiva dentro de ellas están CRIMASA S.A, PROMARISCO SA, PRODUMAR SA, OPERADORA Y PROCESADORA DE PRODUCTOS MARINOS OMARSA SA, ALIMENTSA S.A, EMPACRECI S.A, TOTALSEAFOOD S.A ya que el promedio de la rentabilidad de estas 17 empresas es mayor al 1.39%. En otras palabras, estas empresas están obteniendo un rendimiento positivo en relación con sus inversiones en activos. Esto puede ser una señal positiva para los inversionistas y analistas financieros, ya que sugiere que la empresa está siendo productiva y eficiente en el uso de sus recursos para generar ganancias.

Rentabilidad financiera (ROE)

Es una métrica valiosa para los inversores y analistas, ya que proporciona información sobre la capacidad de una empresa para generar beneficios a partir de sus recursos internos (Briceño V., 2022).

Los indicadores estables, muestra la eficiencia operativa. Según la autora Gonzabay (2021) destaca que la consistencia en los indicadores no solo refleja la estabilidad financiera, sino también la capacidad de estas empresas para adaptarse a diferentes condiciones del mercado y mantener un desempeño constante en un entorno empresarial dinámico.

Tabla 26. Rentabilidad financiera (ROE)

EMPRESAS	2017	2018	2019	2020	2021	2022
CRIMASA CRIADEROS DE MARISCOS SA	4,77	7,41	9,01	9,33	1,90	1,66
PROMARISCO SA	7,11	7,66	6,13	4,64	1,74	1,19
PRODUMAR SA	1,57	1,88	1,35	1,26	1,01	1,13
OPERADORA Y PROCESADORA DE PRODUCTOS MARINOS OMARSA SA	-0,51	6,94	5,09	3,77	1,78	3,31
ALIMENTSA S.A	0,00	1,83	1,69	1,32	1,25	1,33
EMPACRECI S.A.	24,47	20,16	31,10	20,09	4,89	3,76
LIMBOMAR S.A.	1,00	1,30	1,67	1,53	0,88	0,64
MARINES CA	0,06	0,09	0,05	0,02	0,06	-0,12
LANGO-TAURA SA	0,15	0,21	0,23	0,09	0,21	0,24
AQUACULTURA PUROCONGO S.A	2,71	3,20	3,25	3,03	1,19	0,62
KUBRICSA S.A.	0,17	0,28	0,18	0,17	0,07	0,06
NEGOBIAN S.A.	0,00	3,03	0,00	0,00	1,41	0,72
EXPORTADORA TOTAL SEAFOOD TOTALSEAFOOD S.A.	0,11	0,20	12,14	10,45	4,13	3,02
INDUSTRIA CAMARONERA TAURA DEL PACIFICO INCAMTAURA S.A.	2,05	3,02	0,04	42,47	2,55	1,05
IMPORTACIONES AGROINDUSTRIALES ACUICULTURA ACUMPO S.A.	0,01	0,02	5,22	3,06	1,36	0,73
CAMARONERA SUPRACAMARON ECUADOR ECUASUPRA S.A.	0,32	0,61	2,44	2,63	0,33	0,61
GODPROEX PRODUCTORA Y EXPORTADORA S.A.	4,05	9,79	3,09	3,88	0,75	0,61

Fuente: Superintendencia de Compañías (2023)

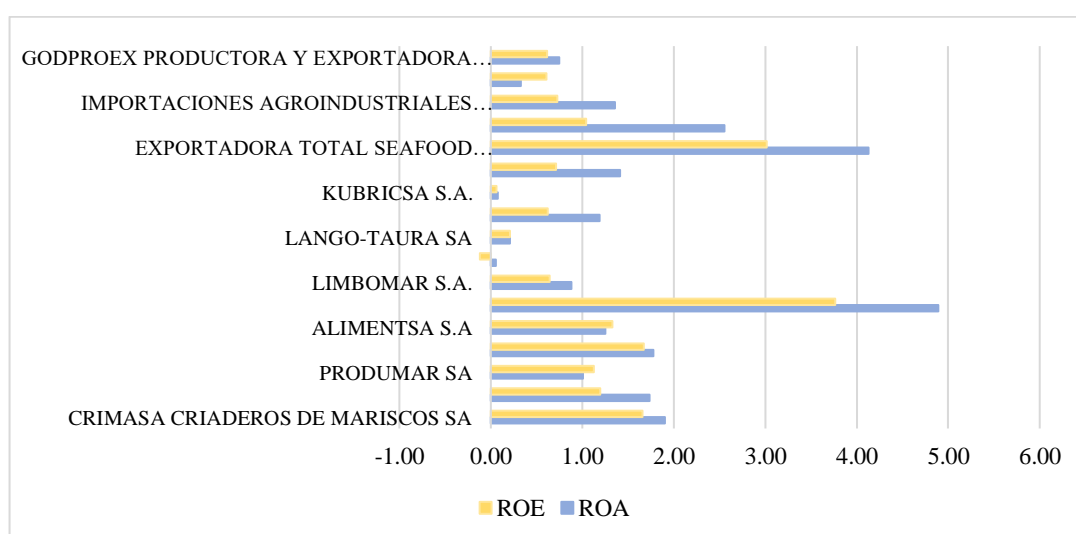
Elaborado por: Almendariz (2023)

Por medio del análisis de la rentabilidad financiera (ROE) se puede observar que dentro del periodo 2017 al 2022, muestran a 7 empresas con tendencia positiva dentro de ellas están PROCESADORA DE PRODUCTOS MARINOS OMARSA SA, EMPACRECI S.A, TOTALSEAFOOD S.A. El promedio del Roe para estas 17 empresas son el 3.40% con esto indica que la empresa está generando un rendimiento positivo sobre el capital invertido por los accionistas, estas empresas en los últimos años trabajan con un indicador positivo, significa que estas empresas utilizan eficientemente el capital de las accionistas para general beneficios.

Comparación del ROA Y ROE

Con los datos obtenidos del ROA y ROE se realizó una comparación entre las dos rentabilidades tal como se muestra en la gráfica 8. En la gráfica se puede observar que el ROA de las empresas no han crecido como se esperaba, pero se están manteniéndose estables. La tendencia positiva es para EMPACRECI S.A, TOTALSEAFOOD S.A. Mientras tanto que el ROE muestran rendimientos positivos para todas las empresas y han alcanzado los picos más altos EMPACRECI S.A, TOTALSEAFOOD S.A, esto quiere decir que las empresas se desempeñan en términos de eficiencia en el uso de activos y la generación de retorno para los accionistas.

Gráfico 6. Comparación del ROA Y ROE



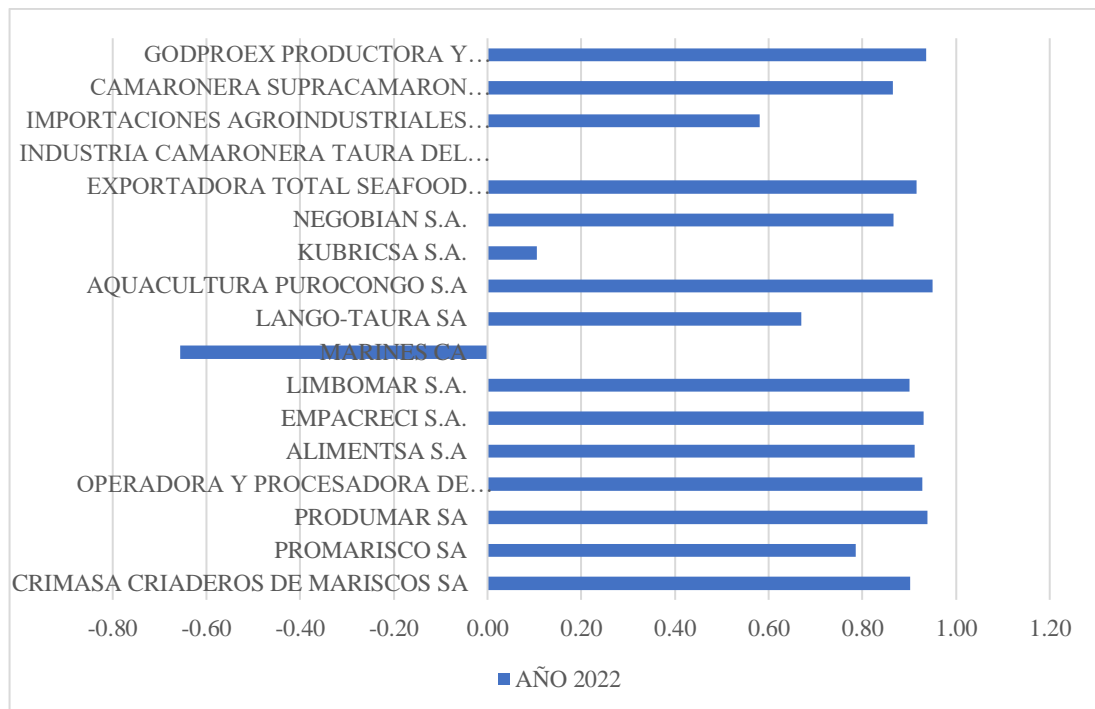
Fuente: Superintendencia de Compañías (2023)

Elaborado por: Almendariz (2023)

Margen Neto

El margen neto es una ratio financiera que mide la rentabilidad de una empresa al expresar la utilidad neta como un porcentaje de los ingresos totales. Este indicador proporciona información sobre la eficiencia de la empresa para convertir sus ingresos en ganancias.

Gráfico 7. Margen neto

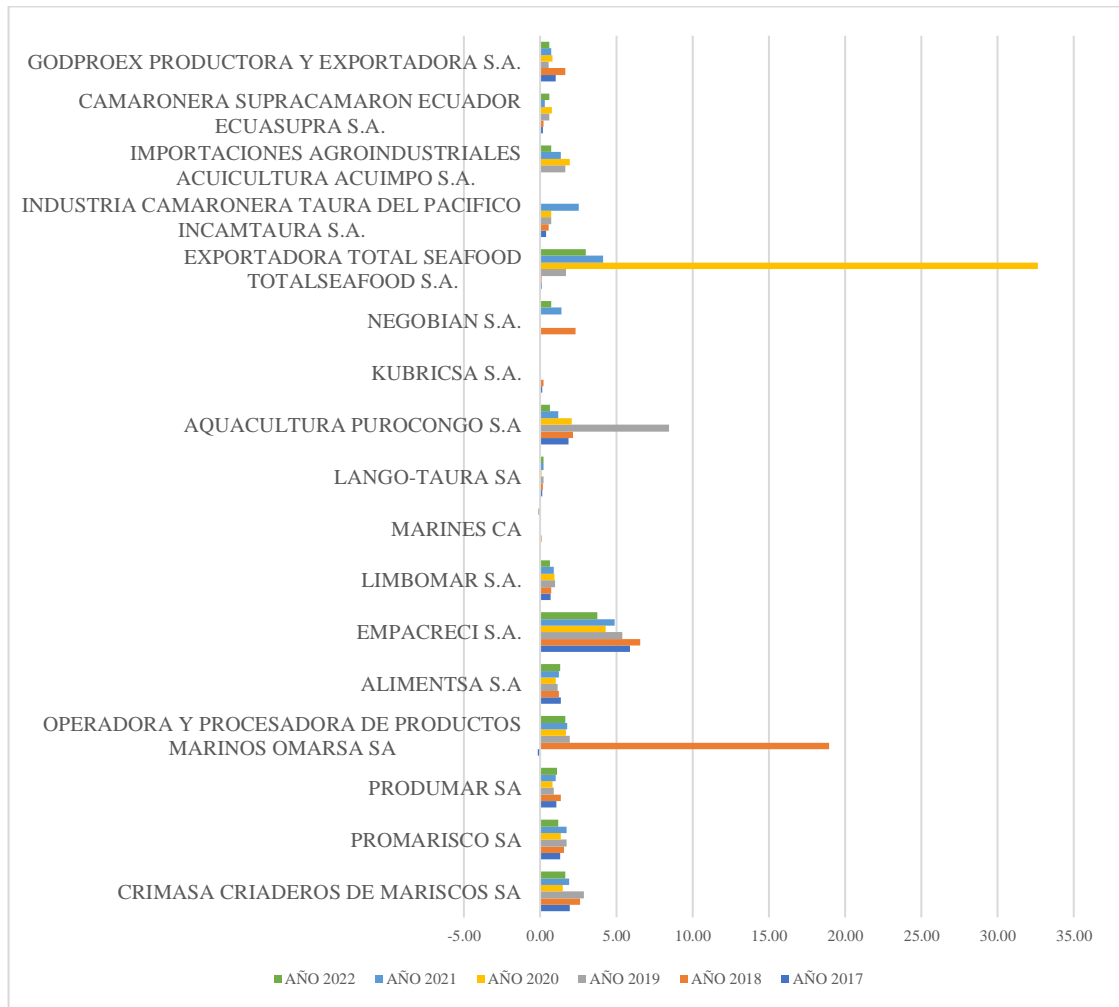


Fuente: Superintendencia de Compañías (2023)

Elaborado por: Almendariz (2023)

En la siguiente grafica 7, muestra el margen neto de las 17 empresas proporcionando perspectivas sobre la rentabilidad relativa de cada una de ellas del periodo 2017 al 2022. Un margen neto más alto indica una mayor rentabilidad y se observa a CRIMASA SA, PRODUMAR SA, OMARSA SA, ALIMENTSA S.A, EMPACRECI S.A, AQUACULTURA PUROCONGO S.A, NEGOBIAN S.A, TOTALSEAFOOD S.A, ECUASUPRA S.A, GODPROEX S.A Mientras tanto, que la empresa MARINES para el año 2022 tiene un margen negativo de -0.66% para el año 2022 ha tenido un cambio positivo a un 0.93% de sus ventas.

Figura 6. Análisis del indicador Dupont



Fuente: Superintendencia de Compañías (2023)

Elaborado por: Almendariz (2023)

Al realizar el análisis DuPont del sector camaronero en la provincia del Guayas, se evidencian variaciones significativas en el retorno sobre el patrimonio neto (ROE) entre 2017 y 2022. Algunas empresas mantuvieron una estabilidad relativa en sus márgenes de utilidad (MU) y rotación de activos (ROA), lo que resultó en un ROE consistente. En contraste, otras experimentaron fluctuaciones notables, influidas por cambios en el margen de utilidad, rotación de activos y la rentabilidad. La diversidad en estos resultados subraya la necesidad de un análisis más detallado para comprender las dinámicas específicas de cada entidad y su capacidad para adaptarse a factores externos del mercado durante este periodo.

Además de las variaciones en el retorno sobre el patrimonio neto (ROE) entre 2017 y 2022, se observa que las empresas del sector camaronero en la provincia del Guayas exhiben diferentes estrategias financieras y niveles de resiliencia frente a las condiciones del mercado. Algunas compañías logran mantener una estabilidad en sus componentes DuPont, sugiriendo una gestión eficiente de márgenes de utilidad, rotación de activos y rentabilidad. Sin embargo, otras enfrentan desafíos que resultan en fluctuaciones más pronunciadas en sus indicadores financieros. Esta diversidad destaca la importancia de analizar no solo el rendimiento numérico, sino también los factores cualitativos y las estrategias de adaptación a un entorno empresarial dinámico. Un enfoque integral permitiría comprender mejor las razones detrás de las tendencias financieras observadas en el sector camaronero durante el periodo mencionado.

Formula Du Pont

El análisis detallado del modelo Du Pont reveló un impacto desfavorable en la eficiencia de las empresas del sector camaronero, reflejándose en un descenso notable en las Ventas, la Utilidad Neta y la Utilidad Operacional. Estos resultados sugieren que los componentes individuales del modelo, como el Margen de Utilidad Neta, la Rotación de Activos Totales, que han experimentado variaciones que afectan negativamente la rentabilidad general de las empresas del sector.

La disminución en el Margen de Utilidad Neta indica una menor eficiencia en la conversión de las ventas en beneficios netos, lo cual puede deberse a diversos factores, como mayores costos operativos o presiones competitivas en el mercado. Asimismo, la reducción en la Rotación de Activos Totales indica que la empresa podría no estar utilizando de manera eficiente sus activos para generar ventas, lo que podría derivar en una menor productividad y eficacia operativa.

Por otro lado, el impacto negativo en el desarrollo económico señala que la utilización de la deuda no está contribuyendo de manera positiva a la rentabilidad, posiblemente debido a un aumento en los costos financieros o a condiciones desfavorables en el entorno económico.

Para Gaytán (2021) el modelo Du Pont es un indicador de largo plazo que busca medir su desempeño financiero. Se utiliza este indicador para definir estrategias que ayudaran a la empresa a aumentar la rentabilidad. Por medio de este se identifica la eficiencia y rentabilidad además incluye la rentabilidad financiera y la rentabilidad sobre activos.

$$\text{Rentabilidad neta del activo (Du Pont)} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Ventas}} \times \frac{\text{Ventas}}{\text{Activo Total}} \times \text{Patrimonio}$$

$$\text{Du Pont: } \frac{109'809.955,11}{120'899.202,39} * \frac{120'899.202,39}{77'246.107,27} \times \text{Patrimonio}$$

$$\text{Du Pont: } 0.90827692 * 1.565117099$$

$$\text{Du Pont: } 1.42$$

Modelo de regresión lineal

Al emplear el modelo de regresión lineal con el Retorno sobre Activos (ROA) y el patrimonio, se analizó la rentabilidad sobre el patrimonio y los activos si es positiva ya que la pendiente (m) es mayor 0. Esta relación entre el Total Patrimonio (variable independiente) y la Rentabilidad (variable dependiente), una pendiente positiva podría sugerir que a medida que la inversión en el patrimonio aumenta, la rentabilidad también tiende a aumentar.

Según el autor Briceño (2022) menciona que la rentabilidad es un indicador financiero clave que mide la eficiencia y el éxito económico de una empresa o de una inversión. Por otro lado, el ROA indica la eficiencia con la que las empresas generan rendimiento a partir de sus inversiones, mientras que el ROE evalúa el rendimiento vinculado a los fondos proporcionados por los accionistas.

En la siguiente grafica se muestra la regresión lineal entre el ROA y Patrimonio además de su cálculo r^2 y su pendiente.

Tabla 27. Datos para el cálculo del modelo de regresión lineal EJE Y (PATRIMONIO)

EJE Y PATRIMONIO					
EMPRESAS	TOTAL CAPITAL	TOTAL RESERVAS	RESULTADOS ACUMULADOS	TOTAL PATRIMONIO	PROMEDIO
CRIMASA CRIADEROS DE MARISCOS SA	\$7,390,646.76	\$913,179.66	\$25,813,364.74	\$34,117,191.16	0.015
PROMARISCO SA	\$229,806,254.66	\$4,253,501.00	\$-21,279,972.07	\$212,779,783.59	0.093
PRODUMAR SA	\$111,297,528.00	\$36,958,515.49	\$364,206,910.97	\$512,462,954.46	0.223
OPERADORA Y PROCESADORA DE PRODUCTOS MARINOS OMARSA SA	\$105,000,000.00	\$132,598,070.89	\$487,235,104.59	\$724,833,175.48	0.316
ALIMENTSA S.A.	\$82,330,000.00	\$36,407,992.17	\$248,458,726.80	\$367,196,718.97	0.160
EMPACRECI S.A.	\$21,310,000.00	\$5,792,152.63	\$14,548,188.13	\$41,650,340.76	0.018
LIMBOMAR S.A.	\$20,855,918.04	\$7,193,608.96	\$185,657,186.98	\$213,706,713.98	0.093
MARINES CA	\$105,888.00	\$140,968.62	\$7,345,117.38	\$7,591,974.00	0.003
LANGO-TAURA SA	\$288,000.00	\$169,523.25	\$5,310,458.14	\$5,767,981.39	0.003
AQUACULTURA PUROCONGO S.A.	\$1,800,000.00	\$1,370,514.84	\$20,413,811.21	\$23,584,326.05	0.010
KUBRICSA S.A.	\$150,000.00	\$314,404.32	\$54,158.18	\$518,562.50	0.000
NEGOBIAN S.A.	\$299,000.00	\$148,300.00	\$1,634,348.70	\$2,081,648.70	0.001
EXPORTADORA TOTAL SEAFOOD TOTALSEAFOOD S.A.	\$36,175,000.00	\$254,477.77	\$6,217,195.44	\$42,646,673.21	0.019
INDUSTRIA CAMARONERA TAURA DEL PACIFICO INCAMTAURA S.A.	\$1,481,280.42	\$2,400.00	\$1,054,944.50	\$2,538,624.92	0.001
IMPORTACIONES AGROINDUSTRIALES ACUICULTURA ACUIMPO S.A.	\$151,600.00	\$281,856.39	\$72,732.58	\$506,188.97	0.000
CAMARONERA SUPRACAMARON ECUADOR ECUASUPRA S.A.	\$14,600,000.00	\$512,015.23	\$3,502,501.14	\$18,614,516.37	0.008
GODPROEX PRODUCTORA Y EXPORTADORA S.A.	\$6,002,400.00	\$2,433,932.07	\$74,090,644.76	\$82,526,976.83	0.036

Fuente: Elaboración propia a través del software estadístico SPSS.

Elaborado por: Almendariz (2023)

Tabla 28. Datos para el cálculo del modelo de regresión lineal EJE X (RENTABILIDAD)

EJE X RENTABILIDAD				
EMPRESAS	DUPONT	ROA	ROE	MARGEN NETO
CRIMASA CRIADEROS DE MARISCOS SA	2.08	2.08	4.99	0.92
PROMARISCO SA	1.49	1.49	4.75	0.85
PRODUMAR SA	1.05	1.05	1.36	0.95

OPERADORA Y PROCESADORA DE PRODUCTOS MARINOS OMARSA SA	4.32	4.32	3.12	0.62
ALIMENTSA S.A.	1.22	1.22	1.24	0.90
EMPACRECI S.A.	5.13	5.13	13.25	0.94
LIMBOMAR S.A.	0.81	0.81	1.17	0.93
MARINES CA	0.02	0.02	0.03	0.16
LANGO-TAURA SA	0.18	0.18	0.18	0.66
AQUACULTURA PUROCONGO S.A	2.73	2.73	2.33	0.90
KUBRICS S.A.	0.09	0.09	0.16	0.23
NEGOBIAN S.A.	0.74	1.08	0.86	0.70
EXPORTADORA TOTAL SEAFOOD TOTALSEAFOOD S.A.	6.94	6.92	5.01	0.84
INDUSTRIA CAMARONERA TAURA DEL PACIFICO INCAMTAURA S.A.	0.88	0.88	8.53	0.75
IMPORTACIONES AGROINDUSTRIALES ACUICULTURA ACUIMPO S.A.	1.20	1.20	1.73	0.83
CAMARONERA SUPRACAMARON ECUADOR ECUASUPRA S.A.	0.50	0.50	1.16	1.24
GODPROEX PRODUCTORA Y EXPORTADORA S.A.	0.73	0.73	3.70	0.76

Fuente: Elaboración propia a través del software estadístico SPSS.

Elaborado por: Almendariz (2023)

Al realizar el análisis del modelo de regresión lineal entre el patrimonio y el ROA se obtuvo un resultado de $r^2 = 1.88$. Este modelo de regresión lineal entre el patrimonio y el ROA, este valor sugiere que aproximadamente el 88% de la variación en el ROA puede explicarse por la variación en el patrimonio. Sin embargo, al ser menor que 1, se considera una relación moderada entre ambas variables.

Al realizar el análisis del modelo de regresión lineal entre el patrimonio y el ROE se obtuvo un resultado de $r^2 = 1.32$. Este modelo de regresión lineal entre el patrimonio y el ROE indica que alrededor del 132% de la variación en el ROE puede explicarse por la variación en el patrimonio. Este resultado es atípico y posiblemente es un error de interpretación o cálculo, ya que el coeficiente de determinación no puede superar el 100%.

De igual forma al realizar el modelo de regresión lineal entre el margen neto con el patrimonio su valor en $r = 1.55$. Se estableció que presenta una posición favorable. Se encuentra en una función constante, lo que significa que las utilidades pueden emplearse para cubrir sus compromisos de deuda.

4.1.3. Verificación de la hipótesis

Se empleó una correlación de Pearson para validar las hipótesis, junto con el cálculo de la media aritmética, mediana y desviación estándar. La herramienta utilizada para llevar a cabo estos cálculos fue Microsoft Excel, asegurando la obtención de resultados válidos y una evaluación adecuada de las hipótesis. Además, se formuló tanto la hipótesis nula como la hipótesis alternativa como parte del proceso de verificación.

Medidas de tendencia central

Mediante el análisis de las medidas de tendencia central del patrimonio, se realizaron cálculos que abarcaron la media aritmética, mediana, desviación estándar y coeficiente de asimetría. Los resultados obtenidos se describen en la Tabla 29, que refleja el cálculo de las medidas de tendencia central correspondientes al patrimonio.

Tabla 29. Medidas de tendencia central correspondientes al patrimonio

Medidas de tendencia central	Valores
Media Aritmética	1.67
Mediana	0.81
Desviación estándar	2.552922
Coeficiente de asimetría	2.55
Varianza	6.52
Coeficiente de Variación	1.53

Fuente: Elaboración propia a través del programa estadístico Excel.

Elaborado por: Almendariz (2023)

Correlación de Pearson

En la tabla 30 se muestra el análisis que se realizó en la correlación de Pearson con el ROE dando a conocer el grado de relación que tiene con el Patrimonio.

Tabla 30. Correlación de Pearson (ROE y Rentabilidad)

i	X (ROE)	Y (Patrimonio)
1	4.99	0.01
2	4.75	0.09
3	1.36	0.22
4	3.12	0.32
5	1.24	0.16

6	13.25	0.02
7	1.17	0.09
8	0.03	0.00
9	0.18	0.00
10	2.33	0.01
11	0.16	0.00
12	0.86	0.00
13	5.01	0.02
14	8.53	0.00
15	1.73	0.00
16	1.16	0.01
17	3.70	0.04
Coefficiente de Pearson (r)		-0.102916957
Determinación (r²)		1%

Fuente: Elaboración propia a través del programa estadístico Excel.

Elaborado por: Almendariz (2023)

Análisis:

- El coeficiente de correlación de Pearson (r) es un número que oscila entre -1 y 1 y mide la fuerza y dirección de la relación lineal entre dos variables. En tu caso, el coeficiente de Pearson obtenido es -0.1029.
- Valor del Coeficiente (r): El valor es cercano a cero (-0.1029), lo que indica una correlación débil entre las variables ROE (Return on Equity, o Retorno sobre el Patrimonio) y patrimonio.
- Dirección de la Correlación: El signo negativo (-) del coeficiente indica una correlación inversa. En otras palabras, a medida que una variable (ROE) aumenta, la otra variable (patrimonio) tiende a disminuir, y viceversa.
- Determinación (r²): El coeficiente de determinación (r²) es el cuadrado del coeficiente de correlación y representa el porcentaje de la variabilidad de una variable que se puede explicar por la otra. En este caso, el r² es 1%, lo que significa que solo el 1% de la variabilidad en el patrimonio se explica por la variabilidad en el ROE.

Interpretación:

Dado que el coeficiente de correlación es cercano a cero y el r² es bajo (1%), se sugiere que no hay una correlación fuerte entre el ROE y el patrimonio. Esto implica que las variaciones en el ROE no explican significativamente las variaciones en el patrimonio, o viceversa, según los datos proporcionados.

Por otro lado, en la tabla 31 se muestra la correlación de Pearson realizada con el ROA dando el siguiente resultado:

Tabla 31. Correlación de Pearson (ROA y Rentabilidad)

i	X (ROA)	Y (Patrimonio)
1	2.08	0.01
2	1.49	0.09
3	1.05	0.22
4	4.32	0.32
5	1.22	0.16
6	5.13	0.02
7	0.81	0.09
8	0.02	0.00
9	0.18	0.00
10	2.73	0.01
11	0.09	0.00
12	1.08	0.00
13	6.92	0.02
14	0.88	0.00
15	1.20	0.00
16	0.50	0.01
17	0.73	0.04
Coefficiente de Pearson (r)		0.18604585
Determinación (r²)		3%

Fuente: Elaboración propia a través del programa estadístico Excel.

Elaborado por: Almendariz (2023)

Análisis:

Al interpretar los resultados del Coeficiente de Correlación de Pearson para las variables X (ROA) y Y (patrimonio) se identificó que:

- Valor del Coeficiente (r): El valor es 0.1860, indicando una correlación positiva débil entre las variables ROA (Return on Assets, o Retorno sobre Activos) y patrimonio.
- Dirección de la Correlación: El signo positivo (+) del coeficiente indica una correlación positiva. En otras palabras, a medida que una variable (ROA) aumenta, la otra variable (patrimonio) también tiende a aumentar, y viceversa.
- Determinación (r²): El coeficiente de determinación (r²) es el cuadrado del coeficiente de correlación y representa el porcentaje de la variabilidad de una

variable que se puede explicar por la otra. En este caso, el r^2 es del 3%, lo que significa que el 3% de la variabilidad en el patrimonio se explica por la variabilidad en el ROA.

Interpretación:

La correlación positiva sugiere que hay una relación, aunque débil, entre el ROA y el patrimonio. En otras palabras, cambios en el retorno sobre activos se asocian con cambios en el patrimonio, pero la relación no es fuerte. Es importante recordar que el r^2 del 3% indica que solo un pequeño porcentaje de la variabilidad en el patrimonio puede ser explicado por las variaciones en el ROA, y hay otros factores que contribuyen a la variabilidad en el patrimonio.

De la misma forma se calculó la correlación con el margen de utilidad y este dio como Resultado:

Tabla 32. Correlación de Pearson (Margen Neto y Rentabilidad)

i	X (Margen Neto)	Y (Patrimonio)
1	0.92	0.01
2	0.85	0.09
3	0.95	0.22
4	0.62	0.32
5	0.90	0.16
6	0.94	0.02
7	0.93	0.09
8	0.16	0.00
9	0.66	0.00
10	0.90	0.01
11	0.23	0.00
12	0.70	0.00
13	0.84	0.02
14	0.75	0.00
15	0.83	0.00
16	1.24	0.01
17	0.76	0.04
Coefficiente de Pearson (r)		0.102760478
Determinación (r²)		1%

Fuente: Elaboración propia a través del programa estadístico Excel.

Elaborado por: Almendariz (2023)

Análisis:

- Al interpretar los resultados del Coeficiente de Correlación de Pearson para las variables X (Margen Neto) y Y (patrimonio) que has proporcionado:
- Valor del Coeficiente (r): El valor es 0.1028, indicando una correlación positiva débil entre las variables Margen Neto y patrimonio.
- Dirección de la Correlación: El signo positivo (+) del coeficiente indica una correlación positiva. En otras palabras, a medida que una variable (Margen Neto) aumenta, la otra variable (patrimonio) también tiende a aumentar, y viceversa.
- Determinación (r^2): El coeficiente de determinación (r^2) es el cuadrado del coeficiente de correlación y representa el porcentaje de la variabilidad de una variable que se puede explicar por la otra. En este caso, el r^2 es del 1%, lo que significa que solo el 1% de la variabilidad en el patrimonio se explica por la variabilidad en el Margen Neto.

Interpretación:

La correlación positiva sugiere que existe una relación débil entre el Margen Neto y el patrimonio. En otras palabras, los cambios en el margen neto se asocian con cambios en el patrimonio, pero la relación no es fuerte.

Aunque existe una correlación débil, otros factores pueden estar influyendo en la relación observada. El r^2 del 1% indica que solo una pequeña parte de la variabilidad en el patrimonio puede ser explicada por las variaciones en el Margen Neto, y hay otros factores que contribuyen significativamente a la variabilidad en el patrimonio.

Prueba de hipótesis nula y alternativa

Por medio de estos cálculos se pudo determinar la prueba de la hipótesis nula y alternativa tomando el nivel de error del 0.05 (α) y del 0.95 margen de aceptación. Una desviación estándar de 2.55, una variación de 1.53, media muestral de 1.67 y una media poblacional de 17.

Para los grados de libertad se tomó el número de datos a estudiar menos 1 (17-1), que da un intervalo de confianza de 16 y en $z= 2.45$

Cálculo de la zona de rechazo:

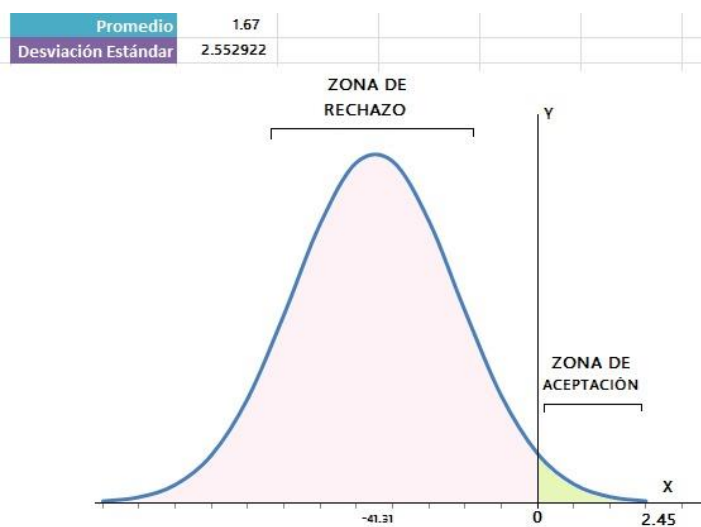
$$\frac{\bar{X} - u}{\frac{\sigma}{\sqrt{17}}}$$

$$\frac{1.67 - 17}{\frac{1.53}{\sqrt{17}}}$$

$$\frac{-15.33}{0.37107951}$$

$$= -41.31$$

Figura 7. Campana de Gauss



Fuente: Cálculos estadísticos en Excel

Elaborado por: Almendariz (2023)

Una vez realizados los cálculos respectivos, se llegó a la conclusión de que se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula. Es importante destacar que este estudio se llevó a cabo con un margen de error del 0,05 y una confiabilidad del 0,95, conforme a las condiciones establecidas por el autor Chávez (2018). Según la regla de decisión estadística establecida, Si p-valor es $\leq 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. En este caso, se identificó un valor de -41.31, el cual es menor que 0,05, lo que lleva a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis

alternativa. Es decir; que no existe una relación significativa entre el patrimonio y la rentabilidad de las empresas camaroneras.

Esta información se respalda con los coeficientes de correlación y los coeficientes de determinación, concluyendo que no hay una relación significativa entre las medidas de rentabilidad (ROE, ROA, Margen Neto) y el patrimonio de las empresas camaroneras en la provincia del Guayas. Además, se fundamenta en el hecho de que los valores de correlación son cercanos a cero y los coeficientes de determinación son bajos, lo que sugiere que las variaciones en las medidas de rentabilidad no explican de manera sustancial las variaciones en el patrimonio. Por lo tanto, resulta improbable que el patrimonio de estas empresas esté influenciado de manera significativa por su desempeño financiero en términos de ROE, ROA o margen neto.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

5.1 Conclusiones

La composición patrimonial en el sector camaronero de la provincia del Guayas, cantón Durán, entre 2017 y 2022, ha experimentado cambios significativos. Se ha observado un crecimiento progresivo en los activos y el patrimonio, sugiriendo posibles inversiones y expansión operativa. La eficiente gestión de activos y pasivos han sido importantes, ya que este control refleja las utilidades obtenidas y con ello fortalecen el patrimonio neto, proporcionando recursos para futuras inversiones. Los cambios que influyen en la composición patrimonial año tras año son las decisiones estratégicas de financiamiento, la eficiente gestión de recursos, las variaciones en los resultados operativos y utilidades, así como el impacto de factores externos y políticas de reinversión y distribución de utilidades, con ello han experimentado un crecimiento constante, lo que denota una exitosa gestión financiera y una posición sólida en el mercado. Específicamente, destacan empresas como CRIMASA S.A., PROMARISCO S.A., OMARSA S.A., ALIMENTSA S.A., EMPACRECI S.A., AQUACULTURA PUROCONGO S.A., KUBRICSA S.A., TOTALSEAFOOD S.A., ACUICULTURA ACUIMPO S.A., ECUA SUPRA S.A., GODPROEX S.A., las cuales han incrementado sus Ventas y sus patrimonios totales, indicando una sólida fortaleza financiera.

El análisis financiero de los niveles de rentabilidad en el sector camaronero del Guayas, específicamente en el cantón Durán, durante el período 2017-2022 revela un escenario sólido y positivo. Los indicadores financieros, como la rentabilidad del patrimonio y del activo, demuestran consistentemente cifras positivas a lo largo de estos años. Esta variabilidad corresponde al 1.65 del valor del ROA, la variabilidad del ROE es de 1.86 y la variabilidad del Margen neto es de 1.58. Estos rendimientos financieros favorable sugiere que las empresas camaroneras en la región han logrado generar beneficios significativos en relación con sus recursos financieros y activos totales. La estabilidad y crecimiento observados en estos indicadores indican un sector financieramente saludable, respaldando la conclusión de que el valor de crecimiento a futuro en el cantón Durán es considerable. Estos resultados financieros positivos ofrecen una base sólida para proyectar un aumento continuo en la rentabilidad y

respaldan la viabilidad económica y financiera del sector camaronero en la región, destacando su capacidad para prosperar en el futuro.

Bajo la hipótesis de que existe una relación significativa entre el patrimonio y la rentabilidad de las empresas camaroneras, la evidencia proporcionada por el análisis de correlación de Pearson sugiere lo contrario. Los coeficientes de correlación entre el patrimonio y las medidas de rentabilidad (ROE, ROA, Margen Neto) son todos bajos, indicando relaciones débiles. El coeficiente de determinación (r^2) para cada medida de rentabilidad es también bajo, fluctuando entre el 1% y el 3%, lo que significa que solo una pequeña proporción de la variabilidad en el patrimonio puede explicarse por las variaciones en la rentabilidad. En consecuencia, no hay una relación significativa entre el patrimonio y la rentabilidad de las empresas camaroneras durante el periodo de 2017-2022. Es posible que otros factores no considerados en este análisis estén desempeñando un papel más importante en la determinación del patrimonio de estas empresas. Se recomienda una evaluación más detallada y la inclusión de otros posibles determinantes del patrimonio para obtener una comprensión más completa de su relación con la rentabilidad en el contexto específico del sector camaronero.

5.2 Limitaciones de estudio

Falta de datos disponibles y/o confiables: 4 empresas de la muestra no cuentan con los datos completos, por ende, se excluyeron del análisis. Al igual que se encontró que 3 empresas no cuentan con valores en las cuentas; Ingresos, Gastos y Costos.

Tamaño de la muestra: Por la ausencia de datos en los estados financieros de las empresas del sector se depuro al momento de efectuar el cálculo para verificación de hipótesis mediante la correlación de Pearson, junto con el cálculo de la media aritmética, mediana y desviación estándar

5.3 Futuras líneas de investigación

Desarrollar estrategias efectivas de gestión de riesgos y evaluación de inversiones para mejorar la rentabilidad y estabilidad financiera.

Impacto de factores ambientales y climáticos que afectan la rentabilidad del sector camaronero en la provincia del Guayas.

Analizar cómo las políticas relacionadas con la acuicultura, el medio ambiente, la seguridad alimentaria y el comercio internacional afectan las operaciones y la rentabilidad de las empresas camaroneras.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios. (2019). *Historia del pensamiento económico. Principales antecedentes. Los economistas clásicos*. Obtenido de <https://exteriores.gob.es/es/Ministerio/EscuelaDiplomatica/Documents/TemarioOposicion/GRUPO%20III.pdf>
- Acuacultura, L. C. (2022). *Aqua Expo refleja la innovación y crecimiento de la industria camaronera*. Obtenido de <https://www.eluniverso.com/noticias/economia/aqua-expo-2022-refleja-la-innovacion-y-crecimiento-de-la-industria-camaronera-nota/>
- Aiblis, V. C. (2021). Gestión ambiental en las organizaciones: una revisión de la literatura. *Revista del Instituto Internacional de Costos*, 18. <https://doi.org/ISSN 2718-8507>
- Álvarez al et.,. (2023). Índice de financiamiento de las exportaciones del camarón ecuatoriano en tiempo de crisis. *Revista Latinoamericana de Difusión Científica*, 5(9). Obtenido de <https://difusioncientifica.info/index.php/difusioncientifica/article/view/105/203>
- Álvarez, A., & Ercilia, F. (2023). Índice de financiamiento de las exportaciones del camarón ecuatoriano en tiempo de crisis. *Revista Latinoamericana de Difusión Científica*, 5(9). <https://doi.org/https://doi.org/10.38186/difcie.59.16>
- Andrade, Y., & Holguin, L. (2020). *Liquidez y solvencia y su incidencia en el estado de flujo de efectivo de la empresa cosmoseg seguridad privada C. LTDA*. Guayaquil: Repositorio de la Univesidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil. Obtenido de <http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/3959/1/T-ULVR-3322.pdf>
- Arriaga, G., Reyes, J., Mosquera, G., & Toro, W. (2022). Reinversión de utilidades y el Impuesto a la Renta del sector camaronero, Santa Elena, 2016-2020. *Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 10(1), 73-78. <https://doi.org/10.26423/rcpi.v10i1.579>

- Betancor, C. (28 de septiembre de 2023). *El camarón vende más que el petróleo en Ecuador: cómo se explica el récord comercial*. Obtenido de <https://sputniknews.lat/20230928/el-camaron-vende-mas-que-el-petroleo-en-ecuador-como-se-explica-el-record-comercial-1144180732.html>
- Betancourt, J., & Villalobos, J. M. (2021). *Incidencia de la gestión financiera en la toma de decisiones de una empresa del sector financiero en los años 2015 a 2019*. Universidad de la Salle. Obtenido de https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=4137&context=administracion_de_empresas
- Bravo, E., Chérrez, C., Reyes, D., & Delfosse, A. (2020). *Cuando el mar entra a la tierra; Producción camaronera en tierras altas*. Acción Ecológica.
- Briceño V., G. (10 de abril de 2022). Indicadores financieros. *Euston96*. Obtenido de <https://www.euston96.com/indicadores-financieros/>
- Brito, J., Méndez, G., & Eras, R. (2023). Gestión de costos en la producción de camarón - Provincia de El Oro. *Polo del Conocimiento*, 8(2), 733-753. <https://doi.org/733-753>
- Buele, I., Cuesta, F., & Chillogalli, C. (2020). Métricas para el diagnóstico de los estados financieros de las compañías del sector industrial manufacturero en Cuenca, Ecuador. *Innovar*, 30(76), 63-75. <https://doi.org/https://doi.org/10.15446/innovar.v30n76.85195>.
- Cabrera, B. C. (2019). La gestión financiera aplicada a las organizaciones. *Dialnet*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=4360196>
- Caiza, E., Valencia, E., & Bedoya, M. (2021). Decisiones de inversión y rentabilidad bajo la valoración financiera en las empresas industriales grandes de la provincia de Cotopaxi, Ecuador. *Revista Universidad y Empresa*, 22(39). <https://doi.org/https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.8099>
- Caiza, E., Valencia, E., & Bedoya, M. (2021). Decisiones de inversión y rentabilidad bajo la valoración financiera en las empresas industriales grandes de la provincia de Cotopaxi, Ecuador. *Revista Universidad y Empresa*, 22(39).

<https://doi.org/https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.8099>

Cámara Nacional de Acuacultura . (2 de enero de 2023). *Estas son las diez mayores exportadoras de camarón de Ecuador; el producto que bate récord*. Obtenido de <https://radiohuancavilca.com.ec/estas-son-las-diez-mayores-exportadoras-de-camaron-de-ecuador-el-producto-que-bate-record/>

Camara Nacional de Acuacultura . (2023). Producción: Acumulación de sólidos, un aspecto crítico en los sistemas acuícolas: Alternativas para una gestión sostenible. *Revista especializada de la Cámara Nacional de Acuacultura*. Obtenido de https://issuu.com/revista-cna/docs/edicion_154_100_

Cámara Nacional de Acuacultura de Ecuador. (21 de abril de 2023). *Cómo Ecuador se convirtió en el mayor exportador mundial de camarones (y qué papel clave jugó China)*. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-65247655#:~:text=Solo%20con%20el%20camar%C3%B3n%20Ecuador,pa%C3%ADs%20fronterizo%20e%20inmensamente%20mayor.>

Camposano, J. (2022). *La innovación y crecimiento de la industria camaronera*.

Camposano, J. A. (5 de junio de 2023). *La industria nacional de camarón reflató con fuerza*. Obtenido de <https://www.revistalideres.ec/lideres/industria-nacional-camaron-refloto-fuerza.html>

Carrasco, J., Rojas, I., & Rossetti, S. (2022). Análisis Discriminante de las Capacidades de Absorción y la Competitividad. *Investigación administrativa*, 51(130). <https://doi.org/https://doi.org/10.35426/iav51n130.03>

Carreño, M., Erazo, J., Narváez, C., & Moreno, V. (2020). La responsabilidad social en las empresas camaroneras. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(10), 455-484. <https://doi.org/https://doi.org/10.35381/r.k.v5i10.702>

Carrion, A. (2022). *Instrumento financiero - Qué es, definición y concepto*. Obtenido de Instrumento financiero - Qué es, definición y concepto | 2022<https://economipedia.com> ›

- Casa, C., Masapanta, M., & Cadena, C. (2022). Análisis del sistema de gestión financiera y su efecto en el presupuesto del gobierno autónomo descentralizado municipal Latacunga 2019 – 2020. *Digital Publisher CEIT*, 7(5), 136-154 . <https://doi.org/doi.org/10.33386/593dp.2022.4-5.1304>
- Castellanou, R. (01 de septiembre de 2021). *Los estados financieros basicos*. Obtenido de <https://www.captio.net/blog/los-estados-financieros-basicos>
- Cedillo, S., Hernández, B., & Capa, M. (2021). Ventas de camarón en los años 2020-2021 empresa “La Bonita”, Provincia El Oro. *Polo del Conocimiento*. <https://doi.org/10.23857/pc.v7i9.4677>
- CEPAL. (2019). *Perspectivas del Comercio Internacional de América Latina y el Caribe*. Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/0feb5303-f407-41cc-832b-3aefee95ead/content>
- Chasipanta, Á. (2019). *Estrategias financieras para el mejoramiento de la rentabilidad en la empresa BGP CO S.A.* ". Ambato: Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/25367/1/T3995M.pdf>
- Cortés, C. (2022). Análisis genealógico del patrimonio cultural inmaterial: conformación del concepto e identificación de sus arbitrariedades. *Cultura y representaciones sociales*, 16(32). Obtenido de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-81102022000100101&script=sci_arttext
- Dávila, G. C., Castillo, D., & Mejía, A. F. (2021). *¿Representa la expresión patrimonio neto como rubro de los estados contables, lo que realmente quiere representar?* Editorial de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia - UPTC. Obtenido de https://www.google.com.ec/books/edition/Contabilidad_financiera_bajo_NII_F_genera/5qVKEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0
- Dávila, M., Carvajal, H., & Vite, H. (2020). Análisis de rentabilidad económica del camarón (*Litopenaeus vannamei*) en el sitio Balao Chico, provincia del

- Guayas. *Polo del Conocimiento*, 450-476. Obtenido de file:///C:/Users/Faby/Downloads/Dialnet-AnalisisDeRentabilidadEconomicaDelCamaronLitopenae-7436047.pdf
- Del Arco, E., & Vazquez, B. (2023). *Empresa e iniciativa emprendedora 5.a edición 2023*. Ediciones Paraninfo, S.A. Obtenido de https://www.google.com.ec/books/edition/Empresa_e_iniciativa_emprendedora_5_%C2%AA_e/hBPIEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=el+an%C3%A1lisis+patrimonial+es&pg=PA88&printsec=frontcover
- Delfín, P. F., & Acosta, M. M. (2019). Importancia y análisis del desarrollo empresarial. *Pensamiento & Gestión*(40), 184-202.
- Díaz, I. M., Rondán Cataluña, F. J., Díez de Castro, E. C., Rondán, Francisco, & Díez de Castro, E. (2020). *Gestión de precios*. ESIC Editorial. Obtenido de https://www.google.com.ec/books/edition/Gesti%C3%B3n_de_precios/YckHEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=la+rentabilidad+es&pg=PT61&printsec=frontcover
- Elizalde, L. (2019). Los estados financieros y las políticas contables. *Digital Published*. Obtenido de <https://doi.org/10.33386/593dp.2019.5-1.159>
- Eras, J., Acuña, M., Tellez, T., & Bourne, C. (2023). Liderazgo en empresas del sector camaronero de Ecuador para sostenimiento de labores de producción y comercialización. *Innova Reserch Journal*. Obtenido de <https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/view/2413>
- Eras, R., & Meleán, R. (2021). Ecosistemas de producción camaroneros: Estudios y proyecciones para la gestión de costos. *INNOVA Research Journal*, 6(3). Obtenido de <https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/view/1833>
- Escobar, H., Surichaqui, L., & Calvanapón, F. A. (2023). Control interno en la rentabilidad de una empresa de servicios generales - Perú. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, 27(1), 160-181.
- España, S. (25 de noviembre de 2021). *El banano y el camarón, dos pilares de la economía de Ecuador, se atascan en la crisis logística mundial*. Obtenido de

<https://elpais.com/economia/2021-11-25/el-banano-y-el-camaron-dos-pilares-de-la-economia-de-ecuador-se-atascan-en-la-crisis-logistica-mundial.html>

Fierro, M., Fierro, F., & Fierro, F. (2022). *Contabilidad general Enfoque NIIF para pymes*. Ediciones de la U. Obtenido de https://www.google.com.ec/books/edition/Contabilidad_general/KjWgEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=El+activo+,+pasivo+y+patrimonio+es&pg=PT94&printsec=frontcover

Florencia, B. V., & Yoguel, G. (16 de julio de 2021). *Tópicos de la teoría evolucionista neoschumpeteriana de la innovación y el cambio tecnológico (vol. 2)*. Obtenido de <https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/otros/20210716011559/Topicos-2.pdf>

Gaytán, J. (2020). El plan de negocios y la rentabilidad. *Mercados y Negocios*, 42(4). Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/5718/571864273008/571864273008.pdf>

Gómez, L. (2019). Teorías del comportamiento organizacional. *Seguridad minera*, 8(4), 36-96. Obtenido de <https://www.revistaseguridadminera.com/comportamiento/teorias-del-comportamiento-organizacional/>

Gonzabay, Á. (2021). Análisis de la producción de camarón en el Ecuador para su exportación a la Unión Europea en el período 2015-2020. *Polo del Conocimiento: Ciencias económicas y empresarial*. Obtenido de <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3093/6768>

Gonzabay, A., & Vite, H. (2021). Análisis de la producción de camarón en el Ecuador para su exportación a la Unión Europea en el período 2015-2020. *Polo del conocimiento*, 1040-1058. Obtenido de <file:///C:/Users/Faby/Downloads/Dialnet-AnalisisDeLaProduccionDeCamaronEnElEcuadorParaSuEx-8094522.pdf>

Gonzabay, A., Vite, H., Garzón, V., & Quizhpe, P. (agosto de 2021). Análisis de la producción de camarón en el Ecuador para su exportación a la Unión Europea

en el período 2015-2020. *Polo del Conocimiento*, 6(9), 1040-1058.
<https://doi.org/10.23857/pc.v6i9.3093>

González et al. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del hotel barros en la ciudad de Quevedo. *Universidad y Sociedad*. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-32.pdf>

Gore, E., & Feely, D. (2019). *Comportamiento organizacional Cómo lograr un cambio cultural a través de Gestión por competencias*. Obtenido de https://www.ucursos.cl/inap/2019/2/AP01211/3/material_docente/bajar?id_material=2799274

Jelenny, R. (2023). Aspectos socioeconómicos y su determinación producto de la actividad camaronera en la parroquia Puerto Jelí del cantón Santa Rosa. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*.(2).

Lalangui, J. (2021). *Contribución a las potencialidades de los destinos turísticos de la provincia de el Oro, Ecuador*. Cuatro Caminos. Cienfuegos. Cuba. Obtenido de <https://www.umet.edu.ec/wp-content/uploads/2022/03/LBR-128.pdf>

León, K., Moreno, V., & Díaz, J. (2020). El control de inventarios en el sector camaronero y su aporte en los estados financieros. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(4), 4-33. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7608923>

León, S., & Murillo, Y. (2021). Análisis Financiero: Gestionar los riesgos en las Cooperativas de Ahorro y Crédito segmento 1. *Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 6(12), 242-271.
<https://doi.org/https://doi.org/10.35381/r.k.v6i12.1289>

Logistica Press. (24 de octubre de 2023). *Gestión Administrativa: El camino rápido hacia el éxito profesional*. Obtenido de <https://logisticapress.com/gestion-administrativa-el-camino-rapido-hacia-el-exito-profesional/>

- López, P. L. (2022). Población, muestra y muestreo. *Punto Cero*, 9(8). Obtenido de [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012#:~:text=a\)%20Poblaci%C3%B3n.,los%20accidentes%20viales%20entre%20otros%22](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012#:~:text=a)%20Poblaci%C3%B3n.,los%20accidentes%20viales%20entre%20otros%22).
- Marcillo, C., Aguilar, C. L., & Gutiérrez, N. (2021). Análisis financiero: una herramienta clave para la toma de decisiones de gerencia. *Digital Publisher*, 6(3), 87-106 . <https://doi.org/doi.org/10.33386/593dp.2021.3.544>
- Martínez, V. L., & Chauvin, G. (2020). Repensando el Desarrollo Territorial en épocas de Crisis. *Eutopía - Revista de Desarrollo Económico Territorial* (18).
- Mayoral, F. M. (19 de julio de 2019). *Revisión histórica de los modelos postkeynesianos de crecimiento y distribución del ingreso*. Obtenido de <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/58117.pdf>
- Medina, A. (2020). Economía popular y solidaria ¿realidad o utopía? Caracterización de las entidades de fomento. *SciELO Books / SciELO Livros / SciELO Libros*, 220. <https://doi.org/https://doi.org/10.7476/9789978104903>.
- Mejía, J., Garzón, V. J., Barrezueta, S. A., & Cervantes, A. R. (2021). Análisis financiero. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 4(2), 40-80.
- Minero, T. (31 de octubre de 2019). *Indicadores de gestión: ¿qué son y para qué sirven en el negocio?* Obtenido de <https://camiper.com/tiempominero-noticias-en-mineria-para-el-peru-y-el-mundo/indicadores-de-gestion-que-son-y-para-que-sirven-en-el-negocio/>
- Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversión y Pesca . (febrero de 2020). *Mejora en la competitividad del sector acuícola y pesquero*. Obtenido de <https://www.produccion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/07/Proyecto-Mejora-Competitiva-del-Sector-Acu%C3%ADcola-y-Pesquero.pdf>
- Morales, O., Reyes, E., & Navedo, J. (2019). Análisis de la Camaronicultura y su Importancia para las Aves Playeras en Centroamérica. *Red Hemisférica de Reservas de Aves Playeras, Manomet, Massachusetts, USA*, 8(9), 1-97.

Obtenido de <https://pacificflywayshorebirds.org/downloads/Camaronicultura-y-Aves-playeras.pdf>

- Mori, G., Gardi, V., & Rodriguez, R. (2021). Análisis de la liquidez en una empresa de transporte de carga terrestre. *Oikos Polis*, 6(2). Obtenido de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2415-22502021000200003&script=sci_abstract
- Noguera, F., Castillo, S., & Ponce, J. (2019). *Acuicultura intensiva del camarón, estrategias para la implementación de nuevas tecnologías al sector productivo: una alternativa para la sustitución de cultivos ilícitos en el municipio de Tumaco (Nariño, Colombia)*. Consorcio Universidades Huelva-Cartagena de Indias. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/337604157_Acuicultura_intensiva_del_camaron_estrategias_para_la_implementacion_de_nuevas_tecnologias_a_l_sector_productivo_una_alternativa_para_la_sustitucion_de_cultivos_ilicito_s_en_el_municipio_de_Tumaco_Narin
- Pacheco, J. (14 de abril de 2022). *Indicadores Financieros (Características, Finalidad, Tipos)*. Obtenido de https://www.webyempresas.com/indicadores-financieros-caracteristicas-finalidad-tipos/#Tipos_de_indicadores_financieros
- Palacio, A., & Nuñez, M. (2020). Administración del riesgo estratégico en algunas grandes empresas privadas de Colombia. *AD-minister*. <https://doi.org/https://doi.org/10.17230/ad-minister.36.4>
- Párraga, S., Pinargote, N., García, C., & Zamora, J. (2021). Indicadores de gestión financiera en pequeñas y medianas empresas en Iberoamérica: una revisión sistemática. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2610>
- Pérez, D. C. (24 de noviembre de 2021). *Métodos y tipos de análisis financiero*. Obtenido de <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:z10437BdIUkJ:https://www.ceupe.com/blog/metodos-y-tipos-de-analisis-financiero.html+%&cd=2&hl=es-419&ct=clnk&gl=ec>

- Ponce, J. (2022). *La política agropecuaria ecuatoriana hacia el desarrollo territorial rural sostenible 2015-2025*. Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca. Obtenido de <http://www2.competencias.gob.ec/wp-content/uploads/2021/03/02-06PPP2015-POLITICA02-1.pdf>
- Pulgarín, R., & Mora, A. (2022). Comportamiento de las exportaciones de camarón y su incidencia en el crecimiento económico del Ecuador en el periodo 2011 – 2021. *Polo del Conocimiento: Ciencias Económicas y Empresariales*. Obtenido de <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3620/8262>
- Restrepo, C. (2021). Los sistemas contables en la teoría general de sistemas. *Visión Contable*, 9(14), 36-54. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/353382131_Los_sistemas_contables_en_la_teoría_general_de_sistemas/link/60f977cc1e95fe241a7e8224/download
- Rodriguez, D. (2021). *La solvencia e influencia en la rentabilidad en el sector financiero del estado peruano, período 2015-2019*. Tacna: Repositorio de la Universidad de Tacna. Obtenido de <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/1840/Rodriguez-Dominguez-Dalila.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Román, F. J. (28 de febrero de 2019). *Estados Fincieros básicos 2019: Proceso de elaboración y reexpresión*. Mexico: Copiryng. Obtenido de https://books.google.com.ec/books?id=scomDwAAQBAJ&dq=estados+basicos+financieros&source=gbs_navlinks_s
- Saldaña, C., & Guamán, G. (2019). Análisis financiero basado en la técnica Fuzzy Logic, como instrumento para la toma de decisiones en la empresa Italimentos Cia. Ltda. *Revista Economía y Política*(30). Obtenido de http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2477-90752019000200072
- Saltos, J. (2020). *El sector camaronero y su incidencia en el crecimiento económico de la provincia del Guayas durante el periodo 2013-2018*. Universidad

Politécnica Salesiana. Obtenido de

<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/19058/4/UPS-GT002972.pdf>

Sánchez, J. (2016). *Análisis de Rentabilidad de la Empresa*. Recuperado el 23 de Junio de 2017, de

<http://ciberconta.unizar.es/LECCION/anarenta/analisisR.pdf>

Santos, J. (2023). *Análisis del potencial de exportación del camarón ecuatoriano en el mercado europeo*. Escuela Politécnica Superior de Alcoy. Obtenido de

<https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/198486/Santos%20-%20Análisis%20del%20potencial%20de%20exportacion%20del%20camaron%20ecuatoriano%20en%20el%20mercado%20europeo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Suárez et al. (2021). Indicadores de rentabilidad: herramientas para la toma decisiones financieras en hoteles de categoría media ubicados en Maracaibo. *Revista de Ciencias Sociales*. Obtenido de

[http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-95182008000100008#:~:text=a\)%20Estado%20de%20resultados%20en,ingresos%2C%20as%C3%AD%20como%20gastos%20espec%C3%ADficos.](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-95182008000100008#:~:text=a)%20Estado%20de%20resultados%20en,ingresos%2C%20as%C3%AD%20como%20gastos%20espec%C3%ADficos.)

Superintendencia de Compañías. (2019). *Tabla de indicadores*. Obtenido de

https://www.supercias.gob.ec/bd_supercias/descargas/ss/20111028102451.pdf

Superintendencia de Compañías. (14 de julio de 2021). *Indicadores Financieros* . Obtenido de

https://appscvsmovil.supercias.gob.ec/ranking/recursos/referencia_indicadores.pdf

Taco, L. E. (abril de 2023). Análisis comparativo de las exportaciones de camarón, cacao y banano del Ecuador de los años 2018 – 2022 y su incidencia en la balanza comercial. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicativas*, 6(2), 116-126.

Tellez, A., & Bourne, C. (2023). Liderazgo en empresas del sector camaronero de Ecuador para sostenimiento. *Innova Research Journal*, Vol. 8 (No.3.), 135-

151. Obtenido de file:///C:/Users/Faby/Downloads/Dialnet-LiderazgoEnEmpresasDelSectorCamaroneroDeEcuadorPar-9209670.pdf
- Terán, J. (2019). La importancia del patrimonio arquitectónico corno . *Instituto Nacional de Antropología e Historia. México.*, 7(8).
- Torres, P. N., Falconí, T. M., & Ramírez, C. A. (2019). *Desarrollo organizacional Análisis de variables*. Obtenido de <http://cimogsys.esPOCH.edu.ec/direccion-publicaciones/public/docs/books/2021-01-19-143149-Desarrollo%20organizacional%20final.pdf>
- Tovar, M., & Muñoz, I. (2018). Metodología para valoración financiera de Pymes colombianas utilizando flujos de efectivo. *Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, 18(35), 139-162.
<https://doi.org/https://doi.org/10.22518/usergioa/jour/ccsh/2018.2/a11>
- Uriguen, P., & Jelenny, R. (2023). Aspectos socioeconómicos y su determinación producto de la actividad camaronera en la parroquia Puerto Jelí del cantón Santa Rosa. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*.(2).
- Valle, A. (2020). La planificación financiera una herramienta clave para el logro de los objetivos empresariales. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(3). Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000300160
- Vargas, E., Rengifo, R., Guizado, F., & Sánchez, F. d. (2019). Sistemas de información como herramienta para reorganizar procesos de manufactura. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(85). Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/290/29058864015/html/>
- Veiga, N., Otero, L., & Torres, J. (2020). Reflexiones sobre el uso de la estadística inferencial en investigación didáctica. *InterCambios. Dilemas y transiciones de la Educación Superior*, 7(2).
<https://doi.org/https://doi.org/10.2916/inter.7.2.10>
- Ventura, J. L. (2019). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Sociedad Cubana de Administración de Salud*, 43(4), 648-649. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21453378014>

- Vera, M., Cedeño, E., & García, X. (2020). Incidencia del capital de trabajo en la rentabilidad de la industria de alimentos Tsáchila “El Gustador”. *ECA Sinergia*, 11(3).
https://doi.org/https://doi.org/10.33936/eca_sinergia.v11i3.2454
- Villacís, J., & Moreno, M. (2021). Caracterización de la gestión de la información contable en las Pymes comerciales de Ambato – Ecuador. *Cuadernos de Contabilidad*, 22, 1-13. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/3836/383674637005/html/>
- Zambrano, F., Sánchez, M., & Correa, S. (2021). Análisis de rentabilidad, endeudamiento y liquidez de microempresas en Ecuador. *Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 11(22).
<https://doi.org/https://doi.org/10.17163/ret.n22.2021.03>
- Zambrano, F., Sánchez, M., & Correa, S. (2021). Análisis de rentabilidad, endeudamiento y liquidez de microempresas en Ecuador. *Retos*, 11(22).
<https://doi.org/10.17163/ret.n22.2021.03>
- Zambrano, L. (01 de enero de 2022). *EE. UU. compró más camarón y Ecuador es el líder del sector*. Obtenido de <https://www.expreso.ec/actualidad/economia/ee-uu-compro-camaron-ecuador-lider-sector-119482.html>

ANEXOS

Anexo A. Cuentas de Patrimonio de las 17empresas del sector camaronero – año 2017

EMPRESAS	AÑO 2017 PATRIMONIO	AÑO 2017 CAPITAL SUSCRITO Y/O ASIGNADO	AÑO 2017 RESERVAS	AÑO 2017 UTILIDADES ACUMULADAS
CRIMASA CRIADEROS DE MARISCOS SA	\$ 3,454,816.20	\$ 800,000.00	\$ 20,440.92	\$ 2,526,713.59
PROMARISCO SA	\$ 26,010,960.20	\$ 68,240,917.00	\$ 487,428.38	\$(42,717,385.18)
PRODUMAR SA	\$ 38,602,760.80	\$ 13,561,242.00	\$ 1,867,721.58	\$ 23,173,797.22
OPERADORA Y PROCESADORA DE PRODUCTOS MARINOS OMARSA SA	\$ 53,235,132.08	\$ 17,500,000.00	\$ 7,223,146.73	\$ 28,967,889.76
ALIMENTSA S.A	\$ 45,156,150.30	\$ 8,305,000.00	\$ 3,953,510.83	\$ 32,897,639.47
EMPACRECI S.A.	\$ 6,281,156.74	\$ 3,400,000.00	\$ 435,292.91	\$ 2,445,863.83
LIMBOMAR S.A.	\$ 14,198,066.10	\$ 2,404,981.40	\$ 510,655.38	\$ 9,410,414.32
MARINES CA	\$ 1,310,080.29	\$ 17,648.00	\$ 23,494.77	\$ 1,268,937.52
LANGO-TAURA SA	\$ 955,156.12	\$ 48,000.00	\$ 28,253.85	\$ 878,902.27
AQUACULTURA PUROCONGO S.A	\$ 4,261,642.33	\$ 300,000.00	\$ 228,419.14	\$ 3,733,223.19
KUBRICS S.A.	\$ 60,058.93	\$ 25,000.00	\$ 35,906.39	\$ (847.46)
NEGOBIAN S.A.	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
EXPORTADORA TOTAL SEAFOOD TOTALSEAFOOD S.A.	\$ 2,806,911.08	\$ 3,000,000.00	\$ -	\$ (193,088.92)
INDUSTRIA CAMARONERA TAURA DEL PACIFICO INCAMTAURA S.A.	\$ 608,913.26	\$ 800.00	\$ 400.00	\$ 195,553.12
IMPORTACIONES AGROINDUSTRIALES ACUICULTURA ACUIMPO S.A.	\$ 10,904.87	\$ 800.00	\$ -	\$ 10,104.87
CAMARONERA SUPRACAMARON ECUADOR ECUASUPRA S.A.	\$ 24,622,188.47	\$ 1,400,000.00	\$ -	\$ 62,188.47
GODPROEX PRODUCTORA Y EXPORTADORA S.A.	\$ 800.00	\$ 800.00	\$ -	\$ -

Anexo B. Cuentas de Patrimonio de las 17empresas del sector camaronero – año 2018

EMPRESAS	AÑO 2018 PATRIMONIO	AÑO 2018 CAPITAL SUSCRITO Y/O ASIGNADO	AÑO 2018 RESERVAS	AÑO 2018 UTILIDADES ACUMULADAS
CRIMASA CRIADEROS DE MARISCOS SA	\$ 3,755,251.39	\$ 800,000.00	\$ 32,651.30	\$ 2,814,938.40
PROMARISCO SA	\$ 26,732,322.60	\$ 25,523,531.90	\$ 487,428.25	\$ 721,362.45
PRODUMAR SA	\$ 41,485,677.30	\$ 15,248,442.00	\$ 3,162,278.51	\$ 23,074,956.79
OPERADORA Y PROCESADORA DE PRODUCTOS MARINOS OMARSA SA	\$ 57,013,794.32	\$ 17,500,000.00	\$ 11,515,900.35	\$ 27,997,893.97
ALIMENTSA S.A	\$ 50,412,685.20	\$ 10,805,000.00	\$ 4,161,735.72	\$ 35,445,949.48
EMPACRECI S.A.	\$ 7,745,436.45	\$ 3,450,000.00	\$ 552,148.87	\$ 3,743,287.58
LIMBOMAR S.A.	\$ 15,621,490.00	\$ 2,404,981.41	\$ 1,202,490.74	\$ 10,142,002.85
MARINES CA	\$ 1,328,128.46	\$ 17,648.00	\$ 23,494.77	\$ 1,286,985.69
LANGO-TAURA SA	\$ 970,883.70	\$ 48,000.00	\$ 28,253.85	\$ 894,629.85
AQUACULTURA PUROCONGO S.A	\$ 3,145,754.56	\$ 300,000.00	\$ 228,419.14	\$ 2,617,335.42
KUBRICS S.A.	\$ 71,528.09	\$ 25,000.00	\$ 35,906.39	\$ 10,621.70
NEGOBIAN S.A.	\$ 307,824.64	\$ 800.00	\$ -	\$ 307,024.64
EXPORTADORA TOTAL SEAFOOD TOTALSEAFOOD S.A.	\$ 5,988,402.48	\$ 3,000,000.00	\$ -	\$ (566,597.52)
INDUSTRIA CAMARONERA TAURA DEL PACIFICO INCAMTAURA S.A.	\$ 623,846.25	\$ 800.00	\$ 400.00	\$ 210,486.11
IMPORTACIONES AGROINDUSTRIALES ACUICULTURA ACUIMPO S.A.	\$ -		\$ -	\$ -
CAMARONERA SUPRACAMARON ECUADOR ECUASUPRA S.A.	\$ 2,867,928.02	\$ 1,400,000.00	\$ 69,884.47	\$ 398,043.55
GODPROEX PRODUCTORA Y EXPORTADORA S.A.	\$ 740,489.76	\$ 800.00	\$ 73,592.93	\$ 666,096.83

Anexo C. Cuentas de Patrimonio de las 17empresas del sector camaronero – año 2019

EMPRESAS	AÑO 2019 PATRIMONIO	AÑO 2019 CAPITAL SUSCRITO Y/O ASIGNADO	AÑO 2019 RESERVAS	AÑO 2019 UTILIDADES ACUMULADAS
CRIMASA CRIADEROS DE MARISCOS SA	\$ 4,233,546.28	\$ 800,000.00	\$ 62,902.67	\$ 3,262,981.92
PROMARISCO SA	\$ 35,662,623.47	\$ 33,389,229.89	\$ 537,669.68	\$ 1,735,723.90
PRODUMAR SA	\$ 86,800,244.60	\$ 16,846,764.00	\$ 4,450,981.00	\$ 65,502,499.60
OPERADORA Y PROCESADORA DE PRODUCTOS MARINOS OMARSA SA	\$ 106,731,424.37	\$ 17,500,000.00	\$ 14,716,358.66	\$ 74,515,065.71
ALIMENTSA S.A	\$ 57,261,274.30	\$ 15,805,000.00	\$ 5,411,735.73	\$ 36,044,538.62
EMPACRECI S.A.	\$ 5,580,242.88	\$ 3,450,000.00	\$ 1,034,538.15	\$ 1,095,704.73
LIMBOMAR S.A.	\$ 23,998,233.10	\$ 2,404,981.41	\$ 1,202,490.71	\$ 20,390,760.99
MARINES CA	\$ 1,275,912.74	\$ 17,648.00	\$ 23,494.77	\$ 1,234,769.97
LANGO-TAURA SA	\$ 995,472.34	\$ 48,000.00	\$ 28,253.85	\$ 919,218.49
AQUACULTURA PUROCONGO S.A	\$ 3,080,157.07	\$ 300,000.00	\$ 228,419.14	\$ 2,551,737.93
KUBRICS S.A.	\$ 79,518.71	\$ 25,000.00	\$ 46,528.09	\$ 7,990.62
NEGOBIAN S.A.	\$ 800.00	\$ 800.00	\$ -	\$ -
EXPORTADORA TOTAL SEAFOOD TOTALSEAFOOD S.A.	\$ 6,084,568.17	\$ 3,000,000.00	\$ -	\$ (570,431.83)
INDUSTRIA CAMARONERA TAURA DEL PACIFICO INCAMTAURA S.A.	\$ 58,688,395.00	\$ 800.00	\$ 400.00	\$ 173,523.81
IMPORTACIONES AGROINDUSTRIALES ACUICULTURA ACUIMPO S.A.	\$ 49,415.09	\$ 800.00	\$ 30,796.43	\$ 17,818.66
CAMARONERA SUPRACAMARON ECUADOR ECUASUPRA S.A.	\$ 2,354,824.09	\$ 1,400,000.00	\$ 96,924.91	\$ 857,899.18
GODPROEX PRODUCTORA Y EXPORTADORA S.A.	\$ 5,053,757.64	\$ 800.00	\$ 73,592.93	\$ 4,979,364.71

Anexo D. Cuentas de Patrimonio de las 17empresas del sector camaronero – año 2020

EMPRESAS	AÑO 2020 PATRIMONIO	AÑO 2020 CAPITAL SUSCRITO Y/O ASIGNADO	AÑO 2020 RESERVAS	AÑO 2020 UTILIDADES ACUMULADAS
CRIMASA CRIADEROS DE MARISCOS SA	\$ 4,498,671.38	\$ 800,000.00	\$ 110,528.90	\$ 3,480,480.79
PROMARISCO SA	\$ 37,143,830.35	\$ 34,217,525.29	\$ 669,180.26	\$ 2,257,124.80
PRODUMAR SA	\$ 93,657,052.60	\$ 20,080,360.00	\$ 6,952,944.52	\$ 66,623,748.10
OPERADORA Y PROCESADORA DE PRODUCTOS MARINOS OMARSA SA	\$ 117,163,196.08	\$ 17,500,000.00	\$ 22,897,225.06	\$ 76,765,971.02
ALIMENTSA S.A	\$ 62,082,905.50	\$ 15,805,000.00	\$ 7,057,538.43	\$ 39,220,367.20
EMPACRECI S.A.	\$ 6,386,725.45	\$ 3,450,000.00	\$ 1,147,060.66	\$ 1,789,664.79
LIMBOMAR S.A.	\$ 31,612,077.10	\$ 2,404,981.41	\$ 1,202,490.71	\$ 28,004,605.01
MARINES CA	\$ 1,232,523.43	\$ 17,648.00	\$ 23,494.77	\$ 1,191,380.66
LANGO-TAURA SA	\$ 880,847.85	\$ 48,000.00	\$ 28,253.85	\$ 804,594.00
AQUACULTURA PUROCONGO S.A	\$ 2,760,137.89	\$ 300,000.00	\$ 228,419.14	\$ 2,231,718.75
KUBRICS S.A.	\$ 89,070.87	\$ 25,000.00	\$ 54,518.71	\$ 9,552.16
NEGOBIAN S.A.	\$ 800.00	\$ 800.00	\$ -	\$ -
EXPORTADORA TOTAL SEAFOOD TOTALSEAFOOD S.A.	\$ 8,066,181.92	\$ 3,000,000.00	\$ -	\$ 1,411,181.92
INDUSTRIA CAMARONERA TAURA DEL PACIFICO INCAMTAURA S.A.	\$ 58,688.95	\$ 800.00	\$ 400.00	\$ 173,523.81
IMPORTACIONES AGROINDUSTRIALES ACUICULTURA ACUIMPO S.A.	\$ 145,088.49	\$ 50,000.00	\$ 53,262.43	\$ 41,826.06
CAMARONERA SUPRACAMARON ECUADOR ECUASUPRA S.A.	\$ 2,439,554.39	\$ 1,400,000.00	\$ 105,112.83	\$ 934,441.56
GODPROEX PRODUCTORA Y EXPORTADORA S.A.	\$ 7,759,367.54	\$ 2,000,000.00	\$ 73,592.93	\$ 5,685,774.61

Anexo E. Cuentas de Patrimonio de las 17empresas del sector camaronero – año 2021

EMPRESAS	AÑO 2021 PATRIMONIO	AÑO 2021 CAPITAL SUSCRITO Y/O ASIGNADO	AÑO 2021 RESERVAS	AÑO 2021 UTILIDADES ACUMULADAS
CRIMASA CRIADEROS DE MARISCOS SA	\$ 8,453,176.91	\$ 1,380,000.00	\$ 283,365.36	\$ 6,789,811.55
PROMARISCO SA	\$ 42,519,991.61	\$ 34,217,525.29	\$ 799,762.26	\$ 7,502,704.06
PRODUMAR SA	\$ 148,601,674.00	\$ 22,780,360.00	\$ 9,125,879.92	\$ 116,695,434.26
OPERADORA Y PROCESADORA DE PRODUCTOS MARINOS OMARSA SA	\$ 159,933,328.00	\$ 17,500,000.00	\$ -	\$ 142,433,328.00
ALIMENTSA S.A	\$ 71,811,980.30	\$ 15,805,000.00	\$ 7,911,735.73	\$ 48,095,244.64
EMPACRECI S.A.	\$ 6,153,698.72	\$ 3,780,000.00	\$ 1,256,885.66	\$ 1,116,813.06
LIMBOMAR S.A.	\$ 69,039,740.30	\$ 3,745,981.41	\$ 1,202,490.71	\$ 64,091,268.18
MARINES CA	\$ 1,222,429.02	\$ 17,648.00	\$ 23,494.77	\$ 1,181,286.25
LANGO-TAURA SA	\$ 982,212.38	\$ 48,000.00	\$ 28,253.85	\$ 905,958.53
AQUACULTURA PUROCONGO S.A	\$ 5,694,180.63	\$ 300,000.00	\$ 228,419.14	\$ 5,165,761.49
KUBRICS S.A.	\$ 102,473.87	\$ 25,000.00	\$ 64,070.87	\$ 13,403.00
NEGOBIAN S.A.	\$ 891,836.04	\$ 148,300.00	\$ 74,150.00	\$ 669,386.04
EXPORTADORA TOTAL SEAFOOD TOTALSEAFOOD S.A.	\$ 9,491,480.81	\$ 3,000,000.00	\$ 55,973.94	\$ 2,780,506.87
INDUSTRIA CAMARONERA TAURA DEL PACIFICO INCAMTAURA S.A.	\$ 272,128.65	\$ 120,800.00	\$ 400.00	\$ 150,928.65
IMPORTACIONES AGROINDUSTRIALES ACUICULTURA ACUIMPO S.A.	\$ 152,016.26	\$ 50,000.00	\$ 95,781.27	\$ 6,234.99
CAMARONERA SUPRACAMARON ECUADOR ECUASUPRA S.A.	\$ 5,006,799.69	\$ 1,400,000.00	\$ 151,494.52	\$ 1,355,305.17
GODPROEX PRODUCTORA Y EXPORTADORA S.A.	\$ 31,461,374.40	\$ 2,000,000.00	\$ 344,153.92	\$ 29,117,220.56

Anexo F. Cuentas de Patrimonio de las 17empresas del sector camaronero – año 2022

EMPRESAS	AÑO 2022 PATRIMONIO	AÑO 2022 CAPITAL SUSCRITO Y/O ASIGNADO	AÑO 2022 RESERVAS	AÑO 2022 UTILIDADES ACUMULADAS
CRIMASA CRIADEROS DE MARISCOS SA	\$ 9,721,729.00	\$ 2,380,000.00	\$ 403,290.51	\$ 6,938,438.49
PROMARISCO SA	\$ 44,710,055.36	\$ 34,217,525.29	\$ 1,272,032.17	\$ 9,220,497.90
PRODUMAR SA	\$ 103,315,544.96	\$ 22,780,360.00	\$ 11,398,709.96	\$ 69,136,475.00
OPERADORA Y PROCESADORA DE PRODUCTOS MARINOS OMARSA SA	\$ 230,300,396.22	\$ 17,500,000.00	\$ 76,245,440.09	\$ 136,554,956.13
ALIMENTSA S.A	\$ 80,471,723.12	\$ 15,805,000.00	\$ 7,911,735.73	\$ 56,754,987.39
EMPACRECI S.A.	\$ 9,503,080.52	\$ 3,780,000.00	\$ 1,366,226.38	\$ 4,356,854.14
LIMBOMAR S.A.	\$ 59,237,107.34	\$ 3,745,981.00	\$ 1,872,990.71	\$ 53,618,135.63
MARINES CA	\$ 1,222,900.06	\$ 17,648.00	\$ 23,494.77	\$ 1,181,757.29
LANGO-TAURA SA	\$ 983,409.00	\$ 48,000.00	\$ 28,254.00	\$ 907,155.00
AQUACULTURA PUROCONGO S.A	\$ 4,642,453.57	\$ 300,000.00	\$ 228,419.14	\$ 4,114,034.43
KUBRICS S.A.	\$ 115,912.03	\$ 25,000.00	\$ 77,473.87	\$ 13,438.16
NEGOBIAN S.A.	\$ 880,388.02	\$ 148,300.00	\$ 74,150.00	\$ 657,938.02
EXPORTADORA TOTAL SEAFOOD TOTALSEAFOOD S.A.	\$ 10,209,128.75	\$ 3,000,000.00	\$ 198,503.83	\$ 3,355,624.92
INDUSTRIA CAMARONERA TAURA DEL PACIFICO INCAMTAURA S.A.	\$ 272,139.00	\$ 120,800.00	\$ 400.00	\$ 150,929.00
IMPORTACIONES AGROINDUSTRIALES ACUICULTURA ACUIMPO S.A.	\$ 148,764.26	\$ 50,000.00	\$ 102,016.26	\$ (3,252.00)
CAMARONERA SUPRACAMARON ECUADOR ECUASUPRA S.A.	\$ 3,483,221.71	\$ 3,500,000.00	\$ 88,598.50	\$ (105,376.79)
GODPROEX PRODUCTORA Y EXPORTADORA S.A.	\$ 37,511,187.41	\$ 2,000,000.00	\$ 1,868,999.36	\$ 33,642,188.05

Anexo G. Total patrimonio de las 17 empresas del sector camaronero

EMPRESAS	AÑO 2017 PATRIMONIO	AÑO 2018 PATRIMONIO	AÑO 2019 PATRIMONIO	AÑO 2020 PATRIMONIO	AÑO 2021 PATRIMONIO	AÑO 2022 PATRIMONIO
CRIMASA CRIADEROS DE MARISCOS SA	\$ 3,454,816.20	\$ 3,755,251.39	\$ 4,233,546.28	\$ 4,498,671.38	\$ 8,453,176.91	\$ 9,721,729.00
PROMARISCO SA	\$ 26,010,960.20	\$ 26,732,322.60	\$ 35,662,623.47	\$ 37,143,830.35	\$ 42,519,991.61	\$ 44,710,055.36
PRODUMAR SA	\$ 38,602,760.80	\$ 41,485,677.30	\$ 86,800,244.60	\$ 93,657,052.60	\$ 148,601,674.00	\$ 103,315,544.96
OPERADORA Y PROCESADORA DE PRODUCTOS MARINOS OMARSA SA	\$ 53,235,132.08	\$ 57,013,794.32	\$ 106,731,424.37	\$ 117,163,196.08	\$ 159,933,328.00	\$ 230,300,396.22
ALIMENTSA S.A.	\$ 45,156,150.30	\$ 50,412,685.20	\$ 57,261,274.30	\$ 62,082,905.50	\$ 71,811,980.30	\$ 80,471,723.12
EMPACRECI S.A.	\$ 6,281,156.74	\$ 7,745,436.45	\$ 5,580,242.88	\$ 6,386,725.45	\$ 6,153,698.72	\$ 9,503,080.52
LIMBOMAR S.A.	\$ 14,198,066.10	\$ 15,621,490.00	\$ 23,998,233.10	\$ 31,612,077.10	\$ 69,039,740.30	\$ 59,237,107.34
MARINES CA	\$ 1,310,080.29	\$ 1,328,128.46	\$ 1,275,912.74	\$ 1,232,523.43	\$ 1,222,429.02	\$ 1,222,900.06
LANGO-TAURA SA	\$ 955,156.12	\$ 970,883.70	\$ 995,472.34	\$ 880,847.85	\$ 982,212.38	\$ 983,409.00
AQUACULTURA PUROCONGO S.A	\$ 4,261,642.33	\$ 3,145,754.56	\$ 3,080,157.07	\$ 2,760,137.89	\$ 5,694,180.63	\$ 4,642,453.57
KUBRICS S.A.	\$ 60,058.93	\$ 71,528.09	\$ 79,518.71	\$ 89,070.87	\$ 102,473.87	\$ 115,912.03
NEGOBIAN S.A.	\$ -	\$ 307,824.64	\$ 800.00	\$ 800.00	\$ 891,836.04	\$ 880,388.02
EXPORTADORA TOTAL SEAFOOD TOTALSEAFOOD S.A.	\$ 2,806,911.08	\$ 5,988,402.48	\$ 6,084,568.17	\$ 8,066,181.92	\$ 9,491,480.81	\$ 10,209,128.75
INDUSTRIA CAMARONERA TAURA DEL PACIFICO INCAMTAURA S.A.	\$ 608,913.26	\$ 623,846.25	\$ 58,688,395.00	\$ 58,688.95	\$ 272,128.65	\$ 272,139.00
IMPORTACIONES AGROINDUSTRIALES ACUICULTURA ACUIMPO S.A.	\$ 10,904.87	\$ -	\$ 49,415.09	\$ 145,088.49	\$ 152,016.26	\$ 148,764.26
CAMARONERA SUPRACAMARON ECUADOR ECUASUPRA S.A.	\$ 24,622,188.47	\$ 2,867,928.02	\$ 2,354,824.09	\$ 2,439,554.39	\$ 5,006,799.69	\$ 3,483,221.71
GODPROEX PRODUCTORA Y EXPORTADORA S.A.	\$ 800.00	\$ 740,489.76	\$ 5,053,757.64	\$ 7,759,367.54	\$ 31,461,374.40	\$ 37,511,187.41

Anexo H. Promedio de indicadores de rentabilidad de las 17 empresas del sector camaronero

EMPRESAS	ROA	ROE	MARGEN NETO
CRIMASA CRIADEROS DE MARISCOS SA	2.077417	5.681310	0.919962
PROMARISCO SA	1.486228	4.746983	0.851346
PRODUMAR SA	1.048115	1.364946	0.949203
OPERADORA Y PROCESADORA DE PRODUCTOS MARINOS OMARSA SA	4.315764	3.123949	0.620281
ALIMENTSA S. A	1.221660	1.237248	0.903365
EMPACRECI S.A.	5.130807	17.412640	0.943886
LIMBOMAR S.A.	0.805748	1.167710	0.927516
MARINES CA	0.023102	0.027344	0.156272
LANGO-TAURA SA	0.176659	0.181650	0.655797
AQUACULTURA PUROCONGO S. A	2.725062	2.332247	0.895871
KUBRICS A S.A.	0.130960	0.155528	0.234034
NEGOBIAN S.A.	1.080387	0.860286	0.704150
EXPORTADORA TOTAL SEAFOOD TOTALSEAFOOD S.A.	6.924366	21.331143	0.843959
INDUSTRIA CAMARONERA TAURA DEL PACIFICO INCAMTAURA S.A.	0.761761	8.529655	0.749617
IMPORTACIONES AGROINDUSTRIALES ACUICULTURA ACUIMPO S.A.	0.948020	1.732206	0.832341
CAMARONERA SUPRACAMARON ECUADOR ECUASUPRA S.A.	0.444922	1.155303	1.240269
GODPROEX PRODUCTORA Y EXPORTADORA S.A.	0.906654	3.695591	0.762225