

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO



FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADO

MAESTRIA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

TEMA:

“LA EVALUACIÓN SUMATIVA Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA FISCAL MIXTA DARÍO GUEVARA DE LA CIUDAD DE AMBATO PROVINCIA DE TUNGURAHUA”

Trabajo de Investigación

*Previo a la obtención del Grado Académico de Magister
en Evaluación Educativa*

Autora: Lic. Lourdes Pérez Guzmán

Director: Ing. Mg. Guillermo Poveda Proaño

Ambato - Ecuador

2013

Al Consejo de Posgrado de la UTA

El tribunal receptor de la defensa del trabajo de investigación con el tema: “LA EVALUACIÓN SUMATIVA Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA FISCAL MIXTA DARÍO GUEVARA DE LA CIUDAD DE AMBATO PROVINCIA DE TUNGURAHUA”, presentado por: Lic. Lourdes Pérez Guzmán y conformado por: Dr. Mg. Wilson Hurtado Zambrano; Ing. Mg. Norma Robalino Barrionuevo; Dr. Mg. Washington Montaña Correa, Miembros del Tribunal, Ing. Mg. Guillermo Poveda Proaño Director del Trabajo de Investigación y presidido por Dr. Mg, José Romero Presidente del Tribunal; Ing. Juan Garcés Chaves Director del CEPOS – UTA, una vez escuchada la defensa oral el tribunal aprueba y remite el trabajo de investigación para uso y custodia en las bibliotecas de la UTA.

Dr. José Antonio Romero
Presidente del Tribunal de Defensa

Ing. Mg. Juan Garcés Chávez
Director CEPOS

Ing. Mg. Guillermo Poveda Proaño
Director del Trabajo de Investigación.

Dr. Mg. Wilson Hurtado Zambrano
Miembro del Tribunal

Ing. Mg. Norma Robalino Barrionuevo
Miembro del Tribunal

Dr. Mg. Washington Montaña Correa
Miembro del Tribunal

AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La responsabilidad de las opiniones, comentarios y críticas emitidas en el trabajo de investigación con el tema: “LA EVALUACIÓN SUMATIVA Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA FISCAL MIXTA DARÍO GUEVARA DE LA CIUDAD DE AMBATO PROVINCIA DE TUNGURAHUA”; nos corresponde exclusivamente a: Lic. Lourdes Pérez Guzmán, Autora e Ing. Mg. Guillermo Poveda Proaño, Director del Trabajo de Investigación; y el patrimonio intelectual del mismo a la Universidad Técnica de Ambato.

Lcdo. Lourdes Pérez Guzmán

AUTORA

Ing. Mg. Guillermo Poveda Proaño

DIRECTOR

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este trabajo de investigación o parte de él un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los Derechos de mi trabajo de Investigación, con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de esta, dentro de las regulaciones de la Universidad.

Lourdes Maribel Pérez Guzmán

Dedicatoria

A Dios por haberme dado la fuerza para superar las dificultades encontradas, pero sobre todo la sabiduría con la que pude hacer realidad un gran sueño.

A mis padres, a quienes les debo mi existencia.

A mis queridos hermanos Marcos y Maribel que desde el cielo me iluminaron y guiaron para tomar las mejores decisiones, pero sobre todo serán mis compañeros en todo momento.

A mí hermana Sandra, de quien puedo esperar lo mejor.

A las personas que le dan sentido a cada día nuevo y por quienes me esfuerzo e intento siempre hacer algo diferente, mis queridos estudiantes.

Lourdes Maribel.

Agradecimiento

No puedo dejar pasar este momento sin mencionarle al todopoderoso mi infinito agradecimiento, por ser quien me alumbra y me da una nueva oportunidad para vivir y ser mejor.

A la Universidad Técnica de Ambato, junto con el programa de Posgrado, puesto que siempre cultivaron mis maestros un nuevo conocimiento científico y humano.

A mi grupo de compañeros y amigos con quienes compartí varias experiencias y de quienes tengo los mejores recuerdos, pues antes de ser profesional hay que saber ser persona.

A mi Tutor Ing. Guillermo Poveda quien guió en la realización de este trabajo.

A la Institución “Darío Guevara” por haberme abierto sus puertas para realizar las investigaciones pertinentes y a todos quienes de una u otra forma fueron de gran aporte para continuar en cada momento requerido.

La autora.

ÍNDICE GENERAL

PRELIMINARES

Portada.....	i
Al Consejo de Posgrado de la UTA	ii
Autoría de la Investigación	iii
Derechos de Autor.....	iv
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Índice general	vii
Índice de cuadros.....	xi
Índice de gráficos	xiii
Resumen ejecutivo	xiv
Introducción.....	1

CAPÍTULO I EL PROBLEMA

1.1.- Tema	3
1.2.- Planteamiento del Problema	3
1.2.1.- Contextualización	3
1.2.1.- Macro Contextualización.....	3
1.2.1.- Meso Contextualización	4
1.2.1.- Micro Contextualización.....	5
1.2.2.- Árbol de Problemas	7
1.2.3.- Análisis Crítico	8
1.2.4.- Prognosis.....	9
1.2.5.- Formulación del Problema.....	9
1.2.6.- Interrogantes	10
1.2.7.-Delimitación de la Investigación.....	10
1.2.7.4.- Unidades de Observación	10

1.3.- Justificación	11
1.4.- Objetivos.....	12
1.4.1.- Objetivo General.....	12
1.4.2.- Objetivo Específico.....	12

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.- Antecedentes Investigativos	13
2.2.-Fundamentaciones	16
2.2.1.-Fundamentación Filosófica.....	16
2.2.2.- Fundamentación Ontológica.....	17
2.2.3.-Fundamentación Epistemológica.....	17
2.2.4.-Fundamentación Axiológica.....	18
2.2.5.-Fundamentación Sociológica.....	18
2.2.6.-Fundamentación Psicopedagógica.....	19
2.2.7.-Fundamentación Legal.....	20
2.3.- Red de Inclusiones Conceptuales	21
2.4.-Constelación Ideas Conceptuales de la Variable Dependiente.....	22
2.5.-Constelación Ideas Conceptuales de la Variable Independiente.....	23
2.6.- Desarrollo de Contenidos de la Variable Independiente y su Constelación de Ideas Conceptuales	24
2.7.- Desarrollo de Contenidos de la Variable Dependiente y su Constelación de Ideas Conceptuales	34
2.8.- Hipótesis	42
2.9.- Señalamiento de Variables	42
Variable Independiente	42
Variable Dependiente.....	42

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1.- Enfoque de la Investigación.....	43
3.2.- Modalidad de la Investigación.....	44
3.3.- Niveles o Tipos de Investigación.....	44
3.3.3.- Correlación de Variables	44
3.4.- Población y Muestra	45
3.5.- Matriz de Operacionalización de la V.I.....	46
3.5.-Matriz de Operacionalización de la V.D	47
3.6.- Técnicas e Instrumentos.....	48
3.7.- Plan de Recolección de la Información	49
3.8.-Procesamiento de la Información	50

CAPÍTULO IV ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.- Encuesta a Estudiantes.....	51
Encuesta a Docentes.....	61
Comprobación de la Hipótesis	71
Grados de libertad... ..	71
Valores obtenidos Chi cuadrado	72
Distribución Normal.....	73
Decisión final	73

CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1.- Conclusiones.....	74
5.2.- Recomendaciones	74

CAPÍTULO VI PROPUESTA

6.1.- Título.....	76
6.2.- Datos Informativos	76
6.3.- Antecedentes de la Propuesta	76
6.4.- Justificación	78
6.5.- Objetivos.....	79
6.5.1.- General.....	79
6.5.2.-Específicos	79
6.6.- Análisis de Factibilidad	80
6.6.1.- Factibilidad Organizacional.....	80
6.6.2.- Factibilidad Técnica-Operativa.....	80
6.6.3.- Factibilidad Financiera	80
6.6.4.- Análisis Legal	81
6.6.5.- Fundamentación Técnico – Científica.....	82
6.7.- Descripción de la propuesta.....	84
6.8.- Modelo Operativo.....	91
6.9.- Administración.....	92

MATERIALES DE REFERENCIA

Bibliografía.....	94
Anexos.....	98

INDICE DE CUADROS

Cuadro No 1 Población.....	45
Cuadro N° 2 Operacionalización de la Variable Independiente	46
Cuadro No 3 Operacionalización de la Variable Dependiente	47
Cuadro No 4 Recolección de la información.	49
Cuadro N° 5 Evaluación de conocimientos previos.....	51
Cuadro N° 6 Aplicación de pruebas objetivas.....	52
Cuadro N° 7 Identifica Fortalezas y Debilidades.....	53
Cuadro N° 8 Críticas y observaciones al trabajo del estudiante.....	54
Cuadro N° 9 Evaluación por medio de entrevistas.....	55
Cuadro N° 10 Discusión sobre alternativas de solución.....	56
Cuadro N° 11 Dominio y Comprensión de conceptos.....	57
Cuadro N° 12 El trabajo grupal y el rendimiento académico.....	58
Cuadro N° 13 Ayuda a la mejor comprensión de tareas.....	59
Cuadro N° 14 Incentivo para un mejor rendimiento.....	60
Cuadro N° 15 Evaluación de conocimientos previos.....	61
Cuadro N° 16 Aplicación de pruebas objetivas.....	62
Cuadro N° 17 Identifica Fortalezas y Debilidades.....	63
Cuadro N° 18 Críticas y observaciones al trabajo del estudiante.....	64
Cuadro N° 19 Evaluación por medio de entrevistas.....	65
Cuadro N° 20 Discusión sobre alternativas de solución.....	66
Cuadro N°21 Dominio y Comprensión de conceptos.....	67
Cuadro N°22 El trabajo grupal y el rendimiento académico.....	68
Cuadro N°23 Ayuda a la mejor comprensión de tareas.....	69
Cuadro N°24 Incentivo para un mejor rendimiento.....	70
Cuadro N° 25 Frecuencias Observadas Estudiantes.....	72
Cuadro N° 26 Frecuencias Observadas Docentes.....	72

Cuadro N°27 Frecuencias Esperadas.....	72
Cuadro N°28 Calculo del Chi Cuadrado.....	73
Cuadro N° 29 Presupuesto de la Propuesta.....	80
Cuadro N° 30 Área de mejora 1.....	86
Cuadro N° 31 Área de mejora 2.....	87
Cuadro N° 32 Plan de Mejora de la Evaluación Sumativa.....	88
Cuadro N° 33 Matriz de Seguimiento al Plan de Mejoras.....	89
Cuadro N° 34 Resultados por actores.....	90
Cuadro N° 35 Modelo Operativo.....	91
Cuadro N° 36 Plan de Monitoreo y evaluación.....	92

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1 Árbol de problemas.....	7
Gráfico N° 2 Red De Inclusiones Conceptuales.....	21
Gráfico N° 3 Mapa Mental de la Variable Independiente.....	22
Gráfico N° 4 Mapa Mental de la Variable Dependiente	23
Gráfico N° 5 Porcentaje de Evaluación de conocimientos previos.....	51
Gráfico N° 6 Porcentaje de Aplicación de pruebas objetivas.....	52
Gráfico N° 7 Porcentaje de Identificación de Fortalezas y Debilidades.....	53
Gráfico N° 8 Porcentaje de Críticas y observaciones al trabajo del estudiante...	54
Gráfico N° 9 Porcentaje de Evaluación por medio de entrevistas.....	55
Gráfico N° 10 Porcentaje de Discusión sobre alternativas de solución.....	56
Gráfico N° 11 Porcentaje de Dominio y Comprensión de conceptos.....	57
Gráfico N° 12 Porcentaje de El trabajo grupal y el rendimiento académico.....	58
Gráfico N° 13 Porcentaje de Ayuda a la mejor comprensión de tareas.....	59
Gráfico N° 14 Porcentaje de Incentivo para un mejor rendimiento.....	60
Gráfico N° 15 Porcentaje de Evaluación de conocimientos previos.....	61
Gráfico N° 16 Porcentaje de Aplicación de pruebas objetivas.....	62
Gráfico N° 17 Porcentaje de Identifica Fortalezas y Debilidades.....	63
Gráfico N° 18 Porcentaje de Críticas y observaciones al trabajo del estudiante...	64
Gráfico N° 19 Porcentaje de Críticas y observaciones al trabajo del estudiante...	65
Gráfico N° 20 Porcentaje de Discusión sobre alternativas de solución.....	66
Gráfico N° 21 Porcentaje de Dominio y Comprensión de conceptos.....	67
Gráfico N° 22 Porcentaje de El trabajo grupal y el rendimiento académico.....	68
Gráfico N° 23 Porcentaje de Ayuda a la mejor comprensión de tareas.....	69
Gráfico N° 24 Porcentaje de Incentivo para un mejor rendimiento.....	70
Gráfico N° 25 Chi cuadrado Tabulado.....	73

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
MAESTRIA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

TEMA:

“LA EVALUACIÓN SUMATIVA Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA FISCAL MIXTA DARÍO GUEVARA DE LA CIUDAD DE AMBATO PROVINCIA DE TUNGURAHUA”

AUTORA: Lic. Lourdes Pérez Guzmán

DIRECTOR: Ing. Mg. Guillermo Poveda Proaño

FECHA: 5 de noviembre de 2012

RESUMEN EJECUTIVO

El Informe del Trabajo de Investigación Científica con el tema "La Evaluación Sumativa y su incidencia en el Rendimiento Académico de los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Fiscal Mixta Darío Guevara de la ciudad de Ambato, Provincia de Tungurahua" de la parroquia Cunchibamba, es trascendental ya que dará solución a una de las dificultades existentes en la institución, como es una inadecuada evaluación Sumativa lo que incide de forma negativa en el rendimiento académico, lo que ha traído como consecuencia un carente número de estudiantes en este nivel de educación, muchos de los dicentes han reprobado e incluso desertado del plantel en los últimos tiempos; razón por lo que se ha hecho un planteamiento para encontrar solución a este inconveniente que se presenta dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, además se ha involucrado las necesidades actuales, la realidad de los educandos y las exigencias del nuevo bachillerato general unificado, pero sobre todo se plantea la una mejora a la actividad evaluativa según los lineamientos y exigencias del Reglamento de la LOEI, la misma que facilitarán el ingreso a la universidad que de por sí mismo es bastante complejo y se requiere un intenso trabajo no solo en el último año. Se pretende aprovechar al máximo las capacidades innatas que tienen los estudiantes y a la vez que éstas sean valoradas con cada actividad y esfuerzo realizado, pero sobre todo, sea la oportunidad para generar mayor motivación que permita superar cualquier dificultad encontrada en el proceso. La solución a esta problemática requiere de mucho trabajo y el compromiso de hacer mejor las cosas, siempre se descubrirá inconvenientes que se irá superando, uno de esos es lograr construir el conocimiento con los estudiantes, generando sujetos prácticos y no solo teóricos, ya que la técnica que siempre es de gran utilidad para mejorar la capacidad de raciocinio que posee la juventud actual requiere de una teoría bien aplicada. Además la investigación es significativa ya que proporciona al docente la oportunidad de aplicar una evaluación más activa y también enriquecerse de conocimientos necesarios y útiles en su práctica profesional.

Descriptor: Evaluación, rendimiento académico, estrategia, proceso, técnicas, pedagogía, técnicas de evaluación, métodos, paradigmas, plan de mejoras.

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
MAESTRIA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

TOPIC:

"SUMMATIVE ASSESSMENT AND ITS IMPACT ON STUDENT ACADEMIC PERFORMANCE OF BACHELOR OF EDUCATION FISCAL UNIT OF MIXED DARIO GUEVARA AMBATO TUNGURAHUA PROVINCE"

AUTHOR: Lic. Lourdes Pérez Guzmán

DIRECTOR: MSc Eng Guillermo Poveda Proaño

DATE: November 5 2012

SUMMARY

The Report of the Scientific Working with the theme "summative assessment and their impact on academic achievement of high school students of the Education Unit Joint Fiscal Dario Guevara city of Ambato, Tungurahua Province" of the parish Cunchibamba is momentous since it will solve one of the difficulties in the institution, such as inadequate Summative assessment which impacts negatively on academic performance, which has brought with it a number of students lacking in this level of education, many of dicentes have failed and even dropped out of school in recent times; reason that has made an approach to find a solution to this problem that is presented in the teaching-learning process, and has engaged the current needs, the reality of students and the demands of the new single comprehensive high school, but mostly there is the improved evaluation activity according to the guidelines and requirements of the Rules of the Loei, it will facilitate the college entrance which in itself is quite complex and requires not only hard work over the last year. was intended to maximize the innate abilities that students have while you are with each activity are valued and effort, but above all, is the opportunity to generate greater motivation to overcome any difficulties encountered in the process. The solution to this problem requires hard work and commitment to make things better, always will discover overcoming drawbacks, one of those is to construct knowledge with students generating practical subjects and not just theoretical, since the technique is always very useful to improve the ability to reason that today's youth has a theory requires well applied. addition research is significant because it provides teachers the opportunity to implement a more active and enrich knowledge and useful in their professional practice.

Descriptors: Evaluation, academic performance, strategy, process, techniques, pedagogy, assessment techniques, methods, paradigms, plan improvements.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene como tema "La Evaluación Sumativa y su incidencia en el Rendimiento Académico de los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Fiscal Mixta Darío Guevara de la ciudad de Ambato, Provincia de Tungurahua", contiene las dos variables que son: la variable independiente Evaluación Sumativa y la variable dependiente Rendimiento académico, las mismas que serán los parámetros a investigar.

El Proyecto de Investigación está estructurado de seis capítulos, los cuales se detallan a continuación:

EL CAPITULO I: EL PROBLEMA, incluye el Planteamiento del Problema, las contextualizaciones Macro, Meso y Micro, el Árbol de problemas, el Análisis Crítico, la Prognosis, la Formulación del Problema, las Interrogantes de la Investigación, las Delimitaciones, la Justificación y los Objetivos General y Específicos.

EL CAPITULO II: EL MARCO TEORICO, contiene los Antecedentes de la investigación, las Fundamentaciones, la Red de Inclusiones, los Mapas Mentales de cada variable, las Categorías de la Variable Independiente y de la Variable Dependiente, la Formulación de la Hipótesis y el Señalamiento de Variables.

EL CAPITULO III: LA METODOLOGIA, comprende el Enfoque, las Modalidades de la Investigación, los Niveles o Tipos, la Población y Muestra, la Operacionalización de las dos Variables independiente y dependiente, las Técnicas e Instrumentos de investigación, el Plan de Recolección de la información, la Validez y Confiabilidad, el Plan de Procesamiento de la información y el Análisis e interpretación de los resultados.

EL CAPITULO IV: ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS, hace referencia al análisis minucioso y la interpretación de los resultados obtenidos en la aplicación de las encuestas aplicadas a estudiantes y docentes , resultados

representados en cuadros y gráficos estadísticos, y, la comprobación de de la hipótesis.

EL CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES, hace referencia a las ideas principales que se recoge en base a los objetivos y la hipótesis planteada y es de las conclusiones que se plantea las recomendaciones pertinentes.

EL CAPITULO VI: LA PROPUESTA, Contiene los siguientes aspectos: el tema, los datos informativos, los antecedentes de la propuesta, la justificación, los objetivos, la fundamentación, el modelo operativo, la administración y la evaluación.

Finalmente tenemos la Bibliografía y los Anexos.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1.- Tema

“LA EVALUACIÓN SUMATIVA Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA FISCAL MIXTA DARÍO GUEVARA DE LA CIUDAD DE AMBATO PROVINCIA DE TUNGURAHUA”.

1.2.- Planteamiento del problema

Como incide la Evaluación Sumativa en el Rendimiento Académico de los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Fiscal Mixta “Darío Guevara” de la ciudad de Ambato, Provincia de Tungurahua.

1.2.1.- Contextualización

En el **Ecuador** la Evaluación Sumativa, también llamada de resultado o de impacto, se realiza al final de la aplicación de la intervención y se usa para pronunciar juicios referente al programa y sobre la justificación del mismo. Siendo esta el camino para determinar condiciones como el rendimiento académico, ya que se la ha vinculado directamente con el mismo; es decir a mejores resultados mejor rendimiento, descartando otros aspectos que tienen relación en el desempeño del estudiante.

Durante los últimos años en el país se ejecuta la rendición de cuentas sin ser la educación excepción de esta actividad. Se inicio con las pruebas “APRENDO” las mismas que fueron aplicadas entre mayo y diciembre de 1997 a los estudiantes de tercero, séptimo y décimo de Educación Básica, posteriormente se repitió la evaluación en el año 1999, 2003 y 2006. A este ejercicio se le puede considerar como

el ejemplo más claro de este tipo de evaluación ya que al finalizar un ciclo escolar se toma decisiones en base a una sola prueba, quitándole prioridad a todo el proceso realizado.

En el año 2008 se aplican las Pruebas “SER 2008” a los estudiantes de cuarto, séptimo, décimo y tercero de bachillerato sin selección ni sorteo, siendo una obligación de estudiantes y profesores ser parte de la muestra que determine el nivel, calidad y realidad de la educación ecuatoriana. Este acontecimiento tuvo lugar en el último trimestre del año que se cursaba poco antes de finalizar el mismo.

Con respecto al rendimiento académico pueden hacer énfasis en las evaluaciones ya mencionadas, las cuales hacen una radiografía de la educación nacional y sin el ánimo de ser pesimistas dirían que están agonizando, para ello solo basta mirar los resultados obtenidos, sin embargo podría ser la realidad más cruel aún; razón por la cual las autoridades de turno se han visto obligados a tomar decisiones inmediatas.

La provincia de **Tungurahua** ha formado parte de distintas pruebas y evaluaciones, refiriéndose a las mencionadas anteriormente indican un desempeño aceptable, un porcentaje que dice de la problemática existente, una evaluación mal aplicada y mal interpretada, con buenos números o notas pero carente de competencias desarrolladas y una deficiente asimilación de aprendizajes y por ende un rendimiento académico basado en mecanismos tradicionales como la memoria.

Este tipo de evaluación permite determinar si se ha logrado cumplir con lo planteado como objetivos y programas especialmente, luego de ella se pretende sacar conclusiones para mejorar el siguiente evento tomando como referencia el grado de repitencia escolar, aplazados, desertores, rendimiento de los educandos, siendo prácticamente una prueba final decisiva para pasar o perder el año dejando de lado todo un proceso en la que los protagonistas directos son educadores y educandos.

Es común pensar que el fracaso escolar es problema directo del educando sin tomar en consideración el protagonismo del educador en la que su planificación,

aplicación de nuevas técnicas, adecuados instrumentos de evaluación, actualización docente, y formación profesional influyen en el rendimiento académico.

Actualmente la evaluación de bachillerato requiere un trato especial sobre todo si la relacionamos con las pruebas de ingreso a la universidad que generan gran dificultad y más atención para poder brindar a los educandos las herramientas necesarias y las competencias para poder superar las dificultades y cumplir con las exigencias requeridas.

“Evaluamos la capacidad a partir de indicadores de logro. Es decir, valoramos lo que los estudiantes saben y saben hacer con relación a las capacidades y actitudes previstas en la Programación Anual, en las unidades y sesiones de los aprendizajes”

www.evaluaciondelosaprendizajes.com/aulasmultigrado.pdf

La **Unidad Educativa Darío Guevara** surge con la escuela Luis Anda creada en el año de 1963, permaneciendo como una escuela de nivel primario por varios años, luego en 1993 por decreto ministerial de educación, mediante acuerdo pasó a ser la Unidad Educativa Fiscal Mixta Darío Guevara unificando los tres niveles Jardín Camilo Gallegos, la primaria Luis Anda y el Colegio Darío Guevara que estaban en funcionamiento por separado. El primer Año de Bachillerato se incrementa el 15 de junio del 2009 y en el año de 2010 se lo hace con el Segundo Año de Bachillerato General. Actualmente cuenta con un promedio de 500 educandos, 35 docentes y ha planificado graduar a su primera promoción de bachilleres al finalizar el año lectivo 2011 – 2012.

En vista de este principio y de acuerdo a la necesidad de adelanto y crecimiento de la parroquia Cunchibamba fue indispensable crear un centro educativo que llene las expectativas de la colectividad, para lo cual haciendo los trámites respectivos se logró alcanzar la creación de esta entidad que se convirtió en una de las más prestigiosas del sector .

Sin embargo en el aspecto educativo no se observa una evaluación Sumativa adecuada ya que la problemática existente no ha cambiado el rendimiento académico es bastante bajo, las perspectivas educativas de los educandos no han crecido, se

sigue manteniendo ese paupérrima formación y se teme por la alarmante deserción escolar antes de finalizar el año lectivo y después de haber finalizado el mismo, ni siquiera se menciona el cambio de institución para continuar estudiando en otro colegio sino que se hace uso de oficios y tareas agrícolas como medio de vida en los adolescentes y hasta la opción de optar por el matrimonio a temprana edad.

Dochy, M. (1997) con respecto a la evaluación de los aprendizajes de los alumnos dice:

“La evaluación no ha de ser un medio para conseguir que los sujetos adapten a los medios instructivos, sino un sistema para adaptar las condiciones de instrucción a los individuos con la finalidad de maximizar su potencial de éxito”. (Pág. 57)

Se requiere no solo de notas para promover a los estudiantes, es vital que los docentes se apoderen del conocimiento y lo hagan de este, un medio para generar formas de vida, solucionar problemas reales y ser parte de la población que contribuye al crecimiento de la humanidad ecuatoriana.

KEMMIS, S . (1988), La investigación en la acción es:

Una especial forma de autoevaluación usualmente empleada por los profesores, aunque cada vez más usada por los profesores en colaboración con los estudiantes y con otros miembros de la escuela. Se centra en la mejora de las prácticas educativas, la comprensión de dichas prácticas y de las situaciones en las que trabajan los profesores.

1.2.2.- Árbol de Problemas

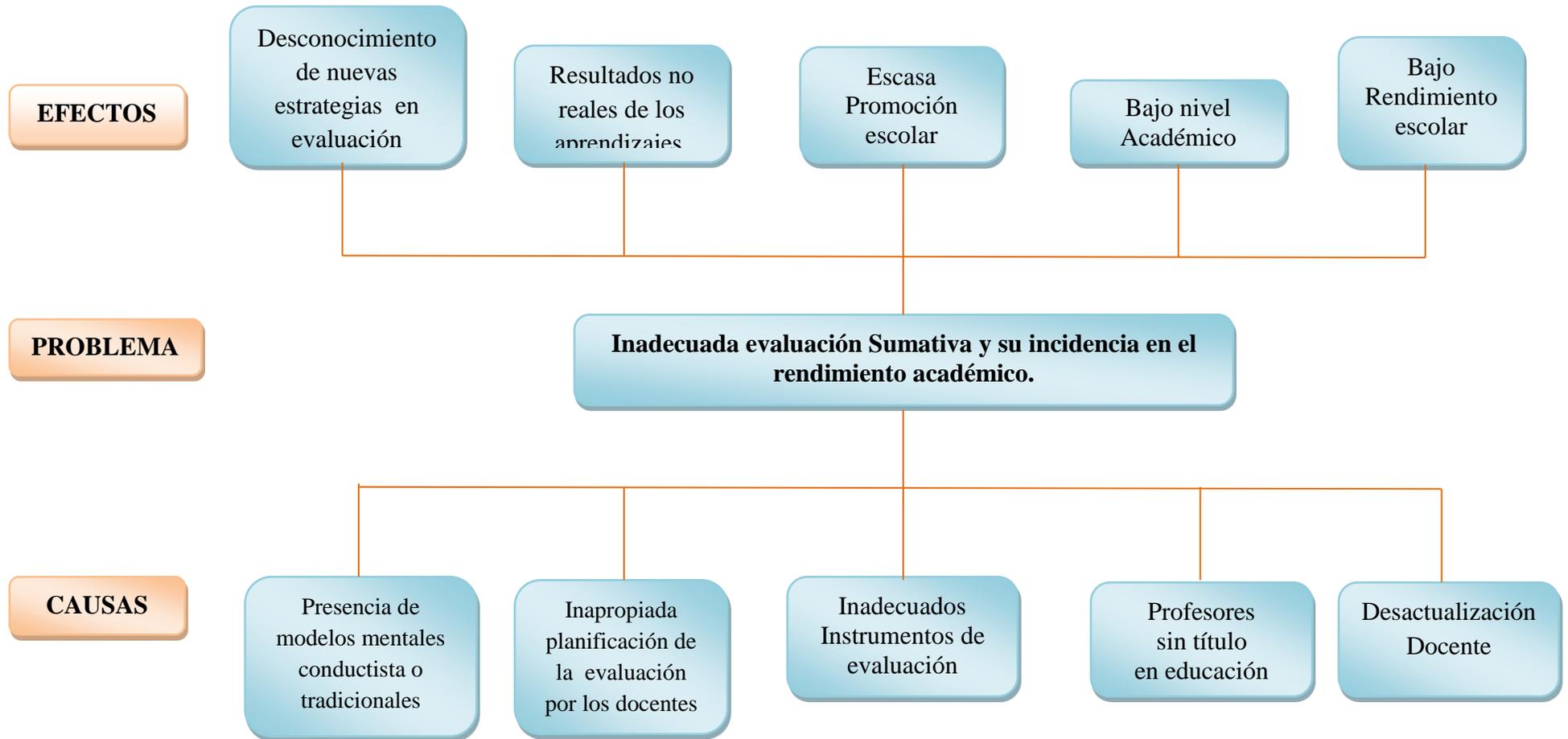


Grafico N° 1 Árbol del Problema.

Elaborado por: Pérez Guzmán Lourdes Maribel

1.2.3.- Análisis Crítico

La formación docente es de gran importancia para el ejercicio de esta importante función sin embargo la inadecuada aplicación de los conocimientos adquiridos y la presencia de modelos mentales tradicionales o conductistas dificultan la aplicación de cambios y la implementación de actividades generadoras de óptimos resultados, por lo que es imposible aplicar nuevas estrategias para una eficiente evaluación a los educandos e incluso se observa un desconocimiento por parte de ciertos docentes.

La planificación es el espejo de un educador en la ejecución de su práctica profesional en todas y cada una de las actividades que realice, si esta es inadecuada, no se puede evidenciar la realidad de cuanto han aprendido los estudiantes, al no tener resultados reales una de las consecuencias será un bajo rendimiento académico. No se puede evaluar lo que no se enseña, peor aún puede haber educación sin evaluación.

Las nuevas exigencias educativas le obligan al docente a buscar diversas e innovadoras actividades para aplicarlas en las diferentes etapas del proceso de enseñanza aprendizaje, al hablar de evaluación no se puede seguir con inapropiados instrumentos ya que los resultados obtenidos no serán certeros, ni tampoco mostrarán los mejores resultados por lo que se tendrá una escasa promoción escolar.

Necesitan más que voluntad para enseñar, no solo basta con saber o conocer algo, requieren compartir y estar al tanto de las necesidades de los educandos, utilizar nuevas estrategias, generar interés por lo que hacen, pero principalmente realizarlo con verdadero amor y vocación, la formación docente no solo es la obtención de un título de nivel superior, si continuamos con esta concepción seguiremos manteniendo un bajo nivel académico. Recordemos la importancia de formar maestros de calidad .

Todo educador sabe de la importancia de actualizarse, no solo por amenazas o por méritos, la capacitación debe ser por calidad y necesidad, para marcar la diferencia entre lo que fue en el pasado, lo que es hoy pero sobre todo terminar con esas malas prácticas educativas que generan frustraciones en los estudiantes por su bajo rendimiento e incluso optando por la deserción escolar.

Existen muchos docentes, formadores, que acreditan con sus títulos y estudios, ya no se puede enseñar a golpes o corregir con castigos físicos, se requiere tener afecto y calidad humana para impedir el abandono escolar y no ser una causa que contribuya a la ignorancia y el problema educativo, de diferentes sectores en los que se lucha para erradicar el analfabetismo.

1.2.4.- Prognosis

De no atenderse a la actualización y capacitación de los docentes con respecto a una mejor evaluación solo tendrán como consecuencia el nivel más bajo en rendimiento y calidad educativa; muy difícilmente podrán superar las adversidades fruto de los desaciertos de una práctica tradicional de la que el castigo no será la solución.

Si no hay un cambio en la evaluación de los aprendizajes no se podrá solucionar la problemática existente, se continuara graduando bachilleres con un bajo nivel sin poder ingresar a la universidad, lo que impedirá competir con instituciones internacionales y muy difícilmente dejaremos los últimos lugares en educación.

Si no se aplica la evaluación Sumativa para emitir juicios, sacar conclusiones y valorar un programa solo estaremos midiendo conocimientos, y el resultado del rendimiento académico solo será el memorístico, mas no estaremos enfocando el desarrollo de destrezas y peor aun cumpliremos con los estándares de calidad relacionados a los aprendizajes.

Según las exigencias ministeriales la evaluación deberá ser el fruto de la calidad y desempeño del profesor por lo que el fracaso estudiantil será causa del fracaso docente.

1.2.5- Formulación del problema

¿Cómo incide la evaluación Sumativa en el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Fiscal Mixta “Darío Guevara” de la ciudad de Ambato, Provincia de Tungurahua?

1.2.6.- Interrogantes de investigación.

¿Cómo se realiza la evaluación Sumativa en los estudiantes de bachillerato?

¿Cuál es el nivel del rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato?

¿Existe una alternativa de solución a la inadecuada evaluación Sumativa y el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato?

1.2.7.- Delimitación del Problema de Investigación.

1.2.7.1.- Delimitación de contenidos.

Campo: Educativo

Área: Evaluación Sumativa

Aspecto: Rendimiento Académico.

1.2.7.2.- Delimitación espacial

La investigación se desarrollará en el Primero y Segundo Año de Bachillerato, de la Unidad Educativa Fiscal Mixta “Darío Guevara” de la ciudad de Ambato, Provincia de Tungurahua, durante el Segundo Trimestre Año Lectivo 2011 – 2012”.

1.2.7.3.- Delimitación Temporal

Este trabajo se lo realizará durante el Segundo Trimestre Año Lectivo 2011 – 2012.

1.2.7.4.- Unidades de Observación.

La presente investigación se realizará en la Institución: Unidad Educativa Fiscal Mixta “Darío Guevara” a:

- Estudiantes
- Docentes

1.3.- Justificación.

La vigente investigación adquiere **interés** personal por cuanto la correcta evaluación de los educandos, contribuyendo a la calidad de la educación de la juventud y por ende al prestigio de la Unidad Educativa.

La importancia de la investigación está en el correcto desenvolvimiento del proceso enseñanza aprendizaje siendo el causal de la satisfactoria formación académica y social de quienes representan el presente y futuro de la comunidad de Cunchibamba.

Los beneficiarios de la investigación serán los educandos quienes creen en la Institución y por ello son parte de la misma; nuestros usuarios que se benefician de los cambios a favor de una mejor educación y como retribución al trabajo serán acreedores de éxitos y logros fuera de nuestro querido plantel. Sin lugar a dudas la ejecución adecuada de la investigación será la solución a las diversas dificultades que se han observado en cuanto a la problemática mencionada

La utilidad teórica de la investigación consiste en la fundamentación que se efectúe para difundir, conocer y asimilar adecuadamente nuevos instrumentos y formas de evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje.

La utilidad práctica de la investigación radica en la ejecución de una nueva propuesta como solución a la problemática actual al momento de evaluar y ser evaluados.

La factibilidad de la investigación se da por cuanto la política Institucional va encaminada a la innovación y mejoramiento de la educación por lo que tenemos la suficiente apertura por parte de las autoridades, colaboración con el cuerpo docente y la intervención activa de los padres de familia y estudiantes, además la disponibilidad de recursos tecnológicos para la producción del trabajo y como soporte del mismo asistencia bibliográfica suficiente, pero sobre todo atrevimiento para hacer una realidad su realización y la capacidad del investigador.

1.4.- Objetivos

1.4.1.- Objetivo General

Determinar la incidencia de la evaluación Sumativa en el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Fiscal Mixta “Darío Guevara” de la ciudad de Ambato, Provincia de Tungurahua.

1.4.2.- Objetivos Específicos:

- Diagnosticar las formas de evaluación Sumativa aplicadas a los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Fiscal Mixta “Darío Guevara”
- Determinar los niveles de rendimiento académico que alcanzan los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Fiscal Mixta “Darío Guevara”.
- Diseñar un manual formativo de evaluación Sumativa orientado al mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Fiscal Mixta “Darío Guevara”.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1.- Antecedentes de Investigación

La Economista Susana Paola Carrera Amores en el año 2009 realizó la siguiente tesis “Estrategias de evaluación por competencias para optimizar el aprendizaje de la asignatura de Estadística del Segundo Año de bachillerato en la especialidad de Turismo del colegio Politécnico Kennedy” en la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, de la Universidad técnica de Ambato.

Objetivos:

- Determinar como la estrategia de evaluación optimiza el aprendizaje de los estudiantes en la asignatura de Estadística del Segundo Año de bachillerato en la especialidad de Turismo del colegio Politécnico Kennedy.
- Fundamentar científicamente la evaluación por competencias y el aprendizaje.
- Determinar el sistema de evaluación que se utiliza en el colegio Politécnico Kennedy.
- Desdeñar los lineamientos a seguir para implementar un sistema de evaluación por competencias.

Conclusiones

- Al ser el proceso de enseñanza aprendizaje de carácter integral en el colegio Kennedy los docentes no están utilizando los materiales didácticos pedagógicos

para la enseñanza de la asignatura de estadística lo cual repercute en la evaluación.

- La evaluación que debe ser un proceso continuo se ha convertido en terminal y utilizando como único instrumento la prueba de conocimiento.
- Los y las estudiantes no han logrado encontrar utilidad en la vida diaria de los estudiantes como una herramienta de aprendizaje y con ello no encuentra la interdisciplinariedad con otras ciencias.
- Existe inconformidad con la evaluación de la Estadística por parte del estudiantado ya que indican que esto se reduce a ejercicios de tipo numérico que termina siendo el único objeto de evaluación.

El Ingeniero Genner Abel Ochoa Maldonado en el año 2009 realizó la siguiente tesis “Estrategia de Evaluación – Acreditación para desarrollar las destrezas lingüísticas de los estudiantes de la escuela de Lengua y Literatura Inglesa de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Cuenca.

Objetivos:

- Propender a diseñar una estrategia de Evaluación – Acreditación, más apropiada que contribuya al desarrollo de las destrezas lingüísticas de los estudiantes de de la escuela de Lengua y Literatura Inglesa de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Cuenca.
- Determinar el grado de incidencia del factor evaluación en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela de Lengua y Literatura Inglesa de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Cuenca.
- Analizar las estrategias más apropiadas para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela de Lengua y Literatura Inglesa de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Cuenca.

Conclusiones

- La aplicación incorrecta de estrategias de evaluación esta afecta al desempeño de los estudiantes de la escuela, objeto de nuestra investigación porque los docentes no han actualizado sus conocimientos con la evaluación de lenguas extranjeras y además porque no toman el proceso evaluación con seriedad y responsabilidad.
- Las razones que determina que el proceso de evaluación no sea el correcto desde el punto de vista científico, tiene que ver con la desactualización de conocimientos de los profesores y la sobrecarga de trabajo en el ejercicio profesional.
- Es imprescindible e impostergable que las calificaciones sean el reflejo fiel de los conocimientos que poseen los estudiantes para romper con el círculo que conduce a creer que notas altas equivalen a buenos conocimientos, cuando lo que ocurre es al revés; notas altas les inducen a los alumnos a suponer erróneamente que están aprendiendo la lengua inglesa con propiedad y a que descuiden sus estudios.

La licenciada Silvia Alexandra Cando Chico en el año 2009 realizó la siguiente tesis “Los sistemas de evaluación y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes del Tercer Semestre de la Facultad de Ingeniería en Sistemas de la Universidad Técnica de Ambato, durante el Semestre septiembre 2006 –Febrero 2007.

Objetivos:

- Determinar la incidencia del uso de los sistemas de evaluación en el rendimiento académico de los estudiantes del Tercer Semestre de la Facultad de Ingeniería en Sistemas y de la Universidad Técnica de Ambato, durante el Semestre septiembre 2006 –Febrero 2007.

- Identificar los criterios de evaluación utilizados en forma general en los estudiantes del Tercer Semestre de la Facultad de Ingeniería en Sistemas.
- Determinar la incidencia en el rendimiento académico, proponer una alternativa de solución para mejorar el rendimiento académico.

Conclusiones

- El uso de los sistemas de evaluación si inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Técnica de Ambato del Tercer Semestre de la Facultad de Ingeniería en Sistemas.
- La falta de material bibliográfico actualizado desmotiva a los estudiantes por lo que su rendimiento se ve reflejado en sus calificaciones y en la evaluación docente.
- Los criterios de evaluación utilizados no son debidamente estudiados y verificados y la forma de evaluación es tradicional.
- En base a todo el estudio realizado se debe implementar una alternativa de solución que permita mejorar el actual sistema de evaluación lo que permitirá evaluar y redefinir el PEA para una formación integral del individuo.

2.2.- Fundamentaciones

2.2.1.- Fundamentación Filosófica

La investigación se sitúa en el paradigma Critico - Propositivo. Critico ya que analiza una realidad de la educación, examina causas y efectos de la misma. Es Propositiva al formular alternativas de solución a la problemática encontrada.

Es menester mencionar que este paradigma al basarse en el materialismo dialectico, es decir al cambio, ya que lo que fue bueno en educación en el pasado ya

no lo es hoy, pues son nuevas generaciones con más exigencias y mayores necesidades por lo que se buscará otras alternativas de solución de acuerdo a las necesidades y requerimientos de los educandos.

Morín, E. (1996), En la Introducción al Pensamiento Complejo Dice.

“Nuestra realidad no es más que nuestra idea de la realidad. Hay que ser realista dentro de la complejidad: Comprender la Incertidumbre de lo real, saber que hay un posible aún invisible en lo real”. (Pág.17)

2.2.2.- Ontológica

La realidad no es estática, está en constante cambio y transformación y el único ser que lo genera es el hombre, es por ello que el presente trabajo persigue que el problema pueda ser reformado en base al crecimiento de los educandos optimizando su rendimiento, aprovechando sus exigencias.

“La calidad es ante todo un reto, no es un camino preestablecido” (IRIARTE Genoveva, 2005)

2.2.3.- Epistemológica

La investigación se asume desde un enfoque epistemológico de totalidad concreta por cuanto el problema da a conocer diversas causas y por ende otras consecuencias, desarrollándose en pasajes diferentes, examinando su innovación y en la misma también la del sujeto de la investigación. Conocer es transformar.

Ferrer, G. (2002). En su análisis de los Sistemas de Evaluación menciona:

“Es claro que los modelos y sistemas de medición y evaluación del desempeño académico de los estudiantes deben diseñarse sobre la base de las condiciones políticas y de las capacidades técnicas y operativas, actuales o potenciales, de cada país”. (Pág.13)

2.2.4.- Axiológica

La investigación busca potenciar diversos valores como.

- La Superación Personal y Profesional, al superar retos y pruebas que se presenten tanto en estudiantes como docentes en distintas situaciones del proceso educativo.
- La Perseverancia, ya que si no aprendemos a lograr lo que anhelamos, no conoceremos el sabor de la victoria, ni conoceremos el camino a la gloria.
- La Ética, al fomentar ese espíritu de justicia y equidad en los docentes, pero sobre todo la convicción de corregir los errores asumidos con profesionalismo y el compromiso de superar debilidades, para satisfacer las necesidades.
- La Responsabilidad, de cumplir con el deber de hacer bien las cosas y la obligación que tiene un educador con sus educandos.

Morín, E. (2000), en la Introducción al pensamiento complejo dice:

“Es imposible asociar un interés colectivo a partir de intereses individuales. Pero sí es posible definir un éxito colectivo a partir de los éxitos individuales”(Pág. 34)

2.2.5.- Sociológica

Partiendo de la preparación del ser para la transformación mencionamos que la investigación está inmersa en la teoría del conflicto social por lo que se advierte en la misma, desigualdad de oportunidades para el desarrollo educativo pero se busca generar alternativas de solución.

La Sociología es, pues, mirarnos para explicarnos, comprendernos y transformarnos

Para Jara, R.(2008), En “El proceso de autoevaluación escolar lecciones y aprendizajes para la política educativa” dice en la Introducción:

“Las políticas sociales de la década del 90’ apuntaron a reducir la pobreza y al logro de un mínimo de equidad social. Los esfuerzos realizados durante la década de los 90`han marcado un notable avance en los distintos ámbitos del sistema escolar, mejorando insumos, infraestructura y desplegando un nuevo currículo, entre otros aspectos. Las políticas sociales, apuntan, en general, al logro de mayor equidad y reducir la pobreza..” (Pág. 4)

2.2.6.- Psicopedagógica

La investigación asume los postulados de Vigotsky en su teoría del Aprendizaje social.

- Aprendizaje es un proceso contextualizando, social y compartido.
- Toda función cognitiva aparece en el plano interpersonal y luego se reconstruye en el plano intrapersonal.
- Fundamenta el intercambio verbal como elemento para la reorganización de la mente.
- Promueve el trabajo grupal y cooperativo.

Considerando entonces al aprendizaje como un factor del desarrollo y las conquistas de aprendizajes se explican como formas de socialización, pues concibe al hombre como una construcción más social que biológica, donde las funciones superiores son fruto del desarrollo cultural e implican el uso de mediadores.

En este sentido se debe mencionar además:

- La escuela debe desarrollar el pensamiento, las habilidades y los valores.
- Los estudiantes deben aprender los conceptos básicos de la ciencia y las relaciones entre ellas.
- Diferenciar los instrumentos del conocimiento de las operaciones intelectuales y actuar sobre ellas.
- Respetar los periodos evolutivos.
- Desequilibrar estructuras empíricas formadas.

- Los docentes deben conocer a fondo principios pedagógicos y estrategias didácticas.
- Los aprendizajes deben encaminarle a ser más persona.

2.2.7.- Fundamentación Legal

Esta investigación se sustenta legítimamente en las siguientes leyes.

El artículo 346 de la Constitución de la República del Ecuador, dispone:” Existirá una institución pública, con autonomía, de evaluación integral interna y externa, que promueva la calidad de la educación”.

El artículo 349 de la Constitución de la República del Ecuador, estipula: “ El Estado garantizará al personal docente, en todos los niveles y modalidades, estabilidad, actualización, formación continua y mejoramiento pedagógico y académico; una remuneración justa, de acuerdo a la profesionalización, desempeño y méritos académicos. La ley regulará la carrera docente y el escalafón; establecerá un sistema nacional de evaluación del desempeño y la política salarial en todos los niveles. Se establecerán políticas de promoción, movilidad y alternancia docente”.

La sexta política del Plan Decenal de Educación “Mejoramiento de la calidad y equidad de la educación e implementación de un sistema nacional de evaluación y rendición social de cuentas” que consiste en la entrega de información transparente a la ciudadanía sobre los resultados de los procesos de evaluación efectuados

El Ministerio de Educación implanta con Acuerdo Ministerial 025 del 26 de enero del 2009 el Sistema Nacional de Evaluación y Rendición Social de Cuentas que evalúa cuatro componentes: la gestión del Ministerio y sus dependencias, el desempeño de los docentes, el desempeño de los estudiantes y el currículo nacional.

Acuerdo Ministerial 0025-09, que institucionaliza el Sistema Nacional de Evaluación y Rendición Social de Cuentas.

2.3.- Red de Inclusiones Conceptuales

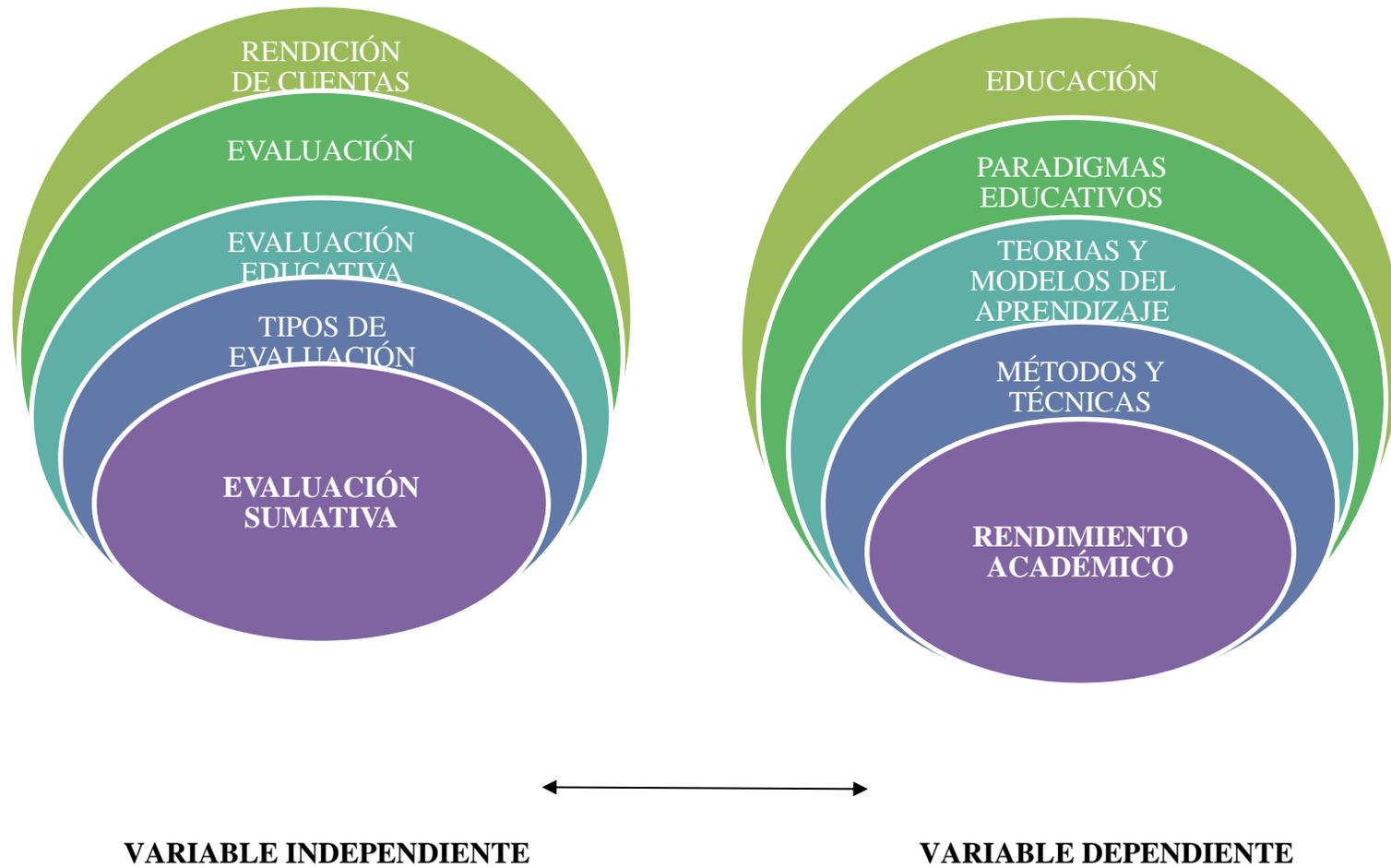


Grafico N° 2 Inclusiones Conceptuales

Elaborado por: Pérez Guzmán Lourdes Maribel.

2.4.- Constelación de ideas Conceptuales de la Variable Independiente

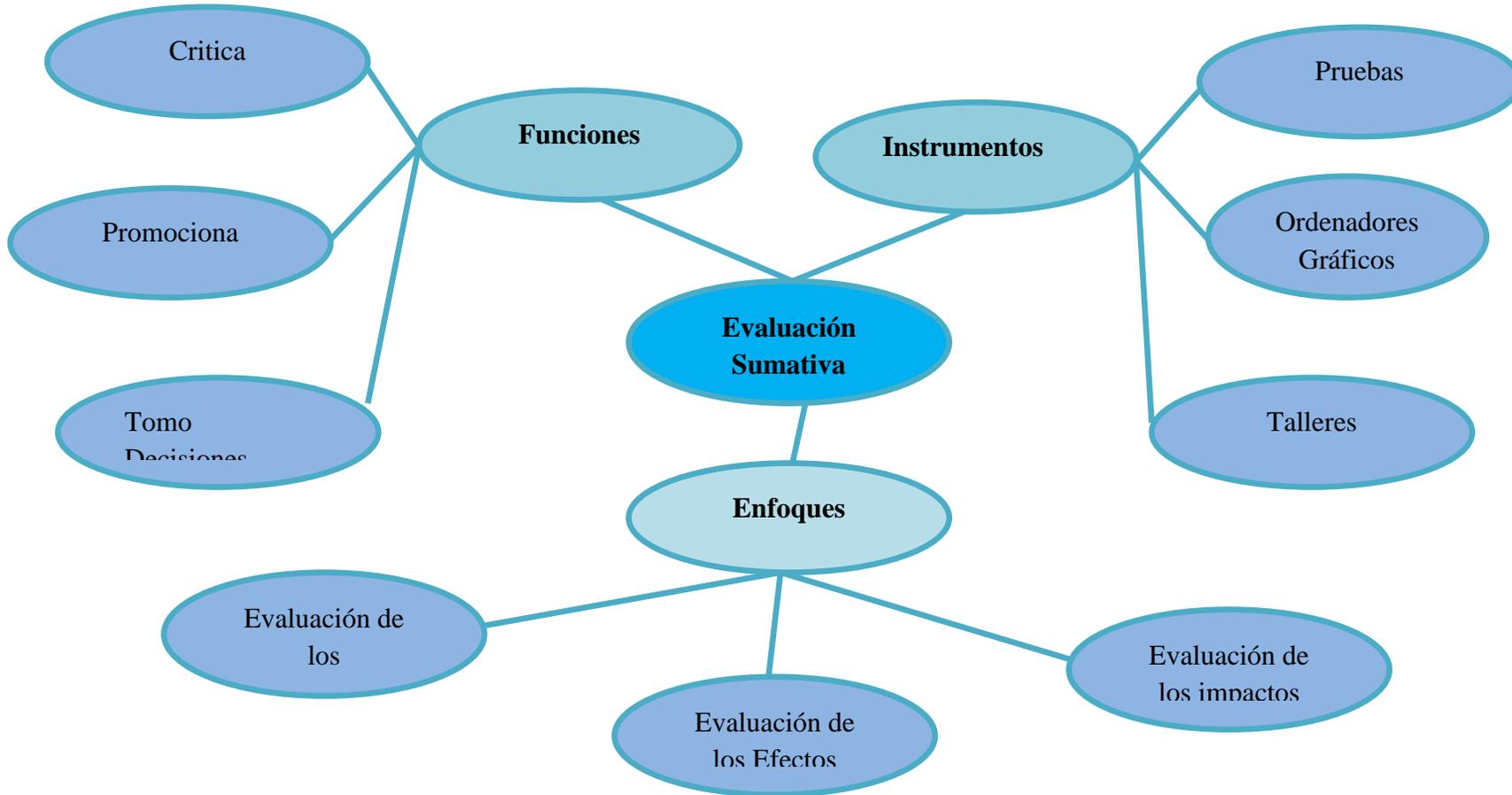


Grafico N° 3 Subcategorías de la Variable Independiente

Elaborado por: Pérez Guzmán Lourdes Maribel.

2.5.- Constelación de ideas Conceptuales de la Variable Dependiente

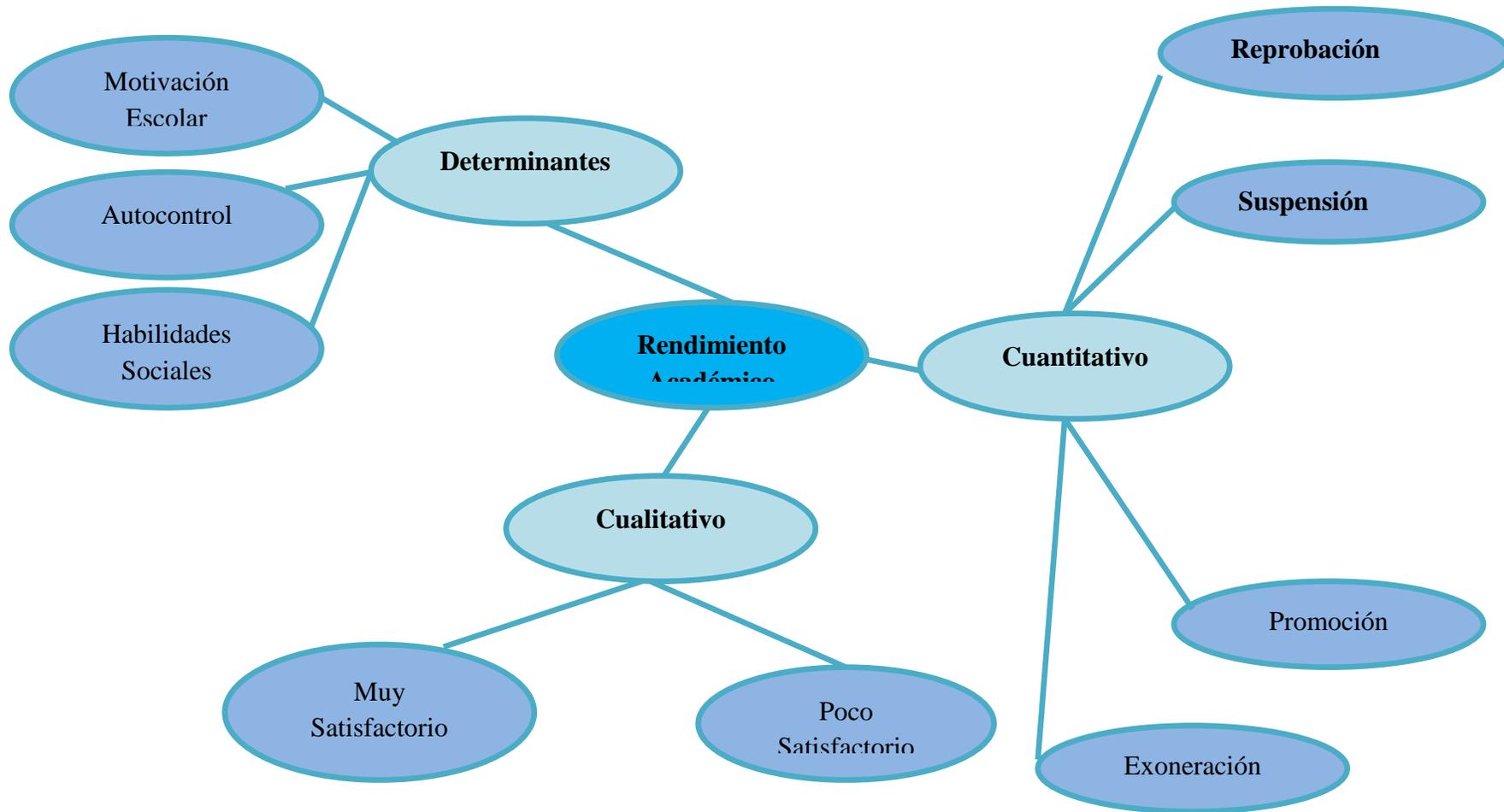


Grafico N° 4 Subcategorías de la Variable Dependiente

Elaborado por: Pérez Guzmán Lourdes Maribel.

2.6.- Categorías de la Variable Independiente

2.6.1.- Rendición de Cuentas

Dentro de la constitución o Carta Magna se mencionan aspectos relevantes en los que se debe dar a conocer las actividades realizadas las mismas que serán controladas y calificadas para recibir su aprobación o desaprobación según sea su rendimiento dentro de los parámetros exigidos.

La rendición de cuentas actualmente es un término utilizado, por toda la ciudadanía o el "pueblo"; ya que al parecer desde la última Constitución, los ciudadanos mexicanos tienen derecho, de pedir cuentas a sus gobernantes representativos, en todas la jerarquías existentes, para esto como ciudadanos tenemos que estar enterados e informados sobre cómo se puede llevar a cabo este derecho que por ley tenemos desde hace mucho tiempo.

2.6.2.- Evaluación

En el diccionario la palabra Evaluación se define como, señalar el valor de algo, estimar, apreciar o calcular el valor. De esta manera más que exactitud lo que busca la definición es establecer una aproximación cuantitativa o cualitativa. Atribuir un valor, un juicio, sobre algo o alguien, en función de un determinado propósito, recoger información, emitir un juicio con ella a partir de una comparación y así, tomar una decisión.

La evaluación es una operación sistemática, integrada en la actividad educativa con el objetivo de conseguir su mejoramiento continuo, mediante el conocimiento lo más exacto posible del alumno en todos los aspectos de su personalidad, aportando una información ajustada sobre el proceso mismo y sobre todos los factores personales y ambientales que en ésta inciden. Señala en que medida el proceso educativo logra sus objetivos fundamentales y confronta los fijados con los realmente alcanzados.

Proceso que tiene como finalidad determinar el grado de eficacia y eficiencia, con que han sido empleados los recursos destinados a alcanzar los objetivos previstos,

posibilitando la determinación de las desviaciones y la adopción de medidas correctivas que garanticen el cumplimiento adecuado de las metas presupuestadas. Se aplica ex ante (antes de), concomitante (durante), y ex post (después de) de las actividades desarrolladas.

En la planeación es el conjunto de actividades, que permiten valorar cuantitativa y cualitativamente los resultados de la ejecución del Plan Nacional de Desarrollo y los Programas de Mediano Plazo en un lapso determinado, así como el funcionamiento del propio Sistema Nacional de Planeación.

“Mateo considera a la evaluación como una forma específica de conocer y relacionarse con la realidad, en esta caso educativa, para tratar de favorecer cambios optimizadores en ella” (MATEO, Joan.2006)

2.6.3.-Evaluación Educativa

Es un proceso inherente al sistema educativo que sirve para recoger información en forma permanente sobre la eficacia del sistema en todas y cada una de sus etapas, es decir, al comienzo, durante y al final del proceso del aprendizaje; valorar al alumno, rectificar, optimar, replantear, retroalimentar y mejorar el proceso educativo en todos sus componentes.

La evaluación educativa es un proceso sistemático, continuo y permanente de recoger información para en base a esos datos emitir criterios, juicios de valor sobre el logro de los objetivos educativos, objetivos del aprendizaje, calidad de los programas, validez y eficacia de la metodología y recursos utilizados, etc., y tomar decisiones, es decir, correctivos para mejorar el proceso educativo.

La evaluación es una etapa del proceso educativo, que tiene por finalidad comprobar, de modo sistemático en qué medida se han logrado los resultados previstos en los objetivos que se hubieran especificado con antelación. Es una de las etapas más importantes, que debe ser continua y constante, porque no basta un control solamente al final de la labor docente, si no antes, durante y después del proceso educativo, y a que esto no va a permitir conocer el material humano que estamos conduciendo, así

como también nos podemos percatar de los aciertos y errores que estamos produciendo en el desarrollo del que hacer educativo.

2.6.4.- Tipos de Evaluación

La evaluación educativa puede ser parcial o global, interna o externa; puede ser cuantitativa o cualitativa e identifica y obtiene información útil y descriptiva para compararla, a través de rúbricas –analíticas u holísticas–, con objetivos de aprendizaje predeterminados. Puede tener funciones de control social, cultural, de poder o de reproducción.

Son muchos los criterios que se utilizan en la clasificación de las evaluaciones de los aprendizajes de los estudiantes. Entre otros se destacan:

Intencionalidad, extensión, momento, agente evaluador, referente de contrastación o estándar de comparación.

Con qué intencionalidad la realizamos

Puede ser que prioricemos la intencionalidad diagnóstica si lo que deseamos es explorar, verificar el estado de los alumnos en cuanto a conocimientos previos, actitudes, expectativas, al momento de iniciar una experiencia educativa.

Si lo que deseamos y necesitamos es disponer de evidencias continuas que nos permitan regular, orientar y corregir el proceso educativo, y por ende, mejorarlo para tener mayores posibilidades de éxito, entonces la intencionalidad prioritaria de dicha evaluación es la Formativa. Esta permite detectar logros, avances y dificultades para retroalimentar la práctica y es beneficiosa para el nuevo proceso de aprendizaje, ya que posibilita prevenir obstáculos y señalar progresos.

La evaluación con intencionalidad Sumativa, se aplica a procesos y productos terminados, enfatiza el determinar un valor de éstos especialmente como resultados en determinados momentos, siendo uno de estos el término de la experiencia de aprendizaje o de una etapa importante del mismo. La evaluación con intencionalidad Sumativa posibilita comprobar la eficacia de los procesos de E-A y da luces para la planificación de futuras intervenciones.

Si tomamos en cuenta la extensión de los aprendizajes a ser detectados, se puede hablar de: Evaluación Global y Evaluación Parcial

- a) **Evaluación global:** se caracteriza por abarcar la totalidad de las capacidades expresadas en los objetivos generales y de unidad y también los criterios de evaluación de los diferentes subsectores o áreas.
- b) **Evaluación parcial:** como lo dice su nombre, focaliza parte de los aprendizajes que se espera que logren los alumnos.-

Si atendemos al momento del proceso educativo en el cual se lleva a cabo un evaluación de los aprendizajes, existen las siguientes posibilidades

- a) **Inicial** es la que se efectúa al inicio y posibilita el conocimiento de la situación de partida, ésta es importante para decidir sobre el punto de partida y también para establecer, más adelante, los verdaderos logros y progresos de los alumnos atribuibles a su participación en una experiencia de enseñanza aprendizaje formal.
- b) **Procesual** se realiza una evaluación de este tipo si el enjuiciamiento o valoración se realiza sobre la base de un proceso continuo y sistemático del funcionamiento y progreso de lo que se va a juzgar, en esta ocasión, los aprendizajes de los alumnos en un período determinado. Es imprescindible si se quiere tomar decisiones adecuadas y oportunas conducentes a mejorar los resultados en los estudiantes.
- c) **Final** es posible que todo profesor lleve a cabo un proceso de evaluación final, para determinar los aprendizajes al término del período que se tenía previsto para desarrollar un curso o unidad, con el cual los alumnos deberían lograr determinados objetivos.

Una cuestión que debe tenerse presente es que la evaluación de procesos no se contraponen a la del momento, ya sea esta inicial o final.

“Dochy extrae en su texto la evaluación no ha de ser un medio para conseguir que los sujetos se adapten a los medios instructivos, sino un sistema para adaptar las condiciones de instrucción a los individuos con la finalidad de maximizar su potencial de éxito” (DOCHY y Mcdovell.1997)

2.6.5.- Evaluación Sumativa

Su objeto es conocer y valorar los resultados conseguidos por el alumno al finalizar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Así considerada recibe también el nombre de evaluación final.

La evaluación Sumativa, también llamada de resultado o de impacto, se realiza al final de la aplicación de la intervención y se usa para emitir juicios sobre el programa y sobre justificación del mismo. Tiene como propósito certificar la utilidad del programa. Contesta las interrogantes: ¿Qué resultado se produce, con quién, bajo qué condiciones, con qué formación, a qué costo? Por lo tanto, permite establecer y verificar el alcance de los objetivos y metas propuestos.

Esta evaluación mide resultados, las pruebas sumativas, si bien son usadas para promover al alumno, o de un curso a otro, o calificar algún período extenso del ciclo lectivo, o para comunicar el rendimiento a todos los involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje, alumnos, docentes, directivos y padre; al igual que cualquier evaluación, no puede ser un fin en sí misma sino que debe promover nuevos aprendizajes.

Para valorar una prueba sumativa se deben recopilar descripciones y juicios sobre los resultados obtenidos y establecer una relación con los objetivos, para ver si se cumplieron.

La finalidad de la evaluación sumativa o de resultados, es averiguar si se han cumplido los objetivos finales, a largo plazo planteados, y saber si el programa de métodos y contenidos ha resultado satisfactorio para las necesidades del grupo al que se destinó. Sirve entonces, no solo para evaluar a los alumnos sino para saber si el programa debe modificarse, pues cumple la función de control.

En la evaluación Sumativa no deben buscarse solo datos cuantitativos sino también cualitativos, y tendrá además en cuenta las evaluaciones de proceso, en cuanto analiza resultados importa la responsabilidad de todos los agentes que intervinieron en el proceso.

“Ketelle considera que Suele darse generalmente como parte de la certificación, ya que remite a un proceso de evaluación al final del proceso, es decir está asociada al establecimiento de un balance final que pone al acento en la suma de logros. Por este motivo se habla de Evaluación Sumativa”. (KETELE y Roegiers, 1995, Op. Cit. Pág. 54)

2.6.5.1.- Función de la evaluación Sumativa: Se entiende por función de la evaluación el objetivo para el que la evaluación de los aprendientes ha sido concebida, es decir las actividades que debe cumplir dentro del proceso de enseñanza aprendizaje.

“Scriven desde las filas del conductismo, menciona dos posibles funciones para la evaluación: evaluación sumativa y evaluación formativa, si bien en la tradición educativa es frecuente añadir una más, evaluación diagnóstica. Veamos a grandes rasgos las características fundamentales de cada una de estas funciones de la evaluación” (SCRIVEN, MICHAEL)

El nuevo enfoque del currículo implica que los resultados obtenidos por los escolares se valoren en función de las competencias adquiridas para su desempeño futuro, por tanto la evaluación debe estar orientada hacia la puesta en práctica de tres funciones las cuales desempeñan un papel importante como medio de obtención de información para retroalimentar el proceso educativo desarrollado en el aula y la valoración de los aprendizajes de los estudiantes.

La Evaluación Sumativa: tiene entre sus funciones certificar, promocionar y tomar decisiones.

- a) **Certificar.-** es decir dar a conocer ante la sociedad los aprendizajes adquiridos por los educandos y también la forma como el docente pudo llegar

con la ciencia hacia el educando. Verificando si un alumno domina una habilidad o conocimiento. Tiene como propósito certificar la utilidad del programa. Contesta las interrogantes: ¿Qué resultado se produce, con quién, bajo qué condiciones, con qué formación, a qué costo? Por lo tanto, permite establecer y verificar el alcance de los objetivos y metas propuestas.

Se debe aclarar que se incluye la evaluación Sumativa dentro de la categoría más amplia de evaluación de certificación porque se busca coherencia con el criterio de clasificación enunciado al inicio de un documento. MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA, Evaluación de los Aprendizajes, 2004 (Pág. 81)

- b) **Promocionar.-** La Evaluación Final brinda elementos para la valoración del proyecto educativo, del programa desarrollado, de cara a su mejora para el período académico siguiente; considerando el fin del curso como un momento más en el proceso formativo de los alumnos, participando en cierta medida de la misma finalidad de la Evaluación Continua. Es importante destacar que se evalúa para conocer el grado de logro de los objetivos y no para emitir una calificación, aún cuando esto pueda ser un requisito o exigencia social de la que el docente no puede desligarse (Primaria y secundaria).

La evaluación es un proceso permanente, cuyo objetivo es promocionar información al profesor para apoyar a los estudiantes en su proceso de aprendizaje, involucrando a ambos en el logro de objetivos educacionales propios de cada nivel, en ocasiones esta evaluación se puede traducir en una calificación, nota o concepto, la cual determina, junto al requisito de asistencia, la promoción de los alumnos.

- c) **Toma de decisiones.-** La evaluación como actividad final reviste el carácter de fallo fiscal en sí misma; carece de valor orientador y motivador. El alumno no modificará su aprendizaje ante un plazo ni ante un «debes ser más aplicado». Por el contrario, el conocimiento gradual y acumulativo de los alumnos es un recurso de sondeo de la situación que «provee información para emitir juicios y adoptar medidas de acción en situaciones en las que hay que tomar decisiones. Una decisión es una elección entre alternativas y una situación de toma de decisiones entre un conjunto de alternativas.

“Álvarez considera que tomar decisiones para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje es un desafío de una verdadera evaluación. Aunque las primeras preguntas de la evaluación tengan que ver con el qué, el cómo o el cuándo evaluar, estas suelen ser cuestiones técnicas y pueden quitar importancia a los valores formativos que deben estar presentes en la evaluación” (ÁLVAREZ Méndez, 2001)

Si entendemos a la evaluación como una reflexión, un control de calidad sobre lo que se hace, un análisis y luego una toma de decisiones, en el caso del proceso de enseñanza - aprendizaje, es calificar al alumno pero no es lo único ni lo más importante. La evaluación aparece como un proceso por medio del cual los profesores buscan y usan información procedente de diversas fuentes para llegar a un juicio de valor sobre el alumno e incluso sobre el mismo sistema educativo, de tal manera que se entiende la necesidad de retroalimentar los procesos de enseñanza – aprendizaje con la toma de decisiones.

2.6.5.2.- Enfoques.- Este tipo de evaluación un enfoque cualitativo, el cual pretende hacer del contexto donde se produce el proceso de enseñanza y aprendizaje un espacio para la reflexión, comprensión, y valoración de los avances, intereses, aspiraciones, consideraciones e interpretaciones de quienes participan en la acción educativa.

La evaluación cualitativa utiliza como metodología fundamental la etnografía, la cual se interesa en lo que hacen las personas que participan dentro de un grupo, tomando como referente la actividad de los miembros de este. En este sentido lo que cuenta son sus significados e interpretaciones. Asimismo se vale de la narración, interpretación y descripción de juicios valorativos fundamentados en una observación holística y continua, lo cual es posible en un ambiente de interacción comunicativa entre los sujetos que participan en el proceso.

Tomando como referencia a Cabrera 1993 la evaluación de resultados tiene 3 enfoques:

- a) **Evaluación de los Aprendizajes.-** El docente es el responsable directo de la misma y se valoran los aprendizajes que han alcanzado los alumnos con

respecto a los objetivos del programa. En este sentido podemos decir que la evaluación de los aprendizajes de los alumnos preescolares se realiza durante el ciclo escolar en donde la educadora a través de los instrumentos que utiliza tales como la observación y el registro, las tareas, los trabajos de los alumnos y el portafolios o expediente individual por medio de los cuales constata sus logros y dificultades en referencia a las competencias.

- b) **Evaluación de los Efectos.-** Es la transferencia de lo aprendido dirigido a un contexto en particular en donde los conocimientos o habilidades adquiridas se reflejan en el puesto de trabajo correspondiente.

En el nivel preescolar por ser el que inicia la educación básica y cuyas edades de los alumnos se encuentran entre los 3 y 6 años de edad no se puede considerar este enfoque de la evaluación sumativa.

- c) **Evaluación de Impacto.-** Valora el conjunto de las acciones formativas y cómo influyen éstas en el mejor logro de los objetivos, mejoría de las relaciones y satisfacción interna. En este sentido podemos considerar como evaluación sumativa a través de algunos instrumentos dirigidos al personal docente y directivo para valorar y contemplar aspectos tales como: el impacto que tienen las prácticas educativas de los docentes, cual es la atención que han prestado a los procesos formativos de los alumnos durante el desarrollo de las actividades escolares así como la evolución en el dominio de las competencias, el tipo de relaciones que establecen los alumnos y los que establece cada uno de los integrantes del personal docente y directivo con su pares y con padres de familia, cual es el tipo de intervención docente que realiza.

Los educadores del nuevo milenio interpretamos nuestra realidad educativa en términos de materia, energía e información para hacerle frente a los retos y resolver los problemas que nos plantea el mundo actual

2.6.5.3.- Instrumentos.- Los instrumentos y técnicas de evaluación son las herramientas que usa el profesor necesarias para obtener evidencias de los

desempeños de los alumnos en un proceso de enseñanza y aprendizaje. Los instrumentos no son fines en sí mismos, pero constituyen una ayuda para obtener datos e informaciones respecto del estudiante, por ello el profesor debe poner mucha atención en la calidad de éstos ya que un instrumento inadecuado provoca una distorsión de la realidad.

- a) **Pruebas.-** una de las herramientas para evaluar son las pruebas, las mismas que nos permiten obtener información estas pueden ser orales o escritas; las más utilizadas son las escritas, sin embargo al hablar de pruebas orales se debe pensar en un instrumento o documento en el que se obtenga datos e información para emitir juicios de valor.

 - b) **Oorganizadores Gráficos.-** es una representación visual de conocimientos que presenta información rescatando aspectos importantes de un concepto o materia dentro de un esquema usando etiquetas. Se le denomina de variadas formas, como: mapa semántico, mapa conceptual, organizador visual, mapa mental etc.
- **Mapa mental.-** es un diagrama usado para representar las palabras, ideas, tareas, u otros conceptos ligados y dispuestos radialmente alrededor de una palabra clave o de una idea central. Se utiliza para la generación, visualización, estructura, y clasificación de las ideas, y como ayuda interna para el estudio, organización, solución de problemas, toma de decisiones y escritura.

 - **Los mapas conceptuales.-** Los mapas conceptuales son por tanto un medio de visualizar conceptos y relaciones jerárquicas entre conceptos. La capacidad humana es muchos más notable para el recuerdo de imágenes visuales que para los detalles concretos.

Con la elaboración de mapas conceptuales se aprovecha esta capacidad humana de reconocer pautas en las imágenes para facilitar el aprendizaje y el recuerdo.

“[Buzan](#) dice, Solemos anotar nuestras ideas, apuntes, notas y demás en orden lineal, empleando un solo color para nuestra escritura. Con ello, no hacemos más que esconder palabras claves. Un mapa mental es un organigrama en el que se recogen mediante colores, formas y dibujos, todos los puntos importantes de un tema, indicando gráficamente sus relaciones e imitando la forma en que el cerebro procesa la información” [\(BUZAN, Tony \)](#)

- **Los Talleres.-** El objetivo de las evaluaciones por medio de este instrumento es lograr que las personas participantes realicen un intercambio de experiencias sobre el marco o contexto, la problemática que enfrentan y los resultados que han logrado modificar esos dos aspectos, por medio de la ejecución de los proyectos y tareas dentro del grupo.

La evaluación constituye una tarea imprescindible en cada actividad educativa, al referirnos a la evaluación Sumativa mencionamos la trascendencia e impacto al mostrar los logros alcanzados y las necesidades que deben ser superadas, además del desarrollo y aplicación de diversas actividades; es además una reflexión con la cual se puede dar respuestas a distintas interrogantes las mismas que pueden ser el punto de partida para una nueva actividad en base a lineamientos establecidos.

2.7.- Categorías de la Variable Dependiente

2.7.1.-Educación

El proceso multidireccional mediante el cual se transmiten conocimientos, valores, costumbres y formas de actuar. La educación no sólo se produce a través de la palabra: está presente en todas nuestras acciones, sentimientos y actitudes.

La palabra educación viene de la palabra latina educara que significa, conducir o de educare que significa formar o instruir, y puede definirse como: todos aquellos procesos que son bi-direccionales mediante los cuales se pueden transmitir conocimientos, costumbres, valores y formas de actuar.

La educación es un proceso de socialización y endoculturación de las personas a través del cual se desarrollan capacidades físicas e intelectuales, habilidades, destrezas, técnicas de estudio y formas de comportamiento ordenadas con un fin social (valores, moderación del diálogo-debate, jerarquía, trabajo en equipo, regulación fisiológica, cuidado de la imagen, etc.).

2.7.2.- Paradigma educativo

Un paradigma es un determinado marco desde el cual miramos el mundo, lo comprendemos, lo interpretamos e intervenimos sobre él. Abarca desde el conjunto de conocimientos científicos que imperan en una época determinada hasta las formas de pensar y de sentir de la gente en un determinado lugar y momento histórico. Como se puede observar, un paradigma representa una visión parcial de la realidad, en este caso, de la educación.

En la evolución histórica del hombre, diversas explicaciones teóricas se han ido construyendo para entender fenómenos de la vida y de la naturaleza con la que interactúa. Es así como se han elaborado conjuntos sistemáticos de explicaciones que dan cuenta de los diferentes componentes de un fenómeno. Se puede afirmar que un paradigma es la forma básica de percibir, pensar, valorar y actuar sobre la base de una visión particular de la realidad.

Ferrer, G. (2002). En su análisis de los Sistemas de Evaluación de América Latina y El Caribe menciona:

“Es claro que los modelos y sistemas de medición y evaluación del desempeño académico de los estudiantes deben diseñarse sobre la base de las condiciones políticas y de las capacidades técnicas y operativas, actuales o potenciales, de cada país”. (Pág.13)

“Para Kuhn los paradigmas desempeñan un papel importante guiando la observación y la experimentación. Es precisamente porque los paradigmas tienen una influencia persuasiva sobre la ciencia que en ellos se practica por lo que su reemplazo por otro debe ser revolucionario”(Kuhn Thomas)

“Hernández cita, son matrices disciplinares o configuraciones de creencias, valores metodológicos y supuestos teóricos que comparte una comunidad específica de investigadores.” (HERNÁNDEZ, Rojas)

2.7.3.- Teorías del Aprendizaje

Nos ayudan a comprender, predecir, y controlar el comportamiento humano y tratan de explicar cómo los sujetos acceden al conocimiento. Su objeto de estudio se centra en la adquisición de destrezas y habilidades, en el razonamiento y en la obtención de conceptos.

- **Albert Bandura:** describe las condiciones en que se aprende a imitar modelos.
- Este aprendizaje está basado en una situación social en la que al menos participan dos personas: el modelo, que realiza una conducta determinada y el sujeto que realiza la observación de dicha conducta; esta observación determina el aprendizaje.
- **La Teoría Psicogenética de Piaget:** aborda la forma en que los sujetos construyen el conocimiento teniendo en cuenta el desarrollo cognitivo. La teoría del procesamiento de la información se emplea a su vez para comprender cómo se resuelven problemas utilizando analogías y metáforas.
- **Lakatos** piensa que una nueva teoría se impondrá sobre otra vigente cuando, además de explicar todos los hechos relevantes que ésta explicaba, se enfrente con éxito a algunas de las anomalías de las que la teoría anterior no podrá darse cuenta.

2.7.4.-Métodos y Técnicas

La palabra método viene del latín methodus, que a su vez tiene su origen en el griego, en las palabras (meta=meta) y (hodos=camino). Por lo anterior Método quiere decir camino para llegar a un lugar determinado.

Un método es una serie de pasos sucesivos, conducen a una meta. El objetivo del profesionalista es llegar a tomar las decisiones y una teoría que permita generalizar y resolver de la misma forma problemas semejantes en el futuro. Por ende es necesario que siga el método más apropiado a su problema, lo que equivale a decir que debe seguir el camino que lo conduzca a su objetivo.

El método es un orden que debe imponer a los diferentes procesos necesarios para lograr un fin dado o resultados. En la ciencia se entiende por método, conjunto de procesos que el hombre debe emprender en la investigación y demostración de la verdad.

2.7.5.-Técnica

Es un procedimiento o conjunto de reglas, normas o protocolos, que tienen como objetivo obtener un resultado determinado, ya sea en el campo de la ciencia, de la tecnología, del arte, del deporte, de la educación o en cualquier otra actividad.

La técnica requiere tanto destrezas manuales como intelectuales, frecuentemente el uso de herramientas y siempre de saberes muy variados. En los animales las técnicas son características de cada especie. En el ser humano, la técnica surge de su necesidad de modificar el medio y se caracteriza por ser transmisible, aunque no siempre es consciente o reflexiva.

La técnica es un conjunto de saberes prácticos o procedimientos para obtener el resultado deseado. Una técnica puede ser aplicada en cualquier ámbito humano: ciencias, arte, educación etc. Aunque no es privativa del hombre, sus técnicas suelen ser más complejas que la de los animales, que sólo responden a su necesidad de supervivencia.

2.7.6.- Rendimiento Académico

El rendimiento académico hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario. Un estudiante con buen rendimiento

académico es aquel que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de una cursada.

En otras palabras, el rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud.

El rendimiento académico es el reflejo del resultado de las diferentes y complejas etapas del proceso educativo y al mismo tiempo, una de las metas hacia las que convergen todos los esfuerzos y todas las iniciativas de las autoridades educacionales, maestros, padres de familia y alumnos. No se trata de cuanta materia han memorizado los educando sino de cuanto de ello han incorporado realmente a su conducta, manifestándolo en su manera de sentir, de resolver los problemas y hacer o utilizar cosas aprendidas; la comprobación y la evaluación de sus conocimientos y capacidades, las notas dadas y la evaluación tienen que ser una medida objetiva sobre el estado de los rendimientos de los alumnos.

El rendimiento educativo lo consideramos como el conjunto de transformaciones operadas en el educando, a través del proceso enseñanza - aprendizaje, que se manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación.

“Retana Bonilla considera como el nivel de conocimiento expresado en una nota numérica que obtiene un alumno como resultado de una evaluación que mide el producto del proceso enseñanza aprendizaje en el que participa” (RETANA, Bonilla Oscar)

Nivel de conocimiento de un alumno medido en una prueba de evaluación. En el R.A. intervienen además del nivel intelectual, variables de personalidad (extroversión, introversión, ansiedad...) y motivacionales, cuya relación con el R.A. no siempre es lineal, sino que esta modulada por factores como nivel de escolaridad, sexo, aptitud. Cortez Bohigas, Ma del Mar. Diccionario de las Ciencias de La Educación.

2.7.6.1.- Cualitativo.- se considera dentro del aprovechamiento del estudiante dando apreciaciones o cualidades sin un valor numérico.

Son conceptos sobre las cualidades de algo o algún suceso, los mismos que bien analizados se pueden expresar numéricamente, sin embargo este tipo de apreciaciones son utilizadas principalmente para valorar el desempeño comportamental del estudiante más que el desempeño en clase sobre el análisis de la asimilación de aprendizajes, en la práctica no se puede dar esta apreciación para una promoción o reprobación directamente.

- a) **Muy Satisfactorio.-** es la denominación a los resultados excelentes de los estudiantes cumplimiento los objetivos planteados y superando las expectativas propuestas.
- b) **Satisfactorio.-** hace referencia exclusivamente al cumplimiento de objetivos es decir llegar a un límite establecido con resultados positivos. Dentro de la planificación de un docente esta cumplir las metas planteadas pero no se puede conformar exclusivamente con ello ya que eso solo se refleja en resultados medibles, más no un alto nivel o una buena calidad educativa que supere las expectativas.
- c) **Poco Satisfactorio.-** aquí nos referimos a un desenvolvimiento deficiente ya que muchos aspectos y actividades no han sido concretados es decir no se cumplieron los objetivos y se requiere de retroalimentación o recuperación.

Se puede considerar además a un rendimiento escolar poco satisfactorio como El fracaso escolar, aquella situación en la que el sujeto no alcanza las metas esperables para su nivel de inteligencia, de manera tal que ésta se ve alterada repercutiendo en su rendimiento.

2.6.7.2.- Cuantitativo.- son los números o notas que demuestran un valor o cantidad reflejando el desempeño del docente. Este rendimiento puede representar el cambio de actividad o la repetición de la misma dependiendo de los resultados.

En un mundo donde sólo se valora la eficacia y sobre todo los resultados, los padres deben hacer lo mismo con las calificaciones de los niños, para no obsesionarnos con las calificaciones, sino valorar el esfuerzo que hace nuestro hijo o hija. Es evidente que, si sólo nos alegráramos por las buenas notas, podríamos dejar de lado aquel pequeño que, con más dificultad para el aprendizaje, necesita más tiempo para aprender.

- a) **Exoneración.**- Se denomina a un estudiante exonerado cuando es separado de una actividad o se limita a la realización de la misma ya que esta ya no es necesaria puesto que la elaboración adecuada a de otras han sido suficientes. Se considera exonerado a un estudiante principalmente en la etapa final de un ciclo con puntuaciones excelentes de 10 sobre 10.
- b) **Promoción.**- se considera como el acto de elevar a un inmediato superior o transferir a otro nivel dependiendo de la situación, para poder ser promovido un estudiante dentro del nivel medio generalmente debe superar un promedio de puntos, esto dependerá de las políticas Institucionales y sistemas de trabajo.
- c) **Suspensión.**- se hace referencia a una actividad propia de la educación media en la que se da una segunda oportunidad para mejorar el rendimiento del estudiante por medio de supletorios o pruebas de suspensión con las que se debe alcanzar el puntaje necesario para ser promovidos.
- d) **Reprobación.**- en estas circunstancias se debe repetir el ciclo o año de estudios ya que su desempeño ha sido insuficiente para poder ser promovido o trasladado a un nivel superior.

“Navarro expresa que Resulta evidente que abordar el tema del rendimiento académico o su contraparte, el fracaso escolar, no puede concebirse desde una perspectiva unilateral, su condición multifactorial y por ende su complejidad alentó la realización de esta investigación, la cual conjuga interrogantes relacionadas con el tema de estudio y la experiencia docente del autor (” NAVARRO, Edel Navarro, Revista Iberoamericana de Educación)

Con respecto a la realidad ecuatoriana se agrega los siguientes datos:

“En 1995/6, la tasa de repitencia en el sector rural llegó al 5.63% y en el sector urbano al 2,53, en el primer grado (segundo ciclo básica) llegó a 9.66% en el sector rural y 4.76% en el sector urbano. Uno de cada 3 niños no completa la escuela primaria. El 40% de los niños/as y adolescentes, se alejan de la escuela.”www.edufuturo.com/rendimientoescolarenelecuador

2.6.7.2.- Determinantes.- se considera a distintos aspectos o factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes estos pueden incidir de forma positiva o negativa.

- a) **La Motivación Escolar.-** es un factor por el cual se inicia y se dirige una conducta hacia el logro de una meta, este proceso involucra aspectos cognitivos y afectivos en cuanto a habilidades del pensamiento en tanto comprende elementos como la autovaloración y autoconcepto.

“La motivación para aprender, la cual consta de muchos elementos, entre los que se incluyen: la planeación, concentración en la meta, conciencia metacognoscitiva de lo que se pretende aprender y cómo se pretende aprenderlo, búsqueda activa de nueva información, percepciones claras de la retroalimentación, elogio y satisfacción por el logro y ninguna ansiedad o temor al fracaso” (Johnson y Johnson, 1985).

- b) **Autocontrol.-** Se considera a la forma de interactuar con el mundo tomando en cuenta aspectos como los sentimientos impulsos, autoconciencia, estímulos, empatía, entusiasmo, agilidad mental, etc.

Desde la psicología cognitivo-conductual se entiende por autocontrol las interacciones conductuales en las que una persona debe:

Dejar de emitir una respuesta que va seguida de consecuencias percibidas por el individuo como inmediatas y positivas, es decir, dejar de recibir un refuerzo positivo, pero para evitar a su vez que otras consecuencias que se perciben a largo plazo dejen también de ocurrir.

- c) **Las Habilidades Sociales.-** Se menciona a todos los elementos que forman parte del proceso de enseñanza aprendizaje con estudiantes, maestros, familia y ambiente social que los rodea brindando al estudiante la oportunidad del máximo aprovechamiento.

Son un conjunto de conductas, puestas de manifiesto en las relaciones con otros seres de la misma especie. En el caso de las personas, estas dotan a la persona que las posee de una mayor capacidad para lograr los objetivos que pretende, manteniendo su autoestima sin dañar la de las personas que la rodean.

Ferrer, G. (2002). En su análisis de los Sistemas de Evaluación de América Latina y El Caribe menciona:

“En un documento de noviembre de 2002 titulado “Contrato Social por la Educación en el Ecuador”, y publicado electrónicamente por el Ministerio de Educación y Culturas, se anuncia la intención de crear un sistema integral de evaluación que abarque no solamente los aprendizajes de los alumnos sino todas las instancias de gestión y práctica educativa en el sistema”. (Pág. 97)

2.8.- Planteamiento de Hipótesis.

¿Cómo incide la evaluación Sumativa en el rendimiento académico de de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Fiscal Mixta “Darío Guevara” de la ciudad de Ambato, Provincia de Tungurahua?

2.9.- Señalamiento de Variables

Variable Independiente:

Evaluación Sumativa

Variable Dependiente:

Rendimiento académico

CAPITULO III

METODOLOGIA

3.1.- Enfoque

En la realización de la presente investigación se asumió un enfoque cuantitativo.

Cuantitativo ya que se obtuvieron datos numéricos que fueron tabulados estadísticamente.

El cuantitativo *“utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente y confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento de una población”* (Hernández et al, 2003; p.5)

Cualitativo puesto que los resultados numéricos y cualitativos fueron interpretados con ayuda del Marco teórico.

La investigación cualitativa trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones. De aquí, que lo cualitativo no se opone a lo cuantitativo, sino que lo implica e integra, especialmente donde sea importante.

El cualitativo *“por lo común, se utiliza primero para descubrir y refinar preguntas de investigación. A veces, pero no necesariamente, se prueban hipótesis. Con frecuencia se basa en métodos de recolección de datos sin medición numérica, como las descripciones y las observaciones”* (Hernández et al, 2003; p.5)

3.2.- Modalidades de Investigación

3.2.1.- Investigación Bibliográfica o Documental

Se consideró Documental – bibliográfica ya que se accedió a fuentes de consulta tales como libros, textos, tesis, revistas, periódicos e internet, las mismas que permitieron la realización de la presente investigación como sustento científico.

3.2.2.- Investigación de Campo

En vista que la investigación se realizó en el lugar de los hechos es decir en la Unidad Educativa Fiscal Mixta ” Darío Guevara” de la parroquia Cunchibamba del cantón Ambato perteneciente a la Provincia de Tungurahua.

3.3.- Niveles o Tipos de Investigación

3.3.1.- Explorativa

Se efectúa sobre un tema u objeto desconocido o poco estudiado, por lo que sus resultados constituyen un enfoque aproximado de dicho objeto, se describen las características y detalles del problema dentro del contexto investigativo. Es decir se habla de un sondeo de problemas.

3.3.2.- Descriptiva

En la investigación de tipo descriptiva, conocida también como investigación diagnóstica, radica fundamentalmente, en caracterizar un fenómeno o situación concreta indicando sus rasgos más peculiares o diferenciadores. Se hace esta referencia en vista que se detallan las causas y consecuencias del problema estudiado.

3.3.3.- Correlación de Variables

Porque en la investigación se establece la relación de la variable dependiente e independiente.

En vista de que la investigación realizada se da una alternativa de solución a la problemática.

3.4.- Población y Muestra

Será repartida de la siguiente manera.

CUADRO DE POBLACION

Cuadro No 1 CUADRO DE POBLACION

Informantes	Frecuencia(f)	Porcentaje (%)
Docentes	10	20
Estudiantes	40	80
Total	50	100

Elaborado por: Pérez Guzmán Lourdes Maribel.

Para mayor confiabilidad de la investigación se trabajó con toda la población.

Muestra.- En la no se utiliza muestra ya que según PROAÑO, Jaime 2006 “Tutoría de la Investigación Científica”, recomienda que se realizara muestra cuando la población es más de 100 sujetos de investigación.

3.5.- Operacionalización de Variables

Variable Independiente:

Cuadro No 2 Evaluación Sumativa.

CONCEPTUALIZACION	CATEGORIAS	INDICADORES	ITEMES BASICOS	TECNICAS INSTRUMENTOS
Su objeto es conocer y valorar los resultados conseguidos por el alumno en el proceso final de enseñanza-aprendizaje, obteniendo información para una toma de decisiones. Considerada también con el nombre de evaluación final.	Proceso final	Examen	¿Aplica la evaluación diagnóstica a los estudiantes?	Encuesta con cuestionario a estudiantes
	Obtención de información	Pruebas	¿Identifica las fortalezas y debilidades que tienen los estudiantes?	
		Trabajos	¿Evalúa a sus estudiantes a través de la realización de proyectos, trabajos, lecciones?	
		Lecciones	¿Domina el estudiante conceptos en un examen?	
	Toma de decisiones	Registros	¿Escuchan los estudiantes críticas y observaciones a los trabajos realizados?	Encuesta con cuestionario a docentes.
		Observación	¿Compara tareas registradas y para emitir juicios de valor?	
Retroalimentación		¿Desarrolla guías de observación?		
			¿Se realiza un seguimiento al trabajo del estudiante a través de registros?	
			¿Discuten los estudiantes sobre alternativas de solución a problemas?	
			¿Realiza refuerzos y tareas de recuperación con los estudiantes?	

Elaborado por: Pérez Guzmán Lourdes Maribel.

3.6.- Técnicas e Instrumentos

En el presente trabajo de investigación se utilizó encuestas aplicadas a los estudiantes y docentes para obtener información sobre la problemática encontrada, para ello se utilizó como instrumento el cuestionario en el que se marco las respuestas.

Según Herrera, L. y otros (2006). Con respecto a las técnicas e instrumentos se menciona lo siguiente:

“La Encuesta es una técnica de recolección de información, por la cual los informantes responden por escrito a preguntas entregadas por escrito”(Pág. 132)

“Este instrumento es una serie de preguntas impresas sobre hechos y aspectos que interesan investigar, las cuales son contestadas por la población o muestra de estudio”. (Pág. 132)

Validez

La validez del instrumento de investigación se obtuvo a través del juicio de los expertos.

Según Herrera, L. y otros(2006). Con respecto a la validez mencionan lo siguiente:

“Un instrumento de recolección es válido “cuando mide de alguna manera demostrable aquello que trata de medir, libre de distorsiones sistemáticas”. Muchos investigadores en ciencias sociales prefieren asegurar la validez cualitativa a través *de* juicios de expertos, en la perspectiva de llegar a la esencia del objeto de estudio, más allá de lo que expresan los números”. (Pág. 135)

Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento de investigación se obtuvo mediante la aplicación de una prueba piloto.

Según Herrera, L. y otros (2006). Con respecto a la confiabilidad mencionan lo siguiente:

“Una medición es confiable o segura cuando aplicada repetidamente al mismo individuo o grupo, o al mismo tiempo por investigadores diferentes, proporciona resultados iguales o parecidos. La determinación de la confiabilidad consiste, pues en establecerá si las diferencias de resultados se deben a inconsistencias en la medida. De la revisión de los expertos y de sus recomendaciones, se procederá a la modificación de los instrumentos si es necesario”. (Pág. 136)

3.7.- Plan para Recolección de la información.

Cuadro No 4 Recolección de la información

PREGUNTAS BÁSICAS	EXPLICACION
1.- ¿Para Qué?	Para alcanzar los objetivos de la investigación.
2.- ¿De qué personas u objetos?	10 docentes y 40 estudiantes.
3.- ¿Sobre qué aspectos?	La importancia de la evaluación Sumativa y su incidencia en el rendimiento académico.
4.- ¿Quien?	La investigadora.
5.- ¿Cuando?	En el Año Lectivo 2011 - 2012.
6.- ¿Dónde?	Unidad educativa “Darío Guevara”
7.- ¿Cuántas veces?	2 veces una piloto y otra definitiva.
8.- ¿Qué técnicas de recolección?	Encuestas
9.- ¿Con que?	Cuestionarios
10.- ¿En qué situación?	En las aulas

Elaborado por: Pérez Guzmán Lourdes Maribel.

3.8.- Plan para el procesamiento de la Información

Según Herrera, L. y otros (2006) mencionan lo siguiente:

Los datos recogidos se transforman siguiendo ciertos procedimientos. (Pág. 137)

- Revisión crítica de la información recogida; es decir limpieza de información defectuosa: contradictoria, incompleta, no pertinente, etc.
- Repetición de la recolección, en ciertos individuales, para corregir fallas de contestación.
- Tabulación o cuadros según variables de cada hipótesis: cuadros de una sola variable, cuadro con cruce de variables, etc.
- Estudio estadístico de datos para presentación de resultados.

Análisis e interpretación de resultados

- Interpretación de los resultados, con apoyo del Marco teórico en el aspecto pertinente.
- Comprobación de hipótesis. Para la verificación estadística conviene seguir la asesoría de un especialista.
- Establecimiento de conclusiones y recomendaciones.

CAPITULO IV

ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS ENCUESTA A ESTUDIANTES

PREGUNTA 1.- ¿Evalúa los conocimientos previos antes de iniciar una unidad?

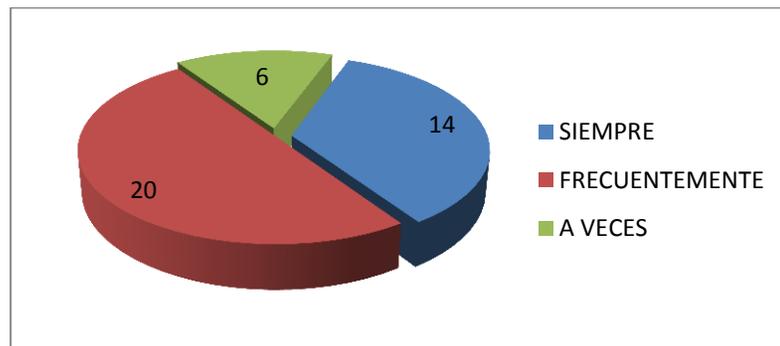
Cuadro N° 5 Evaluación de conocimientos previos

Evaluación de conocimientos previos.		
ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	14	35
FRECUENTEMENTE	20	50
A VECES	6	15
TOTAL	40	100

FUENTE: Encuesta a estudiantes.

Elaborado por: Pérez Guzmán Lourdes Maribel.

Gráfico N° 5 Porcentaje de Evaluación de conocimientos previos



ANALISIS E INTERPRETACIÓN

En la pregunta N° 1 se observa que 14 estudiantes que equivale al 35% responden siempre se evalúa los conocimientos previos, 20 con un 50% dicen que frecuentemente, mientras que 6 que corresponden al 15% manifiestan que a veces se evalúa los conocimientos previos.

Del gráfico N°5 con los resultados anteriores se observa que en un alto porcentaje se realiza evaluación de conocimientos previos lo cual ayuda al proceso de enseñanza aprendizaje con la evaluación y se puede aplicar una retroalimentación.

PREGUNTA N° 2.- ¿Aplica varias pruebas objetivas durante el desarrollo de una unidad?

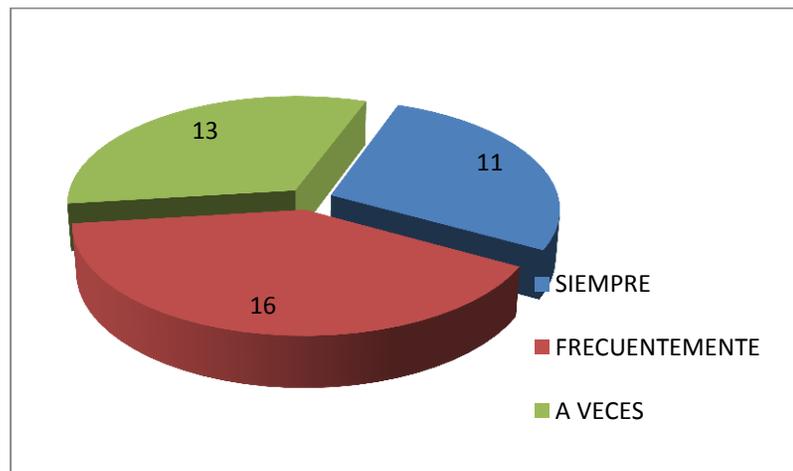
Cuadro N° 6 Aplicación de pruebas objetivas

Aplicación de pruebas objetivas		
ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	11	27,5
FRECUENTEMENTE	16	40
A VECES	13	32,5
TOTAL	40	100

FUENTE: Encuesta a estudiantes.

Elaborado por: Pérez Guzmán Lourdes Maribel.

Grafico N° 6 Porcentaje de Aplicación de pruebas objetivas



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Con la pregunta N° 2 se observa en el cuadro N°6 que 11 alumnos responden que siempre se aplica pruebas objetivas, con un 27.5%, 16 alumnos con el 40% frecuentemente, 13 que equivalen el 32.5% mencionan que a veces se aplica varias pruebas durante la unidad.

Estos resultados dan como respuesta que la aplicación de pruebas objetivas es un instrumento de evaluación muy recomendable y ejecutable para valorar el rendimiento académico durante el proceso de enseñanza y desarrollo de unidades.

PREGUNTA N° 3.- ¿Identifica las fortalezas y debilidades que tienen los estudiantes?

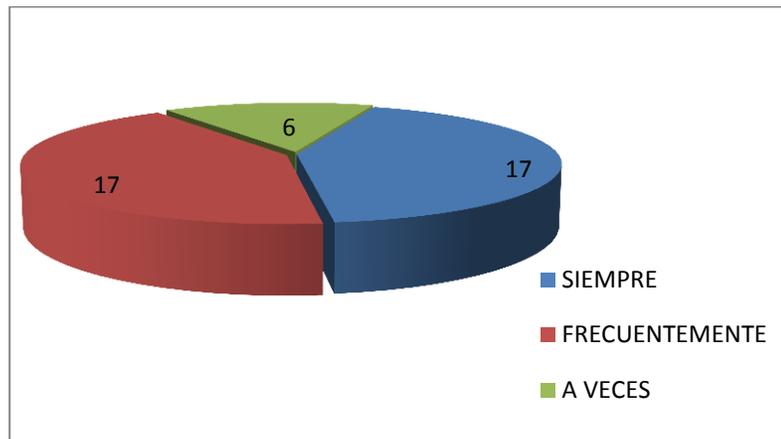
Cuadro N° 7 Identifica Fortalezas y Debilidades

Identifica Fortalezas y Debilidades		
ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	17	42,5
FRECUENTEMENTE	17	42,5
A VECES	6	15
TOTAL	40	100

FUENTE: Encuesta a estudiantes.

Elaborado por: Pérez Guzmán Lourdes Maribel.

Gráfico N° 7 Porcentaje de Identificación de Fortalezas y Debilidades



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Los resultados del Cuadro N° 7 muestran que siempre responden 17 estudiantes con el 42,5%, frecuentemente también responden 17 alumnos con el 42,5%, y 6 a veces que equivalen al 15%

Las respuestas obtenidas en el presente cuadro nos muestran que de varias formas los docentes dan a conocer las fortalezas y debilidades en el desempeño de los educandos y esto ellos lo reconocen e incluso aceptan de manera positiva para superar las dificultades que puedan presentar.

PREGUNTA N° 4.- ¿Escuchan los estudiantes críticas y observaciones a los trabajos realizados?

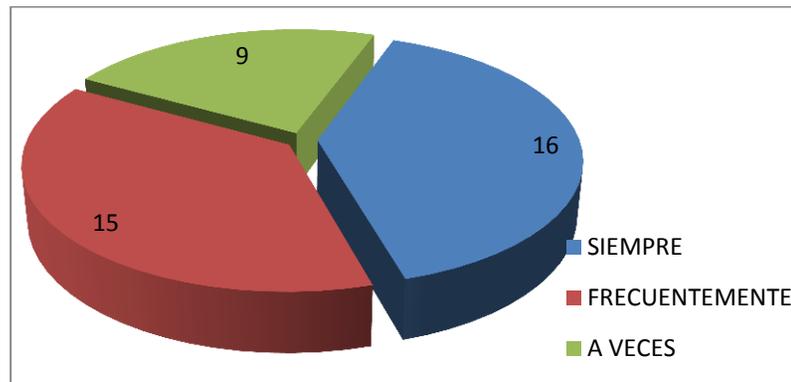
Cuadro N° 8 Críticas y observaciones al trabajo del estudiante

Críticas y observaciones al trabajo del estudiante		
ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	16	40
FRECUENTEMENTE	15	37,5
A VECES	9	22,5
TOTAL	40	100

FUENTE: Encuesta a estudiantes.

Elaborado por: Pérez Guzmán Lourdes Maribel.

Gráfico N° 8 Porcentaje de Críticas y observaciones al trabajo del estudiante



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Al mirar los datos del cuadro 8 mencionamos que: las críticas y observaciones al trabajo del estudiante se las realiza siempre según 16 estudiantes que representan el 40% frecuentemente, 15 que es igual al 37,5%, a veces 9 alumnos dicen a veces que corresponden al 22.5% .

Los datos obtenidos muestran que la gran mayoría de estudiantes reconoce que sus docentes realizan críticas y observaciones a sus diferentes actividades escolares lo que quiere decir que no solo se centra el trabajo docente a colocar un número o valor a las tareas realizadas.

PREGUNTA 5.- ¿Entrevista a sus estudiantes para evaluarlos?

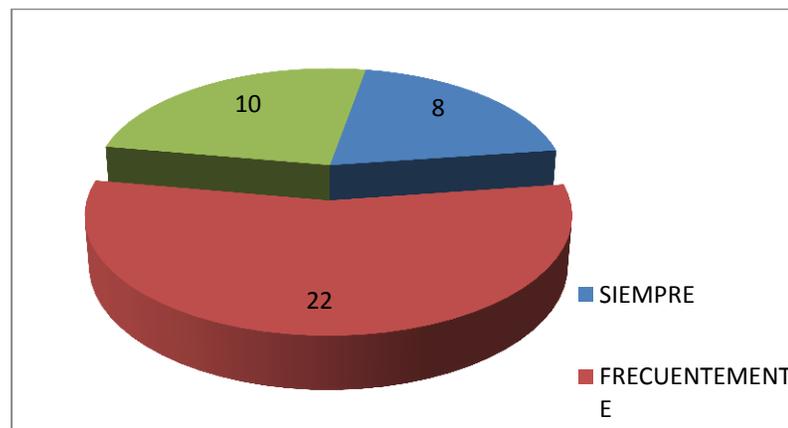
Cuadro N° 9 Evaluación por medio de entrevistas

Evaluación por medio de entrevistas		
ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	14	35
FRECUENTEMENTE	15	37,5
A VECES	11	27,5
TOTAL	40	100

FUENTE: Encuesta a estudiantes.

Elaborado por: Pérez Guzmán Lourdes Maribel.

Gráfico N° 9 Porcentaje de Evaluación por medio de entrevistas



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Por medio del cuadro 9 identificamos que con respecto a la evaluación por medio de entrevistas 14 estudiantes que representan el 35% responden siempre, 15 con el 37,5% responden frecuentemente, 11 que es igual al 27.5% a veces.

Estos datos nos dan a conocer que un porcentaje aceptable de estudiantes asumen ser evaluados por medio de entrevistas, sin embargo también se dice que nunca se aplica esta técnica, lo que significa que no se la conoce o no se quiere aprovechar de este importante recurso para obtener información en cuanto al rendimiento escolar y el desempeño de cada educando para tomar mejores decisiones.

PREGUNTA 6.- ¿Discuten los estudiantes sobre alternativas de solución a problemas?

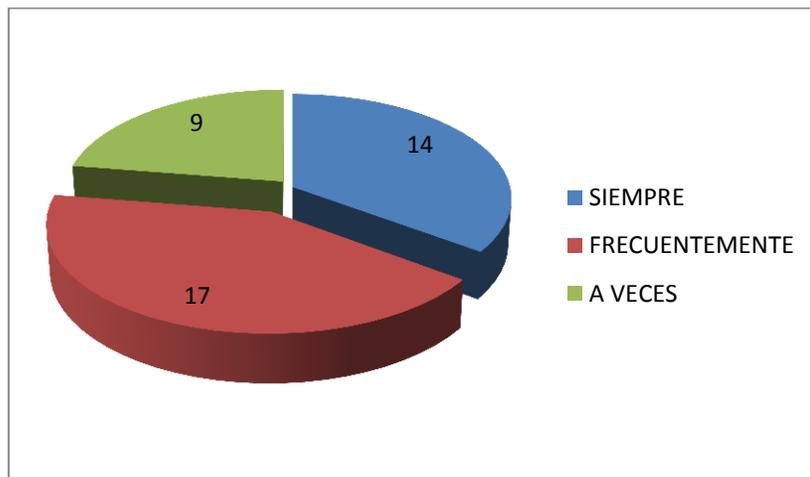
Cuadro N° 10 Discusión sobre alternativas de solución

Discusión sobre alternativas de solución		
ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	14	35
FRECUENTEMENTE	17	42,5
A VECES	9	22,5
TOTAL	40	100

FUENTE: Encuesta a estudiantes.

Elaborado por: Pérez Guzmán Lourdes Maribel.

Gráfico N° 10 Porcentaje de Discusión sobre alternativas de solución



ANALISIS E INTERPRETACION

Según los datos se menciona que 14 estudiantes es decir el 35% mencionan que siempre, mientras que 17 personas que significa el 42.5% dicen con frecuencia y 9 responden a veces es decir el 22,5%

De acuerdo a lo observado se manifiesta que con frecuencia se busca alternativas de solución a la distinta problemática, sin embargo se observa un porcentaje considerable que no le da prioridad a este aspecto, se asume que no se realiza un correcto análisis de resultados para superar dificultades y solucionar problemas

PREGUNTA 7.- ¿Domina el estudiante los procesos básicos de comprensión y aplicación del temario?

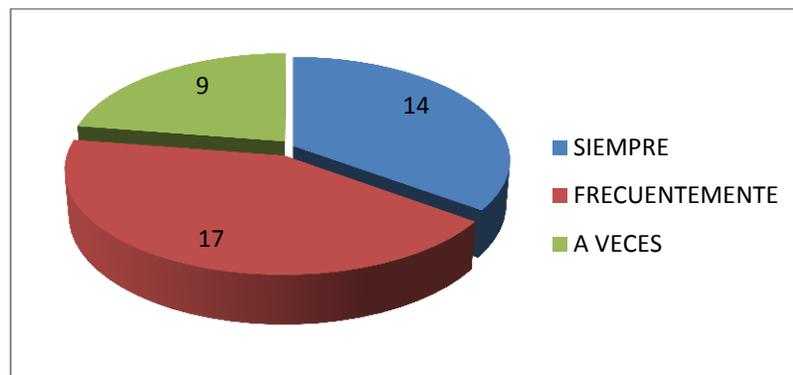
Cuadro N°11 Dominio y Comprensión de conceptos

Dominio y Comprensión de conceptos		
ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	4	10
FRECUENTEMENTE	16	40
A VECES	20	50
TOTAL	40	100

FUENTE: Encuesta a estudiantes.

Elaborado por: Pérez Guzmán Lourdes Maribel.

Gráfico N° 11 Porcentaje de Dominio y Comprensión de conceptos



ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS

El siguiente cuadro muestra que 4 personas responden siempre lo que equivale al 10%, 16 respuestas dicen frecuentemente con el 40%, 20 responden a veces con el 50%

Con respecto al dominio y comprensión de conceptos se observa un bajo nivel que reconoce apropiarse de los aprendizajes, se observa en gran mayoría que no siempre se domina nuevos saberes adquiridos, con la información obtenida se presume que no se está dando prioridad a la retroalimentación y sobre todo no se está evaluando adecuadamente objetivos y logros alcanzados dentro de un programa.

PREGUNTA 8.- ¿El trabajo grupal de los docentes genera mejores resultados en su rendimiento estudiantil?

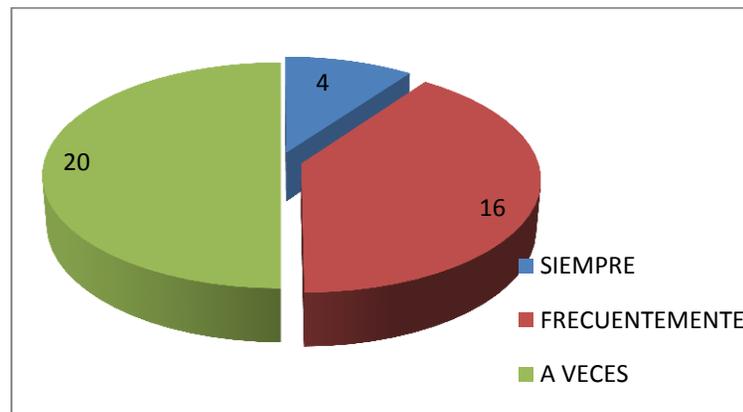
Cuadro N° 12 El trabajo grupal y el rendimiento académico.

El trabajo grupal y el rendimiento académico.		
ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	4	10
FRECUENTEMENTE	16	40
A VECES	20	50
TOTAL	40	100

FUENTE: Encuesta a estudiantes.

Elaborado por: Pérez Guzmán Lourdes Maribel.

Gráfico N° 12 Porcentaje de El trabajo grupal y el rendimiento académico



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

En esta pregunta se obtienen los siguientes datos: 4 respuestas dicen siempre es decir el 10%, 16 responden frecuentemente lo que equivale al 40%, 20 a veces con el 50%,

Con estos resultados se observa que con mayor frecuencia y en un porcentaje considerable el trabajo grupal no incide en el rendimiento académico de forma positiva. Esta información nos refleja que hace falta más vinculación y desarrollo de las habilidades sociales ya que el aprendizaje también se aprende compartiendo e intercambiando experiencias, como nos manifiesta el siguiente artículo.

PREGUNTA 9.- ¿Ayuda el estudiante a sus compañeros a entender mejor las tareas?

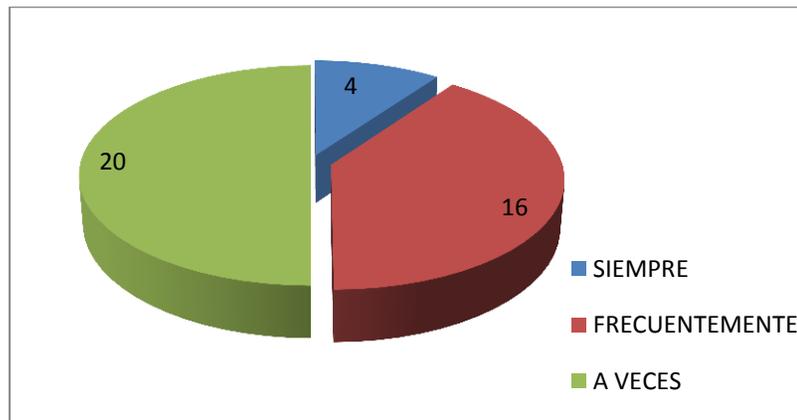
Cuadro N°13 Ayuda a la mejor comprensión de tareas.

Ayuda a la mejor comprensión de conceptos		
ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	10	25
FRECIENTEMENTE	10	25
A VECES	20	50
TOTAL	40	100

FUENTE: Encuesta a estudiantes.

Elaborado por: Pérez Guzmán Lourdes Maribel.

Gráfico N° 13 Porcentaje de Ayuda a la mejor comprensión de tareas.



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Esta información hace referencia a que los 10 estudiantes colaboran a una mejor comprensión de tareas siempre en un 25%, 10 lo hacen frecuentemente con un 25%, a veces 20 que representa un 50%.

Se asume con los datos obtenidos que no se desarrolla adecuadamente actividades de desarrollo grupal lo que refleja más un trabajo y desempeño individual más no colectivo, a esto se añade que las actividades y la evaluación deben realizarse en base al grupo es decir de forma personal grupal e incluso por parte de otros observadores o evaluadores.

PREGUNTA 10.- ¿Le incentivan sus maestros para un mejor rendimiento?

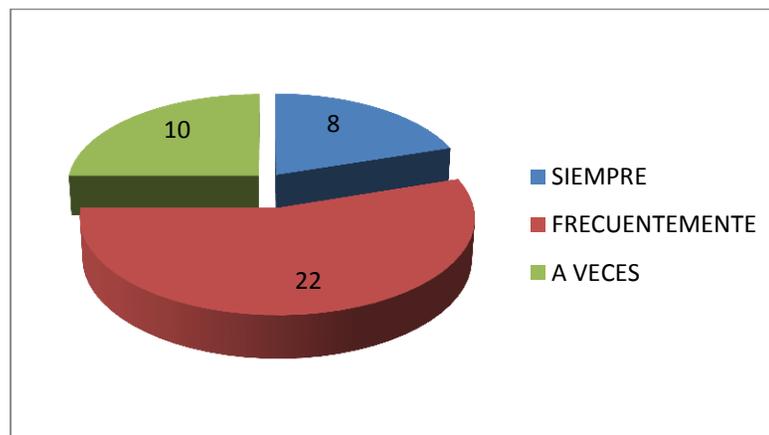
Cuadro N° 14 Incentivo para un mejor rendimiento

Incentivo para un mejor rendimiento		
ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	8	20
FRECUENTEMENTE	22	55
A VECES	10	25
TOTAL	40	100

FUENTE: Encuesta a estudiantes.

Elaborado por: Pérez Guzmán Lourdes Maribel.

Gráfico N° 14 Porcentaje de Incentivo para un mejor rendimiento



ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS

Según la estimación de los estudiantes 8 responde siempre con el 20%, 22 dicen frecuentemente que representa el 55%, a veces dicen 10 estudiantes que representan el 25%.

Con estos datos observados manifestamos que solo se valoran numérica y cuantitativamente los resultados obtenidos, mas no se hace apreciaciones al esfuerzo realizado. Lo que hace ver que se requiere de mayor incentivo al trabajo de los educandos para fomentar la superación y generar mayor esfuerzo a los desaciertos que pueden existir.

ENCUESTA A DOCENTES

PREGUNTA 11.- ¿Evalúa los conocimientos previos antes de iniciar una unidad?

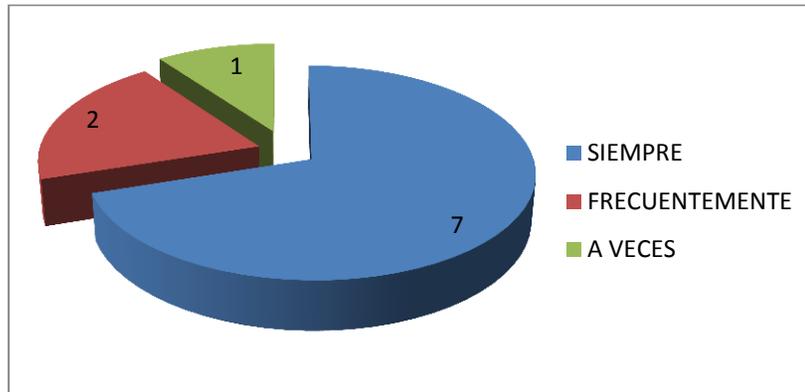
Cuadro N° 15 Evaluación de conocimientos previos

Evaluación de conocimientos previos.		
ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	7	70
FRECUENTEMENTE	2	20
A VECES	1	10
TOTAL	10	100

FUENTE: Encuesta a docentes.

Elaborado por: Pérez Guzmán Lourdes Maribel.

Gráfico N° 15 Porcentaje de Evaluación de conocimientos previos



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Estos valores nos permiten observar que siempre evalúan los docentes los conocimientos previos 7 personas que equivalen al 70%, frecuentemente 2 que representa el 20%, a veces 1 que es el 10%.

Esta información tiene cierto contraste en relación a la respuesta dada por los estudiantes ya que según los docentes el 70% siempre evalúa conocimientos previos mientras que el 0% no lo hace. Indudablemente no se podría iniciar un nuevo conocimiento o actividad sin tener antes un diagnóstico sobre las experiencias y saberes que poseen los estudiantes, sin embargo se puede evaluar con distintos instrumentos que pueden ser adaptados a la realidad y al medio donde se encuentran.

PREGUNTA 12.- ¿Aplica varias pruebas objetivas durante el desarrollo de una unidad?

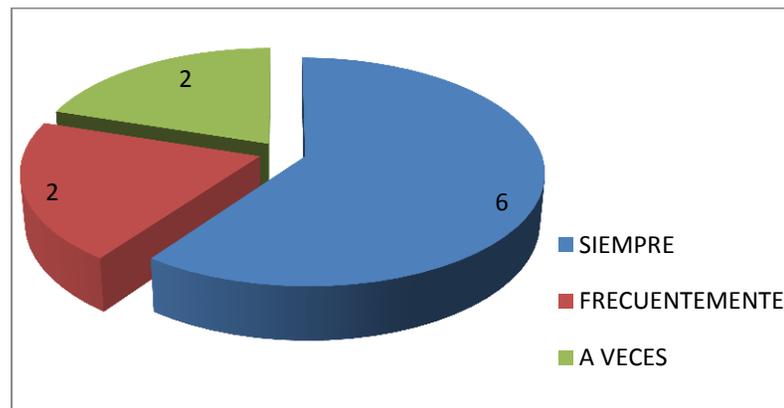
Cuadro N° 16 Aplicación de pruebas objetivas

Aplicación de pruebas objetivas		
ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	6	60
FRECUENTEMENTE	2	20
A VECES	2	20
TOTAL	10	100

FUENTE: Encuesta a docentes.

Elaborado por: Pérez Guzmán Lourdes Maribel.

Gráfico N° 16 Porcentaje de Aplicación de pruebas objetivas



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Por la información obtenida con el cuadro N° 21 6 profesores siempre aplican pruebas objetivas con el 60%, con frecuencia 2 o el 20%, mientras que a veces el 2 con el 20% .

Se asume con la información obtenida por parte de los docentes que si se evalúa con frecuencia a los estudiantes con pruebas objetivas descartando por completo que no se aplique este instrumento pero tampoco se asume la aplicación de otro para una mejor eficacia de recopilación de información, mas aun si mencionamos la importancia de un adecuado y diverso instrumento para evaluar.

PREGUNTA 13.- ¿Identifica las fortalezas y debilidades que tienen los estudiantes?

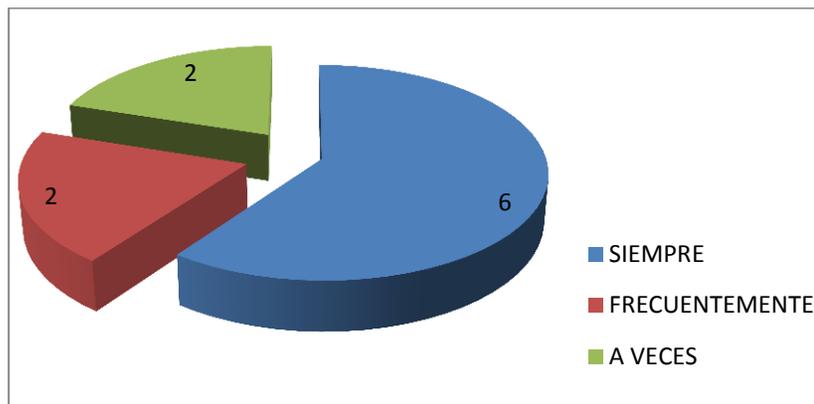
Cuadro N°17 Identifica Fortalezas y Debilidades

Identifica Fortalezas y Debilidades		
ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	6	60
FRECUENTEMENTE	2	20
A VECES	2	20
TOTAL	10	100

FUENTE: Encuesta a docentes.

Elaborado por: Pérez Guzmán Lourdes Maribel.

Gráfico N° 17 Porcentaje de Identifica Fortalezas y Debilidades



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Observando esta información con las respuestas dadas por los estudiantes se menciona que los educadores si encuentran las fortalezas y debilidades en los escolares siempre 6 lo que equivale al 60%, frecuentemente 2 lo que es igual al 20%, a veces 2 con un porcentaje de 20%.

Esta información nos hace pensar que al ser un grupo reducido no presenta mayores dificultades para identificar y desarrollar fortalezas, esto representa una ventaja al momento de trabajar ya que el análisis e informe correspondiente de cada estudiante puede ser realizado con mayor atención y con menos posibilidades de equivocarse.

PREGUNTA 14.- ¿Escuchan los estudiantes críticas y observaciones a los trabajos realizados?

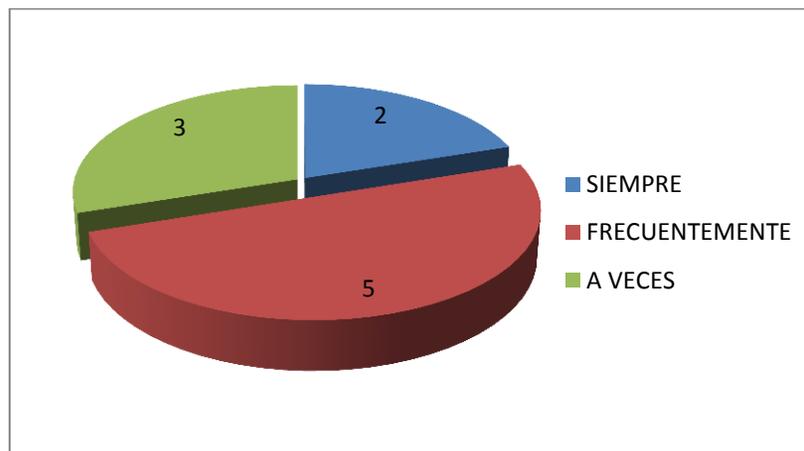
Cuadro N°18 Críticas y observaciones al trabajo del estudiante

Críticas y observaciones al trabajo del estudiante		
ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	2	20
FRECUENTEMENTE	5	50
A VECES	3	30
TOTAL	10	100

FUENTE: Encuesta a docentes.

Elaborado por: Pérez Guzmán Lourdes Maribel.

Gráfico N° 18 Porcentaje de Críticas y observaciones al trabajo del estudiante



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Por medio de estos se menciona que los educadores realizan siempre críticas y observaciones al trabajo del estudiante en un 20% ya que respondieron 2 que si, mientras 5 lo hacen frecuentemente con un 50% y 3 que equivalen al 30% a veces.

Los resultados nos muestran que en su gran mayoría no solo se revisa el trabajo de los estudiantes, ya que se da a conocer observaciones y recomendaciones positivas ya que siempre van a favorecer para fortalecer o superar con críticas constructivas.

PREGUNTA 15.- ¿Entrevista a sus estudiantes para evaluarlos?

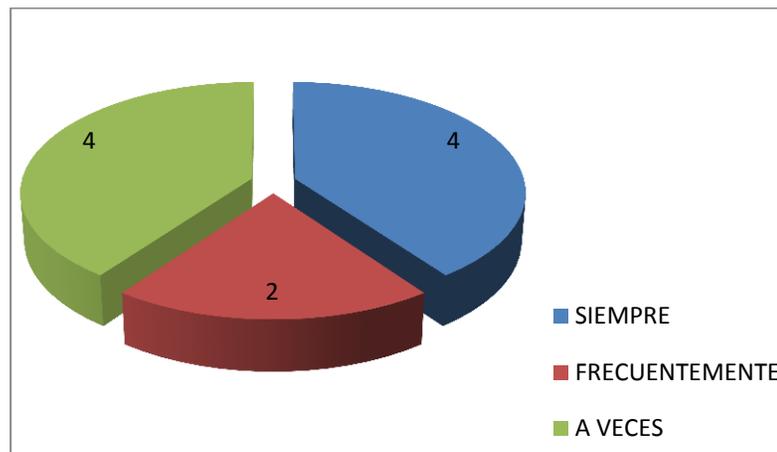
Cuadro N°19 Evaluación por medio de entrevistas

Evaluación por medio de entrevistas		
ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	4	40
FRECUENTEMENTE	2	20
A VECES	4	40
TOTAL	10	100

FUENTE: Encuesta a docentes.

Elaborado por: Pérez Guzmán Lourdes Maribel.

Gráfico N° 19 Porcentaje de Evaluación por medio de entrevistas



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

El siguiente gráfico nos permite evidenciar que 4 de los docentes siempre aplican las entrevistas como medio de evaluación en un 40%, con frecuencia 2 con un 20%, a veces 4 que equivale a un 40%.

Es evidente que la mayoría de los docentes dicen aplicar la entrevista como una alternativa de evaluación a los educandos, por la factibilidad de emplearla y los beneficios que esta muestra; además si la consideran como una técnica aplicable y por ende saben elaborar los instrumentos pertinentes.

PREGUNTA 16.- ¿Discuten los estudiantes sobre alternativas de solución a problemas?

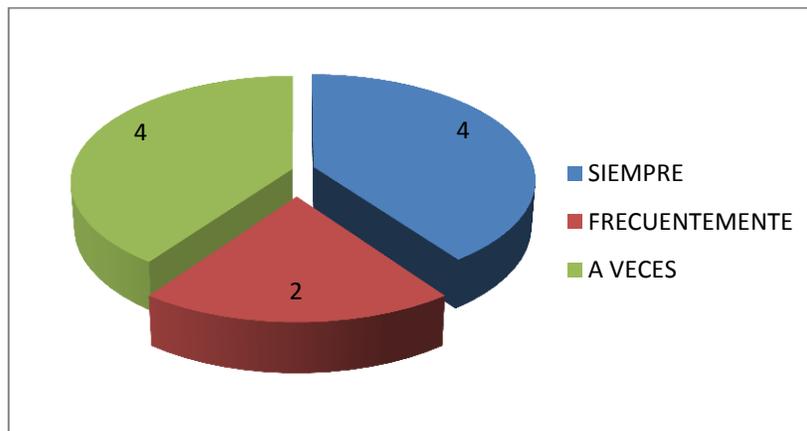
Cuadro N°20 Discusión sobre alternativas de solución

Discusión sobre alternativas de solución		
ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	4	40
FRECUENTEMENTE	2	20
A VECES	4	40
TOTAL	10	100

FUENTE: Encuesta a docentes.

Elaborado por: Pérez Guzmán Lourdes Maribel.

Gráfico N° 20 Porcentaje de Discusión sobre alternativas de solución



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

El cuadro N°27 nos informa que se discuten alternativas de solución siempre 4 docentes con un 40%, frecuentemente 2 que equivale al 20%, a veces 4 que es igual al 40%.

Por medio de estos datos expresamos que si se considera distintas técnicas para buscar la solución a diversas problemáticas que se pueden encontrar, sobre todo se da la oportunidad de dialogar y debatir para expresar y defender las posiciones de los estudiantes y eso es reconocido y aceptado por ellos.

PREGUNTA 17.- ¿Domina el estudiante los procesos básicos de comprensión y aplicación del temario?

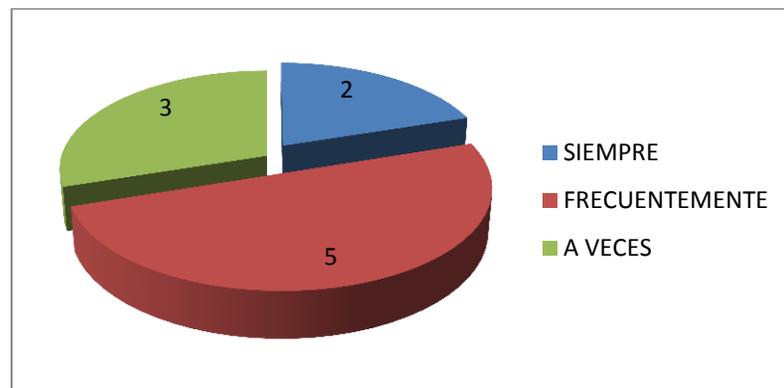
Cuadro N°21 Dominio y Comprensión de conceptos

Dominio y Comprensión de conceptos		
ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	2	20
FRECUENTEMENTE	5	50
A VECES	3	30
TOTAL	10	100

FUENTE: Encuesta a docentes.

Elaborado por: Pérez Guzmán Lourdes Maribel.

Gráfico N° 21 Porcentaje de Dominio y Comprensión de conceptos



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Por medio del siguiente cuadro mencionamos que solo 2 docentes que representan el 20% priorizan el dominio y la comprensión de conceptos siempre, frecuentemente el 50%, a veces el 30%

Con estas respuestas decimos, si se trabaja con la alternativa de solucionar problemas ya que no todos los docentes dan prioridad a los conceptos y de hecho a la parte teórica, además se debe mencionar que en el estudio de ciertas áreas no se requiere el memorismo, se necesita de un la aplicación pero se debería considerar la aplicación correcta de conceptos.

PREGUNTA 18.- ¿El trabajo grupal de los docentes genera mejores resultados en su rendimiento estudiantil?

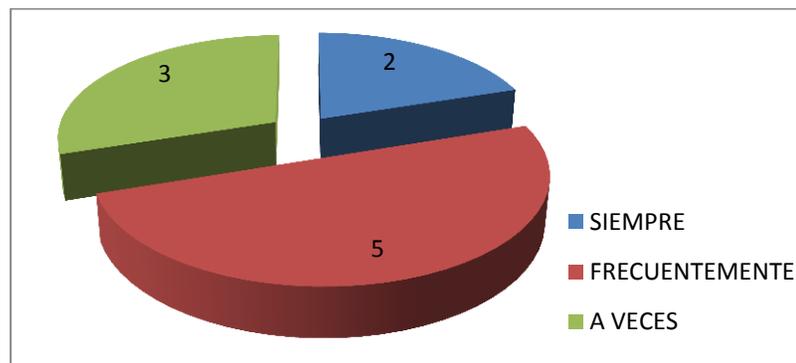
Cuadro N°22 El trabajo grupal y el rendimiento académico.

El trabajo grupal y el rendimiento académico.		
ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	5	50
FRECUENTEMENTE	3	30
A VECES	2	20
TOTAL	10	100

FUENTE: Encuesta a docentes.

Elaborado por: Pérez Guzmán Lourdes Maribel.

Gráfico N° 22 Porcentaje de El trabajo grupal y el rendimiento académico.



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

A esta pregunta el 50% de docentes responde que siempre es decir 5 personas ya que le dan prioridad al trabajo grupal para un mejor rendimiento, el 30% con 3 personas lo hace con frecuencia y a veces el 20% puesto que responden 2 docentes por esta alternativa.

Los docentes aceptan que el trabajo grupal es una muy buena alternativa para mejorar el rendimiento académico y además facilita el desarrollo y avance de ciertos temas, mencionando además la importancia del trabajo cooperativo y el valor de la socialización.

PREGUNTA 19.- ¿Ayuda el estudiante a sus compañeros a entender mejor las tareas?

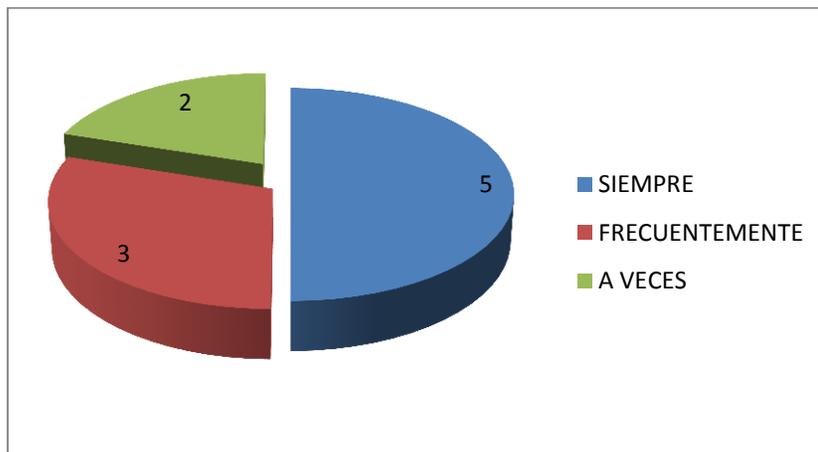
Cuadro N° 23 Ayuda a la mejor comprensión de tareas

Ayuda a la mejor comprensión de tareas		
ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	2	20
FRECUENTEMENTE	6	60
A VECES	2	20
TOTAL	10	100

FUENTE: Encuesta a docentes.

Elaborado por: Pérez Guzmán Lourdes Maribel.

Gráfico N° 23 Porcentaje de Ayuda a la mejor comprensión de tareas



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Con respecto a esta pregunta tenemos que siempre se ayuda a una mejor comprensión de tareas 2 profesores con el 20%, frecuentemente 6 que representa el 60%, a veces 2 con el 20%.

Estas respuestas nos permiten mencionar que la gran mayoría de los docentes si generan actividades para que los estudiantes se ayuden mutuamente para una mejor comprensión de tareas, por lo tanto se dice aplicar y generar actividades de cooperación grupal dentro y fuera del aula con el trabajo de los alumnos.

PREGUNTA 20.- ¿Incentiva a sus estudiantes para un mejor rendimiento?

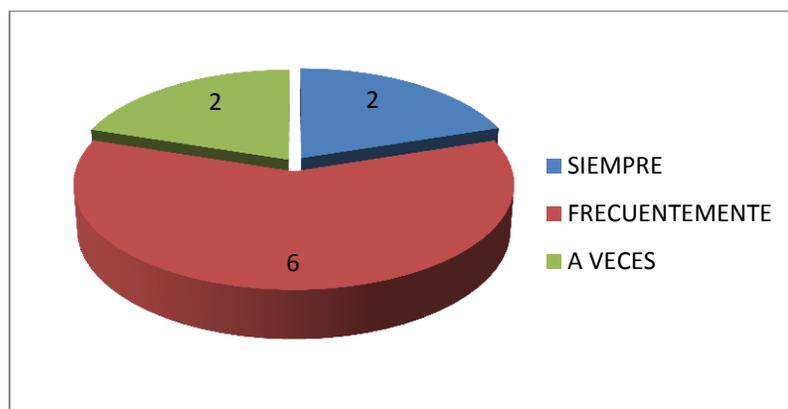
Cuadro N°24 Incentivo para un mejor rendimiento

Incentivo para un mejor rendimiento		
ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	6	60
FRECUENTEMENTE	2	20
A VECES	2	20
TOTAL	10	100

FUENTE: Encuesta a docentes.

Elaborado por: Pérez Guzmán Lourdes Maribel.

Grafico N° 24 Porcentaje de Incentivo para un mejor rendimiento



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Las respuestas obtenidas nos dicen que siempre los docentes incentivan a un mejor rendimiento en el 60 % ya que existen 6 respuestas, frecuentemente 2 personas con el 20% y de igual manera a veces dicen hacerlo el 20%.

Estos resultados dicen que la gran mayoría de los docentes si motivan a los estudiantes a superar dificultades, recuperar tareas y por ende a mejorar su rendimiento académico, ya que esto se lo puede lograr con diferentes estrategias que incluso no lo pueden identificar los alumnos y sin embargo si se aplica y a la vez estas actividades se las pueden realizar durante el proceso y al final.

COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

a.- Modelo Lógico

H₁ = La evaluación Sumativa incide en el rendimiento académico de de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Fiscal Mixta “Darío Guevara” de la ciudad de Ambato, Provincia de Tungurahua.

H₀ = La evaluación Sumativa no incide en el rendimiento académico de de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Fiscal Mixta “Darío Guevara” de la ciudad de Ambato, Provincia de Tungurahua.

b.- Modelo Estadístico

$$\chi^2 \frac{(fo - fe)^2}{fe}$$

c.- Nivel de significación

$$95\% - \alpha$$

$$\alpha = 5\% = 0.05$$

Grados de Libertad

$$gl = (C - 1) (f - 1)$$

$$gl = (3-1) (10 - 1)$$

$$gl = 18$$

Con el Nivel de significación y los grados de libertad se calcula el

$$\chi^2_t = 18,31$$

Cuadro N° 25 **Frecuencias Observadas Estudiantes.**

Preg. \ Frec.	Siempre	Frecuentemente	A veces
1	14	20	6
2	11	16	13
3	17	17	6
4	16	15	9
5	14	15	11
6	14	17	9
7	4	16	20
8	4	16	20
9	10	10	20
10	8	22	10
	112	164	124

Elaborado por: Pérez Guzmán Lourdes Maribel.

Cuadro N° 26 **Frecuencias Observadas Docentes.**

Preg. \ Frec.	Siempre	Frecuentemente	A veces
1	7	2	1
2	6	2	2
3	6	2	2
4	2	5	3
5	4	2	4
6	4	2	4
7	2	5	3
8	5	3	2
9	2	6	2
10	6	2	2
	44	31	25

Elaborado por: Pérez L.

Cuadro N° 27 **Frecuencias Esperadas**

Frec Preg.	Estudiantes			Docentes		
	Siempre	Frecuentemente	A veces	Siempre	Frecuentemente	A veces
1	22	10	8	5	3	2
2	22	10	8	5	3	2
3	22	10	8	5	3	2
4	22	10	8	5	3	2
5	22	10	8	5	3	2
6	22	10	8	5	3	2
7	22	10	8	5	3	2
8	22	10	8	5	3	2
9	22	10	8	5	3	2
10	22	10	8	5	3	2
	220	100	80	50	30	20

Elaborado por: Pérez L.

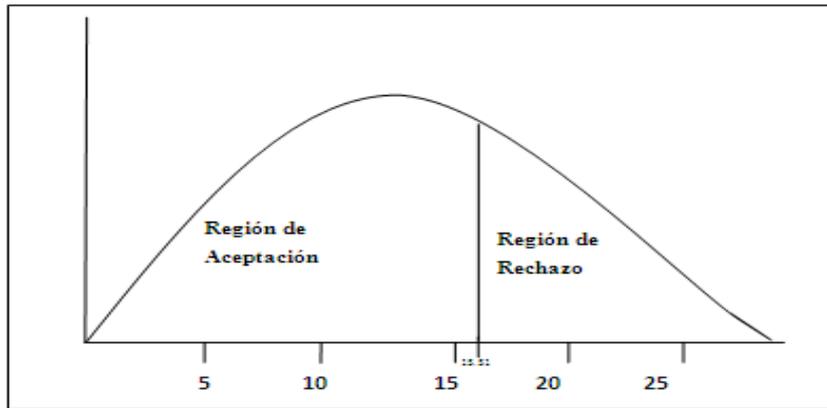
Cuadro N° 28 **Calculo del Chi cuadrado**

O	E	(O - E)	(O - E)²	(O - E)² /E
112	220	-108	11664	53,018
44	80	-36	1296	16,200

Elaborado por: Pérez L.

Distribución Normal

Gráfico N° 25 Chi cuadrado Tabulado



Elaborado por: Pérez Guzmán Lourdes Maribel.

Regla de Decisión

El chi cuadrado calculado en el caso de los 40 estudiantes es 53,018, y en el caso de los 10 docentes es 16,200

Tomando como referencia el chi cuadrado de los docentes principalmente y de acuerdo a las regiones planteadas los últimos valores son mayores que el primero y se hallan en la región de rechazo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, siendo ésta:

H1 = La evaluación Sumativa incide en el rendimiento académico de de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Fiscal Mixta “Darío Guevara” de la ciudad de Ambato, Provincia de Tungurahua.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1.- Conclusiones

- Se comprobó que la Evaluación Sumativa incide en el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato de la Unidad educativa Darío Guevara, pero los docentes tienen un escaso conocimiento en cuanto al aspecto de evaluación y requieren ayuda para mejorar el rendimiento de los educandos.
- No se realiza una adecuada Evaluación Sumativa a consecuencia de la falta de capacitación docente para hacer de la evaluación una correcta aplicación en bien del estudiantado.
- La incorrecta aplicación de la evaluación Sumativa impide observar mejores resultados del rendimiento, así como un mejor nivel en los educandos con una baja calidad de la educación
- Una adecuada aplicación de la Evaluación Sumativa en la institución mejoraría el Rendimiento Académico ya que esto permitiría incrementar el trabajo de los educandos.

5.-2 Recomendaciones.

- Establecer parámetros generales de evaluación Sumativa a través de un manual dentro de la institución para en base a ellos tomar decisiones y emitir juicios de valor, los cuales incidan de manera positiva en el

Rendimiento escolar de los educandos.

- Los docentes deben conocer detalladamente el Reglamento de la LOEI, en sus artículos relacionados a la evaluación en la cual manifiesta “La evaluación como proceso prevé actividades constantes para observar, medir y valorar el avance del estudiante en relación con las metas de aprendizaje, planteadas para cada asignatura”
- Socializar el contenido del plan de mejoras de la institución, para hacer uso de los contenidos del mismo y mejorar la concepción y práctica de la Evaluación Sumativa, para obtener mejores resultados en el desempeño del docente y del docente.
- Darle a la evaluación la importancia suficiente, de tal forma que esté presente en cada acto que se realice y por ende se de seguimiento pertinente y así se obtenga información certera sobre el avance y limitaciones que pueden presentarse durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

CAPITULO VI

PROPUESTA

6.1.- Título:

Plan de mejora de la evaluación sumativa para elevar el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Darío Guevara”.

6.2.- Datos Informativos

Institución ejecutora:	- Unidad Educativa “Darío Guevara”
Responsable de ejecución:	- Lic. Lourdes Pérez
Beneficiarios:	- Docentes, estudiantes
Localización geográfica:	Parroquia Cunchibamba
Duración del proyecto:	- Año Lectivo 2012-2013
Fecha estimada de inicio:	- Septiembre. 2012
Fecha estimada de finalización:	- Junio - 2013
Naturaleza o tipo de proyecto:	- Fortalecimiento
Financiamiento:	- Autofinanciado por la maestrante.

6.3- ANTECEDENTES DE LA PROPUESTA.

Luego de haber realizado el estudio respectivo a la Evaluación Sumativa y su incidencia en el Rendimiento Académico en los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa “Darío Guevara” durante el año lectivo 2011-2012

- Se comprobó que la Evaluación Sumativa incide en el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato de la Unidad educativa Darío Guevara, pero los docentes tienen un escaso conocimiento en cuanto al aspecto de evaluación y requieren ayuda para mejorar el rendimiento de los educandos.
- No se realiza una adecuada Evaluación Sumativa a consecuencia de la falta de capacitación docente para hacer de la evaluación una correcta aplicación en bien del estudiantado.
- La incorrecta aplicación de la evaluación Sumativa impide observar mejores resultados del rendimiento, así como un mejor nivel en los educandos con una baja calidad de la educación
- Una adecuada aplicación de la Evaluación Sumativa en la institución mejoraría el Rendimiento Académico ya que esto permitiría incrementar el trabajo de los educandos.

Es importante destacar que se evalúa para conocer el grado de logro de los objetivos y no para emitir solo una calificación, aún cuando esto pueda ser un requisito o exigencia de la que el docente no puede desligarse.

La evaluación como elemento básico de la educación como un proceso de construcción y reconstrucción continúa de conocimientos, habilidades y actitudes, interrelacionado al saber ser, el saber pensar y el saber actuar los mismos que facilitan el desarrollo de potencialidades de los educandos.

Razón por la cual es factible la ejecución del proyecto y con respecto a la propuesta que consiste en una guía para educadores con orientaciones actualizadas enfocadas en las nuevas exigencias educativas, la LOEI, la realidad institucional y la visión y misión del plantel, de tal forma que pueda ser aplicada y se consiga logros para mejorar la calidad de la educación y por ende contribuya al beneficio de la comunidad educativa.

6.4.- Justificación de la Propuesta.

El propósito general de la evaluación es conseguir información, elaborar juicios de valor y tomar decisiones de cambio y mejora a lo largo del proceso enseñanza aprendizaje, posibilitando la adquisición de experiencias y de aprendizajes, y contribuir al avance del rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato de la unidad educativa “Darío Guevara”.

Los docentes deben evaluar de forma sistemática para llegar a una evaluación sumativa que refleje los verdaderos procesos de evaluación y la aplicación previa de los diversos tipos de evaluación (diagnostica, formativa) y que con diversas técnicas e instrumentos que permitan determinar en qué medida hay avances en el dominio de los aprendizajes de los estudiantes.

El impulso de un plan de mejora de la evaluación sumativa permitirá desarrollar un conjunto de medidas de cambio que se tomara en la institución para mejorar el rendimiento educativo en concreto, las medidas del plan tienen como objetivo la incorporación del enfoque por destrezas, y el desarrollo de la cultura de la evaluación y la mejora continua, con el fin de aumentar el nivel de equidad y de excelencia en el centro educativo.

El Plan de Mejora permitirá considerar al proceso evaluativo como un replanteamiento del proceso de enseñanza y aprendizaje. Es importante que el docente lleve registros de los aprendizajes concretos, con datos y valoraciones permanentes acerca de los aprendizajes que va realizando el alumno, de tal forma que en el momento en que surge una disfunción o especial dificultad es posible poner los medios didácticos adecuados para que pueda sobresalir sin inconvenientes mayores y que permita superar el desempeño de los educandos que, por diversos motivos, no hayan podido lograr un desarrollo suficiente de sus capacidades mediante las actividades habituales.

La necesidad de elaborar un plan de mejora se relaciona con que lo que no se planifica pierde posibilidades de logro, debido a los múltiples problemas que se

presentan en la marcha, considera y describe en forma clara las debilidades y plantea las acciones que van a permitir superarla.

Dando prioridad a la evaluación como función de promoción se destaca la posibilidad de promover y reforzar no con un cúmulo de conocimientos solamente sino con el alcance de logros y el cumplimiento del currículo.

La propuesta tiene factibilidad de aplicación porque:

- El mayor esfuerzo de los docentes será la predisposición para un trabajo eficiente encaminado al beneficio estudiantil.
- Su aplicación no requiere gastos o egresos económicos.
- No es de exclusividad para ninguna institución educativa ya que puede adaptarse a las necesidades de otros centros educativos.
- Solo se requiere aplicar correctamente los principios de una acertada evaluación para ser parte de la transformación y mejoramiento educativo.
- Las exigencias actuales nos enfocan en un mejor rendimiento y mayor énfasis en una evaluación de calidad.

6.5.- Objetivos

Objetivo General

Diseñar un plan de mejora para aplicar la evaluación sumativa que permita elevar el rendimiento académico en los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Darío Guevara.

Objetivos específicos

- Socializar el plan de mejora de evaluación sumativa a partir de sus debilidades.

- Aplicar el plan de mejoras de evaluación sumativa
- Evaluar los indicadores de monitoreo y evaluación del plan de mejora.

6.6.- ANÁLISIS Y FACTIBILIDAD.

6.6.1.- Factibilidad Organizacional

La propuesta es factible de llevarla a ejecución porque los involucrados de la comunidad educativa conformada por las autoridades, los docentes, los estudiantes y los padres de familia están conscientes de que la institución requiere mejorar la práctica de la evaluación sumativa que eleve el rendimiento académico de los estudiantes.

6.6.2.-Factibilidad Técnica-Operativa

Para la implementación de esta propuesta se cuenta con el apoyo total de las autoridades del establecimiento y la colaboración decidida de los docentes, padres de familia y estudiantes.

6.6.3.- Factibilidad Financiera

El impacto económico que tendrá la Unidad Educativa “Darío Guevara” será mínimo ya que se financiara con la colaboración de los docentes deseosos de mejorar su praxis docente y por la investigadora; se desglosa de la siguiente manera:

CUADRO N° 29 Presupuesto de la Propuesta

Rubros	Estimado
Internet	25,00
Material	50,00
Transporte	25,00
Impresiones	50,00
Imprevistos	20,00
TOTAL	170,00

Elaborado por: Pérez Guzmán Lourdes Maribel

6.6.4.- Análisis Legal

Art. 186 Tipos de Evaluación. La evaluación estudiantil puede ser de los siguientes tipos, según el propósito.

1. **Diagnostica:** Se aplica al inicio de un periodo académico(grado, curso, quimestre o unidad de trabajo) para determinar las condiciones previas con que el estudiante ingresa al proceso de aprendizaje:
2. **Formativa:** Se realiza durante el proceso de aprendizaje para permitirle al docente realizar ajustes en la metodología de enseñanza, y mantener informados a los actores del proceso educativo sobre los resultados parciales logrados y el avance en el desarrollo integral del estudiante: y.
3. **Sumativa:** Se realiza para asignar una evaluación totalizadora que refleje la proporción de logros de aprendizaje alcanzados en un grado, curso, quimestre o unidad de trabajo.

Art. 187.- Características de la evaluación estudiantil. La evaluación de los aprendizajes debe reunir las siguientes características:

1. Tiene valor intrínseco y, por lo tanto, no está conectado necesariamente a la emisión y registro de una nota;
2. Valora el desarrollo integral del estudiante, y no solamente su desempeño;
3. Es continua porque se realiza a lo largo de todo el año escolar, valora el proceso, el progreso y el resultado final del aprendizaje;
4. Incluye diversos formatos e instrumentos adecuados para evidenciar el aprendizaje de los estudiantes, y no únicamente pruebas escritas;

5. Considera diversos factores, como las diferencias individuales, los intereses y necesidades educativas especiales de los estudiantes, las condiciones del establecimiento educativo y otros factores que afectan el proceso educativo: y;
6. Tiene criterios de evaluación explícitos, y dados a conocer con anterioridad al estudiante y a sus representantes legales.

Art. 188.- Objeto de la evaluación. En el nivel de Educación Inicial y en el subnivel de preparatoria. La evaluación será exclusivamente cualitativa y se orientara a observar el desarrollo integral del niño.

Art. 211.- Prueba de base estructurada. Se entiende por prueba de base estructurada aquella que ofrece respuestas alternas como verdadero y falso, identificación y ubicación de conocimientos, jerarquización, relación o correspondencia, análisis de relaciones, competición o respuesta breve, analogías, opción múltiple y multi-item de base común.

6.6.5.- FUNDAMENTACION TÉCNICO – CIENTIFICA

Plan de Mejora

Es un trabajo necesario incidir en mejorar la evaluación en la práctica docente mediante una reflexión constante sobre la misma, que facilite cambios progresivos e innovadores, así como una adaptación a las necesidades reales de los estudiantes.

El plan de mejora es un buen instrumento para identificar y organizar las posibles respuestas de cambio a las debilidades encontradas en la investigación a la institución. Es fundamental enfocarse en los aprendizajes de los estudiantes y contar con las fortalezas de la institución.

El plan de mejora surge como un proceso de análisis y reflexión en torno a una realidad, no es un fin o una solución, es un mecanismo para identificar debilidades y trabajar en acciones que generen mejores resultados. Así se dará solución a diversas dificultades que impiden un mejoramiento continuo.

Importancia del plan de mejora

Cuando se construye un plan de mejora es apropiado responder algunas preguntas para asegurar que las acciones escogidas logren eficacia, eficiencia y efectividad en la acción.

La formulación de preguntas permite pensar con más realidad la diferencia entre lo que tenemos y lo que necesitamos para resolver los problemas, permite profundizar la reflexión para que el plan de mejora no se transforme en buenas intenciones difíciles de concretar.

El Plan de Mejora permite Identificar y organizar las respuestas de cambio a problemas y debilidades encontradas, enfocados en los aprendizajes de los estudiantes, contando con las fortalezas que tenemos.

Con el Plan de mejora se pretende dar solución a problemas encontrados identificando las diversas causas a través de un seguimiento y monitoreo que controle la ejecución adecuada de cada acción.

Pasos del Plan de Mejora

- Identificar los problemas encontrados priorizados según las evidencias de la investigación.
- Definir causas y formular objetivos, identificar debilidades que deben mejorar en la parte de evaluación en relación con otras dimensiones.
- Precisar acciones, recursos, responsables; que vamos a ejecutar, conque y quien lo hará.
- Comprometer a los miembros del grupo, cada uno debe hacer un compromiso personal; que va a realizar, en que tiempo y como lo evidenciaremos.

- Seguimiento a cada acción ejecutada, verificar el avance con los instrumentos, indicadores y recursos necesarios para lograr lo propuesto.
- Resultados y evidencias todas las situaciones que se pueden observar o evidenciar sobre el cambio en las prácticas evaluativas de los docentes y gracias a las acciones que la institución realizó para lograr las metas que se propuso a fin de afrontar los problemas priorizados.

6.7.- DESCRIPCION DE LA PROPUESTA

Debilidades o problemas: Partimos de las debilidades o problemas encontrados según la realidad existente, reconocemos aquello que deseamos superar sin dejar de lado las fortalezas que nos ayudarán a lograr lo planteado. Para ello ya hemos recopilado la información suficiente que nos permite identificar falencias.

Entre las dificultades encontradas mencionamos:

- Desconocimiento por parte de los docentes del Reglamento de la LOEI, especialmente en el aspecto evaluativo.
- Inadecuada Evaluación Formativa y Sumativa
- Ausencia de instrumentos unificados para recolectar la información sobre el Rendimiento Académico de los estudiantes.

Objetivos: Aquello que se desea alcanzar en un tiempo determinado, los objetivos establecidos son medibles. Elaboramos un objetivo para cada debilidad encontrada.

- Socializar a los docentes de bachillerato los artículos del Reglamento de la LOEI relacionados a Evaluación para un adecuado proceso de recolección de información y toma de decisiones.
- Diseñar matrices para recolectar la información sobre Evaluación según los tipos y momentos de la evaluación.

Actuaciones: Se plantea acciones concretas a realizarse para alcanzar cada objetivo.

- Socialización sobre los artículos relacionados a Evaluación del docente.
- Registrar los nuevos lineamientos sobre evaluación de los aprendizajes.
- Reconocer los aspectos y momentos a evaluar.
- Identificar los tipos de evaluación
- Establecer los aspectos a evaluar.
- Definir los momentos de la evaluación
- Selección y aplicación de instrumentos
- Registro y análisis de la información

Responsable: se menciona a las personas involucradas en este proceso, como responsable de diseñar las actuaciones, ocuparse de su seguimiento, vigilar el cumplimiento de los plazos, etc.

- Investigadora
- Docentes
- Autoridades de la Institución.

Recursos: Son los medios que se utilizaron para desarrollar una actuación y lograr las metas.

Calendario: Precisa cuánto tiempo se ha dedicado a cada actuación o a cada fase planteada.

Indicadores: Son los medios para comprobar de forma objetiva si nos acercamos al objetivo previsto y si las actuaciones se han desarrollado según lo previsto.

- Los docentes de la Unidad Darío Guevara en un 100% conocen los aspectos que evaluarán a los docentes.
- En un 100% los profesores de bachillerato evalúan adecuadamente recogiendo la información necesaria sobre el rendimiento académico de los estudiantes.

CUADRO N° 30 Área de mejora 1

Área de mejora N°1	
Descripción del problema	Desconocimiento por parte de los docentes del reglamento de la LOEI en Evaluación
Causas que provocan el problema	<ul style="list-style-type: none"> - Desactualización docente en aspectos legales relacionados a educación. - Los docentes no poseen el nuevo Reglamento de la LOEI. - Falta de socialización del reglamento.
Objetivo a conseguir	Socializar los artículos del Reglamento de la LOEI relacionados a Evaluación para un adecuado proceso evaluativo.
Acciones de mejora	<ul style="list-style-type: none"> - Asisten los docentes al taller de información, sensibilización y motivación. - Se conforma círculos de estudio - Se cumple con las temáticas planteadas - Se establece conclusiones y compromisos
Beneficios esperados.	Los docentes de la Unidad Darío Guevara en un 100% conocen los aspectos que evaluarán a los docentes.

Elaborado por: Pérez Guzmán Lourdes Maribel

CUADRO N° 31 Área de mejora 2

Área de mejora N°2	
Descripción del problema	Carencia de instrumentos de recolección de información de evaluación e informes de rendimiento académico.
Causas que provocan el problema	<ul style="list-style-type: none"> - Desconocimiento de nuevos lineamientos de evaluación. - Inexistencia de registros de seguimiento evaluativo unificado para toda la institución. - Limitado conocimiento en herramientas informáticas.
Objetivo a conseguir	Diseñar matrices para recolectar la información sobre Evaluación y rendimiento académico de los estudiantes según los lineamientos del Reglamento de la LOEI.
Acciones de mejora	<ul style="list-style-type: none"> - Los docentes aplican la estrategia de interaprendizaje en el aula - Los estudiantes trabajan en grupos - Los estudiantes son colaborativos en sus aprendizajes. - El docente crea ambientes de confianza en el aula. - El docente conoce las dificultades y potencialidades de sus estudiantes - El docente recoge la información necesaria sobre el rendimiento de los estudiantes. - El estudiante es evaluado según los lineamientos del Reglamento de la LOEI.
Beneficios esperados.	En un 100% los profesores de bachillerato evalúan adecuadamente recogiendo la información necesaria sobre el rendimiento académico de los estudiantes.

Elaborado por: Pérez Guzmán Lourdes Maribel

Cuadro N° 32 PLAN DE MEJORA DE LA EVALUACION SUMATIVA

OBJETIVO: Plantear un plan de mejoras sobre evaluación para mejorar el rendimiento académico en base a los lineamientos del Reglamento de la LOEI.							
NECESIDADES DE MEJORA	Objetivo	Acciones		Responsables	Recursos	Tiempo	Indicadores de Seguimiento
		Actividades	Tareas				
Desconocimiento del reglamento de la LOEI en Evaluación.	Socializar: los artículos del Reglamento de la LOEI sobre Evaluación. -Conocer el proceso evaluativo -Establecer compromisos	Taller de inducción sobre: los lineamientos de evaluación. Proceso de evaluación. Crear el registro de compromisos y responsabilidades.	1.2 Socialización sobre los artículos relacionados a Evaluación del docente. 2.1 Identificación de aspectos y momentos a evaluar.	Lourdes Pérez. -Docentes de la Unidad “Dario Guevara”	Proyector Reglamento LOEI Computador	Septiembre 2012.	Los docentes de la Unidad Darío Guevara en un 100% conocen los aspectos que evaluarán a los docentes.
Carencia de instrumentos de recolección de información de evaluación e informes de rendimiento académico.	Objetivo	2. Diseño de matrices para la recolección de la información evaluativa.	2.2 Identificar los tipos de evaluación	Lourdes Pérez. -Docentes de la Unidad “Dario Guevara”	Proyector Computador Matrices	Septiembre 2012.	En un 100% los profesores de bachillerato evalúan adecuadamente recogiendo la información necesaria sobre el rendimiento académico de los estudiantes.
	Diseñar matrices para recolectar la información sobre Evaluación.		2.3 Establecer los aspectos a evaluar.				
			2.4 Definir los momentos de la evaluación				
			2.5 Selección y aplicación de instrumentos				
			2.6 Registro y análisis de la información				

Elaborado por: Pérez Guzmán Lourdes Maribel.

Cuadro N° 33 MATRIZ DE SEGUIMIENTO AL PLAN DE MEJORA

OBJETIVO: Manejar adecuadamente la información sobre evaluación en base al rendimiento académico de los estudiantes.						
NECESIDADES DE MEJORA	Acciones		Responsables	Recursos	Tiempo	Indicadores de seguimiento
	Actividades	Tareas				
Carencia de instrumentos de recolección de información de evaluación e informes de rendimiento académico.	1. Talleres para la aplicación de instrumentos de seguimiento de evaluación.	1.1 Elaboración de instrumentos (Anexos # 2-3-4)	Lourdes Pérez Guzmán	Económicos: 100 \$ Materiales: Computadora Impresora Hojas	2012-09-10 2013-01-31	El 87% de profesores recogen adecuadamente la información sobre evaluación en base al rendimiento académico de los estudiantes desde el primer parcial del año lectivo 2012-2013.
		- Matriz de registro de evaluación Formativa por Parciales.				
		- Matriz de registro de evaluación formativa y Sumativa por Quimestres				
		1.3 Matriz de Informe del Rendimiento y comportamiento escolar de los estudiantes				

Elaborado por: Pérez Guzmán Lourdes Maribel.

CUADRO N° 34: RESULTADOS POR ACTORES

GRUPO DE ACTORES	A. CAMBIOS ¿Qué cambios se lograron en las prácticas con esas acciones?	B. EVIDENCIA ¿Qué evidencias demuestran esos cambios en las prácticas?
DOCENTES	<ul style="list-style-type: none"> - Los docentes analizan los Art. del Reglamento a la LOEI. - Los docentes aplican en su práctica profesional los artículos relacionados a Evaluación en el Reglamento de la LOEI. - Se valora a los estudiantes según el momento y el tipo de Evaluación. - Se aplica matrices unificadas de seguimiento del rendimiento académico en toda la Institución. 	<ul style="list-style-type: none"> - El 87% de profesores recogen adecuadamente la información sobre evaluación en base al rendimiento académico de los estudiantes desde el primer parcial del año lectivo 2012-2013.
ESTUDIANTES	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes realizan mas trabajos en grupos - Los estudiantes son colaborativos en sus aprendizajes. - Se realiza actividades de retroalimentación y nivelación a los estudiantes. - Los estudiantes tienen más ambientes de confianza en el aula. - Mejores niveles de rendimiento académico por las diversas actividades evaluadas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Subió en 1.3 puntos el Rendimiento académico de los estudiantes en comparación con otros años.

6.8 MODELO OPERATIVO

Cuadro N° 35 Modelo Operativo

FASES	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	RECURSOS	RESPONSABLES	FECHA
Socialización	Socializar a los docentes y autoridades la institución la utilidad e importancia del plan de mejoras de Evaluación Sumativa.	<ul style="list-style-type: none"> Organización de la socialización, Talleres de inducción con los docentes de la institución. Generar compromisos 	Bibliográficos Tics	Investigadora Docentes Autoridades Estudiantes	2012-09-10 2012-09-11
Planificación	Planificar talleres y encuentros para la aplicación del plan de mejoras de evaluación Sumativa.	Planificación: Previsión de Objetivos, Actividades, Recursos, Tiempo	Plan de mejoras Evaluación Sumativa Proyector	Autora del Plan Docentes Autoridades	2012-09-12 2012-05-14
Ejecución	Ejecutar el plan de mejoras de Evaluación Sumativa en la formación docente de la institución.	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo del Plan de Mejora: Talleres de inducción diseño de Instrumentos de registro evaluativo 	Materiales de escritorio Plan de mejoras Instrumentos de Evaluación Matriz de seguimiento Informe de Rendimiento.	Investigadora Docentes Autoridades	2012-09-17 2013-01-30
Evaluación	Evaluar los efectos de la aplicación del plan de mejoras en la institución a través de los indicadores establecidos (ANEXO N° 1)	<ul style="list-style-type: none"> Realizar un seguimiento Evaluar los resultados Aplicación de cuestionarios a los estudiantes investigados. 	Cuestionarios	Investigadora. Docentes Autoridades Estudiantes	2013-01-31 2013-02-01

6.9 ADMINISTRACIÓN DE LA PROPUESTA

El plan de mejoramiento de evaluación Sumativa será posible llevarlo a la práctica con el involucramiento de todos los agentes que forman parte de la Unida Educativa Fiscal Mixta Darío Guevara, su administración estará a cargo de la investigadora Lourdes Pérez Guzman, con el apoyo y la apertuta del Rector y maestros de la institución. Se aplicará entre otras, las siguientes estrategias:

- Diálogo con las autoridades: Auditor Educativo , Rector del establecimiento
- Motivación al Personal Docente
- Cumplimiento de las etapas progresivas y dosificadas de avance de los componentes del plan de mejoramiento.

6.10 PLAN DE MONITOREO Y EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

Cuadro 36: Plan de Monitoreo y evaluación

PREGUNTAS BÁSICAS	EXPLICACION
¿Qué evaluar?	El plan de mejora
¿Por qué evaluar?	Efectuar seguimiento a cada componente propuesto en el plan de mejora
¿Para qué evaluar?	Para mejorar la evaluación sumativa y el rendimiento académico de los estudiantes
¿Con qué criterios evaluar?	Criterio critico-analítico.
Indicadores	Aspectos cualitativos obtenidos en las encuestas.
¿Quién evalúa?	Lourdes Pérez.
¿Cuándo evaluar?	Durante y después del proceso de aplicación de la propuesta
¿Cómo evaluar?	Aplicación de ficha de evaluación del proyecto
Fuentes de Información	Ficha de seguimiento
¿Con qué evaluar?	Indicadores establecidos.

Elaborado por: Perez Guzman Lourdes Maribel.

Se evaluará el plan de mejora con la aplicación de fichas de apreciación en la que se establecen indicadores que permitirán el monitoreo, intervención y seguimiento de las operaciones de mejora y el cumplimiento de las tareas.

Se realizará un seguimiento a cada actividad y tarea planteada para obtener mayor efectividad en los resultados.

La autorregulación del programa será el resultado de los avances y logros en el cumplimiento de cada tarea, revisados periódicamente y plasmados en un informe.

BIBLIOGRAFIA.

- ANDRES, Mateo” La Evaluación educativa y otras metáforas” Lima- Perú 2006.
- BLANCO, E. (2007), Factores asociados a los aprendizajes de la Educación Primaria, Tesis para obtener el Grado Doctoral en Ciencias Sociales, Mención Sociología, Mexico.
- CORTEZ, Mr. Diccionario de las Ciencias de La Educación, Tercera Edicion,
- DOCHY, M. (1997) La evaluación de los aprendizajes de los alumnos
- FERRER, G.(2002), Sistema de evaluación de aprendizajes en América latina balance y desafíos, Primera edición: Alfabetas Artes Gráficas.
- FUNDACION DE CIENCIAS DEL HOMBRE, (2005)La Evaluación Educativa: Conceptos, Funciones y Tipos. Libro Electrónico.
- JARA, R. (2008), EL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN ESCOLAR:
- Hernández, R., Fernández, C. Y Baptista, P., (2003), Metodología de la Investigación, Mc Graw Hill, México etal, 2003; p.5
- HERRERA, Luis y Otros, (2004), Tutoría de la Investigación Científica, Dimerino Editores, Serie 9978, Quito.
- Hallo, G. (2009). Evaluación Curricular, Universidad Técnica de Ambato, Ambato.
- IRIARTE Genoveva, 2005 Educación y Evaluación.
- KEMMIS, S . (1988), La investigación en la acción.
- KETELE y Roegiers, 1995, Op. Cit. Pág. 54.Tomando como referencia a Cabrera 1993 la evaluación de resultados
- LEY ORGANICA DE EDUCACION INTERCULTURAL BILINGÜE DEL ECUADOR 2011.
- MEC, DINAMEP, y otros , Apuntes de Evaluacion No 1 Proyecto Equinoccio, Editorial Orion, Quito.
- MATEO, J. (2006), La Evaluacion educativa, su práctica y otras metáforas, Colección para educadores, Primera edición, Perú.
- MINISTERIO DE EDUCACION DEL ECUADOR,(2009), Actualización y fortalecimiento Curricular de la educación General Básica, Quito

- MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA, Evaluación de los Aprendizajes, 2004 (Pág. 81)
- MORIN, E. (1996), Introducción al pensamiento complejo, Gedisa, Barcelona.
- Modulo de Evaluación Educativa. Gonzalo Robalino
- Morales, Leticia. Evaluación de consistencia y resultados, México DF, marzo 2008
- NARANJO, G. Y Otros (2006), Currículo por competencias, Primera Edición, Ambato.
- NAVARRO, R. (2002).Factores asociados al rendimiento académico Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653) México.
- ORGANIZACIÓN Y ESTRUCTURA DE LA FORMACIÓN DOCENTE EN IBEROAMÉRICA, OEI-Ministerio de Educación y Cultura de Ecuador, Quito.
- *Organización y Estructura de la Formación Docente en Iberoamérica*, OEI-Ministerio de Educación y Cultura de Ecuador FACTORES QUE AFECTAN EL RENDIMIENTO ACADEMICO EN LA EDUCACION PRIMARIA
- PEREZ, O y Otros, la evaluación del aprendizaje en la educación a distancia y semipresencial Para la formación de maestros, Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653), Cuba.
- Revista iberoamericana para la educación N30 Erika Saavedra Cáceres
- INVESTIGACIÓN, PLANIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DEL SISTEMA Educativo MEC. SITUACIÓN DE LA EDUCACIÓN EN EL ECUADOR, Econ. Galo Viteri Díaz
- Reglamento de la LOEI, Ecuador 2012.
- (Revisión de la Literatura de América Latina y el Caribe)Eduardo VELEZ
- ROBALINO, G. (2009), Evaluación educativa, Universidad Técnica de Ambato, Ambato.
- Revista Iberoamericana de Educación. monográfica cuatrimestral editada por la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI)
- ROBERT L.(2002) La Evaluación Impulsada Por Estándares: Problemas Técnicos Y Políticos En La Medición Del Progreso De La Escuela Y Los Estudiantes, OPREAL,
- Saavedra Cáceres, Erika Magíster en Educación, Universidad de Chile
- Salcedo Pérez, Juan Revista Educación. Guía N° 31, GUIA DIDACTICA, Quito, agosto 2011.

- SAN LUCAS, C. (2009), Evaluación de Competencias, Universidad Técnica de Ambato, Ambato.
- SALAS, W. Formación por competencias en educación superior. una aproximación conceptual a propósito del caso colombiano, Universidad de Antioquia, Colombia, Revista Iberoamericana de Educación (ISSN:1681-5653), Colombia.
- SISTEMA NACIONAL DE EVALUACION Y RENDICION DE CUENTAS, (2008), Ministerio de Educación y Cultura, Quito.
- *Sistema nacional de medición de logros académicos "Aprendo" MEC*
NIÑOS CON RENDIMIENTO ESCOLAR NORMAL EN EL SISTEMA EDUCATIVO CHILENO ¿UN CONCEPTO TEÓRICO O UNA CONSTRUCCIÓN SOCIAL?
- VILLARDÓN, L. (2007), Evaluación del aprendizaje para promover el desarrollo de competencias, Universidad de Deusto
- Viteri, Galo. SITUACIÓN DE LA EDUCACIÓN EN EL ECUADOR

DIRECCIONES ELECTRÓNICAS.

- <http://www.campus-oei.org/oeivirt/rie10a03.htm>
- la evaluación en el proceso de enseñanza y de aprendizaje.
- http://www.educadormarista.com/ARTICULOS/Como_debe_ser_un_buen_maestro.htm
- www.evaluaciondelosaprendizajes.com/aulasmultigrado.pdf
- www.educacion.gov.ec/pruebas_ser
- F:\Evaluación perspectiva didáctica.htm
- F:\Evaluación Escolar LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE.mht
- www.edufuturo.com/rendimiento
- F:\Determinantes del rendimiento ____ - Google Libros.mht
- www.wikipedia.com/rendimientoacademico
- F:\La rendimiento académico - Monografias_com.htm
- F:\Propuesta pedagógica que contribuya a disminuir la Deserción escolar en las escuelas secundarias técnicas - Monografias_com.htm
- www.rendimiento_academico/cuba.mht.
- www.evaluaciondelosaprendizajes.com/aulasmultigrado.pdf

- <http://evaluacionpreescolar.galeon.com/pagina4.html>
- http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/funcione_valuacion.htm
- [Evaluación por competencias. El portafolio de evidencias | Suite101.net
http://suite101.net/article/el-portafolio-de-evaluacion-a14487#ixzz24iiW7jLz](http://suite101.net/article/el-portafolio-de-evaluacion-a14487#ixzz24iiW7jLz)
- <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/espanol/espa103.htm>
- http://ficus.pntic.mec.es/rpeg0019/romeral/que,como,cuando_evaluar.html
- <http://hadoc.azc.uam.mx/evaluacion/aquien.htm>
- <http://evaluaciondelosaprendizajes1.blogspot.com/2007/08/autoevaluacion.html>
- <http://www.eldiario.com.ec/noticias-manabi-ecuador/220961-autoevaluacion-educativa/>
- <http://www.fundibeq.org/opencms/export/sites/default/PWF/downloads/gallery/methodology/evaluation/autoevaluacion.pdf>
- <http://boards4.melodysoft.com/2005AAV0101/autoevaluacion-y-coevaluacion-96.html>
- <http://www.definicionabc.com/general/coevaluacion.php>
- <http://evaluaciondelosaprendizajes1.blogspot.com/2007/08/la-coevaluacin-y-heteroevaluacin.html>
- <http://mlianormalista.blogspot.com/2009/06/heteroevaluacion.html>
- <http://evaluaciondelosaprendizajes1.blogspot.com/2007/08/la-coevaluacin-y-heteroevaluacin.html>
- <http://jugare.blogcindario.com/2009/03/00249-que-es-la-evaluacion-por-competencias.html>
- <http://www.proyectoagrega.es/blog/2009/11/la-evaluacion-del-aprendizaje-con-contenidos-digitales-y-las-tic/>
- <http://www.educarchile.cl/Portal.Base/Web/VerContenido.aspx?ID=137292>
- http://www.educadormarista.com/ARTICULOS/Como_debe_ser_un_buen_maestro.htm
- www.evaluaciondelosaprendizajes.com/aulasmultigrado.pdf
- www.educacion.gov.ec/pruebas_ser
- <http://metodologiadelainvestigacion.lacoctelera.net/post/2010/05/29/el-enfoque-cualitativo>.

ANEXO N° 1

FORMATO DE SEGUIMIENTO EVALUATIVO

Con el propósito de efectuar la evaluación, seguimiento y acompañamiento al Plan de Mejora propuesto se establece los siguientes indicadores, con los siguientes parámetros:

- Se cumplió
- Incompleto
- No se cumplió

Marcar una X en el parámetro correspondiente:

N°	INDICADORES	CUMPLIDO	CUMPLIDO PARCIALMENTE	INCUMPLIDO
1	Se Socializó y motivo sobre el plan de mejora a los docentes			
2	Se estableció compromisos para la aplicación del Plan de Mejora			
3	Se ejecutó los talleres de inducción:			
4	Los docentes analizan los Art. del Reglamento a la LOEI.			
5	Los docentes interiorizan el proceso de evaluación			
6	Se diseño los instrumentos de registro de evaluación			
7	Se aplica los instrumentos de registro de evaluación			
8	Se estableció indicadores de seguimiento al cumplimiento plan de Mejora			

Elaborado por: Pérez Guzmán Lourdes Maribel.

ANEXO N° 2 Matriz de recolección de información de Evaluación por Parciales

ASIGNATURA:						AÑO LECTIVO:																
CURSO:						PARALELO:																
DOCENTE:																						
INFORME ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES PRIMER QUIMESTRE																						
N°	Nómina de estudiantes	Formativa				Sumativa	Promedio Parcial 1	Formativa				Sumativa	Promedio Parcial 2	Formativa				Sumativa	Promedio Parcial 3	PROMEDIO	EXAMEN QUIMESTRAL	Promedio 1er Quimestre
		Trabajos Académicos Independientes	Act. Individuales en Clase	Act. Grupales en Clase	Lecciones	Evaluación Escrita Bloque		Trabajos Académicos Independientes	Act. Individuales en Clase	Act. Grupales en Clase	Lecciones	Evaluación Escrita Bloque		Trabajos Académicos Independientes	Act. Individuales en Clase	Act. Grupales en Clase	Lecciones	Evaluación Escrita Bloque				
1																						
2																						
3																						
4																						
5																						

Elaborado por: Pérez Guzmán Lourdes Maribel.

ANEXO N° 4 Matriz de Reporte Académico Estudiantil

REPORTE ACADÉMICO ESTUDIANTIL

ESTUDIANTE:

N° MATRÍCULA:

N° FOLIO:

AÑO DE BACHILLERATO:

AÑO LECTIVO:

	PRIMER QUIMESTRE						SEGUNDO QUIMESTRE						PROMEDIO FINAL	
	EVALUACION						EVALUACION						RENDIMIENTO	
	1°Parcial	2°Parcial	3°Parcial	EXAMEN (20%)	SUB-TOTAL	PROMEDIO	1°Parcial	2°Parcial	3°Parcial	EXAMEN (20%)	SUB-TOTAL	PROMEDIO	TOTAL	PROMEDIO
FISICA														
QUIMICA														
HISTORIA Y CIENCIAS														
LENGUA Y LITERATURA														
MATEMATICA														
IDIOMA EXTRANJERO														
DESARROLLO DEL PENSAMIENTO F.														
EDUCACION FISICA														
EDUCACION ARTISTICA														
INFORMATICA														
COMPORTAMIENTO														

Elaborado por: Pérez Guzmán Lourdes Maribel.

Nota: Los aportes parciales representan el 80% y el examen quimestral el 20%

ANEXO N° 5 Matriz de planificación de destrezas.

PLANIFICACION DE DESTREZAS

Área: Año de Básica:

Tipo de Evaluación: fecha de Aplicación:

Función de la Evaluación:

Objetivo:

Objetivo de la Evaluación		CRITERIO	INDICADORES	RECURSOS TÉCNICA (TÉCNICA- INSTRUMENTO)
BLOQUE	DESTREZA CON CRITERIO DE DESEMPEÑO			

Docente

Vicerrector Académico

Elaborado por: Pérez Guzmán Lourdes Maribel.

ANEXO N° 6 Formato de Evaluación del Proyecto

Evaluación del Proyecto

Instructivo:

Al lado derecho de cada indicador, marque con una X la característica asignada en la columna correspondiente:

INDICADORES	NIVEL DE CUMPLIMIENTO		
*COMPONENTE 1:	Alto	Medio	Bajo
<ul style="list-style-type: none">- Asisten los docentes al taller de inducción.- Se establecen las etapas de planificación de la evaluación- Se planifica la evaluación al final de cada bloque- Se cumple con las etapas de la evaluación			
*COMPONENTE 2:			
<ul style="list-style-type: none">- Se lleva el registro de las evaluaciones- Se aplica el instrumento de seguimiento evaluativo de cada bloque- Se maneja la matriz de toma de decisiones.			
*COMPONENTE 3:			
<ul style="list-style-type: none">- Los docentes evalúan a partir de los procesos de desarrollo de destrezas.- Los docentes aplican la estrategia de interaprendizaje en el aula- Los estudiantes trabajan en grupos- Los estudiantes son colaborativos en sus aprendizajes.- El docente crea ambientes de confianza en el aula.- El docente conoce las dificultades y potencialidades de sus estudiantes			

Elaborado por: Pérez Guzmán Lourdes Maribel.

ANEXO N°7

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

MAESTRIA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

Encuesta dirigida a los Estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa

“Darío Guevara”

Objetivo: Determinar la evaluación Sumativa y el nivel del rendimiento académico.

Instructivo:

Señor/ita Estudiante, elija solo una respuesta y marque con una X la opción que Ud.

Considere apropiada.

	INTERROGANTES	SIEMPRE	FRECIENTEMENTE	A VECES
1	¿Evalúa los conocimientos previos antes de iniciar una unidad?			
2	¿Aplica varias pruebas objetivas durante el desarrollo de una unidad?			
3	¿Identifica las fortalezas y debilidades que tienen los estudiantes?			
4	¿Escuchan los estudiantes críticas y observaciones a los trabajos realizados?			
5	¿Entrevista a sus estudiantes para evaluarlos?			
6	¿Discuten los estudiantes sobre alternativas de solución a problemas?			
7	¿Domina el estudiante los procesos básicos de comprensión y aplicación			

	del temario?			
8	¿El trabajo grupal de los dicentes genera mejores resultados en su rendimiento estudiantil?			
9	¿Ayuda el estudiante a sus compañeros a entender mejor las tareas?			
10	¿Le incentiva sus maestros para un mejor rendimiento?			

Gracias por su colaboración.

ANEXO N° 8

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

MAESTRIA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

Encuesta dirigida a los docentes de la Unidad Educativa “Darío Guevara”

Objetivo: Determinar la evaluación Sumativa y el nivel del rendimiento académico.

Instructivo:

Señor Profesor, por elija solo una respuesta y marque con una X la opción que Ud.

Considere apropiada.

	INTERROGANTES	SIEMPRE	FRECUENTEMENTE	A VECES
1	¿Evalúa los conocimientos previos antes de iniciar una unidad?			
2	¿Aplica varias pruebas objetivas durante el desarrollo de una unidad?			
3	¿Identifica las fortalezas y debilidades que tienen los estudiantes?			
4	¿Escuchan los estudiantes críticas y observaciones a los trabajos realizados?			
5	¿Entrevista a sus estudiantes para evaluarlos?			
6	¿Discuten los estudiantes sobre alternativas de solución a problemas?			
7	¿Domina el estudiante los procesos básicos de			

	comprensión y aplicación del temario?			
8	¿El trabajo grupal de los docentes genera mejores resultados en su rendimiento estudiantil?			
9	¿Ayuda el estudiante a sus compañeros a entender mejor las tareas?			
10	¿Le incentiva sus maestros para un mejor rendimiento?			

Gracias por su colaboración.

ANEXO N° 9 CRONOGRAMA

Nº	Meses	Agosto 2012	Septiembre 2012	Octubre 2012	Noviembre 2012	Diciembre 2012	Enero 2013	Febrero 2013
1	Investigación bibliográfica	X						
2	Desarrollo del Plan de Mejora	X						
3	Organización de la socialización,	X						
4	Talleres de inducción con los docentes de la institución.		X					
5	Aplicación del Plan de Mejora:		X	X	X	X	X	X
6	Aplicación de matrices de seguimiento del Rendimiento Académico		x	X	X	X	X	X
7	Realizar un seguimiento			X	X	X		
8	Evaluar los resultados Aplicación de cuestionarios a los estudiantes investigados.						X	

Elaborado por: Pérez Guzmán Lourdes Maribel.

ANEXO N° 10

