

# UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO



## FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADOS MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

TEMA:

-----  
"TÉCNICAS DE EVALUACIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO  
DE APRENDIZAJE DE LA ESCRITURA DEL IDIOMA INGLÉS DE  
LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER SEMESTRE DEL I.S.T.E. LUIS A.  
MARTÍNEZ DEL CANTÓN AMBATO PROVINCIA DE  
TUNGURAHUA"  
-----

Trabajo de Investigación

Previa a la obtención del Grado Académico de Magister en  
Evaluación Educativa.

**Autora:** Lic. Marilú Lucía Núñez Luzuriaga

**Directora:** Dra. Mg. Wilma Suárez Mosquera

Ambato – Ecuador

2013

## **Al Consejo de Posgrado de la U T A.**

El tribunal receptor de la defensa del trabajo de investigación con el tema: “TÉCNICAS DE EVALUACIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LA ESCRITURA DEL IDIOMA INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER SEMESTRE DEL I.S.T.E.LUIS A. MARTÍNEZ DEL CANTÓN AMBATO PROVINCIA DE TUNGURAHUA”, presentado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga y conformado por: Dra. Mg. Mayorie Chimbo Garcés, Dra. Mg. Rocío Núñez López, Dr. Mg. Marcelo Núñez Espinoza Miembros del Tribunal, Dra. Mg. Wilma Suárez Mosquera, Directora del Trabajo de Investigación y presidido por Dr. José Romero, Presidente del Tribunal; Ing. Mg. Juan Garcés Chávez Director del CEPOS – UTA, una vez escuchada la defensa oral el tribunal aprueba y remite el trabajo de investigación para uso y custodia en las bibliotecas de la UTA.

.....  
Dr. José Romero.  
Presidente del Tribunal de Defensa

.....  
Ing. Mg. Juan Garcés Chávez.  
Director del CEPOS

.....  
Dra. Mg. Wilma Suárez Mosquera.  
Directora del Trabajo de Investigación.

.....  
Dra. Mg. Mayorie Chimbo Garcés  
Miembro del Tribunal

.....  
Dra. Mg. Rocío Núñez López  
Miembro del Tribunal

.....  
Dr. Mg. Marcelo Núñez Espinoza  
Miembro del Tribunal

## **AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

La responsabilidad de las opiniones, comentarios y críticas emitidas en el trabajo de investigación con el tema “TÉCNICAS DE EVALUACIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LA ESCRITURA DEL IDIOMA INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER SEMESTRE DEL I.S.T.E. LUIS A. MARTÍNEZ DEL CANTÓN AMBATO PROVINCIA DE TUNGURAHUA”, nos corresponde exclusivamente a Lic. Marilú Núñez Luzuriaga, Autora y de Dra. Mg. Wilma Suárez Mosquera Directora del Trabajo de Investigación; y el patrimonio intelectual del mismo a la Universidad Técnica de Ambato.

.....

Lic. Marilú Núñez Luzuriaga

**AUTORA**

.....

Dra. Mg. Wilma Suárez Mosquera

**DIRECTORA**

## **DERECHOS DE AUTOR**

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este trabajo de investigación o parte de él un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los Derechos de mi trabajo de investigación, con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de esta, dentro de las regulaciones de la Universidad.

.....

Lic. Marilú Lucía Núñez Luzuriaga

## **DEDICATORIA**

Este trabajo de investigación dedico a mi hermano Edwin quien ha sido ejemplo de superación personal, profesional y mi pilar fundamental a todos mis hermanos y sobrinos por ser fuente de apoyo por sus enseñanzas, valores y consejos, a mi esposo y al tesoro más grande que la vida me dio mi hija quien fue la fuente de inspiración para seguir adelante.

## **AGRADECIMIENTO**

Al culminar ésta etapa más de mi vida el agradecimiento a Dios y a mis padres que desde el cielo guiaron mis pasos para poder cumplir con una meta importante que me ayuda en el progreso de mi vida profesional.

A todos los profesionales que dando parte de su valioso tiempo, orientaron con paciencia y eficacia este trabajo.

A mis amigas y amigos, por sus palabras de aliento para seguir adelante.

# ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

## PRELIMINARES

Portada.....	i
Al Consejo de Posgrado de la U T A. ....	ii
Aurora de la Investigación.....	iii
Derechos de Autor.....	iv
Dedicatoria .....	v
Agradecimiento.....	vi
Índice General de Contenidos .....	vii
Índice de Gráficos.....	xi
Resumen Ejecutivo.....	xii
Summary.....	xiii
Introducción.....	1

## CAPÍTULO I

### EL PROBLEMA

1.1. Tema de Investigación.....	3
1.2. Planteamiento del problema.....	3
1.2.1. Contextualización.....	3
1.2.2. Análisis crítico.....	10
1.2.3. Prognosis.....	11
1.2.4. Formulación del problema.....	12
1.2.5. Interrogante de la investigación .....	12
1.2.6. Delimitación .....	12
1.3. Justificación.....	13
1.4. Objetivos.....	15
1.4.1. Objetivo general.....	15
1.4.2. Objetivos específicos .....	15

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

2.1.	Antecedentes de la investigación. ....	16
2.2.	Fundamentación filosófica.....	17
2.3.	Fundamentación epistemológica.....	18
2.4.	Fundamentación ontológica .....	19
2.7.	Fundamentación legal .....	20
2.8.	Categorías fundamentales .....	22
2.8.1.	Categorías fundamentales de la variable independiente .....	23
2.4.2.	Categorías fundamentales de la variable dependiente.....	42
2.9.	Hipótesis .....	53
2.10.	Señalamiento de variables .....	53

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

3.1.	Enfoque de la investigación.....	54
3.2.	Modalidades de investigación .....	55
3.3.	Nivel o tipo de investigación .....	55
3.4.	Población y muestra.....	56
3.5.	Operacionalización de Variables .....	58
3.6.	Plan de Recolección de la Información.....	62
3.7.	Plan para el procesamiento de la información .....	63

## **CAPÍTULO IV**

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

4.1.	Análisis e interpretación de resultados encuestas a estudiantes .....	64
4.2.	Encuesta realizada a docentes .....	75
4.3.	Comprobación de hipótesis .....	85



**CAPÍTULO V**  
**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

5.1.	Conclusiones.....	91
5.2.	Recomendaciones.....	92

**CAPÍTULO VI**  
**PROPUESTA**

6.1.	Datos informativos.....	93
6.2.	Antecedentes de la Propuesta .....	94
6.3.	Justificación.....	95
6.4.	Objetivos .....	97
6.5.	Análisis de Factibilidad .....	97
6.6.	Fundamentación Teórica.....	98
6.6.1.	Guía didáctica .....	98
6.6.	Modelo operativo.....	137
6.7.	Administración de la propuesta .....	138
6.8.	Previsión de la Evaluación .....	139
	Bibliografía .....	140

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población .....	57
Tabla 2 Variable Independiente: Técnicas De Evaluación.....	58
Tabla 3 Variable Dependiente: Proceso De Aprendizaje De La Escritura Del Inglés. ....	59
Tabla 4: Plan De Recolección.....	62
Tabla 5 Las Técnicas De Evaluación Contribuye Al Desarrolla De La Escritura.....	65
Tabla 6 Qué Técnicas Ayudan A Evaluar La Escritura.....	66
Tabla 7 Los Docentes Utilizan Herramientas De Evaluación Para La Escritura. ....	67
Tabla 8 Hace Uso De Rúbricas.....	68
Tabla 9 Autoevalúan Sus Textos.....	69
Tabla 10 Proporciona Ejemplo De Textos Escritos.....	70
Tabla 11 Realiza Lluvia De Ideas.....	71
Tabla 12 Revisa Los Trabajos De Acuerdo Al Proceso De Escritura. ....	72
Tabla 13 El Feed Back Mejora La Escritura.....	73
Tabla 14 Dificulta El Aprendizaje Del Ingles .....	74
Tabla 15 Las Técnicas De Evaluación Mejora La Habilidad De Escritura .....	75
Tabla 16 Utiliza El Instrumento Adecuado Para La Evaluación.....	76
Tabla 17 Evalúa Mediante Rúbricas.....	77
Tabla 18 Los Estudiantes Tienen Rubricas Para Sus Tareas .....	78
Tabla 19 Los Estudiantes Tienen Rubricas Para Sus Tareas. ....	79
Tabla 20 Enseña Los Procesos De Escritura.....	80
Tabla 21 Realiza Lluvia De Ideas.....	81
Tabla 22 Los Escritos Son Realizados De Acuerdo Al Proceso De Escritura. ....	82
Tabla 23 El Feed Back Mejora La Escritura.....	83
Tabla 24 Les Dificulta Aprender La Escritura Del Inglés. ....	84
Tabla 25: Frecuencias Observadas.....	88
Tabla 26: Frecuencias Esperadas .....	89

Tabla 27: Cálculo Del Ji-Cuadrado.....	89
Tabla 28 Ventajas De Las Rúbricas .....	105

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico1: Árbol de problemas .....	9
Gráfico 2 Inclusiones Conceptuales.....	22
Gráfico 3 Procesos de aprendizaje .....	52
Gráfico 4 Encuesta a estudiantes pregunta 1° .....	65
Gráfico 5 Encuesta a estudiantes pregunta 2° .....	66
Gráfico 6 Encuesta a estudiantes pregunta 3° .....	67
Gráfico 7 Encuesta a estudiantes pregunta 4° .....	68
Gráfico 8 Encuesta a estudiantes pregunta 5° .....	69
Gráfico 9 Encuesta a estudiantes pregunta 6° .....	70
Gráfico 10 Encuesta a estudiantes pregunta 7° .....	71
Gráfico 11 Encuesta a estudiantes pregunta 8° .....	72
Gráfico 12 Encuesta a estudiantes pregunta 9° .....	73
Gráfico 13 Encuesta a estudiantes pregunta 10° .....	74
Gráfico 14 Encuesta realizada a docentes pregunta 1° .....	75
Gráfico 15 Encuesta realizada a docentes pregunta 2° .....	76
Gráfico 16 Encuesta realizada a docentes pregunta 3° .....	77
Gráfico 17 Encuesta realizada a docentes pregunta 4° .....	78
Gráfico 18 Encuesta realizada a docentes pregunta 5° .....	79
Gráfico 19 Encuesta realizada a docentes pregunta 6° .....	80
Gráfico 20 Encuesta realizada a docentes pregunta 8° .....	81
Gráfico 21 Encuesta realizada a docentes pregunta 8° .....	82
Gráfico 22 Encuesta realizada a docentes pregunta 9° .....	83
Gráfico 23 Encuesta realizada a docentes pregunta 10° .....	84

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN.  
CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA.**

**TEMMA: “TÉCNICAS DE EVALUACIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LA ESCRITURA DEL IDIOMA INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER SEMESTRE DEL I.S.T.E.LUIS A. MARTÍNEZ DEL CANTÓN AMBATO PROVINCIA DE TUNGURAHUA”.**

**Autora:** Lic. Marilú Núñez Luzuriaga  
**Directora:** Dra.Mg. Wilma Suárez Mosquera  
**Fecha:** Diciembre 27 del 2012

## **RESUMEN EJECUTIVO**

El proyecto de tesis está enfocado a la enseñanza del proceso de escritura del idioma inglés que aplican los docentes a los estudiantes del primer semestre del I.S.T.E. “Luis A. Martínez”, sabiendo que el inglés es universal y es necesario aprender, se realizó la investigación en la institución de que estrategias utilizan los docentes para enseñar el idioma inglés. Este proyecto de investigación se enmarca dentro del diseño cuantitativo y cualitativo.

Es factible porque analizando la interpretación de resultados de las encuestas se ha llegado a la conclusión de la elaboración de una guía didáctica con rúbricas para evaluar los procesos de escritura, como una ayuda a los profesores para que los estudiantes tengan un aprendizaje significativo de la asignatura, descubran habilidades y destrezas al escribir en inglés.

La evaluación como parte de este proceso debe aplicarse a los diferentes aspectos es decir, debe involucrar tanto a los estudiantes como a los maestros, los planes de estudio, los programas, los métodos y procedimientos, los horarios escolares, el material didáctico, los edificios escolares, el mobiliario, la propia comunidad, etc.; esto tiene que estar estrechamente ligada a todos los elementos y aspectos que influyen en el resultado educativo.

**Descriptores:** Evaluación General, Evaluación Docente, Ley de educación, proceso de escritura en el aprendizaje de inglés, Proceso enseñanza-aprendizaje, guía de

rúbricas, Instrumentos de Evaluación, técnicas de evaluación, capacitación.

**TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO  
FACULTY OF HUMANITIES AND EDUCATION  
GRADUATE STUDIES CENTER  
MASTER OF EDUCATIONAL ASSESSMENT**

**“ASSESSMENT TECHNIQUES AND ITS IMPACT ON THE LEARNING  
PROCESS OF WRITING ENGLISH LANGUAGE LEARNERS FIRST  
HALFOFI.S.T.E.LUISA.MARTINEZ OF AMBATO CANTON TUNGURAHUA  
PROVINCE”.**

**Autora:** Lic. Marilú Núñez Luzuriaga

**Directora:** Dra. Mg. Wilma Suárez Mosquera

**Date:** December 27th 2012

## **SUMMARY**

The project of thesis is focused on teaching the writing process of English language to the teachers apply to students in the first semester of I.S.T.E. "Luis A. Martinez", knowing that the English language is universal and it is necessary to learn, doing the investigation at the institution about strategies used by teachers for teaching English. This project of investigation is quantitative and qualitative and this is a fictile project.

This project is fictile because analyzing the interpretation of survey results has concluded the development of a teaching guide with rubrics for evaluating writing processes, in order to help teachers and students to accomplish the significant learning so that students can discover skills and abilities for writing in English.

The evaluation as part of this process should apply to different aspects of the same, must involve both students and teachers, curriculum, programs, methods and procedures, school schedules, the teaching materials, school buildings, furniture, the community, etc., that is, must be closely linked to all elements and aspects that affect the educational outcome.

**Thesis Descriptors:** General Assessment, Teacher Evaluation, Education Law, Education, writing guide, teaching-learning, writing process, assessment tools, evaluation techniques, training.

## INTRODUCCION

Mediante el uso de las técnicas de evaluación que desarrollen la destreza de escritura del inglés, se puede ofrecer en primer lugar una herramienta que permita la comunicación escrita, dentro del mundo globalizado en que vivimos, puesto que es indiscutible que el inglés se ha convertido en el idioma global de comunicación por excelencia.

La posibilidad de mejorar en la destreza de escritura resulta imprescindible. Cada día se emplea más en casi todas las áreas del conocimiento y desarrollo humano. La formación educativa en la escritura del idioma inglés que hoy en día se recibe, debe ir más allá de simples ejercicios que no benefician mucho al estudiante para que potencialicen esta destreza, se debe enfocar amplia, significativa y necesaria en la formación profesional del estudiante.

La presentación del tema de investigación de la presente tesis “Las técnicas de evaluación y su incidencia en el proceso de aprendizaje de la escritura del idioma inglés de los estudiantes de primer semestre del I.ST.E. “LUIS A. MARTÍNEZ” del cantón Ambato, provincia de Tungurahua.

Radica en la importancia de otorgar tanto a docentes, como a estudiantes ejercicios con técnicas de escritura para optimizar la destreza de escritura del idioma inglés.

**En el capítulo I;** constan el Planteamiento del Problema que comprende el Tema, la Contextualización del Problema, el Análisis Crítico, la Prognosis, la Formulación del Problema, interrogantes, la Delimitación de contenido, espacial, y temporal, la Justificación, el Objetivo General, y los Objetivos Específicos.

**El capítulo II;** consta del Marco Teórico que incluye los antecedentes

investigativos, la Fundamentación Filosófica, Sociológica, Axiológica, y Legal, las Categorías Fundamentales, el Enfoque Teórico, la Hipótesis y el Señalamiento de las Variables.

**En el capítulo III;** trata de la Metodología de la Investigación, en la que se desarrolla la Modalidad Básica de la Investigación, el Nivel y Tipo de la Investigación, la Población y Muestra, la Operacionalización de variables, Plan de Recolección de Información en la que está la encuesta, la validez y la confiabilidad, y el Plan de Procesamiento de la Información.

**En el capítulo IV;** contiene el Análisis e Interpretación de los resultados, en el que constan el Análisis y la Interpretación de datos, y la Verificación de la Hipótesis. Una vez efectuadas las diferentes encuestas y entrevistas en este apartado de la tesis se detallan los resultados obtenidos de las técnicas empleadas en la población; así como la verificación de la hipótesis.

**Capítulo V;** en este capítulo detallo las más relevante conclusiones y recomendaciones fruto del proceso investigativo llevado a cabo.

Finalmente el en último **capítulo VI;** presento a los lectores una Guía para la elaboración de rúbricas que permitan desarrollar la destreza de escritura del idioma inglés de los docentes del I.S.T.E. Luis A. Martínez” del cantón Ambato, provincia de Tungurahua. Debo concluir con una frase que engloba el presente trabajo, Humberto Eco argumenta “Los libros no están hechos para pensar, sino para ser sometido a investigación”



# **CAPÍTULO I**

## **EL PROBLEMA**

### **1.1. Tema de Investigación**

“TÉCNICAS DE EVALUACIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LA ESCRITURA DEL IDIOMA INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER SEMESTRE DEL I.S.T.E. LUIS A. MARTÍNEZ DEL CANTÓN AMBATO PROVINCIA DE TUNGURAHUA”.

### **1.2. Planteamiento del problema.**

#### ***1.2.1. Contextualización***

##### **Macro contextualización.**

El inglés es el idioma universal de la comunicación en muchos campos de acción, es el medio por el cual se mueve la información científica técnica actualizada para el desarrollo de la ciencia y la tecnología al servicio de la educación, la industria y el comercio. La hegemonía política de los Estados Unidos de América a lo largo del tiempo ha conllevado a una necesidad o la convivencia de introducir en el sistema educativo de la mayoría de los países el aprendizaje del idioma inglés para su posterior utilización en diferentes profesiones y contextos.

Si se considera que el desafío de la educación contemporánea es contribuir a desarrollar las competencias de los estudiantes para convivir en su

comunidad local y en una cada vez más cercana comunidad mundial, el docente debe aplicar las técnicas de evaluación adecuadas y así se puede decir que el conocimiento de varios idiomas y en especial del idioma inglés, reconocido mayoritariamente como el lenguaje universal por excelencia, es indispensable.

Hoy más que nunca resulta imprescindible aprender el idioma inglés, prácticamente puede afirmarse que se trata de la lengua del mundo actual. Es, en la era de la globalización, la gran lengua internacional, una “lengua franca” que ha repercutido en todos los países incluida España, y que afecta directamente a los diversos campos y profesiones. Su posesión ya no puede tratarse como un lujo, sino que es una necesidad evidente. Es más, incluso se dice ya que quien no domine esa lengua estaría en una clara situación de desventaja: sería como si fuese mudo o medio analfabeto. Y sobran las razones para decirlo. La pretensión de este documento es, pues, la de hacer ver estos motivos y concienciar a la juventud y a sus familias de la enorme importancia de adquirir dicho idioma.

### **Meso contextualización.**

Al aceptar en nuestro país en el pensum de estudio aprender un idioma que no es nuestro, pero muy importante ya que se ha convertido en un idioma global de comunicación, ha generado muchas falencias como el bajo rendimiento y frustración de algunos estudiantes por la inadecuada aplicación de técnicas de evaluación en el proceso de aprendizaje del idioma.

Esta insuficiencia se da muchas de las veces del maestro que en clase mide la repetición tradicional de conocimientos, dejando en segundo plano que el

estudiante tenga un aprendizaje individualizado.

En nuestro país dado el contexto de sociedad del conocimiento e información, de modelo económico de libre mercado, se traduce en la educación del idioma inglés como una necesidad del nuevo milenio que demanda crear una sociedad interdependiente, diversa y al mismo tiempo capaz de interrelacionarse con gente de otras naciones y culturas.

La enseñanza del idioma inglés es de manera obligatoria en los diferentes establecimientos educativos del país y se halla identificada con dificultades que incluyen desfases que frenan el desarrollo de la escritura de este idioma entre estas podemos mencionar, falta de lectura para generar nuevas ideas, poco interés en la escritura, además de la inadecuada utilización de las técnicas de evaluación que ayudarían a mejorar la destreza del writing.

En el Ecuador se ha mantenido el currículo a nivel superior en forma obligatoria y primordial impartiendo tanto en instituciones públicas como privadas con la finalidad de establecer bases firmes para el manejo del idioma para contribuir a su desarrollo socioeconómico y cultural incitándole al progreso y a la apertura de una vida superada, es así que en el contexto de las políticas educativas y la Reforma Curricular de la Educación Básica consta la enseñanza-aprendizaje del idioma inglés.

El aprendizaje del idioma Inglés es importante para el desarrollo del Ecuador en el Siglo XXI, por lo que el Ministerio de Educación y Cultura ha establecido como política de estado incentivar el aprendizaje del mismo, ubicándolo con especial jerarquía en el nuevo currículo de la Educación Básica, media y de especialización.

La Ley de Educación prevé aplicar cinco horas semanales de formación en inglés. Pero, la dificultad para ejecutar la enseñanza, es la falta de maestros de inglés, el proyecto de Bachillerato Internacional que se aplicará en 22 colegios públicos del país, evidenció que hay falencias y una de las recomendaciones, en todos los centros educativos, es mejorar en esta área.

Se contempla la introducción progresiva de inglés, por ejemplo, hasta llegar a las 5 horas semanales en la Básica Elemental y las 10 en Básica Superior y Bachillerato. De la misma forma se irán incrementando docentes para atender las horas que corresponden a las optativas, el proceso de ajuste tomará dos años lectivos.

En el proyecto de OurWorldThroughEnglish, proyecto Creadle, Quito 1992-2005, los gobiernos Ecuatoriano y Británico firmaron en el año 1992 un convenio de cooperación técnica bilateral con el objetivo principal de mejorar la calidad de la enseñanza-aprendizaje del idioma Inglés en el país para lo cual se inició la reforma curricular del área. Se establecieron 3 fases para el desarrollo del proyecto, la primera de enero de 1992 a octubre de 1998; la segunda de noviembre de 1998 a diciembre de 2003 y la tercera de enero de 2004 hasta marzo de 2006 ,un nuevo plan y programas de estudio con cinco horas de clase de Inglés a la semana para todos los años de educación media (octavo, noveno y décimo de Educación Básica y primero, segundo y tercero de Bachillerato) preparado e implementado en un 95% de los colegios estatales y fisco-misionales y un 60% de colegios particulares en veintiún provincias del país.

Para el año 2011 a través del proyecto Creadle se pretendió generar y desarrollar las 4 destrezas del lenguaje tales como: listening, speaking, reading and writing a través de diferentes estrategias de estudio siguiendo procesos metodológicos eficientes para su adquisición.

El Ministerio de Educación y Cultura del Ecuador, considera al idioma inglés como una herramienta de trabajo para los futuros profesionales que hoy se preparan en las aulas en calidad de estudiantes y por lo tanto uno de los elementos importantes es su formación integral.

El Ministerio de Educación, junto con la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT), desarrolló el programa de becas “Enseña Inglés”, cuyo objetivo es proporcionar formación y capacitación intensiva a docentes de inglés, para asegurar la calidad en la enseñanza de este idioma a los estudiantes de los colegios públicos del país.

### **Micro contextualización.**

En la provincia de Tungurahua existen diferentes planteles educativos en los cuales la enseñanza de dicha materia es fundamental, pero el problema de escritura prevalece en las aulas, donde se han presentado diversas dificultades de enseñanza entre las cuales se encuentra la falta de uso de las técnicas de evaluación provocando que los estudiantes se expresen con poca fluidez, impidiendo así abrir muchas puertas en el ámbito internacional y el intercambio de culturas. El inglés se ha convertido en un idioma de mucha importancia, por lo tanto las personas han optado por aprenderlo como una lengua extranjera, brindándose más oportunidades de trabajo.

En el Instituto Superior Tecnológico Luis A Martínez del cantón Ambato se ha considerado al idioma inglés como una parte esencial de preparación para el futuro de los estudiantes comprendiendo una serie de actividades desde el punto de vista apta para el desarrollo de la parte intelectual del estudiante sin embargo un poco deficiente ya que en el primer semestre de la institución existen falencias en el aprendizaje puesto que unos captan mejor que otros; y los docentes no aplican técnicas de evaluación adecuadas, conllevando a una congruencia de conocimientos nulos y con una limitada producción del

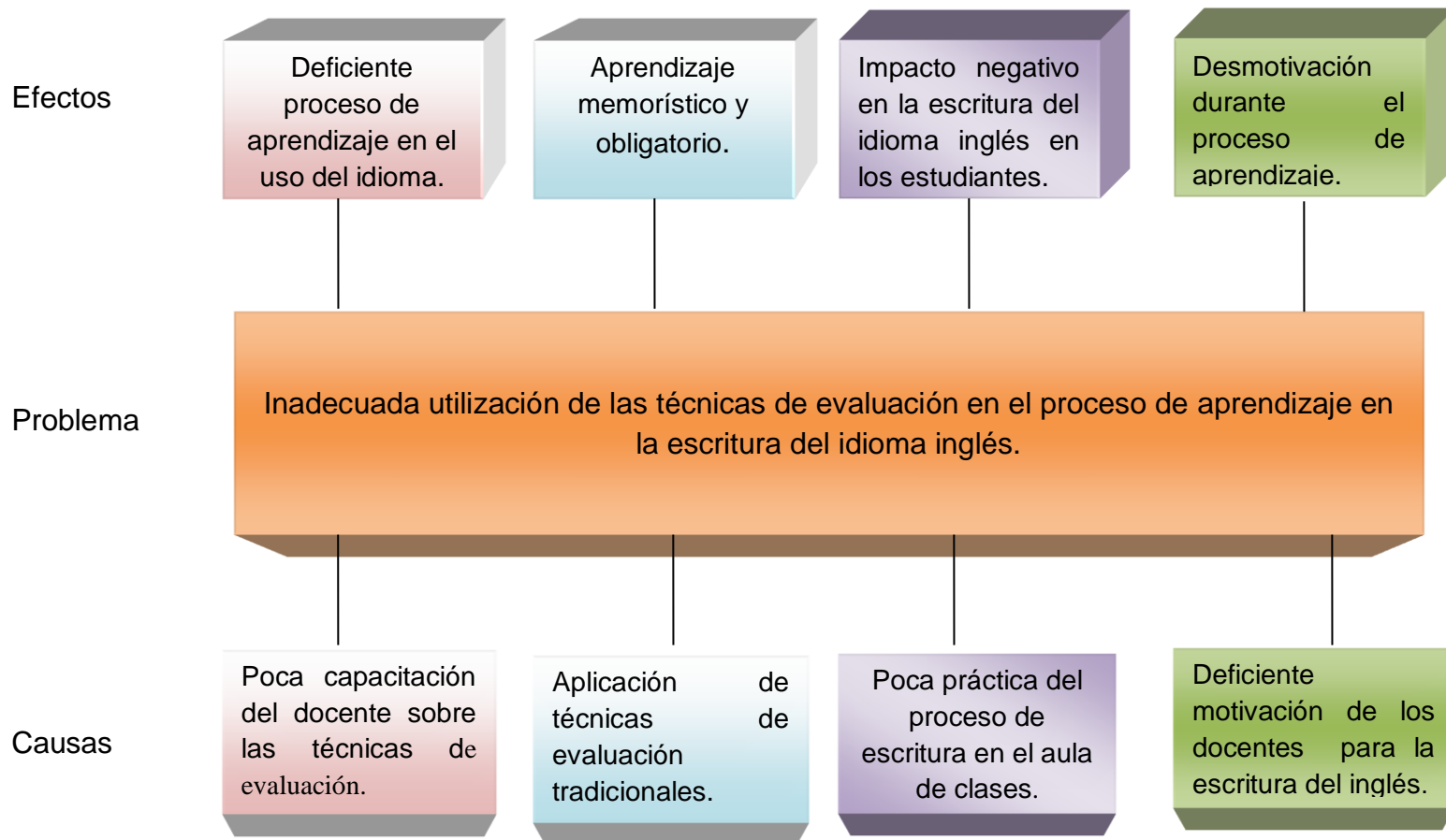
lenguaje.

La destreza productiva de writing (escritura) sirve para comunicarse de manera escrita con otras personas y es considerada como la más compleja ya que el individuo debe poseer la habilidad cognitiva que le permita expresar fácilmente y de manera coherente sus ideas. Sin embargo, es no se puede dejar a un lado las destrezas receptivas como listening y Reading (comprensión oral y lectora) ya que éstas sirven para la adquisición de la información, por ejemplo en una conversación el hablante se convierte en oyente y el lector en algún momento tendrá que comunicarse o responder de manera escrita.

Se ha detectado varias causas que no permiten a los estudiantes desarrollar su destreza productiva como por ejemplo la falta de experiencia de los docentes en el manejo de la clase especialmente cuando hay un número excesivo de estudiantes lo cual dificulta el monitoreo en el proceso de enseñanza. Además las actividades impartidas por el maestro son centradas en un solo texto, lo que crea en el educando poco interés por la materia de inglés.

Sí bien es cierto hoy en día la mayoría de docentes en el área de inglés son titulados, la metodología utilizada deja mucho que desear y aunque las instituciones trabajan por competencias ellos siguen utilizando las técnicas de evaluación tradicionales generando un pobre desarrollo de destrezas en los estudiantes.

## Árbol de Problemas



**Gráfico1: Árbol de problemas**

Elaborado: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

### **1.2.2. Análisis crítico**

Dentro del contexto del Instituto Superior Tecnológico Experimental Luis A. Martínez ha existido poco interés por parte de las autoridades y la Comisión Técnico Pedagógica en realizar cursos de capacitación para los docentes sobre técnicas de evaluación en el proceso de aprendizaje de la escritura del inglés razón por la cual se produce deficiencia en el uso del idioma. Los docentes requieren actualizar continuamente sus conocimientos para elevar el nivel académico de sus estudiantes.

Las evaluaciones deben contemplar habitualmente preguntas abiertas que permitan al estudiante desarrollar sus ideas por escrito. Se debe evaluar y diagnosticar en forma permanente para conocer las necesidades de aprendizaje, pedir a los estudiantes revisar sus escritos antes de presentarlos, ya que otro de los factores que incide en el desarrollo de la destreza de la escritura, es la aplicación de técnicas de evaluación tradicionales , produciendo aprendizajes mecánicos en los estudiantes razón por la cual los docentes deberán aplicar técnicas activas, incluir combinaciones didácticas (trabajo grupal, individual, rincones) y materiales diversos (visuales y concretos).

Los elementos que es necesario trabajar constantemente al desarrollar las habilidades de expresión son la reproducción y producción de textos simples en presentaciones o actividades grupales que incluyan el vocabulario aprendido con el uso de modelos y los pasos del proceso de escritura al contemplar o crear oraciones o párrafos simples y breves, con el fin de hacer el aprendizaje de la escritura de manera divertida y con aprendizajes significativos.

Los estudiantes deben tener la oportunidad de expresar sus conocimientos e ideas mediante la escritura de textos de diversa extensión como: (cuentos,



cartas, respuestas breves, informes, diarios). Los estudiantes deben aprender a organizar

y presentar la información a través de esquemas o tablas, esto constituye una excelente oportunidad para aclarar, ordenar, reorganizar y asimilar la información, al escribir los estudiantes utilizan los conceptos y el vocabulario propio de la asignatura que contribuye a su asimilación, pero la poca práctica del proceso de escritura en el aula de clase obstruye esta oportunidad, por cuanto la mayoría de profesores dan más énfasis al desarrollo oral en pronunciación y en conversación lo que ocasiona que la destreza de la expresión escrita del inglés se limite a responder los ejercicios basados en los libros, que en muchas de las veces son simples copias de sus compañeros, lo que provoca un impacto negativo en el desarrollo de esta destreza, por lo que los docentes deberán ser entes motivadores que ayuden a los estudiantes a la evolución de destrezas cognitivas.

La deficiente motivación que el docente imparte en la clase hacia la escritura del idioma en el proceso de aprendizaje causa desmotivación y aburrimiento en los estudiantes por lo que las técnicas de evaluación deben ser más activas para motivar tanto en docentes como en estudiantes.

### **1.2.3. Prognosis**

La inadecuada aplicación y utilización de técnicas de evaluación en el proceso de aprendizaje de la escritura en el área de inglés se ve poco desarrollada puesto que los docentes no aplican técnicas adecuadas para la enseñanza, de esta manera los docentes del primer semestre del I.S.T.E "Luis A Martínez" del cantón Ambato provincia de Tungurahua tienen falencias en su escritura y los problemas a futuro serán mucho más complejos, existirán jóvenes que no podrán escribir correctamente el idioma inglés, perdiendo así

la capacidad de comunicarse en forma escrita. Además los estudiantes verán a la adquisición del idioma en forma obligatoria con aprendizajes poco significativos, y no lo toman como una necesidad de aprender para tener mejores oportunidades de trabajo tanto dentro como fuera del país.

#### **1.2.4. Formulación del problema**

¿Cómo inciden las técnicas de evaluación en el proceso de aprendizaje de la escritura del idioma inglés de los estudiantes de Primer Semestre del I.S.T.E. “Luis A. Martínez” del cantón Ambato Provincia de Tungurahua?

#### **1.2.5. Interrogante de la investigación**

¿Considera que las técnicas de evaluación utilizadas por el docente permiten un mejor aprendizaje del idioma inglés?

¿Determina que las técnicas de evaluación mejoraría la escritura del idioma inglés?

¿Existe una alternativa de solución al problema de la inadecuada utilización de las técnicas de evaluación en el proceso de aprendizaje de la escritura del idioma inglés de los estudiantes del primer semestre del I.S.T.E “Luis A Martínez” del cantón Ambato provincia de Tungurahua?

#### **1.2.6. Delimitación**

- **Campo:** Evaluación Educativa
- **Área:** Aprendizaje del idioma inglés.

- **Aspecto:** Técnicas de evaluación en el proceso de aprendizaje de la escritura del idioma inglés
- **Temporal:** Período lectivo Septiembre 2011- Marzo 2012.
- **Espacial:** Instituto Superior Tecnológico Experimental “Luis A. Martínez”
- **Unidades de Observación:**
  - Maestros
  - Estudiantes
  - Autoridades

### 1.3. Justificación.

La elaboración del presente trabajo de investigación es **importante** porque surge de la necesidad de descubrir las causas o las razones que conllevan a los estudiantes a tener deficiencias en la escritura en el idioma inglés, siendo la causa principal las técnicas de evaluación y la desmotivación en los estudiantes hacia el desarrollo y mejoramiento de la escritura, y consideran que el aprendizaje del idioma es una obligación, es decir, no tienen la motivación y el deseo de aprendizaje.

Este tema es de **interés** para los estudiantes porque existen falencias y debilidades en la escritura del inglés de forma clara y precisa, a través de esta investigación podrán dominar destrezas, habilidades y aptitudes de utilizar el idioma inglés y por ende mejorar el rendimiento y la calidad de educación.

Es necesario también comprometer a todos los organismos que involucran a la educación para que se encarguen de capacitar a los docentes para proponer estrategias y técnicas de evaluación de acuerdo a los lineamientos de la Reforma Curricular, aplicando correctas metodologías para un mejor aprendizaje.

Esta investigación tiene alto **impacto** porque brinda la oportunidad de conocer más profundamente la actividad evaluativa, facilitando su estudio para propender a una aplicación en bienestar de los estudiantes. Esta motivación debe ser positiva.

Es **útil** porque mediante ello los estudiantes desarrollarán su destreza de escritura del idioma sabiendo que la evaluación es parte esencial del proceso de enseñanza-aprendizaje, la cual se usa como un instrumento que guía la acción docente, detectando los progresos y dificultades de los estudiantes, buscando formas de intervención ajustadas a las necesidades concretas de cada uno de ellos y, finalmente, corrigiendo y adecuando objetivos, contenidos, recursos y metodología a la realidad del aula.

Los **beneficiarios** son los estudiantes, los docentes, las autoridades, la comunidad en general, servirá para orientar y guiar la práctica docente en la utilización de las técnicas de evaluación estrategias y recursos que convierten la enseñanza de la escritura del idioma en los educandos para que sus actividades tengan sentido y satisfacción en sus aprendizajes que le servirán de base en su diario devenir.

Este proyecto es **factible** porque además logra la concienciación de los maestros para optimizar la importancia, incidencia y utilidad de la aplicación de las técnicas de evaluación que ayudarán el desarrollo cognitivo, concomitante a ello facilita el desarrollo e intercambio de conocimientos y experiencias que permiten al estudiante valorar los aportes del aprendizaje mediado con individualidad y compromiso social, donde el estudiante desarrollará la destreza de la escritura del idioma para contribuir y adaptarse a nuevas situaciones en los diferentes ámbitos de la sociedad.

## **1.4. Objetivos**

### ***1.4.1 Objetivo general***

Determinar la incidencia de las técnicas de evaluación en el proceso de aprendizaje en la escritura del idioma en los estudiantes del primer Semestre del I.S.T.E. Luis A. Martínez del Cantón Ambato Provincia de Tungurahua en el año lectivo 2011-2012.

### ***1.4.2 Objetivos específicos***

- Diagnosticar las técnicas de evaluación empleadas por los docentes del área de Inglés
- Fundamentar científicamente las técnicas de evaluación y el proceso de aprendizaje de la escritura.
- Elaborar una guía didáctica con técnicas de evaluación para desarrollar la destreza de escritura del idioma inglés.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de la investigación.**

En la biblioteca de la Universidad Técnica Ambato se encontró tesis de grado con temas referentes a técnicas de evaluación y la incidencia en el aprendizaje del idioma inglés que se titulan de la siguiente manera.

MORENO, (2010) en su trabajo titulado: "Las estrategias metodológicas y su influencia en el desarrollo de destrezas productivas (speaking and writing) del idioma inglés en los estudiantes del noveno año de educación básica del colegio Nacional "Mariano Benítez", Sección Nocturna ubicado en el Cantón Pelileo Parroquia la Matriz en el período 2009 – 2011".

Esta investigación está enfocada en los problemas que afectan al desarrollo de las destrezas productivas del idioma inglés. Los mismos que serán analizados a fondo para plantear posibles soluciones enfocadas en el uso de las diferentes estrategias metodológicas y actividades que aporten a dicho problema.

Hoy en día el maestro debe conocer muchas estrategias metodológicas innovadoras para motivar a los estudiantes a ser más participativos, prepararse mejor y adquirir un nuevo idioma como el inglés puesto que necesita de un procedimiento continuo y práctico para obtener buenos resultados

Según otra investigación desarrollada por ARIAS, (2011) “Las Técnicas de Escritura y su Incidencia en el Desarrollo de las Competencias Comunicativas Escritas en el Nivel Pre intermedio de Inglés, Modalidad Regular del departamento Especializado de Idiomas de la Universidad Técnica de Ambato”.

Con el presente trabajo de investigación, se pretende, a través de la creación de ejercicios de escritura utilizar técnicas de evaluación apropiadas para el nivel pre intermedio de inglés, aportar al mejoramiento de las competencias comunicativas escritas y satisfacer las demandas que nuestra sociedad exige de los profesionales en cuanto a la formación en inglés. El idioma inglés ha tenido un impacto bastante amplio a nivel mundial de modo que quién no sabe expresarse en el idioma inglés está en desventaja y más aún si no sabe escribir apropiadamente en éste idioma.

Esta investigación ayudará a mi trabajo ya que usando una guía didáctica podremos mejorar el aprendizaje de la escritura del idioma.

La guía es una ayuda para los docentes del área de inglés, así como también para estudiantes. Los docentes pueden utilizar las actividades que ésta guía presenta en el momento que estime conveniente y con ellas ayudar al estudiante a desarrollar su habilidad al expresarse en forma escrita.

## 2.2. Fundamentación Filosófica

La investigación se ubica en el paradigma crítico – propositivo porque analiza la realidad socio – educativa y propositiva porque busca plantear alguna solución al problema investigado. El proyecto ofrece respuestas a los problemas para mejorar o cambiar las prácticas cotidianas educativas y su

evaluación en el proceso de la escritura, así como una acción transformadora de las diferentes situaciones de los estudiantes como un análisis crítico de las mismas con el fin de respaldar el compromiso de la evaluación y la acción práctica. Además este paradigma tiene como objetivo promover las transformaciones sociales, dando respuesta a problemas específicos pero con la participación de la comunidad educativa. Analizar la realidad y criticarla, buscando un cambio potencial para poder contribuir al crecimiento y calidad de vida de los estudiantes.

En el marco de situaciones cambiantes hace del quehacer educativo, un paradigma crítico – propositivo con la educación permanente de ideas que se proyectan hacia una educación pluralista y científicamente crítica.

La sociedad del siglo actual es un dinámico proceso de cambio, que debe ser observado en la adquisición de destrezas y habilidades en referencia a los valores y tradiciones del saber con una ley del máximo esfuerzo.

El hombre es una unidad que desarrolla y perfecciona, porque cada uno tiene su espíritu, su conciencia, donde los estímulos en la vida son correspondidos y supera ciertas etapas o falencias, porque los esquemas no son prefijados, sin existir el hombre absoluto, donde lo concreto de la existencia se matice con la educación actual, buscando la verdad mediante los anhelos y donde la educación es un arte que el docente debe prepararse para la libertad, a pesar de la tecnología y sus avances, porque cada una de las funciones que se deriva de la complejidad del sistema, el educador debe ser animador, orientador y potenciador del conocimiento en el contexto educativo.

### 2.3. Fundamentación Epistemológica.

El análisis de la relación que existe entre la evaluación y el aprendizaje de la



temática en el presente trabajo de investigación se enmarca en un contexto cambiante y dinámico, donde el ser humano esa gente activo en la construcción de la realidad. La evaluación y el aprendizaje en el idioma inglés se inscriben en un enfoque de totalidad política, económica, científica, tecnológica y cultural en la cual se desenvuelve en permanente interrelación. La construcción del conocimiento científico se logra a través de la investigación cualitativa en la que los sujetos involucrados se hallan comprometidos con el problema, mientras que la teoría científica se construye dentro de una oscilación dialéctica que es característica esencial de la hermenéutica; la ciencia está influenciada por valores ya que el investigador es un sujeto social

#### **2.4. Fundamentación Ontológica**

El desconocimiento de la experiencia en el proceso de aprendizaje, reduce la actividad del sujeto a la simple fórmula de estímulo – respuesta (proveniente de experimentos sobre ratas, palomas y perros, burdamente calcada a la razón humana), donde lo fundamental es la percepción visual. Las personas no responden simplemente a los estímulos del medio, sino que ordenan y estructuran el mundo para poder comprenderlo a partir de sus experiencias.

Un aprendizaje significativo comprende la adquisición de nuevos significados y, a la inversa. Esto es, el surgimiento de nuevos conocimientos en el estudiante, refleja la consumación de un proceso de aprendizaje significativo”. La significatividad consiste en poder relacionar en forma no arbitraria un conocimiento nuevo en una red de relaciones que el sujeto ha elaborado en su interacción.

El aprendizaje no es algo lineal que ocurre igual en todos los sujetos y sin alteraciones o que consiste en la repetición de algo ya dado. Por el contrario, es un proceso continuo y natural de reestructuraciones, del cual

deriva la comprensión de lo desconocido con lo que ya se conoce.

## 2.5. Fundamentación Axiológica

El educador, debe proyectar hacia el educando una actitud de compromisos humanos, principios éticos, morales, sociales, y culturales. A la ética dentro del marco socio pedagógico se le ha encomendado la formación de buenas conductas en los estudiantes con el propósito de que las habilidades y capacidades que ellos desarrollen sean utilizadas de forma correcta y sobre todo con los valores humanos que se le inculcan dentro de la formación integral que oferta la institución y la sociedad.

## 2.6. Fundamentación Psicológica

El ser humano es un ente de naturaleza biopsicosocial que se relaciona con la actitud de la comunidad educativa para ejercer una acción en conjunto y en equipo. La sociedad siempre se encuentra en conflicto por lo que es necesario que el ser humano entre en una situación de contradicción en la que busca soluciones mediante estrategias de carácter dialéctico y para ello se vale de varios mecanismos evaluativos que permiten reforzar los aspectos positivos y corregir los errores.

## 2.7. Fundamentación Legal

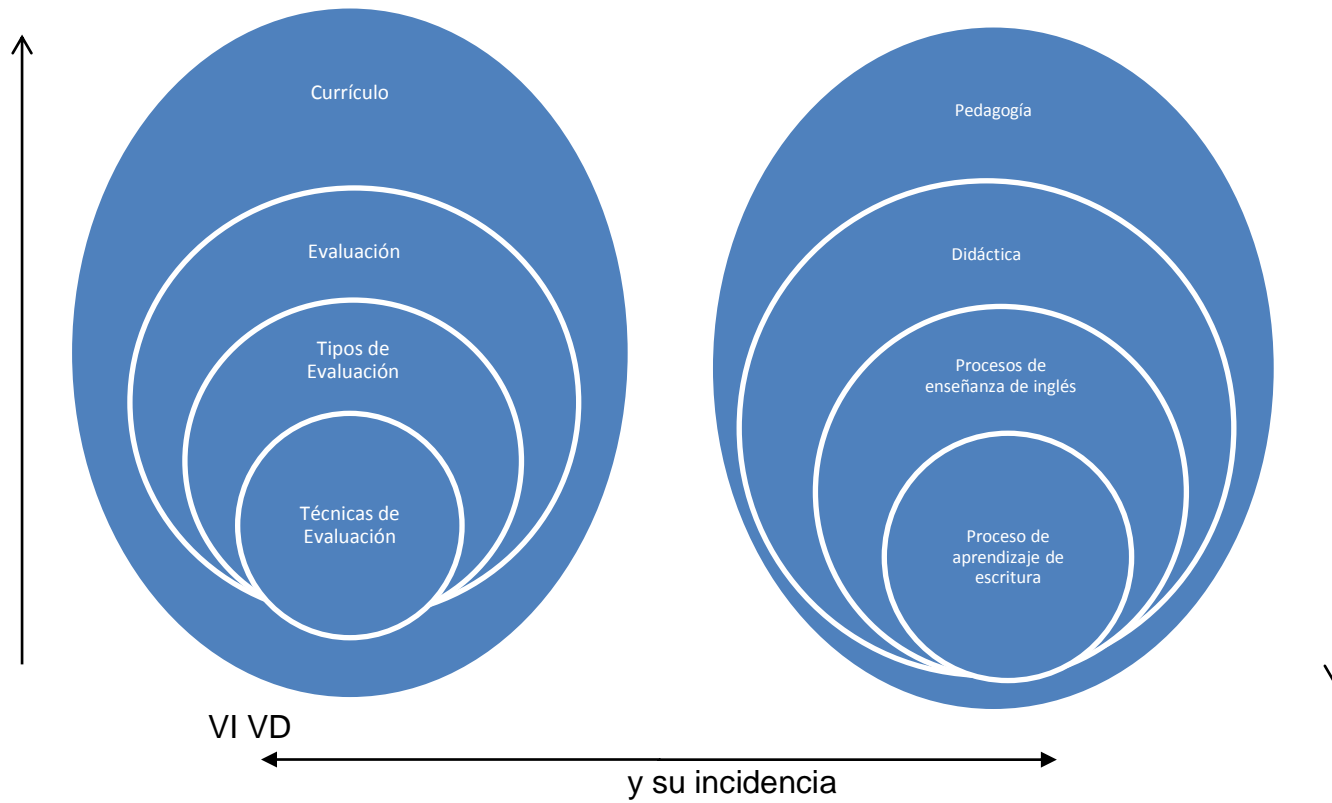
La constitución política de la República del Ecuador en la sección de educación dice que:

- “El Art. 27 de la Constitución vigente establece que: La educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente

sustentable y a la democracia; será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria, y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar.”

- “Que, el Art. 29 de la Carta Magna señala que: “El Estado garantizará la libertad de enseñanza, la libertad de cátedra en la educación superior, y el derecho de las personas de aprender en su propia lengua y ámbito cultural.”
- “Art. 343.- El sistema nacional de educación tendrá como finalidad el desarrollo de capacidades y potencialidades individuales y colectivas de la población, que posibiliten el aprendizaje, y la generación y utilización de conocimientos, técnicas, saberes, artes y cultura. El sistema tendrá como centro al sujeto que aprende, y funcionará de manera flexible y dinámica, incluyente, eficaz, eficiente.
- El sistema nacional de educación integrará una visión intercultural acorde con la diversidad geográfica, cultural y lingüística del país, y el respeto a los derechos de las comunidades, pueblos y nacionalidades.”
- “Art. 344.- El sistema nacional de educación comprenderá las instituciones, programas, políticas, recursos y actores del proceso educativo, así como acciones en los niveles de educación inicial, básica y bachillerato, y estará articulado con el Sistema de Educación Superior.”

## 2.8. Categorías fundamentales



**Gráfico 2 Inclusiones Conceptuales**

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

### **2.8.1 Categorías fundamentales de la variable independiente**

#### **Técnicas de evaluación.**

Son los procesos para obtener la información que se requiera durante el desarrollo del trabajo en el aula y representaremos, en cada caso los instrumentos que puedan resultar de mayor utilidad para el docente.

Hay principios que son pertinentes tomar en cuenta para entender mejor el proceso de evaluación y selección de instrumentos. La evaluación debe:

- Reflejar las necesidades del mundo real, aumentando las habilidades de resolución de problemas y de construcción de significado.
- Mostrar como los estudiantes resuelven problemas y no solamente atender al producto final de una tarea, ya que el razonamiento determina la habilidad para transferir aprendizaje.
- Reflejar los valores de la comunidad intelectual.
- No debe ser limitada la ejecución individual ya que la vida requiere de la habilidad de trabajo en equipo.
- Permitir contar con más de una manera de hacer las cosas, ya que las situaciones de la vida real raramente tienen solamente una alternativa correcta.
- Promover la transferencia presentando tareas que requieran que se use inteligentemente las herramientas de aprendizaje.
- Requerir que los estudiantes comprendan el todo, no sólo las partes.
- Permitir a los estudiantes escoger una forma de respuesta con la cual se sientan cómodos.

La evaluación del desempeño está íntimamente relacionada con la

educación basada en competencias, como estas no pueden ser observadas de manera directa, entonces se tiene información de ellas utilizando técnicas de evaluación y observación de desempeños. Hay principios para evaluar adecuadamente la competencia:

- Los métodos de evaluación deben evaluar integralmente la competencia, simultáneamente se puede evaluar conocimientos, habilidades, actitudes y valores. Es importante reconocer el riesgo de inferir en la observación de desempeño y tomar las medidas necesarias para hacer más objetiva la evaluación.
- Seleccionar las técnicas más pertinentes, como ejemplo de estas pueden ser las pruebas escritas, la observación o la resolución de problemas o una combinación de técnicas, dependiendo de la habilidad o competencia que se debe evaluar o el área específica de conocimiento.

Es importante, por parte del docente:

La selección de las tareas de evaluación que estén claramente conectadas con lo enseñado.

Que compartan los criterios de evaluación antes de trabajar en ellos.

Que se provea a los estudiantes con estándares claros y los modelos aceptables de desempeño.

Enterar a los estudiantes que sus ejecuciones serán comparadas con estándares y con otros alumnos.

Fomentar la auto-evaluación.

Hoy, las teorías de la psicología cognitiva reconocen que, además de las tradicionales pruebas escritas y prácticas, se requieren nuevas formas de evaluar los logros de los estudiantes. De la mano con el desarrollo de las teorías sobre cómo se aprende, los nuevos sistemas de evaluación intentan reflejar la diversidad de procesos mentales que se activan en orden a facilitar el aprendizaje.

Tomado del programa de mejoramiento y Capacitación Docente del Ministerio de Educación y Cultura (2004)

Existen algunos instrumentos de evaluación que se puede aplicar durante el proceso de enseñanza aprendizaje:

### **Lista de Cotejo.**

Este instrumento de evaluación verifica la ausencia o presencia de una serie de características o atributos.

La lista de cotejo es una serie de afirmaciones relativas a una actuación o a un producto cuya presencia debe consignarse mediante una señal. Se usa para anotar el producto de observaciones en el aula de distinto tipo: productos de los estudiantes, actitudes, trabajo en equipo, entre otros.

Se debe tomar en cuenta los siguientes elementos para su construcción:

- Identificar los datos generales (nombre del centro educativo, grado, sección, nombre del docente y fecha en que se realiza la observación, nombre de la actividad, competencia o competencias que evaluará).
- Diseñar un formato donde se identifique en una primera columna el nombre y apellido de los estudiantes.
- Anotar los indicadores de logro que va a evaluar o los aspectos de un indicador en la parte superior de cada columna. El número de columnas estará en dependencia de la cantidad de indicadores de logro o aspectos a evaluar.
- Incluir en cada columna el juicio que permita la evaluación de lo observado que puede ser si – no o cualquier otro juicio que estime conveniente para la valoración.
- En la antepenúltima columna anotar el total de los juicios marcados para cada indicador o aspectos del indicador.
- En la penúltima columna anote el porcentaje que obtuvo de Sí.

- En la última columna escriba los comentarios que considere pertinentes con respecto a la observación sobre el desempeño de los estudiantes durante el proceso. (Opcional)

Para calcular la valoración, el punteo obtenido por cada estudiante, divida el total de si entre el total de aspectos y multiplíquelo por cien y eso le dará el porcentaje.

### **El Portafolio.**

El portafolio es un instrumento de evaluación que consiste en una recolección de trabajos y reflexiones de los estudiantes ordenados de forma cronológica, en una carpeta o fólder se recopila información para poder monitorear el proceso de aprendizaje y éste a la vez permite evaluar el progreso de los estudiantes.

El uso de este instrumento facilita la reflexión de los estudiantes sobre sus aprendizajes, y la participación en la selección de criterios de evaluación, los espacios de auto reflexión observar el progreso de las producciones de los estudiantes durante cierto tiempo, fomentar la auto y la coevaluación, integrar varias áreas del currículum en un solo tema y reflexionar sobre las estrategias pedagógicas que usa el docente.

La elaboración es una responsabilidad compartida entre el docente y los estudiantes, en donde cada uno tiene papeles claramente definidos.

El docente debe establecer el propósito del portafolio:

¿Para qué áreas lo utilizará?

¿Qué espera que hagan los estudiantes?

¿Qué clase de trabajos deben incluir los estudiantes?

¿Cómo deben organizar su trabajo los estudiantes?

El docente debe determinar los criterios que se tomarán en cuenta para



valorar los trabajos y analizar si existe congruencia entre los criterios de evaluación y los propósitos establecidos para guiar el portafolio.

Los estudiantes deben elaborar su portafolio utilizando el material que tengan a su alcance: una carpeta, un fólder, una caja, entre otros.

Los y las estudiantes deben archivar, durante los períodos establecidos para ello, en su portafolio los trabajos que el docente solicite junto con las reflexiones a cada uno. Esta reflexión puede estar relacionada con los aspectos que realizaron correctamente, los aspectos débiles de su trabajo o cómo se sintió al realizarlo.

El o la docente determinará que instrumento utilizará para evaluar el desempeño de los estudiantes al momento de responder las preguntas, puede ser lista de cotejo o rúbrica (o pautas).

Cada cierto tiempo, previamente establecido, el docente se reunirá de forma individual con cada estudiante para evaluar su portafolio y los avances logrados. También promoverá reuniones con padres y madres de familia donde los estudiantes muestren su portafolio y ellos lo evalúen. Para su evaluación se asignará un punteo con base en lo anotado en la rúbrica o pauta de valoración.

### **Rúbrica o Pautas de Valoración**

Las rúbricas son pautas que ofrecen una descripción del desempeño de un estudiante en un aspecto determinado, a partir de un continuo, dando una mayor consistencia a las evaluaciones.

Cooper (2009) recomienda la utilización de las rúbricas como un buen procedimiento para evaluar las habilidades de los estudiantes para construir

significados a través de la lectura y escritura.

Vera Vélez, 2008, Se puede entender por rúbrica "un instrumento de medición que tiene criterios establecidos y estándares de desempeño por niveles y escalas, con el propósito de determinar la calidad de ejecución de tareas específicas en los estudiantes, cuando es aplicado en educación o en los trabajadores, si su aplicación es en ámbito laboral".

Este tipo de instrumento es ideal para evaluar de una manera formal el desempeño de los estudiantes al realizar una tarea específica, en la cual se combinan aprendizajes no sólo conceptuales, sino procedimentales y actitudinales los cuales, en muchas ocasiones presentan un alto grado de subjetividad para quien evalúa.

De acuerdo a las actividades de aprendizaje que se pretendan evaluar, puede ser de dos tipos:

- comprensiva, holística o global
- analítica.

La primera evalúa el todo como proceso sin juzgar las partes por separado; la segunda evalúa por separado las partes del proceso o desempeño y posteriormente suma el puntaje para obtener una calificación total.

Para construir una rúbrica debe revisarse con cuidado y tener claro qué se va a evaluar (unidad, contenido o aprendizaje), describir claramente los criterios de desempeño específicos que se utilizarán y asignar un valor numérico acorde a los niveles de ejecución. Cada nivel debe contener la descripción de los comportamientos o ejecuciones o aprendizajes esperados. De igual forma se debe construir una escala de calidad para calificar, estableciendo los niveles de desempeño que pueden alcanzar los estudiantes.

Como docentes es importante tener en consideración que la evaluación tiene el propósito de la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje y debe ayudar a mejorar la intervención docente. En ese sentido, una evaluación integral y coherente que trascienda la evaluación de aprendizajes declarativos y contenidos, estará acorde a las competencias. Las matrices de desempeño o rúbricas son instrumentos que por sus características se adaptan a esos preceptos. La cuestión está en que el docente esté dispuesto a cambiar su paradigma de evaluación y utilice estos insumos de manera cotidiana.

### **El Ensayo.**

Consiste en la exposición escrita por el estudiante de un tema determinado. Es una composición escrita con lenguaje directo, sencillo y coherente que es el resultado de un proceso personal que implica diseñar, investigar, revisar y ejecutar el escrito. La extensión y complejidad del ensayo depende de muchos factores entre: la edad de los estudiantes, el año que cursan, el tema, las posibilidades para obtener información entre otros.

El docente deberá tener en cuenta los siguientes pasos para su elaboración:

Proporcionar a los estudiantes un tema un tema que puede ser específico o general, dependiendo del propósito del ensayo.

Definir la tarea lo más completa y específica posible para que el estudiante comprenda lo que espera que haga.

Revisar constantemente los avances de los estudiantes y les oriente para que realicen las correcciones necesarias, por último debe,

Elabora el instrumento de evaluación del ensayo.

Por otro lado el estudiante deberá:

Realizar un proceso de investigación acerca del tema a tratar,

Destacar y subrayar las ideas principales. Esto ayudará a fundamentar el ensayo con textos o frases textuales de los autores consultados,

Clasificar y ordenar la información para comprenderla,

Sintetizar la información,

Definir lo que van a escribir, reflexiones, críticas, comentarios y propuestas a lo largo y al final del ensayo,

Elaborar varios borradores del ensayo hasta lograr la versión acabada con el apoyo del docente.

### **El Proyecto.**

El proyecto es la planificación y ejecución de una tarea, investigación o actividad, en la cual los estudiantes son los planificadores, ejecutores y evaluadores de todo el proceso.

Al reflexionar acerca de los intereses de los estudiantes, el docente se dará cuenta que a la institución educativa le corresponde ampliar mucho de esos intereses y que la misma institución tiene intereses al igual que los tiene el docente. Esto indica que todos pueden unirse para desarrollar un proyecto de aula de manera de propiciar los nuevos conocimientos en forma significativa. Esto hace necesario que se establezcan nexos entre los conocimientos que ya poseen los estudiantes con las hipótesis que sobre el tema puedan plantearse.

Los proyectos sirven para encontrar la solución a problemas reales, dentro de un ambiente de trabajo donde el docente funge solamente como facilitador (a) de los medios y guía conceptual del aula y organizar el trabajo en forma interdisciplinaria.

## Pruebas

Las pruebas se conciben como: "Instrumentos técnicamente contruidos que permiten a un sujeto, en una situación definida (ante determinados reactivos o ítems), evidenciar la posesión de determinados conocimientos, habilidades, destrezas, nivel de logros, actitudes, características de personalidad, etc.

En un currículum organizado en competencias la evaluación de proceso no significa que se dejen de realizar este tipo de pruebas. Sin embargo, éstas deben evaluar la aplicación del conocimiento. Los conocimientos básicos actuales, aunque requieran cierto grado de memorización, son de otro carácter, más integradores, de conocimientos contextualizados, no de datos aislados.

Características que deben tener las pruebas

**a. Objetividad:** Es la eliminación del juicio personal para que no influya en el resultado de la evaluación.

**b. Validez:** Se refiere a lograr el propósito de la evaluación. Una prueba es válida cuando mide lo que tiene que medir. Para aumentar la validez de una prueba se recomienda formular claramente las instrucciones, usar un vocabulario adecuado, evaluar lo que se ha desarrollado en clase y dar el tiempo suficiente para resolver la prueba.

**c. Confiabilidad:**

Es el grado de exactitud con que un instrumento mide los que en verdad requiere. Esto se verifica cuando los resultados en sucesivas aplicaciones de una prueba con poco tiempo de diferencia, son similares.

d. Adecuada construcción:

Se refiere a que los enunciados de la prueba sean claros en lo que se solicita, que los distractores sean adecuados, que proporcione suficiente espacio para que los y las estudiantes desarrollen sus respuestas, que todas las opciones queden en la misma página, entre otras observaciones.

Las pruebas pueden ser de los tipos siguientes:

Evaluación simple.

Pruebas de respuesta con alternativas.

Pruebas de pareamiento.

Identificación con gráfica.

Ordenamiento en sucesión.

Selección múltiple.

## **Test**

Los test son el instrumento de evaluación más utilizado por los profesionales especializados, no nos referiremos aquí a los test utilizados para medir los aspectos generales de la inteligencia ni de aptitudes generales, sino a aquellos que se relacionan con el rendimiento educativo, especialmente con la producción escrita.

La clasificación de los test los agrupa en formales e informales. Se denominan informales a aquellos que en contraposición a los formales no están estandarizados o referidos a la norma y que generalmente ha sido diseñado por el docente o el especialista. En los formales, el proceso de estandarización es imprescindible. Permite la comparación de distintos estudiantes en la misma prueba o al mismo estudiante en diferentes pruebas. Si bien es un procedimiento muy útil para la escuela generalmente no es utilizado por los docentes quienes reservan el uso de los test formales y el diseño de las pruebas informales a los especialistas. Por el contrario las prácticas profesionales han estado saturadas del uso de test estandarizados descartando casi totalmente el uso de otros procedimientos.

El maestro debe saber que instrumento de evaluación va a aplicar de acuerdo al tipo de aprendizaje que desea medir tomando en cuenta que, evaluar no es una forma de castigo para los estudiantes sino por el contrario saber o detectar las falencias en los aprendizajes para poder aplicar otras técnicas o métodos y así alcanzar o impartir conocimientos óptimos de tal forma que todos entiendan.

### **Tipos de evaluación.**

Hoy, las teorías de la psicología cognitiva reconocen que, además de las tradicionales pruebas escritas y prácticas, se requieren nuevas formas de evaluar los logros de los estudiantes. De la mano con el desarrollo de las teorías sobre cómo se aprende, los nuevos sistemas de evaluación intentan reflejar la diversidad de procesos mentales que se activan en orden a facilitar el aprendizaje.

De acuerdo al Ministerio de Educación y Cultura, (2004)

Se puede agrupar a los tipos de evaluación según dos criterios:

- Tipos de evaluación según los propósitos, que responden a la pregunta para qué se evalúa.
- Tipos de evaluación según el sujeto evaluador, o sea quién evalúa.

### **Tipos de evaluación según los propósitos.**

Según el propósito encontraremos tres tipos de evaluación: diagnóstica, procesual y de resultados.

### **Evaluación Diagnóstica.**

Consiste en obtener información sobre la situación en la que se encuentran los estudiantes con respecto a los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales que vamos a enseñar: saberes previos, errores, representaciones, estrategias de aprendizaje, expectativas, etc. Se

debe hacerla antes de comenzar cada nuevo aprendizaje, a través de la observación y el análisis de cualquier tipo de actividades que realicen los estudiantes en el proceso de aprendizaje y de la aplicación de técnicas e instrumentos, como también de lo que lo expresado a partir de su autoevaluación. Es importante que los docentes conozcamos la situación de nuestros estudiantes como que la conozcan ellos mismos. Estos exigen, a su vez, que tengan alguna idea de lo que tendrán que aprender para poder rescatar en sí mismo los saberes que ya poseen. Se debe detectar no sólo lo negativo para gestionar su superación, sino también lo positivo, como por ejemplo los conocimientos sobre el nuevo tema, como cimiento para construir desde allí el nuevo aprendizaje. Esto último, tan importante como lo primero, además mejora la autoestima y refuerza la motivación y el compromiso.

El diagnóstico da pie para el pronóstico y ambos dan los fundamentos para la toma de decisiones. La importancia de este tipo de evaluación es que es indispensable para responder al principio de equidad que significa conducir a los alumnos hacia el logro de las expectativas previas desde su diversidad, y para ello es necesario tomar en cuenta cuáles son sus posibilidades y límites.

El propósito de esta evaluación es utilizar la información obtenida para tomar decisiones respecto del proceso de enseñanza, a fin de partir de la situación real de los alumnos. No debe dar lugar a calificaciones que afecten la acreditación y la promoción.

### **Evaluación procesual.**

También se llama evaluación formativa, continua, de seguimiento, permanente, proactiva. Consiste en ir recabando información sobre el proceso de aprendizaje que sigue el estudiante a lo largo de todo el proceso de enseñanza. Sus principales técnicas e instrumentos son la observación de



todas las actividades que realizan los alumnos en clase y los trabajos prácticos de rutina. Esto requiere crear en los docentes el hábito de la observación continua y contar con los documentos de registro necesarios.

Está muy ligada con la evaluación diagnóstica y durante la evaluación del proceso verificamos si realmente se están produciendo los aprendizajes esperados, actualizando permanentemente el diagnóstico.

El propósito fundamental es tomar decisiones fundadas e inmediatas respecto al proceso de enseñanza para guiar de la mejor manera posible el proceso de aprendizaje y así ir haciendo los ajustes necesarios:

- Identificar lo aprendido para afirmarlo y usarlo como cimiento de otros aprendizajes.
- Detectar a tiempo el error para ayudar a superarlo, las dudas para que las aclaren, la ausencia de conocimientos previos para que los logren.
- Descubrir las relaciones interpersonales para reforzar las positivas y mejorar las negativas.

Juntamente con la evaluación diagnóstica, es condición para la retroalimentación. Puede dar lugar a calificaciones, según la etapa del sistema educativo, el área o disciplina, tendrán mayor o menor peso ponderando en la calificación que hace a la acreditación y promoción.

Es el proceso de recolección de informaciones que se realizan en uno o más momentos del desarrollo de un programa con el fin de determinar el logro de los estudiantes y proporcionarles apoyo adicional a aquellos cuyos niveles son más bajos.

Esta evaluación se la realiza en cada momento es decir en forma continua. Además le permitirá al docente someter a analizar su propia actividad docente en el desarrollo del programa de tal modo que pueda mejorarla, si no la encuentra adecuada, como también revisar los materiales que ha utilizado. Este tipo de evaluación, implica un proceso de retroalimentación a nivel de los alumnos y de problematización a nivel del docente. Se habla de evaluación formativa, cuando se desea averiguar si los objetivos de la

enseñanza están siendo alcanzados o no, y lo que es preciso hacer para mejorar el desempeño de los educandos.

Este tipo de evaluación le permite al docente reflexionar durante y después sobre las actividades en el proceso de enseñanza aprendizaje realizado en el aula, sobre el éxito o fracaso de tal o cual procedimiento de enseñanza utilizado, sobre el éxito o fracaso del ritmo de trabajo adoptado en las clases. Proporciona datos valiosos al docente relativos a la orientación didáctica (técnicas y métodos usados) y a su autoevaluación.

Aquella que permite determinar el grado en el cual el estudiante conoce o es capaz de realizar una tarea de aprendizaje, y que además identifica las partes de la tarea que no conoce o no fue capaz de realizar con el fin de encaminar futuros procesos de enseñanza aprendizaje.

### **Evaluación de resultado**

Según Bonvecchio de Aruani, Mirta. (2006) a la evaluación de resultado también se la conoce como evaluación sumativa, final, de término, retrospectiva.

Es la que recaba información al cumplirse cualquiera de las etapas del proceso de aprendizaje sobre los conocimientos, capacidades o competencias logradas.

En general, requiere un corte de los procesos de enseñanza y aprendizaje. En algunos casos podría llegar a obviarse, por ejemplo en una situación de pocos estudiantes, en un curso en el que se ha podido hacer una evaluación realmente continua, sobre todo si se les ha dado participación a los estudiantes a través de la auto y la coevaluación, y siempre que el área no esté reclamando evaluaciones de integración y madurez.

En general, tiende a verificar integración de conocimientos, maduración de

contenidos procesuales que superan lo que se puede evaluar a través de instrumentos más acotados. Una prueba de final de unidad o módulo debe ser algo más que la sumatoria de dos parciales. Tiene como meta principal la determinación de las calificaciones que hacen a la acreditación y promoción.

Según el Ministerio de Educación y Cultura, (2004), Evaluación de los Aprendizajes. Se habla de evaluación sumativa para designar la forma mediante la cual se mide y juzga el aprendizaje con el fin de certificarlo, asignar calificaciones, determinar promociones, entre otros.

Es parte del proceso de evaluación, es la suma de los logros que el docente realiza al final de un ciclo, se dedica a evaluar los resultados del aprendizaje de sus estudiantes, logros, errores, productos, para determinar si los sujetos están en condiciones de ser promovidos al nivel siguiente. Es certificar el grado en que las evaluaciones educativas se han alcanzado o el éxito o fracaso que tuvo el estudiante.

La evaluación sumativa alcanza un verdadero sentido cuando se la realiza con el propósito de tener información para saber si los estudiantes serán capaces de aprender otros nuevos contenidos en un nuevo ciclo posterior.

Se efectúa a la conclusión una o varias unidades de estudio o de una actividad específica en el plan de estudios para determinar o juzgar el conocimiento y habilidades del estudiante o la ineffectividad de la actividad con el fin de culminar el proceso de enseñanza aprendizaje de la unidad o unidades de estudio.

**Tipos de evaluación según el sujeto evaluador:** El sujeto evaluador es la persona, grupo o institución que desempeña la función evaluadora y de acuerdo a este criterio podemos encontrar tres tipos de evaluación:

### **Heteroevaluación**

Cuando una persona, grupo, o institución, evalúa a otra persona, grupo, o institución.

### **Coevaluación**

Cuando dos o más personas, grupos, o instituciones, se evalúan entre sí o evalúan sus productos. También suele llamarse evaluación mutua o entre pares.

### **Autoevaluación**

Cuando una persona, grupo, o institución se evalúa a sí mismo o a sus propios productos.

Conviene tener presente la necesidad de no confundir lo que es evaluación propiamente dicha con otros dos momentos del proceso evaluativo, corrección y calificación, que son producto de la medición a través de pruebas.

La autoevaluación se produce cuando un sujeto evalúa sus propias acciones, es un tipo de evaluación que toda persona realiza permanentemente a lo largo de su vida.

Mediante la autoevaluación los estudiantes pueden reflexionar y tomar decisiones acerca de sus propios aprendizajes y de los factores que en ellos intervienen. En la autoevaluación se contrasta el nivel de aprendizaje con los logros esperados, en los diferentes criterios señalados en el currículo, detectando los avances y dificultades y tomando acciones para corregirlas, esto genera que el estudiante aprenda a valorar su desempeño con responsabilidad.

En los diferentes tipos de evaluación es importante aplicar pero hay que saber determinar el momento apropiado en su aplicación, puesto que hay un

tipo de evaluación para cada tema que se ha enseñado o se desea enseñar, o para saber el nivel de conocimiento que cada estudiante tiene. Además se puede apreciar el nivel de aprendizaje que ha desarrollado el estudiante y el docente podrá detectar los logros o las falencias que tuvo mediante el proceso de enseñanza.

## **Evaluación**

Hoffman, (1999) dice que “dar una nota es evaluar, hacer una prueba es evaluar, el registro de las notas se denomina evaluación. Al mismo tiempo varios significados son atribuidos al término: análisis de desempeño, valoración de resultados, medida de capacidad, apreciación del “todo” del estudiante.”

La evaluación es un proceso continuo de reunión e interpretación de información para valorar las decisiones tomadas en el diseño de un sistema de aprendizaje

Según CEPEDA, Martha y otros (2009), Razonando Lógica y Verbalmente, “La evaluación comprende uno de los componentes más importantes del proceso docente-educativo, es decir enseñanza-aprendizaje, para esto no es posible realizar dicho proceso sin al menos conocer cómo evolucionan los estudiantes, en relación a la evaluación”.

Lo que hay que evaluar en sí es lo que el alumno ha aprendido significativamente, en tal virtud, recae en los docentes la gran responsabilidad de conseguir aprendizajes significativos, en consecuencia perdurables en los estudiantes. Es una evaluación de capacidades y no de saberes, no se evalúa el resultado, sino todo el proceso, es decir la situación inicial, las actividades propuestas a lo largo del proceso para optimizar esa

situación inicial, la función del profesor, a realizar una evaluación no se hace para etiquetar al estudiante, sino para tener elementos de juicio riguroso a la hora de tomar decisiones sobre la manera de continuar el proceso educativo.

De acuerdo con el Ministerio de Educación y Cultura, (2004).

La evaluación puede conceptualizarse como un proceso dinámico, continuo y sistemático, enfocado hacia los cambios de las conductas y rendimientos, mediante el cual verificamos los logros adquiridos en función de los objetivos propuestos. La Evaluación adquiere sentido en la medida que comprueba la eficacia y posibilita el perfeccionamiento de la acción docente.

Lo que destaca un elemento clave de la concepción actual de la evaluación: no evaluar por evaluar, sino para mejorar los programas, la organización de las tareas y la transferencia a una más eficiente selección metodológica estableciendo diferentes tópicos para dar una validación, estableciendo una mejor manera la forma de evaluar en los diferentes aspectos.

Tomado de: Charles y Anderson(Language Test Construction)

De acuerdo a con estos autores, es preciso evaluar pero no hacerlo para etiquetar a los estudiantes que han obtenido una calificación inferior sino por el contrario medir los logros, objetivos trazados, y tomar juicios de valor para poder aplicar nuevas técnicas de evaluación, entendiéndose que evaluar no es asignar notas al azar sino analizar todos los procesos de enseñanza aprendizaje y los métodos utilizados por el docente para que los estudiantes logren alcanzar aprendizajes basados en el desarrollo de sus propias competencias.

## **Currículo**

Es el conjunto de objetivos, destrezas, contenidos, metodología y evaluación, directamente relacionadas entre sí, que orientan la acción pedagógica tiene

como función fundamental la organización de la práctica docente. La concepción del currículo educativo no es única, ni mucho menos es simple como para partir de un concepto. Ha ido evolucionado y en la actualidad existe diversidad de criterios, enfoques, puntos de vista. La mayoría de autores coinciden en esta apreciación y cita a varios autores para fundamentar su propia definición.

Según George, Posner Sostiene “un currículo, no es más que la concreción específica de una teoría pedagógica para volverla efectiva y asegurar el aprendizaje y el desarrollo de un grupo particular de estudiantes para la cultura, época y comunidad de la que son parte”.

Un currículo es un plan de construcción y formación que se inspira en conceptos articulados y sistemáticos de la pedagogía y otras ciencias afines, que pueden ejecutarse en un proceso real y efectivo llamado enseñanza para lo cual los maestros planifican cada día utilizando mecanismos que manejen innovación en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Según Franklin, Bobit concibe al “currículo como la serie de cosas que los niños deben hacer y experimentar para estar capacitados y decidir los asuntos de la vida adulta”.

Para Msc. Hallo Gonzalo, El término currículo se refiere al conjunto de competencias básicas, objetivos, contenidos, criterios metodológicos y de evaluación que los estudiantes deben alcanzar en un determinado nivel educativo. De modo general, el currículo responde a las preguntas ¿qué enseñar?, ¿cómo enseñar?, ¿cuándo enseñar? y ¿qué, cómo y cuándo evaluar? El currículo, en el sentido educativo, es el diseño que permite planificar las actividades académicas. Mediante la construcción curricular la institución plasma su concepción de educación. De esta manera, el currículo permite la previsión de las cosas que hemos de hacer para posibilitar la formación de los educandos, en la actualidad ya no se refiere sólo a la

estructura formal de los planes y programas de estudio; sino a todo aquello que está en juego tanto en el aula como en la institución.

De acuerdo a los conceptos de los autores Markee, Numa (2008) el currículo debe abarcar los objetivos que el docente quiere alcanzar en sus estudiantes para el desarrollo de su aprendizaje, facilitando su formación y habilidad de tomar decisiones para su futuro con sus competencias básicas desarrolladas.

### ***2.8.2 Categorías fundamentales de la variable dependiente***

#### **Pedagogía**

Algunos actores lo definen como ciencia, arte saber o disciplina pero todos están de acuerdo en que es la que se encarga de la educación, es decir que tiene por objeto el planteo, estudio y solución del problema educativo.

La pedagogía es el conjunto de saberes que se encarga de la educación como fenómeno específicamente humano y típicamente social. Se trata de una ciencia aplicada de carácter psicosocial, cuyo objeto de estudio es la educación.

“Pedagogía es el arte de transmitir experiencias, conocimientos, valores, con los recursos que tenemos a nuestro alcance, como son experiencia, materiales, la misma naturaleza, los laboratorios, los avances tecnológicos, la escuela, el arte, el lenguaje hablado escrito y corporal”, (Jaime Rodríguez Mendoza)

La pedagogía es la disciplina que organiza el proceso educativo de toda persona, en los aspectos psicológico, físico e intelectual tomando en cuenta los aspectos culturales de la sociedad en general



## **Didáctica**

Días, Corralejo 2008“Didáctica es la parte de la pedagogía que se ocupa de los métodos y técnicas de enseñanza.” en otras palabras, la didáctica comprende todo el universo de herramientas utilizadas por el profesorado para impartir sus conocimientos a los estudiantes.

En las simples pero sabias, palabras de UlrikaTornberg “la didáctica trata el qué, el cómo, y el porqué de la enseñanza”. En el campo específico de la didáctica del lenguaje se puede afirmar que un profesor de idiomas debe utilizar herramientas adecuadas para estimular y desarrollar las cuatro destrezas del estudiante, a saber, leer, escribir, escuchar y hablar. En este orden de ideas, se debe tomar en cuenta que el profesor de lengua extranjera debería utilizar diferentes recursos dependiendo de si está enseñando un idioma como lengua extranjera, o un idioma como segunda lengua.

Enseñar una segunda lengua quiere decir que el estudiante reside en el país donde se habla la lengua que se está aprendiendo. Por otra parte enseñar una lengua extranjera, significa que el docente realiza su labor en un país donde no se habla el idioma enseñado, por lo tanto el estudiante no tiene generalmente la oportunidad de utilizar la lengua aprendida en su comunicación diaria.

### **Procesos de enseñanza de la escritura del idioma.**

#### **Generar ideas**

Antes de empezar a escribir algún texto se debe tener algunos tópicos en mente. Por ejemplo muchos de los estudiantes en la clase, sienten o piensan que no hay nada bueno e interesante que escribir.

#### **Fijar la atención**

Es el segundo paso del proceso de escritura, consiste en centrar y guiar la

atención de las estudiantes en una sola cosa principal sin tomar en cuenta oraciones que no sean importantes.

### **Estructurar**

Diferentes tipos de escrituras siguen diferentes convicciones por el orden en el cual ellas estructuran la información por ejemplo introducción, cuerpo, conclusión y por último el ensayo.

### **Hacer un esbozo o redacción**

Es el proceso de escribir ideas, organizándolas en secuencia, resultando al final la primera composición, siguiendo las preguntas planteadas con anterioridad. Esto no es únicamente escribir, esto se refiere a poner palabras, formar oraciones, organizar párrafos y finalmente llegar a una composición.

La motivación es el eje principal del proceso enseñanza-aprendizaje mediante la cual despierta el interés en el estudiante y dirige su atención; estimula el deseo de aprender que conduce al esfuerzo: dirige estos intereses y esfuerzos hacia el logro de fines apropiados y la relación de propósitos definidos.

La motivación depende del quien dirige los procesos de enseñanza-aprendizaje (profesor), en tal virtud recae en los educadores la gran responsabilidad de conseguir aprendizajes significativos, en consecuencia perdurables en los estudiantes.

La motivación escolar no es una técnica o método de enseñanza particular, sino un factor cognitivo-afectivo presente en todo acto de aprendizaje y en todo procedimiento pedagógico, ya sea de manera explícita o implícita. El manejo de la motivación en el aula supone que el docente y sus estudiantes comprendan que existe interdependencia factores: las características y las demandas de la tarea o actividad escolar, las metas o propósitos que se establecen para tal actividad, el fin que se busca con su realización.

El trabajo del profesor consiste en desarrollar una adecuada serie de arreglos de contingencia, como son el reforzamiento y control de estímulos para enseñar, por su parte el estudiante es un sujeto activo procesador de información que posee competencia cognitiva para aprender y solucionar problemas, dicha competencia a su vez debe ser considerada y desarrollada con el uso de nuevos aprendizajes y habilidades estratégicas.

La enseñanza es una actividad intencionada, y no se puede dudar de un criterio básico para realizar una actividad intencionada, es confeccionar un plan de actuación, que será más o menos riguroso en función de las personas que lo realicen, el contexto donde se inscriba o la complejidad de la actividad a desarrollar.

La necesidad de diseñar una programación que sistematice el proceso en el desarrollo de la acción didáctica está ampliamente justificada porque:

- Ayuda a eliminar el azar (en sentido negativo) lo cual no significa eliminar la capacidad de añadir nuevas ideas, corregir errores, rectificar previsiones, etc.
- Evitará pérdidas de tiempo.
- Sistematizará y ordenará el proceso de enseñanza aprendizaje.
- Permitirá adaptar el trabajo pedagógico a las características culturales y ambientales del contexto.
- La programación ante todo es un instrumento de planificación de la actividad del aula, por consiguiente es necesario tener en cuenta algunas características generales las mismas que se pueden destacar las siguientes:
- Adecuación.- Es la programación debe adecuarse a un determinado contexto, como es el entorno social y cultural, las características del alumnado la experiencia previa del profesor, lo que implica tener en cuenta los aspectos más relevantes de dicho contexto que puedan

incidir de forma significativa en los elementos que la componen. La programación deberá prever medidas para dar respuesta a los estudiantes que presentan importantes dificultades de aprendizaje, bien sea por sus carencias, por ser extranjero, o por pertenecer a grupos marginados.

- **Concreción.-** La programación debe concretar el plan de actuación que se ha de llevar a cabo en el aula para que resulte un instrumento realmente útil.
- **Flexibilidad.-** Aparentemente contradictoria con la característica de la concreción, pero no es así. A pesar de ser un propósito concreto, debe entenderse como un plan de actuación abierto, como una hipótesis de trabajo que debe ser revisado, parcialmente o en su conjunto, cuando se detecten problemas o situaciones no previstas que requieren introducir cambios durante el proceso de enseñanza aprendizaje. Por tanto hay que tener preparados los instrumentos de retroalimentación y de actuaciones alternas.
- **Viabilidad.-** Es necesario que la programación sea viable para que pueda cumplir adecuadamente con sus funciones, que se ajusten al tiempo disponible, que se cuente con los espacios y recursos previstos para llevar a cabo las actuaciones programadas y que la realización de las distintas actuaciones estén al alcance de todos los estudiantes a los que vayan dirigidas. Se debe hacer referencia a las Tics, que especialmente para la enseñanza del idioma pueden resultar de suma importancia puesto que se puede trabajar en clase tantos ejercicios on- line como establecer contacto con otros países.

Tomado de Programación Didáctica Inglés Editorial MAD 2008 cuerpo de maestros inglés.

## **Enseñanza contextualizada.**

A menudo el idioma Inglés como una asignatura dentro del currículo es visto para los estudiantes algo aburrido, principalmente porque en las clases tienen problemas de comprensión, escasos conocimientos, ello trae como resultado que tengan bajo rendimiento, poco a poco se desmotive, se alejen y pierdan el interés por aprender y ser competente con sus compañeros. El contexto y las circunstancias sociales son variables importantes que interactúan con las características individuales para promover el aprendizaje y el razonamiento. La elección del contexto sería, por tanto, lo que hace que la actividad sea auténtica. Esta elección pasa, así, a ser una enorme responsabilidad para el docente quien debe tener presente que el aprendizaje de una destreza se produce en el contexto de un proyecto amplio de interés para el alumno, y que el aprendizaje se produce mejor en un contexto de cooperación, donde la ganancia individual se traduce en ganancia para el grupo.

## **Tópicos acorde a las necesidades de los estudiantes**

Que el estudiante se motive y esté interesado en la clase es un gran reto, es por eso que los docentes deben prestar interés a sus necesidades, llevar material interesante para captar toda su atención. Obteniendo de esta manera una clase interactiva.

El maestro debe despertar curiosidad e interés en sus estudiantes sobre el contenido del tema a tratar o la tarea a realizar, mediante estrategias como: presentar información nueva, sorprendente, incongruente con los conocimientos previos del estudiante, plantear o suscitar problemas que él deba resolver, variar los elementos de la tarea para mantener atención.

Para mostrar la relevancia del contenido o la tarea para el estudiante se sugiere como estrategia, realizar el contenido de la tarea, usando el lenguaje y ejemplos familiares al sujeto, con sus experiencias, conocimientos previos y valores. También es importante organizar actividades en grupo cooperativos, dar el máximo de opciones posibles de actuación para facilitar la percepción de autonomía. Los mensajes que da el docente a los estudiantes para orientar la atención hacia la tarea debe plantearse los siguientes aspectos antes de empezar la tarea, durante y después, con el fin de observar el proceso, la búsqueda, las dificultades y el correcto o incorrecto de los resultados.

### **El proceso de aprendizaje de la escritura**

Jeremy Harmer, (2010) manifiesta que durante el proceso de escribir nos ayuda a pensar, a descubrir nuevas ideas, a organizar nuestro pensamiento, a explicarnos mucho mejor... Es una competencia clave para nuestro desarrollo personal e intelectual.

¿Qué es el proceso de escritura?

Consiste en una serie de pasos que normalmente se siguen para escribir un texto. Sólo en casos muy raros se escribe un texto perfecto al primer intento. Esto es muy poco común. Lo más normal y más frecuente es que un texto se vaya escribiendo, corrigiendo, revisando y re–escribiendo.

Cuando los estudiantes escriben por escribir, el docente debe dar a conocer el proceso de escritura en la forma típica de planificar de cómo va a escribir para lo cual se debe seguir los siguientes pasos:

Planning (planificar), Actividades que se llevan a cabo para buscar un tema, escoger un tipo de texto, producir ideas, conseguir información, y precisar la audiencia.

Drafting(redactar), durante esta etapa del proceso se escribe un primer borrador aquí se van desarrollando las partes de un esquema. La forma de acercarse a la escritura va a depender de si se quiere escribir ficción o no ficción (realidad), si existe un límite de tiempo para hacerlo y si el paso anterior fue productivo. No hay que preocuparse en esta fase por la ortografía, puntuación, o la palabra exacta

Reviewing (revisar), Sobre el borrador se buscan omisiones, repeticiones innecesarias, e información poco clara o que definitivamente sobra. ¿Está el tema claro? ¿Tiene sentido lo que se ha escrito? ¿Es interesante? ¿Hemos elegido bien las palabras para explicarnos bien, para corresponder al propósito de escritura, a la audiencia? ¿Damos ideas generales y detalles? ¿Hay una buena progresión del relato(planteamiento - presentación, problema, solución.

Editing (editar), Si es posible se debe pedir a un compañero que revise y edite el trabajo. Después de que se hayan hecho las correcciones finales, se hace una copia final limpia y bien presentada con esto saber que vamos a escribir para al final obtener una versión satisfactoria

Muchas personas tienen a través de esto un proceso lineal, pero como escritores se encuentran envueltos en un proceso cerrado y se sugiere hacerlo todo una vez y otra vez, y en algunas ocasiones se produce un orden caótico. Por esta razón se debe planear, redactar, re-planear, redactar, editar, re-editar, re-planear, etc. antes de una versión final. Es necesario fomentar en los estudiantes estos pasos para ayudar a que se conviertan en mejores escritores y redactores.

Según Jeremy Harmer existen cuatro pasos para el proceso de escritura los mismos que son: planning (planificar), drafting (redactar), reviewing (revisar), Editing (editar), pero de acuerdo a la universidad de Kansas existen cinco pasos para dicho proceso: prewriting (pensar y decidir),research

(investigar), drafting (escribir), y revising (hacerlo bien).

Aquí cabe destacar que los procesos son los pasos que normalmente se sigue para escribir un texto en cambio en las etapas se puede formular hipótesis, ponerlos a prueba las mismas que pueden ser aceptadas o rechazadas según los resultados obtenidos

El proceso de escritura contiene tres etapas: Pre-escritura, escritura y actividades post-escritura. La etapa de pre-escritura involucra a los estudiantes en una serie de técnicas para generar ideas y motivarlos a escribir. Estas actividades incluyen lluvia, listado, y asociación de ideas, así como esquemas, bocetos, discusión en pares, sesiones de preguntas y respuestas, resúmenes, escritura libre, lectura, cuadros sinópticos, entre otros. Esta etapa ayuda al estudiante a organizar ideas, pensar claramente sobre el tema que va a desarrollar en forma escrita. A través de la etapa de escritura, los estudiantes planean sus escritos con bosquejos, hacen borradores, organizan y pulen las ideas. Al final de este proceso, los compañeros del grupo participan en la revisión de los escritos de otros compañeros. La etapa de post-escritura incluye estrategias para mejorar o refinar el borrador final, por medio de una evaluación del proceso y del producto final. Este seguimiento y evaluación lo realizan tanto los estudiantes como el facilitador mediante técnicas de colaboración y cooperación que incluyen discusiones y conversaciones, intercambio de documentos y opiniones sobre los escritos.

### **Aprendizaje Significativo**

Es aquel que teniendo una relación sustancial entre la nueva información y la información previa pasa a formar parte de la estructura cognoscitiva del hombre y puede ser utilizada en cualquier momento requerido para la solución de problemas similares, es el deseado en la educación, ya que



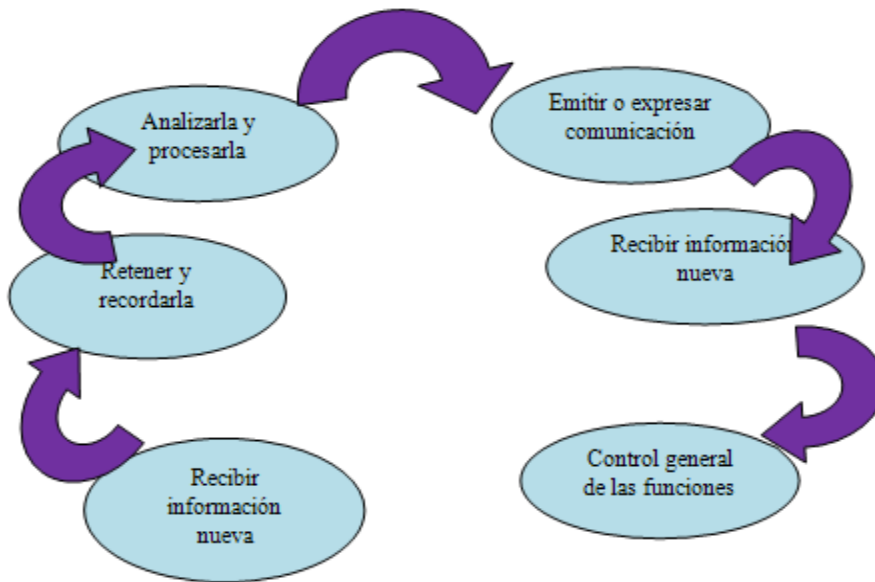
conduce al estudiante a la comprensión y significación de lo aprendido con lo que tendrá mayores posibilidades de usar el nuevo aprendizaje en distintas situaciones, en la solución de problemas y como punto de apoyo en futuros aprendizajes.

Este proceso involucra una interacción entre la información nueva y una estructura específica.

Del conocimiento que posee el aprendiz, es decir, ocurre cuando la nueva información se enlaza a los conceptos o proposiciones integradoras que existen previamente en la estructura cognoscitiva del que aprende. La estructura cognoscitiva es, entonces, una estructura jerárquica de conceptos, producto de la experiencia del individuo. La estructura cognoscitiva es definida como el cúmulo de conocimientos, habilidades y concepciones que posee un individuo acerca del mundo y sus fenómenos. No es estática sino dinámica dado que en ella ocurren procesos que permite elaborar, reconstruir, transferir los conocimientos y no se la considera como un almacén de información. Un aprendizaje significativo puede ser utilizado en los momentos y situaciones adecuadas.

La moderna psicología cognitiva indica que el aprendiz piensa y actúa activamente construyendo y desarrollando modelos mentales. El aprendizaje significativo es reflexivo, constructivo y auto-regulado. Para conocer algo no solamente se precisa recibir información, sino también interpretarla y relacionarla con el conocimiento ya poseído. Adicionalmente se reconoce la importancia de lo aprendido no sólo en función de cómo se actúa, también en función de cómo se adapta ante nuevas e inesperadas situaciones.

## PROCESOS DE APRENDIZAJE



**Gráfico 3 Procesos de aprendizaje**

Fuente: Didáctica Inglés

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

La moderna psicología cognitiva indica que el aprendiz piensa y actúa activamente construyendo y desarrollando modelos mentales. El aprendizaje significativo es reflexivo, constructivo y auto-regulado. Para conocer algo no solamente se precisa recibir información, sino también interpretarla y relacionarla con el conocimiento ya poseído. Adicionalmente se reconoce la importancia de lo aprendido no sólo en función de cómo se actúa, también en función de cómo se adapta ante nuevas e inesperadas situaciones.

Según TonyBuzanl (2008) El libro de Procesos de enseñanza. El estilo de aprendizaje de un estudiante vendrá dado por la combinación de las respuestas obtenidas en las cinco dimensiones, que exploran las características del aprendizaje las mismas que son:

- Dimensión sensorial – intuitiva: concreto, práctico, centrado en hechos

y procedimientos, conceptual innovador orientado a teorías y significados, abstracto.

- Dimensión visual verbal: visual, observa lo que ve, aprende ensayando y trabajando, piensa y reflexiona, medita, trabaja solo.
- Dimensión activa – reflexiva: prefiere hacer, aprender ensayando y trabajando, piensa y reflexiona, medita, trabaja solo.
- Dimensión secuencial – global: ordenado, lineal, sigue pequeños pasos lógicos, visualiza totalidades, resuelve problemas complejos, innovador.
- Dimensión inductiva – deductiva: organiza información inductivamente, infiere o deduce hechos y observaciones.

## **2.9. Hipótesis**

Las técnicas de evaluación inciden en el proceso de aprendizaje de la escritura del idioma inglés de los estudiantes de primer semestre del I.ST.E. “Luis A. Martínez” del cantón Ambato provincia de Tungurahua.

## **2.10. Señalamiento de variables**

### ***Variable Independiente:***

Técnicas de Evaluación

### ***Variable Dependiente:***

Proceso de aprendizaje de la escritura del inglés

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1. Enfoque de la investigación.**

En la presente investigación se tomó en cuenta el enfoque cuanti-cualitativo por cuanto la finalidad del trabajo es comprender la situación real dentro del área de inglés y la aplicación de las técnicas de evaluación en el aprendizaje de la escritura del idioma.

Mediante la utilización del enfoque cualitativo permitirá determinar las cualidades de cada una de las personas que están inmersas en el problema u objeto de estudio del I.S.T.E. “Luis A Martínez” del cantón Ambato provincia de Tungurahua, con la finalidad de poder conocer y entender de mejor manera el problema sobre la aplicación de las técnicas de evaluación. Este enfoque ayuda a observar de mejor manera los problemas que afectan dentro del área, y por ende de la institución, para que en un lapso de tiempo, mediante un conocimiento de las formas de cómo aplicar las técnicas de evaluación en el proceso de aprendizaje de escritura del idioma inglés, para lograr que los aprendizajes de los estudiantes sean más significativos. Cuantitativo porque se obtendrán datos numéricos que serán tabulados estadísticamente y cualitativo porque los resultados numéricos serán interpretados con la ayuda del marco teórico.

### **3.2. Modalidades de investigación**

#### **Bibliográfica – Documental:**

Esta investigación se apoyará en fuentes de carácter documental como textos de diferentes autores relacionados con el problema para elaborar el Marco Teórico, archivo con datos de resultados obtenidos en evaluaciones en las destrezas.

#### **Investigación de Campo**

Porque se realizará en el lugar de los hechos es decir en la Institución misma y tendrá el carácter de explicativa porque irá describiendo cada uno de los pasos en los cuales los procesos tendrán que desarrollarse.

#### **Investigación Participativa**

Por el hecho de que contestarán encuestas todos los involucrados en las unidades de observación anotando sus vivencias y experiencias obtenidas.

### **3.3. Nivel o tipo de investigación**

#### **Exploratoria**

Porque se describe las características y particularidades del problema en el contexto investigado Para realizar esta investigación, el investigador se pondrá en contacto con la realidad, y podrá identificar el problema a estudiarse, permitiéndole que con su conocimiento e indagación científica plantee y formule hipótesis para dar una posible solución al mismo.

## **Descriptiva**

En esta investigación se detallan las causas y consecuencias del problema estudiado en lo que se refiere las técnicas de evaluación y su incidencia en el aprendizaje de la escritura del idioma inglés con la aplicación de las técnicas e instrumentos de evaluación dentro del área.

## **Correlacional**

Porque en la investigación se establece la relación de la variable independiente con la variable dependiente. Tiene como principal propósito, conocer el comportamiento de una variable con respecto de la otra, permitiendo evaluar el grado de relación e influencia que tienen, esto permitirá al investigador plantear problemas o formular hipótesis de investigación, en virtud de las necesidades que existen entre las variables.

## **Explicativa**

Porque se plantea una alternativa de solución al problema investigado al proceso evaluativo y su incidencia en la escritura en la aplicación de las técnicas de Evaluación en el Área de inglés en los estudiantes de primer semestre.

### **3.4. Población y muestra**

Para realizar la investigación en el I.S.T.E "Luis A Martínez" del cantón Ambato provincia de Tungurahua, se procedió a realizar las encuestas al personal docente del plantel el mismo que cuenta con 3 maestros de inglés y 110 estudiantes distribuidos de la siguiente manera.

**Tabla1 Población**

<b>INFORMANTES</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Docentes	3	2.65
Estudiantes	110	97.34
TOTAL	113	100 %

Elaboradopor:Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

Por confiabilidad de la investigación se trabajará con toda la población.

### 3.5. Operacionalización de Variables

**Tabla2 Variable Independiente: Técnicas de Evaluación**

CONCEPTO	CATEGORÍAS	INDICADORES	ÍTEMS BÁSICOS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Son recursos que se emplean para recolectar información y deben poseer ciertas condiciones para que garantice su utilidad	Recursos  Recolección de información	Técnicas de evaluación.  Tipos de evaluación.  Autoevaluación  Empleo de rúbricas.	<p>¿Aplica técnicas de evaluación para que sus estudiantes desarrollen la habilidad de escritura?</p> <p>¿Qué técnica le ayuda a evaluar la destreza de escritura?</p> <p>¿Aplica rúbricas para evaluar la destreza de la escritura a sus estudiantes?</p> <p>¿Proporcionan rúbricas para realizar trabajos de escritura?</p> <p>¿Los estudiantes auto-evalúen sus textos escritos?</p> <p>¿Enseña los procesos de escritura y proporciona ejemplos?</p> <p>¿Aplica lluvia de ideas antes de un ejercicio de escritura?</p> <p>¿Revisa los trabajos de acuerdo al proceso de escritura?</p> <p>¿El feed back mejora la habilidad para escribir?</p>	Observación  Entrevista  Encuestas

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.



**Tabla3Variable Dependiente: Proceso de aprendizaje de la escritura del inglés.**

CONCEPTO	CATEGORÍAS	INDICADORES	ÍTEMS BÁSICOS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>El proceso de aprendizaje de la escritura nos ayuda a pensar, a descubrir nuevas ideas, a organizar nuestro pensamiento, a explicarnos mucho mejor. Es una competencia clave para nuestro desarrollo personal e intelectual.</p>	<p>Procesos de escribir</p> <p>Competencia</p>	<p>Aprendizaje significativo</p> <p>Ciclo de aprendizaje</p> <p>Personal</p> <p>Intelectual</p>	<p>¿Aplica distintas técnicas para evaluar los procesos de escritura?</p> <p>¿Aplica rúbricas para evaluar la destreza de la escritura?</p> <p>¿Antes de iniciar un ejercicio de escritura realiza lluvias de ideas?</p> <p>¿Permite que los estudiantes auto-evalúen sus textos escritos?</p> <p>¿Los estudiantes conocen los pasos del proceso de escritura?</p> <p>¿Antes de iniciar un ejercicio de escritura realiza lluvia de ideas?</p> <p>¿El docente revisa los textos escritos de sus estudiantes y los corrige de acuerdo al proceso de escritura?</p> <p>¿El feed back mejora la habilidad de escribir?</p>	<p>Encuestas</p> <p>Observación</p> <p>Entrevista</p>

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

## **Técnicas e instrumentos**

### **Encuesta**

Según Herrera E. Luis y otros, (2008) la encuesta es una técnica de recolección de información, por la cual los informantes responden por escrito a preguntas entregadas por escrito.

Tanto la entrevista como la encuesta estructurada necesitan el apoyo de un cuestionario este instrumento es una serie de preguntas impresas sobre hechos y aspectos que interesan investigar las cuales son contestadas por la población o muestra de estudio.

El cuestionario sirve de enlace entre los objetivos de la investigación y la realidad estudiada. La finalidad del cuestionario es obtener, de manera sistemática información de la población investigada sobre las variables que interesan estudiar.

Esta información generalmente se refiere a lo que las personas encuestadas son, hacen, opinan, sienten, esperan, aman, o desprecian, aprueban y desaprueban, a los motivos de sus actos, etc.

### **Validez y Confiabilidad**

#### **Validez**

Según Herrera E Luis y otros, (2008) un instrumento de recolección es válido “cuando mide de alguna manera demostrable aquello que trata de medir, libre de distorsiones sistemáticas “.

Muchos investigadores en ciencias sociales prefieren asegurar la validez cualitativa a través de “Juicios de Expertos”, en la perspectiva de llegar a la esencia del objeto de estudio, más allá de lo que expresan los números.

La validez del instrumento de investigación se la obtuvo a través del “Juicio de Expertos”.

### **Confiabilidad**

Según Herrera E Luis y otros, (2008) “una medición es confiable o segura cuando aplicada repetidamente a un mismo individuo o grupo, o al mismo tiempo por investigadores diferentes, proporcionan resultados iguales o parecidos.

La determinación de la confiabilidad consiste, pues, en establecer si las diferencias de resultados se deban a inconsistencias en la medida. De la revisión de los expertos y de sus recomendaciones, se procederá a la modificación de los instrumentos, si es necesario. La confiabilidad del instrumento de investigación se la obtuvo mediante la aplicación de una “Prueba Piloto”.

### 3.6. Plan de Recolección de la Información

**Tabla4: Plan de recolección**

<b>PREGUNTAS BÁSICAS</b>	<b>EXPLICACIÓN</b>
1.- ¿Para qué?	Para alcanzar los objetivos de investigación
2.- ¿De qué personas u objetos?	Docentes y estudiantes del primer semestre del I.S.T.E "Luis A Martínez" del cantón Ambato
3.- ¿Sobre qué aspectos?	Aplicación de las técnicas e evaluación del proceso de aprendizaje en la escritura del inglés.
4.- ¿Quién?	Maestrante: Marilú Núñez
5.- ¿Cuándo?	En el año lectivo 2011-2012
6.- ¿Dónde?	En el I.S.T.E "Luis A Martínez" del cantón Ambato
7.- ¿Cuántas veces?	Dos veces una piloto y otra Definitiva
8.- ¿Qué técnicas de recolección?	Encuesta
9.- ¿Con qué?	Cuestionario
10.- ¿En qué situación?	En la Institución

Elaboradopor:Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

### **3.7. Plan para el procesamiento de la información**

Según Herrera E. Luis y otros, (2008). Los datos recogidos se transforman siguiendo ciertos procedimientos:

- Revisión crítica de la información recogida es decir limpieza de información defectuosa: contradictoria, incompleta, no pertinente etc.
- Repetición de la recolección de, en ciertos casos individuales, para corregir fallas de contestación.
- Tabulación o cuadros según variables de cada hipótesis.
- Estudios estadísticos de datos para presentación de resultados.

### **Análisis e interpretación de resultados**

Según Herrera E. Luis y otros, (2008).

- Análisis de los resultados estadísticos, destacando tendencias o relaciones fundamentales de acuerdo con los objetivos e hipótesis.
- Interpretación de los resultados con el apoyo del marco teórico.
- Comprobación de Hipótesis

Establecimiento de conclusiones y recomendaciones

Procesamiento

- Se aplicó la encuesta a través de fichas de observación
- Se tabuló la información recolectada
- Se tabuló en porcentajes
- Se graficó la información en forma circular

## **CAPÍTULO IV**

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

#### **4.1. Análisis de resultados de las encuestas a estudiantes**

En este capítulo se presenta un resumen de la investigación realizada, en primer lugar se debe señalar que para el levantamiento de la información se aplicó la técnica de la encuesta a docentes como a los estudiantes del Primer Semestre del I.S.T.E. "Luis A. Martínez".

#### **4.2 Interpretación de resultados de las encuestas a estudiantes**

Después de aplicadas las encuestas, para la interpretación de resultados, se ha visto la necesidad de aplicar la tabulación de los datos obtenidos, frecuencias y gráficos, de tal forma que se puedan observar los resultados obtenidos en forma conjunta y relacionarlas con las variables de una manera clara y convincente, mediante el objetivo adicional que nos sirva como una herramienta adecuada en la comprobación de la hipótesis

## ENCUESTA A ESTUDIANTES

**Pregunta N° 1: ¿Según su criterio, las distintas técnicas de evaluación que su profesor de inglés aplica contribuyen al desarrollo de su habilidad para la escritura?**

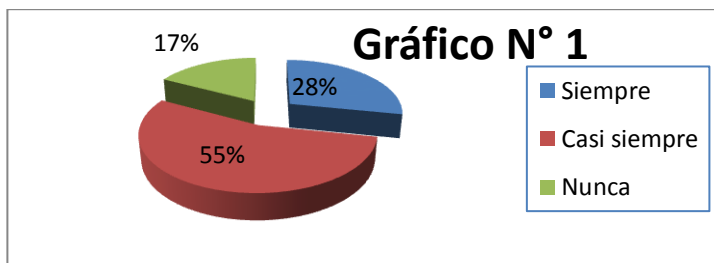
**Tabla5 Las técnicas de evaluación contribuye al desarrolla de la escritura**

RESPUESTAS	VALORES	PORCENTAJES
Siempre	31	28,18%
Casi siempre	60	54,55%
Nunca	19	17,27%
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga..

**Gráfico 4 encuesta a estudiantes pregunta 1°**



Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga..

### **Análisis**

De acuerdo a las encuestas realizadas a los estudiantes se puede observar que el 28% dicen que las diferentes técnicas de evaluación que el profesor de inglés aplica, contribuye al desarrollo de su habilidad para la escritura, y el 55% casi siempre, y un 17% nunca, por lo que se puede deducir que casi siempre las distintas técnicas que aplica el docente contribuye al desarrollo de la habilidad para escribir en inglés.

### **Interpretación**

Según el análisis realizado sobre las técnicas de evaluación los procesos para obtener la información se adquiera durante el desarrollo del trabajo en el aula y, en cada caso los instrumentos puedan resultar de mayor utilidad para el docente.

**Pregunta N°2:** ¿De las siguientes técnicas e instrumentos de evaluación cuál cree que es la que a usted más le ayuda para evaluar su destreza de escritura?

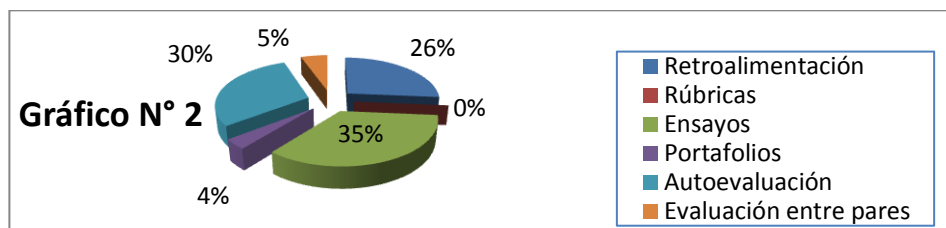
**Tabla6** Qué técnicas ayudan a evaluar la escritura.

RESPUESTAS	VALORES	PORCENTAJES
Retroalimentación	29	26,36
Rúbricas	0	0,00
Ensayos	38	34,55
Portafolios	4	3,64
Autoevaluación	33	30,00
Evaluación entre pares	6	5,45
Total	110	100,00

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

**Gráfico 5** encuesta a estudiantes pregunta 2°



Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

### Análisis

Mediante los siguientes datos los estudiantes consideran que la técnica más adecuada para evaluar la destreza de la escritura es el ensayo con un 35%, luego podemos observar que un 26% utilizan la retroalimentación y la autoevaluación con un 30%, la aplicación de rúbricas en un 0%.

### Interpretación

Puesto que como dijimos anteriormente no se aplica la evaluación mediante rúbricas ya que aún es desconocida tanto en docentes como en estudiantes, la evaluación entre pares y los portafolios están en porcentajes de menor significación por lo que se deduce que hay desconocimiento de la correcta aplicación de los instrumentos de evaluación.



### Pregunta N°3

¿Su maestro/a de inglés aplica rúbricas (herramientas de evaluación que establece ciertos criterios o aspectos a considerar en un trabajo) para evaluar la destreza de la escritura?

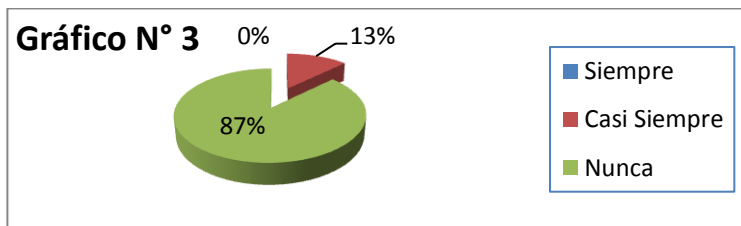
**Tabla7 Los docentes utilizan herramientas de evaluación para la escritura.**

RESPUESTAS	VALORES	PORCENTAJES
Siempre	0	0,00
Casi Siempre	14	12,73
Nunca	96	87,27
Total	110	100

Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

**Gráfico 6 encuesta a estudiantes pregunta 3°**



Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

### Análisis

En relación a la aplicación de rúbricas por parte de los docentes para evaluar la destreza de escritura un 87% de los estudiantes dicen que nunca aplican esta técnica, un 13% casi siempre y un 01% que siempre aplican esta herramienta de evaluación.

### Interpretación

De acuerdo a las encuestas aplicadas se deduce que se desconoce la aplicación de las rúbricas para evaluar esta destreza. Cooper (1997) recomienda la utilización de las rúbricas como un buen procedimiento para evaluar las habilidades de los estudiantes para construir significados a través de la escritura.

#### Pregunta N°4

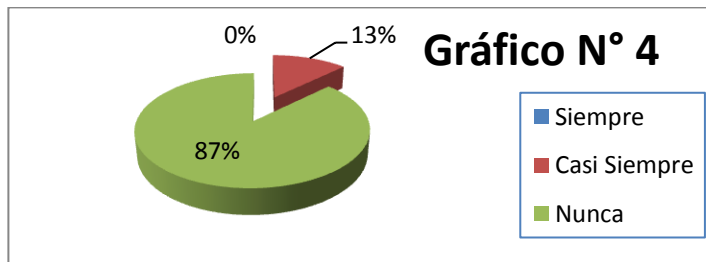
Su profesor/a de inglés le proporciona rúbricas para guiarlo/as en la realización de tareas escritas.

**Tabla 8 Hace uso de rúbricas**

RESPUESTAS	VALORES	PORCENTAJES
Siempre	0	0,00
Casi Siempre	14	12,73
Nunca	96	87,27
Total	110	100

Fuente: Encuesta a estudiantes  
Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

**Gráfico 7 encuesta a estudiantes pregunta 4°**



Fuente: Encuesta a estudiantes  
Elaborado por Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

#### Análisis

Según el porcentaje investigado un 87% de los estudiantes expresan que el docente nunca les proporciona rúbricas para que se puedan guiar en sus tareas escritas, un 13% que casi siempre les proporcionan rúbricas y un 01% que siempre.

#### Interpretación

Por lo tanto se deduce que la aplicación de rúbricas no es proporcionada por los docentes, de hecho si no provee este instrumento para desarrollar ejercicios de escritura, es perjudicial para los estudiantes, ya que al momento de escribir contribuiría a que ellos potencialicen las competencias comunicativas escritas.

### Pregunta N°5

¿Su profesor/a de inglés le permite auto-evaluar sus textos o trabajos de escritura?

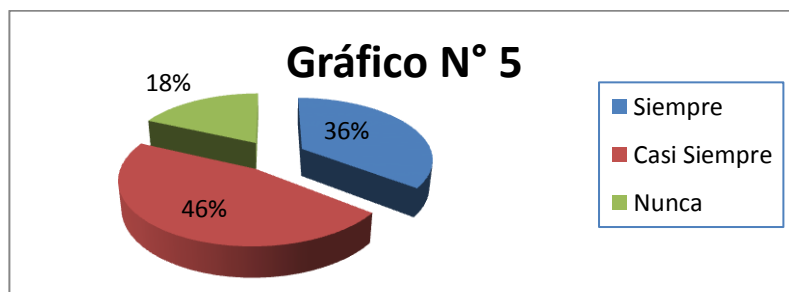
**Tabla9 Autoevalúan sus textos.**

RESPUESTAS	VALORES	PORCENTAJES
Siempre	39	35,45%
Casi Siempre	51	46,36%
Nunca	20	18,18%
Total	110	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

**Gráfico 8 encuesta a estudiantes pregunta 5°**



Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

### Análisis

De acuerdo a estos datos el docente permite la autoevaluación de los textos escritos casi siempre en un 46%, y un 36% dicen que siempre, y un 18% dicen que nunca.

### Interpretación

Se puede observar que la mayoría argumenta que el docente si permite la autoevaluación, ya que mediante esta los estudiantes reconocerán y corregirán los errores cometidos en la escritura, por lo que se deduce que la autoevaluación si ayuda desarrollar esta destreza.

## Pregunta N°6

¿Su profesor/a le guía en el proceso de escritura proporcionándole ejemplos para realizar sus tareas?

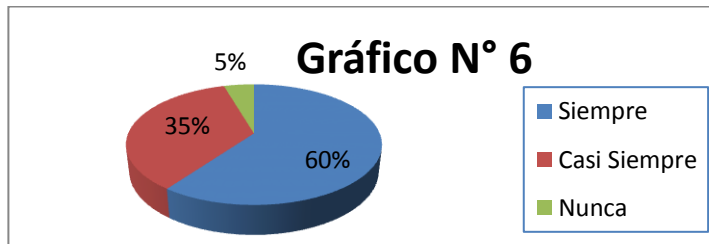
**Tabla10 Proporciona ejemplo de textos escritos.**

RESPUESTAS	VALORES	PORCENTAJES
Siempre	66	60,00%
Casi Siempre	39	35,45%
Nunca	5	4,55%
Total	110	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

**Gráfico 9 encuesta a estudiantes pregunta 6°**



Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

## Análisis

En cuanto a esta pregunta podemos decir que el 60% de los estudiantes dicen que siempre el profesor facilita ejemplos para guiar el proceso de escritura es así que 35% casi siempre y solo el 5% que nunca.

## Interpretación

Por lo tanto se deduce que los maestros aplican el proceso de escritura para facilitar el aprendizaje de sus estudiantes. Jeremy Harmer (2005) manifiesta que es necesario fomentar en los estudiantes pasos para ayudar a que se conviertan en mejores escritores y redactores. Es muy importante conocer y ejemplificar el proceso de escribir puesto que nos ayuda a pensar, a descubrir nuevas ideas, a organizar nuestro pensamiento, es una competencia clave para nuestro desarrollo personal e intelectual.

### Pregunta N°7

¿Antes de iniciar un ejercicio de escritura su profesor/a realiza lluvias de ideas?

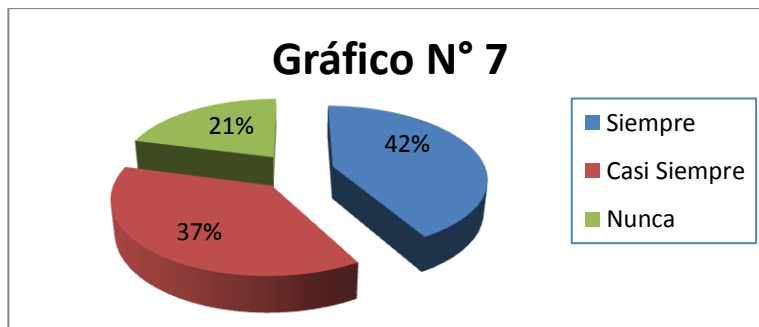
**Tabla11 Realiza lluvia de ideas**

.RESPUESTAS	VALORES	PORCENTAJES
Siempre	46	41,82%
Casi Siempre	41	37,27%
Nunca	23	20,91%
Total	110	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

**Gráfico 10 encuesta a estudiantes pregunta 7°**



Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

### Análisis

El 42% de estudiantes responde que antes de iniciar una clase su maestro, si les hace una lluvia de ideas, siempre, un 37% casi siempre y un 21% un nunca lo hacen.

### Interpretación

La mejor forma antes de iniciar una clase es mediante la lluvia de ideas donde los estudiantes proponen diferentes puntos de vista sobre algún tema, a más de esto comparten sus conocimientos. Esta técnica facilita que los estudiantes hablen con toda libertad y sin ninguna restricción sobre el tema o problema a tratar.

### Pregunta N°8

¿Su profesor/a revisa sus trabajos o textos escritos (composiciones, párrafos, etc.) de acuerdo al proceso de escritura?

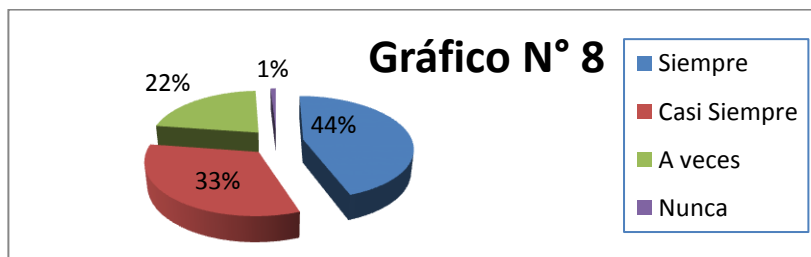
**Tabla12 Revisa los trabajos de acuerdo al proceso de escritura.**

RESPUESTAS	VALORES	PORCENTAJES
Siempre	49	44,55%
Casi Siempre	36	32,73%
A veces	24	21,82%
Nunca	1	0,91%
Total	110	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

**Gráfico 11 encuesta a estudiantes pregunta 8°**



Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

### Análisis

Se puede apreciar que un 44% de los estudiantes dicen que sus docentes siempre revisan los trabajos de acuerdo al proceso de escritura, un 33% manifiestan que casi siempre lo hacen, el 22% que a veces y únicamente el 1% responden que nunca.

### Interpretación

Que los maestros aplican el proceso de escritura en la revisión de tareas, ya que aprender a expresarse correctamente en un segundo idioma, es necesario que se lo haga de la forma apropiada, y al utilizar los procesos de escritura ayuda al estudiante a hacerlo caso contrario la enseñanza será incompleta.

### Pregunta N°9

En su opinión, el feedback (retroalimentación) proporcionado por su profesor/a de inglés mejora su habilidad para escribir de manera:

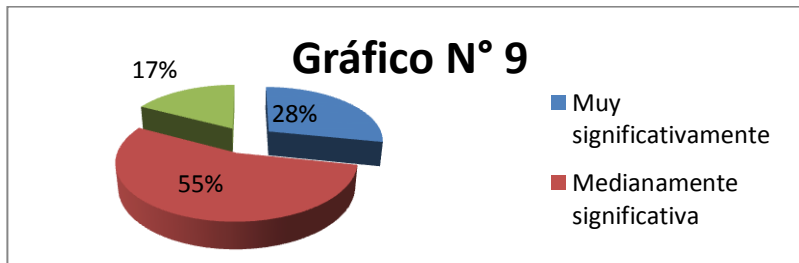
**Tabla13 El feed back mejora la escritura.**

RESPUESTAS	VALORES	PORCENTAJES
Muy significativamente	31	28,18%
Medianamente significativa	60	54,55%
Poco significativa	19	17,27%
Total	110	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

**Gráfico 12 encuesta a estudiantes pregunta 9°**



Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

### Análisis

En esta pregunta podemos apreciar que el 55% dicen que el feed back si ayuda a la habilidad para escribir de manera significativa, el 28% medianamente significativa y el 17% poco significativa.

### Interpretación

Se deduce entonces que la retroalimentación si favorece la habilidad de escribir. Según Gutiérrez (2001) el Feedback que se brinda a cada estudiante se constituye en el acompañamiento en su proceso de formación, y le muestra sus fortalezas y aspectos para mejorar, este proceso está relacionada con la información que el maestro proporciona al estudiante sobre el logro de las metas de formación propuestas.

### Pregunta N°10

¿Se le hace difícil aprender la escritura del idioma inglés por:

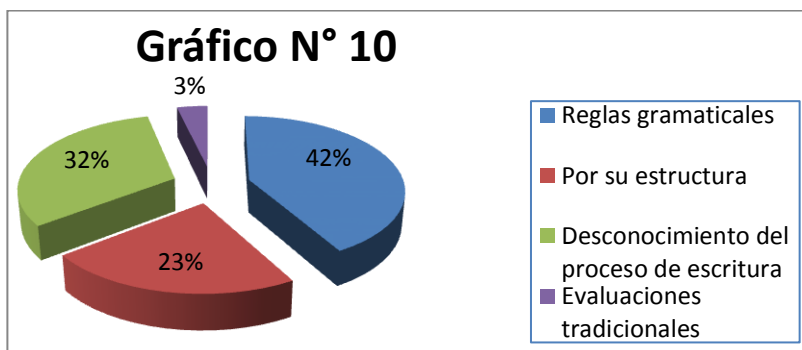
**Tabla14 Dificulta el aprendizaje del ingles**

RESPUESTAS	VALORES	PORCENTAJES
Reglas gramaticales	46	41,82%
Por su estructura	25	22,73%
Desconocimiento del proceso de escritura	35	31,82%
Evaluaciones tradicionales	4	3,64%
Total	110	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

**Gráfico 13 encuesta a estudiantes pregunta 10°**



Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

### Análisis

Según los resultados de esta pregunta se evidencia que la dificultad para aprender la escritura del idioma inglés en un 42% es por la complejidad de las reglas gramaticales, un 23% por su estructura, un 32% por desconocimiento del proceso de escritura, mientras que a un 3% se le dificulta por evaluaciones tradicionales.

### Interpretación

Se puede decir que afectan el aprendizaje es más por el desconocimiento del proceso de escritura, por reglas gramaticales que dicen que no es muy importante, por lo que se deduce que hasta el momento la gente no toma conciencia sobre lo importante que es la gramática ya sea para el idioma inglés o para cualquier otro.



## 4.2. Encuesta realizada a docentes

### Pregunta N°1

Según su criterio, las distintas técnicas de evaluación que Ud. aplica, contribuye al desarrollo de la habilidad de escritura de sus estudiantes.

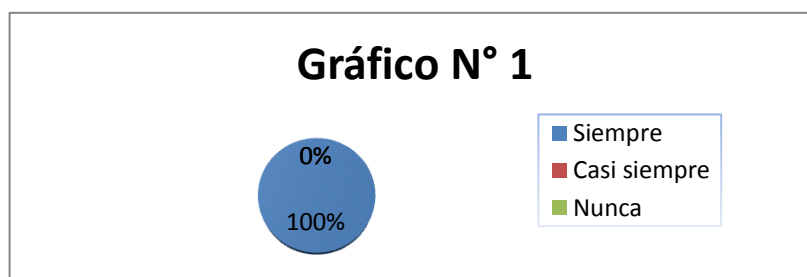
**Tabla15 Las técnicas de evaluación mejora la habilidad de escritura**

RESPUESTAS	VALORES	PORCENTAJES
Siempre	3	100%
Casi siempre	0	0,00
Nunca	0	0,00
Total	3	100%

Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

**Gráfico 14 Encuesta realizada a docentes pregunta 1°**



Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

### Análisis

En la encuesta realizada a docentes en un 100% dicen que las distintas técnicas de evaluación que ellos aplican siempre ayudan al desarrollo de habilidad de escritura de sus estudiantes.

### Interpretación

De donde deducimos la importancia de que tanto docentes como estudiantes se involucren con las diferentes técnicas de evaluación para que al momento de escribir lo hagan en forma apropiada y coherente.

## Pregunta N°2

De las siguientes técnicas e instrumentos de evaluación cuál cree que es la más apropiada para evaluar la destreza de escritura?

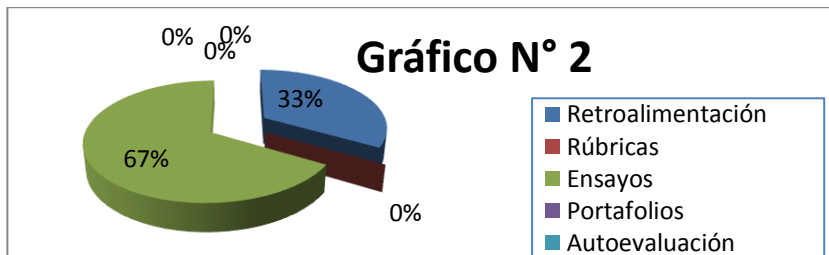
**Tabla16 Utiliza el instrumento adecuado para la evaluación.**

RESPUESTAS	VALORES	PORCENTAJES
Retroalimentación	1	33,33%
Rúbricas	0	0,00
Ensayos	2	66,67%
Portafolios	0	0,00
Autoevaluación	0	0,00
Evaluación entre pares	0	0,00
Total	3	100%

Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

**Gráfico 15 Encuesta realizada a docentes pregunta 2°**



Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

## Análisis

Mediante esta encuesta el 67% dicen que el instrumento de evaluación más adecuado para evaluar la destreza de escritura son los ensayos, y un 33% la retroalimentación.

## Interpretación

Esta pregunta coincide con la encuesta de los estudiantes, pero daría lugar a incentivar el uso de rúbricas para la evaluación en el proceso de escritura y mejorar sus destrezas con la aplicación correcta.

### Pregunta N°3

¿Ud. aplica rúbricas (herramientas de evaluación que establece ciertos criterios o aspectos a considerar en un trabajo) para evaluar la destreza de la escritura a sus estudiantes?

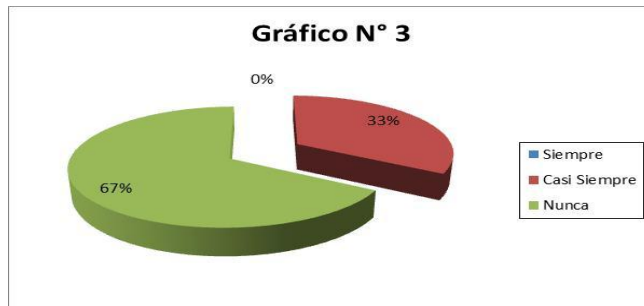
**Tabla17 Evalúa mediante rúbricas.**

RESPUESTAS	VALORES	PORCENTAJES
Siempre	0	0,00
Casi Siempre	1	33,33%
Nunca	2	66,67%
Total	3	100%

Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

**Gráfico 16 Encuesta realizada a docentes pregunta 3°**



Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

### Análisis

En cuanto al uso de rúbricas para evaluar la destreza de escritura en los trabajos de los estudiantes y un 67% nunca aplican esta técnica y un 33% casi siempre y coincide con las encuestas de los estudiantes en el uso de esta técnica.

### Interpretación

Una forma simple de disminuir o evitar errores en los ejercicios de escritura es ofrecer al estudiante una guía comprensiva en cuanto al conocimiento, uso correcto y aplicación de rúbricas para mejorar la destreza de escritura en inglés.

#### Pregunta N°4

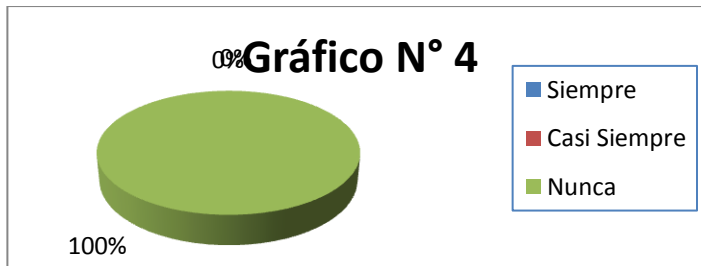
Proporciona a sus estudiantes rúbricas para guiarlos en la realización de tareas escritas.

**Tabla18 Los estudiantes tienen rubricas para sus tareas.**

RESPUESTAS	VALORES	PORCENTAJES
Siempre	0	0,00
Casi Siempre	0	0,00
Nunca	3	100%
Total	3	100%

Fuente: Encuesta a docentes  
Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

**Gráfico 17 Encuesta realizada a docentes pregunta 4°**



Fuente: Encuesta a docentes  
Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

#### Análisis

De los tres docentes encuestados un 100 por ciento no proporcionan a sus estudiantes rúbricas para la elaboración de tareas.

#### Interpretación

Los docentes nunca proporcionan rúbricas para guiar los trabajos de escritura de sus estudiantes, las encuestas tienen semejanzas con los estudiantes ya que ellos coinciden en esta pregunta, de acuerdo a esto se puede decir que los docentes no guían los textos escritos mediante rúbricas quizá por el desconocimiento de esta técnica de evaluación.

## Pregunta N°5

¿Ud. permite que los estudiantes auto-evalúen sus textos escritos

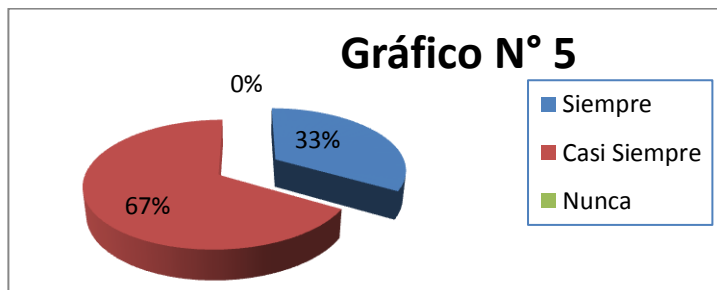
**Tabla19 Los estudiantes tienen rubricas para sus tareas.**

RESPUESTAS	VALORES	PORCENTAJES
Siempre	1	33,33%
Casi Siempre	2	66,67%
Nunca	0	0,00
Total	3	100%

Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

**Gráfico 18 Encuesta realizada a docentes pregunta 5°**



Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga..

## Análisis

La autoevaluación de los textos escritos de los estudiantes casi siempre lo realizan en un 67% y siempre un 33% y del mismo modo los estudiantes dicen que los docentes permiten a sus estudiantes la autoevaluación.

## Interpretación

De acuerdo a esto podemos decir que la autoevaluación es importante puesto que los estudiantes pueden darse cuenta de los errores que ellos realizaron, aumentan su vocabulario de acuerdo a sus resultados. Los profesores deberían dar más importancia a las evaluaciones y hacer práctica en la escritura.

### Pregunta N°6

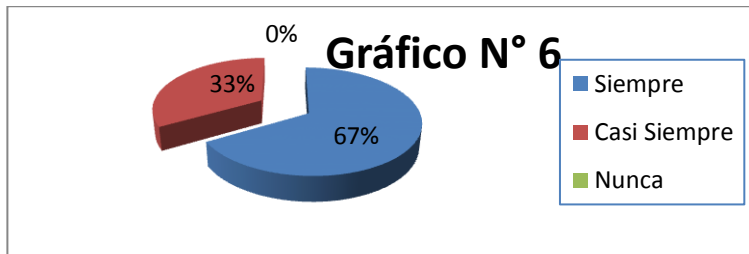
¿Enseña los procesos de escritura a sus estudiantes y les proporciona ejemplos para desarrollar sus tareas?

**Tabla20 Enseña los procesos de escritura**

.RESPUESTAS	VALORES	PORCENTAJES
Siempre	2	66,67%
Casi Siempre	1	33,33%
Nunca	0	-
Total	3	100%

Fuente: Encuesta a docentes  
Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga..

**Gráfico 19 Encuesta realizada a docentes pregunta 6°**



Fuente: Encuesta a docentes  
Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

### Análisis

En esta pregunta del total de los docentes responden siempre en un 67% y casi siempre en un 33%.

### Interpretación

Los docentes siempre enseñan el proceso de escritura y proporcionan ejemplos a los estudiantes para desarrollar sus tareas de escritura por lo tanto ellos pueden realizarlas con menor dificultad. Es muy importante conocer y ejemplificar el proceso de escribir puesto que nos ayuda a pensar, a descubrir nuevas ideas, a organizar nuestro pensamiento, es una competencia clave para nuestro desarrollo personal e intelectual.

### Pregunta N°7

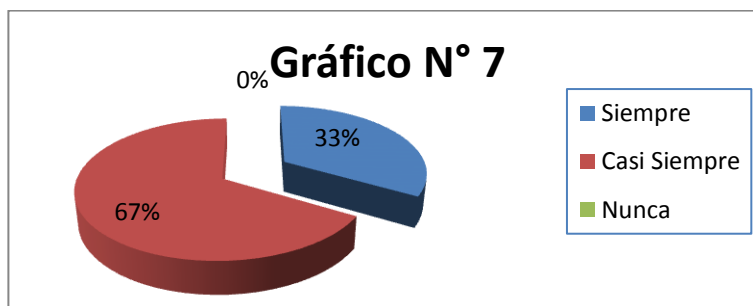
¿Antes de iniciar un ejercicio de escritura realiza lluvias de ideas?

**Tabla21 Realiza lluvia de ideas**

.RESPUESTAS	VALORES	PORCENTAJES
Siempre	1	33,33%
Casi Siempre	2	66,67%
Nunca	0	-
Total	3	100%

Fuente: Encuesta a docentes  
Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

**Gráfico 20 Encuesta realizada a docentes pregunta 8°**



Fuente: Encuesta a docentes  
Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga..

### Análisis

Antes de iniciar un ejercicio de escritura el docente realiza lluvias de ideas en un 67% casi siempre y un 37% siempre, los estudiantes coinciden que casi siempre realizan lluvias de ideas sus maestros.

### Interpretación

Es muy importante realizar lluvias de ideas antes de dar inicio a una clase ya que es más productivo dando lugar al estudiante a pensar por sí solos creando ideas libremente.

### Pregunta N°8

¿Revisa los textos escritos de los estudiantes (composiciones, párrafos, etc.)  
Y las corrige de acuerdo al proceso de escritura?

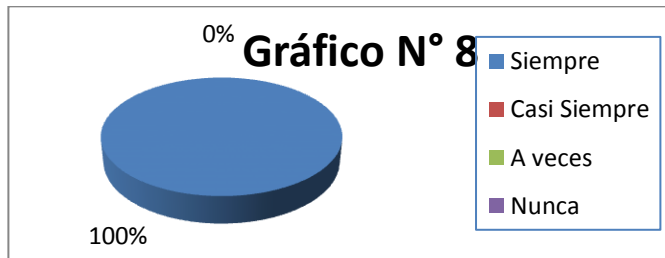
**Tabla22 Los escritos son realizados de acuerdo al proceso de escritura.**

RESPUESTAS	VALORES	PORCENTAJES
Siempre	3	100%
Casi Siempre	0	0,00
A veces	0	0,00
Nunca	0	0,00
Total	3	100%

Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

**Gráfico 21 Encuesta realizada a docentes pregunta 8°**



Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

### Análisis

En un 100% los docentes revisan y califican los textos escritos de acuerdo al proceso de escritura.

### Interpretación

En la encuesta a los estudiantes dicen que siempre sus trabajos escritos son calificados de acuerdo estos procesos puesto que mediante ellos pueden mejorar su destreza de escritura, pero cabe destacar que todas las destrezas son importantes.



### Pregunta N°9

En su opinión, proporcionar feed back (retroalimentación) mejora la habilidad de sus estudiantes para escribir, de manera:

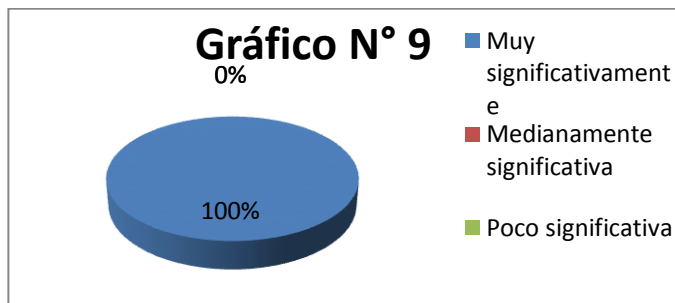
**Tabla23 El feed back mejora la escritura.**

RESPUESTAS	VALORES	PORCENTAJES
Muy significativamente	3	100%
Medianamente significativa	0	0,00
Poco significativa	0	0,00
Total	3	100%

Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga..

**Gráfico 22 Encuesta realizada a docentes pregunta 9°**



Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

### Análisis

Del total de docentes un 100% manifiestan que la retroalimentación mejora la habilidad de escribir en sus estudiantes en una forma muy significativa.

### Interpretación

Cabe decir que en las encuestas de los estudiantes también coinciden en este aspecto puesto que ellos muestran sus fortalezas y conocimientos adquiridos en clases anteriores, este proceso está relacionada con la información que el maestro proporciona al estudiante sobre el logro de las metas de formación propuestas.

### Pregunta N°10

¿A sus estudiantes se les hace difícil aprender la escritura del idioma Inglés por:

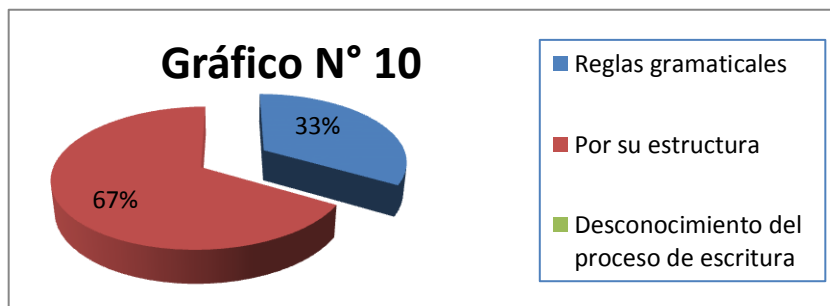
**Tabla24 Les dificulta aprender la escritura del inglés.**

RESPUESTAS	VALORES	PORCENTAJES
Reglas gramaticales	1	33,33%
Por su estructura	2	66,67%
Desconocimiento del proceso de escritura	0	0,00
Evaluaciones tradicionales	0	0,00
Total	3	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

**Gráfico 23 Encuesta realizada a docentes pregunta 10°**



Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

### Análisis

En esta pregunta los docentes dicen que a un 67% de sus estudiantes se les hace difícil aprender la escritura del idioma inglés por su estructura y un 33% por reglas gramaticales.

### Interpretación

Se puede decir que no es por la aplicación de evaluaciones tradicionales la dificultad del aprendizaje de la escritura del idioma inglés, pero en los estudiantes existe una contradicción puesto que ellos además dicen que desconocen el proceso de escritura.

### **4.3. COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS**

El estadígrafo de significación por excelencia es Chi cuadrado que nos permite obtener información con la que aceptamos o rechazamos la hipótesis.

#### **4.3.1. Combinación de Frecuencias**

Para establecer la correspondencia de las variables se eligió cuatro preguntas de las encuestas, dos por cada variable de estudio, lo que permitió efectuar el proceso de combinación.

##### **Pregunta 1**

¿Según su criterio, las distintas técnicas de evaluación que su profesor de inglés aplica contribuyen al desarrollo de su habilidad para la escritura?

##### **Pregunta 5**

¿Su profesor/a de inglés le permite auto-evaluar sus textos o trabajos de escritura?

Se eligió esta dos pregunta por cuanto hace referencia a la variable independiente de estudio "Técnicas de Evaluación". Ver Cuadro-6 y Cuadro-10.

##### **Pregunta 6**

¿Su profesor/a le guía en el proceso de escritura proporcionándole ejemplos para realizar sus tareas?

##### **Pregunta 7**

¿Antes de iniciar un ejercicio de escritura su profesor/a realiza lluvias de ideas?

Se eligió estas dos preguntas por cuanto hace referencia a la variable dependiente de estudio "Proceso de Aprendizaje de la Escritura". **Ver**

## Cuadro-11 y Cuadro-12.

### 4.3.2. Planteamiento de la Hipótesis

**H<sub>0</sub>**:Las técnicas de evaluación no inciden en el proceso de aprendizaje de la escritura del idioma inglés de los estudiantes de primer semestre del I.S.T.E. Luis A. Martínez del cantón Ambato, provincia de Tungurahua.

**H<sub>1</sub>**:Las técnicas de evaluación inciden en el proceso de aprendizaje de la escritura del idioma inglés de los estudiantes de primer semestre del I.S.T.E. Luis A. Martínez del cantón Ambato, provincia de Tungurahua.

### 4.3.3. Selección del nivel de significación

Se utilizará el nivel  $\alpha = 0,05$

### 4.3.4. Descripción de la Población

Se trabajará con toda la muestra que es 110 estudiantes del primer semestre del I. S. T.E. Luis A. Martínez; a quienes se les aplicó la encuesta sobre la actividad que contiene dos categorías.

### 4.3.5. Especificación del Estadístico

De acuerdo a la tabla de contingencia 4 x 3 utilizaremos la fórmula:

$$X^2 = \frac{\sum (O-E)^2}{E} \quad \text{donde:}$$

$X^2$  = Chi o Ji cuadrado

$\sum$  = Sumatoria.

O = Frecuencias Observadas.

E = Frecuencias Esperadas

#### 4.3.6. Especificación de las regiones de aceptación y rechazo

Para decidir sobre estas regiones primeramente determinamos los grados de libertad conociendo que el cuadro está formado por 4 filas y 2 columnas.

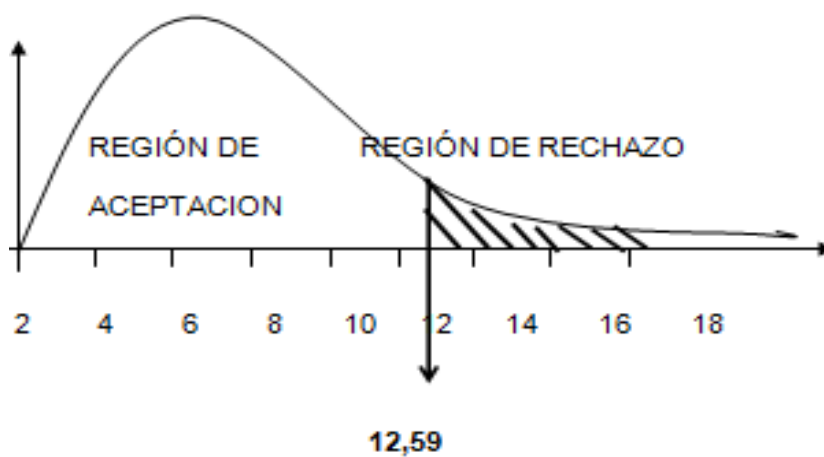
$$gl = (f-1).(c-1)$$

$$gl = (4-1).(3-1)$$

$$gl = 3*2 = 6$$

Entonces con 3 gl. y un nivel de 0,05 tenemos en la tabla de  $X^2$  el valor de 12,59 por consiguiente se acepta la hipótesis nula para todo valor de ji cuadrado que se encuentre hasta el valor 12,59 y se rechaza la hipótesis nula cuando los valores calculados son mayores a 12,59.

La representación gráfica sería:



#### 4.3.7. Recolección de datos y cálculo de los estadísticos.

**Tabla 25: Frecuencias Observadas**

PREGUNTAS	CATEGORÍAS			Subtotal
	Siempre	Casi Siempre	Nunca	
1.- ¿Según su criterio, las distintas técnicas de evaluación que su profesor de inglés aplica contribuye al desarrollo de su habilidad para la escritura?	31	60	19	110
5.- ¿Su profesor/a de inglés le permite auto-evaluar sus textos o trabajos de escritura?	39	51	20	110
6.- ¿Su profesor/a le guía en el proceso de escritura proporcionándole ejemplos para realizar sus tareas?	66	39	5	110
7.- ¿Antes de iniciar un ejercicio de escritura su profesor/a realiza lluvias de ideas?	46	41	23	110
<b>SUBTOTAL</b>	<b>182</b>	<b>191</b>	<b>67</b>	<b>440</b>

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

**Tabla 26: Frecuencias Esperadas**

PREGUNTAS	CATEGORÍAS			Subtotal
	Siempre	Casi Siempre	Nunca	
1.- ¿Según su criterio, las distintas técnicas de evaluación que su profesor de inglés aplica contribuye al desarrollo de su habilidad para la escritura?	45,50	47,75	16,75	110
5.- ¿Su profesor/a de inglés le permite auto-evaluar sus textos o trabajos de escritura?	45,50	47,75	16,75	110
6.- ¿Su profesor/a le guía en el proceso de escritura proporcionándole ejemplos para realizar sus tareas?	45,50	47,75	16,75	110
7.- ¿Antes de iniciar un ejercicio de escritura su profesor/a realiza lluvias de ideas?	45,50	47,75	16,75	110
<b>SUBTOTAL</b>	<b>182</b>	<b>191</b>	<b>67</b>	<b>440</b>

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

**Tabla 27: Cálculo del Ji-Cuadrado**

O	E	O - E	(O - E) <sup>2</sup>	(O - E) <sup>2</sup> /E
31	45,50	-14,50	210,25	4,6209
60	47,75	12,25	150,06	3,1427
19	16,75	2,25	5,06	0,3022
39	45,50	-6,50	42,25	0,9286
51	47,75	3,25	10,56	0,2212
20	16,75	3,25	10,56	0,6306
66	45,50	20,50	420,25	9,2363
39	47,75	-8,75	76,56	1,6034
5	16,75	-11,75	138,06	8,2425
46	45,50	0,50	0,25	0,0055
41	47,75	-6,75	45,56	0,9542
23	16,75	6,25	39,06	2,3321
440	440,00			32,2201

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

#### **4.2.8. Decisión Final**

Para 6 grados de libertad a un nivel de 0,05 se obtiene en la tabla 12,59 y como el valor del ji-cuadrado calculado es 32,2201 se encuentra fuera de la región de aceptación, entonces se rechaza la hipótesis nula por lo que se acepta la hipótesis alternativa que dice: “Las técnicas de evaluación inciden en el proceso de aprendizaje de la escritura del idioma inglés de los estudiantes de primer semestre del I.S.T.E. Luis A. Martínez del cantón Ambato, provincia de Tungurahua”



## **CAPÍTULO V**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

Al concluir la presente investigación sobre la incidencia de las técnicas de evaluación en el proceso de aprendizaje de la escritura se ha llegado a las siguientes conclusiones:

#### **5.1. Conclusiones**

No existe el conocimiento suficiente de las diversas técnicas de evaluación aplicadas por parte de los docentes que ayuden a los estudiantes a desarrollar sus habilidades de escritura en el idioma inglés. De ahí la necesidad de hacer un estudio consciente sobre las técnicas de escritura y fundamentarlas científicamente para utilizar las que más convengan y ayudar al estudiante a escribir mejor.

Los docentes no están capacitados en la aplicación de varias técnicas de evaluación en el proceso de escritura, es necesario que se habitúe el uso correcto de las mismas para ayudar a desarrollar mejor la destreza escrita en inglés de los estudiantes del Instituto “Luis A. Martínez”, para que puedan alcanzar un buen nivel de escritura usando el lenguaje universal como es el inglés.

Los docentes desconocen el uso de rúbricas como técnica para evaluar la destreza del proceso de escritura. La propuesta alternativa que ofrece esta investigación puede optimizar la aplicación de técnicas de escritura y fortalecer el nivel de escritura en los estudiantes.

Se notó interés por parte de los estudiantes el uso de la técnica de autoevaluación en el proceso de la escritura de textos. Es importante potencializar la destreza de escritura mediante el uso de técnicas de evaluación adecuadas, radica en el hecho de que contribuye a que el estudiante se habitúe a evaluaciones constantes que ayuden a desarrollar su escritura consistentemente.

## **5.2. Recomendaciones**

Se propone dar a conocer y capacitar a los docentes para el conocimiento y el manejo de las diferentes técnicas de evaluación para que éstas ayuden en el desarrollo del proceso de escritura del idioma inglés, en forma permanente y de manera sistemática con el fin de crear una cultura evaluativa en la institución.

Los docentes deberían hacer un compromiso de enseñanza del proceso de escritura y buscar técnicas de evaluación acorde al conocimiento y comprensión de sus estudiantes potenciándolas en función de crecimiento personal, profesional e institucional.

Diseñar una guía de rúbricas para la evaluación de textos escritos que permita determinar los estándares de calidad y mejorar con ello el manejo de los proceso en el aula, procurando siempre el crecimiento personal y profesional de los docentes y los estudiantes.

Los docentes deben estar actualizados en las diferentes técnicas de evaluación, con innovaciones permanentes ya que es la mejor manera de llegar al aprendizaje de los estudiantes en el proceso de escritura.

## **CAPÍTULO VI**

### **PROPUESTA**

#### **TEMA:**

Guía didáctica para la elaboración de rúbricas que permitan desarrollar la destreza de escritura del idioma inglés de los docentes del I.S.T.E. Luis A. Martínez” del cantón Ambato, provincia de Tungurahua.

#### **6.1. Datos Informativos**

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: Instituto Superior Tecnológico Experimental  
“Luis A. Martínez”.

PROVINCIA: Tungurahua

CIUDAD: Ambato

TIPO DE INSTITUCIÓN: Experimental

BENEFICIARIOS: Estudiantes del primer semestre.

UBICACIÓN SECTORIAL: Avda. Cevallos y Quito

TIEMPO: El presente proyecto será ejecutado en el  
año lectivo 2.011 - 2.012

## **6.2. Antecedentes de la Propuesta**

Partiendo de las conclusiones y recomendaciones de la investigación se puede decir que de una manera acertada para mejorar la calidad de la educación es a través de una guía para la elaboración de rúbricas para que los docentes puedan aplicarlas en el aula, la misma que permitirá una orientación en los procesos a seguir para alcanzar los objetivos propuestos.

Se puede decir que una manera asertiva de mejorar la calidad educativa es a través de optimizar el trabajo docente en el aula, sabiendo que la educación es un manejo del proceso de la escritura ya que los sistemas educativos son capaces de proporcionar la transmisión de saberes y conocimientos que aseguren la cualificación de recursos humanos que alcanzan los estudiantes, y de esto depende la mejor educación de la respuesta a las crecientes y cambiantes necesidades colectivas.

Hay que orientar a los docentes para que alcancen los resultados esperados, pues la consolidación de la cultura del esfuerzo y la mejora de la calidad están vinculadas a la intensificación de los procesos de evaluación de los estudiantes, de los profesores de modo que unos a otros puedan guiar convenientemente los procesos de mejora.

La evaluación, es decir identificación de los errores y de los aciertos no sólo es un factor básico de calidad, constituye además un instrumento ineludible para hacer inteligentes políticas educativas a todos los niveles y para incrementar progresivamente, su oportunidad y su adecuación a los cambios. Esta propuesta, pretende enfocar la solución del problema hacia el manejo adecuado de la guía de rúbricas para los docentes del primer semestre los mismos que pretende manejar el nuevo sistema de evaluación en el área de inglés.

Por el interés que ha despertado en los padres de familia, autoridades comunidad educativa.

### **6.3. Justificación**

El sistema educativo debe procurar una configuración flexible, que se adapte a las diferencias individuales de aptitudes, necesidades, intereses y ritmos de maduración de las personas, justamente para no renunciar al logro de resultados y de calidad para todos. Hay todavía un nuevo desafío por emprender en el escenario educativo y social, que precisa de un tratamiento educativo.

El rápido incremento de la población escolar procedente de la inmigración demanda del sistema educativo nuevos instrumentos normativos que faciliten una efectiva integración tanto educativa como social de los estudiantes. Se piensa que en un clima escolar ordenado, afectuoso pero exigente y que goza a la vez, tanto del esfuerzo por parte de los estudiantes como de la transmisión de expectativas positivas por parte del docente, la institución educativa es capaz de compensar las diferencias asociadas a los factores de origen social.

Las reformas educativas han dejado de ser acontecimientos excepcionales y se han convertido en procesos relativamente continuados de revisión, ajuste y mejora. Se trata de procesos necesarios para atender a las nuevas exigencias y retos de la educación que comparecen en la escena política, social y económica.

Al haber realizado este trabajo de investigación, se cree que es necesario transformar la educación tradicional en reformas actuales con contextos reales y con expectativas prácticas respecto a los sistemas de educación y

formación, con políticas educativas acertadas, más ajustadas a las nuevas realidades.

Es muy importante enfatizar cuan necesario es evaluar los conocimientos de escritura de los estudiantes. Esta investigación ha sido realizada para ayudar tanto a los estudiantes como a docentes a mejorar el desarrollo de la escritura del idioma inglés aplicando técnicas de evaluación adecuadas, de esta manera se evita la evaluación tradicional o técnicas tradicionales que no permiten obtener valores o datos reales.

Esta investigación es una contribución para la educación, una guía con nuevos criterios de evaluación de conocimientos, que ayuda significativamente a estudiantes y docentes, para dinamizar los procesos educativos y la enseñanza aprendizaje, creando un ambiente participativo, activo del educador y del educando centrado en una educación dialogada que permita ir construyendo un nuevo conocimiento.

La guía didáctica es un instrumento de trabajo para los docentes y un recurso de investigación para mejorar el proceso de escritura. Durante el tiempo que se realizó la investigación, hubo la colaboración de las autoridades, docentes y estudiantes.

El objetivo más importante es socializar la guía en la cual los beneficiados son los docentes y estudiantes, porque tiene técnicas con actividades programadas para que las clases de inglés permitan una práctica transformadora en la que el estudiante desempeñe un rol protagónico al construir su conocimiento y darlo significado.

## **6.4. Objetivos**

### **Objetivo General**

- Diseñar una guía DIDACTICA para la elaboración de rubricasen la evaluación de textos escritos en el idioma inglés con la finalidad de mejorar la destreza de la escritura.

### **Objetivos Específicos**

- Socializar la guía sobre la elaboración y aplicación de rúbricas con los docentes y estudiantes.
- Ejecutar un conjunto de ejemplos de rúbricas para evaluar distintos tipos de textos escritos. (párrafos, ensayos, resúmenes, cartas, etc.)
- Evaluar el desarrollo de la destreza de escritura en una forma creativa mediante el uso de rúbricas.

## **6.5. Análisis de Factibilidad**

La propuesta es factible por cuanto las autoridades y la comunidad educativa del Instituto Superior Experimental “Luis A. Martínez” tiene la predisposición para el cambio, la capacitación en beneficio de toda la institución, porque la aplicación de técnicas de evaluación fue un nuevo propósito para ayudar a los estudiantes a mejorar su nivel de conocimientos en la escritura del idioma inglés con actividades motivantes en un ambiente de confianza y predisposición en el quehacer educativo para adquirir mayores conocimientos sobre cómo escribir correctamente.

Se puede añadir que la guía didáctica que se propone se base en instructivos con el objetivo de mantener una visión clara y compartida de que deben aprender los estudiantes como un plan de acción que ayude a ejecutar el proceso de mejora de la institución.

## **6.6. Fundamentación Teórica.**

### **6.6.1. Guía didáctica**

La guía didáctica es un material de apoyo para el trabajo de profesores y profesoras, para facilitar la comprensión de las orientaciones metodológicas y la oportuna aplicación de las actividades complementarias sugeridas.

Para Martínez Mediano (2008) “constituye un instrumento fundamental para la organización del trabajo del estudiante y su objetivo es recoger todas las orientaciones necesarias que le permitan al estudiante integrar los elementos didácticos para el estudio de la asignatura”.

Para García Aretio (2008) La Guía Didáctica es “el documento que orienta el estudio, acercando a los procesos cognitivos del estudiante, el material didáctico, con el fin de que pueda trabajarlos de manera autónoma”.

Castillo (2011) complementa la definición anterior al afirmar que la Guía Didáctica es “una comunicación intencional del profesor con el estudiante sobre los pormenores del estudio de la asignatura y del texto base”.

Después de analizar las diferentes definiciones nos permite sostener que la Guía Didáctica es el material educativo que deja de ser auxiliar, para convertirse en herramienta valiosa de motivación y apoyo; convirtiéndose en pieza clave para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje, a través de diversos recursos didácticos (explicaciones, ejemplos, comentarios, esquemas y otras acciones similares a la que realiza el profesor en clase).

#### **¿Cuáles son las funciones básicas de la guía didáctica?**

La Guía Didáctica cumple diversas funciones, que van desde sugerencias para abordar el texto básico, con la finalidad de acompañar a los estudiantes del Primer Semestre del Instituto “Luis A. Martínez” del cantón Ambato



provincia de Tungurahua. Cuatro son los ámbitos en los que se podría agrupar las diferentes funciones:

**a. Función motivadora:**

- Despierta el interés por la asignatura y mantiene la atención durante el proceso de auto estudio.
- Motiva y acompaña al estudiante través de una conversación didáctica guiada

**b. Función facilitadora de la comprensión y activadora del aprendizaje:**

- Propone metas claras que orientan el estudio de los alumnos.
- Organiza y estructura la información del texto básico.
- Vincula el texto básico con los demás materiales educativos seleccionados para el desarrollo de la asignatura.
- Completa y profundiza la información del texto básico.
- Sugiere técnicas de trabajo intelectual que faciliten la comprensión del texto y contribuyan a un estudio eficaz (leer, subrayar, elaborar esquemas, desarrollar ejercicios)
- Suscita un diálogo interior mediante preguntas que obliguen a reconsiderarlo estudiado.
- Sugiere distintas actividades y ejercicios, en un esfuerzo por atender los distintos estilos de aprendizaje.
- Aclara dudas que previsiblemente pudieran obstaculizar el progreso en el aprendizaje.
- Especifica estrategias de trabajo para que el estudiante pueda realizar sus evaluaciones.

### **c. Función de orientación y diálogo:**

- Fomenta la capacidad de organización y estudio sistemático.
- Promueve la interacción con los materiales y compañeros.
- Ofrece sugerencias oportunas para posibilitar el aprendizaje independiente.

### **d. Función evaluadora:**

- Activa los conocimientos previos relevantes, para despertar el interés e implicar a los estudiantes.
- Propone ejercicios recomendados como un mecanismo de evaluación continua y formativa.
- Presenta ejercicios de autocomprobación del aprendizaje (autoevaluaciones), para que el alumno controle sus progresos, descubra vacíos posibles y se motive a superar las deficiencias mediante el estudio.
- Realimenta constantemente al estudiante, a fin de provocar una reflexión sobre su propio aprendizaje.
- Especifica los trabajos de evaluación.

Al momento de enseñar inglés, es fundamental conocer vocabulario, el cual debe estar basado en la aplicación de destrezas como: writing, reading, listening and speaking que son las principales o esenciales en el idioma inglés.

**Fundamentación Pedagógica:** En cuanto al aspecto pedagógico se cuenta con la buena disposición por parte de los docentes de dar el uso adecuado de la guía de evaluación para mejorar las condiciones de aprendizaje en el proceso de escritura del idioma inglés, lo cual requiere de un estudio

minucioso y profundo que permitan incrementar la participación activa de los estudiantes. Los docentes durante el desarrollo de la clase de inglés de acuerdo a la evaluación y procesos de aprendizaje, aplican las técnicas adecuadas, usadas con el fin de obtener resultados reales, creando un ambiente de confianza y buena comunicación entre docente – estudiante, así como ayudando a crear aprendizajes significativos.

Según el Ministerio de Educación dice: Quienes no han utilizado nunca una rúbrica y recurren a ella por primera vez, descubren con asombro que los niveles de desempeño de sus estudiantes mejoran drásticamente cuando cuentan con una guía específica de cómo deben desarrollar sus tareas.

A través de este medio los maestros y maestras cuentan con la posibilidad de registrar, de antemano sus expectativas. Esta labor exige que el maestro identifique claramente sus objetivos y determine grados de dificultad y niveles de desarrollo.

Las rúbricas se constituyen en instrumentos objetivos de evaluación, que permiten trascender la visión de exámenes, pruebas o test. Se tornan además en un fantástico mecanismo para ahorrar tiempo en esta tarea y responden a un carácter abierto y dinámico, en que pueden modificarse y reformularse continuamente, según los resultados de su aplicación.

### **Desarrollo de la propuesta**

Esta investigación está basada en una revisión bibliográfica de las matrices de valoración o rúbricas como técnica de evaluación para evaluar la destreza de escritura del idioma inglés, con el fin de obtener un mejor desarrollo de conocimientos en el proceso de enseñanza con diferentes actividades lo cual involucra una buena interacción escolar.

Se señalan las ventajas de utilizarlas como una herramienta de evaluación integral, porque coadyuva en la evaluación de habilidades y actitudes a la evaluación de conocimientos con el propósito de plantear una alternativa más de evaluación en los procesos de enseñanza aprendizaje.

## **Contextualizaciones**

### **¿Qué es una rúbrica?**

De acuerdo con el Ministerio de Educación del Ecuador primera edición marzo (2011). En la educación, rúbricas son herramientas desarrolladas por los docentes para evaluar el rendimiento de sus estudiantes. Esta herramienta de evaluación también se denomina matriz de valoración es una estrategia de evaluación alternativa, generada a través de un listado (por medio de una matriz), de un conjunto de criterios específicos y fundamentales que permiten valorar el aprendizaje, los conocimientos o las competencias logradas por el estudiante en un trabajo o materia particular.

Según Vera, Vélez (2008), “La rúbrica es diferente a una simple lista de verificación, ya que también se describen los niveles de calidad para cada dimensión del desempeño a evaluar, y le asigna un valor en puntos a cada gradación de calidad.”

Una rúbrica se contrapone a los métodos tradicionales de la evaluación en los que prevalecen criterios cuantitativos por medio del uso de exámenes con diferentes tipos de reactivos, elaboración de ensayos, pruebas orales, todo esto basado en la información vertida en libros de texto, notas de clase o presentaciones del profesor. En los métodos tradicionales de evaluación la meta se centra en la obtención de una nota o calificación que asegure la enseñanza docente recibida por el estudiante más que en el desempeño del

mismo ante situaciones específicas.

La rúbrica es una opción viable para otorgar criterios evaluatorios cuantitativos, cualitativos o mixtos, que permiten conocer el desempeño del estudiante durante el desarrollo de un proyecto a lo largo de un curso, en temas o actividades de carácter complejo, durante la resolución de problemas o en términos de la determinación de evidencias de aprendizaje.

Según Vera Vélez, 2008. Las rúbricas son instrumentos de medición en los cuales se establecen criterios y estándares por niveles, mediante la disposición de escalas, que permiten determinar la calidad de ejecución de los estudiantes en unas tareas específicas.

Por lo general se diseña de manera que el estudiante pueda ser evaluado en forma objetiva y consistente. Al mismo tiempo permite al profesor especificar claramente qué espera del estudiante y cuáles son sus criterios con los que se va a calificar un objetivo que se ha establecido previamente, un trabajo, una presentación o un reporte escrito y todo aquello que esté de acuerdo con el tipo de actividad que desarrolle con los estudiantes.

Su importancia radica en que:

En toda tarea que se les asigne a los alumnos deben establecer de forma clara y precisa los criterios que fundamentan los objetivos de enseñanza.

Asegurar de forma precisa el nivel de aprendizaje que desee de los estudiantes.

Los maestros pueden mejorar la calidad de su enseñanza al enfatizar y precisar los detalles particulares que consideren más pertinente para

garantizar trabajos de excelencia por sus estudiantes.

Permite a los maestros obtener una medida exacta tanto del producto como del proceso de ejecución de los estudiantes en diferentes tipos de tareas.

Los estudiantes tienen una guía de forma explícita para realizar sus tareas de acuerdo a las expectativas de sus maestros.

Facilita a que los estudiantes desarrollen mejor los conceptos y destrezas que requieren las tareas asignadas.

**Tabla 28 Ventajas de las rúbricas**

<b>VENTAJAS DE LAS RÚBRICAS</b>	
<b>Para el maestro</b>	<b>Para el estudiante</b>
Es una herramienta poderosa para evaluar	Reduce la subjetividad en la evaluación
Promueve expectativas sanas de aprendizaje pues clarifica cuáles son los objetivos del maestro y de qué manera pueden alcanzar los estudiantes.	Permite que el estudiante evalúe y haga una revisión final a su trabajo, antes de entregar al profesor.
Enfoca al maestro para que determine de manera específica los y criterios con los cuales va a medir y documentar el progreso del estudiante.	Proporciona a los estudiantes retroalimentación sobre sus fortalezas y debilidades en las áreas que deben mejorar.
Permite al maestro describir cualitativamente los distintos niveles de logro que el estudiante debe alcanzar.	Permite que los estudiantes conozcan los criterios de calificación con qué serán evaluados.
Provee información de retorno sobre la efectividad del proceso de enseñanza que se está utilizando	Promueve la responsabilidad y es fácil de utilizar y explicar.
Ayuda a mantener el o los logros del objetivo de aprendizaje centrado en los estándares de desempeño establecidos e en el trabajo del estudiante.	Proporciona criterios específicos para medir y documentar su progreso.

## Los componentes de una rúbrica

A través de las rúbricas los estudiantes logran hacer explícito lo tácito, de ahí a que la identificación de los componentes de las mismas se considere un aspecto fundamental para su desarrollo. Por lo general las rúbricas constan de tres componentes:

Las rúbricas se utilizan para múltiples y variadas actividades de aprendizaje, por lo que pueden ser de dos tipos:

- Conceptos o rubros
- Escala de calificación (o nivel de ejecución)
- Criterios (o descriptores)

Conceptos o Rubros	Escala de calificación y/o niveles de ejecución Cuantitativo/Cualitativo/ Mixto			
Aspectos a evaluar	4Excelente	3Muy Bien	2 Bien	1Deficiente
	Criterios o Descriptores Evidencias a alcanzar			

Los conceptos o rubros son los aspectos o rubros a evaluar por parte del docente, están asociados a las competencias o habilidades que se busca desarrollar entre los estudiantes. No existe un límite en el establecimiento de los mismos; deberán estar sujetos a las evidencias a alcanzar de acuerdo a lo planeado en el curso en la actividad en cuestión. Cada uno de los conceptos usados en la rúbrica son definidos por los criterios o descriptores siendo estos graduados por la escala de calificación (desde lo cuantitativo) o el nivel de ejecución (desde lo cualitativo) o colocando ambas opciones al mismo tiempo (de forma mixta) los niveles de ejecución deben estar perfectamente definidos través de los criterios.



## **Procedimiento y elaboración de una Rúbrica**

- Revisar detalladamente el contenido o unidad que se va a estudiar.
- Establecer con claridad dentro de esa área o unidad un (unos) objetivos, desempeño(s), comportamiento(s), o actividad(s) en los que se va a enfocar o determinar cuáles se van a evaluar.
- Describir claramente los criterios de desempeño específicos que va a utilizar para llevar a cabo la evaluación de esas áreas y asignar un valor numérico de acuerdo al nivel de ejecución, cada nivel debe tener descrito los comportamientos o ejecuciones esperadas por los estudiantes.
- Diseñar una escala de calidad para calificarlas, establecer los niveles de desempeño que pueden alcanzar los estudiantes.
- Revisar lo que se ha plasmado en la matriz para asegurar que no le falte nada.

## Diseño de la rúbrica

### ESCALA DE CLASIFICACIÓN

<b>Aspecto a evaluar</b>	<b>Criterios</b>
--------------------------	------------------

Una vez clarificado los pasos anteriores se comienza a construir la matriz, tomado en cuenta lo siguiente:

- Al realizar la matriz, la escala de calidad se ubicará en la fila horizontal superior, con una graduación que vaya de lo mejor a lo peor. Es importante que la graduación de esta escala sea obvia y precisa para que haya diferencia en los distintos grados que se pueden lograr en el aprendizaje del tema.
- En la primera columna vertical se ubicará los aspectos o elementos que se han seleccionado para evaluar
- En las celdas centrales se describe de forma más clara y concisa posible los criterios que se van a utilizar para evaluar esos aspectos. Explican cuáles son las características de un trabajo excelente, de uno malo y las variaciones intermedias entre uno y el otro.

Partiendo de la planteada por el Ministerio de Educación del Ecuador primera edición marzo 2011 tenemos:

<b>Calificación</b>	<b>Descripción</b>
Nivel 1 respuesta excelente (Destacado) (9 - 10)	Redacción de la idea en una frase. La idea es clara y sin errores de ortografía. Número de palabras que se usaron en el planteamiento del problema. Utilizó las estructuras gramaticales correctamente. Complementa la idea y es creativo.
Nivel 2 respuesta moderadamente satisfactoria (Bueno) (7 - 8)	La idea tiene hasta dos errores de ortografía. Gramática en Inglés: Confundió los tiempos verbales. Puede mejorar en lo artístico y tiene relación con la idea.
Nivel 3 respuesta nada satisfactoria (5 - 6)	Escribió sólo en tiempo presente y en primera persona. La idea es confusa y con severos errores de ortografía

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

En una visualización un poco más amplia y cuantitativa se tendría

Calificación	Descripción
<p>Nivel 4 respuesta excelente (Destacado) (10)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nivel excepcional de desempeño, excediendo todo lo esperado.</li> <li>▪ Respuesta completa.</li> <li>▪ Explicaciones claras del concepto.</li> <li>▪ Identifica todos los elementos importantes.</li> <li>▪ Provee buenos ejemplos.</li> <li>▪ Ofrece información que va más allá de lo enseñado en clase.</li> </ul>
<p>Nivel 3 respuesta satisfactoria (Buena) (8 - 9)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nivel de desempeño que supera lo esperado. Mínimo nivel de error, altamente recomendable.</li> <li>▪ Respuesta bastante completa.</li> <li>▪ Presenta comprensión del concepto.</li> <li>▪ Identifica bastantes de los elementos importantes.</li> <li>▪ Ofrece información relacionada a lo enseñado en clase.</li> </ul>
<p>Nivel 2 respuesta moderadamente satisfactoria (Regular) (6 - 7)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nivel de desempeño estándar. Los errores no constituyen amenaza.</li> <li>▪ Respuesta refleja un poco de confusión.</li> <li>▪ Comprensión incompleta o parcial del concepto.</li> <li>▪ Identifica algunos elementos importantes.</li> <li>▪ Provee información incompleta de lo discutido en clase.</li> </ul>
<p>Nivel 1 respuesta deficiente (4 - 5)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nivel de desempeño por debajo de lo esperado. Presenta frecuencia de errores.</li> <li>▪ Demuestra poca comprensión del problema.</li> <li>▪ Muchos de los requerimientos de la tarea faltan en la respuesta.</li> <li>▪ No logra demostrar que comprende el concepto.</li> <li>▪ Omite elementos importantes.</li> <li>▪ Hace mal uso de los términos.</li> </ul>
<p>Nivel 0 respuesta no aceptable (Rechazado) (0)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ No satisface prácticamente nada de los requerimientos de desempeño.</li> <li>▪ No comprende el problema.</li> <li>▪ No aplica los requerimientos para la tarea.</li> <li>▪ Omite las partes fundamentales del concepto.</li> <li>▪ Presenta concepciones erróneas</li> <li>▪ Vago intento de contestar</li> </ul>

Esta práctica ha exigido a los docentes, un proceso de reflexión que nos permite concretar los objetivos, valorar las dificultades y establecer unos criterios de progresión que hemos de considerar como pasos obligados que todo estudiante debe cubrir como posibles niveles de desarrollo.

### **Tipos de rúbricas**

- Existen dos tipos de rúbricas:
- Holística o global y
- Analítica.

**Holística o global:** Es la que considera la ejecución de los estudiantes como una totalidad, cuando se valora la misma al compararse con los criterios establecidos, en este tipo de matriz de valoración el profesor evalúa la totalidad del proceso o producto sin juzgar por separado las partes que lo componen. (Moskal 2000, Nitko 2001). Las matrices comprensivas se utilizan cuando pueden aceptarse pequeños errores en alguna de las partes del proceso, sin que ellas alteren la buena calidad del producto final. Son más apropiadas cuando las actividades del desempeño requieren que el estudiante produzca una respuesta sin que necesariamente haya una respuesta única. El objetivo de los trabajos o desempeños que en esta forma se califican se centran en la calidad, dominio o comprensión generales tanto del contenido específico como de las habilidades que incluyen la evaluación en un proceso unidimensional.

## Metodología Rúbrica Holística

<b>CRITERIOS (Nivel y tipo respuesta)</b>	<b>ESTÁNDARES (Ejecución específica por tipo de respuesta)</b>
Excelente	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Respuesta completa con claras explicaciones del Concepto/tarea/tema/problema/caso. Identifica todos los elementos fundamentales o importantes, sus argumentos están plenamente justificados, provee ejemplos adecuados y pertinentes; ofrece información más allá de lo esperado.</li> <li>- Hay evidencias de una comprensión total. Todos los asuntos solicitados se incluyen en la actividad solicitada</li> </ul>
Respuestas Competentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Respuesta bastante completa, presenta comprensión del concepto/tema/problema/caso; presenta argumentos sólidos; provee identifica la mayoría de los elementos fundamentales o importantes.</li> <li>- Hay evidencias de comprensión. Gran parte de los asuntos solicitados se incluyen en la actividad solicitada</li> </ul>
Defectos Menores	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La respuesta refleja un poco de confusión al explicar el concepto/tema/problema/caso; presenta un argumento incompleto; provee e identifica algunos de los elementos fundamentales.</li> <li>- Hay evidencias parciales de comprensión. Algunos de los asuntos solicitados se incluyen en la actividad solicitada</li> </ul>
Serios Defectos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La respuesta no muestra comprensión total del concepto/tema/problema/caso; no provee una contestación completa; omite partes importantes; hace mal uso de los términos; la estrategia utilizada en la solución del problema o en explicaciones es inapropiada.</li> <li>- Las evidencias señalan poca comprensión. Gran parte de los asuntos solicitados no fueron incluidos en la actividad solicitada</li> </ul>
Intento Inefectivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Copia la pregunta o problema; vago intento de contestar o papel en blanco.</li> <li>- No hubo participación en el problema asignado.</li> </ul>

<http://www.eduteka.org/MatrizValoracion.php3>

### Holistic Rubric Methodology

<b>CRITERIOS (Levels and type of answers)</b>	<b>STANDARDS (Execution specific type of response)</b>
Excellent	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Complete answers with clear explanations of the concept / task / issue / problem / case. Identify the key elements or important, their arguments are fully justified, provide appropriate and relevant examples, provides more than expected.</li> <li>- There is evidence of a complete understanding. All items requested are included in the requested activity.</li> </ul>
Competent answers	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Response fairly complete understanding of the concept presents / issue / problem / case; presents solid arguments; provides and identifies most fundamental elements or important.</li> <li>- There is evidence of understanding. Many of the items requested are included in the requested activity.</li> </ul>
Less defects	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The answer reflects some confusion by explaining the concept / issue / problem / case; presents an incomplete argument; provides and identifies some of the key elements.</li> <li>- There is evidence of partial understanding. Some of the items requested are included in the requested activity.</li> </ul>
Serious defects	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The response shows complete understanding of the concept / issue / problem / case, does not provide a complete answer; omits important parts; misuse of terms, the strategy used in solving the problem or explanations is inappropriate.</li> <li>- The evidence shows little understanding. Many of the items requested were not included in the requested activity</li> </ul>
Attempt Ineffective	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Copy the question or problem, attempt to answer vague or blank paper.</li> <li>- There was no involvement in the assigned problem.</li> </ul>

<http://www.eduteka.org/MatrizValoracion.php3>

Adapted by: Lic.MarilúNúñezLuzuriaga.

## **RÚBRICA HOLÍSTICA O GLOBAL**

Rúbrica para la evaluación de la gramática en la redacción de un artículo

### **Nivel (9 - 10): Sobresaliente**

- Estructura de oraciones coherentes; oraciones bien construidas; no hay errores en los usos de los verbos, pronombres, adjetivos y adverbios; no hay errores de puntuación ni ortografía.

### **Nivel (7- 8): Bueno**

- Estructura de oraciones coherentes; oraciones bien construidas; algunos errores en los usos de los verbos, pronombres, adjetivos y adverbios, puntuación y ortografía.

### **Nivel (5 -6): Regular**

- Estructura de oraciones inconsistente. Fallas moderadas en por lo menos 2 de los siguientes: construcción de oraciones, uso de verbos, pronombres, adjetivos y adverbios, puntuación y ortografía.

### **Nivel (3- 4): Pobre**

- Fallas serias en 3 o más de los siguientes: construcción de oraciones, uso de verbos, pronombres, adjetivos y adverbios, puntuación y ortografía.

### **Nivel 0: No aceptable**

- No se presentó respuesta alguna.



**Analítica:** Con esta matriz de valoración el profesor evalúa inicialmente, por separado las diferentes partes del producto o desempeño, posteriormente suma el puntaje de éstas para obtener una calificación total.

Las matrices analíticas se prefieren cuando se solicitan en los desempeños una respuesta muy enfocada, es decir para situaciones en las cuales hay dos respuestas válidas y la creatividad no es importante en la respuesta. El proceso de calificación es más lento, especialmente porque se evalúan individualmente diferentes habilidades o características que requieren que el maestro examine el producto varias veces. Por eso tanto el proceso de elaboración como su aplicación requieren tiempo. Hace posible crear un perfil de las fortalezas y debilidades específicas de cada estudiante con el fin de establecer un curso de acción para mejorar éstas últimas.

Rúbrica analítica para evaluar el contenido, la comprensión del tema y el uso de apoyos en una representación escrita.

## **EJEMPLIFICACIONES**

### **EJERCICIO PRÁCTICO**

#### **RÚBRICA PARA EVALUAR PRODUCCIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS**

Nombre.....  
.....Curso.....

Leer y demostrar comprensión de ideas principales e información explícita en textos informativos, descriptivos y narrativos simples relacionados con la cultura en otros países.

- Reconociendo vocabulario temático de la unidad y palabras claves.
- Identificando expresiones y planes futuros.
- Identificando expresiones que niegan, confirman o corrigen

- Reconociendo relaciones entre ideas a través de los conectores either..., or, that, when, who ,which.
- Reconociendo elementos literarios como personajes principales, personajes secundarios, ambiente, conflicto y solución en un texto narrativo.

### **Actividades.**

1. El docente escribe varias palabras de vocabulario de la unidad en el pizarrón y pide a los estudiantes que anticipen el tema o de lo que tratará el texto que leerán. Por ejemplo folklore, national dance, country music.
2. Los estudiantes leen el texto y destacan o subrayan vocabulario que fue mencionado antes. Luego confirman sus predicciones. Por último escriben nuevas oraciones con el vocabulario aprendido recientemente.
3. Luego de leer un texto sobre la cultura extranjera (japonesa, china, india), los estudiantes completan una tabla con la información relevante para cada criterio. Enseguida responden preguntas de comprensión sobre el texto en forma oral y escrita sobre información explícita. Por ejemplo: Where is this cultura located?, What do they celebrate?, How do women look like?
4. Los estudiantes leen pequeños textos informativos acerca, por ejemplo de la forma de vestir en otras culturas. Luegoorean los textos con la idea principal que le corresponde a cada uno.
5. Estudiantes leen el texto narrativo y completan la información sobre personaje principal y secundario, ambiente, trama, conflicto y solución en el texto.

**Metodología Rúbrica Analítica sobre un artículo**

<b>Conceptos</b>	<b>(9-10)Sobresaliente</b>	<b>(7-8)Muy bueno</b>	<b>(6-7)Regular</b>	<b>(5 o menos)No aceptable</b>
<b>Contenido</b>	Demuestra un completo conocimiento de los pasos de escritura del tema.	Demuestra un buen desarrollo del tema.	Demuestra un buen desarrollo de partes del tema.	No parece conocer los pasos de escritura.
<b>Comprensión</b>	El estudiante puede con precisión contestar casi todas las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase.	El estudiante puede con precisión contestar la mayoría de las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase.	El estudiante puede con precisión contestar unas pocas preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase.	El estudiante no puede contestar las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase.
<b>Apoyo</b>	Los estudiantes usan 1 - 2 apoyos que demuestran considerablemente trabajo/creatividad y hacen la presentación mejor.	Los estudiantes usan algún apoyo que demuestran considerablemente trabajo/creatividad y hacen la presentación mejor.	Los estudiantes usan los apoyos aunque con errores.	El apoyo o los apoyos escogidos son inadecuados.

<http://www.eduteka.org/MatrizValoracion.php3>

**Analytical Rubric Methodology about an article**

<b>Concepts</b>	<b>(9-10) Very Well</b>	<b>(7-8) Satisfactory</b>	<b>(6-7) Can be better</b>	<b>(0- 4) inadequate</b>
<b>Content</b>	Demonstrates a thorough knowledge of the steps of writing about it.	It shows a good development of the subject.	It shows a good development of parts of the topic.	There seems to know the steps of writing.
<b>Comprehension</b>	Student can accurately answer almost all questions on the subject by his classmates.	Student can accurately answer almost all questions on the subject by his classmates.	Student can accurately answer a few questions on the subject by his classmates.	The student cannot answer the questions about it by classmates.
<b>Support</b>	Students use 1-2 supports work / creativity and make the presentation better.	Students use some supports showing work / creativity and make the presentation better.	Students use supports but with errors.	The chosen support or supports are inadequate.

<http://www.eduteka.org/MatrizValoracion.php3>

Adapted by: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

### Rúbrica analítica para la evaluación de un trabajo escrito sobre un video

<b>CARACTERÍSTICA</b>	<b>INFERIOR (5 o menos)</b>	<b>BÁSICO(7-8)</b>	<b>SUPERIOR(9-10)</b>
Manejo de léxico	Vocabulario inadecuado a la tarea propuesta y al contenido de la misma	Vocabulario acorde a la tarea pero de nivel novato, sin riqueza en la expresión.	Utilización de una variedad de recursos léxicos acordes al nivel de desempeño del estudiante.
Contenido	No sigue las instrucciones de la tarea ni maneja el formato de producto propuesto	Contenidos adecuados a la tarea propuesta y correcta presentación del formato aunque con tratamiento superficial del tema propuesto	Contenidos relevantes a la tarea propuesta, correcta presentación del producto requerido por la misma.
Cohesión	Listado de oraciones e inclusive frases relacionadas vagamente con el tema de la tarea propuesta.	Texto adecuado, con buen uso de conectores básicos e información correctamente secuenciada	Texto adecuado, con buen uso de conectores básicos e información correctamente secuenciada
Ortografía	Frecuentes errores ortográficos que impiden la comprensión del texto	Persisten errores ortográficos pero los mismos no impiden la comprensión del texto.	Errores ortográficos mínimos esperables para el nivel de desempeño de los estudiantes.
Uso del lenguaje	Errores frecuentes que impiden la comprensión de lo expresado por el estudiante.	Uso adecuado del lenguaje. Comunicación clara, aunque persisten errores, los cuales son esperables en el nivel de desempeño del estudiante.	Adecuado uso del lenguaje. Errores mínimos que no impiden la comprensión.

<http://www.slideshare.net/elbebeas/tareas-rubricas>

**Analytical Rubric for evaluating work about a video.**

<b>CARACTERISTIC</b>	<b>LOWER (5orless)</b>	<b>BASIC(7-8)</b>	<b>SUPERIOR(9-10)</b>
Management of lexical Use of vocabulary	Inadequate vocabulary to the task at hand and the content of the same.	Vocabulary according to the task but with less level, without wealth in expression.	Using a variety of lexical resources commensurate to the level of student performance.
Contents	Do not follow the instructions of the task or product handles the format proposed.	Appropriate content to the task at hand and correct presentation format but with surface treatment of the subject proposed.	Relevant contents to the task at hand, correct presentation of product required for the same.
Use of Language	Common mistakes that hinder understanding expressed by the student.	Appropriate use of language clear communication, but there are still errors, which are expected in the level of student performance.	Appropriate use of language. Minor errors that do not impede understanding.

<http://www.slideshare.net/elbebeas/tareas-rubricas>

Adapted by:Lic.MarilúNúñezLuzuriaga.

## RÚBRICA PARA EVALUAR PRODUCCIÓN DE CARTAS

Nombre.....

.....Curso.....

Indicadores/Niveles	(9 - 10)	(7- 8 )	(6 - 7)	(5 o menos)	Puntos
Cuerpo	Las oraciones y los párrafos están completos, bien-construidos y con una estructura variada.	Todas las oraciones están completas y bien-construidas (no hay fragmentos de oración, no está escrito a prisa). Los párrafos están bien hechos.	La mayoría de las oraciones están completas y bien-construidas. Los párrafos necesitan algo de trabajo.	Muchos fragmentos de oraciones u oraciones hechas a prisa o los párrafos necesitan mucho trabajo.	
Saludo y Despedida	El saludo y la despedida no tienen errores en el uso de las mayúsculas y la puntuación.	El saludo y despedida tienen 1-2 errores en el uso de las mayúsculas y la puntuación.	El saludo y despedida tienen 3 o más errores en el uso de las mayúsculas y la puntuación.	No hay ni saludo ni despedida.	
Formato	Cumple con todos los requisitos para una carta	Cumple con casi todos los requisitos para una carta	Cumple con varios de los requisitos para una carta amistosa.	Cumple con menos del 75% de los requisitos para una carta	

	amistosa.	amistosa.		amistosa.	
Precisión del Contenido	La carta contiene hechos certeros sobre el tema.	La carta contiene algunos hechos certeros sobre el tema.	La carta contiene de pocos hechos certeros sobre el tema.	La carta contiene menos de 6 hechos certeros sobre el tema.	
Uso de Mayúsculas y Puntuación	El escritor no comete errores en el uso de las mayúsculas y la puntuación.	El escritor comete 1-2 errores en el uso de las mayúsculas y la puntuación.	El escritor comete 3-4 errores en el uso de las mayúsculas y la puntuación.	El escritor comete más de 4 errores en el uso de las mayúsculas y la puntuación.	
Descripción clara y ordenada de las ideas	Las ideas fueron expresadas en una manera clara y organizada. Fue fácil de comprender de qué trataba la carta.	Las ideas fueron expresadas en una manera muy clara, pero la organización pudo haber sido mejor.	Las ideas tenían cierta organización, pero no fueron muy claras. Tomó más de una lectura a la carta para comprender de qué trataba.	La carta parece ser una colección de oraciones no relacionadas. Fue muy difícil comprender de qué trataba la misma.	

<http://es.scribd.com/doc/79028729/Rubrica-carta>



## RUBRICS FOR EVALUATING LETTERS

Name: .....

Level: .....

Indicadores/Niveles	(9 - 10)	(7- 8 )	(6 - 7)	(5 or less)	Puntos
Body	Sentences and paragraphs are complete, well-constructed with variety structure.	All sentences are complete and well-constructed paragraphs are made well.	Most of sentences are complete and well-constructed. Paragraphs need some work.	Many sentence fragments or sentences made hurry.	
Greetings and closing	The greeting and closing are no errors in the use of capitalization and punctuation.	The greeting and farewell have 1-2 errors in the use of capitalization and punctuation.	The greeting and farewell with 3 or more errors in the use of capitalization and punctuation.	There is no greeting or farewell.	
Format	Meets all the requirements for a friendly letter.	It meets almost all the requirements for a friendly letter.	Meets many of the requirements for a friendly letter.	Complies with less than 75% of the requirements for a friendly letter.	

Accuracy of Content	The letter contains several accurate facts about the topic.	The letter contains few accurate facts about the topic.	The letter contains accurate facts about the topic.	The letter does not contain facts about the topic.	
Use of capitalization and punctuation	The writer does not make mistakes in using capitalization and punctuation.	The writer makes 1-2 errors in the use of capitalization and punctuation.	The writer makes 3-4 errors in the use of capitalization and punctuation.	Writer makes more than 4 errors in the use of capitalization and punctuation.	
Clear descriptions and organization of ideas.	Ideas were expressed in a clear and organized manner. It was easy to understand what the letter was.	Ideas were expressed in a very clear manner, but the organization could have been better.	The ideas had some organization, but were not very clear. It took more than one reading to understand what it was.	The letter appears to be a collection of unrelated sentences. It was very difficult to understand what it was about.	

<http://es.scribd.com/doc/79028729/Rubrica-carta>

Adapted by: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

## RÚBRICA PARA EVALUAR PRODUCCIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS

Nombre.....  
 .....

<b>Título</b>	Título de acuerdo al tema.(1)	Título tiene poca relación con el tema (0,75)	El título no tiene relación con el tema. (0,5)
<b>Superestructura</b>	Aparece claramente el inicio, desarrollo y desenlace.(1)	Aparecen dos elementos de la superestructura (0,75)	Aparece menos de dos elementos de superestructura. (0,5)
<b>Inicio</b>	Aparecen los personajes, el lugar y una descripción de ellos considerando dos adjetivos para cada uno.(1)	Describe personajes, lugar considerando un adjetivo para cada uno. (0,75)	Nombra personaje y ambiente, no considera adjetivos. (0,5)
<b>Desarrollo</b>	Está claramente expresado el conflicto o problema.(1)	El conflicto o problema no está claramente expresado. (0,75)	No presenta problema o conflicto. (0,5)
<b>Desenlace</b>	Presenta claramente la solución del problema.(1)	Poca claridad en la solución del problema. (0,75)	No presenta la solución del conflicto. (0,5)
<b>Elementos del texto</b>	Aparece el narrador, personajes, acontecimientos, lugar y tiempo.(2)	Aparecen a los menos tres elementos del texto narrativo. (1,5)	Aparecen menos de tres elementos del texto narrativo. (1,25)
<b>Vocabulario</b>	Utiliza un vocabulario amplio y no repite palabras.(2)	Utiliza un vocabulario limitado. (1,5)	Vocabulario limitado y repite palabras. (1,25)
<b>Uso de conectores</b>	Utiliza a lo menos cinco conectores (1)	Utiliza entre tres y cuatro conectores. (0,75)	Utiliza menos de tres conectores. (1)

<http://www.slideshare.net/Maryloli-ciencias/rubrica-para-evaluar-el-procesador-de-textos>

RUBRIC FOR EVALUATING PRODUCTION OF NARRATIVE TEXTS

Name:.....

Title	Title according to topic. (1)	Title has little relation to the topic (0,75)	Title does not have relation to the topic (0,5)
Structure	Is clearly the beginning, development and the end.(1)	Are two elements of the superstructure (0,75)	Appears least two elements of superstructure. (0,5)
Initiation	Characters appear, location and a description of them considering two adjectives for each.(1)	Describe characters, setting considering an adjective for each. (0,75)	Name character and atmosphere, not considered adjectives. (0,5)
Development	Clearly expressed the conflict or problem.(1)	The conflict or problem is not clearly expressed. (0,75)	Do not present problem or conflict. (0,5)
Outcome	Clearly presents the solution of the problem (1)	Little of clarity in solving the problem. (0,75)	No presenta la solución del conflicto. (0,5)
Text elements	Appears the narrator, characters, events, places and times.(2)	Appear at least three elements of the narrative text. (1,5)	Appear under three narrative elements. (1,25)
Vocabulary	Use a wide vocabulary and not repeat words. (2)	Use a limited vocabulary. (1,5)	Limited vocabulary and repeated words. (1,25)
Using connectors	Use at least five connectors (1)	Use three to four connectors. (0,75)	Uses less than three connectors. (1)

<http://www.slideshare.net/Maryloli-ciencias/rubrica-para-evaluar-el-procesador-de-textos>

Adapted by: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

Rúbrica para evaluar folleto sobre contaminación Ambiental

<b>Categoría</b>	<b>(9 - 10)</b>	<b>(7- 8 )</b>	<b>(6 - 7)</b>	<b>(5o menos)</b>
Escritura y vocabulario	Los estudiantes usan correctamente palabras nuevas y definen las palabras no familiares	Los estudiantes usan correctamente algunas palabras nuevas y definen las palabras no familiares	Los estudiantes tratan de usar vocabulario nuevo pero usan 1 o 2 palabras incorrectamente	Los estudiantes no incorporan vocabulario nuevo
Atractivo y organización	El folleto tiene un formato excepcionalmente atractivo y una información bien organizada.	El folleto tiene un formato atractivo y una información bien organizada.	El folleto tiene la información bien organizada.	El folleto y la organización de materiales son confusos para el lector.
Contenido y precisión	Toda la información en el folleto es correcta.	De 90 a 99% de la información en el folleto es correcta.	89 – 80% de la información en el folleto es correcta.	Menos del 80% de la información en el folleto es correcta.
Escritura y puntuación	La puntuación es correcta en todas las partes del folleto.	La puntuación es correcta en todas las partes del folleto después de una revisión por parte del docente.	Hay 1 – 2 errores de puntuación en el folleto aún después de la revisión por parte del docente.	Hay varios errores de puntuación en el folleto aún después de la revisión por parte del docente.
Orden	Los gráficos van bien con el texto y hay una buena combinación.	Los gráficos van bien con el texto, pero hay muchos que se desvían del mismo	Los gráficos van bien con el título, pero hay muy pocos y el folleto parece tener un texto pesado para leer.	Los gráficos no van con el texto, pero aparentan haber sido escogidos sin ningún orden.

<http://es.scribd.com/doc/3245644/TIPOS-DE-TEXTOS->

**Rubric to assess environmental pollution brochure**

<b>Categoría</b>	<b>(9 - 10)</b>	<b>(7 - 8 )</b>	<b>(6 - 7)</b>	<b>(5 or less)</b>
Writing and vocabulary	Students use correctly new words and define unfamiliar words	Students use correctly some new words and define unfamiliar words	Students try to use new vocabulary but with 1 or 2 incorrectly words	Students do not incorporate new vocabulary
Attractive and organization	The brochure has exceptionally attractive formatting and well-organized information.	The brochure has attractive formatting and well-organized information.	The brochure has well-organized information.	The prospectus and the organization of material are confusing to the reader.
Content and accuracy	All information in the brochure is correct.	From 90 to 99% of the information in the brochure is correct.	89 to 80% of the information in the brochure is correct.	Less than 80% of the information in the brochure is correct.
Writing and punctuation	The score is correct in all parts of the leaflet.	The score is correct in all parts of the prospectus after a review by the teacher.	There are 1-2 punctuation errors in the brochure even after are view by the teacher.	There are several punctuation errors in the brochure even after the review by the teacher.
Organization	Graphics go well with the text and there is a good combination.	Graphics go well with the text, but there are many who deviate from it	Graphics go well with the title, but there are very few and the brochure seems to have a heavy text to read.	Graphics do not go with the text, but appears to have been chosen without any order.

<http://es.scribd.com/doc/3245644/TIPOS-DE-TEXTOS->  
Adapted by: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

### Rúbrica para evaluar un ensayo

Elemento	Excelente 10	Bueno 9-8	Satisfactorio 7-6	Deficiente 5 o menos
Introducción	La introducción expresa de manera clara el tema y el objetivo del ensayo; explica el contenido y los subtemas o capítulos que abarca.	La introducción expresa de manera clara el tema; explica el contenido y los subtemas o capítulos que abarca. El objetivo no está expresado claramente.	Parte del contenido y los subtemas o capítulos que abarca no son relevantes o faltan algunos. El tema y objetivo del ensayo no se expresan de manera clara	El contenido y los subtemas o capítulos que abarca no son relevantes. El tema y objetivo del ensayo no están claros.
Desarrollo	Las ideas presentadas son propias, sustentadas con las fuentes de información necesarias.  Todas las ideas que se presentan tienen relación directa con el tema. Y se presentan con claridad y objetividad.	La mayor parte de las ideas presentadas son propias, sustentadas con las fuentes de información necesarias.  Casi todas las ideas que se presentan tienen relación directa con el tema y se presentan con bastante claridad y objetividad.	Algunas ideas presentadas son propias, sustentadas con las fuentes de información necesarias.  Una buena cantidad de las ideas que se presentan tienen relación con el tema., pero deben presentarse con mayor claridad u objetividad.	Las ideas que se presentan no son propias.  Las ideas que se presentan tienen poca o ninguna relación con el tema, no son claras ni se presentan con objetividad.
	Termina la presentación con un resumen muy claro donde incluye el propósito y los objetivos del tema.	Termina la presentación con un resumen bastante claro.	Termina la presentación con un resumen satisfactorio.  La transición entre el	El resumen es limitado o no lo incluyó.  La transición entre el

Conclusión	La transición entre el cuerpo de la presentación y la conclusión tiene fluidez	La transición entre el cuerpo de la presentación y la conclusión tiene bastante fluidez	cuerpo de la presentación y la conclusión tiene alguna fluidez.	cuerpo de la presentación y la conclusión es muy pobre o no existe.
Fuentes de Información	Las fuentes de información son variadas y múltiples. La información recopilada tiene relación con el tema, es relevante y actualizada. Las fuentes son confiables y contribuyen al desarrollo del tema.	Las fuentes de información son variadas y múltiples. La información recopilada es actualizada pero incluye algunos datos que no son relevantes o no tienen relación con el tema. Las fuentes son confiables y contribuyen al desarrollo del tema	Las fuentes de información son limitadas o poco variadas.  La información recopilada tiene relación con el tema pero algunas no están al día o no son relevantes.  Algunas fuentes no son confiables por lo que no contribuyen al desarrollo del tema.	Las fuentes de información son muy pocas o ninguna. Si utiliza fuentes, éstas no son confiables ni contribuyen al tema.  La información tiene poca o ninguna relación con el tema principal.

<http://arturolopezcetis62.files.wordpress.com/2011/02/rubrica-para-evaluar-un-ensayo.pdf>



### Rubric to evaluate an Essay

Element	Excellent 10	Good 9-8	Satisfactory 7-6	Deficient 5 or less
Introduction	The introduction clearly states the theme and purpose of the test, explains the content and sub-themes or chapters covering.	The introduction clearly states the topic, explaining the content and sub-themes or chapters covering. The goal is not stated clearly.	Some content and subtopics or chapters covering are not relevant or are missing. The theme and purpose of the essay was not clearly express	Content and subtopics or chapters covering not relevant. The theme and purpose of the test are unclear.
Development	The ideas presented are specific, supported with the necessary data sources.  All ideas presented are directly related to the topic. And presented with clarity and objectivity.	Most of the ideas presented are specific, supported with the necessary data sources.  Almost all of the ideas presented are directly related to the topic and presented quite clearly and objectively.	Some ideas presented are specific, supported with the necessary data sources.  A lot of the ideas presented are related to the topic. But should be presented with clarity and objectivity.	The ideas presented are not proper.  The ideas presented have little or no relation to the subject, are not clear or are objectively.
Conclusion	Finish the presentation with a very clear summary which includes the purpose and objectives of the subject.	It ends with a summary presentation pretty clear.  The transition between the body of the presentation and the conclusion is quite fluently.	It ends with a summary presentation satisfying.  The transition between the body of the presentation and	The summary is limited or not included.  The transition between the body of the presentation and the conclusion is very poor

	The transition between the body of the presentation and the conclusion is fluent.		the conclusion has some fluency.	or nonexistent.
Sources of Information	Information sources are varied and multiple. The information collected is related to the topic is relevant and current. contribute reliable sources on the matter.	Information sources are varied and multiple. The information collected is updated but includes some data that are not relevant or are unrelated to the topic. The sources are reliable and about theme development.	The sources of information are limited or little variety. The information collected is related to the topic but some are out of date or not relevant.  Some sources are unreliable so no contribute on the matter.	The sources of information are very few or none. If you use fonts, they are not reliable or contribute to the topic.  Information has little or no relation to the main theme.

<http://arturolopezcetis62.files.wordpress.com/2011/02/rubrica-para-evaluar-un-ensayo.pdf>

Adapted by: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

### Rúbrica para evaluar un cuento

CATEGORÍAS	Excelente 10	Bueno 9-8	Satisfactorio 7-6	Deficiente 5 o menos
Personajes	Los personajes principales son nombrados y descritos claramente en el texto así como en imágenes. La mayoría de los lectores podrían describir los personajes con precisión.	Los personajes principales son nombrados y descritos. La mayoría de los lectores tienen una idea de cómo son los personajes.	Los personajes principales son nombrados. El lector sabe muy poco sobre los personajes.	Es difícil decir quienes son los personajes principales
Diálogo	Hay una cantidad apropiada de diálogo para traer a los personajes a la vida y siempre es claro cuál de los personajes está hablando.	Hay demasiado diálogo en este cuento, pero es siempre claro cuál personaje está hablando.	No hay suficiente diálogo en este cuento, pero es siempre claro cuál personaje está hablando.	No está claro cual de los personajes está hablando.
Precisión de los hechos	Todos los hechos presentados en el cuento son precisos.	Casi todos los hechos presentados en el cuento son precisos.	La mayoría de los hechos presentados en el cuento son precisos (por lo menos el 75%).	En el cuento hay varios errores basados en los hechos.
Ortografía y puntuación	No hay errores de ortografía o puntuación en el borrador final. Los nombres de personajes y	Hay un error de ortografía o puntuación en el borrador final.	Hay de 2 a 3 errores de ortografía o puntuación en el	El borrador final tiene más de 3 errores de ortografía y puntuación.

	lugares que el autor inventó están deletreados correcta y consistentemente en todo el cuento.		borrador final.	
Creatividad	El cuento contiene muchos detalles creativos o descripciones que contribuyen al disfrute del lector. El autor realmente usó su imaginación.	El cuento contiene algunos detalles creativos o descripciones que contribuyen al disfrute del lector. El autor usó su imaginación.	El cuento contiene pocos detalles creativos o descripciones pero éstos distraen el cuento. El autor ha tratado de usar su imaginación.	Hay poca evidencia de creatividad en el cuento. El autor no parece haber usado su imaginación.
Proceso de escritura	El estudiante dedica mucho tiempo y esfuerzo al proceso de escritura (preescritura, borrador y edición). Trabaja duro para crear una historia maravillosa.	El estudiante dedica tiempo y esfuerzo suficiente al proceso de escritura (preescritura, borrador y edición). Trabaja y termina una historia.	El estudiante dedica algo de tiempo y esfuerzo al proceso de escritura, pero no fue muy cuidadoso. Su trabajo es mediocre.	El estudiante dedica poco tiempo y esfuerzo al proceso de escritura. No le parece importar.

<http://www.slideshare.net/caroltamayo/rubrica-escribiendo-un-cuento>

### Rubric to evaluate a story

CATEGORIES	Excellent 10	Good 9-8	Satisfactory 7-6	Deficient 5 or less
Characters	The main characters are clearly named and described in the text as well as images. Most readers could describe the characters accurately.	The main characters are named and described. Most readers have an idea of what the characters.	The main characters are named. The reader knows very little about the characters.	It is difficult to say who are the main characters
Dialogue	There is an appropriate amount of dialogue to bring the characters to life and it is always clear which character is speaking.	There is too much dialogue in this story, but it is always clear which characters speaking.	There is not enough dialogue in this story, but it is always clear which character is speaking.	It is not clear which character is speaking.
Accuracy of facts	All facts presented in the story are accurate.	All most all facts presented in the story are accurate.	Most of the facts presented in the story are accurate (at least 75%).	In the story there are several errors based on the facts.
Orthography and punctuation	There are not mistakes or punctuation errors in the final draft. The names of characters and places that the	There is a mistake in the orthography or punctuation error in the final draft.	There are 2 to 3 orthography or punctuation errors in the final draft.	The final draft has more than 3 orthography and punctuation

	author invented a respelled correctly and consistently throughout the story.			errors.
Creativity	The story contains many creative details or descriptions that contribute to the reader's enjoyment. The author really used his imagination.	The story contains a few creative details or descriptions that contribute to the reader's enjoyment. The author used his imagination.	The story contains a few creative details or descriptions, but they distract from the story. The author has tried to use his imagination.	There is little evidence of creativity in the story. The author does not seem to have used their imagination.
Writing process	The student spends a lot of time and effort to the writing process (prewriting, drafting and Edition). Work hard to create a wonderful story.	Student dedicates enough time and effort to the writing process (prewriting, drafting and edition). Work and ending a story.	Student dedicates some time and effort to the writing process, but it was not very careful. His work is mediocre.	Student dedicates little time and effort to the writing process. No matter what you think.

<http://www.slideshare.net/caroltamayo/rubrica-escribiendo-un-cuento>

Adapted by: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

### 6.7. Modelo operativo

ETAPAS	METAS	ACTIVIDADES	RECURSOS	RESPONSABLES	TIEMPO
Sensibilización	Sensibilizar al 100% de autoridades y docentes	Presentación de la propuesta al Consejo Directivo para su aprobación. Taller motivacional de la propuesta a los docentes.	Humanos Tecnológicos Materiales Económicos	Autoridades Consejo Directivo Maestrante	Primera semana de Diciembre
Capacitación	Capacitar al 100% de docentes en la utilización de la guía de rubricas	Socialización de la utilización de la guía de rubricas.	Humanos Tecnológicos Materiales Económicos	Docentes Maestrante	Dos primeras semanas de enero 2013
Ejecución	Aplicar la guía de rubricas con el 100% de docentes	Aplicación de la guía de rubricas por parte de los docentes	Humanos Tecnológicos Materiales Económicos	Docentes Maestrante	Durante los meses de febrero a mayo
Evaluación	Analizar el resultado de la escritura del idioma inglés en el 100% de estudiantes	Aplicación de la guía de rubricas. Análisis de resultados. Elaboración de un informe.	Humanos Tecnológicos Materiales Económicos	Docentes Maestrante	Finales del período escolar 2012 - 2013

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

## 6.8. Administración de la propuesta

<b>Institución</b>	<b>Responsables</b>	<b>Actividades</b>	<b>Presupuesto</b>	<b>Financiamiento</b>
Instituto Tecnológico Experimental Luis A. Martínez	Autoridades  Docentes  Maestrante	Apoyo logístico  Participación  Socialización	\$300,00	Autofinanciado por la maestrante

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.



### 6.9. Previsión de la Evaluación

<b>PREGUNTAS BÁSICAS</b>	<b>EXPLICACIÓN</b>
¿Para qué?	Para verificar el logro de los objetivos de la propuesta
¿De qué personas?	De los docentes
¿Sobre qué aspecto?	Rúbricas y escritura del idioma inglés
¿Quién?	Investigadora
¿Cuándo?	Luego de la aplicación de la guía de rubricas
¿Dónde?	En el Instituto Luis A Martínez
¿Qué técnica de recolección?	Entrevista
¿Con qué instrumento?	Guía de entrevista
¿En qué situación?	Aulas de la Institución

Elaborado por: Lic. Marilú Núñez Luzuriaga.

## BIBLIOGRAFÍA

- ARIAS, Mariela Alexandra, (2011)  
"Las técnicas de escritura y su incidencia en el desarrollo de las competencias comunicativas escritas en el nivel pre intermedio de inglés, modalidad regular del departamento especializado de idiomas de la Universidad Técnica de Ambato"
- BOBIT, Franklin, (2008) The Curriculum .Social Efficiency Movement.
- BONVECCHIO DE ARUANI, Mirta (2006) Evaluación de los aprendizajes segunda edición.
- BONVECCHIO DE ARUANI, Mirta (2006) Evaluación de los aprendizajes Programación Didáctica Inglés Editorial MAD cuerpo de maestros inglés.
- BORJA, Sunilda (2010). Técnicas interactivas de evaluación en la enseñanza del idioma inglés. Consultado el 16 de marzo del 2012 desde [http://meltingpot.fortunecit.com/revista docente](http://meltingpot.fortunecit.com/revista_docente).
- CALDEIRO, Graciela (2005) Reflexiones sobre la evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. De la medida a la evaluación. Consultado el 20 de marzo del 2012 desde <http://educación.idoneos.com/Evaluación/>
- CASTILLO, Galo (2011) Guía Didáctica.
- CEPEDA, Martha, y otros, (2009), Razonando Lógica y Verbalmente.
- COOPER, Kenneth (2009) La Evaluación con rúbricas en el desempeño por competencias profesionales.
- GARCÍAARETIO, L. (2008): La Educación a Distancia, de la teoría a la práctica, Madrid, Ed. Ariel, S.A.
- GINESTAL Paloma, y Gil Marta María. (n.d.). Concepto de currículo. Planteamiento curricular del sistema educativo. Fuentes y funciones

del currículo. Consultado el 16 de diciembre del 2011 desde [http://www.profes.net/rep\\_documentos/Monograf/T2op.pdf](http://www.profes.net/rep_documentos/Monograf/T2op.pdf).

- DÍAZ, Corralejo (2007) Didáctica General en la enseñanza de las lenguas.
- Docentes de la Región Sur-Sureste de los Colegios de Bachilleres. RIEMS Competencias. (2011). Guía Didáctica de Inglés II Competencias. Consultado el 20 de mayo del 2012 desde <http://es.scribd.com/doc/80994277/Guia-Didactica-de-Ingles-II>.
- EDUTEKA (2002) Material Elaborado para el curso de Evaluación Educacional. Consultado el 21 de agosto del 2012 desde <http://www.slideshare.net/aprendizaje/gua-bsica-para-la-elaboracin-de-rbricas>.
- Equipo técnico de coordinación pedagógica Departamento de inglés (2005 - 2006). Consultado el 12 de julio del 2012. desde [http://www.juntadeandalucia.es/averroes/~14700596/departamentos/n\\_eed\\_ing.htm](http://www.juntadeandalucia.es/averroes/~14700596/departamentos/n_eed_ing.htm).
- Evaluación Educativa. Conceptos y Definiciones. (n.d.). Extraído el 16 de abril del 2012 desde [http://www.chasque.net/gamolnar/evaluacion%20educativa/evaluacion\\_01.html](http://www.chasque.net/gamolnar/evaluacion%20educativa/evaluacion_01.html).
- GÓMEZ, Piedad, Matriz de valoración Rúbricas (2002) Consultado en 23 de agosto desde <http://www.eduteka.org/MatrizValoracion.php3>.
- HALLO, Gonzalo, Evaluación del currículo y el desempeño docente.
- HARMER, Jeremy (2010) How to teach writing Pearson education limited.
- HERRERA, Luis y otros, (2008). Técnicas e instrumentos de evaluación.
- LÓPEZ, Miguel (2007) Guía Básica para la elaboración de rúbricas.

- MARKEE, Numa (2008) *Managing Curricular Innovation* Cambridge University of Illinois at Urbana-Champaign.
- MARTÍNEZ, Mediano, (2007) *Evaluación de programas. Modelos y procedimientos*. Madrid. UNED 2007.
- MENDOZA, Jaime (2008) *Psicopedagogía*
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA, (2008), *Evaluación de los Aprendizajes*, Ecuador.
- MINISTERIO DE EDUCACION, (2008) *Programa Nacional de Inglés*, Quito.
- MINISTERIO DE EDUCACION, (2008) *Our trough English*.
- MORENO, Iván,(2010)  
 “Las estrategias metodológicas y su influencia en el desarrollo de destrezas productivas (speaking and Writing) del idioma inglés en los estudiantes del noveno año de educación básica del colegio Nacional Mariano Benítez sección nocturna ubicado en el cantón Pelileo.”
- MOSKAL, B. (2009). *Scoring rubrics: what, when, and how?.* Practical Assessment, Research, & Evaluation.
- NITKO, A. (2010). *Educational assessment of students* (3rd edition.). Upper Saddle River.
- Northern Illinois University (2012) *a Rubric – by any other name*  
 Consultado el 28 de junio del 2012.  
 desde <http://www.niu.edu/assessment/manual/implementation.shtml>.
- Papalia y otros (2005). *Teoría del conductismo*. Consultado 22 de noviembre del 2011  
 desde <http://intercentres.cult.gva.es/spev04/constructivismo.htm>.
- PÉREZ, Migdalia (2009) *Uso de la rúbrica como técnica de Assessment*. Universidad Interamericana de Puerto Rico.
- PRIETO Castillo, D. (2009). *La enseñanza en la Universidad*. Mendoza. Argentina. Editorial Centro universitario. Parque General

San Martín.

- Programa de Mejoramiento y Capacitación Docente del Ministerio de Educación (2008).
- Programación Didáctica de Inglés Editorial MAD (2008).
- POSNER, George, (2009) Análisis de Currículo *EDITORIAL*: McGraw-Hill, S.A. (Tercera edición).
- Procesador de textos (2012) Consultado en 23 de septiembre del 21012  
<http://arturolopezcetis62.files.wordpress.com/2011/02/rubrica-para-evaluar-un-ensayo.pdf>
- REGISTRO OFICIAL, 478 (RC2). Acuerdo 210- 11. (2010) Consultado el 12 de junio del 2012. desde <http://www.legal.gen.ec/acuerdo-210-11-instaurase-en-todas-instituciones-educativas-publicas-particulares-fisco-misionales>.
- ROBALINO, Gonzalo, Compilación, adaptación y redacción del Módulo sobre Evaluación Educativa.
- Rúbrica para evaluar la producción de una carta (2012). Consultado en 3 de septiembre del 2012 desde <http://es.scribd.com/doc/79028729/Rubrica-carta>.
- Rúbrica para evaluar textos narrativos (2012). Consultado en 3 de septiembre del 2012 desde <http://www.slideshare.net/Maryloli-ciencias/rubrica-para-evaluar-el-procesador-de-textos>
- TAMAYO, Carol. (2010). Escribiendo un cuento Consultado el 18 de agosto del 2012. desde <http://www.slideshare.net/caroltamayo/rubrica-escribiendo-un-cuento>.
- Tareas y Rúbricas (2009) Elaboración de un video. Consultado en 23 de agosto del 2012 desde <http://www.slideshare.net/elbebeas/tareas->

rubricas.

- TONNY, Buzanl (2008) El libro de Procesos de enseñanza.
- PIAGET, J. (2008) Epistemología y psicología de la identidad.
- University of Bath Learning and Teaching. (n. d.) Consultado el 20 de junio del 2012. desde <http://www.bath.ac.uk/learningandteaching/cop/qastatements/qax/assessmentfeedback.pdf>.
- VERA, Lamberto, (2008) La Rúbrica y la Lista de Cotejo, Departamento de educación y Ciencias Sociales., Universidad Interamericana de Puerto Rico, Recinto de Ponce.
- VYGOTSKY, (n.d.) Psicología de la Educación. Consultado el 20 de mayo del 2012 desde <http://www.psicopedagogia.com/definicion/pedagogia>.

## ANEXOS

### ANEXO Nº 1

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN**  
**MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA**  
**ENCUESTA A DOCENTES**

**Objetivo:** Obtener información referente a la incidencia de las técnicas de evaluación en el desarrollo del proceso de escritura del idioma inglés.

Instrucciones: Marque con una X de acuerdo a lo que usted considere conveniente. Recomendaciones: Conteste con la mayor objetividad y sinceridad posible.

1. Según su criterio, las distintas técnicas de evaluación que aplica, contribuye al desarrollo de la habilidad de escritura de sus estudiantes.

Siempre (        )

Casi siempre (        )

Nunca (        )

2. ¿De las siguientes técnicas e instrumentos de evaluación cuál cree que es la más apropiada para evaluar la destreza de escritura?

Retroalimentación (        )

Rúbricas (        )

Ensayos (        )

Portafolios (        )

Autoevaluación (        )

Evaluación entre pares (        )

3. ¿Aplica rúbricas (herramientas de evaluación que establece ciertos criterios o aspectos a considerar en un trabajo) para evaluar la destreza de la

escritura a sus estudiantes?

Siempre ( )

Casi siempre ( )

Nunca ( )

4. Proporciona a sus estudiantes rúbricas para guiarlos en la realización de tareas escritas.

Siempre ( )

Casi siempre ( )

Nunca ( )

5. ¿Permite que los estudiantes auto-evalúen sus textos escritos?

Siempre ( )

Casi siempre ( )

Nunca ( )

6. ¿Enseña los procesos de escritura a sus estudiantes y les proporciona ejemplos para desarrollar sus tareas?

Siempre ( )

Casi siempre ( )

Nunca ( )

7. ¿Antes de iniciar un ejercicio de escritura realiza lluvias de ideas?

Siempre ( )

Casi siempre ( )

Nunca ( )

8. ¿Revisa los textos escritos de los estudiantes (composiciones, párrafos, etc.) y las corrige de acuerdo al proceso de escritura?



Siempre ( )  
Casi siempre ( )  
A veces ( )  
Nunca ( )

9. En su opinión, proporcionar feedback (retroalimentación) mejora la habilidad de sus estudiantes para escribir, de manera:

Muy significativa ( )  
Medianamente significativa ( )  
Poco significativa ( )

10. ¿A sus estudiantes se les hace difícil aprender la escritura del idioma Inglés por:

Reglas gramaticales ( )  
Por su estructura ( )  
Desconocimiento del proceso de escritura ( )  
Evaluaciones tradicionales ( )

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.**

## ANEXO Nº 2

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN**  
**MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA**

### ENCUESTA A ESTUDIANTES

**Objetivo:** Obtener información referente a la incidencia de las técnicas de evaluación en el desarrollo del proceso de escritura del idioma inglés.

Instrucciones: Marque con una X de acuerdo a lo que usted considere conveniente. Recomendaciones: Conteste con la mayor objetividad y sinceridad posible.

1. Según su criterio, las distintas técnicas de evaluación que su profesor de inglés aplica contribuye al desarrollo de su habilidad para la escritura.

Siempre (        )

Casi siempre (        )

Nunca (        )

2. ¿De las siguientes técnicas e instrumentos de evaluación cuál cree que es la que más le ayuda para evaluar su destreza de escritura?

Retroalimentación (        )

Rúbricas (        )

Ensayos (        )

Portafolios (        )

Autoevaluación (        )

Evaluación entre pares (        )

3. ¿Su maestro/a de inglés aplica rúbricas (herramientas de evaluación

que establece ciertos criterios o aspectos a considerar en un trabajo) para evaluar la destreza de la escritura?

Siempre (        )

Casi siempre (        )

Nunca (        )

4. Su profesor/a de inglés le proporciona rúbricas para guiarlo/as en la realización de tareas escritas.

Siempre (        )

Casi siempre (        )

Nunca (        )

5. ¿Su profesor/a de inglés le permite auto-evaluar sus textos o trabajos de escritura?

Siempre (        )

Casi siempre (        )

Nunca (        )

6. ¿Su profesor/a le guía en el proceso de escritura proporcionándole ejemplos para realizar sus tareas?

Siempre (        )

Casi siempre (        )

Nunca (        )

7. ¿Antes de iniciar un ejercicio de escritura su profesor/a realiza lluvias de ideas?

Siempre (        )

Casi siempre (        )

Nunca (        )

8. ¿Su profesor/a revisa sus trabajos o textos escritos (composiciones, párrafos, etc.) de acuerdo al proceso de escritura?

Siempre ( )

Casi siempre ( )

A veces ( )

Nunca ( )

9. En su opinión, el feedback (retroalimentación) proporcionado por su profesor/a de inglés mejora su habilidad para escribir de manera:

Muy significativa ( )

Medianamente significativa ( )

Poco significativa ( )

10. ¿Se le hace difícil aprender la escritura del idioma inglés por:

Reglas gramaticales ( )

Por su estructura ( )

Desconocimiento del proceso de escritura ( )

Evaluaciones tradicionales ( )

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.**

**ANEXO 3: ENTREVISTA A DOCENTES**

**ENTREVISTA SOBRE LA APLICACIÓN DE LA GUIA DE RÚBRICAS A LOS DOCENTES**

1.- ¿En su opinión cual es la utilidad de la aplicación de la rúbrica en la escritura del idioma inglés?

.....  
.....  
.....

2.- ¿En su opinión como mejora el proceso de evaluación de la escritura del idioma inglés con la aplicación de la rúbrica?

.....  
.....  
.....

3.- ¿Qué manifestaciones demuestran los estudiantes con la aplicación de la rúbrica en el aprendizaje escrito del inglés?

.....  
.....  
.....

4.- ¿Mediante la aplicación de rúbrica los estudiantes mejoraron en su proceso de escritura del inglés?

.....  
.....  
.....

5. En su opinión recomendaría a otros docentes el uso de rúbricas como una técnica de evaluación para mejorar la escritura del idioma.

.....

.....  
.....

6. Cree ud. que mediante la aplicación de rúbricas ayudará a elevar el nivel de escritura del inglés

.....  
.....  
.....

7. Considera que los estudiantes están satisfechos con las evaluaciones mediante rúbricas.

.....  
.....  
.....

8. En cuanto a la revisión de tareas se le hace más fácil mediante rúbricas o mediante otras evaluaciones.

.....  
.....  
.....

9. Con qué frecuencia y en qué ámbitos recomendaría aplicar las evaluaciones con rúbricas?

.....  
.....  
.....

10. Mediante la aplicación de rúbricas considera ud. que le resulta más fácil evaluar o no.

.....  
.....  
.....

ANEXO 4: FOTOGRAFÍAS







