

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO



CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

TEMA: “LA CALIDAD ACADÉMICA DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO Y SU INCIDENCIA EN LA AUTOEVALUACIÓN DE LA CARRERA DE TURISMO Y HOTELERÍA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN EN LA CIUDAD DE AMBATO, PROVINCIA DE TUNGURAHUA”.

Trabajo de Investigación

Previa a la obtención del Grado Académico de

MAGÍSTER EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

AUTORA: Lic. Carmen Isabel Vaca Vaca

DIRECTORA: Lic. Mg. Noemy Gaviño Ortiz

Ambato – Ecuador

2013

Al Consejo de Posgrado de la Universidad Técnica de Ambato

El tribunal receptor de la defensa del trabajo de investigación con el tema: “LA CALIDAD ACADÉMICA DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO Y SU INCIDENCIA EN LA AUTOEVALUACIÓN DE LA CARRERA DE TURISMO Y HOTELERÍA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN EN LA CIUDAD DE AMBATO, PROVINCIA DE TUNGURAHUA”, presentado por: Lic. Carmen Isabel Vaca Vaca, y conformado por: Lic. Mg. Oscar Abril Flores, Ing. Mg. Diego Melo Fiallos, Dr. Mg. Wladimir Tenecota Miembros del Tribunal; Lic. Mg. Noemy Gaviño Ortiz Directora del Trabajo de Investigación; Ing. Mg. Juan Garcés Chávez Presidente del Tribunal y Director del CEPOS – UTA, una vez escuchada la defensa oral el Tribunal aprueba y remite el trabajo de investigación para uso y custodia en las bibliotecas de la UTA.

.....
Ing. Mg. Juan Garcés Chávez
Presidente del Tribunal de Defensa

.....
Ing. Mg. Juan Garcés Chávez
DIRECTOR CEPOS

.....
Lic. Mg. Noemy Gaviño Ortiz
Directora de Trabajo de Investigación

.....
Lic. Mg. Oscar Abril Flores
Miembro del Tribunal

.....
Ing. Mg. Diego Melo Fiallos
Miembro del Tribunal

.....
Dr. Mg. Wladimir Tenecota
Miembro del Tribunal

AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La responsabilidad de las opiniones, comentarios y críticas emitidas en el trabajo de investigación con el tema: “LA CALIDAD ACADÉMICA DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO Y SU INCIDENCIA EN LA AUTOEVALUACIÓN DE LA CARRERA DE TURISMO Y HOTELERÍA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN EN LA CIUDAD DE AMBATO, PROVINCIA DE TUNGURAHUA”, nos corresponde exclusivamente a: Lic. Carmen Isabel Vaca Vaca, Autora y de Lic. Mg. Noemy Gaviño Ortiz, Directora del trabajo de investigación; y el patrimonio intelectual del mismo a la Universidad Técnica de Ambato.

Lic. Carmen Isabel Vaca Vaca
Autora

Lic. Mg. Noemy Gaviño Ortiz
Directora

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este trabajo de investigación o parte de él un documento para su lectura, consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los Derechos de mi trabajo de investigación, con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de esta, dentro de las regulaciones de la Universidad.

Lic. Carmen Isabel Vaca Vaca

C.C. 1803381423

DEDICATORIA

A Dios

Por concederme el privilegio de la vida y junto con ella el amor, la sabiduría y la firmeza para lograr esta meta muy importante en mi formación profesional.

A mi madre

Quien supo brindarme su amor y confianza y sobre todo ayudarme a creer en mí, ese apoyo incondicional que me acompañó durante este trayecto de mi vida profesional.

A mi directora de tesis

Por ser mi guía durante este camino emprendido, quien compartió conmigo parte de su tiempo y sin reparo su conocimiento para construir juntas aportes importantes en este trabajo investigativo.

A los docentes

Quienes durante este camino emprendido, me supieron guiar y compartir todo su conocimiento y consejos que se constituyeron en la base fundamental y soporte para este trabajo de investigación.

“Un camino construido solo, no es camino, es mejor construirlo juntos, pues sabe mejor y se ve mejor”.

Carmen Vaca

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento a Dios por la vida, por su amor, y por permitirme contar con personas de gran valía como mi madre, quien me dio pautas para construir mi propio camino, y estar siempre a mi lado.

Así también, agradezco a mis maestros, quienes compartieron momentos gratos y de aprendizaje, me enseñaron la diferencia entre caminar y dejar huella en el camino.

A la Universidad Técnica de Ambato y principalmente a la Carrera de Turismo y Hotelería, por abrir sus puertas y permitirme realizar esta investigación.

A mis amigas Margarita, Ivonne y Daysi, por estar presentes siempre y brindarme ese empuje para continuar y sobre todo ayudarme a ver que cada paso dado es un paso ganado.

Carmen Vaca

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

PORTADA.....	i
AL CONSEJO DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO.....	ii
AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	iii
DERECHOS DE AUTOR.....	iv
DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
ÍNDICE DE CUADROS.....	xii
RESUMEN.....	xv
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I.....	3
1.1 Tema.....	3
1.2 Planteamiento del problema.....	3
1.2.1 Contextualización.....	3
1.2.2 Análisis Crítico.....	8
1.2.3 Prognosis.....	10
1.2.4 Formulación del Problema.....	10
1.2.5 Preguntas Directrices.....	10
1.2.6 Delimitación del Objeto de Investigación.....	10
1.3 Justificación.....	11
1.4 Objetivos.....	13
1.4.1 General.....	13
1.4.2 Específicos.....	13
CAPÍTULO II.....	14
2.1 Antecedentes Investigativos.....	14
2.2 Fundamentación Filosófica.....	16
2.3 Fundamentación Legal.....	19
2.4 Categorías Fundamentales.....	23
2.4 Constelación de Ideas Variable Independiente.....	24
2.4 Constelación de Ideas Variable Dependiente.....	25
2.4.1 Fundamentación Teórica Variable Independiente.....	26
2.4.1.1 Calidad Académica.....	26

2.4.1.2.	Calidad de Educación.....	31
2.4.1.3	Calidad Total en las Instituciones de Educación Superior.	33
2.4.1.4	Instituciones de Educación Superior.....	35
2.4.2	Fundamentación Teórica Variable Dependiente.....	39
2.4.2.1	Evaluación en las Instituciones de Educación Superior.....	39
2.4.2.2	Evaluación y Acreditación.....	40
2.4.2.3	Evaluación de Carreras.....	41
2.4.2.4	La Autoevaluación en las Carreras.....	42
2.5	Hipótesis.....	47
2.6	Señalamiento de Variables.....	47
2.6.1	Variable independiente.....	47
2.6.2	Variable dependiente.....	47
CAPÍTULO III.....		48
3.1	Enfoque.....	48
3.2	Modalidad básica de la investigación.....	48
3.3	Nivel de Investigación.....	49
3.4	Población y Muestra.....	49
3.5	Operacionalización de Variables.....	52
3.5.1	Variable Independiente: Calidad Académica.....	52
3.5.2	Variable Dependiente: Autoevaluación de Carrera.....	53
3.6	Recolección de la Información.....	54
3.7	Procesamiento y Análisis de la Información.....	55
CAPÍTULO IV.....		57
4.1	Análisis e Interpretación.....	57
4.1.1	Encuesta realizada a los docentes de la Carrera de Turismo y Hotelería.....	57
4.1.2	Encuesta realizada a los estudiantes de la Carrera de Turismo y Hotelería.....	107
4.1.3	Entrevista realizada al Coordinador de la Carrera de Turismo y Hotelería.....	127
4.1.4	Entrevista realizada a una representante del personal administrativo de la Carrera de Turismo y Hotelería.....	128
4.1.5	Entrevista realizada a una persona, representante del área auxiliar de la Carrera de turismo y Hotelería.....	129
4.2	Verificación de Hipótesis.....	129

4.2.1	Planteamiento de la Hipótesis.....	130
4.2.2	Selección del nivel de significación.....	130
4.2.3	Descripción de la población.....	130
4.2.4	Especificación del Estadístico.....	130
4.2.5	Recolección de datos y cálculos estadísticos.....	131
4.2.6	Decisión Final.....	142
CAPÍTULO V.....		143
5.1	Conclusiones.....	143
5.2	Recomendaciones.....	144
CAPÍTULO VI.....		146
6.1	Datos Informativos.....	146
6.2	Antecedentes de la Propuesta.....	147
6.3	Justificación.....	149
6.4	Objetivos.....	152
6.5	Análisis de Factibilidad.....	153
6.6	Fundamentación Teórica.....	155
6.7	Metodología.....	184
6.8	Administración.....	185
6.9	Previsión de la Evaluación.....	185
MATERIALES DE REFERENCIA.....		186
1.	Referencias Bibliográficas.....	186
2.	Anexos.....	188

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Población y Muestra.....	81
Tabla 2	Operacionalización Variable Independiente.....	83
Tabla 3	Operacionalización Variable Independiente.....	86
Tabla 4	Pregunta 1.....	91
Tabla 5	Pregunta 2.....	92
Tabla 6	Pregunta 3.....	93
Tabla 7	Pregunta 4.....	94
Tabla 8	Pregunta 5.....	95

Tabla 9	Pregunta 6.....	96
Tabla 10	Pregunta 7.....	97
Tabla 11	Pregunta 8.....	98
Tabla 12	Pregunta 9.....	99
Tabla 13	Pregunta 10.....	100
Tabla 14	Pregunta 11.....	101
Tabla 15	Pregunta 12.....	102
Tabla 16	Pregunta 13.....	103
Tabla 17	Pregunta 14.....	104
Tabla 18	Pregunta 15.....	105
Tabla 19	Pregunta 16.....	106
Tabla 20	Pregunta 17.....	107
Tabla 21	Pregunta 18.....	108
Tabla 22	Pregunta 19.....	109
Tabla 23	Pregunta 20.....	110
Tabla 24	Pregunta 21.....	111
Tabla 25	Pregunta 22.....	112
Tabla 26	Pregunta 23.....	113
Tabla 27	Pregunta 24.....	114
Tabla 28	Pregunta 25.....	115
Tabla 29	Pregunta 26.....	116
Tabla 30	Pregunta 27.....	117
Tabla 31	Pregunta 28.....	118
Tabla 32	Pregunta 29.....	119
Tabla 33	Pregunta 30.....	120
Tabla 34	Pregunta 31.....	121
Tabla 35	Pregunta 32.....	122
Tabla 36	Pregunta 33.....	123
Tabla 37	Pregunta 34.....	124
Tabla 38	Pregunta 35.....	125
Tabla 39	Pregunta 36.....	126
Tabla 40	Pregunta 37.....	127
Tabla 41	Pregunta 38.....	128
Tabla 42	Pregunta 39.....	129
Tabla 43	Pregunta 40.....	130
Tabla 44	Pregunta 41.....	131
Tabla 45	Pregunta 42.....	132
Tabla 46	Pregunta 43.....	133
Tabla 47	Pregunta 44.....	134
Tabla 48	Pregunta 45.....	135
Tabla 49	Pregunta 46.....	136
Tabla 50	Pregunta 47.....	137
Tabla 51	Pregunta 48.....	138
Tabla 52	Pregunta 49.....	139

Tabla 53	Pregunta 50.....	140
Tabla 54	Pregunta 1.....	141
Tabla 55	Pregunta 2.....	142
Tabla 56	Pregunta 3.....	143
Tabla 57	Pregunta 4.....	144
Tabla 58	Pregunta 5.....	145
Tabla 59	Pregunta 6.....	146
Tabla 60	Pregunta 7.....	147
Tabla 61	Pregunta 8.....	148
Tabla 62	Pregunta 9.....	149
Tabla 63	Pregunta 10.....	150
Tabla 64	Pregunta 11.....	151
Tabla 65	Pregunta 12.....	152
Tabla 66	Pregunta 13.....	153
Tabla 67	Pregunta 14.....	154
Tabla 68	Pregunta 15.....	155
Tabla 69	Pregunta 16.....	156
Tabla 70	Pregunta 17.....	157
Tabla 71	Pregunta 18.....	158
Tabla 72	Pregunta 19.....	159
Tabla 73	Pregunta 20.....	160
Tabla 74	Frecuencias Observadas Docentes.....	165
Tabla 75	Cuadro de Cálculo X2 Docentes.....	167
Tabla 76	Distribución Chi-cuadrado con v Grados de Libertad....	169
Tabla 77	Frecuencias Observadas Estudiantes.....	171
Tabla 78	Cuadro de Cálculo X2 Estudiantes.....	173
Tabla 79	Distribución Chi-cuadrado con v Grados de Libertad	175

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1	Categorías Fundamentales.....	27
Cuadro 2	Constelación de Ideas.....	28
Cuadro 3	Constelación de Ideas.....	29
Cuadro 4	Pregunta 1.....	91
Cuadro 5	Pregunta 2.....	92
Cuadro 6	Pregunta 3.....	93
Cuadro 7	Pregunta 4.....	94
Cuadro 8	Pregunta 5.....	95
Cuadro 9	Pregunta 6.....	96
Cuadro 10	Pregunta 7.....	97
Cuadro 11	Pregunta 8.....	98
Cuadro 12	Pregunta 9.....	99
Cuadro 13	Pregunta 10.....	100
Cuadro 14	Pregunta 11.....	101
Cuadro 15	Pregunta 12.....	102

Cuadro 16	Pregunta 13.....	103
Cuadro 17	Pregunta 14.....	104
Cuadro 18	Pregunta 15.....	105
Cuadro 19	Pregunta 16.....	106
Cuadro 20	Pregunta 17.....	107
Cuadro 21	Pregunta 18.....	108
Cuadro 22	Pregunta 19.....	109
Cuadro 23	Pregunta 20.....	110
Cuadro 24	Pregunta 21.....	111
Cuadro 25	Pregunta 22.....	112
Cuadro 26	Pregunta 23.....	113
Cuadro 27	Pregunta 24.....	114
Cuadro 28	Pregunta 25.....	115
Cuadro 29	Pregunta 26.....	116
Cuadro 30	Pregunta 27.....	117
Cuadro 31	Pregunta 28.....	118
Cuadro 32	Pregunta 29.....	119
Cuadro 33	Pregunta 30.....	120
Cuadro 34	Pregunta 31.....	121
Cuadro 35	Pregunta 32.....	122
Cuadro 36	Pregunta 33.....	123
Cuadro 37	Pregunta 34.....	124
Cuadro 38	Pregunta 35.....	125
Cuadro 39	Pregunta 36.....	126
Cuadro 40	Pregunta 37.....	127
Cuadro 41	Pregunta 38.....	128
Cuadro 42	Pregunta 39.....	129
Cuadro 43	Pregunta 40.....	130
Cuadro 44	Pregunta 41.....	131
Cuadro 45	Pregunta 42.....	132
Cuadro 46	Pregunta 43.....	133
Cuadro 47	Pregunta 44.....	134
Cuadro 48	Pregunta 45.....	135
Cuadro 49	Pregunta 46.....	136
Cuadro 50	Pregunta 47.....	137
Cuadro 51	Pregunta 48.....	138
Cuadro 52	Pregunta 49.....	139
Cuadro 53	Pregunta 50.....	140
Cuadro 54	Pregunta 1.....	141
Cuadro 55	Pregunta 2.....	142
Cuadro 56	Pregunta 3.....	143
Cuadro 57	Pregunta 4.....	144
Cuadro 58	Pregunta 5.....	145
Cuadro 59	Pregunta 6.....	146

Cuadro 60	Pregunta 7.....	147
Cuadro 61	Pregunta 8.....	148
Cuadro 62	Pregunta 9.....	149
Cuadro 63	Pregunta 10.....	150
Cuadro 64	Pregunta 11.....	151
Cuadro 65	Pregunta 12.....	152
Cuadro 66	Pregunta 13.....	153
Cuadro 67	Pregunta 14.....	154
Cuadro 68	Pregunta 15.....	155
Cuadro 69	Pregunta 16.....	156
Cuadro 70	Pregunta 17.....	157
Cuadro 71	Pregunta 18.....	158
Cuadro 72	Pregunta 19.....	159
Cuadro 73	Pregunta 20.....	160
Cuadro 74	Decisión Final Docentes.....	170
Cuadro 75	Decisión Final Estudiantes.....	176
Cuadro 76	Enfoque Formación por competencias.....	199
Cuadro 77	Modelo de Evaluación Integral.....	205
Cuadro 78	Proceso de Evaluación Integral.....	208
Cuadro 79	Fase de Adaptación. Estructura de la Comisión de Evaluación.....	209
Cuadro 80	Matriz de Resultados.....	214
Cuadro 81	Matriz de Diagnóstico.....	214
Cuadro 82	Matriz Plan de Mejoras.....	215
Cuadro 83	Plan de Monitoreo.....	216
Cuadro 84	Fase de Formación. Estructura de la Comisión de Evaluación.....	218
Cuadro 85	Fase de Formación. Estructura de la Comisión de Evaluación.....	224
Cuadro 86	Previsión de Evaluación.....	231

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

“LA CALIDAD ACADÉMICA DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO Y SU INCIDENCIA EN LA AUTOEVALUACIÓN DE LA CARRERA DE TURISMO Y HOTELERÍA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN EN LA CIUDAD DE AMBATO, PROVINCIA DE TUNGURAHUA”.

AUTORA: Lic. Carmen Vaca Vaca

DIRECTORA: Lic. Mg. Noemy Gaviño Ortiz

FECHA: julio, 2013

RESUMEN

El tema de investigación propuesto, está enfocado en identificar puntos clave para asegurar el proceso de la Calidad Académica a nivel institucional y por ende avocar en el proceso de autoevaluación de la Carrera de Turismo y Hotelería, el mismo que ha permitido identificar tanto debilidades como fortalezas dentro de la Carrera, y a la vez establecer una propuesta enfocada en adoptar una cultura evaluativa con un cambio de paradigma que permita ver la evaluación como un eje transversal que promueva cambios significativos e innovación continua respecto a la Calidad Académica. En la actualidad no solo se habla de evaluación institucional, sino también de carreras, es decir la parte de un todo y el todo en sus partes, esa es la versatilidad tendencial de la era de la globalización.

Descriptor: Calidad Académica, Autoevaluación, proceso de aprendizaje, mejora continua, docentes, estudiantes, plan de mejoras, modelo de evaluación.

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

“LA CALIDAD ACADÉMICA DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO Y SU INCIDENCIA EN LA AUTOEVALUACIÓN DE LA CARRERA DE TURISMO Y HOTELERÍA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN EN LA CIUDAD DE AMBATO, PROVINCIA DE TUNGURAHUA”.

AUTHOR: Lic. Carmen Vaca Vaca

TUTOR: Lic. Mg. Noemy Gaviño Ortiz

DATE: julio, 2013

ABSTRACT

The proposed research subject is focused in identifying key points to ensure the academic quality process in the institution and then to include it in the self-evaluation of the career. This fact has allowed to identify so weaknesses and strengths in the institution, at same time has allowed to create a proposal to improve the processes of internal evaluation, it means to adopt an evaluation custom with a change of paradigm that allows to see the evaluation as an transversal axis which promotes significant changes and continuous innovation about the academic quality, all of this no as an aim but as a purpose. Nowadays people not just speak about institutional evaluation, but also by careers, it wants to say the part of an all and all in its parts, that is the versatility currently pursued.

Descriptors: Academic quality, Self-evaluation, learning process, continuous improvement, teachers, students, improvement plan, evaluation model.

INTRODUCCIÓN

El tema referido sobre: “La Calidad Académica de la Universidad Técnica de Ambato y su incidencia en la Autoevaluación de la Carrera de Turismo y Hotelería de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación en la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua”. Se enmarca dentro de una problemática social educativa de la actualidad, por lo que la sustentación científica y técnica ha sido la base en el desarrollo del mismo.

Por tanto, ha sido necesario establecer una propuesta clara orientada a mejorar el proceso de autoevaluación de la Carrera de Turismo y Hotelería y enmarcarse en los lineamientos que implica ser parte de una Institución de Educación Superior, cuyo objetivo sea siempre el velar por la Calidad Académica.

Para ello se detalla a continuación la estructura seguida en la presente investigación.

CAPÍTULO I

Constituye el Problema, en el cual se encuentra el Tema de la investigación, Planteamiento del Problema y la contextualización, el análisis crítico, prognosis, formulación del problema, preguntas directrices, delimitación del objeto de investigación, la justificación y los objetivos tanto general como los específicos.

CAPÍTULO II

Está conformado por los Antecedentes Investigativos que sustentan el trabajo investigativo, la Fundamentación Filosófica, Fundamentación Epistemológica, Fundamentación Sociológica, Fundamentación Axiológica, las Categorías Fundamentales que corresponden a cada variable de estudio; así también, la Fundamentación Teórica; la formulación de la hipótesis y el señalamiento de las variables.

CAPÍTULO III

Así mismo, este apartado se enmarca en la descripción de la metodología aplicada en el tema de investigación, está conformado por el Enfoque, la Modalidad Básica de la Investigación, el Nivel de Investigación, la Población y Muestra, Operacionalización de Variables; así mismo se hace constar la Recolección de Información y finalmente se concluye con el Procesamiento y Análisis de la Información.

CAPÍTULO IV

Este episodio se dedica al Análisis e Interpretación de los datos recolectados a través de las encuestas y entrevistas y la Verificación de la Hipótesis planteada.

CAPÍTULO V

El presente capítulo está conformado por las Conclusiones a las que se ha llegado durante la investigación y las Recomendaciones de la presente investigación.

CAPÍTULO VI

Este capítulo se orienta a determinar la Propuesta, que incluye los Datos Informativos, Antecedentes de la Propuesta, Justificación, Objetivos, Análisis de Factibilidad, Fundamentación Teórica, Metodología, Administración y la Previsión de la Evaluación.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 Tema.

“La Calidad Académica de la Universidad Técnica de Ambato y su incidencia en la Autoevaluación de la Carrera de Turismo y Hotelería de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, en la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua”.

1.2 Planteamiento del problema.

1.2.1 Contextualización

La Educación Superior en **América Latina**, se ha caracterizado hasta la década de 1980 por ser de carácter público y gozar de autonomía. Sin embargo a partir de la década de 1990, las universidades se insertaron en los procesos de globalización, adoptando estrategias de carácter neoliberal que remplazaron las políticas de bienestar impulsadas desde el Estado por otras en las que predominaban las imposiciones del mercado y la privatización de la educación (UNESCO-IESALC, 2006:34).

Los países de América Latina y el Caribe son suelo fértil para las transformaciones impulsadas desde afuera, en las que la acreditación y la evaluación universitaria tienen un papel bastante destacado. Esas transformaciones están interpenetradas por importantes cambios conceptuales e ideológicos. Por ejemplo, las nociones de público y privado, o de bien público y mercado, son objeto de duras disputas, pero sus fronteras y sus significados frecuentemente se difuminan o se mezclan. (García, G.; 2004: 124).

Al hablar de Calidad de Educación, se hace referencia a todo un sistema que abarca grandes períodos y procesos enmarcados en el desarrollo cognitivo del hombre incluso desde su propio nacimiento. Esta acción progresiva y evolutiva del pensamiento requiere de una orientación procesual y sistemática con el fin de generar aportes a la construcción del conocimiento en beneficio del entorno.

Es necesario identificar el proceso de la gestión educativa y administrativa que se debe llevar cabo de manera interna como es la Autoevaluación, la misma que permite obtener elementos de juicio para generar cambios trascendentales al interior de la Carrera que es donde se forman los profesionales. Esta actividad debe estar enfocada y alineada con planes de desarrollo institucionales, como con los del país y de la comunidad.

En el **Ecuador** la creación de instituciones de educación superior desde la década de los noventa fue concebida como una fuente generadora de recursos económicos, creándose un sinnúmero de universidades autofinanciadas y de carácter privado que, además de convertir la autonomía académica en autonomía corporativa, aprovecharon la reducción de la intervención del Estado y la inexistencia de procesos de acreditación y evaluación de la calidad para funcionar. En efecto, entre 1960 y 2006, en el Ecuador se crearon 47 universidades de las cuales 34 eran particulares autofinanciadas y 3 particulares que reciben financiamiento público (SENPLADES, 2008).

Actualmente y con el fin de garantizar la calidad en la Educación Superior en el Ecuador se han conformado varios organismos involucrados dentro de un mismo eje educativo. Por lo que a detalle se puede identificar que el Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior se estructura de la siguiente forma:

1. El componente institucional: universidades, escuelas politécnicas e institutos superiores, técnicos y tecnológicos.
2. El organismo acreditador: CEAACES.

3. El componente legal: Constitución Política de la República, Ley Orgánica de Educación Superior, Reglamento General del Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación y otros reglamentos.
4. El componente técnico: características y estándares de calidad, guías de autoevaluación, manual de evaluación externa y otros instructivos y documentos técnicos.
5. Los procesos de evaluación y acreditación.
6. Los usos y beneficios de la evaluación y acreditación.

La incidencia de la evaluación se da en sus múltiples formas, en el mejoramiento de la educación superior según los principios de pertinencia, calidad, integridad del sistema e igualdad de oportunidades. Los usuarios se orientan cada vez más a vincularse con las instituciones acreditadas. Los empleadores priorizan el establecimiento de relaciones de trabajo con profesionales graduados en instituciones acreditadas.

La importancia de la acreditación es asumida por la gran mayoría de integrantes del sistema nacional de educación superior, pues comprende su trascendencia para el desarrollo, tanto a nivel nacional como internacional. Las instituciones acreditadas se posicionan como referentes de calidad, situación que les permite contribuir con el desarrollo del país desde una posición de compromiso y servicio.

Las universidades han iniciado procesos de diálogo y debate sobre los conceptos de evaluación y acreditación, los mismos que están influenciando en una mejor comprensión de estos aspectos y permitirá definiciones y acciones más pertinentes respecto a estos temas.

Las universidades dan cada vez más importancia a los procesos de mejoramiento interno con fines de cumplimiento de los referentes de calidad. Existe una conciencia clara del estado actual de la universidad ecuatoriana, así como la intención evidente de mejorar para alcanzar los niveles necesarios para que la educación superior ecuatoriana se inserte

adecuadamente en los procesos académicos regionales e internacionales.

A partir del Mandato 14, y luego del informe presentado por el CONEA en el que se da la categorización de las universidades, los organismos encargados de la regulación y verificación de la Calidad de la Educación Superior, se encuentran en proceso de evaluación de las Instituciones de Educación Superior de categoría E, cuyo informe fue presentado el 12 de abril del 2012, de cuyo informe se colige que apenas 4 de 26 universidades pasan de la categoría E y se ubican en la categoría D.

La **Universidad Técnica de Ambato**, en el año 2005, a través de la Comisión de evaluación interna, la institución inicia el proyecto de autoevaluación de una forma más sistematizada y refiriéndose a los parámetros propuestos por el Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación (CONEA), cuyo objetivo es obtener una respuesta de la situación institucional inicial. Para esta labor se han involucrado varias instancias académicas y administrativas representadas por siete Direcciones Departamentales que conforman el Consejo de Planificación y Evaluación de la UTA, con capacitación certificada por el CONEA.

Convirtiendo así, la Autoevaluación en una oportunidad excepcional para que toda la comunidad universitaria tome conciencia crítica de su misión y visión institucional al frente de las demandas del contexto socio-productivo y asuma el reto de gestar procesos planificados de cambio en el intento de alcanzar niveles más elevados de desarrollo en beneficio de la población ecuatoriana.

Del informe de evaluación externa a la Universidad Técnica de Ambato presentado por el CONEA, el 3 de diciembre del 2007, se manifiesta que dicho proceso se ha enmarcado dentro de una metodología cualicuantitativa, a través del Modelo de Marco Lógico y el Proceso de la Teoría de Restricciones en la que se identifican fortalezas y debilidades, las mismas que han sido verificadas por el Comité de Evaluación Externa,

en la que se evidencian algunas debilidades referidas en los siguientes aspectos:

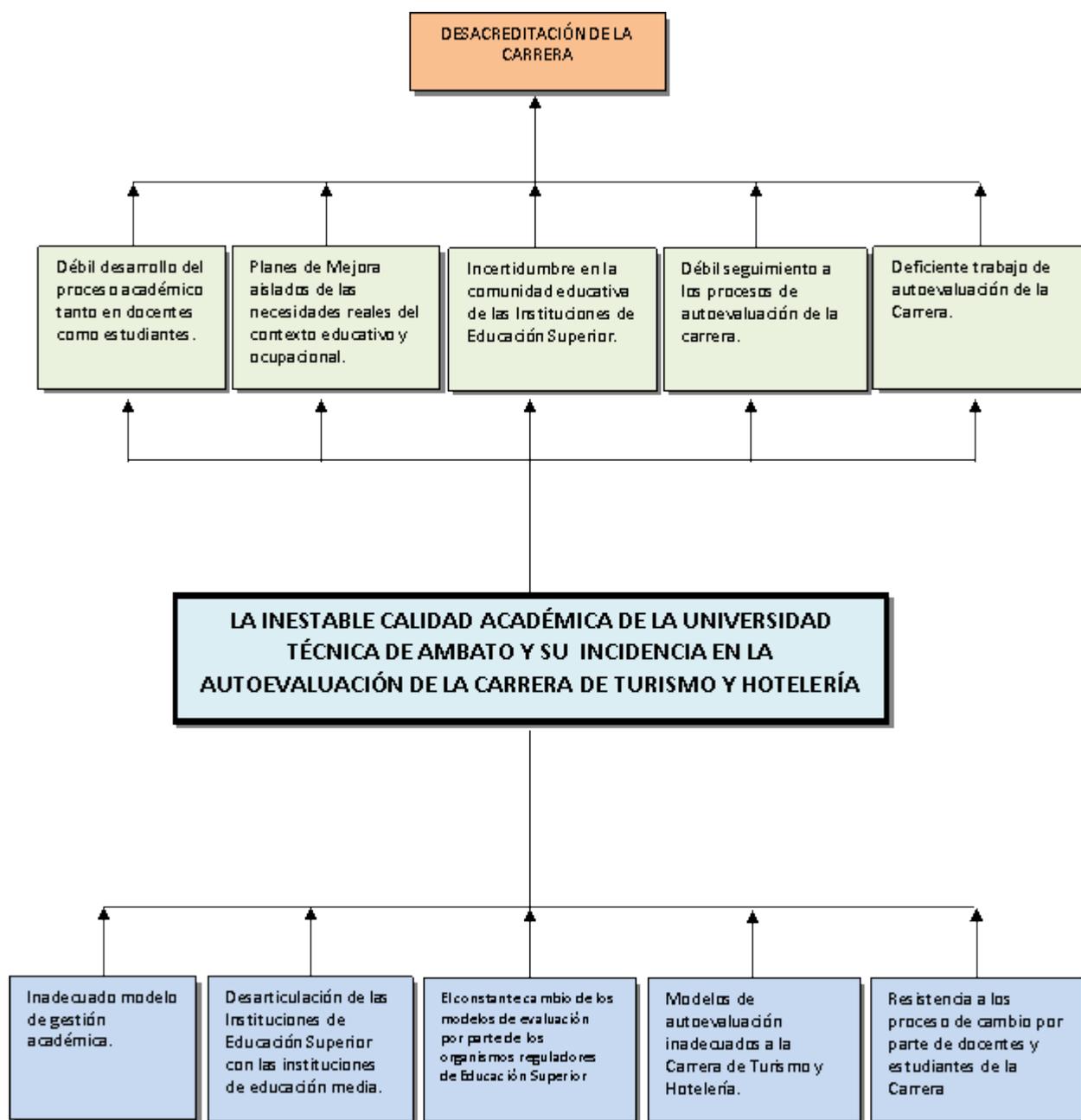
- Evaluación del Desempeño del Personal Administrativo.
- Mejoramiento del servicio de bibliotecas.
- Integración de las actividades docentes con la investigación y vinculación con la colectividad.
- Seguimiento de los egresados profesionales.
- Desarrollo de un Plan General de Investigación.
- Fortalecimiento de la vinculación con los sectores productivos.

Este antecedente, evidencia que la transformación que se exige, es a nivel global debido a los cambios que se vienen realizando tanto en los avances científicos y tecnológicos, por lo que se requiere que la educación en la Universidad Técnica de Ambato se enfoque de manera primordial en la garantía de la Calidad y su permanencia en el tiempo, y que esta, a su vez, no solo se refleje a nivel institucional, sino que también influya de manera directa en la Autoevaluación de las Carreras.

Así mismo, en julio del año 2013, nuevamente la Universidad Técnica de Ambato entra en el proceso de evaluación y acreditación externa, en este caso bajo estamentos legales plasmados en la Constitución del 2008 y el órgano regulador Consejo de Evaluación Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior CEAACES, cuyo informe será presentado en fechas posteriores.

1.2.2 Análisis Crítico.

Árbol de Problemas



CUADRO 1: Árbol de Problemas
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

La inestable calidad académica de la Universidad Técnica de Ambato y su incidencia en la autoevaluación de la Carrera de Turismo y Hotelería se debe a la inadecuada difusión del modelo de gestión académica por parte de la Universidad Técnica de Ambato a la comunidad Educativa, se afirma según lo mencionado en el Plan Estratégico Quinquenal 2010 – 2014 de la institución, que manifiesta que el Modelo Educativo no está internalizado por la comunidad universitaria. Esto genera que se presente un débil desarrollo del proceso académico tanto en docentes como estudiantes.

Así mismo, la desarticulación de las Instituciones de Educación Superior con las Instituciones de Educación Media, imposibilita el nexo en conocimiento y preparación de los prerrequisitos que el estudiante requiere para el ingreso a la Carrera de Turismo y Hotelería; y, por ende la elaboración y ejecución de los Planes de Mejora son aislados de las necesidades reales del contexto educativo y ocupacional.

Por otra parte, el constante cambio de los modelos de evaluación por parte de los organismos reguladores de Educación Superior genera incertidumbre en la comunidad educativa de las Instituciones de Educación Superior y a la vez el retraso en la ejecución de las acciones de mejora requeridas tanto a nivel Institucional como de Carrera.

La aplicación de modelos inadecuados de autoevaluación de la Carrera de Turismo y Hotelería presenta un débil seguimiento a los procesos de autoevaluación de la misma, lo que conlleva a una baja calidad académica, esto trae graves consecuencias ante la evaluación de la institución y de carreras que se lleva a cabo en la actualidad.

Finalmente la resistencia a los proceso de cambio por parte de docentes y estudiantes de la Carrera, provoca que el trabajo realizado en la autoevaluación sea deficiente, por ende información desactualizada y desarticulada de los planteamientos nacionales, locales e institucionales.

1.2.3 Prognosis.

Es importante destacar la dialéctica existente entre la Calidad de Educación de la Universidad y la autoevaluación de la Carrera. Por lo tanto, de no tratarse el tema sobre: “La inestable calidad académica de la Universidad Técnica de Ambato y su incidencia en la autoevaluación de la Carrera de Turismo y Hotelería”, se afecta no solo a la estructura institucional, sino también podría generar el cierre de la carrera de Turismo y Hotelería como parte de la Universidad Técnica de Ambato, este ocasionaría a la vez, que el ámbito turístico deje de contar con profesionales de calidad en el área mencionada.

1.2.4 Formulación del Problema.

¿Cuál es nivel de incidencia de la Calidad Académica de la Universidad Técnica de Ambato en la Autoevaluación de la Carrera de Turismo y Hotelería?.

1.2.5 Preguntas Directrices.

- ¿Cuáles son los factores que inciden en la Calidad Académica de la Universidad Técnica de Ambato?.
- ¿Cómo se desarrolla el proceso de autoevaluación en la Carrera de Turismo y Hotelería?.
- ¿Qué alternativas de solución se pueden encontrar en relación a mejorar la Calidad Académica en la Universidad Técnica de Ambato y la incidencia en la Carrera de Turismo y Hotelería?.

1.2.6 Delimitación del Objeto de Investigación.

- **Contenido**

Campo: Educación

Área: Calidad de la Educación Superior

Aspecto: Calidad Académica - Autoevaluación

- **Espacial**

El tema de investigación propuesto, se realizó en la Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, Carrera de Turismo y Hotelería, ubicada en la Provincia de Tungurahua, Cantón Ambato, en la Avenida Los Chasquis entre Guayllabamba y Payamino.

- **Temporal**

El presente trabajo de investigación se realizó en el período académico comprendido en marzo – agosto 2012.

1.3 Justificación.

Esta temática se torna de gran interés en la actualidad debido al proceso sistémico que se viene aplicando en el Ecuador, a través de los diferentes organismos reguladores de la Educación Superior como son: SENESCYT, CES y CEAACES, cada uno de ellos con funciones específicas, pero con un solo fin, promover y garantizar la calidad de la Educación Superior en el Ecuador.

Esta acción permite establecer la realidad que vive la Carrera de Turismo y Hotelería en relación con los requerimientos y exigencias de la era actual del conocimiento y generar propuestas de mejora y potencialización de aspectos negativos y positivos identificados.

Así mismo, esta temática llama la atención, debido a que, a través de la indagación llegar al análisis y comparación de modelos referentes a la autoevaluación que se aplican tanto al interior como exterior del país, lo cual permita ampliar la panorámica y a la vez una mejor comprensión del paradigma que implica la evaluación dentro de las instituciones de educación superior y los actores inmersos dentro de este ámbito.

La importancia del tema de investigación planteado, se basa en el auge de los procesos de evaluación tanto interna como externa que se

encuentra atravesando la Universidad Ecuatoriana, la autoevaluación permite generar alianzas estratégicas y establecer coyunturas con instituciones involucradas en la misma denominación de carrera, lo que permite que el estudiante o futuro profesional se vea beneficiado por la movilidad tanto a nivel de país como internacional y a la vez le permita establecer una continuidad tanto cognoscitiva como metacognitiva, sin encontrar mayores interferencias en la misma.

La temática referida, va orientada a establecer procesos de mejora y garantía del aseguramiento de la calidad, cuyos beneficiarios son los estudiantes quienes se transforman en profesionales de élite, con capacidad de transformación en beneficio de la sociedad en general.

La autoevaluación aplicada a través de un proceso ordenado y sistematizado, influye de manera constructiva en el mejoramiento de la calidad de enseñanza, que a través de los planes de mejora, se pueden cambiar, mejorar y potencializar, en beneficio de los estudiantes, la imagen institucional y por ende retribuye a mejorar la Calidad de Educación en el país.

Una de las características de la Universidad Técnica de Ambato, ha sido ser una institución previsor, siempre estar alerta a los cambios que se dan en el medio socio-cultural, económico, científico y ambiental, lo cual le ha permitido trascender en el tiempo y el espacio. Respaldando y promoviendo a docentes y estudiantes a la investigación como parte del proceso de mejora continua.

Se destaca el interés mostrado por las autoridades en el apoyo a la realización de este tipo de investigación, generando ambientes y momentos propicios y oportunos para la aplicación de las diferentes fases de la investigación, lo que permite contribuir con información clara, precisa y objetiva como aporte de mejora e innovación a la Carrera de Turismo y Hotelería.

1.4 Objetivos

1.4.1 General

Determinar el nivel de incidencia de la Calidad Académica de la Universidad Técnica de Ambato en la Autoevaluación de la Carrera de Turismo y Hotelería de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación.

1.4.2 Específicos

- Identificar los factores de la Calidad Académica de la Universidad Técnica de Ambato.
- Analizar el proceso de autoevaluación en la Carrera de Turismo y Hotelería.
- Proponer una alternativa de solución sobre la Calidad Académica de la Universidad Técnica de Ambato en la Autoevaluación de la Carrera de Turismo y Hotelería de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes Investigativos.

Para el desarrollo y sustentación del tema sobre la Calidad Académica y la Autoevaluación de Carreras en la Educación Superior, ha sido necesario identificar elementos relacionados con la presente investigación.

En el trabajo investigativo realizado por Ingrid Blanco Hernández, con el tema “DISEÑO DE UN MODELO DE GESTIÓN INTEGRAL PARA LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR, BASADO EN LOS LINEAMIENTOS PARA LA AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN DEL CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN CNA”., en la Universidad de Cartagena en el año 2009, se puede destacar las siguientes conclusiones; que la concentración de esfuerzos debe radicar en en los criterios que tienen mayor peso en la generación de resultados de calidad previstos en el direccionamiento estratégico, lo cual beneficia la calidad de la gestión, lo que conduce a las Instituciones de Educación Superior a convertirse en Organizaciones de Excelencia Académica; por otra parte la autora manifiesta que a criterio de expertos las características con mayor relevancia en el tema planteado son: Gestión Académica y Gestión Administrativa, manifestando que éstos a su vez se convierten en factores clave de la calidad de la gestión de las Instituciones de Educación Superior.

Así mismo, la investigadora manifiesta que el propósito del estudio fue diseñar, de manera participativa y en consenso, un modelo de gestión integral para las instituciones de Educación Superior.

En referencia al tema de investigación, es importante también destacar lo manifestado por la autora Rocío Apunte Ordóñez, en el tema: “EL PROCESO DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN FUNCIONALIDAD Y/O DISFUNCIONALIDAD PARA LAS UNIVERSIDADES DEL ECUADOR”, de la Universidad Simón Bolívar, en el año 2007, quien establece algunas conclusiones como, que la evaluación se ha constituido en piedra angular de la educación superior y que pese a que las universidades han tomado conciencia de su necesidad, es evidente que no existe una práctica evaluativa que se haya internalizado en los procesos educativos de las mismas. La investigadora también manifiesta, que no se ha conseguido aun identificar el modelo educativo, organizativo y de gestión científica totalmente válido para garantizar la calidad de las universidades; asimismo, que las instituciones de educación superior en su mayoría, han asumido los procesos de evaluación y acreditación como una obligación constitucional.

Como recomendaciones propone que el Estado se involucre como el principal protagonista de procesos de cambio y mejoramiento de la educación superior del país; la implicación de las universidades y los estudiantes en estos procesos de garantía de la calidad, debe generarse en forma natural; y que, además es preciso desarrollar una corriente de evaluación y acreditación basada en el acuerdo institucional y en la aplicación de programas financieros de estímulo al desempeño de calidad.

Destaca también que las instituciones de educación superior deben tener la posibilidad de autoevaluarse según las modalidades específicas de acuerdo a su realidad, lo primordial es tomar conciencia de la necesidad de responder a las expectativas de los estudiantes y de la sociedad en general basados en la competitividad. Que este proceso debe darse en atención a la dimensión de la institución, a las funciones que cumple, a su desarrollo alcanzado y a sus propios recursos y debe medir lo que es la institución, según su propio paradigma.

2.2 Fundamentación Filosófica.

El direccionamiento investigativo se basa en el Paradigma Crítico Propositivo, en vista de evidenciar la correlación de los dos elementos claves para el desarrollo del conocimiento, siguiendo los lineamientos establecidos por la institución donde se desarrolló la presente investigación.

El paradigma Crítico Propositivo, se basa fundamentalmente en la capacidad de análisis y criticidad con el fin de establecer una clara comprensión y explicación de los fenómenos que se suscitan frente al tema de investigación, a la vez propositivo, debido a que el objeto de estudio no solo permanece en una explicación lógica, sino también en la exposición de alternativas de cambio o solución y por ende la innovación.

Lo mencionado anteriormente se basa en lo planteado por la UNESCO, 1998, en la conferencia mundial sobre la educación superior llevada a cabo en París, en donde se destaca la participación del Dr. Unna Huh de la Universidad de Hanyang (República de Corea) quien propone que el proceso educativo debe evolucionar en los siguientes aspectos:

- Del aprendizaje centrado en el profesor a un aprendizaje orientado por los recursos.
- Del trabajo en grupo a un trabajo adaptado al ritmo de cada persona.
- De los sistemas cerrados a sistemas abiertos sin parámetros formales.
- De los planes de estudios dirigidos por los que imparten la enseñanza a currículos centrados en los usuarios del sistema docente.
- De la enseñanza de contenido amplio a una enseñanza especializada, a fin de optimizar su pertinencia.
- Del aula de clase a contextos de trabajo profesional y de aprendizaje basado en el rendimiento.
- De contextos aislados a contextos de redes.
- De la docencia unívoca a una enseñanza interactiva.

- De las perspectivas nacionales a una perspectiva mundial.
- De la gestión en función de la resistencia a los cambios a la administración prospectiva de la educación.

De los aspectos anteriormente descritos, se colige que el paradigma crítico propositivo se enmarca y/o responde a los lineamientos y expectativas generadas tanto a nivel nacional como mundial, estableciendo que las Instituciones de Educación Superior se deben a la sociedad y por ende de forma unívoca se debe trabajar paralela y correlativamente en respuesta a las necesidades y problemáticas identificadas en el contexto natural y social.

Fundamentación Epistemológica

El conocimiento se fundamenta en el desarrollo cognoscitivo del ser humano, basado en una concepción de conocer como se genera y se promueve el aprendizaje, es decir, a través de la Teoría del Conocimiento como parte fundamental, se pretende que el conocimiento científico sea parte de la construcción progresiva, más no estática, ni impositiva. Por ello en el presente tema de investigación se ha basado en lo manifestado en la Teoría del Pensamiento Complejo cuya autoría está representada por Edgar Morín.

MORIN, (1999, Pág.: 60), el autor manifiesta *“De este modo, la complejidad coincide con un aspecto de incertidumbre, ya sea en los límites de nuestro entendimiento, ya sea inscrita en los fenómenos. Pero la complejidad no se reduce a la incertidumbre, es la incertidumbre en el seno de los sistemas ricamente organizados”*.

Lo mencionado por Morín, abre un amplio espectro de lo temido, lo oculto, al redescubrimiento del conocimiento, a la preparación del ser para enfrentar lo incierto, reconociendo que el hombre tiene la capacidad para construir, generar nuevos aportes a la ciencia. Frente a ello las Instituciones de Educación Superior tienen una ardua tarea con los miembros de la comunidad educativa.

Fundamentación Sociológica.

Con el objeto de conocer la interacción del hombre en su medio social, aparece la Sociología como una ciencia para estudiar el comportamiento y la cosmovisión de los pueblos en base a las diferentes características parte de su contexto o entorno.

De esta forma se puede adosar a la Sociología como parte del estudio comportamental del ser humano, relacionarla con la educación, puesto que la formación en el nivel de educación superior, tiene gran influencia en el ser humano, ya que a través de ella se logra identificar las diversas necesidades no solo individuales sino también colectivas.

Así, en la actualidad, bien se habla sobre los derechos de la naturaleza plasmados en la Constitución del 2008, lo que permite identificar que el ser humano no es un ente aislado de su entorno; al contrario, se puede notar la existencia de una dialéctica marcada entre el hombre – naturaleza y viceversa. Ante esta observación es importante destacar que las instituciones de educación superior, deben trabajar bajo esa clara concepción de transformación pero con responsabilidad.

Fundamentación Axiológica.

También llamada filosofía de los valores, debe estar presente en la formación de profesionales, y de esta manera contribuir a una formación holística y humana. Cabe destacar lo descrito en el Estatuto de la Universidad Técnica de Ambato, (aprobado el 26 de junio de 2013), que se detalla a continuación:

Art. 2.- La Universidad Técnica de Ambato, tendrá los siguientes fines:

- d) Formar académicos y profesionales responsables, con conciencia ética y solidaria, capaces de contribuir al desarrollo de las instituciones de la República, a la vigencia del orden democrático, y a estimular la participación social.

2.3 Fundamentación Legal.

La Calidad de la Educación Superior se encuentra descrita en la Carta Magna del Ecuador aprobada en el 2008, por lo que se hace necesario resaltar algunos artículos que sustentan la presente temática de investigación.

Es importante destacar el derecho a una Educación de Calidad, según lo manifestado en la Constitución Política de la República del Ecuador, en los siguientes artículos:

Art. 26.- La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo.

Art. 27.- La educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria, y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar.

Art. 346.- Existirá una institución pública, con autonomía, de evaluación integral interna y externa, que promueva la calidad de la educación.

Art. 351.- El sistema de educación superior estará articulado al sistema nacional de educación y al Plan Nacional de Desarrollo; la ley establecerá los mecanismos de coordinación del sistema de educación superior con la Función Ejecutiva. Este sistema se regirá por los principios de autonomía responsable, cogobierno, igualdad de oportunidades, calidad, pertinencia,

integralidad, autodeterminación para la producción del pensamiento y conocimiento, en el marco del diálogo de saberes, pensamiento universal y producción científica tecnológica global.

Art. 353.- El sistema de educación superior se regirá por:

1. Un organismo público de planificación, regulación y coordinación interna del sistema y de la relación entre sus distintos actores con la Función Ejecutiva.
2. Un organismo público técnico de acreditación y aseguramiento de la calidad de instituciones, carreras y programas, que no podrá conformarse por representantes de las instituciones objeto de regulación.

Art. 354.- Las universidades y escuelas politécnicas, públicas y particulares, se crearán por ley, previo informe favorable vinculante del organismo encargado de la planificación, regulación y coordinación del sistema, que tendrá como base los informes previos favorables y obligatorios de la institución responsable del aseguramiento de la calidad y del organismo nacional de planificación.

El organismo encargado de la planificación, regulación y coordinación del sistema y el organismo encargado para la acreditación y aseguramiento de la calidad podrán suspender, de acuerdo con la ley, a las universidades, escuelas politécnicas, institutos superiores, tecnológicos y pedagógicos, y conservatorios, así como solicitar la derogatoria de aquellas que se creen por ley.

Art. 385.- El sistema nacional de ciencia, tecnología, innovación y saberes ancestrales, en el marco del respeto al ambiente, la naturaleza, la vida, las culturas y la soberanía, tendrá como finalidad:

1. Generar, adaptar y difundir conocimientos científicos y tecnológicos.
2. Recuperar, fortalecer y potenciar los saberes ancestrales.

3. Desarrollar tecnologías e innovaciones que impulsen la producción nacional, eleven la eficiencia y productividad, mejoren la calidad de vida y contribuyan a la realización del buen vivir.

Así mismo, la Ley Orgánica de Educación Superior destaca varios aspectos importantes derivados de lo propuesto en la Constitución de la República del Ecuador 2008, detallando los siguientes:

Art. 3.- Fines de la Educación Superior.- La educación superior de carácter humanista, cultural y científica constituye un derecho de las personas y un bien público social que, de conformidad con la Constitución de la República, responderá al interés público y no estará al servicio de intereses individuales y corporativos.

Art. 4.- Derecho a la Educación Superior.- El derecho a la educación superior consiste en el ejercicio efectivo de la igualdad de oportunidades, en función de los méritos respectivos, a fin de acceder a una formación académica y profesional con producción de conocimiento pertinente y de excelencia.

Las ciudadanas y los ciudadanos en forma individual y colectiva, las comunidades, pueblos y nacionalidades tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo superior, a través de los mecanismos establecidos en la Constitución y esta Ley.

Art. 5.- Derechos de las y los estudiantes.- Son derechos de las y los estudiantes los siguientes:

- a) Acceder, movilizarse, permanecer, egresar y titularse sin discriminación conforme sus méritos académicos;
- b) Acceder a una educación superior de calidad y pertinente, que permita iniciar una carrera académica/o profesional en igualdad de oportunidades;
- c) Contar y acceder a los medios y recursos adecuados para su formación superior; garantizados por la Constitución;
- d) Participar en el proceso de evaluación y acreditación de su carrera;

Art. 9.- La educación superior y el buen vivir.- La educación superior es condición indispensable para la construcción del derecho del buen vivir, en el marco de la interculturalidad, del respeto a la diversidad y la convivencia armónica con la naturaleza.

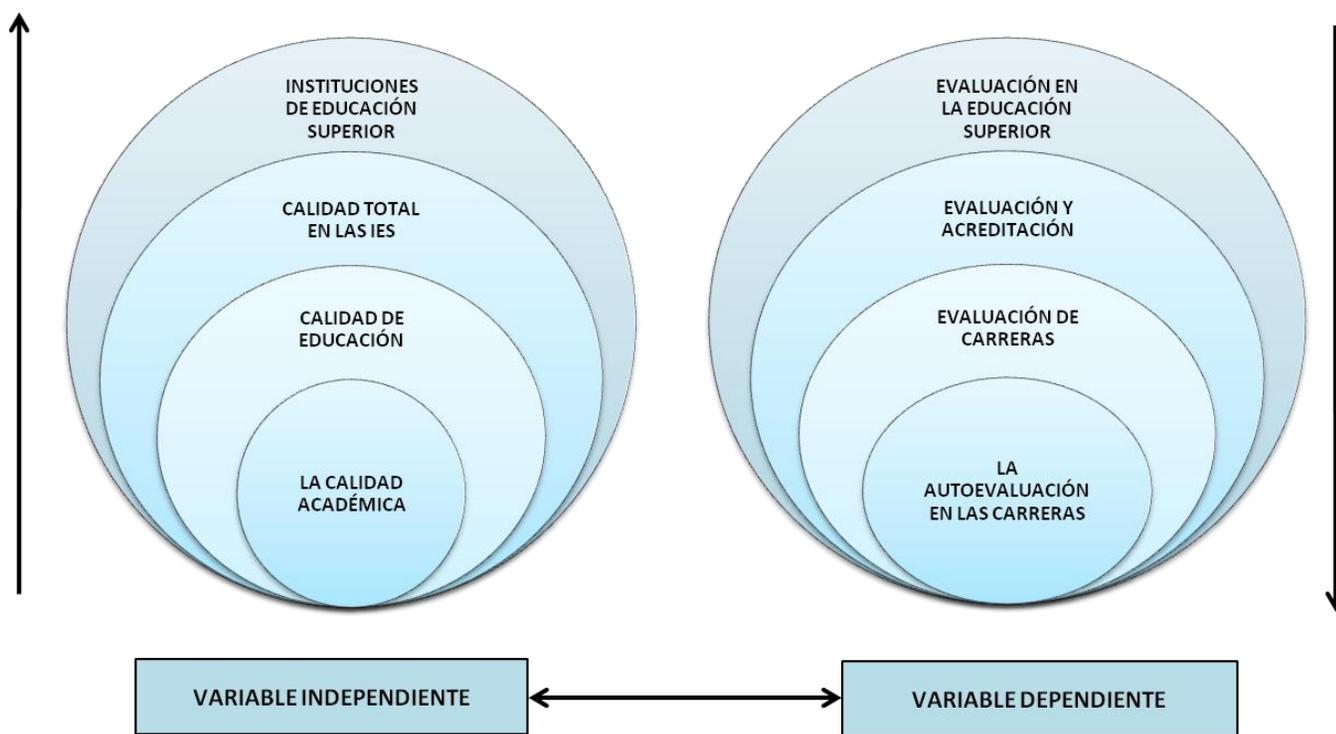
e) Evaluar, acreditar y categorizar a las instituciones del Sistema de Educación Superior, sus programas y carreras, y garantizar independencia y ética en el proceso.

Art. 95.- Acreditación.- La Acreditación es una validación de vigencia quinquenal realizada por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, para certificar la calidad de las instituciones de educación superior, de una carrera o programa educativo, sobre la base de una evaluación previa.

Art. 98.- Planificación y ejecución de la autoevaluación.- La planificación y ejecución de la autoevaluación estará a cargo de cada una de las instituciones de educación superior, en coordinación con el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. [...]

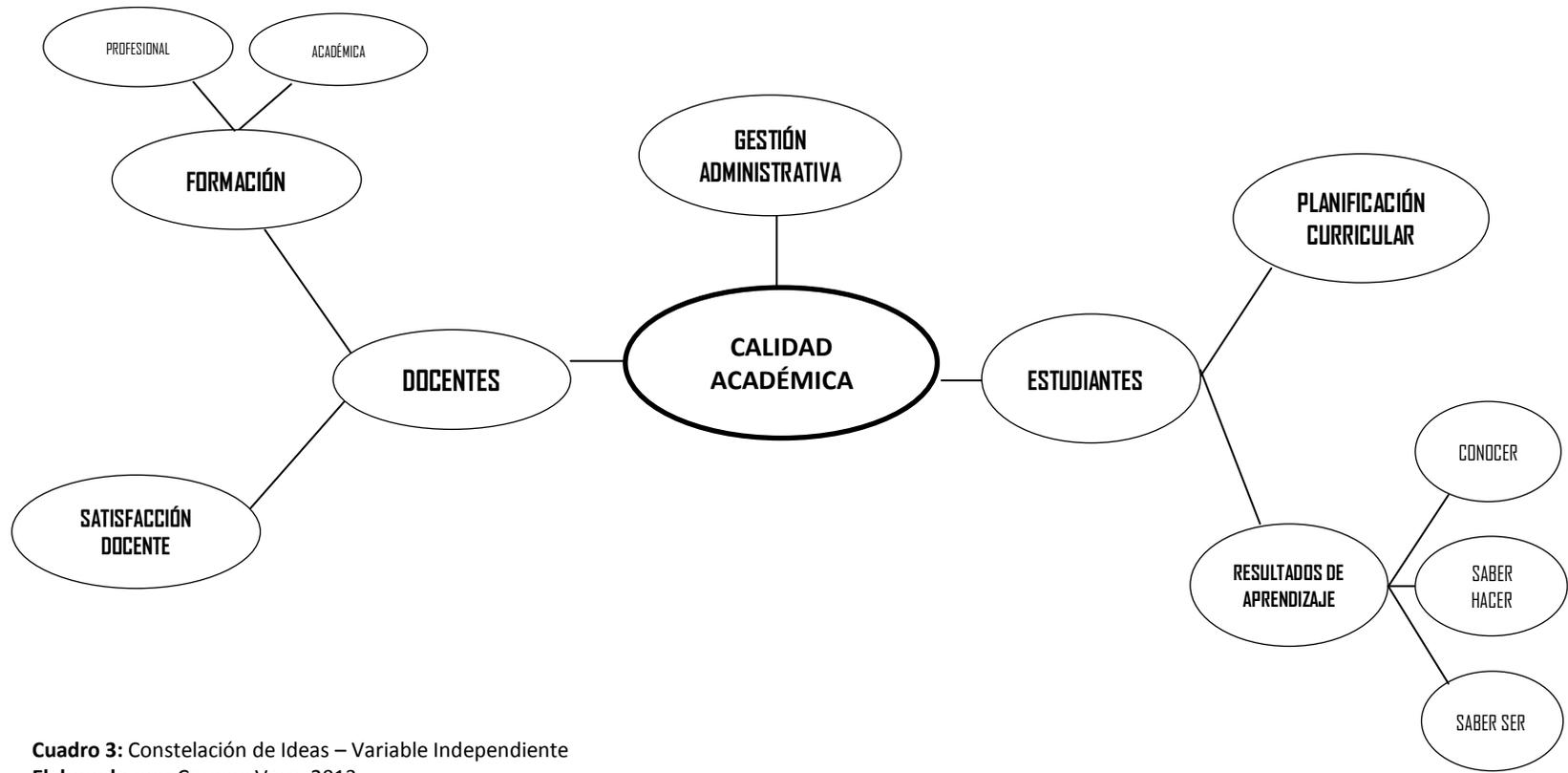
Art. 99.- La autoevaluación.- La Autoevaluación es el riguroso proceso de análisis que una institución realiza sobre la totalidad de sus actividades institucionales o de una carrera, programa o posgrado específico, con amplia participación de sus integrantes, a través de un análisis crítico y un diálogo reflexivo, a fin de superar los obstáculos existentes y considerar los logros alcanzados, para mejorar la eficiencia institucional y mejorar la calidad académica.

2.4 Categorías Fundamentales



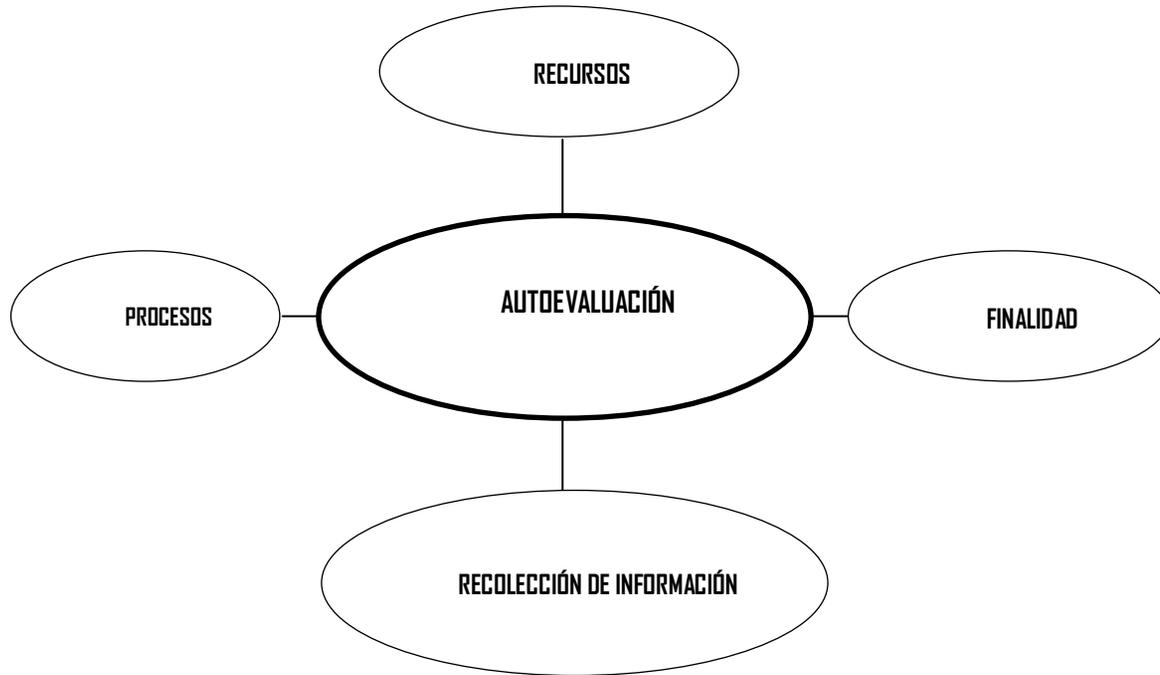
Cuadro 2: Categorías Fundamentales
Elaborado por: Carmen Vaca, 2013

Constelación de Ideas – Variable Independiente



Cuadro 3: Constelación de Ideas – Variable Independiente
Elaborado por: Carmen Vaca, 2013

Constelación de Ideas – Variable Dependiente



Cuadro 4: Constelación de Ideas – Variable Independiente
Elaborado por: Carmen Vaca, 2013

2.4.1 Fundamentación Teórica

Variable Independiente

2.4.1.1 Calidad Académica.

Para definir la Calidad Académica en las Instituciones de Educación Superior, se hace necesario partir de la afirmación realizada por Margaret Clarke (2002: p.444), en la que menciona que las conceptualizaciones sobre calidad en las instituciones de educación superior se basan en tres aspectos fundamentales como son: los logros de los estudiantes, las actividades de los profesores y los recursos académicos de las instituciones.

Principios de la Calidad Educativa

La calidad de la educación a nivel mundial, se encuentra sustentada en los principios expuestos por la UNESCO, los mismos que se detallan a continuación.

La UNESCO: pilares de la educación y principios de la calidad educativa.

Es preciso señalar que estos referentes internacionales toman fuerza a partir de la Declaración Mundial sobre Educación para Todos, realizada en Jomtien, Tailandia, en marzo de 1990, posteriormente, se evalúan y se fortalecen en el Foro Consultivo Internacional sobre Educación para Todos celebrado en Dakar, Senegal, en abril de 2000.

También se señala que cada país tendrá que establecer sus propias estrategias para resolver el problema de la matrícula; sin embargo, para el asunto de la calidad educativa, internacionalmente se han establecido cinco principios fundamentales orealc-unesco (2007) que garantizarán este aspecto:

a) Equidad. Para no confundir equidad con igualdad, es conveniente aclarar que son aspectos diferentes y a la vez inseparables. Se entiende por igualdad al tratamiento homogéneo que se da a las personas y por equidad al tratamiento diferenciado dentro de esa igualdad. Una educación de calidad con equidad, es aquella que se brinda a todos por igual, pero considera las características y oportunidades que cada beneficiario requiere; es decir, es importante la individualidad de los estudiantes, su contexto social, su ámbito cultural y su entorno geográfico. La equidad es un ordenador de diversidades, comprende principios de igualdad y diferenciación; al responder a las necesidades de cada persona, asegura que todas tengan oportunidades diferenciadas para hacer efectivo su derecho a la educación.

Es obligación de los sistemas educativos asegurar la equidad desde una triple dimensión, a saber:

- Equidad de acceso, entendida como la oportunidad de incorporación a los diferentes niveles educativos sin distinción de ninguna naturaleza.
- Equidad en los recursos y calidad de los procesos educativos, que consiste en establecer un trato diferenciado no discriminatorio de los recursos financieros, materiales, humanos, tecnológicos y pedagógicos, según las distintas necesidades y capacidades de personas o grupos.
- Equidad en los resultados de aprendizaje, donde independientemente del origen social, cultural o geográfico, todos los estudiantes deberán alcanzar resultados de aprendizaje equiparables, con ello, se fomenta escuelas inclusivas que favorezcan el encuentro entre diversos grupos sociales.

b) Relevancia. Una educación relevante es aquella que, partiendo de las exigencias sociales y del desarrollo personal, genera aprendizajes significativos. La relevancia se refiere al ¿qué? y ¿para qué? de la

educación, al aprendizaje de competencias para participar en los ámbitos y retos que impone una sociedad del conocimiento; se refiere a la facultad para desarrollar un proyecto de vida en relación con otros. Se relaciona entonces con los más altos fines educativos, desde la perspectiva político-social situada en un contexto y en un momento histórico determinado.

La relevancia de la educación debe dar cuenta del tipo de aprendizajes establecidos como indispensables por y para la humanidad de nuestro siglo; de la posibilidad de conocer, vivenciar, respetar los derechos y las libertades humanas fundamentales, por lo que debe existir un equilibrio entre las demandas educativas sociales y las de desarrollo personal de los individuos, en una idea holística de lo formativo.

- c) Pertinencia.** Este principio remite al significado que la educación tenga para los beneficiarios directos, se debe tomar en cuenta los contextos sociales y las características de los estudiantes, en congruencia con el currículo a desarrollar; de tal forma que los contenidos educativos sean eminentemente significativos, acordes y vanguardistas, que se puedan apropiar, considerando la idiosincrasia, el momento histórico y los avances científicos y tecnológicos en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

La *orealc-unesco* (2007), se refiere también a la importancia de que los contenidos de la educación sean significativos para personas de distintos estratos sociales, culturas e intereses; de forma tal que pueda aprehenderse la cultura local, nacional y mundial, para constituirse como sujetos universales, con autonomía, autogobierno, libertad e identidad. La pertinencia, demanda la inclusión del 'otro', pese a las diferencias culturales, de acceso al conocimiento, al aprendizaje, al éxito escolar y a las oportunidades sociales.

- d) Eficacia.** Hace referencia a la medida y a la proporción en la que se alcanzan los objetivos educativos, respecto de la equidad en la

distribución de los aprendizajes, de su relevancia y de su pertinencia. Es lo que se observa y se valora como impacto de la educación.

La eficacia es la valoración de que las metas educativas son alcanzadas por todos y de que no reproducen diferencias sociales, traducidas en una inequitativa distribución de oportunidades.

e) Eficiencia. Se refiere a la relación entre los objetivos educativos esperados y los aprendizajes logrados, mediante la utilización óptima de los recursos destinados para ello.

La eficiencia compromete un atributo central de la acción pública, el que ésta honre los recursos que la sociedad, a través del Estado, destina para tal fin, por lo que la obligación de ser eficiente toca a la garantía de un derecho ciudadano. Por tanto, la eficiencia se concreta en la actuación responsable de los servidores públicos, al hacer que los recursos destinados a la educación logren los propósitos de manera óptima y oportuna. Pensar en estos principios de la calidad educativa conlleva una seria intencionalidad de configurar políticas y acciones que apunten a una educación de espectros más amplios.

Es tan complejo de definir a la calidad educativa como diversos son los criterios utilizados para ponderarla. De acuerdo a la obra de Samuel Gento Palacios algunas de las dispersiones conceptuales en la definición de la misma se derivan de hechos como los siguientes:

- La educación es una realidad compleja en sí misma, ya que afecta a la totalidad del ser humano, entidad ciertamente compleja multidimensional e imprevisible.
- Existen notables diferencias entre las conceptualizaciones sobre educación, de ahí las frecuentes discrepancias sobre sus metas.
- La actividad mental no es evidente, ya que solo puede inferirse a través de los efectos que produce debido a que el intelecto no es fácilmente "medible".

- El educador es un ser libre y en el ejercicio de su libre albedrío sus comportamientos en definitiva responden a sus íntimas convicciones.
- La sola enunciación de lo anterior es más que suficiente para comprender su complejo abordaje.

Así, la calidad de la educación se ha constituido en los últimos tiempos, en principio organizador de las políticas institucionales y estatales. El concepto de calidad de la educación es polisémico, multidimensional y contextualizado. Alude a un rasgo o atributo de lo educativo, referido a distintos niveles (macro y micro) y a múltiples dimensiones de cada nivel; además, expresa concepciones de la educación, valores o criterios no siempre coincidentes. El punto focal de su acción es la educación definida como instancia de construcción y distribución del conocimiento socialmente válido.

Del informe se determina que una educación de calidad es aquella que promueve:

- La construcción de conocimientos psicológica, social y científicamente significativos.
- El desarrollo de procesos de pensamiento y estrategias cognitivas que le permitan al sujeto “aprender a aprender”.
- La apropiación de instrumentos para participar en la vida económica, política y social, contribuyendo a la construcción de un modelo social democrático.
- El desarrollo de habilidades básicas que posibiliten al educando, la inserción en condiciones adecuadas en el nivel siguiente del sistema educativo o la incorporación a la vida activa.
- La aplicación del conocimiento para operar sobre la realidad.
- La posibilidad de la duda y la discusión.

- La consideración de las características propias del sujeto de aprendizaje, en sus aspectos cognitivos, socioafectivos y psicomotrices.
- El crecimiento profesional del docente.

2.4.1.2 Calidad de Educación.

Para la Red Iberoamericana de Acreditación de la Calidad de la Educación Superior (RIACES), la calidad es el grado en el que un conjunto de rasgos diferenciadores inherentes a la educación superior cumplen con una necesidad o expectativa establecida. En una definición laxa se refiere al funcionamiento ejemplar de una institución de educación superior. Propiedad de una institución o programa que cumple los estándares previamente establecidos por una agencia u organismo de acreditación. Para medirse adecuadamente suele implicar la evaluación de la docencia, el aprendizaje, la gestión, y los resultados obtenidos. Cada parte puede ser medida por su calidad, y el conjunto supone la calidad global. No hay un acuerdo universal sobre lo que es calidad, pero cada vez se mide más con dos aspectos:

- a) Formación de las personas que terminan el programa, y
- b) Capacidad de la institución para producir cambios que mejoren esa formación y la planificación de ese cambio así como la operativización de estrategias para el cambio institucional.

La educación no es meramente adquisición de conocimientos, sino también de herramientas, educación multicultural, uso de tecnologías, pensamiento crítico, y capacidad de aprender (después de haber obtenido el título) temas nuevos. Los objetivos que se miden en las personas que terminan la carrera no abarcan solamente su formación en las materias centrales, sino su conocimiento en materias periféricas, su motivación para investigar e innovar, y los objetivos de servicio a la comunidad.

Según Taormina, Tom; (1999), manifiesta que para implantar una cultura de calidad es importante partir de la definición de calidad educativa válido para la institución, establecer criterios de mejora continua y los instrumentos de medición, medir permanentemente los avances y los resultados y, revisar permanentemente los criterios para adecuarlos cada vez que cambien las circunstancias internas, el entorno y los avances del conocimiento.

El autor destaca que el proceso de creación y transformación de conocimientos en los estudiantes universitarios debe considerar que no son materia prima ni insumos en los que se implante estándares de conocimientos, habilidades y actitudes previas al ingreso en el nivel superior.

Es importante apreciar que cada estudiante es sujeto parte primordial para el desarrollo del sistema educativo, lo que quiere decir, que es un ser con varios componentes que los hacen diferentes dentro de un mismo contexto. Por tal razón la capacidad de aprendizaje varía entre uno y otro; así mismo las perspectivas son diferentes pues no solo depende del ser en sí, sino además de la influencia de varios factores dentro de su entorno familiar, social, incluso ambiental, lo que genera un interés particular e inclinación por determinada profesión.

Es así que que según la RIACES, con el objeto de mostrar un modelo genérico calidad en las Instituciones de Educación Superior, propone la integración de algunas variables que se detallan a continuación:

1. Profesores para evaluar su capacidad docente, su preparación académica, la que debe ser superior a la que reclaman los programas, con los perfiles personales adecuados, interesados y motivados en la docencia y con experiencia profesional.
2. Programas que respondan al nivel y a los intereses de los estudiantes, y al perfil del empleo profesional actual y futuro.

3. Estudiantes preparados, cumplidos, interesados en su desarrollo profesional, cooperadores en el trabajo dentro del aula y dedicados al estudio.
4. Instalaciones suficientes o lugares donde realizar las prácticas que requiere la carrera que cursan.
5. Estrategias de enseñanza que permitan desarrollar en los estudiantes habilidades profesionales que les van a dar el soporte metodológico que los harán eficientes y productivos.

De los aspectos detallados, se puede tener una mayor comprensión de la implicación del quehacer docente, es decir, el aprendizaje del estudiante por una parte y la formación como fin de la institución de educación superior y que estos a su vez se incluyan y contribuyan al mejoramiento de la sociedad; estos aspectos exigen que las instituciones de educación superior deben plantear políticas y estrategias, que faciliten un ambiente propicio para el desarrollo psicoafectivo y profesional del estudiante.

Según la Comisión de Acreditación de la Calidad de la Educación (EQAC– Education Quality Accreditation Commission), se refiere a la calidad académica como un tema que vincula la enseñanza, el aprendizaje y los servicios. Así mismo, se menciona que las instituciones de educación superior deben evidenciar cómo se cumple con los procedimientos para ensalzar su calidad académica, enmarcado en los logros de los estudiantes que elevan las expectativas de enseñanza, aprendizaje, investigación y servicios; y cómo estos procedimientos se desarrollan en el marco de los objetivos y misión de la institución.

2.4.1.3 Calidad Total en las Instituciones de Educación Superior.

Para J. Rico: 169, hace referencia a la evolución del concepto de calidad hacia la "Excelencia o la Calidad Total" ha sido posible gracias a las ideas de una serie de autores conocidos como los "Grandes Gurús de la Calidad" (Crosby, Stewart, Ishikawa, Taguchi, etc.) pero quizás, destacar entre ellos a Edward Deming y a Joseph Juran.

El Fundamento principal para la Gestión de la Calidad es conseguir que la Calidad realizada, la Calidad programada y la Calidad necesaria coincidan entre sí. Todo lo que esté fuera de esta coincidencia será motivo de derroche, gasto superfluo e insatisfacción.

Además, el autor manifiesta, que la gestión de la calidad educativa, encierra una serie de criterios que determinan si el centro realmente proporciona educación de calidad; entre los criterios señala: proyecto educativo de liderazgo, centro transformador, convivencia positiva, uso efectivo del tiempo y recursos, organismos de participación, integración del centro a la comunidad, comunidad de aprendizaje, propósitos y contenidos conocidos y en ejecución, espacios de intercambios, entre otros.

Para hablar de calidad hay que tomar en cuenta tres aspectos de interés y que se constituyen en dimensiones o enfoques de la calidad de la educación.

- Primero, la eficacia, señala que una educación de calidad es aquella que logra que los alumnos y alumnas realmente aprendan lo que se supone deben aprender, aquello que está establecido en los planes y programas curriculares, al cabo de determinados ciclos y niveles.
- Segundo, la relevancia. Es la importancia individual o social que tales contenidos, destrezas y capacidades pierden tener respecto a la propia persona; y se refiere a aquello que le permite desarrollarse intelectual, afectiva, moral y físicamente. En términos sociales, lo que le asegura un desempeño adecuado en los diversos ámbitos de la vida social.
- El tercer aspecto señalado lo conforman los procesos. Se refiere a la calidad de los recursos y medios que dispone el sistema para el desarrollo de la experiencia y oportunidades educativas.

2.4.1.4 Instituciones de Educación Superior

En el Compendio de la Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el numeral 5, sobre las instituciones de educación superior se menciona lo siguiente:

“La educación superior es un componente de un sistema único que empieza con la educación para la primera infancia y la enseñanza primaria y continúa a lo largo de toda la vida. La contribución de la educación superior al desarrollo del conjunto del sistema educativo y a la nueva orientación de su vinculación con los demás niveles de enseñanza, y más concretamente con la enseñanza secundaria, ha de ser una prioridad. La enseñanza secundaria debe no sólo preparar para la enseñanza superior y facilitar el acceso a ésta, sino también ofrecer una formación general y preparar a los alumnos para la vida activa”.

Por otra parte con el fin de complementar la significancia de la Instituciones de Educación Superior, ha sido necesario tomar en cuenta lo manifestado por PALOMARES, et al, 2008, Pg.: 207, hace mención a Martín (2000), quien manifiesta que:

“La universidad es considerada como el espacio social por excelencia donde confluyen las ideas, las reflexiones y el intelecto, que contribuyen a transformar el ser y el quehacer de la sociedad. Desde sus orígenes en la Europa medieval hastacomienzos del sigloXIX, las universidades fueron consideradas como un templo desabiduría, una «torre de marfil» donde la élite de especialistas velaba por la transmisión y producción del saber, en muchas ocasiones alejada de la sociedad”.

Con estas concepciones, se trata de identificar, el rol de la Instituciones de Educación Superior en los educandos y a la vez la responsabilidad social que se debe a una comunidad, que no solo radica en la transmisión de conocimientos como quizá en años anteriores se lo venía realizando, sino también en generar en el ser humano esa capacidad innata de transformación con responsabilidad social.

Gestión Administrativa

En cuanto a la gestión administrativa, se ha tomado como referente a MARTÍNEZ, et al, (2000, Pg.: 10), quienes manifiestan que:

“La gestión administrativa o la gestión institucional debe incluir instancias orgánicamente institucionalizadas responsables de diseñar y organizar en forma integral los procesos universitarios (mecanismos y procedimientos para la toma de decisiones, para la gestión administrativa, para facilitar el flujo de información hacia adentro y hacia afuera de la institución, para la selección y contratación de personal, para la marcha de la institución, etc.) y los mecanismos que aseguren la libertad de cátedra y la autonomía académica de la institución”.

Es decir las instituciones de educación superior deben velar por la existencia de políticas claras o convenios específicos para promover un desarrollo académico más efectivo, que bien podría ser, a través de las pasantías o intercambios tanto de estudiantes como de docentes. Garantizar que la institución sea ampliamente reconocida y goce de suficiente credibilidad como parte de su imagen.

Docentes

Con el objeto de encontrar una clara comprensión del ser docente universitario, se toma lo mencionado por NEIRA, E. (2006, Pág.: 4), que la docencia debe incluirse y moverse dentro de un marco más amplio y abarcador como es el de formación integral o educación superior. Hace referencia que los términos "docente" o "profesor" resultan cortos o pobres para expresar toda la tarea que abarca el concepto de acción educativa. Por el contrario, el autor menciona que las palabras: "Maestro", "formador", "educador" resultan conceptos más amplios, que trascienden la mera transmisión de conocimientos y la simple formación de destrezas, técnicas o habilidades.

En el Modelo para evaluación de Carreras realizado por (CEAACES, 2011), plantea lo siguiente dentro del perfil docente:

“Las competencias generales de los docentes se pueden apreciar mediante factores tales como: su nivel de escolaridad, su experiencia profesional, su experiencia y efectividad en enseñanza, su habilidad para comunicarse, su entusiasmo para desarrollar programas más efectivos, su participación en redes y sociedades profesionales”.

A esto se hace necesario acotar que dentro del perfil ideal del docente universitario es que este cuente con formación de Ph.D, tal como lo menciona el Art. 150, de la LOES (Ley Orgánica de Educación Superior).

Satisfacción Docente

Para identificar el concepto sobre satisfacción docente, se toma en cuenta lo mencionado por RODRÍGUEZ, et al. (2010), quienes en su artículo hacen referencia a MARCHESI, (1990), quien señala varios factores que influyen en de forma directa en la satisfacción del cuerpo docente:

“los incentivos económicos, la formación, la promoción profesional y el reconocimiento social, que unidos a la vocación de docente inciden notablemente en su desarrollo vivencial y profesional y, por ende, en la calidad de la enseñanza”.

El concepto mencionado, hace notar que las IES, deben velar por la dotación de suficientes espacios dedicados o asignados a los docentes de tiempo completo, medio tiempo y tiempo parcial. Lo que requiere se contemple en el presupuesto asignado desde el Estado.

Estudiantes

Según VENTURA, J. (2011), manifiesta que un estudiante universitario en nuestra sociedad es comprometerse con el cambio no individual sino de la sociedad en su conjunto. Es tener claridad de su formación

especializada sin perder de vista la necesidad de una sólida formación humana.

Para poder cumplir con esta visión propuesta es importante que se destaque la importancia de una adecuada planificación curricular, la misma que se verá plasmada en los resultados de aprendizaje.

Planificación Curricular

El currículo está enmarcado dentro de la planificación, y esta no es más que el planteamiento de objetivos claros, precisos y concretos; de ahí que la fusión de estos dos términos, al momento de hacer relación a la planificación en la educación, es necesario tomar en cuenta lo mencionado KAUFMAN R. (1973). *“... la planificación curricular se ocupa solamente de determinar que debe hacerse, a fin de que posteriormente puedan tomarse decisiones prácticas para su implantación. La planificación es un proceso para determinar “a dónde ir” y establecer los requisitos para llegar a ese punto de la manera más eficiente y eficaz posible”.*

La planificación curricular radica la base fundamental para el desarrollo de los saberes en el educando, es decir se transforma en la directriz a seguir durante el tiempo dedicado a la formación de profesionales, donde también se hace constar los principios y políticas institucionales que regulan el comportamiento de los miembros de la comunidad educativa en las Carreras Universitarias.

Resultados de Aprendizaje

En cuanto a los Resultados de Aprendizaje se toma en cuenta el análisis realizado por KENNEDY, C. (2007, Pag.: 18), en cuyo documento mencionan a (Gosling and Moon, 2001), y se obtiene: *“Los resultados de aprendizaje son un enunciado a cerca de lo que se espera que el aprendiente deba saber, comprender y / o ser capaz de demostrar al término de un período de aprendizaje”.*

Tal como se enuncia en el concepto detallado, los resultados de aprendizaje son el indicador de gran relevancia dentro de la calidad académica, puesto que el proceso y desarrollo de aprendizaje debe avocar en el educando varias destrezas, como el conocer, saber hacer y el saber ser, tres saberes que van interrelacionados para así conformar la base de un profesional.

2.4.2 Variable Dependiente

2.4.2.1 Evaluación en las Instituciones de Educación Superior

En la ponencia realizada por WOLFS, J. (2008, Pág.: 106), hace referencia a lo mencionado por Jacques Dejean (2007), quien sostiene que la calidad y la evaluación responde a dos lógicas diferentes:

“...la primera es la lógica del control, basada en la verificación, en la búsqueda de conformidad, de regularidad, esta puede ser realizada por expertos exteriores. La segunda es la lógica de la evaluación, que designa etimológicamente la búsqueda de valores y que puede tomar la forma de una <<co-creación de conocimientos y significados>>, basada en una visión de clarificación, de objetivación, de búsqueda de los efectos y del valor de una acción”.

Es decir, la evaluación en las Instituciones de Educación Superior, incluye en primera instancia la verificación del cumplimiento de los objetivos institucionales; así como también responde a parámetros previamente definidos y planteados con claridad y objetividad en beneficio de la búsqueda de valor institucional como respuesta a la pertinencia que deben mostrar e la formación de profesionales.

2.4.2.2 Evaluación y Acreditación

Al hacer mención sobre evaluación y acreditación es necesario establecer una definición por separado, para lo que se toma en cuenta lo manifestado por MORALES, J. (2008, Pág.: 154), que dice:

“La evaluación es un proceso sistemático de análisis y reflexión que permite conocer, comprender e interpretar la realidad de las instituciones del sistema de Educación Superior, en su conjunto, o de cada una de sus unidades académicas, con el fin de tomar decisiones destinadas al mejoramiento de la calidad para así cumplir con sus objetivos sociales”.

Con el objeto de tener una visión más clara, sobre evaluación y acreditación, el mismo autor hace mención a lo siguiente:

“La acreditación es la certificación que el Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación confiere a una institución, carrera, programa o unidad académica del Sistema Nacional de Educación Superior, haciendo pública al país, la claridad de su visión, misión, objetivos de calidad de sus procesos académicos, la eficiencia de su gestión, la coherencia de sus propósitos y recursos, investigación y planeamiento que garantice un desempeño sostenido de calidad de institución acreditada”.

Con estas dos acepciones, se puede identificar claramente que la evaluación evidencia las acciones emprendidas por las IES, en todos sus ámbitos; actualmente se menciona en el Modelo de Evaluación de Carreras Presenciales y Semipresenciales propuesto por el CEAACES (agosto 2013), algunos ámbitos objeto de evaluación como: entorno aprendizaje de la Carrera, pertinencia, plan curricular, academia, ambiente institucional y estudiantes, cada uno reflejado en sus propios indicadores. Este proceso de evaluación en lo posterior a través de la acreditación, garantiza la permanencia de calidad en las Instituciones de Educación Superior.

2.4.2.3 Evaluación de Carreras

Como se había mencionado anteriormente la concepción sobre evaluación; ahora es necesario hacer referencia a la evaluación de las carreras universitarias. Para ello es importante destacar lo detallado por el CEAACES (Modelo para la evaluación de carreras presenciales y semipresenciales, agosto 2013).

“La evaluación de la calidad de las carreras es un proceso que consiste en realizar una valoración de éstas, comparándolas y contextualizándolas en un marco histórico, económico y social, que se determina de acuerdo al enfoque teórico utilizado para definir la calidad, pero que es, en esencia, un proceso complejo en el que intervienen múltiples factores que interactúan de formas diversas y poco predecibles”.

Con esta conceptualización, es fácil relacionar con lo manifestado sobre evaluación y acreditación, puesto que el objetivo del proceso no cambia a nivel macro y micro si bien cabe el término, sin embargo, la evaluación tanto institucional como de carreras universitarias, se encuentran conexas, puesto que lo uno no puede existir sin lo otro.

Por esta razón, el enfoque de la evaluación de las carreras apunta a ratificar la afirmación dada a la evaluación institucional y viceversa. Puesto que si se habla de calidad institucional, quiere decir, que sus partes, e este caso las carreras de igual manera deben merecerlo.

Carreras

Según el Art. 2 del Reglamento de Presentación y Aprobación de Proyectos de Carrera, emitida por el CES (Consejo de Educación Superior) se refiere a Carrera, *“conjunto de actividades educativas conducentes al otorgamiento de un grado académico o de un título profesional de tercer nivel, orientadas a la formación en una disciplina, o al ejercicio de una profesión”.*

Así mismo, se detalla aspectos importantes para la apertura de una carrera, enfocado en la calidad como los siguientes puntos:

- Generalidades de la Institución.
- Datos generales de la Carrera.
- Descripción de la Carrera o Programa.
- Descripción Administrativa y Financiera.
- Descripción del Plan de Estudio de la Carrera.
- Descripción del equipo de profesores e investigadores de la Carrera.

Las dos instituciones CEAACES y CES, con funciones diferentes, se encargan de vigilar y reglamentar el desarrollo académico tanto en las Instituciones de Educación Superior (IES), como en las carreras universitarias, estableciendo parámetros e indicadores de evaluación de que indican al menos 2 evaluaciones importantes como es la institucional por una parte y la otra la evaluación de carrera.

2.4.2.4 La Autoevaluación en las Carreras

Para hacer referencia a la autoevaluación, se toma en cuenta lo manifestado por la Fundación Iberoamericana para la Gestión de la Calidad (FUNDIBEQ) define la autoevaluación como: *“Un examen global, sistemático y regular de las actividades y resultados de una organización comparados con un modelo de excelencia en el negocio”* y que, en este contexto, es el **Modelo Iberoamericano de Excelencia en la Gestión**.

La autoevaluación ofrece a las organizaciones:

- Un enfoque riguroso y estructurado a la mejora estructural empresarial.
- Una evaluación basada en hechos y no en opiniones personales.
- Un medio de conseguir la coherencia en la dirección y el consenso acerca de lo que debe hacerse.

- Una manera de formar al personal de la organización sobre cómo aplicar significativamente los principios de la Calidad Total.
- Una forma de integrar diferentes iniciativas de calidad en las operaciones empresariales normales.
- Una potente herramienta de diagnóstico.
- Una actividad de mejora inducida por el proceso, enfocada donde es más necesaria.
- Una metodología de aplicación a todos los niveles: desde las unidades de negocio individuales hasta la organización en conjunto.
- Un medio de crear participación entre el personal de la organización y de dar un impulso nuevo a la búsqueda de la excelencia empresarial.
- Oportunidades para promover y compartir enfoques con otras áreas de la organización o, a mayor escala, con otras organizaciones de la misma o distinta naturaleza.
- Oportunidades para el reconocimiento tanto del progreso como de los niveles destacados de consecución por medio de premios internos.
- Un enlace entre lo que la organización necesita alcanzar y la forma en que pone en práctica las estrategias y procesos para conseguirlo.
- Una forma de determinar tanto el nivel interno como el nivel comparado frente a otras organizaciones.

La autoevaluación es un excelente punto de partida para el proceso de planificación empresarial, ya que la detección de los puntos fuertes, así como las debilidades, permiten identificar los planes de mejora que serán parte integral de los planes institucionales o de la carrera a corto, medio y largo plazo que se deben cumplir.

También es importante el hecho de que el Modelo Iberoamericano de Excelencia en la Gestión incluye una metodología objetiva de puntuación, lo que a su vez permite obtener resultados cuantitativos de la autoevaluación. Estas puntuaciones pueden emplearse para hacer un seguimiento de la mejora obtenida al aplicar los planes de mejora fruto de una autoevaluación anterior. Del mismo modo, las puntuaciones pueden

servir como comparación del nivel de excelencia de la organización frente a otras organizaciones similares.

La Autoevaluación permite aprender qué distancia ha recorrido la organización en el camino hacia la Calidad, cuánto le queda por avanzar todavía y cómo se compara con las demás.

Para DÍAZ, L. (2001, Pág.: 71), se refiere a la autoevaluación de carreras como lo siguiente:

“La autoevaluación es un estudio crítico y reflexivo de los programas académicos, realizado por sus propios actores, con base en mecanismos participativos que propician el involucramiento de académicos, administrativos, estudiantes, egresados, graduados y empleadores, para el logro del mejoramiento de la calidad y de la excelencia en la educación superior del país. Es un proceso consensual de análisis del funcionamiento de los programas en términos de sus logros, fortalezas y debilidades, comparándolos con la misión, los objetivos, los propósitos y los fundamentos filosóficos de la institución. El proceso comprende la búsqueda, obtención, análisis e interpretación de la información pertinente”.

Así mismo, dentro de la autoevaluación de carreras es importante destacar varios aspectos que según el autor DÍAZ, L. (2001, Pág.: 74) lo considera como preguntas claves para la evaluación de las Carreras, como se detalla a continuación:

- Justificación de las áreas curriculares seleccionadas y pertinencia de los cursos que las integran.
- Bases para la selección de los contenidos de los cursos, en relación con su función para los propósitos de la carrera.
- Conocimientos y perspectivas más relevantes. Los conocimientos y las prácticas que definen la carrera (cómo se originó y desarrolló, enfoques actuales, ámbitos teóricos que la integran, perspectivas futuras).

- Saberes y prácticas requeridos para una inserción inequívoca en el campo profesional para el cual habilita la formación.
- Saberes y prácticas orientados a la creación de nuevo conocimiento en el campo.
- Conocimiento, prácticas y disposiciones para entender y abordar las problemáticas sociales, políticas, culturales, económicas, locales, regionales y nacionales, y poder contribuir a las mejores soluciones de los problemas de la realidad desde la perspectiva de la carrera.

Proceso de Autoevaluación

Para que la autoevaluación aporte valor a la organización, esta debe realizarse de modo sistemático y siguiendo alguna metodología claramente definida y contrastada por la experiencia. A continuación se desarrollan diferentes metodologías. El proceso general de la autoevaluación es común para todas las metodologías.

1. Compromiso y formación.
2. Planificación
3. Constitución de equipos.
4. Realización de la autoevaluación.
5. Conclusiones: proyectos de mejora.

Finalidad y Objetivos de la Autoevaluación

Para MINTEGUIAGA, A., (2008, Pag.: 282), manifiesta que “La finalidad central de la autoevaluación es mejorar el desempeño de las instituciones de educación superior, a fin de que contribuyan al desarrollo del país”.

Así mismo la autora identifica 2 objetivos importantes en la autoevaluación son:

- Diagnosticar la situación actual de la institución, identificando, entre otros aspectos, las debilidades, fortalezas, amenazas y oportunidades.
- Planificar e implementar mecanismos de mejoramiento de la calidad de la educación sobre la base de ese diagnóstico.

En la LOES (Ley Orgánica de Educación Superior), en el Art. Art. 99.- refiriéndose a la autoevaluación, manifiesta lo siguiente: *“La Autoevaluación es el riguroso proceso de análisis que una institución realiza sobre la totalidad de sus actividades institucionales o de una carrera, programa o posgrado específico, con amplia participación de sus integrantes, a través de un análisis crítico y un diálogo reflexivo, a fin de superar los obstáculos existentes y considerar los logros alcanzados, para mejorar la eficiencia institucional y mejorar la calidad académica”*.

Se puede identificar varios ámbitos abarcadores en relación a la autoevaluación o evaluación interna de las Carreras, por lo que es necesario que las Carreras cuenten con un modelo de autoevaluación claro y que responda a las particularidades diferenciadoras de otras especialidades, debido a que si bien es cierto el CEAACES (Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior), ha generado un modelo de evaluación a Carreras, éste es muy generalizador, siendo un requerimiento obligatorio para las Carreras contar con un instrumento guía para dicho proceso.

Recolección de Información

Para el desarrollo de la autoevaluación, es necesario identificar y reunir toda la información, es así, que según la Comisión Nacional de acreditación (CNA –Chile, 2008) propone como necesario para reunir información que puede clasificarse de la siguiente manera:

a) Información descriptiva de carácter cualitativo.

Corresponde a aquellos antecedentes que dan cuenta de los insumos, procesos y resultados a partir de una exposición válida de actores que se estiman relevantes. Como algunos ejemplos podemos mencionar el perfil del estudiante que ingresa, la descripción del proceso de evaluación de académicos o las competencias demostradas por egresados, entre otros.

b) Información descriptiva de carácter cuantitativo.

Corresponde a los datos duros que proporcionan evidencia del estado actual y la evolución de diversos indicadores vinculados a estudiantes (matrícula, retención, notas), académicos (número, dedicación horaria, títulos y grados), recursos e infraestructura (metros cuadrados, número de libros y revistas, relación estudiantes/recursos computacionales), etc.

La aplicación de un modelo o proyecto autoevaluación, es importante para la identificación clara de ámbitos y parámetros a ser evaluados, la validación de informantes e instrumentos para la recopilación de datos; así como también de un plan de socialización y sensibilización de las actividades inmersas dentro del proceso de autoevaluación que involucre a toda la comunidad educativa de la Carrera de Turismo y Hotelería.

2.5 Hipótesis

La calidad académica de la Universidad Técnica de Ambato incide en la autoevaluación de la Carrera de Turismo y Hotelería de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación.

2.6 Señalamiento de Variables

2.6.1 Variable independiente

Calidad Académica

2.6.2 Variable dependiente

Autoevaluación de Carrera

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Enfoque

El proceso de investigación que se llevó a cabo se basó en el enfoque cualitativo y cuantitativo, debido a la relación existente entre las variables.

Es decir, de carácter cuantitativo debido a que permite realizar observaciones de datos numéricos, valiéndose de varias herramientas como la estadística, con el fin de obtener la exactitud de los datos, facilitando la recolección y análisis de datos y poder llegar a conclusiones y recomendaciones sobre el comportamiento de la determinada población de estudio y obtener una información veraz y objetiva.

Así mismo, el enfoque cualitativo, es muy importante puesto que permite descubrir e identificar a profundidad otros elementos de estudio, a través de la observación, descripción y evaluación de los fenómenos que se encuentran inmersos en el objeto de estudio. Permite el establecimiento de nuevas proposiciones las mismas que inducirán a otros campos de estudio.

3.2 Modalidad básica de la investigación

El tema planteado para la investigación, se realizó en el campo de estudio, es decir, en el lugar donde se producen los fenómenos que originan el estudio del objeto, esta modalidad ha permitido obtener información real y confiable, generando un mayor sustento en la obtención de datos.

Así mismo, con el fin de fundamentar el proceso investigativo se realizó investigación documental y bibliográfica, aprovechando cada cita o dato relevante y relacionado con el tema, por lo que se ha tomado referencias

bibliográficas, revistas, abstracts, entre otros con el objeto de desarrollar el marco teórico del presente tema.

La relación de las variables, promueve la aplicación de la investigación experimental, puesto que al comprobar la hipótesis se logró la identificación de causa y efecto, así como el nivel de incidencia en el efecto o variable dependiente.

3.3 Nivel de Investigación

En la investigación del tema planteado, se ha llegado a los siguientes niveles de investigación:

Nivel Exploratorio.- Puesto que, a través de la investigación se logró identificar elementos claves y el comportamiento cualitativo de los mismos, para la generación de proposiciones y a la vez incrementar el grado de confiabilidad al tratar el tema en una forma viable y asertiva.

Nivel Descriptivo.- En la investigación permitió identificar el objeto de estudio en sí, así como las características, propiedades y más elementos involucrados en el tema de indagación; especificar el lugar de los hechos en función de la estructura organizacional y elementos del entorno que influyen en el comportamiento del objeto de estudio.

Nivel Correlacional.- Debido a que se logró analizar el comportamiento de las variables en función de otros fenómenos o de otra variable, causas y efectos de los mismos. Establecer el nivel de incidencia entre las variables, originadas dentro del mismo espacio geográfico donde se produce el fenómeno de estudio.

3.4 Población y Muestra

Para la investigación del presente tema ha sido importante tomar en cuenta a todos los integrantes de la comunidad educativa inmersa en la Carrera de

Turismo y Hotelería, es decir: autoridades, docentes, estudiantes, personal administrativo, quienes contribuyeron como parte primordial para el desarrollo del proceso investigativo.

Por lo que a continuación se detalla:

Tabla 1

POBLACIÓN	CANTIDAD	PORCENTAJE
Autoridades	1	100%
Docentes	23	100%
Estudiantes	300	100%
Personal Administrativo	2	100%
TOTAL PARTICIPANTES	326	100%

Elaborado por: Carmen Vaca, 2013

Quedando de la siguiente manera, se trabajó con el total de la población descrita para autoridades, docentes y personal administrativo; en el caso de los estudiantes por ser un número de 300 participantes, se ha realizado la aplicación de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N}{E^2(N-1)+1}$$

$$n = \frac{300}{(0,05)^2(300-1)+1}$$

$$n = \frac{300}{0,0025(299)+1}$$

$$n = \frac{300}{1,75}$$

$$n = 171,42$$

$$n = \mathbf{171}$$

Total del tamaño de la muestra para el número de estudiantes es de 171 participantes.

Luego de haber determinado el muestreo para el caso de los estudiantes, se tiene la siguiente tabla, con la distribución de los participantes que fueron parte del proceso de investigación, a continuación el siguiente detalle:

Tabla 2

POBLACIÓN	CANTIDAD	TIPO DE RECOLECCIÓN
Autoridades	1	Entrevista
Docentes	23	Encuesta
Estudiantes	171	Encuesta
Personal Administrativo	2	Entrevista
TOTAL PARTICIPANTES	197	100%

Elaborado por: Carmen Vaca, 2013

La población descrita se aplicó varios instrumentos para el recogimiento de datos, así:

Para el Coordinador de la Carrera de Turismo y Hotelería y personal administrativo, se aplicó una entrevista, con preguntas vinculadas con su campo de acción.

Para docentes se aplicó una encuesta basada en 50 preguntas, las mismas que están relacionadas tanto con la variable independiente como dependiente.

Así mismo para los estudiantes se aplicó una encuesta compuesta de 20 preguntas, las mismas que son pertinentes para su campo de opinión e información.

3.5 Operacionalización de Variables

3.5.1 Variable Independiente: Calidad Académica

Tabla 3

CONCEPTUALIZACIÓN	CATEGORÍAS	INDICADORES	ÍTEMS BÁSICOS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
La Calidad Académica se basa en tres aspectos fundamentales como son: los logros de los estudiantes, las actividades de los docentes y los recursos académicos de las instituciones.	Logros de los estudiantes	Planificación Curricular	¿La IES cuenta con parámetros técnicos y claramente identificados para la planificación curricular?	T: Entrevista Encuesta
		Resultados de Aprendizaje	¿Los sílabos permiten establecer el nivel de resultado de aprendizaje que el estudiante debe alcanzar?	T: Entrevista Encuesta
	Actividades de los docentes	Formación Docencia	¿Cuál es el porcentaje de docentes que poseen formación en docencia?	T: Entrevista Encuesta
		Formación Profesional	¿Cuál es el porcentaje de docentes con estudio de posgrado en la especialidad?	T: Entrevista Encuesta
		Tiempo de Dedicación	¿Cuántas horas semanales dedica el docente al PEA?	T: Entrevista Encuesta
	Recursos académicos institucionales	Políticas Institucionales	¿La Universidad tiene convenios que permiten el intercambio estudiantil tanto a nivel nacional como internacional?	T: Entrevista Encuesta
		Convenios	¿La Universidad tiene convenios que permitan pasantías para el docente tanto a nivel nacional como internacional?	T: Entrevista Encuesta
		Infraestructura	¿Cómo se identifica el ambiente del para el desarrollo del PEA?	T: Entrevista Encuesta

Elaborado por: Carmen Vaca, 2013

3.5.2 Variable Dependiente: Autoevaluación de Carrera

Tabla 4

CONCEPTUALIZACIÓN	CATEGORÍAS	INDICADORES	ÍTEMS BÁSICOS	TÉCNICAS INSTRUMENTOS ^E
La autoevaluación de carreras está articulada con el proceso sistemático que incluye recursos adecuados para la recolección de información con el propósito de llevar a cabo una mejora continua de la Carrera.	Proceso sistémico	Diagnóstico	¿Cuáles son los parámetros que se mide en la autoevaluación para obtener el diagnóstico?	T: Entrevista Encuesta
		Planificación	¿La Carrera tiene estructura un modelo de autoevaluación?	T: Entrevista Encuesta
		Desarrollo	¿Cómo ejecuta el proceso de autoevaluación en la Carrera?	T: Entrevista Encuesta
	Recursos	Comisión de Autoevaluación	¿Qué funciones debe cumplir la comisión autoevaluación?	T: Entrevista Encuesta
		Presupuesto	¿La Carrera establece los recursos necesarios para el desarrollo de la autoevaluación?	T: Entrevista Encuesta
	Recolección de información	Informantes	¿Cuál es el mecanismo de validación de los informantes en el proceso de autoevaluación?	T: Entrevista Encuesta
		Técnicas e Instrumentos	¿Cómo se seleccionan las técnicas y los instrumentos en la recolección de información?	T: Entrevista Encuesta
	Mejora continua	Planes de Mejora	¿Qué dependencias realizan el monitoreo y seguimiento de los planes de mejora?	T: Entrevista Encuesta

Elaborado por: Carmen Vaca, 2013

3.6 Recolección de la Información

La recolección de la información permitió cumplir con los objetivos planteados en el desarrollo de la investigación, de esa forma se ha podido evidenciar los fenómenos ocurridos en cada una de las variables de estudio.

Ha sido importante destacar la participación de la comunidad universitaria relacionada o involucrada con la Carrera de Turismo y Hotelería, para este caso se contó con la apreciación de las autoridades de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, Coordinador de la Carrera, docentes, estudiantes y personal administrativo, con el objeto de obtener la información descriptiva del caso correspondiente.

La investigación de campo permitió establecer con claridad las características de los fenómenos directos e indirectos de cada una de las variables, como es la Calidad Académica de la Universidad Técnica de Ambato, por otro lado, como se desarrolla el proceso de autoevaluación en la Carrera de Turismo y Hotelería, y a la vez determinar el nivel de incidencia de la variable dependiente en la variable dependiente, a través de los indicadores que permiten observar valores cualitativos y cuantitativos.

El tema de investigación fue analizado por la autora del proyecto, en el cual se involucra también a las autoridades de la Carrera y Facultad, como interesados en el aporte al cambio y mejoramiento continuo. La investigación se realizó durante el período semestral correspondiente a marzo – agosto del 2012, en los predios correspondientes a la Carrera de Turismo y Hotelería.

La investigación del tema se lo realizó a través de la aplicación de ciertas técnicas como la encuesta y la entrevista, teniendo como instrumentos test, cuestionarios, entre otros. Los mismos que luego de validar a los informantes se aplicó para obtener la información requerida.

3.7 Procesamiento y Análisis de la Información

Para la investigación, la planificación ha sido una herramienta adecuada basada en el cumplimiento de estrategias metodológicas requeridas tanto para el cumplimiento de los objetivos planteados como para la verificación de hipótesis de investigación, en relación con el enfoque seleccionado, y de esta forma poder sustentar el análisis del problema seleccionado. Se destaca la participación de la comunidad educativa y las técnicas e instrumentos que se utilizarán tanto para la recolección, análisis y procesamiento de la información. Por lo que es necesario tomar en cuenta los siguientes aspectos:

- Identificación de los sujetos: personas u objetos que van han sido parte de la fase de investigación.
- Selección de las técnicas que se emplearon en el proceso de recolección de información.

Durante este proceso investigativo se requirió de la utilización de las Técnicas de la Entrevista y Encuesta.

- Los instrumentos fueron seleccionados y diseñados de acuerdo a cada técnica.
- Para la Técnica de la Encuesta el instrumento fue el Cuestionario.
- Para la Técnica de la Entrevista se utilizó e unas instancias el apoyo de un informe y en otras un cuestionario previamente estructurado.

En la tabulación de resultados, fue necesario contar con el apoyo de equipo tecnológico con el fin de facilitar y sistematizar los datos obtenidos de la investigación y de esta forma por realizar una representación gráfica de los mismos.

Para el desarrollo del proceso investigativo ha sido de gran valía el aporte de los informantes que se los ha identificado en al menos 4 grupos:

1. La función administrativa o gerencial de la Carrera a cargo de la Coordinación de la Carrera de Turismo y Hotelería.
2. Con el fin de conocer la interrelación e interacción entre el estudiante y el proceso de aprendizaje más apropiado, se involucra a los docentes de la Carrera de Turismo y Hotelería.
3. Los estudiantes de la Carrera, quienes constituyen la razón de ser de la misma han aportado con valiosa información, que permite establecer la perspectiva relacionada con el tema desde otro ámbito.
4. Así mismo ha sido importante conocer la perspectiva del personal auxiliar, quienes realmente brindan apoyo al desarrollo de las actividades cotidianas de las instituciones.

Por tanto, ha sido trascendente indagar sobre las diferentes opiniones vertidas por los diferentes grupos humanos inmersos en la comunidad educativa en función de los criterios establecidos para la investigación, puesto que así se puede identificar fortalezas y debilidades de los involucrados con la Carrera y por ende identificar mecanismos para una mejor gestión académica.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Encuesta realizada a los docentes de la Carrera de Turismo y Hotelería.-

Pregunta No. 1.-

El nivel de formación de los docentes de la Carrera en docencia universitaria es:

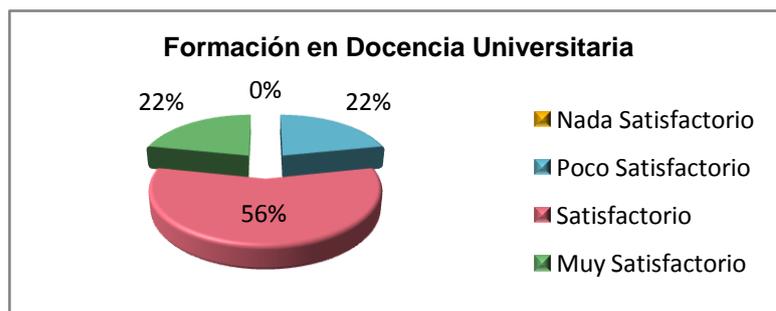
Tabla 5

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	0	0%
Poco Satisfactorio	5	22%
Satisfactorio	13	57%
Muy Satisfactorio	5	22%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 5



FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

Para la variable formación en docencia universitaria, el 22 % de los docentes encuestados manifiestan que es poco satisfactorio, el 57 % se identifica como satisfactorio y el 22 % menciona que es muy satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

De los datos reflejados se puede determinar que más del 50% de los docentes de la Carrera cuentan con formación en docencia universitaria; este hecho es un aspecto que aporta al fortalecimiento de la calidad académica, lo cual es una ventaja para el desenvolvimiento del proceso de aprendizaje en los estudiantes.

Pregunta No 2.-

El nivel de formación de estudios de posgrado en la especialidad es:

Tabla 6

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	3	13%
Poco Satisfactorio	6	26%
Satisfactorio	10	43%
Muy Satisfactorio	4	17%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 6



FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

En cuanto a la formación de posgrado en la especialidad, el 17 % de los encuestados manifiesta que es muy satisfactorio, el 43% es satisfactorio, el 26% menciona que es poco satisfactorio y el 13% restante se ubica en la categoría de nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

De los datos reflejados se puede identificar que apenas el 17% de los docentes de la Carrera cumplen con el perfil de formación en posgrado en área de especialidad. Hecho que denota el reto a cumplirse por parte de las IES para ofertar programas de posgrado vinculados con el Turismo y la Hotelería.

Pregunta No 3.-

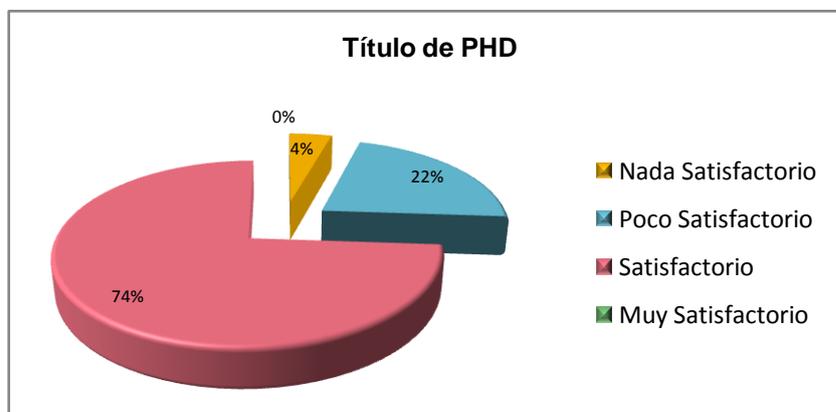
La valoración de estudios de cuarto nivel reconocido por la SENESCYT es de: (diplomado (1), Especialista (2) maestría (3) y Ph.D (4)

Tabla 7

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	1	4%
Poco Satisfactorio	5	22%
Satisfactorio	17	74%
Muy Satisfactorio	0	0%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 7



FUENTE: Encuesta a Docentes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

En la pregunta No. 3, se puede identificar lo siguiente, que el 74% de docentes tienen formación en maestría lo que se ubica en el nivel satisfactorio, el 22% tiene especialidad equivalente a poco satisfactorio; y, el 4% tiene diplomado, ubicándose en la categoría nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

El 74 % de los docentes están de acuerdo con la valoración de estudios de cuarto nivel reconocido por el SENESCYT, lo que representa un factor a considerar, puesto que se evidencia el interés por parte de los educandos de mejoramiento continuo.

Pregunta No 4.-

El amparo del Reglamento de Escalafón aprobado por Consejo Universitario al docente de la Universidad Técnica de Ambato es:

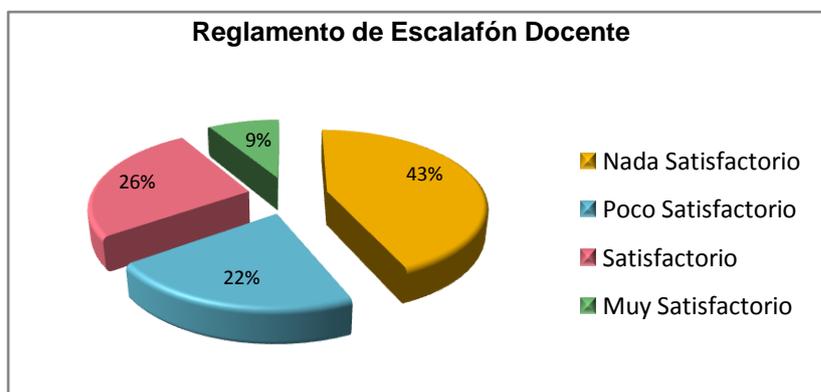
Tabla 8

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	10	43%
Poco Satisfactorio	5	22%
Satisfactorio	6	26%
Muy Satisfactorio	2	9%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 8



FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

En cuanto al reglamento de Escalafón Docente, el 9% los encuestados afirman que es muy satisfactorio, el 26% afirma que es satisfactorio, el 22% concuerda que es poco satisfactorio, mientras que el 10% se ubica en la categoría correspondiente a nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

De los datos reflejados se puede tener la siguiente lectura, que más de la tercera parte del total de docentes no se encuentran satisfechos con en el Reglamento de Escalafón Docente de la UTA, situación que podría afectar a la calidad de satisfacción docente.

Pregunta No 5.-

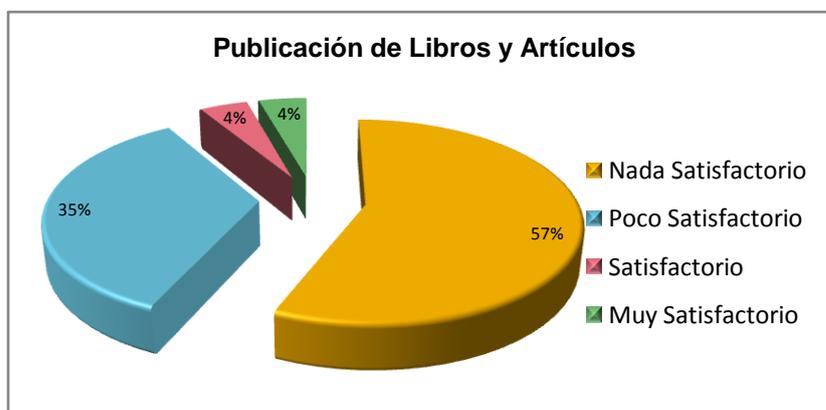
La publicación de libros y artículos relacionados con la especialidad por parte de los docentes de la Carrera es:

Tabla 9

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	13	57%
Poco Satisfactorio	8	35%
Satisfactorio	1	4%
Muy Satisfactorio	1	4%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 9



FUENTE: Encuesta a Docentes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

De las respuestas a la publicación de libros y artículos se colige, que el 4% de docentes se ubica en la categoría muy satisfactorio, el 4% corresponde a satisfactorio, el 35% manifiesta que es poco satisfactorio y el 57% menciona que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

En cuanto a la publicación de libros y artículos, los datos reflejan que la mayoría de docentes no cumplen con dicho requisito, esto responde a la urgencia de alinearse a las nuevas tendencias y exigencias de los organismos rectores de la educación superior.

Pregunta No 6.-

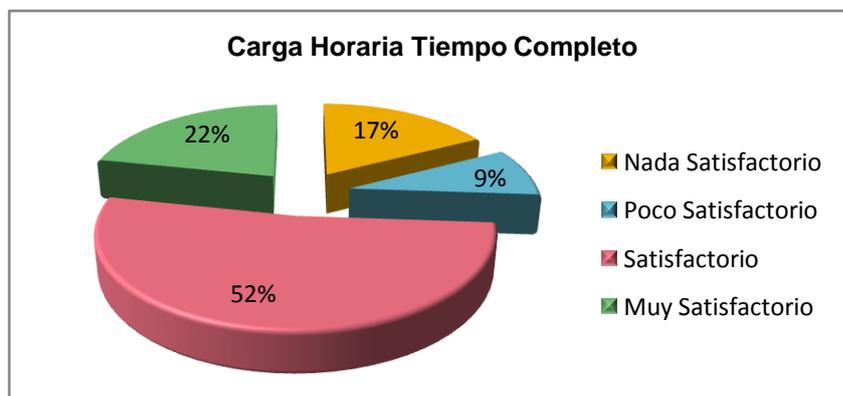
El tiempo completo (40 horas) que se considera para la docencia, investigación y gestión administrativa para el docente es:

Tabla 10

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	4	17%
Poco Satisfactorio	2	9%
Satisfactorio	12	52%
Muy Satisfactorio	5	22%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 10



FUENTE: Encuesta a Docentes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

En lo referente a la asignación del tiempo completo a los docentes el 22% de docentes manifiesta que es muy satisfactorio, el 52% se ubica en satisfactorio, 9% corresponde a la categoría poco satisfactorio, mientras que el 17% responde como nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

En cuanto a la asignación de tiempo completo, se determina que el mayor porcentaje de docentes considera que es satisfactorio, aspecto que indica la disponibilidad de los docentes en colaborar a tiempo completo en la carrera, contribuyendo al fortalecimiento de la calidad académica.

Pregunta No 7.-

El tiempo parcial (20 horas) que se considera para la docencia, investigación y gestión administrativa para el docente es:

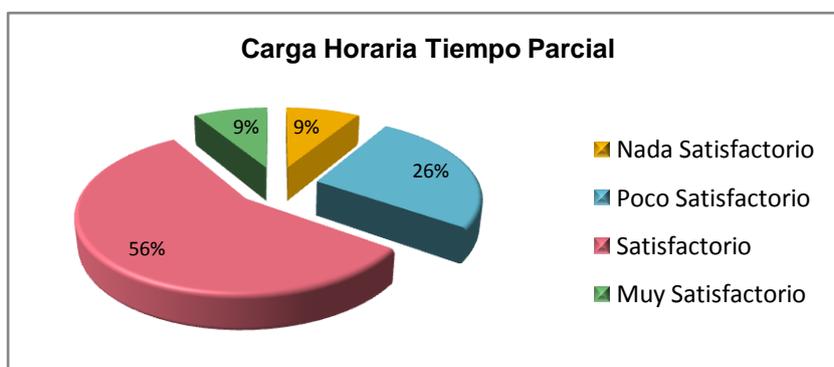
Tabla 11

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	2	9%
Poco Satisfactorio	6	26%
Satisfactorio	13	57%
Muy Satisfactorio	2	9%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 11



FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

Para la asignación de tiempo parcial, el 9% de los docentes manifiestan que es muy satisfactorio, el 56% afirman que es satisfactorio, el 26% que es poco satisfactorio y el 9% corresponde a la categoría nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Así mismo, se puede notar que más del 50% de docentes de la carrera se identifican en el nivel satisfactorio; es decir, se demuestra que existe disponibilidad de los docentes en colaborar a tiempo parcial en la carrera, equilibrando la distribución de la carga horaria en relación al tiempo completo.

Pregunta No 8.-

El tiempo de dedicación a la docencia en promedio (10 horas promedio de clase semanales) es:

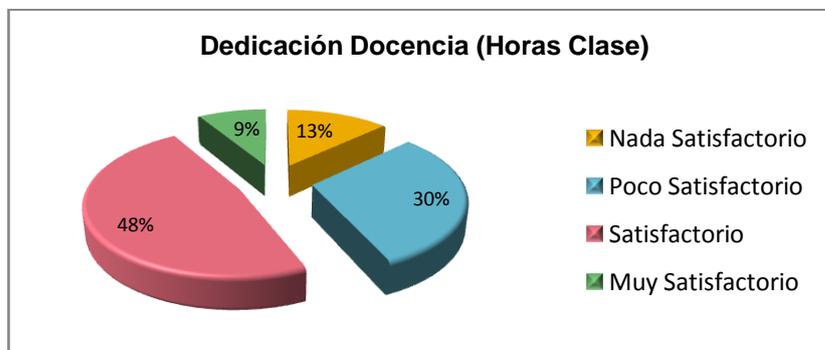
Tabla 12

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	3	13%
Poco Satisfactorio	7	30%
Satisfactorio	11	48%
Muy Satisfactorio	2	9%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 12



FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

Para identificar el nivel de conformidad de los docentes con el tiempo de dedicación a las horas clase, el 9% manifiesta que es muy satisfactorio, el 48% que es satisfactorio, el 30% afirma que es poco satisfactorio y el 13% se identifica con el nivel de nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Se puede notar que el 48% de docentes manifiestan estar en el nivel satisfactorio, lo cual refleja que existe una distribución coherente con las horas asignadas para la docencia, cumpliendo así la función primordial del personal docente de la Carrera.

Pregunta No 9.-

El beneficio al docente sobre el ascenso de categoría en el último año es:

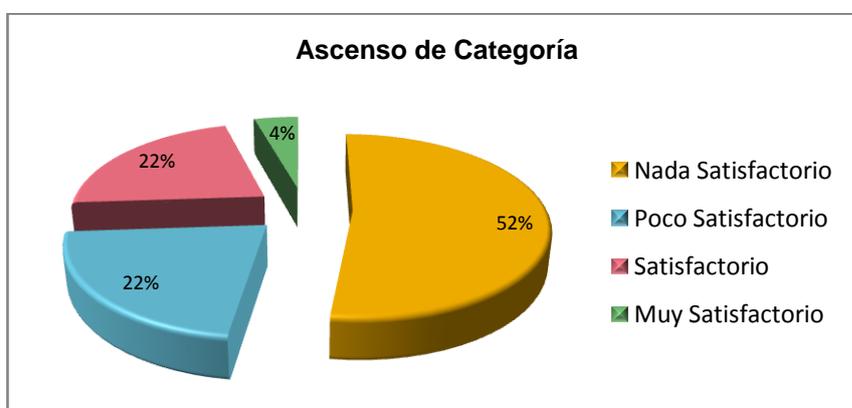
Tabla 13

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	12	52%
Poco Satisfactorio	5	22%
Satisfactorio	5	22%
Muy Satisfactorio	1	4%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 13



FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

El 4% de docentes manifiestan que se han visto beneficiados con el ascenso de categoría en la institución, el 22% afirman que es satisfactorio, así también el 22% menciona que es poco satisfactorio; y, el 52% acuerdan que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

De las respuestas obtenidas sobre el aspecto antes mencionado, es claramente notorio que la mayoría de participantes no se ven beneficiados con dicho beneficio; esta situación se puede dar por varias razones como al escaso número de docentes a nombramiento o también a la falta de difusión sobre dichos beneficios.

Pregunta No 10.-

La difusión de la misión y visión de la carrera es:

Tabla 14

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	3	13%
Poco Satisfactorio	5	22%
Satisfactorio	9	39%
Muy Satisfactorio	6	26%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca,

Cuadro 14



FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

En cuanto a la difusión de la misión y visión de la Carrera, las respuestas se distribuyen de la siguiente forma: el 26% de los encuestados manifiestan que es muy satisfactorio, el 39% acuerda que es satisfactorio, el 22% considera que es poco satisfactorio, mientras que el 13% menciona que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Respecto a los resultados obtenidos, más del 50% de la población encuestada considera que es positiva la forma de difundir los elementos institucionales, este criterio a la vez demuestra una ligada relación con el conocimiento de la misión y visión de la Carrera de Turismo y Hotelería.

Pregunta No 11.-

El conocimiento de la misión y visión como docente es:

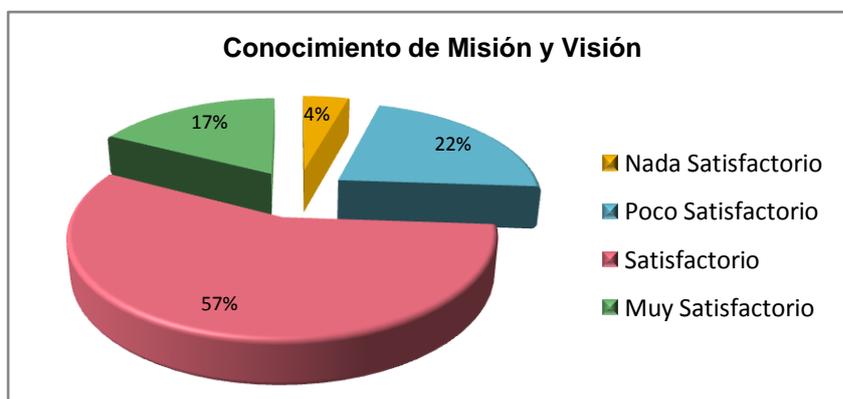
Tabla 15

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	1	4%
Poco Satisfactorio	5	22%
Satisfactorio	13	57%
Muy Satisfactorio	4	17%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 15



FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

La población responde, que el 17% se encuentra en el nivel muy satisfactorio en cuanto al conocimiento de la misión y visión, el 57% afirman ubicarse en el nivel satisfactorio, el 22% poco satisfactorio; y, el 4% nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

El criterio relacionado con el conocimiento de la misión y visión por parte del docente, se afirma que más del 70% se encuentran en un nivel de satisfactorio, este dato es importante debido a que permitirá el cumplimiento de la gestión institucional y especialmente la académica en función de las políticas institucionales.

Pregunta No 12.-

El conocimiento del perfil de egreso del profesional en turismo, por parte de los docentes de la carrera es:

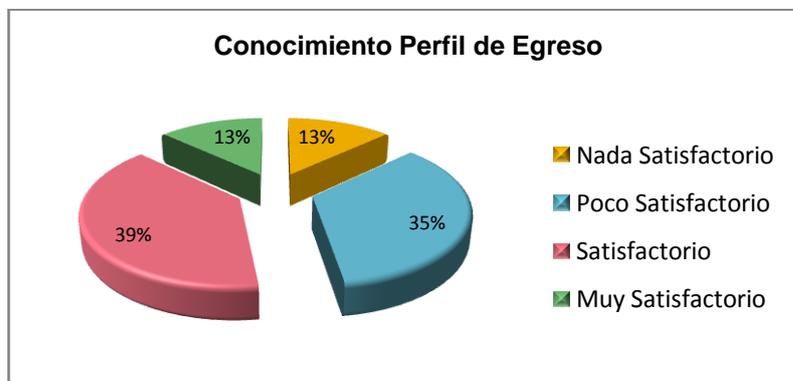
Tabla 16

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	3	13%
Poco Satisfactorio	8	35%
Satisfactorio	9	39%
Muy Satisfactorio	3	13%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 16



FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

Para la pregunta No. 12, la población encuestada afirma que el 13% es muy satisfactorio, el 39% considera que es satisfactorio, el 35% es poco satisfactorio, y, el 13% se ubica en la categoría de nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

De los resultados obtenidos se puede determinar que los docentes de la Carrera conocen medianamente el perfil de egreso de los estudiantes, lo cual podría influir en el detenimiento de acciones vinculadas con el feedback o mejora de los programas curriculares de la Carrera.

Pregunta No 13.-

La difusión de los resultados generados del seguimiento a los egresados es:

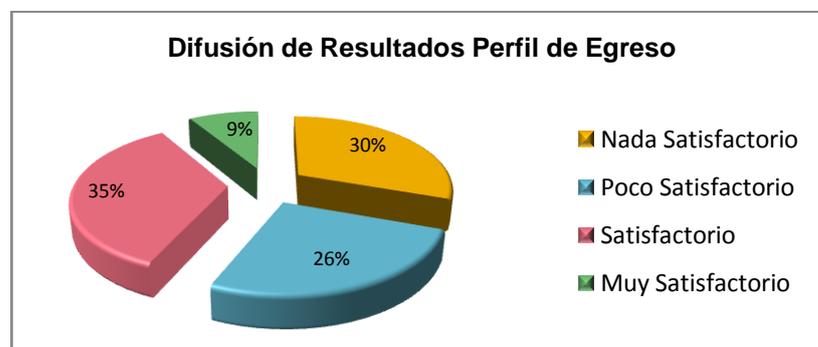
Tabla 17

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	7	30%
Poco Satisfactorio	6	26%
Satisfactorio	8	35%
Muy Satisfactorio	2	9%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 17



FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

Respecto a la difusión de los resultados del seguimiento a los egresados se obtiene los siguientes datos: el 9% muy satisfactorio, el 35% satisfactorio, el 26% poco satisfactorio, en tanto que 30% nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

En lo referente a la variable ya mencionada, se demuestra que un reducido porcentaje se encuentra muy satisfecho en la difusión de los resultados del perfil de egreso, este criterio es básico dentro de la calidad académica, considerado como parte de la rendición de cuentas lo cual permite garantizar la permanencia de la carrera tanto en tiempo y espacio.

Pregunta No 14.-

Las políticas establecidas por la Universidad Técnica de Ambato sobre deberes y derechos para los docentes son:

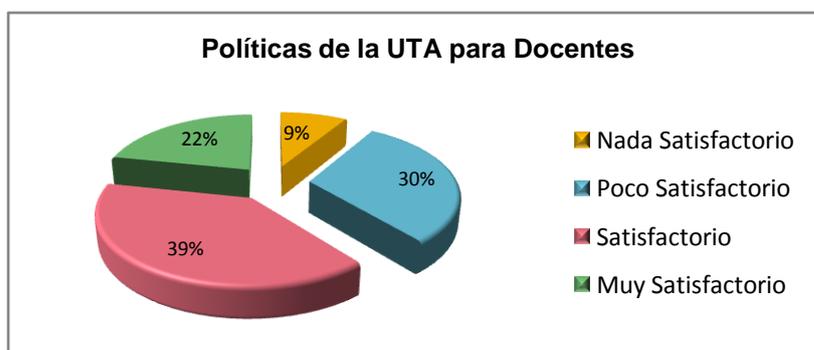
Tabla 18

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	2	9%
Poco Satisfactorio	7	30%
Satisfactorio	9	39%
Muy Satisfactorio	5	22%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 18



FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

Así mismo, sobre las políticas establecidas por la institución de los docentes se presenta: el 22% muy satisfactorio, el 39% corresponde a satisfactorio, el 30% poco satisfactorio y el 9% menciona que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Los datos reflejan que casi la tercera parte de encuestados se ven favorecidos con dichas políticas, sin embargo es importante considerar que el criterio en mención se vincula con el empoderamiento de las políticas institucionales, lo cual podría viabilizar el accionar del docente en forma más efectiva.

Pregunta No 15.-

Los convenios existentes en la Universidad Técnica de Ambato que permiten pasantías para el docente tanto a nivel nacional como internacional es:

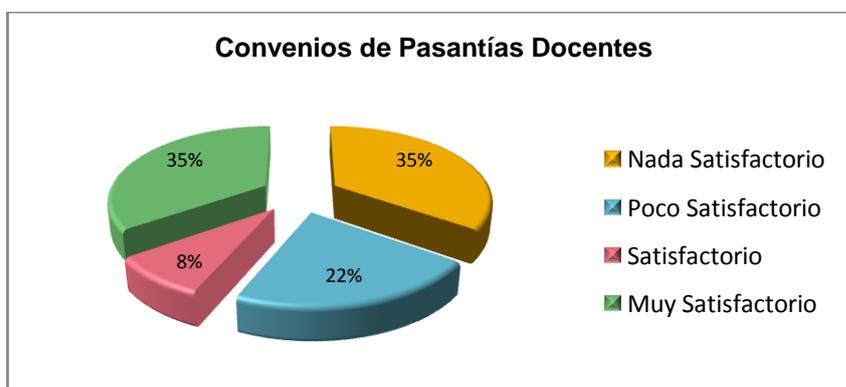
Tabla 19

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	8	35%
Poco Satisfactorio	5	22%
Satisfactorio	2	9%
Muy Satisfactorio	8	35%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 19



FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

De la población encuestada ante la pregunta No. 15, el 35% de respuestas se ubica en la categoría muy satisfactorio, el 8% corresponde a satisfactorio, el 22% manifiesta que es poco satisfactorio y el 35% menciona que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Las respuestas dejan la siguiente lectura, que cerca del 60% se encuentran insatisfechos por tal acción; lo cual es preocupante ya que en la era del conocimiento es importante la generación de convenios o vías de interaprendizaje e interacción dentro y fuera del contexto.

Pregunta No 16.-

El perfil de los egresados establecido en la Carrera de Turismo y Hotelería, en consideración a los avances científicos y tecnológicos es:

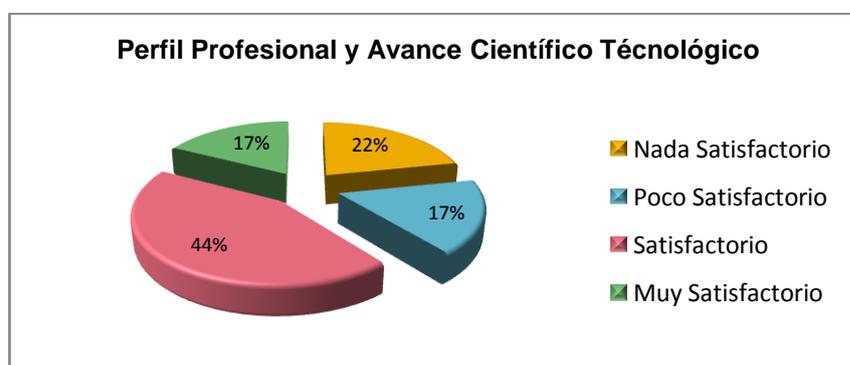
Tabla 20

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	5	22%
Poco Satisfactorio	4	17%
Satisfactorio	10	43%
Muy Satisfactorio	4	17%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 20



FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

En lo referente a la pregunta No. 16, la población encuestada se distribuye así: el 17% muy satisfactorio, el 44% satisfactorio, el 17% manifiesta que es poco satisfactorio y el 22% afirma que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Los datos generan la siguiente información, que el perfil de egreso no cuenta con el sustento técnico en relación a los avances científicos y tecnológicos, siendo muy necesario cumplir con este requerimiento a fin de convalidar el perfil del egresado en función de las nuevas tendencias relacionadas con el turismo y la hotelería del país.

Pregunta No 17.-

El perfil de los egresados de la Carrera de Turismo y Hotelería, en consideración a las necesidades de la planificación nacional o regional es:

Tabla 21

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	3	13%
Poco Satisfactorio	8	35%
Satisfactorio	9	39%
Muy Satisfactorio	3	13%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 21



FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

De las respuestas obtenidas ante la pregunta No. 17, se distribuyen de la siguiente forma: el 13% de docentes se ubica en la categoría muy satisfactorio, el 39% corresponde a satisfactorio, el 35% manifiesta que es poco satisfactorio y el 13% menciona que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Se puede notar claramente que el perfil del egresado cumple de forma parcial con los objetivos propuestos en los planes de desarrollo del país. El actual ordenamiento territorial, requiere que la academia se transforme en un nexo importante con las zonas de concentración, a través de la formación de profesionales acorde a los objetivos planteados.

Pregunta No 18.-

El perfil de los egresados de la Carrera de Turismo y Hotelería, en consideración a las necesidades del sector productivo y empleador es:

Tabla 22

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	4	17%
Poco Satisfactorio	7	30%
Satisfactorio	8	35%
Muy Satisfactorio	4	17%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 22



FUENTE: Encuesta a Docentes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

Respecto al perfil de egreso y el sector productivo y empleador, se obtiene lo siguiente: el 17% muy satisfactorio, el 35% satisfactorio, el 31% manifiesta que es poco satisfactorio y el 17% menciona que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Los datos reflejados respecto a las variables perfil profesional y sector productivo y empleador, se puede identificar que más del 50% se encuentran satisfechos, sin embargo es indispensable que el egresado de la carrera de Turismo y Hotelería se vincule a los planteamientos de la matriz productiva, es decir, mantener un trabajo conjunto.

Pregunta No 19.-

La funcionalidad de las aulas de la Carrera respecto al aseo (comprobar si el aula está limpia, sin basura en el piso, con paredes limpias, sin rayas ni grafitis) es:

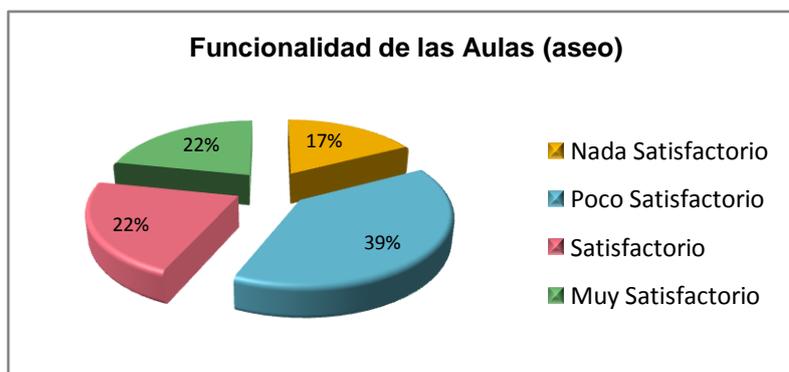
Tabla 23

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	4	17%
Poco Satisfactorio	9	39%
Satisfactorio	5	22%
Muy Satisfactorio	5	22%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 23



FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

En relación a la pregunta No. 19, se obtiene los siguientes datos: el 22% de docentes satisfactorio, el 22% satisfactorio, el 39% manifiesta que es poco satisfactorio, en tanto que el 17% menciona que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Es importante destacar la lectura generada sobre el nivel de pulcritud que debe existir en el aula; puesto que, es de gran importancia mantener un ambiente agradable y óptimo para el desenvolvimiento del proceso de aprendizaje, lo cual refleja el grado de cultura de los involucrados.

Pregunta No 20.-

La funcionalidad de las aulas de la Carrera con respecto al ruido (si se encuentran ubicadas en una zona con calles de mucho tráfico, debe existir un espacio de zona verde entre las aulas y la calle, para evitar el ruido) es:

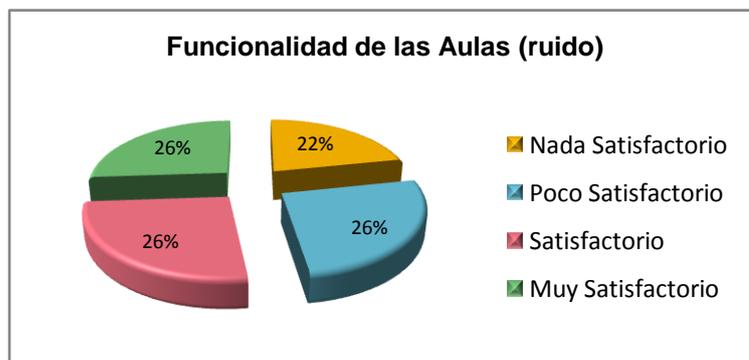
Tabla 24

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	5	22%
Poco Satisfactorio	6	26%
Satisfactorio	6	26%
Muy Satisfactorio	6	26%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 24



FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

La funcionalidad de las aulas, respecto al ruido, la población encuestada responde, que el 26% se ubica en la categoría muy satisfactorio, el 26% se identifica con el nivel satisfactorio, el 26% manifiesta que es poco satisfactorio, mientras que el 22% afirma que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Las opiniones emitidas respecto al control de ruido cerca de las aulas, se encuentran en porcentajes divididos; es decir, se afirma la existencia de barreras en el desarrollo normal de las clases, lo cual impide hablar de una calidad en la comprensión por parte de docentes y estudiantes.

Pregunta No 21.-

La funcionalidad de las aulas de la Carrera con respecto a la Iluminación (escribir en la pizarra y verificar si la iluminación permite a los estudiantes ubicados al final del aula mirar claramente las letras escritas en la misma) es:

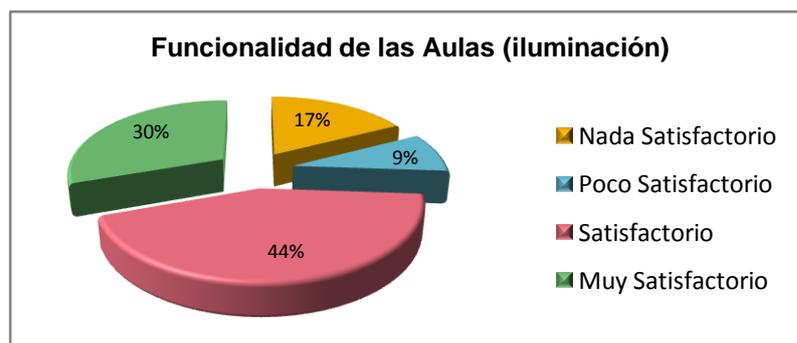
Tabla 25

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	4	17%
Poco Satisfactorio	2	9%
Satisfactorio	10	43%
Muy Satisfactorio	7	30%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 25



FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

En relación a la funcionalidad de las aulas respecto a la iluminación, los participantes responden así: el 30% muy satisfactorio, el 44% satisfactorio, el 9% poco satisfactorio y el 17% menciona que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

De los resultados obtenidos se obtiene, que cerca de las 3 terceras partes de los encuestados se encuentran conformes con el tipo de iluminación en las aulas, lo cual es un factor positivo que garantiza una correcta apreciación de los elementos inmersos en el proceso de aprendizaje.

Pregunta No 22.-

La funcionalidad de las aulas de la Carrera con respecto a la pizarra (que esté nítida, sin huellas de trazos que no puedan borrarse) es:

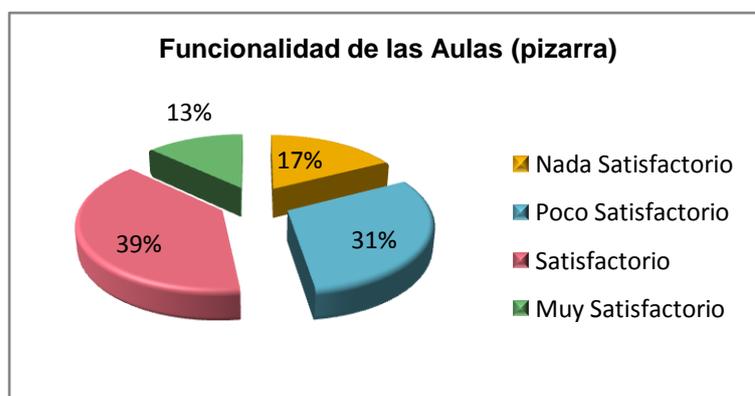
Tabla 26

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	4	17%
Poco Satisfactorio	7	30%
Satisfactorio	9	39%
Muy Satisfactorio	3	13%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 26



FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

Continuando con la variable funcionalidad de las aulas, en este caso al estado de implementos como la pizarra, se determina, que el 13% de docentes responden muy satisfactorio, el 39% satisfactorio, el 31% poco satisfactorio y el 17% menciona que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Los datos reflejan que el acondicionamiento en las aulas respecto a la existencia de defectos en las pizarras, se cumple parcialmente; lo que genera controversia al hablar de calidad académica, puesto que, el orden y pulcritud en las aulas garantiza el buen desenvolvimiento de trabajo.

Pregunta No 23.-

La funcionalidad de las aulas de la Carrera con respecto a las Instalaciones eléctricas (el aula cuenta con buenas instalaciones eléctricas, con puntos de toma de energía distribuidos por la sala para facilitar el uso de dispositivos pedagógicos como computadoras, proyectores) es:

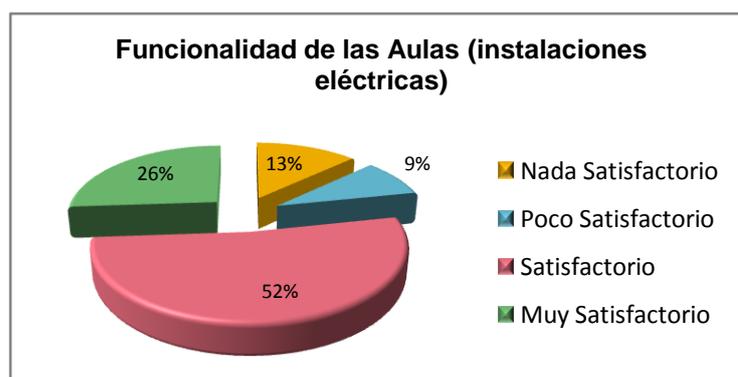
Tabla 27

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	3	13%
Poco Satisfactorio	2	9%
Satisfactorio	12	52%
Muy Satisfactorio	6	26%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 27



FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

Respecto a la pregunta No. 23, se genera la siguiente información: el 26% de docentes afirman que es muy satisfactorio, el 52% corresponde a satisfactorio, el 9% manifiesta que es poco satisfactorio y el 13% acuerda que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Pese a la satisfacción del gran porcentaje de encuestados con la ubicación de las instalaciones eléctricas, estas deben facilitar y garantizar totalmente la ubicación y mantenimiento de los quipos tecnológicos.

Pregunta No 24.-

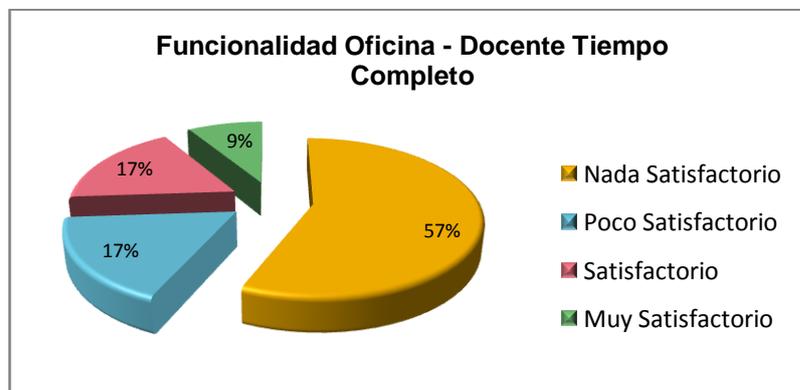
La funcionalidad de la oficina o cubículo del docente a tiempo completo es:

Tabla 28

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	13	57%
Poco Satisfactorio	4	17%
Satisfactorio	4	17%
Muy Satisfactorio	2	9%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 28



FUENTE: Encuesta a Docentes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

Para determinar la funcionalidad de las oficinas para docentes a tiempo completo, se toma en cuenta las siguientes afirmaciones: el 9% se ubica en la categoría muy satisfactorio, el 17% satisfactorio, el 17% manifiesta que es poco satisfactorio y el 57% menciona que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Es importante realizar el contraste de opiniones ante esta pregunta, sin embargo cabe destacar la importancia de generar un buen ambiente de trabajo para el docente y que cumpla con sus funciones académicas.

Pregunta No 25.-

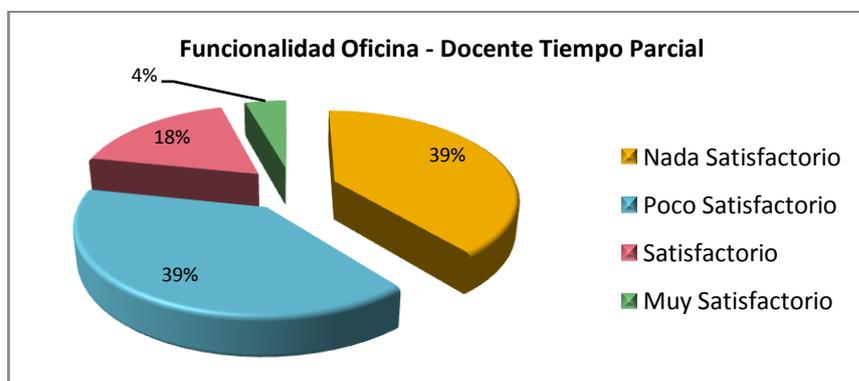
La asignación del puesto de trabajo para los docentes a tiempo parcial de la Carrera es:

Tabla 29

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	9	39%
Poco Satisfactorio	9	39%
Satisfactorio	4	17%
Muy Satisfactorio	1	4%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 29



FUENTE: Encuesta a Docentes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

De la variable Funcionalidad Oficina para docentes a tiempo parcial se obtiene los siguientes datos: el 4% de respuestas se ubica en la categoría muy satisfactorio, el 18% considera satisfactorio, el 39% poco satisfactorio y el 39% considera que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Se puede notar de forma clara la inexistencia de espacios físicos para los docentes a tiempo parcial, un requisito muy importante dentro de la calidad académica.

Pregunta No 26.-

El número de laboratorios que posee la Carrera para la enseñanza - aprendizaje es:

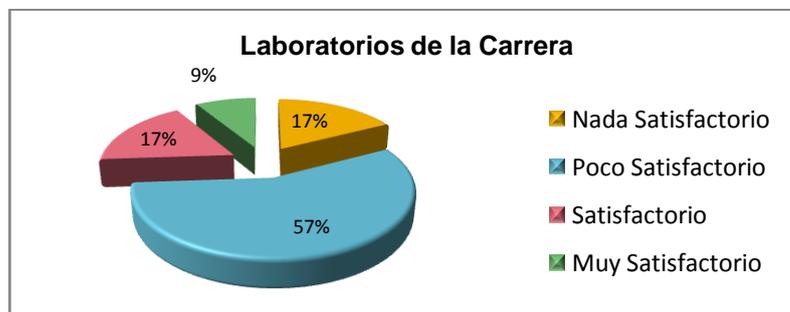
Tabla 30

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	4	17%
Poco Satisfactorio	13	57%
Satisfactorio	4	17%
Muy Satisfactorio	2	9%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 30



FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

Con el fin de determinar el número suficiente de laboratorios para la Carrera, los encuestados manifiestan lo siguiente: el 9% afirma que es muy satisfactorio, el 17% corresponde a satisfactorio, el 57% manifiesta que es poco satisfactorio y el 17% se ubica en el nivel que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Se puede evidenciar de forma clara, que el número de laboratorios existentes en la Carrera no es el adecuado para el desarrollo metacognitivo del estudiante.

Pregunta No 27.-

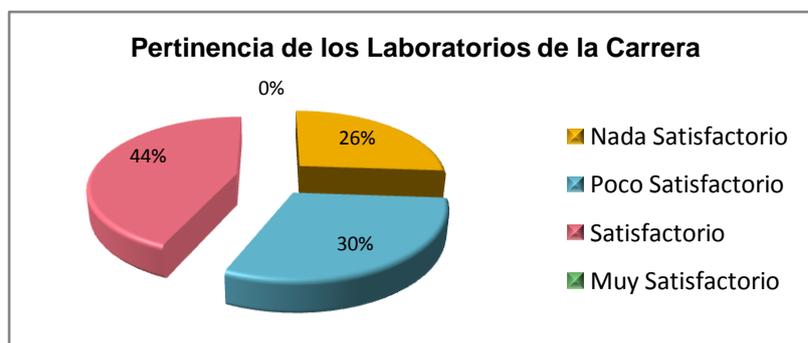
La pertinencia de los laboratorios de la Carrera (correspondencia a las necesidades de la carrera) es:

Tabla 31

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	6	26%
Poco Satisfactorio	7	30%
Satisfactorio	10	43%
Muy Satisfactorio	0	0%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 31



FUENTE: Encuesta a Docentes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

Las respuestas a la pregunta No. 27, se encuentran distribuidas de la siguiente manera: el 44% se ubica en la categoría satisfactorio, el 30% considera que es poco satisfactorio y el 26% menciona que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

La existencia de laboratorios en la formación profesional es de vital importancia, pero no solo en número contable, sino también la pertinencia que debe tener especialmente con módulos de especialización.

Pregunta No 28.-

La provisión de insumos, materiales e instalaciones de los laboratorios de la Carrera es:

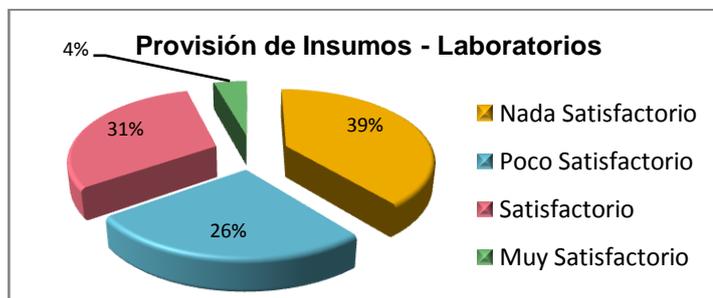
Tabla 32

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	9	39%
Poco Satisfactorio	6	26%
Satisfactorio	7	30%
Muy Satisfactorio	1	4%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 32



FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

Respecto a la provisión de insumos a los laboratorios se obtiene que el 4% de encuestados se ubican en la categoría de muy satisfactorio, el 31% corresponde a satisfactorio, el 26% menciona que es poco satisfactorio y el 49% asevera que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

En cuanto tiene que ver a la provisión de insumos para los laboratorios, se puede evidenciar que no se socializa muy claramente la distribución de insumos. Factor importante para el desarrollo y funcionamiento de las prácticas en los laboratorios de la Carrera.

Pregunta No 29.-

La identificación de las aptitudes de los aspirantes a ingresar a la Carrera a través del proceso de Admisión es:

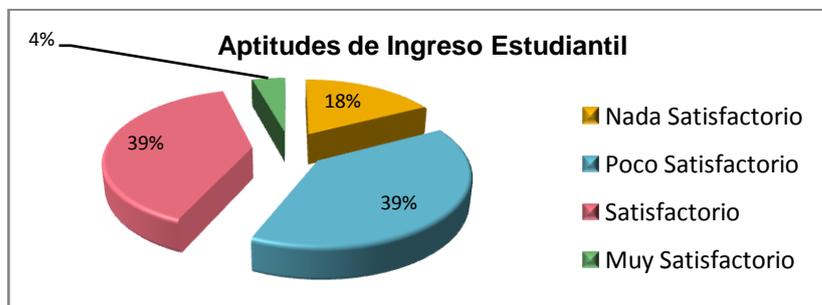
Tabla 33

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	4	17%
Poco Satisfactorio	9	39%
Satisfactorio	9	39%
Muy Satisfactorio	1	4%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 33



FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

Los datos reflejados a la pregunta No. 29, se distribuyen así: el 4% de docentes se ubica en la categoría muy satisfactorio, el 39% manifiesta que es satisfactorio, el 39% menciona que es poco satisfactorio y el 18% da a conocer que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Es importante contar con un proceso de identificación de aptitudes y a la vez generar un ambiente de adaptabilidad del nuevo estudiante de la Carrera; este indicador es muy importante puesto que de manejarse bien, contribuye a la disminución de la deserción estudiantil.

Pregunta No 30.-

La existencia de una estructura estandarizada para la presentación de los Syllabus con la definición del papel de la asignatura en el campo de estudios es:

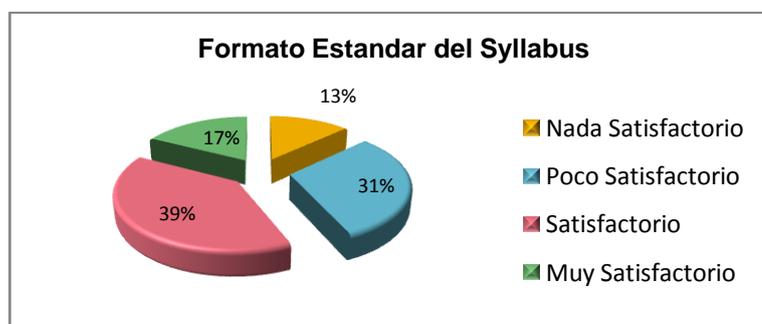
Tabla 34

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	3	13%
Poco Satisfactorio	7	30%
Satisfactorio	9	39%
Muy Satisfactorio	4	17%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 34



FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

Así mismo, las respuestas de los docentes ante la existencia de una estructura estandarizada referente a los Syllabus consideran lo siguiente: el 17% muy satisfactorio, el 39% satisfactorio, el 31% concuerda que es poco satisfactorio y el 13% se ubica en la categoría nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

En cuanto a la planificación microcurricular, la Universidad Técnica de Ambato cuenta con un instrumento satisfactorio para los docentes. Lo cual permite una adecuada planificación de las actividades académicas tanto dentro como fuera del aula.

Pregunta No 31.-

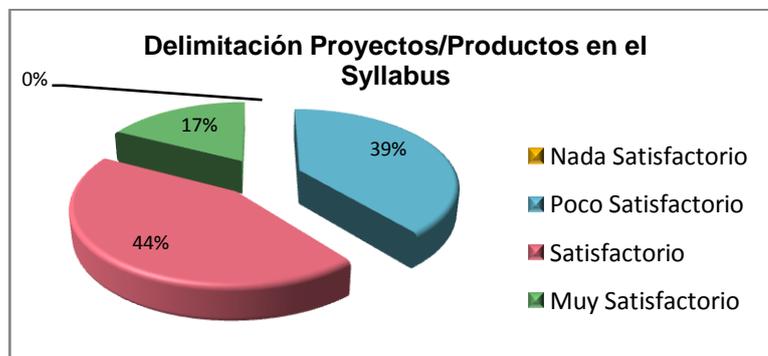
La existencia de una estructura estandarizada para la presentación de los Syllabus con delimitación de los proyectos/productos de la asignatura, es:

Tabla 35

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	0	0%
Poco Satisfactorio	9	39%
Satisfactorio	10	43%
Muy Satisfactorio	4	17%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 35



FUENTE: Encuesta a Docentes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

De las respuestas dadas a la variable delimitación de proyectos o productos en los Syllabus, los docentes manifiestan en un 17% que es muy satisfactorio, el 44% considera que es satisfactorio, y el 39% menciona que es poco satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Los datos expuestos, reflejan que la mayoría de docentes se encuentra conforme con la definición de proyectos y productos en la estructura presentada del Syllabus, puesto que ningún encuestado manifiesta su total inconformidad.

Pregunta No 32.-

La existencia de una estructura estandarizada para la presentación de los Syllabus con programas de actividades es:

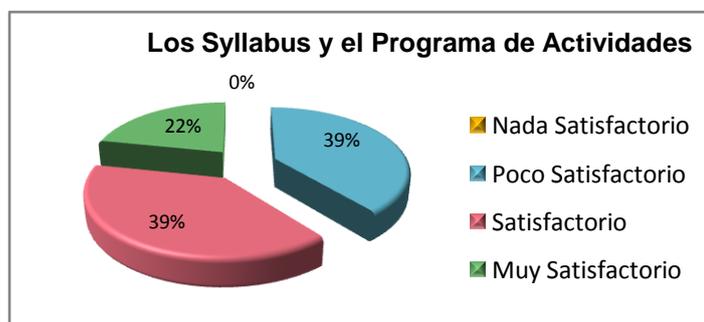
Tabla 36

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	0	0%
Poco Satisfactorio	9	39%
Satisfactorio	9	39%
Muy Satisfactorio	5	22%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 36



FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

Así mismo, tomando en cuenta la variable Syllabus y los Programas de Actividades, las opiniones se orientan en manifestar, que el 22% consideran muy satisfactorio, el 39% satisfactorio y el 39% afirman que es poco satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Es decir, que la estructura de los Syllabus permite identificar de forma clara los programas de actividades, es decir, se puede identificar el trabajo que se desarrolla en el aula, así como también el trabajo autónomo que debe realizar el estudiante como parte de su formación académica.

Pregunta No 33.-

La existencia de una estructura estandarizada para la presentación de los Syllabus con carácter de investigación en el contexto de aplicación, es:

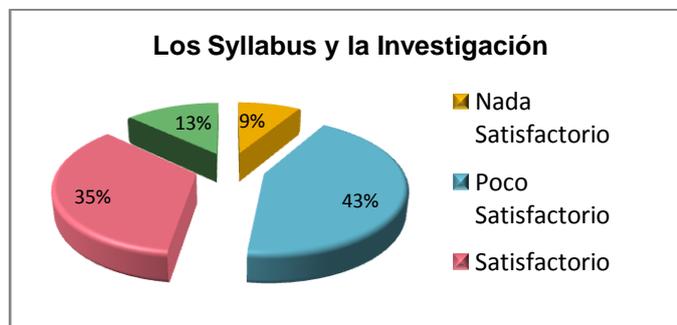
Tabla 37

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	2	9%
Poco Satisfactorio	10	43%
Satisfactorio	8	35%
Muy Satisfactorio	3	13%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 37



FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

Referente a la pregunta No. 33, se obtiene la siguiente información: el 13% de docentes se ubica en la categoría muy satisfactorio, el 35% corresponde a satisfactorio, el 43% menciona que es poco satisfactorio y el 9% acuerda que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

La perspectiva diversa de los encuestados permite conocer que la estructura del Syllabus referente a la generación de investigación no es muy clara para todos docentes, lo que se podría identificar como una debilidad para la Carrera.

Pregunta No 34.-

La existencia de una estructura estandarizada para la presentación de los Syllabus con un sistema claro de evaluación, es:

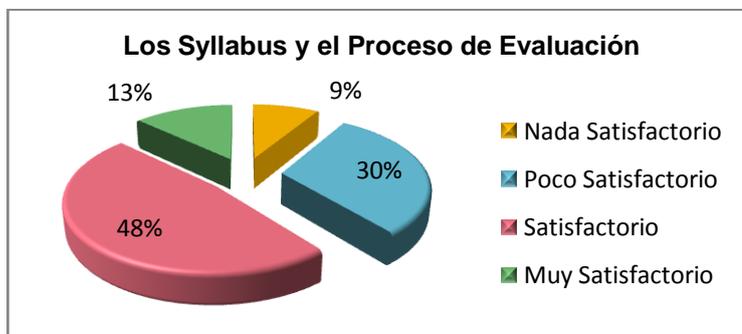
Tabla 38

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	2	9%
Poco Satisfactorio	7	30%
Satisfactorio	11	48%
Muy Satisfactorio	3	13%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 38



FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

Las respuestas de los docentes de la Carrera respecto a los Syllabus y la identificación del sistema de evaluación encontrado en él, manifiestan: el 13% considera muy satisfactorio, el 48% que es satisfactorio, el 30% que es poco satisfactorio y el 9% menciona que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Es notorio que más del 60% de docentes dan a conocer su conformidad con el sistema de evaluación integrado en la estructura del Syllabus, lo que favorece al proceso de calidad tanto de la institución como de la Carrera.

Pregunta No 35.-

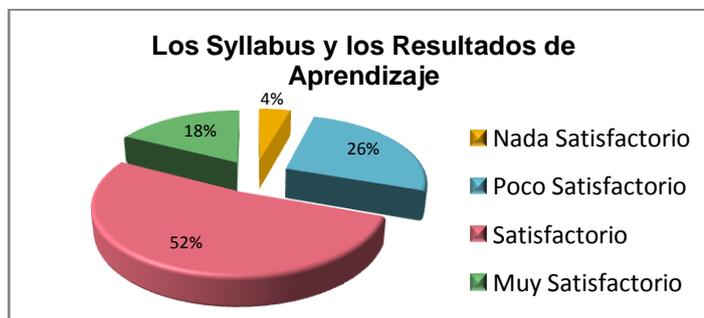
La comprensión que los Syllabus permiten establecer el nivel de Resultados de Aprendizaje que el estudiante debe alcanzar es:

Tabla 39

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	1	4%
Poco Satisfactorio	6	26%
Satisfactorio	12	52%
Muy Satisfactorio	4	17%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 39



FUENTE: Encuesta a Docentes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

Ante la variable los Syllabus y los Resultados de Aprendizaje, se obtiene las siguientes respuestas: el 18% de docentes se ubican en la categoría muy satisfactorio, el 52% corresponde a satisfactorio, el 26% manifiesta que es poco satisfactorio y el 4% menciona que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Los docentes consideran que la estructura del Syllabus es clara para identificar los Resultados de Aprendizaje que los estudiantes deben alcanzar, esta comprensión muestra que el docente maneja de forma eficiente su planificación de aula, contribuyendo a la demostración de los mismos.

Pregunta No 36.-

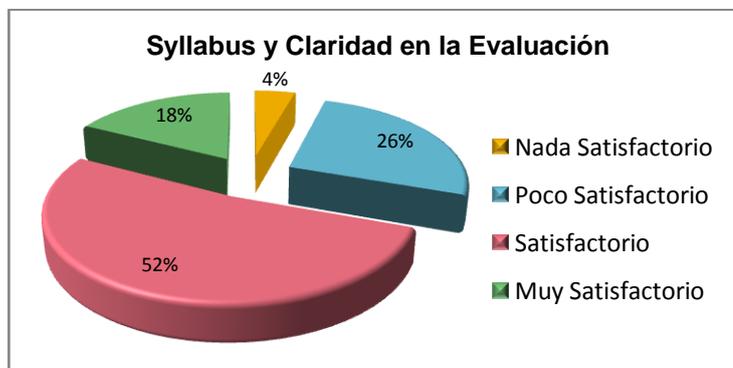
La claridad de los mecanismos de evaluación especificados en los Syllabus para las diversas asignaturas es:

Tabla 40

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	1	4%
Poco Satisfactorio	6	26%
Satisfactorio	12	52%
Muy Satisfactorio	4	17%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 40



FUENTE: Encuesta a Docentes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

Respecto al mecanismo de evaluación propuesto en los Syllabus, los docentes responden: el 18% muy satisfactorio, el 52% satisfactorio, el 26% poco satisfactorio y el 4% menciona que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

La perspectiva del docente frente a la variable en cuestión es clara, al identificar el mecanismo de evaluación propuesto en la estructura de los Syllabus para las diferentes asignaturas, lo que permite promover este proceso de evaluación tanto para el docente como para el estudiante.

Pregunta No 37.-

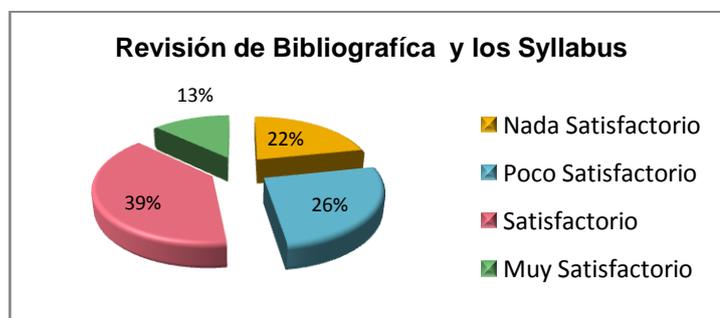
La revisión anual de la bibliografía básica y complementaria que consta en los Syllabus es:

Tabla 41

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	5	22%
Poco Satisfactorio	6	26%
Satisfactorio	9	39%
Muy Satisfactorio	3	13%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 41



FUENTE: Encuesta a Docentes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

En lo referente al análisis de la pregunta No. 37, se detalla la siguiente información, que el 13% de docentes considera muy satisfactorio, el 39% corresponde a satisfactorio, el 26% manifiesta que es poco satisfactorio y el 22% menciona que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Respecto a la bibliografía, se puede notar cierta debilidad, al no ser muy clara la forma de expresar la bibliografía en el syllabus. Este indicador es muy importante dentro de la evaluación de carreras, pues permite observar el grado de actualización de la información con la cual se trabaja.

Pregunta No 38.-

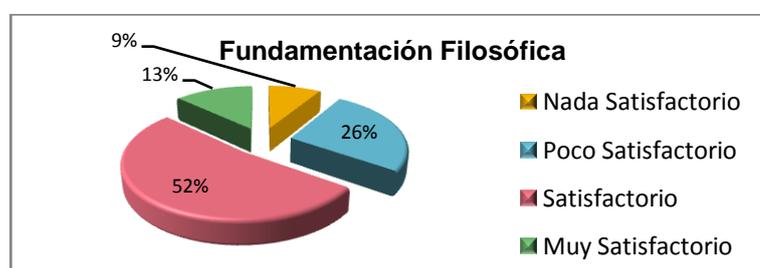
La fundamentación filosófica expuesta por la Carrera es:

Tabla 42

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	2	9%
Poco Satisfactorio	6	26%
Satisfactorio	12	52%
Muy Satisfactorio	3	13%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 42



FUENTE: Encuesta a Docentes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

Respecto a la fundamentación filosófica de la Carrera se obtiene las siguientes respuestas: el 13% de docentes considera muy satisfactorio, el 52% se ubican en el nivel satisfactorio, el 26% manifiesta que es poco satisfactorio y el 9% menciona que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Según puede identificar claramente que la filosofía que se maneja en la Carrera de Turismo y Hotelería es asimilada por los docentes, lo que permite realizar un trabajo en conjunto en base a principios éticos, y con responsabilidad social.

Pregunta No 39.-

La base pedagógica expuesta por la Carrera es:

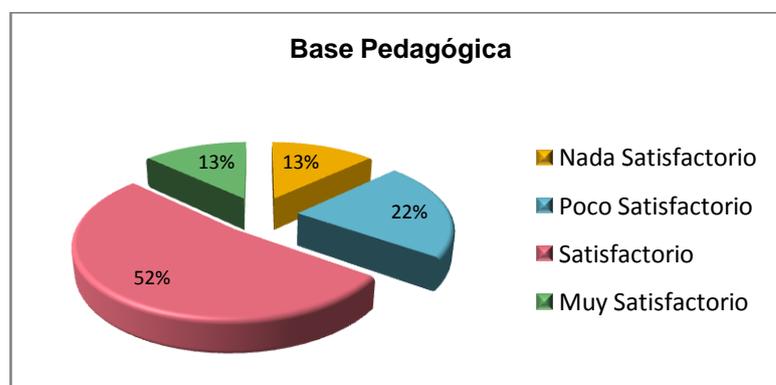
Tabla 43

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	3	13%
Poco Satisfactorio	5	22%
Satisfactorio	12	52%
Muy Satisfactorio	3	13%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 43



FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

La información generada respecto a la base pedagógica de la Carrera se distribuye así: el 13% de docentes manifiestan que es muy satisfactorio, el 52% que es satisfactorio, el 22% que es poco satisfactorio y el 13% menciona que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Se puede concluir que la Carrera cuenta con una base pedagógica muy clara para los docentes, siendo importante para el desenvolvimiento del docente en el aula, la interacción y formación integral para con el estudiante.

Pregunta No. 40.-

El proceso de autoevaluación de la Carrera de Turismo y Hotelería que involucra a los integrantes de la comunidad educativa es:

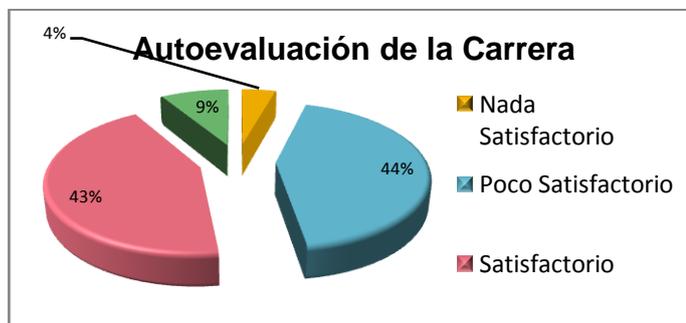
Tabla 44

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	1	4%
Poco Satisfactorio	10	43%
Satisfactorio	10	43%
Muy Satisfactorio	2	9%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 44



FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

Respecto a la Autoevaluación de la Carrera los docentes se manifiestan así: el 9% muy satisfactorio, el 43% satisfactorio, el 44% poco satisfactorio y el 4% menciona que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

La participación docente en la Autoevaluación de la Carrera es muy importante, de lo que se puede notar cierta inconformidad con el hecho de que se involucre al docente en este proceso. Para tener buenos resultados es importante realizar actividades de evaluación inclusivas para todos los actores de la comunidad educativa.

Pregunta No. 41.-

El proceso de sensibilización en los integrantes de la comunidad educativa para la autoevaluación de la Carrera es:

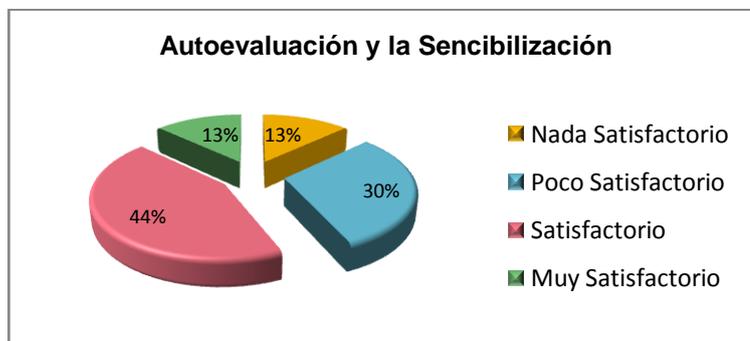
Tabla 45

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	3	13%
Poco Satisfactorio	7	30%
Satisfactorio	10	43%
Muy Satisfactorio	3	13%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 45



FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

En relación a la pregunta sobre el proceso de sensibilización en la comunidad educativa se tiene lo siguiente: el 13% de docentes afirma que es muy satisfactorio, el 44% afirma que es satisfactorio, el 30% que es poco satisfactorio y el 13% se ubica en el nivel de nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Se puede establecer claramente que no existe un proceso adecuado de sensibilización para los docentes y que se permita la participación en el proceso de autoevaluación de la Carrera.

Pregunta No. 42.-

La estructura del modelo de autoevaluación de la Carrera es:

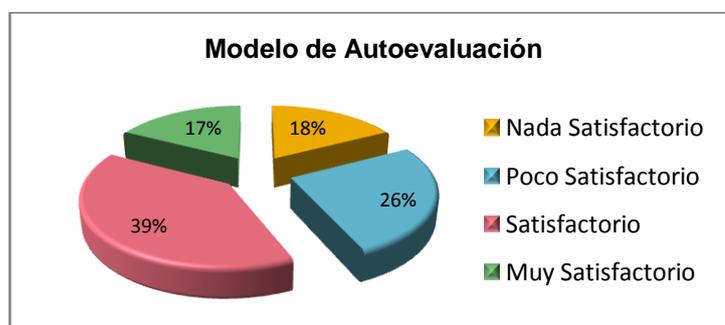
Tabla 46

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	4	17%
Poco Satisfactorio	6	26%
Satisfactorio	9	39%
Muy Satisfactorio	4	17%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 46



FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

Referente al modelo de autoevaluación de la Carrera se obtienen los siguientes datos: el 17% de docentes encuestados afirman que es muy satisfactorio, el 39% que es satisfactorio, el 26% considera que es poco satisfactorio y el 18% responde que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

El modelo de autoevaluación tiene gran importancia en la aplicación de la calidad en el ámbito de la academia, puesto que no se puede hablar de calidad, sino que no existe un proceso claro que regule dicho proceso académico.

Pregunta No. 43.-

La ejecución del proceso de autoevaluación de la Carrera es:

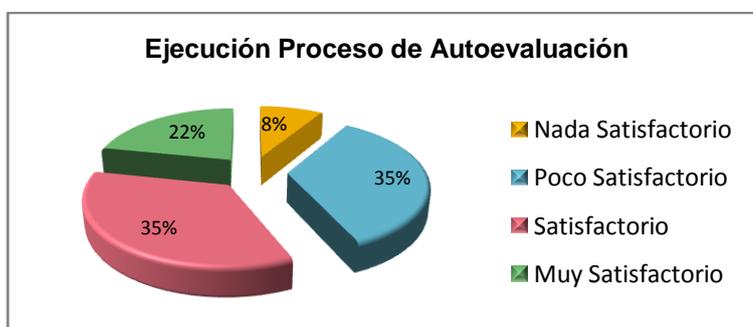
Tabla 47

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	2	9%
Poco Satisfactorio	8	35%
Satisfactorio	8	35%
Muy Satisfactorio	5	22%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 47



FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

Ante el cuestionamiento del proceso de autoevaluación de la Carrera, los docentes manifiestan lo siguiente: el 22% que es muy satisfactorio, el 35% afirma que es satisfactorio, el 35% manifiesta que es poco satisfactorio y el 8% acuerda que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Los docentes consideran que el proceso de autoevaluación en la Carrera es satisfactorio, esto refleja la predisposición de los docentes por la participación en estas acciones de evaluación interna.

Pregunta No. 44.-

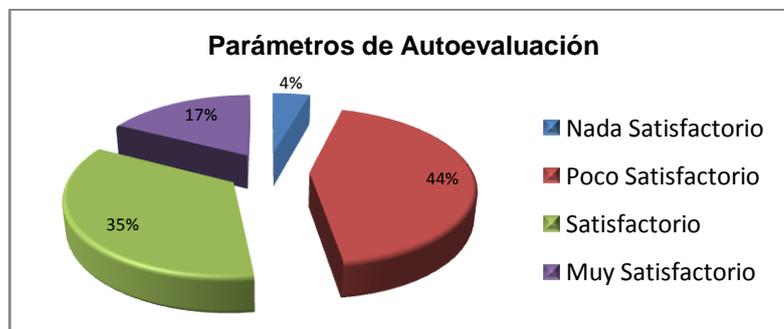
El conocimiento de los parámetros para la autoevaluación de la Carrera es:

Tabla 48

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	1	4%
Poco Satisfactorio	10	43%
Satisfactorio	8	35%
Muy Satisfactorio	4	17%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 48



FUENTE: Encuesta a Docentes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

Para la pregunta No. 44, se obtiene las siguientes respuestas: el 17% de docentes se ubica en la categoría muy satisfactorio, el 35% corresponde a satisfactorio, el 44% responde como poco satisfactorio y el 4% concuerda que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Para llevar a cabo un proceso de autoevaluación, es importante conocer lo que se va a evaluar, al respecto, se puede identificar que los docentes aun no se sienten identificados totalmente con los parámetros de evaluación, esto puede ser causa para que no se lleve a cabo en forma efectiva la evaluación interna de la Carrera.

Pregunta No. 45.-

La validación de informantes para el proceso de autoevaluación es:

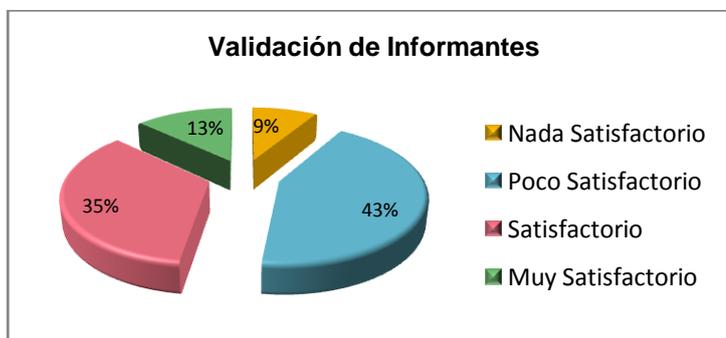
Tabla 49

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	2	9%
Poco Satisfactorio	10	43%
Satisfactorio	8	35%
Muy Satisfactorio	3	13%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 49



FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

Con respecto a la variable validación de informantes para la autoevaluación de la Carrera, los docentes responden: el 13% considera muy satisfactorio, el 35% afirma que es satisfactorio, el 43% responde que es poco satisfactorio y el 9% manifiesta que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Se puede notar que existe cierta debilidad con la validación de informantes en el desarrollo del proceso de autoevaluación, lo que puede generar sesgo en la información recogida y por ende no permitir tomar acciones acordes para la mejora o potencialización en beneficio de la Carrera.

Pregunta No. 46.-

La validación de los instrumentos aplicados en el proceso de autoevaluación de la Carrera es:

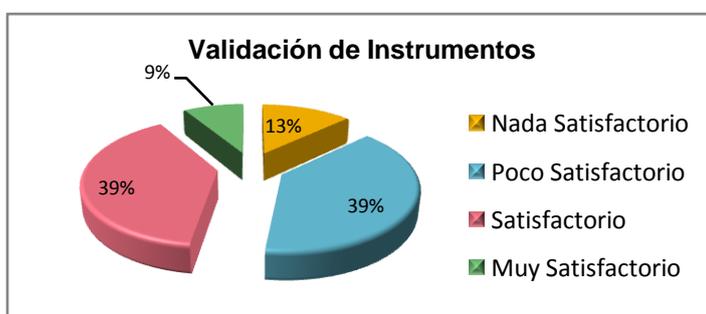
Tabla 50

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	3	13%
Poco Satisfactorio	9	39%
Satisfactorio	9	39%
Muy Satisfactorio	2	9%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 50



FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

En lo referente a la validación de instrumentos para la Autoevaluación de la Carrera las personas encuestadas manifiestan, en un 9% como muy satisfactorio, el 39% en cambio que es satisfactorio, el 39% considera que es poco satisfactorio y el 13% menciona que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Se puede notar que no existe conformidad con la validación de los instrumentos para la recolección de información. Este es un criterio que garantiza un mejor desenvolvimiento del proceso de autoevaluación de la Carrera.

Pregunta No. 47.-

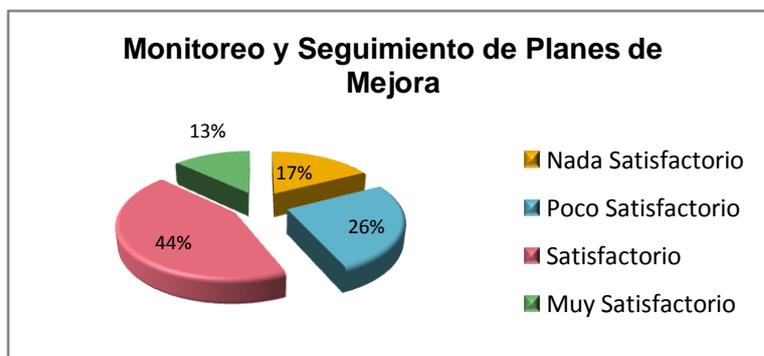
El monitoreo y seguimiento de los planes de mejora que se realiza en las dependencias de la Carrera es:

Tabla 51

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	4	17%
Poco Satisfactorio	6	26%
Satisfactorio	10	43%
Muy Satisfactorio	3	13%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes
ELABORADO POR: Carmen Vaca

Cuadro 51



FUENTE: Encuesta a Docentes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

En cuanto al monitoreo y seguimiento de los planes de mejora el 13% de docentes se ubica en la categoría muy satisfactorio, el 44% afirma que es satisfactorio, el 26% manifiesta que es poco satisfactorio y el 17% se ubica en la categoría de nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

El plan de monitoreo o seguimiento al plan de mejoras no es muy satisfactorio para todos los docentes de la Carrera. Esta acción permite identificar si las actividades emprendidas son las correctas o necesitan realizar ajustes y poder lograr resultados efectivos.

Pregunta No. 48.-

El conocimiento de los ámbitos más relevantes para la evaluación externa de la Carrera es:

Tabla 52

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	3	13%
Poco Satisfactorio	7	30%
Satisfactorio	11	48%
Muy Satisfactorio	2	9%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 52



FUENTE: Encuesta a Docentes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

Los docentes encuestados emiten criterios diversos agrupados de la siguiente manera: el 9% considera que es muy satisfactorio, el 48% se ubica en el nivel satisfactorio, el 30% da a conocer que es poco satisfactorio y el 13% menciona que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Los datos reflejan que más del 50% de los docentes de la Carrera de Turismo y Hotelería conocen los parámetros que involucra la evaluación externa. Esto facilita el empoderamiento de una cultura de cambio y mejora continua en la misma.

Pregunta No. 49.-

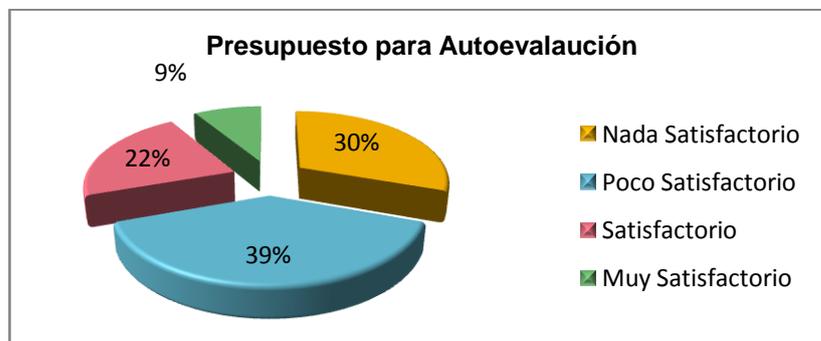
El establecimiento de los recursos presupuestarios necesarios para el desarrollo de la autoevaluación de la Carrera es:

Tabla 53

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	7	30%
Poco Satisfactorio	9	39%
Satisfactorio	5	22%
Muy Satisfactorio	2	9%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 53



FUENTE: Encuesta a Docentes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

Para establecer una información clara y precisa en lo referente al presupuesto asignado para la autoevaluación de la Carrera, se analiza lo siguiente: que el 9% de docentes considera como muy satisfactorio, el 22% se ubica en satisfactorio, mientras que el 39% menciona que es poco satisfactorio y el 9% da a conocer que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Es importante contar con un presupuesto para el proceso de autoevaluación, lo cual no se evidencia de forma satisfactoria en la Carrera.

Pregunta No. 50.-

El establecimiento de los recursos técnico-informáticos necesarios para el desarrollo de la autoevaluación de la Carrera es:

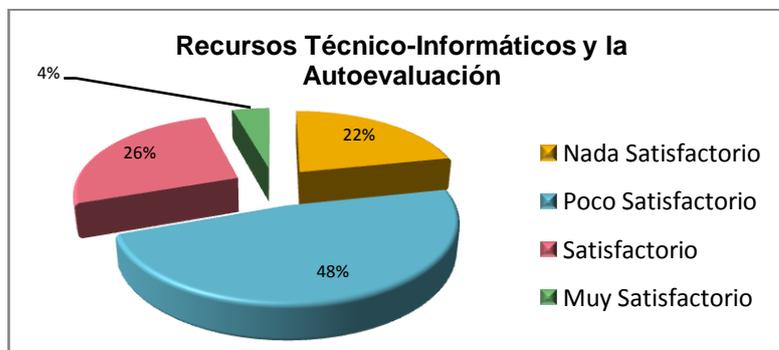
Tabla 54

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	5	22%
Poco Satisfactorio	11	48%
Satisfactorio	6	26%
Muy Satisfactorio	1	4%
TOTAL	23	100%

FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 54



FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

Asimismo, en lo referente a la pregunta No. 50, se obtiene las siguientes respuestas: el 4% muy satisfactorio, el 26% satisfactorio, el 48% considera que es poco satisfactorio y el 22% menciona que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Cabe destacar que el proceso de autoevaluación debe contar con un equipo técnico que permita mantener una información consistente y organizada, la misma que facilitará realizar un seguimiento adecuado de actividades y evidencia de resultados.

Encuesta realizada a los estudiantes de la Carrera de Turismo y Hotelería.-

Pregunta No. 1.-

El acceso al proceso de admisión estudiantil de la Carrera es:

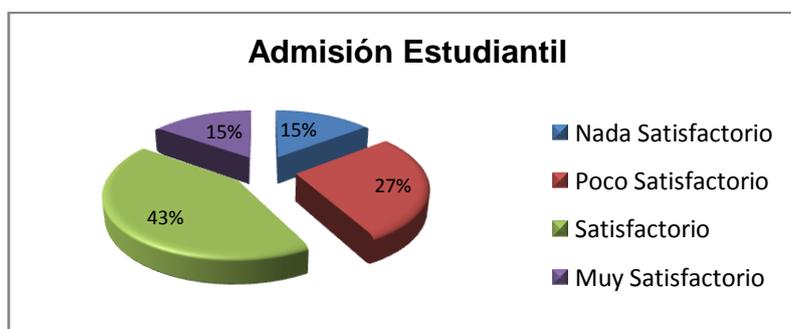
Tabla 55

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	25	15%
Poco Satisfactorio	47	27%
Satisfactorio	73	43%
Muy Satisfactorio	26	15%
TOTAL	171	100%

FUENTE: Encuesta a Estudiantes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 55



FUENTE: Encuesta a Estudiantes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

Respecto a la pregunta sobre el proceso de admisión la población encuestada responde: el 15% se ubica en la categoría muy satisfactorio, el 43% corresponde a satisfactorio, el 27% manifiesta que es poco satisfactorio y el 15% menciona que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Los datos reflejados ayudan a determinar que cerca del 60% de encuestados se encuentran conformes con el proceso de admisión. Esto beneficia en el proceso de adaptación del estudiante al ingresar a la Carrera.

Pregunta No. 2.-

La identificación de las aptitudes de los aspirantes a ingresar a la Carrera a través del proceso de Admisión es:

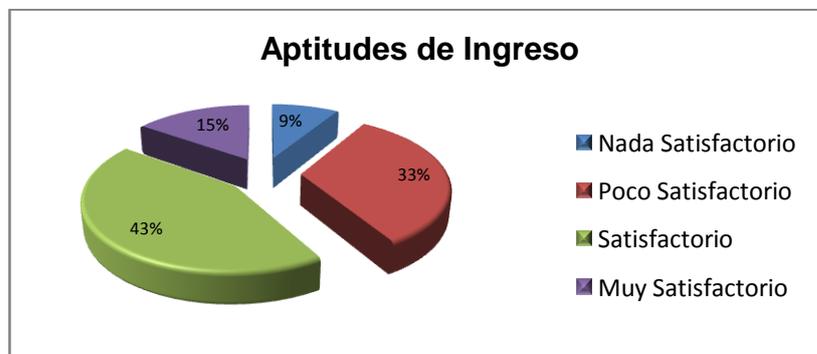
Tabla 56

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	15	9%
Poco Satisfactorio	56	33%
Satisfactorio	74	43%
Muy Satisfactorio	26	15%
TOTAL	171	100%

FUENTE: Encuesta a Estudiantes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 56



FUENTE: Encuesta a Estudiantes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

La información generada ante la pregunta planteada, se distribuyen de la siguiente manera: el 15% de estudiantes se ubica en la categoría muy satisfactorio, el 43% manifiesta que es satisfactorio, el 33% menciona que es poco satisfactorio y el 9% da a conocer que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

De los datos obtenidos se determina que la mayor parte de encuestados se encuentran conformes con el proceso de identificación de aptitudes de los aspirantes a ingresar a la Carrera, facilitando el proceso de aprendizaje del estudiante.

Pregunta No. 3.-

La difusión de la misión y visión de la carrera es:

Tabla 57

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	29	17%
Poco Satisfactorio	39	23%
Satisfactorio	59	35%
Muy Satisfactorio	44	26%
TOTAL	171	100%

FUENTE: Encuesta a Estudiantes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 57



FUENTE: Encuesta a Estudiantes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

En relación a la difusión de la misión y visión de la Carrera, las respuestas se distribuyen de la siguiente manera: el 26% de los encuestados manifiestan que es muy satisfactorio, el 35% acuerda que es satisfactorio, el 23% considera que es poco satisfactorio, mientras que el 17% menciona que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Se puede determinar, que más del 50% de la población encuestada considera que es positiva la forma de difundir los elementos institucionales, esto permitirá en lo posterior que todos los actores de la comunidad educativa trabajen en post de estos objetivos institucionales.

Pregunta No. 4.-

El conocimiento de la misión y visión como estudiante es:

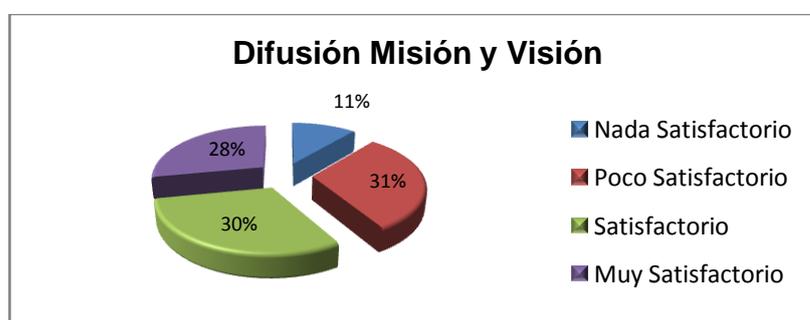
Tabla 58

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	19	11%
Poco Satisfactorio	52	30%
Satisfactorio	52	30%
Muy Satisfactorio	48	28%
TOTAL	171	100%

FUENTE: Encuesta a Estudiantes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 58



FUENTE: Encuesta a Estudiantes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

La población involucrada en el presente trabajo de investigación responde, que el 28% se encuentra en el nivel muy satisfactorio en cuanto al conocimiento de la misión y visión, el 30% afirman ubicarse en el nivel satisfactorio, el 30% considera que es poco satisfactorio; y, el 11% que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Pese a existir una clara difusión de la misión y visión por parte de las autoridades, los estudiantes demuestran no conocer muy bien. Esto quiere decir que la pregunta anterior no se alinea con el resultado que se debería esperar.

Pregunta No. 5.-

El sistema de información académica de la carrera es:

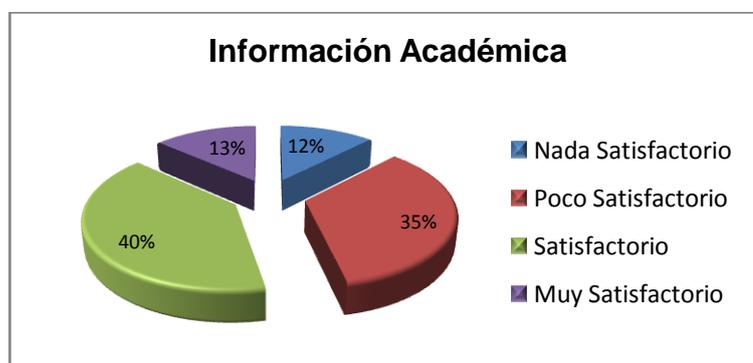
Tabla 59

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	21	12%
Poco Satisfactorio	59	35%
Satisfactorio	68	40%
Muy Satisfactorio	23	13%
TOTAL	171	100%

FUENTE: Encuesta a Estudiantes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 59



FUENTE: Encuesta a Estudiantes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

Respecto a la variable información académica se puede establecer los siguientes datos: el 13% de los estudiantes encuestados se ubican en la categoría muy satisfactorio, el 40% corresponde al nivel satisfactorio, el 35% manifiesta que es poco satisfactorio y el 12% considera que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Los estudiantes manifiestan que el sistema de información académica es satisfactorio; como parte de la calidad esto beneficia al estudiante, pues le permite estar informado y hacer un seguimiento de sus calificaciones.

Pregunta No. 6.-

La difusión de los resultados generados del seguimiento a los egresados es:

Tabla 60

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	25	15%
Poco Satisfactorio	53	31%
Satisfactorio	67	39%
Muy Satisfactorio	26	15%
TOTAL	171	100%

FUENTE: Encuesta a Estudiantes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 60



FUENTE: Encuesta a Estudiantes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

En relación a la difusión de los resultados del seguimiento a los egresados se obtiene los siguientes datos: el 15% afirma que es muy satisfactorio, el 39% manifiesta que es satisfactorio, el 31% que es poco satisfactorio, en tanto que 15% menciona que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

De los datos obtenidos, se refleja que más del 50% de los estudiantes manifiestan su conformidad con la difusión de los resultados del seguimiento a egresados. Este le beneficia al estudiante para participar en procesos de mejora y además incentiva a desarrollar un trabajo autónomo.

Pregunta No. 7.-

Las políticas con que cuenta la UTA sobre deberes y derechos para estudiantes es:

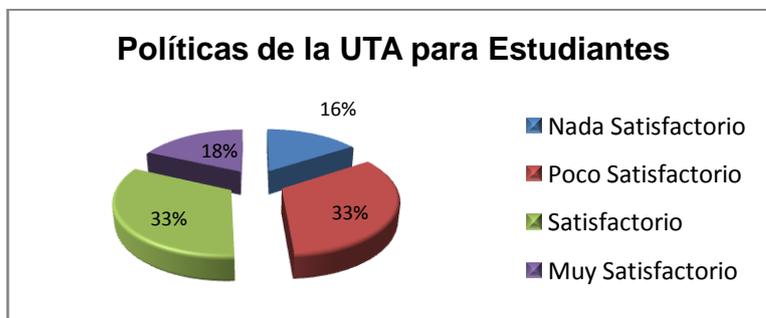
Tabla 61

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	27	16%
Poco Satisfactorio	57	33%
Satisfactorio	56	33%
Muy Satisfactorio	31	18%
TOTAL	171	100%

FUENTE: Encuesta a Estudiantes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 61



FUENTE: Encuesta a Estudiantes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

Las respuestas dadas por los estudiantes encuestados se distribuye de la siguiente manera: el 18% se ubica en la categoría muy satisfactorio, el 33% corresponde a satisfactorio, el 33% manifiesta que es poco satisfactorio y el 16% responde que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

En cuanto a las políticas establecidas por la Universidad Técnica de Ambato, existen porcentajes divididos de satisfacción e insatisfacción. Las políticas institucionales garantizan el buen desenvolvimiento académico.

Pregunta No. 8.-

El intercambio estudiantil a través de convenios tanto a nivel nacional como internacional que mantiene la Universidad es:

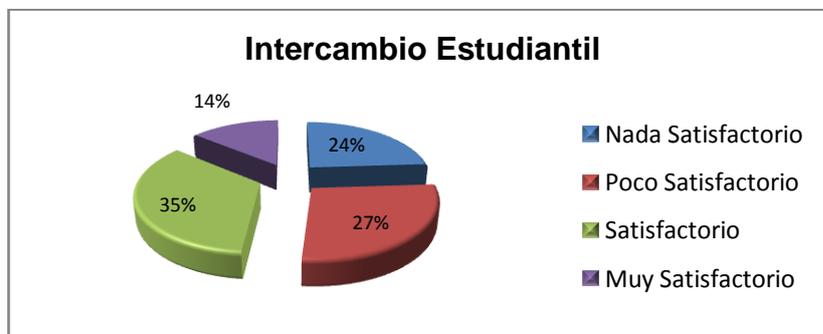
Tabla 62

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	41	24%
Poco Satisfactorio	47	27%
Satisfactorio	59	35%
Muy Satisfactorio	24	14%
TOTAL	171	100%

FUENTE: Encuesta a Estudiantes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 62



FUENTE: Encuesta a Estudiantes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

De las respuestas dadas a la pregunta No. 8 realizada a estudiantes, se obtiene los siguientes datos: el 14% de participantes se ubica en la categoría muy satisfactorio, el 35% corresponde a satisfactorio, el 27% manifiesta que es poco satisfactorio, mientras que el 24% menciona que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

La información generada ante la variable convenios de intercambio estudiantil, se obtiene que cerca del 50% se muestran inconformes con la gestión de dicho criterio, siendo necesario este tipo de acciones puesto que permiten que el estudiante se desenvuelva en otro tipo de experiencias.

Pregunta No. 9.-

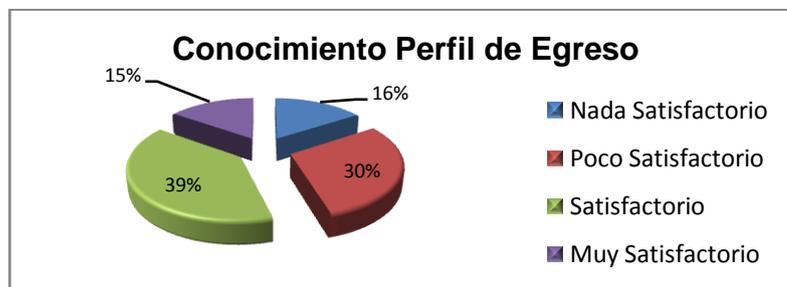
El conocimiento del perfil de egreso del profesional en turismo, por parte de los estudiantes de la Carrera es:

Tabla 63

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	27	16%
Poco Satisfactorio	51	30%
Satisfactorio	67	39%
Muy Satisfactorio	26	15%
TOTAL	171	100%

FUENTE: Encuesta a Estudiantes
ELABORADO POR: Carmen Vaca,

Cuadro 63



FUENTE: Encuesta a Estudiantes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

La población encuestada en lo referente al conocimiento del Perfil de Egreso responde que, el 15% se muestran en el nivel muy satisfactorio, el 39% corresponde a satisfactorio, el 30% menciona que es poco satisfactorio y el 16% responde que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

El nivel de conocimiento sobre el perfil de egreso por parte de los estudiantes es bastante aceptable, hay que tomar en cuenta que el estudiante debe conocer cuáles son las competencias que debe demostrar al finalizar su carrera profesional.

Pregunta No. 10.-

La funcionalidad de las aulas de la Carrera respecto al aseo (comprobar si el aula está limpia, sin basura en el piso, con paredes limpias, sin rayas ni grafitis) es:

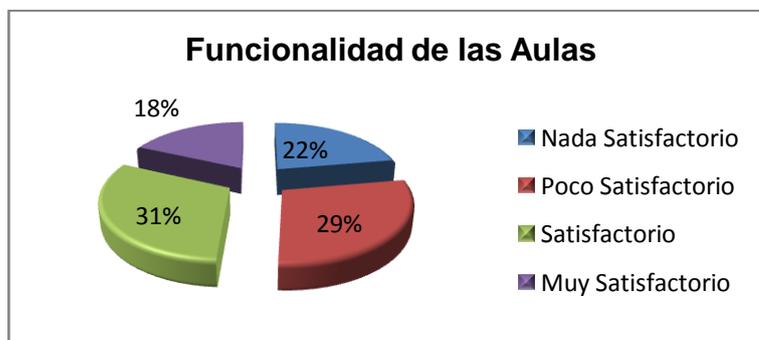
Tabla 64

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	38	22%
Poco Satisfactorio	49	29%
Satisfactorio	53	31%
Muy Satisfactorio	31	18%
TOTAL	171	100%

FUENTE: Encuesta a Estudiantes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 64



FUENTE: Encuesta a Estudiantes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

Los estudiantes encuestados presentan varias perspectivas que se muestra a continuación: el 18% que es muy satisfactorio, el 31% manifiesta que es satisfactorio, el 29% corresponde a poco satisfactorio y el 22% se ubica en la categoría de nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Respecto a la pulcritud en las aulas se determina que cerca de la mitad de la población encuestada se encuentra inconforme, esto refleja el nivel de respeto por el entorno, a la vez también permite evidenciar el accionar del docente en el aula.

Pregunta No. 11.-

La existencia de una estructura estandarizada para la presentación de los Syllabus con la definición del papel de la asignatura en el campo de estudios es:

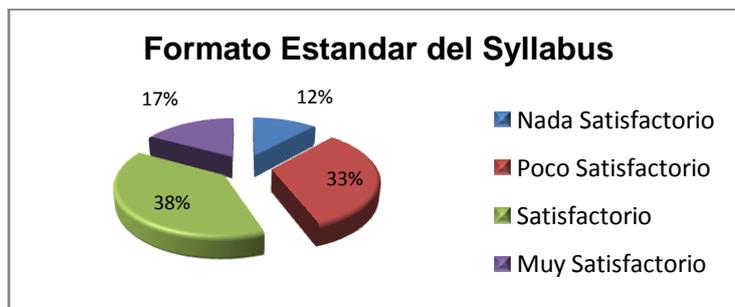
Tabla 65

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	20	12%
Poco Satisfactorio	56	33%
Satisfactorio	66	39%
Muy Satisfactorio	29	17%
TOTAL	171	100%

FUENTE: Encuesta a Estudiantes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 65



FUENTE: Encuesta a Estudiantes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

Así mismo, las respuestas de los estudiantes ante la existencia de una estructura estandarizada referente a los Syllabus consideran lo siguiente: el 17% muy satisfactorio, el 39% satisfactorio, el 33% concuerda que es poco satisfactorio y el 12% se ubica en la categoría nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Es decir, los datos reflejan que la mayoría de la población encuestada se encuentra conforme con la estructura del Syllabus. Esto permite mantener un trabajo coordinado entre docente y estudiante.

Pregunta No. 12.-

La existencia de una estructura estandarizada para la presentación de los Syllabus con la delimitación de los proyectos/productos de la asignatura, es:

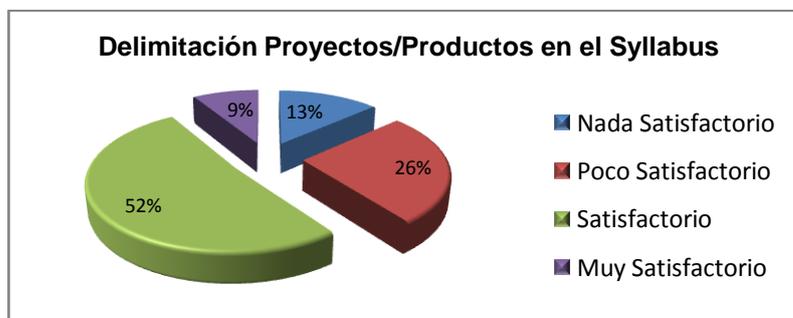
Tabla 66

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	23	13%
Poco Satisfactorio	45	26%
Satisfactorio	88	51%
Muy Satisfactorio	15	9%
TOTAL	171	100%

FUENTE: Encuesta a Estudiantes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 66



FUENTE: Encuesta a Estudiantes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

Las respuestas dadas a la variable delimitación de proyectos o productos en los Syllabus, generan los siguientes datos: el 9% afirma que es muy satisfactorio, el 51% que es satisfactorio, y el 26% menciona que es poco satisfactorio, mientras que el 13% responde que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

De los datos expuestos, se puede determinar que el mayor porcentaje de estudiantes encuestados se encuentran conformes con la definición de proyectos y productos en la estructura presentada del Syllabus. Esto es un aspecto positivo para la evidencia de resultados de aprendizaje.

Pregunta No. 13.-

La existencia de una estructura estandarizada para la presentación de los Syllabus con programas de actividades es:

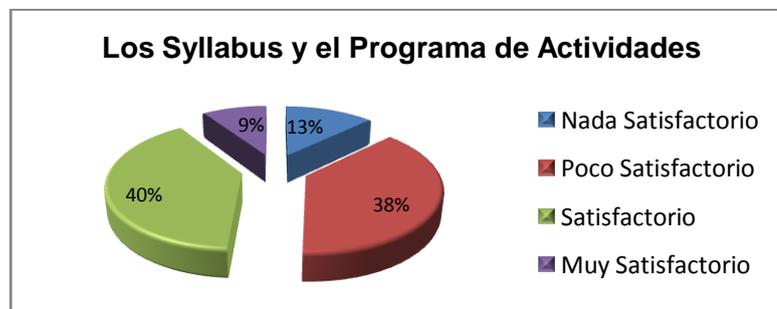
Tabla 67

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	22	13%
Poco Satisfactorio	65	38%
Satisfactorio	68	40%
Muy Satisfactorio	16	9%
TOTAL	171	100%

FUENTE: Encuesta a Estudiantes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 67



FUENTE: Encuesta a Estudiantes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

En cuanto a la variable Syllabus y los Programas de Actividades, se generan diversas opiniones: el 9% de encuestados consideran muy satisfactorio, el 40% afirman que es satisfactorio, el 38% consideran que es poco satisfactorio, y el 13% menciona que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

La información generada permite identificar que se cumple con cierta objetividad en cuanto a los programas de actividades, esto se ve reflejado en la forma de trabajo autónomo del estudiante.

Pregunta No. 14.-

La existencia de una estructura estandarizada para la presentación de los Syllabus con carácter de investigación en el contexto de aplicación, es:

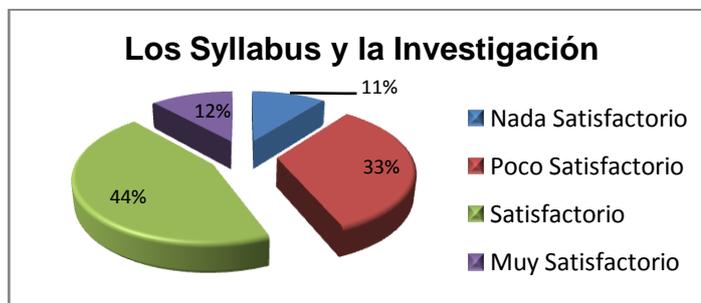
Tabla 68

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	18	11%
Poco Satisfactorio	57	33%
Satisfactorio	76	44%
Muy Satisfactorio	20	12%
TOTAL	171	100%

FUENTE: Encuesta a Estudiantes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 68



FUENTE: Encuesta a Estudiantes

ELABORADO POR: Carmen Vaca,

ANÁLISIS:

Respecto a la variable los Syllabus y la Investigación, los estudiantes encuestados responden de la siguiente manera: el 12% se ubica en la categoría muy satisfactorio, el 44% satisfactorio, el 33% menciona que es poco satisfactorio y el 11% acuerda que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

La diversidad de opiniones permite establecer que la estructura del Syllabus referente a la generación de investigación es relativamente clara para los estudiantes, esto requiere un análisis más profundo para que el estudiante se vea incentivado para incursionar en la investigación.

Pregunta No. 15.-

La existencia de una estructura estandarizada para la presentación de los Syllabus con un sistema claro de evaluación, es:

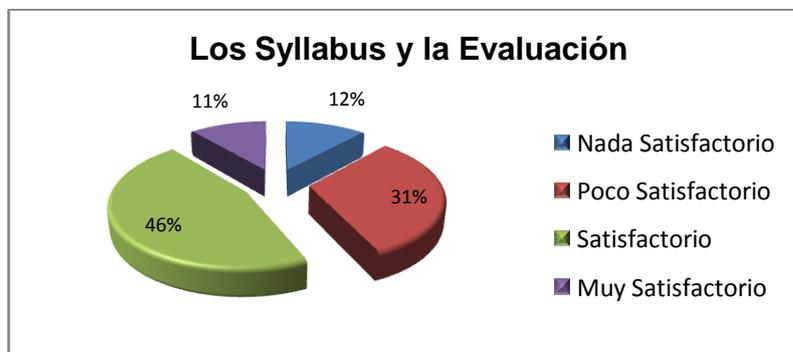
Tabla 69

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	20	12%
Poco Satisfactorio	54	32%
Satisfactorio	78	46%
Muy Satisfactorio	19	11%
TOTAL	171	100%

FUENTE: Encuesta a Estudiantes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 69



FUENTE: Encuesta a Estudiantes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

Las respuestas de los estudiantes de la Carrera respecto a los Syllabus y la identificación del sistema de evaluación encontrado en él, manifiestan: el 11% muy satisfactorio, el 46% que es satisfactorio, el 32% que es poco satisfactorio y el 12% menciona que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Más del 55% de los estudiantes manifiestan que el sistema de evaluación integrado en la estructura del Syllabus es claro. Sin embargo se debe tomar en cuenta que el porcentaje restante no lo comprende fácilmente, debiendo tomar correctivos en la difusión o en la estructura del mismo.

Pregunta No. 16.-

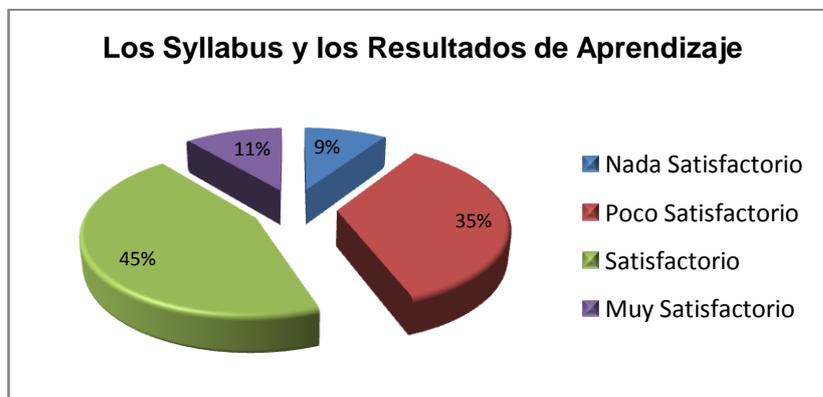
La comprensión que la estructura de los Syllabus establece el nivel de Resultados de Aprendizaje que el estudiante debe alcanzar es:

Tabla 70

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	16	9%
Poco Satisfactorio	60	35%
Satisfactorio	76	44%
Muy Satisfactorio	19	11%
TOTAL	171	100%

FUENTE: Encuesta a Estudiantes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 70



FUENTE: Encuesta a Estudiantes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

Respecto a la variable los Syllabus y el nivel de los Resultados de Aprendizaje, se obtiene lo siguiente: el 11% de respuestas se ubican en la categoría muy satisfactorio, el 44% en el nivel satisfactorio, el 35% que es poco satisfactorio y el 9% manifiesta que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Los datos obtenidos, permiten establecer que más del 55% de la población encuestada consideran que la estructura del Syllabus permite identificar el nivel de los Resultados de Aprendizaje que el estudiante debe alcanzar. Es un aspecto positivo para este indicador e el proceso de evaluación de Carreras.

Pregunta No. 17.-

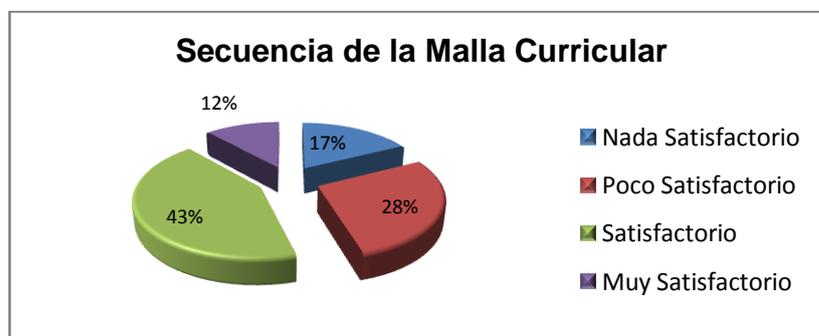
La claridad de los logros de aprendizaje especificados en los syllabus de las asignaturas es:

Tabla 71

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	30	18%
Poco Satisfactorio	48	28%
Satisfactorio	73	43%
Muy Satisfactorio	20	12%
TOTAL	171	100%

FUENTE: Encuesta a Estudiantes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 71



FUENTE: Encuesta a Estudiantes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

Ante la pregunta planteada la opinión de los estudiantes encuestados responde: el 12% manifiestan que es muy satisfactorio, el 43% corresponde a satisfactorio, el 28% manifiesta que es poco satisfactorio y el 18% menciona que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Los datos reflejan la siguiente lectura que el 55% pueden identificar cuáles son los logros de aprendizaje a desarrollar durante la ejecución del Syllabus, lo que permite establecer una coherencia entre los elementos de competencias que se van desarrollando en cada nivel.

Pregunta No. 18.-

La secuencia que posee la malla curricular de las materias: pre-requisitos, correquisitos de la carrera es:

Tabla 72

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	19	11%
Poco Satisfactorio	54	32%
Satisfactorio	73	43%
Muy Satisfactorio	25	15%
TOTAL	171	100%

FUENTE: Encuesta a Estudiantes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 72



FUENTE: Encuesta a Estudiantes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

Respecto a la pregunta planteada los estudiantes responden de la siguiente manera: el 15% se ubica en la categoría muy satisfactorio, el 43% corresponde a satisfactorio, el 32% manifiesta que es poco satisfactorio y el 11% menciona que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

En cuanto a la secuencia tanto de pre-requisitos como de correquisitos, manifiestan estar de acuerdo. Sin embargo esto requiere de un análisis periódico tanto de contenidos como de secuencia, de esta forma se garantiza la movilidad del estudiante.

Pregunta No. 19.-

El proceso de autoevaluación de la Carrera de Turismo y Hotelería que involucra a los integrantes de la comunidad educativa es:

Tabla 73

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	22	13%
Poco Satisfactorio	45	26%
Satisfactorio	78	46%
Muy Satisfactorio	26	15%
TOTAL	171	100%

FUENTE: Encuesta a Estudiantes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 73



FUENTE: Encuesta a Estudiantes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

En relación a la Autoevaluación de la Carrera los estudiantes manifiestan, que el 15% se ubica en el nivel muy satisfactorio, el 46% satisfactorio, el 26% poco satisfactorio y el 13% menciona que es nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Se refleja que la participación estudiantil en la Autoevaluación de la Carrera es muy importante, haciéndoles partícipes de este proceso, sin embargo el descontento de cierto grupo hace notar que dichas acciones no son difundidas para todos los integrantes. Dejando de conocer aportes valiosos por parte de los estudiantes.

Pregunta No. 20.-

El proceso de sensibilización en los integrantes de la comunidad educativa para la autoevaluación de la Carrera es:

Tabla 74

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nada Satisfactorio	21	12%
Poco Satisfactorio	57	33%
Satisfactorio	71	42%
Muy Satisfactorio	22	13%
TOTAL	171	100%

FUENTE: Encuesta a Estudiantes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Cuadro 74



FUENTE: Encuesta a Estudiantes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

ANÁLISIS:

Respecto a la pregunta sobre el proceso de sensibilización en la comunidad educativa se obtiene los siguientes datos: el 13% de estudiantes encuestados afirman que es muy satisfactorio, el 42% responde que es satisfactorio, el 33% que es poco satisfactorio y el 12% se ubica en el nivel de nada satisfactorio.

INTERPRETACIÓN:

Se puede identificar que la Carrera cumple medianamente con el proceso de sensibilización a los integrantes de la comunidad educativa, puesto que el porcentaje restante de la población encuestada afirma no estar muy satisfecha con tal proceso.

4.1.3 Entrevista realizada al Coordinador de la Carrera de Turismo y Hotelería.

De la entrevista realizada al Coordinador de la Carrera de Turismo y Hotelería manifiesta que un gran número de docentes de la carrera posee título de cuarto nivel, correspondiente a maestrías, pese a este dato, los estudios de posgrado realizados por los docentes de la Carrera no se encuentran a fin a la especialidad, encontrándose un número muy reducido en ese aspecto.

La distribución o asignación de las horas de trabajo tanto para la gestión de aula como administrativa, se lo aplica de acuerdo a las resoluciones acordadas por las autoridades institucionales, sin embargo, se requiere que los tiempos asignados se ajusten a las actividades con las que debe cumplir el docente.

Respecto al conocimiento de la misión y visión de la Carrera, manifiesta que en un 70% se ha logrado su difusión y como acción inmediata es lograr el empoderamiento por parte de todos los miembros de la comunidad educativa, puesto que los medios utilizados son apropiados para dicho proceso.

En cuanto se refiere a la sistematización de la información, la universidad cuenta con un sistema que es considerado como una buena herramienta de trabajo, sin embargo, el mismo, debería contar con normativas que permitan y viabilicen el libre y fácil acceso a la información a departamentos y directores departamentales.

Referente a la infraestructura de la carrera esta se cumple medianamente, puesto que todo se realiza de acuerdo al presupuesto asignado a las facultades de la Universidad, sin embargo, la autogestión es importante, puesto que gracias a ello, la carrera ha podido incrementar elementos e insumos básicos para el laboratorio y otras acciones realizados a favor de la misma, pese a grandes esfuerzos realizados, la carrera requiere la implementación de otros espacios que permitan poner en práctica los conocimientos técnicos adquiridos en el aula.

Así mismo, respecto al proceso de autoevaluación de la carrera, considera que el mismo es socializado con todos los miembros de la comunidad educativa, sin embargo se afirma que la carrera en sí, no cuenta con un modelo de autoevaluación; los parámetros de evaluación varían de acuerdo a los modelos de evaluación aplicados por el CEAACES. El entrevistado, también manifiesta que los procesos tanto de evaluación interna como externa, requieren de la asignación de recursos tanto financieros como tecnológicos, para así poder cumplir las expectativas impuestas por el actual sistema de educación superior.

4.1.4 Entrevista realizada a una representante del personal administrativo de la Carrera de Turismo y Hotelería.

En la entrevista realizada al departamento de secretaría de la Carrera de Turismo y Hotelería, manifiesta que respecto al conocimiento de la misión y visión de la Carrera, es medianamente, puesto que no se aplican métodos de difusión muy adecuados, para lo que sugiere que se podrían aplicar un plan de talleres tanto para el conocimiento como para el empoderamiento de estos elementos institucionales muy importantes para el desarrollo efectivo de la misma.

Sobre la sistematización en la gestión académica, manifiesta, que se cuenta con el sistema Utamatico, lo que permite el aprovechamiento de tiempo y recursos en el proceso de gestión; sin embargo, la institución debería contar con políticas que garanticen el acceso a la información que se recopila de forma paulatina.

Para el proceso de autoevaluación de la carrera, se cumple con varios parámetros como es la socialización a través de reuniones de trabajo en la cual se involucra a todos los integrantes de la Carrera, para la recopilación de información y también para la aplicación de planes de mejora que van en beneficio de la carrera.

4.1.5 Entrevista realizada a una persona, representante del área auxiliar de la Carrera de turismo y Hotelería.

Respecto al conocimiento y difusión de la misión y visión, manifiesta que los métodos aplicados si son apropiados. Así mismo, da a conocer que en cuanto al mantenimiento de las aulas, no se aplica políticas claras que permitan involucrar a la totalidad de docentes y estudiantes al mantenimiento de la limpieza y el orden de las mismas.

En lo relacionado con la autoevaluación de la Carrera, manifiesta que si se involucra a todos los miembros de la comunidad educativa.

4.2. Verificación de Hipótesis

La calidad académica de la Universidad Técnica de Ambato incide en la autoevaluación de la Carrera de Turismo y Hotelería de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación en la ciudad de Ambato, Provincia de Tungurahua.

- **Variable Independiente**

Calidad Académica de la Universidad Técnica de Ambato.

- **Variable Dependiente**

Autoevaluación de la Carrera de Turismo y Hotelería.

4.2.1 Planteamiento de la Hipótesis

H₀: La calidad académica de la Universidad Técnica de Ambato **NO** incide en el proceso de autoevaluación de la Carrera de Turismo y Hotelería.

H₁: La calidad académica de la Universidad Técnica de Ambato **SI** incide en el proceso de autoevaluación de la Carrera de Turismo y Hotelería.

4.2.2 Selección del nivel de significación

Para la verificación de la hipótesis se establece un nivel de significación que corresponde al: $\alpha = 0.05$

4.2.3 Descripción de la población

Para la identificación de la población se toma en cuenta el tamaño de la muestra calculado que corresponde a 197 participantes, de lo que se distribuye de la siguiente manera: 1 representante como parte de la gestión administrativa de la Carrera de Turismo y Hotelería, 24 docentes, 170 estudiantes y 2 representantes del personal administrativo.

Así mismo, para la verificación de la hipótesis se la divide en dos ámbitos, la primera parte se refiere al área de los docentes de la Carrera de Turismo y Hotelería y la siguiente parte conformada por los aportes realizados por los estudiantes de la Carrera de Turismo y Hotelería.

4.2.4 Especificación del Estadístico

- En el caso de las preguntas direccionadas para los docentes, el cuadro de contingencia está conformado por 50 filas y 4 columnas.
- Para las respuestas dadas por los estudiantes, se realiza un cuadro de contingencia que contiene 20 filas y 4 columnas.

En ambos casos se aplica la siguiente fórmula estadística:

$$X^2 = \sum \left\{ \frac{O - E}{E} \right\}^2$$

4.2.5 Recolección de datos y cálculos estadísticos

4.2.5.1 Análisis de Variables

Docentes

Frecuencias Observadas

Tabla 75

No.	PREGUNTA	ESCALA				TOTAL
		1	2	3	4	
		Nada Satisfactorio	Poco Satisfactorio	Satisfactorio	Muy Satisfactorio	
02	El nivel de formación de estudios de posgrado en la especialidad es:	3	6	10	4	23
05	La publicación de libros y artículos relacionados con la especialidad de la Carrera es:	13	8	1	1	23
11	El conocimiento de la misión y visión como docente es:	3	5	9	6	23
13	El conocimiento del perfil egreso de la carrera es:	3	8	9	3	23
14	Las políticas establecidas por la Universidad Técnica de Ambato sobre deberes y derechos para docentes es:	2	7	9	5	23
15	Los convenios existentes en la Universidad Técnica de Ambato que permiten pasantías para el docente tanto a nivel nacional como internacional es:	8	5	2	8	23
18	18. El perfil profesional de la Carrera establecido, en consideración a las necesidades del sector productivo y empleadores es:	4	7	8	4	23
19	La funcionalidad de las aulas de la Carrera con respecto al aseo (comprobar si el aula está limpia, sin basura en el piso, con paredes limpias, sin rayas ni grafitis)es:	4	9	5	5	23
26	El número de laboratorios que posee la carrera para la enseñanza - aprendizaje es:	4	13	4	2	23
27	La pertinencia de los laboratorios de la carrera (correspondencia a las necesidades de la carrera) es:	6	7	10	0	23
31	La existencia de una estructura estandarizada para la presentación de los syllabus con la delimitación de los proyectos/productos de la asignatura, es:	0	9	10	4	23
32	La existencia de una estructura estandarizada para la presentación de los syllabus con programa de actividades es:	0	9	9	5	23
33	La existencia de una estructura estandarizada para la presentación de los syllabus con carácter de la investigación en los contextos de aplicación, es:	2	10	8	3	23
34	La existencia de una estructura estandarizada para la presentación de los syllabus con un sistema de evaluación claro, es:	2	7	11	3	23
35	La facilidad que los syllabus permiten para establecer el nivel de resultado de aprendizaje que el estudiante debe alcanzar es:	1	6	12	4	23

No.	PREGUNTA	ESCALA				TOTAL
		1	2	3	4	
		Nada Satisfactorio	Poco Satisfactorio	Satisfactorio	Muy Satisfactorio	
36	La claridad de los mecanismos de evaluación especificados en los syllabus de las asignaturas es:	1	6	12	4	23
37	La revisión anual de la bibliografía básica y complementaria que consta en los syllabus es:	5	6	9	3	23
38	El fundamento filosófico de la carrera es:	2	6	12	3	23
39	La base pedagógica de la carrera es:	3	5	12	3	23
40	El proceso de autoevaluación de la Carrera de Turismo y Hotelería que involucra a los integrantes de la comunidad educativa es:	1	10	10	2	23
41	El proceso de sensibilización en los integrantes de la comunidad educativa para la autoevaluación de la Carrera es:	3	7	10	3	23
42	La estructura del modelo de autoevaluación Carrera es:	4	6	9	4	23
43	La ejecución del proceso de autoevaluación de la Carrera es:	2	8	8	5	23
44	El conocimiento de los parámetros para la autoevaluación de la Carrera es:	1	10	8	4	23
45	La validación de Informantes para el proceso de autoevaluación es:	2	10	8	3	23
46	La validación de los instrumentos aplicados en el proceso de autoevaluación de la Carrera es:	3	9	9	2	23
47	El monitoreo y seguimiento de los planes de mejora que se realiza en las dependencias de la Carrera es:	4	6	10	3	23
48	El conocimiento de los ámbitos más relevantes para la evaluación externa de la Carrera es:	3	7	11	2	23
49	El establecimiento de los recursos presupuestarios necesarios para el desarrollo de la autoevaluación La Carrera es:	7	9	5	2	23
50	El establecimiento de los recursos técnico-informáticos necesarios para el desarrollo de la autoevaluación de la Carrera es:	5	11	6	1	23
TOTAL:		101	232	256	101	690

FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

CUADRO DE CÁLCULO DE χ^2

DOCENTES

Tabla 76

O	E	O-E	(O-E) ²	(O-E) ² /E
3	4,06	-1,06	1,12	0,28
6	6,84	-0,84	0,71	0,10
10	8,86	1,14	1,30	0,15
4	3,24	0,76	0,58	0,18
13	4,06	8,94	79,92	19,69
8	6,84	1,16	1,35	0,20
1	8,86	-7,86	61,78	6,97
1	3,24	-2,24	5,02	1,55
3	4,06	-1,06	1,12	0,28
5	6,84	-1,84	3,39	0,49
9	8,86	0,14	0,02	0,00
6	3,24	2,76	7,62	2,35
3	4,06	-1,06	1,12	0,28
8	6,84	1,16	1,35	0,20
9	8,86	0,14	0,02	0,00
3	3,24	-0,24	0,06	0,02
2	4,06	-2,06	4,24	1,05
7	6,84	0,16	0,03	0,00
9	8,86	0,14	0,02	0,00
5	3,24	1,76	3,10	0,96
8	4,06	3,94	15,52	3,82
5	6,84	-1,84	3,39	0,49
2	8,86	-6,86	47,06	5,31
8	3,24	4,76	22,66	6,99
4	4,06	-0,06	0,00	0,00
7	6,84	0,16	0,03	0,00
8	8,86	-0,86	0,74	0,08
4	3,24	0,76	0,58	0,18
4	4,06	-0,06	0,00	0,00
9	6,84	2,16	4,67	0,68
5	8,86	-3,86	14,90	1,68
5	3,24	1,76	3,10	0,96
4	4,06	-0,06	0,00	0,00
13	6,84	6,16	37,95	5,55
4	8,86	-4,86	23,62	2,67
2	3,24	-1,24	1,54	0,47
6	4,06	1,94	3,76	0,93
7	6,84	0,16	0,03	0,00
10	8,86	1,14	1,30	0,15
0	3,24	-3,24	10,50	3,24
0	4,06	-4,06	16,48	4,06
9	6,84	2,16	4,67	0,68
10	8,86	1,14	1,30	0,15
4	3,24	0,76	0,58	0,18
0	4,06	-4,06	16,48	4,06
9	6,84	2,16	4,67	0,68
9	8,86	0,14	0,02	0,00
5	3,24	1,76	3,10	0,96
2	4,06	-2,06	4,24	1,05
10	6,84	3,16	9,99	1,46
8	8,86	-0,86	0,74	0,08
3	3,24	-0,24	0,06	0,02
2	4,06	-2,06	4,24	1,05
7	6,84	0,16	0,03	0,00
11	8,86	2,14	4,58	0,52
3	3,24	-0,24	0,06	0,02
1	4,06	-3,06	9,36	2,31
6	6,84	-0,84	0,71	0,10
12	8,86	3,14	9,86	1,11
4	3,24	0,76	0,58	0,18
1	4,06	-3,06	9,36	2,31
6	6,84	-0,84	0,71	0,10
12	8,86	3,14	9,86	1,11
4	3,24	0,76	0,58	0,18

O	E	O-E	(O-E) ²	(O-E) ² /E
5	4,06	0,94	0,88	0,22
6	6,84	-0,84	0,71	0,10
9	8,86	0,14	0,02	0,00
3	3,24	-0,24	0,06	0,02
2	4,06	-2,06	4,24	1,05
6	6,84	-0,84	0,71	0,10
12	8,86	3,14	9,86	1,11
3	3,24	-0,24	0,06	0,02
3	4,06	-1,06	1,12	0,28
12	8,86	3,14	9,86	1,11
3	3,24	-0,24	0,06	0,02
1	4,06	-3,06	9,36	2,31
10	6,84	3,16	9,99	1,46
10	8,86	1,14	1,30	0,15
2	3,24	-1,24	1,54	0,47
3	4,06	-1,06	1,12	0,28
7	6,84	0,16	0,03	0,00
10	8,86	1,14	1,30	0,15
3	3,24	-0,24	0,06	0,02
4	4,06	-0,06	0,00	0,00
6	6,84	-0,84	0,71	0,10
9	8,86	0,14	0,02	0,00
4	3,24	0,76	0,58	0,18
2	4,06	-2,06	4,24	1,05
8	6,84	1,16	1,35	0,20
8	8,86	-0,86	0,74	0,08
5	3,24	1,76	3,10	0,96
1	4,06	-3,06	9,36	2,31
10	6,84	3,16	9,99	1,46
8	8,86	-0,86	0,74	0,08
4	3,24	0,76	0,58	0,18
2	4,06	-2,06	4,24	1,05
10	6,84	3,16	9,99	1,46
8	8,86	-0,86	0,74	0,08
3	3,24	-0,24	0,06	0,02
3	4,06	-1,06	1,12	0,28
9	6,84	2,16	4,67	0,68
9	8,86	0,14	0,02	0,00
2	3,24	-1,24	1,54	0,47
4	4,06	-0,06	0,00	0,00
6	6,84	-0,84	0,71	0,10
10	8,86	1,14	1,30	0,15
3	3,24	-0,24	0,06	0,02
3	4,06	-1,06	1,12	0,28
7	6,84	0,16	0,03	0,00
11	8,86	2,14	4,58	0,52
2	3,24	-1,24	1,54	0,47
7	4,06	2,94	8,64	2,13
9	6,84	2,16	4,67	0,68
5	8,86	-3,86	14,90	1,68
2	3,24	-1,24	1,54	0,47
5	4,06	0,94	0,88	0,22
11	6,84	4,16	17,31	2,53
6	8,86	-2,86	8,18	0,92
1	3,24	-2,24	5,02	1,55
X² CALCULADA				122,03

FUENTE: Encuesta a Docentes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

4.2.5.2 Especificación de las regiones de aceptación y rechazo

En este caso se procede a determinar los grados de libertad considerando que el cuadro tiene 30 filas y 4 columnas por lo tanto serán:

- $gl = (f-1)(c-1)$
- $gl = (30 - 1)(4-1)$
- $gl = (29) * (3)$
- $gl = 87$

Por lo tanto con 87 grados de libertad y un nivel de 0.05 la tabla $X^2_t = 113.10$ Entonces, si $X^2_t \leq X^2_c$ se aceptará la H_0 , caso contrario se la rechazará.

DISTRIBUCIÓN CHI- CUADRADO CON ν GRADOS DE LIBERTAD

Tabla 77

ν	$X^2_{0,995}$	$X^2_{0,99}$	$X^2_{0,975}$	$X^2_{0,95}$	$X^2_{0,90}$	$X^2_{0,75}$	$X^2_{0,50}$	$X^2_{0,25}$	$X^2_{0,10}$	$X^2_{0,05}$	$X^2_{0,025}$	$X^2_{0,01}$	$X^2_{0,005}$
1	7,88	6,63	5,02	3,84	2,71	1,32	0,455	0,102	0,0158	0,0039	0,0010	0,0002	0,0000
2	10,6	9,21	7,38	5,99	4,61	2,77	1,39	0,575	0,211	0,103	0,0506	0,0201	0,0100
3	12,8	11,3	9,35	7,81	6,25	4,11	2,37	1,21	0,584	0,352	0,216	0,115	0,072
4	14,9	13,30	11,1	9,49	7,78	5,39	3,36	1,92	1,06	0,711	0,484	0,297	0,207
5	16,7	15,1	12,8	11,1	9,24	6,63	4,35	2,67	1,61	1,15	0,831	0,554	0,412
6	18,5	16,8	14,4	12,6	10,6	7,84	5,35	3,45	2,20	1,64	1,24	0,872	0,676
7	20,3	18,5	16,0	14,1	12,0	9,04	6,35	4,25	2,83	2,17	1,69	1,24	0,989
8	22,0	20,1	17,5	15,5	13,4	10,2	7,34	5,07	3,49	2,73	2,18	1,65	1,34
9	23,6	21,7	19,0	16,9	14,7	11,4	8,34	5,90	4,17	3,33	2,70	2,09	1,73
10	25,2	23,2	20,5	18,3	16,0	12,5	9,34	6,74	4,87	3,94	3,25	2,56	2,16
11	26,8	24,7	21,9	19,7	17,3	13,7	10,3	7,58	5,58	4,57	3,82	3,05	2,60
12	28,3	26,2	23,3	21,0	18,5	14,8	11,3	8,44	6,30	5,23	4,40	3,57	3,07
13	29,8	27,7	24,7	22,4	19,8	16,0	12,3	9,30	7,04	5,89	5,01	4,11	3,57
14	31,3	29,1	26,1	23,7	21,1	17,1	13,3	10,2	7,79	6,57	5,63	4,66	4,07
15	32,8	30,60	27,5	25,00	22,3	18,2	14,3	11,0	8,55	7,26	6,26	5,23	4,60
16	34,3	32,0	28,8	26,3	23,5	19,4	15,3	11,9	9,31	7,96	6,91	5,81	5,14
17	35,7	33,4	30,2	27,6	24,8	20,5	16,3	12,8	10,1	8,67	7,56	6,41	5,70
18	37,2	34,8	31,5	28,9	26,0	21,6	17,3	13,7	10,9	9,39	8,23	7,01	6,26
19	38,6	36,2	32,9	30,1	27,2	22,7	18,3	14,6	11,7	10,1	8,91	7,63	6,84
20	40,0	37,6	34,2	31,4	28,4	23,8	19,3	15,5	12,4	10,9	9,59	8,26	7,43
21	41,4	38,9	35,5	32,7	29,6	24,9	20,3	16,3	13,2	11,6	10,3	8,90	8,03
22	42,8	40,3	36,8	33,9	30,8	26,0	21,3	17,2	14,0	12,3	11,0	9,54	8,64
23	44,2	41,6	38,1	35,2	32,0	27,1	22,3	18,1	14,8	13,1	11,7	10,2	9,26
24	45,6	43,0	39,4	36,4	33,2	28,2	23,3	19,0	15,7	13,8	12,4	10,9	9,89
25	46,9	44,3	40,6	37,7	34,4	29,3	24,3	19,9	16,5	14,6	13,1	11,5	10,5
26	48,3	45,6	41,9	38,9	35,6	30,4	25,3	20,8	17,3	15,4	13,8	12,2	11,2
27	49,6	47,0	43,2	40,1	36,7	31,5	26,3	21,7	18,1	16,2	14,6	12,9	11,8
28	51,0	48,3	44,5	41,3	37,9	32,6	27,3	22,7	18,9	16,9	15,3	13,6	12,5
29	52,3	49,6	45,7	42,6	39,1	33,7	28,3	23,6	19,8	17,7	16,0	14,3	13,1
30	53,7	50,9	47,0	43,8	40,3	34,8	29,3	24,5	20,6	18,5	16,8	15,0	13,8
40	66,8	63,7	59,3	55,8	51,8	45,6	39,3	33,7	29,1	26,5	24,4	22,2	20,7
50	79,5	76,2	71,4	67,5	63,2	56,3	49,3	42,9	37,7	34,8	32,4	29,7	28,0
60	92,0	88,4	83,3	79,1	74,4	67,0	59,3	52,3	46,5	43,2	40,5	37,5	35,5
70	104,2	100,4	95,0	90,5	85,5	77,6	69,3	61,7	55,3	51,7	48,8	45,4	43,3
80	116,3	112,3	106,6	101,9	96,6	88,1	79,3	71,1	63,3	60,4	57,2	53,5	51,2
90	128,3	124,1	118,1	113,1	107,6	98,6	89,3	80,6	73,3	69,1	65,6	61,8	59,2
100	140,2	135,8	129,6	124,3	118,5	109,1	99,3	90,1	82,4	77,9	74,2	70,1	67,3

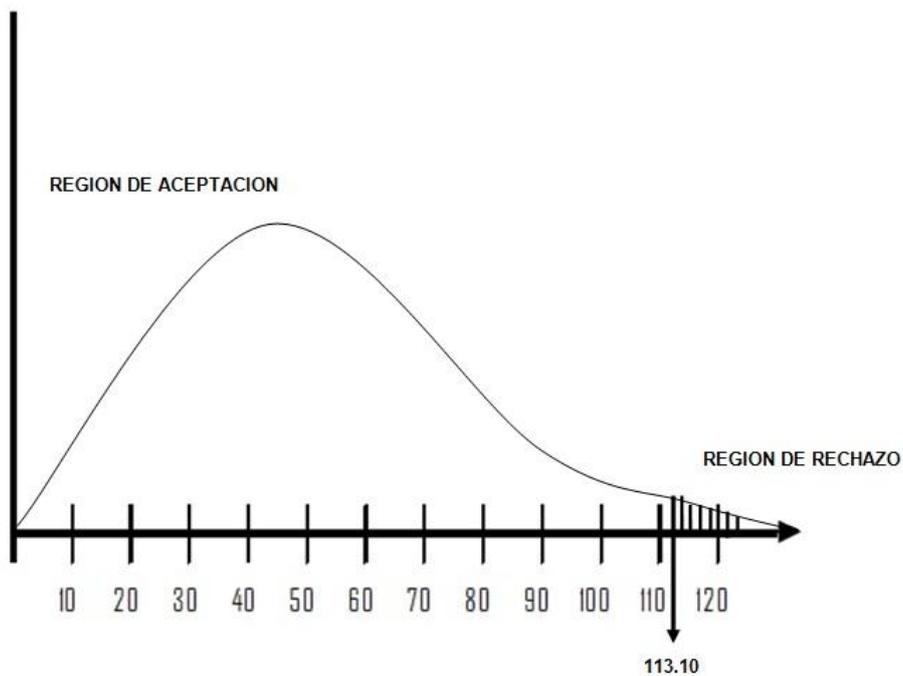
Fuente: Murray R.

4.2.5.3 Decisión Final

Entonces X^2_t es: para 87 grados de libertad a un nivel de 0.05 se obtiene en la tabla 113.10, en cambio el X^2_c es: 122.03; es decir, X^2_c es mayor que el X^2_t , entonces se rechaza la hipótesis nula por lo que se acepta la hipótesis alternativa que dice:

La calidad académica de la Universidad Técnica de Ambato **SI** incide en el proceso de autoevaluación de la Carrera de Turismo y Hotelería.

Cuadro 75



FUENTE: Encuesta a Docentes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Estudiantes

Frecuencias Observadas

Tabla 78

No.	PREGUNTA	ESCALA				TOTAL
		1	2	3	4	
		Nada Satisfactorio	Poco Satisfactorio	Satisfactorio	Muy Satisfactorio	
01	El acceso al proceso de admisión estudiantil de la Carrera es:	25	47	73	26	171
02	La identificación de las aptitudes de los aspirantes a ingresar a la Carrera a través del proceso de Admisión es:	15	56	74	26	171
03	El conocimiento de la misión y visión como estudiante es:	29	39	59	44	171
04	La difusión de la misión y visión de la carrera es:	19	52	52	48	171
05	El sistema de información académica de la carrera es:	21	59	68	23	171
06	El conocimiento de los resultados de las evaluaciones de cumplimiento del perfil de egreso de los estudiantes es:	25	53	67	26	171
07	Las políticas con que cuenta la UTA sobre deberes y derechos para estudiantes es:	27	57	56	31	171
08	El intercambio estudiantil a través de convenios tanto a nivel nacional como internacional que mantiene la Universidad es:	41	47	59	24	171
09	El conocimiento del perfil egreso de la Carrera es:	27	51	67	26	171
10	La funcionalidad de las aulas de la Carrera con respecto al aseo (comprobar si el aula está limpia, sin basura en el piso, con paredes limpias, sin rayas ni grafitis)es:	38	49	53	31	171
11	La existencia de una estructura estandarizada para la presentación de los syllabus con a definición del papel de la asignatura en el campo de estudios es:	20	56	66	29	171
12	La existencia de una estructura estandarizada para la presentación de los Syllabus con la delimitación de los proyectos/productos de la asignatura es:	23	45	88	15	171

No.	PREGUNTA	ESCALA			
		1	2	3	4
		Nada Satisfactorio	Poco Satisfactorio	Satisfactorio	Muy Satisfactorio
13	La existencia de una estructura estandarizada para la presentación de los Syllabus con programa de actividades es:	22	65	68	16
14	La existencia de una estructura estandarizada para la presentación de los Syllabus con carácter de la investigación en el contexto de aplicación es:	18	57	76	20
15	La existencia de una estructura estandarizada para la presentación de los Syllabus con un sistema de evaluación claro es:	20	54	78	19
16	La facilidad que los Syllabus permiten para establecer el nivel de resultado de aprendizaje que el estudiante debe alcanzar es:	16	60	76	19
17	La secuencia que posee la malla curricular de las materias: prerrequisitos, correquisitos de la Carrera es:	30	48	73	20
18	La claridad de los logros del aprendizaje especificados en los Syllabus de las asignaturas es:	19	54	73	25
19	El proceso de autoevaluación de la Carrera de Turismo y Hotelería que involucra a los integrantes de la comunidad educativa es:	22	45	78	26
20	El proceso de sensibilización en los integrantes de la comunidad educativa para la autoevaluación de la Carrera es:	21	57	71	22
TOTAL:		478	1051	1375	516

FUENTE: Encuesta a Docentes

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

CUADRO DE CÁLCULO DE χ^2

ESTUDIANTES

Tabla 79

O	E	O-E	(O-E) ²	(O-E) ² /E
25	23,9	1,10	1,21	0,05
47	52,55	-5,55	30,80	0,59
73	60,75	12,25	150,06	2,47
26	68,75	-42,75	1827,56	26,58
15	23,9	-8,90	79,21	3,31
56	52,55	3,45	11,90	0,23
74	60,75	13,25	175,56	2,89
26	68,75	-42,75	1827,56	26,58
29	23,9	5,10	26,01	1,09
39	52,55	-13,55	183,60	3,49
59	60,75	-1,75	3,06	0,05
44	68,75	-24,75	612,56	8,91
19	23,9	-4,90	24,01	1,00
52	52,55	-0,55	0,30	0,01
52	60,75	-8,75	76,56	1,26
48	68,75	-20,75	430,56	6,26
21	23,9	-2,90	8,41	0,35
59	52,55	6,45	41,60	0,79
68	60,75	7,25	52,56	0,87
23	68,75	-45,75	2093,06	30,44
25	23,9	1,10	1,21	0,05
53	52,55	0,45	0,20	0,00
67	60,75	6,25	39,06	0,64
26	68,75	-42,75	1827,56	26,58
27	23,9	3,10	9,61	0,40
57	52,55	4,45	19,80	0,38
56	60,75	-4,75	22,56	0,37
31	68,75	-37,75	1425,06	20,73
41	23,9	17,10	292,41	12,23
47	52,55	-5,55	30,80	0,59
59	60,75	-1,75	3,06	0,05
24	68,75	-44,75	2002,56	29,13
27	23,9	3,10	9,61	0,40
51	52,55	-1,55	2,40	0,05
67	60,75	6,25	39,06	0,64
26	68,75	-42,75	1827,56	26,58
38	23,9	14,10	198,81	8,32
49	52,55	-3,55	12,60	0,24
53	60,75	-7,75	60,06	0,99
31	68,75	-37,75	1425,06	20,73
20	23,9	-3,90	15,21	0,64
56	52,55	3,45	11,90	0,23
66	60,75	5,25	27,56	0,45
29	68,75	-39,75	1580,06	22,98
23	23,9	-0,90	0,81	0,03
45	52,55	-7,55	57,00	1,08
88	60,75	27,25	742,56	12,22
15	68,75	-53,75	2889,06	42,02
22	23,9	-1,90	3,61	0,15

O	E	O-E	(O-E) ²	(O-E) ² /E
65	52,55	12,45	155,00	2,95
68	60,75	7,25	52,56	0,87
16	68,75	-52,75	2782,56	40,47
18	23,9	-5,90	34,81	1,46
57	52,55	4,45	19,80	0,38
76	60,75	15,25	232,56	3,83
20	68,75	-48,75	2376,56	34,57
20	23,9	-3,90	15,21	0,64
54	52,55	1,45	2,10	0,04
78	60,75	17,25	297,56	4,90
19	68,75	-49,75	2475,06	36,00
16	23,9	-7,90	62,41	2,61
60	52,55	7,45	55,50	1,06
76	60,75	15,25	232,56	3,83
19	68,75	-49,75	2475,06	36,00
30	23,9	6,10	37,21	1,56
48	52,55	-4,55	20,70	0,39
73	60,75	12,25	150,06	2,47
20	68,75	-48,75	2376,56	34,57
19	23,9	-4,90	24,01	1,00
54	52,55	1,45	2,10	0,04
73	60,75	12,25	150,06	2,47
25	68,75	-43,75	1914,06	27,84
22	23,9	-1,90	3,61	0,15
45	52,55	-7,55	57,00	1,08
78	60,75	17,25	297,56	4,90
26	68,75	-42,75	1827,56	26,58
21	23,9	-2,90	8,41	0,35
57	52,55	4,45	19,80	0,38
71	60,75	10,25	105,06	1,73
22	68,75	-46,75	2185,56	31,79
X² CALCULADA				653,05

FUENTE: Encuesta a Docentes
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

4.2.5.4 Especificación de las regiones de aceptación y rechazo

En este caso se procede a determinar los grados de libertad considerando que el cuadro tiene 20 filas y 4 columnas por lo tanto serán:

- $gl = (f-1)(c-1)$
- $gl = (20 - 1)(4-1)$
- $gl = (19) * (3)$
- $gl = 57$

Por lo tanto con 57 grados de libertad y un nivel de 0.05 la tabla $X^2_t = 26.22$. Entonces, si $X^2_t \leq X^2_c$ se aceptará la H_0 , caso contrario se la rechazará.

DISTRIBUCIÓN CHI- CUADRADO CON ν GRADOS DE LIBERTAD

Tabla 80

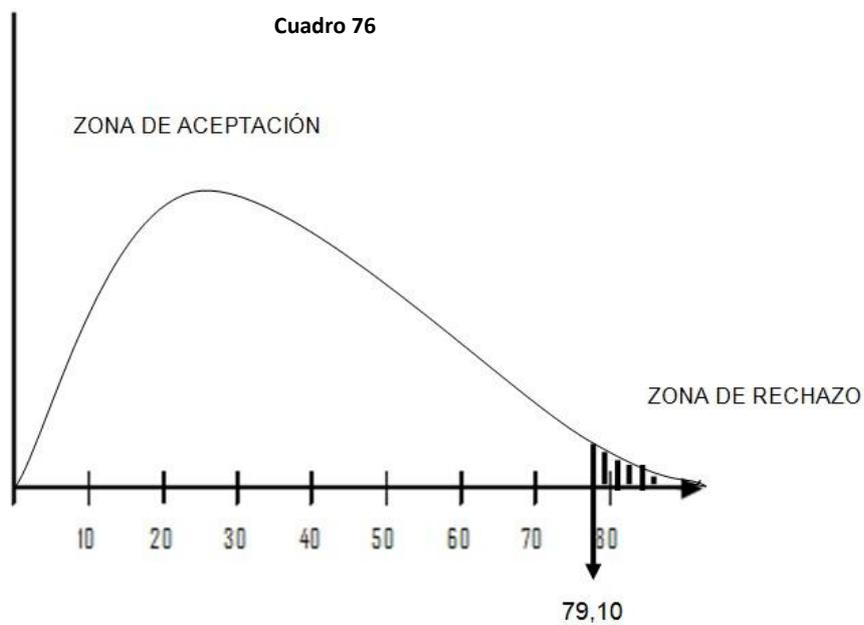
ν	$X^2_{0,995}$	$X^2_{0,99}$	$X^2_{0,975}$	$X^2_{0,95}$	$X^2_{0,90}$	$X^2_{0,75}$	$X^2_{0,50}$	$X^2_{0,25}$	$X^2_{0,10}$	$X^2_{0,05}$	$X^2_{0,025}$	$X^2_{0,01}$	$X^2_{0,005}$
1	7,88	6,63	5,02	3,84	2,71	1,32	0,455	0,102	0,0158	0,0039	0,0010	0,0002	0,0000
2	10,6	9,21	7,38	5,99	4,61	2,77	1,39	0,575	0,211	0,103	0,0506	0,0201	0,0100
3	12,8	11,3	9,35	7,81	6,25	4,11	2,37	1,21	0,584	0,352	0,216	0,115	0,072
4	14,9	13,30	11,1	9,49	7,78	5,39	3,36	1,92	1,06	0,711	0,484	0,297	0,207
5	16,7	15,1	12,8	11,1	9,24	6,63	4,35	2,67	1,61	1,15	0,831	0,554	0,412
6	18,5	16,8	14,4	12,6	10,6	7,84	5,35	3,45	2,20	1,64	1,24	0,872	0,676
7	20,3	18,5	16,0	14,1	12,0	9,04	6,35	4,25	2,83	2,17	1,69	1,24	0,989
8	22,0	20,1	17,5	15,5	13,4	10,2	7,34	5,07	3,49	2,73	2,18	1,65	1,34
9	23,6	21,7	19,0	16,9	14,7	11,4	8,34	5,90	4,17	3,33	2,70	2,09	1,73
10	25,2	23,2	20,5	18,3	16,0	12,5	9,34	6,74	4,87	3,94	3,25	2,56	2,16
11	26,8	24,7	21,9	19,7	17,3	13,7	10,3	7,58	5,58	4,57	3,82	3,05	2,60
12	28,3	26,2	23,3	21,0	18,5	14,8	11,3	8,44	6,30	5,23	4,40	3,57	3,07
13	29,8	27,7	24,7	22,4	19,8	16,0	12,3	9,30	7,04	5,89	5,01	4,11	3,57
14	31,3	29,1	26,1	23,7	21,1	17,1	13,3	10,2	7,79	6,57	5,63	4,66	4,07
15	32,8	30,60	27,5	25,00	22,3	18,2	14,3	11,0	8,55	7,26	6,26	5,23	4,60
16	34,3	32,0	28,8	26,3	23,5	19,4	15,3	11,9	9,31	7,96	6,91	5,81	5,14
17	35,7	33,4	30,2	27,6	24,8	20,5	16,3	12,8	10,1	8,67	7,56	6,41	5,70
18	37,2	34,8	31,5	28,9	26,0	21,6	17,3	13,7	10,9	9,39	8,23	7,01	6,26
19	38,6	36,2	32,9	30,1	27,2	22,7	18,3	14,6	11,7	10,1	8,91	7,63	6,84
20	40,0	37,6	34,2	31,4	28,4	23,8	19,3	15,5	12,4	10,9	9,59	8,26	7,43
21	41,4	38,9	35,5	32,7	29,6	24,9	20,3	16,3	13,2	11,6	10,3	8,90	8,03
22	42,8	40,3	36,8	33,9	30,8	26,0	21,3	17,2	14,0	12,3	11,0	9,54	8,64
23	44,2	41,6	38,1	35,2	32,0	27,1	22,3	18,1	14,8	13,1	11,7	10,2	9,26
24	45,6	43,0	39,4	36,4	33,2	28,2	23,3	19,0	15,7	13,8	12,4	10,9	9,89
25	46,9	44,3	40,6	37,7	34,4	29,3	24,3	19,9	16,5	14,6	13,1	11,5	10,5
26	48,3	45,6	41,9	38,9	35,6	30,4	25,3	20,8	17,3	15,4	13,8	12,2	11,2
27	49,6	47,0	43,2	40,1	36,7	31,5	26,3	21,7	18,1	16,2	14,6	12,9	11,8
28	51,0	48,3	44,5	41,3	37,9	32,6	27,3	22,7	18,9	16,9	15,3	13,6	12,5
29	52,3	49,6	45,7	42,6	39,1	33,7	28,3	23,6	19,8	17,7	16,0	14,3	13,1
30	53,7	50,9	47,0	43,8	40,3	34,8	29,3	24,5	20,6	18,5	16,8	15,0	13,8
40	66,8	63,7	59,3	55,8	51,8	45,6	39,3	33,7	29,1	26,5	24,4	22,2	20,7
50	79,5	76,2	71,4	67,5	63,2	56,3	49,3	42,9	37,7	34,8	32,4	29,7	28,0
60	92,0	88,4	83,3	79,1	74,4	67,0	59,3	52,3	46,5	43,2	40,5	37,5	35,5
70	104,2	100,4	95,0	90,5	85,5	77,6	69,3	61,7	55,3	51,7	48,8	45,4	43,3
80	166,3	112,3	106,6	101,9	96,6	88,1	79,3	71,1	4,3	60,4	57,2	53,5	51,2
90	128,3	124,1	118,1	113,1	107,6	98,6	89,3	80,6	73,3	69,1	65,6	61,8	59,2
100	140,2	135,8	129,6	124,3	118,5	109,1	99,3	90,1	82,4	77,9	74,2	70,1	67,3

Fuente: Murray R.

4.2.6 Decisión Final

Entonces X^2_t es: para 57 grados de libertad a un nivel de 0.05 se obtiene en la tabla 79.10, en cambio el X^2_c es: 653,05; es decir, X^2_c es mayor que el X^2_t , entonces se rechaza la hipótesis nula por lo que se acepta la hipótesis alternativa que dice:

La calidad académica de la Universidad Técnica de Ambato **SI** incide en el proceso de autoevaluación de la Carrera de Turismo y Hotelería.



ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

De los dos grupos de análisis tanto en los docentes como estudiantes, se puede determinar que la calidad académica tiene gran influencia en el proceso de autoevaluación de la Carrera.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

De la investigación realizada sobre el tema: “La Calidad Académica de la Universidad Técnica de Ambato y su incidencia en la Autoevaluación de la Carrera de Turismo y Hotelería de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, en la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua”., se ha podido identificar varios aspectos de gran relevancia en el proceso académico de la institución donde se ha llevado a cabo el trabajo investigativo, que si bien, gran parte de las variables estudiadas, corresponde su responsabilidad a la gestión institucional interna, pues otra se adjudica a las políticas de Estado que se han llevado a cabo.

A continuación se detallan los siguientes aspectos observados:

- Se ha podido identificar que varios factores inciden Calidad Académica de la Universidad Técnica de Ambato, como por ejemplo: la formación docente, la experiencia profesional que tiene el docente, elementos básicos como la ambientación de los espacios dedicados al aprendizaje, así como también, la gestión administrativa, abarcando así un todo para hablar de calidad.
- Se puede notar claramente, que al hablar de Calidad Académica orientada a la parte institucional, como en este caso a la Universidad Técnica de Ambato, tiene gran influencia en los procesos de desarrollo académico a nivel de carreras, puesto que, la institución es quien plantea las directrices principales a las que se deben acoger las Carreras.

- El proceso de autoevaluación llevado a cabo en la Carrera no cumple a cabalidad con los requerimientos básicos como es: la obtención de un modelo o proyecto de autoevaluación, la identificación clara de ámbitos y parámetros a ser evaluados, la validación de informantes e instrumentos para la recopilación de datos; estos se sujetan a criterios emitidos por los organismos reguladores de la educación superior en el Ecuador como son SENESCYT, CES y CEAACES. Que si bien es cierto es parte fundamental de la autoevaluación, sin embargo, no se cuenta con una cultura de evaluación o autoevaluación.
- En la autoevaluación de la Carrera de Turismo y Hotelería, se requiere cumplir con las fases enmarcadas dentro del proceso de autoevaluación como es la socialización y sensibilización de las actividades inmersas que involucran a toda la comunidad educativa de la Carrera.
- Con respecto a la hipótesis planteada, se puede concluir que tanto docentes y estudiantes y demás miembros de la comunidad educativa afirman que la Calidad Académica de la Universidad Técnica SI incide en el proceso de autoevaluación de la Carrera de Turismo y Hotelería.

5.2 Recomendaciones

- Es importante destacar que los cambios propuestos son realmente necesarios y trascendentes para la educación superior ecuatoriana, sin embargo las políticas de gestión deben orientarse hacia el cambio progresivo y organizado en este tipo de acciones, para que dicha propuesta de cambio y mejora se sustente en el espacio y en el tiempo de la base como es la sociedad que la integra, y a la vez aprovechar las fortalezas de la actual educación ecuatoriana.

- En la LOES (Ley Orgánica de Educación Superior), en el Art. 99.- refiriéndose a la autoevaluación, manifiesta lo siguiente:

“La Autoevaluación es el riguroso proceso de análisis que una institución realiza sobre la totalidad de sus actividades institucionales o de una carrera, programa o posgrado específico, con amplia participación de sus integrantes, a través de un análisis crítico y un diálogo reflexivo, a fin de superar los obstáculos existentes y considerar los logros alcanzados, para mejorar la eficiencia institucional y mejorar la calidad académica”.

Se puede identificar varios ámbitos abarcadores en relación a la autoevaluación o evaluación interna de las Carreras, de lo que se puede notar que la Carrera no cuenta con un modelo de autoevaluación claro y que responda a las particularidades diferenciadoras de otras especialidades, debido a que si bien es cierto el CEAACES (Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior), ha generado un modelo de evaluación a Carreras, éste es muy generalizador, siendo un requerimiento obligatorio para las Carreras contar con un instrumento guía para dicho proceso; y más allá, adoptar una cultura de evaluación o autoevaluación.

- Se deben encontrar mecanismos no solo para la difusión y comprensión de las políticas, planes y programas institucionales, sino además, la apropiación por parte de los miembros de la comunidad educativa de la Universidad Técnica de Ambato e influir de gran manera en el desarrollo académico de las carreras, debe ser

CAPÍTULO VI

PROPUESTA

6.1. Datos Informativos

Título

Modelo de Evaluación Integral de la Carrera de Turismo y Hotelería.

Nombre de la Institución:

Carrera de Turismo y Hotelería de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Técnica de Ambato.

Ubicación:

Provincia de Tungurahua, Cantón Ambato.

Tiempo estimado para la ejecución:

Inicio: 01 de julio 2013

Fin: 31 de julio 2013

Beneficiarios:

El grupo de beneficiarios está conformado por los estudiantes de la Carrera de Turismo y Hotelería, comunidad involucrada con el desarrollo de la actividad turística y hotelera.

Equipo técnico Responsable:

Maestrante: Lic. Carmen Isabel Vaca Vaca

Tutora: Lic. Mg. Noemy Gaviño Ortiz

Costo:

La realización de la presente propuesta, se ajusta a un costo de 200 dólares.

6.2. Antecedentes de la Propuesta

Del presente trabajo de investigación sobre *“La calidad académica de la Universidad Técnica de Ambato y su incidencia en la autoevaluación de la carrera de turismo y hotelería de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación en la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua”*., se ha podido obtener datos muy importantes, pudiendo citar los más relevantes; para lograr la calidad en las instituciones de educación superior y a su vez de las carreras que la conforman, es muy importante partir de una valiosa herramienta como es la evaluación continua de las mismas, a través del establecimiento de políticas claras que se ajusten a la realidad y características propias de cada carrera.

Por lo que, de la información reflejada en el proceso investigativo, se manifiesta que la Carrera de Turismo y Hotelería requiere de un esquema o un modelo de autoevaluación, que permita identificar muy claramente los estándares, criterios, parámetros de evaluación, así como también los rangos de medición tanto cualitativa como cuantitativa; de esta forma generar directrices que permitan el aprovechamiento óptimo de los recursos con los que cuenta la institución.

Se menciona además, que es importante la validación de informantes e instrumentos para la recopilación de datos, esto tiene mucho que ver con la forma organizativa de la Carrera, para que permita identificar y validar la calidad de informantes requeridos para el proceso de evaluación interna de la Carrera.

También se destaca la socialización y sensibilización en el proceso, puesto que, esto permitirá que las actividades inmersas dentro del proceso de autoevaluación involucren a toda la comunidad educativa de la Carrera, evitando considerar a la evaluación interna como una actividad aislada o excluyente, sino permitir que esta se transforme en parte de la cultura de

educación y formación de profesionales, tal como lo menciona la visión y misión de la Carrera de Turismo y Hotelería.

Así mismo se destaca la responsabilidad social con la cual deben cumplir las instituciones de educación superior, como es la difusión de los resultados generados en los procesos de evaluación interna o autoevaluación como parte de la rendición de cuentas a la sociedad.

Esta acción involucra o delega responsabilidad a todas las instancias de las Instituciones de Educación Superior, es decir, una responsabilidad coparticipativa, es decir, no solo direccionada hacia las autoridades encargadas de la gestión, sino también a estudiantes, docentes, personal administrativo, personal de apoyo y también observadores externos, permitiendo obtener mayor apoyo y a la vez trabajo autónomo y colectivo por parte de los integrantes de la comunidad educativa.

En el Ecuador, a partir del año 2011, el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la calidad en la Educación Superior, da a conocer un modelo de evaluación de carreras, en el cual se destacan varios aspectos, principalmente la difusión de parámetros a ser evaluados, al mismo tiempo, se hace hincapié sobre la dinámica y flexibilidad que debe poseer este esquema de evaluación.

En la estructura del “Modelo General para la Evaluación de Carreras con fines de Acreditación, 2011” propuesto por el CEAACES (Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior), se puede identificar la existencia de criterios, estructura de evaluación, propiedades de una estructura de evaluación, indicadores, funciones de valoración, agregación de criterios, ordenamiento de las carreras luego del proceso de evaluación.

Sin embargo, este modelo, en su mayor porcentaje de indicadores se orienta a las carreras cuya denominación es la oferta de ingenierías. Pese a ello, se

destaca la importancia del conocimiento de puntos referenciales que se convierten en la clave para garantizar la calidad académica de forma continua de las diferentes carreras en el Ecuador.

Así mismo, en el informe final de evaluación externa de la Universidad Técnica de Ambato, presentado en diciembre del año 2007, se colige datos relacionados con la autoevaluación de la institución, por ejemplo, en el documento se menciona lo siguiente: *“es necesario hacer un desglose de las categorías que están inmersas con el objeto de permitir una comprensión metodológica y una descripción más ilustrativa”*.

Las categorías a las que se hace mención son las siguientes:

- Calidad del proceso de autoevaluación de la institución.
- Rigor metodológico
- Capacidad institucional para identificar sus fortalezas y debilidades.
- Capacidad para plantear acciones de mejoramiento.

6.3. Justificación

La calidad académica es un término que abarca un sinnúmero de parámetros que estos a la vez se transforman en una variable constante, que permiten el direccionamiento permanente, con amplitud de criterios e indicadores observables, que contribuyen al cumplimiento de objetivos y metas propuestas por las Instituciones de Educación Superior.

Actualmente, mucho se habla de calidad, sobre todo en las Instituciones de Educación Superior Ecuatorianas; tanto así, que al término como tal, se lo llega a confundir como una llegada a una meta, y sucede todo lo contrario, hablar de calidad es incursionar en un proceso o trabajo de acciones conjuntas y permanentes, encaminadas a la formación de profesionales cuyo perfil vaya acorde con los requerimientos vanguardistas del mundo

globalizado; por tanto, se puede decir, que lo que ayer era de calidad, hoy quizá no represente tal criterio y mucho menos en el futuro.

En la Educación Superior, mencionar el término calidad, es generar grandes aportes al desarrollo socioeconómico y cultural, es producir conocimiento con innovación, cuyos resultados se vean reflejados en los cambios positivos del comportamiento del ser humano. Es por esta razón que la existencia de un esquema sobre evaluación de carreras es muy importante, puesto que marcan las directrices orientadas al aseguramiento de la calidad en el proceso de formación de profesionales.

Ahora, por qué razón se menciona evaluación integral, para ello se toma como referencia lo manifestado por la United Nations Environment Programme en la Declaración de Cocoyoc, México 1974, que dice lo siguiente:

“El camino hacia adelante no reside en la desesperanza del fracaso ni en el optimismo fácil de sucesivas soluciones tecnológicas. Reside en la evaluación cuidadosa y objetiva de los «límites externos», a través de la búsqueda mancomunada de formas de alcanzar los «límites internos» de los derechos humanos fundamentales, a través de la construcción de estructuras sociales que expresen esos derechos, y por medio de todo el trabajo paciente de diseñar métodos y estilos de desarrollo que conserven y mejoren nuestra herencia planetaria”.

Del texto referido, se puede comprender que el enfoque integral, permite tener una concepción de un todo en sus partes, es decir, la evaluación integral permite establecer vínculos ligados con factores internos y externos, solo así se podrá cumplir con un proceso de evaluación claro, transparente que permita la transformación de saberes, comportamientos y prácticas profesionales ligadas con la matriz productiva de la localidad y de país.

Si bien es cierto, se esclarece la parte integral de un todo, referido a los componentes del ámbito educativo; sin embargo, es importante hacer una gran connotación sobre el turismo, que no puede manejarse de forma aislada de un componente de gran trascendencia en la actualidad como es la sostenibilidad; pues el hecho de encontrarse inmersa de forma directa con la naturaleza y la cultura en los diferentes entornos donde esta se desarrolla, requiere así mismo de una concienciación, desde los modelos que direccionan educativos en sus diferentes facetas, como en la formación de profesionales involucrados en actividades vinculadas con el ámbito turístico.

Este principio actualmente requiere la apropiación de una cultura comportamental, que se dirija desde las bases teóricas hasta llegar a la praxis, puesto que no se puede resaltar discursos demagógicos sobre garantía de cuidado y protección de recursos naturales y culturales, mientras se gestiona las instituciones de educación con criterios diversos y aislados de los principios rectores de cada particularidad que poseen las carreras, como es en este caso la Carrera de Turismo y Hotelería.

La propuesta planteada pretende así mismo, generar un impacto positivo en la comunidad educativa que integra la Carrera de Turismo y Hotelería, y a la vez, que promueva la calidad en la formación de profesionales en el área de Turismo y Hotelería; sobre todo convertirse en una herramienta que viabilice y genere acciones de mejora continua, entregando a la sociedad profesionales con capacidad de transformación causando un impacto positivo en ella.

En la propuesta de país como, el Buen Vivir o el *SumakKawsay*, mencionado en la Constitución de la República del 2008, exige y promueve una transformación del sistema de vida, partiendo de acciones inmediatas en los procesos educativos, que así mismo deben incluir como eje transversal la sostenibilidad en el aprovechamiento medible de los recursos, la rendición

de cuentas importante evidencia ante organismos evaluadores e instituciones certificadoras de la calidad educativa en las Instituciones de Educación Superior y sus carreras.

Así mismo, es importante comprender que la sostenibilidad debe promover la participación activa de los involucrados, es decir, beneficiarios directos e indirectos, generando acciones en la marcha de forma bilateral.

La propuesta va enfocada a ejecutarse en la Carrera de Turismo y Hotelería de la Universidad Técnica de Ambato, contando con el apoyo de autoridades y colaboradores técnicos y especializados en el área de evaluación y acreditación de las carreras.

6.4. Objetivos

Objetivo General:

Diseñar el Modelo de Evaluación Integral de la Carrera de Turismo y Hotelería, con el objeto de garantizar procesos de mejora continua y el aseguramiento de la calidad en la formación de profesionales en las áreas de Turismo y Hotelería.

Objetivo Específicos:

- Socializar el Modelo de Evaluación Integral de la Carrera de Turismo y Hotelería, con el fin de dar a conocer el proceso para la autoevaluación.
- Ejecutar Modelo de Evaluación Integral de la Carrera de Turismo y Hotelería, para obtener un análisis de los parámetros incluidos en la propuesta.
- Evaluar la aplicación de propuesta sobre el Modelo de Evaluación Integral de la Carrera de Turismo y Hotelería, de esta forma realizar ajustes o mejoras al modelo propuesto.

6.5. Análisis de Factibilidad

Factibilidad Socio- cultural

El establecimiento de un Modelo de Evaluación Integral, pretende orientar a todos los involucrados en la gestión y desarrollo académico de la Carrera de Turismo y Hotelería a la participación e inclusión, convirtiéndose en actores con responsabilidad autónoma, pero a la vez participativa, como se había mencionado en acápites anteriores desarrollar una cultura comportamental enfocada en la calidad como una variable constante.

Factibilidad Organizacional

La implementación de un Modelo de Evaluación Integral, se fundamenta en el fortalecimiento de una estructura claramente establecida con funciones específicas que permitan la viabilidad de las acciones a emprender en los procesos continuos de evaluación de la Carrera, puesto que es importante identificar las áreas, responsables, y principalmente destacar el rol que cada uno de los integrantes de la comisión de evaluación interna y por ende obtener los resultados pertinentes a los parámetros que se busca mejorar o potencializar.

Factibilidad Equidad de género

Así mismo, la propuesta planteada, mantiene como eje transversal la práctica de una actividad sostenible, como bien se menciona, el mismo término parte de varios principios resaltando en este caso la equidad de género, puesto que en su estructura, se hace mención la participación de todos los integrantes de la carrera, autoridades, docentes, estudiantes, personal administrativo, personal de apoyo o auxiliar, entre otros, conformando equipos de trabajo equitativos e incluyentes. Este aspecto favorece para que la generación de ideas y acciones a realizar sean participativas.

Factibilidad Legal

El Modelo Educativo de la Universidad Técnica de Ambato, se fundamenta en el Artículo 95 del Estatuto Universitario que dice:

“Las actividades académicas de la Universidad Técnica de Ambato estarán orientadas por el modelo educativo, cuyas características generales son las siguientes: participativo, humanista, integral, crítico, constructivista, flexible y transformador, identificado con las necesidades del desarrollo institucional y de la colectividad.”

Así mismo, el enfoque de la formación por competencias en la Universidad Técnica de Ambato está orientado en la articulación de varios componentes relacionados con el ámbito social, económico, educativo, cultural, político y en los avances científico-técnicos.

Enfoque de Formación por Competencias



Cuadro 77

FUENTE: Modelo Educativo UTA

6.6. Fundamentación Teórica

Modelo

Según la Real Academia de la lengua Española, define a un modelo como: *“Esquema teórico, generalmente en forma matemática, de un sistema o de una realidad compleja, como la evolución económica de un país, que se elabora para facilitar su comprensión y el estudio de su comportamiento.”*

Así mismo, Leo Apostel, se refiere a modelo como: *“Una representación abstracta, gráfica o visual, física, matemática, de fenómenos, sistemas o procesos a fin de analizar, describir, explicar, simular; en general, explorar, controlar y predecir esos fenómenos o procesos.”*

Para Leonardo Bermond Angarita, se refiere a modelo con la siguiente interpretación: *“Un modelo es una representación de un objeto, sistema o idea, de forma diferente al de la entidad misma. El propósito de los modelos es ayudarnos a explicar, entender o mejorar un sistema. Un modelo de un objeto puede ser una réplica exacta de éste o una abstracción de las propiedades dominantes del objeto”.*

Así mismo, a modo de conclusión manifiesta: *“El uso de modelos no es algo nuevo. El hombre siempre ha tratado de representar y expresar ideas y objetos para tratar de entender y manipular su medio. Un modelo se utiliza como ayuda para el pensamiento al organizar y clasificar conceptos confusos e inconsistentes. Al realizar un análisis de sistemas, se crea un modelo del sistema que muestre las entidades, las interrelaciones, etc. La adecuada construcción de un modelo ayuda a organizar, evaluar y examinar la validez de pensamientos”.*

Evaluación

La UNESCO, en el informe del año 2004, reconoce, que a partir de los años 90, en algunos países de América Latina se ha incluido dentro de las agendas políticas, temas sobre la evaluación y acreditación de las

instituciones de Educación Superior, sin embargo, se menciona que existe una desigualdad en este aspecto en algunos países, mientras que unos utilizan este tema como una herramienta de control riguroso en las actividades desarrolladas en las IES (Instituciones de Educación Superior), otras en cambio aun no se adaptan a esta tendencia de la era del conocimiento, desconociendo que la evaluación se debe transformar o lograr la internalización de una cultura evaluativa con diferentes circunscripciones como es la propuesta de cambio o innovación en los procesos educativos y más aun de formación profesional.

Así mismo, partiendo de la evaluación como una actividad de carácter interno de la institución educativa o autoevaluación, se puede tomar en cuenta lo referido por la institución Politécnico Colombiano “Jaime Isaza Cadavid”, que dice:

“La autoevaluación es un proceso formativo que contiene las dimensiones instructiva, educativa y transformadora; que permiten evidenciar la articulación con el Sistema de Calidad Institucional, en el cual, se verifican y contrastan los principios y propósitos misionales y el cumplimiento de sus funciones sustantivas. La autoevaluación debe ser entendida como un proceso permanente que permite recolectar, analizar, valorar y ofrecer información útil para la toma de decisiones en aras del mejoramiento continuo de los programas y la institución en su conjunto. Así La autoevaluación permite el mejoramiento continuo con miras a la calidad dando respuesta a las dinámicas de la educación superior que tiene como imperativos la pertinencia, la calidad y la internacionalización”.

Modelos de Evaluación

Es importante conocer varias perspectivas que han ido evolucionando según las nuevas tendencias y avances tanto en ciencia como en tecnología, es así que para ello se toma en cuenta los criterios de algunos expertos en el campo de evaluación como es por los autores Worthen y Sanders (1987) y

Colás (1992), quienes destacan las siguientes características en la identificación de modelos de evaluación:

Modelos Objetivistas

La proyección del modelo, en su mayoría depende de la toma de decisiones de las autoridades o académicos/científicos (Bates, 1989).

En relación a los criterios de evaluación, representan el grado de productividad y el nivel del programa (Colás, 1992).

Respecto al evaluador, debe desempeñar un rol técnico y debe proporcionar información relevante acerca del mérito o valor del mismo.

La utilidad de la información, es dada para tomar decisiones, acerca del futuro del programa (mejora del diseño, nueva implementación, etc.).

La epistemología que se requiere para este tipo de modelos es la siguiente:

- Objetividad de la información.
- Recolección de información a través de instrumentos objetivos.
- La verificación de datos deben ser reproducibles y verificables por otros profesionales.
- Utilización de técnicas estadísticas que garanticen un proceso técnico, viable que garanticen la validez de las conclusiones.

Modelos Objetivistas

Surge a partir de la aparición del paradigma interpretativo en la investigación educativa. Desde esta perspectiva, la evaluación es concebida como la comprensión y valoración de los procesos y resultados de un programa educativo. Respecto a los modelos objetivistas la diferencia radica en el acercamiento con la realidad y en su forma de entender el conocimiento; por esta razón, se manifiesta que la evaluación consiste en un proceso de

implementación del programa, cuya finalidad es proporcionar información para mejorar la práctica educativa.

Si se contrasta con el modelo anterior, el evaluador asume un rol de cooperación con los participantes e implementadores del programa, de esta forma, el evaluador proporciona información al propio cliente del programa para tomar conciencia del proceso vivido y ampliar sus conocimientos sobre el mismo.

Así mismo, en este tipo de modelos se manifiesta una dicotomía entre la parte objetiva y la subjetiva, resaltando de sobremanera la parte intangible.

Evaluación integral

En cuanto se refiere a la significación sobre evaluación integral, se hace un gran énfasis en lo que se comprende a partir del ámbito de las empresas relacionadas en este caso a la productividad, por lo que se toma en cuenta lo manifestado por Fleitam, quien menciona lo siguiente:

“Es una herramienta que permite evaluar de una manera integral, las áreas y los procesos de las empresas, con un criterio sistemático y científico y un enfoque constructivo, que permite ser un instrumento de vigilancia y de promoción y apoyo, para coadyuvar a elevar los niveles de efectividad y productividad de las empresas”.

Ahora, es necesario hacer un contraste con la evaluación integral pero desde el ámbito educativo, para lo que se parte del concepto generado por la SEICE (Sistema de Evaluación Integral para la Calidad de la Educación), que afirma:

“La evaluación integral abarca un conjunto de componentes, factores y variables que dan cuenta de la integralidad y dinámica de los procesos de la institución educativa. Es un proceso de observación, registro, análisis y ponderación en los que el diseño, las etapas de desarrollo y los resultados

constituyen actos de aprendizaje, de producción de conocimiento, de retroalimentación y de nuevas alternativas de acción”.

Al hablar de evaluación integral, Lafrancesco, G., detalla algunos aspectos a tomar en cuenta, como son:

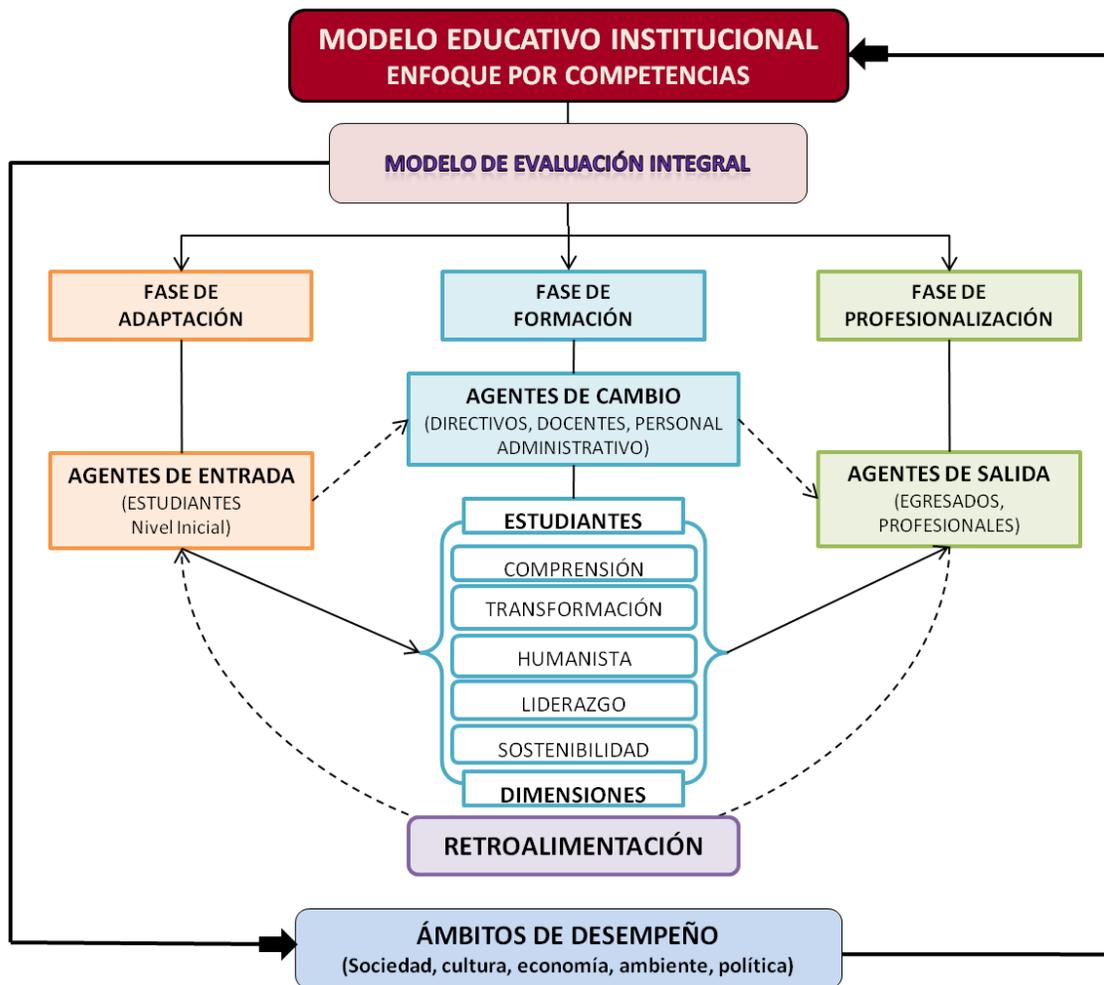
- El desarrollo humano (currículo oculto),
- La educación por procesos (ejes transversales del currículo),
- La construcción del conocimiento (currículo académico, científico y por competencias),
- La transformación socio – cultural desde el liderazgo (currículo cultural, contextual y situacional) y,
- La innovación educativa y pedagógica (currículo prospectivo).

Los aspectos antes mencionados deben responder a una nueva propuesta de fundamentos filosóficos, psicológicos, epistemológicos, sociológicos y pedagógicos que enmarcan la educación en el siglo XXI.

Así mismo, el autor manifiesta, que los aprendizajes: saber, saber hacer, pensar, aprender y emprender, forman parte del desarrollo cognoscitivo del estudiante y responden al desarrollo de competencias académicas, laborales, cognitivas, científicas, investigativas, tecnológicas, de emprendimiento y de liderazgo.

Descripción de la Propuesta

1. ESTRUCTURA. ¿Qué se va a evaluar?



Cuadro 78: Estructura Modelo de Evaluación Integral
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

2. METODOLOGÍA ¿Cómo se va a evaluar?

En el proceso de evaluación interna o autoevaluación, es importante tomar en cuenta el siguiente enfoque propuesto como es la Evaluación Integral de Carreras, es decir, esta metodología se basará en dos ámbitos de la evaluación, como es el análisis a nivel interno y nivel externo de la carrera, integrando representatividades de cada ámbito.

En cuanto al tratamiento de los resultados se requiere que los mismos se vean reflejados en forma cuantitativa y cualitativa, este tratamiento permitirá obtener información clara y objetiva, la misma que generará un cambio consustancial en los involucrados en el desarrollo académico.

La evaluación integral de la carrera apunta a que la evaluación no solo se transforme como respuesta a una obligatoriedad, sino a una verdadera transformación en la educación superior, pues se ha comprobado que la presión responde solo a lo inmediato, los verdaderos cambios se originan en el interior del ser humano, asumiendo una cultura de cambio y a la vez orientados a la mejora continua de la calidad de vida. Claro está, que no se puede hablar de calidad si tan solo uno de los elementos integrantes del sistema educativo no están bien direccionados.

Por tanto, el concepto de evaluación integral, no solo es visto desde el ámbito estudiantil, sino al contrario, de todos los ámbitos inmersos dentro del sistema de educación superior, en este caso de la Carrera de Turismo y Hotelería.

Esta acción requiere obviamente de políticas preestablecidas, que generen y promuevan procesos de adaptación tanto para quienes inician un período académico, es decir, docentes, estudiantes, personal administrativo entre los más sobresalientes, para de esta forma, garantizar y direccionar el desarrollo

académico paralelamente. Lo que quiere decir, avance en la formación y la realización de un seguimiento tanto interno como externo de la carrera.

Por tanto para realizar un proceso adecuado de Evaluación Integral de la Carrera de Turismo y Hotelería, se propone establecer los siguientes parámetros de forma generalizada:

- a) Comisión de evaluación.-** Este comité deberá tener representatividad por cada uno de los componentes de la comunidad educativa a nivel interno: directivos, docentes, estudiantes y personal administrativo; también en ocasiones como se detallará más adelante, deberán integrar representantes de cuerpos colegiados, organismos del sector público y privado, con el único objeto de aportar con el desarrollo de la formación del profesional en el área de Turismo y Hotelería.
- b) Diagnóstico inicial.-** Este tipo de diagnóstico debe ser de carácter participativo, es decir, cada sector deberá emitir un juicio de valor con garantía de sustento y fundamento a partir de su posicionamiento.
- c) Evaluación Integral.-** El proceso de Evaluación de la Carrera de Turismo y Hotelería se lo realizará en tres fases, cada una de ellas constará de la comisión de evaluación integral, el objetivo para cada fase, el o los resultados que se desean lograr y el período en cual se va a desarrollar. De esta forma se cumplirá con los requerimientos, quiénes evalúan, cuál es el objetivo, qué resultados se obtendrá, e qué período se realizará la evaluación, qué herramientas se utilizará para la evaluación?

Fases de Evaluación Integral de la Carrera

La evaluación podría contar con tres momentos claves durante la trayectoria de los estudiantes, es decir, desde el momento que ingresa a la universidad, hasta su salida en calidad de graduado, para ello será importante establecer estrategias claras que permitan definir el accionar en cada uno de los momentos.

I. FASE DE ADAPTACIÓN.-

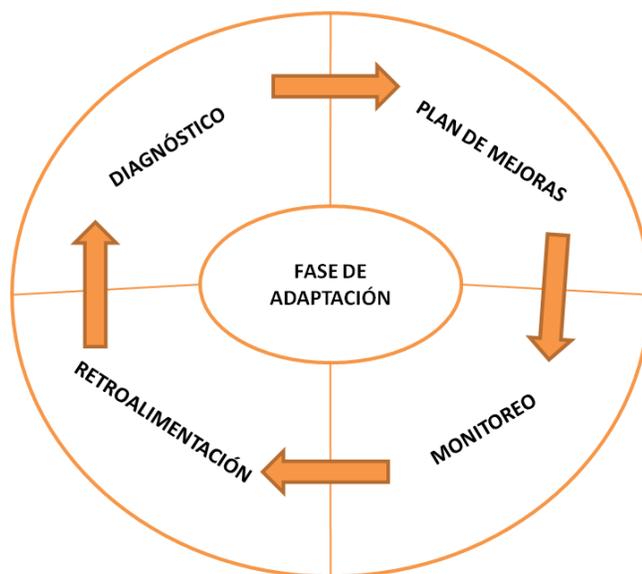
La fase de adaptación de los nuevos estudiantes de la Carrera, es un período crucial, debido a que de las acciones que se realicen en esta fase, se podrá minimizar el nivel de deserción estudiantil en semestres posteriores.

Por tanto, considerar la evaluación dentro de esta fase es básica debido a que permite obtener varios puntos claves relacionados con los agentes de entrada, que en este caso son los estudiantes de nivel inicial, la fase de adaptación.

Esta fase permite identificar las capacidades desarrolladas por los aspirantes a la Carrera, y de esta forma poder establecer estrategias claras en acciones futuras, es decir, establecer un plan de mejoras continua en base a los datos que se reflejan en esta fase.

PROCESO DE EVALUACIÓN INTEGRAL

Cuadro 79



ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Comisión de evaluación.-

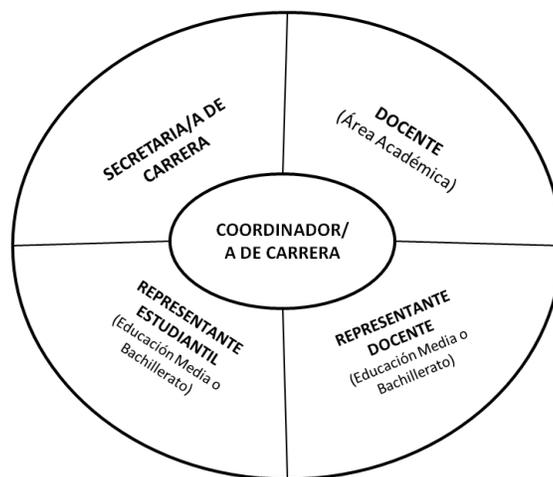
Este comité deberá tener representatividad por cada uno de los componentes de la comunidad educativa tanto a nivel interno como externo, detallándose de la siguiente manera: el/la coordinador/a de carrera, secretario/a de carrera, un docente representante del área académica, un docente representante de educación media o bachillerato y un estudiante de nivel Pre o primer nivel de la Carrera.

Objetivo.-

Identificar las aptitudes y actitudes desarrolladas en el nivel de bachillerato, con el objeto de establecer los prerrequisitos requeridos específicamente en el área de especialización de Turismo y Hotelería, de esta forma potencializar las cualidades y capacidades en el nuevo rol emprendido por los educandos y educadores a través de contenidos y procedimientos.

Fase de Adaptación Estructura de la Comisión de Evaluación

Cuadro 80



ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Funciones de la Comisión de evaluación.-

Las funciones que se detallan a continuación estarán conformadas con específicas o propias del cargo y además con funciones de la propia comisión, donde además cada integrante podrá emitir criterios, y participar en la toma de decisiones. Por tanto, las actividades a realizar en la se detallan para cada integrante de la comisión.

1. El coordinador o coordinadora de la Carrera, la participación es primordial en cada evento programado, quien tendrá a su cargo las siguiente funciones:
 - Presidir las sesiones de trabajo generadas para la fase de adaptación.
 - Proveer del ambiente y recursos apropiados para la realización del evento.
 - Revisar y validar la información generada en el proceso de evaluación.
 - Participación en la toma de decisiones.
 - Gestionar acciones de mejora o de cambio.
 - Respaldar las acciones a realizarse en eventos posteriores.

2. La secretaria o secretario de la Carrera, deberá cumplir con las siguientes funciones dentro de la comisión:
 - Dar lectura a informes presentados a la comisión.
 - Registrar las actas de las sesiones de trabajo realizadas anteriormente.
 - Archivar y organizar la información generada en el evento.
 - Participación en la toma de decisiones.
 - Asesorar respecto a la viabilidad en la gestión de procesos.

3. El o la docente representante del área académica de la Carrera, deberá participar con las siguientes acciones:

- Revisar los contenidos programáticos para los niveles iniciales, especialmente primero y segundo semestre de la carrera.
 - Presentar informes de los análisis realizados a los contenidos y de experiencias recogidas tanto a docentes como a estudiantes en los niveles pre, primer y segundo nivel de la Carrera.
 - Participación en la toma de decisiones.
 - Realizar estudios a los estudiantes de los niveles pre, primer y segundo nivel de la Carrera, tanto en comportamiento como desarrollo de capacidades, los mismos que permitan obtener información ex-ante y ex-post del evento.
4. La participación del o de la docente representante de educación media o bachillerato, será principalmente para obtener sugerencias de mejora para el nivel de adaptabilidad del estudiante en el nuevo proceso universitario.
 5. El o la estudiante de nivel del Pre o primer nivel de la Carrera, permitirá conocer un criterio más sustentado para la toma de decisiones.

Criterios de Evaluación

Los criterios de evaluación propuestos, están establecidos de forma general, con el propósito de permitir la integración de criterios adicionales a los propuestos de acuerdo a los cambios y tendencias generadas a través de los organismos de regulación de la Educación Superior, así como también del avance científico y tecnológico.

Razón por la cual se identifican 5 ámbitos que servirán de base para el proceso de adaptación de los agentes de entrada a la Carrera.

- 1. Articulación del Contenido Curricular.-** En este criterio se propone comparar asignaturas recibidas en el nivel medio con las asignaturas a recibir en la carrera especialmente en los niveles primero y segundo.

2. **Tutorías.-** Identificar cual ha sido el proceso de seguimiento al estudiante en el nivel de Educación Media; pero también identificar el proceso de acompañamiento al estudiante al ingresar al nivel propedeúico, primero y segundo nivel de la Carrera.
3. **Capacidades Específicas.-** Identificar las asignaturas recibidas en el nivel de Educación Media, y realizar una comparación con los contenidos de los módulos de especialidad para lo cual se deberá evidenciar tanto contenidos y procesos desarrollados en el aprendizaje del estudiante.
 - Se interesa por el aprendizaje de idiomas extranjeros.
 - Le interesa el conocimiento aspectos históricos y culturales del país.
 - Reconoce las características geográficas de la región y de otras comunidades en general.
4. **Capacidades Genéricas.-** Analizar las asignaturas recibidas en el nivel de Educación Media, para conocer el nivel
 - **Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.-** Es decir, demostrar capacidad para simplificar la realidad de forma objetiva, así mismo, descomponer una realidad en todas sus partes; y a la vez, sea capaz de seleccionar elementos importantes y organizar nuevos conceptos o constructos.
 - **Capacidad de comunicación oral y escrita.-** Identificar la capacidad para transmitir conocimientos, expresar ideas y argumentos de manera clara, y convincente, tanto de forma oral como escrita; se adapta fácilmente a las características de la situación y de la audiencia en general.
5. **Formación Actitudinal.-**
 - **Hacia la misma persona.-** Muestra respeto por la vida del ser humano, mantiene control de sus emociones, asume con

responsabilidad en sus acciones cotidianas, demuestra capacidad para la toma de decisiones.

- **Relaciones Interpersonales.-** Se relaciona fácilmente con las personas, es propositivo, se desarrolla mejor trabajando en equipo.
- **Relación con el Ambiente.-** Valora la vida en general y por ende cuida y promueve actividades en beneficio del entorno natural y cultural.

Resultados Esperados.-

Los resultados que se pretende alcanzar en la Fase de Adaptación consisten en:

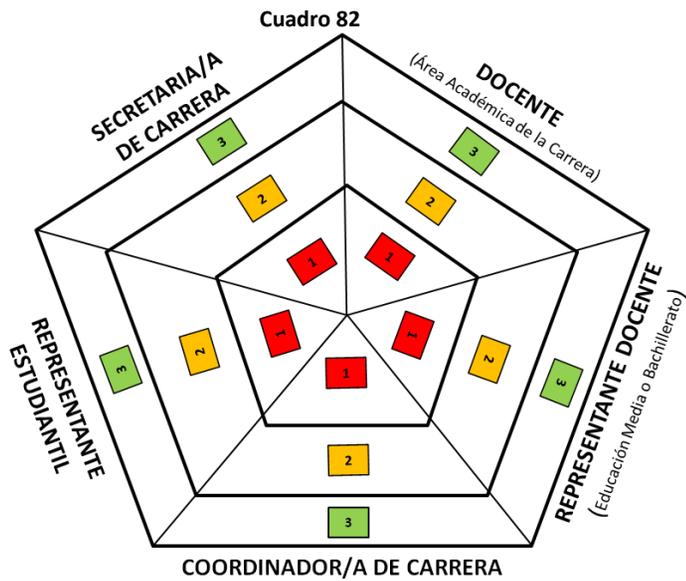
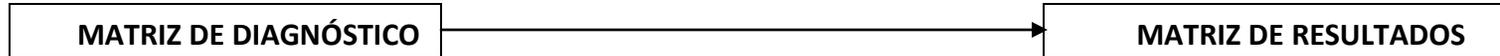
- Lograr la adaptación del nuevo estudiante en la Carrera.
- Reducir al máximo el porcentaje de deserción estudiantil de la Carrera.
- Establecer procesos adecuados de orientación y comprensión clara del profesional que se quiere formar.
- Obtener criterios e ideas con sustento técnico para la elaboración del Plan de Mejoras.
- Articular los contenidos establecidos entre en el nivel de Educación Media y las Carreras de Educación Superior.

Período.-

Este nivel de evaluación se lo llevará a cabo al inicio de una nueva cohorte, es decir, al iniciar una nueva promoción. Las fechas estarán acorde al período académico resuelto por la institución o carrera.

Proceso de la Fase de Adaptación

1. DIAGNÓSTICO



ELABORADO POR: Carmen Vaca

FUENTE: Adaptación de matriz de Capacity Work,

Cuadro 81

CÓDIGO	ÁMBITOS	ALTO 3	MEDIO 2	BAJO 1	NIVEL DE PONDERACIÓN	ACCIONES A TOMAR
1.1	Articulación del Contenido Curricular					
1.2	Tutorías					
1.3	Capacidades Específicas					
1.4	Capacidades Genéricas					
1.5	Comportamiento Actitudinal					

ELABORADO POR: Carmen Vaca

2. PLAN DE MEJORAS

MATRIZ PLAN DE MEJORAS

Cuadro 83

CÓDIGO	ÁMBITO	NIVEL DE PONDERACIÓN	ACCIONES DE MEJORA	INDICADORES DE LOGRO	RECURSOS	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	FECHA INICIO	FECHA FINAL	RESPONSABLE
1.1	Articulación del Contenido Curricular								
1.2	Tutorías								
1.3	Capacidades Específicas								
1.4	Capacidades Genéricas								
1.5	Comportamiento Actitudinal								

ELABORADO POR: : Carmen Vaca, 2013

3. MONITOREO

PLAN DE MONITOREO

CÓDIGO	AMBITO	INDICADORES DE LOGRO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	TIEMPO PROGRAMADO
1.1	Articulación del Contenido Curricular				
1.2	Tutorías				
1.3	Capacidades Específicas				
1.4	Capacidades Genéricas				
1.5	Comportamiento Actitudinal				

FECHA DE MONITOREO:

RESPONSABLE:

Cuadro 84: Plan de Monitoreo
ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

4. RETROALIMENTACIÓN

Esta actividad se la realizará cumpliendo con el proceso inicial, es decir luego de haber evidenciado la información tanto cuantitativa como cualitativa, se requerirá iniciar con un nuevo ciclo. Para este efecto, será importante la sustentación legal y técnica de la información generada en la Carrera.

II. FASE DE FORMACIÓN.-

La evaluación en la fase de formación, constituye el eje primordial del proceso de Evaluación Integral de la Carrera de Turismo y Hotelería, puesto que en este nivel, es donde se pretende lograr una formación integral de futuro profesional en las cinco dimensiones que se han detallado en la estructura del Modelo de Evaluación Integral que son:

1. Comprensión.-
2. Transformación
3. Ser humanista
4. Capacidad de Liderazgo
5. Enfoque de sostenibilidad

Las dimensiones que se han detallado realmente constituyen los puntos principales en los que se basa el Modelo de Evaluación Integral. Por tanto, si los cinco ámbitos descritos son parte de la formación profesional del estudiante, en igual sentido se deberá generar los procesos de autoevaluación, para que la acción lleve al resultado y este a su vez se evalúe con el propósito de evidenciar los alcances de la gestión realizada tanto al interior como exterior del aula.

Objetivo.-

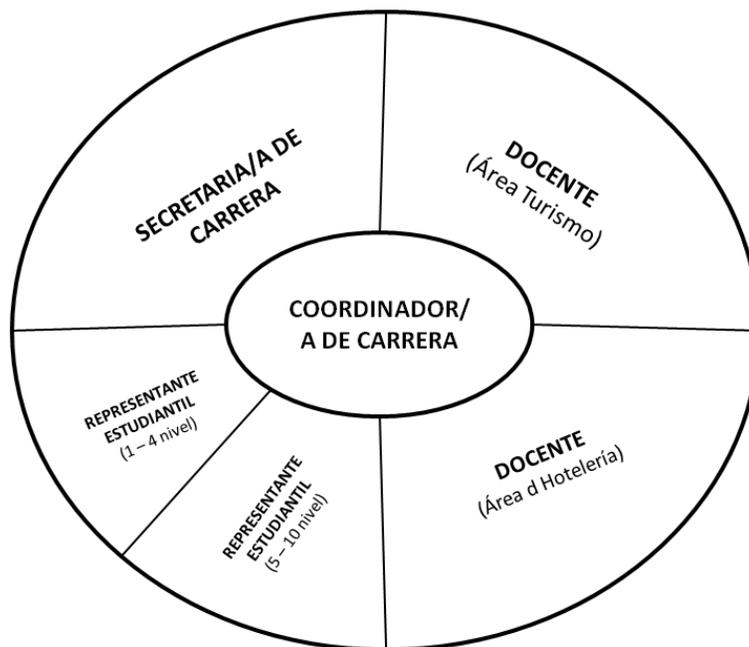
Identificar procesos, herramientas y personal idóneo para el desarrollo de las dimensiones del futuro profesional de la Carrera de Turismo y Hotelería, con el fin de formar profesionales competitivos, con capacidad de liderazgo, pero a la vez con sensibilidad humana, capaces de buscar la transformación pero con equilibrio y armonía entre el hombre y su entorno.

Comisión de evaluación.-

Este comité deberá tener representatividad por cada uno de los componentes de la comunidad educativa únicamente a nivel interno, detallándose de la siguiente manera: el/la coordinador/a de carrera, secretario/a de carrera, un docente representante de cada área de especialización Turismo y Hotelería, y dos representantes estudiantiles, uno que podría ser de primer hasta cuarto nivel y el segundo de quinto a décimo semestre; esto con el objeto de conocer los hechos de forma más objetiva.

Fase de Formación Estructura de la Comisión de Evaluación

Cuadro 85



ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Funciones de la Comisión de evaluación.-

Así mismo, las funciones que deberá realizar esta comisión deberán ser pertinentes al área de desempeño del docente con el fin de generar ambientes propicios para la generación de ideas y que la evaluación se torne más objetiva.

Las funciones a cargo se detallan a continuación:

1. El coordinador o coordinadora de la Carrera, tendrá a su cargo las siguientes funciones:
 - Presidir las sesiones de trabajo generadas para la fase de formación.
 - Proveer del ambiente y recursos apropiados para la realización del evento.
 - Revisar y validar la información generada en el proceso de evaluación.
 - Participación en la toma de decisiones.
 - Gestionar acciones de mejora o de cambio.
 - Respaldar las acciones a realizarse en eventos posteriores.
2. La secretaria o secretario de la Carrera, deberá cumplir con las siguientes funciones dentro de la comisión:
 - Dar lectura a informes presentados a la comisión.
 - Registrar las actas de las sesiones de trabajo realizadas anteriormente.
 - Archivar y organizar la información generada en el evento.
 - Participación en la toma de decisiones.
 - Asesorar respecto a la viabilidad en la gestión de procesos.
3. El o la docente representante del área académica de la Carrera, deberá participar con las siguientes acciones:
 - Revisar los contenidos programáticos correspondientes al área de especialización.

- Presentar informes de los análisis realizados a los contenidos y de experiencias recogidas tanto a docentes como a estudiantes en los niveles pre, primer y segundo nivel de la Carrera.
 - Participación en la toma de decisiones.
 - Realizar estudios relacionados con cada una de las dimensiones que se pretende alcanzar en la formación de los nuevos profesionales de Turismo y Hotelería.
4. Los representantes estudiantiles, se encargarán de proveer información objetiva y sobretodo aportar con ideas que permitan mejorar el proceso de aprendizaje de los educandos.

Criterios de Evaluación

En esta fase, principalmente se deberá generar actividades que permitan evidenciar claramente la formación en las cinco dimensiones descritas en el modelo, es decir: comprensión, capacidad de transformación, sentido de humanidad, capacidad de liderazgo, direccionar las actividades emprendidas hacia la sostenibilidad. Es decir, lo descrito anteriormente, permitirá que se transformen en políticas de la Carrera, pues sin apropiación no podría existir participación y mucho menos compromiso con la calidad académica.

Por tanto, se detalla brevemente cada una de las dimensiones descritas:

1. **Comprensión.-** Entendiéndose como un proceso mental, que le permite al ser humano interiorizar aspectos sobre fenómenos observados o de experiencias vividas propias o ajenas y a la vez, establecer juicios de valor sobre el nuevo conocimiento.
2. **Transformación.-** Capacidad del ser humano para modificar su propio entorno o el de los demás, solo que va direccionado al mejoramiento de la calidad de los pueblos, tratando de reducir al máximo el impacto ya sea ambiental o cultural, es decir, la transformación se puede dar bajo principios de respeto hacia su entorno.

3. **Humanista.-** Comprender que cada ser es parte de un todo y ese todo nos pertenece, por tanto tener la capacidad para valorar la vida, los derechos y principios que garantizan un ambiente amigable para el desarrollo óptimo de la vida en general.
4. **Liderazgo.-** Tener capacidad conducir grupos humanos hacia el logro y cumplimiento de objetivos que beneficien a una determinada comunidad..
5. **Sostenibilidad.-** Mantener un equilibrio y armonía entre los diferentes elementos del entorno, tanto social, económico, ambiental, entre los más principales

Resultados.-

Los resultados esperados corresponden básicamente a la formación del profesional, es decir, desarrollar capacidades en el estudiante para la investigación, que evidencie aportes relevantes en la participación con la comunidad, donde pueda aplicar todos los conocimientos adquiridos en los diferentes módulos de formación, por tanto el enfoque de los contenidos curriculares deben estar orientados hacia la investigación y la participación activa con la sociedad.

Período.-

Al respecto, este nivel de evaluación será importante llevarlo a cabo al culminar el primer parcial de cada período semestral. Así se podrá evidenciar la difusión y aplicación de las políticas institucionales durante el transcurso del semestre, así mismo, permitirá conocer el nivel de empoderamiento de cada uno de sus participantes. Porque al final el período académico, para facilitar y tomar medidas para el nuevo periodo académico.

Así mismo, para la aplicación de esta fase, se utilizará las matrices descritas en los cuadros 80, 81, 82 y 83 detallados en la Fase de adaptación.

III. FASE DE PROFESIONALIZACIÓN.-

Esta fase es trascendental en la estructura del Modelo de Evaluación Integral, puesto que el objetivo es evidenciar la interacción que tiene el futuro profesional con el mundo exterior o más bien dicho con el campo ocupacional.

Va orientada a evidenciar procesos que las instituciones están obligadas a cumplir con los estudiantes, como es la capacitación en áreas de especialización, las prácticas que le permitan al estudiante contar con cierta experticia en ámbitos relacionados con la especialidad, así mismo, la capacidad investigativa y propositiva del futuro profesional.

También pretende conocer el nivel de desempeño de los profesionales que se han formado en la Carrera de Turismo y Hotelería de la Universidad Técnica de Ambato. Por lo que será importante involucrar a varios participantes que en las fases anteriores no se los había tomado en cuenta.

Comisión de evaluación.-

En la fase tres, la comisión estará integrada por representantes de la comunidad educativa a nivel interno y externo:

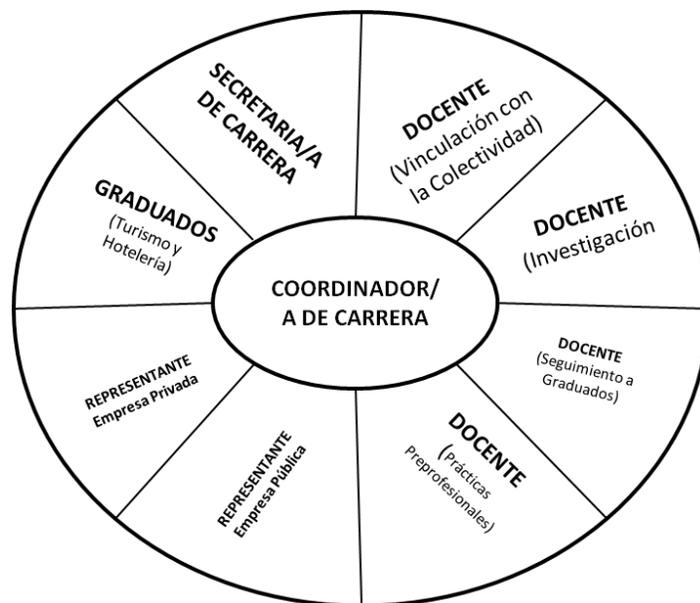
El/la coordinador/a de carrera, secretario/a de carrera, un docente representante de cada área de especialización Turismo y Hotelería, representantes de áreas de prácticas preprofesionales, seguimiento de egresados, vinculación con la colectividad e investigación; así mismo 1 o 2 representantes de egresados o graduados, representante de gremios vinculados con la actividad turística, pudiendo contar con al menos un representante de la empresa privada y uno de la empresa pública.

Objetivo.-

Evidenciar el proceso de formación de una cohorte y el nivel de desempeño generad por parte de los profesionales de la Carrera de Turismo y Hotelería, con el objeto de proponer o establecer estrategias para mejorar el proceso de aprendizaje en la Carrera. De esta forma garantizar la coherencia y pertinencia de los profesionales que se están formando con las necesidades del campo ocupacional.

Fase de Profesionalización Estructura de la Comisión de Evaluación

Cuadro 86



ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

Funciones de la Comisión de evaluación.-

Las funciones a cargo de la comisión de evaluación de la fase profesionalización constituyen básicamente en lo siguiente:

1. El coordinador o coordinadora de la Carrera, tendrá a su cargo las siguientes funciones:
 - Presidir las sesiones de trabajo generadas para la fase de formación.
 - Proveer del ambiente y recursos apropiados para la realización del evento.
 - Revisar y validar la información generada en el proceso de evaluación.
 - Participación en la toma de decisiones.
 - Gestionar acciones de mejora o de cambio.
 - Respaldar las acciones a realizarse en eventos posteriores.

2. La secretaria o secretario de la Carrera, deberá cumplir con las siguientes funciones dentro de la comisión:
 - Dar lectura a informes presentados a la comisión.
 - Registrar las actas de las sesiones de trabajo realizadas anteriormente.
 - Archivar y organizar la información generada en el evento.
 - Participación en la toma de decisiones.
 - Asesorar respecto a la viabilidad en la gestión de procesos.

3. El o la docente representante del área profesionalización de la Carrera, deberá participar con las siguientes acciones:
 - Revisar programas y proyectos correspondientes al área de aplicación, es decir, vinculación, prácticas preprofesionales, investigación y el correspondiente seguimiento a egresados.

- Presentar informes de los análisis realizados a los contenidos y de experiencias recogidas tanto a docentes como de estudiantes en los en las diferentes áreas de preparación profesional.
 - Participación en la toma de decisiones.
 - Realizar estudios relacionados con cada una de las dimensiones que se pretende alcanzar en la formación de los nuevos profesionales de Turismo y Hotelería.
4. Los representantes de los egresados o graduados, se encargarán de proveer información objetiva y sobretodo aportar con ideas que permitan mejorar el proceso de aprendizaje de los educandos.
 5. Los representantes tanto de la empresa pública o privada, participarán de forma objetiva en inquietudes, propuestas de participación y acciones de mejora.

Criterios de Evaluación

Los criterios directrices para esta fase de evaluación, consisten básicamente en actividades relacionadas con investigación, vinculación, prácticas preprofesionales y el área de apoyo al graduado como es la capacitación continua y la prestación de cierto apoyo para la inserción laboral. Entendiéndose como:

- 1. Investigación.-** Capacidad del individuo orientada al redescubrimiento de nuevos aportes a la ciencia, en beneficio de la sociedad en general. Donde el profesional tenga la capacidad de identificar problemas, necesidades y aportar con soluciones.
- 2. Vinculación con la colectividad.-**Articular la academia con la comunidad, con el objeto de interactuar y prestar servicios en beneficio de una determinada localidad, pero que a la vez esto se transforme en experiencias de aprendizaje y fortalezcan el perfil del futuro profesional.

- 3. Prácticas preprofesionales.-**Identificar los espacios vinculados con el ámbito ocupacional, con el objetivo que el estudiante logre una ambientación adecuada a los diferentes ámbitos de trabajo relacionados con la denominación de la Carrera.
- 4. Seguimiento de Graduados.-** Evidenciar el proceso de fortalecimiento al profesional de la Carrera, con capacitación, programas de inserción laboral, programas de investigación, entre otros.

Resultados.-

Inserción laboral u ocupacional por parte de los profesionales formados en la Carrera de Turismo y Hotelería y establecer el nivel de incidencia y aporte por parte de los mismos en la sociedad.

Período.-

La fase de autoevaluación correspondiente al nivel 3, se la realizará al culminar el segundo parcial de cada semestre. Esto se justifica debido a los cambios en innovaciones que se pueden dar en el campo profesional, lo cual permitirá a los gestores del área académica programar o reajustar contenidos o programas curriculares para el nuevo período semestral.

Así mismo, para la aplicación de esta fase, se utilizará las matrices descritas en los cuadros 80, 81, 82 y 83 detallados en la Fase de adaptación.

Perfil del evaluador ¿Quiénes van a evaluar?.-

Quienes formen parte de la comisión de autoevaluación a nivel interno de la Carrera, deberán estar vinculados con el área académica de formación, tanto en el caso de directivos, docentes y personal administrativo.

Así mismo, los integrantes de la comisión de autoevaluación pertenecientes al ámbito externo de la carrera, deberán estar relacionados con las áreas de especialización de los profesionales de la Carrera de Turismo y Hotelería.

Rol del evaluador.-

Entre las funciones de los integrantes de la comisión de autoevaluación serán las siguientes:

- Sustentar juicios de valor sobre el desarrollo de la formación del profesional durante cada uno de los niveles de formación.
- Proponer estrategias de cambio y mejora en los planes de formación y desempeño del estudiante.
- Garantizar que la información generada durante el proceso de autoevaluación, la difusión de datos e informes, se de competencia exclusiva del representante de la Comisión, que en este caso será presidida por el directivo de la Carrera.

Estabilidad.-

Quienes integren la comisión de Evaluación Integral de la Carrera de Turismo y Hotelería, deberá considerarse y basarse al reglamento de Evaluación de la Universidad Técnica de Ambato, es decir, deben ser por períodos establecidos y no cambiantes de forma permanente excepto quienes participarán como participantes de la comisión a nivel externo.

3. Funcionalidad ¿para qué sirve la información?.-

- **Retroalimentación**

Del proceso de autoanálisis, la información será clave para generar estrategias potencializadoras y de cambio en los ámbitos de estudio requerido, pudiéndose ajustar además, a las nuevas tendencias de los

modelos educativos, así como de los nuevos avances científicos y tecnológicos.

- **Rendición de Cuentas**

Los datos reflejados en cada uno de los niveles del proceso de autoevaluación de la carrera, se los presentará a través de informes cuyo encargado será el representante de la Comisión de Autoevaluación. Esta información formará parte de la rendición de cuentas que debe proporcionar la institución. Así mismo, cumplir con la difusión de resultados a quienes están próximos a egresar y a quienes ingresan a la Carrera, para de esta forma tener una mejor orientación del profesional de Turismo y Hotelería.

- **Aseguramiento de la Calidad**

La información generada del proceso de Evaluación Integral de la Carrera de Turismo y Hotelería, tiene como fin primordial velar por una formación de profesionales con calidad, encajando en el modelo educativo de la Universidad Técnica de Ambato y su enfoque por competencias, como se había mencionado anteriormente, una formación integral de saberes. Esta acción a la vez conlleva en la participación de evaluación externa por parte de los organismos estatales y su consecuente acreditación; así mismo la certificación nacional e internacional por parte de organismos certificadores de la calidad académica.

6.7. Metodología

MODELO OPERATIVO

Tabla 81

FASES	ETAPAS	METAS	ACTIVIDADES	RECURSOS	PRESUPUESTO	RESPONSABLES	TIEMPO
SOCIALIZACIÓN	Introducción al proyecto	Concientización	Charlas	Humanos	50	Investigadora Coordinador de Carrera	1 semana
				Económicos			
				Materiales			
PLANIFICACIÓN	Organización	Involucrar a la comunidad	Charlas Talleres	Humanos	50	Investigadora Coordinador de Carrera	1 semana
				Económicos			
				Materiales			
EJECUCIÓN (evento)	Diálogo Exposiciones	Capacitar a la población	Charlas con expertos Talleres Dinámicas	Humanos	50	Investigadora Coordinador de Carrera	1 semana
				Económicos			
				Materiales			
EVALUACIÓN (Post Evento)	Monitoreo	Percibir los resultados obtenidos	Encuestas	Humanos	50	Investigadora	1 semana
	Seguimiento						
	Informe de Resultados						

ELABORADO POR: Carmen Vaca

6.8. Administración

Como se había mencionado en la fundamentación, la autoevaluación es un proceso direccionado principalmente por las autoridades que guían o gerencian la academia en todos sus ámbitos, es decir, administrativa y académica; por lo tanto el tema planteado como propuesta, será básicamente de análisis y toma decisiones de autoridades inmersas en el direccionamiento de la Carrera de Turismo y Hotelería.

Es decir, para ejecutar el proceso, requiere de la aprobación y empoderamiento de las pautas a seguir en el modelo de autoevaluación integral propuesto por la investigadora.

6.9. Previsión de la Evaluación

Cuadro 87

PREGUNTAS BÁSICAS	EXPLICACIÓN
1. ¿Qué evaluar?	Aceptación de la población
2. ¿Por qué evaluar?	Porque es necesario establecer un control
3. ¿Para qué evaluar?	Para determinar la acogida existente
4. ¿Con qué criterios?	Agentes de entrada, agentes de cambio y agentes de salida
5. Indicadores	Inclusión y control
6. ¿Quién evalúa?	Investigadora
7. ¿Cuándo evaluar?	Anualmente
8. ¿Cómo evaluar?	Mediante observación y entrevistas
9. Fuentes de información	Expertos en evaluación académica
10. ¿Con qué evaluar?	Encuestas, entrevistas

ELABORADO POR: Carmen Vaca, 2013

1. Materiales de Referencia

Referencias de Bibliografía

- ALVARADO, Mayra (2003)., La evaluación y acreditación de la educación superior universitaria en Costa Rica, en: CNA, *Educación superior, calidad y acreditación*, tomo II, Consejo Nacional de Acreditación, Colombia, Bogotá:.
- ARANDA, Alcides (2007)., Planificación Estratégica Educativa. Ediciones Abya-Yala, Quito, 2007
- BRUNNER, José, (2003). Aseguramiento de la calidad y nuevas demandas sobre la educación superior en América Latina, en: CNA, *Educación superior, calidad y acreditación*, tomo I, Consejo Nacional de Acreditación, Bogota - Colombia.
- Cámara de Industriales del Pichincha, Julio 2006, “*Panorama Fiscal del Ecuador*”,. Ecuador.
- Centro Universitario de Desarrollo (CINDA), “*Educación Superior en Iberoamérica 2007*”. Santiago de Chile.
- CINDA (2007). Educación Superior en Iberoamérica, Informe. RIL Editores: Chile.
- CONEA (2008). Informe de Gestión. CONEA: Quito – Ecuador.
- CONSTITUCIÓN DEL ECUADOR, (2008), Asamblea Nacional Constituyente. Montecristi-Ecuador.
- DICCIONARIO MANUAL DE LA LENGUA ESPAÑOLA Vox. © 2007 Larousse Editorial, S.L.
- HERRERA E. Luis, Medina F. Arnaldo y Naranjo L. Galo. (2004), Tutoría de la Investigación Científica (Guía para elaborar en forma creativa y amena el trabajo de Graduación), pág. desde la 33 hasta la 184, Diseño y Diagramación Maxtudio, Ambato – Ecuador. Cuarta Edición e Impresión por Graficas Corona Quito.

- MURRAY R. (1970), Spiegel Estadístico (Teoría y 875 Problemas Resueltos) Pág. 375, Editorial McGraw-Hill Latinoamericano S.A. Bogotá – Colombia.
- SENPLADES, (2008), Seminarios Internacionales por la Calidad de la Educación Superior. Quito – Ecuador.
- UNESCO, (1998), Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. Paris.
- UNESCO y IESELAC (2006). Informe sobre la EDUCACIÓN SUPERIOR EN América Latina y el Caribe 2000-2005; la metamorfosis de la Educación Superior. Editorial Metropolis: Caracas-Venezuela.

Referencias de Tesis de Grado

- BLANCO, Ingrid (2009), *“Diseño de un modelo de gestión integral para las instituciones de educación superior, basado en los lineamientos para la autoevaluación con fines de acreditación del Consejo Nacional de Acreditación CNA”*. Cartagena – Colombia.
- APUNTE, Rocío (2007), *“El proceso de evaluación y acreditación funcionalidad y/o disfuncionalidad para las universidades del Ecuador”*. Universidad Simón Bolívar.

2.2 Encuestas



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE TURISMO Y HOTELERÍA



ENCUESTA DIRIGIDA A LOS DOCENTES DE LA CARRERA DE TURISMO Y HOTELERÍA

Al agradecer su colaboración me permito indicarle que, la presente encuesta es totalmente confidencial y anónima cuyos resultados se darán a conocer únicamente en forma tabulada e impersonal.

INSTRUCTIVO:

Dígnese contestar el cuestionario consignando una **X** en el casillero de su preferencia, utilizando la siguiente escala de valoración:

Nada satisfactorio(a)	Poco Satisfactorio(a)	Satisfactorio(a)	Muy satisfactorio(a)
1	2	3	4

1. F.D.P.1.01 El nivel de formación en docencia universitaria es:	1	2	3	4
2. F.D.P.1.02 El nivel de formación de estudios de posgrado en la especialidad es:	1	2	3	4
3. F.D.P.1.03 La valoración de estudios de cuarto nivel reconocido por la SENESCYT, es de: Diplomado (1), Especialista (2), Maestría (3) y Ph.D. (4).	1	2	3	4
4. C.D.2.01 El amparo del Reglamento de Escalafón aprobado por Consejo Universitario al docente de la Universidad Técnica de Ambato es:	1	2	3	4
5. C.D.2.02 La publicación de libros y artículos relacionados con la especialidad de la Carrera es:	1	2	3	4
6. T.D.3.01 El tiempo completo (40 horas) que considera docencia, investigación y administrativas para el docente, es:	1	2	3	4
7. T.D.3.02 El tiempo parcial (20 horas) que considera docencia, investigación y administrativas para el docente, es:	1	2	3	4
8. T.D.3.03 El tiempo de dedicación a la docencia en promedio (10 horas promedio de clase semanales) es:	1	2	3	4

9. S.D.4.01 El beneficio al docente del ascenso de categoría en el último año es:	1	2	3	4
10. G.A.1.01 El conocimiento de la misión y visión como docente es:	1	2	3	4
11. G.A.1.02 La difusión de la misión y visión de la carrera es:	1	2	3	4
12. G.A.1.04 El conocimiento de los resultados de las evaluaciones de cumplimiento del perfil de egreso porcentaje de los estudiantes es:	1	2	3	4
13. P.I.3.03 El conocimiento del perfil egreso de la carrera es:	1	2	3	4
14. P.I.3.08 Las políticas establecidas por la Universidad Técnica de Ambato sobre deberes y derechos para docentes es:	1	2	3	4
15. P.I.3.10 Los convenios existentes en la Universidad Técnica de Ambato que permiten pasantías para el docente tanto a nivel nacional como internacional es:	1	2	3	4
16. P.I.3.11 El perfil profesional de la Carrera establecido, en consideración a los avances científicos tecnológicos es:	1	2	3	4
17. P.I.3.12 El perfil profesional de la Carrera establecido, en consideración a las necesidades de la planificación nacional o regional es:	1	2	3	4
18. P.I.3.13 El perfil profesional de la Carrera establecido, en consideración a las necesidades del sector productivo y empleadores es:	1	2	3	4
19. I.4.01 La funcionalidad de las aulas de la Carrera con respecto al aseo (comprobar si el aula está limpia, sin basura en el piso, con paredes limpias, sin rayas ni grafitis)es:	1	2	3	4
20. I.4.02 La funcionalidad de las aulas de la Carrera con respecto al ruido (si se encuentran ubicadas en una zona con calles de mucho tráfico, debe existir un espacio de zona verde entre las aulas y la calle, para evitar el ruido) es:	1	2	3	4
21. I.4.03 La funcionalidad de las aulas de la Carrera con respecto a la Iluminación (escribir en la pizarra y verificar si la iluminación permite a los estudiantes ubicados al final del aula mirar claramente las letras escritas en la misma) es:	1	2	3	4
22. I.4.04 La funcionalidad de las aulas de la Carrera con respecto a la pizarra(que esté nítida, sin huellas de trazos que no puedan borrarse) es:	1	2	3	4
23. I.4.06 La funcionalidad de las aulas de la Carrera con respecto a las Instalaciones eléctricas (el aula cuenta con buenas instalaciones eléctricas, con puntos de toma de energía distribuidos por la sala para facilitar el uso de dispositivos pedagógicos como computadoras, proyectores) es:	1	2	3	4
24. I.4.20 La funcionalidad de la oficina o cubículo del docente a tiempo completo es:	1	2	3	4
25. I.4.21 La asignación del puesto de trabajo para los docentes a tiempo parcial de la Carrera es:	1	2	3	4

26. I.4.23 El número de laboratorios que posee la carrera para la enseñanza - aprendizaje es:	1	2	3	4
27. I.4.24 La pertinencia de los laboratorios de la carrera (correspondencia a las necesidades de la carrera) es:	1	2	3	4
28. I.4.26 La provisión de insumos, materiales e instalaciones de los laboratorios de la carrera es:	1	2	3	4
29. A.1.02 La identificación de las aptitudes de los aspirantes a ingresar a la Carrera a través del proceso de Admisión es:	1	2	3	4
30. P.C.6.01 La existencia de una estructura estandarizada para la presentación de los syllabus con la definición del papel de la asignatura en el campo de estudios es:	1	2	3	4
31. P.C.6.02 La existencia de una estructura estandarizada para la presentación de los syllabus con la delimitación de los proyectos/productos de la asignatura, es:	1	2	3	4
32. P.C.6.03 La existencia de una estructura estandarizada para la presentación de los syllabus con programa de actividades es:	1	2	3	4
33. P.C.6.04 La existencia de una estructura estandarizada para la presentación de los syllabus con carácter de la investigación en los contextos de aplicación, es:	1	2	3	4
34. P.C.6.05 La existencia de una estructura estandarizada para la presentación de los syllabus con un sistema de evaluación claro, es:	1	2	3	4
35. P.C.6.06 La facilidad que los syllabus permiten para establecer el nivel de resultado de aprendizaje que el estudiante debe alcanzar es:	1	2	3	4
36. P.C.6.10 La claridad de los mecanismos de evaluación especificados en los syllabus de las asignaturas es:	1	2	3	4
37. P.C.6.11 La revisión anual de la bibliografía básica y complementaria que consta en los syllabus es:	1	2	3	4
38. P.C.6.14 El fundamento filosófico de la carrera es:	1	2	3	4
39. P.C.6.15 La base pedagógica de la carrera es:	1	2	3	4
40. A.C.7.01 El proceso de autoevaluación de la Carrera de Turismo y Hotelería que involucra a los integrantes de la comunidad educativa es:	1	2	3	4
41. A.C.7.02 El proceso de sensibilización en los integrantes de la comunidad educativa para la autoevaluación de la Carrera es:	1	2	3	4
42. A.C.7.03 La estructura del modelo de autoevaluación Carrera es:	1	2	3	4
43. A.C.7.04 La ejecución del proceso de autoevaluación de la Carrera es:				
44. A.C.7.05 El conocimiento de los parámetros para la autoevaluación de la Carrera es:				

45. A.C.7.06 La validación de Informantes para el proceso de autoevaluación es:				
46. A.C.7.07 La validación de los instrumentos aplicados en el proceso de autoevaluación de la Carrera es:				
47. A.C.7.08 El monitoreo y seguimiento de los planes de mejora que se realiza en las dependencias de la Carrera es:				
48. A.C.7.09 El conocimiento de los ámbitos más relevantes para la evaluación externa de la Carrera es:				
49. A.C.7.11 El establecimiento de los recursos presupuestarios necesarios para el desarrollo de la autoevaluación La Carrera es:				
50. A.C.7.13 El establecimiento de los recursos técnico-informáticos necesarios para el desarrollo de la autoevaluación de la Carrera es:				

MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN...!!!!



ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE TURISMO Y HOTELERÍA

Al agradecer su colaboración nos permitimos indicarle que, la presente encuesta es totalmente confidencial y anónima cuyos resultados se darán a conocer únicamente en forma tabulada e impersonal.

INSTRUCTIVO:

Dígnese contestar el cuestionario consignando una **X** en el casillero de su preferencia, utilizando la siguiente escala de valoración:

Nada satisfactorio(a)	Poco Satisfactorio(a)	Satisfactorio(a)	Muy satisfactorio(a)
1	2	3	4

1. A.1.01 El acceso al proceso de admisión estudiantil de la Carrera es:	1	2	3	4
2. A.1.01 La identificación de las aptitudes de los aspirantes a ingresar a la Carrera a través del proceso de Admisión es:	1	2	3	4
3. G.A.2.01 El conocimiento de la misión y visión como estudiante es:	1	2	3	4
4. G.A.2.02 La difusión de la misión y visión de la carrera es:	1	2	3	4
5. G.A.2.03 El sistema de información académica de la carrera es:	1	2	3	4
6. G.A.2.04 El conocimiento de los resultados de las evaluaciones de cumplimiento del perfil de egreso de los estudiantes es:	1	2	3	4
7. P.I.3.01 Las políticas con que cuenta la UTA sobre deberes y derechos para estudiantes es:	1	2	3	4
8. P.I.3.02 El intercambio estudiantil a través de convenios tanto a nivel nacional como internacional que mantiene la Universidad es:	1	2	3	4
9. P.I.3.03 El conocimiento del perfil egreso de la Carrera es:	1	2	3	4
10. I.4.01 La funcionalidad de las aulas de la Carrera con respecto al aseo (comprobar si el aula está limpia, sin basura en el piso, con paredes limpias, sin rayas ni grafitis)es:	1	2	3	4
11. P.C.6.01 La existencia de una estructura estandarizada para la presentación de los syllabus con a definición del papel de la asignatura en el campo de estudios es:	1	2	3	4

12. P.C.6.02 La existencia de una estructura estandarizada para la presentación de los Syllabus con la delimitación de los proyectos/productos de la asignatura es:	1	2	3	4
13. P.C.6.03 La existencia de una estructura estandarizada para la presentación de los Syllabus con programa de actividades es:	1	2	3	4
14. P.C.6.04 La existencia de una estructura estandarizada para la presentación de los Syllabus con carácter de la investigación en el contexto de aplicación es:	1	2	3	4
15. P.C.6.05 La existencia de una estructura estandarizada para la presentación de los Syllabus con un sistema de evaluación claro es:	1	2	3	4
16. P.C.6.062 La facilidad que los Syllabus permiten para establecer el nivel de resultado de aprendizaje que el estudiante debe alcanzar es:	1	2	3	4
17. P.C.6.07 La secuencia que posee la malla curricular de las materias: prerrequisitos, correquisitos de la Carrera es:	1	2	3	4
18. P.C.6.08 La claridad de los logros del aprendizaje especificados en los Syllabus de las asignaturas es:	1	2	3	4
19. A.C.7.01 El proceso de autoevaluación de la Carrera de Turismo y Hotelería que involucra a los integrantes de la comunidad educativa es:	1	2	3	4
20. A.C.7.02 El proceso de sensibilización en los integrantes de la comunidad educativa para la autoevaluación de la Carrera es:	1	2	3	4

MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN...!!!!