



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

**Informe final del Trabajo de Graduación o Titulación previo a la obtención del Título de Licenciada en Ciencias de la Educación,
Mención: Educación Básica**

TEMA:

“EL SOFTWARE EDUCATIVO Y SU INCIDENCIA EN LA UNIFICACIÓN DE LA LENGUA DE SEÑAS DE LOS DOCENTES Y ESTUDIANTES DEL INSTITUTO ESPECIAL PARA DEFICITARIOS AUDITIVOS “DR. CAMILO GALLEGOS” CANTÓN AMBATO PROVINCIA DEL TUNGURAHUA DURANTE EL PERÍODO JUNIO A OCTUBRE 2010”

AUTORA: Eguiguren Valdivieso Eulalia

TUTORA: Lcda. Mg. Paulina Nieto Viteri.

Ambato-Ecuador

2010

**APROBACION DEL TUTOR DEL TRABAJO DE GRADUACION O
TITULACION**

CERTIFICA:

Yo, PAULINA NIETO VITERI CC. 170875008-6 en mi calidad TUTORA del trabajo de graduación sobre el tema:

‘EL SOFTWARE EDUCATIVO Y SU INCIDENCIA EN LA UNIFICACION DE LA LENGUA DE SEÑAS DE LOS DOCENTES Y ESTUDIANTES DEL INSTITUTO EDUCACION ESPECIAL PARA DEFICITARIOS AUDITIVOS DR. CAMILO GALLEGOS CANTON AMBATO DE LA PROVINCIA DEL TUNGURAHUA EN EL PERIODO JUNIO-OCTUBRE DEL 2010’ desarrollado por la Egresada: Eulalia Eguiguren Valdivieso, que dicho Informe Investigativo, reúne los requisitos técnicos, científicos y reglamentarios, por lo que autorizo la presentación del mismo ante el Organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por parte de la Comisión calificadora designada por el H. Consejo Directivo.

Ambato, 24 de octubre del 2010

.....
Lcda. Mg. Paulina Nieto Viteri
TUTORA
TRABAJO DE GRADUACION O TITULACION

AUTORIA DE LA TESIS

Dejo constancia de que el presente informe es el resultado de la investigación de la autora, quien basado en la experiencia profesional, en los estudios realizados durante la carrera, revisión bibliográfica y de campo, ha llegado a la conclusión y recomendaciones descritas en la Investigación. Las ideas, opiniones y comentarios especificados en este informe, son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Eguiguren Valdivieso Eulalia

C.C.: 1101067039

AUTORA

**AL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
HUMANAS Y DE LA EDUCACION**

La Comisión de Estudio y calificación del informe del trabajo de graduación o Titulación, sobre el Tema: **EL SOFTWARE EDUCATIVO Y SU INCIDENCIA EN LA UNIFICACION DE LA LENGUA DE SEÑAS DE LOS DOCENTES Y ESTUDIANTES DEL INSTITUTO EDUCACION ESPECIAL PARA DEFICITARIOS AUDITIVOS DR. CAMILO GALLEGOS CANTON AMBATO DE LA PROVINCIA DEL TUNGURAHUA EN EL PERIODO JUNIO-OCTUBRE DEL 2010**”, presentada por la Sra. Eulalia Eguiguren Valdivieso, egresada de la carrera de promoción: Educación Básica, modalidad semipresencial una vez revisada la investigación, aprueba con la calificación de 8.8, ocho punto ocho en razón de que cumple con los principios básicos, técnicos, científicos y reglamentarios .

Por lo tanto, se autoriza la presentación ante el Organismo pertinente para los trámites correspondientes.

LA COMISION.

.....

Ing. Blanca Cují

.....

Ing. Msc. Wilma Gavilanes

DEDICATORIA:

Quiero dedicar esta tesis a mis alumnos actuales y los que vendrán a futuro en el Instituto de Educación Especial para Deficitarios Auditivos Dr. Camilo Gallegos, que son mi inspiración profesional día a día, y por los cuales, va mi esfuerzo y mi deseo de superación, ya que mi objetivo es mejorar la calidad de su educación con el fin de lograr un mañana mejor para ellos.

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento para la Universidad y su cuerpo docente. Así también a mis compañeros de cátedra del Instituto de Educación Especial para Deficitarios Auditivos Dr. Camilo Gallegos y de manera especial a mi familia que me ha apoyado incondicionalmente en mis estudios profesionales de mi carrera.

INDICE GENERAL

A.-PAGINAS PRELIMINARES	PAGINA
PORTADA	i
APROBACION DEL TUTOR	ii
AUTORIA DEL TESIS	iii
CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
INDICE GENERAL	vii
INDICE DE CUADROS Y GRAFICOS	xii
RESUMEN EJECUTIVO	xvi
B.- TEXTO	
INTRODUCCION.....	17

CAPITULO.

EL PROBLEMA

1.1 Tema.....	18
1.2 Planteamiento del problema.....	18

1.2.1 Contextualización.....	18
1.2.2 Análisis Crítico.....	22
1.2.3 Prognosis.....	24
1.2.4 Formulación del problema.....	24
1.2.5 Interrogantes de la investigación.....	24
1.2.6 Delimitación espacial y temporal.....	25
1.2.7 Unidades de observación.....	25
1.3 Justificación.....	25
1.4 Objetivos.....	27
1.4.1 Objetivo General.....	27
1.4.2 Objetivos Específicos.....	27

CAPITULO II.

EL MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes Investigativos.....	28
2.2. Fundamentación Filosófica.....	29
2.2.1 Fundamentación Ontológica.....	29
2.2.2 Fundamentación Epistemológica.....	29
2.2.3 Fundamentación Sociológica.....	29
2.2.4 Fundamentación Axiológica.....	29
2.2.5 Fundamentación Psicopedagógica.....	30
2.3. Fundamentación Legal.....	30
2.4. Categorías de variables Independiente y Dependiente...	31
2.4.1. Variable Independiente.....	32

2.4.2. Variable Dependiente.....	41
2.5. Hipótesis.....	50
2.6. Señalamiento de variables.....	50

CAPITULO III.

METODOLOGICO DE INVESTIGACION

3.1. Enfoque de la investigación.....	51
3.2. Modalidades de la investigación.....	51
3.3. Tipo de investigación.....	52
3.4. Población y muestra.....	52
3.5. Operacionalización de variables.....	53
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	55
3.6.1 Recolección de la información.....	55
3.7. Validez y confiabilidad.....	55
3.8. Plan de recolección de información.....	56
3.9. Procesamiento de la información.....	57

CAPITULO IV.

ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS

4.1.1. Análisis e interpretación de los resultados de la encuesta Dirigida estudiantes.....	58
4.1.2 .Análisis e interpretación de los resultados de la encuesta dirigida Docentes.....	63
4.1.3. Análisis e interpretación de los resultados de la encuesta dirigida Padres de Familia.....	69
4.2. Verificación de hipótesis.....	74

4.3. Combinación de frecuencia.....	75
4.4. Nivel de Significación.....	76
4.5. Representación grafica.....	78

CAPITULO V.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones.....	80
5.2. Recomendaciones.....	80

CAPITULO VI.

PROPUESTA

6.1. Datos informativos.....	82
6.2. Antecedentes de la propuesta.....	82
6.3. Justificación.....	83
6.4. Objetivos.....	84
6.4.1. Objetivos Genera.....	84
6.4.2. Objetivos Específicos.....	84
6.5. Análisis de Factibilidad.....	84
6.6. Fundamentación científica.....	84
6.7. Modelo Operativo.....	86
6.8. Administración.....	87
6.8.1. Recursos.....	87
6.8.1.1. Recursos Humanos.....	87
6.8.1.2. Recursos Material.....	87
6.8.1.3. Recursos Económicos.....	87
6.9. Prevención de la evaluación.....	88

C.- MATERIALES DE REFERENCIA.-

BIBLIOGRAFIA.....	89
LINOGRAFIA.....	90
ANEXOS.....	91

INDICE DE CUADROS Y GRAFICOS

CUADROS.-

Cuadro # 1: Población y muestra.....	52
Cuadro # 2: Operacionalización de variable independiente.....	53
Cuadro # 3: Operacionalización de variable dependiente.....	54
Cuadro # 4: plan de recolección de información.....	56
Cuadro # 5: La lengua de señas y la familia.....	58
Cuadro # 6: La lengua de señas y otras personas.....	59
Cuadro # 7: Tiene Ud. conocimiento de computación.	60
Cuadro # 8: La lengua de señas y profesores.....	61
Cuadro # 9: Programa de computación y la lengua de señas.....	62
Cuadro # 10: Conoce Ud. ¿Qué es el software educativo?	63
Cuadro # 11: ¿Cómo comunica Ud. en la lengua de Señas a los estudiantes?.....	64
Cuadro # 12: Capacitación y la lengua de señas.....	65
Cuadro # 13: Comunicación y proceso de aprendizaje.....	66
Cuadro # 14: Comunidad educativo y la lengua de señas.....	67
Cuadro # 15: Software Educativo y la lengua de señas.....	68
Cuadro # 16: ¿Sabe la lengua de señas?	69
Cuadro # 17: Lengua de señas es necesario para	

comunicación..... ,,,,,,	70
Cuadro # 18: ¿Es importante que su hijo aprende la Lengua de Señas?	71
Cuadro # 19: Se unifique la lengua de señas.....	72
Cuadro # 20: Le gustaría relacionarse con la comunidad.....	73
Cuadro# 21: Pregunta#1 combinación de frecuencia..	75
Cuadro# 22: Pregunta#4 Combinación de frecuencia.	75
Cuadro # 23: Frecuencia Observación.....	76
Cuadro # 24: Frecuencia Esperadas.....	78
Cuadro # 25 : Modelo Operativo.....	86
Cuadro # 26: Recursos económicos.....	87
Cuadro # 27: Cronograma de la propuesta.....	88

GRAFICOS

Gráfico # 1: Análisis crítico.....	22
Gráfico # 2: Red Categoría.....	31
Gráfico # 3: Constelación ideas variable Independiente.....	40
Gráfico #4: Laminas de abecedario demostrativo.....	45
Gráfico # 5: Alfabeto dactilológico universal.....	47
Gráfico # 6: Constelación ideas variable dependiente.....	49
Gráfico # 7: La lengua de señas y la familia.....	58
Gráfico # 8: La lengua de señas y otras personas.....	59
Gráfico # 9: Tiene Ud. conocimiento de computación.	60
Gráfico # 10: La lengua de señas y profesores.....	61

Gráfico # 11: Programa de computación y la lengua de señas.....	62
Gráfico # 12: Conoce Ud. ¿Qué es el software educativo?	63
Gráfico # 13: ¿Cómo comunica Ud. en la lengua de señas a los estudiantes?	64
Gráfico # 14: Capacitación y la lengua de señas.....	65
Gráfico # 15: Comunicación y proceso de aprendizaje.....	66
Gráfico # 16: Comunidad educativo y la lengua de señas.....	67
Gráfico # 17: Software Educativo y la lengua de señas.....	68
Gráfico # 18: ¿Sabe la lengua de señas?	69
Gráfico # 19: Lengua de señas es necesario para comunicación.....	70
Gráfico # 20: ¿Es importante que su hijo aprende la lengua de señas?	71
Gráfico # 21: Se unifique la lengua de señas.....	72
Gráfico # 22: Le gustaría relacionarse con la comunidad.....	73
Gráfico # 23: verificación de la hipótesis.....	78

INDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Encuesta dirigida los estudiantes.....	91
Anexo2: Encuestas dirigida los padres de familia....	93
Anexo 3: Encuesta dirigida los docentes.....	95
Anexo 4: C.D. Diccionario de Lengua de Señas.....	97
Anexo 5 : Manuel del tutorial de lengua de señas Ecuatoriano.....	98
Anexo 6: Fotografía de estudiantes en el aula de computación.....	108
Anexo 7: Fotografía de comunicación de lengua de señas.....	109

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACION
CARRERA DE: EDUCACION BÁSICA

RESUMEN EJECUTIVO

TEMA: “EL SOFTWARE EDUCATIVO Y SU INCIDENCIA EN LA UNIFICACIÓN DE LA LENGUA DE SEÑAS DE LOS DOCENTES Y ESTUDIANTES DEL INSTITUTO ESPECIAL PARA DEFICITARIOS AUDITIVOS “DR. CAMILO GALLEGOS” CANTÓN AMBATO PROVINCIA DEL TUNGURAHUA DURANTE EL PERÍODO JUNIO A OCTUBRE 2010”.

AUTORA: Eulalia Eguiguren Valdivieso

TUTORA: Lcda. Msc. Paulina Nieto Viteri

Para el personal docente, estudiantes y padres de familia del Instituto de Deficitorios Auditivos Dr. Camilo Gallegos en la capacitación del Software en la lengua de señas para el mejoramiento de la comunicación de la comunidad educativa.

En busca de dar solución al problema se plantea la capacitación utilizando la tecnología para unificar la lengua de señas. Basándose en las encuestas y el análisis e interpretación de los datos obtenidos se pudo establecer que el desarrollando en la utilización de un método de comunicación son diversos por lo que se ha determinado como respuesta a los necesidades presentadas en la institución, la importancia de mejorar el nivel comunicación para potenciar el nivel educativo en los estudiantes con discapacidad auditivo tomando en cuenta que su lengua materna es la lengua de señas respetando así su identidad, equidad en la comunidad sorda asociada a la tecnología como es el software del diccionario de la lengua de señas..

INTRODUCCIÓN

El Presente tema de investigación sobre "El software Educativo y su incidencia en la unificación de la lengua de señas en los docentes y estudiantes del Instituto Educación Especial para deficiente Auditivos "Dr. Camilo Gallegos", parte de la importancia que tiene la comunicación para que puedan expresar sus criterios y dar respuestas a sus necesidades educativas y sociales.

En el Capítulo I nos da una visión general del problema a investigarse y cuáles son sus posibles soluciones mediante un análisis crítico estableciendo los lineamientos de la investigación.

En el Capítulo II se encuentran las fundamentaciones filosófica, ontológica, epistemológica, sociológica, axiológica, psicopedagógica, legal y los bases teóricas que parte la presente investigación.

En el capítulo III la metodología, técnicas que se utiliza para la elaboración y procesamiento de la información.

En el Capítulo IV se encuentran el análisis e interpretación de resultados basándose en las encuestas realizadas para la obtención de la información necesaria para la formulación de la propuesta del presente trabajo de investigación.

Capítulo V Finalizando con las conclusiones y recomendaciones de la presente investigación.

Capítulo VI se encuentra la propuesta que consta de: datos Informativos, Antecedentes de la propuesta, Justificación, Objetivos, Análisis de Factibilidad, Fundamentación Científica, Modelo Operativo.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1.-Tema

“EL SOFTWARE EDUCATIVO Y SU INCIDENCIA EN LA UNIFICACIÓN DE LA LENGUA DE SEÑAS DE LOS DOCENTES Y ESTUDIANTES DEL INSTITUTO ESPECIAL PARA DEFICITARIOS AUDITIVOS “DR. CAMILO GALLEGOS” CANTÓN AMBATO PROVINCIA DEL TUNGURAHUA DURANTE EL PERÍODO JUNIO A OCTUBRE 2010”.

1.2 Planteamientos del problema

1.2.1.-Contextualización

Según fuentes del INEC Encuesta SIEH. Nov. 2004. “En el Ecuador existen alrededor de 13.2% de población con diferentes discapacidades, alrededor de 213.000 personas con discapacidad auditiva pero solo 23.000 están carnetizados por el CONADIS”.

“Aproximadamente hay 10.000 estudiantes con discapacidad auditiva, y existen 17 Institutos de Educación Especial para Deficitarios Auditivos a nivel nacional” Según la Dirección Nacional de Educación Especial Quito.

El Consejo Nacional de Discapacidad informa que la comunidad sorda en nuestro país se han organizado y han formado la “Federación Nacional de Personas Sordas del Ecuador fundada el 26 de abril de 1986 Acuerdo Ministerial de Bienestar Social No 2070” , es miembro de la Federación Mundial de las personas sordas, se encuentra trabajando conjuntamente con el Ministerio de Inclusión económica, social y el CONADIS, la Federación está conformada por 14 filiales activas y 3 filiales pasivas las mismas están conformadas por los presidentes de las asociaciones provinciales quienes a su vez tiene el compromiso

de coordinar, cumplir y ejecutar los reglamentos establecidos en cada una de sus sedes a nivel nacional.

La falta de coordinación de las asociaciones hace imposible la unificación de la lengua de señas a nivel nacional por lo cual no existe una buena comunicación entre la comunidad sorda y las personas oyentes.

Las personas oyentes no pueden capacitar ya que no es su idioma y desconocen la estructura gramatical de la lengua de señas.

Conocedora que las personas sordas son las más idóneas para la enseñanza de su propio idioma y la limitada existencia de profesionales sordos hace que se dificulte el proceso de capacitación, por lo que se debilita el aprendizaje en lo que se refiere a la lengua de señas esto repercute en el desarrollo de la comunicación entre las personas sordas y oyentes.

En la actualidad se ha observado el interés por parte del Vicepresidente de la República Dr. Lenin Moreno en apoyar a las personas con discapacidad en todos los ámbitos laboral, salud, educativo pero esto no es suficiente, la desorganización y la limitada orientación dado por el Ministerio de Educación y esta a su vez a las Direcciones Provinciales en lo relacionado a facilitar el modelo de comunicación de los deficitarios auditivos no ha ayudado a su eficaz desenvolvimiento de los docentes de los Institutos de discapacidad auditiva y por ende al desarrollo de los educandos.

En la Provincia de Tungurahua existen alrededor de 1.000 personas con discapacidad auditiva en el último censo realizado en el año 2010 por la Misión Manuela Espejo.

La comunidad sorda hace 26 años, teniendo la necesidad de agruparse, funda la asociación de personas sordas a nivel Provincial. En la actualidad está formada por 53 socios activos y 40 independientes.

La Junta Directiva de la asociación de personas sordas de Tungurahua y sus socios no se ponen de acuerdo en la importancia que existe en la unificación de señas ya que es difícil la comprensión de los mensajes, cada uno tiene su propio criterio y defienden que la comunicación tiene que ser solo senada y otros en cambio les gusta que hablen, señen y escriban.

La diversidad de criterios hace que no se hable de unificación de la lengua de señas entre la comunidad sorda esto con lleva a que la información sea confusa. La inadecuada coordinación de la Dirección Provincial de Tungurahua y el departamento de Educación Especial, la falta de delineamientos hace que el Instituto de Educación Especial para Deficitarios Auditivos y las fundaciones creadas en los diferentes cantones de nuestra provincia acojan a personas que presentan diversas discapacidades entre ella la deficiencia auditiva por lo cual no se ha podido delinear un proceso adecuado de comunicación

Esto hace que el personal docente trabaje cada uno con diferentes metodologías de comunicación como el Bilingüismo, Comunicación Total, Verbo Tonal, Bimodal y el oralismo cada corriente tiene resultados positivos y negativos no existe una estadística de los resultados de cada uno de los métodos de comunicación por lo que no podemos a ciencia cierta optar por uno de ellos este es el impedimento que no ha permitido llegar a un acuerdo entre los profesionales, sumado a esto está el desconocimiento de la lengua de señas , perjudicando a la comunidad sorda en el desarrollo comunicativo.

Como no se ha dado importancia a esta forma de comunicación no existe en la provincia una universidad para la formación de profesionales como interpretes de la lengua de señas ni profesores para la enseñanza de sordos en la actualidad solo existen profesionales que han aprendido empíricamente ya sea porque les ha gustada, por su trabajo, por que han tenido algún familiar sordo o simplemente por la religión, esto impide el avance y desarrollo en el mundo de la comunicación.

El Instituto para Deficitarios Auditivos “Dr. Camilo Gallegos” está ubicado en el Cantón Ambato provincia de Tungurahua, actualmente está conformado por 14 docentes oyentes, 1 profesora con discapacidad auditiva y 50 estudiantes.

La vulnerabilidad y los criterios propios de la metodología de enseñanza, y las características de los educandos hace que los resultados sean diferentes para cada docente, su experiencia en el campo educativo hace que cada persona se limite en el desempeño laboral en el proceso de enseñanza aprendizaje, su ideología y contextualización tradicional impide que se abran al cambio de comportamiento del personal docente del Instituto Educación Especial para deficitarios auditivos “Camilo Gallegos” no permite una comunicación eficiente.

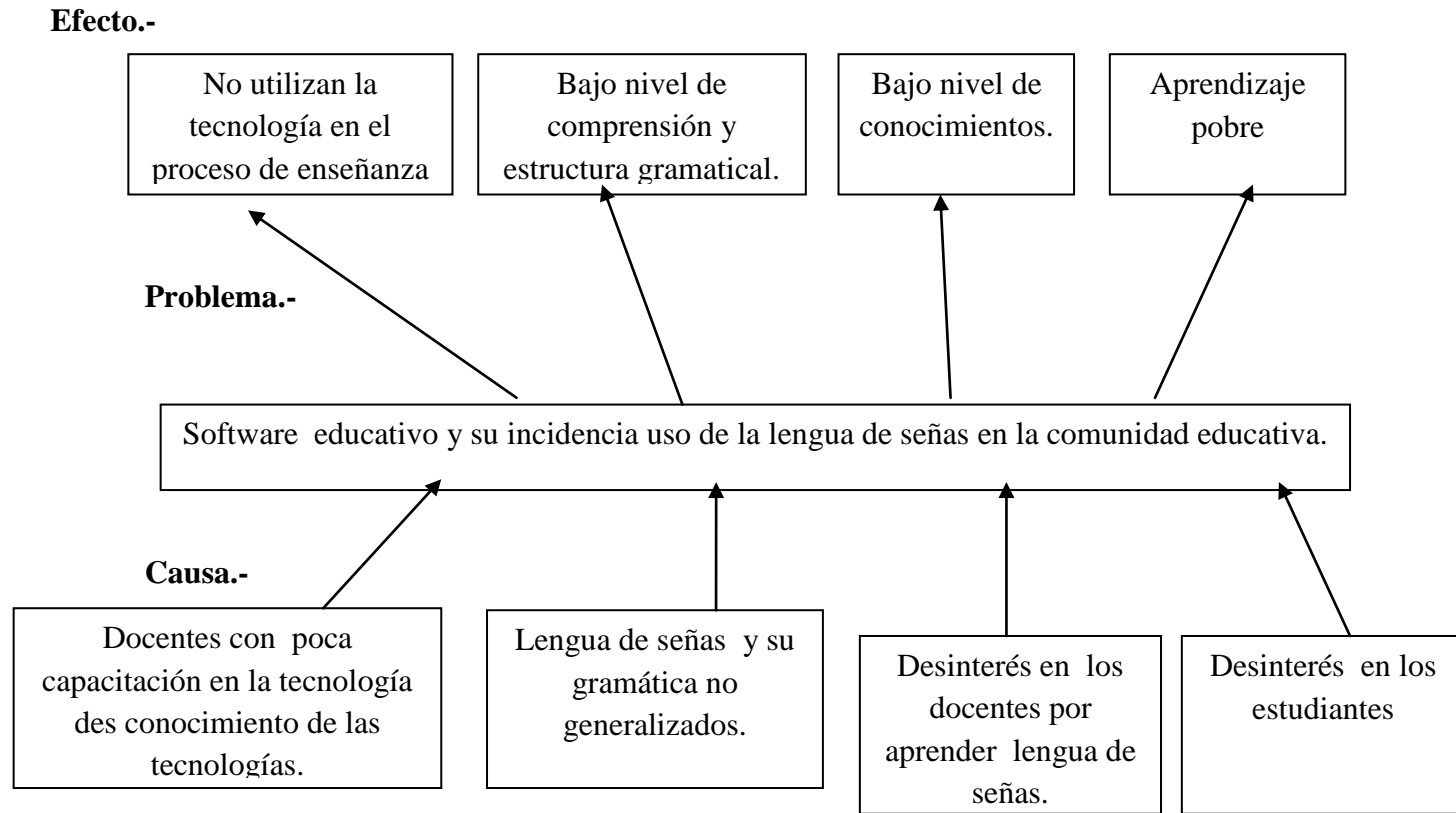
Tomando en cuenta que casi siempre las personas adultas, sin dejar de lado a los jóvenes que trabajando en el área educativa son reacias a aprender y cambiar su metodología de enseñanza en la comunicación no les gusta esforzarse por aprender si no siempre van a lo más fácil.

De igual manera los familiares de los niños, niñas y adolescentes sordos no se preocupan en aprender la lengua de señas para poder comunicarse y ayudar en el refuerzo de las actividades académicas este es un problema permanente ya que se limita el desarrollo del pensamiento y se produce cambios conductuales, dando como resultado un caos familiar ya que no pueden entender el mensaje de sus hijos los mismos se ven frustrados y buscan compañía de personas que pueden comunicarse con su propio idioma en este caso la comunidad sorda ya que estando con oyentes se aburren y no comprenden lo que hablan.

El desinterés por aprender la lengua de señas por parte del personal docente del Instituto Educación Especial para deficitarios auditivos “Camilo Gallegos” impide un aceptable desenvolvimiento de la comunicación.

1.2.2. Análisis crítico

Grafico No. 1



Elaborado: Eulalia Eguiguren V.

Efectos.-

- La tecnología no está al alcance de los estudiantes y docentes por ello no utilizan en su labor pedagógica.
- Los estudiantes tienen problemas en la comprensión de los mensajes o llega el mensaje confuso esto al igual está relacionado con la mala estructuración gramaticales.
- Los conocimientos de los estudiantes son bajos puesto que no tienen interés por aprender ya que no entienden la explicación de los profesores porque lo realizan de diversas formas como solo hablando o combinando con pocas señas.
- El nivel de aprendizaje es bajo ya que la información llega distorsionada a los estudiantes

Causas.-

- Docentes que reciben capacitación en diversas temáticas a excepción del uso de la tecnología.
- Inadecuado uso de la lengua de señas por consiguiente no pueden explicar las gramáticas a los estudiantes.
- Bajo nivel de interés por los profesores por utilizar correctamente el lenguaje de señas ya que siempre cambian algunas señas.
- Problemas en la concentración de los estudiantes ya que no atienden a la explicación de los profesores.

1.2.3.-Prognosis.-

Al no existir la unificación de la lengua de señas se tendría problemas en la codificación , decodificación, de los mensajes, razón por la cual el nivel de desarrollo comprensivo es bajo e inadecuado perjudicando los aprendizajes, ya que este es lento por lo que el conocimiento del vocabulario es corto y por tanto los estudiantes del Instituto Educación Especial para Deficitarios Auditivos “Dr. Camilo Gallegos” no estarían al nivel de conocimientos de estudiantes de las instituciones educativas denominados regulares y por ello, esto dificulta la integración social y educativa.

1.2.4.-Formulación del problema.-

¿Cómo incide el software educativo en la unificación de la lengua de señas en los docentes y estudiantes del Instituto de Educación Especial para deficitarios auditivos “Dr. Camilo Gallegos” del cantón Ambato de la provincia del Tungurahua?

1.2.5.- Interrogantes de la Investigación.-

- **¿Que** es la lengua de señas?

- **¿Qué** es el software?

-**¿Cuál** es la postura que adopte el instituto de educación especial frente a la aplicación de un software de lengua de señas?

-**¿Cómo** es el proceso de comunicación de la comunidad educativa del instituto de educación especial para deficitarios auditivos “Dr. Camilo Gallegos.?”

-**¿Cómo** unificar la lengua de señas en los docentes y educandos?

1.2.6.- Delimitación Espacial y Temporal:

Campo: Educativo

Área: Informática

Aspecto: Comunicación

Tema: “El software educativa y su incidencia en la unificación de la lengua de señas de los docentes y estudiantes del instituto educación especial para deficitarios auditivos Dr. Camilo Gallegos cantón Ambato del provincia del Tungurahua en el periodo junio – octubre del 2010”.

Delimitación Espacial:

El Instituto de Educación Especial para Deficitarios Auditivos “Dr. Camilo Gallegos” del cantón Ambato de la provincia del Tungurahua.

Delimitación Temporal:

De Junio a Octubre del 2010.

1.2.7.-Unidades de Observación.-

- 2 Autoridades
- 50 Estudiantes.
- 13 Docentes.
- 50 Padres de familia

1.3.-Justificación

Considero importante la realización de este proyecto investigativo porque la aplicación de un software de informática en la metodología enseñanza-aprendizaje de la lengua de señas en los docentes aplicando a los educandos con deficiencia

auditiva es necesario para obtener resultados óptimos en la enseñanza y su relación con el medio y la sociedad.

Este proyecto es factible aplicar en la institución por la existencia de un laboratorio de computación el mismo que está bajo la responsabilidad de la profesora del área de Informática y computación se basa en la enseñanza del manejo y conocimiento del computador por esta razón se puede aplicar esta propuesta e ir relacionando la utilización del software de señas en el proceso de aprendizaje de los estudiantes y docentes.

La utilización de software de la lengua de señas en la institución será muy importante en los docentes para que los estudiantes desarrollen eficientemente cada una de sus potencialidades y destrezas y de esta manera lograr aprendizajes significativos y funcionales los mismos que les permitirán desenvolverse eficientemente en una sociedad que día a día crece a pasos agigantados de la mano con el avance tecnológico de un mundo en constante cambio y transformación.

En la actualidad el proceso de enseñanza es totalmente mixta, ya que unos docentes utilizan combinaciones como por ejemplo: lectura labio facial, la dactilografía, verbo tonal y otras metodología bimodal, bilingüismo, lengua de señas, etc., razón por la cual es necesario delimitar las formas de comunicación en el Instituto de Educación Especial para deficitarios auditivas “Dr. Camilo Gallegos” con la finalidad de que los docentes manejen instrumentos pedagógicos y metodología idónea para personas sordas.

Comprendiendo que la comunicación en las personas sordas es la lengua de señas que es la lengua madre del deficiente auditivos y por tanto es la herramienta fundamental y el camino para alcanzar una comunicación significativa y que para poner en práctica se debe usar técnicas activas del aprendizaje para desarrollar eficientemente la lengua de señas.

1.4.-Objetivos:

1.4.1.- Objetivo General.-

- Determinar la incidencia del uso del software, en la unificación de la lengua de señas para aplicar eficientemente los procesos significativos de la comunicación y lograr su integración familiar educativa y social

1.4.2.-Objetivo Específico.-

- Diagnosticar la situación actual del proceso de comunicación.
- Fundamentar científicamente los elementos requeridos en el uso del software para la unificación de la lengua de señas.
- Determinar características de lengua de señas de los estudiantes del instituto en relación con la eficacia.
- Proponer un conjunto de estrategias con el uso del software o multimedia en la unificación de la lengua de señas.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1.-Antecedentes Investigativos.-

Revisadas las tesis que existe la de la biblioteca de la Politécnica de Chimborazo facultad Ingeniería en sistemas e informática se encontró el proyecto de investigación con el Tema Software para sordos a un grupo de jóvenes de la ESPOCH creó un programa que facilita la comunicación entre personas con discapacidades auditivas y personas oyentes. Este programa se llama EASY quienes hicieron los jóvenes como autores: Juan Morales, Henry Paca, Vicente Anilina y Manuel Morete del 2010 en Riobamba.

También en la UTE se encontró la tesis con el tema de diseño gráfico para sordos relacionado con la práctica pedagógica, los autores mencionan la importancia de crear este software para la independencia del proceso de aprendizaje el mismo que les ayudara en su aprendizaje sin la necesidad de un intérprete.

En la universidad Tecnológico Equinoccial se encontró la tesis con el tema material didáctico para facilitar la comunicación de lengua de señas ecuatoriana quien fue autor Vinicio Baquero en el año 2009 también mismo tema del tesis pero hace diseño grafico fui autor Davis Palis en el año 2008 en quito.

También en la Universidad Indoamericana hay una tesis con el tema Importancia de desarrollo de la comunicación de lengua de señas en el Instituto Nacional quien fue autor Marcelo Viteri del Año 2008 en Ambato.

2.2.- Fundamentación Filosófica.

La investigación en la investigación nos ubicamos en un paradigma crítico propositivo por que analiza una realidad educativa y busca plantear alternativas de solución a la problemática de la metodología docente apoyado en la tecnología.

2.2.1- Fundamentación Ontológica.

La investigación a sume que la realidad está en transformación por lo tanto las metodologías del docente en la concepción de la enseñanza de calidad, mediante la aplicación de la tecnología para el desarrollo de destrezas de comunicación, en el trabajo en grupo e individual para ayudar a la realización de cambios reales en el sistema de enseñanza - aprendizaje.

2.2.2.- Fundamentación Epistemológica.

La investigación se enmarca en el enfoque epistemológico que generaliza y concreta los procedimientos adecuados para aplicar metodologías docentes fundamentadas en la informática y la comunicación.

2.2.3- Fundamentación Sociológica.

Esta investigación se ubica en la teoría del conflicto por lo que se asume que en las metodologías docentes aplicadas hay factores tradicionales ajenos a la tecnología educativa, que producen desmotivación, desinterés, deserción escolar, memorísticos carentes de criticidad, reflexión, creatividad en quienes reciben el aprendizaje.

2.2.4.- Fundamentación Axiológica.

En esta investigación es fundamental el rescate de valores que desarrollen y fortalezcan la práctica de respeto, equidad, solidaridad, responsabilidad

2.2.5- Fundamentación Psicopedagógica

Esta investigación se enfoca en la teoría del Psicólogo Vygotsky en el uso de herramientas psicológicas como condición necesaria, aunque no es suficiente, para el desarrollo de las funciones psicológicas superiores para el uso de herramientas semióticas (signos) logra el desarrollo de los procesos psicológicos superiores.

La teoría de Feuerstein quien propone la experiencia de aprendizaje mediado produce en el individuo la propensión para aprender a aprender.

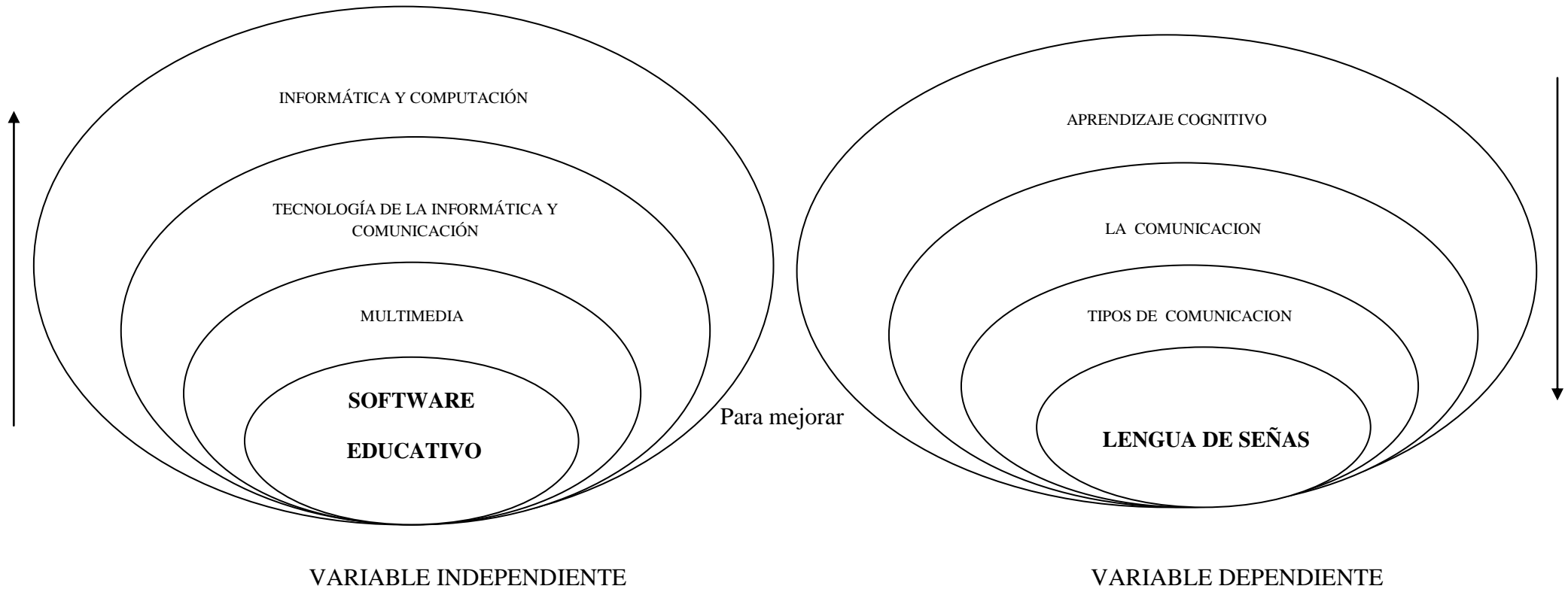
2.3.- Fundamentación Legal.

Según la Constitución Políticas del Estado Ecuatoriana en el campo el Educativo: Referencias en discapacidad Art 24. De Educación en el literal b. Facilitar el aprendizaje de la lengua de señas y la promoción de la identidad lingüística de las personas sordas.

Art. 53 garantiza el derecho que tiene las personas sordas a utilizar como una alternativa para la comunicación por medio de la lengua de señas ecuatorianas para sordos.

2.9.- Red de Categorías Fundamentales

Grafico No. 2 Red de Categorías Fundamentales



Elaborado: Eulalia Eguiguren

2.4. Categoría de variables

2.4.1.-Variable Independiente.-

Informática y Computación

La Informática es la ciencia que abarca el estudio y aplicación del tratamiento automático de la información, utilizando sistemas de computación, generalmente implementados como dispositivos electrónicos. También está definida como el procesamiento automático de la información.

Las Tecnologías de la Informática y Comunicación

Las TIC conforman el conjunto de recursos necesarios para manipular la información y particularmente los ordenadores, programas informáticos y redes necesarias para convertirla, almacenarla, administrarla, transmitirla y encontrarla. Se puede reagrupar las TIC según:

- Las redes.
- Los terminales.
- Los servicios.

Multimedia

Douglas Francisco Zambrano Rodríguez menciona “Es cualquier combinación de texto, arte gráfico, sonido, animación y vídeo que llega a nosotros por computadora y otros medios electrónicos”.(Pág. 15) Es un tema presentado con lujos de detalles. Cuando conjuga los elementos de multimedia - fotografías y animación deslumbrantes, mezclando sonido, vídeo clips y textos informativos puede electrizar a su auditorio; y si además le da control interactivo del proceso, quedarán encantados.

Multimedia estimula los ojos, oídos, yemas de los dedos y, lo más importante, la cabeza.

Software Educativo

Conceptos:

El Software

Lic. Kethicer Castellanos Rodríguez. Menciona que “Es un programa o conjuntos de programas que contienen las órdenes con la que trabaja la computadora”.

(pág. 3).

Es el conjunto de instrucciones que las computadoras emplean para manipular datos. Sin el software, la computadora sería un conjunto de medios sin utilizar. Al cargar los programas en una computadora, la máquina actuará como si recibiera una educación instantánea; de pronto sabe cómo pensar y cómo operar.

Como concepto general, el software puede dividirse en varias categorías basadas en el tipo de trabajo realizado.

a.- Sistema operativo:

b.- Programas de ampliación:

c.- Lenguajes de programación:

Software educativo

Lic. Kethicer Castellanos Rodríguez menciona “Los Software Educativos se pueden considerar como el conjunto de recursos informáticos diseñados con la intención de ser utilizados en el contexto del proceso de enseñanza – aprendizaje” (pág. 4).

Evolución del Software

La mayoría del software se desarrollaba y era utilizado por la misma persona u organización. La misma persona lo escribía, lo ejecutaba y si fallaba, lo depuraba. Debido a este entorno personalizado del software, el diseño era un proceso implícito, realizado en la mente de alguien la documentación normalmente no existía.

Los avances en los dispositivos de almacenamiento línea condujeron a la primera gestión de base de datos.

La segunda era se caracterizo también por el establecimiento del software como producto y la llegada de las casas del software, la industria se preparaba a desarrollar el mejor paquete de software y ganar sí mucho dinero.

Conforme crecía el número de sistemas informáticos, comenzaron a extenderse las bibliotecas de software de computadora. Las casas desarrollaban proyectos en los que se producían programas.

Todos esos programas, tenían que ser corregidos cuando se detectaban fallos, modificados cuando cambiaban los requisitos de los usuarios o adaptados a nuevos dispositivos hardware que se hubieran adquirido. Estas actividades se llamaron colectivamente mantenimiento del software.

La tercera era en la evolución de los sistemas de computadora comenzó a mediados de los años setenta y continuó más allá de una década. El sistema distribuido, múltiples computadoras, cada una ejecutando funciones concurrentes y comunicándose con alguna otra, incrementó notablemente la complejidad de los sistemas informáticos. Las redes de área local y global, las comunicaciones digitales de alto ancho de banda y la creciente demanda de acceso instantáneo a los datos, supusieron una fuerte presión sobre los desarrolladores del software.

La cuarta de la evolución de los sistemas informáticos se aleja de las computadoras individuales y de los programas de computadoras, dirigiéndose al impacto colectivo de las computadoras y del software. Potentes máquinas personales controladas por sistemas operativos sofisticados, en redes globales y locales, acompañadas por aplicaciones de software avanzadas que se han convertido en la norma.

Al igual que el hardware evoluciona, también evoluciona la concepción del software tanto básico como aplicado y por supuesto surge el software educativo.

Los primeros usos fueron para desempeñar las mismas y más tradicionales tareas del profesor: explicar unos contenidos, formular preguntas sobre los mismos y comprobar los resultados; el interés de estas aplicaciones surgía ante la posibilidad de una instrucción individualizada, fundamentalmente de tipo tutorial.

Tipos de Software Educativos:

1.- **Algorítmicos.**- donde predomina el aprendizaje vía transmisión del conocimiento,

Considerando la función educativa en el año 2003 se pueden clasificar en:

2.- Sistemas Tutoriales.

Sistema basado en el diálogo con el estudiante, adecuado para presentar información objetiva, tiene en cuenta las características del alumno, siguiendo una estrategia pedagógica para la transmisión de conocimientos.

Sistemas Entrenadores

Los estudiantes conocen los conceptos y destrezas que van a practicar, para su desarrollo de una determinada habilidad, intelectual, manual ayudando en su aprendizaje, en la aplicación y retroalimentación.

Electrónicos

Presenta información al estudiante a partir del uso de, gráficos, animaciones, videos, etc., pero con un nivel de interactividad y motivación.

Heurísticos.- donde el estudiante descubre el conocimiento interactuando con el ambiente de aprendizaje.

Considerando la función educativa se pueden clasificar en:

- Simuladores.- Su objetivo es apoyar el proceso de enseñanza – aprendizaje
- Juegos Educativos.- su objetivo es de entretener.
- Sistemas Tutoriales Inteligentes de enseñanza.- Despiertan mayor interés y motivación, puesto detectan errores, los clasifican, y explican por qué se producen, favoreciendo así el proceso de retroalimentación del estudiante. Desde el año 2004 surge una nueva tendencia, que es la de integrar en un mismo producto, todas o algunas de estas tipologías de software educativos. A este nuevo modelo de software se le ha denominado HIPERENTORNO EDUCATIVO o HIPERENTORNO DE APRENDIZAJE, lo cual no es más que un sistema informático basado en tecnología hipertexto que contiene una mezcla de elementos representativos de diversas tipologías de software educativo.

El software educativo es una alternativa válida para la construcción del conocimiento utilizando la computadora como medio de enseñanza al igual que un libro o un vídeo, pero con mayor nivel de interactividad.

Características.-

Tienen las siguientes características:

- Permite la interactividad con los estudiantes, retroalimentándolos y evaluando lo aprendido.
- Facilita las representaciones animadas.
- Incide en el desarrollo de las habilidades a través de la ejercitación.
- Permite simular procesos complejos.
- Reduce el tiempo de que se dispone para impartir gran cantidad de conocimientos facilitando un trabajo diferenciado, introduciendo al estudiante en el trabajo con los medios computarizados.
- Facilita el trabajo independiente y a la vez un tratamiento individual.
- Permite al usuario introducirse en las técnicas más avanzadas.

Funciones del Software Educativos

Realizan las funciones básicas propias de los medios didácticos en general y además

Pueden proporcionar funcionalidades específicas.

Funciones que pueden realizar los programas

Función informativa.- Proporcionan una información estructuradora de la realidad a los estudiantes.

Función instructiva.- Están orientados y regulan el aprendizaje de los estudiantes, el computador actúa en general como mediador en la construcción del conocimiento y el meta conocimiento de los estudiantes, son los programas tutoriales los que realizan de manera más explícita esta función instructiva, ya que dirigen las actividades de los estudiantes en función de sus respuestas y progresos.

Función motivadora.- Generalmente los estudiantes se sienten atraídos e interesados por todo el software educativo, ya que los programas suelen incluir elementos para captar la atención de los alumnos, mantener su interés.

Función evaluadora.- Son adecuados para evaluar el trabajo que se va realizando con ellos.

Función investigadora.- Ofrecen a los estudiantes, interesantes entornos donde investigar: buscar determinadas informaciones.

Función expresiva.- Sus posibilidades como instrumento expresivo son muy amplias.

Función metalingüística.- Los estudiantes pueden aprender los lenguajes propios de la informática.

Función lúdica.- Trabajar con los computadores realizando actividades educativas tiene unas connotaciones lúdicas para los estudiantes.

Función innovadora.- Los programas educativos se pueden considerar materiales didácticos con esta función ya que utilizan una tecnología recientemente incorporada a los centros educativos.

El uso del software educativo en el proceso de enseñanza - aprendizaje puede ser:

- Por parte del alumno.
- Se evidencia cuando el estudiante opera directamente el software educativo, pero en este caso es de vital importancia la acción dirigida por el profesor.
- Por parte del profesor.
- Se manifiesta cuando el profesor opera directamente con el software y el estudiante actúa como receptor del sistema de información. La generalidad plantea que este no es el caso más productivo para el aprendizaje.

Ventajas del uso del software por parte del docente

- Enriquece el campo de la Pedagogía al incorporar la tecnología de punta que revoluciona los métodos de enseñanza - aprendizaje.
- Constituyen una nueva, atractiva, dinámica y rica fuente de conocimientos.
- Pueden adaptar el software a las características y necesidades de su grupo teniendo en cuenta el diagnóstico en el proceso de enseñanza - aprendizaje.
- Permiten elevar la calidad del proceso docente - educativo.
- Permiten controlar las tareas docentes de forma individual o colectiva.
- Muestran la interdisciplinariedad de las asignaturas.
- Marca las posibilidades para una nueva clase más desarrolladora.

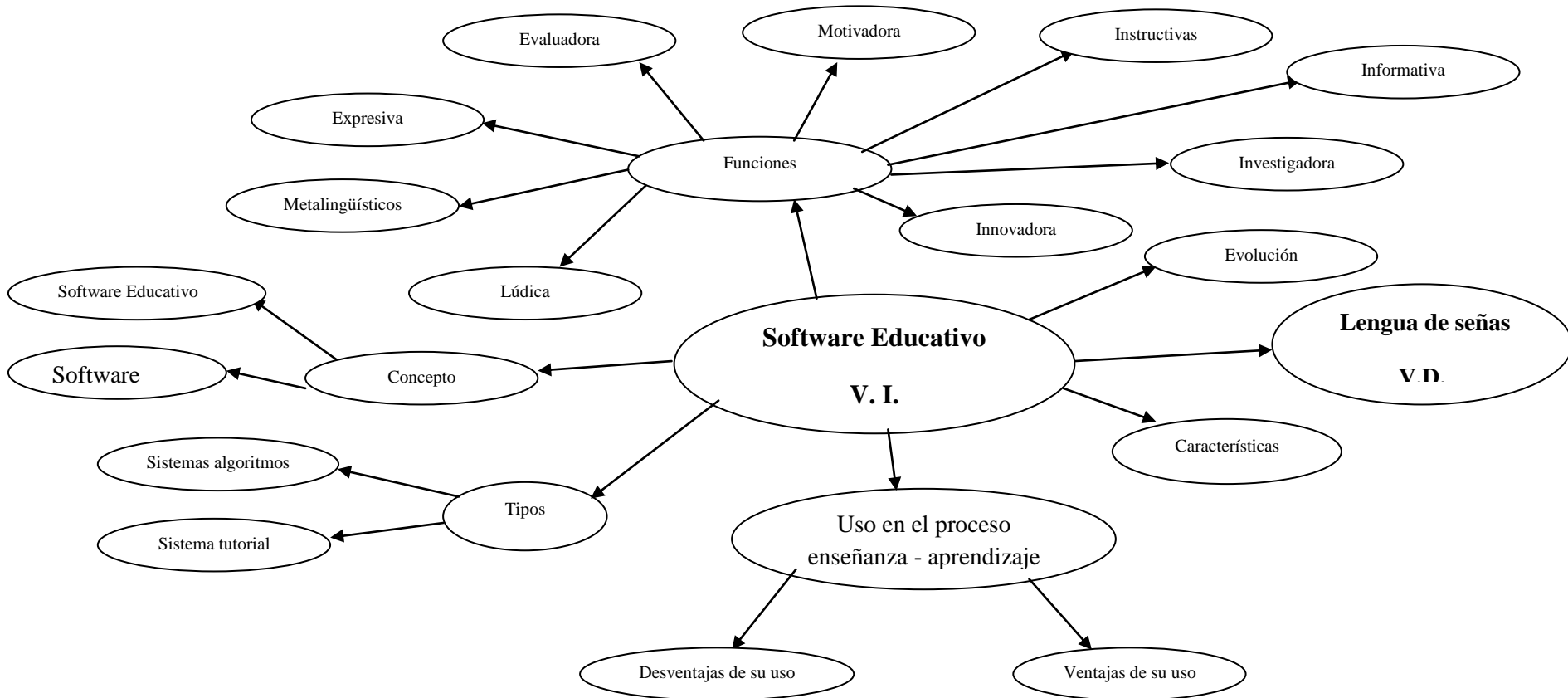
(Anexo N° 5)

Desventajas del Software Educativo

- Dificultad en el intercambio de archivos.
- Mayores costos de implantación e interoperabilidad
- No hay un control o supervisión de calidad de los contenidos
- Debido a la facilidad de búsqueda de información a través de este medio, los alumnos pueden utilizarlo como único recurso y dejar de consultar otras fuentes
- Algunos de los elementos utilizados para captar la atención de los alumnos también puede funcionar como distractores

CONSTELACIONES DE TEMAS

Grafico No. 3 Constelación ideas variable independiente



Elaborado: Eulalia Eguiguren

2.4.2.- Variable dependiente

Aprendizaje Cognitivo

Investigaciones iniciales sobre Sistemas de Aprendizaje

- A medida que se desarrollo la Psicología, hubo intentos por dar explicaciones comprensivas del comportamiento, estos se llamaron sistemas psicológicos.
- Los sistemas fueron intentos por explicar todo el comportamiento, mientras que las teorías posteriores, sólo se ocuparon exclusivamente del aprendizaje y no del rango total del comportamiento dentro de la psicología como un todo.

Aprendizaje desde la Teoría Cognitiva

La teoría cognitiva busca analizar como la mente del ser humano manipula, ordena y procesa la información que recibe de los estímulos externos mediante los sentidos.

Enseñanza desde la Teoría Cognitiva Escuela Activa y Constructivismo

Este paso es considerado clave en educación porque revoluciono sus concepciones sobre los valores del docente, del estudiante, del conocimiento y del medio.

Aprendizaje desde el Enfoque Histórico Cultural.

La importancia del aprendizaje según el investigador y pedagogo por Lev Semionovich Vygotsky (Rusia1896-1934). Menciona que “la concepción de aprendizaje que propone y maneja el enfoque histórico-cultural, está liderado por Vygotsky” (pág. 15). Fue un teórico social contemporáneo a Piaget. Tenía

la idea de que las personas aun los genios son siempre producto de su tiempo y ambiente. Cree que en el desarrollo de los procesos psicológicos superiores de los humanos, confluyen dos aspectos diferentes: la maduración orgánica y la historia cultural.

Comunicación.

Toda comunicación oral que se establece entre dos o más personas debe cumplir con ciertas reglas que permitan su fluidez y organización, de modo que todos los participantes puedan escuchar y entender el mensaje que se les está transmitiendo.

La comunicación implica la transmisión de una determinada información. La comunicación supone un proceso; sus elementos son:

- Código, Emisor , Receptor, canal, Mensaje, Situación o contexto

Tipos de Comunicación

Es un proceso por el cual se asigna y transmitir un significado.

1. La comunicación verbal o el diálogo
2. La comunicación escrita sus formatos
3. La comunicación no verbal.
4. La comunicación visual.

Lengua de señas

Wiki pedía menciona que “Las lenguas de señas son lenguajes creados y elaborados de forma espontanea en las comunidades de sordos de todo el mundo”. Ratificación de la Convención Internacional sobre Derechos de la Personas con Discapacidad de la ONU.

Se diferencia de otras lenguas porque no se produce con las cuerdas vocales ni se percibe con los oídos si no que se emplea las manos y gestos y se recepta con la vista. No es una lengua universal sino que cada comunidad tiene su propia lengua de señas.

Es una lengua natural de las personas sorda. Al no ser esta una lengua universal (como así tampoco lo es la lengua oral como el español) cada país tiene la suya propia .La de nuestro país se le conoce como lengua de señas ecuatoriana.

Las personas sordas del mundo entero por intermedio del organismo internacional que representa, la federación mundial de sordos, las han definido como lenguas viso-gestuales, basadas en el uso de las manos, los ojos, la boca y el cuerpo. La federación mundial de personas sordas, (FMS 1991) dice “representan la respuesta creativa de las personas sordas de todo mundo, a la experiencia de la sordera como lengua de señas nativa” (pag.102)

Origen de las lenguas de señas

Aun cuando hoy en día las lenguas de señas se utilizan casi exclusivamente entre personas con sordera, su origen es tan antiguo como el de las lenguas orales o incluso más, en la historia de la Humanidad, y también han sido y siguen siendo empleadas por comunidades de oyentes hasta el siglo XX.

En los año 1620 en la publicación realizada por Juan Bonet sobre Reducción de las letras y arte para enseñar a hablar los mudos es el primer modelo de logopedia en él hay un método de enseñanza oral de los sordos mediante el uso de señas alfabéticas configuradas manualmente este método se divulgo en toda Europa y después en todo el mundo.

Láminas del Abecedario demostrativo.

Son ocho grabados calcográficos de Juan Bonet

Grafico # 4



A. B, C, D. E, F, G. H, I, L.



M, N. O, P, Q. R, S, T. V, X, Y, Z

Elaborado por: Juan Bonet.

Mitos sobre las lenguas de señas

El escaso conocimiento de este tipo de lenguas ha conducido a que comúnmente se asuman ciertas ideas preconcebidas sobre ellas, que se han demostrado como erróneas:

- Se pensaba que la lengua de señas eran códigos mnemotécnicos para designar objetos y conceptos. es un pensamiento erróneo. La lengua de señas son lenguas naturales que tienen estructuras gramaticales perfectamente definidas.
- Se consideraba a la lengua de señas española, francesa, británica, como manera de codificar el español, el francés o el inglés mediante signos gestuales. Consideración errónea. se produce este mal entendido por que se utiliza básicamente el deletreo de las palabras mediante símbolos gestuales, la lengua de señas de ciertos países solo cambian gramaticalmente en muy pocos parámetros.

Todas las lenguas de señas son parecidas, error. La lengua de señas difiere entre sí, tanto en el léxico, como en la gramática

Clasificación de la lengua de señas.

La lengua de señas modernas, así como las lenguas orales, se encuentran sujetas al proceso de cambio lingüístico esto evoluciona con el tiempo y pueden ser clasificadas en familias.

- Lenguas originadas en la antigua lengua de señas francesa
- Lenguas originadas en la lengua de señas británicas
- Lenguas originadas en la lengua de señas alemana
- Lenguas originadas en la antigua lengua de señas de Kent, y que influyó de manera importante en la lengua de señas americana.

Lingüística

El estudio científico de la lengua de señas, ha revelado que poseen todas las propiedades y complejidades propias de cualquier lengua natural oral.

- Posee una fonología abstracta analizable en posición, orientación, configuración al igual que son analizados los fonemas de las lenguas orales.
- La sintaxis que son las mismas que las otras lenguas naturales y tienen algunos mecanismos de formación de palabras productivas en la existencia de procesos morfológicos.
- La adquisición de la lengua de señas por los bebés sordos u oyentes siguen procesos paralelos a la adquisición de una lengua oral por los niños oyentes.
- La lengua de señas, al igual que las orales, se organizan por unidades elementales sin significado propio.

Fonología de la lengua de señas

El conjunto de unidades simbólicas mínimas o fonemas de la mayoría de lenguas de señas puede analizarse en términos de siete parámetros:

- 1.- **Configuración.**- Forma que adquiere la mano al realizar un signo.
- 2.- **Orientación de la mano.**- palma hacia arriba, hacia abajo, hacia el signante.
- 3.- **Lugar de articulación.**- Lugar del cuerpo donde se realiza el signo: boca, frente, pecho, hombro.
- 4.- **Movimiento.**- El movimiento de las manos al realizar un signo: giratorio, recto, vaivén, quebrado.
- 5.- **Punto de contacto.**- Parte de la mano dominante (derecha si eres diestro, izquierda si eres zurdo) que toca otra parte del cuerpo: yemas de los dedos, palma de la mano, dorso de los dedos.
- 6.- **Plano.**- Es donde se realiza el signo, según la distancia que lo separa del cuerpo, siendo el Plano 1 en contacto con el cuerpo, y el Plano 4 el lugar más alejado (los brazos estirados hacia delante).
- 7.- **Componente no manual.**- Es la información que se transmite a través del cuerpo: Expresión facial, componentes hablados y componentes orales, movimientos del tronco y hombros.

Esto es paralelo con los 5 o 6 parámetros generalmente necesarios para analizar la fonología de las lenguas orales, entre los cuales encontramos:

- 1.- Mecanismo de corriente.- que indica cual es el mecanismo de generación de la corriente de aire: pulmonar
- 2.- Modo de articulación.- que divide a los sonidos en oclusivos, fricativos o vocálicos.
- 3.- Punto de articulación.- el lugar donde se produce la articulación.
- 4.- Coarticulación.- presenta varias fases en el modo o en el punto de articulación a lo largo de su articulación.

5.- Sonoridad.

El alfabeto manual

Las personas sordas usan un grupo de señas para representar las letras del alfabeto con el que se escribe la lengua oral del país.

Es esto lo que se denomina alfabeto manual o alfabeto dactilológico de los países de habla hispana, donde se usa el alfabeto latino

Alfabeto dactilológico internacional

La Federación Mundial de Sordos ha fijado un alfabeto dactilológico universal, que es un verdadero alfabeto manual.

Grafico#5



Elaborado por: Federación Mundial de sordos

- El deletreo manual visualiza palabras y frases, letra por letra, por medio de las manos utilizando el alfabeto manual, que consta de 27 configuraciones

manuales distintas más la "LL" y "RR" para representar cada letra del alfabeto castellano.

- Combinando las letras en una sucesión continua, se puede expresar y recibir ideas.
- El deletreo manual se usa en frases de lenguaje de señas como suplemento para expresar ideas para las cuales no hay señas formales.

Ventajas de la Lengua de Señas.

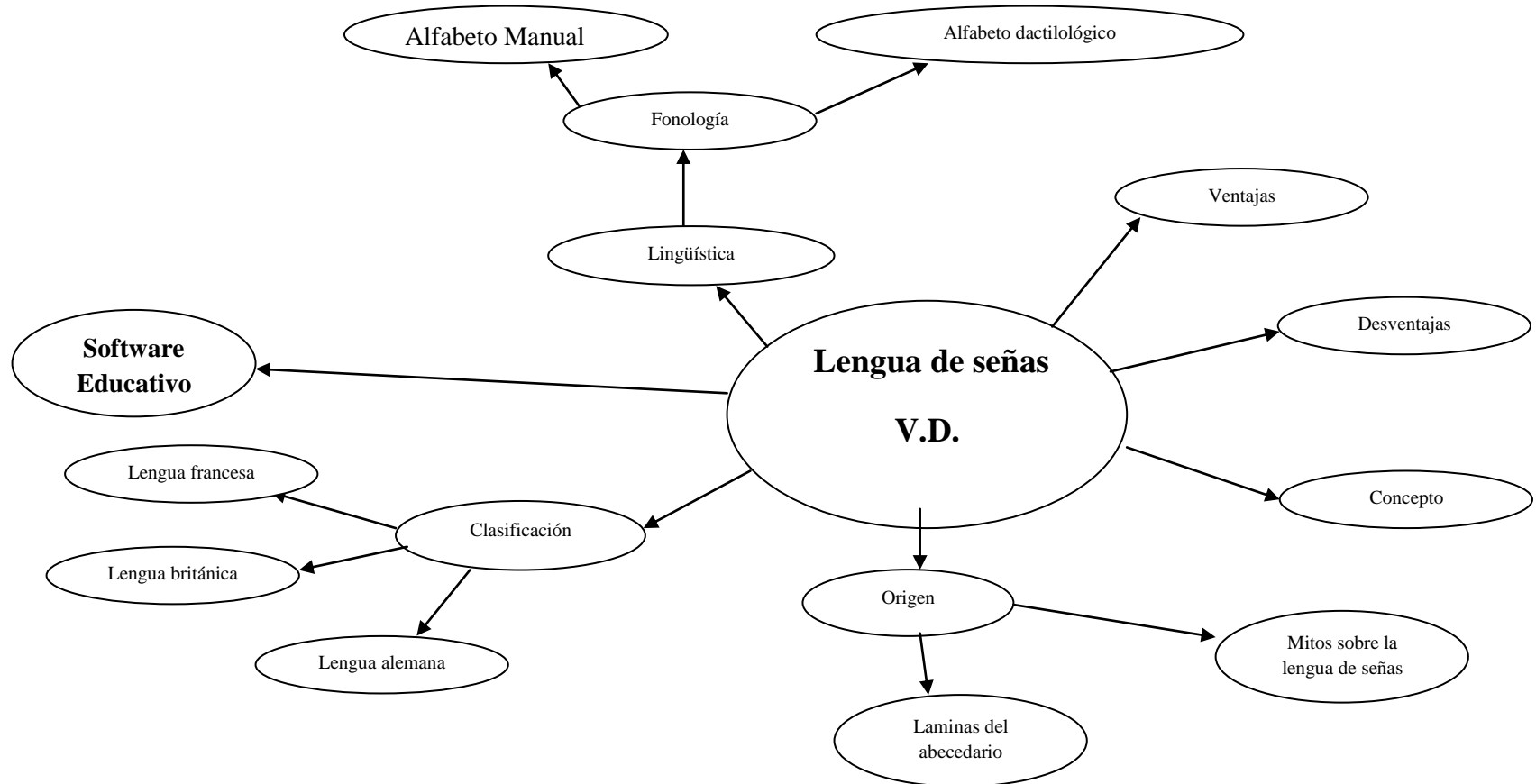
- No es indispensable utilizar las cuerdas vocales para poderse comunicar.
- La lengua de señas tienen su propia estructura gramatical.
- Es una lengua natural de expresión y configuración gesto, espacial y percepción visual.
- La lengua de señas es independiente de las lenguas orales.
- La lengua de señas es visual y por lo tanto, se puede referir un espacio entero al mismo tiempo. En consecuencia, la información puede fluir mediante varios canales y expresarse simultáneamente (Anexo N° 4)

Desventajas de la lengua de señas.

- Falta documentación sobre la estructura gramatical de la lengua de señas.
- La falta de práctica o contacto con la comunidad sorda hace que se llegue a olvidar
- La dificultad de su escritura ya que es una lengua ágrafa.
- Se presenta deficiencias para captar todas las características comunicativas que se utiliza en la lengua de señas.
- No existe señas para todas las palabras.

- **CONSTELACIONES DE TEMAS**

Grafico No. 6 Constelación ideas variable dependiente



Elaborado: Eulalia Eguiguren

2.5.- Hipótesis.-

“El uso del software educativo incidirá el proceso de unificación de la lengua de señas en los docentes y estudiantes del instituto educación especial para deficitarios auditivos “Dr. Camilo Gallegos”.

2.6.-Señalamiento de Variables.

2.6.1.- Variable independiente: El software educativo.

2.6.2.- Variable dependiente: lengua de señas.

CAPITULO III

METODOLOGIA DE INVESTIGACION

3.1.- Enfoque de la Investigación

La investigación se enmarca en un estudio de tipo mixto (cuantitativo y cualitativo). El cual se desarrollo en dos etapas. Una cuantitativa descriptiva correlacionar y otra cualitativa o interpretativa.

Cualitativa porque se pretende reflejar la situación actual del problema, su planificación empírico; analizando sus características para expresar en el análisis del plan de contingencia que se está proponiendo ya que sus resultados se someten a un análisis crítico en base del marco teórico y cuantitativo porque es medirlo numéricamente con el apoyo estadístico descriptivo.

También se tomara encuentra la inferencia inductiva; misma que ayuda a obtener resultados de los datos recolectados en las encuestas, cumpliendo con el respectivo análisis e verificación de dichos resultados.

3.2.- Modalidades de la Investigación.

En el presente proyecto las modalidades de la investigación son las siguientes:

Investigación documental y bibliográfico; permite realizar un buen proceso de investigación; conocer, analizar y evaluar diferentes teorías, enfoques y conceptualizaciones de diferentes autores. Referentes al estudio tal es nuestro caso que nos apoyamos en; textos, folletos, libros y documentos de internet.

Investigación de Campo.- El estudio sistemático de esta investigación se realiza en el lugar de los hechos en donde el investigador toma contacto en forma directa con la realidad para obtener la información.

3.3.- Tipo de Investigación

El tipo de investigación es descriptiva ya que permite predicciones rudimentarias que se puede medir puede ser: porque se clasifico los diferentes tipos de software para entre ellos coger el más conveniente para potenciar la unificación de lengua de señas.

También se utilizara una investigación de campo que me permitirá arraigarme en la población donde voy a investigar.

3.4.- Población y Muestra.

Esta investigación se realiza en el Instituto para Deficitarios Auditivos “Dr. Camilo Gallegos teniendo como sujetos de investigación a:

Siendo que la población es pequeña no fue necesario tomar una muestra

CUADRO N°- 1: Población y Muestra

INFORMANTES	N°-
Autoridades	2
Personal docente	13
Estudiantes	50
Padres de familia	50
TOTAL	115

Fuente: Instituto Camilo Gallegos

Elaborado por: Eulalia Eguiguren

3.5.- Operacionalización de Variables.

CUADRO.- 2: Variable Independiente: Software Educativo

Conceptualización	Dimensiones	Indicadores	ITEMS Básicos	T:Técnicas I: Instrumentos
Es el conjunto de recursos informáticos diseñados con la intención de ser utilizados en el contexto del proceso de enseñanza – aprendizaje.	1 Recursos Informáticos	<ul style="list-style-type: none"> - Monitor - C.P.U - Mouse - C.D. - Flash memoria 	¿Conoce el funcionamiento de los recursos informáticos?	T. Encuesta a docentes I. Cuestionario estructurado
	2 Proceso de enseñanza aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Métodos - Técnicas - Recursos - Evaluación 	¿Emplea la tecnología en el proceso de enseñanza aprendizaje?	T. Encuesta a docentes I. Cuestionario estructurado

Fuente: Instituto Camilo Gallegos

Elaborado por: Eulalia Eguiguren

CUADRO: 3.- Variable Dependiente: Lengua de señas

Conceptualización	Dimensiones	Indicadores	ITEMS Básicos	T:Técnicas I:Instrumentos
Las lenguas de señas son lenguajes creados y elaborados de forma espontanea en las comunidades de sordos de todo el mundo	1 Lenguaje	Gestos Expresión Manual Articulación Idioma	¿Conoce el lenguaje de señas?	T. Encuesta a docentes I. Cuestionario estructurado
	2 Comunidad Sorda	Estructura gramatical Costumbres	¿Qué características tiene la comunidad sorda?	T. Entrevista a docentes I. Cuestionario estructurado

Fuente: Instituto Camilo Gallegos

Elaborado por: Eulalia Eguiguren

3.6.- Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Técnicas: La encuesta

Instrumento: cuestionario estructurado.

3.7.- Recolección de la Información.

El proceso que se utilizo es el siguiente:

1. Se determinó los sujetos de la investigación en este caso los informantes son docentes, estudiantes y autoridades.

A los docentes, estudiantes y padres de familia se les aplico la técnica de la Encuesta.

2. Se elaboro los instrumentos de la encuesta: para la encuesta los contenidos de las preguntas se tomaron de la operacionalización de las variables de la hipótesis.

3. Las encuestas se aplicaron en el mes de septiembre del 2.010, en las respectivas aulas. Para la aplicación de las encuestas se conto con el permiso de las autoridades de la institución

3.8.- Validez y Confiabilidad.

Los instrumentos fueron validados a través de la prueba piloto además de haber sido sometidos a la revisión por un experto

Validez

La encuesta es un Instrumento de recolección valido en cuanto mide de una manera demostrable aquello que se trata de medir, de una mader a libre de distorsiones sistemáticas

Confiabilidad

Se establece la confiabilidad del instrumento de los resultados obtenidos de la prueba piloto con 8 estudiantes y 3 docentes de la institución.

3.8 .Plan de recolección de información.-

CUADRO N°- 4.-

PREGUNTAS BÁSICAS	EXPLICACION
1. ¿Para qué?	Para alcanzar los objetivos de investigación
2. ¿De que personas u objetos?	Autoridades docentes y estudiantes del IEEDACG
3. ¿Sobre qué aspectos?	La tecnología del software Educativos sobre la unificación de la lengua de señas.
4. ¿Quién? ¿Quiénes?	Investigadora: Eulalia Eguiguren
5. ¿Cuándo?	Septiembre 2.010
6. ¿Dónde?	Cantón Ambato aulas del IEEDACG
7. ¿Cuántas veces?	por dos ocasiones
8. ¿Cómo? ¿Qué técnicas de recolección?	Cuestionarios
9. ¿En qué situación?	Favorable porque existe colaboración por parte de todos los involucrados.

Fuente: Instituto Camilo Gallegos

Elaborado por: Eulalia Eguiguren

3.9.- Procesamiento de la Información

El proceso de la información es el siguiente

1. Se realiza la limpieza de la información
2. Se procede a la codificación de las respuestas
3. Se tabula las diferentes respuestas
4. Se presenta gráficamente las tabulaciones
5. Con este insumo se procede a elaborar resultados e interpretarlos, teniendo en cuenta el marco teórico.
6. Con el análisis, la interpretación de resultados y la aplicación estadística se verifica la hipótesis.
7. Se realizan conclusiones generales y las recomendaciones
8. A partir de las conclusiones se formula una propuesta de solución al problema investigado.

CAPITULO IV

ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS

4.1.- Análisis y verificación de los Resultados

Los resultados que se verán a continuación

ENCUESTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES

1. ¿Usted y su familia se comunican en lenguaje de señas?

Número	Alternativas	Frecuencias	% Porcentaje
1	Siempre	12	24%
2	Algunas veces	23	46%
3	Nunca	15	30%
	Total	50	100%

CUADRO # 5 La lengua de señas y la familia

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes.

Elaborado por: Eulalia Eguiguren

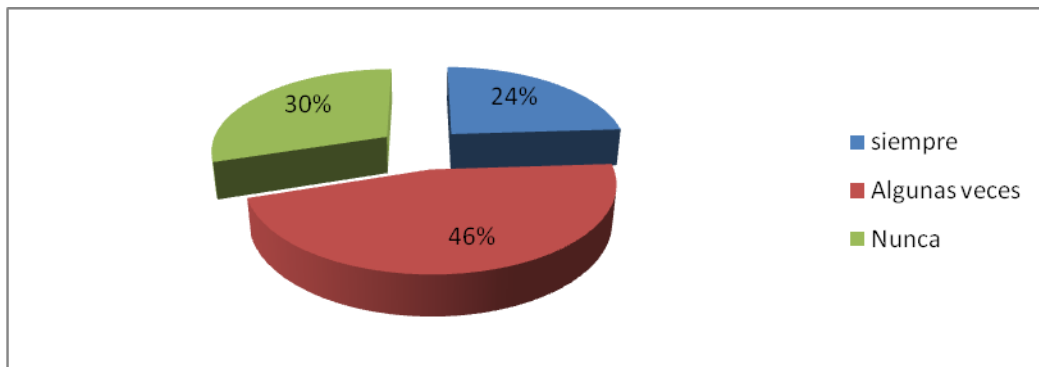


GRAFICO # 7

Fuente: Encuesta dirigida estudiantes.

Elaborado por: Eulalia Eguiguren

Análisis e interpretación

En la pregunta numero 1 el 46% de estudiantes se comunican algunas veces utilizándola lengua de señas y el 30 % no utiliza la lengua de señas para comunicarse con su familia.

Lo que implica que el nivel de comunicación con su familia es deficiente por lo que es necesario capacitar en la lengua de señas para que puedan comunicarse dentro de su entorno familiar.

2. ¿Puedes comunicarte con lenguaje de señas con otras personas que no sean de tu familia?

Número	Alternativas	Frecuencias	% Porcentaje
1	Siempre	5	10%
2	Algunas veces	21	42%
3	Nunca	24	48%
	Total	50	100%

CUADRO # 6 La lengua de señas y otras personas

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes.

Elaborado por: Eulalia Eguiguren

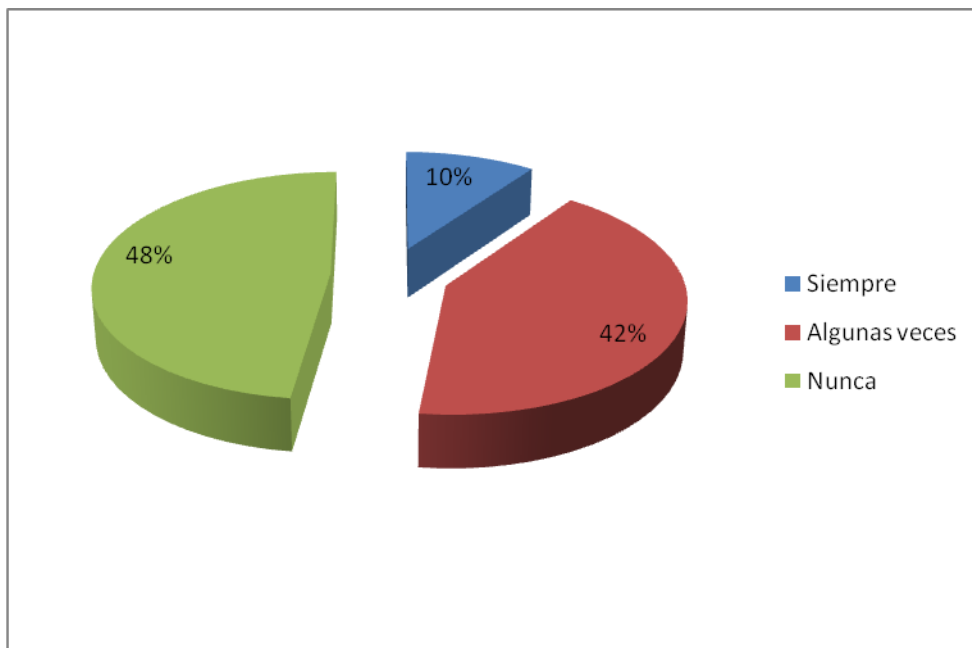


GRAFICO # 8

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes.

Elaborado por: Eulalia Eguiguren

Análisis e interpretación

El 48% de estudiantes no pueden comunicarse con otras personas con la lengua de señas ya que desconocen este medio de comunicación, al 42% se comunica algunas veces con otras personas

Por tal razón el 90% de la sociedad desconoce de la comunicación por medio de la utilización de la lenguaje de señas lo que se ve necesario que la lengua de señas se da a conocer a la sociedad.

3. ¿Tiene Ud. conocimiento de computación?

Número	Alternativas	Frecuencias	% Porcentaje
1	Si	23	46%
2	Algunos	21	42%
3	Ninguno	6	12%
	Total	50	100%

CUADRO # 7 Tiene Ud. Conocimiento de computación

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes.

Elaborado por: Eulalia Eguiguren

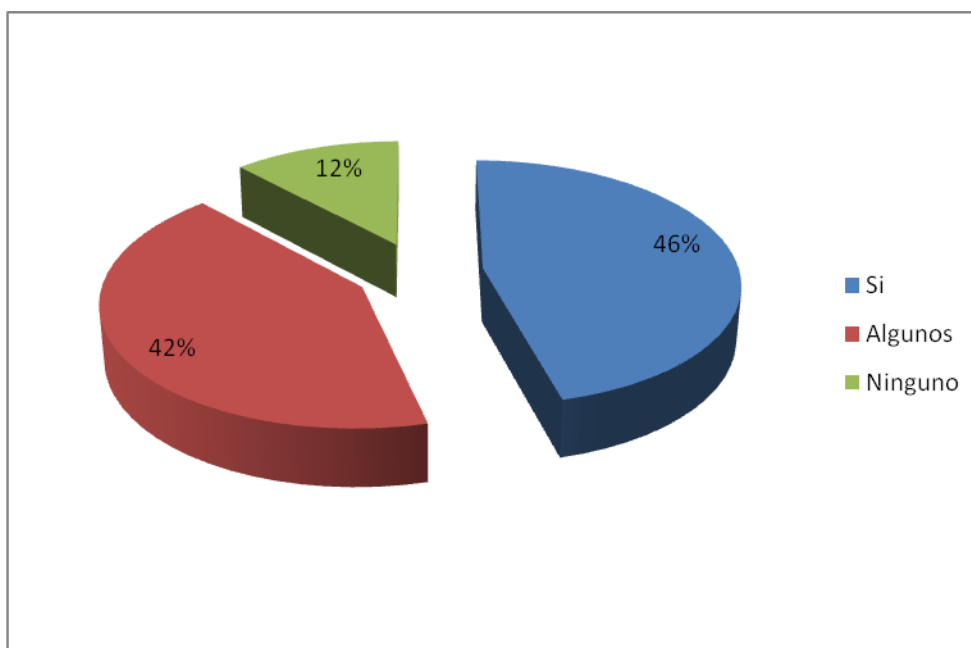


GRAFICO # 9

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes.

Elaborado por: Eulalia Eguiguren

Análisis e interpretación

El 46% de estudiantes tiene el conocimientos de computacion mientras que el 42% si tienen poco computacion y el 12% no saben nada.

Lo que implica que el 88% de estudiantes si tienen bases de computacion lo que hace posible la aplicación del software educativa.

4. ¿Ud. entiende la lengua de señas de sus profesores?

Número	Alternativas	Frecuencias	% Porcentaje
1	Siempre	23	46%
2	Algunas veces	22	44%
3	No entiendo	5	10%
	Total	50	100%

CUADRO # 8 Lengua de señas y profesores

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes.

Elaborado por: Eulalia Eguiguren

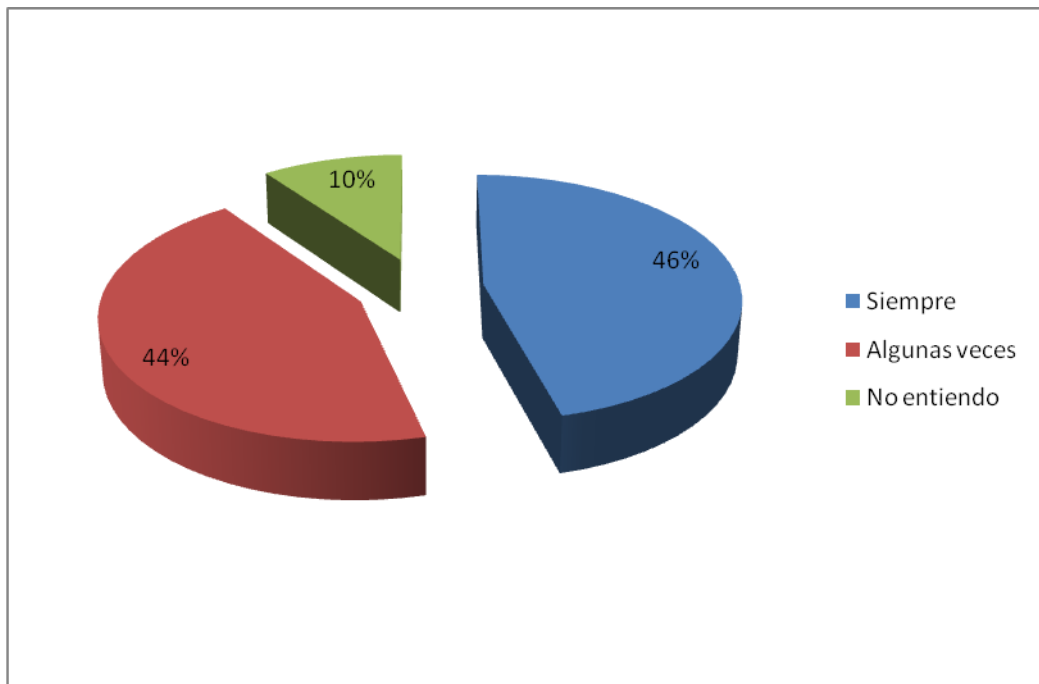


GRAFICO # 10

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes.

Elaborado por: Eulalia Eguiguren

Análisis e interpretación

Se puede concluir que el 100% de los encuestados el 46% si entienden la lengua de señas de sus profesores , el 44% entienden poco a los profesores de la lengua de señas y el 10 % no entienden nada.

Lo que implica que el 54% de estudiantes no pueden comunicarse con sus maestros esto se debe a la diferencia de señas que utilizan lo que hace necesario que se unifique la lengua de señas en la comunidad educativa.

5. ¿Le gustaría aprender la lengua de señas con el apoyo de un programa de computación?

Número	Alternativas	Frecuencias	% Porcentaje
1	Mucho	38.00	76%
2	poco	12	24%
3	Nada	0	0%
	Total	50	100%

CUADRO # 9 Programa de computación y la lengua de señas

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes.

Elaborado por: Eulalia Eguiguren

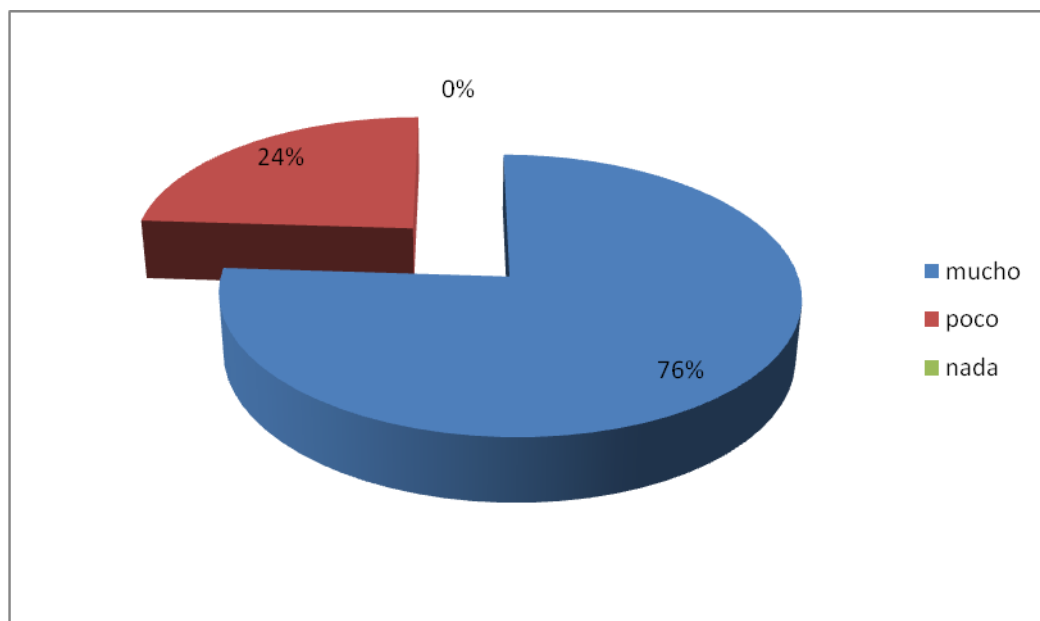


GRAFICO # 11

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes.

Elaborado por: Eulalia Eguiguren

Análisis e interpretación

Del total de encuestados el 76% le gustaría aprender la lengua de señas con el apoyo de un programa de computación, mientras el 24% le gustaría poco con el apoyo de un programa de computación.

Por tal motivo consideramos que el 76% desean aprender la lengua de señas utilizando la tecnología se hace evidente que se debe capacitar en el manejo del software de sus profesores, el 24% entienden poco a los profesores de la lengua de señas y el 10% no entienden nada.

ENCUESTA DIRIGIDA A PROFESORES

1. ¿Conoce Ud. que es el software educativo?

Número	Alternativas	Frecuencias	% Porcentaje
1	Mucho	2	12%
2	Poco	11	69%
3	Nada	3	19%
	Total	16	100%

CUADRO # 10 Conoce Ud. Que es el Software educativo

Fuente: Encuesta dirigida a profesores.

Elaborado por: Eulalia Eguiguren.

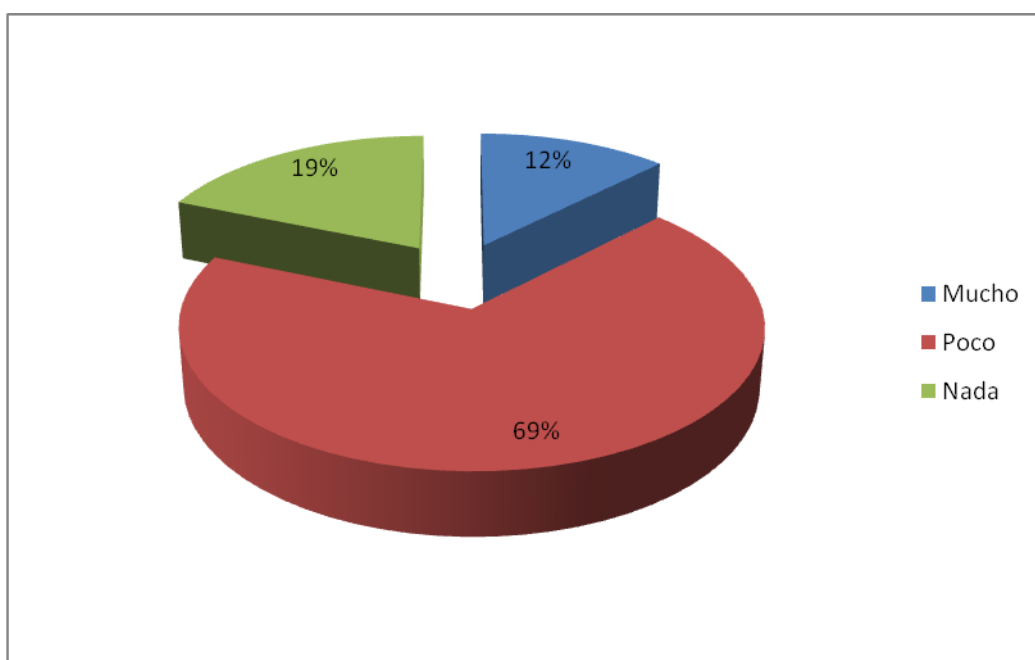


GRÁFICO # 12

Fuente: Encuesta dirigida a profesores.

Elaborado por: Eulalia Eguiguren.

Análisis e interpretación

De 100% de los encuestados el 69% tiene poco conocimientos del software educativo mientras que el 19% de los profesores no conoce el software y 13% si saben.

Lo que implica que 81% tienen conocimiento del software por lo cual se puede aplicar la tecnología en el proceso de enseñanza aprendizaje de la lengua de señas.

2. ¿Cómo se comunica Ud. en la lengua de señas con los estudiantes sordos?

Número	Alternativas	Frecuencias	% Porcentaje
1	Muy motivado	15	69%
2	Ni motivado ni desmotivado	1	6%
3	Muy desmotivado	0	0%
	Total	16	100%

CUADRO # 11 lengua de señas y la comunicación

Fuente: Encuesta dirigida a profesores.

Elaborado por: Eulalia Eguiguren.

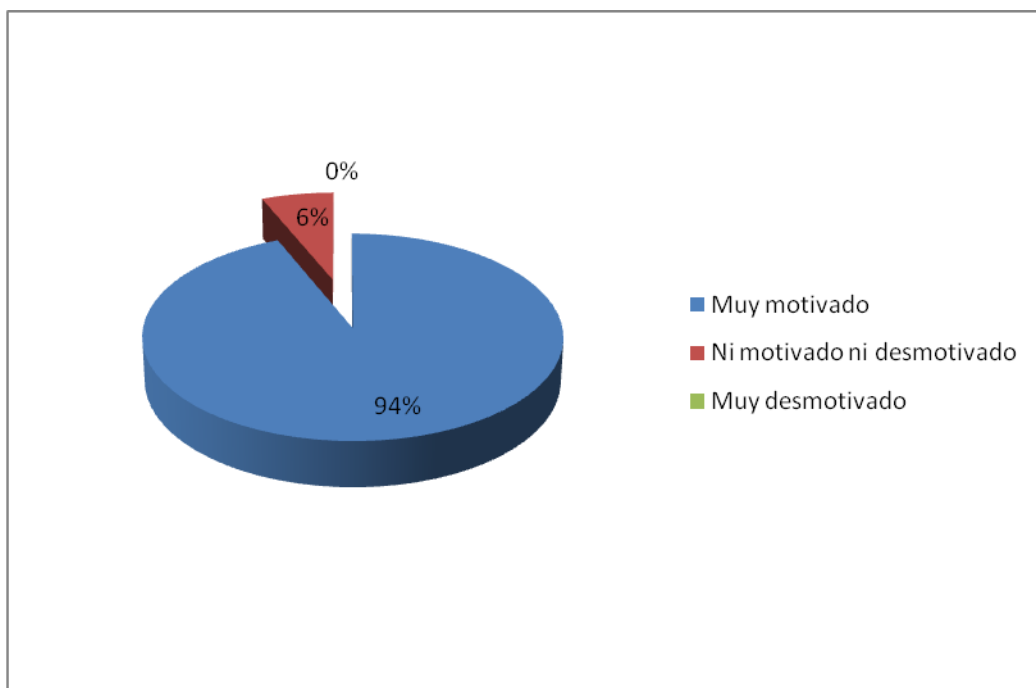


GRÁFICO # 13

Fuente: Encuesta dirigida a profesores.

Elaborado por: Eulalia Eguiguren.

Análisis e interpretación

De 100% de los encuestados el 94% de profesores se comunica muy motivado con sus estudiantes utilizando la lengua de señas, mientras el 6% se comunica no motivado ni desmotivado con sus estudiantes.

Conocedores que el 94% si le gusta con señas es imprescindible que se unifique las señas para mejorar la comunicación en la comunidad educativa.

3. ¿Con que frecuencia Ud. asiste a la capacitación de la lengua de señas?

Número	Alternativas	Frecuencias	% Porcentaje
1	Siempre	11	69%
2	a veces	5	31%
3	Nunca	0	0%
	Total	16	100%

CUADRO # 12 Capacitación de lengua de señas

Fuente: Encuesta dirigida a profesores.

Elaborado por: Eulalia Eguiguren.

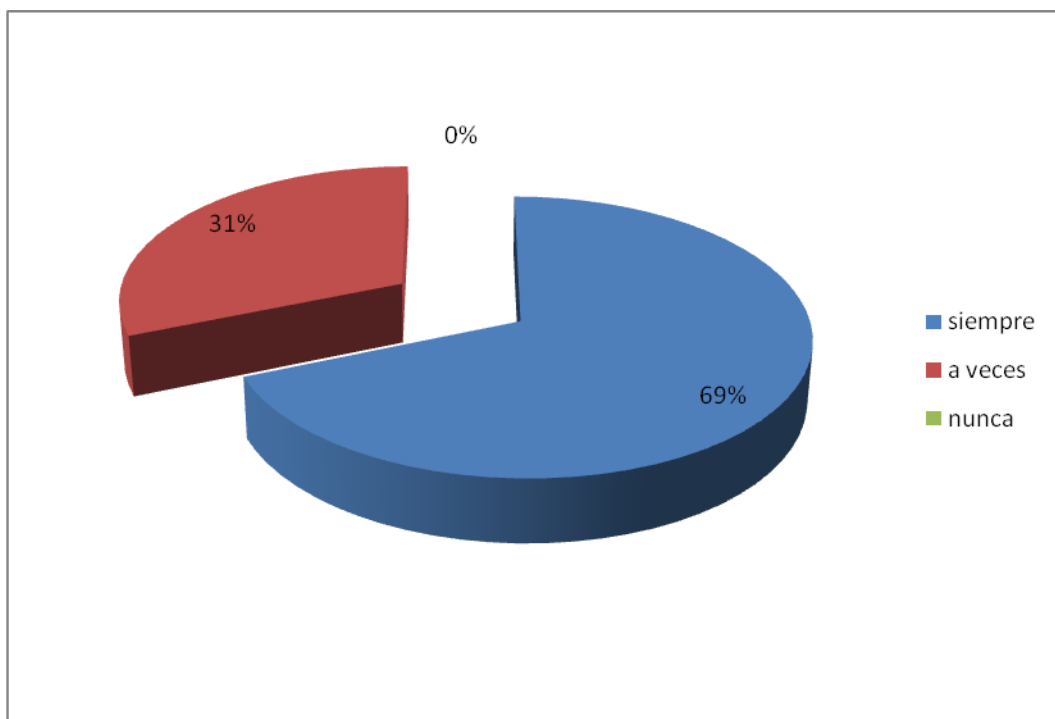


GRÁFICO # 14

Fuente: Encuesta dirigida a profesores.

Elaborado por: Eulalia Eguiguren.

Análisis e interpretación

De total de encuestados el 69% de profesores manifiestan que si asisten siempre a la capacitación de la lengua de señas mientras el 31% si asisten a veces a la capacitación.

Lo que implica que los profesores deben asistir con más frecuencia a las capacitaciones por que es necesario que se unifique la lengua de señas para mejorar la comunicación.

4. ¿Con cual de estos tipos de comunicación utiliza mas Ud. en el proceso enseñanza -aprendizaje?

Número	Alternativas	Frecuencias	% Porcentaje
1	oralismo	0	0%
2	lengua de señas	4	25%
3	comunicación total	4	25%
4	verbo tonal	0	0%
5	bimodal	3	19%
6	nulo	5	31%
	total	16	100%

CUADRO # 13 Comunicación y proceso de aprendizaje.

Fuente: Encuesta dirigida a profesores.

Elaborado por: Eulalia Eguiguren.

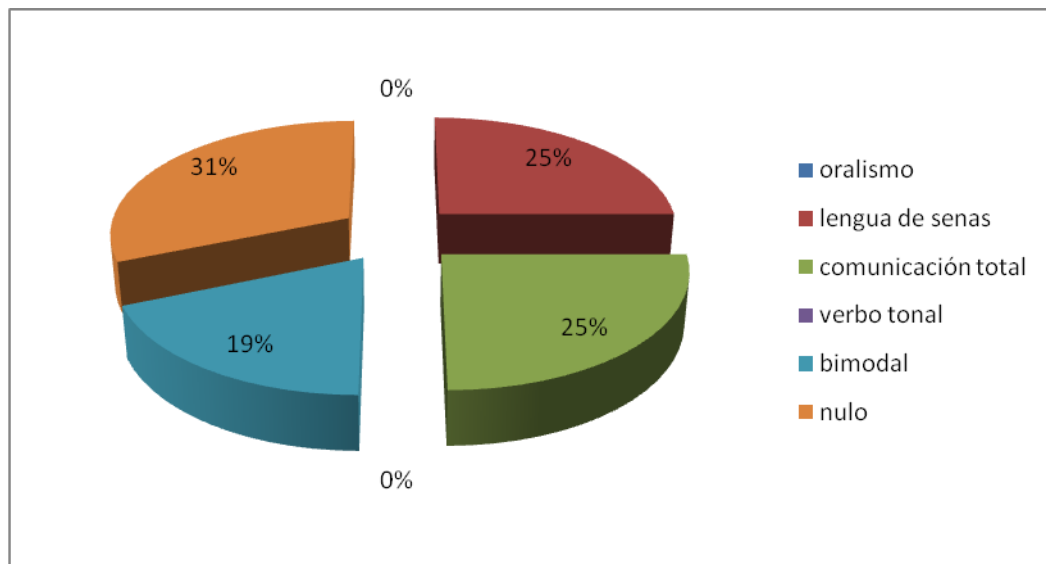


GRAFICO # 15

Fuente: Encuesta dirigida a profesores.

Elaborado por: Eulalia Eguiguren.

Análisis e interpretación

Del total de los encuestados el 31% de docentes no utilizan ningún tipo de comunicación en el proceso de enseñanza- aprendizaje mientras que el 25% aplican la lengua de señas y el otro 25% utiliza la comunicación total, y el 19% emplea el método Bimodal.

Esto implica que los docentes utilizan diferentes tipos de comunicación para en el proceso de enseñanza por lo tanto se debe elegir la lengua de señas para la comunicación de los estudiantes, docentes y padres de familia.

5. ¿Piensa Ud. que es importante que toda la comunidad educativa unifique la lengua de señas?

Número	Alternativas	Frecuencias	% Porcentaje
1	Sumamente importante	15	94%
2	Medianamente importante	1	6%
3	poco importante	0	0%
	total	16	100%

CUADRO # 14 Comunidad Educativa y la lengua de señas

Fuente: Encuesta dirigida a profesores.

Elaborado por: Eulalia Eguiguren.

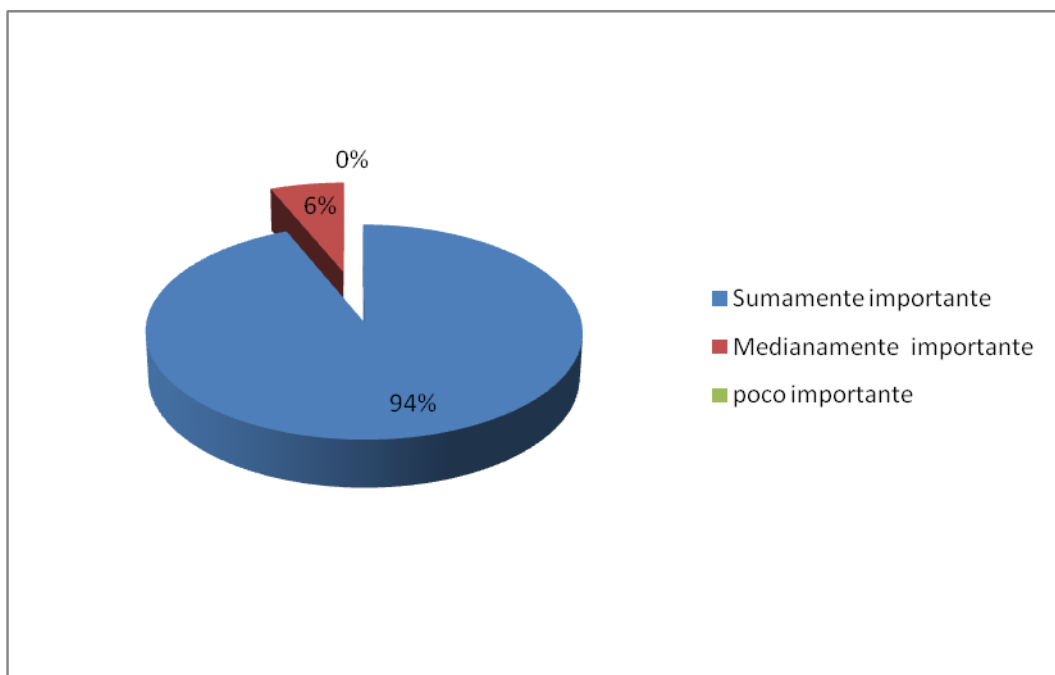


GRAFICO # 16

Fuente: Encuesta dirigida a profesores.

Elaborado por: Eulalia Eguiguren.

Análisis e interpretación

El 94% de los encuestados manifiestan que es sumamente importante que unifique la lengua de señas.

Lo que implica que casi todos están conscientes de que se debe unificar la lengua de señas por consiguiente es necesario la capacitación en el software educativo.

6. ¿Cree necesario capacitarse en la utilización del software educativo para la unificación de la lengua de señas?

Número	Alternativas	Frecuencias	% Porcentaje
1	Totalmente de acuerdo	14	88%
2	De acuerdo	2	13%
3	En desacuerdo	0	0%
	total	16	100%

CUADRO # 15 Software Educativo y la lengua de señas

Fuente: Encuesta dirigida a profesores.

Elaborado por: Eulalia Eguiguren

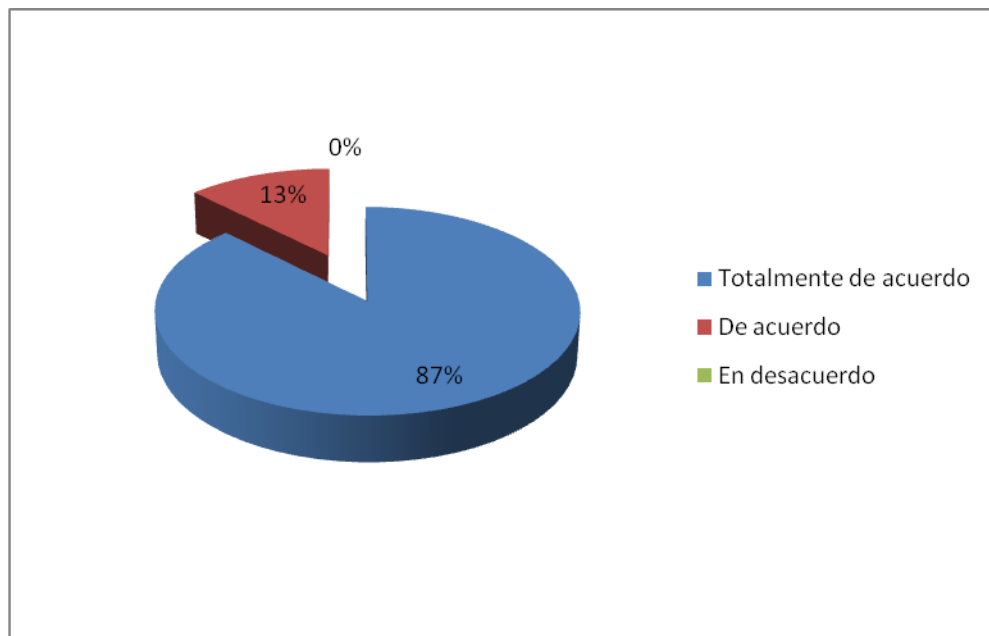


GRAFICO # 17

Fuente: Encuesta dirigida a profesores.

Elaborado por: Eulalia Eguiguren.

Análisis e interpretación

El 100% de docentes aceptan capacitarse en la utilización del software educativo para la unificación de la lengua de señas.

Esto implica que no solo deben estar conscientes de la necesidad de capacitarse en el software educativo para la unificación de la lengua de señas si no que se debe aplicar el software en el proceso de enseñanza.

ENCUESTA DIRIGIDA A PADRES DE FAMILIA

1. ¿Sabe Ud. la lengua de señas?

Numero	Alternativas	Frecuencias	% Porcentaje
1	Mucho	9	18%
2	Poco	24	48%
3	Nada	17	34%
	total	50	100%

CUADRO # 16 Sabe la lengua de señas

Fuente: Encuesta dirigida a padres de familia.

Elaborado por: Eulalia Eguiguren

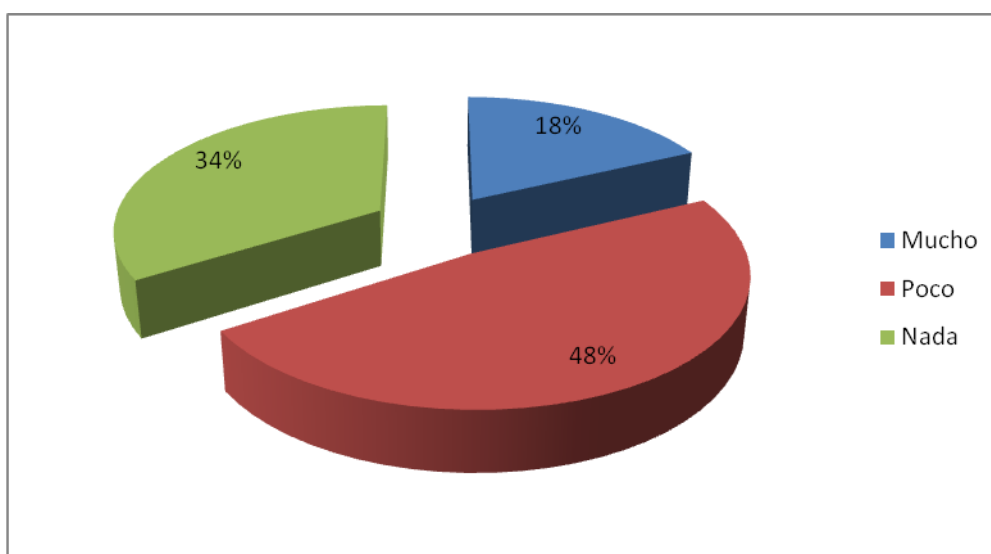


GRAFICO # 18

Fuente: Encuesta dirigida a padres de familia.

Elaborado por: Eulalia Eguiguren.

Análisis e interpretación

Del total de encuestados el 48% de los padres saben poco la lengua de señas y por tal motivo comunicación es inadecuada con sus hijos, el 34% de los padres de familia desconocen la lengua de señas y el 18% dominan la lengua de señas.

Lo que implica que el nivel comunicación en el entorno familiar es deficiente esto perjudica la armonía familiar ya que los niños y jóvenes se frustran al no poder comunicarse por consiguiente es necesario una capacitación para la unificación de la lengua de señas.

2. ¿Cree Ud. que la lengua de señas es necesario para la comunicación con su hijo-a sordo?

Numero	Alternativas	Frecuencias	% Porcentaje
1	Muy necesario	40	80%
2	Poco necesario	8	16%
3	Nada necesario	0	0%
4	No tengo conocimiento	2	4%
	total	50	100%

CUADRO # 17 La lengua de señas es necesario para la comunicación

Fuente: Encuesta dirigida a padres de familia.

Elaborado por: Eulalia Eguiguren

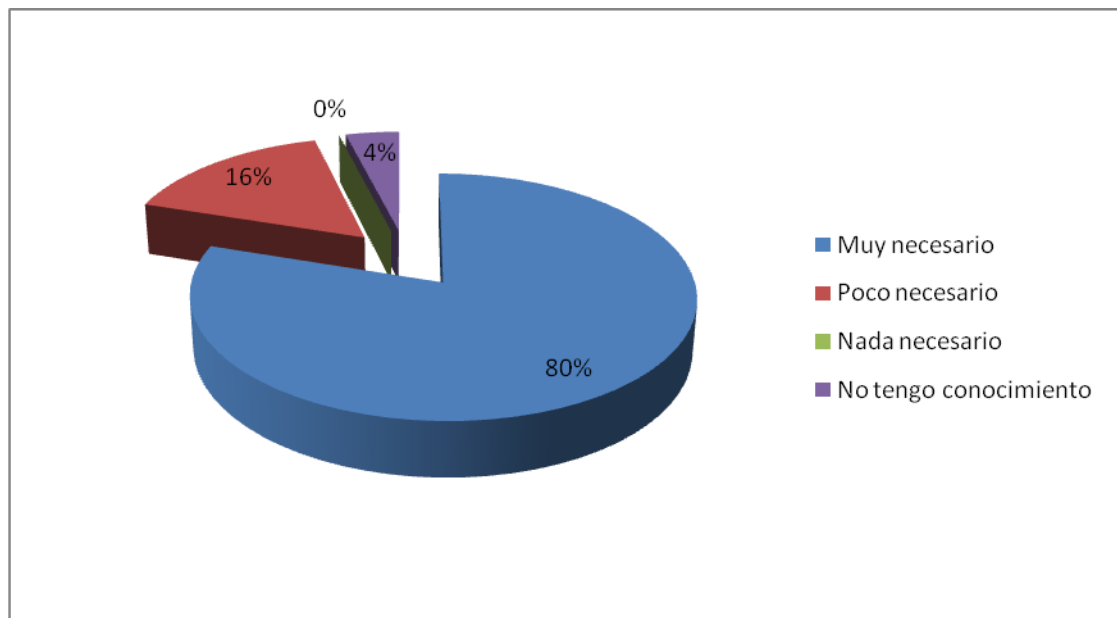


GRAFICO # 19

Fuente: Encuesta dirigida a padres de familia.

Elaborado por: Eulalia Eguiguren.

Análisis e interpretación

A esta pregunta el 80% de los encuestados manifiestan la necesidad de aprender la lengua de señas para comunicarse con sus hijos, el 20% consideran que no es necesario aprender la lengua de señas.

Esta implica que los padres de familia están conscientes de la necesidad de aprender la lengua de señas ya que es indispensable para poder comunicarse con sus hijos, lo que facilita la aplicación del presente proyecto para unificar la lengua de señas.

3. ¿Piensa Ud. que es importante que su hijo-a sordo aprenda la lengua de señas?

Numero	Alternativas	Frecuencias	% Porcentaje
1	Sumamente importante	40	80%
2	Mediamente importante	10	20%
3	Poco importante	0	0%
	total	50	100%

CUADRO # 18 Es importante que su hijo-a sordo aprenda la lengua de señas

Fuente: Encuesta dirigida a padres de familia.

Elaborado por: Eulalia Eguiguren

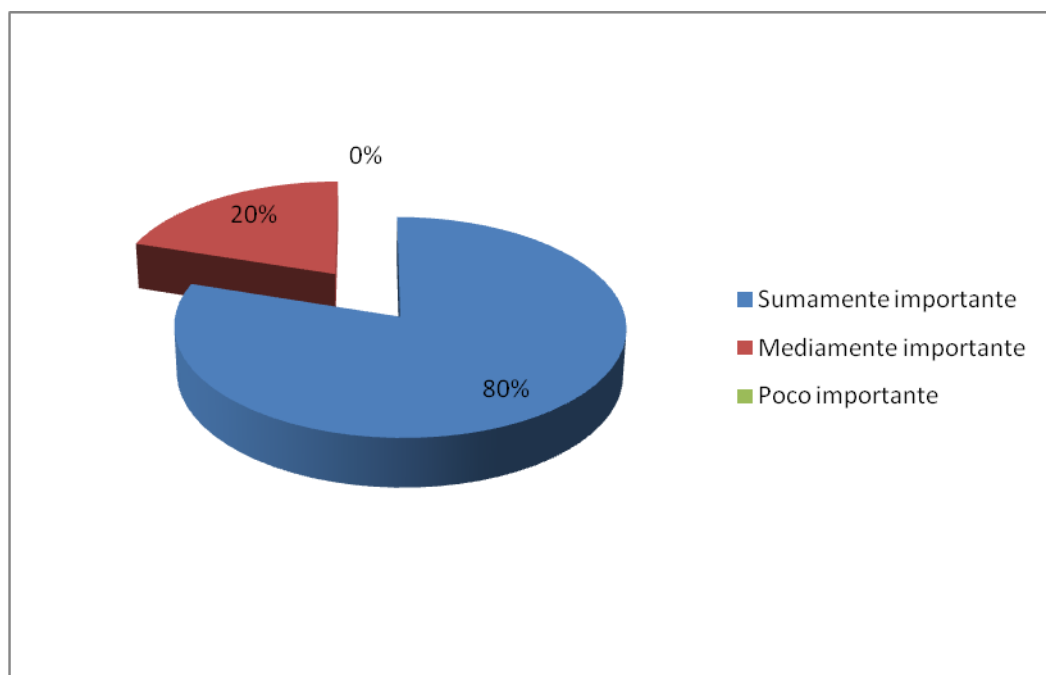


GRAFICO # 20

Fuente: Encuesta dirigida a padres de familia.

Elaborado por: Eulalia Eguiguren.

Análisis e interpretación

De total de encuestados el 80% de padres piensan que si es importante la comunicación con la lengua de señas, mientras que el 20% cree que no es tan necesario el conocimiento de la lengua de señas.

Es importante aprender la lengua de señas para poder comunicarse.

4. **¿Le gustaría que se unifique la lengua de señas para mejorar el nivel de comunicación de sus hijos?**

Numero	Alternativas	Frecuencias	% Porcentaje
1	Mucho	37	74%
2	Poco	12	24%
3	Nada	0	0%
	total	50	100%

CUADRO # 19 Se unifique la lengua de señas

Fuente: Encuesta dirigida a padres de familia.

Elaborado por: Eulalia Eguiguren

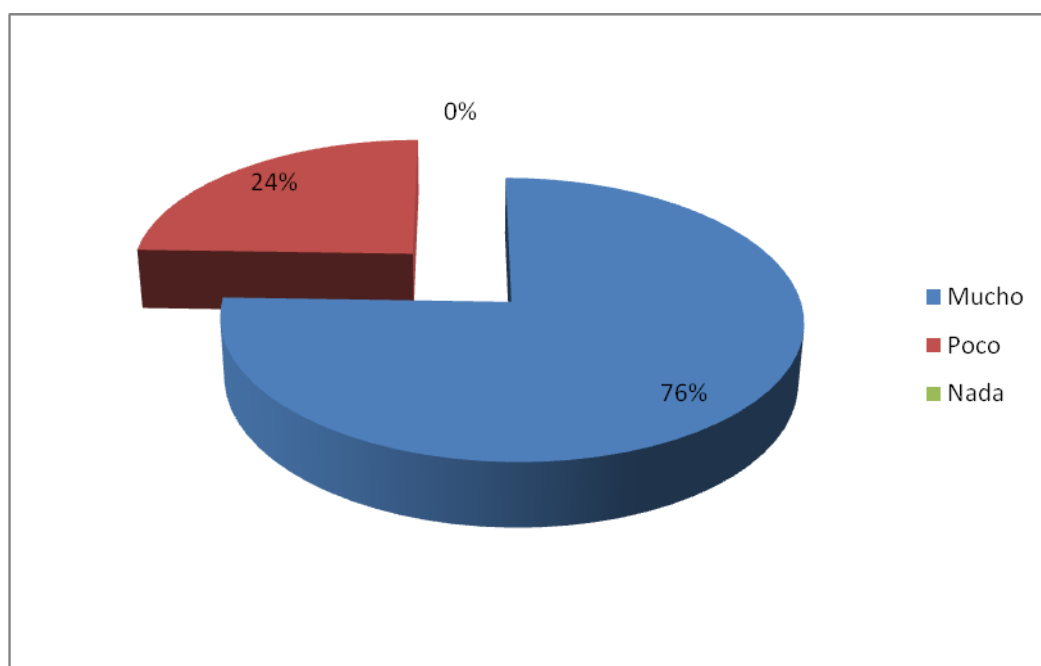


GRAFICO # 21

Fuente: Encuesta dirigida a padres de familia.

Elaborado por: Eulalia Eguiguren.

Análisis e interpretación

A esta pregunta el 76% de los padres encuestados manifiestan que se debe unificar la lengua de señas, mientras que el 24% manifiesta no esta de acuerdo con la unificación.

Se debe unificar la lengua de señas a nivel nacional para mejorar el nivel de comunicación en el entorno social.

5. ¿Le gustaría relacionarse con la comunidad sorda?

Numero	Alternativas	Frecuencias	% Porcentaje
1	Siempre	39	78%
2	Algunas veces	11	22%
3	Nunca	0	0%
	Total	50	100%

CUADRO # 20 Le gustaría relacionarse con la comunidad sorda

Fuente: Encuesta dirigida a padres de familia.

Elaborado por: Eulalia Eguiguren

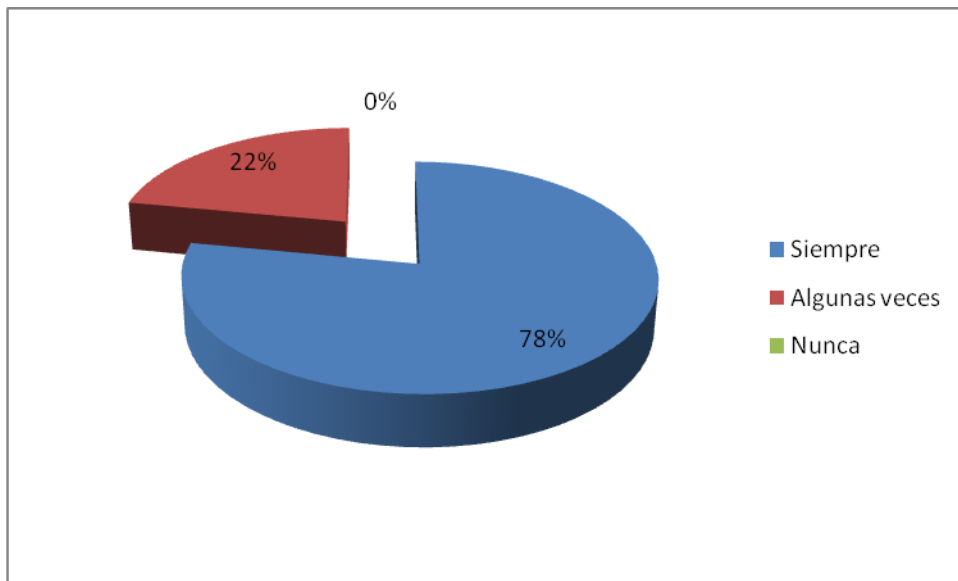


GRAFICO # 22

Fuente: Encuesta dirigida a padres de familia.

Elaborado por: Eulalia Eguiguren.

Análisis e interpretación

En la pregunta numero 5 el 78% de padres de Familia le gustara conocer a la comunidad sorda mientras que el 22% cree que no algunas veces, se debe relacionar con la comunidad sorda.

Esto implica que los padres deben relacionarse con la comunidad sordo para que practique y mejoren el nivel de comunicación utilizando la lengua de señas.

4.2.- Verificación de la Hipótesis

El problema que se identificó en la presente investigación fue: ¿Cómo incide el software educativo en la unificación de la lengua de señas en los docentes y estudiantes del Instituto de Educación Especial para deficiente auditiva “Dr. Camilo Gallegos” del cantón Ambato de la provincia del Tungurahua?

Para el estudio del mismo se planteó la siguiente hipótesis: “El uso del software educativo mejora el proceso de unificación de la lengua de señas en los docentes y estudiantes del instituto educación especial para deficiente auditiva “Dr. Camilo Gallegos”; y las siguientes hipótesis operacionales:

MODELO LOGICO.-

H₀= El Plan de Incidencia en la unificación de la lengua no permitirá la incidencia de la lengua de señas de los docentes y estudiantes en el Instituto Especial para deficiente auditiva “Dr. Camilo Gallegos” Cantón Ambato Provincia del Tungurahua durante el período junio a octubre 2010”.

H₁ = El Plan de Incidencia en la unificación de la lengua permitirá la incidencia de la lengua de señas de los docentes y estudiantes en el Instituto Especial para deficiente auditiva “Dr. Camilo Gallegos” Cantón Ambato Provincia del Tungurahua durante el período junio a octubre 2010”.

Una vez estudiado los datos recogidos se rescata H₀. La utilización del software educativo no influye en la unificación de la lengua de señas en los docentes del instituto educación especial para deficiente auditiva “Dr. Camilo Gallegos”.

Y se verifica H₁ El uso del software educativo mejora el proceso de unificación de la lengua de señas en los docentes y estudiantes del instituto

educación especial para deficiente auditivos “Dr. Camilo Gallegos”, la misma que se acepta como hipótesis de la investigación en vista de que las respuestas a las Encuestas realizadas tanto como a docentes autoridades estudiantes y padres e familia, de que es necesario la aplicación del software educativo en la unificación de la lengua de señas para mejorar el nivel de comunicación de la comunidad educativa.

4.3.- Combinación de Frecuencias

PREGUNTA No- 01

CUADRO # 21

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	12	24%
Alguna vez	23	46%
Nunca	15	30%
TOTAL:	50	100%

Fuente: Instituto Camilo Gallegos

Elaborado por: Eulalia Eguiguren

PREGUNTA No- 04

CUADRO # 22

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	23	46%
Algunas veces	22	44%
No entiendo	5	10%
TOTAL:	50	100%

Fuente: Instituto Camilo Gallegos

Elaborado por: Eulalia Eguiguren

FRECUENCIAS OBSERVADAS

Cuadro # 23

ENCUESTA \ RESPUESTAS	EXCELENTE	MUY BUENO	BUENO	TOTAL
INCIDENCIA EN LA UNIFICACION LENGUA	12	23	15	50
DIFICITARIOS AUDITIVOS	23	22	5	50
TOTAL	35	45	20	100

Fuente: Instituto Camilo Gallegos

Elaborado por: Eulalia Eguiguren

4.4.- Nivel de Significación

El nivel de significación con el que se trabaja es del 10%

$$X^2 = \sum \left(\frac{O - E^2}{E} \right)$$

En donde

X^2 = Chi – cuadrado

\sum = sumatoria

O = frecuencia observada

E = frecuencia esperada o teórica

Nivel de significación y Regla de decisión

GRADO DE LIBERTAD

$$G1 = (C - 1) (H - 1)$$

Donde:

G1 = grado de libertad

c = columnas de la tabla

h = hilera de la tabla

Reemplazando tenemos:

$$G1 = (2-1) (3-1)$$

$$G1 = (1)*(2)$$

$$G1 = 2$$

Grado de significación

$$\infty = 0.10$$

En donde:

O = frecuencia observada

E = frecuencia esperada

Con los datos obtenidos en la tabla de frecuencias observadas se procede a calcular la frecuencia esperada para cada casillero multiplicando el total horizontal para el total vertical de cada columna o hilera y luego se procede a dividir para el total general.

FRECUENCIAS ESPERADAS

CUADRO # 24

O	E	O-E	(O-E) ²	(O-E) ² /E
12	17,5	-5,5	30,25	1,73
23	17,5	5,5	30,25	1,73
15	22,5	-7,5	56,25	2,50
23	22,5	0,5	0,25	0,01
22	10	12	144	14,40
5	10	-5	25	2,50
TOTAL	100			22,87

Fuente: Instituto Camilo Gallegos

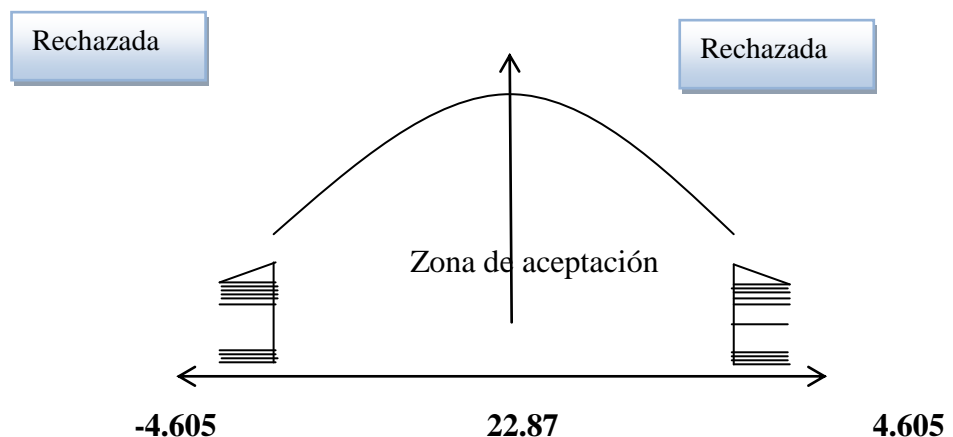
Elaborado por : Eulalia Eguiguren

4.6.-Representación gráfica

Con los datos calculados anteriormente en la tabla de frecuencias observadas y esperadas se observa que el valor a trabajar es de 2 grados de libertad y con 0,10 como grado de significación obtenido el siguiente resultado 4.605, el mismo que lo representamos en el siguiente gráfico.

Gráfico de la verificación de la Hipótesis

GRAFICO No-23



Fuente: Instituto Camilo Gallegos

Elaborado: Eulalia Eguiguren

Conclusión:

El valor de $X^2_t = 4.605$ es menor que $X^2_c = 22.87$, por tanto de conformidad a la regla de decisión establecida, se acepta la hipótesis alterna y se desecha la hipótesis, es decir se confirma que la Incidencia en la Unificación de la Lengua de señas de los Docentes y estudiantes del Instituto Especial para defecitarios auditivos “Dr. Camilo Gallegos” Cantón Ambato Provincia de Tungurahua durante del período junio a octubre 2010.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1.- Conclusiones

Luego de realizar la investigación y la tabulación de los datos se ha llegado a las siguientes conclusiones.

1. Los docentes tienen conocimiento de computación.
2. Para comunicarse con los estudiantes los docentes utilizan diversas señas esto hace que los educandos se confundan y por ende se distorsione el mensaje.
3. Desarticular entre la teoría con la práctica para el desenvolvimiento adecuado de los educandos.
4. El nivel de comunicación en el seno familiar es deficiente ya que los padres de familia desconocen la lengua de señas esto dificulta la comunicación con sus hijos.
5. Los estudiantes poseen un nivel bueno de conocimiento y manejo de la computadora.
6. La comprensión de las diferentes temáticas por parte de los estudiantes está limitada ya que no entienden la lengua de señas que utilizan sus profesores.
7. Los padres de familia son consientes de la necesidad de aprender la lengua de señas para poder comunicarse con sus hijos al igual que deben relacionarse con la comunidad sorda.

5.2.- Recomendaciones

De lo concluido de la investigación realizada he decidido plantear las siguientes recomendaciones:

1. Aplicar los conocimientos de computación en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

2. Es necesario que los docentes vinculen la teoría con la práctica para desarrollar el razonamiento y pensamiento.
3. Utilizar la lengua de señas unificada para mejorar la comunicación en la comunidad educativa.
4. Optimizar los conocimientos de computación para el desarrollo de la comunicación a través de la lengua de señas.
5. Que los estudiantes aprendan a utilizar el software de lengua de señas para mejorar la comunicación en la comunidad educativa.
6. Practicar la comunicación con la comunidad educativo sobre lengua de señas para mejorar la comprensión.
7. Facilitarles el modelo lingüístico para entender los diferentes temas incluidos lengua de señas.
8. Capacitar al colectivo de docentes sobre El software de Lengua de señas

CAPITULO VI

PROPUESTA

6.1.- Datos Informativos:

Título de la Propuesta:

“Capacitación a autoridades, docentes y estudiantes del IEEDACG sobre los beneficios en la utilización y aplicación del software sobre el diccionario de la lengua de señas para mejorar la comunicación”.

Institución: Instituto Educación Especial para Deficitarios Auditivos

Beneficiarios: Autoridades, docentes, estudiantes y padres de familia.

Ubicación: Cantón: Ambato Parroquia: Celiano Monge Barrio: La Presidencial

Tiempo Estimado para la Ejecución:

Inicio: noviembre 2.010

Finalización: Junio 2.011.

Equipo Responsable: Autoridades y la Investigadora

6.2.- Antecedentes de la Propuesta

Luego de la investigación realizada se ha observado que se ha estado capacitando en la unificación de la lengua de señas pero solo personalmente no en el manejo de la tecnología como es la utilización del TIC por lo que se determino implementar jornadas de capacitación para lograr la aplicación del software del diccionario de lengua de señas utilizando el laboratorio existente en la institución optimizando los recursos tecnológicos para la unificación de la lengua de señas y así mejorar la calidad de comunicación y aprendizaje en los educandos, la misma que se fundamenta en los datos obtenidos en la aplicación de la encuesta a

docentes, estudiantes y padres de familia en la que se demuestra la necesidad de que los docentes conozcan y manejen la tecnología y la utilización del software para el aprendizaje del idioma de la lengua de señas.

6.3.- Justificación.-

Considero importante la realización de esta propuesta para elevar el nivel de comunicación de los estudiantes a través de la utilización del software educativo en mismo que será un instrumento, de apoyo para los docentes en el mejoramiento del proceso de enseñanza – aprendizaje.

Se delimitara estrategias para un adecuado uso del software educativo por parte de los docentes en el accionar diario en la enseñanza de los estudiantes que en ellos se forman en la institución.

El software educativo es novedoso porque se observa directamente a la persona señando y se controla la velocidad de aprendizaje esto facilita a los docentes el aprendizaje y manejo del software y por consiguiente a la unificación de la lengua de señas.

Con la finalidad de contribuir al desarrollo de la misión y la visión del Instituto declarada en sus lineamientos del PEI.

Misión.- Formar estudiantes críticos, reflexivos en un ambiente conciliador capaz de integrarse y desenvolverse en el ámbito socio laboral.

Visión.- Institución especial de deficientes auditivos con personal capacitado y comprometido en un clima organizacional que cuenta con una infraestructura funcional, llegando hacer la mejor alternativa educativo local y nacional brindando una educación de calidad y calidez, desarrollando proyectos micro empresariales para la formación integral de los estudiantes.

Con el presente trabajo de investigación, serán beneficiada toda la comunidad educativa ya que se apoyara en la tecnología para el mejoramiento del nivel de comunicación y por ende al desarrollo del pensamiento.

6.4.- Objetivos:

6.4.1.- Objetivo General

Capacitar sobre uso del software, en la unificación de la lengua de señas para aplicar eficientemente los procesos significativos de la comunicación y lograr su integración familiar educativa y social

6.4.2.- Objetivo Especifico

- Estructurar estrategias para la utilización del software respetando los lineamientos técnicos para su aplicación en la institución
- Elaborar un plan de capacitación sobre la utilización y aplicación del software de lengua de señas.

6.5.- Análisis de factibilidad

El presente trabajo es factible en primer lugar porque responde a la necesidad y por qué cuento con los recursos económicos técnicos y el talento humano para su aplicación apoyado por el aval legal necesario de las autoridades de la institución.

6.6.- Fundamentación científica

La propuesta se basa en la utilización de la TIC mediante la aplicación de software educativo para la unificación de la lengua de señas que permitirán elevar el nivel de comunicación en los estudiantes.

Los Software Educativos es el conjunto de recursos informáticos diseñados con la intención de ser utilizados en el contexto del proceso de enseñanza – aprendizaje” la misma que nos brinda ventajas en su utilización.

Enriquece el campo de la Pedagogía al incorporar la tecnología de punta que revoluciona los métodos de enseñanza - aprendizaje.

Constituyen una nueva, atractiva, dinámica y rica fuente de conocimientos, pueden adaptar el software a las características y necesidades de su grupo teniendo en cuenta el diagnóstico en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

Permiten elevar la calidad del proceso docente – educativo y controlar las tareas docentes de forma individual o colectiva., muestran la interdisciplinariedad de las asignaturas, marca las posibilidades para una nueva clase más desarrolladora.

El diccionario de lengua de señas que es un software muy importante para la población de personas sordas creada con el objetivo y a base de las necesidades de los sordos es un instrumento de apoyo para el aprendizaje, práctica y consulta por parte de los docentes y estudiantes.

La lengua de señas es un medio de comunicación alternativo propio de las personas sordas, los estudios científicos revelan que posee todas las propiedades y complejidad propia de cualquier lengua natural oral. El estudio científico de la lengua de señas, ha revelado que poseen todas las propiedades y complejidades propias de cualquier lengua natural oral.

La adquisición de la lengua de señas por los bebés sordos u oyentes siguen procesos paralelos a la adquisición de una lengua oral por los niños oyentes. Ventajas de la utilización de la Lengua de Señas: No es indispensable utilizar las cuerdas vocales para poderse comunicar. La lengua de señas tiene su propia estructura gramatical, es una lengua natural de expresión y configuración gesto,

espacial y percepción visual, es independiente de las lenguas orales. es visual y por lo tanto, se puede referir un espacio entero al mismo tiempo.

En consecuencia, la información puede fluir mediante varios canales y expresarse simultáneamente.

6.7.- Modelo Operativo

CUADRO #- 25

FASES	ETAPA	METAS	ACTIVIDADES	RECURSOS	RESPONSABLE	TIEMPO
Fase I Socialización de los resultados de la investigación	SOCIALIZACION del 10 al 19 de noviembre	Que hasta el 19 de noviembre se socializara los resultados de la investigación y la propuesta al 75% de los interesados de la institución	-Organización de la investigación -Reunión con las autoridades -Reunión con los docentes	Computadoras -Documentos de apoyo -Circulares	Autoridades Eulalia Eguiguren	8 día
Fase II Planificación de la propuesta	PLANIFICACION Del 22 al 24 de noviembre	Hasta el 24 de noviembre 2010 estará concluida el 100% de la planificación de la propuesta	-Análisis de los resultados -Toma de dediciones -Presentación del cronograma de actividades.	-Equipos de computación -Materiales de escritorio	Autoridades Eulalia Eguiguren	3 día
Fase III Ejecución de la propuesta	Ejecución Del 29 de noviembre el 17 de junio.	Hasta el 17 de junio se concluirá la capacitación a docentes.	-Organización del lugar de la capacitación -Capacitación al personal docente sobre el software de señas	Equipos de computación Software Pizarra marcadores	Autoridades Eulalia Eguiguren	6 meses
Fase IV Evaluación	Evaluación Del 20 al 30 de junio	Hasta el 30 de junio se terminara la evaluación.	-Auto evaluación de los procesos -Evaluación del manejo del software de señas.	Equipos de computación -Materiales de escritorio	Eulalia Eguiguren	1 Semana

Fuente: Instituto Camilo Gallegos

Elaborado por: Eulalia Eguiguren

6.8.- Administración.

6.8.1.- Recursos

6.8.1.1.- Recursos Humanos

Tutor de tesis

Rector de la institución

Personal docente

Investigador

6.8.1.2.- Recursos Materiales

Computador

Internet

Flash memoria

6.8.1.3.- Recursos Económicos

Cuadro # 26

DETALLE	PRESUPUESTO
Personal de Apoyo	100
Gastos de oficina	30
Transporte	10
Internet	25
Copia del documento	2
C.D.	40
Total	\$207

Fuente: Instituto Camilo Gallegos

Elaborado por: Eulalia Eguiguren

6.8.1.4.- Cronograma de la Propuesta.

Cuadro # 27

No.	ACTIVIDADES	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO
1	Formulacion de la propuesta	X								
2	Elaboracion de la propuesta		X							
3	Desarrollo de la propuesta			X						
4	Socializacion de la propuesta			X						
5	Capacitacion a los Docentes				X	X	X	X	X	
6	Procesamiento de datos									X
7	Evaluacion de la propuesta									X
8	Analisis de los resultados y conclusiones									X

Fuente: Instituto Camilo Gallegos

Elaborado por: Eulalia Eguiguren

6.9. Previsión de Evaluación

El proyecto será evaluado de manera permanente y continúa así como también se realizara una evaluación al final en base a los objetivos planteados y a los resultados adquiridos.

BIBLIOGRAFÍA.-

-INSOR (1997), Promoción del bienestar auditivo y comunicativo: perspectiva educativa. Documento de trabajo, Bogotá.

-WORLD FEDERATION OF THE DEAF (WFD). Resúmenes de ponencias sobre estudios de la lengua de señas y sobre educación bilingüe. Washington: Gallaudet 1991.

-INSOR (2006) educación bilingüe para sordos- etapa escolar. Ministerio educación nacional republica de Colombia. 2006.

-SAMANIEGO Santillán Pilar, Breve análisis situación del acceso a servicio educativos de jóvenes con discapacidad en el ecuador. Quito –Ecuador 2005.

-SANTOS Rodríguez Esther. Técnicas de interpretación de lengua de signos. Fundación CNSE- Madrid-2001.

-POOLE Bernard J. Tecnología Educativa. Universidad de Pittsburgh Johnstown .Usa. 1999.

-CULTURAL Edita S.A. Manual práctico de computación. España Edición 2002.

-NUEVA LENTE/ INGELEK. Curso Práctico de programación. Madrid-1984.

-FUENTES de la corte Juan Luis. Estudio del lenguaje. Bibliográfica Internacional 1 Edición -2002.

-NIÑO Rojas Víctor Miguel. Los procesos de comunicación y del lenguaje- Editor eco e- Bogotá -1985.

-PERALBO Uzquiano Manuel y otros. Desarrollo de lenguaje y cognición. España. 1998.

- CONSTITUCION DEL ECUADOR –derechos. Personas con discapacidad-quito-2008.

-ORTIZ Dávila Magdalena- Las personas sordas- Universidad Politécnica Salesiana. Ecuador-2009.

LINOGRAFIA

<http://www.Wikipedia.com>

http://es.wikipedia.org/wiki/Lengua_de_se%C3%B1as_venezolana

<http://www.oni.escuelas.edu.ar/2004/neuquen/690/activ02.htm>

LSEC PREEFICIAL\index.htm

http://es.wikipedia.org/wiki/Lengua_de_signos_espa%C3%B1ola

http://es.wikipedia.org/wiki/Software_educativo

<http://www.monografias.com/trabajos31/software-educativo-cuba/software-educativo-cuba.shtml>

<http://publicalpha.com/%C2%BFque-es-el-software-educativo/>

<http://www.softeduc.com/index.php?page=software-educativ>

ANEXOS.-

ANEXO 1



UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACION

Encuesta Dirigidas. Estudiantes

Objetivo Recopilar información que nos permita determinar la incidencia del uso del software, en la unificación de la lengua de señas para aplicar eficientemente los procesos significativos de la comunicación y lograr su integración familiar educativa y social

Instructivo. Lea detenidamente y escoja una respuesta escribiendo una X en los paréntesis.

1. ¿Usted y su familia se comunican en lenguaje de señas?

- a) Siempre ()
- b) Algunas veces ()
- c) Nunca ()

2. ¿Puedes comunicarte con lenguaje de señas con otras personas que no sean de tu familia?

- a) Siempre ()
- b) Algunas veces ()
- c) Nunca ()

3. ¿Tiene Ud. conocimientos de computación?

- a) Si ()
- b) Algunos ()
- c) Ninguno ()

4. ¿Ud. entiende el lenguaje de señas de sus profesores?

- a) Siempre ()
- b) Algunas veces ()
- c) No entiendo ()

5. ¿Le gustaría aprender la lengua de señas con el apoyo de un programa de computación?

- a) Mucho ()
- b) Poco ()
- c) Nada ()

Gracias por su colaboración.



ANEXO 2

UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACION

Encuesta Dirigida a. Padres de familia

Objetivo. Recopilar información que nos permita determinar la incidencia del uso del software, en la unificación de la lengua de señas para aplicar eficientemente los procesos significativos de la comunicación y lograr su integración familiar educativa y social.

Instructivo. Marque con la x en la alternativa que crea conveniente

1.- ¿Sabe Ud. la lengua de señas?

Mucho ()

Poco ()

Lo minimo ()

2.- ¿Cree Ud. que la lengua de señas es necesario para la comunicación con su hijo-a sordo?

Muy necesario ()

Poco necesario ()

Nada necesario ()

No tengo conocimiento ()

3.- ¿Piensa Ud. que es importante que su hijo-a sordo aprenda la lengua de señas?

Sumamente importante ()

Medianamente importante ()
Poco importante ()

4.- ¿Le gustaría que se unifique la lengua de señas para mejorar el nivel de comunicación de sus hijos?

Mucho ()
Poco ()
Nada ()

5.- ¿Le gustaría relacionarse con la comunidad sorda?

Siempre ()
Algunos veces ()
Nunca ()

Gracias por su colaboración.



ANEXO 3

UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA
EDUCACION

Encuesta Dirigida. Docente

Compañero docente con el fin de apoyar la investigación para establecer si se utiliza la tecnología en el proceso de comunicación y enseñanza en la comunidad educativa Camilo gallegos se ha desarrollado la siguiente encuesta.

Objetivo. . Recopilar información que nos permita determinar la incidencia del uso del software, en la unificación de la lengua de señas para aplicar eficientemente los procesos significativos de la comunicación y lograr su integración familiar educativa y social

Instructivo. Lea detenidamente y escoja una respuesta escribiendo una X en los paréntesis.

1.- ¿Conoce Ud. que es el software educativo?

Mucho ()

Poco ()

Nada ()

2.- ¿Cómo se comunica Ud. en la lengua de señas con los estudiantes sordos?

Muy motivado ()

Ni motivado ni desmotivado ()

Muy desmotivado ()

3.- ¿Con que frecuencia Ud. asiste a la capacitación de la lengua de señas?

Siempre ()

A veces ()

Nunca ()

4.- ¿Con cuál de estos tipos de comunicación utiliza más Ud. en el proceso enseñanza-aprendizaje?

Oralismo ()

Lengua de señas ()

Comunicación total ()

Verbo tonal ()

Bimodal ()

5.- ¿Piensa Ud. que es importante que toda la comunidad educativa unifiquen la lengua de señas?

Sumamente importante ()

Medianamente importante ()

Poco importante ()

6.- Cree necesario capacitarse en la utilización del software educativo para la unificación de la lengua de señas?

Totalmente de acuerdo ()

De acuerdo ()

En desacuerdo ()

Gracias por su colaboración.

ANEXO 4

CD. Diccionario

ANEXO 5

Manuel del Tutorial de Lengua de Señas Ecuatorianas

MANUAL DEL USUARIO

TUTORIAL DE LENGUA DE SEÑAS ECUATORIANA DIRIGIDO A ESTUDIANTES, PADRES DE FAMILIA Y DOCENTES DE LA INSTITUTO ESPECIAL DE DEFICIENTES AUDITIVOS "DR. CAMILO GALLEGOS"

TEMA: Manual del Usuario

B. Objetivo.

Realizar una vision general de los beneficios que presta el Tutorial de Lengua de Señas Ecuatoriana, para alcanzar un mejor desempeño de la Comunidad Sorda, Padres de Familia y Docentes.

C. Desarrollo.

Este Manual es una herramienta importante ya que ayudara al usuario a aprender a manejar de mejor manera el Tutorial de Lengua de Señas Ecuatoriana para Estudiantes sordos, Padres de Familia y Docentes en busca de mejorar su interes por la adquisicion de nuevos conocimientos.

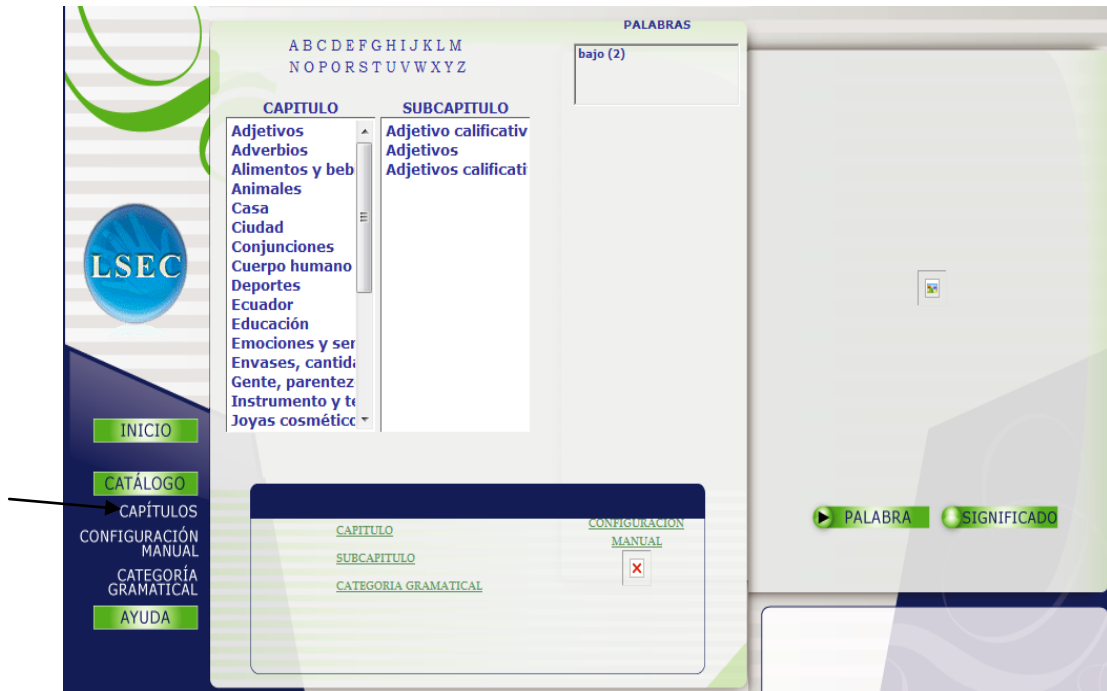
PRIMERA PANTALLA



Esta es la pantalla principal de Bienvenida del Tutorial de Diccionario de lengua de señas en donde se puede apreciar el título general del tutorial, el menú que corresponde inicio, catálogo y ayuda y aparecerá al momento de ejecutar la aplicación.

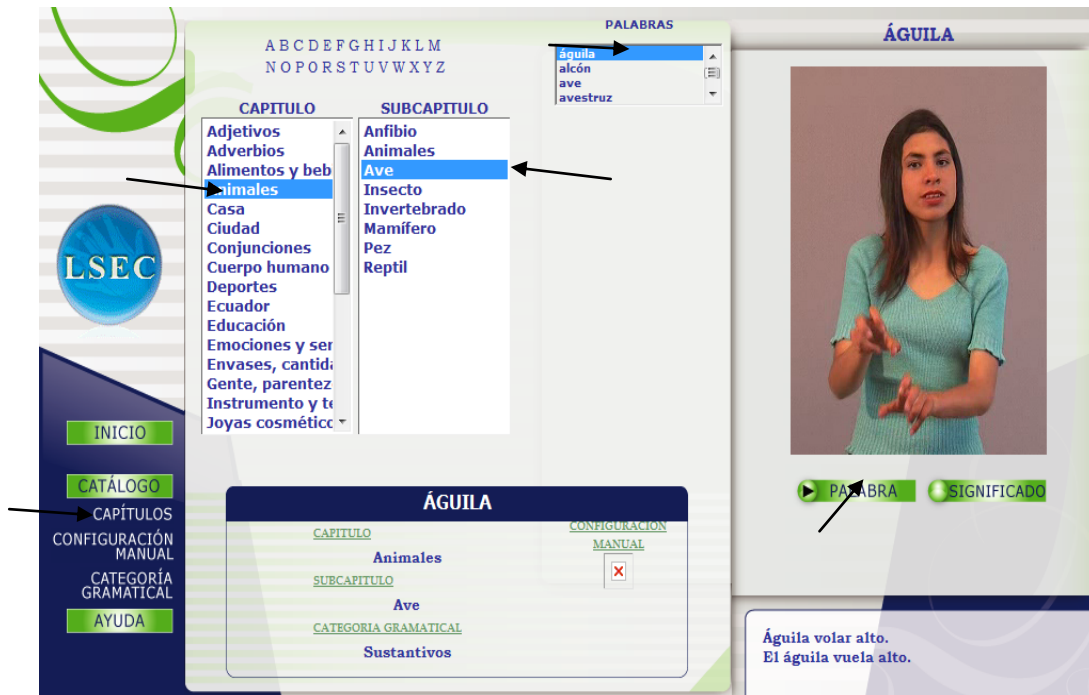
En la parte izquierda de la pantalla se encuentra el botón Inicio, este le ayudara a mirar el tema del tutorial realizado.

SEGUNDA PANTALLA



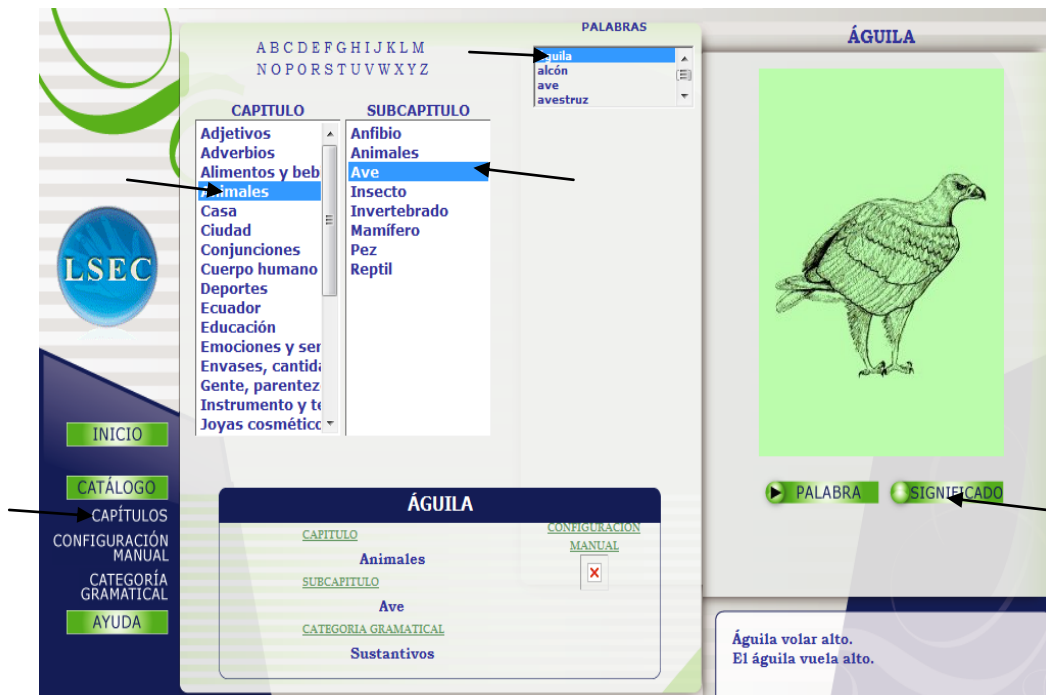
Dar click el botón capítulos, elegir el tema, el mismo tiene un subcapítulo en la parte superior, mirara un ejemplo del mismo para su mejor comprensión.

TERCERA PANTALLA



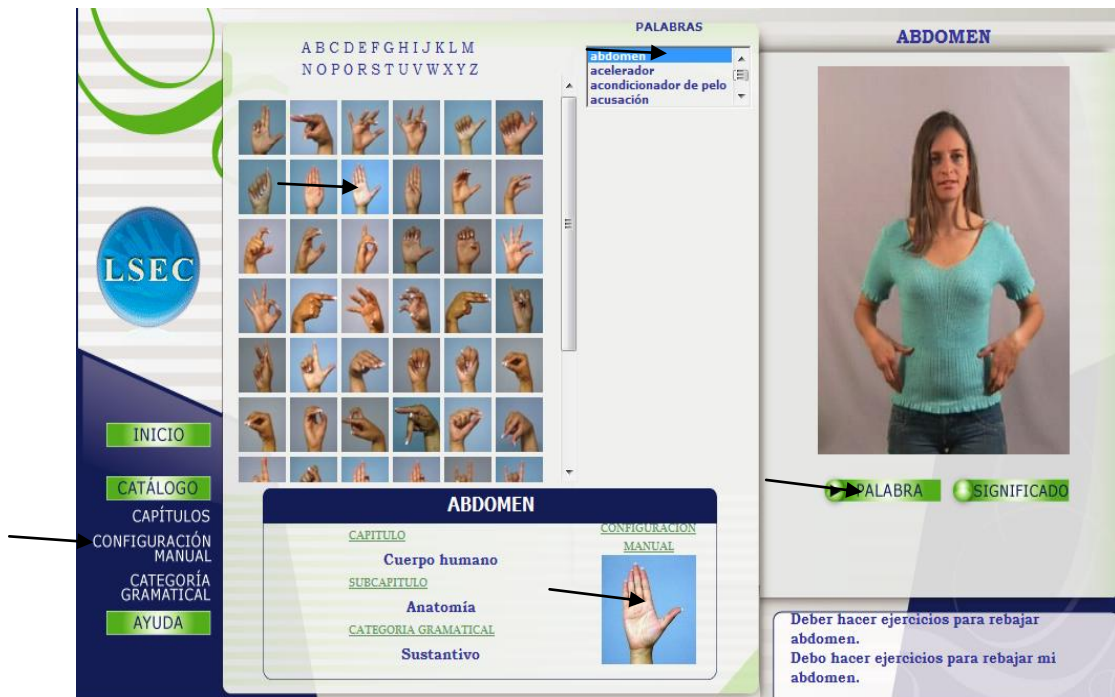
Dar click el botón capítulo, elegir un tema, el mismo tiene un subcapítulo, escoger un subtema y visualizara varios ejemplos, dar click en uno de los ejemplos y mirara la seña de la palabra.

CUARTA PANTALLA



Dar click el botón capítulo, escoger un tema, el mismo tiene un subcapítulo, escoge un subtema y visualizara varios ejemplos en la parte superior se encuentra el significado, dar click en la palabra y mirara la imagen de la misma.

QUINTA PANTALLA



Dar click el botón configuración manual, escoger una figura en la parte superior se encuentra el significado, dar click en la palabra y mirara la seña de la misma

SEXTA PANTALLA



Dar click el botón configuración manual, escoger una figura en la parte superior se encuentra el significado, dar click en la palabra y mirara el imagen o grafico.

SEPTIMA PANTALLA



Dar click en el botón categoría gramatical, escoger un tema, en la parte superior se encuentra varios ejemplos.

Dar click en un ejemplo y mirara una oración con la palabra correspondiente.

OCTAVA PANTALLA

En la última pantalla observaremos un resumen de todo, que consta de capítulo, subcapítulo, categoría gramatical y configuración manual para un mejor entendimiento.

INICIO

Permite ver el tema del tutorial.

CATÁLOGO

contiene 3 botones principales para aprender lengua de seña.

CAPÍTULOS

le ayuda aprender el significado de una palabra.

CONFIGURACIÓN
MANUAL

mira la figura de la mano de la palabra correspondiente.

CATEGORÍA
GRAMATICAL

observa una oracion con la palabra que usted elige.

▶ PALABRA

le ayuda a mirar varios veces la seña de la palabra.

● SIGNIFICADO

observara una imagen de la palabra correspondiente.

ANEXO 6

Fotografía de estudiantes en el aula de computación.



ANEXO 7

Fotografía de comunicación de lengua de señas.

